

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Ураловой Наврузы Сотиволдиевны на тему «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Изучение народного декоративно-прикладного искусства в программе художественного образования учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) для общеобразовательных учреждений республики имеет своей целью воспитание и обучение в духе патриотизма и национальной идентичности, гордости за принадлежность к одному из древнейших народов мира. В связи с этим **актуальность темы исследования** не вызывает никакого сомнения.

В наши дни эта тема стала особенно актуальна, поскольку в Таджикистане осуществляется ориентация всех ступеней образования на изучение национальной культуры, ее декоративно-прикладного искусства с целью сохранения существующих и возрождения утраченных традиций и технологий. На это ориентирована и предпринимаемая государством Программа по развитию народных ремесел. В частности, об этом говорится в ежегодном Послании к Парламенту страны Президента, уважаемого Эмомали Рахмона, в котором говорилось об объявлении 2018 года Годом развития туризма и народных ремесел.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, касаются в большей мере вопросов выявления и обоснования педагогических условий обучения декоративно-прикладному искусству, как обязательных условий повышения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения). В связи с этим диссертация Ураловой Н.С. вызывает серьезный научный интерес.

Народное декоративно-прикладное искусство, изучаемое в вузах, должно предоставлять обширный материал, содержащий художественные традиции и творческое наследие старинных и современных народных мастеров, а в этом и заключено восприятие культуры, не только отечественной, но и культуры других народов. Говоря философским языком, в этом и заключен базис для сопоставления компонентов художественного образования студентов.

Научную новизну исследования определяет, прежде всего, представленные педагогические условия обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании, разработанные на материалах художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистана. Диссертантом определены количественные показатели и разработаны критерии для определения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения). Кроме того, экспериментально доказана эффективность системы обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

Исследование внесло определенный вклад в теоретическое обоснование художественного образования и критериев оценки их эффективности. Впервые в практику преподавания декоративно-прикладного искусства заложена необходимость изучения истории возникновения и особенностей декоративно-прикладного искусства различных регионов Таджикистана, их дифференциация.

Диссертантом Ураловой Н.С. представлена квалификационная модель профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения), которая содержит цель, средства и результат профессиональной подготовки будущих учителей на художественно-графическом факультете на разных ступенях обучения.

Модель профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) можно принимать как системообразующий фактор, поскольку она предполагает осуществление межпредметных связей между специальными, общепрофессиональными и общими дисциплинами, изучаемыми студентами художественно-графического факультета. По сути, она обеспечивает достижение общей цели, объединяющей преподавателей всех кафедр вуза. Кроме того, в модели описываются содержание и формы проявления функций, основные знания и умения и раскрывается их сущность.

Убедительной, логичной и достаточно продуманной представляется структура диссертационного исследования. В её двух главах целенаправленно раскрывается заявленная проблематика. В первой главе диссертации **«Народное декоративно-прикладное искусство как предмет исследования педагогики художественного образования»** проведен анализ теоретических основ и педагогические условия обучения декоративно-прикладному искусству Таджикистана. Кроме того, в главе рассмотрена история декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Таджикистана, а также их место, роль и значение в художественном образовании студентов художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистан.

Вторая глава работы **«Уровни специальной подготовленности студентов из регионов и система занятий с отдельными видами декоративно-прикладных искусств»**, рассматривает уровни специальной подготовки студентов с отдельными видами декоративно-прикладных искусств и опытно-экспериментальное исследование роли декоративно-прикладного искусства в системе художественного образования студентов.

Целенаправленная организация подготовки студентов к наполнению функций педагога изобразительного искусства, черчения и технологии направлена, прежде всего, на приобретение ими опыта обучения и воспитания высококвалифицированных специалистов.

Диссертанту удалось привлечь большой объем предшествующего знания, с которым соотносится её исследование: список литературы содержит 221 научных источников, свидетельствующих об осведомленности автора в избранной ею области декоративно-прикладного искусства и глубине погружения в тему.

**Достоверность и обоснованность исследования** обеспечивается методологиями системного, личностного и деятельностного подходов, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования, анализом результатов опытно-экспериментальной работы. Подтверждением положений, выдвинутых в гипотезе, сравнением полученных результатов в контрольных и экспериментальных группах, личным опытом автора в качестве преподавателя и опытом преподавателей, принявших активное участие в опытно-экспериментальной работе.

Столь объемная и многоаспектная работа, естественно, не могла не вызвать ряд **вопросов и замечаний**:

1. Сомневаюсь что вывод о том, что «примененный комплексный подход при теоретической и практической подготовке студентов художественно-графического факультета, измерение уровней их готовности способствует выполнению требований по подготовке высококвалифицированных специалистов исследуемого профиля, а также точному, адекватному определению качества подготовки специалистов».

2. Возможно ли «Модель учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) принимать как системообразующий фактор...» ?

3. Хотелось бы уточнить точное количество участников в экспериментальной работе. Отметим, что первое упоминание о количестве респондентов указано на 176 странице. Кроме того, в разделе «экспериментальная база исследования» диссертант не упоминает о колледже народных промыслов города Истаравшана.



4. Не являются выводами суждения: «Результативная и целесообразная подготовка студентов художественно-графического факультета, ориентированная на осуществление практической деятельности, зависит от эффективности подготовки их к функциям специалиста в области декоративно-прикладного искусства и специалиста-педагога», «Квалификационная модель профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения), предлагаемая данным исследованием, содержит цель, средства и результат профессиональной подготовки будущих учителей на художественно-графическом факультете на разных ступенях обучения».

5. В работе допущены технические погрешности.

Высказанные пожелания и вопросы не снижают общую высокую оценку рецензируемой работы, которая вносит определенный вклад в обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании.

Работа обладает теоретической и практической значимостью, её результаты апробированы автором на научных форумах и конференциях, в методическом обеспечении учебного процесса Худжандского государственного университета имени Бабаджана Гафурова.

Диссертация Ураловой Н.С. - «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана» входит в число научных трудов, посвященных обучению декоративно-прикладному искусству.

Автореферат и 28 публикаций, в том числе 5 в журналах из списка ВАК, в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Диссертация «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана» соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к работам на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук и утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г., а ее автор - Уралова Навруза Сотиволдиевна достойна присуждения искомой степени кандидата педагогических наук.


Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,

проректор по организационно-воспитательной работе

Таджикского педагогического института

в г. Пенджикенте

 - Рофиева Фотима  
Сироджевна

03.05.2021 г.

Подпись Рофиевой Ф.С. заверяю:

Начальник ОК ТПИ в г. Пенджикенте

Адрес: Республика Таджикистан, 735500, г. Пенджикент, просп. Рудаки, 106

Тел.: (+992 3475) 5-40-50 e-mail: m.ansorov@rambler.ru

03.05.2021 г.



Тохинова.У.К