

«Утверждаю»

Ректор Кулябского государственного
университета имени Абуабдуллох Рудаки
доктор педагогических наук, профессор



Мирализода А.М.

30 апреля 2021 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертационную работу Ураловой Наврузы Сотиволдиевны на тему «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы для науки и практики

Исследование Ураловой Н.С. посвящено исследованию и обоснованию педагогических условий обучения декоративно-прикладному искусству, как обязательных условий повышения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения). Актуальность темы исследования обусловлена тем, что народное декоративно-прикладное и изобразительное искусство каждого народа является главным формирующим компонентом художественного образования и эстетического воспитания, содержащимся в культуре народа, органически связанной с историей, фольклором, видами и жанрами народного искусства.

С учетом всего вышесказанного, наиболее оптимальной для нас считается такая точка зрения: в современном вузе при преподавании предметов художественного цикла традиционные и общенациональные ценности, исторически сложившиеся и современные методы обучения должны

гармонично сочетаться - в этом залог успешности обучения и воспитания студентов средствами декоративно-прикладного национального искусства.

Диссертант констатирует, что преподаваемые в вузах учебные предметы художественно-эстетического цикла, наряду с другими, играют важную роль в становлении профессионализма преподавателя, позволяют формировать его методическую культуру, способ мышления, логически базирующиеся на занятиях психологии и педагогики, повышают творческий потенциал личности.

Для ее решения автор использует совокупность теоретико-методологических подходов: деятельностного, аксиологического, системно-личностного, которые позволили определить теоретические предпосылки разработки проблемы.

Научная новизна исследования, по нашему мнению, не вызывает сомнения и состоит в том, что автор разработала педагогические условия обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании, разработанные на материалах художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистана. Диссертантом определены количественные показатели и разработаны критерии для определения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения). Кроме того, экспериментально доказана эффективность системы обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

Диссертантом Ураловой Н.С. разработана концептуальная модель функционирования традиционного художественного института, которая имеет сложную структуру, в его деятельности реализуются принципы демократизации, вариативности, многоуровневости и национальной идентичности. Сущность модели материализуется в содержании, формах и методике обучения, организационно-методических условиях и её функционировании на педагогических принципах личностно-ориентированного обучения и дифференцированного подхода.

Все вышесказанное конкретизирует новизну полученных результатов и отражает теоретическую значимость проведенного исследования.

Практическая значимость исследования логически вытекает из специфики организации экспериментальной работы. Собранный диссертантом Ураловой Н.С. материал может быть использован для учебных курсов «Этнопедагогика», «Таджикское народное творчество», лекционных курсов «История таджикской культуры», «История педагогической мысли в Таджикистане», «Культуроохранные и культуротворческие технологии». Соискатель достаточно объективно отражает в научном аппарате все параметры теоретической и практической значимости исследования, как его способность к научной рефлексии.

Значимость результатов, полученных автором диссертации, для развития педагогической науки заключается в том, что в диссертационном исследовании Ураловой Наврузы Сотиволдиевны решены следующие задачи:

- изучить теоретико-методологические и педагогические основы условий обучения в системе художественного образования;
- изучить и обобщить передовой опыт преподавателей декоративно-прикладного искусства в вузах Республики Таджикистан;
- выявить методологические и педагогические условия обучения студентов декоративно-прикладному искусству с учетом исторически сложившихся в Республике Таджикистан традиций обучения народному искусству;
- дать теоретическое обоснование методике обучения студентов декоративно-прикладному искусству с учетом региональных национальных традиций;
- разработать учебно-методический комплекс обучения декоративно-прикладному искусству студентов;
- выявить уровень художественной и специальной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения), степень осознания ими роли и места декоративно-прикладного искусства в художественном образовании;

- создать наглядные пособия для будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) по изучению национальной культуры и художественных традиций Республики Таджикистан;
- осуществить экспериментальную проверку эффективности предложенной модели при введении декоративно-прикладного искусства в художественное образование.

На основании полученных результатов исследования диссертант приходит к выводу, что народное декоративно-прикладное и изобразительное искусство каждого народа является главным формирующим компонентом художественного образования и эстетического воспитания, содержащимся в культуре народа, органически связанной с историей, фольклором, видами и жанрами народного искусства.

Таким образом, анализ диссертации показывает, что ее содержание систематизировано относительно диссертационного аппарата исследования, выводы по параграфам и главам согласованы с задачами исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций исследования Ураловой Н.С. обеспечивается комплексным применением взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, целям, задачам и логике исследования; поэтапным характером экспериментальной работы и возможностью ее повторения и др. Результаты педагогического эксперимента убедительно свидетельствуют об эффективности педагогических условий и подтверждают выдвинутую гипотезу. Все это свидетельствует о готовности соискателя к организации самостоятельного научного поиска.

В целом, совокупность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, можно квалифицировать как решение научно-педагогической проблемы подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения). Опубликованные работы по теме диссертации дают основание сделать выводы о достаточной полноте отражения материалов исследования в педагогической печати. Работа прошла достаточную апробацию,

её основные положения докладывались на научно-практических конференциях международного и республиканского уровня.

Содержание автореферата отвечает предъявляемым требованиям и соответствует содержанию диссертации. В целом, работу отличает достаточная полнота, внутреннее единство, доказательность, непротиворечивость совокупности представленных теоретических положений.

Положительно оценивая представленную диссертационную работу Ураловой Наврузы Сотиволдиевны, отметим недостатки и упущения следующего характера:

1. Вызывает сомнение утверждение диссертанта, что «При утверждении учебных планов, составлении учебных программ, учебников и учебно-методических пособий авторы должны руководствоваться именно этой моделью, которая в полной мере отражает сущностные свойства и качества исследуемого специалиста».

2. Хотелось бы уточнить периоды проведения диссертационного исследования. Автор заявляет, что исследование проводилось с 2015-2020 годы, однако в работе на стр. 181 указано, что с 2014-2019 г.

3. В диссертации автор ссылается на таджикских исследователей: Д.М. Холматова, М.В. Кодырова, М.К. Джураевой, М.Н. Дадобоева, Х.А. Джалилова, однако не описывает их подходы к проблеме, и некоторые из этих фамилий отсутствуют в библиографии.

4. В работе имеются повторы мыслей и фраз, а также технические погрешности.

Указанные замечания в целом не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, выполненной согласно с идеями модернизации профессионального образования. Работа соответствует специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Все вышеизложенное дает основание сделать вывод о том, что диссертация Ураловой Наврузы Сотиволдиевны на тему ««Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов

Республики Таджикистана»» является научно-квалификационной работой, в которой предложено решение научной проблемы, имеющей существенное значение для развития теории и практики профессионального образования и соответствует требованиям п.9, 10, 11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а ее автор УраловаНаврузаСотиволдиевназаслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08–Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв на диссертацию Ураловой Наврузы Сотиволдиевны на тему «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана» составлен кандидатом педагогических наук Лоиковым Парвизом Джумахоновичем, и обсужден на заседании кафедры педагогики Кулябского государственного университета имени А. Рудаки от 30 апреля 2020 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой педагогики
Кулябского государственного
университета имени А. Рудаки,
кандидат педагогических наук

Лоиков

Парвиз Джумахонович

30.04.2021 г.

Адрес: 735360, Республика Таджикистан, г. Куляб, ул. С. Сафарова, 16

Тел. (+992 33 22) 2-35-06е-mail: info@kgu.tj веб-сайт: <http://kgu.tj/>

Подпись ЛоиковаП.Дж. заверяю.

Начальник УК и СР кадров КГУ

имени А. Рудаки:

30.04.2021 г.



Амиров Ф.А.