

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ  
(СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

**ВАЛИЕВ ТОДЖИДДИН СОННОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОЙ  
АКТИВНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН)**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

**Научный руководитель:**  
доктор педагогических наук,  
профессор - Юлдашева М.Р.

Душанбе – 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.</b>	
1.1. Поисково-творческая активность бакалавров педагогического образования как психолого-педагогическая проблема.....	18
1.2. Интегративная направленность поисково-творческой активности и научно-исследовательской деятельности бакалавров педагогического образования в вузе.....	33
1.3. Практика организации поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан .....	54
<b>Выводы по первой главе.....</b>	<b>72</b>
<b>ГЛАВА II. СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	
2.1. Социально-мотивационный аспект профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности.....	77
2.2. Интегрированное применение традиционных и современных технологий при совершенствовании профессионально ориентированной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы .....	97
2.3. Эффективность профессионально ориентированного содержания и технологии совершенствования профессиональной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы.....	131
<b>Выводы по второй главе.....</b>	<b>166</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>170</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>177</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>202</b>

## **ВВЕДЕНИЕ.**

**Актуальность исследования.** Профессиональное образование в рамках модернизации современной парадигмы образования предусматривает подготовку квалифицированных специалистов, которые должны соответствовать конкуренции на рынке труда. Положения Болонской декларации, акцентируя необходимость фундаментальности в образовании, сориентированы на совершенствование подготовки специалистов, обладающих способностью к осуществлению научной деятельности, основу которой составляет поисково-творческая активность [56,1]. В этом плане для будущих специалистов требуется свободное владение профессиональными умениями и навыками в их взаимосвязи со смежными сферами деятельности, что обуславливает эффективность их профессиональной деятельности в соответствии с мировыми стандартами. Данный уровень подготовки специалистов предусматривает их готовность к осуществлению постоянного профессионального роста в целях достижения социальной и профессиональной мобильности. Все вышеизложенное должно быть мотивировано личностной потребностью в приобретении соответствующего уровня образования.

В этом контексте необходимо отметить, что современная образовательная парадигма, развивающаяся в рамках процессов демократизации и гуманизации, обеспечивает большой выбор для осуществления жизнедеятельности каждой личности. А именно, каждый человек сегодня может максимально развить свои способности, исходя из индивидуальных особенностей.

Данное положение приобретает особую актуальность в условиях современности, когда социокультурная среда представлена поиском инновационных средств, востребованных для трансформации всей системы образования, проблема по активизация творческих усилий каждого члена общества в целях реализации данного процесса ждет своего решения. Именно

поэтому разрешение проблемы по развитию и совершенствованию поисково-творческой активности будущих выпускников сферы педагогического образования приобретает значимость как в их теоретической, так и в практической подготовке. В целом, ориентация современного социума на человека, цель которого напрямую увязывается с собственным всесторонним развитием, является неоспоримой [169,113]. Данное положение находит свое претворение в законе Республики Таджикистан «Об Образовании» [74].

В этом плане необходимо отметить, что поисково-творческая деятельность студентов связана с осуществлением научной работы (НИР) как важнейшей составляющей в системе высшего образования, и имеющей огромную значимость в профессиональном становлении будущего специалиста. Исходя из этого, в ряду ведущих показателей, связанных с развитием творческой активности бакалавров, мы рассматриваем наличие у обучающихся навыков и умений, направленных на организацию и осуществление самостоятельного научного поиска в контексте их отношения к научно-исследовательской работе (НИР).

Умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность рассматривается у студентов в ряду значимых факторов, которым определяется развитие творческой составляющей в целостном становлении его личности как будущего педагога. Качеством научно-исследовательской деятельности определяется и уровень профессионализма, творческого настроения будущего специалиста, взаимосвязи обучающего процесса с достижениями современной науки. Ибо «недостаточно высокий уровень в реализации инноваций и новых замыслов в образовательной среде, как правило, предопределен недостаточным уровнем активизации творческого потенциала у преподавателей» [219,3]. Ибо «Образованность и профессиональная компетентность педагога сегодня - это не только владение основами профессиональных знаний, но и умение ориентироваться в потоке научной информации, анализировать новые педагогические системы обучения,

альтернативные и вариативные программы, адаптировать эффективный педагогический опыт» [219,5].

Профессиональная сфера педагогической деятельности часто связана с необходимостью осуществлять сиюминутный анализ проблемы. Кроме того требуется наличие умений по предвидению конечного результата, творческому подходу в выборе конкретных способов и обучающих методов, полностью сориентированных на конечный результат. То есть, творческий характер профессии педагога обусловлен наличием данных потребностей по отношению к профессиональной преподавательской деятельности.

Рассмотрение категории «творчество» в целях использования его в работе педагога как ведущего необходимого условия в профессиональной подготовке будущих педагогических кадров представлено в ряде исследований психолого-педагогического знания: Е.В. Бондаревская [31;32], И.Ф. Исаев [83], В.А. Кан-Калик [90;91], Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов [172]. Разнообразными формами и методами по организации творческой обучающей деятельности для будущих учителей представлены исследования: Г.С. Альтшулер [5], В.И. Андреев [7;8], Н. Архангельский [10;11;12], Ю.Н. Кулюткин [127], Ф.К. Савина [199], Н.Ф. Талызина [216;217].

Эффективность процесса по формированию профессиональной ориентированности целостного процесса обучения обеспечивается развитием поисково-творческой познавательной активности обучающихся, которой создаются условия, способствующие совершенствованию и реализации творчески направленных преобразовательных сил бакалавров в процессе их реальной обучающей деятельности. Кроме того, вышеизложенное обусловлено конкретизацией выбора обучающих средств, направленных на репродуктивное усвоение знаний, которыми обеспечивается высокий уровень самостоятельности в профессиональной подготовке будущих педагогов.

Осуществление будущими преподавательскими кадрами учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности

рассматривается в виде основного средства для приобретения ими навыков и умений поисково-творческой активности анализируется в исследованиях Л.Ф. Авдеевой [3], В.И. Андреева [7;8], В.И. Журавлева, В.И. Загвязинского [72;73], А.И. Кочетова [114], В.И. Мареева и др. В данных исследованиях конкретизируется, что личностно утверждающая направленность в структуре профессиональной деятельности обусловлена деятельностью научно-исследовательского характера, рассматриваемого как один из видов учебной деятельности бакалавров.

В области данной тематики выделяется ряд исследовательских направлений, одно из которых представлено научно-исследовательской работой студентов.

Научно-исследовательская деятельность студентов как составляющая в подготовке будущих кадров в сфере педагогической специальности рассматривается в ряде исследований: В.С. Швырев [247]. Н.М. Яковлев [261]; М.Я. Дворянин [59], В.И. Литовченко [131] и др.; выявлению специфики научно-исследовательской деятельности посвящены работы И.А. Хрестина [233], В.А. Штоффа [248]; социологическим аспектам данной проблемы посвящены исследования Е.А. Крюковой [122], П.Ф. Кравчук [116]; значение и роль студенческих научных исследований в целостной системе высшего образования проанализированы в работах Л.Ф. Авдеевой [3]; выявлению потенциала научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности обучающихся посвящены исследования: Г.М. Храмова [232], Филиппова и В.Н. Шостаковского; особенностям осуществления научной деятельности в вузе посвящены труды: Ю.К. Бабанского [14;15], А.С. Границкой [54], Г.А. Засобиной, В.И. Мареева.

На основании анализа материалов по теме исследования можно констатировать о наличии определенного теоретического материала по внедрению и разработке различного рода технологий, связанных с развитием

поисково-творческой активности бакалавров средствами научно-исследовательской работы.

Многолетняя практика учебных заведений республики подтверждает, что всемерное развитие поисково-творческой активности студентов в процессе их исследовательской и творческой работы – это один из эффективных путей повышения качества их профессиональной подготовки. Совокупность проблем в данной области нашла свое отражение в исследованиях: М. Лутфуллоева [134;135], А.Р. Мирзоева [145], А.А. Шарипова [240], И.Х. Каримовой [95], Шарифзода Файзулло (Шарифов) [242;243], М.Р. Юлдашевой [256] и др.

Государственными образовательными стандартами (ГОС) отражается актуальность необходимости по подготовке студентов к осуществлению научно-исследовательской деятельности, которая определяется как составная часть в модели специалиста со средним и высшим профессиональным образованием.

В условиях вуза развитие психолого-педагогического научного знания осуществляется на базе организации научно-исследовательской работы студентов и разработки комплексных планов. В этом контексте проблемы развития познавательной и творческой деятельности студентов при осуществлении научно-исследовательского поиска, а также проблемы организации самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов анализируются в научных трудах (Г.С. Альтшуллер [5], В.И. Андреев [7], П.Н. Андрианов, С.И. Архангельский [10], А.А. Вербицкий [37;38], Л.А. Казанцева, А.А. Кирсанов, Е.А. Корчагин, А.Н. Леонтьев [129], М.И. Махмутов [142], Р.А. Низамов, П.И. Пидкасистый, Э.Я. Пономарев [178;179;180], В.Г. Разумовский [189] и др.).

Категория «исследовательская деятельность» на современном этапе научного знания представлена различными подходами, которые взаимосвязаны с рядом других видов деятельности: поисково-

исследовательской, междисциплинарной, проектной, творческой, организация которых предусматривает как период учебного, так и вне учебного времени. Одновременно с этим, научные материалы изобилуют и неверной трактовкой НИРС. Одна из них связана с необходимостью привлечения к научному поиску лишь определенного качества обучающихся – «одаренных и способных», имеющих потенциал для занятия научным исследованием. Данный подход к проблеме, отрицательно сказываясь на совершенствовании процесса учебно-научно-исследовательской работы в вузе, значительно ослабил подготовку студентов в сфере научно-исследовательской деятельности, отражаясь на их профессиональном становлении.

Анализ практики подготовки будущих учителей в вузе выявляет слабый уровень сформированности поисково-творческой активности у значительного числа студенчества, в частности и ее ориентацию на исследовательский поиск. Одна из причин в этой области представлена слабым уровнем разработок, посвященных педагогическим средствам, способствующих активизации исследовательской деятельности обучающихся в вузе.

В целом, настоящий период развития психолого-педагогического знания обусловлен обострением противоположностей в личностных и деятельностных требованиях к педагогическим кадрам, и практической профессиональной подготовленностью выпускников педвузов. «Положение обостряется и противоречиями, присутствующими в системе типовой подготовки преподавателей и в требованиях, связанных с необходимостью индивидуально-творческого отношения к преподавательской деятельности» [219,3]. Ряд положений субъективного характера констатирует о несоответствии процесса обучения в целом запросам образования в условиях существующей социокультуры отмечены в современных исследованиях [172,167], которые представлены противоречиями между:



- требованиями подготовки педагогических кадров, обладающих поисково-творческой активностью, способных осуществлять самостоятельные научные исследования в контексте функционального подхода к их профессиональной ориентированности и односторонностью процесса обучения, в основном связанного со словесным воспитанием;

- преобладанием обобщенных знаний и умений при формировании профессиональной ориентированности студентов и острой необходимостью процесса генерализации знаний и умений на основе поисково-творческой активности будущих педагогов;

- необходимостью совершенствования профессиональной ориентированности бакалавров педагогического направления в основе на развитие у них поисково-творческой активности и массово-репродуктивным характером организации научно-исследовательской работы в вузе;

- возрастающей ролью гуманизации образования и тенденцией к технократизации педагогического процесса.

Таким образом, выявлена противоречивость объективной потребности, представленной необходимостью активизации поисково-творческой деятельности бакалавров педагогического направления, в частности при осуществлении ими научно-исследовательской работы, недостаточной разработанности соответствующих педагогических средств и условий.

Все вышеизложенное, характеризуя актуальность представленного исследования, обосновывает выдвигаемую нами проблему: **«Совершенствование профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности (на материале Республики Таджикистан)».**

**Объект исследования** – поисково-творческая активность бакалавров в контексте осуществления научно-исследовательской деятельности в вузе.

**Предмет исследования** – профессиональная ориентированность поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности.

**Цель исследования** - научно-теоретическое обоснование и экспериментальная проверка технологии совершенствования профессионально ориентированной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Представить анализ поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в контексте психолого-педагогического знания.
2. Выявить интегративную направленность поисково-творческой активности и самостоятельной деятельности бакалавров педагогического образования в контексте научно-исследовательской деятельности в вузе.
3. Рассмотреть практику организации поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистана.
4. Выявить социально-мотивационный аспект и индикаторы совершенствования профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности.
5. Проанализировать интегрированное применение традиционных и современных технологий при совершенствовании профессиональной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы.
6. Раскрыть эффективность профессионально ориентированного содержания и технологии совершенствования профессиональной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы

**Гипотеза исследования** – совершенствование профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического направления в вузах Республики Таджикистан будет эффективным, если:

- обучающий процесс будет основываться на интеграции поисково-творческой активности и самостоятельной деятельности бакалавров в процессе научно-исследовательской деятельности;

- научно-исследовательская деятельность в вузе будет выстраиваться на основе поисково-творческой активности бакалавров с учетом социально-мотивационных аспектов и индикаторов совершенствования профессиональной ориентированности;

- будет использовано интегрированное применение традиционных и современных технологий в процессе научно-исследовательской работы.

**Теоретико-методологическая основа** исследования представлена:

- теоретическими идеями в области психологического знания, связанного с деятельностной и творческой сущностью активности личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- философским пониманием творчества, как имманентной составляющей личности через ее устремленность к самореализации (И.С. Кон, А.В. Славин);

- концепцией системно-целостного подхода, в которой объект рассматривается в процессе динамики взаимодействующих свойств составляющих данный объект (Е.П. Белозерцев, В.С. Ильин, А.М. Саранов, Н.К. Сергеев);

- теоретическими основами личностно ориентированного образования (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Зайцев, Е.А. Крюкова, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов);

- идеями, связанными с развитием личности (К.А. Абульханова-Славская, Д.Б. Богоявленская, А.А. Бодалев);

- идеями по профессионально-деятельностному подходу (Б.С. Гершунский, Ю.А. Лавриков, Е.Э. Смирнова);

Для решения задач были использованы следующие **методы исследования**, вбирающие в себя совокупность: теоретических, экспериментальных, эмпирических, методов по моделированию педагогического процесса

**База исследования** – Таджикский Государственный педагогический университете им. С. Айни; Российско-Таджикский (Славянский) университет.

#### **Этапы исследования:**

Исследование проводилось в период с 2017 по 2022 годы.

**Первый этап** исследования (2016-2017 гг.) включал анализ философских, психолого-педагогических, методических материалов и диссертаций по проблеме исследования; конкретизацию научного аппарата.

**Второй этап** (2017-2018 г.) был связан с обоснованием теоретических положений научного аппарата исследования, конкретизацией объекта и предмета исследования, разработкой теоретической модели технологии совершенствования поисково-творческой активности бакалавров в процессе научно-исследовательской деятельности, разработкой схемы эксперимента. Проведен констатирующий эксперимент. Осуществлялся поиск критериев и оценки уровней поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в вузах Таджикистана (педагогический университет им. С. Айни – отделение МНО – методика начального обучения; Российско-Таджикского (Славянского) университет - отделение ПО – педагогическое образование).

**На третьем этапе** (2019-2020 гг.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа по конструированию процесса совершенствования поисково-творческой активности бакалавров отделения ПО – педагогическое образование филологического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета в рамках научно-исследовательской деятельности. В целом весь этап посвящался проверке и подтверждению

выдвигаемой нами гипотезы, что предусматривало осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов исследования, формулирования выводов.

**Научная новизна** диссертации определяется следующим следующим. В работе:

- представлена конкретизация категории «поисково-творческая активность», в контексте психолого-педагогического знания, выявляется ее структура, определяются критерии и возможные уровни развития у бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности;

- раскрывается сущность интегративной направленности поисково-творческой активности и самостоятельной деятельности бакалавров педагогического образования в контексте профессионально ориентированной научно-исследовательской деятельности в вузе;

- выявляется социально-мотивационный аспект и индикаторы совершенствования профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности;

- дается анализ интегрированного применения традиционных и современных технологий при совершенствовании профессиональной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы;

- представлена эффективность профессионально ориентированного содержания и технологии совершенствования профессиональной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы.

**Теоретическая значимость** диссертации представлена:

- в работе дается углубленный анализ понятия «поисково-творческая активность». На основе раскрытия интегративной сущности данной

категории, оно рассматривается в работе контексте дидактического условия по совершенствованию профессиональной поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы;

- в исследовании дается конкретизация понятия - «поисково-творческая активность студентов», которая представлена единством и взаимосвязью компонентов: мотивационно-личностным, интеллектуально-содержательным и процессуально-деятельностным;

- в диссертации дается обоснование роли и значимости поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования для совершенствования профессиональной ориентированности их научно-исследовательской деятельности;

- в работе разработана система поэтапного развития и реализации профессионально ориентированной поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического образования в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности.

**Практическая значимость исследования** представлена:

- разработкой модели профессионально ориентированной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования по ходу выполнения ими научно-исследовательской деятельности, которая рассматривается нами через совокупность ряда этапов, представленных:

✓ вступительным, как формирующим мотивацию на будущую профессиональную деятельность;

✓ ориентационно-исследовательским, как сбором информации в области теории и практики предусматриваемой профессии педагога, вбирающей в себя изучение сущности понятия «поисковая деятельность», анализ, обобщение и систематизация научных материалов;

✓ организационно-исследовательским, как приобретением опыта практической деятельности в процессе самостоятельной организации

научного исследования в соответствии с нормами и стандартами научно-исследовательской работы;

✓ научно-исследовательским, как опытом по выдвижению и обоснованию положений, направленных на преобразование педагогического процесса путем практической реализации результатов самостоятельно выполненного исследования.

- разработкой и научным обоснованием методических рекомендаций по реализации дидактических условий по совершенствованию профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности.

**Обоснованность и достоверность** по результатам исследования представлена:

- комплексным подходом к разработке технологии совершенствования поисково-творческой активности бакалавров в процессе научно-исследовательской деятельности;

- использованием совокупности теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели, задачам и предмету исследования;

- результатами по экспериментальному обучению, представленным результатами тестирования и анкетирования студентов-бакалавров педагогического направления в вузе.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Категорию «поисково-творческая активность» следует рассматривать в виде динамического структурно-уровневого образования, состоящего из личностных потенциальных возможностей обучающихся, в частности студентов-бакалавров педагогического направления. Данная психолого-педагогическая категория связана с реализацией творчески направленного потенциала обучающихся в сфере их будущей педагогической профессии. Она предусматривает единство и взаимосвязь ряда компонентов: мотивационно-

личностного, интеллектуально-содержательного и процессуально-деятельностного. Критерии по развитию ряда составляющих поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в ходе осуществления ими научно-исследовательской деятельности вбирают в себя: знания и умения исследовательского характера, познавательный интерес, самостоятельность и продуктивность исследовательской практики. Уровни по развитию поисково-творческой активности представлены: – низким (как воссоздающим), средним (как преобразующим), высоким (как созидющим), их обусловленность зависит от развития ее отдельных составляющих (компонентов).

2. Процесс совершенствования поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности представлен четырьмя основными этапами:

- вступительным, активизирующим мотивацию в ходе конкретизации будущей профессиональной сферы;

- ориентационно-исследовательским, накапливающим информацию в области теории и практики будущей профессии педагога (поиск, анализ, обобщение и систематизация научных информационных материалов);

- организационно-исследовательским, связанного с приобретением практического опыта в сфере самостоятельного выполнения научного исследования в рамках его соответствия со структурой, содержанием, логикой и требованиями по оформлению научных работ;

- научно-исследовательским, направленным на преобразование функционирующего педагогического процесса через практическое использование результатов исследования.

3. Эффективность разработанной модели совершенствования поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования обуславливается ее системной и профессиональной сущностью. В представленной работе она представлена в виде технологии – «дорожная



карта», которая внедряется в ходе привлечения обучающихся к научным исследованиям. Данная технология направлена на обеспечение поэтапности, систематичности и непрерывности при выполнении обучающимися научных исследований на протяжении всего процесса обучения в системе бакалавриата (с 1 по 4 курсы включительно). В частности через овладение ими навыками по составлению понятийного аппарата, «нарабатыванию» практического опыта по организации деятельности преобразовательного характера, осваиванию психолого-педагогических условий по саморазвитию и самореализации поисково-творческой активности по ходу приобщения их к осуществлению научно-исследовательской деятельности на всех курсах обучения.

**Апробация и внедрение результатов исследования представлена:**

- опубликованными научными материалами по проблеме исследования по ходу осуществления теоретической и экспериментальной работы;
- основными положениями исследования, представленных теоретическим и практическим характером, эффективностью результатов по опытно-экспериментальной работе, их обсуждением на научно-практических конференциях кафедры педагогики, психологии и методики преподавания РТСУ (2019-2023 гг.), на региональных научно-практических конференциях, внедрением материалов исследования в процесс образования при чтении курсов психолого-педагогического цикла.

Результаты исследования нашли свое отражение в 7 публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях ВАК РФ.

**Структура диссертации:**

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 9 приложений. В работе приводятся 2 схемы, 26 таблиц. Библиография включает 262 наименований.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

## **1.1. Поисково-творческая активность бакалавров педагогического образования как психолого-педагогическая проблема.**

Исследование категории «поисково-творческая активность» в контексте психолого-педагогического знания, связано с анализом таких категорий как «поисковая деятельность», «творческая деятельность» и «познавательная активность».

В условиях современной социокультуры информации отводится большая роль в жизнедеятельности человека. В связи с этим, важно прививать студентам навыки, связанные с осуществлением информационно-поисковой деятельности; использованием алгоритмов при работе с информационными материалами; применением различных видов и форм по прочтению информации, способов и приемов по дальнейшему использованию приобретенного материала [192,1]. В этом контексте информационно-ориентированная образованность обучающихся рассматривается методистами как эффективный путь в решении вопроса по повышению качества в профессиональной подготовке педагогических кадров [121,65].

Данная проблема затрагивается во многих психолого-педагогических исследованиях, констатирующих о значимости информатизации общества в условиях высокого уровня в динамике социального развития, при которых научное знание трансформируется в производительную силу. Все это придает особую актуализацию целому ряду традиционных проблем в сфере педагогической науки, в частности, готовности специалистов к эффективной работе с информацией [192,2].

И.Н. Мовчаном отмечается отличие информационной деятельности обучающихся от информационной деятельности в общем ее рассмотрении, а

именно: ею предусматривается решение других задач, нежели в при общей информационной деятельности; ее выполнение протекает в иных условиях; она представлена другим содержанием, формами и результатами [146,112]. Он считает, что в основе понятий и сущности информационной деятельности обучающихся лежат общие теоретические положения психолого-педагогической теории деятельности. Специфика такого вида деятельности, определяясь всем ходом обучающей деятельности студентов путем привлечение информационных процессов, представлена совокупностью последовательно организованных действий над информационным материалом с целью достижения конкретного результата.

Роганина Е.А. рассматривает информационную деятельность обучающихся через тесную взаимосвязь с целым рядом понятий в рамках информационного мышления. Ибо данный процесс предусматривает конкретное осознание цели и целесообразность той или иной информации для ее достижения [192,2]. Именно поэтому подчеркивается необходимость владения студентами информационным мышлением, без которого немислимо осуществление информационной деятельности.

Информация, представленная активной формой по отражению субъектом значимости конкретных условий деятельности, рассматривается как мотив информационной деятельности. Информационная потребность, как основная, обуславливающая устремленность студентов на выполнение деятельности информационного характера, проявляется на двух уровнях - биологическом и социальном.

Ю.С. Брановским отмечается, что для современного специалиста одним из наиболее значимых умений является умение, связанное с «добыванием» нового знания в рамках целостного познавательного процесса в условиях информационной среды, представленной упорядоченной системой в виде совокупности «восприятия – мышления – применения». В целом,

информационная среда предусматривает подготовку специалиста в контексте динамики его личностного и профессионального развития [35,82].

Понятие «информационный поиск» - это «процесс по выявлению востребованных для потребителя фактов, информации (библиографическая эвристика) по конкретно заданному информационному запросу в русле исследовательской темы [235,58].

А.А. Гречихиним, ведущим специалистом по библиографической эвристике (информационному поиску изданий) дифференцированы три главных цели по информационному поиску [55,237]. Они представлены поиском:

1) требуемой информации, касательно источника; выявление его присутствия среди систем по другим источникам. Данная цель предусматривает розыск информации и пособий библиографического плана (представленных информационными изданиями), специально созданных в целях организации эффективной поисковой деятельности с последующим использованием выявленного информационного материала (литература, книги);

2) источников информации (документы и издания и т.п.);

3) фактических сведений (например, исторические факты и события, биография выдающихся людей и т.п.)

Данные цели А.А. Гречихиним рассматриваются в рамках основных взаимосвязанных видов по информационному поиску: библиографического, документального и фактографического.

В межгосударственном стандарте информационно-библиотечной деятельности и библиографии категория «библиографический поиск» представлена как «информационный поиск, организация которого предусматривает опору на библиографические данные» [52,14].

Документальный поиск рассматривается в рамках системы стандартов по информационному, библиотечному и издательскому делу как

«информационный поиск, объектами которого выступают документы» [53,11].

Наряду с видами информационного поиска, существуют также этапы: формулирование поисковых задач; разработка рабочей поисковой программы; реализация поисковой деятельности; оформление результатов поисковой работы [55,237].

Формулировка задач по осуществлению поисковой деятельности обусловлена наличием соответствующего информационного дефицита. То есть, данный этап представлен выявлением темы (содержания) поисковой деятельности. Определение области и специфики используемых материалов обусловлено формулировкой поисковых задач, что оказывает помощь в составлении программы по осуществлению поисковой работы.

Программа поиска по второму этапу предусматривает наличие максимальной развернутости задач и их соответствия объекту, предмету, методам и т.п.

В целом, весь процесс, направленный на реализацию информационного поиска вначале должен быть увязан с поисковой деятельностью в направлении темы и цели. Данный этап предусматривает широкий охват информационных источников и литературы путем реализации библиографического и документального видов поиска в первую очередь. По завершении данного этапа информационно-поисковая деятельность требует конкретизации. Ею обеспечивается ограничение зоны поисковой деятельности в ее соответствии содержанию задачи, требующей решения.

Заключительный четвертый этап посвящается оформлению результатов поисковой деятельности.

Этапы организации информационно-поисковой деятельности, разработанные Д.С. Ермаковым [70,158-163] представлены:

- Определением (как выявлением информационной проблемы).
- Управлением (как выбором конкретных источников).

- Доступом (как поиск и выбор соответствующих источников, выделение в них требуемого информационного содержания).

- Интеграцией (как организация содержания из разнообразных источников)

- Оценкой (как качественной оценкой продукта в контексте проделанной работы и выявлением ее эффективности).

- Создание (как решением конкретной проблемы в опоре на имеющуюся информацию, выводом о направленности данной информации на решение выдвигаемой проблемы)

Передачей (как извлечением и передачей востребованной информации)

Мы полагаем, что этапы, рассматриваемые Д.С. Ермаковым, представлены наиболее детальным освещением каждой ступени в организации информационно-поисковой работы, при которой каждая характеризуется непосредственной взаимосвязью с предшествующей. Именно такой подход предусмотрен логикой информационно-поисковой деятельности при выполнении научного исследования.

Проблемы творчества в контексте освещения различных ее аспектов изучаются современным научным знанием, которые представлены анализом: методологических и теоретических аспектов; сущностных оснований творческой деятельности и ее значимости в социальной жизни; отношений субъективно-объективного характера в творческой деятельности; соотношений между активностью и творчеством; творческой активности и способностей; сущности творческого труда; условий, соответствующих развитию творческой личности и т.п.

Творчество как понятие многоаспектное предусматривает его рассмотрение с позиций целостности и межнаучного подхода [219,17].

Анализ категории «творчество» свидетельствует о существовании еще со времен Древней античности двух идей в отношении данной категории. Первая была представлена идеалом в воспитательном процессе человека,

совмещавшем внешние и внутренние качества в целях достижения гармонии, способствующей развитию физических и духовных способностей. В целом данный идеал – «калокагатия», увязывался с жизненными преобразованиями. Вторая идея увязывалась с реализацией первой, в которой деятельность педагога рассматривалась с позиций творческого процесса. Именно творческое отношение к профессии педагога находилось в основе саморазвития и самосовершенствования обучающихся: телесного, чувственного и умственного [219,19].

Ведические тексты древней Индии (7 век до н.э.), а именно - «Книга перемен» представлена материалами по изучению творчества китайским философом И. Цзином.

Античные философы понимали творчество через его взаимосвязь с познанием. [219,17-18].

М. Монтень - один из основоположников гуманистической педагогики считал, что необходимо «считаться с влечениями детей», для того, чтобы прозреть в нем личностное начало: «Я не хочу, чтобы наставник один все решал и только один говорил; я хочу также, чтобы он слушал своего питомца» [148,164].

Ж.-Ж. Руссо отрицал подчинение, стеснение и принуждение при организации воспитательного процесса. Поддерживал идею Я.А. Коменского о востребованности развивать чувства ребенка: «Жить - это не значит дышать: это значит действовать, это значит пользоваться нашими органами, чувствами, способностями, всеми частями нашего существа, дающими нам сознание нашего бытия» [105,206].

Представители немецкой классической философии выдвигали идею о деятельностном отношении человека к окружающей действительности. И. Кантом впервые представил анализ сущности особого типа активности – активности, проявляющейся познающим и действующим субъектом [92].

Л.С. Выготский неоднократно писал о педагогике как настоящем искусстве, в основе которого находится научный эксперимент и наблюдения [43;219]. О необходимости научного базиса для сферы педагогического творчества отмечалось и А.П. Пинкевичем. Он констатировал о научных основах педагогического знания, но при этом подчеркивая, что ее завершающий этап, определяемый ее практическим применением свидетельствует о ее приобщенности к искусству. Этим он обосновывал положение о том, что представители педагогической профессии должны быть творческими личностями [183; 230,31].

О требовании соблюдения в профессиональной подготовке педагогических кадров алгоритмов (актов) творческой деятельности отмечалось П.К. Энгельмейером: «Хороший воспитатель тем и отличается от ремесленника, что, тогда как последний руководствуется только стереотипными приемами, первый вживается в индивидуальные особенности воспитанника и к ним прилаживает идеал доброго гражданина. Значит, что у воспитателя есть, прежде всего, идеал (1 акт), затем он прилаживает его к данным условиям (2 акт) и, наконец, при выполнении пользуется приобретенными навыками (3 акт)» [254,64].

Психологическая наука представлена двумя основными аспектами по изучению творчества: как психологического процесса, направленного на созидание нового; и как совокупность личностных свойств, приобщающих личность к творческому процессу. В частности, исследованию данных аспектов посвящен ряд исследований: С.Л. Леонтьев, А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев [219,33]. На сегодня продолжается процесс исследования диалектических основ педагогики творчества, рассматриваемой как целостная педагогическая теория. Научные школы Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова представлены разработками по нескольким направлениям:



- разработками профессиограмм и по формированию личности педагога в ходе его подготовки к профессиональной сфере;
- исследованиями, связанными со структурой педагогической деятельности;
- разработками содержания, форм и методов в теории и практике подготовки будущих педагогических кадров [219,33].

Рядом исследователей: О.А. Абдуллина [1], В.И. Андреев [7;8], В.П. Беспалько [25;26], А.А. Вербицкий [37;38], А.П. Волков, В.А. Кан-Калик [90;91], А.К. Маркова [139] – представлен анализ творческой активности личности в процесс обучающей деятельности, вопросы саморазвития педагога через приобщение его к творчеству. В частности, сегодня получает распространение: экспериментальная обучающая система Л.В. Занкова, в основании которой находится взаимосвязь развития ума, воли и чувств у обучающегося [160]; система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, связанная с ведущей деятельностью, которая воздействует на процесс овладения последовательными учебными действиями (моделированием, контролем, оценкой), способствующих самостоятельности обучающихся при выявлении условий по происхождению знаний и умений; концептуальные основы и организационные принципы школы по диалоговой культуре, где диалог используется в виде эвристического приема по усвоению знаний и умений, и понятий творческого характера, разработанных В.С. Библером [219,34].

В целом, 70-80-е годы прошлого столетия характеризуются интенсивными разработками по диалектическим основам педагогики творчества. Данная отрасль педагогического знания рассматривается с позиций целостной педагогической теории.

Понятие «творчество» - многоаспектно. Так, П.К. Энгельмейер указывает: «Творчество характеризует саму жизнь, ибо жизнь и есть творчество» [254]. В этом аспекте Т.И. Торгашина указывает, что человек, рожденный беспомощным, именно в процессе собственной

жизнедеятельности вырабатывает только ему присущие специфические деятельные способности, которые используются им для жизни в социуме [219,35-36].

Положение о том, что творчество - это деятельность, связанная с созданием нового результата прослеживается во многих исследованиях: «Творчество – есть деятельность, порождающая нечто качественно новое. Ее отличает неповторимость, оригинальность и общественно-историческая уникальность» [207].

А.Т. Шумилин пишет, что «...современная наука определяет творчество как процесс созидания новых духовных и материальных ценностей» [250,15].

А.В. Славин, при рассмотрении проблемы по возникновению новых знаний, отмечает, что творчество следует рассматривать через единство совокупности процессов, характеризующих высшую познавательную деятельность человека. Они, отличаясь нестандартностью своей новизны, расширяют горизонты научного познания мира. Но при этом следует учитывать, что то, что может рассматриваться как новое для отдельной личности, может восприниматься социумом давно известное явление.

Тем самым, большая часть представленных определений увязывается с такими характеризующими их особенностями как «новизна», «продукт», «ценность». Ибо акцент внимания связан с выявлением значимости в новых предметах.

В.А. Сластенин при определении социальной значимости и новизны продукта ограничивается лишь видовым понятием творчества [187,138].

Мы считаем, что наиболее полное понимание категории «творчество» содержится в определении Л.С. Выготского, который увязывал творчество с деятельностью человека по созданию нового продукта - вещи, умственных построений или чувств [42].

В этом плане можно отметить, что «педагогическое творчество - есть яркий образец сотворения «невещественного продукта», ибо изменениям

подвергается, как правило, духовная сфера человека, способствующая трансформации самой личности. Сущностная основа содержания педагогического творчества представлена сотворением (совместным творением) человека. Исходя из того, что продукт педагогического творчества представлен неповторимой, уникальной личностью, следует придерживаться таких определений данной категории, которые связаны с отражением изменений, присутствующих в самой личности творца» [219,37].

Например, Я.А. Пономаревым творчество определяется как в специфический механизм продуктивного развития [179]; Г.М. Храмовой творчество рассматривается как «...деятельность людей, которая способствует развитию человека на более глубоком формировании каждой его индивидуальности» [232,11]; Д.Б. Богоявленская [29], А.М. Матюшкин [141] сравнивали творчество с преодолением личностных пределов. В.А. Сухомлинский - с сильным переживанием, радостью открытия в процессе мышления. «Творчество - это не сумма знаний, а особая направленность интеллекта, особая взаимосвязь между интеллектуальной жизнью личности и проявлением ее сил в активной деятельности. Педагогическое творчество - это способность помочь человеку познать свой внутренний мир, прежде всего свой ум, помочь ему напрячь интеллектуальные силы, научить его понимать и созидать красоту своим трудом, своими усилиями» [219,37-38].

Торгашиной Т.И. отмечается: «Философские аспекты при изучении проблемы творчества, как правило, не идентичны педагогическим и психологическим, но, тем не менее, вся система научного знания базируется на общих позициях: практическая человеческая деятельность представлена определяющим значением объективных законов, присутствующих в природе и социуме, преобразующая роль при этом отводится человеческому сознанию» [219,42]. Творчество понимается у нее «как высшая степень активности личности, распредмечивающая границы наличной деятельности с целью разрешения субъективных или объективных противоречий» [219,42].

И действительно, элементы творчества пронизывают каждую человеческую деятельность. Педагогическое же творчество обусловлено структурной составляющей главных составляющих по педагогической деятельности. И с этих позиций, деятельность можно рассматривать в виде объяснительного принципа человеческого бытия, ибо Аристотель увязывал в единое целое жизнь и деятельность. Этим обусловлен фундамент в использовании деятельностного подхода к процессам, изучающим формирование личности в педагогической науке, когда педагог и обучающийся, являясь субъектами деятельности обучения и учения, способны осуществлять планирование, организацию, направление и корректировку обучающей деятельности, при том, что формирование человека обуславливается самой деятельностью.

К.А. Абульхановой-Славской, В.А. Сластениным [187,140] также подчеркивается положение о деятельности как родовом понятии для творчества.

А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн также основывались на деятельности при конкретизации сущностной основы человеческой активности. В этой связи Л.С. Выготский указывает «...если бы деятельность ограничилась только сохранением прежнего опыта, человек был бы существом, которое могло бы приспособляться преимущественно к привычным, устойчивым условиям окружающей среды» [42,17].

Таким образом, основываясь на позиции Т.И. Торгашиной, мы рассматриваем преобразующую роль деятельности, которая понимается нами в контексте способов, предусматривающих преобразования как внешнего, так и внутреннего мира человеческой личности [219,43].

Несмотря на наличие определенной совокупности постоянно модернизирующихся приемов и навыков, педагогическая деятельность характеризуется своеобразием, которая не подлежит полной алгоритмизации. Ибо источник профессионально-педагогической творчески ориентированной

деятельности педагога представлен как скрытым, так и явным проявлением противоречивости общеизвестных типовых педагогических технологий, требующих постоянного их преобразования.

А.Н. Лук, Г.Я. Розен, О.И. Фролова отмечают, что педагогическая деятельность, характеризуясь своей неординарностью в процессе ее реализации, обусловлена, во многом, личностными потребностями педагога, его готовностью к преобразованиям. Как правило, проявление данной потребности проявляется далеко не у всех педагогических кадров, в силу отсутствия у них творческих качеств. Именно это в большей степени и определяет специфику педагогической деятельности.

Творчески настроенный педагог способен интенсивно вносить различного рода преобразования во многие сферы своей профессиональной деятельности: творчески самовоспитываться, вносить изменения в методическую деятельность, выстраивать коммуникативные отношения с обучающимися и т.п.

Из вышеизложенного можно констатировать:

- деятельность преподавателя, который видит в своих учениках их потенциальную способность к восприятию изменений, представлена основной мотивацией, которая является побуждающей силой его профессиональной деятельности;
- цель творчески направленной педагогической деятельности представлена внешними и внутренними преобразованиями у обучающихся;
- педагогическая деятельность, рассматриваемая в контексте ее творческих оснований, всегда предусматривает переход границы наличной деятельности при решении педагогических задач условиях изменяющегося мира;
- высшая степень активности педагога происходит в процессе его самореализации и саморазвития, и в этом плане педагогическая деятельность характеризуется как яркое проявление человеческого творчества [219,46].

Таким образом, характеристика современного этапа по профессиональной подготовке педагогических кадров может быть увязана с овладением ими опыта профессиональной творческой деятельности, которая предусматривает наличие поисково-творческой активности.

Анализ, посвященный выявлению взаимосвязей и взаимообусловленности категорий «творчество», «творческая активность», «творческая деятельность», выявляет, что деятельность, направленная на преодоление противоречий, способствует развитию личности (в данном случае личности студента-бакалавра педагогической направленности).

Педагогика как наука, конечный результат которой представлен процессом самовоспитания, самообразования педагога, свидетельствует, что творческий поиск в жизнедеятельности педагога, предусматривает увеличение уровня соавторства между педагогом и обучающимися. Ибо воспитательный процесс как творчество предусматривает не просто культивирование природных данных обучающегося, а напрямую связан с формированием «надприродной» - «сверхприродной» составляющей в жизни человека [43,367].

Многими исследователями отмечается, что «поисково-творческая активность» связана со всеми свойствами личности - мышлением, волей, памятью, знаниями, убеждениями [195;179;6]. В этом плане В.Ф. Овчинников отмечает, что развитие качественной стороны личности определяется «...не наличием вышеперечисленных и других свойств человека, а обусловлено характером их взаимосвязи, общего направления ориентации и степени их напряженности» [161,6-7]. Поэтому можно считать, что «поисково-творческая деятельность» и ее активное проявление обусловлены качеством динамического соотношения между свойствами личности их соотношением с выполнением конкретной деятельности.

Ассоциация проявления поисково-творческой активности в педагогической деятельности с творческим потенциалом, как правило,

обосновано имеющимися у личности совокупностью творческих способностей, или степенью развитости ее общего и профессионально ориентированного развития [19]. В этой связи, В.И. Андреев констатирует о проявлении поисково-творческой активности личности в зависимости от наличия у нее творческих способностей и степени их развитости [83 ,23].

М.В. Корепановой при исследовании данного вопроса отмечается, что поисково-творческая активность педагогической деятельности, как составляющая творческого потенциала педагога, должна предусматривать готовность к осуществлению преобразований в сфере педагогической действительности и стремление к самореализации [111].

Л.Д. Столяренко считает, что поисково-творческая активность личности «определяется полученными и самостоятельно выработанными ею умениями и навыками, способностями к действию и мерой их реализации в той или иной сфере труда» [211 ,91].

Таким образом, поисково-творческая активность обучающихся с психолого-педагогических позиций может рассматриваться через два направления, представленных:

- творческими возможностями личности;
- взаимосвязью творческих возможностей.

Качество поисково-творческой активности личности педагога, обусловленное его творческим потенциалом, может быть представлено через:

- единство составляющих в его человеческом «Я» - как природных, так и социальных;
- совокупность его природных задатков в отношении творческой деятельности и необходимость их постоянного совершенствования в условиях своей социальной жизнедеятельности.

Силы, способствующие реализации личности в контексте своего «Я», обусловлены ее поисково-творческой активностью при осуществлении творческой деятельности. Они представлены свойством личности

преодолевать противоречия, возникающие в пределах достижений в собственном развитии.

Л. Фейербах дает характеристику «активности», определяемую уровнем творческого потенциала человека, на основе которого происходит «побуждение» человека в направлении самоутверждения, к самореализации. «Всякая сила и сущность непосредственно утверждают самих себя» [226, 115].

Р.-В. Эмерсон утверждал, что залогом успеха в любой человеческой деятельности является сосредоточение сил личности, направленных на реализацию выдвинутой цели, которая проявляется как ее творческая активность в процессе преобразования окружающей действительности, или самого себя: «Разум через собственные природные силы, проявляет себя путем создания собственных умственных орудий, которые способствуют обретению других сил для осуществления других умственных действий, а от этих действий – возможность для дальнейших исследований» [210, 28].

П.А. Кропоткин в отношении поисково-творческой активности личности отмечает постоянное возникновение в человеке новых сил, которые опосредованы созданными новыми условиями в жизнедеятельности [119, 28].

Как отмечается Т.И. Торгашиной: «сущностные силы», «движущие силы» и «творческие силы», как тождественные, рассматриваются целым рядом исследований. В частности, К.Д. Ушинский данные силы рассматривал как «силы души» [225, 542].

Предметная область представленной работы, связана с организацией научно-исследовательской работы обучающихся, которая предусматривает наличие поисковой деятельности в ее взаимосвязи с осуществлением созидательной, творческой деятельности. Этим положением определяется проявление в ней всех личностных функций человека при разрешении внешних и внутренних проблем, направленных на преобразование внешней среды и себя самого. Выше представленное обуславливает характеристику поисково-творческой активности как интегративного качества личности,



обусловленного проявлением личностных возможностей в процессе реализации собственного творческого потенциала.

Поисково-творческая активность педагога представлена нестандартными подходами к организации собственной деятельности в профессиональной среде.

Представленный анализ выявляет, что проблема, связанная с развитием и совершенствованием поисково-творческой активности личности будущих педагогических кадров, не получила своего наиболее полного исследования в системе психолого-педагогического знания. Ибо ее реализация, в аспекте профессиональной подготовки студентов-бакалавров в сфере педагогического образования, как правило, ограничивалась периодом обучения в вузе, не затрагивая их проявления в будущей профессиональной сфере. Именно этим обусловлены профессиональные трудности у молодых педагогических кадров, когда они не способны осуществить практическое применение всего того, чему их «научили» в вузе. Вышеизложенным определяются и сложности в формировании у них опыта поисково-творческой активности в педагогической деятельности, которая по своей природе должна ассоциироваться с творческой, исследовательской (В.А. Сластенин [206], Л.С. Подымова [227]).

## **1.2. Интегративная направленность поисково-творческой активности и научно-исследовательской деятельности бакалавров педагогического образования в вузе.**

Условия современной социокультуры информационного общества на передний план выдвигают идею формирования у обучающихся опыта поисково-творческой активности, осуществляемой в рамках самостоятельной деятельности. Данный подход, предусматривая развитие творческих преобразовательных сил личности в целостном процессе обучения и в процессе профессиональной подготовки учителей, находится на этапе теоретического и методического становления.

Следует отметить, что интегративная сущность поисково-творческой активности обучающихся находит свое наиболее яркое проявление в условиях осуществления ими научно-исследовательской деятельности.

Как правило, первые шаги в сфере научных изысканий предусматривают у бакалавров организацию данного процесса под руководством преподавателя. «Актуализация и проявление всесторонних личностных качеств обучающихся предусматривает организацию совместного творчества, в процессе которого реализуется целостность педагога, и студентов через проявление собственных природных и социальных задатков» [219,38].

П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев указывали на то, что организация «подлинного обучающего процесса», реализуется только в рамках творческого проявления у педагога и обучающегося, которые объединяются потребностью в самообразовании и развитии [28,595].

Существенная значимость этих определений категории «творчество» представлена тем, что если ее рассматривать с позиций поисково-творческой активности и научно-исследовательской деятельности, то она предстает в виде эффективного средства, направленного на личностное саморазвитие и самореализацию обучающегося.

Отмечается, что психолого-педагогическая наука вплоть до начала 80-х годов рассматривала понятие «личность» лишь в виде системного придатка к определенному явлению (социальному, административному, техническому). В этом контексте личность понималась лишь «существо общественное, социальное». При этом она была лишена характеризующих ее качеств - биологических, природных; учитывая, что личность должна обладать «достаточным уровнем социальной зрелости», ребенок, не обладающий еще этими качествами, личностью считаться не мог [120,46]. Например, при завершении обучения в школе, в вузе, выпускники должны были соответствовать ряду специальных требований и иметь набор конкретных стандартных знаний, умений, способностей. При несоответствия данным

требованиям, обучающийся характеризовался как несостоявшаяся личность. На что Э. Берн указывает: «Незрелые» личности – это так называемые личности, которых нет» [23,18].

Крах командно-административной системы на передний план были выдвинуты такие понятия как: личность, творчество, самореализация. Это было особенно актуально для эффективной реализации педагогической профессии, ибо «личность учителя в обстановке обучения занимает первое место» [94, 95].

В.С. Кузин отмечает, что «...личность - это человеческая индивидуальность, выступающая как субъект познания и преобразования мира» [185,34]. В этом контексте особенно представляется важным формирование у будущих педагогов научно-исследовательской поисково-творческой активности.

Мы считаем, что способность личности преобразовывать не только существующую реальность, но и собственный внутренний мир позволяет констатировать об активной позиции личности, и ее проявления в любой сфере деятельности, в частности и при осуществлении деятельности поисково-творческого характера. В целом активность рассматривается как одна из основных характеристик личности, и как предпосылка к осуществлению научно-исследовательской поисково-творческой деятельности.

Одна из первых и наиболее основательных попыток исследовать проявление личностной активности принадлежит З. Фрейду [229;230]. В этой связи Торгашина Т.И. отмечает, что «понятие «психическая энергия» было введено в научный обиход З. Фрейдом с целью анализа психических основ активности организма» [219,40].

Понятие «общая активность» применялось В.Д. Небылицыным в целях исследования проблемы, связанной с активностью и саморегуляцией личности. Данное понятие представлено у него через совокупность личностных качеств, характеризующих внутреннюю потребность человека.

Она рассматривается в виде «...тенденции индивида в направлении эффективного освоения внешнего мира», его стремлением к самовыражению во внешнем мире [155,18-26]. Данная потребность, как отмечает автор, обладает способностью реализовываться в различных планах: умственном, двигательном, социальном. На основе этого им дифференцированы виды по проявлению общей активности [155,18-26]. Следует отметить, что В.Д. Небылицын проводит разделяющую грань между психической активностью и личностной активностью. Дифференциация по каждому виду активности у него представлена рядом параметров, включающих:

- реальные достижения, т.е. результативность в организации и осуществлении конкретного вида деятельности (в нашем случае - научно-исследовательской), действия или поступка;

- нравственные и интеллектуальные побуждения, установки, интересы и мотивы, которыми определяются содержательные параметры личностной активности;

- характеристика выполняемой деятельности индивидом (динамичность: темп, интенсивность) [155,18-26].

Отсюда, активность - это мера взаимодействия между субъектом и объектом в рамках психофизиологических параметров. У Крупнова А.И. активность рассматривается в контексте трех показателей: индивидуального темпа, разнообразия в действиях и потребности в осуществлении деятельности.

Активность личности в учебной деятельности рассматривается в психолого-педагогической науке в исследованиях Л.В. Занкова, И.Л. Лернера, Н.А. Менчинской, П.И. Пидкасистого, М.Н. Скаткина, Д.Б. Эльконина. Работы данных авторов представлены личностной активностью, которая характеризует отношение субъекта к окружающему миру в контексте осуществления им преобразующей деятельности. Данное преобразующее начало, присутствующее в личности, увязывается с наличием у нее

способностей к творческой и научно-исследовательской деятельности. Активность личности, как фактор, способствующий разного рода трансформациям в сознании личности, рассматривается через преобразовательное, творческое отношение к объектам познания. Отсюда у вышеназванных исследователей активность личности дифференцируется на:

- интеллектуальную;
- моторно-эффлекторную;
- поведенческую [219,41].

Г.И. Щукина, рассматривая интегративную сущность поисково-творческой активности личности при выполнении научно-исследовательской работы, дает характеристику активности в контексте уровня ее проявления, а не в рамках самой деятельности. Анализ научной деятельности в целом дается ею через компоненты познавательной активности: характер желаний, интересы, умственные напряжения, мыслительная деятельность, волевые усилия [252].

Таким образом, как указывает Т.И. Торгашина: «проявляя активность, личность осуществляет реализацию своих возможностей и их развитие; проявление творческой активности личности указывает на способность личности к самореализации. Отличить личность творческую от нетворческой можно именно по степени активности» [219,41].

Следует отметить, что интегративная сущность поисково-творческой активности и научно-исследовательской деятельности особенно проявляет себя в педагогическом творчестве, которое может рассматриваться как частный случай в активности субъекта, представленного более общими свойствами его активности: готовностью преодоления так называемой «необходимости» в различного рода ситуациях и способностью к самоизменению, Феномен «педагогическое творчество» в условиях профессиональной подготовки проходит этапы становления и формирования.

В контексте осуществления научно-исследовательской деятельности студентами-бакалаврами педагогическое творчество напрямую обусловлено познавательной активностью. Как отмечается Д.Б. Богоявленской [29], В.Я. Ляудис, К. Штарке, познавательная активность обучающихся находит свое яркое проявление при выполнении научного исследования. Данный вид деятельности у личности проявляется через: инициативность, самостоятельность, самодеятельность, стремление к самореализации, самовыражение. В этом плане Л.С. Выготским отмечается присутствие творчества как явления повсюду, когда человек начинает воображать, комбинировать, изменять и создавать на основе общеизвестного и старого что-либо новое. И не имеет значения, что это новое так мало в сравнении с созданиями гениев. Ибо на деле присутствие творчества не ограничивается созданием великих произведений, вошедших в историю [43].

В.И.Андреев также констатирует о присутствии активной познавательной деятельности при выполнении научного исследования, при этом в качестве основы познавательной деятельности им рассматривается активность личности при отражении материи [7;8]. В целом, в рамках научно-исследовательской деятельности неоспоримость наличия поисково-творческой активности у студентов особенно актуальна.

Любую деятельность характеризует ее ограниченность. Но именно творчество способно преодолевать эту ограниченность через расширение сферы деятельности. «Отличие творчества от деятельности принципиально, ибо творчество способно на то, что для деятельности принципиально невозможно. Прогрессивность творчества проявляется через способность сдвигать существующие препятствия в деятельности, ограничивая ее на собственной сфере» [18,23].

Таким образом, взаимосвязь между категориями деятельность и творчество выражается в следующем: деятельность может рассматриваться

как основа для проявления творчества. Но при этом деятельность не может восприниматься как творчество, ибо:

- деятельность включает в себя как продуктивное, так и репродуктивное начало; тогда как творчество всегда предусматривает взаимосвязь продуктивного и репродуктивного;

- деятельность – это проявление неизменного отношения к окружающей действительности, тогда как творчество всегда предусматривает возможность ее трансформации. Механизм творчества представлен у человека побуждающими мотивами к творческой деятельности.

Эффективная научно-исследовательской деятельность студентов-бакалавров, определяется уровнем их поисково-творческой активности, реализуется в виде научного исследования.

Организация педагогической деятельности и ее специфика проявляется через сохранение общей логики с творческим процессом. Я.А. Пономарев при сопоставлении этих двух процессов дифференцирует ряд фаз, которые представлены фазами по: логическому анализу; интуитивному решению; вербализации интуитивного решения; формализации вербализованного решения; оформлению окончательно выявленного решения, представленного завершенной формой [159].

Сравнительный анализ алгоритмов по этапам педагогического творчества и стадиям научного творчества по Т.И. Торгашинной [219,45] приведены нами в Таблице 1.

Таблица 1.

Алгоритмы по этапам педагогического и научного творчества.

<b>Этапы по педагогическому творчеству</b>	<b>Стадии по научному творчеству</b>
1. Разработка педагогического замысла (формирование замысла, осознание его цели путем совокупности наблюдений).	1. Осознание проблемы (формирование проблемы, понимание имеющихся фактов,

	конкретизация вопроса, информационное обеспечение).
2. Осуществление и реализация идеи по педагогическому замыслу (конкретизация возможных решений творческой задачи путем исследования возможных вариантов, осуществление педагогической деятельности, направленной на решение проблемы).	2. Процесс решения проблемы (выдвижение гипотезы, развитие и вскрытие принципов решения, наблюдение и эксперимент, моделирование и конструирование).
3. Оценка результатов творческого педагогического процесса.	3. Проверка решения.

Одно из ведущих положений в парадигме личностно ориентированного образования рассматривает педагогическую деятельность как постоянный незавершенный поиск. С этих позиций личность человека своим развитием личность также не имеет границ. Именно поэтому рядом исследований по данной проблеме в сфере психолого-педагогической науки (Е.В. Бондаревская, В.И. Данильчук, А.К. Маркова, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, И.Я. Якиманская) подтверждается субъективная, личностная направленность процесса творчества.

Анализ вышеперечисленных исследований выявляет, что современный этап по разработке теоретических вопросов творчества представлен двумя направлениями:

- первое – связано с исследование творчества как процессом по организации специфической деятельности;
- второе – связано с исследованием творчества как внутреннего человеческого состояния, как его качество.

Мы рассматриваем второе направление, связанного с выявлением личностного качества, в котором интегрируются способности и возможности



будущих педагогических кадров к осуществлению творческой научно-исследовательской деятельности, которая нами ассоциируется как поисково-творческая активность.

Наиболее полное проявление человеческого «Я» большинство исследователей рассматривали в контексте творческой деятельности. П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский в стремлении педагогических кадров к самосовершенствованию и самореализации своего «Я» в творческой педагогической деятельности, которая, на наш взгляд, немыслима без поисково-творческой активности педагога, видели одну из значимых профессиональных черт в личности преподавателя.

Л. Фейербах, считая основным содержанием творчества самореализацию и целостное развитие человеческого «Я», анализировал его в контексте самодеятельности, которую можно рассматривать и через призму поисково-творческой активности личности.

В исследованиях Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Ж.-Ж. Руссо, Д.Б. Эльконина подростковый и юношеский возрастной период характеризуется как сознательный период возникновения «Я». «В этом возрасте происходит ряд процессов, стимулирующих осознание «Я» - завершается физическое и половое созревание, изменяется содержание деятельности, получают дальнейшее развитие интеллект, расширяется круг факторов, способных вызвать эмоциональное возбуждение, происходят сдвиги в мотивационной сфере» [219,60].

Презентация собственного «Я» путем его осознания его самореализации проявляется в возрастной период от 17 до 25 лет. То есть в период студенчества, который охватывает данный период жизни человека. И.С. Кон характеризовал данный возраст как «период поздней юности или началом взросления», ибо взросление человека представлено как социальным, так и биологическим планом [107].

Характерные особенности студенческого периода представлены: самоконтролем; самостоятельностью; самореализацией; желанием достижения благополучия. Осуществляется процесс дальнейшего развития личностных способностей, связанных с: поиском и выдвижением познавательных проблем в интеллектуальной сфере; поиском нестандартных подходов к ранее выдвигаемым проблемам; решением частных проблем; выдвижением проблемных вопросов и т.п. Ж. Пиаже указывает, что юношеский возраст характеризуется отвлеченным теоретизированием. Это обусловлено интересом к абстрактным теориям, философским построениям. Н.С. Лейтес также подтверждает данные тенденции юношеского мышления [128], в котором наблюдаются различного рода несовпадения между категориями «возможность» и «действительность» со значительным перевесом первой. Этим обусловлена тяга к интеллектуальному экспериментированию, к игре в понятия и формулы, что развивает абстрактно-логическое мышление. Именно этим актуализируется значимость интеллектуальной деятельности, которая проявляется в новом качестве через потребность ее реализации. Вышеизложенное повышает значимость проблемы по активизации поисково-творческой активности для студентов-бакалавров.

Для реализации новообразований в данном возрасте характерна определенная организация обучающей деятельности. Она должна соответствовать стремлению проявлять многогранность собственного «Я», что требует учитывать внутренние убеждения у каждого студента. И в этих условиях проявление поисково-творческой активности студентов-бакалавров в рамках осуществления научно-исследовательской деятельности представлено наибольшей эффективностью. Ибо «личность, действия которой мотивированы внутренним убеждением, отличает цельность, целеустремленность в попытке «сделать обстоятельства для себя» [219.61].

Данное положение наиболее полно раскрывается на примерах обследования студентов в диссертационном исследовании Т.И. Торгашиной [219,61-62].

Следует учитывать, что личность, способную самостоятельно преобразовывать окружающую действительность и самоизменяться, может сформировать только личность, обладающая наличием поисково-творческой активности. Ибо личность, при осуществлении творческую деятельности осознает себя в единстве с собственным «Я», проявляющегося через деятельность, в которой и происходит самопознание. Данный процесс характеризуется «узнаванием» «Я», которое находит продолжение через продукты собственной деятельности. При отсутствии этого, «Я» представлено переживанием и осознанием себя как потерянного, неполного и пустого.

Поэтому при отсутствии сформированной поисково-творческой активности у будущих педагогических кадров, учебно-воспитательный процесс не будет эффективным в достижении своей цели, направленную на формирование личностной активности обучающихся в плане самоизменения. Ибо: «Уникальность внутреннего мира, воплощающего в себе общечеловеческие ценности, реализуется только через творческую деятельность» [107,364].

Следует отметить, что при рассмотрении данной проблемы, С.Л. Рубинштейном сформулирован тезис о творческой самодеятельности как потенциале развития личности. Данное положение нами рассматривается в виде составляющего компонента поисково-творческой активности личности.

Творческая самодеятельность изучались и Л. Фейербахом, который указывал, что «...человек становится тем, что он есть не только в силу своей самодеятельности, но и благодаря природе, тем более что самодеятельность человека сама коренится в природе, именно в его природе» [226].

Таким образом, поисково-творческая активность студента-бакалавра характеризуется нами как проявление его творческих сил, связанных с

формированием способности самореализовываться в поисках возможностей для преобразования как внешней среды, так и собственного внутреннего мира. Личность такого плана характеризуется постоянным стремлением движения вперед, когда проявляется «...тенденция, направленная на выражение и чрезмерное «задействование» всех возможностей собственного организма, усиливающих его или «Я» [193,77].

При рассмотрении аспектов в проявлении творческих сил личности выделяется ряд компонентов: логический, чувственный и ценностно-личностный.

Личность, как правило, придает индивидуальную ценность собственному мыслительному процессу, проявляющегося через чувства. При этом ею проявляется стремление как-то выразить этот процесс путем мыслей и чувств. На этом основывается положение о том, что исследование процесса самореализации личности, связано с проявлением у нее творческих, движущих сил. Именно данными силами обусловлена поисково-творческая активность личности, вбирающая в себя совокупность ряда компонентов: логического, чувственного и ценностно-личностного, которые исследованы в работах современные представители философского знания: С.С. Батенина, М.С. Кагана, В.Ф. Овчинникова, И.И. Фурсина и т.д.

Учебная деятельность, способствующая изменению самого субъекта определяется нами в виде специфического вида деятельности. Она связана с освоением глубоких системных знаний субъектом. Научно-исследовательская деятельность, которая, характеризуясь как деятельность самостоятельная, напрямую увязывается с проявлением у студентов мотивации на самоорганизованность, которая способствует реализации его «Я».

Высшая форма учебной деятельности представлена научно-исследовательской самостоятельной работой студентов. Для ее организации студенту требуется наличие самостоятельной поисково-творческой

активности, ибо она самостоятельно организовывается обучающимся и обусловлена его внутренними познавательными мотивами.

Самостоятельная работа студентов связана с выполнением различных видов коллективной и индивидуальной деятельности, организация которых осуществляется может осуществляться при отсутствии педагога. Ф.К. Савиной дифференцированы 4 типа самостоятельных работ, среди которых ею перечисляются с исследовательские, творческие работы [199].

Таким образом, самостоятельная исследовательская работа студента требует наличия у него поисково-творческой активности, которая соотносится с его внутренними, познавательными мотивами. Она выполняется им в удобный для него период времени, предусматривает организацию самоконтроля, при осуществлении общего управления со стороны педагога. При этом следует учитывать, что при условии большей загруженности обучающегося последовательными действиями, которые задаются извне, требуется и более жесткое управление обучающим процессом. И наоборот, большой выбор последовательных обучающих действий и определение его содержательного аспекта со стороны обучающегося, делает процесс управления обучением более гибким.

Следовательно, включение в процесс обучения приемов, связанных с организацией моделирования учебной деятельности самостоятельного характера должно предусматривать «приемы смысловой переработки текста, укрупнение учебного материала, выделение в нем исходных идей, принципов, законов, осознание обобщенных способов решения задач» [113,50].

Поисково-творческая активность студентов в процессе выполнения ими самостоятельной работы, характеризуемой как специфический вид деятельности, предусматривает ряд параметров при ее выполнении, представленных: познавательной потребностью; самоконтролем; собственным режимом работы; свободным выбором места и времени

выполнения. Наряду с этим предусматривается осуществление контроля педагогом (более жесткого или более гибкого).

Процесс анализа научно-методических материалов по исследованию Н.И. Торгашиной выявил, что: «самоанализ студентов 112 студентов 5 курса технолого-экономического факультета СГПИ и анализ исследовательской деятельности студентов преподавателями, 25% выпускников не умеют самостоятельно организовать и выполнить дипломное исследование; 62% периодически обращаются за помощью к преподавателю; 13% выполняют работу полностью самостоятельно» [219,97].

Мы можем констатировать, что отсутствие у студентов поисково-творческой активности обусловлена низким уровнем владения принципами и методикой организации самостоятельной работы. Результат данного положения обуславливает низкий уровень самостоятельности, ориентированного на студента «среднего» уровня, у которого отсутствует интерес к процессу обучения.

В целом, анализ степени самостоятельности студентов в контексте наличия у них поисково-творческой активности при осуществлении научно-исследовательской деятельности представлен тремя группами студентов:

- первая группа представлена студентами, обладающими низким уровнем поисково-творческой активности. У них отсутствует способность к самостоятельному научному исследованию, в связи с чем, они нуждаются в постоянном контроле и побуждении со стороны педагога;

- вторая группа представлена студентами, обладающими средним уровнем поисково-творческой активности. При выполнении научно-исследовательской деятельности им требуется периодическая помощь педагога, при этом, они проявляют некоторую степень инициативности при подготовке исследовательской работы;

- третья группа представлена студентами с высоким уровнем поисково-творческой активности. Для них характерен самоконтроль, самоорганизация

при выполнении научного исследования. Именно поэтому у них отсутствует потребность в побуждении к исследовательской деятельности.

Исходя из того, что развитие творческих возможностей предусматривает наличие деятельности преобразовательного характера, а выполнение самостоятельной работы содержит в себе преобразующий потенциал, мы соотносим самостоятельную деятельность к одному из критериев по выявлению уровня поисково-творческой активности.

Как отмечалось выше, проявление поисково-творческой активности у личности может соотноситься не только с внешним миром, которой воспринимается в контексте возможностей его преобразования, но и с результатом осуществляемой деятельности, то есть с продуктом творчества.

Понятие «продуктивность» представлено в научных материалах несколькими подходами. Но, как правило, ее исследование увязывается с творческой деятельностью, которая понимается нами через совокупность с поисково-творческой активностью.

В этой связи А.В. Брушлинским, А.Н. Раевским термин «продуктивность» используется как синонимичный понятию «творчество». Другие исследователи (С.И. Ожегов) охарактеризовывают «продуктивность» как поступательность в мыслительной деятельности, в предмете деятельности. В понимании «продуктивности» в контексте проблемы поисково-творческой активности мы соотносимся с позицией Я.А. Пономарева [159], которым «продуктивность» представляет характеристику деятельности, ее результативность. По определению В.Ф. Овчинникова [161] «продуктивность» рассматривается как составляющий компонент творческой деятельности.

Принимая во внимание позиции вышеназванных авторов, мы можем констатировать, что «продуктивность», в ее соотнесении с результатом научного исследования студентов, зависит от уровня их поисково-творческой

активности. В этом плане следует проследить взаимосвязь между «продуктивностью» и результатом завершеного научного исследования.

Продукты научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров включают письменные работы (рефераты, тезисы, конспекты, курсовые работы, статьи, методические разработки, ВКР – выпускная квалификационная работа и т.п.) и устные (материалы выступлений, доклады, сообщения).

«Качество продуктов данного вида деятельности отличает их своеобразие, яркость, логическая последовательность, высокая эмоциональность, аргументированность, широта и глубина поиска. Естественно, что не вся продукция научно-исследовательской деятельности студента может быть представлена высоким качеством. При выполнении одного-двух исследований, которых отличает тщательность, личная включенность, творческая интерпретация фактов, могут присутствовать и целый ряд работ низкого уровня, не имеющих собственной исследовательской позиции автора, написанных путем повторения чужих мыслей. На основе этого характеристика продуктивности в научно-исследовательской работе студентов не должна ограничиваться количеством выполненных работ. Характеристика продуктивности должна быть обусловлена выполнением обязательного списка научных исследований на основе учебного плана, с учетом, однако, их нестандартности» [219,99].

Оценка продуктивности научно-исследовательских работ студентов, на наш взгляд, должна предусматривать количество самостоятельно выполненных исследовательских работ (как по плану, так и вне плана); наличием личной авторской позиции; широтой и глубиной поиска; оригинальностью; новизной; соответствием требованиям по логике изложения научных работ.

В этом контексте при анализе курсовых работ по педагогике у студентов 2 курса филологического факультета отделения ПО - «педагогическое



образование», критерии по продуктивности были представлены следующими показателями:

- «76% работ имели репродуктивный характер, в них не присутствовала личная позиция автора, научные материалы были представлены поверхностным анализом;

- 18% работ были представлены попытками соответствовать логике изложения путем систематизации научной информации;

- и только 6% работ отличала оригинальность, логика изложения, четкое освещение собственной авторской позиции.

Беря за основу вышеприведенные результаты, мы полагаем, что результативность научного исследовательской деятельности в контексте организации поисково-творческой активности, в нашем исследовании может быть представлена тремя группами студентов-бакалавров:

- первая группа представлена студентами с низким уровнем продуктивности. Их работы выполнены на основе изучения малого количества источников (одного или двух), что свидетельствует о низком уровне поисково-творческой активности. Информация в их научно-исследовательских работах не содержит систематизацию научных материалов, нет выводов, логика изложения не соответствует научному аппарату исследования;

- вторая группа представлена студентами со средним уровнем продуктивности. Их работы, несмотря на соответствие требованиям и логике изложения, анализу научной литературы, отличает слабая поисково-творческая активность, проявление которой характеризуется отсутствием четкости при формулировке собственной авторской позиции, или отсутствием доказательной базы;

- третья группа студентов представлена высоким уровнем продуктивности. К данной группе относятся студенты-бакалавры, которых отличает оригинальность, логика в изложении материала, глубокий анализ научной литературы, четкое изложение собственной авторской позиции. Этим

студентов, как правило, выделяет соответствующий уровень поисково-творческой активности.

Отсюда, при характеристике научного исследования студента термин «продуктивность» можно рассматривать в ряду критериев, характеризующих у него уровень развития поисково-творческой активности.

Таким образом, интегральная характеристика поисково-творческой активности личности (в нашем случае – студентов-бакалавров педагогического профиля) в контексте выше представленных нами критериев позволяет нам рассматривать ее как системное понятие через совокупность научно-исследовательской деятельности, самостоятельности, продуктивности и результативности.

Выявление уровней в развитии поисково-творческой активности студентов-бакалавров основывается нами на констатации методологического положения о системном развитии, представленном С.Л. Рубинштейном, «...каждая ступень, будучи качественно отличной от всех других, представляет относительно целое, так что возможна ее характеристика как некоторого специфически целого» [197].

На основе вышеизложенного нами предлагаются три уровня по определению развитости поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического направления. Они соответствуют выявленным ранее нами уровням по развитию творчества и критериям оценки, направленным на выявление уровня развитости поисково-творческой активности личности: высокий - как созидающий; средний – как преобразующий; и низкий – как воссоздающий.

Конкретизация уровней сформированности критериев обусловлено внедрением методов, связанных с самооценкой, экспертной оценкой, ранжированием, анкетированием и беседами. Они включают: исследовательские знания и умения; познавательный интерес; самостоятельность; продуктивность.

Таким образом, сущностные основы поисково-творческой активности личности, представлены ее структурной составляющей как целостным качеством личности, функционирование которой обусловлено особенностями наличия у нее творческого начала.

Следует отметить, что в основании творческого характера педагогической профессии находится исследовательско-поисковая деятельность, которая обусловлена поисково-творческой активностью педагога. Незрелость и низкий уровень поисково-творческой активности у педагогических кадров нередко обусловлен их недостаточным профессионализмом. Вследствие чего, ряд принимаемых ими решений представлены эмпирическим характером на основе слабого владения научно-теоретическими основами педагогической профессии. Все это приводит к отсутствию умений «прозревать» диалектические взаимосвязи, обуславливающие творческие основы в организации обучающего процесса, «...именно поэтому часто творчество ассоциируется с его имитацией, порождая прожектерство и спекуляцию модными направлениями педагогических исследований» [36]. Поэтому особенно важно учитывать творческий характер профессии педагога при подготовке студентов-бакалавров педагогического направления.

Процесс накопления знаний, раскрывающих творческую специфику педагогического процесса и опыт организации творчески сориентированной педагогической деятельности у студентов-бакалавров осуществляется постепенно.

Рассматривая данный процесс, В.И. Журавлев конкретизирует последовательные этапы при овладении знаниями и опытом творческой, исследовательской деятельности студентами:

- 1 этап – дотеоретический – он включает: освоение методики по организации педагогических исследований; сбор информации в сфере «белых

пятен» по психолого-педагогической науке; выявление перспектив в научном творчестве;

- 2 этап – теоретический – он включает: формирование основ по методологии педагогического исследования, представленных гносеологическими и теоретическими положениями, понятийным фондом научного знания, методами педагогических исследований, принципами и методами по педагогическому прогнозированию, методами преобразования педагогической действительности, принципами анализа педагогических явлений и процессов, показателями и критериями их оценки [36,216-227].

Мы полагаем, что в процессе осуществления студентами-бакалаврами научного исследования уровень их поисково-творческой активности обусловлен владением основных положений выше представленных этапов.

В этой связи В.Н. Литовченко [131,7] дифференцирует этапы формирования умений при исследовании педагогической реальности следующим образом:

- 1 этап – адаптационный. Он включает в себя теоретический материал (лекции по курсам «Введение в специальность», «Основы научных исследований», самостоятельную работу в рамках программ учебных дисциплин);

- 2 этап – формирующий. Он направлен на формирование исследовательских умений на основе специальных материалов (спецкурсы, спецпрактикумы, спецсеминары, педагогическая практика);

- 3 этап – предусматривает совершенствование и реализацию умений исследовательского характера. Он включает в себя самостоятельно выполненные исследовательские работы (курсовые и дипломные работы).

Основываясь на этом, мы считаем, что завершающий этап не должен ограничиваться реализацией исследовательских умений. Ибо масштабы применения творческих возможностей студентами-бакалаврами при условии наличия у них поисково-творческой активности могут быть намного

расширены. Это обусловлено освоением с первых дней обучения в вузе творческой направленности профессии педагога. При этом следует учитывать, что обусловленность развития творческих сил у каждой отдельной личности определяется условиями и средой (в нашем случае – условиями организации процесса обучения в вузе). Ибо творческие задатки, присутствующие в виде задатков у каждого человека, могут не получить соответствующего развития, если они не будут своевременно актуализированы.

Исходя из этого, нами дифференцированы три этапа в реализации поисково-творческой активности студентов-бакалавров. Они характеризуются самостоятельно усвоенным опытом в сфере профессионально сориентированной научно-исследовательской деятельности.

- 1 этап (вбирает в себя студентов-бакалавров 1-2-ые курсы) - ориентационно-исследовательский. Его характеристика включает в себя: опыт по поиску и обработке информации в рамках выполняемого научного исследования; способности по выявлению, формулированию, анализу педагогической проблемы; информационный материал по организации научного творчества в условиях вуза; навыки по выполнению самостоятельных исследований.

- 2 этап (студенты-бакалавры 3-го курса) - организационно-исследовательский. Его характеристика включает в себя: методологию написания педагогического исследования; методы, формы и принципы педагогического исследования; приемы преобразования педагогической реальности; принципы организации самостоятельных разработок, предусматривающих решение педагогических проблем на основе творческой интерпретации научных материалов в рамках рассматриваемой проблемы.

- 3 этап (студенты-бакалавры 4-го курса) - научно-исследовательский. Характеризуется становлением практического опыта по внедрению результатов в сфере передового педагогического опыта (в частности и собственных достижений) в практику организации обучающего процесса;

накоплением информации по внедрению научного исследования через его апробацию в условиях образовательного учреждения.

Таким образом, поисково-творческая активность личности студента-бакалавра охватывает весь период вузовского обучения, который полностью сориентирован на развитие творческого потенциала будущих педагогических кадров в целях обеспечения возможности осуществлять эффективную ориентацию в сфере будущей профессии педагога.

При этом следует иметь в виду, что поисково-творческая активность не дается изначально, ее изменения обуславливаются процессами совершенствования педагогической науки. Ибо как отмечается К. Роджерсом, «человек - это постоянно изменяющееся соцветие возможностей, а не застывшая сумма характеристик» [193].

Таким образом, исследовательская деятельность в сфере педагогического творчества представляет высшую ступень профессиональной деятельности педагога. Она вбирает в себя этапы: начальный, низший и высший этапы педагогического творчества. Начальный этап представлен накоплением опыта по осознанию исследовательской направленности творческого содержания педагогической деятельности. Высший и низший этапы - представлены анализом и осмыслением личностного педагогического опыта на основе его систематизации с целью упорядочения педагогической реальности.

Весь этот целостный процесс предопределяется интегративной направленностью поисково-творческой активности личности студента-бакалавра, которая представляет собой системное понятие через совокупность научно-исследовательской деятельности, самостоятельности, продуктивности и результативности.

### **1.3. Практика организации поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан.**

В целях выявления ведущих мотивов в поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе научно-исследовательской деятельности, нами был организован опрос 180 студентов (включавших студентов-бакалавров РТСУ отделения Педагогического образования филологического факультета и отделения Русский язык и литература в национальной школе: 1-020304 в ТГПУ). На этой основе определялись наиболее часто употребляемые мотивы при организации научного исследования. Все мотивы были дифференцированы на две группы:

К первой группе нами были отнесены внешние мотивы, характеризующие поисково-творческую активность студентов-бакалавров при выполнении ими научного исследования. Она представлена желаниями: быть общественно полезной личностью; приобрести конкретно стабильное социальное положение; реализовать собственное чувство долга; приобрести одобрение и авторитет среди окружающих; иметь соответствующую подготовку в сфере предстоящее профессиональной деятельности и т.п.

Ко второй группе мы отнесли внутренние мотивы, характеризующие поисково-творческую активность студентов-бакалавров при выполнении ими научного исследования. Она представлена совокупностью интересов: к процессу обучения; к способам деятельности; к освоению большего объема знаний; к содержанию обучающего материала; к способам достижения удовлетворения от процесса выполняемой интеллектуальной деятельности; к приобретению навыков и умений систематизировать приобретенные знания; к выявлению сущности в явлениях окружающего мира; к самостоятельности при выполнении исследовательской деятельности; к освоению навыков, востребованных при преодолении трудностей.

С учетом того, что каждый мотив, активизирующий поисково-творческую деятельность представлен присущим ему личностным смыслом, студентам-бакалаврам 1-4 курсов педагогического направления было предложено ранжировать мотивы, то есть систематизировать их по степени важности для собственного развития (См. Таблицу 2).

Анализ полученных результатов, свидетельствует о том, что:

- Доминирование внешних мотивов в поисково-творческой активности при выполнении научного исследования характерно для студентов 1-2 и 3 курсов, т.е. для 1 и 2 этапов обучения, на третьем этапе - для студентов-бакалавров 4 курсов наблюдается преобладание внутренних мотивов;

- К наиболее часто проявляющимся внешним мотивам в поисково-творческой активности относятся мотивы, связанные с желаниями: приобретения одобрения (мотив награды); отрицания плохой оценки (мотив избегания). Среди внутренних мотивов наиболее преобладающими были представлены мотивы: получения удовлетворения от процесса выполненной интеллектуальной деятельности (мотив результата); проявления интереса к процессу самостоятельного выполнения научного исследования (мотив процесса).

Таблица 2

Доминирование мотивов поисково-творческой активности в исследовательской деятельности студентов-бакалавров

Этапы, способствующие реализации поисково-творческой активности бакалавров	Доминирование внешних мотивов	Отсутствие выраженного доминирования	Доминирование внутренних мотивов
Информационно-исследовательский	72%	19%	9%
Организационно-исследовательский	58%	27%	15%
Научно-исследовательский	37%	18%	45%



В контексте представленного исследования наибольшую значимость имеют внутренние мотивы в проявлении поисково-творческой активности бакалавров в процессе выполнения ими научного исследования. Мы полагаем, что данный факт обусловлен определяющим характером внутренних мотивов у студентов-бакалавров. Они определяются личностными, эмоциональными, познавательными мотивами, рассматриваемые нами как составляющие познавательного интереса, который по Г.В. Плеханову характеризуется как источник и двигатель социального творчества.

Следует отметить, что сформированность познавательного интереса представлена рядом уровней:

- первый - низкий уровень - представлен вниманием студентов-бакалавров к конкретным фактам, знаниям. При этом у них не наблюдается осознание сущности по изучаемому явлению, в следствие чего они предпочитают действовать по представленному образцу;

- второй - средний уровень по познавательному интересу - представлен у студентов-бакалавров обращением к самостоятельному выявлению причинно-следственных взаимосвязей в явлениях, что активизирует проявление процесса поисково-творческой активности;

- третий - высокий уровень по познавательному интересу - характеризуется у студентов-бакалавров проявлением интереса к самостоятельному освоению глубоких теоретических проблем в контексте творческого подхода в научной деятельности. Для данного этапа характерен наиболее высокий уровень поисково-творческой активности студентов.

В целом, уровень поисково-творческой активности студентов-бакалавров в контексте сформированности познавательного интереса проявляется внутренними и внешними мотивами студентов-бакалавров. Они представлены побуждениями к выполнению научного исследования, которые предусматривают у них наличие конкретного уровня сформированности познавательного интереса. В данном исследовании познавательный интерес

рассматривается как один из основных критериев, на основе которых выявляется уровень развития их поисково-творческой активности.

При этом мы рассматриваем профессиональную деятельность педагога с позиций творческой деятельности. Ибо сущность профессиональной педагогической деятельности напрямую увязывается с исследовательской, которая обусловлена анализом специальных информационных материалов, освещающих специфику организации обучающего процесса. В виду этого один из главных компонентов в структуре поисково-творческой активности личности студента представлен педагогическими знаниями. При этом педагогика рассматривается не только как учебная дисциплина, но и как наука. В этом контексте В.И. Вернадский утверждал: «Существование науки нельзя рассматривать вне человека, ибо она и есть его создание... Изыскивая правильность и законность в окружающей его действительности, человек неизбежно соотносит их с собой и с собственным разумом. Научно выраженная истина всегда является духовным отражением человеческой личности, его разума».

В.П. Кузовлевым, Е.И. Пассовым, В.Б. Царьковой отмечается о важности для исследователя знаний и умений, которые являются инструментом для деятельности. «Знание в психолого-педагогическом понимании представляет собой адекватно запечатленную в языковой форме памятью человека познаваемую действительность, в том числе и способы (правила) деятельности. Физиологическими механизмами знаний являются второсигнальные рефлекторные связи, а психологической основой служат процессы мышления и памяти» [219,81].

Целенаправленно организованный обучающий процесс по освоению знаний, предусматривающих изучение структуры и содержания педагогической деятельности в период вузовского обучения, характеризует специфику деятельности студентов. Безусловно, процесс усвоения профессиональных педагогических знаний студентами определяется как один

из важнейших параметров в профессиональной подготовке будущего педагога. Но парадигма современного образования, характеризуемая наличием постоянных изменений в области образования, актуализирует особую значимость формирования у студентов-бакалавров педагогического направления методологии по усвоению знаний, раскрывающих закономерности о функционировании педагогической науки, а не только усвоения объема, энциклопедичности знаний по педагогике. В этих условиях проявление обучающимися поисково-творческой активности имеет актуальную значимость. В этом контексте особо следует отметить слова В.А. Штоффа, «наука - это не только знание, но и деятельность, направленная на достижение знания» [248,12].

Методология научно-исследовательской деятельности включает в себя совокупность специальных, представленных принципами построения, формами и способами по организации научно-познавательной деятельности. Как указывает В.В. Краевским: «Переход к собственно научной деятельности требует специальных знаний - уже не по педагогике, а о педагогике, т.е. о закономерностях функционирования самой педагогической науки... как выделить и сформулировать предмет исследования, научную проблему, гипотезу, как поставить эксперимент, каковы способы получения объективного научного знания» [117,38]. И в данном случае поисково-творческая активность бакалавров определяется конкретизацией основ по научному аппарату исследовательской работы

«Совокупность научных знаний предоставляет будущим педагогическим кадрам информацию об окружающей действительности, которая для них служит путеводителем при организации практики педагогической деятельности. Они способствуют возможности прогнозировать результаты собственных профессиональных действий в сфере педагогического знания и регулировать их. Включаясь в преобразование

социальной действительности будущий педагог, по мере собственных творческих сил, будет содействовать ее преобразованию.

Но следует отметить, что практическое применение научного знания, как правило, характерно лишь для тех педагогических кадров, кто на субъективном уровне имеет готовность принимать информацию научного плана, кто характеризуется поиском в ней смысловых основ. Р. Роллан указывал, что значимость знаний обусловлена не их количеством, а его принадлежностью, то есть насколько это знание, великое или малое, «...принадлежало бы тебе одному, было всосано твоей кровью и явилось бы детищем твоих собственных усилий» [219,83].

Гуманистически ориентированное образование связано с активизацией поисково-творческой деятельности обучающихся, ибо процесс человеческого познания определяется присвоением знаний, а не их простое заучивание. Данный процесс обусловлен тем, что процесс познания окружающего мира человеком не ограничивается простым «узнаванием», а предусматривает осмысление им окружающего мира. Отсюда - потребность преобразования образовательной действительности является причинно-следственной обусловленностью потери смысла в существующей образовательной парадигме. При том, что от степени неудовлетворенности, как правило, зависит уровень поисково-творческой активности у будущего педагога. Это представлено тем, что поиск истины, необходимой для разрешения проблемы, обусловлен востребованностью новых знаний. Именно через приобретение знаний происходит совершенствование человеческой личности. И чем выше интеллектуальный уровень человека, тем больше его стремление к новым видам познавательной деятельности, проявляющееся через активизацию у него поисково-творческой деятельности.

Тем самым, усвоение методов, связанных с научным познанием окружающей реальности, предусматривает организацию специальной, научно-исследовательской профессиональной подготовки будущих

педагогических кадров, ибо как указывается К. Роджерсом, поведение человека обусловлено влиянием знания, но только присвоенного обучающимися или сделанного ими самими.

Этапы организации поисково-творческой активности студентов-бакалавров при выполнении научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров педагогического образования в Республике Таджикистан представлены в Таблице № 3.

Этапы по организации поисково-творческой активности	Вопросы, заданные по каждому этапу организации поисково-творческой активности	Кол-во студентов по выявлению результатов о наличии поисково-творческой активности у студентов-бакалавров	
		Студенты, которые ответили «Да»	Студенты, которые ответили «Нет»
1 этап, представленный студентами 1,2-й курсов, названный: ориентационно —исследовательским	1. Обладаете ли Вы знаниями, необходимыми для поиска требуемой Вам научной информации?	61	83
	2. Знаете ли Вы, что означает МБА?	18	126
	3. Владаете ли Вы знаниями о составлении библиографии?	89	55
	4. Знаете ли Вы разницу по реферированию информации от ее тезисного изложения?	12	122
	5. Владаете ли Вы знаниями о ведущих тенденциях в сфере научных изысканий в Вашем вузе?	46	98
2 этап, представленный студентами 3-х курсов, названный:	1. Владаете ли Вы знанием отличительных признаков в научном исследовании?	51	81

организацион- гельским	2. Знаете ли вы методы по организации научного исследования (более двух).	06	6	06	6
	3. Знаете ли вы основные компоненты науч- ного исследования?		15		117
	4. Знаете ли вы параметры оформления письменной научной работы (реферат, курсовая работа)?		84		48
	5. Знаете ли вы процесс по организации научных конференций, семинаров в Вашем вузе?		10		122
3 этап, представленный студентами 4-й курса, названный: научно-иссле- довательским	1. Знаете ли вы специфику научного исследования по педагогике?		26		47
	2. Владеете ли Вы знаниями о специфике дипломной работы и ее отличии от курсовой работы?		41		32
	3. Владеете ли Вы знаниями об оформлении Выпускной квалификационной работы?		35		38
	4. Владеете ли Вы знаниями о порядке и приемах по организа- ции Выпускных квалификационных исследований?		36		37
	5. Владеете ли Вы информацией о том, кто из ученых в Вашем вузе занимается исследованием педагогических Проблем. Перечислите их?		21		52

Как выявила практика организации поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан методологические проблемы по организации научных исследований не выделены в виде отдельно рассматриваемого предмета. Именно этим объясняется их эпизодическое освоение студентами-бакалаврами в рамках отдельно взятых дисциплин. Этим обусловлена беспомощность большинства обучающихся при самостоятельной систематизации усвоенных ими знаний при написании научных докладов, рефератов, курсовых или выпускных квалификационных работ.

В соответствии с выше конкретизированными этапами по организации поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе выполнения ими научно-исследовательской деятельности, выявление объема знания, связанного с процессом и компонентами научно-исследовательской работы, нами был проведен опрос студентов-бакалавров Таджикского государственного педагогического университета (Отделение Русский язык и литература в национальной школе: 1-020304) и Российско-Таджикского (Славянского) университета (Отделение ПО – педагогическое образование), результаты которого отражены в Таблице 3.

Полученные результаты выявили, что студенты-бакалавры 1-2 курсов представлены практическим отсутствием по наличию поисково-творческой активности. Большинство из них не владеют знаниями, связанными с приемами организации поиска и способами, направленными на обработку информации.

Данные факты обусловили то, что, будучи уже студентами 3-х курсов, студенты-бакалавры не владели знаниями по логике изложения и приемам организации деятельности над самостоятельными научными работами исследовательского характера. Как следствие, на выпускном 4-ом курсе студенты-бакалавры были представлены отсутствием знаний о специфике выполнения ВКР – выпускной квалификационной работы.

При таком низком уровне поисково-творческой активности, характеризуемого малым объемом знаний, связанных со «способами по выявлению знаний», организация творчески направленной самостоятельной деятельности не вызывает чувства удовлетворенности у обучающегося. Ибо ранее усвоенный обучающимся информационный материал не представляет внутренней личностной ценности для него в силу отсутствия в нем «человеческого смысла» и не предусматривает его дальнейшее использование на практике [194,92]. Вообще, «заученное знание», как правило, может использоваться лишь для воспроизведения. Использование его на практике –

не имеет особой плодотворности. Этим обосновывается отсутствие у молодых педагогических кадров умений, направленных:

- на анализ информационного материала;
- на его использование для структурных построений частного характера;
- на выявление связи между знаниями в контексте выдвигаемой задачи;
- на выстраивание конкретных системных знаний;
- на осознанное освоение структуры и содержания педагогической теории.

Результаты вышеприведенных данных обусловили дифференциацию 3-х уровней в поисково-творческой активности, на основе которых выявляется сформированность знаний исследовательского характера:

- первый - низкий уровень - характеризует студентов-бакалавров, у которых отсутствуют знания, связанные с: приемами и способами организации поиска и обработки научной информации; основами научных исследований; структурой и содержанием научных исследований;

- второй - средний уровень - представлен студентами-бакалаврами обладающими задатками по организации поисковой деятельности. Но при этом у них отсутствуют знания, связанные на обработку и систематизацию материала;

- третий - высокий уровень - характеризует студентов-бакалавров владеющих способами по осуществлению поиска требуемой информации и ее систематизации.

Исходя из вышеизложенного, нами выделяются знания, связанные с методологией педагогического исследования, которые определяются нами как исследовательские знания. Они выделены нами в виде следующего необходимого компонента в структуре поисково-творческой активности студентов-бакалавров, на основе сформированности которого можно судить о ее уровне.



При этом следует иметь в виду: «Усвоение любых знаний предусматривает включение обучающихся в конкретную деятельность. Знание чего-либо - предусматривает умение оперировать освоенным знанием. Этим определяется качество знаний, которое предусматривает деятельность обучающегося на основе использования усвоенного знания. Только практическое использование знаний может свидетельствовать о том, что их можно рассматривать в виде достояния личности» [219,88].

Таким образом, общая закономерность в формировании личности обучающегося представлена взаимосвязью познавательной и практической деятельности.

В этой связи следующий компонент, подвергшийся анализу при освещении практики поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан, был представлен нами через категорию - «умение», которое представлено в психолого-педагогической литературе совокупностью определений.

Умение – определяется в виде человеческой способности осуществлять продуктивную качественную деятельность в новых условиях в необходимый период времени. Оно конкретизируется как человеческое свойство, высшего порядка, проявляющегося в виде способности осуществить конкретного вида деятельность или действия, которые ранее не были предусмотрены [177,80-82].

Мы рассматриваем специфику поисково-творческой активности у студентов-бакалавров в рамках овладения ими исследовательскими умениями через ее личностную значимость для них.

При анализе практики поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан нами учитывалась и

классификация умений, которые дифференцированы в различные группы умений:

В частности, дифференциация умений у И.И. Кулибаба представлена в виде:

- специальных или частных умений, которые формируются в процессе изучения определенной дисциплины;
- умений, направленных на рациональную учебную деятельность, представленную совокупностью умений по самостоятельному использованию различных источников знаний, по оформлению результатов деятельности, по планированию и организации собственной деятельности, по осуществлению контроля за ее результатами [126].

И.Э. Унт осуществляет группировку умений, представленных:

- 1 группой – через совокупность умений, направленных на восприятие обучающего материала - слушание, чтение, наблюдение;
- 2 группой – через совокупность умений осуществлять логическое оперирование содержательным материалом - выделение главного, сравнение, подведение выводов;
- 3 группой – через совокупность творческих умений в контексте их использования при решении проблемы [224].

Таким образом, исследовательские умения, которыми определяется поисково-творческая активность обучающихся, как правило, не дифференцируются в виде специального класса или группы, ибо сами рассматриваются через совокупность ряда умений. Тем не менее, многими исследователями отмечается их значимость, в силу того, что организация поисково-творческой активности педагогических кадров, направленная на выявление наиболее эффективных методов, приемов и форм педагогической работы, связана с глубоким анализом и обобщением педагогической практики.

Исследовательские умения рассматриваются в виде системы интеллектуальных и практических умений, направленных на организацию

учебной деятельности. Они востребованы при самостоятельном выполнении исследования. Ядро исследовательских действий представлено интеллектуальными умениями. Практические умения вбирают в себя совокупность способов, связанных с осуществлением исследовательской деятельности. Они предусматривают наличие новых знаний, фактов в практической реализации. И.Г. Песталоцци указывал, что творческая деятельность характеризуется определяющим фактором в виде сформированности интеллектуальных умений [174]. Это особенно значимо, если учитывать, формирование интеллектуальных умений напрямую обусловлено наличием поисково-творческой активности.

Понятие «интеллект», в основе которого находится латинское *intellectus*, что означает - познание, понимание, рассудок. На греческом - «интеллект» ассоциируется с понятием «нус» («ум») по смысловому тождеству. В психологическом понимании «интеллект» характеризуется в виде относительно устойчивой структуры, связанной с умственными способностями индивида [262,34-38].

Интеллект характеризуется в виде общей энергетической составляющей мозга, которая проявляется и как интеллектуальная одаренность, и как психологическая способность человека.

С.Л. Рубинштейн указывал, что человеческий интеллект является инструментом для «познания действительности и руководства действием, формируется он в процессе воздействия на действительность, ...интеллектуальная деятельность выступает в виде любопытства, любознательности, специфической познавательной формы интереса к окружающему» [195].

В нашем случае анализ практики поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан осуществлялся с учетом того, что интеллект рассматривался нами как

совокупность способностей, характеризующих уровень и качество мыслительных процессов личности, как система ее умственных способностей, проявляющихся через умения к организации научно-исследовательской деятельности.

Следует отметить, что возрастной период от 18 до 25 лет особенно актуален при формировании функционирования ряда психических качеств личности, в частности - для развития ее интеллектуальных задатков. Б.Г. Ананьевым этот период определяется как сравнительно высокий уровень в развитии мыслительных процессов и памяти [6,78].

Анализ интеллектуальных умений и их классификация представлена также рядом авторов. Среди которых: Л.И. Воробьева, А.Е. Дмитриев, Т.А. Ильина, С.В. Лазаревский, В.Ф. Паламарчук, Н.И. Прокопенко, И.Я. Лернер [130,413]. Определение интеллектуальных умений дается ими в виде обобщенных умственных действий, представленных: сравнением, абстракцией, анализом и синтезом.

И.А. Хрестиной дается дифференциация функций по выполнению профессиональной деятельности преподавателя: информационно-педагогическая, развивающая, ориентационная, мобилизационная, конструктивная, коммуникативная, организаторская, гностическая. Ею также отмечается, что реализация данных функций преподавательской деятельности предусматривает владение рядом умений, представленных: анализом, классификацией, сравнением, выделением главного, обобщением, выявлением причинно-следственных связей [233].

Вследствие вышеизложенного процесс анализа практики по организации поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан предусматривал наличие у обучающихся структурных компонентов интеллектуальных умений

В этой связи группировка интеллектуальных умений осуществлялась нами на основе их взаимосвязи с приемами мышления (См. Таблицу 4):

Таблица 4.

Наличие приемов мышления, которые представлены:	Наличие структурных компонентов, которые представлены:
Анализом и выделением главного	осмысленным восприятием информации при котором осуществляется процесс выделения признаков и отношений, представленных существенной значимостью; дифференциация известного и неизвестного; разбивкой на составляющие элементы и выявлением структурных единиц; осмысленным и объяснением связей между элементами; конкретизацией идеи и предмета; подразделением информационного материала в виде логических частей и их сравнением и т.п.
Сравнением	конкретизацией сравниваемых объектов; вычленением основных признаков через: сравнение, соотнесение, сопоставление, противопоставление, установление сходства и отличия, знаковое оформление
Обобщением и систематизацией	осуществлением систематизации содержания по наличию типичных фактов.
Определением и объяснением	выявлением признаков на основе видовых и родовых качеств: указаний, пояснений, описаний, характеристик, знаковых оформлений
Конкретизацией	преобразованием общих теоретических знаний в частные; восхождением от общего абстрактного к конкретному многообразию; знаковым оформлением.
Доказательством	выстраиванием тезиса; формулировкой выводов; установлением причинно-следственных связей; знаковым оформлением

При этом нами констатируется о взаимосвязи между всеми вышеперечисленными умениями и видами мышления, эмпирического или теоретического характера.

Эмпирическим мышлением охватывается совокупность признаков, на основе которых осуществляется формальное обобщение предметов. В.В. Давыдовым в этой связи отмечается, что теоретический уровень мышления,

который проявляется взамен привычного, эмпирического обусловлен качеством обучения.

В целях выявления интеллектуальных умений в контексте анализа практики поисково-творческой активности бакалавров в вузах Таджикистана нами использовалось понятие «операции мышления». Оно вбирало в себя: анализ; синтез; сравнение; классификацию; систематизацию; установление причинно-следственных связей; выявление общего, особенного, единичного; поиск и применение аналогий; выдвижение гипотезы. То есть, наличие интеллектуальных умений у студентов-бакалавров определялось на основе наличия у них способности по организации успешных мыслительных операций в условиях поиска решений, связанных с проблемными ситуациями.

Вместе с тем, мы учитывали и важность наличия практических умений для педагога-исследователя. Совокупность данных умений была выделена нами в группу организаторских умений.

Процесс выявления интеллектуальных умений, представленных как практические, организаторские, при проявлении студентами-бакалаврами поисково-творческой активности предусматривал их обязательное участие на всех этапах педагогически направленной деятельности. При этом мы основывались на положениях, выдвигаемых Н.В. Кузьминой. Наличие совокупности интеллектуальных умений определялось ею на основе наличия исследовательских умений, рассматриваемых через систему осуществления целесообразных действий в виде совокупности интеллектуальных, практических и организаторских умений по выполнению деятельности исследовательского характера. Конкретизация всех умений осуществлялась ею по каждому из компонентов педагогической деятельности (конструктивному, организаторскому, гностическому и коммуникативному).

В целом при характеристике поисково-творческой активности студентов-бакалавров нами учитывался уровень по сформированности у них исследовательских умений. Они включают в себя: умственные приемы и

операции; способы исследовательской деятельности, применяемые в практической сфере и т.п.

Наличие поисково-творческой активности у обучающихся в рамках сформированности у них исследовательских умений нами конкретизировалась на каждом этапе (курсе) путем анкетирования и тестирования (См. таблицу 5).

Таблица 5.

Классификация численности студентов, характеризуемых наличием поисково-творческой активности по уровню сформированности исследовательских умений

Этапы	Исследовательские умения сформированы на низком уровне	Исследовательские умения сформированы на среднем уровне	Исследовательские умения сформированы на высоком уровне	Всего количество опрошенных студентов
1 этап (1-2-ой курсы) Информационно-исследовательский	89	43	12	144
2 этап (3 курс) Организационно-исследовательский	54	42	41	137
3 этап (4 курс) Научно-исследовательский	24	30	19	73

Анализ поисково-творческой активности обучающихся на основе наличия у них уровня сформированности исследовательских умений был завершён дифференциацией студентов-бакалавров на три группы:

- низкий уровень сформированности исследовательских умений у студентов-бакалавров проявляется следующей характеристикой их поисково-творческой активности: деятельность студентов, как правило, представлена использованием метода проб и ошибок, что значительно затрудняет у них организацию и процесс выполнения научной работы.

- средний уровень сформированности исследовательских умений у студентов-бакалавров проявляется следующей характеристикой их поисково-творческой активности: деятельность студентов представлена незначительными затруднениями в процессе выполнения операций интеллектуального и организационного характера; они легко осуществляют планирование исследовательской деятельности; выявляют наиболее оптимальные способы по достижению цели.

- высокий уровень сформированности исследовательских умений у студентов-бакалавров проявляется следующей характеристикой их поисково-творческой активности: деятельность студентов не представлена затруднениями по организации и выполнению научного исследования.

Исследовательские умения, определяемые наличием опыта по: организации исследовательской деятельности; возможности ее практической реализации рассматриваются нами как еще один компонент в структуре поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогической направленности.

В целом, анализ существующей практики по организации поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе осуществления ими научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан констатирует о ее недостаточном уровне, необходимом для выпускников педагогического института что, безусловно, затрудняет их адаптацию в профессиональной сфере.

### **Выводы по первой главе:**

Исследование категории «поисково-творческая активность» в контексте психолого-педагогического знания, связано с анализом таких категорий как «поисковая деятельность», «творческая деятельность» и «познавательная активность».

Жизнедеятельность современного человека представлена значительной ролью и местом в ней информации. В связи с этим, важно научить студентов



эффективно осуществлять информационно-поисковую деятельность. Она определяется умениями: пользоваться алгоритмами осуществления деятельности с информацией; использовать при работе с информацией имеющиеся виды и способы чтения; осуществлять поиск способов и приемов по дальнейшему использованию полученной информации. Совершенствование качества в профессиональной подготовке педагогических кадров методистами соотносится с информационно-ориентированным процессом обучения.

Понятие «информационный поиск» связано с характеристикой современной образовательной парадигмы. Данное понятие представлено «процессом, обуславливающим поиск в определенном множестве документов тех, которые соответствуют информационному запросу потребителя по выявлению фактов, сведений в контексте темы (предмета) или содержания проблемы. Эта деятельность определялась ранее как библиографическая эвристика.

Категория «творчество» в научной литературе представлена понятиями, отражающими разнообразные стороны, аспекты данного явления. Большинство исследователей поддерживает точку зрения на «творчество» как на деятельность, обусловленную созданием нового результата.

Современный процесс профессиональной подготовки кадров в области образования рассматривается через усвоение ими профессионального опыта в сфере педагогического творчества, вбирающего в себя наличие поисково-творческой активности.

Поисково-творческая активность педагогической деятельности часто ассоциируется с творческой деятельностью, проявляющейся через различные творческие способности личности, проявляющиеся в ее общем или профессиональном развитии. Под поисково-творческой активностью студентов-бакалавров понимается проявление личностных функций обучающихся, использование которые связано с решением их внешних и

внутренних проблем, направленных на преобразование внешней действительности и самих себя.

Интегративная сущность поисково-творческой активности и научно-исследовательской деятельности особенно проявляет себя в педагогическом творчестве, которое может рассматриваться как частное проявление в активности субъекта через его готовность преодолевать границы возникающей ситуации и способности к самоизменению.

Феномен педагогического творчества в контексте профессиональной подготовки студентов-бакалавров проходит этапы становления и формирования. В контексте осуществления научно-исследовательской деятельности студентами-бакалаврами педагогическое творчество напрямую обусловлено познавательной активностью. Эффективность научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров, определяется уровнем их поисково-творческой активности, реализуется в виде научного исследования.

Научно-исследовательскую самостоятельную учебную деятельность студентов, которая не мыслима без наличия поисково-творческой активности, рассматривают как высшую форму обучающей деятельности. Ибо она предусматривает осуществление самостоятельного обучающего процесса самими обучающимися в силу проявления у них мотивов, внутреннего и познавательного характера, и обуславливается их индивидуально-психологическими и личностными особенностями.

Мы полагаем, что среди причин, способствующих низкому уровню самостоятельности у студентов-бакалавров, следует особо выделить ориентацию всего обучающего процесса в высшей школе на «среднего» студента, которая, соотносясь с отсутствием систематических знаний в сфере освоения принципов и методики обучения по выполнению самостоятельного научного исследования, проявляется как отсутствие интереса к нему и низкий уровень поисково-творческой активности.

Продуктивность как характеристика созданного студентом нового, в нашем случае научного исследования, рассматривается нами среди критериев по выявлению уровня поисково-творческой активности обучающихся.

Научно-исследовательская работа, определяясь нами в виде высшей ступени профессиональной педагогической деятельности, представлена практическим опытом, основанным на осознании содержания педагогической деятельности в контексте целостного педагогического процесса.

В целом, интегративная направленность поисково-творческой активности личности студента пронизывает всю сущность целостного педагогического процесса, который рассматривается в виде системного понятия, вбирающего в себя совокупность научно-исследовательской деятельности, самостоятельности и результативности.

Поисково-творческая активность студентов-бакалавров характеризовалась нами через сформированность у них исследовательских умений, представленных: умственными приемами и операциями, используемыми в научно-исследовательской деятельности; практическим применением способов по осуществлению исследовательской деятельности; организацией самостоятельной исследовательской деятельности.

Полученные результаты выявили, что бакалавры 1-2 курсов представлены практическим отсутствием по наличию поисково-творческой активности. Большинство из них не владеют знаниями, связанными с приемами организации поиска и способами, направленными на обработку информации.

Данные факты обусловили практическое отсутствие у студентов-бакалавров 3-х курсов знаний, связанных с логикой изложения и приемами организации самостоятельных научных работ (курсовых работ, рефератов). Как следствие, на выпускном 4-ом курсе они были представлены отсутствием знаний о специфике выполнения ВКР – выпускной квалификационной работы.

В целом, анализ практики поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности в вузах Республики Таджикистан констатирует о ее недостаточном уровне, необходимого для выпускников педагогического вуза что, безусловно, затрудняет их адаптацию в профессиональной деятельности.

## **ГЛАВА II. СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

### **2.1. Социально-мотивационный аспект профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности.**

Личностно ориентированное образование предусматривает актуализацию проблемы, связанную с личностной составляющей самих обучающихся в процессе всего периода их профессиональной подготовки в вузе, а не с реализацией сугубо социального заказа. Подготовка специалистов в условиях социального заказа осуществлялась в контексте «общей модели специалиста», в рамках которой предусматривалось жесткое соблюдение обязательного объема всего комплекса знаний, умений и навыков.

Одно из главных требований современной парадигмы системы образования связано с актуализацией внутренних переживаний обучающихся, сориентированных на реализацию целей, интересов, потребностей обучающейся личности как побудителей мотивов к любому виду деятельности, в том числе и к исследовательской. «Мотив обуславливает само содержание того, что усваивается, поскольку ценность не просто понимается как значимость, но и принимается как смысл образования» [204,11]. При таком раскладе учебная деятельность становится фактором для самореализации и личностного саморазвития студента-бакалавра.

Каждый этап профессиональной ориентированности для каждого студента обусловлен проявлением определенного уровня его поисково-

творческой активности, проявляющейся на различных этапах педагогически направленной деятельности.

Отсюда, необходимость конкретизации наиболее важных для нашего исследования факторов, необходимых для осуществления поисково-творческой активности обучающегося, понимаемых на уровне личностных функций, в соответствии с уровнями проявления у него профессиональной ориентированности.

П.К. Энгельмейер рассматривал педагогическую деятельность через совокупность ряда способностей личности. В данном ракурсе педагог мог быть актером, виртуозом, оратором, проповедником, администратором, исследователем, воспитателем и т.п. [254]. Но следует отметить, что возможность достижения такой высочайшей ступени профессионализма, рассматривается только поэтапным восхождением.

На основе изучения психолого-педагогических материалов в контексте проблемы, связанной со становлением профессиональной ориентированности студентов-бакалавров педагогического направления, можно констатировать о наличии целого ряда классификационных уровней, этапов или ступеней, направленных на выявление у них сформированности профессиональной ориентированности. Данными уровнями определяется мера по активизации их собственной поисково-творческой деятельности в процессе реализации выдвигаемых целей.

И.П. Раченко с возрастанием поисково-творческой активности обучающегося дифференцирует ряд уровней в его профессиональной ориентированности на педагогическую деятельность:

- становление в сфере профессии;
- стихийное самосовершенствование;
- планомерно-поэтапная рационализация;
- процесс оптимизации обучения;
- исследовательский уровень или научная логанизация [191].

А.Д. Деминцевым процесс профессиональной ориентации педагога увязывается с творческой деятельностью. При этом им выделяются четыре важных этапа, в проявлении творческой активности педагога:

- профессиональная адаптация;
- критическое осмысление опыта;
- творчество;
- организация научных исследований [62].

Н.В. Кузьмина увязывает профессиональное становление будущего педагога с рядом уровней. Они представлены:

- репродуктивным;
- адаптивным;
- локально-моделирующим;
- системным по моделированию знаний и поведения;
- системным по моделированию деятельности и отношений [125].

Понимая поисково-творческую активность личности с позиций характеристики деятельности человека, которая вообще имманентно ему присуща, и при этом в контексте взглядов Г. Гиргинова на характер человеческой деятельности, нами правомерным считается следующая дифференциация уровней поисково-творческую активности личности:

- проявляющейся в деятельности, процесс которой характеризуется формированием конкретной вещи или явления, не существующих в объективной действительности;

- проявляющейся в деятельности, связанной с развитием и совершенствованием материальных и духовных ценностей, уже имеющих в опыте человечества;

- проявляющейся в деятельности, представленной разработкой методов, форм и средств по субъективному переустройству наличного опыта [48,65].

Анализ представленных нами подходов в определении уровней поисково-творческой активности в соответствии со сформированностью у нее профессиональной ориентированности, выявляет, что:

- проявление поисково-творческой активности в соответствии со сформированностью профессиональной ориентированности у каждой личности обусловлено ее личностными характеристиками;

- проявление поисково-творческой активности в соответствии со сформированностью профессиональной ориентированности обусловлено изменениями в личностных характеристиках, которые, изменяясь, преобразовывают саму личность, следовательно, определяются как движущие силы в творческом процессе;

- проявление поисково-творческой активности в соответствии со сформированностью профессиональной ориентированности обусловлено наличием творческих сил, которые можно рассматривать как поисково-творческий потенциал личности;

- проявление поисково-творческой активности в соответствии со сформированностью профессиональной ориентированности обусловлено наличием творческого потенциала, который обеспечивает личности возможность для изменения внешнего и внутреннего мира, способствуя проявлению поисково-творческой активности.

На основе вышеизложенного профессиональная ориентированность студентов-бакалавров может проявляться через следующие уровни поисково-творческой активности:

- первый уровень поисково-творческой активности студентов-бакалавров характеризуется их профессиональной ориентированностью, которая направлена у них на «самоизменение». Студенты, опираясь на приобретенный ими общечеловеческого опыта, осознают возможности репродуктивного преобразования объективной действительности в контексте характера выполняемой ими учебной деятельности;



- второй уровень поисково-творческой активности студентов-бакалавров характеризуется их профессиональной ориентированностью проявляющуюся через интуицию. Студентами проявляются стихийные попытки на уровне интуиции «самоизменяться» на основе осознания творческого подхода, как к обязательной учебной деятельности, так и к деятельности внепланового, исследовательского характера;

- третий уровень поисково-творческой активности студентов-бакалавров характеризуется их профессиональной ориентированностью, которая определяется выходом за границы обучающей деятельности и предусматривает использование научных разработок, направленных на «саморазвитие и самоизменение» личности.

Данные уровни констатируют о необходимости создания возможностей для каждого обучающегося целенаправленно использовать наличие у него поисково-творческой активности. И в этом контексте в ряду основных задач системы высшего образования актуализируется проблема по обеспечению возможности для каждого студента осуществлять собственную самореализацию в рамках соответствующего для него уровня профессиональной ориентированности.

Д. Локк в работе «Мысли о воспитании» писал: «Природные дарования каждого должны быть развиваемы до возможных пределов; но попытка привить человеку что-либо другое будет только бесплодным трудом» [132].

Уровни поисково-творческой активности в контексте психологической науки обусловлены проявлением творческих возможностей и способностей личности.

Поисково-творческая активность в сфере педагогического мастерства может рассматриваться через функциональные качества, присущие педагогу-новатору, как первооткрывателю, профессиональная деятельность которого увязывается с принципиально новыми направлениями, направленными на совершенствование и развитие разнообразной педагогической деятельности.

Способности педагогических кадров, обладающих высоким профессиональным уровнем сориентированности на педагогическую специальность, проявляются через принятие всего нового, неординарного через творческий подход к любому явлению. При этом, все усвоенное ими обогащается и рассматривается с позиций собственного практического опыта, с внесением изменений и корректив. Именно таким путем осуществляется внедрение идей гениальных теоретиков психолого-педагогического знания в педагогическую практику.

Следует отметить об объективной востребованности всех уровней поисково-творческой активности будущих педагогов в их предстоящей профессиональной деятельности. Именно поэтому профессиональную подготовку студентов-бакалавров педагогического направления в вузе с первых шагов следует увязывать с организацией их профессиональной ориентации. Особенно плодотворно профессиональная ориентированность студентов проявляется в процессе вовлечения их в научно-исследовательскую работу, которая должна пронизывать весь процесс обучения студентов-бакалавров с 1-го по 4-ые курсы.

Конкретизация уровней по сформированности профессиональной ориентированности у студентов-бакалавров предусматривает необходимость выявления у них наиболее ярких характеристик. Как правило, их проявление обусловлено процессом самореализации, то есть через реализацию собственного «Я» при организации поисково-творческой активности личности студента в процессе образовательной деятельности, в нашем случае в процессе научно-исследовательской деятельности.

Социальный аспект взаимообусловленности понятий «профессиональная ориентированность» и «поисково-творческая активность» личности как социальных категорий, обусловленных мотивационными параметрами личности, может быть рассмотрен в контексте различных положений психологического знания.

В частности, взгляды И.С. Кона [107] на идентичность психики и поведение индивида обусловлены обоснованием невозможности данной связи без присутствия регулятивного начала. Анализ «Я» осуществляется им на основе дифференциации трех аспектов в виде: «Я» идентичности (самости), Эго (субъектности) и «образа Я». Взаимосвязь данных аспектов обусловлена пониманием, что в составе каждого аспекта предусматривается существование и других. В данном случае степень сознательной самореализации служит измерением сформированности преобразовательных сил личности. И.С. Кон, указывая на значимость именно внутренней мотивации для проявления личностного начала у обучающихся, определяет преобразовательные силы личности совокупностью соотношений между внутренней и внешней мотивацией личности, проявляющихся через сознательные и несознательные реакции психики.

Анализ человеческого «Я» в рамках психологического знания представлен трудами: А.А. Бодалева, А.Н. Леонтьева, И.М. Сеченова, Ч. Пирса и многих других исследователей. Исследование личности и ее «Я», как правило, направлено на изучение ее групповой принадлежности или социальной роли. «Взаимопроникновение социально-ролевого и индивидуально-личностного начал можно наблюдать во всех сферах жизнедеятельности людей» [107,43]. И. Кант определяет человека в контексте его общественной значимости.

Теория социальной установки изучает приспособляемость человека к социальной среде через социальные факторы, способствующие его самореализации. В этом контексте социальная психология конкретизирует основных компонента в структуре социальной установки: когнитивный (познавательный); аффективный (эмоциональный); поведенческий (готовность к действиям). Устойчивость социальных установок обеспечивает, в свою очередь, личностную самореализацию, которая проявляется

творческой преобразовательной активностью личности как в отношении к окружающего мира, так и самой себя.

К. Роджерс и А. Маслоу как представители гуманистической психологии [193] рассматривают сущностную основу «Я» в контексте интенциональности (от латинского *ШеШю* - намерение) – то есть через сознательную устремленность личности на актуализацию и реализацию собственной внутренних потенций, в том числе и в сфере профессиональной деятельности. В этой связи А. Маслоу разделяет потребности на высшие и низшие. Высший уровень потребности определяется им способностью человека к самореализации. Но следует отметить, что гуманистической психологией значимость предметной деятельности несколько недооценивалась [219,65].

Рассматривая профессионально ориентированную деятельности как, своего вида социальную установку, основываясь на позиции В.А. Ядова, можно констатировать, что «когнитивные компоненты любой социальной установки, в частности, и профессиональной ориентированности, «обладают свойствами дифференцированности и обобщенности, свойством транзитивности (переноса знания или основанного на знании отношения с одного компонента на другой), а главное, в этой структуре действует принцип, согласно которому знания как бы «стремятся» к логической и психологической согласованности» [258, 96].

Таким образом, самореализация личности в контексте психологического знания трактуется через ее увязывание с проявлением поисково-творческой активности личности в процессе осуществления ею профессиональной ориентированности, которая рассматривается нами в виде системы социальных установок через взаимосвязь их компонентов: когнитивного, эмоционального, поведенческого. Но необходимо учитывать индивидуальность и специфичность всех компонентов по отношению к каждой личности на основе внутренних потребностей «Я».

«Гуманистический поворот в сознании человечества в условиях современности, предусматривающий коренную трансформацию всей жизнедеятельности людей, в частности и в системе образования, определяется именно ценностью внутреннего, личностного «Я» [219,66].

Идея о востребованности лично ориентированной системы образования рассматривалась как логический выход из кризиса «функционального образования», осуществляемого в рамках подготовки кадров к выполнению деятельности по заранее определенным социальным функциям. В этом связи немецким просветителем Г. Лихтенбергом отмечалось, что профессиональные функции школьного учителя и профессора ограничены «выращиванием исключительно видов, но не индивидов [170]. Именно поэтому неоспоримую значимость имеет развитие у студентов-бакалавров педагогического образования поисково-творческой активности в целях совершенствования их профессиональной ориентированности.

Принцип уважения к личности обучающегося полагается в основу гуманистической традиции. Данный принцип был представлен еще трудами Я.А. Коменского, М. Монтеня, Т. Мора, Сенеки, Сократа, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого. П.А. Кропоткин указывал на нецелесообразность ограничения деятельности личности «...даже ради такой высокой цели, как благо общества или вида» [119,41]. Об этом же упоминал и Ф. Ницше, когда писал, что всякая нравственность, если она жертвует интересами личности ради интересов человечества, должна быть выброшена за борт [157]. Все вышеизложенные положения имеют целенаправленную значимость в процессе профессиональной подготовки будущих педагогических кадров.

Гуманистические традиции в сфере образования отражены в исследованиях: Г.С. Батищева, Е.В. Бондаревской, В.А. Герасименко, Е.А. Крюковой, Б.М. Неменского, Н.К. Сергеева, В.В. Серикова, В.Д. Шадрикова продолжили гуманистические традиции образования. В.В. Сериков,

актуализируя гуманистически ориентированное обучение, пишет, что в нем «...происходит смещение традиционных педагогических ценностей в сторону процесса, диалога, общения и самовыражения» [204, 19].

В этом плане, научно-исследовательская деятельности в вузе – это обоюдный процесс преподавателя и студента, который, как правило, выстраивается на основе их тесного сотрудничества, в процессе которого осуществляется процесс развития поисково-творческой активности студентов. Ибо для человека характерен постоянный поиск своего подобия в целях разделения собственной идентичности, своего «Я». О. Мандельштам в этой связи писал, что самое страшное для человека, представляет другой человек, который полностью безразличен по отношению к тебе.

Процесс гуманистического воспитания направлен на удовлетворение потребностей человека в человеке через взаимность, которой продолжается и осуществляется собственное «Я» через другое «Я». Данный процесс предусматривает не только реализацию и саморазвитие обучающегося, но и реализацию педагога через обучающегося. Отсюда, сущность учебно-воспитательной деятельности определяется умением старшего поколения обучить подрастающее поколение осуществлять самостоятельные действия при решении проблемы, насколько человек смог подняться «до ощущения внутреннего достоинства собственной природы» [105]. Понимание самореализации в этом контексте связано со стремлением к признанию окружающими собственного образа «Я».

Таким образом, в нашем случае, главная особенность поисково-творческой активности личности студента представлена ее устремленностью на реализацию своих личностных установок по совершенствованию профессиональной сферы в процессе научно-исследовательской деятельности, которая должна быть профессионально сориентирована. При этом весь процесс профессиональной ориентированности должен определяться устранением пределов в этом развитии, ибо:

- самореализация личности в профессиональной сфере предусматривает владение научно-исследовательской деятельностью через поисково-творческую активность;

- поисково-творческая активность, направленная на совершенствование профессиональной ориентированности, может осуществляться на различных этапах научно-исследовательской деятельности;

- уровни профессиональной ориентированности определяются напряженностью поисково-творческой активности;

- ведущими в процессе самореализации личности студента, которую мы определяем как степень профессиональной ориентированности, обнаруживающуюся посредством проявления поисково-творческой активности в научно-исследовательской деятельности, являются внутренние мотивы.

А.Г. Асмоловым [13], Л.Н. Коганом [100], М.К. Мамардашвили [138], Н.С. Пряжниковым [184], В.Э. Чудновским [237] и другими учеными выделены около одиннадцати уровней при самореализации личности.

С позиций нашего исследования - предусматривающего совершенствование профессиональной ориентированности студентов-бакалавров педагогического образования в процессе поисково-творческой активности при организации научно-исследовательской деятельности - самореализация обучающихся может быть представлена следующими уровнями:

- отсутствием поисково-творческой активности у студентов-бакалавров в силу неприятия ими научно-исследовательской деятельности, вследствие чего ее выполнение ограничивалось «деятельностью по образцу»;

- слабым проявлением поисково-творческой активности студентов-бакалавров, которая, как правило, в основном предусматривала

усовершенствование отдельных элементов в научно-исследовательской деятельности;

- высоким уровнем поисково-творческой активности студентов-бакалавров, который предусматривал совершенствование научно-исследовательской деятельности в целом.

Следует отметить, что диалектический процесс развития личности представлен преодолением противоречий, являющихся тормозом на пути продвижения к прогрессу.

Поисково-творческая активность личности как ее интегральное качество – есть отражение внутренних и внешних мотивов личности, определяющих осуществление деятельности (действия). Направленность данного процесса в отношении выполнения научно-исследовательской деятельности (отношение личности – результативность деятельности) обусловлена взаимосвязью уровней профессиональной ориентированности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности.

Вышеизложенным констатируется обусловленность поисково-творческой активности студента-бакалавра от эффективной реализации его профессиональной ориентированности, проявление которой на разных уровнях определяется ее личностной значимостью для обучающегося. Следовательно, выбор компонентов поисково-творческой активности в профессиональной сфере, обусловлен необходимостью определения личностной значимости выполняемого научного исследования для студента-бакалавра.

Особо важные компоненты творческой активности и потенциальных возможностей личности в сфере педагогической науки представлены рядом компонентов: эмоциональным, познавательным, побудительным (у К.М. Петровской); познавательным, эмоционально-волевым, мотивационно-потребностным (у В.А. Сластенина); мотивационно-творческим, интеллектуально-логическим, интеллектуально-эвристическим,



мировоззренческим, нравственным, эстетическим, коммуникативным, самоуправленческим (у В.И. Андреева); мотивационным организационным, техническим, коммуникативным, содержательным (у О.А. Абдуллиной); мотивационно-личностным и интеллектуальным (у Л.М. Попова), мотивационным, эмоционально-волевым, интеллектуальным, физическим, биоэнергетическим и практическим (у К.А. Абульхановой- Славской).

Исходя из вышеизложенного, нами конкретизированы компоненты по активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров:

- преобразовательная деятельность, представленная критериями наличия творческих способностей, знаний, умений, навыков;
- потребность в творческой деятельности, представленная мотивами, побуждениями, интересами;
- сама деятельность, представленная личностной организованностью, самостоятельностью, интенсивностью, продуктивностью.

Действительно, практическая реализация человеком своих творческих способностей не возможна при отсутствии у него потребности в осуществлении творческого процесса. Творческие силы, способствуя активизации поисково-творческой деятельности человека, обуславливают характер осуществляемой субъектом деятельности.

Поисково-творческая активности личности, изучаемая нами под углом системного понятия, как совокупности психических качеств личности и ее поведения, «синтеза интеллекта, аффекта и действия» [186,69], позволяет нам конкретизировать ряд компонентов, представляющих поисково-творческую активность студентов-бакалавров в процессе научно-исследовательской деятельности. Они представлены:

- мотивационно - личностным;
- интеллектуально - содержательным;
- процессуально - деятельностным.

Характеристики, способствующие конкретизации анализа по степени развития поисково-творческой активности обучающегося на каждом этапе научно-исследовательской деятельности, способствовали конкретизации критериев (признаков) по выявлению уровня в развитии научно-исследовательской деятельности (См. таблицу 6).

Таблица 6.

Характеристика компонентов поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования при осуществлении научно-исследовательской деятельности.

Компоненты поисково-творческой активности представлены:	Критерии для осуществления научно-исследовательской деятельности, представлены:
Мотивационно - личностным	Моральными, нравственными, этическими, мировоззренческими, эмоциональными, волевыми, материальными, духовными, познавательными, социальными потребностями и интересами, темпераментом, межличностными отношениями.
Интеллектуально -содержательным	Поиском и использованием информации, представленных ощущениями, восприятием, памятью, мышлением, воображением, умственными способностями, вниманием, представлениями, знаниями об окружающей действительности.
Процессуально - деятельностным	Проявлением: организованности, представленной: самоконтролем, самокоррекцией, инициативностью, самостоятельностью, настойчивостью, активностью, продуктивностью.

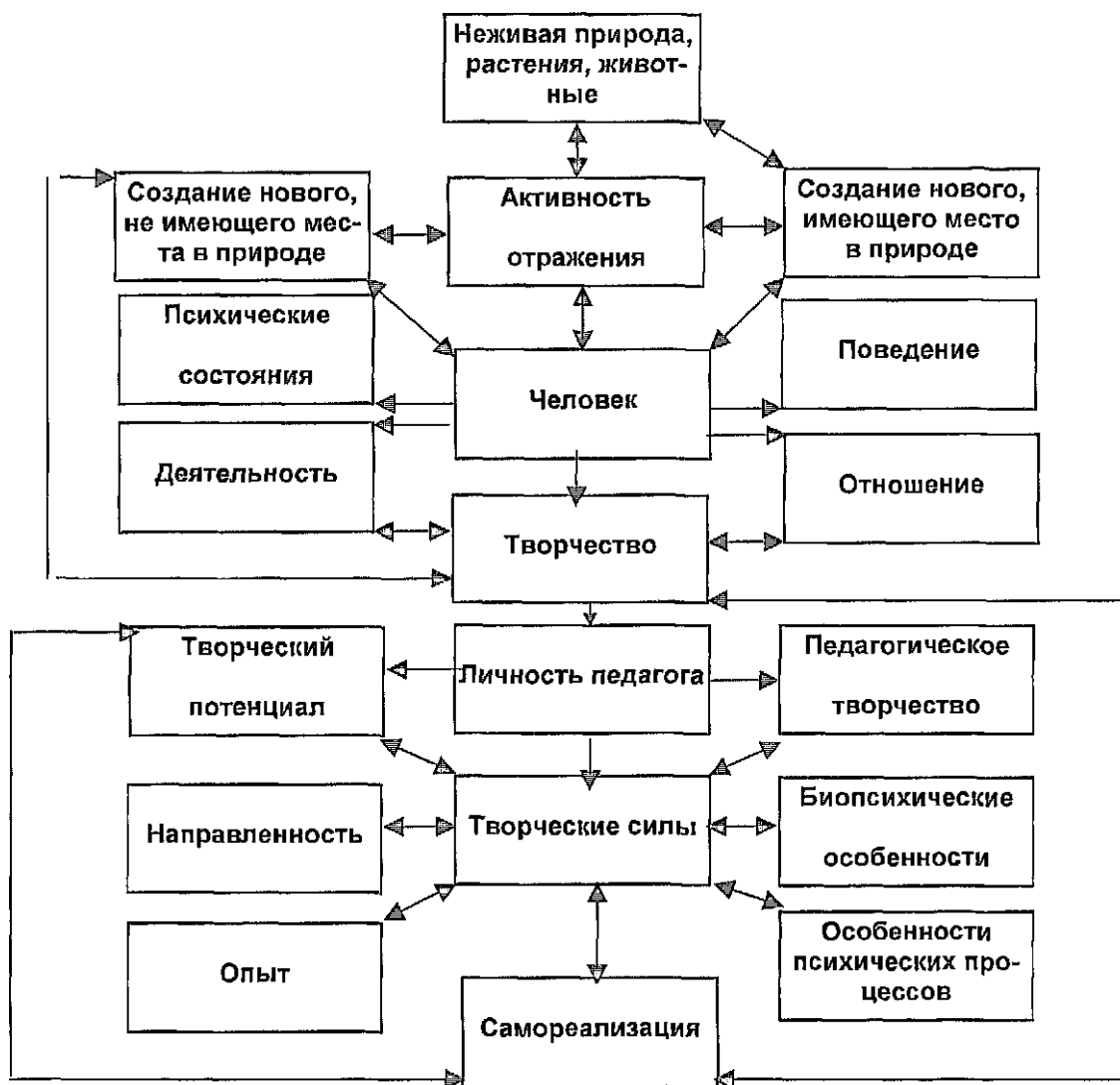
Определение критериев, которые в данной работе представлены в виде основных элементов в структурной составляющей поисково-творческой активности личности, зависит от показателей по развитию ее отдельных компонентов.

Обобщающий критерий у творчески реализующейся личности в процессе выполнения ею научного исследования рассматривается нами через поисково-творческую активность личности (См. Схему 1). Ибо поисково-

творческая активность личности выступает связующим звеном между активно-преобразующей сущностью человека и действием его творческих сил.

Схема 1.

Взаимосвязь между преобразующей поисково-творческой активностью личности и ее творческими силами



Л.И. Петражицкий при выявлении значимости творчества как высшего уровня в активности человека отмечал о роли мотивации, являющейся одной из важных компонентов при организации всякой деятельности индивида [181]. Мы полагаем, что это особенно необходимо в процессе конкретизации мотивов, на основе которых исследовательская деятельность преобразуется в

деятельность по самореализации и саморазвитию личности студента-бакалавра.

Социально-мотивационный аспект профессиональной ориентированности поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской деятельности обусловлен сложностью и многоаспектностью проблемы мотивации в сфере научной и творческой деятельности. Именно поэтому она представлена многими подходами, на основе которых раскрывается ее сущностная основа, природа, структура. В частности анализ различных аспектов мотивации раскрывается на основе:

- соотношения ее смысла и значения (А.Н. Леонтьев);
- ориентированности в деятельности (П.Я. Гальперин);
- личностной направленности и динамики поведения (Л.И. Божович, В.Э. Чудновский).

В.И. Ковалев, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон при анализе мотивации, рассматривали потребность человека в виде побуждения его к деятельности, источника его активности [259; 197].

Потребность как фундаментальное личностное свойство исследована рядом авторов (К.А. Абульханова-Славской, Б.Г. Ананьевым, К.К. Платоновым, С.Л. Рубинштейном). Она определяется ими как фактор, способствующий проявлению направленной активности личности по отношению к существующей реальности.

Исходя из того, что научное творчество студентов-бакалавров рассматривается нами как высшая степень поисково-творческой активности личности, то самореализация и проявление интереса обучающихся может определяться в контексте «потребностного треугольника», разработанного А. Маслоу. (См. схему 2).

Схема 2.

«Потребностный треугольник» А. Маслоу

- познавать, создавать и ценить прекрасное.
- быть компетентным, независимым и стоящим.
- любить и быть любимым, принадлежать семье, группе.
  - чувствовать себя в безопасности.
  - иметь пищу, воду, воздух, кров и т.п.

Анализ схемы выявляет превалирование социального аспекта в потребностях, которые раскрывают социальный образ человеческой жизни, а также и образ самой личности, в которой познавательные и созидательные потребности соотносятся с высшим уровнем ее поисково-творческой активности. В контексте нашего исследования представляют интерес две первые потребности, которые обуславливают осуществление научно-исследовательской деятельности на основе профессионально ориентированной поисково-творческой активности. Тезис, выдвинутый Маслоу, что повышение готовности к проявлению большей активности обусловлено повышением потребностей, поддерживается и О.К.Тихомировым [218], В.И. Ковалев[99], в свою очередь, потребности, связанные с познанием окружающего мира, рассматривает в числе ведущих.

Учитывая, что «сущностная основа человека рассматривается как единая структурная система, представленная подструктурами: биологической, психологической и социальной, многими исследователями потребности представлены следующей дифференциацией: биологические, психологические и социальные.

Социальные потребности определяются рядом мотивов, которые представлены: стремлением к научной и творческой деятельности, к материальному вознаграждению, почету, уважению.

Биологические потребности направлены на активизацию нервных центров. Они обусловлены потребностями жизнедеятельности индивида.

Познавательные потребности обусловлены необходимостью в реализации практической человеческой деятельности. Данная потребность проявляется через деятельность специализированных нервных клеток», деятельность которых обусловлена информационной потребностью как свойством, характерным для всего живого. П.В. Симонов считает, что «приток информации необходим для существования живых систем не менее, чем приток вещества и энергии» [219,74]. Данным положением конкретизируется социально-мотивационный аспект в понятии - «поисково-творческая активность», и доказывается ее ориентация на сферу профессиональной деятельности обучающихся в контексте научно-исследовательской деятельности.

Вышеизложенное доказывается и исследованиями И.И. Павлова, в которых рефлекс ориентировочно-исследовательского характера обусловлен потребностями субъекта познавательно-исследовательского характера, которыми определяется основной мотивов в деятельности человека.

Следует учитывать, что, когда познавательная деятельность подходит к концу, возникают неудобства, провоцируемые внутренней неуравновешенностью. А.Б. Залкиндом, С.Л. Рубинштейном подчеркивается, что изменения в «душевном аппарате» человека, прежде всего, обусловлены состояниями неудобства. Ибо всякое движение души представлено единым источником: «Высказанная мысль, написанная картина, занотированная соната рождаются из состояния неудобства их авторов, чем больше напряженности в неудобстве и в то же время сложнее душевный механизм человека, тем естественнее и непреодолимее делаются его порывы, тем с большей энергией проталкиваются они вовне» [196;197].

Вышеизложенное рассматривается А.Н. Леонтьевым как «мотив деятельности», который обусловлен: «предметом потребности - материальным или идеальным, то есть чувственно воспринимаемым или представляемым путем создания мысленного плана» [129].

Взаимосвязь и взаимообусловленность между потребностями и мотивами исследовалась в трудах психологов: Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова. Тем не менее, их позиции «не сводились к единой общности. Они видели в потребностях исходные, но не единственные мотивы для осуществления человеческой деятельности. Потребность, как таковая, не рассматривалась ими как единственное состояние личности, которая способна придать деятельности специфическую направленность» [219,75]. В этом плане Г.И. Щукиной отмечается: «В процессе общественной жизни на базе потребностей у человека появляются и развиваются иные источники его стремлений (чувства, интересы, взгляды и убеждения)» [252, 19], которыми человек побуждается к деятельности.

Социально-мотивационный аспект профессионально-ориентированной поисково-творческой активности личности наглядно просматривается в высказывании П.М. Якобсона, который под мотивацией поведения подразумевает «совокупность тех психологических мотивов, которыми определяется поведение человека в целом» [259,12]. Ибо, мотивация также рассматривается в виде самого процесса, способствующего побуждению личности к осуществлению какой-либо деятельности [139].

Таким образом, отождествление понятий «потребность», «мотив», «мотивация» обусловлено их тесной взаимосвязью. В этой связи, потребность в контексте формулировки данного понятия Л.И. Божович, понимается нами как форма, способствующая отражению переживаний и нужд, имеющих у индивида, которые необходимы для нормального функционирования его организма и его личностного развития.

Мотивы деятельности личности будут рассматриваться нами в виде причин, которыми личность побуждается к данной деятельности.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся в рамках учебной деятельности рассматривается нами как специфически направленная деятельность, обусловленная учебной мотивацией. Учебная мотивация – это

вид мотивации, имеющий частный характер, который включен в учебную деятельность.

Анализ психолого-педагогических материалов позволяет констатировать о возможности классификации научно-исследовательской деятельности на основе группировки их по различным признакам. При этом количество групп может варьироваться от двух (Ю.К. Бабанский) до 10 (С.Т. Григорян) групп.

Дифференциация мотивов на группы носит условный характер. Ибо один и тот же мотив может быть одновременно представлен в различных группах. Мы полагаем, что в целом дифференциация всех учебных мотивов вбирает в себя как внешние, так и внутренние мотивы. Для нас представляют интерес внутренние мотивы, которые характеризуют процесс исследовательской деятельности.

Внешняя мотивация может быть представлена не только как стимул извне. Часто она проявляется как реализация доминирующих личностных качеств у обучающегося в процессе научно-исследовательской деятельности: морально-нравственных, мировоззренчески-установочных, эмоционально-волевых. Она является предвестником возникновения внутренней мотивации, формируемой в процессе поисково-творческой активности бакалавра при осуществлении им научно-исследовательской деятельности, проявляясь как интерес к преодолению трудностей в совершенствовании им профессионально ориентированной сферы деятельности.

Таким образом, мы можем констатировать, что в условиях личностно ориентированного образования, особую значимость приобретает социально-мотивационный аспект поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического образования, ибо она является главным фактором совершенствования их профессионально ориентированной научно-исследовательской деятельности.



## **2.2. Интегрированное применение традиционных и современных технологий при совершенствовании профессионально ориентированной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы.**

Цель профессионального образования в условиях современной образовательной парадигмы представлена ориентацией на личностную основу будущих педагогических кадров, способных к осуществлению научно-исследовательского поиска в основе на собственную поисково-творческую активность. Организация процесса обучения в контексте вышеизложенных требований современности характеризуется изменением акцента при организации учебного процесса, в котором акцент переносится на позиции, связанные с саморазвитием, с личностной самореализацией обучающихся в процессе целостного педагогического процесса. Следовательно, цель образования должна быть представлена развитием и совершенствованием определенных личностных качеств будущих педагогических кадров. Эти качества должны вбирать в себя их преобразовательные, исследовательские возможности, для реализации способности к самостоятельной организации постоянного научного поиска в сфере педагогического творчества.

Использование в современной системе высшего образования системного подхода при разработке педагогических технологий, в частности, связанных с профессиональной подготовкой педагогических кадров [26], обусловило выявление и осуществление анализа основных факторов, предусматривающих «включение» студентов в исследовательскую деятельность.

Основываясь на процессе личностного становления будущего педагога в процессе вузовского обучения, рассматриваемого как целостная система, необходимо определить степень соответствия между современным

содержанием образования, его формами, методами, средствами и целями обучения.

«В условиях современности содержание обучающего процесса в вузе провоцирует формирование у будущих педагогов достаточно устойчивого стереотипа, представленного отсутствием стремления для совершенствования своей профессиональной сферы путем анализа педагогической деятельности на основе самооценки и обсуждения ее с оценкой других» [219,105]. Р.Л. Акофф увязывал совершенствование профессиональной подготовки обучающихся с их умением решать задачи профессионально направленного характера в течение всего периода обучения. Особо им обращалось внимание на способность обучающихся извлекать разнообразные задачи из реально существующих ситуаций, чему студенты не обучаются в процессе вузовской подготовки [4,50-54].

Высший уровень педагогической деятельности представлен ее творческой направленностью, которая ассоциируется с деятельностью исследовательского характера. Ибо в ней проявление творчества представлено самостоятельной постановкой проблемы, ее цели, выдвижением задач, планированием и реализацией исследования. Поэтому, изменение содержания образовательного процесса путем его переориентации на личностно-ориентированное обучение, в которой предусматриваются возможности каждого обучающегося по самосовершенствованию собственного профессионализма, требует реального переноса акцента с процесса овладения знаниями на творческий, самостоятельный поиск студентом инновационных решений в профессиональной сфере.

Таким образом, реализация образовательного процесса у студентов-бакалавров педагогического направления в условиях современного вуза может быть представлена двумя способами:

- индивидуальным репродуцированием фрагментов профессиональной педагогической деятельности педагогом;

- проектированием студентами-бакалаврами собственной деятельности в сотрудничестве с педагогом.

Второй способ профессиональной подготовки студентов-бакалавров обеспечивается реализацией научно-исследовательской деятельности, которая обеспечивает реализацию творческих сил, направленных на «становление опыта субъективирования, т.е. выработки своего (личностного) знания, собственного мнения, своей концепции мира (мировоззрения), своего стиля, собственной структуры деятельности» [204,30] у будущих педагогических кадров на основе сотрудничества с научным руководителем. Данная тенденция в образовании, сложившаяся в условиях современной парадигмы образования, способствует реализации общих принципов по модернизации образования в XXI столетии.

Констатируя о том, что универсальное средство для совершенствования профессиональной ориентированности студентов-бакалавров может быть представлено систематическим выполнением ими научно-исследовательских работ, мы основываемся на исследованиях А.А. Вербицкого [30,130-131], которым выделен ряд тенденций современного образования. (См. Таблицу 7).

Существуют различные подходы в выявлении значимости научно-исследовательской работы для студентов в процессе становления их профессионализма. В этом плане профессионально-деятельностный подход в образовании (Б.С. Гершунский, Ю.А. Лавриков, Е.Э. Смирнова, П.П. Сигов, Л.М. Хейстер), предусматривает моделирование предстоящей самостоятельной профессиональной педагогической деятельности в рамках учебной деятельности студентов.

Таблица 7

**Потенциальные возможности НИРС (научно-исследовательской деятельности студентов) по реализации современных тенденций образования**

Образовательные тенденции в 90-х годах прошлого столетия: представлены:	Значение научно-исследовательской деятельности студентов представлено:
-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Наличием осознанного понимания по каждому уровню образования в контексте составной части целостной системы непрерывного народного образования	Осуществлением научно-исследовательской деятельности через выявление предпосылок. Например информационной потребностью в процессе самосовершенствования в ходе организации непрерывного личностного образования.
Процессом компьютеризации и технологизации образования	Современными способами поиска и обработки информации в ходе научного исследования
Заменой информативных форм и методов обучения активными	Рассмотрением научно-исследовательской деятельности как высшей формы активности в рамках творческой деятельности
Внедрением развивающих способов по организации обучающего процесса противостоят жестко регламентируемым	Выполнением студентами научно-исследовательских работ для самореализации и личностного саморазвития студентов
Взаимодействием между обучающимся и педагогом	Выстраивание процесса научно-исследовательской деятельности на основе сотрудничества, соразвития, сотворчества педагога и студента
Внедрением познающей деятельности студента взамен обучающей деятельности педагога	Организаций научно-исследовательской деятельности на основе самостоятельной познавательной деятельности обучающихся

В целом, деятельностный подход выстраивается на основе перевода обучающихся в субъект познания взамен на предшествующую позицию как объекта познания. Именно поэтому данный подход мы рассматриваем как основополагающий при активизации познавательной деятельности студентов-бакалавров, ибо «...личностные психические свойства..., способности, черты характера... не только проявляются, но и формируются в ходе собственной деятельности» [197,192]. При этом нами учитывается, что само понятие «студент» на латинском означает «усердно работающий и жаждущий знаний» [219,108].

Средство, предусматривающее реализацию и развитие поисково-творческой активности у студентов-бакалавров педагогического образования мы рассматриваем через выполнение ими профессионально ориентированной научно-исследовательской работы.

Термин «средство» понимается нами как в контексте его широкого использования, так и узкого. Широкое понимание данного термина представлено промежуточными понятиями между субъектом образования и желаемым продуктом деятельности.

Рассматривая становление и развитие личности через призму воспитательного процесса, В.И. Журавлев рассматривает средство как «предмет среды или жизненную ситуацию, преднамеренно включенную в воспитательный процесс» [36].

Вместе с этим, научно исследовательская деятельность студентов должна организовываться в соответствии с основными воспитательными средствами, которые отмечаются П.И. Пидкасистым [171,406]. Она должна соответствовать:

- информационному материалу, направленному на развитие внутреннего обучающегося;
- знаковой и символической форме работы научно-исследовательского характера;
- организации общения на основе совместной воспитательной деятельности педагога и обучающихся.

Вышеизложенное, позволяет нам констатировать о характеристике научно-исследовательской деятельности в рамках воспитательного средства, предопределяющего развитие и реализацию поисково-творческой активности обучающихся.

Научные материалы представлены рядом признаков, характеризующих исследовательскую деятельность. Они представлены:

- самостоятельным поиском в процессе создания нового продукта (Б.И. Коротяев) [112;113];
- деятельностью, направленной на решение проблем в обучении (Т.В. Кудрявцев, М.И. Махмутов) [142];

- деятельностью, непосредственно направленной на выявление нового знания (Л.С. Выготский) [43];

- деятельностью, направленной на решение творческих задач и заданий (В.И. Андреев [7], Ю.Н. Кулюткин [127], В.Г. Разумовский) [189];

- деятельностью, обусловленной проявлением познавательных мотивов (А.М. Матюшкин) [141].

В условиях вуза научно-исследовательская деятельность представлена различными формами и методами обучения [219,110].

Основываясь на определениях научно-исследовательской работы в вузе через ее взаимосвязь с творческой деятельностью, и в этом контексте рассмотрение ее в виде средства, предусматривающего реализацию и развитие возможностей преобразовательного характера у будущих педагогических кадров, нами дается следующее понимание научно-исследовательской деятельности. Данный вид обучающей деятельности рассматривается в виде средства, связанного с реализацией и развитием поисково-творческой активности личности студентов. Ею создаются условия для проявления поисково-творческой активности студентов, которая выражается через стремление обучающихся на основе использования теоретического знания осуществлять познание нового содержательного материала.

Идейные основы об актуальности исследовательской деятельности в профессиональной подготовке педагога впервые были разработаны С.Т. Шацким. Именно им выдвигается тезис о необходимости для педагога ряда качеств, способствующих познанию обучающихся: организаторских, наблюдательских и исследовательских [246,60-65]. В.А. Сухомлинский, исследуя неограниченные возможности в педагогическом творчестве, рассматривал исследовательскую деятельность педагога как первую ступень его профессиональной педагогической мудрости. Ибо только через восприятие себя как исследователя проявляется педагогическое мастерство.

«Исследовательская работа не является для учителя чем-то таинственным и непостижимым» [214,73].

В.И. Загвязинский писал, что элемент исследования «...был, есть, и еще в большей степени будет важнейшим элементом практической деятельности педагога» [73,14]. «Процесс обучения в вузе предусматривает органическую включенность исследовательской деятельности во всю совокупность форм учебной деятельности. Но, тем не менее, она представлена собственной спецификой в ее сопоставлении с деятельностью учебной, несмотря на то, что обеими формами предусматривается обеспечение познавательного аспекта. Учебная деятельность, как правило, предусматривает трансляцию знаний и социального практического опыта представителями старшего поколения младшему. При этом, познавательные компоненты деятельности представлены субъектом усвоения, а условия, предусматривающие сам процесс усвоения знаний и опыта, организовываются другими людьми. Отсюда, учебная деятельность представлена совокупностью двух видов деятельности: учения и обучения» [219,111]. Т.В. Габай, характеризуя учебную деятельность пишет: «совместная деятельность, в которой один из ее участников приобретает опыт, а другие создают благоприятные условия для этого, т.е. осуществляют всю сумму подготовительных компонентов усвоения» [45,72]. Специфика учебной деятельности обусловлена ее взаимосвязью с творческим преобразованием объекта изучения, при котором, само познание выступает как основной продукт.

Научно-исследовательская деятельность характеризуется своей направленностью на приобретение нового знания в целях обогащения социального опыта, а не ограничивается лишь воспроизведением предыдущего опыта. Деятельность по освоению опыта через организацию собственного исследования на основе поисково-творческой активности на первых порах определяется добыванием конкретного опыта. И только после этого, она усваивает данный опыт.

Следует отметить, что научно-исследовательская деятельность в сфере педагогической профессии - это постоянные целенаправленные попытки будущего преподавателя упорядочить субъективный педагогический опыт на основе собственной поисково-творческой активности. Она связана с выявлением смысловой сущности и ее закономерностей в явлениях, что предусматривает как-бы «прозревание» логической упорядоченности в педагогической реальности. Причинная обусловленность реализации поисково-творческой активности обучающихся в процессе выполнения ими научного исследования проявляется через необходимость восприятия смысловой основы объективной действительности.

Специфическая особенность научно-исследовательской работы студентов представлена процессом организации обучения. Ее отличие от профессиональной научной деятельности определяется:

- недостаточностью объема знаний для организации фундаментальных научных исследований у студентов (особенно 1 и 2-х курсов);
- необходимость выполнения разнообразных заданий по ряду других учебных дисциплин наряду с научным исследованием;
- не всегда положительным отношением со стороны студентов к исследовательской работе, которую они не воспринимают как основной вид обучения.

Данными факторами по организации научно-исследовательской деятельности обучающихся создаются трудности для осознания ими, что эффективность научно-исследовательской деятельности определяется изменениями в самом субъекте деятельности (студенте), ибо он должен быть «включен» в процесс, а не находиться «вне его».

В целом, современные условия в системе высшего образования представлены двумя основными направлениями по исследовательской деятельности студентов. Первое направление – учебно-исследовательская деятельность - обеспечивает накопительный базис опыта для поисково-



творческой активности. Вторым – непосредственно осуществляется научно-исследовательская работа в основе на поисково-творческую активность.

Учебно-исследовательская работа (УИРС) представлена деятельностью студентов в рамках учебного плана. «Особенности УИРС представлены: деятельностью педагога, который организует и направляет процесс обучения, объясняя закономерные связи и отношения в наблюдениях экспериментального характера, при анализе фактов теоретического характера, явлениях, процессах. При этом весь процесс организации УИРС связан с активизацией процесса по освоению студентами методов научного исследования. Особо отмечается необходимость доминирования самостоятельного использования студентами приемов, связанных с научными методами познания. Результат выполнения учебных исследований определяется через овладение обучающимися лично значимыми для них знаниями и умениями, которые направлены на развитие их творческих возможностей»[219,113] .

Ведущими формами УИРС являются: лекции, семинарские, лабораторные и практические занятия, рефераты, доклады, курсовые и дипломные работы, задания по педагогической практике.

В вузе основной формой учебной работы является лекция. Как правило, она представлена в виде логически стройного, систематически последовательного и ясно изложенного содержательного материала по конкретному научному вопросу или содержанию учебного материала [37]. Часто материал лекции представлен как просто пересказ изучаемой информации. Такие лекции характеризуются студентами как особенно «скучные», «не запоминающиеся», «не нужные», ибо весь материал можно усвоить по учебнику.

Мы полагаем, что лекционный материал, должен быть представлен не только основным содержанием знаний в рамках изучаемой учебной дисциплины. Он должен быть представлен систематизацией обучающего

материала в целях формирования позитивного настроения у студентов в направлении освоения предмета изучения, его значимости в профессиональной подготовке педагога. С.И. Архангельский указывал на значимость лекционных занятий через их способность устанавливать взаимосвязь всех видов учебной деятельности: практики, лабораторных, семинарских и других занятий. В частности, одна из задач лекции предусматривает взаимосвязь между обязательным обучением и дополнительным, представленного в виде выполнения самостоятельной работы студентами. Лекции, в которых предусматривается использование студентами литературных источников и учебников, способствует: проявлению углубленного самостоятельного поиска студентами информации путем активизации поисково-творческой деятельности [10], выявлению связи между теорией и практикой, самостоятельному выполнению лабораторной и технологической, экспериментальной и научной деятельности.

Таким образом, лекция, прежде всего, должна способствовать приобщению обучающихся к активизации их научной интеллектуальной деятельности путем развития исследовательского мышления, а рассматриваться как простое сообщение содержания учебного материала.

Мы опросили 100 студентов-бакалавров 1-2-х курсов Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни (Отделение Русский язык в национальной школе: 1-020304). Результат опроса выявил следующее:

- из общего числа опрошенных нами студентов 46 человек не проявили интереса к научно-исследовательской деятельности;
- лишь 22 студента были осведомлены о мероприятиях научного характера, которые организовывались в стенах вуза на лекции. Они вошли в число студентов, которые регулярно занимаются исследовательской деятельностью;

- 32 человека привлекались к выполнению научных работ вследствие «влияния личности педагога», «интересных лекций».

Тем не менее, из 83 студентов 1-го курса 72 человека были представлены: «включением в творческий поиск, направленный на решение выдвигаемых проблем со стороны педагога»; «активизацией познавательного интереса к предмету», «практическим использованием знаний». На наш взгляд, данное положение, прежде всего, было обусловлено исследовательским изложением содержания лекционного материала педагогом. Особо следует отметить, что активность поисково-творческого характера в процессе решения проблемы была проявлена из числа студентов, имеющих удовлетворительную успеваемость.

Результаты по данному опросу констатируют о значении исследовательского изложения содержания лекционного материала, которым обуславливается эффективность по развитию основных составляющих творческого потенциала, проявляющегося как следствие поисково-творческой активности студентов-бакалавров (См. Таблицу 8).

В целом, интенсивность развития поисково-творческой активности студентов-бакалавров обусловлена функциональными ролями педагога, от его способности выступать в процессе изложения лекции в роли собеседника, вовлекающих обучающихся к совместной организации мыслительной деятельности, а не быть простым информатором. На основе исследовательского изложения лекционного материала, выстраиваемого путем использования педагогом обучающих методов, связанных с логическим или эвристическим решением обучающих проблем, осуществляется процесс интенсивного формирования знаний и умений исследовательского характера. Именно они создают условия, способствующие проявлению поисково-творческой активности обучающихся к профессиональной деятельности, закладывая основы самостоятельности в процессе мышления.

**Эффективность в развитии поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе изложения лекционного материала**

Критерии представлены:	В контексте традиционного изложения	В контексте исследовательского изложения
Исследовательскими знаниями	12%	40%
Исследовательскими умениями	16%	66%
Познавательным интересом	25%	85%
Самостоятельностью	3%	35%
Продуктивностью	1%	80%

Практические занятия - это одна из важнейших форм учебной деятельности студентов-бакалавров. Широкое применение практической работы определяется ее функциональной направленностью на формирование практического опыта в профессиональной сфере. Оно предусматривает использование и углубление знаний путем освоения навыков и умений, то есть процесса, в котором веская роль отводится поисково-творческой активности обучающихся.

Организация практических занятий предусматривает применение оптимальной технологии представленной выполнением ряда условий, связанных с активизацией поисково-творческой деятельности у обучающихся. Они представлены:

- дидактическим обоснованием планирования по выдвигаемым задачам изучаемого предмета;
- процессом подготовки заданий, методических рекомендаций к ним и педагогических рекомендаций и т.п.);
- четким процессом по выполнению работ.

Семинарские занятия также причисляются к практическим занятиям. Они представлены углубленной проработкой теоретического материала по

дисциплине через организацию самостоятельной деятельности путем ее систематического и планомерного выполнения. При этом поисково-творческая активность студентов всегда должна находиться в поле зрения педагога в течение всего периода, отведенного на изучение данного курса.

Таким образом, семинарские занятия, оказывая воздействие на развитие творческой самостоятельности студентов, способствуют повышению их интереса к научному знанию и исследовательской деятельности. При этом, опора на поисково-творческую активность содействует приобретению практических навыков.

Семинарские занятия включают три типа организации занятий:

- семинар по углубленному изучению конкретной дисциплины;
- семинар, предусматривающий тщательную проработку отдельных тем по дисциплине;
- семинар или спецсеминар, имеющий исследовательский характер, тематика которого выстраивается вне зависимости от лекционного материала, а предусматривает изучение отдельных частных проблем научного знания с целью их углубленной проработки.

В этом контексте: из 82 опрошенных студентов-бакалавров:

- 67 студентов 1 курса дали характеристику семинарам занятиям как наиболее интересной форме занятий. Они обосновывали свои позиции возможностью обсуждения и изложением собственной позиции и мнения при попытке доказать правильность собственного ответа;
- 33% студентов 1-2-х курсов ТГПУ им. С Айни указали на возможность совершенствования умений по краткому и логическому изложению собственной точки зрения;
- 67% указали, что эффективная подготовка к семинарским занятиям способствует формированию навыков по поиску и обработке информационного материала.

При опросе 100 студентов-бакалавров ТГПУ им. С Айни 3-4-х курсов (Отделения Русский язык в национальной школе: 1-20304) нами было выяснено предпочтение обучающихся в направлении исследовательской организации семинарских занятий. Студентами приветствовалась возможность совместного обсуждения проблем, в процесс которых каждому предоставлялась возможность высказать собственную позицию. При этом, студентами было высказано и отрицательное отношение к организации репродуктивной формы обучения, когда процесс обучения целиком определялся необходимостью проявления заученных знаний, что, по их мнению, во многом занижало уровень развития их творческого потенциала (См. Таблицу 9).

Как видно из таблицы, основной процент студентов определял семинарские занятия как наиболее эффективные, результативность которых проявляется:

- в ходе формирования самостоятельности (93%);
- творческого отношения к результатам исследования (89%).

Таким образом, можно констатировать, что эффективность организации семинарских занятий обусловлена включением в содержание обучения исследовательских элементов на основе проявления поисково-творческой активности.

Таблица 9.

**Эффективность в развитии поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе организации семинарского занятия.**

Критерии представлены:	В процессе традиционного обучения	В процессе исследовательского обучения
Исследовательскими знаниями	45%	80%
Исследовательскими умениями	49%	89%
Познавательным интересом	62%	91%
Самостоятельностью	75%	94%

Продуктивностью	78%	89%
-----------------	-----	-----

Лабораторные занятия в вузе предусматривают выполнение основных задач: учебных, испытательных и экспериментальных. Главная их задача предусматривает взаимосвязь теории и практики в основе на поисково-творческую активность. Лабораторные занятия представлены включением исследовательских элементов, связанных с экспериментальным поиском в основе на приобретенные студентами знания, умения и навыки. Их организация предусматривает совмещение с процессом освоения теоретического содержания дисциплины с целью закрепления осознания единства теоретических и практических аспектов по дисциплине.

Организация занятий представлена рядом методов:

- фронтальным, при выполнении всеми студентами работ, представленных однотипными заданиями;
- циклическим, при одновременной организации в группе различных работ в рамках определенной последовательности по конкретному циклу;
- индивидуальным, при выполнении студентами определенного вида работы в рамках специального расписания.

В этом плане, при опросе студентов-бакалавров 2-3-х курсов отделения Педагогическое образование РТСУ и студентов-бакалавров 3-4-х курсов отделения Русский язык в национальной школе им. С Айни получены следующие результаты:

- 78% опрошенных отметили, что выполнение лабораторных заданий представлены активным формированием навыков коллективной работы;
- 47% отметили, что полученные знания являются результатом самостоятельного исследования, знания по которому надолго запоминаются, выполняясь через включенность студентов в активную поисково-творческую деятельность.

- 91% проявили интерес к самому процессу выполнения лабораторных заданий.

Тем не менее, рядом студентов было отмечено, что, как правило, лабораторные работы предусматривают простое заполнение готовых таблиц, репродукцию содержания по лекционному материалу. То есть виды деятельности, которые не способствуют развитию поисково-творческой активности. (См. таблицу 10).

Таблица 10.

**Эффективность развития поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе выполнения лабораторных занятий**

Критерии представлены:	В процессе традиционного обучения	В процессе исследовательского обучения
Исследовательскими знаниями	31%	83%
Исследовательскими умениями	71%	96%
Познавательным интересом	76%	91%
Самостоятельностью	82%	99%
Продуктивностью	53%	82%

При освоении студентами конкретной обучающей деятельности на основе текстов или других знаковых систем, они усваивают лишь личностно обусловленное содержание учебной информации.

Следует иметь ввиду, что еще в Древней Греции, усвоение знаний определялось тремя способами: первый способ (наиболее эффективный) характеризовался тезисом – «сделай сам», второй – «умей видеть, как это делают другие», и третий (самый не эффективный) – «слышать от других как это делается».

Следует отметить, что система обучения, как правило, представлена последним способом, ибо традиционное обучение предусматривает использование репродуктивных лекций, практических работ, представленных



переписыванием материалов из книг, что и предусматривает «способ пользоваться свидетельскими показаниями третьих лиц» [104, 27].

Исследуя методы обучения, способствующие активизации учебного процесс П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др. отмечали социальную сущность игровой деятельности и ее значимость для организации обучения.

Сегодня в организации обучающего процесса большое место отводится деловой игре. Ее сущность представлена воспроизведением и моделированием в условиях аудиторных занятий процессов социального, организационного и производственного характера. В этом контексте обучающиеся становятся непосредственными участниками воспроизводимой деятельности. Этим обуславливается освоение учебной деятельности, которая организовывается по форме, аналогичной к педагогической деятельности. Тем самым, деловая игра способствует овладению обучающимися рядом профессиональных умений. Ибо в процессе игрой деятельности происходит постоянный процесс совершенствования профессиональных качеств у будущих учителей. Данный процесс сопровождается поиском неординарных путей при решении педагогических проблем, что активизирует процесс организации поисково-творческой деятельности обучающихся в учебной деятельности, способствуя совершенствованию их профессиональной ориентированности.

Основные признаки, по которым игровая обучающая деятельность рассматривалась с позиций творческой, исследовательской деятельности определялись нами на основе результатов опроса среди студентов-бакалавров 2-4 курсов отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С. Айни и Славянского университета отделения ПО названные студентами 2-4-х курсов (223 студента). Результаты представлены следующим процентным соотношением:

- 78% - отметили в игровой деятельности преобладание самостоятельных форм работы;

- 2% - выделили в организации игр в сочетании действий умственного и практического характера;

- 48% - отмечая повторяемость отдельных действий в игре, тем не менее, указали на возможность их совершенствования в процессе игровой деятельности;

- 91% - указали на предоставление возможности через игру проявить и реализовать собственную поисково-творческую активность;

- 46% - отметили, что игровая учебная деятельность способствует достижению конкретных результатов, представленных разной степенью полноты и правильности, через совместное обсуждение которых, можно дополнять и уточнять проявление исследовательской позиции по каждому участнику игры.

По результатам опроса студентов-бакалавров 4-го курса РТСУ отд. Педагогического образования можно констатировать о недостаточном уровне использования в обучающем процессе (на лекционных и практических занятиях) методов, предусматривающих коллективный поиск в решении проблем, основный на активизации поисково-творческой деятельности студентов. Этим определяется слабая подготовка студентов в сфере владения обучающими методами интуитивного, логического и поискового характера. Так, из 67 опрошенных студентов-бакалавров:

- 41 - студент не имеют конкретного представления о сущности того или иного метода обучения;

- 19 – владеют только одним методом;

- и только 7 студентов владели более чем двумя методами.

Между тем, введение в обучающий процесс методов творческого и исследовательского характера способствует включению каждого студента в процесс творческого поиска через активизацию поисково-творческой деятельности.

Метод контрольных вопросов обусловлен изменением стереотипного мышления путем уменьшения психологической инерции, изменяющей траекторию в направлении поиска, то есть всего, что актуально для современного педагога в условиях, предусматривающих постоянные изменения в профессиональной сфере.

В основании методов, связанных с сознательным применением случайностей, (представленные методом фокальных объектов, методом гирлянд случайностей и ассоциаций), находится стремление упорядочить генерирование случайностей и ассоциаций. Данные методы, способствуя развитию воображения, интуиции активизируют процесс поисково-творческой деятельности, о значимости которой для профессиональной педагогической деятельности отмечали О.А.Абдуллина, В.А. Кан-Калик, В.А. Сластенин.

Создание условий, связанных с приобретением навыков по бесконфликтному решению предусматривается использованием методов мозгового штурма и синектики. Данные методы способствуют урегулированию споров на основе уважения к мнению других (в том числе ошибочных), что не менее важно для педагогической работы при организации поисково-творческой активности обучающихся.

Метод стратегии по семикратному поиску организует поисковую деятельность с целью поиска ответов на вопросы: кто?, что?, где?, чем?, зачем?, как?, когда?, на основе которых осуществляется приобретение информации о сущности субъекта, объекта, места и т.п. Данный метод также активизируя поисково-творческую деятельность, способствует приобретению студентами навыков по научному подходу к педагогическим явлениям.

Наряду с вышеизложенными обучающими методами педагогическая практика также представлена большими потенциальными возможностями по активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров для овладения ими навыками самостоятельности и исследовательскими умениями.

Реальность в рамках осуществления педагогической действительности, представлена наличием ряда ситуаций, при которых будущим кадрам в сфере педагогической специальности явно не хватает объема приобретенных в период обучения вузе знаний и умений. Они представлены: умением планирования собственной педагогической деятельности; организационными умениями; умениями по осуществлению анализа и корректировки собственной деятельности, которые в условиях современной парадигмы образования приобретают особую актуальность. В этом контексте профессиональная подготовка педагога должна предусматривать умения по разработке инновационных форм обучения, как классных, так и внеклассных мероприятий, что связано с активизацией их поисково-творческой деятельности (при работе с литературой, обработке информационного материала, их систематизации и т.п.).

Как правило, период прохождения педагогической практики представлен формальным подходом студентов выполнению требований практики, и воспринимают весь процесс педагогической практики как неудачный опыт в сфере будущей профессиональной деятельности. Все это обусловлено отсутствием востребованных современностью исследовательских знаний, умений, низким уровнем самостоятельности и поисково-творческой активности. Тем не менее, ряд студентов прекрасно справляются с организацией занятий, проявляя творческий подход к разработке внеклассных мероприятий, тем самым реализовав проявление собственного «Я» в условиях работы в школе. При этом они продемонстрировали высокий уровень активности, способствовавший проявлению психологических факторов для побуждения к организации поиска новых знаний, на основе формирования потребности в научном поиске, в основе которого находится поисково-творческая активность.

Организация опроса 85 студентов-бакалавров 4-го курса отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С. Айни и отделения ПО РТСУ

позволила нам выявить причины, которыми обусловлена неудовлетворенность студентов при выполнении заданий по педагогической практике. Следует отметить, многие студенты указывали одновременно на целый ряд причин в предложенном списке. (См. Таблицу 11).

При этом выявлено, что среди причин, названных студентами-бакалаврами, основной акцент делается на отсутствие опыта, предусматривающего активизацию собственной поисково-творческой деятельности, на низкий уровень самостоятельности, на отсутствие навыков по поиску и обработке информации.

Таблица 11.

**Причины, обуславливающие неудовлетворенность студентов-бакалавров собственной поисково-творческой активностью в процессе педагогической практике.**

Причины представлены:	Количество студентов
Отсутствием опыта по общению с обучающимися	34
Недостаточным уровнем в развитии умений по планированию собственных действий	21
Недостаточным уровнем в развитии умений по реализации плана действий	39
Трудности при осуществлении поиска необходимой литературы	44
Трудности при осуществлении анализа систематизации информационных материалов	52
Трудности при изложении информации	31

Вместе с тем, студентами-бакалаврами было отмечен интерес к педагогической практике как форме организации учебной деятельности, в процессе особо интенсивно проявляется собственная поисково-творческая активность. Здесь также следует отметить, что рядом студентов назывались сразу несколько критериев. (См. Таблицу12).

Таблица 12.

**Эффективность развития поисково-творческой активности студентов-бакалавров при прохождении педагогической практики.**

Критерии представлены:	В процессе традиционного подхода при выполнении письменных заданий	В процессе исследовательского подхода при выполнении письменных заданий
Исследовательскими знаниями	53%	79%
Исследовательскими умениями	78%	90%
Познавательным интересом	87%	94%
Самостоятельностью	76%	88%
Продуктивностью	42%	77%

Таким образом, эффективность по организации поисково-творческой активности студентов-бакалавров обусловлена перечисленными формами по организации практических учебных занятий. Сущность данных форм обучающей деятельности представлена навыками и умениями по организации: самостоятельной, индивидуальной работы студентов; целенаправленного поиска ими информационного материала; проведения опытов и экспериментов; обработки результатов; выводов и т.п. Следует помнить, что сущностная основа данных форм обучения полностью раскрывается только с учетом полученных результатов и при условии их включения в практическую деятельность, представленных элементами исследовательской деятельности.

Выполнение же заданий репродуктивного характера студентами-бакалаврами, значительно понижая у них уровень по проявлению познавательного интереса, в дальнейшем, при выполнении ими заданий исследовательского характера способствует понижению уровня их поисково-творческой активности.

Результаты исследовательской работы у студентов-бакалавров представлены написанием рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ.

Процесс их организация предусматривает совершенствование студентами-бакалаврами навыков и умений по осуществлению

самостоятельной работы, которая предусматривает организацию поиска, изучение и анализ научных материалов, что и обуславливает активизацию их поисково-творческой деятельности. В целом, весь процесс выполнения письменных работ способствует формированию исследовательских умений, использование которых, способствует освоению студентами-бакалаврами методов научного познания, определению цели и задач научного исследования, оформлению результатов и выводов по исследованию.

Содержание тематики рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ предусматривает использование междисциплинарных связей. Тем не менее, по мнению студентов 3-4-х курсов отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С. Айни и отделения Педагогического образования РТСУ:

- 72 % - считают, что самостоятельный выбор и формулирование исследовательской проблемы, предусматривает больший уровень проявления интереса к проблеме исследования;

- 53% - отмечают, что стимул для разработки интересующей проблемы обуславливался расширением и углублением знаний по проблеме, которая активизировала у них поисково-творческую деятельность.

Традиционный подход к выполнению письменных работ предусматривает следующие действия со стороны педагога. Они предусматривают:

- предоставление темы исследования;
- рекомендация литературы;
- оценку выполненной работы, которая осуществляется только педагогом, в силу этого тема не предусматривает процесс последующего развития.

Исследовательский подход к выполнению письменных работ предусматривает следующие действия со стороны студентов. Студент самостоятельно:

- осуществляет выбор темы;
- организывает поисковую деятельность по сбору информации;
- выстраивает публичное выступление;
- разрабатывает перспективы по дальнейшей разработке проблемы.

Сравнение этих двух подходов к выполнению письменных работ студентами-бакалаврами предоставлено в Таблице 13. Студентами на основе активизации собственной поисково-творческой деятельности представлен высокий уровень по сформированности исследовательских умений (100%).

Таблица 13.

**Сравнение эффективности по использованию поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе выполнения ими письменных исследовательских работ.**

Критерии представлены:	В процессе традиционного подхода к письменным работам	В процессе исследовательского подхода к письменным работам
Исследовательскими знаниями	76%	97%
Исследовательскими умениями	83%	100%
Познавательным интересом	64%	96%
Самостоятельностью	85%	95%
Продуктивностью	51%	97%

Результаты опросов позволяют нам констатировать о положительном влиянии исследовательского подхода на процесс формирования поисково-творческой активности студентов. Ибо исследовательская форма, как высший уровень проблемного обучения, способствует организации обучающего процесса представленного следующими параметрами:

- реализацией и развитием творческих возможностей студентов при опоре на поисково-творческую активность при выполнении работ научно-исследовательского характера;



- механизмом, направленным на побуждение студентов к поиску истины;
- познавательным интересом в направлении поиска и восприятия нового в научном знании;
- личными научными интересами студентов, которые обуславливают продуктивность работы (в виде оригинальности, широты и глубины поиска).

Научно-исследовательской деятельностью студентов во внеучебное время (НИРС) представлена еще одна форма по организации научно-исследовательской деятельности в вузе. Данной формой обеспечивается взаимосвязь учебных дисциплин и научно-исследовательской деятельности. Организация НИРС имеет свою специфику. Она не обусловлена учебным расписанием; выстраивается с учетом самостоятельности и добровольности студентов; предусматривает организацию поисковых групп из числа студентов разных курсов и факультетов.

Основатель математической школы в Польше З. Янишевский, отмечал, что организация НИРС во внеучебное время, создает научную атмосферу в стенах вуза – «это самое важное для тех, кто учится, важнее семинаров и книг. Это побуждает к работе, укрепляет упорство в учении, подсказывает новые мысли, не позволяет замкнуться в одной проблеме, позволяет знакомиться с изменениями» [140,60].

Структура НИРС в вузе включает различные формы: кружки, исследовательские лаборатории, научные общества, научные студенческие бюро, выставки, олимпиады, конференции, конкурсы, научные семинары и т.п.

Студенческий научный кружок состоит из коллектива студентов, которые имеют интерес к творческой деятельности по проблемам, которые не охвачены общим учебным планом. Они могут охватывать как будущую профессиональную сферу – специальность, так и проблему исследования по кафедре.

На положительное значение НИРС указывалось многими известными учеными. Так, академик Б.А. Келлер констатировал о возможности углубления знаний через участие студентов в работе НИРС (например, в научных кружках). В частности, групповые проработки учебной информации, предусматривающие «включенность» и активизацию поисково-творческой деятельности студентов, способствуют урегулированию спорных вопросов путем проработки индивидуально-своеобразного подхода отдельных участников кружков.

Следует отметить, что кружковая работа студентов особенно активно проявлялась в 20-40-е годы XX века, когда около 50% студентов в вузах принимали участие в работе кружков. Но следует отметить, что кружковая работа того времени в основном ограничивалась учебной работой. Ибо они рассматривались, как правило, в виде средства по углублению знаний и повышению квалификации студентов.

В современных вузах кружковая работа студентов охватывает два основных вида: предметные научные кружки и научно-исследовательские кружки по специальности.

В состав научно-исследовательского кружка по специальности могут входить, как правило, старшекурсники, но, в зависимости от специфики вуза, факультета, кафедры, состав кружка может вбирать в себя и студентов низших курсов. Участие в работе научно-исследовательских кружков способствует приобщению студентов к сфере научного поиска путем активизации их поисково-творческой деятельности под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры в рамках кафедральной научной проблемы.

Комплексные научно-исследовательские кружки по специальности по своей значимости аналогичны научно-исследовательским. Состав их также представлен объединением студентов старших курсов, у которых активизация поисково-творческой деятельности обусловлена рамками комплексных

научных исследований кафедры. Данный вид кружковой работы может объединять студентов различных специальностей в одном или нескольких вузах.

Анализ состояния некоторых действующих кружков на отделении Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С Айни выявил, что не всеми кружками осуществляется активизация поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров в сфере научных исследований. Как правило, основной акцент в организации кружковой работы представлен более широким знакомством обучающихся с имеющимися научными разработками кафедры по психолого-педагогическим проблемам и далеки от организации самостоятельных исследований студентов.

Студенты, как правило, отмечают направленность кружковой работы на репродуцированную деятельность по содержанию лекционного материала. Этим обусловлено отсутствие интереса со стороны студенчества к работе данных кружков, в которые, как они считают, не способствуют их самореализации. Данное положение обосновывает кратковременность функционирования кружковой работы.

Но как противовес к данному положению нами была проанализирована и работа ряда научно-исследовательских кружков, которые, не ограничиваясь приобщением студентов-бакалавров к изучению научных разработок, непосредственно активизировали их самостоятельную поисково-творческую деятельность путем приобщения их к самостоятельным исследованиям в сфере педагогического творчества. Следует отметить, что такие кружки посещали даже молодые преподаватели уже после окончания вуза.

Позиция более 100 студентов-бакалавров 3-4-х курсов отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С Айни, выявляющая эффективность разрабатываемых нами критериев по активизации поисково-творческой деятельности при сопоставительном анализе работы репродуктивных и исследовательских кружков отражена в таблице 14.

**Эффективность научно-исследовательских кружков по активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров.**

Критерии представлены:	В процессе репродуктивного подхода	В процессе исследовательского подхода
Исследовательскими знаниями	52%	80%
Исследовательскими умениями	77%	91%
Познавательным интересом	86%	95%
Самостоятельностью	75%	89%
Продуктивностью	42%	77%

Следует иметь в виду, что практическое решение по тематике общих научно-исследовательских проблем, представлено их преобразованием в научно-теоретические семинары, творческие лаборатории, что в своей основе представлено функционированием многолетних кружков в вузе.

Следующей формой организации научно-исследовательской работы в вузе является студенческая проблемная группа, которая функционирует как временный научный коллектив студентов. Создание проблемных групп, как правило, обусловлена научным направлением кафедр и предусматривает решение проблем по подготовке и повышению квалификации кадров.

Участие студентов в студенческих научных конференциях представлено среди обучающихся наибольшим интересом к формам исследовательской работы. Она предусматривает высокий уровень поисково-творческой активности среди студентов-бакалавров. Например, из 130 студентов-бакалавров 1-4 курсов отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С Айни:

- 33% - участвовали в подготовке выставок по творческим работам факультетов;

- 32% - принимали участие в конкурсе по студенческой исследовательской работе;

- 35% - принимали участие по организации выставок и олимпиад в школе.

Вышеизложенным подтверждается наличие в вузе реального потенциала для активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров в рамках научного творчества, как в учебное, так и во внеаудиторное время.

В целом, занятость студентов-бакалавров в УИР и НИРС выявлялась нами путем организации опроса, бесед и анкетирования. В данной работе приняли участие 200 студентов-бакалавров ТГПУ им. С. Айни (отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С Айни) и РТСУ (отделения ПО). Результаты были представлены тремя группами студентов-бакалавров. (См. Таблицу 15):

- первая группа представлена студентами-бакалаврами, которые регулярно выполняли учебные исследовательские задания. Поисково-творческая активность проявлялась у них через интерес к научным проблемам при творческом отношении и высоким уровнем самостоятельности к процессу обучения;

- вторая группа представлена студентами-бакалаврами, характеризующихся нерегулярным выполнением заданий исследовательского характера. Уровень поисково-творческой активности у них ограничивался сугубо учебными заданиями. Они не характеризовались особой активностью в научной жизни вуза. Самостоятельная научная деятельность ограничивалась у них руководством педагога;

- третья группа представлена студентами-бакалаврами, характеризующихся низким уровнем поисково-творческой активности к научно-исследовательской деятельности. Ими не проявлялся интерес к сфере научного творчества в контексте педагогической профессии.

Самостоятельные исследовательские задания представляли для них особую трудность.

Таблица 15.

**Классификация студентов-бакалавров по группам занятости в УИР и НИРС**

Этапы	Регулярное участие		Нерегулярное участие		Эпизодическое участие	
	УИР	НИРС	УИР	НИРС	УИР	НИРС
1 этап (1-2-й курсы)	51	6	11	3	18	71
2 этап (3--й курс)	49	21	25	17	6	42
3 этап (4 -й курс)	58	26	20	13	2	41

Результаты констатируют о том, что первый этап обучения представлен у большинства студентов-бакалавров проявлением поисково-творческой активности в контексте выполнения ими обязательных исследований в рамках учебного плана. Среди основных мотивов для выполнения исследовательских работ могут быть представлены: требованиями педагога; необходимостью выполнения учебных заданий; необходимостью освоения знания профессионального характера.

Научно-исследовательские работы, выполнение которых не были обусловлены учебной программой, осуществлялись лишь 6-ю студентами-бакалаврами. Среди ответов обучающихся по анкетированию нами выделены: «Не хватает времени для выполнения дополнительных заданий», «Не вижу перспективы в выполнении заданий», «Не имею представления о существовании таких работ» и т.п.

Второй этап представлен ростом количества студентов-бакалавров, у которых проявляется поисково-творческая активность на основе регулярного приобщения к научно-исследовательской деятельности. Данное положение связано: с количеством усвоенного знания, характеризующего информированность обучающихся о системе НИРС и ее функционировании в

вузе; с проявлением интереса к самому процессу исследовательской деятельности в силу произошедшей адаптации в условиях вузовского обучения. Но, вместе с тем, нами были выявлен и ряд студентов, позиция которых, ограничивалась выполнением лишь тех заданий, которые «оцениваются».

Третий этап характеризовался ростом количества студентов-бакалавров, представленных достаточно высокой активизацией поисково-творческой деятельности. Это явилось следствием регулярного активного участия в деятельности НИРС и УИР. Данные обучающиеся были представлены: ответственным отношением к научно-исследовательской деятельности; проявлением познавательного интереса к предстоящей профессии педагога; активностью в период педагогической практики, как реальной возможности для приобщения к профессиональной сфере деятельности.

Вместе с тем, нами была выявлена группа студентов, которые не были привлечены к внеаудиторной исследовательской деятельности. Свою позицию они обосновывали следующим: «Меня не заинтересовала проблема, которую предложил руководитель», «Это не влияет на отметки в дипломе», «Я приобщусь к этому в период профессиональной работы в школе» и т.п.

Неутешительный вывод констатирует о том, что большая половина будущих педагогических кадров представлена отсутствием у них поисково-творческой активности, что обусловлено отсутствием интереса к осуществлению самостоятельного научного поиска в будущей профессиональной сфере.

Обобщение результатов выявило ряд причин, объясняющих недостаточный уровень наличия поисково-творческой активности у студентов-бакалавров в сфере педагогического образования. Данные причины явились основанием для проявления у них отстраненности от научно-исследовательской деятельности:

- цель профессиональной подготовки в вузе не соответствует личностному становлению будущих педагогических кадров, представленных наличием развитого уровня поисково-творческой активности. Ибо ориентация на уровень «среднего» студента, ограничивает профессиональную подготовку студентов-бакалавров узко определенным объемом знаний, умений и навыков;

- содержание обучения ограничено рамками репродуцированной деятельности по освоенным способам обучающей деятельности, что не предусматривает активизацию поисково-творческой деятельности у обучающихся;

- методы обучения предусматривают простое воспроизводство ЗУНовского (знания, умения, навыки) подхода к процессу обучения.

Кроме того, проблемы в сфере научной деятельности студентов обусловлены неэффективностью системы поощрения со стороны преподавательского состава вуза. Как правило, они характеризуются «уравниловкой», при которой одинаковой оценкой представлены как оригинальные работы, так и посредственные. Данное положение, снижая уровень интереса студентов-бакалавров к самостоятельным исследованиям, препятствовало активизации их поисково-творческой деятельности. В частности, ответ обучающихся на вопрос: «Какими формами поощрения может быть представлена мотивация Вашей исследовательской работы?» Ответы студентов представлены:

- 23 студента-бакалавра из 100 студентов 3 курса представили ответ: «Награждение дипломом или грамотой»

- 59 – предпочли «Публикацию работы»;

- 18 студентов-бакалавров отметили «Целесообразность денежного вознаграждения».

Мы полагаем, что система поощрения научно-исследовательской деятельности обучающихся должна быть несколько оптимизирована путем изыскания возможностей для выделения наиболее плодотворных



исследовательских работ студентов в виде: публикаций, возможностей выступления перед аудиторией;

- эпизодичность и отсутствие преемственности в планировании и выполнении научных исследований также следует отнести к проблемам, характеризующих систему НИР и УИРС в вузе. Как правило, весь период вузовского обучения представлен выполнением работ научно-исследовательского характера в рамках различных дисциплин, не связанных общей единой проблемой, выстраиваемой с учетом специфики и логики каждой дисциплины. Данное положение обусловлено тем, что проблематика научных исследований студентов, как правило, выстраивается педагогом. При этом студенты практически лишены самостоятельности при выборе и формулировке проблемы исследования.

Мы полагаем, что целесообразно грамотно использовать раздел в зачетной книжке студентов, где следует отмечать выполнение всех форм научно-исследовательской деятельности в вузе с указанием проблемы и тематики. Это будет иметь «накопительный эффект» в выполнении студентами деятельности в рамках НИР и УИРС, способствуя сбору, классификации и систематизации разнообразной информации о выполненных студентами научных работах. В последующем это будет способствовать организации грамотного анализа по деятельности каждого студента по линии НИР и УИРС, выявление ее состояния в контексте взаимосвязи различных наук и межпредметных связей. Именно на такой основе, мы полагаем, должна выстраиваться научная проблема по дипломной работе;

- огрехи в педагогическом управлении НИРС студентов были выявлены ответами обучающихся на вопросы анкеты: «Чем Вы руководствовались при выборе руководителя темой исследования?». На данный вопрос студентами 4-го курса отделения Русский язык в национальной школе ТГПУ им. С Айни (100 человек) представлены ответы:

- 15 человек отметили, что руководство осуществляет известный ученый;

- 57 человек отметили заинтересованность одинаковыми научными проблемами;

- 28 человек отметили качество общения руководителя как интересной личности.

Ответы студентов констатируют об осознанном выборе студентами руководителя. Следует отметить, что их выбор не был случайным. Они отдавали предпочтение известным исследователям, профессионалам, то есть руководствовались личностными качествами педагога, владеющего организацией диалога в процессе работы над научным исследованием, способствующего личной мотивированности, продуктивной, творческой самореализации обучающегося. В целом, сам процесс осуществления студентами исследовательской деятельности представлен своеобразной формой обучения «личному знанию», понимаемого как источник идей творческого характера.

Таким образом, интеграция традиционных и современных технологий, совершенствуя профессионально ориентированную поисково-творческую активность студентов-бакалавров педагогической направленности в процессе организации их научно-исследовательской деятельности, предусматривает усиление у них положительных факторов, активизирующих процесс их научно-исследовательской деятельности.

В этом контексте, разработанная нами система поэтапного развития и совершенствования активизации поисково-творческой деятельности личности студента-бакалавра предусматривает:

- в плане содержания обучающего процесса следует руководствоваться целью системы, сориентированной на отражение опыта личностного становления студента-бакалавра, представленного высоким уровнем активизации поисково-творческой деятельности в профессиональной сфере.

Данный уровень должен предусматривать взаимосвязь элементов поисково-творческой активности студентов-бакалавров, представленных: исследовательскими знаниями и умениями, поисковым опытом, творческим, личностным отношением к окружающей действительности, высокой степенью самостоятельности и продуктивности);

- при организации научно-исследовательской деятельности следует учитывать системное единство процесса обучения, вбирающего в себя деловое, творческое взаимодействие педагогов и студентами-бакалавров как будущих педагогических кадров.

В целом, все содержание образования, должно быть сориентировано на самостоятельное освоение студентами-бакалаврами содержания образования.

### **2.3. Эффективность профессионально ориентированного содержания и технологии совершенствования профессиональной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы.**

Экспериментальная работа проводилась нами с 2019 по 2022 годы в несколько этапов на базе ТГПУ им. С. Айни и РТСУ.

2019/2020 учебный год был посвящен констатирующему эксперименту, организация которого проводилась в соответствии методологическому принципу, предусматривающего концептуальность научного исследования. Данный принцип представлен необходимостью сбора исходных положений и данных теоретического и эмпирического характера, раскрывающих сущностные основы в изучаемом явлении. В этой связи, в рамках констатирующего эксперимента нами был осуществлен анализ теоретических научных исследований, связанных с проблемами поисково-творческой активности студента в процессе обучения в вузе и их систематизация. Изучен процесс подготовки бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы в условиях двух вузов Республики

Таджикистан – Таджикского Государственного Педагогического Университета им. С. Айни (отделение Русский язык в национальной школе) и Российско-Таджикского Славянского Университета (отделение Педагогическое образование филологического факультета).

В контексте принципа личностно-деятельностного подхода, связанного с изучением развития личности в рамках организации учебно-познавательной деятельности, нами осуществлялась организация констатирующего эксперимента. Его цель увязывалась с конкретизацией факторов, оказывающих воздействие на развитие поисково-творческой активности личности студентов-бакалавров в процессе выполнения ими научного исследования. В целом, констатирующий эксперимент посвящался выявлению у студентов-бакалавров наличия знания и умений исследовательского характера. Также на каждом этапе их профессиональной подготовки констатировалась степень их самостоятельности, доминирующие мотивы при выполнении научных исследований. Это предусматривало использование методов по самооценке и экспертной оценке, анкетирование, опрос.

Результаты по констатирующему эксперименту выявили о недостаточной реализации поисково-творческой активности студентов в процессе выполнения ими научно-исследовательских работ. Следовательно, мы могли констатировать о несоответствии уровня проявления поисково-творческой активности студентов-бакалавров уровню их профессиональной подготовки. (См. параграф 2.2 по содержанию диссертации).

Обобщение и систематизация исследовательских знаний с последующим развитием исследовательских умений, предусматривающих самостоятельную ориентацию студентов-бакалавров в сфере научных проблем современного психолого-педагогического знания, было представлено введением нами режима «Дорожной карты» в процесс выполнения научных исследований. Это предусматривало, что научно-исследовательская

деятельность студентов-бакалавров, присутствующая на протяжении всей их профессиональной подготовки, должна осуществляться в едином режиме. В этой связи «Дорожная карта» рассматривалась в виде связующего звена между всеми этапами профессионально сориентированной подготовки студентов-бакалавров педагогического образования при выполнении ими научно-исследовательских работ.

Разработка «Дорожной карты» основывалась на педагогических принципах, представленных:

- генерализацией информации (констатирующей об эффективности педагогического процесса в зависимости от степени интенсификации, систематизации и обобщения информационного материала);

- взаимосвязью теории и практики в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров;

- единством деятельностного и личностного подходов к образовательному процессу;

- переориентацией оптимального воздействия логических и интуитивных процессов в исследовательской деятельности на личность обучающегося.

Реализация «Дорожной карты» предусматривала организацию экспериментальной части исследования в стенах РТСУ на Педагогическом отделении филологического факультета, представленного подготовкой педагогических кадров для национальных школ Республики по русскому языку и литературе. С этой целью нами предусматривалась разработка и внедрение:

- «Программы творческого экзамена по педагогике», раскрывающей сущностные основы теоретической части экзамена с предоставлением рекомендаций для самостоятельной подготовки студентов-бакалавров;

- программы по курсу «Организация поисковой деятельности и обработки научной информации», цель которой определялась освещением

видов, содержания и логической последовательности при выполнении исследовательской работы;

- программы по курсу «Основы по организации научных исследований» в целях систематизации и обобщения знаний студентов-бакалавров, связанных с методами по развитию самостоятельности при выполнении научных исследований;

- программы по курсу «Методика преподавания интегративного курса русского языка и литературы», раскрывающей цели, содержание и специфику профессиональной сферы деятельности педагога по русскому языку и литературе в национальной школе;

- программы спецкурса «Творческие основы педагогической деятельности», направленного на обобщение знаний студентов-бакалавров по актуальным проблемам и практическому опыту в свете современного психолого-педагогического знания.

Разработка «Дорожной карты» учитывала необходимость единых требований при подготовке работ научно-исследовательского характера: рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ, отчетов по педагогической и преддипломной практике, методической и учебной документации, публикаций.

Внедрение «Дорожной карты» обеспечивает также межпредметные связи в течение всего периода подготовки – с 1 по 5 курс - у студентов-бакалавров педагогического образования - будущих учителей русского языка и литературы в национальной школе. Она предусматривает включение обучающимися данных по выполнению письменных работ не только по русскому языку (названия рефератов, курсовых работ докладов и других видов письменных работ), но и по всем дисциплинам гуманитарного цикла, изучение которых обеспечивает выход на Выпускную квалификационную работу, рассматриваемую нами как итог научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров. В ней может быть отражено изучение материалов по

русской литературе, грамматике русского языка и ряда других дисциплин гуманитарного цикла, что предусматривает взаимопроникновение дисциплин специализации, общекультурного, естественнонаучного, психолого-педагогического циклов.

Наряду с вышеизложенным, система использования «Дорожной карты» обеспечивает фиксирование тем по всем видам письменных исследовательских работ, даты, фамилии руководителя и аннотации. В своей основе «Дорожная карта» ассоциируется с дневником научных исследований, выполняемых студентами-бакалаврами за весь период обучения. Этот документ, на основе которого конкретизируется проблема ВКР – выпускной квалификационной работы студента – способствует выявлению сферы научных интересов обучающегося. На его основе осуществляется преемственная связь по всем видам выполненных студентом научно-исследовательских работ в разный период обучения (с 1 по 5 курсы), выявляется наличие и степень поисково-творческой активности студента-бакалавра (См. приложение 1).

«Дорожная карта», рассматриваемая нами как целостная система, обеспечивающая единый режим при выполнении студентами-бакалаврами научных исследований, предусматривает освоение обучающимися понятийного аппарата по предмету каждого предполагаемого исследования в рамках всех дисциплин гуманитарного цикла, его основных принципов, законов и концепций.

Эффективность «Дорожной карты» проявляется через формирование у студентов-бакалавров умений по использованию теоретических знаний исследовательского характера на практике в процессе участия в научных исследованиях в сфере будущей профессиональной деятельности, участия в профессионально направленной экспериментальной деятельности, научно-исследовательских проектах и т.п. Все это способствует приобретению и освоению практики по выдвиганию собственного видения, суждения при

участии в дискуссиях, отстаиванию собственной позиции, логической точности при выражении своих мыслей в устной или в письменной форме. Умение аргументировать собственную точку зрения обуславливается развитием у обучающихся творческого мышления, что обеспечивает адаптацию к освоению нового знания, проявляясь подлинным интересом к научному творчеству. Таким образом, процесс научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров, осуществляемый в режиме единых требований к научным исследованиям, обуславливает активизацию их поисково-творческой деятельности, и ее последующую реализацию как интегративного качества, в обучающей деятельности.

Динамика развития поисково-творческой активности обучающихся, представленной нами как интегративное качество, способствующее эффективности процесса профессиональной ориентированности студентов-бакалавров рассматривается нами по результатам внедрения «Дорожной карты» в обучающий процесс в экспериментальной группе на этапе формирующего эксперимента со студентами филологического факультета РТСУ отделения Педагогическое образование.

Весь период профессиональной подготовки студента-бакалавра на отделении Педагогического образования охватывает 5-ти летний период. Исходя из этого весь период обучения был дифференцирован нами на 3 этапа, обусловленных типом приобретаемого обучающимися опыта в сфере научно-исследовательской деятельности и представленных:

- 1 этап (1, 2-й курсы) - ориентационно-исследовательским;
- 2 этап (3 – 4 курсы) - организационно-исследовательским;
- 3 этап (5-й курс) - научно-исследовательским.

В.И. Андреев, Т.В. Габай, П.И. Пидкасистый связывают процесс практической реализации принципа гарантированного качества высшего образования с необходимостью гарантировать качество на «входе». Данное положение обусловлено с необходимостью учитывать личные интересы,



склонности, возможности первокурсников (а еще перспективнее – абитуриентов). Ибо, как подчеркивается ими, выявление наличия данных качеств имеет большую значимость при формировании личности будущего педагога. В связи с этим, они констатируют о необходимости совершенствования целостной системы профессиональной подготовки педагогических кадров путем выявления у обучающихся уровня по наличию профессиональных знаний, способностей к профессиональному росту, что «предоставляет возможность более или менее надежно прогнозировать успешность обучения в вузе» [103,175].

Исходя из этого подведение итогов первому этапу - ориентационно-исследовательскому – завершается у нас творческим экзаменом по педагогике, позволяющим выявить наличие поисково-творческой активности у студентов-бакалавров 1-2 курсов.

Этапы и средства реализации и развития поисково-творческой активности студентов-бакалавров освещаются нами в Таблице 16.

Таблица 16.

**Этапы и средства по развитию и реализации поисково-творческой активности студентов-бакалавров.**

№ этапа	Этап представлен:	Средства, связанные с реализацией и развитием творческого потенциала студентов
1.	Ориентационно-исследовательским (1-2-й курсы)	Выполнение самостоятельных, практических и лабораторных работ, подготовка к семинарским занятиям по психолого-педагогическим, общекультурным дисциплинам гуманитарного цикла; спецкурсы: «Теоретические основы оформления библиографии», «Организация поиска и обработки информации»; деятельность в студенческих научных кружках, научных семинарах, конференциях, выполнение работ научно-исследовательского характера (рефераты и курсовые работы и т.п.). Творческий экзамен по

		педагогике на наличие поисково-творческой активности.
2. Организационно-исследовательским (3-4-й курсы)		Выполнение самостоятельных, практических и лабораторных заданий в рамках дисциплин специализации: «Методика преподавания интегрированного курса русского языка и литературы», психолого-педагогической и общекультурной подготовка; спецкурс «Основы по организации научных исследований», диагностические материалы по педагогической практике; участие в творческих курсовых проектах, в научных конференциях, конкурсах, выставках, в научных студенческих конференциях, смотрах, олимпиадах, работа над научными докладами, статьями, отчетами, участие в разработке методических рекомендаций.
3. Научно-исследовательским (5 - курс)		Выполнение заданий по самостоятельным, лабораторным, практическим работам в рамках дисциплин специализации, предметной, психолого-педагогической подготовки; изучение спецкурса «Творческие основы педагогической профессии»; экспериментальная деятельность в процессе педагогической практики; поисковая деятельность по информационно-дидактическим материалам при выполнении научно-исследовательских работ: курсовых работ, выпускной квалификационной работы.

Первый этап – ориентационно-исследовательский предусматривал подготовку студентов-бакалавров для сдачи творческого экзамена по педагогике. По результатам экзамена выявлялась подготовка обучающихся по

знаниям психолого-педагогического цикла путем проявления у них творческих способностей.

Экзамен состоял из двух частей - теоретической и практической. Теоретическая часть определялась содержанием экзаменационного билета. Практическая часть предусматривала проявление поисково-творческой активности обучающихся при выполнении научно-исследовательского задания. Экзамен оценивался по результатам баллов по устному ответу и выполнению практического задания, представленного поисковым характером. Таким образом, уже на первых курсах профессиональной подготовки в вузе предоставлялась возможность выявления уровня по поисково-творческой активности у будущих кадров педагогической профессии, впоследствии, способствующая проявлению самостоятельности при планировании и организации собственной поисковой деятельности.

Отрадно, что с введением творческого экзамена по педагогике, активизация поисково-творческой деятельности у студентов-бакалавров педагогического отделения филологического факультета РТСУ значительно возросла, проявляясь более серьезным отношением в будущей профессиональной сфере.

Анализ мотивов по выбору профессии педагога [168,94] в 2019 и 2020 году соответственно, был представлен следующими данными. Из 50 студентов-бакалавров 1-2 курсов после освоения и сдачи творческого экзамена по педагогике отметили, что:

- интерес к профессии педагога обусловлен у них возможностью проявления собственных творческих способностей - 18 человек;
- профессия педагога привлекает легкостью при овладении профессией - 5 человек;
- профессия педагога важна для них в рамках получения высшего образования - 6 человек;

- профессия педагога находится в соответствии с их способностями и уровнем подготовки – 21 человек.

По результатам творческого экзамена нами были выявлены обучающиеся, у которых мотивационная ориентация позволяла нам активизировать у них поисково-творческую деятельность – 39 человек. Данная группа студентов-бакалавров в процессе последующего обучения на 3-5 курсах продемонстрировала сравнительно высокий уровень по умению планировать собственную обучающую деятельность.

Таким образом, организация и подготовка к творческому экзамену способствует более осознанному подходу студентов-бакалавров к осуществлению предстоящей профессиональной деятельности, в ее соотношении с ней с собственными реальными преобразовательными возможностями.

Второй этап – организационно-исследовательский предусматривал овладение студентами-бакалаврами 3-4 курсов филологического факультета отделения ПО (педагогическое образование) РТСУ теоретическими основами по профессиональной грамотности в сфере педагогической деятельности. Дисциплины психолого-педагогического блока включали: дисциплины ориентирующего характера (введение в педагогику и психологию); теоретико-методологического характера (педагогические теории и системы, история образования, психология развития). Они предусматривали формирование у обучающихся конкретных представлений о ведущих компонентах в сфере педагогического профессионализма. В частности, ими постигалась востребованность поисково-творческой активности педагога для эффективного выстраивания обучающего процесса. Вместе с этим, у них наблюдается освоение ряда технологий: осмысленной фиксации информационного материала в процессе академических лекций; рациональных способов и стиле, связанных с переработкой в сознании и языковых данных на основе применения знаковых систем вербального,

схематического, пиктографического характера и их фиксирование. Это способствует усвоению приемов, направленных на освоение информационного материала по печатным и документальным источникам, вбирающих в себя: библиографический поиск, конспектирование, тезирование, рецензирование, реферирование, аннотирование, формально-логические модели, тематические тезаурусы.

Экспериментальная работа осуществлялась нами в двух группах, которые были представлены студентами-бакалаврами РТСУ отделения Педагогическое образование. В экспериментальную группу – ЭГ - вошли 40 студентов-бакалавров 1-5 курсов ПО; в контрольную группу - КГ - 40 студентов 1-5 курсов ПО. Обе группы обучались по учебным планам специальности «Педагогическое образование – учитель русского языка и литературы в национальной школе».

Нами были проведены 4 контрольных среза с целью выявления действия системы, связанной с реализацией и развитием поисково-творческой активности студентов-бакалавров, на ее критерии:

- 1-ый контрольный срез - определялся целью - выявить начальный уровень критериев поисково-творческой активности студентов-бакалавров 1-2 курсов;

- 2-ой контрольный срез – определялся целью - конкретизировать динамику развития критериев поисково-творческой активности студентов-бакалавров 2-3 курсов к концу учебного года;

- 3-ий контрольный срез – определялся целью – выявить динамику развития критериев поисково-творческой активности студентов-бакалавров к концу 4 курса.

- 4-ый контрольный срез – определялся целью – выявить динамику развития критериев поисково-творческой активности студентов-бакалавров 5 курса.

Основная задача второго этапа увязывалась с организацией условий, способствующих активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров в процессе работы над научным исследованием. Все это способствовало интенсивному приобщению обучающихся к сфере научного поиска в вузе.

В этой связи в обучающий процесс в экспериментальной группе были включены спецкурсы «Организация поиска и обработки информации» (Приложение 2 и «Основы по организации научных исследований» (См. приложение 3). Данные спецкурс способствовали ускорению и более спокойной адаптации студентов-бакалавров к специфике организации процесса познания в вузе. Наряду с вышеизложенным, обучающиеся в экспериментальной группе привлекались к организационным заседаниям научных лабораторий и кружков в целях ознакомления с проблематикой разрабатываемых тем. Изучение спецкурса «Организация поиска и обработки информации» способствовало формированию практики, направленной на критическое усвоение информации. Это способствовало формированию умений для осуществления всестороннего анализа информационных материалов научного характера. В частности, требования предусматривали:

- выявление сущностных и структурных основ в категориях «средство», «метод», «прием»;
- осуществление сравнительного анализа по содержанию и структуре в разных видах фиксируемой информации: тезисах, планах, рефератах.

Формирования умений работы с текстом Систематическое выполнение ряда заданий в виде: оформления заголовка для текстового материала; формулировки ведущей идеи текста; подразделение текста в виде нескольких частей, представленных логическим завершением; конкретизации основных категорий, которые требуется усвоить; адаптации текстового материала в контексте его восприятия старшими и младшими школьниками.

До начала эксперимента и по завершению второго этапа были организованы контрольные срезы по критериям уровня поисково-творческой активности в обеих группах.

Второй этап был представлен выявлением коэффициента по наличию исследовательских знаний, который определялся на основе совокупности вопросов (См. приложение 4), отражающих качество знаний, связанных с приемами поиска и обработки информации научного характера. Вычисление коэффициента предусматривало использование Формулы 1 (См. приложение 5). В Таблице 17 представлены интервалы коэффициента по определению уровня владения исследовательскими знаниями.

Таблица 17.

**Интервалы коэффициента по уровню исследовательских знаний у студентов-бакалавров.**

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Интервал	$0,33 < K_{зн} < 0,55$	$0,55 < K_{зн} < 0,77$	$0,77 < K_{зн} < 1$

Таблица 18 представлена сравнительными результатами по наличию исследовательских знаний у студентов-бакалавров по контрольной и экспериментальной группам.

Анализ результатов до начала организации формирующего эксперимента выявил примерно одинаковое в процентном соотношении значение уровней по наличию исследовательских знаний в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 18.

**Соотношение уровней сформированных исследовательских знаний студентов-бакалавров на 2-ом этапе в контрольной и экспериментальной группах**

Уровни исследовательских знаний:	Количество студентов по уровням							
	В экспериментальной группе				В контрольной группе			
	кол-во		%		кол-во		%	
	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез
Высокий	0	8	0	17,5	0	4	0	10
Средний	5	14	11	36	4	8	11,5	21,5
Низкий	35	18	89	48,5	36	28	88,5	68,5

Второй контрольный срез показал, что экспериментальная группа представлена более высоким уровнем по наличию исследовательских знаний, ибо процесс освоения обучающего материала проходил в данной группе интенсивнее. Это было обусловлено активизацией у них поисково-творческой деятельности и постоянной реализацией освоенных знаний в разнообразных видах учебной деятельности. Кроме того, повышение уровня в поисково-творческой активности студентов-бакалавров, проявилось у них активным участием в научной жизни вуза. Данный факт, проявившись значительным увеличением объема и качества знаний, обусловил преобразование приобретенных знаний в личностно значимое качество, которые могли претворяться в рамках других видов и форм деятельности.

По завершению двух контрольных срезов, организованных для выявления уровня по наличию исследовательских знаний у студентов-бакалавров экспериментальной группы, результаты были представлены следующими обозначениями:

- $x$  – результат 1-го контрольного среза – до начала эксперимента;
- $y$  – результат 2-го контрольного среза – на период завершения эксперимента;
- $y-x$  – разница результатов по двум срезам;
- $(y-x)^2$  – результат по квадрату разности;
- Я - ранжирование по разнице результатов  $y-x$ .



Определение статистической значимости по изменениям в критериях поисково-творческой активности обучающихся было представлено критерием Х Стьюдента, в рамках формулы попарного сравнения:

(1)-

где Б – представлено - дисперсией;

п - количеством испытуемых; при  $x = y - x$ , как результат:

$$t = 4,28$$

Вычисление Х при попарном сравнении представлено числом по степеням свободы = п-1. Если учитывать, что в нашем случае п=40, то, число 39 определяет степени свободы. Таблица уровней значимости для 10,999 должна быть представлена не менее 3,55.

В данном случае на основе получения большой величины, мы можем констатировать о статистически значимом влиянии разработанной нами системы, предусматривающей активизацию поисково-творческой деятельности обучающихся путем формирования у них исследовательских знаний.

Коэффициент корреляции вычислялся нами по формуле Пирсона:

$$r = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \sum (y_i - \bar{y})^2}} \quad (2)$$

результат составил:

$$r = 0,5697.$$

Число по степеням свободы  $fd = n - 2 = 38$ . Использование таблицы по уровням значимости показало, что при 38 степенях свободы  $t_{0,999} = 0,5007$ , что составило меньший результат представленного значения 0,5697.

Результат по корреляции включает связь результатов «до» и «после».

Уровни, характеризующие сформированность исследовательских умений как результат активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров в контрольной и экспериментальной группах сопоставлялись путем использования методов по оценке - самооценке и экспертной оценке. Объем исследовательских умений определял

эффективность выполнения операций интеллектуального, практического и организаторского характера. (См. приложение 4).

Коэффициент по сформированности исследовательских умений вычислялся на основе использования формулы 2 (См. приложение 5).

Выявленные данные способствовали определению трех уровней сформированности исследовательских умений (См. Таблицу 19).

Таблица 19.

**Интервалы коэффициента по уровням сформированности исследовательских умений**

Уровни:	Низкий	Средний	Высокий
Интервал	0,33 < Кум < 0,55	0,55 < Кум < 0,77	0,77 < Кум < 1

В Таблице 20 дается сравнительное соотношение уровней по коэффициенту сформированности исследовательских умений у студентов-бакалавров в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 20.

**Сравнение уровней по сформированности умений исследовательского характера у студентов-бакалавров контрольной и экспериментальной групп на 2 этапе**

Уровни по сформированности исследовательских умений:	Количество студентов по уровням							
	В экспериментальной группе				В контрольной группе			
	кол-во		%		кол-во		%	
	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез
Высокий	3	8	6	18,5	3	7	8,5	18,5
Средний	7	12	16	28,5	7	5	17,5	12,5
Низкий	30	20	78	53	30	28	74	69

Результаты, представленные в таблице, можно свидетельствуют о востребованности условий, связанных с целенаправленным, активным включением студентов-бакалавров в поисково-творческую деятельность в

целях более интенсивного формирования исследовательских умений. Процесс интенсификации поисково-творческой активности обучающихся предусматривает развитие у них интереса к сфере научных педагогических проблем путем приобщения их к деятельности научных коллективов.

Следует отметить, что на втором этапе приобретает особую актуальность овладение обучающимися умениями систематизировать и классифицировать исследовательские знания и умения. В частности, следует отметить, что в контрольной группе наблюдался некоторый прирост исследовательских умений вследствие вовлечения студентов в процесс обучения. Тем не менее, отсутствие в данной группе целенаправленной, систематической, как правило, фрагментарной организации по формированию исследовательских умений и знаний в рамках освоения отдельных дисциплин, или, как правило, в ходе решения заданий репродуктивного характера, было представлено более низким уровнем количественных и процентных показателей.

Анализ мотивов, способствующих развитию поисково-творческой активности студентов при выполнении ими работ исследовательского характера предусматривал использование нами метода ранжирования. В этой связи студенты-бакалавры должны были выявить для себя наибольшую значимость по каждому из 20 рассматриваемых мотивов, ограничиваясь из всего списка 10-ти важных. Порядок расположения мотивов предусматривал их выстраивание по убывающему значению.

Ранее указывалось, что познавательный интерес, рассматриваясь нами в виде «избирательной направленности личности, обращенной к сфере познания по отношению к ее предметной стороне и к самому процессу по овладению знаниями» [252,13], определяется нами в рамках анализа мотивов, активизирующих поисково-творческую деятельность обучающихся в процессе выполнения ими научно-исследовательских заданий. Уровень познавательного интереса характеризовался нами по наличию у обучающихся

доли внутренних мотивов. Коэффициент познавательного интереса вычислялся нами на основе применения формулы (См приложение 5).

На основе полученных результатов мы конкретизировали три уровня по сформированности познавательного интереса: низкий, средний и высокий (См. Таблицу 21).

Таблица 21.

**Интервалы коэффициента по уровням сформированности познавательного интереса**

Уровни:	Низкий	Средний	Высокий
Интервал	$-1 < K_{\text{пи}} < -0,33$	$-0,34 < K_{\text{пи}} < 0,33$	$0,34 < K_{\text{пи}} < 1$

Таблица 22.

**Соотношение уровней по сформированности познавательного интереса у студентов в контрольной и экспериментальной группах на 2 этапе.**

Уровни по сформированности познавательного интереса:	Доля студентов по уровням							
	По экспериментальной группе				По контрольной группе			
	кол-во		%		кол-во		%	
	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез
Высокий	5	16	11	38,5	2	6	6,5	16,5
Средний	9	18	18,5	43,5	6	9	16,5	24
Низкий	26	6	70,5	18	32	25	77	59,5

Таким образом, по сравнительным данным Таблицы 20 мы можем констатировать, что сформированность познавательных интересов у студентов экспериментальной группы, значительно превышает по числу студентов с наличием высокого и среднего коэффициента по познавательному интересу, что является результатом целенаправленного развития поисково-творческой активности у студентов-бакалавров. Проявление данных показателей обусловлено, приобщением студентов по экспериментальной

группе к осуществлению реальных научных исследований, которые явились стимулом для активизации поисково-творческой деятельности обучающихся, развивая у них познавательный интерес, который сам по себе уже тяготеет к проявлениям новизны, необычности, занимательности. На основе этого у студентов-бакалавров проявляется потребность в выявлении научной проблемы и разрешение возникшего противоречия. Привлечение обучающихся к исследовательской научной и учебной деятельности способствует возникновению ситуаций, проявляющихся у них переживанием внутренних противоречий личностного характера, осознанием несоответствия имеющихся у них наличных знаний незнанию, несоответствия имеющегося и необходимого уровня в сфере научной подготовки.

Следует указать, что из всего количества студентов-бакалавров с высоким и средним уровнем поисково-творческой активности, 7 студентов, указали в числе ведущих мотивов при выполнении исследований, следующие: долг, желание одобрения, требования со стороны руководителя.

Студенты-бакалавры контрольной группы, в противовес экспериментальной, проявили, что у них постепенно начинает формироваться стереотип мышления. Это, как мы полагаем, обусловлено в основном заданиями репродуктивного типа, которые характеризуются отсутствием или малой долей неформального общения с педагогом. Именно в этом кроется причина слабого проявления интереса в направлении педагогических проблем и процесса их разрешения. Проявившийся результат по контрольной группе представлен увеличением количества студентов с низким уровнем поисково-творческой активности, что повлияло у них на коэффициент по сформированности познавательного интереса. Ведущие мотивы у обучающихся в данной группе были представлены: желанием получить одобрение; избежать плохой отметки; требованием родителей и педагогов.

Выполнение научно-исследовательской деятельности предусматривало выявление степени самостоятельности у обучающихся, определение которой

осуществлялась на основе применения методов самооценки и экспертной оценки. Проявление признаков самостоятельности в поисково-творческой деятельности (См. приложение 4) оценивалось в рамках трехбалльной шкалы, вычисление коэффициента самостоятельности осуществлялось по формуле 4 (См. приложение 5).

Интервалы по коэффициенту уровней развития самостоятельности в поисково-творческой деятельности вычислялись нами по данным уровней в трех группах у студентов-бакалавров, представленных: низким, средним и высоким уровнями.

Таблица 23.

Уровни развития самостоятельности представлены:	Низким	Средним	Высоким
Интервал по коэффициенту уровней представлен:	$0,33 < K_c < 0,53$	$0,53 < K_c < 0,77$	$0,77 < K_c < 1,00$

Результаты по 1 и 2 контрольным срезам представлены в Таблице 24.

Таблица 24.

Уровни по степени самостоятельности представлены:	Доля студентов по уровням							
	В экспериментальной группе				В контрольной группе			
	кол-во		%		кол-во		%	
	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез
Высоким	2	9	5	22,5	3	6	7,5	15
Средним	11	16	27,5	40	13	9	32,5	22,5
Низким	27	15	67,5	37,5	24	25	60	62,5

Результаты свидетельствуют о значительном превышении показателей поисково-творческой активности студентов-бакалавров в экспериментальной группе, обусловленных их самостоятельностью, которая проявлялась путем группового обсуждения проблем ситуация в творческих коллективах, внедрения эвристических методов при их решении. Следует отметить и

значимость самостоятельной подготовки обучающихся к различным выступлениям, в которых предусматривалось использование исследовательских знаний и умений. Ибо проявление творческих задатков при решении проблем требует умения формулировать и отстаивать собственную точку зрения, что предусматривает развитие логических навыков для аргументации собственного мнения. Приобщение студентов-бакалавров к сфере научных психолого-педагогических проблем способствует развитию у них навыков целеполагания и целеустремленности, планирования, организации и коррекции самостоятельной деятельности.

Соотношение по уровням самостоятельности у студентов-бакалавров в контрольной и экспериментальной группах на 2-ом этапе вычислялось по результатам обеих групп. По данным контрольной группы можно констатировать о сравнительно незначительном повышении уровня самостоятельности. Следовательно, можно констатировать, что становление неординарного, творчески сориентированного педагога, у которого проявляется сформированная готовность к воспитанию учащихся, способного к осуществлению самостоятельной преобразовательной деятельности, не возможно без создания условий, предусматривающих у них активизацию поисково-творческой деятельности, в частности и через приобщение их к сфере научно-исследовательской деятельности.

Следует отметить, что количество выполненных научно-исследовательских работ, определяло степень продуктивности исследовательской деятельности, которая также предусматривала использование метода экспертной оценки научного исследования, представленного характеристикой научного руководителя и сокурсников. (См. приложение 4).

В результате обработки полученных данных нами сформированы три группы студентов-бакалавров с: низким, средним и высоким уровнями продуктивности. (См. Таблицу 25).

Таблица 25.

**Интервалы коэффициента по уровням продуктивности.**

Уровни продуктивности:	Низкий	Средний	Высокий
Интервал коэффициента уровней продуктивности:	$0,33 < K_{пр} < 0,53$	$0,53 < K_{пр} < 0,77$	$0,77 < K_{пр} < 1$

Таблица 26.

**Соотношение уровней продуктивности на 2-ом этапе у студентов-бакалавров по контрольной и экспериментальной группам.**

Уровни продуктивности:	Доля студентов по уровням							
	По экспериментальной группе				По контрольной группе			
	кол-во		%		кол-во		%	
	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез	1 срез	2 срез
Высокий	4	14	8,5	33,5	2	4	4	11,5
Средний	9	12	21	28,5	7	8	19	21,5
Низкий	27	14	70,5	38	31	28	77	67

Таким образом, в процессе второго этапа экспериментальной работы критерии по уровню развитости поисково-творческой активности студентов-бакалавров представлены существенными количественными изменениями. Отсюда, и произошедшие изменения в численном значении по относительному индивидуальному коэффициенту развитости поисково-творческой активности, который мы, рассматривая в контексте его интегративного качества, вычисляем по формуле 6 (См. приложение 5).

Студенты по экспериментальной группе были представлены активизацией их поисково-творческой деятельности, которая по мнению педагогов проявилась в содержании самостоятельно выполненных работ. Работы отличались логикой и грамотным оформлением. Например по ходу подготовки занятий к семинарскому занятию по педагогике, только 4-м студентам экспериментальной группы понадобилась помощь к педагога;



контрольная же группа была представлена 33 студентами-бакалаврами, которым понадобилась помощь педагога при выборе необходимой литературы для подготовки семинарского задания.

При этом, если в экспериментальной группе из 40 студентов 16 были представлены регулярным выполнением внеаудиторных научных исследований, то в контрольной группе – это количество ограничивалось 4-мя студентами.

Следует отметить, что активность в поисково-творческой деятельности, проявленная студентами-бакалаврами экспериментальной группы, способствовала проявлению активизации и у студентов в контрольной группе. В частности, по инициативе обучающихся экспериментальной группы студентам контрольной группы оказывалась помощь в организации выставок, олимпиад, конференций. Это констатирует о важности для студентов информационной подготовленности о возможностях самореализации через различные формы научно-исследовательской деятельности, которая предоставляется им на 1-2 курсах обучения. Данная информация, имея определяющую значимость, способствует дальнейшему проявлению поисково-творческой активности студентов-бакалавров.

По полученным результатам уточнялась характеристика по трем группам поисково-творческой активности у студентов-бакалавров: воссоздающего, преобразующего. (См. приложение 1).

Анализ результатов по уровню развития поисково-творческой активности обучающихся за период 1-го контрольного среза позволил выявить проблемы по дальнейшей организации экспериментальной деятельности. Ибо, даже при учете общей положительной динамики в развитии поисково-творческой активности обучающихся, 55% студентов по экспериментальной группе и 70% студентов по контрольной - продемонстрирован низкий уровень по исследовательским знаниям, умениям и самостоятельности в ходе выполнения ими творческих заданий.

На основании этого, второй - организационно-исследовательский этап (3-4-е курсы), был связан с реализацией цели по развитию интеллектуально-содержательного компонента в поисково-творческой активности обучающихся. Данный этап начинается изучением дисциплины по специализации: «Методика преподавания интегрированного курса русского языка и литературы в национальной школе», которая предусматривает овладение не только базовыми психолого-педагогическими знаниями, но и умениями по осуществлению методического анализа обучающего процесса по интегрированному курсу русского языка и литературы в условиях национальной образовательной школы. В частности, анализ предусматривал выявление студентами конкретных форм, видов, дидактических технологий и т.п. при организации занятий в школе, определение структуры, цели, задач методов, используемых в процессе занятий. Кроме того, студентами-бакалаврами по завершении спецкурса предусматривалось выполнение самостоятельно организованных исследований в контексте взаимосвязи «Методики преподавания интегрированного курса русского языка и литературы в национальной школе» с рядом предметных дисциплин, педагогической практики, что актуализирует требования по овладению ими исследовательскими знаниями и умениями по выявлению и формулированию научной проблемы, выдвижению гипотезы исследования, конкретизации путей ее реализации на основе применения научных методов, внедрении. Результаты выполненного исследования в практику.

Кроме того, данный этап предусматривал и освоение спецкурса «Основы по организации научных исследований» (См. приложение 3) Данный спецкурс предусматривал усвоение студентами-бакалаврами знаний, связанных с содержанием, последовательностью и приемами по выполнению самостоятельного научного исследования, со становлением опыта по изучению научных исследований.

Следует отметить, что средства по развитию поисково-творческой активности в рамках этого спецкурса были представлены исследовательскими заданиями на основе освоенного спецкурса «Методики преподавания интегрированного курса русского языка и литературы в национальной школе». Их направленность обуславливалась усвоением: методов, форм, принципов, приемов по преобразованию педагогической реальности в ходе выполнения научного исследования. Наряду с этим, предусматривалось выполнение целого ряда заданий, более глубоко раскрывающих взаимосвязь этих двух спецкурсов. Данные задания были связаны с диагностикой личности обучающегося в ходе педагогической практики; подготовкой докладов и т.п.

Реализация экспериментальной программы спецкурса «Методика преподавания интегрированного курса русского языка и литературы в национальной школе» предусматривала овладение интенсивной методикой обучения. Она выстраивалась на основе использования традиционных и нетрадиционных методов и форм на занятиях. Это способствовало оптимизации взаимосвязи теоретических и практических исследований, которые выполнялись обучающимися как индивидуально, так и коллективно. Активизация внимания и проявление интереса по отношению к способам решения поисково-творческих задач обуславливали проявление личностно мотивированного и целенаправленного отношения студентов-бакалавров к учебно-познавательной деятельности. Это предусматривало внедрение в процесс обучения ряда методов: логического и эвристического характера при решении проблемных задач. При этом нами учитывалось принципиальное отличие процесса по усвоению знаний, связанных с решением проблемных задач от процесса, представленного простым накоплением информационного материала. Ибо формирование познавательных, деятельностных мотивов и целей осуществляется лишь через процесс их осознания.

Решение возникающих проблем по ходу педагогической практики (в виде организации дифференцированного обучения, разработки средств,

направленных на активизацию учебной деятельности, методических разработок по организации занятий нетрадиционного типа) и внедрение собственных достижений в процесс обучения осуществлялось студентами в процессе выполнения ряда поисково-творческих заданий, представленных: составлением кроссвордов в русле освоенного содержательного материала, составлением плакатов, опорных сигналов, поурочного планирования и т.п. По результатам внедрения в последующем студентами-бакалаврами подготавливались самостоятельные научные исследования.

Процесс подготовки к экзамену предусматривал разработку игровых форм обучения, которыми стимулировалась поисково-творческая активность в отношении развития познавательного интереса. Разработка игры включала в себя систематизацию и обобщение приобретенных знаний и умений. Организация игровой формы обучения включала в себя две соревнующиеся команды. Участники победившей команды на экзамене могли отвечать на один вопрос из предусмотренных в билете. Задания, предлагаемые членам команды, предусматривали задания, связанные с: общей эрудицией, когда членами команды задаются друг другу по 10 вопросов); знаниями по содержанию и структуре программы «Дидактика»; знаниями по основным понятиям и явлениям педагогики; поиском разрешения конфликтных ситуаций; конкурсом кроссвордов; поиском информационного материала в библиотеке и электронных ресурсах; выявлением ошибок в выполненных школьниками материалах и т.п.

Подготовительный этап организации игрового обучения предусматривает коллективную и самостоятельную деятельность. Состав жюри представлялся студентами 4-5 курсов, ведущими педагогами кафедр по русскому языку, педагогике, психологии и методике преподавания. В целом, организация игровых ситуаций через ликвидацию шаблонов и стереотипов в обучающей деятельности, способствовала трансформации учебной деятельности в учебную творческую.

В целом второй этап – организационно-исследовательский (студенты-бакалавры 3-4 курсов) - предусматривал проявление самостоятельности при выборе проблемы по курсу «Методика преподавания интегрированного курса по русскому языку и литературу в национальной школе», организацию ее выполнения и оригинальность в контексте представления ее в виде творческого проекта. Все это являлось базовой основой для конкретизации уровня по сформированности поисково-творческой активности у обучающихся в экспериментальной группе.

Проделанная работа способствовала организации совместной деятельности со студентами экспериментальной группы по созданию информационного банка, включающего темы творческих курсовых проектов, по ряду из которых предусматривалось выполнение и защита выпускных квалификационных работ. При этом нами учитывалась возможность реализации проектной деятельности через различные формы: научная статья, научный отчет, научный доклад, методические разработки и рекомендаций и т.п.

В целом, мы основывались на единстве требований, предъявляемых ко всем видам научно-исследовательской деятельности, в том числе, и к научно-исследовательским проектам.

Кроме того, возможность осуществления в проектной деятельности коллективных форм работы, способствуют формированию у студентов-бакалавров умений по бесконфликтному сотрудничеству при опоре на ответственность и деловое общение. Защита проекта способствует дальнейшему развитию умения по выстраиванию аргументированного и доказательного выступления в целях владения вниманием аудитории, что особенно актуально для сферы профессиональной педагогической деятельности.

Курсовая работа по спецкурсу «Методика преподавания интегративного курса по русскому языку и литературе в национальной школе»,

рассматривалась нами как итоговая научно-исследовательская работа для студентов контрольной группы.

В научных материалах [131] курсовая работа рассматривается как мощное средство, активизирующее развитие и реализацию творческого потенциала обучающихся, с учетом их преобразовательных сил в связи с проявлением у них поисково-творческой активности. С.Л. Рубинштейн указывал, что «деятельность человека обуславливает формирование его сознания, его психических связей, процессов и свойств, а эти, последние, осуществляя регуляцию человеческой деятельности, являются условиями их адекватного выполнения» [196]. Следовательно, подготовка курсовой работы, предусматривающая организацию условий для проведения экспериментальной деятельности, предполагает дальнейшее развитие и реализацию поисково-творческой активности студентов-бакалавров.

Освещение результатов 2-го этапа по соотношению уровней, связанных с реализацией компонентов поисково-творческой активности по самооценке и экспертной оценке представлен в Таблице 2.

Соотношение результатов по обеим группам позволяет констатировать: обучающиеся экспериментальной группы характеризуются более высоким уровнем поисково-творческой активности, нежели студенты контрольной группы. Перевес показателей представлен результатами по содержанию и организации занятий психолого-педагогического цикла и специальных дисциплин, а также и по способам организации научно-исследовательской деятельности. А именно, владение рядом элементов по организации технологии исследования, представленных умениями по: формулированию проблемы; конкретизацией адекватных путей по ее решению. При этом внутренними мотивами, как проявлением высокого уровня наличия познавательного интереса, были представлены основные мотивы, необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности.

Следует отметить, результат организованной нами беседы со студентами-бакалаврами 201 и 202 групп отделения ПО РТСУ, проявился в том, что среди ведущих мотивов, предусматривающих приобщение к исследовательской деятельности, 16 студентов выделили стремление к самореализации:

- Гайрат П.: «Доставляет удовольствие видеть, как мои мысли, мои знания находят воплощение в реальности»;

- Мохина А.: «Выполняя проект, я поняла на что способна»;

- Рано М. «Испытываю огромное удовлетворение от того, что разработанная мной система занятий не оставила равнодушным ни одного сокурсника».

Процесс выполнения проектов и курсовых работ показал и заметные различия по уровню самостоятельности обучающихся. В частности, по обеим группам:

- 22-мя студентами ЭГ были самостоятельно сформулированы темы исследования;

- и только 5 студентов в КГ самостоятельно предложили внести изменения в формулировку темы по курсовой работе;

- регулярное обращение к педагогу за помощью наблюдалось у 6 студентов по ЭГ и у 23 – по КГ;

- периодическое обращение к педагогу за помощью наблюдалось у 19 студентов по ЭГ и у 14-ти - по КГ;

- крайне редкое обращение к педагогу за помощью наблюдалось у 15-ти студентов по ЭГ и 3 - по КГ.

По контрольной группе анализ по параметру продуктивности в выполненных работах констатирует о следующих результатах:

- оригинальность исследования проявилась только у 7 человек. Они продемонстрировали умение формулировать проблему исследования и

представить аргументированный анализ научных материалов в исследуемой сфере для отстаивания собственного видения проблемы;

- 12 человек выполнили курсовые работы в контексте требований методических рекомендаций;

- 21 студент содержание работы не соответствовало логике и используемым методам исследования. Кроме того данные работы не отличались грамотным оформлением работы в целом;

- 11 человек не представили работы в срок. При этом теоретическая часть в их работах не была представлена широкой поисковой деятельностью по проблеме, предусматривающей самостоятельность мышления в выводах.

В экспериментальной группе проявление поисково-творческой активности у студентов-бакалавров в процессе подготовки и защиты научно-исследовательских проектов представлено следующими параметрами:

- из общего числа - 5 работ не отличались оригинальностью. Тем не менее, их выполнение представлено соответствием логике научного аппарата, требованиям оформления работы, срокам по предоставлению к защите;

- 23 работы, выделяясь самостоятельностью мышления, отличались признаками аргументированности, доказательности, глубины и широтой научного поиска;

- 12 работ отличались оригинальностью структуры, целостностью, личностной заинтересованностью авторов.

Следует отметить, что выше проанализированные научные проекты в контексте «Дорожной карты» явились основой при подготовке дипломных исследований на 5-ом курсе.

В целом, анализ по развитию ряда компонентов поисково-творческой активности у студентов-бакалавров на втором этапе выявил по-прежнему низкий уровень самостоятельности и продуктивности в исследовательской деятельности. Данный факт обосновал актуальность необходимости по усилению процессуально-деятельностного компонента в составе поисково-



творческой активности, что и явилось целью по третьему - научно-исследовательскому этапу, представленных студентами-бакалаврами 5-го курса филологического факультета отделения ПО РТСУ.

Основные задачи по данному этапу включали в себя: приобретение опыта по видению актуальных проблем в сфере психолого-педагогической науки; выявление средств и методов, направленных на адекватную диагностику; организацию научного эксперимента и внедрение в практику педагогической действительности его результатов.

С этой целью студенты-бакалавры по экспериментальной группе осваивали спецкурс «Творческие основы педагогической профессии». (См. приложение б). Целью данного спецкурса являлось обобщение и систематизация знаний, связанных со специфическими особенностями педагогического творчества.

Семинарские занятия предусматривали использование разнообразие обучающих форм: беседы, дискуссии, соревнования и т.п. Данные формы способствовали развитию у студентов-бакалавров ряда умений: организацию диалога, которым заменялось умение спорить; кратко изложения мысли; организацию аналитической деятельности, обобщения, формулировки выводов. Зачетная работа предусматривала написание статьи, освещающей содержание, структуру и основные положения предполагаемого исследования, анализ информационных материалов по теории и практике поисково-творческой деятельности педагогических кадров.

Заданиями, направленными на освещение теоретико-методологических и практических вопросов, обуславливалось развитие у студентов способности по видению проблемы и оригинального к ней подхода. Например, задания предусматривали:

- выявление и формулирование проблемы, возникающих в ходе педагогической практики в процессе подготовки и проведения открытого

занятия в школе; выстраивания научной проектной деятельности учащихся; составления и коррекции календарно-тематического плана уроков;

- представление для обсуждения различные варианты по использованию на уроке материалов, полученных в процессе собственной поисковой деятельности.

Подготовка реальных педагогических ситуаций и конкретизация адекватного им поведения предусматривала внедрение на занятиях методического приема - «представление будущей профессиональной деятельности» (студентам предлагалось представить, как они: войдут в класс, организуют знакомство с классом, отреагируют на разного рода нарушения дисциплины т.п.). Следующий прием - «обмен ролями» - способствовал студентам, как будущим учителям, видеть себя со стороны. Она организовывалась путем копирования предыдущей ситуации кем-то другим).

В целом, уровень по развитию поисково-творческой активности студентов-бакалавров выявлялся на основе результатов по выполнению и процессу защиты выпускной квалификационной работы.

Процесс подготовки выпускной квалификационной работы предусматривал у студентов интеграцию всего теоретического и практического опыта по выполнению и защите научно-исследовательских работ.

Выпускная квалификационная работа студентов-бакалавров увязывалась с организацией экспериментальной деятельности (по материалам педагогических практик). Такая форма научного исследования создавала определенную активизацию творческих сил у студентов и обуславливала организацию условий, способствующих совершенствованию и реализации их поисково-творческой активности.

Каждый этап подготовки выпускной квалификационной работы обсуждался по ходу освоения спецкурса «Творческие основы педагогической профессии». Они включали: выявление проблем в сфере образования в

условиях школы; выдвижение гипотезы; ее конкретизация (с научным руководителем); результаты экспериментальной деятельности по всем видам педагогической практики; выступления (доклады о проделанной работе); коррекция и оформление; подготовка защиты.

Весь период подготовки ВКР обобщался двумя контрольными срезами. Соотношение двух срезов (на начало и конец работы над ВКР) по критериям уровней и значений поисково-творческой активности представлены в Таблицах 3 и 4.

Сравнение поисково-творческой активности у студентов-бакалавров по экспериментальной и контрольной группам выявило значительный перевес интегрального в экспериментальной группе, где предусматривалось создание условий для его совершенствования через целенаправленное, предметное, дифференцированное развитие данного качества.

Процесс активизации поисково-творческой деятельности проявился у студентов-бакалавров:

- Наличием исследовательских знаний: по ЭГ высокий уровень продемонстрировали 21 студент, по КГ - 9 студентов; средний уровень – 14 студентов в ЭГ и 10 – в КГ; низкий уровень – 5 студентов в ЭГ и 21 в КГ.

- Наличием специальных знаний, проявившихся в содержании ВКР, в силу развития умений, связанных с поиском и систематизацией востребованных информационных материалов в рамках более продвинутого уровня по наличию исследовательских знаний.

- Наличием организационных умений в процессе подготовки исследования. Они были представлены: составлением плана, реализацией, контролем и корректировкой. Данные умения, характеризуемые как высокий уровень был проявлен у 20 студентов ЭГ и у 7 студентов КГ; средний уровень – соответственно у 11 и 12; низким – соответственно у 9 и 21.

- Наличием умений публичного аргументированного и доказательного выступления. Данное качество в основном было продемонстрировано у студентов ЭГ в процессе защиты ВКР.

- Наличием основного (внутреннего) мотива при выполнении ВКР. Внутренние мотивы как отражение сформированности познавательного интереса были проявлены у 38 студентов ЭГ, и только 2 студента ЭГ охарактеризовали основной внутренний мотив по ВКР как требование программы.

- Наличием личностного отношения: осознание смысловой значимости научно-исследовательской деятельности в контексте наличия высокого уровня в развитии познавательного интереса. Данное качество как правило, было характерно для 26 студентов ЭГ.

- Наличием возможности самореализации в будущей профессиональной сфере педагогической специальности. данным качеством в основном характеризовались студенты ЭГ, по просьбе которых были организованы беседы о путях, предусматривающих дальнейшее профессиональное обучение. В этой связи следует отметить, что двое студентов-бакалавров по завершению экспериментальной обучающей деятельности проявили желание обучаться в магистратуре по данной специализации.

- Наличием пассивного отношения к возможностям получения образования в по завершению бакалавриата характеризовались студенты контрольной группы. Низкий уровень познавательного интереса был выявлен у 18 студентов, средний - у 15, высокий - у 7.

- Наличием необходимости в помощи со стороны педагога характеризовались студенты ЭГ. В частности, помощь педагога для конкретизации проблемы исследования, составления ее примерной структуры потребовалась – 26 студентам; при выборе методов исследования и по этапам организации экспериментальной работы потребовалась - 17 студентам;

постоянная помощь и контроль со стороны педагога потребовалась - 7 студентам.

- Наличием помощи со стороны педагога в целом по КГ были представлены - 22 человека. В разрезе показателя по проявлению у них самостоятельности представлен следующий результат: средний уровень - 18 человек, высокий - 10 человек. Возникновение проблем при поиске литературных источников и оформлением ВКР представлены 34 студента КГ.

- Наличием личностного отношения к проблеме исследования при подготовке ВКР представлены - 19 студентов ЭГ, из которых - 4 работы получили рекомендации для участия в конкурсе студенческих научных работ.

По результатам диагностики по данному этапу можно констатировать об эффективности развития процессуально деятельностного компонента поисково-творческой активности.

В целом, по результатам формирующего этапа экспериментально работы можно констатировать об эффективности представленной нами системы по развитию поисково-творческой активности студентов-бакалавров в процессе приобщения их к научно-исследовательской деятельности (НИРС). Тем самым, выдвигаемое нами предположение о значимости исследовательской деятельности для профессиональной подготовки студентов-бакалавров педагогического направления получает свое практическое подтверждение. Ибо по завершению формирующего эксперимента студентов-бакалавров отличала высокая степень самостоятельности, активность в сфере научного творчества, стремление формулировать и разрешать возникающие проблемы, достигать заявленных результатов в научно-исследовательской деятельности, представленных субъективной или объективной новизной. Все это способствовало для развития самоизменения, саморазвития личности студентов-бакалавров.

Таким образом, систематически организованный процесс по активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров на

основе осуществления ими научно-исследовательской деятельности, предусматривает развитие и реализацию у них самостоятельности в научно-исследовательской деятельности, обеспечивая ее совершенствование, что проявляется у них высокой степенью самореализации в будущей профессиональной педагогической сфере.

### **Выводы по второй главе:**

Социальный аспект взаимообусловленности понятий «профессиональная ориентированность» и «поисково-творческая активность» личности как социальных категорий, обусловленных мотивационными параметрами личности, может быть рассмотрен в контексте различных положений психологического знания.

В рамках психологии трактовка самореализации личности как проявление ее поисково-творческой активности в осуществлении профессиональной ориентированности понимается нами через взаимосвязь компонентов- когнитивного, эмоционального, поведенческого.

Каждый этап профессиональной ориентированности для каждого студента обусловлен проявлением определенного уровня его поисково-творческой активности, проявляющейся на различных этапах педагогически направленной деятельности. В нашем случае, главная особенность поисково-творческой активности личности студента определяется его стремлением к реализации собственных личностных установок в отношении совершенствования профессиональной сферы при осуществлении научно-исследовательской деятельности, которая должна быть профессионально сориентирована.

Рассмотрение категории «поисково-творческая активность личности» в контексте системного понятия, представленного совокупностью качеств личности и ее поведения, обусловило выделение нами следующих структурных компонентов в составе поисково-творческой активности

студентов-бакалавров при осуществлении ими научно-исследовательской деятельности:

- мотивационно-личностный;
- интеллектуально-содержательный;
- процессуально-деятельностный.

Научно-исследовательская деятельность характеризуется как мегадеятельность. Ею обусловлено создание условий, предусматривающих личностную реализацию будущих учителей в целом.

Научно-исследовательская деятельность, как специфическая учебная деятельность, характеризуется наличием учебной мотивации. Вместе с тем она, являясь продуктом творческой деятельности, определяется нами как средство, предусматривающее развитие и реализацию потенциальных возможностей будущих педагогов, связанных с осуществлением преобразовательной деятельности. Именно в этом контексте научно-исследовательская работа рассматривается нами как средство, способствующее развитию и реализации поисково-творческой активности студентов-бакалавров.

Интенсификация процесса по организации и развитию поисково-творческой активности студентов-бакалавров предусматривает изменение ролевой функции в обучающей деятельности педагога, когда он рассматривается обучающимися не просто как информатор, а как собеседник, приглашающий к совместной мыслительной деятельности. Этому способствует внедрение исследовательского метода при изложении содержания лекционного материала.

Анализ всех форм обучающего процесса и их возможности для развития поисково-творческой активности у студентов-бакалавров выявил, что внедрение исследовательских методов обучения в целостный педагогический процесс, способствуя повышению уровня самостоятельности, предусматривает интенсивное овладение обучающимися знаниями и

умениями исследовательского характера, развивает познавательный интерес, обуславливая оригинальность творческого процесса.

В целом, интегрированное применение традиционных и современных технологий при совершенствовании профессионально ориентированной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы предусматривает усиление факторов, которые оказывают позитивное воздействие на активность студентов-бакалавров при осуществлении ими научно-исследовательской деятельности. В этом контексте, системой по поэтапному развитию и реализации поисково-творческой активности личности студента-бакалавра, разработка которой представлена в данном исследовании, предусматривается:

- по содержательному аспекту – воспроизводство опыта по становлению личности с наличием высокого уровня поисково-творческой активности в цели и содержании системы, в которой проявляется взаимосвязь всех элементов: исследовательских знаний и умений, поискового опыта, творческого, личностного отношения к окружающей действительности, самостоятельности и продуктивности;

- по организационному аспекту – предусматривается создание условий, способствующих освоению студентами-бакалаврами содержания образования без непосредственной помощи со стороны педагогов.

Обобщение и систематизация исследовательских знаний с последующим развитием исследовательских умений, повышением уровня самостоятельной ориентации в сфере научных проблем современного психолого-педагогического знания предусматривает введение единого режима в организацию научно-исследовательской деятельности студентов. С этой целью нами предусматривалось внедрение «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ», как связующего звена между всеми этапами в профессиональной подготовке будущих бакалавров педагогического образования к выполнению научно-исследовательской деятельности.



Разработка «Дорожной карты» направлена на выявление и соблюдение единых требований при выполнении научно-исследовательских работ: рефератов, курсовых работ, отчетов по всем видам педагогической практики, методической и учебной документации, публикаций, выпускной квалификационной работы. Использование «Дорожной карты» в процессе профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования - будущих учителей русского языка и литературы в национальной школе - в основе на межпредметные связи предусматривает создание условий, способствующих взаимопроникновению между дисциплинами специализации, общекультурного, естественнонаучного, психолого-педагогического циклов.

В целом, по завершению формирующего эксперимента студентов-бакалавров отличала высокая степень самостоятельности, активность в сфере научного творчества, стремление формулировать и разрешать возникающие проблемы, достигать заявленных результатов в научно-исследовательской деятельности, представленных субъективной или объективной новизной. Все это способствовало для развития самоизменения, саморазвития личности студентов-бакалавров.

Таким образом, систематически организованный процесс по активизации поисково-творческой деятельности студентов-бакалавров на основе осуществления ими научно-исследовательской деятельности, предусматривает развитие и реализацию у них самостоятельности в научно-исследовательской деятельности, обеспечивая ее совершенствование, что проявляется у них высокой степенью самореализации в будущей профессиональной педагогической сфере.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях парадигмы современного образования проблема, связанная с совершенствованием поисково-творческой активности будущих педагогических кадров, представлена как социальная потребность, определяемая востребованностью в личности педагога, способного к осуществлению деятельности преобразовательного, конструктивного характера. Такой тип педагога предусматривает его профессиональную мобильность, сложившуюся на основе эффективной практики по становлению творческой личности студента педагогического вуза, накопленной в сфере овладения теоретическими знаниями и умениями в области психолого-педагогического, философского и целого ряда гуманитарного знания, сориентированного на формирование творческой личности в процессе обучения.

Настоящий период развития психолого-педагогического знания обусловлен противоречиями в системе типовой подготовки преподавателей и в требованиях, связанных с необходимостью индивидуальности творческого отношения к преподавательской деятельности» [219,3]. Ряд положений субъективного характера констатирует о несоответствии процесса обучения в целом запросам образования в условиях существующей социокультуры, отмеченные в современных исследованиях [172,167], которые представлены противоречиями между:

- требованиями подготовки педагогических кадров, обладающих поисково-творческой активностью, способных осуществлять самостоятельные научные исследования в контексте функционального подхода к их профессиональной ориентированности и односторонностью процесса обучения, в основном связанного со словесным воспитанием;

- преобладанием обобщенных знаний и умений при формировании профессиональной ориентированности студентов и острой необходимостью

процесса генерализации знаний и умений на основе поисково-творческой активности будущих педагогов;

- необходимостью совершенствования профессиональной ориентированности бакалавров педагогического направления в основе на развитие у них поисково-творческой активности и массово-репродуктивным характером организации научно-исследовательской работы в вузе;

- возрастающей ролью гуманизации образования и тенденцией к технократизации педагогического процесса.

Таким образом, выявлена противоречивость объективной потребности, представленной необходимостью активизации поисково-творческой деятельности бакалавров педагогического направления, в частности при осуществлении ими научно-исследовательской работы, недостаточной разработанности соответствующих педагогических средств и условий.

На основании вышеизложенного данное исследование представлено следующими **выводами:**

1. Основной критерий готовности будущих педагогических кадров к сфере профессиональной деятельности должен предусматривать их подготовленность к самостоятельному поиску для организации исследований, направленных на преобразование педагогической реальности, а не способностью, определяемую воспроизводством приобретенных в вузе знаний в сфере профессиональной деятельности.

2. Следовательно, среди ведущих целей в сфере педагогического образования должна быть представлена цель, предусматривающая активизацию поисково-творческой деятельности у будущих педагогических кадров для реализации их исследовательского потенциала в профессиональной педагогической сфере.

3. Научно-исследовательская деятельность будущих педагогов является эффективным средством для развития и реализации у них поисково-творческой активности. Она, приобщая обучающихся к творческой

деятельности, способствует освоению ими нового знания на теоретических основах научных исследований. Реализация и развитие творческих возможностей происходит именно в процессе исследовательской деятельности. В целом, профессиональная сориентированность личности педагога представлена уровнем развития его поисково-творческой активности.

4. Структурная основа поисково-творческой активности представлена единством и взаимообусловленностью ряда компонентов: мотивационно-личностного, интеллектуально-содержательного и процессуально-деятельностного, элементы которых представлены: исследовательскими знаниями и умениями, познавательным интересом, самостоятельностью, продуктивностью.

5. Анализ современной системы по профессиональной подготовке будущих педагогических кадров выявил отсутствие в ней ориентированности на развитие у них поисково-творческой активности. Тогда как, профессиональная ориентированность на осуществление профессиональной педагогической деятельности обеспечивается именно через активизацию поисково-творческой деятельности в сфере предполагаемой профессии. Исходя из этого развитие поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического направления рассматривается нами как приоритетная цель, реализуемая через содержание, формы, методы и средства профессиональной подготовки. Они предусматривают направленность на репродуцирование студентами-бакалаврами будущей профессии педагога. В этой связи факторы, препятствующие накоплению опыта исследовательской деятельности представлены:

- недостаточной информированностью обучающихся об организации системы НИР в вузе;
- малым объемом знаний о теории научных исследований;
- низким уровнем исследовательских умений;

- неразработанностью способов поощрения;
- эпизодичностью и отсутствием преемственности при выполнении научных исследований;
- несовершенством педагогического управления НИРС.

6. Система по развитию поисково-творческой активности студентов-бакалавров педагогического направления представлена технологией организации научных исследований в едином режиме – «Дорожной картой», предусматривающей обеспечение поэтапного становления и реализации поисково-творческой активности обучающихся в период профессиональной подготовки бакалавра в вузе.

Использование «Дорожной карты» предусматривает целесообразность внедрения логических и эвристических методов обучения, связанных с решением творческих задач, наряду с использованием в учебном процессе традиционных методов преподавания. Все это обуславливает активизацию поисково-творческой деятельности, вырабатывая у обучающихся навыки научной интерпретации, эффективно развивая познавательный интерес, умения реализовать собственное «Я» во всех видах и формах научно-исследовательской деятельности.

7. По результатам формирующего эксперимента можно констатировать о повышении уровня профессиональной ориентированности студентов-бакалавров на основе проявления ими поисково-творческой активности в процессе приобщения их к научно-исследовательской деятельности, при условии, если:

- становление личностной основы студентов-бакалавров, предусматривающей способность к самореализации и саморазвитию собственных творческих возможностей воспринимается как основная цель в профессиональной подготовке будущего учителя;

- организация научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров осуществляется в рамках целостной системы: в едином режиме «Дорожной карты»;

- осуществляется реализация поэтапного развития поисково-творческой активности у студентов-бакалавров как будущих специалистов в сфере педагогического образования, способствующая проявлению потребности в личностном самовыражении и самореализации обучающихся, что подтвердило выдвигаемую нами гипотезу.

На основе изложенного по материалам исследования нами предлагаются следующие **рекомендации:**

- Учитывая, что процесс профессиональной подготовки современных специалистов, в частности и педагогических кадров, в условиях информационного общества обусловлен пониманием значимости информации, особую актуальность приобретает эффективность осуществления информационно-поисковой деятельности студентами-бакалаврами. Ибо качество профессионально ориентированного процесса подготовки специалистов сегодня современными методистами увязывается именно с информационно-ориентированным образованием.

- Следует осознавать интегративную сущность поисково-творческой активности и научно-исследовательской деятельности, которые особенно ярко проявляют себя в педагогическом творчестве, которое может рассматриваться как одно из свойств в проявлении активности субъектом, его готовностью выхода за пределы ситуационной необходимости, предусматривающую способность к самоизменению, В условиях профессиональной подготовки феномен педагогического творчества проходит этапы становления и формирования. В контексте осуществления научно-исследовательской деятельности студентами-бакалаврами педагогическое творчество напрямую обусловлено познавательной активностью.

- Процесс осуществления поисково-творческой активности бакалавров должен предусматривать у них сформированность исследовательских умений, которые представлены умениями по: осуществлению умственных приемов и операций, используемых в процессе выполнения ими исследовательской деятельности; применению на практике разнообразных способов исследовательской деятельности; организации самостоятельной исследовательской деятельности.

- Необходимо знать, что каждый этап по организации профессиональной ориентированности, для каждого студента обусловлен проявлением определенного уровня его поисково-творческой активности, проявляющейся на различных этапах педагогически направленной деятельности. В нашем случае, главная особенность поисково-творческой активности личности студента определяется его стремлением к реализации собственных личностных установок в отношении совершенствования профессиональной сферы при осуществлении научно-исследовательской деятельности, которая должна быть профессионально сориентирована

- При профессиональной подготовке педагогических кадров целесообразно основываться на интегрированном применении традиционных и современных технологий. Ибо совершенствование профессионально ориентированной поисково-творческой активности бакалавров педагогического образования в процессе научно-исследовательской работы создает условия для их активизации в сфере научно-исследовательского творчества. В этой связи, целесообразно внедрение в процесс обучения разработанной нами системы по поэтапной активизации поисково-творческой деятельности личности студента-бакалавра – «Дорожной карты».

Проблема сущности профессиональной подготовки педагогических кадров в условиях современной действительности рассматривается как одна из актуальнейших проблем в педагогической теории и практике. В этой связи **перспективы** по дальнейшему исследованию рассматриваемой нами

проблемы состоят в том, чтобы, на основе выявленных в данном исследовании теоретических подходов, более шире и глубже исследовать идеал учителя, наделенного огромными созидательными силами, способностью к познанию мира, стремлением к активности и творчеству. Ибо, данный идеал, заявленный еще Я.А. Коменским, наделенный огромными созидательными силами, способностью к познанию мира, стремлением к активности и творчеству, остается актуальным и для современности.



### Список литературы:

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: Для педагогических специальностей высших учебных заведений. - 2-е изд., перераб и доп. / О.А. Абдуллина [Текст] - М.: Просвещение, 1990. - 141 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская [Текст]. - М.: Наука, 1980.- 335 с.
3. Авдеева Л.Ф. Психолого-педагогические факторы успешности научно-исследовательской работы студентов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст]. - Ленинград, 1984.- 16 с.
4. Акофф Р.Л. Рассогласование между системой образования и требованиями к успешному управлению / Р.Л. Акофф [Текст] // Вестник высшей школы. - 1990. - № 2. - С. 50-54.
5. Альтшулер Г.С. Творчество как точная наука / Г.С. Альтшулер [Текст]. - М.: Советское радио, 1979. - 195 с.
6. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев // Под ред. А.А. Бодалева [Текст]. - М.: Институт практической психологии; Воронеж НПО «МОДЕК», 1996. - 384 с.
7. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества / В.И. Андреев [Текст]. - Казань: Казанский университет, 1988. – 236 с.
8. Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности / В.И. Андреев [Текст]. - М.: Высшая школа, 1981. - 240 с.
9. Анохин А.М. Педагогическая среда как условие формирования творческой личности студента педвуза / А.М. Анохин [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Уфа, 1997. - 16 с.

10. Архангельский С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе / С.И. Архангельский [Текст]. - М.: Просвещение, 1976. - 96 с.
11. Архангельский С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе / С.И. Архангельский [Текст]. - М.: Высшая школа, 1974. - 384 с.
12. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его законы, основы и методы: Методическое пособие / С.И. Архангельский [Текст]. - М.: Высшая школа, 1980. - 368 с.
13. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник / А.Г. Асмолов [Текст]. - М.: Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.
14. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский [Текст]. - М.: Педагогика, 1982. - 196 с.
15. Бабанский Ю.К. Педагогическая наука и творчество учителя / Ю.К. Бабанский [Текст] // Советская педагогика. - 1987. - № 2. - С. 9-14.
16. Батаков Б.Л. Общепрофессиональная подготовка студентов бакалавриата с применением компьютерно-информационной обучающей системы / Б.Л. Батакова [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Казань, 2015.- 202 с.
17. Батенин С.С. Сущность человека в его историческом развитии / С.С. Батенин [Текст]: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. - Л., 1971. - 21 с.
18. Батищев Г.С. Неисчерпанные возможности и границы применимости категории деятельности / Г.С. [Текст]. - М.: Политиздат, 1990. - 87 с.
19. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: Учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов / В.С. Безрукова [Текст]. - Екатеринбург: Деловая книга, 1996. - 344 с.
20. Белогуров С.В. Дидактические условия формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров в

техническом вузе / Белогуров [Текст]: дисс. ... канд. пед наук. – Новгород, 2016. - 203 с.

21. Белозерцев Е.П. Подготовка учителя в условиях перестройки / Е.П. Белозерцева [Текст]. - М.: Педагогика, 1989. - 208 с.

22. Беляева Е.Б. Развитие познавательного интереса учащихся на основе информационно-коммуникационных технологий / Е.Б. Беляева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Челябинск, 2015.- 177 с.

23. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э. Берн [Текст]. - М.: Прогресс. 1988. - 400 с.

24. Бернштейн М.С. О природе научного творчества / М.С. Бернштейн [Текст] // Вопросы психологии. - 1966. - № 6. - С. 87-98.

25. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько [Текст]. - М.: Педагогика, 1989. - 192 с.

26. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур [Текст]. — М: Высшая школа, 1989. - 144 с.

27. Библер В. С. Мышление как творчество / В.С. Библер [Текст]. - М.: Политиздат, 1975. - 399 с.

28. Блонский П.П. Избранные педагогические произведения / П.П. Блонский [Текст]. — М.: АПН РСФСР, 1961.- 695 с.

29. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская [Текст]. - Ростов н/Д.: Изд-во Рос. ун-та, 1983. - 173 с.

30. Большая советская энциклопедия: В 30 т. Т.2. - М.: Советская энциклопедия, 1969-1978. – 347 с.

31. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская [Текст] // Педагогика. - 1995. - №4. - С. 29-36.

32. Бондаревская Е.В. Формирование нравственного сознания младших школьников: Учеб. пособие по спецкурсу / Е.В. Бондаревская [Текст]. - Ростов н/Д.: Рост. н/Д гос. пед. институт, 1976. - 192 с.
33. Босова Л.Л. Работа с текстовой информацией в пропедевтическом курсе информатики и ИКТ / Л.Л. Босова [Текст] // Информатика и образование. – 2009. - № 1. – С. 14-23.
34. Браже Т.Г. Развитие творческого потенциала учителя / .Г. Браже [Текст] // Советская педагогика. - 1989. - №8. – С. 17-21.
35. Брановский Ю.С. Работа в информационной среде / Ю.С. Брановский, А. Беляева [Текст] // Высшее образование в России. – 2002. - № 1. – С. 81-87.
36. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Сост.: Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлев, В.К. Розов и др. // Под ред. В.И. Журавлева [Текст]. - М.: Просвещение, 1988. - 239 с.
37. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. Контекстный подход. - М.: Высшая школа, 1991. - 204 с.
38. Вербицкий А.А. Деловая игра как метод активного обучения / А.А. Вербицкий [Текст] // Совр. высш. школа. – 1982. - №3. - С. 130-131.
39. Вертгеймер М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер [Текст]. - М.: Прогресс, 1987. - 355 с.
40. Вивдич И.И. Творческое воображение / И.И. Вивдич [Текст]. - Казань: КГУ, 1993. - 34 с.
41. Вульфов Б.З. Семь парадоксов воспитания / Б.З. Вульфов [Текст]. - М.: Новая школа, 1994. - 78 с.
42. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. - 2-е изд. / Л.С. Выготский [Текст] - М.: Просвещение, 1967. - 215 с.
43. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский [Текст]. - М.: Педагогика, 1991. - 480 с.

44. Вязанкова В.В. Дидактическое сопровождение формирования информационной компетентности студентов технического вуза / В.В. Вязанкова [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Краснодар, 2016.- 237 с.
45. Габай Г.В. Учебная деятельность и ее средства. - М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 1988. - 256 с.
46. Гамидов Л.Ш. Формирование исследовательских умений будущих бакалавров в условиях информационно-образовательной среды / Л.Ш. Гамидов [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2018.- 191 с.
47. Гегель Г. Энциклопедия философских наук - Т. 3. / Г. Гегель [Текст] - М.: Мысль, 1977. - 476 с.
48. Гиргинов Г. Наука и творчество / Г. Гиргинов [Текст]. - М.: Прогресс, 1979. - 354 с.
49. Гольдентрихт С.С. Творчество как философская проблема: Творчество и социальное познание / С.С. Гольдентрихт [Текст]. - М.: Прогресс, 1979. - 62 с.
50. Горячих А.И. Мотивационный программно-целевой подход к организации совместной деятельности педагога и обучающихся при использовании информационно-коммуникационных технологий / А.И. Горячих [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Барнаул, 2015.- 173 с.
51. Государственный стандарт высшего профессионального образования в Республике Таджикистан. Утвержден постановлением Правительства Республики Таджикистан от 25 февраля 2017 года, №94.
52. ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Взамен ГОСТ 7.0-84; Введ. 01.07.2000 [Текст] . - Минск, 1999. - 23 с.
53. ГОСТ 7.73-96. Поиск и распространение информации. Термины и определения. Взамен ГОСТ 7.27-80; Введ. 01.01.1998 [Текст]. – Минск, 1996. – 23 с.

54. Границкая А.С. Научить думать и действовать / А.С Границкая [Текст]. - М.: Просвещение, 1991.- 172 с.
55. Гречихин А.А. Общая библиография: учебник для вузов / А.А. Гречихин [Текст]. - М.: Педагогика, 2000. - 588 с.
56. Гирфанова Е.Ю. Стимулирование исследовательской деятельности студентов высшей школы / Е.Ю. Грифанова [Текст]: автореф. дисс. ... канд пед. наук. - Казань, 2005. – 22 с.
57. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении / В.В. Давыдов [Текст]. - М.: Педагогика, 1972. - 424 с.
58. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: - В 4 т. / В.И. Даль [Текст]. - М.: Терра, 1994. - Т.4. - 688 с.
59. Дворянина М.Я. Особенности интеллектуального развития студентов в процессе обучения / М.Я. Дворянина // Человек и общество [Текст]. - Л.: ЛГУ, 1973, - С. 72-89
60. Декарт Р. Избранные произведения / Р. Декарт [Текст]. - М.: Госполитиздат, 1950. - 710 с.
61. Дегтярева Е.А. Подготовка преподавателей вуза к освоению и использованию образовательных инноваций / Е.А. Дегтярева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Владикавказ, 2016.- 191 с.
62. Деминцев А.Д. Развитие творческой активности учителей и совершенствование их мастерства / А.Д. Деминцев [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 1972. - 21 с.
63. Десятирикова Л.А. Формирование готовности будущих бакалавров педагогического образования к использованию компьютерных средств в профессиональной деятельности (на примере подготовки к обучению математике) / Л.А. Десятирикова [Текст]: дисс... канд. пед. наук. - Благовещенск, 2015. - 180 с.

64. Диагностика способностей и личностных черт учащихся в учебной деятельности / Под ред. В.Д. Шадрикова [Текст]. - Саратов: СГПИ, 1989. - 321 с.
65. Добронравов Н.П. К проблеме адаптации первокурсников к условиям учения и труда в вузе: Вопросы психологии личности и деятельности студентов / Н.П. Добронравов [Текст]. - Иркутск, 1976. - 27 с.
66. Долгоруков А.М. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения / А.М. Долгоруков // Высш. шк. управления, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.vshu.ru/lections.php?tab\\_id=3&a=info&id=2600](http://www.vshu.ru/lections.php?tab_id=3&a=info&id=2600).
67. Едышев Д.В. Формирование профессиональной готовности будущих бакалавров педагогики в процессе культурно-просветительской деятельности / Д.В. Едышев [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Грозный,, 2020 – 23 с.
68. Елканов С.Б. Профессиональное самовоспитание учителя / С.Б. Елканов [Текст]. - М.: Просвещение, 1986. - 143 с.
69. Ерастов Н. П. Методика самостоятельной работы / Н.П. Ерастов [Текст]. - М., Мысль, 1985. - 79 с.
70. Ермаков Д.С. Информатизация образования и информационная компетентность учащихся / Д.С. Ермаков [Текст] // Народное образование. – 2009. - №4. – С. 158-163.
71. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский [Текст]. - М.: Педагогика, 1982. - 160 с.
72. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский [Текст]. - М.: Педагогика, 1987. - 160 с.
73. Загвязинский В.И. Учитель как исследователь / В.И. Загвязинский [Текст]. - М.: АПН, 1980. - 132 с.

74. Закон Республики Таджикистан от 22 июля 2013г. № 1004 «Об образовании» [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=61988](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=61988).
75. Закон Республики Таджикистан от 19 мая 2009г. № 531 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=28115](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=28115).
76. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие / И.А. Зимняя [Текст]. - Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. - 480 с.
77. Зинченко В.П. Формирование у будущих учителей труда умений управлять учебной и трудовой деятельностью учащихся / В.П. Зинченко [Текст]: Дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1987. - 160 с.
78. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии / В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов [Текст]. - М.: Тривола, 1994. - 304 с.
79. Злобин Н.С. Культура. Творчество. Человек / Н.С. Злобин [Текст]. - М.: Наука, 1970. - 140 с.
80. Злыднева Т.П. Организация исследовательской деятельности студентов университета в процессе профессиональной подготовки / Т.П. Злыднева [Текст]: автореферат дисс. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2006. – 23 с.
81. Ильин В.С. Формирование личности школьника: (целостный процесс) / В.С. Ильин [Текст]. - М.: Педагогика, 1984. - 144 с.
82. Ильина Т.А. Педагогика: Учебник / Т.А. Ильина [Текст]. - М.: Просвещение, 1984. - 495 с.
83. Интенсификация творческой деятельности студентов: Монография КГУ [Текст]. – Казань: Изд-во КГШУ, 1990. - 198 с.
84. Исследование проблем психологии творчества [Текст]. - М.: Наука, 1983. - 336 с.



85. Исследование развития познавательной деятельности / Под ред. Дж. Брунера [Текст]. — М.: Педагогика, 1971. - 391 с.
86. Кавун Н.Н. Историки и философы / Н.Н. Кавун [Текст]. - М.: Политиздат, 1998. - 97 с.
87. Каган М.С. Человеческая деятельность / М.С. Каган [Текст]. - М.: Политиздат, 1974. - 210 с.
88. Казаков И. С. Инварианты информационной компетентности будущего педагога как основа профессионального самопроектирования / И.С. Казаков [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Сочи, 2015.- 421 с.
89. Камаева Т.С. Формирование информационно-аналитической компетентности будущих экономистов в среднем профессиональном образовании / Т.С. Камаева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2018. – 167 с.
90. Кан-Калик В.А. Педагогическая деятельность как творческий процесс / В.А. Кан-Калик [Текст]. - М.: НИИВШ, 1977. - 64 с.
91. Кан-Калик В.А., Никандров В.Д. Подготовка будущего учителя к педагогическому творчеству / В.А. Кан-Калик, В.Д. Никандров [Текст] // Советская педагогика. - 1987. - № 6. – С. 17-23.
92. Кант И. Соч. в 6-ти т. Т.1. / И. Кант [Текст]. - М.: Мысль, 1963. – 234 с.
93. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки: Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / П.Ф. Каптерев // Под ред. Ш.И. Ганелина [Текст]. - М.: Просвещение, 1974. - 528 с.
94. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П.Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. [Текст]. - М.: Педагогика, 1982. - 595 с.
95. Каримова И.Х. Теоретические основы гуманизации гуманитарного образования учащихся таджикской школы / И.Х. Каримова [Текст]: дисс. .. док. пед. наук. - Душанбе, 2000 – 332 с.

96. Кедров Б.М. О творчестве в науке и технике / Б.М. Кедров [Текст]. - М.: Молодая гвардия, 1987. - 192 с.
97. Кикнадзе Д.А. Потребности. Поведение. Воспитание / Д.А. Кикнадзе [Текст]. - М.: Мысль, 1968. - 148 с.
98. Китайская классическая книга перемен ИЦЗИН [Текст]. - М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1993. - 383 с.
99. Ковалев В.И. К проблеме мотивов / В.И. Ковалев [Текст] // Психолог. - 1981. - № 1. – С. 7-12.
100. Коган Л.Н. Человек и его судьба / Л.Н. Коган [Текст]. - М.: Мысль, 1988. - 283 с.
101. Козаева Г.Р. Формирование и развитие инновационной образовательной среды в системе среднего профессионального образования / Г.Р. Козаева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2019.- 160 с.
102. Козырева А.Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества / А.Ю. Козырева [Текст]. - Пенза: Научно-методический центр Пензенского ГОРОНО, 1994. - 344 с.
103. Колесников Л.Ф. Резервы эффективности педагогического труда / Л.Ф. Колесников [Текст]. - Новосибирск: Наука, 1985. - 261 с.
104. Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования / Л.Ф. Колесников, В.Н. Турченко и др. [Текст] - М.: Педагогика, 1991. - 272 с.
105. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж-Ж., Песталоцци И.Г.: Педагогическое наследие / Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джурицкий [Текст]. - М.: Педагогика, 1989. - 416 с.
106. Комилова Г.Д.. Инновационно-деятельностный подход к подготовке студентов педагогических колледжей в условиях модернизации образования в Республике Таджикистан / Г.Д. Комилова [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Душанбе, 2018 – 169.

107. Кон И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон [Текст]. - М., Политиздат, 1978. - 366 с.
108. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон [Текст]. - М.: Просвещение, 1989. - 255 с.
109. Кондратенко Б.А. Персонализация профессионального обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий / Б.А. Кондратенко: дисс. канд. пед. наук. - Калининград, 2015. - 205 с.
110. Концепция развития профессионального образования в Республике Таджикистан. Постановление Правительства РТ от 1.11.2006 под № 484 / Мактаби оли. Часть 1: Сборник нормативно-правовых документов в сфере вузовского профессионального образования. - Душанбе, «ИТЭС», 2007. - С. 122-176. (текст на тадж. яз).
111. Корепанова М.В. Развитие творческого потенциала студентов в процессе решения ими коммуникативных задач / М.В. Корепанова [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Волгоград, 1994. - 21 с.
112. Коротяев Б.И. Педагогика как совокупность педагогических теорий: Учеб. пособие / Б.И. Коротяев [Текст]. - М.: Просвещение, 1986. - 201 с.
113. Коротяев Б.И. Учение - процесс творческий: Кн. для учителя: из опыта работы. - 2-е изд., доп. и испр. / Б.И. Коротяев [Текст]. - М.: Просвещение, 1989. - 159 с.
114. Кочетов А.И. Педагогическое исследование / А.И. Кочетов [Текст]. - Рязань, 1975. — 178 с.
115. Кошелева Е. А. Эвристический подход как средство овладения научно-исследовательской деятельностью курсантами военного вуза / Е.А. Кошелева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук.- Орел, 2015.- 175 с.
116. Кравчук П.Ф. Особенности формирования мировоззрения будущих учителей в условиях перестройки / П.Ф. Кравчук // Проблемы

методологической и мировоззренческой подготовки учителя [Текст]. - Курск, 1990. – С. 34- 107.

117. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский [Текст]. - Самара: Изд-во СамГПИ, 1994 — 164 с.

118. Краевский В.В. Преподавание как творческая деятельность учителя / В.В. Краевский //Дидактика средней школы [Текст]. - М., Просвещение, 1983. – С. 29-77.

119. Кропоткин. П.А. Этика: Избранные труды / П.А. Кропоткин [Текст]. - М.: Политиздат, 1991. - 496 с.

120. Крутецкий В.А. Психология: Учеб. для учащихся пед. уч-щ. - 2-е изд., перераб и доп. / В.А. Крутецкий [Текст]. - М.: Просвещение, 1986. - 336 с.

121. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н.Б. Крылова [Текст]. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1990. – 262 с.

122. Крюкова Е.А. Введение в социально-педагогическое проектирование: Учеб. пособие / Е.А. Крюкова [Текст]. - Волгоград: Перемена, 1998. - 106 с.

123. Кублицкая Ю.Г. Развитие познавательной компетентности будущих педагогов профессионального обучения / Ю.Г. Кублицкая [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2018. – 170 с.

124. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность и талант учителя / Н.В. Кузьмина [Текст]. - Л.: Знание, 1985. - 32 с.

125. Кузьмина Н.В., Кухарев Н.В. Психологическая структура деятельности учителя: Тексты лекций / Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев [Текст] / Гомель: ГГУ, 1976. - 57 с.

126. Кулибаба И.И. Обучение русскому языку в 4-6 классах по новой программе / И.И. Кулибаба [Текст]. - М.: Педагогика 1970. - 247 с.

127. Кулюткин Ю.Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя Ю.Н. Кулюткин [Текст] // Вопросы психологии. - 1986. - № 2. – С. 9-14.
128. Лейтес Н.С. Умственные способности и возраст / Н.С. Лейтес [Текст]. - М.: Педагогика, 1971. - 102 с.
129. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев [Текст]. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1977. - 104 с.
130. Лернер И.Я. Поисковые задачи в обучении как средство развития творческих способностей / И.Я. Лернер // Научное творчество [Текст] - М.: Наука, 1969. - С. 317-413.
131. Литовченко В.И. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР / В.И. Литовченко [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Минск, 1990. - 17 с.
132. Локк Д. Сочинения в 3 т.Т.1. / Д. Локк [Текст]. - М., Мысль, 1960. – 345 с.
133. Лук А.Н. Психология творчества / А.Н. Лук [Текст]. - М.: Педагогика, 1978. - 147 с.
134. Лутфуллоев М. Гуманистическая педагогика / М. Лутфуллоев [Текст]. - Душанбе: Маориф, 1994. - 165 с.
135. Лутфуллоев, М. Современная дидактика: образование, обучение и развитие (на таджикском языке) / М. Лутфуллоев [Текст]. – Душанбе, 2001. – 338 с.
136. Майданов А.С. Искусство открытия. Методология и логика научного творчества / А.С. Майданова [Текст]. - М.: Репро, 1993. - 176 с.
137. Мамаева В.А. Формирование готовности студентов к самостоятельной работе средствами инновационных технологий / В.А. Мамаева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Грозный, 2018. – 167 с.

138. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили [Текст]. - М.: Прогресс, 1990. - 368 с.
139. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова [Текст]. - М.: Просвещение 1983. - 96 с.
140. Матейко К.К. Условия творческого труда / К.К. Матейко // Пер. с польского Д.И. Иорданского, под ред. и послесл. Я.А.Пономарева [Текст]. - М.: Мир, 1970. - 303 с.
141. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин [Текст]. - М.: Педагогика, 1972. - 208 с.
142. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории / М.И. Махмутов [Текст] . - М.: Педагогика, 1975. - 367 с.
143. Мелхорн Г., Мелхорн Х.-Г. Гениями не рождаются: Общество и способности человека / Г. Мелхорн, Х.-Г. Мелхорн [Текст]. - М.: Просвещение, 1989. - 159 с.
144. Методы педагогических исследований // Под ред. А.Н. Пискунова, Т.В. Воробьева [Текст]. - М.: Педагогика, 1979. - 255 с.
145. Мирзоев А.Р. Дидактические основы подготовки студентов вузов Таджикистана к использованию информационно-коммуникационных технологий / А.Р. Мирзоев [Текст]: дис. ... докт. пед. наук.- Душанбе: РТСУ, 2015. - 303 с.
146. Мовчан И.И. Структура и содержание информационной деятельности студентов вуза / И.И. Мовчан // Информатика и образование. – 2009. - № 6. – С. 112-114.
147. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М. Монахов [Текст]. - Волгоград: Перемена, 1995. - 152 с.
148. Монтень М. Опыты. Избранные произведения в 3-х томах. Т 1. Пер с фр. / М. Монтень [Текст]. - М.: Голос, 1992. - 384 с.

149. Моспан Т. С. Формирование профессионально важных качеств будущих педагогов для работы в цифровой образовательной среде / Т.С. Моспан [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2020. – 177 с.

150. Мышление учителя: Личностные механизмы и понятийный аппарат /Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухотской [Текст]. - М.: Педагогика, 1990.- 102 с.

151. Навакатилян А.О., Крыжжановская В.А. Возрастная работоспособность лиц умственного труда / А.О. Навакатилян, В.А. Крыжжановская [Текст]. - Киев: Здоровье, 1979. - 208 с.

152. Наимов У.Т. Особенности подготовки будущего учителя к применению информационно-коммуникационных технологий учащимися общеобразовательных учреждений / У.Т. Наимов [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Душанбе, 2020. – 172 с.

153. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения / Н.Ф. Наумова [Текст]. - М.: Наука, 1988. - 200 с.

154. Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 года - Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, №334.

155. Небылицын В.Д. Актуальные проблемы дифференциальной психофизиологии / В.Д. Небылицын [Текст] // Вопр.психологии, - 1971. - № 6. – С. 25-31.

156. Никандров Н.Д., Кан-калик В.А. Подготовка будущего учителя к педагогическому творчеству / Н.Д. Никандров, В.А. Кан-Калик [Текст] //Сов. педагогика. - 1987. - № 6. – С. 9-14.

157. Ницше Ф.О будущности наших образовательных учреждений / Ф.О. Ницше //Философия в трагическую эпоху. - М.: REFL - book, 1994. – С. 334-416.

158. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие в помощь начинающему педагогу-исследователю / А.М. Новиков [Текст]. - М.: Педагогический поиск, 1994. - 146 с.
159. Об исследовании проблем психологии творчества // Сб. статей // Отв. ред. Я.А. Пономарев. - М.: Наука, 1983. - 336 с.
160. Обучение и развитие // Под ред. Л.В. Занкова [Текст]. - М.: Педагогика, 1975. - 440 с.
161. Овчинников В.Ф. Научно-технический прогресс и развитие творческого потенциала работника производства / В.Ф. Овчинников [Текст]. - Л., Изд-во Ленинград, ун-та, 1974.- 133 с.
162. Оконь В. Основы проблемного обучения / В. Оконь [Текст]. - М.: Просвещение, 1968. - 208 с.
163. Олейников А.А. Формирование информационного мышления / А.А. Олейников // Педагогика. – 2007. - № 6. – С. 119-125.
164. Осипова И.В., Шульц О.Н. Совершенствование содержания педагогической практики как условие развития творческой активности профессионально-педагогической деятельности студентов И.В. Осипова, О.Н. Шульц // Сб. ст.: Российский государственный профессионально-педагогический университет [Текст]. – Екатеринбург, 2007. - С. 17-23.
165. Основы научных исследований // Под ред. В.И. Крутова, В.В. Попова [Текст]. - М.: Высшая школа, 1989. - 399 с.
166. Основы педагогики и психологии высшей школы // Под ред. А.В. Петровского [Текст]. – М.: МГУ, 1986. - 294 с.
167. Основы педагогического мастерства: Учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. завед. /Сост.: И.Я. Зязюн и др. [Текст] — М.: Просвещение, 1989. — 302 с.
168. Основы теории и практики абитуриентов: Руководство к лабораторному практикуму // Научн. редактор Н.В. Кузьмина [Текст]. - Л., 1990. - 172 с.



169. Панфилова Т.В. О содержании понятия «гуманизм» / Т.В. Панфилова [Текст] // Филос. науки. - 1990.-№ 9.- С. 111-117.
170. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. [Текст]. - Казань: Изд-во КГУ, 1996. - 568 с.
171. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей // Под ред. П.И. Пидкасистого [Текст]. - М.: Российское педагогическое агентство, 1996. - 604 с.
172. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений/ Сост.: В. А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов [Текст]. - М.: Школа-Пресс, 1997. - 512 с.
173. Педагогическая энциклопедия: в 4 т. Т.1. / Гл. ред И.А. Каиров, Ф.Н.Петров [Текст]. - М.: Советская энциклопедия, 1965. – 235 с.
174. Песталоцци И.Г. Что дает метод уму и сердцу. Избр. пед. соч. в 2 т.Т.2. [Текст]. - М.: Педагогика, 1981. – 225 с.
175. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта / Ж. Пиаже [Текст]. - М.: Просвещение, 1969. - 659 с.
176. Пинкевич А.П. Педагогика и наука / А.П. Пинкевич // Педагогическая мысль. - 1920. - С. 77-114.
177. Платонов К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов [Текст]. - М.: Наука, 1986. - 254 с.
178. Пономарев Я.А. Исследование творческого потенциала человека / Я.А. Пономарев [Текст] // Психол журнал. - 1991. - № 1. – С.34-52.
179. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев [Текст]. - М.: Педагогика, 1976. - 280 с.
180. Пономарев Я.А. Развитие проблем научного творчества в советской психологии / Я.А. Пономарев [Текст] //Проблемы научного творчества в современной психологии // Под ред. М.Г. Ярошевского [Текст]. - М.: Наука, 1971. - 315 с.

181. Пономарев Я.А., Филатов В.П. Научное познание и мир человека / Я.А. Пономарев, В.П. Филатов [Текст]. - М., Политиздат, 1989. - 270 с.
182. Попов Л.М. Психология самодеятельного творчества студентов / Л.М. Попов [Текст]. –Казань: Изд-во Казанского университета, 1990. - 240 с.
183. Посталюк Н.Ю. Творческий стиль деятельности. Педагогический аспект / Н.Ю. Посталюк [Текст]. - Казань: изд-во КГУ, 1989. - 204 с.
184. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников [Текст]. - М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. - 256 с.
185. Психология. Учебник // Под ред. Б.Ф. Ломова. - 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] - М.: Высшая школа, 1982. - 256 с.
186. Психология воспитания: Пособие для методистов дошкольного и начального школьного образования, преподавателей. психологов / Сост.: А.Д. Грибанова, В.К. Калининко, Л.М. Каларина и др. // Под ред В.А. Петровского. - 2-е изд. [Текст] - М.: Аспект-пресс, 1995. - 152 с.
187. Психология и педагогика. Учебное пособие // Под редакцией К.А. Абульхановой, Н.В. Васиной, Л.Г. Лаптева, В.А. Сластенина [Текст]. - М.: Совершенство, 1998. - 320 с.
188. Пушкин В.Л. Эвристика - наука о творческом мышлении / В.Л. Пушкин // Хрестоматия по психологии под ред. В.В. Мироненко [Текст]. - М.: Просвещение, 1987. - 201 с.
189. Разумовский В.Г. Обучение и научное познание / В.Г. Разумовский [Текст] // Педагогика. - 1997. - № 1. - С. 7-13.
190. Рахмон Э. Развитие образования – основа укрепления государства (на таджикском языке) / Э. Рахмон [Текст]. – Душанбе, 2009. – 334 с.
191. Раченко И.П. НОТ учителя. - М.: Просвещение, 1982. - 208 с.
192. Роганина Е.А. Информационно-поисковая деятельность студентов в процессе профессиональной подготовки / Е.А. Роганина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17735663> – 11 с.

193. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер с англ. / К.Р. Роджерс // Общ ред. и предисл. Е.И. Исениной [Текст]. - М.: Прогресс, 1994. - 480 с.
194. Розин Я.А. К вопросу о природе ценностных явлений / Я.А. Розин [Текст] // Филос. науки. - 1989. - №6. – С. 91-96.
195. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования / С.Л. Рубинштейн [Текст]. - М.: изд-во АН СССР, 1958. - 147 с.
196. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн [Текст]. - М.: Изд-во АН СССР, 1959. - 354 с.
197. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн [Текст]. - М., Педагогика, 1973.- 341 с.
198. Рюриков Ю. Три влечения. - 2- изд., доп. / Ю. Рюриков [Текст]. – Кемерово: Кн. Изд- во, 1984. - 256 с.
199. Савина Ф.К. Формирование познавательного интереса учащихся в условиях реформы школы / Ф.К. Савина [Текст]. – Волгоград: Перемена, 1993. - С.14-18.
200. Сафаров С.С. Особенности содержания и информационно-коммуникационных технологий обучения в формировании профессиональных компетентностей студентов вузов Республики Таджикистан / С.С. Сафаров [Текст]: авторф. дисс. ... канд. пед. наук. – Душанбе, 2021. – 25 с.
201. Свидерская С.П. Научно-исследовательская деятельность как условие совершенствования профессиональной самореализации педагога / С.П. Свидерская [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Калининград, 2016.- 239 с.
202. Селье Г. От мечты к открытию / Г. Селье [Текст]. - М.: Прогресс, 1987. - 386 с.
203. Сергеев Н.К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов. (Вопросы теории): Монография / Н.К. Сергеев [Текст]. - С.-Петербург-Волгоград: Перемена, 1997. - 166 с.

204. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: Монография / В.В. Сериков [Текст]. - Волгоград: Перемена, 1994. - 152 с.
205. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований / М.Н. Скаткин [Текст]. - М.: Педагогика, 1986. - 150 с.
206. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Сластенин [Текст]. - М.: Просвещение., 1976. - 160 с.
207. Советский энциклопедический словарь // Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров (пред). [Текст]. - М.: Советская энциклопедия, 1981. - 1600 с. с илл.
208. Сорокина Л.Л. Организация самостоятельной работы студентов профессиональных образовательных организаций на современном этапе развития образования / Л.Л. Сорокина [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2018. – 172 с.
209. Сотникова М.С. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации молодых учителей в инновационной образовательной среде / М.С. Сотникова [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Москва, 2017. – 169 с.
210. Спиноза Б. Избранные произведения в двух т. Т.2 / Б. Спиноза [Текст]. - М.: Госполитиздат, 1957. – 347 с.
211. Столяренко Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко [Текст]. - Ростов н/Д.: Феникс, 1997. - 736 с.
212. Стрекалова Н.Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде / Н.Б. Стрекалова [Текст]: дисс. ... доктора пед. наук. – Самара, 2017.- 588 с.
213. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива / В.А. Сухомлинский [Текст]. - М.: Молодая гвардия, 1965. - 239 с.

214. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский [Текст]. - М.: Университетское образование, 1988. - 241 с.
215. Тамбиева Л.А. Педагогические условия организации самостоятельной учебной деятельности магистрантов средствами информационно-коммуникационных технологий / Л.А. Тамбиева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Карачаевск, 2017.- 193 с.
216. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина [Текст]. - М.: МГУ, 1985. - 112 с.
217. Талызина Н.Ф., Карпов Ю.В. Педагогическая психология: Психодиагностика интеллекта / Н.Ф. Талызина, Ю.В. Карпов [Текст]. - М.: МГУ, 1987. - 63 с.
218. Тихомиров О.К. Психология мышления / О.К. Тихомиров [Текст]. - М.: МГУ, 1984. - 270 с.
219. Торгашина Т.И. Научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза как средство развития их творческого потенциала / Т.И. Торгашина [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Волгоград, 1999. – 189 с.
220. Торопов Д.А. Историческая ретроспектива становления немецкой системы профессионального образования. - Казань: ИСПО РАО, 2002. – 48 с.
221. Торопов Д.А. Характеристика современной системы профессионального образования германии. - Казань: ИСПО РАО, 2003.- 52 с.
222. Торопов Д.А. Адаптация опыта немецкой профессиональной школы в образовательных учреждениях НПО и СПО России. -Казань: ИСПО РАО, 2005.- 34 с.
223. Тубеева Ф.К. Формирование информационной компетентности студентов - будущих бакалавров в образовательной среде педагогического вуза / Ф.К. Тубеева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Владикавказ, 2016.- 171 с.
224. Унт И.Э. Индивидуализация учебных заданий и ее эффективность / И.Э. Унт [Текст]: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. - Вильнюс, 1975. - 40 с.

225. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Собр. соч. в 6-ти т. Т.5 [Текст]. - М.: Педагогика, 1990. - 528 с.
226. Фейербах Л. Избранные философские произведения в 2-х т. Т.2 / Л. Фейербах [Текст]. - М.: Наука, 1955. – 345 с.
227. Формирование учебной деятельности студентов // Под. ред. В.Я. Ляудис [Текст]. - М: МГУ, 1989. - 240 с.
228. Фортыгина С.Н. Информационно-образовательная среда как средство формирования проектировочной компетенции у будущих учителей начальных классов / С.Н. Фортыгина [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. - Челябинск, 2016.- 180 с.
229. Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд [Текст]. - М.: Просвещение, 1990. - 447 с.
230. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни / З. Фрейд [Текст]. - М.: Знание, 1977. - 65 с.
231. Фромм Э. Человек для себя / Э. Фромм [Текст]. - М.: Коллегиум, 1992. - 253 с.
232. Храмова Г.М. Подготовка студентов к творческой педагогической деятельности: (На материале УИРС по циклу пед. дисциплин) / Г.М. Храмова [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Алма - Ата, 1978. - 26 с.
233. Хрестина И.А. Формирование интеллектуальных умений учителя начальных классов как средство воспитания умственного труда / И.А. Хрестина [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1994. - 26 с.
234. Хрулёва А.А. Формирование информационной культуры будущих учителей английского языка / А.А. Хрулева [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук: Симферополь, 2019. – 160 с.
235. Черный А.И. Введение в теорию информационного поиска / А.И. Черный [Текст]. - М.: Наука, 1975. - 238 с.

236. Честных Н. Открыть человека / Н. Честных [Текст]. - М., Просвещение, 1991. - 78 с.
237. Чудновский В.Э. Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего» / В.Э. Чудновский [Текст] // Психологический журнал. – 1995. - Т. 16. - № 2. - С. 15-26
238. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие. - 2-е изд., перераб и доп. / В.Д. Шадриков [Текст]. - М.: Логос, 1996. - 320 с.
239. Шакирова Дж.У. Информационно-познавательная деятельность как средство становления субъектности будущего бакалавра системного анализа и управления / Дж.У. Шакирова [Текст]: дисс. ... канд. пед наук. – Оренбург, 2017. – 175 с.
240. Шарипов А.А. История высшего образования Таджикистана: опыт и проблемы (вторая половина 40-х-первая половина 90-х гг.) / А.А. Шарипов [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Душанбе, 2000. – 26 с.
241. Шарипов Ф.Ф. Системный подход к информатизации педагогического процесса в вузе - доминанта формирования профессиональных компетентностей / Ф.Ф. Шарипов [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук. - Душанбе, 2013. - 409 с.
242. Шарифзода Файзулло, Каримова И.Х. Учитель - творец добра и справедливости / Ф.Шарифзода, И.Х. Каримова [Текст]. – Душанбе: Ирфон, 2010. – 200 с.
243. Шарифзода Файзулло (Шарифов). Актуальные проблемы современной педагогики. Кн. 1. / Ф. Шарифзода [Текст].- Душанбе: Ирфон, 2009. - 500 с.
244. Шаталов В.Ф. Точка опоры. Организационные основы экспериментальных исследований / В.Ф. Шаталов [Текст]. - М.: Педагогика, 1987. - 224 с.

245. Шафранова А.С. К вопросу об изучении профессий, в которых преобладает творческий элемент / А.С. Шафранов [Текст] // Гигиена труда. - 1923. - № 2. – С.7-14.
246. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения в 2 т. Т.1. / С.Т. Шацкий // Под ред. И.П. Кузина, М.Н. Скаткина [Текст]. - М.: Педагогика, 1980. – 352 с.
247. Швырев В.С. Научное познание как деятельность / В.С. Швырев [Текст]. - М.: Политиздат, 1984. - 232 с.
248. Штофф В.А. Введение в методологию научного познания. Учебное пособие / В.А. Штофф [Текст]. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1972. - 215 с.
249. Шубинский В.С. Педагогика творчества учащихся / В.С. Шубинский [Текст]. - М., Знание, 1988. - 144 с.
250. Шумилин А.Т. Вопросы становления творчества / А.Т. Шумилин [Текст] // Проблемы философии. – 1978. - Вып. 44. - С. 14-21.
251. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина [Текст]. - М.: Просвещение, 1990. - 160 с.
252. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина [Текст]. - М.: Педагогика, 1988.- 108с.
253. Эльконин Д.Е. Психология игры / Д.Е. Эльконин [Текст]. - М.: Педагогика, 1978. - 301 с.
254. Энгельмейер П.К. Теория творчества / П.К. Энгельмейер [Текст]. - Спб.: Образование, 1910. - 209 с.
255. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин [Текст]. - М.: Наука, 1978. - 392 с.
256. Юлдашева М.Р. Компетентностно – деятельностный подход в условиях модернизации российского образования: предпосылки и проблемы



реализации. / М.Р. Юлдашева [Текст]. - Душанбе: Вестник РТСУ, 2014. – С. 25-34.

257. Яворский А.А. Педагогическая практика как один из факторов формирования самообразовательных умений студентов / А.А. Яворский [Текст] // Педагогические технологии. - 2007. - № 1. - С. 81-84.

258. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии [Текст]. - М.: Наука, 1975. – С. 77-111.

259. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон [Текст]. - М.: Просвещение, 1969. - 317 с.

260. Яковлев В.А. Диалектика творческого процесса в науке / В.А. Яковлев [Текст]. - М.: МГУ, 1989. - 128 с.

261. Яковлева Н.М. Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности / Н.М. Яковлева [Текст]. - Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1991. - 128 с.

262. Ярошевский М.Г. Экзистенциальная психология и проблема личности / М.Г. Ярошевский [Текст] // Вопросы психологии. - 1973. - № 6. - С.34-38.

**УРОВНИ РАЗВИТИЯ ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ**

Уровни развития поисково-творческой активности	Компоненты поисково-творческой активности					
	Мотивационно-личностный		Интеллектуально-содержательный		Процессуально-деятельностный	
<b>Критерии поисково-творческой активности</b>						
	внешние мотивы	внутренние мотивы	исследовательские знания	исследовательские умения	самостоятельность	продуктивность
Высокий творческий потенциал (созидающий)	Внешняя мотивация имеет незначительное влияние	Преобладают мотивы направленности на процесс и на результат исследовательской деятельности	Показывает высокий уровень знаний о содержании, процессе и процедурах выполнения научно-исследовательской работы	Показывает высокий уровень умений планировать, организовывать, практиковать и выполнять исследовательского характера	Планирование, организация, анализ и коррекция собственной деятельности происходит без контроля или под незначительным контролем со стороны преподавателя	Работы отличаются личностной включенностью, оригинальностью, выполняются в срок и в соответствии с требованиями к содержанию научно-исследовательской работы.

1	2	3	4
Средний творческий потенциал (преобразующий)	Внутренние и внешние мотивы в равной мере оказывают влияние на выполнение заданий исследовательского характера	Проявляет знания об отдельных этапах выполнения научного исследования	Исследовательские умения сформированы на среднем уровне, испытывает трудности при выполнении организационных или логических операций.

<p>Низкий творческий потенциал (воссоздающий)</p>	<p>Преобладание внешних мотивов исследовательской деятельности, большое значение имеет оценка преподавателем выполненной деятельности</p>	<p>Оказывают незначительное влияние, интерес к процессу и результатам исследовательской деятельности проявляется слабо</p>	<p>Знания о методах и последовательности выполнения научных исследований на низком уровне</p>	<p>Умения организовать и выполнить работу исследовательского характера сформированы на низком уровне</p>
---------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**

**«ДОРОЖНАЯ КАРТА» ПО ВЫПОЛНЕНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАКАЛАВРОВ**

№ п\п	Дата	Дисциплина	Форма работы	Тема	Связь с другими дисциплинами	Результат	Руководитель	Аннотация работы

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3****Тематический план изучения курса  
«Организация поиска и обработки информации»**

№	Тема занятия	Кол. час
1.	Организация справочно-информационной деятельности.	2
2.	Изучение структуры, назначения и правил пользования каталогом и картотекой	2
3.	Методика поиска литературы	2
4.	Поиск литературы по выбранной теме	4
5.	Техника чтения и приемы фиксирования информации	6
6.	Приемы составления плана, конспекта, тезисов	4
7.	Важнейшие библиографические источники по общественным и гуманитарным наукам	2
8.	Виды и структура научных работ студентов	2
9.	Составление банка тем рефератов с указанием библиографии	2
10.	Чтение и анализ научных работ по предложенным или самостоятельно выбранным темам.	4
	Итого	30

### **Перечень вопросов для проверки исследовательских знаний:**

- Перечислите крупнейшие отечественные библиотеки.
- Дайте характеристику следующим видам работ и понятиям:
- МБА,
- систематический каталог,
- алфавитный каталог,
- предметный каталог,
- тезаурус,
- тезирование информации,
- конспектирование информации,
- реферирование информации,
- курсовая работа

### **Оцениваемые исследовательские умения:**

- умение видеть и формулировать проблему,
- умение выдвинуть гипотезу,
- умение наметить пути проверки гипотезы,
- умение составить план работы,
- умение проводить самоконтроль,
- умение проводить самоанализ,
- умение найти необходимую научную информацию,
- умение фиксировать научную информацию,
- умение провести исследование,
- умение обработать результаты исследования

### **Характеристики оценки самостоятельности:**

- способность к самоорганизации,
- способность к мобилизации,
- способность к самоанализу,
- способность к коррекции собственной деятельности,
- способность к перестройке деятельности,
- настойчивость в достижении цели,
- степень контроля учителя при определении темы работы,
- степень контроля учителя при планировании работы,
- степень контроля учителя при организации работы,
- способность к распределению времени.

### **Характеристики оценки продуктивности:**

- количество самостоятельно выполненных исследовательских работ;
- соответствие структуре научного исследования,
- соответствие логике выполнения исследовательских работ;
- качество анализа научной литературы,

- изложение личной позиции автора,
- широта поиска,
- глубина поиска,
- оригинальность,
- научная новизна,
- практическая новизна.

**При оценке критериев используется трехбалльная система оценки:**

- критерий проявлен на высоком уровне - 3 балла;
- критерий проявлен на среднем уровне - 2 балла;
- критерий проявлен на низком уровне - 1 балл.



Расчетные формулы

$$K_{\text{зн}} = \frac{N_{x_1} + N_{x_2} + \dots + N_{x_{10}}}{10N} \cdot 100\% \quad (1),$$

где  $N_{x_1}, N_{x_{10}}$  – количество баллов, выставяемых за каждый ответ;  
 $10N$  – максимальное количество баллов.

$$K_{\text{ум}} = \frac{N_{x_1} + N_{x_2} + \dots + N_{x_{10}}}{10N} \cdot 100\% \quad (2),$$

где  $N_{x_1} + N_{x_{10}}$  – количество баллов, выставяемых за каждое проявленное умение;  
 $10N$  – максимальное количество баллов.

$$K_{\text{пн}} = \frac{\sum N_{x_{\text{внутр}}} - \sum N_{x_{\text{внешн}}}}{10} \cdot 100\% \quad (3),$$

где  $\sum N_{x_{\text{внутр}}}$  – сумма баллов внутренних мотивов;  
 $\sum N_{x_{\text{внешн}}}$  – сумма баллов внешних мотивов.

$$K_c = \frac{N_{x_1} + N_{x_2} + \dots + N_{x_{10}}}{10N} \cdot 100\% \quad (4),$$

где  $N_{x_1}, N_{x_{10}}$  — баллы, полученные за каждый ответ;  
 $10N$  — максимальное количество баллов.

$$K_{\text{прод}} = \frac{N_{x_1} + \dots + N_{x_{10}}}{10N} \cdot 100\% \quad (5),$$

где  $N_{x_1}, N_{x_{10}}$  — набранные баллы;  
 $10N$  — максимальное количество баллов

$$K_{\text{тп}} = \frac{K_{\text{зн}} + K_{\text{ум}} + K_{\text{пн}} + K_{\text{сам}} + K_{\text{прод}}}{5} \cdot 100\% \quad (6),$$

где  $K_{\text{зн}}$  – значение относительного индивидуального коэффициента знаний;  
 $K_{\text{ум}}$  – значение относительного индивидуального коэффициента умений;  
 $K_{\text{пн}}$  – значение относительного коэффициента познавательного интереса;  
 $K_{\text{сам}}$  – значение относительного индивидуального коэффициента самостоятельности;  
 $K_{\text{прод}}$  – значение относительного индивидуального коэффициента продуктивности.

**Тематический план курса  
«Основы по организации научных исследований»**

№	Тема занятия	Кол.
1.	Понятие, задачи и функции методологии педагогики	2
2.	Методологические проблемы педагогических исследований. Поиск, накопление и обработка научной информации	2
3.	Место и функции педагогической науки и педагогической практики. Связь педагогики с другими науками	2
4.	Методологические характеристики педагогического исследования	4
5.	Теоретические исследования	2
6.	Эмпирические исследования	2
7.	Обработка и интерпретация результатов научного педагогического исследования. Оформление итогов научной работы	2
8.	Выбор темы научного исследования	2
9.	Анализ базовых понятий в педагогическом исследовании	2
10.	Работа с источниками научной информации	2
11.	Обоснование актуальности темы исследования	2
12.	Выдвижение проблемы, определение объекта и предмета исследования	2
13.	Формулирование гипотезы, цели и задач научного исследования	2
14.	Методы научных исследований	2
15.	Методика проведения педагогического эксперимента	2
16.	Обработка научных данных в педагогическом исследовании	2
17.	Анализ и оформление результатов исследования	2
	Итого	36

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Соотношение доли студентов экспериментальной и контрольной групп по  
уровням сформированности  
критериев поисково-творческой активности на 2 контрольном срезе (2 этап)

Уровни критериев	Доля студентов по уровням												
	Исследовательские знания				Исследовательские умения				Познавательный интерес				Сам
	эксп		контр		эксп		контр		эксп		контр		экс
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол
Высокий	7	17,5	4	10	27,5	17,5	7	17,5	15	37,5	7	17,5	9
Средний	14	35	9	22,5	52,5	27,5	5	12,5	17	42,5	10	25	16
Низкий	19	47,5	27	67,5	20	55	28	70	8	20	23	57,5	15

Соотношение доли студентов экспериментальной и контрольной групп по  
уровням сформированное  
критериев поисково-творческой активности на 3 контрольном срезе (3 этап)

Уровни критериев	Доля студентов по уровням												
	Исследовательские знания				Исследовательские умения				Познавательный интерес				Сам
	эксп		контр		эксп		контр		эксп		контр		экс
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол
Высокий	15	37,5	6	15	14	35	8	20	19	47,5	8	20	16
Средний	16	40	11	27,5	16	40	8	20	16	40	11	27,5	13
Низкий	9	22,5	23	57,5	10	25	24	60	5	12,5	21	52,5	11

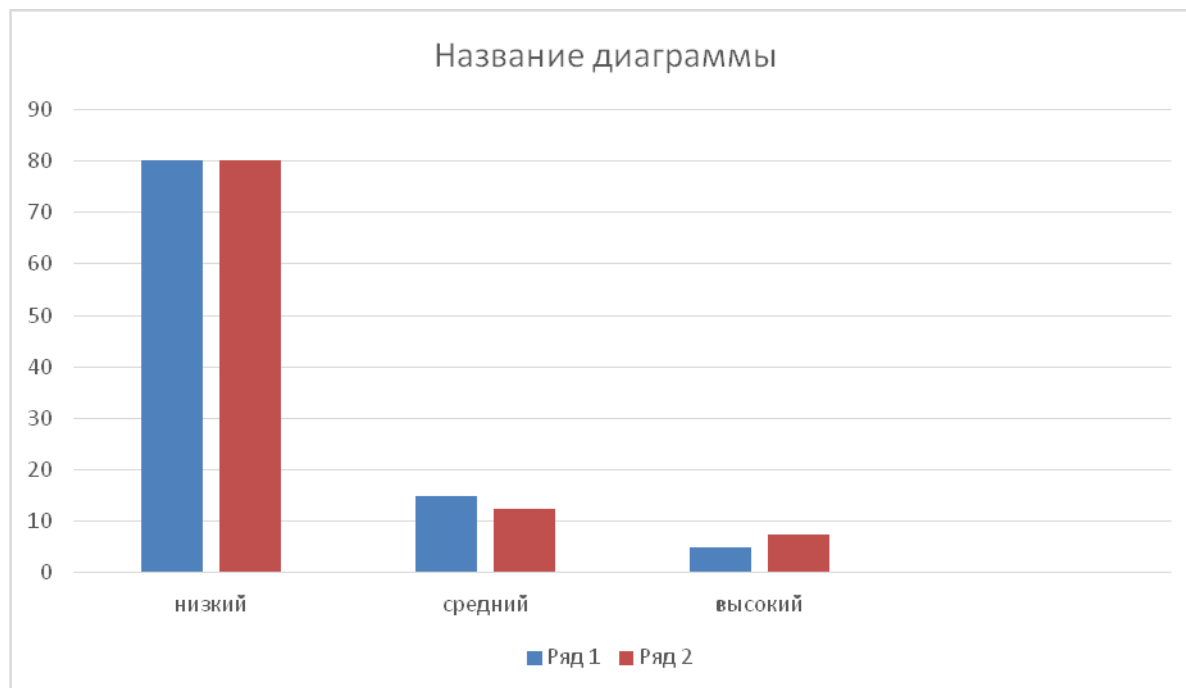
Соотношение доли студентов экспериментальной и контрольной групп по  
уровням форсированности  
критериев поисково-творческой активности на 4 контрольном срезе (4 этап)

Уровни критериев	Доля студентов по уровням												
	Исследовательские знания				Исследовательские умения				Познавательный интерес				Сам
	эксп		контр		эксп		контр		эксп		контр		экс
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол
Высокий	18	45	11	27,5	20	50	11	27,5	28	70	13	32,5	21
Средний	19	47,5	12	30	18	45	14	35	8	20	17	42,5	16
Низкий	3	7,5	17	42,5	2	5	15	37,5	4	10	10	25	3

**Тематический план курса  
«Творческие основы педагогической профессии»**

№	Тема занятия	Кол. час
1.	Теория творчества в философии, психологии, педагогике	4
2.	Содержание и структура инновационной деятельности	6
3.	учителя	2
4.	Творческий потенциал личности, приемы его диагностики	4
5.	Основные понятия педагогической инноватики	2
6.	Специфика и уровни развития педагогического	2
7.	творчества.	2
8.	Соотношение педагогической теории и практики	6
9.	Аспекты проблемы формирования творческой личности	2
10.	в процессе обучения	2
11.	Авторская школа, альтернативные учебные заведения,	2
	Итого:	34

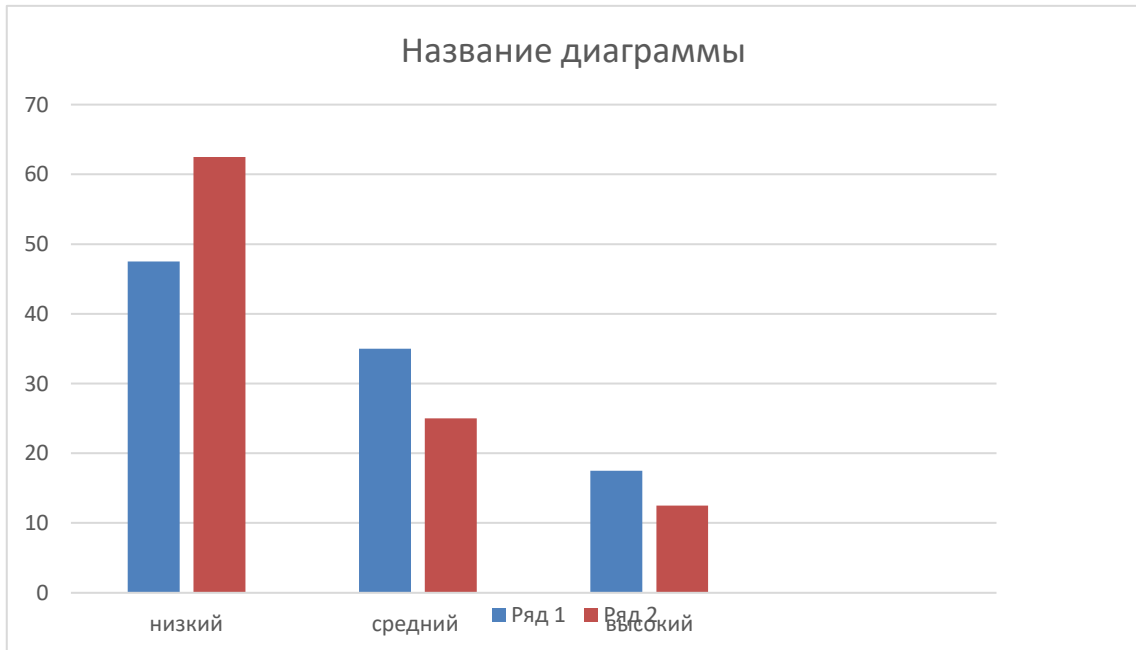
Таблица 1.  
 Уровни развития поисково-творческой активности  
 студентов-бакалавров контрольной и экспериментальной групп  
 на 1 контрольном срезе



уровни развития поисково-творческой активности - в процентах  
 синий - экспериментальная группа  
 желтый - контрольная группа

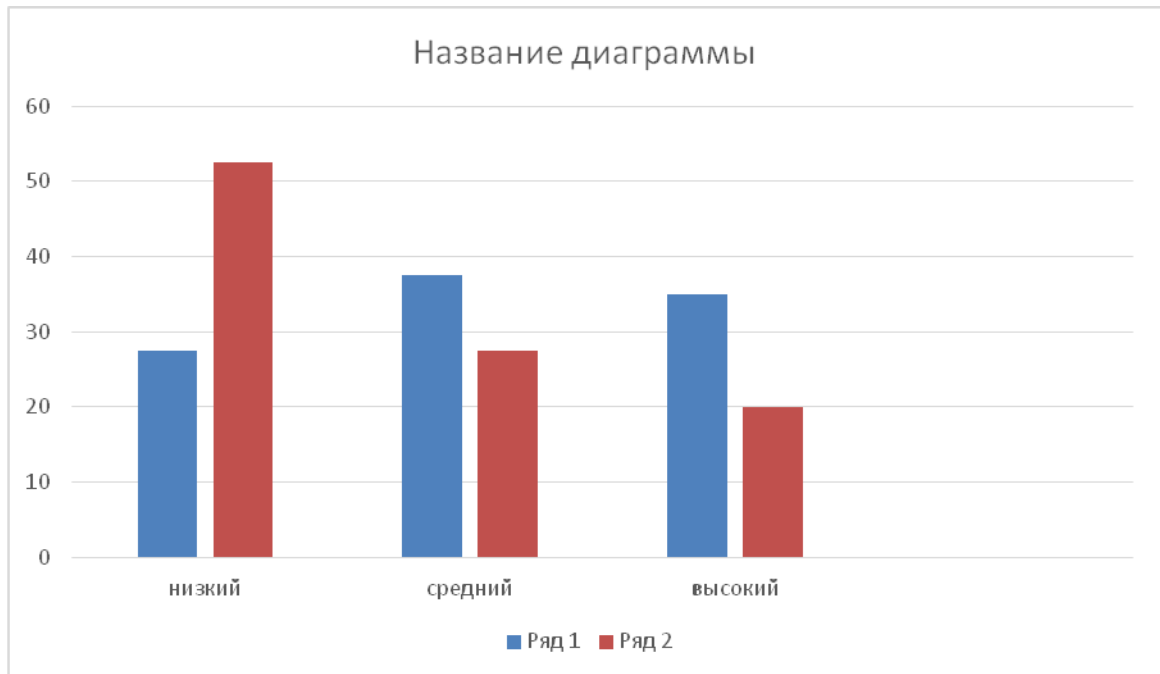
Таблица 2.

Уровни развития творческого потенциала  
студентов контрольной и экспериментальной групп  
на 2 контрольном срезе



уровни развития творческого потенциала - в процентах  
*синий* - экспериментальная группа  
желтый - контрольная группа

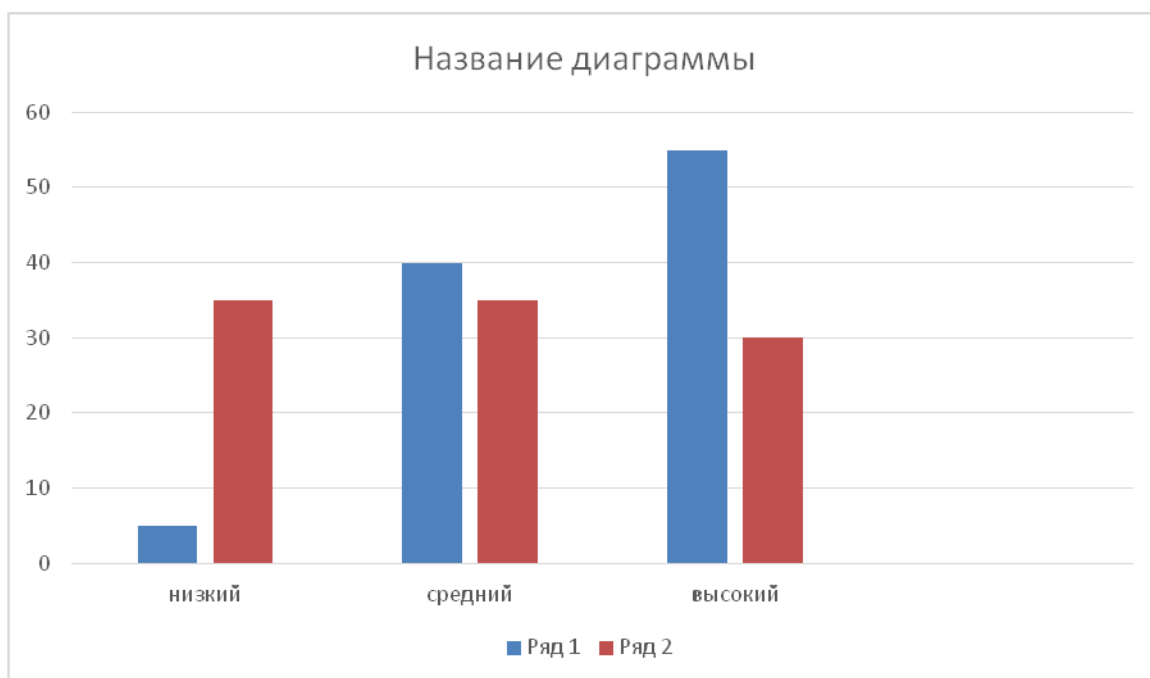
Таблица 3.  
Уровни развития творческого потенциала  
студентов контрольной и экспериментальной  
групп на 3 контрольном срезе



уровни развития творческого потенциала - в процентах  
*синий* - экспериментальная группа  
*желтый* - контрольная группа



Таблица 4.  
Уровни развития творческого потенциала  
студентов контрольной и экспериментальной групп  
на 4 контрольном срезе



уровни развития творческого потенциала - в процентах  
*синий* - экспериментальная группа  
желтый - контрольная группа