КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА
АКАДЕМИЯ МВД РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

На правах рукописи

УКД 343.98+351.74 (470+574)
ББК 67.99(2)94+67.99(2)116.31(2 рус+2 казах)
И – 21

ИСЕРГЕПОВА АЛИСА КУРМАНАЕВНА

ИНСТИТУТ ПРОБАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН-УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право

Душанбе – 2026

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Шракбека Кабылбаева

Научный руководитель:	**Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон** – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника Академии МВД Республики Таджикистан по науке.
Официальные оппоненты:	**Искандаров Зайниддин Хамидович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета;
	Абдуллозода Парвиз Саъдулло – доктор юридических наук, доцент, заместитель директора Национального центра законодательста при Президенте Республики Таджикистан.
Ведущее учреждение	Межгосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет».

Защита диссертации состоится «30» мая 2026 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал диссертационного совета юридического факультета ТНУ).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Адрес: 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17 E-mail: qobil9498@mail.ru Тел: 988949405.

Автореферат разослан: «___» _____ 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук **Мирзозода К.Х.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Личность преступника является центральным фактором в процессе индивидуализации уголовной ответственности. Справедливость судебного приговора детерминирована соответствием избранной меры наказания или иной меры уголовно-правового характера не только тяжести инкриминируемого деяния, но и индивидуальным свойствам личности виновного. При этом глубина и комплексность изучения социально-психологических и биографических характеристик осуждённого, включая анализ его поведения в докриминальный и посткриминальный периоды, находятся в прямой корреляции с вероятностью вынесения справедливого судебного решения. Данное обстоятельство обусловливает высокую уголовно-процессуальную значимость института пробации - феномена, исторически укоренённой в правовых системах многих западных государств и получившей развитие в последнее десятилетие в ряде стран-участников Содружества Независимых Государств (далее - СНГ).

Пробация исторически позиционировалась как мера уголовно-правового воздействия, сущность которой заключается в применении к осуждённому испытательного срока с условием осуществления контроля без его изоляции от общества. Однако в результате формирования универсальных международных стандартов в сфере противодействия преступности данный институт эволюционировал в комплексный инструмент работы с правонарушителями. Его современная функциональная наполненность включает социально-реабилитационный компонент, нацеленный на удовлетворение специфических потребностей личности с целью минимизации риска рецидива и, как следствие, повышения уровня общественной безопасности. Данная трансформация обусловила возникновение процессуальной (досудебной) функции пробации. Она заключается в обеспечении суда

объективными и структурированными сведениями психологического и социального характера о личности обвиняемого (подозреваемого), что создаёт необходимые предпосылки для вынесения обоснованного, справедливого и индивидуализированного судебного акта. Указанная процессуальная модель реализации пробационных механизмов получила в теории и практике обозначение «досудебная пробация».

В эпоху глобализационных процессов вектор развития правовых систем государств, входящих в СНГ, демонстрирует устойчивую тенденцию к восприятию и интеграции международно-правовых стандартов. Ориентация на гармонизацию национального законодательства с универсальными нормами в области превенции правонарушений и отправления уголовного правосудия выступила ключевым фактором, инициировавшим инкорпорацию института пробации в правовое поле ряда постсоветских республик. Указанная тенденция нашла предметное выражение в хронологии принятия профильных законодательных актов: основополагающие законы, регламентирующие пробационную деятельность, были введены в действие в Молдове (2008 г.), позднее - в Казахстане и Армении (2016 г.), а также в Кыргызстане (2017 г.).

В контексте действующего законодательства о пробации ключевая функция данного института на досудебной стадии заключается в проведении комплексного, объективного и полного исследования личности обвиняемого (подозреваемого). Целью такого исследования является выработка оснований для индивидуализации уголовной ответственности и избрания соразмерной меры воздействия, обеспечения условий для успешной ресоциализации лица, а также минимизации рисков совершения им новых правонарушений.

Интеграция неформального (восстановительного) компонента пробации в сложившуюся систему уголовного

правосудия ряда государств-участников СНГ способствует формированию плюралистичного подхода к оценке обстоятельств дела. Данный элемент вносит альтернативную, гуманистически ориентированную парадигму, выступая противовесом доминирующей репрессивной направленности традиционной судебной практики.

Согласно статистическим данным, охват досудебной пробацией в Республике Казахстан демонстрирует следующий показатель: в 2023 году процедура была применена в отношении 96 обвиняемых и подозреваемых, в 2024 году – 142 лиц, а в 2025 году – 41 лицо [26]. В Республике Молдова статистика реализации досудебной пробации (в отношении обвиняемых, подозреваемых и подсудимых) указывает на более стабильные показатели: 689 лиц в 2023 году, 674 – в 2024 году и 693 – в 2025 году [27]. Официальная информация уполномоченного государственного органа Кыргызской Республики свидетельствует о наибольшем объёме применения данного института, однако с тенденцией к сокращению: 1063 лица в 2023 году, 860 – в 2024 году и 838 – в 2025 году [28].

Успешная реализация пробационной деятельности в уголовном процессе ряда стран-участников СНГ на современном этапе возможна в случае институционализации пробации, приобретения более систематического характера, широком обеспечении процедур восстановительного правосудия, отказа от необоснованной карательной культуры в правоохранительных структурах, взаимодействия служб пробации с органами уголовного преследования, судейским корпусом, а также иными государственными органами. Широкое обращение сторон уголовного процесса в службу пробации в целях осуществления альтернативного вида процедуры, как изучение личности обвиняемого (подозреваемого), а равно укрепление досудебной пробации в национальной системе правосудия может потребовать продолжительное время.

Тенденция восприятия института пробации постсоветским уголовно-процессуальным правом порождает потребность в разработке его теоретических основ, научной оценке опыта его правовой регламентации и практического применения, а также определения перспектив развития данного института, что свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования. В условиях изменения предназначения и сущности данного феномена назрела безотлагательная необходимость проведения научного исследования, посвященное институту пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ.

Степень изученности научной темы. В современной российской юридической науке, в рамках отраслей уголовного права и уголовного процесса, комплексное изучение теоретических и практических проблем пробации осуществляли такие учёные, как Е.Л. Воронова [6], А.Ш. Габараев [7], Л.В. Головко [8], Д.В. Горбань [9], И.В. Дворянсков [1], Е.В. Марковичева [2], С.Ю. Пахомова [11], А.У. Садыков [13], В.А. Уткин [16], Н.Б. Хуторская [23] и ряд других исследователей.

Вопросы развития и оптимизации пробационной системы в контексте уголовного судопроизводства отдельных государств Содружества нашли отражение в трудах А.А. Абдурашидзода [3], А.Б. Айтуаровой [4], С.Н. Бачурина [5], М.Р. Геты [20], М. Джаманкулова [25], Г.Б. Жунушовой [10], Р.Р. Рахмаджонзода [12], Е.А. Саламатова [29], К.Х. Сатбаевой [14], А.Б. Скакова [15], Б.К. Шнарбаева [17] и других авторов.

Впервые теоретико-правовые аспекты института пробации были затронуты в диссертациях Н.Б. Хуторской «Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты» (1992) [23], М.Р. Гета «Пробация и ее перспективы в уголовном праве Республики Казахстан» (2000) [20], Е.Н. Шатанковой «Условное осуждение и пробация за рубежом (сравнительно-правовой анализ)» (2008) [24], А.Б. Кыстаубаевой «Институт

пробации: современное состояние и перспективы развития в Республике Казахстан» (2019) [16], С.М. Жолдаскалиева «Организация и правовые основы правоохранительной деятельности уголовно-исполнительной системы органов внутренних дел Республики Казахстан по реализации института пробации» (2021) [15], Р.К. Байдильдиной «Организационно-правовой механизм взаимодействия службы пробации Министерства внутренних дел Республики Казахстан с иными правоохранительными органами и органами исполнительной власти общей компетенции регионального и районного уровней» (2021) [13], А.Б. Базарбаевой «Пробационный контроль: проблемы теории, законодательства и практики» (2024) [12].

В пространстве стран-участников СНГ со стороны независимых экспертов при финансовой поддержке осуществляются различные мониторинги, экспресс-анализы и подготавливаются отчеты. В этой части, институт пробации также не является исключением.

Труды указанных авторов рассматривают пробацию как социально-правовой феномен в рамках уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. При всей значимости данных работ, следует отметить, что до настоящего времени не было проведено ни одного исследования, связанного с рассматриваемой проблематикой в науки уголовно-процессуального права, что свидетельствует в необходимости настоящего диссертационного исследования.

Связь исследования с программами и научной тематикой. Настоящее диссертационное исследование выполнено в контексте разработки научной темы кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан «Научно-теоретические основы совершенствования уголовно-процессуальной деятельности органов расследования и суда в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», и проработки соответствующих разделов научно-

исследовательской темы «Теоретические и практические проблемы модернизации правозащитной и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», финансируемого из средств государственного бюджета.

Диссертационное исследование произведено в соответствии с положениями стратегических документов, к которым следует отнести долгосрочные программы развития правовой политики Республики Казахстан, в частности положения Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. Диссертационное исследование коррелирует с отраслевыми программными документами по вопросам совершенствования правоохранительной и судебной систем с «Национальным планом развития Республики Казахстан до 2025 года» утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636. В структуре исследования установлено соотношение исследуемого института с программными документами, непосредственно связанными с деятельностью правоохранительных органов по вопросам осуществления пробационного механизма и в частности, с Дорожной картой по модернизации органов внутренних дел Республики Казахстан на 2022-2024 годы, утвержденной распоряжением Премьер-министра Республики Казахстан от 9 сентября 2022 года № 146-р, Концепцией обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024-2028 годы (в сфере профилактики правонарушений).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью диссертационного исследования является разработка комплекса теоретических положений, составляющих основу института пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ, практических предложений по совершенствованию её правовой регламентации и практики

применения, а также оценка перспектив её введения в российский уголовный процесс.

Задачи исследования. Достижение обозначенной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих **задач**:

– определить понятие, значение и основные признаки пробации в уголовном процессе ряда стран-участников СНГ;

– провести исследование становления и основных этапов развития досудебной пробации в отдельных государствах англосаксонской правовой семьи;

– дать доктринальное толкование личности обвиняемого, его структуры в качестве объекта пробационного исследования в контексте уголовно-процессуальных правоотношений;

– установить организационно-правовые аспекты осуществления пробации на досудебных этапах производства и стадии судебного разбирательства уголовного процесса в ряде стран-участников СНГ;

– раскрыть понятие и сущность досудебного (пробационного) доклада органов пробации ряда стран-участников СНГ;

– разработать пути совершенствования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве отдельных стран-участников СНГ;

– рассмотреть перспективы внедрения института пробации в уголовный процесс стран-участников СНГ.

Объектом диссертационного исследования является феномен пробации, воспринятый национальными правовыми системами стран-участников СНГ.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы уголовно-процессуального права, регулирующие порядок и основания вовлечения службы пробации в досудебное производство по уголовному делу, теоретические основы данной деятельности и практика её осуществления в ряде государств-участников СНГ.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Настоящее диссертационное исследование было начато в период обучения в очной адъюнктуре по кафедре уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД Российской Федерации (2018-2020 гг.). Доработка текста диссертационного исследования было продолжено в период деятельности диссертанта в качестве прикрепленного соискателя кафедры уголовного процесса и криминалистики в Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева (2020-2025 гг.).

Теоретической основой исследования послужили работы ученых-правоведов в области истории государства и права, логики, истории, юридической техники, философии права, криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовного процесса, криминалистики и прокурорского надзора.

Методологическую основу исследования составляет диалектико-материалистический метод познания социальных явлений. В целях научного исследования по теме диссертации автором использовались общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия и описание. При этом, в процессе исследования применялись частные методы научного познания: исторический (с помощью которого установлены этапы становления и развития пробации в уголовном процессе в странах-участниках СНГ, а также некоторых государств англосаксонской правовой системы); формально-юридический (позволивший изучить нормы уголовно-процессуальных и пробационных законодательств государств, входящих в состав СНГ); сравнительно-правовой (с помощью которого осуществлен сравнительный анализ положений нормативных правовых актов стран-участников СНГ в области пробации); системно-структурный (заключающийся в изучении элементов пробации в уголовном процессе, их закономерное соединение в систему, образующую

ядро пробационного системного подхода); формально-логический (использовавшийся при построении логических умозаключений и обосновании авторской позиции); статистический (при исследовании и обобщении материалов практики органов пробации в странах-участниках СНГ, обработке статистических данных, изучении обзоров); конкретно-социологический метод (при проведении анкетирования специалистов и сотрудников органов пробации, на основе разработанных автором анкет). Для достижения объективности результатов исследования данные методы применялись комплексно.

Эмпирическую базу исследования составили:

– результаты анкетирования 150 сотрудников службы пробации со всех регионов Республики Казахстан, проходивших повышение квалификации в Центре обучения специалистов службы пробации на базе Костанайской академии Министерства внутренних дел (далее – МВД) Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева по исследуемой проблеме на основе разработанных автором анкет;

– статистические данные Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан и Национального бюро пробации Министерства юстиции Республики Молдова за 2023-2025 гг. о количестве лиц, в отношении которых проводилась досудебная пробация;

– материалы 50 накопительных дел в отношении обвиняемых и подозреваемых, в отношении которых проводилась досудебная пробация службами пробации г.Костанай и Костанайской области Департамента уголовно-исполнительной системы по Костанайской области;

– результаты исследований, проведённых другими авторами в сфере законодательного регулирования пробационной деятельности в уголовном судопроизводстве в ряде стран-участников СНГ;

– материалы, опубликованные практическими органами пробации стран-участников СНГ и публикации в средствах массовой информации по исследуемой проблематике.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне проведено исследование института пробации в уголовном процессе в странах-участниках СНГ. Данная работа основана на комплексном, структурно-целостном и компаративистском изучении рассматриваемого института, выявлены и проанализированы достоинства и недостатки правовой регламентации пробации в уголовном судопроизводстве. Проанализирован ряд теоретических и прикладных вопросов, связанных с реализацией досудебной пробации в отношении обвиняемых (подозреваемых), не получивших достаточной научной разработки. Предложено авторское определение досудебной пробации и досудебного доклада, разработаны рекомендации для повышения эффективности механизма пробации в уголовном судопроизводстве отдельных стран-участников СНГ. Дана оценка перспектив формирования пробации в уголовном процессе России и Таджикистана.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторский вывод о том, что современное применение института пробации в международной практике свидетельствует о её эффективности как меры контрольного и социально-правового характера, направленное на предупреждение преступности. Введение в традиционную систему уголовного судопроизводства правовых форм, ранее ей несвойственных, отражает современные тенденции развития демократического государства, ориентированного на имплементацию прогрессивных моделей судопроизводства. Опираясь на позитивный международный опыт, ряд государств-участников СНГ учредили национальные службы пробации, в компетенцию которых входит реализация функций досудебной пробации.

Досудебная пробация представляет собой системообразующий элемент института пробации, выступая отправной точкой для реализации всего цикла пробационной деятельности. Моделью пробации является досудебная пробация, уголовно-процессуальное значение которой состоит в формировании информационной основы решения суда о выборе конкретной формы уголовно-правового воздействия и её применении посредством социально-психологического обследования обвиняемого (подозреваемого), заключающегося в сборе информации об условиях его жизни, уровне психического развития и иных особенностях личности.

Анализ правовых основ института пробации в уголовном судопроизводстве государств-участников СНГ позволяет выделить следующие системообразующие признаки, определяющие его юридическую природу: определённый законодательством круг субъектов пробации; проведение психосоциальной диагностики личности обвиняемого (подозреваемого); осуществление деятельности уполномоченным государственным органом (службой); составление и представление суду мотивированного заключения (доклада); оказание подозреваемым, обвиняемым социально-правовой помощи и консультационной поддержки; оценка рисков совершения повторных правонарушений; применение медиативных (восстановительных) процедур.

2. Авторская позиция о необходимости законодательного определения понятий «досудебная пробация» и «досудебный (пробационный) доклад».

Досудебная пробация – это социально-правовая деятельность уполномоченного государственного органа (службы пробации), заключающаяся в комплексном исследовании личности обвиняемого (подозреваемого) для составления мотивированного заключения (доклада) суду, а также в осуществлении иных предусмотренных законом мер, направленных на минимизацию рисков уклонения от следствия

и суда, обеспечения безопасности участников процесса и выбора оптимальной меры наказания.

Досудебный (пробационный) доклад – это процессуальный документ, составляемый службой пробации по результатам проведённого исследования и содержащий объективные данные о социально-психологических, биографических характеристиках обвиняемого (подозреваемого), оценку рисков его поведения, а также обоснованные рекомендации для суда по вопросам избрания меры пресечения, индивидуализации уголовной ответственности и применения иных мер уголовно-правового воздействия.

3. Авторская позиция о том, что традиционная уголовно-процессуальная деятельность возлагает на следователя и дознавателя обязанность исследования личности обвиняемого (подозреваемого) в контексте обстоятельств, подлежащих доказыванию. Однако сложившаяся правоприменительная практика зачастую сводит эту деятельность к формальному алгоритму сбора характеризующих данных, что не в полной мере соответствует требованиям принципа объективности исследования обстоятельств дела.

Своевременное и всестороннее изучение личности обвиняемого (подозреваемого) в уголовном судопроизводстве создаёт необходимые предпосылки для назначения судом соразмерной уголовно-правовой санкции, способной обеспечить восстановление социальной справедливости, коррекцию противоправного поведения и успешную ресоциализацию виновного лица. Исследование личности обвиняемого (подозреваемого), проводимое службой пробацией, имеет более объективную оценку, так как они не заинтересованы в исходе дела, по сравнению с органами уголовного преследования, которые в рамках доказывания должны осуществлять сбор характеризующего материала в отношении личности обвиняемого (подозреваемого).

Исследование личности обвиняемого (подозреваемого) в рамках досудебной пробации представляет собой формирующийся институт в уголовном процессе государств-участников СНГ. На современном этапе развития данного направления научный и практический интерес сосредоточен на решении следующих ключевых задач:

– определение места и роли сведений о личности в системе научного знания о пробации;

– разработка специальной методики исследования личности, адаптированной к целям и условиям досудебной пробации;

– формирование стандартов составления эффективных (продуктивных) пробационных докладов, обладающих значимой доказательственной и рекомендательной ценностью для суда на стадии судебного разбирательства.

4. Утверждение автора о том, что в ближайшей перспективе, несмотря на существующие нормативные предпосылки, выраженные в разработанных законопроектах ряда государств-участников СНГ, полноценной интеграции института пробации в уголовно-процессуальный механизм препятствует комплекс социально-экономических и уголовно-политических факторов. Их преодоление требует проведения дальнейших научных изысканий в области становления и оптимизации пробационной деятельности именно на стадии досудебного производства.

Следовательно, обобщая анализ законодательства стран-участников СНГ на современном этапе их развития, формируется авторский вывод о том, что слабость взаимодействия традиционных принципов уголовного процесса с институтом пробации коренится в неформальном, гибком и дискреционном характере последнего. В условиях ряда государств-участников СНГ механическое внедрение принципиально нового института, такого как пробация, без предварительного взвешенного анализа и достижения системного баланса с фундаментальными уголовно-

процессуальными институтами, чревато институциональной неудачей. Указанные обстоятельства детерминируют необходимость проведения всестороннего междисциплинарного исследования феномена пробации в рамках юридической науки и практике стран-участников СНГ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что основные положения, выводы и результаты исследования способствуют развитию науки уголовно-процессуального права. Разработанное понятие пробации в уголовном процессе, выявление процессуального значения, сформулированное определение пробационного доклада, а также полученные выводы о специфике досудебной пробации, введённой в последние годы в уголовное судопроизводство ряда стран-участников СНГ, пополняет потенциал процессуальной доктрины, а также может служить научной предпосылкой к восприятию исследуемого института уголовно-процессуальным правом России.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов диссертационного исследования в следующих сферах:

– законотворческая деятельность, направленная на совершенствование законодательства стран-участников СНГ в части, регламентирующей применение пробации;

– правоприменительная деятельность, касающаяся обеспечения повышения эффективности пробационной деятельности в странах-участниках СНГ в вопросах, связанных с изучением личности обвиняемого и подготовки досудебного доклада;

– научно-исследовательская работа, с целью проведения дальнейших исследований в рамках рассматриваемой проблематики;

– учебный процесс, при преподавании курса уголовно-процессуального права в юридических образовательных учреждениях ряда стран-участников СНГ.

Степень достоверности результатов исследования. Первично диссертационное исследование было обсуждено и одобрено на кафедре уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России в период очного обучения в адъюнктуре (2018-2020 гг.). Дополнительное обсуждение диссертационного исследования прошло на кафедре уголовного процесса Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, по результатам которой диссертация была рекомендована к защите.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Предмет и содержание исследования соответствует паспорту специальности: 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, утвержденному Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя. Личный вклад соискателя учёной степени в исследовании актуальных вопросов избранной проблематики заключается в том, что основные идеи, положения, имеющие теоретическую и практическую значимость, выносимые на защиту положения, теоретические выводы, рекомендации, совокупность научно-практических рекомендаций могут иметь существенное значение для развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства стран-участников СНГ.

Апробация и применение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию в научно-представительских мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней:

- Международной научно-практической конференции «Правоохранительная система Казахстана в новой глобальной реальности: состояние, реформы, развитие» (Алматы, 26 января 2018 г.);

- Международной научно-практической конференции «Юриспруденция в России: история и современность» (Санкт-Петербург, 15 февраля 2018 г.);
- Международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию Российской полиции)» (Санкт-Петербург, 26-27 апреля 2018 г.);
- Международной научно-практической конференции «Перспективы совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан» (Караганда, 25 мая 2018 г.);
- Всероссийской научно-практической конференции «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 16 ноября 2018 г.);
- Международной научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 7 декабря 2018 г.);
- Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2019» (Гатчина, 17 мая 2019 г.);
- Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права: достижения и перспективы» (Актобе, 7 июня 2019 г.);
- Международной научно-практической конференции «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения» (Костанай,18 октября 2019 г.);
- Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и практики» (Санкт-Петербург, 20 ноября 2019 г.);
- Всероссийской научно-практической конференции «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 22 ноября 2019 г.);

- Региональной научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 6 декабря 2019 г.);
- Международной научно-практической конференции «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения» (Костанай, 23 октября 2020 г.);
- Международной научно-практической конференции «Кабылбаевские чтения – 2021» (Костанай, 18-19 марта 2021 г.);
- Международной научно-практической конференции «Кабылбаевские чтения – 2023» (Костанай, 31 марта 2023 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены и используются в практической деятельности Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ по вопросам обороны и безопасности, Объединенной комиссии при Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, Управления по руководству службы пробации Комитета УИС МВД Республики Казахстан, следственного управления ДВД по Жамбылской области МВД Республики Казахстан, а также в учебном процессе Санкт-Петербургского университета МВД России, Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева и Академии МВД Кыргызской Республики.

Публикации по теме диссертации. Основные выводы и положения, выносимые на защиту, опубликованы в 16 научных статьях, в том числе в 4 научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Комитетом по контролю в сфере

образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, а также входящих в международные информационные ресурсы Web of Science (Clarivate Analytics) и Scopus (Elsevier).

Структура диссертации обусловлена ее целями и задачами, состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, научно-практических рекомендаций, списка литературы (источников), перечня научных трудов соискателя и соответствующих приложений. Общий объём диссертации составляет 211 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Введение диссертационного исследования включает следующие структурные элементы: обоснование актуальности темы и ее социально-правовой значимости; анализ степени научной разработанности проблемы с указанием ключевых работ предшественников; определение цели и постановку задач, предопределяющих архитектонику научного поиска; характеристику методологической основы и конкретных методов исследования; описание нормативно-правовой, теоретической и эмпирической базы, послужившей фундаментом для получения достоверных результатов. Особый акцент в работе делается на формулировке научной новизны, представляющей собой совокупность результатов, впервые полученных автором и определяющих вклад исследования в развитие данной области знания. Далее формулируются основные положения, выносимые на защиту, и детально обосновывается теоретическая и практическая ценность проведённого исследования. Достоверность научных результатов подтверждается соответствующими доказательствами, а также приводятся данные об их апробации на научных мероприятиях и практическом внедрении. В заключительной части раздела раскрывается структура диссертации, отражающая внутреннюю логику и последовательность представления материала.

Первая глава – «Общая характеристика института пробации в уголовном процессе зарубежных государств»

состоит из двух параграфов, содержание которых направлено на исследование общетеоретических аспектов в части истории возникновения института пробации пробации в уголовном процессе ряда стран англосаксонской правовой системы и государств-участников СНГ, а также его значении и сущности в уголовном судопроизводстве.

В первом параграфе – «Понятие, значение, становление и основные этапы развития пробации в уголовном процессе государств англосаксонской системы права» проводится теоретический анализ генезиса развития института пробации в уголовном судопроизводстве в ряде стран англосаксонской правовой семьи. В специальной литературе пробация определяется как форма условного осуждения. Её отличительными признаками являются: назначение судом испытательного срока, в течение которого осуждённый находится под контролем специально уполномоченных органов (службы пробации); возложение на осуждённого ряда специальных обязанностей и ограничений, направленных на его исправление и минимизацию рисков рецидива (например, запрет на посещение определённых мест, ограничение общения с некоторыми лицами); сохранение за осуждённым статуса лица, находящегося в обществе, при условии соблюдения установленных судом требований.

В контексте уголовно-процессуального права ключевое значение пробации заключается в предоставлении органам дознания, предварительного следствия и суду объективных данных, характеризующих личность обвиняемого (подозреваемого).

Досудебная пробация формируется на международной арене в качестве вспомогательного института, призванного обеспечить судебные органы объективной и независимой экспертной оценкой личности обвиняемого (подозреваемого) для вынесения законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

Институт пробации в странах англосаксонской правовой семьи возникает в первой половине XIX века в Великобритании как национальный институт уголовного права. Пробация в США

начинает применяться в качестве одного из инструментов судебной системы в конце XX века.

Следует отметить, что пробация в уголовном судопроизводстве Великобритании и США, которые воспринимаются как государства-основоположники данного института, зародилась в качестве факультативной меры, осуществляемая волонтерами для судов. С развитием концепции восстановительного правосудия в англосаксонской правовой системе стала укрепляться роль пробации в уголовном процессе. Меры, направленные на восстановление баланса между потерпевшим, обвиняемым и обществом, в значительной степени осуществлялись посредством пробационной системы. Положительное сочетание исправительной программы и гуманного, профилактического обращения, применяемого к обвиняемому, нашли свое отражение в законодательном закреплении нормативных правовых документов, которые регламентируют цели, основания, условия, содержание и результат досудебной пробации.

Во втором параграфе – «Появление пробации и её специфика в уголовном процессе стран-участников СНГ» автор исследует становление досудебной пробации в уголовном процессе некоторых государств-участников СНГ.

Гуманистическая трансформация правовых систем постсоветских государств обусловила имплементацию института пробации в их национальное уголовное судопроизводство. При этом разработка концептуальной модели пробации в каждой из этих стран сопровождалась адаптацией универсальных международных стандартов к специфике сложившегося национального правопорядка. В результате, в законодательстве были сохранены и получили развитие ключевые элементы досудебной пробации, доказавшие свою эффективность в мировой практике.

Работа над концепцией пробации в Республике Молдова началась в 2003 году, а в 2008 году был принят базовый закон, заложивший её правовые основы. Примечательно, Республика Молдова стала первым государством-участником СНГ, внедрившим

пробацию в правоприменительную практику, сделав акцент на её досудебной модели.

В соответствии со ст. 5 Закона РМ «О пробации», к основным направлениям пробационной деятельности относится:

«1) составление психосоциального портрета лица, находящегося в конфликте с уголовным законом;

2) подготовка предложений для судебной инстанции относительно основных действий, предпринимаемых в отношении лица, находящегося в конфликте с уголовным законом, в целях облегчения процесса решения психосоциальных проблем;

3) предоставление информации о лице, находящемся в конфликте с уголовным законом, в целях облегчения процесса решения психосоциальных проблем».

Характеризуя систему пробации Республики Казахстан, необходимо отметить, что понятие «пробация» было впервые легализовано Законом РК от 15 февраля 2012 года № 556-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации».

Закон Республики Казахстан «О пробации», имеющий принципиальное значение, ознаменовал становление нового направления в развитии национальной правовой системы. Данный акт сформировал концептуальные основы казахстанской модели пробации, придав ей системный и логически завершённый характер. Закон закрепил механизм конструктивного взаимодействия между государством и гражданином в сфере исполнения наказаний и постпенитенциарной адаптации, имплементировав в национальное законодательство фундаментальные гуманистические принципы уголовной политики.

Казахстанский законодатель интегрировал нормы о досудебной пробации непосредственно в уголовно-процессуальный статус обвиняемого и подозреваемого. В соответствии с действующим законодательством: подозреваемый имеет право обратиться в службу пробации для проведения в отношении него досудебной

пробации (п. 13-1 ч. 9 ст. 68 УПК РК); обвиняемый в ходе досудебного производства также наделён аналогичным правом (ч. 5 ст. 65 УПК РК).

Особенность опыта Кыргызской Республики в контексте становления и развития института пробации заключается в том, что принятие профильного законодательства в данной сфере состоялось относительно поздно по сравнению с иными государствами-участниками СНГ. Примечательно, что указанному нормативному закреплению предшествовал продолжительный период доктринальных разработок и общественных обсуждений, что свидетельствует о сложном и многоэтапном характере имплементации данного института в национальную правовую систему.

В 2017 году в Кыргызстане принимаются новые Уголовный (УК), Уголовно-процессуальный (УПК) и Уголовно-исполнительный (УИК) кодексы Кыргызской Республики, которые вступили в силу с 1 января 2019 года. На современном этапе коренная модернизация базовых отраслевых кодексов обусловила трансформацию правовой политики государства. Одним из ключевых элементов этой трансформации стало внедрение и функционирование нового для Кыргызстана института - пробации.

Республика Армения (далее - РА) демонстрирует самостоятельный, отличный от рассмотренных выше государств, подход к организации пробационной деятельности на этапе досудебного производства. В ходе реализации Стратегической программы правовых и судебных реформ на 2012–2016 годы в системе Министерства юстиции Армении было сформировано специализированное ведомство - Служба пробации, что ознаменовало институционализацию данного направления на принципиально новой организационной основе.

В отличие от законодательства других государств СНГ, Закон РА «О пробации» не содержит отдельного определения «досудебной пробации», поскольку законодатель сознательно избежал формального деления единого института на виды. Тем не менее,

закон закрепляет широкую функциональную трактовку пробации, которая включает в себя комплекс мероприятий по: «предупреждению потенциального противоправного поведения обвиняемого (подозреваемого) в ходе уголовного судопроизводства; обеспечению выполнения обязанностей, возложенных на него судебным решением».

Данные положения прямо указывают на то, что сфера деятельности службы пробации в Армении охватывает и стадию досудебного расследования, подтверждая тем самым принадлежность данного института к уголовному процессу с момента его инициирования. Анализ законодательства Армении о пробации указывают, что в обязанности сотрудников службы пробации напрямую не входит исследование личности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Вместе с тем, служба пробации наделена полномочиями по обеспечению исполнения альтернативных мер пресечения, таких как домашний арест и административный надзор, применяемых в отношении подозреваемого или обвиняемого.

На первоначальном этапе внедрения пробационная модель в этих странах обладает определёнными системными недостатками, требующими корректировки. Тем не менее, сам институт пробации носит стратегический характер и ориентирован на долгосрочную перспективу, будучи призванным повысить качество отправления правосудия и эффективность судебной власти.

Во второй главе диссертационного исследования, озаглавленной «Реализация пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ», особое внимание уделяется теоретико-правовым и прикладным основам исследуемой проблематики. Структурно глава состоит из трех параграфов, каждый из которых посвящён отдельным направлениям анализа.

В первом параграфе – «Порядок осуществления пробации на стадии досудебного производства и судебного разбирательства» – организационно-правовые формы пробационного процесса в рамках уголовного судопроизводства,

во многом имеют единые основополагающие задачи. Однако в данном направлении допускаются разные способы реализации в каждом отдельном государстве.

Пробационная деятельность казахстанских сотрудников в отношении обвиняемых и подозреваемых на стадии досудебного расследования выполняется на добровольной основе. Лицо изъявляет желание о подготовке в отношении него досудебного доклада для суда. При этом, данная процедура может осуществляться как на стадии нахождения его в статусе подозреваемого, так и обвиняемого.

В соответствии со ст. 13 Закона Республики Казахстан «О пробации» досудебная пробация применяется в отношении отдельной категории обвиняемых и подозреваемых, к которым относятся:

1) несовершеннолетние;

2) инвалиды;

3) женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, беременные, а также имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет;

4) мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет.

Казахстанская досудебная пробация состоит из двух направлений: первое основано на познании личности обвиняемого (подозреваемого), второе связано с предоставлением ему социальной поддержки.

В Кыргызстане подготовка пробационного доклада основывается на проведении социально-психологического исследования личности объекта досудебной пробации. Для составления психологического портрета обвиняемого сотрудник пробации вначале проводит с ним личную беседу, в ходе которой выявляются психологические особенности личности, наличие или отсутствие раскаяния в совершенном преступлении.

При необходимости, обвиняемому оказывается содействие в получении гарантированной государством консультативно-правовой и квалифицированной юридической помощи, помощь в восстановлении утраченных прав и документов, а также в проведении примирительных процедур (медиации).

В Центральный офис пробации Республики Молдова включен отдел координирования мер пробации, в рамках которого действует отдел по делам несовершеннолетних и досудебной пробации. Бюро пробации создаются в каждой административно-территориальной единице второго уровня.

Национальный ведомственный приказ, регламентирующий порядок, подготовку и составление досудебного доклада в отношении подозреваемого, обвиняемого и подсудимого имеет более широкий круг принципов, которые предусмотрены в контексте досудебной пробации в виде:

1) конфиденциальности данных личного характера;

2) равенства и не дискриминации, целесообразности;

3) обеспечения и поощрения с первоочередным вниманием к высшим интересам ребенка;

4) уважения человеческого достоинства;

5) пропорциональности вмешательства в частную и семейную жизнь отдельных лиц;

6) презумпции невиновности.

Предусмотренные принципы в рамках досудебной пробации в молдавском законодательстве могут служить положительным примером для других стран-участников СНГ, которые имеют тождественную пробационную систему в уголовном судопроизводстве.

Модель досудебной пробации в рассматриваемых государствах имеет, в основном, общие способы реализации и элементы практики применения. Так, деятельность службы пробации заключается в осуществлении психосоциального исследования личности обвиняемого (подозреваемого) посредством проведения беседы, в ходе которой устанавливаются личностные особенности,

получения сведений от иных лиц, установления его финансового, социального, жилищного положения, а также сбора документов, характеризующих личность обвиняемого.

Во втором параграфе «Личность обвиняемого как объект пробационного познания в контексте уголовно-процессуальных правоотношений» рассматриваются вопросы, связанные с личностью подозреваемого и обвиняемого, поскольку является основой для реализации досудебной пробации в уголовном судопроизводстве.

В юридической доктрине для обозначения лица, вовлечённого в уголовное судопроизводство, используются различные терминологические конструкции: «личность преступника», «личность обвиняемого», «личность подозреваемого», «личность подсудимого», «личность осуждённого». Несмотря на терминологические нюансы, отражающие конкретный процессуальный статус, все эти понятия объединены общим смысловым ядром: они обозначают комплекс социально-психологических свойств и особенностей индивида, совершившего общественно опасное деяние, и используются в различных отраслях уголовно-правового цикла.

В системе уголовно-процессуальных отношений индивид последовательно приобретает статусы подозреваемого, обвиняемого или подсудимого. Поскольку пробационная деятельность преимущественно осуществляется на досудебных стадиях производства, её непосредственными адресатами являются лица, обладающие статусом «обвиняемого» и «подозреваемого». Поскольку психосоциальная диагностика, применяемая для изучения личности подозреваемого и обвиняемого, базируется на тождественных методологических основаниях и не демонстрирует существенных различий, представляется теоретически и методически обоснованным рассматривать данные процессуальные статусы в интегрированном виде. В рамках исследования досудебной пробации это позволяет оперировать обобщающим понятием «личность подозреваемого (обвиняемого)».

Личность обвиняемого может быть представлена в виде трех ее составных элементов, самостоятельных подструктур: социальной, психологической и органической (биологической). Каждая подструктура личности – это самостоятельный элемент в структуре, либо выражение нескольких ее составных элементов и блоков.

Судебный приговор, основанный на ограниченных характеризующих сведениях о личности подсудимого, теряет мотивированный признак. Следует заметить, что недостаточное мотивирование выводов суда или его отсутствие допускаются вне зависимости от порядка судебного разбирательства и вида обвинительного приговора. Содержание приговора суда не отражает причины, которые повлияли на назначенный вид и размер уголовного наказания. Представляется, что полученные сведения о личности обвиняемого и принятое процессуальное решение суда должны быть взаимосвязаны. На установленную форму реализации уголовной ответственности и постановление правосудного решения влияют сведения, собранные в достаточном объеме, характеризующие личность обвиняемого.

В третьем параграфе «Досудебный (пробационный) доклад как источник информации о личности обвиняемого в уголовном судопроизводстве» – сведения, полученные в ходе досудебной пробации и характеризующие личность обвиняемого (подозреваемого), способны существенно повысить качество уголовного судопроизводства при условии их комплексного и беспристрастного изложения в итоговом заключении (докладе).

Пробационная система Кыргызстана, Казахстана и Молдавии предусматривает подготовку досудебных докладов, которые способствуют широкому применению альтернативных мер наказания в отношении подсудимого.

В соответствии с кыргызским законодательством пробационный доклад представляет собой «официальное заключение органов пробации по итогам проведенного социально-психологического исследования личности, социально-бытовых условий и иных обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и

выводов о возможности (невозможности) применения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и принудительных мер уголовно-правового воздействия» (ст. 3 Закона КР «О пробации»).

Молдавский закон подразумевает под досудебным докладом относительно психосоциальной оценки личности «письменный документ консультативного и ориентировочного характера, целью которого является предоставление органу уголовного преследования, прокурору, судебной инстанции данных о подозреваемом, обвиняемом и подсудимом, касающихся уровня их школьной подготовки, поведения, семьи, круга друзей и факторов, которые повлияли или могут повлиять на их общее поведение».

Касательно определения досудебного доклада по казахстанскому законодательству следует, что это «информация о личностных особенностях подозреваемого, обвиняемого».

Структура досудебного доклада соответствует традиционному построению большинства документов, составляемых в различных видах правоприменительной деятельности государственных органов. Его содержание включает в себя вводную, описательную и рекомендательную части.

Досудебный доклад в отношении обвиняемого (подозреваемого) готовится только по запросу судьи либо прокурора. По такому примеру в Кыргызстане и Молдавии построено функционирование досудебной пробации в уголовном судопроизводстве. На слабое процессуальное положение досудебного доклада также указывает отсутствие его определения в нормах уголовно-процессуального закона, регламентирующего разъяснения некоторых понятий, содержащихся в УПК Республики Казахстан.

Введение новых граней пробации в досудебное производство в ряде стран-участников СНГ, хоть и не относящиеся к классическому компоненту уголовного процесса, влекут к некоторым шероховатостям на первых порах функционирования. Несмотря на это, в перспективе развития законодательной и

правоприменительной практики по вопросам досудебной пробации первоначальные изъяны начнут устраняться.

В третьей главе «Развитие института пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ» рассматриваются пути и возможности совершенствования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве ряда государств-участников СНГ.

В первом параграфе – «Совершенствование досудебной пробации в уголовном судопроизводстве стран-участников СНГ» автор констатирует, что в рассматриваемых странах-участниках СНГ институт пробации проходит путь субъективного становления, который нуждается в поэтапном совершенствовании действующего механизма. Дальнейшее совершенствование пробационной системы возможна путем анализа современного состояния указанного института, рассмотрения судебной практики применения досудебных докладов, укрепления взаимодействия международного и национального права, привлечения независимых научных экспертов и создания эффективного способа оценки законодательства.

В целях дальнейшего совершенствования казахстанской пробационной деятельности в уголовном процессе, нам представляется необходимым введение следующих положений:

расширить категории обвиняемых (подозреваемых), имеющие право на досудебную пробацию;

осуществлять досудебную пробацию в форме оказания содействия правосудию;

закрепить статус сотрудников службы пробации в качестве иных участников уголовного процесса.

Форма правоохранительной деятельности должна определять ее содержание, а также те социально значимые результаты, которые достигаются с помощью ее реализации. В связи с этим, считаем целесообразным функционирование досудебной пробации в Казахстане в форме оказания содействия правосудию. Ключевой задачей сотрудников службы пробации остается подготовка и составление качественного и полного досудебного доклада.

Основной акцент будет направлен на социально - ориентированное изучение личности лица, в отношении которого производится досудебное производство.

Одной из актуальных проблем, связанные с совершенствованием казахстанской досудебной пробации является правовой статус сотрудников службы пробации. Действующий национальный уголовно - процессуальный закон не предусматривает участие специалистов по пробации в качестве участников уголовного судопроизводства. Тем временем, иные страны-участники СНГ, как например, Республика Молдова, на законодательном уровне закрепляют процессуальное положение работников органа пробации.

Модель досудебной пробации в уголовном процессе Кыргызстана является абсолютным новшеством для судейского корпуса, органов прокуратуры и представителей правоохранительных структур. В целях повышения эффективности досудебной пробации в кыргызском уголовном судопроизводстве предлагается:

а) расширить полномочия суда посредством дополнения ч. 1 ст. 30 УПК Кыргызской Республики следующего содержания: «о подготовке пробационного доклада в отношении обвиняемого»;

б) в целях обеспечения сотрудников национального органа пробации нормативным документом, регламентирующий порядок действий, в процессе изучения личности обвиняемого необходимо разработать инструкцию «Методика проведения социально-психологического исследования и оценки личности обвиняемого», утверждаемая постановлением Правительства Кыргызской Республики.

Во втором параграфе – «Перспективы введения пробации в уголовный процесс стран-участников СНГ» исследуются перспективы внедрения института пробации в уголовное судопроизводство ряда стран постсоветского пространства. Несмотря на масштабные внедрения и функционирования пробационной системы в национальных правовых механизмах в

странах-участниках СНГ, существуют государства (Таджикистан, Беларусь, Туркменистан), которые находятся на стадии формирования исследуемого института.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утверждённая распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, а также Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., утверждённая распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р предусматривали создание службы пробации. Нормативная и организационная проработка вопроса вышла на новый уровень после издания Поручения Президента Российской Федерации от 10 мая 2011 г. № ПР-1293.

Результатом деятельности рабочей группы стал подготовленный в 2012 году проект Федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих». Этот документ, являясь первой попыткой системного законодательного закрепления института пробации, предусматривал создание целостной структуры, определял её задачи, принципы деятельности и место в системе государственных органов.

Результаты многолетней работы по созданию пробации в России привели к тому, что в 2023 году принимается Федеральный закон №10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации». Особенностью принятого закона является отсутствие досудебной пробации, как одной из модели рассматриваемого правового явления.

Таким образом, несмотря на принятие соответствующего нормативного документа, развитие института пробации сталкивается со значительными социально-экономическими и уголовно-политическими барьерами. Ключевая проблема заключается в отсутствии нормативного введения пробации в досудебное производство, слабой совместимости классических, формализованных постулатов уголовного процесса с гибкой,

неформальной и дискреционной природой пробационной деятельности.

В Республике Таджикистан институт пробации отсутствует, вместе с тем, государство активно ведет курс по его созданию.

Впервые создание пробации в Таджикистане рассматривается резолюцией круглого стола «Альтернативы тюремному заключению в Республике Таджикистан: объединение усилий», а также принятие Концепции реформирования инспекций исправительных работ путем формирования Службы пробации.

Далее, рекомендации представителей гражданского общества Европы и Таджикистана предусматривают создание службы пробации в контексте соблюдения принципов восстановительного правосудия путем модернизации национальной законотворческой базы.

Вопросы реформирования уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Республики Таджикистан находят свое отражение в принятых государственных программах. Так, постановление Правительства Республики Таджикистан от 25 июня 2020 года №385 об утверждении Стратегии реформирования системы исполнения уголовных наказаний на период до 2030 года включает создание национальной службы пробации.

Принятая постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года №265 «Государственная программа противодействия преступности в Республике Таджикистан на 2021-2030 годы» указывает, что «в современных условиях требует от государственных структур, в том числе от правоохранительных органов, не только сосредоточения всех усилий и возможностей в борьбе с преступностью, но и совершенствование структуры и деятельности правоохранительных органов, обеспечения системного и комплексного подхода к предупреждению

преступности и поиска новых и нетрадиционных форм и методов воздействия на преступность».

В 2021 году разрабатывается проект Постановления Правительства Республики Таджикистан «О Концепции развития пробации в Республике Таджикистан». Кроме того, в целях формирования национального института пробации ряд международных неправительственных организаций совместно с таджикскими экспертами проводят исследования. В 2023 году создается рабочая группа по разработке нормативных документов в области пробации в целях исполнения поручений Руководителя Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан от 23 мая 2023 года №17904 (31-5).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях максимального обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве законодатели ряда государств-участников СНГ (Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Армения) проводят активную работу по интеграции отдельных компонентов института пробации в национальные уголовно-процессуальные механизмы. Несмотря на то, что первоначальные этапы внедрения в некоторых странах сопровождаются определёнными системными несовершенствами, требующими последующей коррекции, сама пробационная модель рассматривается как стратегический инструмент, обеспечивающий долгосрочное повышение качества отправления правосудия.

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие концептуальные выводы:

1. Институт пробации в уголовно-правовом механизме имеет чёткую социально-реинтеграционную цель. На досудебной стадии она реализуется посредством психосоциальной оценки личности обвиняемого (подозреваемого), служащей основой для выбора наиболее эффективных мер коррекционного воздействия. Доказанная результативность пробации в западноевропейских странах, где её ценность заключается в содействии суду в вынесении индивидуализированных решений, привела к её

адаптивной рецепции правовыми системами многих государств, включая страны СНГ [10-А].

2. Внедрение пробации отражает современную тенденцию демократических государств к поиску прогрессивных форм судопроизводства, выходящих за рамки традиционной карательной парадигмы. Опираясь на позитивный международный опыт, ряд стран СНГ учредили национальные службы пробации, ключевой функцией которых является реализация досудебной пробации. Именно этот этап выступает системообразующим элементом, инициирующим весь последующий цикл пробационной деятельности.

Юридическая природа института пробации в уголовном процессе государств-участников СНГ раскрывается через совокупность системообразующих признаков, имеющих нормативное значение. К числу таковых относятся:

1) наличие специализированного субъектного состава – должностных лиц, осуществляющих пробационную деятельность (пробационных работников);

2) проведение психосоциальной диагностики личности подозреваемого (обвиняемого) как обязательного элемента пробационного производства;

3) реализация пробационных процедур уполномоченным государственным органом (службой пробации);

4) подготовка мотивированного заключения (пробационного доклада), адресуемого судебным органам;

5) осуществление комплекса мер социально-правовой поддержки и консультирования лиц, состоящих на пробационном учете;

6) прогностическая оценка вероятности совершения повторных противоправных деяний (криминологическое прогнозирование);

7) применение восстановительных технологий, в частности медиации [13-А].

Таким образом, пробация в странах СНГ формируется как комплексный институт, сочетающий функции диагностики,

социального сопровождения, судебного консультирования и контроля, нацеленный на реализацию как задач правосудия, так и социальной реабилитации.

3. Авторская позиция о необходимости законодательного определения понятий «досудебная пробация» и «досудебный (пробационный) доклад».

Досудебная пробация – это социально-правовая деятельность уполномоченного государственного органа (службы пробации), заключающаяся в комплексном исследовании личности обвиняемого (подозреваемого) для составления мотивированного заключения (доклада) суду, а также в осуществлении иных предусмотренных законом мер, направленных на минимизацию рисков уклонения от следствия и суда, обеспечения безопасности участников процесса и выбора оптимальной меры наказания.

Досудебный (пробационный) доклад – это процессуальный документ, составляемый службой пробации по результатам проведённого исследования и содержащий объективные данные о социально-психологических, биографических характеристиках обвиняемого (подозреваемого), оценку рисков его поведения, а также обоснованные рекомендации для суда по вопросам избрания меры пресечения, индивидуализации уголовной ответственности и применения иных мер уголовно-правового воздействия.

4. В ходе сравнительно-правового анализа досудебной пробации в государствах-участниках СНГ, на наш взгляд, установлены определенные условия, которые способствуют низкому уровню реализации пробации в казахстанском уголовном судопроизводстве. Комплекс авторских предложений по повышению эффективности пробационной деятельности в уголовном процессе Республики Казахстан:

– предложение по расширению сферы действия досудебной пробации за счёт её распространения на всех обвиняемых (подозреваемых), а не только на их социально уязвимые категории.

– предложение по повышению эффективности социально-ориентированного исследования личности обвиняемого

(подозреваемого) посредством реализации досудебной пробации в форме оказания содействия правосудию, путем включения следующей законодательной нормы в ч.1 ст. 5 Закона Республики Казахстан «О пробации»: «пробация осуществляется в формах оказания содействия правосудию, пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации».

Введение новой формы пробации в виде оказания содействия правосудию позволит акцентировать внимание на социально-типологическую, социально-ролевую и нравственно-психологическую характеристику личности обвиняемого, тем самым поспособствует индивидуализации уголовной ответственности [8-А].

5. Введение сотрудника службы пробации в качестве иного участника уголовного судопроизводства (глава 10 УПК РК) [3-А].

6. В качестве основания для проведения досудебной пробации необходимо установить запросы органов уголовного преследования, прокуратуры или суда. Надлежащая мера окажет содействие в повышении роста применения досудебной пробации, а также способствует трансформации подготовки досудебного доклада от формального подхода к качественному его составлению.

Предложения по повышению эффективности досудебной пробации в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики:

1. Предложение по расширению полномочий суда посредством дополнения ч. 1 ст. 31 УПК Кыргызской Республики следующего содержания: «запрашивать пробационный доклад в отношении обвиняемого»;

2. В целях обеспечения сотрудников национального органа пробации нормативным документом, регламентирующим порядок действий в процессе изучения личности обвиняемого, необходимо разработать инструкцию «Методика проведения социально-психологического исследования и оценки личности обвиняемого», утверждаемую постановлением Правительства Кыргызской Республики [7-А].

Перспективы имплементации института пробации в уголовное судопроизводство ряда стран-участников СНГ, при наличии содержательных законопроектов, находятся в прямой зависимости от глубины и интенсивности научной проработки процессуальных аспектов пробационной деятельности.

Наличие подготовленных законопроектов создает необходимую формально-юридическую предпосылку. Однако реальная возможность их эффективной реализации определяется теоретической и доктринальной готовностью правовой системы. Это предполагает проведение фундаментальных и прикладных исследований.

В этой связи, темпы и успешность внедрения пробации в национальные системы уголовного судопроизводства будут определяться не столько законодательной активностью, сколько прогрессом в области уголовно-процессуальной науки, способной предложить теоретически обоснованные и практически реализуемые модели интеграции этого гуманитарного института в классическую процессуальную форму.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В целях повышения эффективности пробационной деятельности в уголовном процессе стран-участников СНГ, диссертантом в дополнении к предлагаемым выводам и положениям, разработаны научно-практические рекомендации:

1. Предлагается разработать и принять Модельный закон «О пробации», который поспособствует принятию аналогичных законов на пространстве СНГ. При этом, требуется общая гармонизация отраслевого законодательства стран-участников СНГ.

2. В зависимости от выбора каждого отдельно взятого государства-участника СНГ в части поэтапного внедрения института пробации, требуется унификация уголовной политики государства с качественным усовершенствованием отдельных институтов [10-А].

3. Модель досудебной пробации в странах-участниках СНГ имеет, в основном, общие способы реализации и элементы практики применения. Так, деятельность службы пробации заключается в осуществлении психосоциального исследования личности обвиняемого (подозреваемого) посредством проведения беседы, в ходе которой устанавливаются личностные особенности, получения сведений от иных лиц, установления его финансового, социального, жилищного положения, а также сбора документов, характеризующих личность обвиняемого [13-А].

4. Необходимо расширить сферу действия досудебной пробации за счет ее распространения на всех обвиняемых (подозреваемых), вне зависимости от полового, возрастного, социального, финансового или иного положения. Если законодатель устанавливает ее осуществление в качестве процессуального права, то таким правом должны обладать все лица, подвергшиеся уголовному преследованию [8-А].

5. Предлагается перенять положительный опыт в сфере организации досудебной пробации. Руководящие принципы, которые регламентированы молдавским пробационным законодательством в рамках реализации досудебной пробации, такие как: конфиденциальность данных личного характера, равенство и недискриминация, целесообразность, уважение человеческого достоинства, пропорциональность вмешательства в частную и семейную жизнь отдельных лиц, презумпция невиновности служат положительным примером для других стран-участников СНГ.

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации и Комитетом по контролю в сфере образования и

науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, а также входящих в международные информационные ресурсы Web of Science (Clarivate Analytics) и Scopus (Elsevier):

[1-А]. Исергепова А.К. Использование электронно-информационных технологий в деятельности службы пробации в свете реализации электронного правосудия в Республике Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2018. – № 4 (40). – С. 143-150; ISSN 2412-141X.

[2-А]. Исергепова А.К. Пробационная деятельность по законодательству Республики Казахстан и значение её результатов в сфере уголовного процесса [Текст] / А.К. Исергепова // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – №2(50). – С. 80-86; ISSN 2072-9391.

[3-А]. Исергепова А.К. Роль сотрудника службы пробации в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан в вопросах осуществления досудебной пробации [Текст] / А.К. Исергепова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – №4 (38). – С. 488-493; ISSN 2227-1171.

[4-А]. Almagul Primkulova, Salimgerey Karakushev, Alissa Issergepova, Gulnara Abdirova, Malik Mukanov, 2023. "Improvement of the legislation of Kazakhstan on the prevention of offences by persons sentenced to restriction of liberty," RIVISTA DI STUDI SULLA SOSTENIBILITA', FrancoAngeli Editore, vol. 0(1 suppl.), pages 267-277; ISSN 2239-1959.

II. Статьи, тезисы докладов и сообщений, опубликованные в иных рецензируемых научных журналах и изданиях:

[5-А]. Исергепова А.К. Внедрение досудебной пробации в Кыргызской Республике - новый этап совершенствования уголовной политики в области гуманизации законодательства [Текст] / А.К. Исергепова // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: Материалы международной научно-практической конференции (7 декабря 2018 г.). СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. – С. 121-123.

[6-А]. Исергепова А.К. Пробация и её перспективы в уголовном процессе Республики Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова //

Актуальные проблемы юридической науки и практики. VI Ежегодные научные чтения, посвящённые памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии профессора Зыбина Станислава Фёдоровича: в 2-х томах. Т. 2: Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции 20 ноября 2019 г. – СПб.: АНО ВО «СЮА», 2019. – С. 67-71.

[7-А]. Исергепова А.К. Медиация как один из инструментов совершенствования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.К. Исергепова // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2019: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 17-18 мая 2019 г.). – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2019. – Т. 1. – С. 321-323.

[8-А]. Исергепова А.К. Theoretical and legal aspects of the device pre-trial probation in a criminal proceedings in a number of participating countries of the Commonwealth of Independent States [Текст] / А.К. Исергепова // Актуальные проблемы права: достижение и перспективы: Мат-лы международ. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию города Актобе и Году молодежи (07 июня 2019 г.). – Актобе: АЮИ МВД РК им. М.Букенбаева, 2019. – С. 80-83.

[9-А]. Исергепова А.К., Абишева А.К. К вопросу об оказании социально - правовой помощи обвиняемым и подозреваемым в рамках реализации досудебной пробации [Текст] / А.К. Исергепова, А.К. Абишева // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: мат. междунар. науч.-практ. конф., 18 октября 2019 года. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева. – С. 243-248.

[10-А]. Исергепова А.К. Анализ состояния досудебной пробации в Республике Казахстан за 2017-2019 гг. [Текст] / А.К. Исергепова // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]: материалы всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербург, 22 ноября 2019 года / сост.: Э.К. Кутуев, Н.В. Лантух, М.А. Макаренко, Т.Ю. Макшеева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 153-156.

[11-А]. Исергепова А.К. Об исследовании личности обвиняемого на стадии досудебного производства в рамках института пробации в

странах-участниках СНГ [Текст] / А.К. Исергепова // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований Материалы региональной научно-практической конференции. Составители А.А. Сарсенова, Э.Х. Мамедов. – 2020. – С. 66-69.

[12-А]. Исергепова А.К., Алимпиев А.А. Некоторые вопросы развития института пробации в свете реализации правовой политики Республики Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова, А.А. Алимпиев // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: мат. междунар. науч.-практ. конф., 23 октября 2020 года. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2020. – С. 381-388.

[13-А]. Исергепова А.К., Едресова Г.Ш. Современное состояние деятельности субъектов пробации по оказанию социально-правовой помощи лицам, осужденным к ограничению свободы [Текст] / А.К. Исергепова, Г.Ш. Едресова // Кабылбаевские чтения – 2021: мат. междунар. науч.-практ. конф. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2021. – С. 126-132.

[14-А]. Исергепова А.К., Овчинникова И.В. Роль психолога в пробационной деятельности Республики Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова, И.В. Овчинникова // Кабылбаевские чтения – 2023: мат. междунар. науч.-практ. конф. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2023. – С. 151-154.

[15-А]. Мухаметкалиев Н.Ж., Исергепова А.К. О положении осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в рамках осуществления мер по ресоциализации (на примере пенитенциарных учреждений по Костанайской области) [Текст] / Н.Ж. Мухаметкалиев, А.К. Исергепова // «Ғылым». – 2023. – № 1 (76). – С. 4-10; ISSN 2306-451X.

[16-А]. Муканов М.Р., Бегалиев Е.Н., Исергепова А.К. Новые подходы к пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации осужденных в Республике Казахстан [Текст] / М.Р. Муканов, Е.Н. Бегалиев, А.К. Исергепова // «Ғылым». – 2023. – №3 (78) – С. 31-36; ISSN 2306-451X.

АКАДЕМИЯИ ВКД ҶУМҲУРИИ ҚАЗОҚИСТОН
БА НОМИ ШРАКБЕК ҚОБИЛБОЕВ ДАР Ш. КОСТАНАЙ
АКАДЕМИЯИ ВКД ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД 343.98+351.74 (470+574)
ББК 67.99(2)94+67.99(2)116.31 (2 рус+2 казоқ)
И – 21

ИСЕРГЕПОВА АЛИСА КУРМАНАЕВНА

ИНСТИТУТИ ПРОБАТСИЯ ДАР МУРОФИАИ ҶИНОЯТӢ: МАСОИЛ, ТАМОЮЛ ВА ДУРНАМОИ РУШД (ДАР МИСОЛИ ДАВЛАТҲО-ИШТИРОКЧИЁНИ ИТТИҲОДИ ДАВЛАТҲОИ МУСТАҚИЛ)

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 5.5.9. Ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ

Душанбе – 2026

Диссертатсия дар кафедраи мурофиаи ҷиноятӣ ва криминалистикаи Академияи ВКД Ҷумҳурии Қазоқистон ба номи Шракбек Қобилбоев дар ш.Костанай ба анҷом расонида шудааст

Роҳбари илмӣ: **Раҳмадҷонзода Рифат Раҳмадҷон** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, муовини сардори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба илм.

Муқарризони расмӣ: **Искандаров Зайниддин Ҳамидович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, профессори кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон;

Абдуллозода Парвиз Саъдулло – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, муовини директори Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: Муассисаи таълимии байнидавлатии таҳсилоти олии касбии Донишгоҳи (Славянии) Россия ва Тоҷикистон.

Ҳимояи диссертатсия «30» майи соли 2026, соати 11.00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.КОА-019 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, кӯч. Буни Ҳисорак, толори Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни рисола дар www.tnu.tj ва Китобхонаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, х. Рудакӣ, 17.) метавон шинос шуд.

Суроғa: 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рудакӣ, 17 E-mail: qobil9498@mail.ru Тел: 988949405.

Автореферат «_____»_____ соли 2026 тавзеъ шуд.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ **Мирзозода К.Х.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Шахсияти ҷинояткор омили асосӣ дар раванди фардикунонии ҷавобгарии ҷиноятӣ мебошад. Одилона будани ҳукми суд аз рӯи мувофиқати ҷазои интихобшуда ё дигар чораи хусусияти ҳуқуқӣ-ҷиноятидошта на танҳо бо вазнинии ҷинояти пешбинишуда, балки бо хусусиятҳои инфиродии шахсияти ҷинояткор низ муайян карда мешавад. Ҳамзамон, омӯзиши аниқ ва ҳамаҷонибаи хусусиятҳои иҷтимоӣ-равонӣ ва тарҷумаи ҳоли шахси маҳкумшуда, аз ҷумла, таҳлили рафтори ӯ дар давраҳои пеш аз ҷиноят ва баъд аз ҷиноят, мустақиман бо эҳтимолияти қарори одилонаи судӣ алоқаманд мебошад. Ин ҳолат аҳаммияти баланди мурофиавӣ-ҷиноятии институти пробатсияро муайян мекунад, ки тибқи он институти пробатсия – ин падидае, ки таърихан дар низомҳои ҳуқуқии бисёр давлатҳои Ғарб ба миён омада, дар даҳсолаи охир дар як қатор давлатҳо-иштирокчиёни Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил (минбаъд - ИДМ) инкишоф ёфтааст.

Пробатсия таърихан ҳамчун чораи таъсиррасонии ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ ба вуҷуд омадаст, ки моҳияти он нисбат ба шахси маҳкумшуда истифодаи муҳлати санҷиширо бо шарти амалигардонии назорат бе ҷудогардонии ӯ аз ҷомеа дар бар мегирад. Аммо, дар натиҷаи ташаккули стандартҳои байналмилалии универсалӣ дар соҳаи муқовимат ба ҷиноятқорӣ, институти мазкур ба як воситаи ҳамаҷонибаи кор бо ҳуқуқвайронкунандагон табдил ёфт. Таркиби функсионалии муосири он ҷузъи иҷтимоӣ-барқарорсозиро дар бар мегирад, ки он ба қонеъ кардани ниёзҳои махсуси шахс бо мақсади кам кардани хатари такрори ҷиноят ва дар натиҷа, ба баланд бардоштани амнияти ҷамъиятӣ нигаронида шудааст. Ин табдилдиҳӣ боиси ба вуҷуд омадани функсияи мурофиавии (тосудии) пробатсия шудааст. Ӯ таъмин намудани судро бо маълумоти объективӣ ва сохтории хусусияти равонӣ ва иҷтимоидоштаро дар бораи айбдоршаванда (гумонбаршуда) дар бар мегирад, ки шароити заруриро барои қабули қарори судии асоснок, одилона ва инфиродӣ фароҳам меорад. Ин модели мурофиавии татбиқи механизмҳои пробатсия дар назария ва амалия ҳамчун "пробатсияи тосудӣ" номида шуд.

Дар шароити ҷаҳонишавии равандҳои ҷабҳаҳои рушди низоми ҳуқуқии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ бо тамаркуз ба татбиқи

институтҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ тавсиф карда мешавад. Кӯшиш ба таъмин ва риояи стандартҳои умумиҷаҳонӣ дар соҳаи пешгирии ҷиноятқорӣ ва адлияи ҷиноятӣ раванди ворид намудани институти пробатсияро ба қонунгузории миллии якчанд давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ тақозо кардааст. Ин тамоюл ба сифати мавзуи махсуси танзим пайваста дар қонунгузории давлатҳои зерин инъикос ёфтааст: қонунҳои заминавӣ дар Ҷумҳурии Молдова (соли 2008) ва баъдтар дар Ҷумҳурии Қазоқистон ва Ҷумҳурии Арманистон (соли 2016), инчунин, дар Ҷумҳурии Қирғизистон (соли 2017) қабул карда шудаанд.

Дар заминаи қонунгузории амалкунанда дар бораи пробатсия, вазифаи асосии ин институт дар марҳилаи тосудӣ гузаронидани тадқиқоти ҳамаҷониба, объективӣ ва пурраи шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) мебошад. Мақсади чунин тадқиқот ин коркард асосҳо барои фардикунонии ҷавобгарии ҷиноятӣ ва интихоби чораи таъсиррасонии мувофиқ, таъмини шароит барои иҷтимоишавии бомуваффақияти шахс ва ба ҳадди ақал расонидани хатари содиршавии ҷиноятҳои нав аз ҷониби ӯ мебошад.

Воридшавии ҷузъи ғайрирасмии (барқароркунандаи) пробатсия ба низомҳои муқарраршудаи адлияи ҷиноятии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ ба ташаккули равиши плюралистӣ барои баҳогузории ҳолатҳои парванда мусоидат мекунад. Ин унсур тасрифи имконпазир ва инсонпарвараноро ҷорӣ карда, ҳамчун муқобил ба самти ҳукмфармои ҷазодиҳандаи амалияи анъанавии судӣ баромад мекунад.

Тибқи маълумоти оморӣ, фарогирии пробатсияи тосудӣ дар Ҷумҳурии Қазоқистон нишондиҳандаҳои зеринро дорад: дар соли 2023 ин тартиб нисбат ба 96 айбдоршаванда ва гумонбаршуда, дар соли 2024 – нисбат 142 нафар ва дар соли 2025 – нисбат 41 нафар татбиқ карда шудааст [26]. Дар Ҷумҳурии Молдова омори татбиқи пробатсияи тосудӣ (нисбат ба айбдоршавандагон, гумонбаршудагон ва судшавандагон) нишондиҳандаҳои устувортарро нишон медиҳад: дар соли 2023 - 689 нафар, дар соли 2024 - 674 нафар ва дар соли 2025 - 693 нафар [27]. Маълумоти расмии мақомоти ваколатдори давлатии Ҷумҳурии Қирғизистон дар бораи ҳаҷми калони истифодаи ин институт нишон медиҳад, аммо бо тамоюл ба коҳишёбӣ: 1063 нафар дар соли 2023, 860

нафар дар соли 2024 ва 838 нафар дар соли 2025 [28] (Замимаи №2).

Татбиқи бомуваффақияти фаъолияти пробатсия дар мурофиаҳои ҷиноятии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ дар марҳилаи муосир дар ҳолати зерин имконпазир мебошад: дар сурати институтсионализатсияшавии пробатсия, ба даст овардани хусусияти низомнокии он, таъмини васеъи расмиёти адолати судии барқароркунанда, рад кардани фарҳанги беасоси ҷазодиҳӣ дар сохторҳои ҳифзи ҳуқуқ, ҳамкории хадамоти пробатсия бо мақомоти таъқиби ҷиноятӣ, мақомоти суд ва дигар мақомоти давлатӣ. Муроҷиати васеи тарафҳои мурофиаи ҷиноятӣ ба хадамоти пробатсия бо мақсади татбиқи намуди алтернативии расмиёт, ба монанди омӯзиши шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда), инчунин, таҳвияти пробатсияи тосудӣ дар низоми адлияи миллӣ метавонанд муддати тӯлониро дар бар гирад.

Тамоюли қабули институти пробатсия аз ҷониби ҳуқуқи мурофиавӣ-ҷиноятии пас аз Шуравӣ зарурати таҳияи асосҳои назариявии он, баҳогузории илмии таҷрибаи танзими ҳуқуқӣ ва татбиқи амалии он, инчунин, муайян кардани дурнамои рушди институти мазкур ба миён меорад, ки он дар бораи мумбрамияти мавзӯи тадқиқоти диссертатсионӣ шаҳодат медиҳад. Дар шароити тағйирёбии таъинот ва моҳияти падидаи мазкур, зарурати таъхирнопазир барои гузаронидани тадқиқоти илмӣ, ки ба институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ бахшида шудааст, ба миён омадааст.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар илми муосири ҳуқуқии Россия, дар доираи бахшҳои ҳуқуқи ҷиноятӣ ва мурофиаи ҷиноятӣ, тадқиқоти ҳамаҷонибаи масъалаҳои назариявӣ ва амалии пробатсия аз ҷониби олимон, ба монанди Е.Л. Воронов [6], А.Ш. Габараев [7], Л.В. Головко [8], Д.В. Горбань [9], И.В. Дворянсков [1], Е.В. Марковичев [2], С.Ю. Пахомов [11], А.У. Садыков [13], В.А. Уткин [16], Н.Б. Хуторская [23] ва як қатор олимони дигар амалӣ карда шудаст.

Масъалаҳои рушд ва беҳтаркунии низоми пробатсия дар заминаи мурофиаи судии давлатҳои алоҳидаи ИДМ дар асарҳои А.А. Абдурашидзода [3], А.Б. Айтуарова [4], С.Н. Бачурин [5], М.Р. Геты [20], М. Джаманкулов [25], Г.Б. Жунушова [10], Р.Р. Рахмаджонзода [12], Е.А. Саламатов [29], К.Х. Сатбаева [14], А.Б.

Скаков [15], Б.К. Шнарбаев [17] ва дигар муаллифон инъикос ёфтаст.

Бори аввал ҷанбаҳои назариявӣ ва ҳуқуқии институти пробатсия дар рисолаҳои Н.Б. Хуторская «Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты» (1992) [23], М.Р. Гета «Пробация и ее перспективы в уголовном праве Республики Казахстан» (2000) [20], Е.Н. Шатанкова «Условное осуждение и пробация за рубежом (сравнительно-правовой анализ)» (2008) [24], А.Б. Кистаубаева «Институт пробации: современное состояние и перспективы развития в Республике Казахстан» (2019) [16], С.М. Жолдаскалиев «Организация и правовые основы правоохранительной деятельности уголовно-исполнительной системы органов внутренних дел Республики Казахстан по реализации института пробации» (2021) [15], Р.К. Байдилдина «Организационно-правовой механизм взаимодействия службы пробации Министерства внутренних дел Республики Казахстан с иными правоохранительными органами и органами исполнительной власти общей компетенции регионального и районного уровней» (2021) [13], А.Б. Базарбаева «Пробационный контроль: проблемы теории, законодательства и практики» (2024) дарҷ карда шуданд [12].

Дар фазои давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ аз ҷониби коршиносони мустақил бо дастгирии молиявӣ мониторингҳои гуногун, экспресс-таҳлилҳо амалӣ шуда, ҳисоботҳо пешниҳод шуданд. Дар ин маврид, институти пробатсия низ дар истисно намебошад.

Дар асарҳои муаллифони зикршуда пробатсия ҳамчун падидаи иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ дар доираи ҳуқуқи ҷиноятӣ, ҳуқуқи иҷрои ҷазои ҷиноятӣ ва криминология баррасӣ шудааст. Бо вуҷуди муҳимияти ин асарҳо, бояд қайд кард, ки то имрӯз дар илми ҳуқуқи мурофиавӣ- ҷиноятӣ ягон тадқиқот оид ба ин масъала анҷом дода нашудааст, ки ин дар бораи зарурати гузаронидани тадқиқоти диссертатсионии мазкур шаҳодат медиҳад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Тадқиқоти диссертатсионии мазкур дар заминаи таҳияи мавзӯи илмии кафедраи мурофиаи ҷиноятии факултети №2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон «Асосҳои илмӣ-назариявии такмили фаъолияти мурофиавӣ-ҷиноятии мақомоти тафтишот ва суд дар

Ҷумҳурии Тоҷикистон (солҳои 2021-2025)» ва таҳияи бобҳои дахлдори мавзуи илмӣ-тадқиқотии «Масъалаҳои назариявӣ ва амалии навсозии фаъолияти ҳимояи ҳуқуқ ва ҳифзи ҳуқуқ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (солҳои 2021-2025)», ки аз буҷаи давлатӣ маблағгузорӣ карда мешавад, гузаронида шудааст.

Тадқиқоти диссертатсионӣ мутобиқи муқаррароти ҳуҷҷатҳои стратегӣ амалӣ карда шудаст, ки ба онҳо барномаҳои дарозмуддати рушди сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Қазоқистон дохил мешаванд, аз ҷумла, муқаррароти Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Қазоқистон то соли 2030, ки бо Фармони Президенти Ҷумҳурии Қазоқистон аз 15 октябри соли 2021 № 674 тасдиқ шудааст. Тадқиқоти диссертатсионӣ ба ҳуҷҷатҳои барномавии соҳавӣ оид ба масъалаҳои такмили низоми ҳифзи ҳуқуқ ва судӣ, ба "Нақшаи миллии рушди Ҷумҳурии Қазоқистон то соли 2025", ки бо Фармони Президенти Ҷумҳурии Қазоқистон аз 15 феврали соли 2018 № 636 тасдиқ шудааст, мувофиқат мекунад.

Дар сохтори тадқиқот таносуби институти баррасишаванда бо ҳуҷҷатҳои барномавӣ муайян карда шудаст, ки он бевосита бо фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ оид ба масъалаҳои татбиқи механизми пробатсионӣ ва, бахусус, бо Харитаи роҳӣ оид ба навсозии мақомоти корҳои дохилии Ҷумҳурии Қазоқистон барои солҳои 2022-2024, ки бо фармони Сарвазири Ҷумҳурии Қазоқистон аз 9 сентябри соли 2022 № 146-р тасдиқ шудааст, Консепсияи таъмини амнияти ҷамъиятӣ дар ҳамкорӣ бо ҷомеа барои солҳои 2024-2028 (дар соҳаи профилактикаи ҳуқуқвайронкунӣ) алоқаманд мебошанд.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАДҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади тадқиқоти диссертатсионӣ ин таҳияи маҷмӯи муқаррароти назариявӣ мебошад, ки асоси институти пробатсияро дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, пешниҳодҳои амалиро оид ба такмили танзими ҳуқуқӣ ва амалияи татбиқи он ва баҳогузориии дурнамои ворид намудани онро ба мурофиаи ҷиноятии Россия ташкил медиҳад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ноил шудан ба ҳадафи пешбинишуда **вазифаҳои** зеринро таҳия ва ҳал кардан лозим аст:

– муайян кардани мафҳум, маъно ва хусусиятҳои асосии пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ;

– гузаронидани тадқиқоти ташаккул ва марҳилаҳои асосии рушди пробатсияи тосудӣ дар давлатҳои алоҳидаи низоми ҳуқуқии англосаксон;

– додани таъбири доктриналии шахсияти айбдоршаванда ва сохтори ӯ ҳамчун объекти тадқиқоти пробатсионӣ дар заминаи муносибатҳои ҳуқуқии мурофиавӣ-ҷиноятӣ;

– муайян кардани ҷанбаҳои ташкилӣ-ҳуқуқии татбиқи пробатсия дар марҳилаҳои тосудии мурофиа ва дар марҳилаи тафтишоти судии мурофиаи ҷиноятӣ дар як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ;

– равшан кардани мафҳум ва моҳияти гузоришҳои то судии (пробатсионии) мақомоти пробатсияи як қатор давлатҳо-штирокчиёни ИДМ;

– таҳияи роҳҳои такмили пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни алоҳидаи ИДМ;

– баррасии дурнамои ҷорӣ намудани институти пробатсия

Объекти таҳқиқоти диссертатсионӣ падидаи пробатсия мебошад, ки он аз ҷониби низомҳои миллии ҳуқуқии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ қабул шудааст.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот. Мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ меъёрҳои ҳуқуқи мурофиавӣ-ҷиноятӣ мебошанд, ки тартиб ва асосҳои ҷалби хадамоти пробатсияро дар мурофиаи тосудӣ оид ба парвандаи ҷиноятӣ, асосҳои назариявии фаъолияти мазкур ва амалияи татбиқи онро дар як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ ба танзим медарорад.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар давраи таҳсил дар адъюнктураи рӯзонаи кафедраи мурофиаи ҷиноятии Донишгоҳи ВКД Федератсияи Россия дар шаҳри Санкт-Петербург (2018-2020) оғоз шудаст. Таҳияи минбаъдаи тадқиқоти диссертатсионӣ дар давраи фаъолият ба сифати унвонҷӯ дар кафедраи мурофиаи ҷиноятӣ ва криминалистика дар Академияи ВКД Ҷумҳурии Қазоқистон ба номи Ш.Қобилбоев дар шаҳри Костанай (2020-2025) идома ёфт.

Асоси назариявии таҳқиқотро корҳои олимони ҳуқуқшинос дар соҳаи таърихи давлат ва ҳуқуқ, мантиқ, таърих, техникаи ҳуқуқӣ, фалсафаи ҳуқуқ, криминология, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ҳуқуқи ичрои ҷазои ҷиноятӣ, мурофиаи ҷиноятӣ, криминалистика ва назорати прокурорӣ ташкил доданд.

Асосҳои методологии таҳқиқотро усули диалектикӣ-материалистии дарки падидаҳои иҷтимоӣ ташкил мекунад. Барои ноил шудан ба мақсади тадқиқоти илмӣ оид ба мавзӯи ин рисола, муаллиф усулҳои умумии илмии дарккунӣ, аз қабили таҳлил, синтез, дедуксия, индуксия, қиёс ва тавсифро истифода кардааст. Ҳамзамон, дар раванди тадқиқот усулҳои мушаххаси дарки илмӣ истифода шуданд: таърихӣ (бо кумаки он марҳилаҳои ташаккул ва рушди пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, инчунин, дар баъзе давлатҳои низоми ҳуқуқии англосаксонӣ муқаррар карда шуданд); расмӣ-ҳуқуқӣ (барои омӯзиши меъёрҳои қонунгузории мурофиавӣ-ҷиноятӣ ва пробатсионии давлатҳо, ки ба таркиби ИДМ дохил мешаванд, имконият дод); муқоисавӣ-ҳуқуқӣ (бо кумаки он таҳлили муқоисавии муқаррароти санадҳои меъёрии ҳуқуқии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ дар соҳаи пробатсия амалӣ карда шуд); системавӣ-сохторӣ (омӯзиши унсурҳои пробатсияро дар мурофиаи ҷиноятӣ, омезиши қонунии онҳоро дар як низом дар бар гирифта, асоси равиши низомноки пробатсияро ташкил медиҳад); расмӣ-мантиқӣ (ҳангоми тартиб додани хулосаҳои мантиқӣ ва асоснок кардани мавқеи муаллиф истифода мешавад); оморӣ (ҳангоми тадқиқот ва ҷамъбасти маводи амалияи мақомоти пробатсия дар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, коркарди маълумоти оморӣ, омӯзиши тафсирҳо истифода мешавад); усули мушаххаси сотсиологӣ (ҳангоми гузаронидани пурсиши мутахассисон ва кормандони мақомоти пробатсия дар асоси пурсишномаҳои таҳиякардаи муаллиф). Барои ноил шудан ба объективии натиҷаҳои тадқиқот, ин усулҳо ба таври ҳамаҷониба истифода шуданд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Заминаи меъёрии таҳқиқотро Конституцияҳои давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, қонунгузории ҷиноятӣ, мурофиавӣ-ҷиноятӣ, пробатсионӣ, инчунин дигар санадҳои меъёрии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, санадҳои меъёрии ҳуқуқии байналмилалӣ, ки аз ҷониби давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ эътироф шудаанд, санадҳои меъёрии

ҳуқуқии як қатор давлатҳои хориҷии низоми ҳуқуқии англосаксонӣ ва қитъавӣ ташкил доданд.

Навоварии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он аст, ки он аввалин бор дар сатҳи монографӣ тадқиқоти институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ гузаронида шудаст. Ин кор дар асоси омӯзиши ҳамаҷониба, сохторӣ ва муқоисавии институти баррасишаванда гузаронида шуда, афзалият ва камбудиҳои танзими ҳуқуқии пробатсия дар мурофиаи судии ҷиноятӣ таҳия карда шудааст. Як қатор масъалаҳои назариявӣ ва амалӣ таҳлил карда шудаанд, ки онҳо бо татбиқи пробатсияи тосудӣ нисбат ба айбдоршавандагон (гумонбаршудагон) алоқаманд мебошанд ва таҳияи зарурии илмӣ нагирифтаанд.

Таърифи муаллифии пробатсияи тосудӣ ва гузориши тосудӣ пешниҳод шуда, тавсияҳо барои баланд бардоштани самаранокии механизмҳои пробатсия аз мурофиаи судии ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни алоҳидаи ИДМ коркард карда шуданд. Дурнамои ташаккули пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии Россия ва Тоҷикистон баҳогузорӣ карда шудаст.

Нуктаҳои асосӣ, ки барои ҳимоя пешниҳод карда мешаванд:

1. Хулосаи муаллифӣ дар бораи он, ки татбиқи муосири институти пробатсия дар амалияи байналмилалӣ дар бораи самаранокии он ҳамчун чораҳои хусусияти назоратӣ ва иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ дошта шаҳодат медиҳад, ки он ба пешгирии ҷиноятқорӣ равона карда шудааст. Ворид намудани шаклҳои ҳуқуқӣ ба низоми анъанавии мурофиаи судии ҷиноятӣ, ки қаблан ба он хос набуд, тамоюлҳои муосири рушди давлати демократиро инъикос мекунад, ки он ба татбиқи моделҳои пешрафтаи мурофиаи судӣ нигаронида шудааст. Бо такя ба таҷрибаи мусбати байналмилалӣ, як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ хадамоти миллии пробатсияро таъсис додаанд, ки ба солоҳияти онҳо татбиқи функсияҳои пробатсияи тосудӣ дохил мешавад.

Пробатсияи тосудӣ унсури низомташкилкунандаи институти пробатсия буда, ҳамчун нуқтаи ибтидоӣ барои амалигардонии фаъолияти пробатсионӣ баромад мекунад. Пробатсияи тосудӣ модели пробатсия буда, аҳаммияти мурофиавӣ-ҷиноятии он аз ташаккули асоси иттилоотии қарори суд дар бораи интихоби шакли мушаххаси таъсиррасонии ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ ва аз татбиқи он тавассути ташхиси иҷтимоӣ-равонии айбдоршаванда

(гумонбаршуда) иборат мебошад, ки он ҷамъоварии маълумотро дар бораи шароити зиндагӣ, сатҳи рушди равонӣ ва дигар хусусиятҳои шахсиятро дар бар мегирад.

Таҳлили асосҳои ҳуқуқии институти пробатсия дар мурофиаи судии ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ барои ҷудо намудани нишонаҳои зерини низомташкилкунанда имконият медиҳад, ки табиати ҳуқуқии онро муайян карда шавад: доираи субъектҳои пробатсия, ки аз ҷониби қонунгузорӣ муайян карда шудаст; гузаронидани ташхиси равонӣ-иҷтимоии айбдоршаванда (гумонбаршуда); амалӣ намудани фаъолият аз ҷониби мақомоти ваколатдори давлатӣ (хадамот); таҳия ва пешниҳоди хулосаи асоснок (гузориш) ба суд; расонидани кумаки иҷтимоӣ ва ҳуқуқӣ ва дастгирии машвратӣ ба гумонбаршудагон ва айбдоршавандагон; баҳогузории хатари содиршавии ҳуқуқвайронкунии такрорӣ; истифодаи расмиёти миёнаравӣ (барқароркунанда).

2. Мавқеи муаллиф дар бораи зарурати таърифи қонунгузории мафҳумҳои «пробатсияи тосудӣ» ва «гузориши тосудӣ (пробатсионӣ)».

Пробатсияи тосудӣ - ин фаъолияти иҷтимоӣ-ҳуқуқии мақомоти ваколатдори давлатӣ (хадамоти пробатсия) буда, тадқиқоти ҳамаҷонибаи шахсияти айбдоршавандаро (гумонбаршударо) барои тартиб додани хулосаи асоснок (гузориш) ба суд, инчунин, барои амалӣ намудани дигар чораҳои пешбининамудаи қонун дар бар мегирад, ки он ба кам кардани хатари саркашӣ аз тафтишот ва суд, таъмини бехатарии иштирокчиёни мурофиа ва интихоби чораи ҷазои беҳтарин равона карда шудаст.

Гузориши тосудӣ (пробатсионӣ) - ин ҳуҷҷати мурофиавӣ буда, аз ҷониби хадамоти пробатсия дар асоси натиҷаҳои тадқиқоти гузаронидашуда тартиб дода мешавад ва дорои маълумоти объективӣ дар бораи хусусиятҳои иҷтимоӣ-равонӣ ва тарҷумаи ҳоли айбдоршаванда (гумонбаршуда), баҳогузории хатарҳои рафтори ӯ, инчунин, тавсияҳои асоснокшуда ба суд оид ба масъалаҳои интихоби чораи пешгирикунанда, фардикунонии ҷавобгарии ҷиноятӣ ва татбиқи дигар чораҳои ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ мебошад.

3. Мавқеи муаллифӣ дар бораи он, ки фаъолияти анъанавии мурофиавӣ-ҷиноятӣ ба зиммаи муфаттиш ва таҳқиқбаранда масъулияти таҳқиқи шахсияти айбдоршавандаро

(гумонбаршударо) дар заминаи ҳолатҳо, ки бояд исбот карда шаванд, вогузор мекунад. Аммо, амалияи муқарраршудаи ҳуқуқтадбиққунанда аксар вақт ин фаъолиятро ба алгоритми расмии ҷамъоварии маълумоти тавсифӣ табдил медиҳад, ки ба талаботи принсипи объективӣ ҳангоми тафтиши ҳолатҳои парванда пурра мувофиқат намекунад.

Омӯзиши саривақтӣ ва ҳамаҷонибаи шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) дар мурофиаи судии ҷиноятӣ шароити заруриро барои таъин намудани санксияи мутаносиби ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ аз ҷониби суд фароҳам меорад, ки он барои таъмин намудани барқарорсозии адолати иҷтимоӣ, ислоҳи рафтори ғайриқонунӣ ва барқарорсозии бомуваффақияти шахси гунаҳкор мусоидат мекунад. Тадқиқоти шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда), ки аз ҷониби хадамоти пробатсия гузаронида мешавад, баҳогузории объективӣ дорад, барои он ки онҳо, нисбат ба мақомоти таъқиби ҷиноятӣ, ки дар доираи исбот бояд маводи тавсифкунандаро дар бораи айбдоршаванда (гумонбаршуда) ҷамъоварӣ кунанд, аз натиҷаи парванда манфиатдор нестанд.

Тадқиқоти шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) дар доираи пробатсияи тосудӣ як институти ташаккулёбанда дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ мебошад. Дар марҳилаи муосири рушди самти мазкур таваҷҷӯҳи илмӣ ва амалӣ ба ҳалли масъалаҳои калидии зерин нигаронида шудаст.

- муайян кардани макон ва нақши маълумот дар бораи шахсият дар низоми донишҳои илмӣ дар бораи пробатсия;

- таҳияи методологияи махсуси тадқиқоти шахсият, ки ба ҳадафҳо ва шартҳои пробатсияи тосудӣ мутобиқ карда шудааст;

- таҳияи стандартҳо барои тартиб додани гузоришҳои самараноки (бонатиҷаи) пробатсионӣ, ки барои суд дар марҳилаи мурофиаи судӣ арзиши назарраси далелӣ ва тавсиявӣ доранд.

4. Фикру ақидаҳои муаллиф дар бораи он, ки дар ояндаи наздик, сарфи назар аз талаботҳои меъёрии мавҷудбуда, ки дар лоиҳаҳои қонунгузории як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ ифода ёфтаанд, маҷмӯи мураккаби омилҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷиноятӣ-сиёсӣ барои воридшавии пурраи институти пробатсия ба механизми мурофиавӣ-ҷиноятӣ монеа мешавад. Бартараф кардани ин омилҳо гузаронидани тадқиқоти илмии минбаъдаро дар самти ташаккул ва беҳтаркунии фаъолияти пробатсионӣ маҳз дар марҳилаи тосудӣ талаб мекунад.

Бинобар ин, ҳангоми ҷамъбаст намудани таҳлили қонунгузории давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ дар марҳилаи муосири рушди онҳо, муаллиф ба хулоса меояд, ки ҳамкории заифи принсипҳои анъанавии мурофиаи ҷиноятӣ бо институти пробатсия бо хусусияти ғайрирасмӣ, чандирӣ ва ихтиёрии охирин вобаста мебошад. Дар як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ татбиқи механикии як институти комилан нав, ба монанди пробатсия, бе таҳлили пешакӣ ва ноил нашудани тавозуни системавӣ бо институтҳои бунёдии мурофиавӣ-ҷиноятӣ ба нокомии институтсионалӣ оварда мерасонад. Ҳолатҳои зикршуда зарурати гузаронидани тадқиқоти ҳамаҷониба ва байнифаннии падидаи пробатсияро дар доираи илми ҳуқуқ ва амалияи давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ ба миён меорад.

Аҳаммияти назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ бо он муайян карда мешавад, ки муқаррарот, хулосаҳо ва натиҷаҳои асосии тадқиқот ба рушди илми ҳуқуқи мурофиавӣ-ҷиноятӣ мусоидат мекунанд. Мафҳумҳои таҳияшудаи пробатсия дар мурофиаи ҷиноятӣ, муайян кардани аҳаммияти мурофиавии он, таърифи таҳияшудаи гузориши пробатсионӣ, инчунин хулосаҳои гирифташуда дар бораи хусусиятҳои пробатсияи тосудӣ, ки дар солҳои охир дар мурофиаи судии ҷиноятии якчанд давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ ворид карда шуданд, иқтидори доктринаи мурофиавиро васеъ мекунанд ва метавонанд ҳамчун шарти пешакии илмӣ барои дарки институти таҳқиқшаванда дар доираи ҳуқуқи мурофиавӣ-ҷиноятии Россия баромад кунанд.

Аҳаммияти амалии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар имконияти татбиқи натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар самтҳои зерин мебошад:

– фаъолияти қонунэҷодкунӣ, ки ба такмили қонунгузории давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ дар қисме, ки истифодаи пробатсияро ба танзим медарорад, равона шудааст;

– фаъолияти ҳуқуқтадбиққунӣ, ки ба таъмини баланд бардоштани самаранокии фаъолияти пробатсионӣ дар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ дар масъалаҳо, ки бо омӯзиши шахсияти айбдоршаванда ва омода кардани гузоришҳои тосудӣ алоқаманд мебошанд, тааллуқ дорад;

– корҳои илмӣ-тадқиқотӣ, бо мақсади гузаронидани тадқиқотҳои минбаъда дар доираи проблематикаи баррасишаванда;

– раванди таълимӣ, ҳангоми таълими курси ҳуқуқи мурофиавӣ-ҷиноятӣ дар муассисаҳои таълимии ҳуқуқии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Тадқиқоти диссертатсионӣ аввал дар кафедраи мурофиаи ҷиноятии Донишгоҳи ВКД Россия дар ш. Санкт-Петербург дар давраи таҳсили рӯзона дар адъюнктура (солҳои 2018-2020) баррасӣ ва тасдиқ карда шуд. Муҳокимаи иловагии тадқиқоти диссертатсионӣ дар кафедраи мурофиаи ҷиноятии Академияи ВКД Ҷумҳурии Қазоқистон ба номи Ш.Қобилбоев дар ш. Костанай баргузор гардид, ки бо дарназардошти натиҷаҳои он диссертатсия барои ҳимоя тавсия дода шуд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуъ ва мазмуни тадқиқот ба шиносномаи ихтисос мувофиқат мекунад: 5.5.9. Ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ карда шудаст.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ. Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар тадқиқоти масъалаҳои мумбрами проблематикаи интихобшуда дар он мебошад, ки ғояҳо ва муқаррароти асосии дорои аҳаммияти назариявӣ ва амалӣ, муқарарот, хулосаҳои назариявӣ, тавсияҳо, маҷмӯи тавсияҳои илмӣ ва амалӣ метавонанд барои рушд ва такмили қонунгузории мурофиавӣ-ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ аҳаммияти назаррас дошта бошанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Муқаррароти асосии тадқиқоти диссертатсионӣ дар чорабиниҳои илмӣ-намояндагии сатҳҳои минтақавӣ, умумироссиягӣ ва байналмилалӣ санҷида шуданд:

•Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Правоохранительная система Казахстана в новой глобальной реальности: состояние, реформы, развитие» (Алма-ата, 26 январи соли 2018);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Юриспруденция в России: история и современность» (Санкт-Петербург, 15 феврали соли 2018);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-назариявӣ «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития

(навстречу 300-летию Российской полиции)» (Санкт-Петербург, 26-27 апрели соли 2018);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ ««Перспективы совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан» (Караганда, 25 майи соли 2018);

• Конференсияи илмӣ-амалии умумироссиягӣ «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 16 ноябри соли 2018);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 7 декабри соли 2018);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2019» (Гатчина, 17 майи соли 2019);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Актуальные проблемы права: достижения и перспективы» (Актобе, 7 июни соли 2019);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения» (Костанай, 18 октябри соли 2019);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Актуальные проблемы юридической науки и практики» (Санкт-Петербург, 20 ноябри соли 2019);

• Конференсияи илмӣ-амалии умумироссиягӣ «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 22 ноябри соли 2019);

• Конференсияи илмӣ-амалии минтақавӣ «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 6 декабри соли 2019);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения» (Костанай, 23 октябри соли 2020);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Кабылбаевские чтения – 2021» (Костанай, 18-19 марти соли 2021);

• Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Кабылбаевские чтения – 2023» (Костанай, 31 марти соли 2023).

Натиҷаҳои тадқиқоти диссертатсионӣ дар фаъолияти амалияи Комиссияи доимии Ассамблеяи байнипарлумонии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ оид ба мудофиа ва амният, Комиссияи муштараки назди Ассамблеяи байнипарлумонии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ оид ба ҳамоҳангсозии қонунгузорӣ дар соҳаи амният ва муқовимат ба хатар ва таҳдидҳои нав, Раёсати идоракунии хадамоти пробатсияи ВКД Ҷумҳурии Қазоқистон, Раёсати тафтишотии Департаменти корҳои дохилӣ дар вилояти Ҷамбули ВКД Ҷумҳурии Қазоқистон, инчунин, дар раванди таълимии Донишгоҳи ВКД Россия дар ш. Санкт-Петербург, Академияи ВКД Ҷумҳурии Қазоқистон ба номи Шракбек Қобилбоев дар ш. Костанай ва Академияи ВКД Ҷумҳурии Қирғизистон татбиқ ва истифода шудаанд.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Хулосаҳо ва муқаррароти асосӣ, ки барои ҳимоя пешниҳод шуданд, дар 16 мақолаи илмӣ инъикос ёфтаст, аз ҷумла, 4 мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои илмии тақризшаванда чоп шудаанд, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Комиссияи олии аттестатсионии Вазорати илм ва таҳсилоти олии Федератсияи Россия ва Кумитаи назорат дар соҳаи маориф ва илми Вазорати илм ва таҳсилоти олии Ҷумҳурии Қазоқистон тавсия дода шудаанд, инчунин дар захираҳои байналмилалии иттилоотии Web of Science (Clarivate Analytics) ва Scopus (Elsevier) нашр шудаанд.

Сохтори диссертатсия аз рӯи ҳадаф ва вазифаҳои он муайян карда шуда, аз муқаддима, се боб, аз ҷумла, ҳафт зербоб, хулоса, тавсияҳои илмӣ-амалӣ, рӯйхати адабиёт (сарчашмаҳо), рӯйхати корҳои илмии довталаб ва замимаҳои дахлдор иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 211 саҳифаро дар бар мегирад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар муқаддимаи тадқиқоти диссертатсионӣ қисматҳои сохтории зерин ҷой карда шудаанд аз қабили: асоснокии мубрамияти мавзуи тадқиқоти диссертатсионӣ, муҳиммият ва аҳаммияти ҳуқуқии он барои давлат ва ҷомеа; таҳлили сатҳи илмии масоили коркардшуда бо ишора ба асарҳои илмии қаблии олимон оид ба мавзӯи баррасишаванда, ки якпорчагӣ ва мутобиқати ҷустуҷӯӣ илмиро таъмин мекунанд; асоси методологӣ ва усулҳои тадқиқотии истифодашуда баррасӣ карда шуда,

заминаи меъёрӣ, назариявӣ ва эмпирикии рисола нишон дода шудаст; баёни навоварии илмӣ, ки маҷмӯи натиҷаҳои аз ҷониби муаллиф бори аввал ба даст оварда шуда ва саҳми тадқиқотро дар рушди ин соҳаи дониш муайян мекунад. Баъдан, нуктаҳои асосӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод карда мешавад, тавсият дода шуда, арзиши назариявӣ ва амалии тадқиқоти гузаронидашуда муфассал асоснок карда мешавад. Эътимоднокии натиҷаҳои илмӣ бо далелҳои дахлдор тасдиқ карда шуда, инчунин, дар бораи истифодаи онҳо дар чорабиниҳои илмӣ ва дар татбиқи амалия маълумот дода мешавад. Дар қисми ниҳоӣ сохтори диссертатсия тавсиф карда шудааст, ки мантиқи дохилӣ ва пайдарпайии пешниҳоди маводро инъикос мекунад.

Боби якум - «Тавсифи умумии институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ» аз ду зербоб иборат буда, мазмуни онҳо ба тадқиқоти ҷанбаҳои умумназариявӣ дар қисми таърихи пайдоиши институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии як қатор давлатҳои низоми ҳуқуқии англосаксонӣ ва давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, инчунин, ба аҳаммият ва моҳияти он дар мурофиаи ҷиноятӣ равона карда шудаст.

Дар зербоби якум – “Мафҳум, аҳаммият, ташаккул ва марҳилаҳои асосии рушди пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳои низоми ҳуқуқи англосаксонӣ” таҳлили назариявии пайдоиши институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии як қатор давлатҳои низоми ҳуқуқи англосаксонӣ гузаронида шудааст. Дар адабиёти махсус пробатсия ҳамчун шакли маҳкумкунии шартӣ муайян карда мешавад. Хусусиятҳои фарқкунандаи он инҳо мебошанд: аз ҷониби суд таъин намудани мӯҳлати санҷиш, ки дар давоми он маҳкумшуда таҳти назорати мақомоти махсуси ваколатдор (хадамоти пробатсия) қарор дорад; муқаррар кардани як қатор вазифаҳои махсус ва маҳдудиятҳо ба маҳкумшуда, ки барои ислоҳи ӯ ва кам кардани хатари такрори ҷиноят равона шудаанд (масалан, манъи ташриф ба ҷойҳои муайян, маҳдудияти муошират бо одамони муайян); нигоҳ доштани мақоми шахс дар ҷомеа, бо шарти риояи талаботи муқарраркардаи суд.

Дар заминаи ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятӣ аҳаммияти калидии пробатсия аз он иборат мебошад, ки бояд ба мақомоти таҳқиқ, тафтишоти пешакӣ ва суд маълумоти объективӣ пешниҳод карда шавад, ки он шахсияти айбдоршавандаро (гумонбаршударо) тавсиф мекунанд.

Пробатсияи тосудӣ дар арсаи байналмилалӣ ба сифати институти ёрирасон ташаккул меёбад, ки он барои таъмин намудани баҳогузории объективӣ ва мустақили шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) ба мақомоти суд барои қабули қарори қонунӣ, асоснок ва одилонаи судӣ пешбинӣ шудааст.

Институти пробатсия дар кишварҳои оилаи ҳуқуқии англосаксонӣ дар нимаи аввали асри XIX дар Британияи Кабир ҳамчун институти миллии ҳуқуқи ҷиноятӣ ба вуҷуд омад. Пробатсия дар ИМА дар охири асри XX ҳамчун воситаи низоми судӣ истифода шуд.

Бояд қайд кард, ки пробатсия дар мурофиаи судии ҷиноятии Британияи Кабир ва ИМА, ки ба сифати давлатҳо-асосгузорони ин институт ба ҳисоб мераванд, ҳамчун чораи факултативӣ ба вуҷуд омадаст ва он аз ҷониби волонтерон (ихтиёриён) дар судҳо амалӣ карда мешуд. Бо рушди консепсияи адолати барқароркунанда дар низоми ҳуқуқии англосаксонӣ, нақши пробатсия дар мурофиаҳои ҷиноятӣ тақвият ёфт. Чораҳо, ки барои барқарор кардани тавозун байни ҷабрдида, айбдоршаванда ва ҷомеа равона шудаанд, асосан тавассути низоми пробатсионӣ амалӣ карда мешуданд. Омезиши мусбати барномаи ислоҳӣ ва муносибати башардӯстона ва пешгирикунанда, ки нисбат ба айбдоршаванда татбиқ карда мешавад, дар мустаҳкамкунии қонунгузории ҳуҷҷатҳои меъёрии ҳуқуқӣ инъикос ёфтаст, ки онҳо мақсад, асос, шарт, мазмун ва натиҷаҳои пробатсияи тосудиро ба танзим медароранд.

Дар зербоби дуюм - «Зуҳурёбии пробатсия ва хусусияти он дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ», муаллиф рушди пробатсияи тосудиро дар мурофиаи ҷиноятии баъзе давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ баррасӣ мекунад.

Шаклдигарнамоии инсондустонаи низомҳои ҳуқуқии давлатҳои пасошуравӣ зарурати ворид намудани институти пробатсияро дар мурофиаи судии ҷиноятии миллии онҳо ба миён овард. Ҳангоми таҳияи модели консептуалии пробатсия дар ҳар яке аз ин давлатҳо ба мутобиқсозии стандартҳои байналмилалии умумиҷаҳонӣ, ба хусусиятҳои низоми ҳуқуқии муқарраршудаи миллӣ аҳаммият дода шуд. Дар натиҷа, дар қонунгузорӣ унсурҳои калидии пробатсияи тосудӣ, ки дар амалияи байналмилалӣ самаранокии худро исбот кардаанд, нигоҳ ва инкишоф дода шуданд.

Кор дар бораи консепсияи пробатсия дар Ҷумҳурии Молдова соли 2003 оғоз ёфт ва соли 2008 қонуни заминавӣ қабул карда шуд, ки асоси ҳуқуқии онро гузошт. Бояд қайд кард, ки Ҷумҳурии Молдова аввалин давлат-иштирокчии ИДМ шуд, ки пробатсияро, ба модели тосудии он диққати махсус дода, дар амалияи ҳуқуқтадбиққунӣ ворид кард.

Мувофиқи моддаи 5 Қонуни Ҷумҳурии Молдова «Дар бораи пробатсия», ба самтҳои асосии фаъолияти пробатсионӣ инҳо дохил мешаванд:

«1) тартиб додани симои равонӣ-иҷтимоии шахс, ки бо қонуни ҷиноятӣ дар ҳолати низоъ қарор дорад;

2) омода кардани пешниҳодҳо ба мақомоти суд дар бораи амалҳои асосӣ нисбати шахсе, ки бо қонуни ҷиноятӣ дар ҳолати низоъ қарор дорад, бо мақсади сабук кардани раванди ҳалли мушкилоти равонӣ-иҷтимоӣ;

3) пешниҳод намудани маълумот дар бораи шахсе, ки бо қонуни ҷиноятӣ дар ҳолати низоъ қарор дорад, бо мақсади сабук кардани раванди ҳалли мушкилоти равонӣ-иҷтимоӣ».

Дар раванди тавсифи низоми пробатсияи Ҷумҳурии Қазоқистон, бояд қайд кард, ки мафҳуми «пробатсия» бори аввал бо Қонуни Ҷумҳурии Қазоқистон аз 15 феврали соли 2012 № 556-IV «Дар бораи ворид намудани тағйиру иловаҳо ба баъзе санадҳои қонунгузории Ҷумҳурии Қазоқистон оид ба масъалаҳои ҳадамоти пробатсия» ба расмият дароварда шуд.

Қонуни Ҷумҳурии Қазоқистон «Дар бораи пробатсия», ки аҳаммияти принсипиалӣ дорад, ташаккули самти навро дар рушди низоми ҳуқуқии миллӣ нишон дод. Санади мазкур асосҳои консептуалии модели пробатсияи қазоқиро ба шакли муайян дароварда, ба он хусусияти системавӣ ва мантиқӣ илова кард. Қонун механизми ҳамкории созандаро байни давлат ва шаҳрвандон дар соҳаи иҷрои ҷазо ва барқароркунии пас аз маҳбасро мустаҳкам намуда, принсипҳои асосии инсондустии сиёсати ҷиноятиро ба қонунгузории миллӣ ворид намуд.

Қонунгузори Қазоқистон меъёрҳои пробатсияи тосудиро бевосита ба мақоми мурофиавӣ-ҷиноятии айбдоршаванда ва гумонбаршуда ворид кард. Тибқи қонунгузории амалкунанда, гумонбаршуда ҳуқуқ дорад, ки барои гузаронидани пробатсияи тосудӣ ба ҳадамоти пробатсия мурочиат кунад (банди 13-1, қисми

9, м. 68 КМҶ ҶҚ); айбдоршаванда инчунин дар рафти мурофиаи тосудӣ ҳуқуқи ба ин монанд дорад (қисми 5, моддаи 65 КМҶ ҶҚ).

Таҷрибаи Ҷумҳурии Қирғизистон дар заминаи рушди пробатсия бо он тавсиф карда мешавад, ки дар байни давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ қонуни махсусгардонидашуда, ки институти пробатсияро ба танзим медарорад, нисбатан ба наздикӣ қабул карда шуд, ба он нигоҳ накарда, ки ин қонун давраи тӯлонӣ муҳокимаи пешакӣ ва коркард шуда буд. Қобили зикр аст, ки пеш аз ин таҳкими танзимкунанда давраи тӯлонии таҳаввулоти доктриналӣ ва муҳокимаҳои оммавӣ сурат гирифт, ки аз хусусияти мураккаб ва бисёрмарҳилавии татбиқи ин ниҳод дар низоми ҳуқуқии миллӣ шаҳодат медиҳад.

Дар соли 2017 Қирғизистон Кодексҳои нави ҷиноятӣ (КҶ), Кодекси мурофиавӣ-ҷиноятӣ (КМҶ) ва Кодекси иҷрои ҷазои ҷиноятӣ (КИҶҶ) қабул кард, ки онҳо аз 1 январи соли 2019 ба қувва даромаданд. Дар марҳилаи муосир, навсозии куллии кодексҳои заминавии соҳавӣ боиси тағйири сиёсати ҳуқуқии давлат гардид. Яке аз унсурҳои калидии ин тағйирот таъсис додан ва фаъолияти як институти нав барои Қирғизистон - институти пробатсия ба ҳисоб меравад.

Дар фарқият аз амалияи ҳуқуқтадбиққунии кишварҳои қаблан баррасишуда, Ҷумҳурии Арманистон (минбаъд – ҶА) равиши дигарро ба татбиқи пробатсия дар марҳилаи мурофиаи тосудӣ нишон медиҳад. Дар доираи Барномаи стратегии ислоҳоти ҳуқуқӣ ва судӣ барои солҳои 2012-2016, дар сохтори Вазорати адлияи Арманистон як мақомот махсусгардонидашуда - Хадамоти пробатсия таъсис дода шуд.

Дар фарқият аз қонунгузории дигар давлатҳои ИДМ, Қонуни Ҷумҳурии Арманистон «Дар бораи пробатсия» таърифи алоҳидаи «пробатсияи тосуди»-ро дар бар намегирад, барои он ки қонунгузор дидаву дониста аз тақсимоти расмии ин институти ягонаро ба намудҳо худдорӣ кардааст. Бо вуҷуди ин, қонун тафсири васеи функсионалии пробатсияро муқаррар мекунад, ки он як қатор чорабиниҳои маҷмӯиро дар бар мегирад: «пешгирии рафтори ғайриқонунии эҳтимолии айбдоршаванда (гумонбаршуда) дар рафти мурофиаи судии ҷиноятӣ; таъмини иҷрои уҳдадориҳо, ки бо қарори суд ба зиммаи ӯ гузошта шудаст».

Муқаррароти мазкур бевосита нишон медиҳад, ки доираи фаъолияти хадамоти пробатсия дар Арманистон то марҳилаи тафтишоти тосудиро дар бар мегирад ва бо ин мансубияти институти мазкурро ба мурофиаи ҷиноятӣ аз лаҳзаи оғоз шудани он тасдиқ мекунад. Таҳлили қонунгузории Арманистон дар бораи пробатсия нишон медиҳад, ки ба уҳдадории кормандони хадамоти пробатсия таҳқиқи шахсияти шахс, ки ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешавад, бевосита дохил намешавад. Ҳамзамон, хадамоти пробатсия оид ба таъмини иҷрои чораҳои алтернативии пешгирикунанда салоҳият дорад, ба монанди ҳабси хонагӣ ва назорати маъмурӣ, ки нисбати гумонбаршудагон ё айбдоршавандагон татбиқ карда мешаванд.

Дар марҳилаи аввали татбиқ модели пробатсионии ин давлатҳо камбудиҳои муайяни системавӣ дорад, ки онҳо ислоҳро талаб мекунанд. Ба ин нигоҳ накарда, худи институти пробатсия хусусияти стратегӣ дошта, ба муҳлати дарозмуддат нигаронида шудааст, ки он беҳтар кардани сифати адолат ва самаранокии низоми судиро дар бар мегирад.

Дар боби дуюми тадқиқоти диссертатсионӣ, ки "Татбиқи пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ" номгузорӣ карда шудаст, ба асосҳои назариявӣ-ҳуқуқӣ ва амалии проблематикаи тадқиқотшаванда диққати махсус дода мешавад. Аз нигоҳи сохторӣ боб аз се зербоб иборат буда, ки ҳар кадоми аз онҳо ба самтҳои алоҳидаи таҳлил бахшида шудаанд.

Дар зербоби якум – «Тартиби татбиқи пробатсия дар марҳилаҳои пешбурди тосудӣ ва мурофиаи судӣ» – шаклҳои ташкилӣ-ҳуқуқии раванди пробатсионӣ дар доираи мурофиаи судии ҷиноятӣ асосан ҳадафи асосии ягонаро доранд. Ба ин нигоҳ накарда, дар ҳар як давлати алоҳида усулҳои гуногуни амалигардонии он дар ин самт имконпазир мебошад.

Фаъолияти пробатсионии кормандони қазоқ нисбат ба айбдоршавандагон ва гумонбаршудагон дар марҳилаи пешбурди тосудӣ дар асоси ихтиёрӣ гузаронида мешавад. Шахс хоҳиши омода кардани гузориши тосудиро барои суд изҳор мекунанд. Ҳамзамон, ин тартиб метавонад ҳам дар марҳилаи қарор доштани ӯ дар мақоми гумонбаршуда ё айбдоршаванда амалӣ карда шавад.

Мувофиқи моддаи 13 Қонуни Ҷумҳурии Қазоқистон «Дар бораи пробатсия», пробатсияи тосудӣ нисбат ба категорияи

алоҳидаи айбдоршавандагон ва гумонбаршудагон татбиқ карда мешавад, ки ба онҳо тааллуқ доранд:

1) ноболиғон;

2) маъюбон;

3) занони панҷоҳу ҳаштсола ва болотар, занони ҳомиладор, инчунин онҳое, ки кӯдакони хурдсоли то сесола доранд;

4) мардони шасту сесола ва болотар, ки кӯдакони хурдсоли то сесоларо танҳо тарбия мекунанд.

Пробатсияи тосудии Қазоқистон аз ду самт иборат мебошад: якум ба дарки шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) асос ёфтааст ва дуюм бо пешниҳоди дастгирии иҷтимоӣ алоқаманд мебошад.

Дар Қирғизистон омода намудани гузориши пробатсионӣ ба гузаронидани тадқиқоти иҷтимоӣ-равонии шахсияти объекти пробатсияи тосудӣ асос ёфтаст. Барои тартиб додани симои равонии айбдоршаванда, корманди пробатсия аввал бо ӯ суҳбати инфиродӣ мегузаронад, ки дар рафти он хусусиятҳои равонии шахсият ва мавҷуд будан ё набудани пушаймонӣ аз ҷинояти содиркарда муайян карда мешаванд.

Дар ҳолати зарурӣ, ба айбдоршаванда дар гирифтани кумаки машвараті-ҳуқуқӣ ва ихтисосноки ҳуқуқӣ, ки аз ҷониби давлат кафолат дода шудаст, мусоидат карда шуда, барои барқарор кардани ҳуқуқ ва ҳуҷҷатҳои гумшуда, ҳангоми гузаронидани расмиёти оштӣ (миёнаравӣ) кумак расонида мешавад.

Ба Идораи марказии пробатсияи Ҷумҳурии Молдова шуъбаи ҳамоҳангсозии чораҳои пробатсия ворид карда шудаст, ки дар доираи он шуъба оид ба корҳои ноболиғон ва пробатсияи тосудӣ амал мекунад. Бюрои пробатсия дар ҳар воҳиди маъмурӣ-ҳудудии сатҳи дуюм таъсис дода мешавад.

Фармони миллии идоравӣ, ки тартиб, таҳия ва тартиб додани гузориши тосудиро нисбат ба гумонбаршуда, айбдоршаванда ва судшаванда ба танзим медарорад, доираи васеи принсипҳоро дорад, ки дар заминаи пробатсияи тосудӣ тартиб дода мешаванд, аз ҷумла:

1) махфияти маълумоти шахсӣ;

2) баробарӣ ва бетабъизӣ, мувофиқи мақсад будан;

3) таъмин ва ҳавасмандкунӣ бо диққати додани аввалиндараҷа ба манфиатҳои олитарини кӯдак;

4) эҳтиромі шаъну шарафи инсон;

5) мутаносибии дахолат ба ҳаёти шахсӣ ва оилавии шахсони алоҳида;

6) эҳтимолияти бегуноҳӣ.

Принсипҳо, ки дар доираи пробатсияи тосудии қонунгузории Молдова пешбинӣ шудаанд, метавонанд ҳамчун намунаи мусбат барои дигар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, ки дар мурофиаи судии ҷиноятӣ низоми мушобеҳи пробатсионӣ доранд, баромад кунанд.

Модели пробатсияи тосудӣ дар давлатҳои баррасишаванда, асосан усулҳои умумии амалигардонӣ ва унсурҳои татбиқи амалиро дорад. Масалан, фаъолияти ходамоти пробатсия аз гузаронидани таҳқиқи равонӣ-иҷтимоии шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) тавассути гузаронидани суҳбат иборат мебошад, ки дар рафти он хусусиятҳои инфиродӣ, гирифтани маълумот аз дигар шахсон, муайян кардани вазъи молиявӣ, иҷтимоӣ ва манзилӣ, инчунин ҷамъоварии ҳуҷҷатҳо, ки шахсияти айбдоршавандаро тавсиф мекунанд, муқаррар карда мешаванд.

Дар зербоби дуюм «Шахсияти айбдоршаванда ҳамчун объекти дарки пробатсионӣ дар заминаи муносибатҳои ҳуқуқии мурофиавӣ-ҷиноятӣ» масъалаҳо бо шахсияти гумонбаршуда ва айбдоршаванда алоқаманд баррасӣ карда мешаванд, барои он ки онҳо асос барои амалигардонии пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи судии ҷиноятӣ мебошанд.

Дар илми ҳуқуқшиносӣ барои нишон додани шахсе, ки ба мурофиаи судии ҷиноятӣ ҷалб карда шудаст, истилоҳоти гуногун истифода мешавад: «шахсияти ҷиноятгор», «шахсияти айбдоршаванда», «шахсияти гумонбаршуда», «шахсияти судшаванда» ва «шахсияти маҳкумшуда». Ба нозукиҳои истилоҳотӣ, ки мақоми мушаххаси мурофиавиро инъикос мекунанд, нигоҳ накарда, ҳамаи ин мафҳумҳо як асоси мазмунии умумиро доранд: онҳо маҷмӯи хусусиятҳо ва хислатҳои иҷтимоӣ-равонии шахсеро ифода мекунанд, ки кирдори хатарноки иҷтимоиро содир кардааст ва дар самтҳои гуногуни соҳаи ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ истифода мешаванд.

Дар низоми муносибатҳои мурофиавӣ-ҷиноятӣ шахс пайдарпай мақоми гумонбаршуда, айбдоршаванда ё судшавандаро ба даст меорад. Азбаски, фаъолияти пробатсионӣ асосан дар марҳилаҳои тосудии мурофиа амалӣ карда мешавад,

гирандагони бевоситаи онҳо шахсоне мебошанд, ки мақоми «айбдоршаванда» ва «гумонбаршуда»-ро доранд. Методологияи тадқиқоти равонӣ-иҷтимоӣ, ки барои муайян кардани хусусиятҳои инфиродии ҳарду категорияҳои зикршуда истифода мешавад, моҳиятан фарқияти принсипиалӣ надорад. Ин ҳолат асоси назариявӣ ва методиро барои муттаҳид кардани ин шахсони мазкури мурофиавиро дар доираи мафҳуми умумии илмӣ-амалии «шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда)» ҳангоми таҳлили пробатсияи тосудӣ ба миён меорад.

Шахсияти айбдоршаванда метавонад дар намуди се унсури таркибӣ, зерсохторҳои мустақил ифода ёбад: иҷтимоӣ, равонӣ ва органикӣ (биологӣ). Ҳар як зерсохтори шахсият – ин унсури мустақил дар сохтор ё ифодаи якчанд унсурҳои таркибии он мебошад.

Ҳукми суд, ки дар асоси маълумоти маҳдуди тавсифкунанда дар бораи шахсияти судшаванда бароварда шудааст, аломати ангезавии худро гум мекунад. Бояд қайд кард, ки ангезакунонии нокифояи хулосаи суд ё набудани он новобаста аз тартиби мурофиаи судӣ ва намуди ҳукми айбдоркунӣ иҷозат дода мешаванд. Мазмуни ҳукми суд сабабҳоро, ки ба намуд ва миқдори ҷазои ҷиноятии таъиншуда таъсир расонидаанд, инъикос намекунад. Бояд қайд кард, ки маълумоти бадастомада дар бораи шахсияти айбдоршаванда ва қарори мурофиавии суд бояд бо ҳам алоқаманд бошанд. Ба шакли муқарраршудаи татбиқи ҷавобгарии ҷиноятӣ ва қарори суд маълумотҳо, ки шахсияти айбдоршавандаро тавсиф мекунад, таъсир мерасонанд.

Дар зербоби сеюм «Гузориши тосудӣ (пробатсионӣ) ҳамчун манбаи маълумот дар бораи шахсияти айбдоршаванда дар мурофиаи судии ҷиноятӣ» - маълумот, ки дар рафти пробатсияи тосудӣ гирифта шуданд ва шахсияти айбдоршавандаро (гумонбаршударо) тавсиф мекунад, метавонанд сифати мурофиаи судии ҷиноятиро ба таври назаррас беҳтар намоянд, ба шарте ки он дар хулосаи (гузориши) ниҳоӣ бо таври ҳамаҷониба ва беғаразона пешниҳод карда шавад.

Низомҳои пробатсионии Қирғизистон, Қазоқистон ва Молдова омода кардани гузоришҳои тосудиро пешбинӣ мекунанд, ки онҳо истифодаи васеи чораҳои имконпазири ҷазоро нисбати судшавандагон мусоидат менамоянд.

Мувофиқи қонунгузории Ҷумҳурии Қирғизистон, гузориши пробатсионӣ ин «хулосаи расмии мақомоти пробатсия мебошад, ки дар асоси натиҷаҳои тадқиқоти иҷтимоӣ-психологии шахс, шароити иҷтимоӣ-маишӣ ва дигар ҳолатҳо, ки ба содир намудани ҷиноят мусоидат кардаанд, ва хулосаҳо дар бораи имконпазирии (имконнопазирии) татбиқи ҷазои ҷиноятӣ, ки бо ҷудокунӣ аз ҷомеа алоқаманд нестанд ва чораҳои маҷбурии таъсиррасонии ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ бароварда шудаст» (моддаи 3 Қонуни Ҷумҳурии Қирғизистон «Дар бораи пробатсия»).

Тибқи қонуни Молдова гузориши тосудӣ дар бораи баҳогузории равонӣ-иҷтимоии шахсият ин «ҳуҷҷати хаттии дорои хусусияти машвараті ва тахминӣ буда, мақсади он пешниҳод намудани маълумот дар бораи гумонбаршуда, айбдоршаванда ва судшаванда дар бораи сатҳи дониш, рафтор, оила, доираи дӯстон ва омилҳо мебошад, ки ба рафтори умумии онҳо таъсир расонидаанд ё метавонанд таъсир расонанд».

Тибқи таърифи гузориши тосудии қонунгузории Қазоқистон бошад ин «маълумот дар бораи хусусиятҳои инфиродии гумонбаршуда ё айбдоршаванда» мебошад.

Сохтори гузориши тосудӣ ба сохтори анъанавии аксарияти ҳуҷҷатҳо, ки дар намудҳои гуногуни фаъолияти ҳифзтадбиққунӣ аз ҷониби мақомоти давлатӣ тартиб дода мешаванд, мувофиқат мекунад. Мундариҷаи он қисмати муқаддимавӣ, тавсифӣ ва тавсиявиро дар бар мегирад.

Гузориши тосудӣ нисбат ба айбдоршаванда (гумонбаршуда) танҳо бо дархости судя ё прокурор омода карда мешавад. Бо ин намуна дар Қирғизистон ва Молдова фаъолияти пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи судии ҷиноятӣ ба роҳ монда шудаст. Ба мавқеи сусти мурофиавии гузориши тосудиро инчунин набудани таърифи он дар меъёрҳои қонуни мурофиавӣ-ҷиноятӣ, ки баъзе мафҳумҳои дар КМҶ Ҷумҳурии Қазоқистон мавҷудбударо ба танзим медарорад, нишон медиҳад.

Ворид намудани ҷанбаҳои пробатсия ба мурофиаҳои тосудии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, гарчанде ки онҳо бо ҷузъи анъанавии мурофиаи ҷиноятӣ алоқаманд нестанд, баъзе мушкилотҳоро дар давраи аввали фаъолият ба миён меоранд. Бо вуҷуди ин, дар оянда бо рушди амалияи қонунгузорӣ ва ҳуқуқтадбиққунӣ оид ба пробатсияи тосудӣ ин камбудиҳои аввалия метавонанд бартараф карда шаванд.

Дар боби сеюм «Рушди институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ» роҳҳо ва имкониятҳои такмили пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи судии ҷиноятии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ баррасӣ карда мешавад.

Дар зербоби якум «Такмили пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи судии ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ" муаллиф қайд мекунад, ки дар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ баррасишаванда институти пробатсия дар раванди ташаккули субъективӣ қарор дошта, ба такмили марҳилавии механизми амалкунанда эҳтиёҷ дорад. Такмили минбаъдаи низоми пробатсия метавонад бо роҳи таҳлили вазъи муосири институти зикршуда, баррасии амалияи судӣ бо истифодаи гузоришҳои тосудӣ, таҳвияти ҳамкории ҳуқуқи байналмилалӣ ва миллӣ, ҷалби коршиносони мустақили илмӣ ва ташкили усули самараноки баҳогузории қонунгузорӣ амалӣ карда шавад.

Бо мақсади такмили минбаъдаи фаъолияти пробатсионии Қазоқистон дар мурофиаи ҷиноятӣ, бояд муқаррароти зерин ҷорӣ карда шавад:

васеъ намудани категорияҳои айбдоршавандагон (гумонбаршудагон), ки барои пробатсияи тосудӣ ҳуқуқ доранд;

амалӣ намудани пробатсияи тосудӣ дар шакли мусоидат ба адолат;

мустаҳкам намудани мақоми кормандони хадамоти пробатсия ба сифати иштирокчиёни дигари мурофиаи ҷиноятӣ.

Шакли фаъолияти ҳифзи ҳуқуқ бояд мундариҷаи онро, инчунин натиҷаҳои аз ҷиҳати иҷтимоӣ муҳимро, ки тавассути татбиқи он ба даст оварда мешаванд, муайян кунад. Аз ин рӯ, мо мешуморем, ки фаъолияти пробатсияи тосудӣ дар Қазоқистон дар шакли расонидани кӯмак ба адолат мақсаднок мебошад. Вазифаи калидии кормандони хадамоти пробатсия ин омода ва тартиб додани гузориши тосудии босифат ва ҳамаҷониба мебошад. Таваҷҷӯӣ асосӣ ба омӯзиши рафтори иҷтимоии шахс, ки нисбати он мурофиаи тосудӣ гузаронида мешавад, дода мешавад.

Яке аз масоили мубрам, ки бо такмили пробатсияи тосудии Қазоқистон вобаста мебошад, ин мақоми ҳуқуқии кормандони хадамоти пробатсия ба ҳисоб меравад. Қонунгузории мурофиавӣ-ҷиноятии миллии амалкунанда иштироки кормандони пробатсияро ба сифати иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятӣ пешбинӣ намекунад. Ҳамзамон, дигар давлатҳо-иштирокчиёни

ИДМ, ба монанди Ҷумҳурии Молдова, дар сатҳи қонунгузорӣ мақоми мурофиавии кормандони мақомоти пробатсияро мустаҳкам мекунад.

Модели пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи ҷиноятии Қирғизистон як навоварии комил барои мақомоти суд, прокуратура ва намояндагони сохторҳои ҳифзи ҳуқуқ мебошад. Бо мақсади баланд бардоштани самаранокии пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи судии ҷиноятии Қирғизистон, пешниҳод карда мешавад.

а) ваколати суд тавассути илова ба қ. 1 м. 30 КМҶ Ҷумҳурии Қирғизистон ба шакли зерин васеъ карда шавад: "дар бораи омода намудани гузориши пробатсионӣ нисбати айбдоршаванда";

б) бо мақсади таъмини кормандони мақомоти миллии пробатсия бо ҳуҷҷати меъёрӣ, ки тартиби амалҳоро дар раванди омӯзиши шахсияти айбдоршаванда ба танзим медарорад, дастурамали «Методикаи гузаронидани муоинаи иҷтимоӣ-равонӣ ва баҳогузории шахсияти айбдоршаванда", ки бо қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Қирғизистон тасдиқ карда мешавад, коркард карда шавад.

Дар зербоби дуюм – «Дурнамои ворид намудани пробатсия ба мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ", дурнамои ҷорӣ намудани институти пробатсия ба мурофиаи судии ҷиноятии дар як қатор давлатҳои фазои пасошӯравӣ баррасӣ карда мешавад. Ба ҷоришавӣ ва фаъолияти низоми пробатсия дар механизмҳои ҳуқуқии миллии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ нигоҳ накарда, давлатҳо мавҷуд мебошанд (Тоҷикистон, Беларус ва Туркманистон), ки онҳо дар марҳилаи ташаккулёбии институти баррасишаванда қарор доранд.

Консепсияи рушди дарозмуддати иҷтимоӣ-иқтисодии Федератсияи Россия барои давраи то соли 2020, ки бо Фармони Ҳукумати Федератсияи Россия аз 17 ноябри соли 2008 № 1662-р тасдиқ шудааст ва Консепсияи рушди низоми ичрои ҷазои ҷиноятии Федератсияи Россия то соли 2020, ки бо Фармони Ҳукумати Федератсияи Россия аз 14 октябри соли 2010 № 1772-р тасдиқ шудааст, таъсиси хадамоти пробатсияро пешбинӣ мекунад. Коркарди меъёрӣ ва ташкилии ин масъала пас аз нашри Дастури Президенти Федератсияи Россия аз 10 майи соли 2011 № ПР-1293 ба сатҳи нав баромад.

Дар натиҷаи фаъолияти гурӯҳи корӣ дар соли 2012 лоиҳаи Қонуни федералӣ "Дар бораи пробатсия дар Федератсияи Россия ва дар бораи системаи мақомот ва ташкилотҳо, ки онро амалӣ менамояд», таҳия карда шуд. Ин ҳуҷҷат, ки аввалин кӯшиши ба таври системавӣ мустаҳкам кардани институти пробатсия ба ҳисоб меравад, таъсиси сохтори комилро пешбинӣ карда, вазифаҳо, принсипҳои фаъолиятро ва мавқеи онро дар низоми мақомоти давлатӣ муайян мекунад.

Натиҷаҳои кори бисёрсола оид ба ташкили пробатсия дар Россия боиси қабули Қонуни федералии № 10-ФЗ "Дар бораи пробатсия дар Федератсияи Россия" дар соли 2023 гардид. Хусусияти фарқкунандаи қонуни қабулшуда ин набудани пробатсияи тосудӣ ҳамчун як модели падидаи ҳуқуқии баррасишаванда мебошад.

Ҳамин тариқ, сарфи назар аз қабули ҳуҷҷати меъёрии дахлдор, рушди институти пробатсия бо монеаҳои назарраси иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷиноятӣ-сиёсӣ рӯбарӯ мешавад. Мушкилоти асосӣ дар набудани меъёрҳои ҳуқуқии ворид намудани пробатсия дар мурофиаи тосудӣ ва мутобиқати нокифояи принсипҳои классикӣ ва расмии мурофиаи ҷиноятӣ бо хусусияти чандир, ғайрирасмӣ ва ихтиёрии фаъолияти пробатсионӣ мебошад.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон низоми пробатсия вуҷуд надорад, аммо давлат фаъолона дар пайи таъсиси он мебошад.

Бори аввал таъсиси пробатсия дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар қарори мизи мудаввар "Намудҳои имконпазири маҳбас дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: муттаҳидсозии кушишҳо", инчунин дар қабули Консепсияи ислоҳоти нозироти корҳои ислоҳӣ тавассути таъсиси Хадамоти пробатсия инъикос ёфт.

Ғайр аз ин, тавсияҳои намояндагони ҷомеаи шаҳрвандии Аврупо ва Тоҷикистон таъсиси хадамоти пробатсияро дар заминаи риояи принсипҳои адолати барқароркунанда тавассути навсозии заминаи қонунэҷодкунии миллӣ пешбинӣ мекунанд.

Масъалаҳои ислоҳоти низоми иҷрои ҷазои ҷиноятӣ (пенитенсиарии) Ҷумҳурии Тоҷикистон дар барномаҳои давлатии қабулшуда инъикос ёфтаанд. Масалан, Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 25 июни соли 2020 №385 дар бораи тасдиқи Стратегияи ислоҳоти низоми иҷрои ҷазои ҷиноятӣ то давраи соли 2030 таъсиси хадамоти миллии пробатсияро дар бар мегирад.

Дар «Барномаи давлатии муқовимат ба ҷиноятқорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021-2030», ки бо Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 июни соли 2021 № 265 қабул шудааст, қайд карда мешавад, ки «дар шароити муосир, мақомоти давлатӣ, аз ҷумла, мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, на танҳо тамоми кӯшишҳо ва имкониятҳоро дар мубориза бо ҷиноятқорӣ мутамарказ кунанд, балки сохтор ва фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқро такмил диҳанд, равиши систематикӣ ва ҳамаҷонибаро барои пешгирии ҷиноятқорӣ таъмин намоянд ва шаклҳо ва усулҳои нав ва ғайрианъанавии таъсиррасонӣ ба ҷиноятқориро ҷустуҷӯ намоянд».

Дар соли 2021 лоиҳаи Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Консепсияи рушди пробатсия дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» таҳия карда шуд. Ғайр аз ин, бо мақсади ташаккули институти миллии пробатсия як қатор созмонҳои ғайриҳукуматии байналмилалӣ якҷоя бо коршиносони тоҷик тадқиқот гузаронида истоданд. Дар соли 2023 як гурӯҳи корӣ оид ба таҳияи ҳуҷҷатҳои меъёрӣ дар соҳаи пробатсия бо мақсади иҷрои дастурҳои Роҳбари Дастгоҳи иҷроияи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 майи соли 2023, № 17904 (31-5) таъсис дода шуд.

ХУЛОСА

Бо мақсади таъмини пурраи ҳуқуқҳои шахсият дар мурофиаи судии ҷиноятӣ, қонунгузорони дар якчанд давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ (Қазоқистон, Қирғизистон, Молдова ва Арманистон) корҳои фаъолонаро оид ба ворид намудани ҷузъҳои алоҳидаи институти пробатсияро ба механизмҳои миллии мурофивӣ-ҷиноятӣ гузаронида истоданд. Гарчанде ки марҳилаҳои аввали татбиқ дар баъзе давлатҳо ба нокомилиҳои системавии муайян дучор мешаванд, ки онҳо ислоҳи минбаъдаро талаб мекунанд, худи модели пробатсионӣ ҳамчун воситаи стратегӣ, ки беҳбудии дарозмуддати сифати адолатро таъмин мекунад, баррасӣ карда мешавад.

Таҳлили гузаронидашуда имконият медиҳад, ки хулосаҳои консептуалии зерин тартиб дода шаванд:

1. Институти пробатсия дар механизми ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ мақсади аниқи иҷтимоӣ-барқароркуниро дорад. Дар марҳилаи тосудӣ ӯ тавассути баҳогузории равонӣ-иҷтимоии шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) амалӣ карда мешавад, ки он

ҳамчун асос барои интихоби самараноктарини таъсиррасонии ислоҳӣ баромад мекунад. Самаранокии исботшудаи пробатсия дар давлатҳои Аврупои Ғарбӣ, ки арзиши он дар мусоидат намудан ба суд ҳангоми қабули қарорҳои инфиродӣ мебошад, боиси қабули мутобиқшавандаи он аз ҷониби низомҳои ҳуқуқии бисёр давлатҳо, аз ҷумла давлатҳои ИДМ шуд [10-М].

2. Ҷорӣ намудани пробатсия тамоюли муосири давлатҳои демократиро барои ҷустуҷӯи шаклҳои пешрафтаи адолат, ки аз доираи тасрифи анъанавии ҷазодиҳанда берун мебарояд, инъикос мекунад. Бо такя ба таҷрибаи мусбати байналмилалӣ, як қатор давлатҳои ИДМ хадамоти миллии пробатсияро таъсис доданд, ки вазифаи асосии онҳо татбиқи пробатсияи тосудӣ мебошад. Маҳз ҳамин марҳила ҳамчун унсури ташкилкунандаи низом хизмат мекунад ва тамоми давраи минбаъдаи фаъолияти пробатсиониро дар бар мегирад.

Маҷмӯи нишонаҳои ҳуқуқии назаррас, ки табиати ҳуқуқии институти пробатсияро дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирочиёни ИДМ муайян мекунанд, инҳоро дар бар мегиранд:

1) Мавҷудияти категорияи махсуси субъектҳо (кормандони пробатсия).

2) Гузаронидани баҳогузории равонӣ-иҷтимоии шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда).

3) Амалӣ намудани фаъолият аз ҷониби мақомоти ваколатдори давлатӣ (хадамот).

4) Омода намудани гузориши (хулосаи) асоснок барои суд.

5) Расонидани кӯмак ва машварат ба шахсони зери назорат қарордошта.

6) Арзёбии хатари рафтори такрории зиддиҳуқуқӣ.

7) Истифодаи технологияҳои барқароркунанда, бахусус, миёнаравӣ [13-М].

Ҳамин тариқ, пробатсия дар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ ҳамчун як институти маҷмӯӣ ташаккул меёбад, ки он вазифаҳои ташхис, дастгирии иҷтимоӣ, машварати судӣ ва назоратро муттаҳид мекунад, ки барои ноил шудан ба ҳадафҳои адолат ва барқарорсозии иҷтимоӣ нигаронида шудааст.

3. Мавқеи муаллифӣ дар бораи зарурати таърифи қонунгузории мафҳумҳои «пробатсияи тосудӣ» ва "гузориши тосудӣ (пробатсионӣ)».

Пробатсияи тосудӣ - ин фаъолияти иҷтимоӣ-ҳуқуқии мақомоти ваколатдори давлатӣ (хадамоти пробатсия) буда, тадқиқоти ҳамаҷонибаи шахсияти айбдоршавандаро (гумонбаршударо) барои тартиб додани хулосаи асоснок (гузориш) ба суд, инчунин барои амалӣ намудани дигар чораҳои пешбининамудаи қонун дар бар мегирад, ки он ба кам кардани хатари саркашӣ аз тафтишот ва суд, таъмини бехатарии иштирокчиёни мурофиа ва интихоби чораи ҷазои беҳтарин равона карда шудаст.

Гузориши тосудӣ (пробатсионӣ) - ин ҳуҷҷати мурофиавӣ буда, аз ҷониби хадамоти пробатсия дар асоси натиҷаҳои тадқиқоти гузаронидашуда тартиб дода мешавад ва дорои маълумоти объективӣ дар бораи хусусиятҳои иҷтимоӣ-равонӣ ва тарҷумаи ҳоли айбдоршаванда (гумонбаршуда), баҳогузории хатарҳои рафтори ӯ, инчунин тавсияҳои асоснокшуда барои суд оид ба масъалаҳои интихоби чораи пешгирикунанда, фардикунонии ҷавобгарии ҷиноятӣ ва татбиқи дигар чораҳои ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ мебошад.

4. Дар рафти таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии пробатсияи тосудӣ дар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, ба фикри мо, шароитҳои муайян муқаррар карда шуданд, ки ба сатҳи пасти татбиқи пробатсия дар мурофиаи судии ҷиноятии Қазоқистон мусоидат мекунанд. Маҷмӯи пешниҳодҳои муаллифӣ оид ба баланд бардоштани самаранокии фаъолияти пробатсионӣ дар мурофиа ҷиноятии Ҷумҳурии Қазоқистон:

- пешниҳод оид ба васеъ намудани доираи амали пробатсияи тосудӣ тавассути паҳн кардани он на танҳо ба категорияҳои осебпазири иҷтимоӣ, балки ба ҳама айбдоршавандагон (гумонбаршудагон);

- пешниҳод оид ба баланд бардоштани самаранокии ташхиси иҷтимоӣ-шиносоии шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) тавассути татбиқи пробатсияи тосудӣ дар шакли мусоидат ба адолат, бо роҳи ворид намудани меъёри қонунгузории зерин дар қисми 1 моддаи 5 Қонуни Ҷумҳурии Қазоқистон «Дар бораи пробатсия»: «пробатсия дар шакли расонидани мусоидат ба адолат, назорати пробатсионӣ ва расонидани кумаки иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ ба шахсоне, ки дар қайди хадамоти пробатсия меистанд, амалӣ карда мешавад».

Ҷорӣ намудани шакли нави пробатсия дар намуди расонидани кумак ба адолат имконият медиҳад, ки ба тавсифи иҷтимоӣ-

типологӣ, иҷтимоӣ-нақшӣ ва ахлоқӣ-равонии шахсияти айбдоршаванда диққати махсус дода шуда, бо ин ба фардишавии ҷавобгарии ҷиноятӣ мусоидат намояд [8-М].

5. Ворид намудани корманди хадамоти пробатсия ба сифати иштирокчии дигари мурофиаи судии ҷиноятӣ (боби 10 КМҶ Ҷумҳурии Қазоқистон) [3-М].

6. Ба сифати асос барои гузаронидани пробатсияи тосудӣ бояд дархостҳои мақомоти таъқиби ҷиноятӣ, прокуратура ё суд муқаррар карда шаванд. Ин чораи мувофиқ ба афзоиши истифодаи пробатсияи тосудӣ кумак мерасонад, инчунин ба табдил додани омодасозии гузориши тосудиро аз равиши расмӣ ба омодасозии босифати он мусоидат мекунад.

Пешниҳодҳо оид ба баланд бардоштани самаранокии пробатсияи тосудӣ дар мурофиаи судии ҷиноятии Ҷумҳурии Қирғизистон:

1. Пешниҳод оид ба васеъ кардани ваколатҳои суд бо роҳи тағйир додани қисми 1 моддаи 31 КМҶ Ҷумҳурии Қирғизистон ба шакли зерин: "дархост кардани гузориши пробатсионӣ нисбат ба айбдоршаванда»;

2. Бо мақсади таъмини кормандони мақомоти миллии пробатсия бо ҳуҷҷати меъёрӣ, ки тартиби амалҳоро дар раванди омӯзиши шахсияти айбдоршаванда ба танзим медароранд, зарур аст, ки дастурамали "Методикаи гузаронидани тадқиқоти иҷтимоӣ-равонӣ ва баҳогузории шахсияти айбдоршаванда", ки бо Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Қирғизистон [7-М] тасдиқ мешавад, таҳия карда шавад.

Дурнамои татбиқи институти пробатсия дар мурофиаи судии ҷиноятии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ бо дарназардошти мавҷудияти лоиҳаҳои қонунҳои муҳим, мустақиман аз амиқӣ ва самаранокии коркарди илмии ҷанбаҳои мурофиавии фаъолияти пробатсионӣ вобаста мебошанд.

Мавҷудияти лоиҳаҳои қонунҳои омодашуда заминаҳои зарурии расмӣ-ҳуқуқиро фароҳам меорад. Аммо, имконияти воқеии татбиқи самараноки онҳо аз ҷониби омодагии назариявӣ ва доктриналии низоми ҳуқуқӣ муайян карда мешавад. Ин гузаронидани тадқиқоти бунёдӣ ва амалиро талаб мекунад.

Аз ин рӯ, суръат ва муваффақияти ҷорӣ намудани пробатсия дар низомҳои миллии мурофиаи судии ҷиноятӣ на фақат аз фаъолии қонунгузорӣ, балки аз пешрафти соҳаи илми мурофиавӣ-

ҷиноятӣ муайян карда мешавад, ки он метавонад моделҳои аз ҷиҳати назариявӣ асоснок ва амалан имконпазири ин институти инсондустонаро ба шакли классикии мурофиавӣ табдил диҳад.

ТАВСИЯҲО ОИД БА ТАТБИҚИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ БАДАСТОВАРДА

Бо мақсади баланд бардоштани самаранокии фаъолияти пробатсионӣ дар мурофиаҳои ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, аз ҷониби довталаб илова бар хулосаҳо ва муқаррароти пешниҳодшуда, тавсияҳои илмӣ-амалӣ таҳия карда шудаст:

1. Пешниҳод карда мешавад, ки Қонуни намунавӣ "Дар бораи пробатсия» таҳия ва қабул карда шавад, ки он ба қабули қонунҳои шабеҳро дар фазои ИДМ мусоидат мекунад. Ҳамзамон, ҳамоҳангсозии умумии қонунгузории соҳавии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ талаб карда мешавад.

2. Вобаста аз интихоби ҳар як давлат-иштирокчии ИДМ дар қисми татбиқи марҳилавии институти пробатсия, ба як шакл даровардани сиёсати ҷиноятии давлат бо такмили босифати институтҳои алоҳида талаб карда мешавад [10-М].

3. Модели пробатсияи тосудӣ дар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, асосан, усулҳои умумии татбиқ ва унсурҳои татбиқи амалиро дорад. Масалан, фаъолияти хадамоти пробатсия аз гузаронидани таҳқиқи равонӣ-иҷтимоии шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда) тавассути гузаронидани суҳбат иборат мебошад, ки дар рафти он хусусиятҳои инфиродӣ, гирифтани маълумот аз дигар шахсон, муайян кардани вазъи молиявӣ, иҷтимоӣ ва манзилӣ, инчунин ҷамъоварии ҳуҷҷатҳо, ки шахсияти айбдоршавандаро тавсиф мекунанд, муқаррар карда мешаванд [13-М].

4. Зарур аст, ки доираи амали пробатсияи тосудӣ аз ҳисоби паҳн кардани он ба ҳамаи айбдоршавандагон (гумонбаршудагон), новобаста аз ҷинс, синну сол, вазъи иҷтимоӣ, молиявӣ ё дигар ҳолат, васеъ карда шавад. Агар қонунгузор татбиқи онро ба сифати ҳуқуқи мурофиавӣ муқаррар кунад, пас ҳамаи шахсоне, ки ба таъқиби ҷиноятӣ кашида мешаванд, бояд ин ҳуқуқро дошта бошанд [8-М].

5. Пешниҳод карда мешавад, ки таҷрибаи мусбат дар соҳаи ташкили пробатсияи тосудӣ қабул карда шавад. Принсипҳои роҳбарикунанда, ки аз ҷониби қонунгузории пробатсионии

Молдова дар доираи татбиқи пробатсияи тосудӣ ба танзим дароварда шуданд, ба монанди: махфияти маълумоти шахсӣ, баробарӣ ва бетабъизӣ, эҳтироми шаъну шарафи инсон; мутаносибии дахолат ба ҳаёти шахсӣ ва оилавии шахсони алоҳида; эҳтимолияти бегуноҳӣ, ҳамчун намунаи мусбат барои дигар давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ хизмат мекунанд.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ИСТОЧНИКОВ)

I. Монографии, учебники, учебные пособия:

[1]. Дворянсков И.В., Сергеева В.В., Баталин Д.Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование) [Текст] / И.В. Дворянсков, В.В. Сергеева, Д.Е. Баталин. – Москва: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», Penal Reform International, 2004. – 90 с.

[2]. Марковичева Е.В. Ювенальное уголовное судопроизводство: Модели, функции, принципы [Текст] / Е.В. Марковичева. – Москва: Юнити-Дана, 2017. – 271 с.

III. Статьи в сборниках и журналах:

[3]. Абдурашидзода А.А. Институт пробации в Таджикистане и его развитие [Текст] / А.А. Абдурашидзода // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: в 3 т.: сборник материалов Международной научно-практической конференции 22–23 мая 2024 г. / ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – Воронеж, 2024. – Т. 3. – С. 4-10.

[4]. Айтуарова А.Б. Международная практика деятельности служб пробации [Текст] / А.Б. Айтуарова // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: мат. междунар. науч.-практ. конф., 18 октября 2019 года – Костанай: Костанайская академия МВД РК имени Ш. Кабылбаева, 2019. – С. 381-390.

[5]. Бачурин С.Н., Кожмухамедова Г.Б. О некоторых проблемных вопросах в деятельности службы пробации в свете реализации нового законодательства Республики Казахстан [Текст] / С.Н. Бачурин, Г.Б. Кожмухамедова // Юридическая наука и практика. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. – С. 26-29.

[6]. Воронова Е.Л. Создание службы пробации для несовершеннолетних в России [Текст] / Е.Л. Воронова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011. – № 1 (13). – С. 72-77.

[7]. Габараев А.Ш., Новиков А.В. Перспективы реализации института пробации в современной пенитенциарной политики Российской Федерации [Текст] / А.Ш. Габараев, А.В. Новиков // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2-2. – С. 882-892.

[8]. Головко Л.В. Спор об истине – это спор о векторе развития российского уголовного процесса [Текст] / Л.В. Головко // Судья. – 2014. – № 10. – С. 4-10.

[9]. Горбань Д.В. Досудебная пробация как стадия процесса ресоциализации [Текст] / Д.В. Горбань // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12 (1-4). – №3. – С. 317-320.

[10]. Жунушова Г.Б. Проблемы законодательной регламентации института пробации в Кыргызской Республике [Текст] / Г.Б. Жунушова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2018. – № 8. – С. 93-96.

[11]. Пахомова С.Ю. Проблемы формирования системы пробации в современной уголовно-правовой системе России [Текст] / С.Ю. Пахомова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 3 (34). – С. 62-65.

[12]. Рахмаджонзода Р.Р. Возможное развитие института пробации в Таджикистане [Текст] / Р.Р. Рахмаджонзода // Преступление, наказание, исправление. Материалы VI международного пенитенциарного форума, приуроченного к

30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». – Рязань, 2023. – С. 128-131.

[13]. Садыков А.У. Перспективы института пробации в современной России [Текст] / А.У. Садыков // Общество и право. – 2011. – № 3 (350). – С. 214-222.

[14]. Сидорова Н.В., Сатбаева К.Х. Становление института пробации в Республике Казахстан [Текст] / Н.В. Сидорова, К.Х. Сатбаева // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2019. – № 1 (32). – С. 46-51.

[15]. Скаков А.Б. Особенности пробации в отношении отдельных категорий лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства [Текст] / А.Б. Скаков // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». – Т.1: материалы пленарного заседания. – Рязань: Академия ФСИН России, 2017. – С. 67-74.

[16]. Уткин В.А. О перспективах пробации в России [Текст] / В.А. Уткин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 4. – С. 5-8.

[17]. Шнарбаев Б.К. Становление пробации в Казахстане в рамках международных стандартов [Текст] / Б.К. Шнарбаев // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – №3. – С. 272-277.

II. Диссертации и авторефераты диссертаций:

[18]. Базарбаева А.Б. Пробационный контроль: проблемы теории, законодательства и практики [Текст]: дис. ... на соискание ученой степени доктора философии: (PhD): 6D030300 / Базарбаева Аида Батырбековна. – Костанай, 2024. – 215 с.

[19]. Байдильдина Р.К. Организационно-правовой механизм взаимодействия службы пробации Министерства внутренних дел Республики Казахстан с иными правоохранительными

органами и органами исполнительной власти общей компетенции регионального и районного уровней [Текст]: дис … канд. юрид. наук: 12.00.11 / Байдильдина Разия Казбековна. – Москва, 2021. – 289 с.

[20]. Гета М.Р. Пробация и ее перспективы в уголовном праве Республики Казахстан [Текст]: дис. …канд. юрид. наук: 12.00.08 / Гета Максим Ростиславович. – Усть-Каменогорск, 2000. – 221 с.

[21]. Жолдаскалиев С.М. Организация и правовые основы правоохранительной деятельности уголовно-исполнительной системы органов внутренних дел республики Казахстан по реализации института пробации [Текст]: дис… канд. юрид. наук: 12.00.11 / Жолдаскалиев Сейлхан Мусиевич. – Москва, 2021. –241 с.

[22]. Кыстаубаева А.Б. Институт пробации: современное состояние и перспективы развития в Республике Казахстан [Текст]: дис. …. на соискание ученой степени доктора философии: (PhD): 6D030300 / Кыстаубаева Алия Бахытжановна. – Нур-Султан, 2019. – 161 с.

[23]. Хуторская Н.Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты [Текст]: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / Хуторская Наталья Борисовна. – Москва, 1992. – 193 с.

[24]. Шатанкова Е.Н. Условное осуждение и пробация за рубежом (сравнительно-правовой анализ): дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / Шатанкова Елена Николаевна. – Москва: Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации. – 2008. – 247 с.

IV. Электронные источники информации:

[25]. Джаманкулов М.Т. Перспективы развития Службы Пробации в Кыргызской Республике. Что такое служба пробации, и каково ее место в судебно-правовой системе?

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: «net.knigi-x.ru». – URL: http://net.knigi-x.ru/24 yuridicheskie/485014-1-mnenie-eksperta-marat-dzhamankulov -perspektivi-razvitiya-sluzhbi-probacii-kirgizskoy-respublike.php. (дата обращения: 27.02.2018).

[26]. Сведения Управления по руководству службы пробации Комитета УИС МВД Республики Казахстан по осуществлению службы пробации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://qamqor.gov.kz/ piref36_258157_36_223082_223082 (дата обращения: 09.01.2026).

[27]. Статистические данные Национальной инспекции пробации Министерства юстиции Республики // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.probatiune.gov.md. (дата обращения: 09.01.2026).

[28]. Официальный сайт Департамента пробации Министерства юстиции Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // Сайт «probation.gov.kg». – Режим доступа: https:// https://probation.gov.kg/ru (дата обращения: 09.01.2026).

[29]. Саламатов Е.А. Досудебная пробация: проблемы и пути решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.zakon.kz/4927553-dosudebnaya-probatsiya-problemy-i-puti.html.(дата обращения: 27.06.2019).

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

1. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Комиссияи олии аттестатсионии Вазорати илм ва таҳсилоти олии Федератсияи Россия ва Кумитаи назорат дар соҳаи маориф ва илми Вазорати илм ва таҳсилоти олии Ҷумҳурии Қазоқистон тавсия дода шудаанд, инчунин дар захираҳои байналмилалии иттилоотии Web of Science (Clarivate Analytics) ва Scopus (Elsevier) нашр шудаанд.

[1-М]. Исергепова А.К. Использование электронно-

информационных технологий в деятельности службы пробации в свете реализации электронного правосудия в Республике Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2018. – № 4 (40). – С. 143-150; ISSN 2412-141X.

[2-М]. Исергепова А.К. Пробационная деятельность по законодательству Республики Казахстан и значение её результатов в сфере уголовного процесса [Текст] / А.К. Исергепова // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – №2(50). – С. 80-86; ISSN 2072-9391.

[3-М]. Исергепова А.К. Роль сотрудника службы пробации в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан в вопросах осуществления досудебной пробации [Текст] / А.К. Исергепова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – №4 (38). – С. 488-493; ISSN 2227-1171.

[4-М]. Almagul Primkulova, Salimgerey Karakushev, Alissa Issergepova, Gulnara Abdirova, Malik Mukanov, 2023. "Improvement of the legislation of Kazakhstan on the prevention of offences by persons sentenced to restriction of liberty," RIVISTA DI STUDI SULLA SOSTENIBILITA', FrancoAngeli Editore, vol. 0(1 suppl.), pages 267-277; ISSN 2239-1959.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар дигар нашрияҳои илмӣ чоп шудаанд:

[5-М]. Исергепова А.К. Внедрение досудебной пробации в Кыргызской Республике - новый этап совершенствования уголовной политики в области гуманизации законодательства [Текст] / А.К. Исергепова // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: Материалы международной научно-практической конференции (7 декабря 2018 г.). СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. – С. 121-123.

[6-М]. Исергепова А.К. Пробация и её перспективы в уголовном процессе Республики Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова // Актуальные проблемы юридической науки и практики. VI Ежегодные научные чтения, посвящённые памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии профессора Зыбина Станислава Фёдоровича: в 2-х томах. Т. 2: Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции 20 ноября 2019 г. – СПб.: АНО ВО «СЮА», 2019. – С. 67-71.

[7-М]. Исергепова А.К. Медиация как один из инструментов совершенствования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.К. Исергепова // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2019: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 17-18 мая 2019 г.). – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2019. – Т. 1. – С. 321-323.

[8-М]. Исергепова А.К. Theoretical and legal aspects of the device pre-trial probation in a criminal proceedings in a number of participating countries of the Commonwealth of Independent States [Текст] / А.К. Исергепова // Актуальные проблемы права: достижение и перспективы: Мат-лы международ. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию города Актобе и Году молодежи (07 июня 2019 г.). – Актобе: АЮИ МВД РК им. М.Букенбаева, 2019. – С. 80-83.

[9-М]. Исергепова А.К., Абишева А.К. К вопросу об оказании социально - правовой помощи обвиняемым и подозреваемым в рамках реализации досудебной пробации [Текст] / А.К. Исергепова, А.К. Абишева // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: мат. междунар. науч.-практ. конф., 18 октября 2019 года. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева. – С. 243-248.

[10-М]. Исергепова А.К. Анализ состояния досудебной пробации в Республике Казахстан за 2017-2019 гг. [Текст] / А.К. Исергепова // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]: материалы всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербург, 22 ноября 2019 года / сост.: Э.К. Кутуев, Н.В. Лантух, М.А. Макаренко, Т.Ю. Макшеева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – С. 153-156.

[11-М]. Исергепова А.К. Об исследовании личности обвиняемого на стадии досудебного производства в рамках института пробации в странах-участниках СНГ [Текст] / А.К. Исергепова // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований Материалы региональной научно-практической конференции. Составители А.А. Сарсенова, Э.Х. Мамедов. – 2020. – С. 66-69.

[12-М]. Исергепова А.К., Алимпиев А.А. Некоторые вопросы

развития института пробации в свете реализации правовой политики Республики Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова, А.А. Алимпиев // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: мат. междунар. науч.-практ. конф., 23 октября 2020 года. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2020. – С. 381-388.

[13-М]. Исергепова А.К., Едресова Г.Ш. Современное состояние деятельности субъектов пробации по оказанию социально-правовой помощи лицам, осужденным к ограничению свободы [Текст] / А.К. Исергепова, Г.Ш. Едресова // Кабылбаевские чтения – 2021: мат. междунар. науч.-практ. конф. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2021. – С. 126-132.

[14-М]. Исергепова А.К., Овчинникова И.В. Роль психолога в пробационной деятельности Республики Казахстан [Текст] / А.К. Исергепова, И.В. Овчинникова // Кабылбаевские чтения – 2023: мат. междунар. науч.-практ. конф. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2023. – С. 151-154.

[15-М]. Мухаметкалиев Н.Ж., Исергепова А.К. О положении осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в рамках осуществления мер по ресоциализации (на примере пенитенциарных учреждений по Костанайской области) [Текст] / Н.Ж. Мухаметкалиев, А.К. Исергепова // «Ғылым». – 2023. – № 1 (76). – С. 4-10; ISSN 2306-451X.

[16-М]. Муканов М.Р., Бегалиев Е.Н., Исергепова А.К. Новые подходы к пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации осужденных в Республике Казахстан [Текст] / М.Р. Муканов, Е.Н. Бегалиев, А.К. Исергепова // «Ғылым». – 2023. – №3 (78) – С. 31-36; ISSN 2306-451X.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Исергеповой Алисы Курманаевны на тему: «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право (юридические науки)

Ключевые слова: институт пробации; досудебная пробация; личность подозреваемого (обвиняемого); досудебный (пробационный) доклад; уголовное судопроизводство; страны-участники СНГ; принципы уголовного судопроизводства; объективность; всесторонность; медиация; восстановительное правосудие.

Представленная диссертация является результатом самостоятельного научного труда, в ходе которой соискатель на должном уровне овладел исследовательскими приемами и методами, включающие в себя теоретические аспекты, а также сбор и обобщение эмпирического материала. В процессе исследования диссертант использовал как общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, описание), так и частные методы научного познания (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический методы и другие).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в первой подобного рода попытке определения сущности и значимости пробационного механизма в уголовном судопроизводстве в ряде стран-участников СНГ, расширении и углублении организационных процедур досудебной пробации, направленное на установление проблем совершенствования и путей развития института пробации в уголовном процессе в рассматриваемых государствах.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций состоит в том, что диссертант при написании работы опирался на труды зарубежных ученых в области уголовного и уголовно-процессуального права, нормативные правовые акты стран-участников СНГ, а также на международные правовые документы, регламентирующие пробационную деятельность в уголовном судопроизводстве.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем развитии учения о правовой основе института пробации в уголовном процессе, а также в возможности использования полученных результатов для последующих научных исследований, связанных с вопросами законодательного регулирования пробационной деятельности в уголовном судопроизводстве в странах-участниках СНГ.

Практическая значимость научно-квалификационной работы заключается в возможности использования выводов и предложений автора в правотворческой деятельности законодательных органов отдельных стран-участников СНГ в целях совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства в области пробации; в практической работе органов пробации в вопросах применения законодательных норм, регламентирующие пробационную деятельность; в образовательной системе в процессе преподавания уголовно-процессуального права.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Исергепова Алиса Курманаевна дар мавзӯи «Институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятӣ: маосил, тамоюл ва дурнамои рушд (дар мисоли давлатҳо-иштирокчиёни Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил) барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 5.5.9. Ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Калидвожаҳо: институти пробатсия, пробатсияи тосудӣ, шахсияти гумонбаршуда (айбдоршаванда), гузориши тосудӣ (пробатсионӣ), мурофиаи судии ҷиноятӣ, давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, принсипҳои мурофиаи судии ҷиноятӣ, объективӣ, ҳамаҷониба, медатсия, адолати оштипазир.

Диссертатсияи пешниҳодшуда натиҷаи кори илмии мустақилона буда, дар рафти он довталаб тарз ва усулҳои тадқиқотиро аз худ кардааст, ки ҷанбаҳои назариявӣ, инчунин ҷамъоварӣ ва ҷамъбасти маълумоти эмпирикиро дар бар мегирад. Дар раванди тадқиқот, довталаб ҳам усулҳои умумии илмӣ (таҳлил, синтез, дедуксия, индуксия, қиёс, тавсиф) ва ҳам усулҳои мушаххаси дарки илмиро (таърихӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, низомӣ-сохторӣ, мушаххасӣ-сотсиологӣ ва ғайра) истифода бурдааст.

Навоварии илмии тадқиқоти диссертатсионӣ дар он мебошад, ки ин аввалин кӯшиши муайян намудани моҳият ва аҳаммияти механизми пробатсионӣ дар мурофиаи судии ҷиноятии як қатор давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, васеъ ва амиқгардонии расмиёти ташкилии пробатсияи тосудӣ буда, ба муайян кардани мушкилоти такмил ва роҳҳои рушди институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳои баррасишаванда равона карда шудааст.

Эътимоднокӣ ва дараҷаи асосноки муқаррароти илмӣ, хулосаҳо ва тавсияҳо дар он аст, ки довталаб ҳангоми навиштани кор ба асарҳои олимони хоричӣ дар соҳаи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва мурофиавии ҷиноятӣ, санадҳои меъёрии ҳуқуқии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ, инчунин, ба ҳуҷҷатҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, ки фаъолияти пробатсиониро дар мурофиаи ҷиноятӣ ба танзим медарорад, такя кардааст.

Аҳаммияти назариявии тадқиқот дар рушди минбаъдаи таълимот дар бораи асосҳои ҳуқуқии институти пробатсия дар мурофиаи ҷиноятӣ, инчунин имконияти истифодаи натиҷаҳои бадастоварда дар тадқиқоти минбаъдаи илмӣ мебошад, ки онҳо бо масъалаҳои танзими қонунгузории фаъолияти пробатсионӣ дар мурофиаи ҷиноятии давлатҳо-иштирокчиёни ИДМ алоқаманданд.

Аҳаммияти амалии ин кори илмӣ-тахассусӣ дар имконияти истифодаи хулосаҳо ва пешниҳодҳои муаллиф дар фаъолияти ҳуқуқтадбиққунии мақомоти қонунгузории давлатҳо-иштирокчиёни алоҳидаи ИДМ бо мақсади такмили қонунгузории амалкунандаи мурофиавӣ-ҷиноятӣ дар соҳаи пробатсия; дар кори амалии мақомоти пробатсия дар масъалаҳои татбиқи меъёрҳои қонунгузорӣ, ки фаъолияти пробатсиониро ба танзим медарорад; дар низоми таълим дар раванди таълими ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ мебошад.

ANNOTATION

to the dissertation by Alisa Kurmanayevna Isergepova on the topic: «The Institute of Probation in Criminal Proceedings: Problems, Trends, and Development Prospects (Case Study of the Commonwealth of Independent States» submitted for the academic degree of Candidate of Legal Sciences (Ph.D. in Law) in specialty 5.5.9. Criminal Procedure Law (Legal Sciences).

Keywords: probation institute; pre-trial probation; personality of the suspect (accused); pre-trial (probation) report; criminal proceedings; CIS member states; principles of criminal proceedings; objectivity; comprehensiveness; mediation; restorative justice.

The presented dissertation is the result of independent scholarly work, during which the author has proficiently mastered research techniques and methods, encompassing both theoretical aspects and the collection and synthesis of empirical material. In the course of the research, the author employed both general scientific methods (analysis, synthesis, deduction, induction, analogy, description) and specific methods of scientific inquiry (historical-legal, formal-legal, comparative-legal, system-structural, concrete-sociological methods, among others).

The scientific novelty of the dissertation research lies in the first attempt of its kind to define the essence and significance of the probation mechanism in the criminal proceedings of a number of CIS member states, as well as in expanding and deepening the organizational procedures of pre-trial probation. This is aimed at identifying problems in improving and developing the institute of probation in the criminal process of the examined states.

The reliability and validity of the scientific provisions, conclusions, and recommendations are grounded in the author's reliance on the works of foreign scholars in the field of criminal and criminal procedure law, regulatory legal acts of CIS member states, as well as international legal instruments regulating probation activities in criminal proceedings.

The theoretical significance of the research consists in the further development of the doctrine on the legal foundation of the probation institute in criminal proceedings, as well as in the potential for using the obtained results in subsequent scientific research related to issues of legislative regulation of probation activities in criminal proceedings in CIS member states.

The practical significance of the scientific qualification work lies in the potential for applying the author's conclusions and proposals in the law-making activities of legislative bodies of individual CIS member states to improve current criminal procedure legislation in the field of probation; in the practical work of probation bodies regarding the application of legislative norms regulating probation activities; and in the educational system for teaching criminal procedure law.

Ба чоп __.02.2026 иҷозат дода шуд. Андозаи 60x84 1/16.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman Tj.
Ҷузъи чопии шартӣ 10,75.
Теъдоди нашр ___ нусха. Супориши №___.

ҶДММ “ЭР-граф”.
734036, ш. Душанбе, кӯчаи Р. Набиев, 218.
Тел: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com