

МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ
«ДОНИШГОҶИ ДАВЛАТИ ХУЧАНД БА НОМИ АКАДЕМИК
БОБОҶОН ҒАФУРОВ»

ВБД:1 (091)

Бо ҳуқуқи дастнавис



БОЛТАЕВА МУНИРА НЕГМАТОВНА
ҶАНБАҶОИ КОНСЕПТУАЛИИ МАСЪАЛАИ ХУДШИНОСӢ
ДАР ФАЛСАФАИ ДАВРАИ МУОСИР

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои
фалсафа аз рӯйи ихтисоси 09.00.03 – таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ)

Душанбе – 2025

Диссертатсия дар кафедраи умумидонишгоҳии фарҳангшиносии МДТ «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» омода гаштааст.

Роҳбари илмӣ: **Амирхон Шоххусайн Талбонӣ** – доктор илмҳои фалсафа, дотсент, мудири кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризи расмӣ: **Раҳимов Муҳсин Хусайнович** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи академик М.Осимӣ;

Бердиев Шохназар Пирназарович – номзоди илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ

Муассисаи пешбар: **Донишгоҳи байналмилалӣ забонҳои хориҷии Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода**

Ҳимояи диссертатсия рӯзи 28 августи соли 2025, соати 14⁰⁰ дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-092 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17); e-mail: kais_2007@mail.ru; телефон: (+992) 108- 18-19-81) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 ва тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» _____ соли 2025 фиристода шуд.

Котиби илмии Шурои диссертатсионӣ,
номзоди илмҳои фалсафа



Ҳайитов Ф.Қ.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Дар даврони муосир, ки бо сабаби ҷаҳонишавӣ ва ғарбикунони тамаддуну фарҳанги ҷаҳонӣ ба давлатҳои миллӣ ва халқу миллатҳои кӯчак хавфу хатари аз даст додани хувияти таърихӣ ва миллӣ таҳдид мекунад, масъалаи худшиносии шахсият ва худшиносии гурӯҳии миллӣ рӯз ба рӯз мубрам мегардад. Аз ин рӯ, тағйироти куллӣ, ки дар ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ фарҳангии ҷаҳон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон дар даврони муосир ба вуқӯ мепаиванданд, тақозо мекунад, ки ҳар як сокини ҷумҳурӣ бештар аз пештар ба решаҳои таърихӣ, анъанаҳои мусбати пешинаи ниёгон ва мероси фарҳангии онҳо рӯ оварда, онҳоро бо дар назар доштани талаботи замони муосир дар таҳкими хувияти хеш ва миллати худ мавриди истифода қарор диҳанд ва дар амалияи иҷтимоӣ ҷойгоҳи худро муайян созанд. Маҳз ба ҳамин ишора намуда, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ–Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар яке аз мулоқотҳои бо аҳли зиёи кишвар таъкид дошта буданд, ки «танҳо шахси аз таъриху фарҳанги миллати хеш бохабар, худшиносу худогоҳ ва дорои ҳисси баланди миллӣ дар ҷомеа мақому мавқеи сазовор пайдо карда метавонад» [32].

Суханони болозикр таъкид мекунад, ки мубрамияти масъалаи худшиносӣ, қабл аз ҳама, бо вазъи сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ ҷаҳон ва кишвари мо дар замони муосир муайян карда мешавад. Дар баробари ин, бунёди давлати миллӣ, ташаккул ва рушди давлатдорӣ миллӣ, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо бадастории истиқлолияти давлатӣ идеологияи қаблии шуравиро иваз намуд, имрӯз ба яке аз рукҳои асосии сиёсати давлатӣ табдил ёфта, тақозо мекунад, ки дар амалиявии чунин сиёсат тамоми шаҳрвандон ҳиссагузор бошанд. Давлати миллиро бошад, танҳо шахсе тақвият бахшида метавонад, ки худшиносу худогоҳ, шаҳрванди воқеии давлати хеш буда, дигаронро низ ба ҳамин роҳ ҳидоят карда тавонад. Аз ин рӯ, шаҳрвандони мо бояд аз механизмҳои ташаккул

ва рушди худшиносӣ, ҷанбаҳои концептуалии ин масъала дар фалсафаи миллӣ ва ҷаҳонӣ огоҳӣ дошта, на танҳо худшиносии шаҳрвандии худро ташаккул дода тавонанд, балки роҳҳои расидан ба худшиносиро дар гуруҳҳои иҷтимоӣ, дар кулли ҷомеа тавассути худшиносии миллӣ ҳамчун омили муттаҳидкунанда низ хуб дарк намоянд. Таҳлили фалсафӣ-таърихии ин масъала яке аз воситаҳои асосии ҷалби шаҳрвандон ба худшиносӣ дар маҷмуъ буда, амалан барои ташаккул ва рушди шахсияти онҳо хизмат карда метавонад. Бо ҳамин сабаб, мубрамияти ин масъала бо зарурати ташаккул ва рушди худшиносии миллии шаҳрвандони ҷумҳурии тозаистиклоли Тоҷикистон дар асоси истифода аз таҷрибаи ҷаҳонӣ дар мисоли таърихи таълимоти гуногуни фалсафӣ низ таъкид мегардад.

Ҳамзамон, бояд зикр намуд, ки дар шароити пайдошавии давлатҳои пасосаноатӣ, ҷомеаҳои иттилоотӣ ва модернизатсияи тамоми соҳаҳои ҳаётан муҳим инсонӣ муосир, дар баробари мушкилоти муайяни маънавӣ, имконияти бештари худрушддиҳиро соҳиб гардида, бо сабаби зудтағйирёбии шароити меҳнат ва ҳаёти рӯзмарраи муосир ба ӯ зарур меояд, ки муттасил донишҳои нав гирад, малакаҳои касбӣ ва ҳаётии худро рушд бахшад. Ба ибораи дигар, омӯзиш дар тури ҳаёт ба як воқеияти раднашаванда дар даврони муосир табдил ёфта, ҳар як нафарро ба ин раванди худтарбиякунии муттасил ворид сохтааст. Худшиносии фардӣ ва худамалисозии иҷтимоии он бошад, яке аз роҳҳои асосии омӯзиш ва илми дастрастарин ба ҳар шахсият аст, ки аз овони кӯдакии инсон то интиҳои умри шахс идома меёбад. Аз ин рӯ, ошноии бештар додани шаҳрвандони ҷумҳурӣ бо роҳҳои худшиносии фардӣ гуруҳӣ дар таърихи фалсафаи миллию ҷаҳонӣ низ, ки яке аз ҳадафҳои калидии таҳқиқоти мазкур ба ҳисоб меравад, мубрамияти мавзӯи диссертатсияро таъкид менамояд.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯ. Масъалаи худшиносӣ аз даврони қадим мавриди баррасии намояндагони фарҳангу тамаддунҳои гуногун қарор доштааст. Доир ба ин мавзӯ ҳанӯз дар сарчашмаҳои хаттии Бобул ва

Мисри Қадим, Ҳинду Чини Қадим, таълимоти зардуштия ва амсоли он маълумот вучуд дорад. Ин мавзӯ дар Юнон ва Рими Қадим ба таври густурдатар дар таълимоти фалсафии ҳафт хирадмандон, инчунин Сукрот, Протагор, Афлотун, Арасту, Афлутин ва дигарон баррасӣ гардидааст. Ҳамзамон, афкори файласуфони асримиёнагии аврупоӣ ва шарқӣ, ба мисли Августини Муқаддас, Ибни Сино, Абуҳомиди Ғазолӣ, таълимоти тасаввуф, аз ҷумла, Мавлоно Ҷалололдини Балхӣ, М. Монтен, файласуфони даврони минбаъда И. Кант, И. Фихте, Г. Гегел, С. Кйеркегор, инчунин донишмандони даврони муосир К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю, Н.А. Бердяев, К. Рочерс, А. Маслоу, М. Иқбол ва дигарон метавонанд ҳамчун сарчашмаи назариявии баррасии масъалаи худшиносӣ хизмат намоянд.

Таҳқиқоти муосирро оид ба омӯзиши ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносиро ба якҷанд гурӯҳ тасниф кардан мумкин аст. Аз ҷумла, дар гурӯҳи якуми таҳқиқот ҷанбаҳои гуногуни концептуалию назариявии масъалаи худшиносӣ, моҳият, сохтор ва вазифаҳои онро муҳаққиқони россиягӣ Байлук В.В. [7, с.27-34], Грехнёв В.С., Минюрова С.А. [25], Мохова Ю.А. [26, с.157-160], Сардарян Г.Т., Шарипова Р.Х., муҳаққиқи эронӣ Раҳмонӣ Ғ. [33], муҳаққиқони амрикоӣ Каррусерс П., Флетчер Л. ва Ричи В., муҳаққиқи тоҷик Зиёӣ Х.М. [19] ва дигарон баррасӣ намудаанд.

Дар гурӯҳи дуюми таҳқиқот оид ба масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи ғарбӣ аз даврони атиқа то оғози асри ХХ муҳаққиқони муосири россиягӣ Вашенко А.В. [11, с.24-31], Гарнтсев М. А. [13], Илйин В.Н., Исаева Н., Исаев С. [21, с.4-18], Романов С.В. [34, с.145-157], Сергеев К.А., Слинин Я.А., Ставрополский Ю.В., Чеснокова М.Г. [40, с.18-25] ва дигарон андешаҳои ҷолиб баён сохтаанд.

Доир ба мақоми худшиносӣ дар анъанаҳои динӣ ва фалсафии Шарқ аз даврони қадим то оғози таърихи навтарин дар мисоли фарҳанги исломӣ, ҳиндӣ ва чинӣ дар таҳқиқоти муҳаққиқони тоҷик Диноршоев М. [16], Олимов К. [28, 29], Зиёӣ Х.М. [18], Самиев А. [35], Ҷононов С.

[15], Шарипова М. [41, с.30-34], муҳаққикони рус Дядик Н.Г. [20], Лазутина Т.В. [25], Лазутин Н.К., Мекерова М.Ч., Насиров И.К., Рябоконт Н.В., Торчинов А., Файнфелд И.А., Шутский Ю.К. ва дигарон сухан меравад.

Дар гурӯҳи сеюми таҳқиқоти муосир унсурҳои асосии худшиносиро муҳаққикони зерини Россиягӣ ба риштаи таҳқиқ қашидаанд: Богуш М. А., Бурханов А.Р. [9, с.3-7; 71, с.23-29], Гарин Е.В., Зиновьева А.А., Найдено Е.А. [27, с.85-88] ва ғ. Ин масъаларо, инчунин муҳаққиқи Покистонӣ Моҳд Х., баррасӣ намудааст. Дар таҳқиқоти муҳаққикони ватанӣ Зиёев И.Ғ., худшиносӣ дар фалсафаи М. Иқбол ва Зиёӣ Х.М. [18, с.145-146], таносуби худшиносӣ ва бегонашавӣ мавриди таҳлил қарор гирифтаанд.

Қорқарди ҷанбаҳои фалсафии худшиносӣ ҳамчун омили худамалисозии иҷтимоии шахсро дар фалсафаи даврони муосир муҳаққикони Россиягӣ Абулханова-Славская К.А. [1], Ананиев Б.Г. [4], Байлук В.В. [6, с.25-46], Вайнер Э.Н. [10], Водянова Н.В. [12], Клочко В.Е. [22], Кондратева С.Б. [23], Солоникова И.В. [36], Пантелеева В.В., Пинт А. ва дигарон анҷом додаанд.

Андешаҳои файласуфони муосир оид ба нақши худшиносӣ ва гурӯҳӣ дар рушди ҷомеа аз нигоҳи фалсафӣ ва фалсафӣ-психологӣ дар таҳқиқоти муҳаққикони Россиягӣ Александров Д.С. [2, с.42-45], Алиев А.А. [3], Баева Л.В. [5, с.109-118], Богатирев Р.И. [8, с.352-358], Браун О. А., Аркузин М. Г., Плякшта Ю.Н. [31], Спиркин А.Г. [37], Тишков В.А. [38], Хомутова Н.Н., Хромова Е.Б. [39 с.19-29], Язовская О.В., муҳаққиқи ўзбек Гафурова Х.Г. [14, с.504-506], ва дигарон баён гардидаанд [17, с.66-83; 24, с.94-98].

Дар баробари мавҷуд будани таҳқиқоти сершумор оид ба масъалаҳои худшиносӣ дар илми ватанию хориҷӣ то ҳанӯз мавзӯҳои зиёди ба ин масъала рабтдошта, хусусан омӯзиши ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносӣ ва нақши он дар рушди ҷомеа мавриди таҳлили

мукаммали фалсафӣ ва фалсафӣ-таърихӣ қарор нагирифтаанд. Дар асоси ҳамаи ин самти таҳқиқ дар рисолаи мазкур муайян карда шуда, ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи муосир мавриди баррасӣ қарор дода шудааст.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоихаҳо), мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ мутобиқи лоихаи илмӣ-таҳқиқотии кафедраи умумидонишгоҳии фарҳангшиносии МДТ «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» барои солҳои 2021-2025 дар мавзӯи «Қорқарди масъалаҳои методологии фалсафаи маданияти миллии тоҷик аз давраҳои қадим то замони муосир», инчунин қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба «Самтҳои афзалиятноки таҳқиқоти илмӣ ва илмӣ-техникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021-2025» иҷро гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсад ва ҳадафи асосии диссертасия таҳлили ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносӣ дар осори файласуфону мутафаккирон ва муҳаққиқону муаллифони муосир мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои расидан ба мақсаду ҳадафи гузошташуда иҷрои вазифаҳои зеринро муҳим шуморидем:

- муайян сохтани асосҳои илмӣ-методологии худшиносӣ ҳамчун проблемаи фалсафӣ ва инъикоси ҷанбаҳои концептуалӣ ё тарзи баррасии он аз нигоҳи таълимоту назарияҳои гуногун дар таърихи фалсафаи миллии ва ҷаҳонӣ;

- тафсир ва тавзеҳи моҳияти мафҳумҳои худшиносӣ ва ҳудогоҳӣ аз нигоҳи фалсафа, психология ва илмҳои дигар;

- равшан сохтани ҷанбаҳои асосии масъалаи худшиносӣ дар таълимоти намояндагони фалсафаи ғарбӣ аз даврони атиқа то оғози асри ХХ;

- муайян намудани ҷойгоҳ ва мақоми масъалаи худшиносӣ дар анъанаҳои динӣ ва фалсафии Шарқ, фарҳанги исломӣ, ҳиндӣ ва чинӣ аз даврони қадим то оғози таърихи навтарин;

- равшан сохтани ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи даврони муосир аз ибтидои асри XX то имрӯз, аз ҷумла муайян намудани унсурҳои асосии худшиносӣ дар ин фалсафа;

- маълум сохтани моҳияти худамалисозии иҷтимоии шахс ҳамчун ҷанбаи амалии худшиносӣ аз нигоҳи фалсафаи даврони муосир;

- маълум намудани таносуби худшиносӣ аз нигоҳи фалсафаи муосир ва нақши худшиносии шахсият ва худшиносии миллӣ дар рушди ҷомеа.

Объекти таҳқиқот. Худогоҳӣ ва худшиносии инсон дар маҷмӯъ ҳамчун қобилияти табиӣ-ғаризавӣ ва иҷтимоии ӯ объекти таҳқиқотро ташкил додааст.

Предмети таҳқиқот. Предмети таҳқиқотро таҳаввули ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносию худогоҳӣ ва нақши онҳо дар рушди шахсият ва ҷомеа ташкил медиҳад, ки дар таълимоти як қатор файласуфони гузашта ва муосир инъикос гардидаанд.

Марҳила, мақон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Диссертатсия аз соли 2022 инҷониб таълиф гардида, марҳилаҳои ҷамъоварии маъод, таҳлили маъод ва ҷамъбасти илмии онро фаро мегирад. Доираи таърихии таҳқиқот маълумотро аз фалсафаи даврони қадим то имрӯз дар бар гирифтааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Ба ҳайси асосҳои назариявии таҳқиқот осори мутафаккирони даврони гузашта, ки масъалаҳои худшиносиро гузошта ва ҳаллу фасл намудаанд, муҳаққиқони муосири ватанию хориҷӣ, ки осори файласуфон ва мутафаккирони гузаштаро оид ба ин мавзӯ баррасӣ намудаанд ё ки оид ба масъалаҳои худшиносӣ мустақиман коркардҳои илмӣ дар фалсафа ва психология ба анҷом расонидаанд, хизмат намуданд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Бо сабаби рабт доштани мавзӯ ба якҷанд соҳаҳои илм дар диссертатсия асосан методологияи байнифаннии таҳқиқ ба кор бурда шудааст. Дар таҳлили ҷанбаҳои алоҳидаи мавзӯ методҳои таърихӣ, диалектикӣ, муқоисавӣ, анализ, синтез ва методҳои дигари умумикабулшудаи соҳавӣ мавриди истифода қарор гирифтаанд.

Сарчашмаҳои маълумот. Маълумоти дар диссертатсия баррасишуда аз осори мутафаккирони гузашта, таҳқиқоти муосири илмӣ, диссертатсияҳои илмӣ ва фишурдаҳои онҳо дар ин мавзӯ ба даст омадааст.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот. Ба ҳайси заминаҳои эмпирикии таҳқиқот далелҳои аз нигоҳи илмӣ, мантиқ ва таърихият собитшуда, натиҷаҳои таҳқиқи илмии масъалаҳои худшиносӣ дар таърихи фалсафаи ватанию хориҷӣ хизмат кардаанд.

Пойгоҳи таҳқиқот. Диссертатсия дар заминаи кафедраи умумидонишгоҳии фарҳангшиносии МДТ «ДДХ ба номи академик Бобочон Ғафуров» ва кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо ҷалби мавод аз сарчашмаҳои фалсафаи бостонӣ, асримиёнагӣ, даврони нав ва замони муосир, таҳқиқоти муҳаққиқони кишварҳои шарқию ғарбӣ ва маслиҳату машваратҳои илмӣ ва маводи пешниҳоднамудаи ҳайати устодону омӯзгорони кафедраҳои мазкур анҷом дода шудааст.

Навгонии илмии таҳқиқот. Навгонии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ, қабл аз ҳама, аз тарзи гузориш ва ҳалли масъала – баррасии маҷмуии ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносӣ дар таърихи фалсафаи муосир бармеояд. Дар баробари ин, дар диссертатсия бори аввал дар таърихи фалсафаи ватанӣ:

- таърифи худшиносӣ, ки ҳам аломатҳои худшиносии фардӣ ва ҳам худшиносии гурӯҳиро дар бар мегирад, пешниҳод гардидааст;

- таснифоти худшиносӣ дар фалсафаи асримиёнагии тоҷик ба навъҳои худшиносии динӣ, ирфонӣ ва ақлонӣ сурат гирифтааст;

- таҳқиқи ҷанбаҳои концептуалии масъалаҳои худшиносӣ аз нигоҳи фалсафа, психология, илмҳои навоҷун акмеология ва валеология дар пайвастагӣ бо ҳам анҷом дода шуда, ҷанбаҳои амалии худшиносӣ дар мисоли худамалисозии иҷтимоӣ ва механизмҳои он нишон дода шудаанд;

- таносуби мафҳумҳои худшиносӣ ва бегонашавӣ дар асоси таълимоти К. Маркс ва Э. Фромм равшан карда шудааст;

- ақидаҳои мутафаккирону муҳаққиқони фалсафа доир ба нақши шахсияти худшинос ва худшиносии гурӯҳӣ дар шакли худшиносии миллӣ дар рушди ҷомеа ба доираи таҳқиқоти илмӣ ворид карда шудаанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда.

1. Бо дар назар доштани решаҳои табиӣ, иҷтимоӣ ва хусусияти фардӣ гурӯҳии худшиносӣ, инчунин бо таърифи ин мафҳум аз нигоҳи психологӣ ва фалсафӣ пешниҳоди чунин таърифи мафҳуми худшиносӣ имкон дорад: худшиносӣ ин фаъолияти бошуурона ва мақсаднокӣ маърифатӣ аст, ки ҳангоми он субъектҳо дар бораи худ - образҳои «Ман» ва «Мо» ҳамчун объект донишхояшонро ташаккул дода, онҳоро дар шури фардӣ ҷамъиятӣ инъикос менамоянд ва худро таҳлили баҳогузорӣ намуда, ин ё он қобилият, майл ва хислатҳои табиӣ, равонӣ ва иҷтимоии худро муайян месозанд, аз онҳо истифода бурда ва барои расидан ба ҳадаф ва мақсадҳои шахсӣ дастаҷамъонаи худ «Ман» ва «Мо»-и худро ташаккул ва пайваста рушд медиҳанд.

2. Бо сабаби он, ки масъалаи инсон дар тамоми даври замон ва фазаҳои макон дар маркази таваҷҷуҳ қарор доштааст ва мутафаккирону файласуфон оид ба худшиносӣ ва ҳудӯғии ӯ ақидаҳои худро баён сохтаанд, ба ҳамаи марҳалаҳои рушди фалсафаи Ғарб, аз Юнон ва Рими Қадим сар карда то ибтидои асри ХХ, мавҷудияти инсонмарказӣ ҳамчун унсурҳои хосиятии ин марҳалаҳо маҳсуб аст. Аз ин рӯ, худшиносӣ дар таълимоти аксарияти мутафаккирони ғарбӣ, аз як тараф, инсоншиносӣ (Сукрот, Протагор, Монтен, Декарт, Кант, Фихте, Кйеркегор) ва, аз

чониби дигар, Худошиносӣ (Хилон, Афлотун, Арасту, Афлутин, Августини Муқаддас, Гегел) мебошад.

3. Баррасии масъалаи худшиносӣ дар анъанаҳои динию фалсафии Шарқ бо маънои васеи он (Бобул ва Мисри Қадим, Ҳинди Қадим, Чини Қадим, таълимоти зардуштия, фарҳанги исломӣ) нишон медиҳад, ки дар онҳо на камтар аз фалсафаи ғарбӣ мавзӯ, масъала ва мушкилоти муҳимми фалсафӣ гузошта шуда, ҳалли худро ёфтаанд. Ин бори дигар собит месозад, ки аврупоимарказӣ ё шарқмарказӣ дар фаҳмиши ватани фалсафа ва ҷаҳонбинии фалсафӣ яктарафа мебошад. Аз ҷумла, ханӯз дар Бобул ва Мисри Қадим моҳияти инсон ҳамчун як мавҷуди комил ва фардияти маънавӣ ошкор карда шуда, дар «Авасто» нишонаҳои хувияти пайрави зардуштия баён гардидаанд. Дар фарҳанги асримиёнагӣ бошад, дар баробари худшиносии динӣ (Қуръон, калом) ва ирфонӣ (тасаввуф), доир ба худшиносии ақлонӣ (Ибни Сино) низ сухан меравад. Вобаста ба худшиносӣ дар Ҳинди Қадим оид ба риояи тавозун байни моддиёту маънавиёт ва дар Чини Қадим бошад, дар бораи худдорӣ аз хоҳишҳои барзиёд ва ташаккули инсони комил – «марди начиб» масъалагузорӣ шудааст, ки ҳамагӣ то кунун ҳам аҳаммияти назариявӣ амалии худро аз даст надодаанд.

4. Дар ибтидои асри XX инқилоби илмӣ дар тамоми соҳаҳо, аз ҷумла, дар фалсафа ба вуқӯ пайваستا, концепсия ва таълимоти сифатан нав оид ба худшиносӣ пешниҳод гардиданд. Аммо бо вучуди ин, то миёнаҳои асри XX ва ҳатто каме баъдтар ҳам, оид ба худшиносӣ дин низ мақоми худро ба таври ниҳой аз даст надод. Аз ҷумла, К. Ясперс ҳамчун намояндаи экзистенциализми динӣ чунин меҳисобад, ки ҳар қадар, ки инсон озод бошад, ҳамон қадар ӯ ба Худо эътиқод дошта, худшиносӣ ӯро ба дарки хавфи олам ва нотавонии худ дар назди он мерасонад. Н.А. Бердяев низ худшиносии фардиро бо таъки ба дин барои фаҳмиши сарнавишт ва асрори худ зарур шумурдааст. М. Иқбол бошад, таълимоти динию илмиро бо ҳам омезиш дода, таълимоти худнесткунӣ (фано)-ро инкор ва худамалисозӣ (бақо)-ро ҳамчун роҳи расидан ба худӣ

шумурдааст. Дар баробари ин, Ж.П. Сартр ҳамчун намояндаи экзистенциализми атеистӣ чунин меҳисобад, ки инсон худ лоихаи ҳастии худро мустақилона амалӣ месозад, аз назари А. Камю бошад, инсон исэнгарро худамалисозии ӯ дар роҳи ҳаёт муайян менамояд. К. Рочерс ва А. Маслоу худшиносии инсонро раванди беохир медонанд, ки дар тули тамоми ҳаёти ӯ идома меёбад.

5. Худшиносӣ паҳлӯҳои назариявӣ ва амалӣ дошта, худамалисозӣ чанбаҳои амалии онро дар бар мегирад. Худамалисозӣ ҳамчун рушди шахсӣ ва боло рафтани инсон дар зинаҳои зиндагии шахсӣ ва иҷтимоӣ ба механизмҳои гуногун, аз ҷумла, таҳия ва амалисозии стратегияи ҳаёт, тарбия ва гузариши тадриҷӣ ба худтарбиякунӣ, тамринҳои психологӣ ва амсоли он така мекунад, ки тавассути онҳо худамалисозии шахсӣ, касбӣ, эҷодӣ, иҷтимоии шахсият ва дигар намудҳои он таъмин мегарданд.

6. Худшиносӣ дар шакли худшиносии граждании шахсият, ки ҳамчун дарки устувори худ аз ҷониби шахсият ба ҳайси шаҳрванди давлати муайян, алоқамандии субъективӣ бо сарнавишти таърихии он ҳисобида мешавад, дар рушди ҷомеа нақши асосиро иҷро мекунад. Аз шаклҳои худшиносии гурӯҳӣ дар ҷомеаҳои муосир худшиносии миллӣ - ҳамбастагӣ ва садоқати рӯзмарра дар фаҳмиши мансубият ба як халқ ва эътирофи давлат ба ҳайси худӣ асоси рушди давлати миллиро ташкил медиҳад. Барои расидан ба ҳадафҳои болозикр ва рушди ҷомеа омӯхтани таҷрибаи як қатор кишварҳо дар самти тарбияи шаҳрванди худшиносу худогоҳ ва ватандӯсту меҳанпараст ва таҳия ва амалисозии идеологияи миллӣ-давлатӣ, аз ҷумла дар Тоҷикистон шартӣ зарурӣ мебошад.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Аҳаммияти назариявии таҳқиқот аз он иборат аст, ки дар он хулосаҳои сарчашмаҳо ва таҳқиқоти муосир оид ба чанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносӣ ҷамъоварӣ ва мавриди таҳлили фалсафӣ қарор дода шуда, минбаъд муҳаққиқон дар асоси онҳо метавонанд баррассиҳои илмии масъалаи мавриди назарро идома дода, тавсеа бахшанд. Муқаррароти асосии рисолаҳо мақомоти дахлдор метавонанд барои ташаккул ва рушди

худшиносии шаҳрвандон ва таҳияи концепсия ва барномаҳо дар ин самт мавриди истифода қарор диҳанд.

Маводи дар диссертатсия таҳлил ва чамъбастшударо барои таҳияи китобҳои дарсӣ ва дастурҳои таълимӣ аз фанҳои фалсафа, фалсафаи иҷтимоӣ ва психология, инчунин курсҳои махсус оид ба ин фанҳо истифода бурдан мумкин аст.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Эътимодноки, инчунин боварибахш будани натиҷаҳои илмии таҳқиқот бо бадастории маълумоти воқеӣ дар асоси таҳлили сарчашмаҳо оид ба ин мавзӯ дар таълимоти мутафаккирони пешгузашта ва муҳаққиқони муосир, интихоби асосноки муқаррароти заминавӣ оид ба масъалаҳои худшиносӣ, истифода аз дастовардҳои бунёдии илм дар ин самт ва қорбурди дастгоҳи таҷрибашудаи илмӣ-методӣ муайян мегардад.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси 09.00.03 – таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ), ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ шудааст, мутобиқат мекунад.

Саҳми шахсии докталаби дарёфти дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Муаллифи диссертатсия мавзӯи таҳқиқотро мустақилона бо машварати роҳбари илмӣ интихоб намуда, тамоми сарчашмаҳо ва адабиёти илмиро шахсан мутолиа ва таҳқиқ кардааст. Дар ҷараёни таҳқиқоти илмӣ муаллифи диссертатсия асосҳои назариявӣ ва амалии масъалаҳои ҳудогоҳӣ, ҷанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносиро дар таърихи фалсафа мавриди таҳқиқ қарор дода, фаҳмиши нав ва тафсиру тавзеҳи муаллифии баъзе аз мафҳумҳои асосии ба мавзӯ дахлдоштаро пешниҳод намудааст.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Натиҷаҳои диссертатсия дар конференсияҳои илмӣ-амалии байналмиллалӣ дар мавзӯи «Худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ» бахшида ба 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (03 октябри соли 2023),

конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ дар мавзуи «Масъалаҳои мубрами фалсафаи муосир мушкилот ва дурнамо» дар шакли маъруза баён ва муҳокима гардидаанд.

Диссертатсия дар чаласаи якҷояи кафедраҳои умумидонишгоҳии фалсафа ва фарҳангшиносии МДТ «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» (протоколи №10 аз 31 майи соли 2024) ва кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (протоколи №2/1 аз 14. 09. 2024) муҳокима ва ба ҳимоя тавсия шудааст.

Интишорот аз рӯи мавзуи диссертатсия. Аз рӯи мавзуи диссертатсия муаллиф 6 мақолаи илмӣ ба нашр расонидааст, ки аз онҳо 3 мақола дар нашрияҳои илмӣ тақризшаванда, ки Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба қайд гирифтааст, чоп шудаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб бо фарогирии шаш фасл, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот, рӯйхати адабиёт бо 147 сарчашма, таҳқиқот ва захираҳои электронӣ, интишороти муаллиф аз рӯи мавзуи диссертатсия иборат буда, матни он дар 165 саҳифаи чопи компютерӣ инъикос ёфтааст.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар қисмати муқаддимавии диссертатсия мубрам будани мавзуи таҳқиқотӣ асоснок карда шуд ва дараҷаи омӯзиши мавзуи интихобшуда таҳлилу баррасӣ гардида, робитаи таҳқиқот бо мавзӯҳои илмӣ нишон дода шудааст. Инчунин, дар он объект, мавзӯ, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои назариявӣ, амалӣ ва методологии таҳқиқот, пойгоҳ ва навгонии илмӣ он, нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, саҳми шахсии

довталаб, тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, сохтор ва ҳаҷми он нишон дода шудаанд.

Боби якуми таҳқиқот «**Асосҳои илмӣ-методологии таҳқиқи масъалаи худшиносӣ ҳамчун проблемаи фалсафӣ ва инъикоси ҷанбаҳои концептуалии он дар таърихи фалсафа аз даврони қадим то оғози асри ХХ**» унвон гирифта, аз се зербоб иборат аст. Дар зербоби якум – «**Моҳияти фалсафии мафҳумҳои худшиносӣ ва худогоҳӣ**» унвонҷӯ зикр кардааст, ки дар даҳсолаҳои охир на танҳо дар сиёсати пешгирифтаи Ҳукумати мамлакати мо, балки, дар маҷмуъ, мафҳуми «худшиносӣ» миёни тамоми қишрҳои ҷомеаи тоҷик мавриди истифодаи васеъ қарор гирифта, дар сарчашмаҳои илмӣ, сиёсӣ, воситаҳои ахбори оммаи анъанавию электронӣ ба ин масъала тавачҷуҳи мутахассисону шаҳрвандони муқаррарӣ хеле зиёд гаштааст. Вобаста ба ин тавачҷуҳи махсус ба масъалаи худшиносӣ ва худогоҳӣ дар ин фасли рисола кӯшиш ба харҷ дода шудааст, ки моҳияти фалсафии ин мафҳумҳоро кушода, таърифҳои мухталифи онҳо дар осори мутафаккирони гузашта ва муҳаққиқони муосир, шаклҳои худшиносиро дар муносибат ба шуури фардӣ ва шуури ҷамъиятӣ, психологияи ҷамъиятӣ ва идеологияи ҷамъият, инчунин сохтор ва вазифаҳои худшиносӣ ва баъзе падидаву мафҳумҳои дигари ба онҳо алоқаманд шарҳу тавзеҳи фалсафӣ ёбад. Таърифҳои мавҷудаи ин мафҳумро мухтасаран таҳлил намуда, ба ҳулосае омадан имкон дорад, ки ҷанбаҳои концептуалии онро (яъне тарзҳои муайяни омӯзиши объект аз мавқеи назария, идея, тасаввурот ва концепсияи интиҳобшуда) аз се нигоҳ баррасӣ кардан мумкин аст: 1) шарҳи худшиносӣ бо мақсадҳои таълимӣ ва кӯмакҳои психологӣ дар роҳандозии худрушдқунии мустақилонаи шахсият; 2) таърифи мафҳуми худшиносӣ аз нигоҳи илми психология; 3) таърифи мафҳуми худшиносӣ аз нигоҳи фалсафӣ.

Дар диссертатсия шарҳи худшиносӣ дар асоси осори Р. Декарт, Б. Паскал, И. Кант, И. Фихте, Г. Гегел, С. Кйеркегор, таърифҳои Д.Н. Ушаков, В. Вундт, С.А. Минюрова, В.В. Байлук, Г.Т. Сардарян Ю.А.

Мохова ва тибқи методологияҳои дигар дода шуда, чунин унсуру хосиятҳои он муҳим шумурда шудаанд: фаъолияти бошуурона ва мақсадноки маърифатӣ; ташаккули дониши субъектҳо дар бораи худ; таҳлилу баҳогузориҳои худ; муайянсозии қобилият, майл ва хислатҳои табиӣ, равонӣ ва иҷтимоии худ; воситаи расидан ба ҳадаф ва мақсадҳои шахсӣ дастаҷамъонаи худ; ташаккул ва рушди «Ман» ва «Мо»-и худ.

Дар таърифи мазкур концепсияи «Ман» (тасаввуроти устувор дар бораи худ ва қобилиятҳои зеҳнӣ ва хислатҳои дигари худ) ва концепсияи «Мо» бо ҳам муттаҳид карда шудаанд. Чунин фаҳмиши моҳияти худшиносӣ метавонад мавҷудияти худшиносии фардӣ ва худшиносии коллективиро аз ҷиҳати илмӣ асоснок намояд. Дар чунин фаҳмиш инчунин вазифаҳои худшиносӣ, аз қабилӣ вазифаҳои когнитивӣ, танзимкунӣ, худрушддиҳӣ, худтакмилдиҳӣ, экзистенциалӣ, интегративӣ, муҳофизатӣ, инъикоснамоӣ ва ғайра инъикос меёбанд.

Дар таҳқиқот қайд шудааст, ки қабули таърифи фалсафии мафҳуми худшиносӣ ягон мушкилотро дар таҳқиқи илмӣ моҳияти ин мафҳум ба пеш намеорад. Аммо барои дарки дурусти худшиносӣ на танҳо ҳамчун натиҷа, балки ҳамчун раванде, ки барои ташаккул ва рушди дурусти шахсият, аз як ҷониб ва гурӯҳҳои одамон ва ҳатто халқҳои миллатҳо, аз ҷониби дигар, хизмат мекунад, хуб мебуд, агар ба он баъзе унсурҳои фаҳмиши психологӣ ин мафҳум ва дар баробари хусусияти фардӣ, инчунин хусусияти гурӯҳӣ доштани он низ изофа карда мешуданд.

Дар зербоби дуюм – **«Масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи ғарбӣ аз даврони атиқа то оғози асри XX»** зикр шудааст, ки таҳлили моҳияти фалсафии мафҳумҳои худшиносӣ ва худогоҳӣ ва таърифҳои, ки дар фалсафа ва психология оид ба онҳо пешниҳод гардидаанд, нишон медиҳанд, ки дар раванди баррасии ин падидаҳо муҳаққиқон ба коркардҳои фалсафии ин масъала дар замонҳои гуногун ва дар фарҳангҳои мардуми мухталифи олам така намудаанд. Аз ин рӯ, омӯзиши таҷрибаи инсоният дар ин мавзӯ, ки дар фалсафа ва илми ҷӣ Ғарбу ҷӣ Шарқ инъикоси худро ёфтааст, метавонад тасаввуроти моро

оид ба моҳияти падидаҳои худшиносӣ ва ҳудогоҳӣ боз ҳам васеътар намояд.

Вобаста ба ин, ақидаҳои мутафаккирони фалсафаи кишварҳои Ғарбиро аз даврони атиқа то оғози асри XX дар мисоли намояндагони фалсафаи Юнони Қадим, асрҳои миёна, Замони нав, фалсафаи классикии немис ва дигар мактабу чараёнҳои фалсафӣ дар ин минтақа мавриди баррасӣ қарор дода унвонҷӯ чунин хулосабардорӣ намудааст: агарчи ин масъала дар таълимоти Суқрот ҳамчун маърифати некӣ, хайр ва донишдони руҳи худ, дар Арасту шинохтани инсон ҳудро дар мисоли дигарон ва ғайра зухур карда бошад ҳам, минбаъд бо оғози даврони асримеёнагӣ, ки дар он идеологияи тамоман дигар ҳукмронӣ намуда, ба таълимоти дини масеҳият таъя мекард, ақидаҳои Афлутин, навафлотуния ва дигар пешгузаштагони ӯ, махсусан Арасту, дар бораи худшиносӣ ба гӯшаи фаромӯшӣ нарафта, ба файласуфони масеҳӣ ва даврони нав таъсири ҳудро гузоштанд. Аз ҷумла, дар оғози паҳншавии масеҳият, намояндаи аполегетикаи масеҳӣ дар асри II-III мелодӣ Клименти Александрӣ худшиносиро аз ҷумлаи зеботарин ва муҳимтарин илмҳо дар шинохти худ ва Ҳудо доништааст.

Дар таърихи фалсафаи Ғарб низ анъанаҳои Юнони Қадим оид ба худшиносӣ дар осори И. Кант, И. Фихте, Г. Гегел ва дигарон идома ёфтанд. Аз ҷумла, яке аз охири намояндагони он, ки то оғози асри XX ба масъалаи худшиносӣ каме таваҷҷуҳ кардаанд, ин файласуфи даниягӣ дар асри XIX С. Кйеркегор мебошад, ки дар осори худ, аз ҷумла дар асараш «Охирсухани ғайриилмии ҷамъбасти ба «Резачаҳои фалсафӣ» баъзе ҷанбаҳои онро аз диди нав баррасӣ намудааст. Ин мутафаккир концепсияи «ғамхорӣ ба худ»-ро, ки дар фалсафаи Юнони Қадим ҳадафи худшиносӣ ҳисобида мешуд, ба ғамхорӣ ба фардият, ё Мани маънавӣ, ки ҳамчун ботинии махфӣ фаҳмида мешавад, иваз намуд. Ҳамзамон, С. Кйеркегор инчунин ба ҷойи ақидаи Г. Гегел дар бораи ҳудогоҳӣ будани

моҳияти инсон андешаро дар бораи мани инсонӣ ин муносибат ба худии худ аст, пешниҳод кардааст

Дар бораи худшиносӣ дар фалсафаи ғарбӣ сухан гуфта, онро унвонҷӯ бо концепсияи «бегонашавӣ», ки аз ҷониби К. Маркс ва Э. Фромм пешниҳод гардидааст, муқоиса намудааст. Тибқи он инсон метавонад моҳияти акс гирифта ва ба рафтори худ ва натиҷаҳои он тобеъ гардида, ҳаёташро аз онҳо вобаста медонад ва ҳамаи инро то дараҷаи парастӣ ибодат боло мебардорад. Бегонашавӣ ҳамчун зухуроти иҷтимоӣ ба як воқеияти фароғи ҳама инсонҳо дар даврони муосир табдил ёфтааст. Овардани чунин андешаи ба худшиносӣ муқобил маҳз бо сабабҳои авҷ гирифтани бегонашавӣ дар ҷомеаи муосир зарур шумурда шудааст, то бартараф сохтани мушкилот дар ин раванд сахлтар карда шавад.

Дар асоси фаҳмишҳои гуногуни сохтори худшиносӣ дар диссертатсия баъзе вазифаҳо ё функсияҳои он низ муайян карда шудаанд, ки когнитивӣ ва танзимкунӣ аз ҷумлаи онҳоянд. Баъзан дар адабиёти илмӣ, инчунин, дар бораи вазифаҳои худрушддиҳӣ, худтакмилдиҳӣ, экзистенциалӣ, интегративӣ (муттаҳидкунанда), муҳофизатии худшиносӣ ва ғайра низ сухан мегӯянд. В.В. Байлук бошад, як қатор вазифаҳои худшиносиро баробар бо вазифаҳои маърифат ва ё шуур дар маҷмӯъ шумурдааст.

Дар зербоби сеюм – **«Мақоми худшиносӣ дар анъанаҳои динӣ ва фалсафии Шарқ аз даврони қадим то оғози таърихи навтарин»** моҳият ва мақоми худшиносӣ ва паҳлуҳои гуногуни ин масъала дар мисоли фалсафаи Мисри Қадим, Ҳинди Қадим, таълимоти динӣ-фалсафии бостонӣ ва асримиёнагии тоҷик, Чини Қадим ва дигар чараёну мактабҳои динию фалсафии Шарқ мавриди баррасӣ қарор дода шудааст.

Дар диссертатсия зикр гаштааст, ки дар Бобул ва Мисри Қадим моҳияти инсон ҳамчун як мавҷуди комил, ки зебогии ҷисмонӣ ва маънавӣ дорад ва арзиши шахсият ҳамчун фардияти маънавӣ ошкор карда шудааст. Дар сарчашмаи хатии Ҳинди Қадим «Упанишадҳо»

бошад, худшиносиро ҳамчун роҳ ба сӯи озодӣ бо шинохти атман доништа, дар буддоия пайдо кардани роҳи мобайнӣ миёни зоҳидӣ ва лаззатпарастӣ, риояи тавозун байни моддиёту маънавиёт ва тавассути тай намудани роҳи ҳаштзинагии озод гаштани инсон аз ранҷу азобҳо худшиносиро барои ӯ муяссар ҳисобидаанд. Дар таълимоти дзэн-буддоия бошад, чунин шумурда мешавад, ки барои маърифати ҳақиқат олами ботинии худро омӯхтан зарур буда, дар ин раванд инсон ба руъяти Мани олии худ мерасад ва тавассути чунин худшиносӣ Буддоро дар табиати худ пайдо мекунад.

Инсони комилу худшинос, аз нуқтаи назари зардуштия, ҳамон инсонест, ки пайрави Зардушт будани худро дарк кардааст ва талаботи ӯро дар бораи доштани пиндор, гуфтор ва рафтори нек риоя мекунад.

Дар Чини Қадим дар таълимоти Конфутсий оид ба худшиносӣ бештар чунин андешаҳои ӯ муҳаққиқонро ҷалб сохтаанд, ки худшиносӣ ва худислоҳшавиро, дар маҷмуъ, оғози маърифати инсонӣ доништааст: аввалан худии худро бишинос, худии худро ислоҳ намо, зеро он чизе, ки инсони воло ба он саъй мекунад, дар худии ӯ вучуд дорад, он чизе, ки инсони паст меҷӯяд, дар дигарон аст.

Унвонҷӯ инчунин се навъи худшиносиро дар тамаддуни Шарқи исломӣ ва тоҷику форс чудо намудааст – динӣ, ирфонӣ ва ақлонӣ. Дар Қуръон ва ҳадисҳои паямбари ислом худшиносӣ шартӣ зарурии Худошиносӣ доништа шудааст. Худшиносии ирфонӣ гузаштан аз се зинаи тақомул – шариат, тариқат ва ҳақиқат, инчунин аз мақомот ва ҳолҳоро шартӣ зарурии ташаккули инсони комил ва иттиҳод ёфтани ӯ бо Ҳастии мутлақ меҳисобад. Худшиносии ақлонӣ ё илмӣ дар мисоли таълимоти Ибни Сино маърифати илмиро асоси дарки моҳияти худ, шинохти Офаридгор ва расидан ба саодат медонад.

Дар таҳқиқот таъкид мегардад, ки се навъи худшиносӣ - худшиносии динӣ, худшиносии ирфонӣ ва худшиносии ақлонӣ ё илмӣ, ки дар фалсафаи шарқи исломӣ, аз ҷумла дар таърихи фалсафаи халқи тоҷик дар асрҳои миёна то ибтидои таърихи навтарин мушоҳида

мегардад, як умумияте доранд, ки шинохти худии худро роҳ ба сӯи Худошиносӣ медонанд. Аммо миёни онҳо фарқиятҳо низ вучуд доранд. Агар худшиносии динӣ расидан ба худ ва моҳияти Холиқро тавассути рушди ахлоқии шахс, иҷрои талаботи динӣ ва пайравӣ аз паямбар донад, пас худшиносии ирфонӣ гузаштан аз се зинаи такомул – шариат, тариқат ва ҳақиқат, инчунин аз мақомот ва ҳолҳоро шартӣ зарурии ташаккули инсонӣ комил ва иттиҳод ёфтани ӯ бо Ҳастии мутлақ меҳисобад. Худшиносии ақлонӣ ё илмӣ дар мисоли таълимоти Ибни Сино маърифати илмиро асоси дарки моҳияти худ, шинохти Офаридгор ва расидан ба саодат медонад. Аз ин рӯ, маҳз баъзе унсурҳои худшиносии илмӣ дар фалсафаи асримиёнагии тоҷик метавонанд, ки дар коркарди ҷанбаҳои концептуалии худшиносии фардӣ ва худшиносии гурӯҳӣ барои фалсафаи муосир аҳаммияти хосса дошта бошанд.

Боби дуюм – **«Ҷанбаҳои концептуалӣ, назариявӣ ва амалии масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи даврони муосир (ибтидои асри XX то имрӯз)»** аз се зербоб иборат аст. Дар зербоби якум – **«Унсурҳои асосии худшиносӣ дар таълимоти файласуфони муосир»** зикр шудааст, ки дар ибтидои асри XX инқилоби илмӣ дар тамоми соҳаҳо, аз ҷумла дар фалсафа ба вуқӯъ пайваста, намояндагони ин шакли таърихӣ шуури ҷамъиятӣ масъалаҳоеро, ки дар таълимот ва андешаҳои мутафаккирони даврони қадим, асрҳои миёна ва даврони минбаъда чи дар Шарқу чи дар Ғарб оид ба онҳо сухан рафтааст, аз ҷумла оид ба худшиносӣ, бозбинӣ намуда, концепсия ва таълимоти сифатан навро пешниҳод намуданд. Аммо бо вучуди ин, анъанаҳои калидӣ, ки дар даврони гузашта оид ба худшиносӣ дар фалсафа мавҷуд буданд, дар илми навини инсоният низ мақоми худро аз даст надоданд. Зиёда аз ин, ба инқилоби илмию техникӣ ва таҳаввулот дар ҷаҳонбинии инсоният нигоҳ накарда, аз ибтидои асри XX то миёнаҳои он ва ҳатто каме баъдтар ҳам, оид ба худшиносӣ тафаккури динӣ низ мақоми худро ба таври ниҳой аз даст надод. Таълимоти мутафаккироне, ки дар ин зербоб мавриди баррасӣ қарор гирифтааст, андешаро дар бораи ду навъи муҳокимарониҳо оид ба

худшиносӣ – аз нигоҳи дин ва аз нигоҳи илм, махсусан фалсафа ва психология, собит месозанд.

Дар робита ба ин таълимот ва андешаҳои К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю, Н.А. Бердяев, К. Рочерс, А. Маслоу ва М. Иқболро таҳлил намуда, унвонҷӯ таъкид менамояд, ки К. Ясперс ҳамчун намояндаи экзистенциализми динӣ инсонро мавҷуди иҷтимоие медонад, ки барои худии худро ба таври ниҳой аз даст надодан бояд ба дарки ҳастӣ дар маҷмӯъ, худии худ ва ҳудудҳои худ оғоз кунад. Ӯ механизмҳои худшиносиро дар шакли иерархӣ – худмушоҳидакунӣ, худдарккунӣ ва худвозеҳкунӣ пешниҳод мекунад. Ж.П. Сартр бошад, таълимоти экзистенциалии худро ҳамчун гуманизм, оптимизм ва таълимот дар бораи амал ҳисобидааст, ки инсонро даъват мекунад, ки худро дарёбад ва мутмаъин бошад, ки ӯро аз худии худ ва дигарон ба ғайр аз худӣ ӯ ягон чизе ё касе наҷот дода наметавонад.

Худшиносӣ дар таълимоти А. Камю тавассути кушодани моҳияти инсон ва инсони исёнгар фаҳмонида шудааст. Ӯ инсонро ягона мавҷуде меҳисобад, ки будани худро ҳамчунон, ки ҳаст, инкор мекунад. Худшиносӣ, аз нигоҳи Н.А. Бердяев бо чунин хусусиятҳо – фаҳмиши сарнавишти худ, шиносӣ бо асроре, ки ба дигарон номаълум боқӣ мемонанд, муносибати шахс ба муҳит, роҳи маънавии тайкардаи инсон аз шаклҳои дигари маърифат фарқ мекунад. К. Рочерс худогоҳиро ҳамчун инкори ҳукмронӣ бар одамону ашё ба фоидаи даромади амиқ ва хайрхоҳона ба ботини худ ва дигарон донистааст. Дар таълимоти А. Маслоу вобаста ба худшиносӣ навъи нави худогоҳӣ пешниҳод гардидааст, ки онро муаллиф «худогоҳии граждани» меномад.

Донишманди тоҷикзабони Покистон М. Иқбол ақидаҳои мутафаккирони Шарку Ғарб, таълимоти динию илмиро бо ҳам омезиш дода, чунин воситаҳои таҳкими худшиносиро зикр кардааст: муҳаббат ба инсон ва илм худии инсонро тақвият мебахшад, зиндагӣ ба инсони худшинос таҷрибаи ғанӣ медиҳад, барои худогоҳӣ инсон бояд ба

захирахову имкониятҳои худӣ таъя кунад, инсонии озод худии худро бояд муҳофизат кунад ва ғайра.

Дар маҷмӯъ, М. Иқбол чунин як концепсияи худшиносиро пешниҳод намудааст, ки бо вучуди баъзе маҳдудиятҳои худ, барои инсонии шарқӣ дар даврони ҳаёт ва фаъолияти шоир аҳаммияти бузурги фалсафӣ ва ҳатто сиёсӣ дошт. Баъзе андешаҳои ин мутафаккир ва шоири бузурги покистонӣ аз зумраи тоҷикзабонони ин минтақа метавонанд, ба ақидаи мо, дар замони муосир ҳам мавриди истифодаи амалӣ барои ба бор овардани натиҷаҳои мушаххас дар ташаккул ва рушди ҷаҳонбинии инсонии наву ҷомеаи даврони нав қарор дошта бошанд.

Дар зербоби дуюм – **«Қорқарди ҷанбаҳои фалсафии худшиносӣ ҳамчун омили худамалисозии иҷтимоии шахс дар фалсафаи даврони муосир»** таъкид ёфтааст, ки худшиносӣ ва худогоҳии инсонро ҳамчун фаъолияти бошуурона ва мақсадноки маърифатӣ барои ташаккули образи «ман»-и шахсият ва пайваста рушд додани он арзёбӣ намудан мумкин аст, ки моҳияти онро мутафаккирон ва муҳаққиқони гузаштаву муосир бо тарзҳои гуногун шарҳу тафсир қардаанд. Аммо як чиз равшан аст, ки худшиносӣ паҳлӯҳои назариявӣ ва амалӣ дошта, худамалисозӣ ё худтатбиқкунӣ (бо забони русӣ «самореализация», бо забони англисӣ «self realization»), аз ҷумла, худамалисозии иҷтимоии шахсият, ҷанбаҳои амалии онро дар бар мегиранд. Дар ин мавзӯ низ файласуфон ва олимони соҳаҳои дигари илм чи дар кишварҳои шарқӣ ва чи дар кишварҳои ғарбӣ андешаҳои ҷолиб баён намудаанд, ки метавонанд барои худамалисозии иҷтимоии шахс амалан кӯмак намоянд. Вобаста ба ин, дар ин зербоби таҳқиқот кӯшиш ба харҷ рафтааст, ки ҷанбаҳои амалии масъалаҳои худамалисозӣ дар таҳқиқоти фалсафӣ ва фалсафӣ-психологии олимони муосир, аз ҷумла, дар таълимоти донишманди амриқой А. Маслоу, асарҳои олимони россиягӣ Ключко В.Е. ва Галажинский Э.В. «Худамалисозии шахсият: нуқтаи назари системавӣ», К.А. Абулханова-Славская «Стратегияи ҳаёт», Б.Г. Ананьев «Инсон ҳамчун предмети маърифат», донишманди ҳиндӣ Абхай Чаранаравинда

Бхактиведанта Свами Прабхупада (1896-1977) «Илми худамалисозӣ» (муаллиф бо номи мухтасари Шрила Прабхупада машҳур аст) ва як қатор коркардҳои муҳаққиқони муосири соҳаҳои фалсафа, психология ва илмҳои дигар мавриди таҳқиқ қарор дода шаванд. Асарҳои зикршударо, аз нигоҳи мо, ҳамчун таҳқиқоти бунёдӣ оид ба худамалисозӣ ҳисобидан мумкин аст.

Худамалисозиро дар илми муосир, асосан, дар пайравӣ аз Арасту шарҳ додаанд, ки расидан ба "эвдемония" (хушбахтӣ)-ро танҳо тавассути татбиқи имкониятҳои потенциалии худ имконпазир донистааст. Аз ин рӯ, худамалисозиро мухтасаран чун татбиқи имкониятҳои шахсият, амалӣ сохтани таъйиноти инсон ва ормонҳои ӯ медонанд. Худамалисозии иҷтимоӣ бошад, раванди рушди шахсият барои қонеъгардонии талаботи иҷтимоии худ мебошад.

Концепсияҳо ва таълимот оид ба худамалисозӣ дар фалсафа хеле зиёд аст, аммо дар диссертатсия таъкид шудааст, ки онҳо аз мавқеъҳои гуногуни иҷтимоӣ ва илмӣ таълиф шуда, на ба шароити ҳама минтақаҳо, миллату халқҳо, тамаддунҳо, синну сол, ҷинсият ва амсоли он мутобиқат карда метавонанд. Аз ин рӯ, нисбат ба чунин таълимоту концепсияҳо бо мақсади истифода аз онҳо дар раванди худамалисозӣ муносибати интиқодӣ тақозо карда мешавад. Дар роҳи мушкили худсозӣ истифода аз механизмҳои гуногуни худшиносию худогоҳӣ ва худамалисозӣ бо таъки ба назари солими интиқодӣ ва эҳтиёткорӣ масъулиятшиносӣ хеле муҳим ба ҳисоб меравад.

Худамалисозӣ ҳамчун рушди шахсӣ, худбаёнкунӣ, ба камол расидан ва боло рафтани инсон дар зинаҳои зиндагии шахсӣ ва иҷтимоӣ, татбиқи имкониятҳои «Ман» тавассути кӯшишҳои шахсии худ, якҷоя эҷод кардан, якҷоя фаъолият намудан бо одамони дигар ва амсоли он ба механизмҳои гуногун таъки карда, ба ташаккули шахсияте, ки соҳиби худшиносии фардӣ мебошад, мусоидат менамояд ва ба он имконият медиҳад, ки дар ҳамбастагӣ бо дигарон ба нафъи ҷомеа хизмат намояд.

Ба ҳамин тариқ, таҳлили асарҳои бунёди оид ба худамалисозӣ нишон медиҳад, ки дар онҳо, асосан ба чунин гурӯҳи масъалаҳо вобаста ба ин мавзӯ таваҷҷуҳи махсус равона карда шудааст: муайянсозии мафҳуми худамалисозӣ, шаклҳои он, роҳҳои худамалисозӣ, монеаҳои, ки дар ин роҳ ба вучуд меоянд, аломатҳои шахсони ба худамалисозӣ расида ва ғайра.

Оид ба мафҳуми худамалисозӣ суҳан ронда, бояд таъкид намуд, ки онро ҳамчун татбиқи имкониятҳои шахсият бо мақсади амалӣ сохтани таъйиноти инсон ва ормонҳои ӯ шинохта, ин мафҳумро ба ду маънӣ – ҳамчун раванд ва ҳадаф шарҳ додаанд. Аз ҷониби дигар, тахминан ҳама мутафаккирон, муҳаққиқон ва муаллифон раванди худамалисозиро беохир донистаанд, зеро ҳар гуна шахс, ҳатто одамони тавассути худамалисозӣ ба дараҷаи шуҳрати маъруфият ва соҳибнуфузӣ расида ҳам, боз имконияти рушди минбаъдaro доранд.

Дар асарҳои дар диссертатсия мавриди таҳлил қароргирифта дар бораи чунин шаклҳои худамалисозӣ – шахсӣ, касбӣ, эҷодӣ ва иҷтимоӣ суҳан меравад. Худамалисозии шахс аз синни хурдсолӣ мустақилона ва таҳти роҳбарии волидон, наздикон ва омӯзгорон оғоз гардида, дар тамоми тули ҳаёти инсон идома меёбад. Худамалисозии касбӣ бо соҳибгаштани инсон ба ягон касбу ҳунар, гирифтани дараҷаи муайяни таҳсилот шуруъ шуда, дар рафти фаъолияти меҳнатӣ тавассути сатҳи бадастовардаи касбияти шахсият зухур мекунад. Аз қобилияти эҷодкории инсон дар тамоми самтҳои фаъолият худамалисозии эҷодии ӯ ба вуқӯ мепаивандад, ки он махсусан дар соҳаҳои санъат, адабиёт, илм, техника ва технология ва амсоли он ба таври равшантар зухур мекунад. Худамалисозии иҷтимоӣ бошад, ҳамчун раванди рушди шахсият барои қонегардонии талаботи иҷтимоии худ мақоми пайдокардаи ӯро дар ҷомеа (дар оила, гурӯҳҳои иҷтимоӣ ва ҷомеа дар кул) ва фаъолияти ҷамъиятӣ (дар соҳаҳои сиёсат, идоракунии ҷомеа ва давлат, фаъолият дар иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ, ниҳодҳои дигари ҷомеаи шаҳрвандӣ ва ғ.) муайян месозад.

Дар зербоби сеюм – «Файласуфони муосир оид ба нақши худшиносӣ дар рушди ҷомеа» зикр гардидааст, ки дар таърихи фалсафаи ҷаҳонӣ ҳанӯз аз файласуфи Юнони Қадим Арасту оғоз карда, дар бораи нақши шахсияти алоҳида ва оммаи васеи мардум дар таърих, ҷомеа ва давлатдорӣ суҳан гуфтаанд. Вобаста ба ин дар бораи таносуби манфиатҳои шахсӣ ва манфиатҳои ҷамъиятӣ низ масъалагузорӣ шудааст. Аз ҷумла, чунонки маълум аст, дар фалсафаи марксистӣ нақши оммаи халқро дар таърих ҳамчун зарурат ва нақши шахсиятро ҳамчун тасодуф шинохтаанд. Дар баъзе ҷараёну мактабҳои фалсафаи ғарбии ҳамин даврон бошад, оммаро ҳамчун омили фишороранда ба шахсият меҳисобиданд. Ба ҳамаи ин зиддиятҳо дар фаҳмиши таносуби шахсият ва оммаи халқ нигоҳ накарда, ҳар ду ҳам дар таърих мақоми худро доштаанд, нақши худро дар ҷомеа гузоштаанд ва минбаъд низ хоҳанд гузошт. Вобаста ба ин, дар ин зербоби рисола фаҳмиш ва тафсири нақши худшиносии фардӣ ва гурӯҳӣ, махсусан худшиносии миллӣ дар рушди ҷомеа аз нигоҳи таълимоти фалсафии муосир ва муҳаққиқони фалсафа аз кишварҳои гуногуни шарқию ғарбӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд.

Тафсири нақши худшиносии фардӣ ва коллективӣ, махсусан худшиносии миллӣ дар рушди ҷомеа аз нигоҳи таълимоти фалсафии муосир ва муҳаққиқони фалсафа аз кишварҳои гуногуни шарқию ғарбӣ ба таври гуногун аст. Аммо аксарияти онҳо барҳақ қайд мекунанд, ки барои рушди ҷомеа муҳим на танҳо он аст, ки миллат худшиносӣ ва хувияти коллективии худро дошта бошад, балки худмуайянкунии ҳар як халқу миллат тақозо мекунад, ки он дар шароити муосир бояд ба муколамаи тамаддунҳо низ омодагӣ дошта бошад. Ба ибораи дигар, дар шароити ҷаҳонишавӣ фаҳмиши тамаддунҳои дигар, таҳаммулпазирӣ нисбат ба арзишҳои фарҳангии на танҳо «Мо», балки «Дигарон» низ як шартӣ муҳимми рушди босуботи ҳар як ҷомеа маҳсуб меёбад.

Дар асоси таҳлилҳо дар диссертатсия таъкид шудааст, ки дар Тоҷикистони муосир барои ташаккул ва рушди худшиносии граҷданӣ тадбирҳои зиёду мушаххас ва муфиду манфиатовар андешида шудаанд.

Дар ин самт таваччуи махсус аз ҷониби Пешвои миллат, Ҳукумати мамлакат ва мақомоти дигари давлатӣ, созмону иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ ба масъалаи тарбияи шаҳрвандони ватандӯсту ватанпарвар, шахсиятҳои ватандору меҳанпараст хеле муҳим аст. Вобаста ба ин дар кишварамон Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи тарбияи ватандӯстии шаҳрвандон» (бо қарори Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 2 ноябри соли 2022, № 887 қабул карда шуда, бо қарори Маҷлиси миллии Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 16 декабри соли 2022, № 332 ҷонибдорӣ карда шудааст) амал мекунад. Қонуни зикршуда заминаҳои асосии ҳуқуқӣ ва ташкилиро дар соҳаи тарбияи ватандӯстии шаҳрвандон ва мутаносибан, дар ташаккул ва рушди худшиносии граждани муайян намуда, аллакай самара ва натиҷаҳои муҳимме ба бор оварда истодааст.

Ҳамзамон, дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои марҳалаҳои муайян мунтазам барномаҳои давлатии тарбияи ватандӯстӣ ва таҳкими ҳувияти миллии ҷавонони қабул карда мешаванд, ки на танҳо муқаррароти Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи тарбияи ватандӯстии шаҳрвандон»-ро дар самти ташаккули худшиносии граждани аз назария ба амалия табдил медиҳанд, балки барои рушди ҷомеаи миллӣ, давлатдорӣ миллӣ ва худшиносии миллӣ дар маҷмӯъ мусоидат мекунанд. Ҳамаи ин оид ба нақши давлат дар ташаккул ва рушди худшиносии фардӣ гурӯҳӣ, аз як ҷониб ва аз ҷониби дигар, дар бораи нақши худшиносӣ дар рушди ҷомеа гувоҳӣ медиҳад. Дар ин самт танҳо зарур аст, ки соҳаҳои илму маориф, махсусан мутахассисони соҳаи фалсафа дар ташаккул ва рушди худшиносии шаҳрвандӣ бо роҳандозии корҳои илмию таҳқиқотии назариявӣ ва дар амал татбиқ сохтани натиҷаҳои онҳо фаъолтар бошанд.

Оид ба масъалаи худшиносии миллӣ ва нақши он дар ҷомеа сухан карда, дар таҳқиқот зикр мегардад, ки дар кишвари мо бояд таваччу ба таҷрибаи андӯхтаи халқи тоҷик дар даврони ҳукмронии Сомониён,

махсусан андешаҳои фалсафӣ, ахлоқию адабӣ, ки дар осори мутафаккирону адибони ин даврон ва марҳалаҳои минбаъдаи таърихӣ инъикос ёфтаанд, мунтазам таъкид карда шавад. Дар ин ҷода, махсусан таҳқиқу баррасии ҷанбаҳои фалсафии «Шоҳнома»-и ҷовидонии Абулқосими Фирдавӣ (940-1020) дар самти ватандӯстӣ, ҳифзи марзу буми меҳани худ аз бегонагон, гиромидошти расму ойини миллӣ ва амсоли он хеле муҳим ба назар мерасад. Хушбахтона, бо иқдоми Пешвои муаззами миллат ба ҳар як хонадони тоҷикистонӣ дастрас намудани нусхае аз «Шоҳнома»-и Абулқосими Фирдавӣ оғоз ёфтааст ва ин кор на танҳо барои олимону донишмандон имконияти таҳқиқи ин шоҳасарро васеъ мекунад, балки барои ҳар як шаҳрванди ҷумҳурӣ заминаи қавиеро барои тақвияти худшиносии миллӣ ва рушди ҷомеа ба вуҷуд меорад.

Дар маҷмӯъ, худшиносии гурӯҳи дар шакли роиҷтарини он, ки бо номҳои худшиносии халқ, худшиносии этникӣ ё миллӣ ном бурда мешавад, дар рушди ҷомеа, махсусан барои ҳифзи давлати муосири миллӣ нақши муассир дошта, дар шароити ҷаҳонишавӣ, модернизатсия ва либерализатсияи соҳаҳои мухталифи ҳаёти иҷтимоӣ ва ҷомеа яке аз омилҳои муҳимтарини ҳастӣ ва бақои ҳар гуна миллат маҳсуб мешаванд.

ХУЛОСА

I. Натиҷаҳои асосии илмӣ таҳқиқот

Дар асоси таҳлили асосҳои илмӣ-методологӣ худшиносӣ ҳамчун проблемаи фалсафӣ ва инъикоси он дар таърихи фалсафа аз даврони қадим то имрӯз, баррасии моҳияти фалсафии мафҳумҳои худшиносӣ ва худогоҳӣ, ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии масъалаи худшиносӣ, коркарди ҷанбаҳои фалсафии худшиносӣ ҳамчун омилҳои худамалисозии иҷтимоии шахс, нақши худшиносӣ дар рушди ҷомеа ва амсоли он ба чунин хулосаҳо расидан мумкин аст:

1. Таърифҳои мавҷудаи мафҳуми худшиносиро муҳаққиқон аз се нигоҳ додаанд: шарҳи худшиносӣ бо мақсадҳои таълимӣ ва кӯмакҳои психологӣ дар роҳандозии худрушдкунӣ мустақилонаи шахсият; таърифи мафҳуми худшиносӣ аз нигоҳи илми психология; таърифи мафҳуми худшиносӣ аз нигоҳи фалсафӣ. Дар асоси ҳамаи ин, худшиносӣ ва худогоҳиро ҳамчун муродифҳои ҳамдигар ба ҳайси фаъолияти бошуурона ва мақсадноки маърифатӣ барои ташаккули образи «Ман» ва «Мо», пайваста рушд додани онҳо, худтахлилкунӣ ва худбаҳогузорӣ ва амсоли он таъриф додан мумкин аст, ки иборат аз сохтор, дараҷаҳои муайян ва навъҳои фардӣ гурӯҳӣ буда, барои ташаккул ва рушди шахсият, гурӯҳҳои иҷтимоӣ, халқияту миллатҳо ва ҷомеа дар қул хизмат мекунанд. Дар баробари ин, бояд ба эътибор гирифт, ки моҳияти худшиносӣ, худогоҳӣ ва амалқарди онҳо дар ҷомеа гуногун буда, онҳоро мутафаккирони гузашта ва муҳаққиқони муосир низ бо тарзҳои мухталиф шарҳу тафсир додаанд [1-М].

2. Ба ҳамаи марҳалаҳои баррасии масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи ғарбӣ аз даврони атиқа то оғози асри XX мавҷудияти инсонмарказӣ ва унсурҳои худшиносӣ хос буда, бори аввал яке аз ҳафт хирадмандони Юнони Қадим - Хилон мазмуни шиори худшиносӣ – «Худро шинос!»-ро бо натиҷаҳо аз он, яъне шинохти худоён ва Олам муфассалтар намудааст. Суқрот бошад, худшиносиро бо маърифати некӣ, хайр ва дониستاني руҳи худ айни ҳамдигар медонад. Протагор ҳамчун поягузори худшиносии антропологӣ тавассути худшиносӣ шинохти худоёнро рад намудааст. Афлотун худшиносиро баробар бо боандеша будан ва дониستاني моҳияти руҳи инсонӣ ҳисобида, Арасту чунин ақида дорад, ки инсон худро дар мисоли дигарон мешиносад ва он ба Худошиносӣ мебарад. Афлутин (Плотин) ба пантеизм майл дошта, худшиносиро роҳи расидан ба худ ва иттиҳод ёфтан бо Ҳақ медонад. Дар асрҳои миёна бошад, Августини Муқаддас ба иттиҳоди Холиқу махлук ва руъяти Худо аз ҷониби инсон дар натиҷаи худшиносӣ эътиқод дошта, М. Монтен онро илме ҳисобида аст, ки бояд ба инсон хуб зиндагӣ

кардан ва хуб фавтиданро биомӯзонад. Дар Замони Нав Р. Декарт худшиносиро воситае донистааст, ки инсонро ба фаҳмиши чавҳари тафаккуркунанда будани худаш мерасонад. Намояндагони фалсафаи классикии олмонӣ И. Кант худшиносиро ҳамчун шинохти худ ба ҳайси субъекти фикр, И. Фихте раванди дуршавии «Ман» аз «на-Ман» ва инкори он, Г. Гегел худзухуркунии муттасил ва тадриҷии руҳ ва расидани ӯ ба мақоми субъекти мутлақ тафсир намудаанд. С. Кйеркегор бошад, ба ҷойи ақидаи Г. Гегел дар бораи худоғохӣ будани моҳияти инсон андешаро дар бораи муносибат ба худии худ будани моҳияти мани инсонӣ пешниҳод кардааст. Ҳамаи ин имкон медиҳад, ки фаҳмиши моҳияти худшиносӣ дар асоси таълимоти мутафаккирони мазкури ғарбӣ барои таҳқими пояҳои илмии таҳқиқи ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии масъалаи худшиносии фардӣ ва гурӯҳӣ дар замони муосир босамар мавриди истифода қарор дода шавад [2-М].

3. Ақидаҳои фалсафие, ки дар Мисри Қадим, Ҳинди Қадим, таълимоти динӣ-фалсафии бостонӣ ва асримиёнагии тоҷик, Чини Қадим ва дигар чараёну мактабҳои динию фалсафии Шарқ доир ба худшиносӣ баён шудаанд, то оғози таърихи навтарини инсоният қариб, ки бе тағйирот ё бо тағйироти начандон ҷиддие зинда мондаанд. Аз ҷумла, дар Бобул ва Мисри Қадим моҳияти инсон ҳамчун як мавҷуди комил, ки зебогии ҷисмонӣ ва маънавӣ дорад ва арзиши шахсият ҳамчун фардияти маънавӣ ошкор карда шуда, ноумедиро ҳамчун ҳолате тафсир кардаанд, ки онро минбаъд С. Кйеркегор ҳолати шинохти инсон худро ҳамчун шахсият донистааст. Дар сарчашмаи хатии Ҳинди Қадим «Упанишадҳо» худшиносиро ҳамчун роҳ ба сӯи озодӣ бо шинохти атман донистаанд. Дар буддоия бошад, пайдо кардани роҳи мобайнӣ миёни зоҳидӣ ва лаззатпарастӣ, риояи тавозун байни моддиёту маънавиёт ва тавассути тай намудани роҳи ҳаштзинагии озод гаштани инсон аз ранҷу азобҳо худшиносиро барои ӯ муяссар ҳисобидаанд. Дар таълимоти як шоҳи дигари ин дин - дзэн-буддоия чунин шумурда мешавад, ки барои

маърифати ҳақиқат олами ботинии худро омӯхтан зарур буда, дар ин раванд инсон ба руъяти «Ман»-и олии худ мерасад ва тавассути чунин худшиносӣ Буддоро дар табиати худ пайдо мекунад. Инсони комилу худшинос, аз нуқтаи назари зардуштия, ҳамон инсонест, ки пайрави Зардушт будани худро дарк кардааст ва талаботи ӯро дар бораи доштани пиндор, гуфтор ва рафтори нек риоя мекунад. Дар таълимоти динию фалсафии Чини Қадим бошад, даосизм худмувоқибакунии шахсро дар табиат яке аз принципҳои асосӣ ҳисоб намуда, худшиносиро ҳамчун роҳи ғайрифайзоли ҳаёти фардӣ дар мавзунӣ бо дао донистааст, ки партофтани хоҳишҳои барзиёд ва рафторҳои номуфидро тақозо мекунад. Хадаф аз худшиносӣ дар таълимоти Конфутсий ин ташаккули инсони комил мебошад, ки хушаклоку хушсухан буда, ба анъанаҳо тобеъ аст ва пайваста меомӯзаду заҳмат мекашад [3-М].

4. Дар асрҳои миёна дар фарҳанги шарқӣ се навъи худшиносиро чудо кардан мумкин аст: худшиносии динӣ, ирфонӣ ва ақлонӣ. Дар Қуръон ва ҳадисҳои паймбари ислом худшиносӣ шартӣ зарурии Худошиносӣ дониста шудааст. Дар фалсафаи калом Абӯҳомиди Ғазолӣ шартӣ худшиносиро дар омӯзиши илми муқошифа мебинад, ки ба инсон имкон медиҳад, ки донишро дар бораи Худо дар моҳияти худ дарёфта, қалбашро пок созад ва ба Худошиносӣ расад. Дар тасаввуф худшиносии ирфониро ҳамчун гузаштан аз се зинаи тақомул – шариат, тариқат ва ҳақиқат, инчунин аз мақомот ва ҳолҳо донистаанд, ки шартӣ зарурии ташаккули инсони комил ва иттиҳод ёфтани ӯ бо Ҳастии мутлақ мебошад. Худшиносии ақлонӣ ё илмӣ дар мисоли таълимоти Ибни Сино маърифати илмиро асоси дарки моҳияти худ, шинохти Офаридгор ва расидан ба саодат медонад. Ҳамаи ин маводи фаровонро барои таҳқиқу таҳлили масъалаҳои худшиносӣ аз нигоҳи фалсафа ва психологияи муосир пешниҳод месозад [1-М].

5. Дар таълимот ва андешаҳои файласуфони муосир чунин хулосаҳо оид ба худшиносӣ пешниҳод шудаанд: К. Ясперс ҳамчун

намояндаи экзистенциализми динӣ чунин меҳисобад, ки худшиносӣ инсонро ба дарки хавфи олам ва нотавонии худ дар назди он мерасонад ва ин хатарҳои экзистенциалиро инсон бояд тавассути худмушоҳидакунӣ, худдарккунӣ ва худвзоҳкунӣ бартараф созад. Ж.П. Сартр бошад, экзистенциализми атеистиро намояндагӣ намуда, ҳастии инсонро аз худӣ ӯ вобаста медонад, ки тавассути шинохти «дигар», «ман» ва «мо» худ лоиҳаи ҳастиаширо мустақилона амалӣ месозад. Худшиносии инсонӣ исёнгарро аз назари А. Камю худамалисозии ӯ дар роҳи ҳаёт муайян менамояд. Н.А. Бердяев баъзе шаклҳои худшиносии гурӯҳиро инкор намуда, худшиносии фардиро бо таъна ба дин барои фаҳмиши сарнавишт ва асрори худ, муносибати шахс ба муҳит ва роҳи маънавии тайкардаи инсон зарур шумурдааст. Дар таълимоти К. Рочерс барои худ будан, инсон бояд ҳамчун раванд бошад, зеро худшиносии инсон беохир буда, он тули тамоми ҳаёти инсон идома меёбад. Психологи дигар А. Маслоу таъкид месозад, ки раванди тулонии худтаҳлилкунӣ ва қонеъсозии талабот инсонро ба худшиносӣ ва худогоҳӣ меоварад, аммо ин кор бе доштани роҳбар ғайриимкон мебошад. Мутафаккири бузурги Шарқ М. Иқбол ақидаҳои мутафаккирони Шарқу Ғарб, таълимоти динию илмиро бо ҳам омезиш дода, таълимоти худнесткунӣ (фано)-ро инкор ва худамалисозӣ (бақо)-ро ҳамчун роҳи расидан ба худӣ шумурдааст [1-М].

6. Коркарди ҷанбаҳои фалсафии худшиносии фардӣ ҳамчун омили худамалисозии иҷтимоии шахс дар фалсафаи даврони муосир нишон медиҳад, ки он ҳамчун рушди шахсӣ, худбаёнкунӣ, ба камол расидан ва боло рафтани инсон дар зинаҳои зиндагии шахсӣ ва иҷтимоӣ, татбиқи имкониятҳои «Ман» тавассути кӯшишҳои шахсии худ, якҷоя эҷод кардан, якҷоя фаъолият намудан бо одамони дигар ва амсоли он ба механизмҳои гуногун таъна мекунад. Аз ҷумлаи чунин механизмҳо таҳия ва амалисозии стратегияи ҳаёт, тарбия ва гузариши тадриҷӣ ба худтарбиякунӣ, тамринҳои ирфонӣ психологӣ ва амсоли он буда, худамалисозии шахсӣ, касбӣ, эҷодӣ, иҷтимоии шахсият ва дигар навъу намудҳои онро таъмин месозанд. Ҳамаи ин масъалаҳо дар фалсафаи

муосир аз нигоҳи фалсафӣ, аз дидгоҳи акмеология ва валеология, ба тариқи илмӣ-оммавӣ ва ғайра баррасӣ гардида, тавсияҳои асосан аз ҷиҳати илмӣ асоснок барои ташаккули шахсият дар самти фардӣ ва иҷтимоӣ пешниҳод шудаанд. Ҳамаи ин ба ташаккули шахсияте, ки соҳиби худшиносии фардӣ мебошад, мусоидат намуда, ба он имконият медиҳанд, ки дар ҳамбастагӣ бо дигарон ба нафъи ҷомеа хизмат намояд [6-М].

7. Ақидаҳои файласуфони муосир оид ба нақши худшиносӣ дар рушди ҷомеа нишон медиҳад, ки онҳо ба мисли нақши шахсият ва оммаи халқ дар таърих хеле муҳим буда, рушду нумуи давлатро таъмин месозанд. Инсон ба худшиносӣ расида, шахсияти соҳиби худшиносии граждони, гуруҳи одамоне, ки арзишҳо ва муқаддасоти халқи худро дар шакли худшиносии миллӣ бо ҳам мебинанд, омили асосии ташаккули давлати мустақилли миллӣ ва рушди устувори он дар шароити тезутунд гаштани муносибатҳои миёни миллатҳо ва болоравии барҳӯрди тамаддунҳо буда, имкон медиҳанд, ки чунин ҷомеаҳо рушд ёбанд ва мақоми шоистаи худро миёни дигар давлатҳо пайдо кунанд [1-М; 6-М].

Дар маҷмӯъ, натиҷаҳои илмии омӯзиши масъалаи худшиносӣ дар таърихи фалсафа бо сабаби тағйироти куллӣ, ки дар ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ фарҳангии ҷаҳон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон дар даврони муосир ба вуқӯъ мепайванданд, бунёди давлати миллӣ, ташаккул ва рушди давлатдорӣ миллӣ, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо бадастории истиқлолияти давлатӣ ба ҳайси яке аз рукнуҳои муҳимми сиёсати давлатӣ табдил ёфтааст ва зарурати бештари худрушдидӣ барои инсон муосир бо сабаби зудтағйирёбии шароити меҳнат ва ҳаёти рӯзмарра аҳаммияти назарраси ҳам назариявӣ ва ҳам амалӣ дошта, ба шахсият ва ҷомеа имкон медиҳанд, ки барои рушди худ имконияти бештар пайдо кунанд ва дар муқобили хавфу хатарҳои глобалии даврони муосир истодгарӣ карда тавонанд.

II. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

1. Механизмҳои ташаккули худшиносӣ дар ниҳоди шахсият ва шуури ҷомеа аз даврони қадим дар фалсафа ва дигар илмҳои ҷомеашиносӣ мақоми баланд дошта, оид ба моҳияти онҳо ақида ва таълимоти гуногуну ҷолиб баён гардидаанд. Аз ин рӯ, ба самтҳои афзалиятноки таҳқиқоти илмӣ ва илмӣ-техникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дохил намудани таҳқиқи ин мавзӯҳои хеле муҳим дар шароити бунёди давлатдорӣ миллӣ дар кишвари мо мувофиқи мақсад мебошад.

2. Дар шароити кишвари мо масъалаҳои худшиносии миллӣ, хувияти миллӣ ва менталитети миллӣ хеле муҳим гашта, намоёндагони илмҳои гуногун, аз ҷумла, файласуфон, сиёсатшиносон ва психологҳо доир ба ин мавзӯҳо таҳқиқот мебаранд. Аммо, ба ҳамаи ин нигоҳ накарда, то ҳол таърифи истилоҳоти мазкур унификатсия карда нашудааст. Хуб мебуд, агар таърифи байнифаннии истилоҳоти худшиносӣ, хувият ва менталитет пешниҳод гардида, онҳо бо ҳамин мазмун дар концепсия, стратегия ва барномаҳои дахлдори давлатӣ мавриди истифода қарор мегирифтанд.

3. Таҳлили фалсафии масъалаи худшиносӣ нишон медиҳад, ки дар як қатор кишварҳо таҷрибаи ғанӣ дар самти амалӣ оид ба тарбияи шаҳрванди худшиносу худогоҳ ва ватандӯсту меҳанпараст ба даст овардаанд. Омӯзиши ин таҷриба, махсусан таҷрибаи Япония ва дар ҳаёти иҷтимоӣ амалан роҳандозӣ намудани он дар кишвари мо мувофиқи мақсад мебуд.

4. Дар илми ҷаҳонӣ самтҳои нав оид ба омӯзиши инсон ва худшиносии он пайдо шудаанд, ки акмеология ва валеология аз зумраи онҳо мебошанд. Бо мақсади рушди худшиносӣ дар кишвари мо пешниҳод карда мешавад, ки дар муассисаҳои дахлдори зинаҳои таҳсилоти касбӣ омӯзиши акмеология ҳамчун фан дар бораи қонуниятҳо, фишангу механизмҳои имконияти расидан ба дараҷаи олӣ дар рушди фардии инсон ва валеология ҳамчун фанне, ки ба омӯзиши комплекси

саломатии инсон – солимии иҷтимоӣ, иқтисодӣ, тиббӣ, ҷисмонӣ, ахлоқӣ ва маънавии инсон машғул аст, ба роҳ монда шавад.

5. Дар кишварҳои пешрафта файласуфон ва намояндагони илмҳои дигари ҷомеашиносӣ ба ҳалли масъалаҳои инсонӣ муосир дар соҳаи маънавиёт рӯ оварда, адабиёти зиёди илмӣ-оммавиरो оид ба роҳҳои худшиносӣ ва худамалисозии касбию иҷтимоии инсон дар шакли дастуру роҳнамоҳо, китобҳои мукаммалу бунёдӣ ва амсоли он ба нашр расонидаанд. Бо забони тоҷикӣ тарҷума ва нашр кардани як қатор чунин дастурҳо ва нашр намудани дастурҳои муаллифӣ муҳаққиқони тоҷик дар ин самт барои мардуми кишвари мо низ аз фоида холӣ нахоҳад буд.

6. Муҳаққиқони росиягӣ худшиносии миллиро ҳамчун маҷмуи донишхое, ки бояд гузаштаро инъикос намуда, тавонанд ҳозираро тағйир диҳанд ва ба оянда низ нигаронида шуда бошанд, тавсиф намуда, пешниҳод кардаанд, ки барои расидан ба ҳадафҳои зикршуда ва рушди ҷомеа бояд идеологияи миллӣ-давлатӣ таҳия ва амалӣ карда шавад. Дар Тоҷикистони муосир низ қабул ва амалисозии чунин як санади давлатӣ оид ба рушди худшиносии миллӣ ва давлатдорӣ миллӣ мувофиқи мақсад мебошад.

ИНТИШОРОТИ ДОВТАЛАБИ ДАРЁФТИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ АЗ РӢӢИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

1. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1-М]. Моҳияти худтатбиқшавии иҷтимоии шахс дар фалсафаи муосир// Аҳбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ. –Душанбе, 2023. №3. - С. 222-228.

[2-М]. Масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи юнони қадим ва таъсири он ба файласуфони асримиёнагии Ғарб// Паёми Донишгоҳи миллии

Тоҷикистон. –Душанбе, 2023. №10. -С.147-154. (ҳаммуаллиф: Амирхон Ш.Т.)

[3-М]. Мақоми худшиносӣ дар анъанаҳои фалсафӣ-диниӣ халқи тоҷик// Аҳбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ. –Душанбе, 2023. №4. - С.188-195.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои дигар чоп шудаанд:

[4-М]. Баррасии масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи асримиёнагии тоҷик// Маҷмуаи мақолаҳои конференсияи илмӣ–амалии байналмиллалӣ таҳти унвони «Худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ» бахшида ба 75-солагии ДМТ. – Душанбе, 3 октябри соли 2023.-С.264-270. (ҳаммуаллиф: Амирхон Ш.Т.)

[5-М]. Назаре ба мафҳум ва моҳияти худшиносӣ ва худогоҳӣ// Маҷмуаи мақолаҳои конференсияи илмӣ–амалии байналмиллалӣ таҳти унвони «Худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ» бахшида ба 75-солагии ДМТ. – Душанбе, 3 октябри соли 2023. -С. 319-327.

[6-М]. Худтатбиқшавии иҷтимоӣ дар фалсафаи даврони муосир// Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмию назариявӣ таҳти унвони «Масъалаи мубрами фалсафаи муосир: мушкилот ва дурнамо». – Душанбе, 2024. - С.190-195.

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. - 299 с.;
2. Александров Д.С. Теоретико-методологические подходы исследования национального самосознания // Теория и практика общественного развития. – 2013. - № 10. - С. 42-45;
3. Алиев А.А. Идеология «мусульманского национализма». - М.: РАН ИНИОН. Отд. истории, 2008. – 104 с.;
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер, 2001. - 288 с.;
5. Баева Л.В. Гражданское самосознание молодежи в современной России и проблема культурной безопасности // Человек. Сообщество. Управление. – 2013. - №3. – С. 109-118;
6. Байлук В.В. О природе самопознания // Педагогическое образование в России. - 2018. - № 5. – С. 27-34; Грехнёв В.С. Общественная психология как форма духовной жизни // Философия и общество. - №3. - 2006. – С. 25-46;
7. Байлук В.В. Человекознание. Самопознавательная самореализация личности как закон успеха: – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2014. - 95 с.;
8. Богатырев Р.И. Роль личности во взаимодействии государства и общества. Историко-философский аспект // Философия. Социология. Право. - 2020. Том 45, № 2. – С. 352–358;
9. Бурханов А.Р. Учение Карла Ясперса о трех уровнях бытия и познания человека // Дискуссия. – 2014. – №1 (42). – С. 23-29;
10. Вайнер Э.Н. Валеология. – М.: Флинта: Наука, 2001. - 416 с.;
11. Ващенко А.В. Самопознание в античной философской мысли и христианской традиции // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - 2020. - Том 21. Выпуск 2. – С. 24-31;
12. Водянова Н.В. Самореализация личности в пространстве интернета: философско-антропологический аспект. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Челябинск, 2009. – 21 с.;
13. Гарнцев М. А.. Проблема самосознания в западноевропейской философии. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 216 с.;
14. Гафурова Х.Г. Концепция «кокутай» как основа национального самосознания Японии // «Молодой учёный». - 2020 . - № 23 (313) . – С. 504-506;
15. Джононов С. Формирование национального самосознания в условиях государственного строительства Таджикистана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. – Душанбе, 2010. – 46 с.

16. Диноршоев М. Афрӯзандаи нури хирад ва афшонандаи тухми маърифат // Ибни Сино Абуалӣ. Осор. Ҷ. 1. – Душанбе: Дониш, 2005. – С. 6-154;
17. Ерохина Е.А. Этническое самосознание: теоретический конструкт и ментальный феномен // Новые исследования Тувы. – 2017. - №3. – С. 66-83;
18. Зиёӣ Х.М. Бегонашавӣ // Зиёӣ Х.М. Сӣ мақола оид ба масъалаҳои иҷтимоӣю сиёсӣ дар Тоҷикистон. – Душанбе: Аржанг, 2021. - С 145-146;
19. Зиёӣ Х.М. Чанд андеша ва чанд мисоле оид ба худшиносӣ // Зиёӣ Х.М. Ҷомеа ва масъалаҳои иҷтимоӣю сиёсӣ (маҷмуаи мақолаҳо). – Душанбе: «Аржанг», 2021. - 280 с.
20. Золотова Ш.П. Национальное самосознание как объект философского анализа. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М., 1997. – 22 с.;
21. Исаева Н., Исаев С. Сёрен Кьеркегор: лестница в небо – виртуальный проект // Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – С. 4-18;
22. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. - Томск: Издательство Томского университета, 1999. - 154 с.;
23. Кондратьева С.Б. Самопознание и самореализация личности в труде: социально-философский подход. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 2009. – 21 с.;
24. Кузнецова Е. Феномен коллективной идентичности народа на этапе информационной цивилизации: проблемы и перспективы // Беларуская думка. – 2021. - № 2. – С. 94-98;
25. Минярова С. А. Психология самопознания и саморазвития. – Екатеринбург, 2013. – 316 с.
26. Мохова Ю.А. К вопросу о структуре самосознания личности // Омский научный вестник. -№1 (105). - 2012. – С. 157-160;
27. Найдено Е.А., Тонковидова А.В., Битарова Л.Г. Философия самопознания Н.А. Бердяева // Теория и история культуры. – 2020. - №1 (76). – С. 85-88.
28. Олимов К. Андешаҳо доир ба фалсафаи ирфон ва худшиносии миллӣ. – Душанбе: Дониш, 2014. – 393 с.
29. Олимов К. Истиқлолияти давлатӣ ва худшиносии миллӣ. – Душанбе: Эр-граф, 2013. – 32 с.
30. Парфенова О.С. Национальное самосознание как философско-социальная проблема. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М., 2018. – 22 с.;
31. Плякшта Ю.Н. Концепция морально-патриотического воспитания в современной Японии. Диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2009. – 34 с.;

32. Раҳмон Э. Суханронӣ дар мулоқот бо зиёиёни мамлакат аз санаи 20 марти соли 2017 // <http://prezident.tj/node/14817> (санаи мурочиат: 16.07.2023).
33. Раҳмонӣ Ғ. Худшиносии фалсафӣ. – Техрон: Бӯстони китоб, 183. – 423 с.
34. Романов С.В. Стратегия саморазвития человека в античной философии // Сибирский философский журнал. – 2021. - №2. Том 19. – С. 145-157.
35. Самиев А.Х. Становление и развитие исторического сознания как самосознания общества: Дис. ...докт. филос. наук. - М., 1995. - 271 с.
36. Солодникова И.В. Самореализация личности в зрелом возрасте (социологический анализ). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. - М., 2007. – 56 с.
37. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
38. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. - М.: Наука, 2013. – 649 с.
39. Хромова Е.Б. Из истории становления понятия «менталитет» во французской гуманитарной науке // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. - 2015.- № 4. – С.19-29.
40. Чеснокова М.Г. «Забота о себе» в экзистенциальной философии С. Кьеркегора: между античностью и христианством // Вестник МГПУ. Серия «философские науки». 2015. - №3 (15). - С. 18-25.
41. Шарипова М.Е. Анализ самосознания как явления, способствующего развитию личности // Вестник ТНУ. – 2022. – №3(39). – С. 30-34.

**ГОУ «ХУДЖАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Б. ГАФУРОВА»**

УДК:1 (091)

На правах рукописи



Болтаева Мунира Негматовна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ
САМОПОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.03 – История философии (философские
науки)**

Душанбе – 2025

Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре культурологии
ГООУ «Худжандского государственного университета имени Б. Гафурова»

- Научный руководитель:** **Амирхон Шоххусайн Талбони** – доктор философских наук, доцент, заведующей кафедрой истории философии и социальной философии ТНУ
- Официальные оппоненты:** **Рахимов Мухсин Хусейнович** – доктор философских наук, профессор кафедры общественных науки Таджикский технический Университет имени М.С. Осими;
Бердиев Шохназар Пирназарович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни
- Ведущая организация:** **Таджикский международный университет иностранных языков имени Сотима Улугзода**

Защита диссертации состоится 28 августа 2025 г., в 14⁰⁰ ч. на заседании диссертационного совета 6D. КОА-092 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) e-mail: kais_2007@mail.ru; телефон: (+992) 108- 18-19-81).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17 и на сайте www.tnu.tj.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



Хайтов Ф.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современную эпоху, когда по причине глобализации и вестернизации мировой цивилизации и культуры, национальным государствам, малым народам и нациям угрожает опасность потери исторической и национальной идентичности, проблема самопознания личности и коллективного национального самопознания день за днём становится актуальной. По этой причине, коренные изменения, которые происходят в современную эпоху в политической, экономической и социально-культурной жизни мира и Республики Таджикистан, требуют, чтобы каждый житель республики больше чем прежде обращался к своим историческим корням, позитивным традициям предков и к их культурному наследию, и использовать их с учетом требований современного времени для укрепления собственной идентичности и идентичности своей нации, и определить свое место в социальной действительности. Обращая внимания именно на это, Основатель мира и национального единства-Лидер нации, Президент Республики Таджикистан уважаемый Эмомали Рахмон на одной из своих встреч с интеллигенцией страны подчеркнул, что «только личность, осведомлённая об истории и культуре своей нации, самопознающая, самосознающая и наделенная высоким национальным чувством, может приобретать свое достойное место в обществе» [32].

Вышеупомянутые слова утверждают, что актуальность проблемы самопознания, прежде всего, определяются политическим, экономическим и социальным положением мира и нашей страны в современное время. Наряду с этим, строительство национальной государственности, которое в Республике Таджикистан с приобретением государственной независимости заменило прежнюю советскую идеологию, сегодня, превращаясь в один из главных столпов государственной политики, требует, чтобы в реализации данной политики внесли свой вклад все ее граждане. Укреплять же национальное государство сможет только та личность, которая является самопознающей, самосознающей и истинным гражданином своего

государства, и может напутствовать остальных на этот путь. Поэтому наши граждане должны быть осведомлены о механизмах формирования и развития самопознания, и формировать не только свое собственное гражданское самопознание, но и осознавать пути достижения самосознания в социальных группах, как объединяющий фактор в обществе в целом. Историко-философский анализ этой проблемы, являясь одним из основных средств привлечения граждан к самопознанию в целом, практически может служить формированию и развитию их личности. По этой причине, актуальность этой проблемы так же подчеркивается необходимостью формирования и развития гражданского самосознания жителей Таджикистана, приобретавшего государственную независимость относительно недавно, на основе использования мировой практики на примерах разных философских учениях.

Одновременно следует подчеркнуть, что в условиях появления постиндустриальных государств, информационных обществ и модернизации всех жизненно важных сфер, современный человек, наряду с определёнными духовными проблемами, приобретая большую возможность к саморазвитию, по причине ускоренному изменению условий труда и современной повседневной жизни, вынужден непрерывно приобретать новые знания, развивать свои профессиональные и жизненные навыки. Другими словами, образование в течение жизни, превращаясь в неотрицаемую действительность современной эпохи, вовлекает каждого человека в этот процесс непрерывного самовоспитания. Что касается индивидуального самопознания человека и его социальной самореализации, то они являются основными путями познания и самой доступной наукой для каждой личности, которые продолжаются с детства человека до конца его жизни. Поэтому большая осведомленность граждан республики о средствах индивидуального и коллективного самопознания в истории национальной и мировой философии, также является одной из ключевых целей данного исследования, что подчеркивает актуальность темы диссертации.

Степень разработанности научной темы. Проблема самопознания с древних времён была предметом исследования представителей различных культур и цивилизаций. Сведения по данной теме имеются ещё в письменных источниках Вавилона и Древнего Египта, Древней Индии и Древнего Китая, в учении зороастризма и др. Эта тема в более расширенной форме исследована в Древней Греции и в Древнем Риме в философском учении семи мудрецов, а также в учении Сократа, Протагора, Платона, Аристотеля, Плотина и др. Одновременно, мысли средневековых европейских и восточных философов, такие как Августин Блаженный, Ибн Сина, Абухомид Газали, учение суфизма, в том числе, Мавлоно Джаалолиддина Руми Балхи, М. Монтеня, философов последующего периода И. Канта, И. Фихте, Г. Гегеля, С. Кьеркегора, а также мыслителей современного периода, К. Ясперса, Ж.П. Сартра, А. Камью, Н.А. Бердяева, К. Роджерса, А. Маслоу, М. Икбала и др. могут служить как теоретический источник для анализа проблем самопознания.

В современных исследованиях по изучению концептуальных аспектах проблемы самопознания можно классифицировать на некоторые группы: в том числе, в первой группе исследования разные аспекты теоретико-концептуальной проблемы самопознания, сущность, структура и функции исследованы со стороны российских учёных Байлук В.В. [7, с.27-34], Грехнёв В.С., Минюрова С.А. [25], Мохова Ю.А. [26, с. 157-160], Сардарьян Г.Т., Шарипова Р.Х., иранского исследователя Рахмони Г. [33], американских исследователей Каррусерс П, Флетчер Л. и Ричи В., таджикского исследователя Зиёи Х.М. [19] и др.

Во второй группе исследования о проблеме самопознания в западной философии с античного периода до начала XX в. ценные мнения высказаны современными российскими исследователями: Вашенко А.В. [11, с.24-31], Гарнцев М. А. [13], Ильин В.Н., Исаева Н., Исаев С. [21 с.4-18], Романов С.В. [34, с.145-157], Сергеев К.А., Слинин Я.А., Ставропольский Ю.В., Чеснокова М.Г. [40, с.18-25], и др.

О месте самопознания в религиозных и философских традициях Востока с древнего времени до начала новейшей истории на примере исламской, индийской и китайской говорится в исследованиях таджикских исследователей Диноршоева М. [16], Олимов К. [28, 29], Самиева А. [35], Джононова С. [15], Зиёи Х.М. [18], Шариповой М. [41, с.30-34], русских исследователей Дядика Н.Г. [20], Лазутиной Т.В. [25], Лазутина Н.К., Мекеровой М.Дж., Насирова И.К., Рябокона Н.В., Торчинова Е. А., Файнфельда И.А., Шущкого Ю.К. и др.

В третьей группе современных исследований основные элементы индивидуального самопознания и коллективного самопознания в учении современных философов исследованы следующими российскими исследователями: Богущ М. А., Бурханов А.Р. [9, с.3-7; 71, с.23-29], Гарин Е.В., Зиновьева А.А., Найденко Е.А. [27, с.85-88], Тонковидова А.В., Битарова Л.Г. и др. Этот вопрос также исследован пакистанским исследователем Мохд Х. В отечественных исследованиях Зиёев И.Г. подвергал исследованию самопознания в философии М. Икбала и Зиёи Х.М. [18, с.145-146], соотношения самопознания и отчуждения.

Разработка философских аспектов самопознания как фактор социальной самореализации личности в философии современного периода осуществлена со стороны российских исследователей Абулхановой-Славской К.А. [1], Ананьева Б.Г. [4], Байлука В.В. [6, с.25-46], Вайнера Э.Н. [10], Водяновой Н.В. [12], Клочко В.Е. [22], Кондратьевой С.Б. [23], Солодниковой И.В. [36], Пантелеевой В.В., Пинта А. и др.

Взгляды современных философов о роли самопознания в развитие общества с точки зрения философии проанализированы в исследованиях российских исследователей Александрова Д.С. [2, с.42-45], Алиева А.А. [3], Баевой Л.В. [5, с.109-118], Богатырева Р.И. [8, с.352-358], Брауна О. А., Аркузина М. Г., Плякушты Ю.Н. [31], Спиркина А.Г. [37], Тишкова В.А. [38], Хомутовой Н.Н., Хромовой Е.Б. [39, с.19-29], Язовской О.В., узбекского

исследователя Гафуровой Х.Г. [14, с.504-506], и др. [17, с.66-83; 24, с.94-98].

Наряду с наличием большого количества исследований по проблемам самопознания в отечественной и зарубежной науке, до сих пор значительное количество тем, связанное с данным вопросом, в особенности, с изучением соотношения индивидуального и коллективного самопознания, их взаимосвязи в социальной жизни и развитие общества не стали предметом полного философского и историко-философского анализа. На основе всего этого в настоящей диссертации определено направление исследования и тема установлена как «Концептуальные аспекты проблемы самопознания в истории философии». В основе вышеизложенного в данной диссертации определено сферы исследования и исследовано концептуальные аспекты проблемы самопознания в современной философии.

Связь исследования с программами (проектами) или научными темами. Диссертационное исследование выполнено согласно научно-исследовательскому проекту кафедры культурологии Худжандского государственного университета имени академика Б.Гафурова на 2021-2025 гг., а также постановлению Правительства Республики Таджикистан о «Приоритетных направлениях научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 гг. ».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Основной целью диссертации является анализ концептуальных аспектах проблемы самопознания в произведениях прошлых мыслителей и современных исследователей и авторов.

Задачи исследования. Для достижения поставленных целей выполнены следующие задачи:

- определение научно-методологических основ самопознания как философской проблемы и отражения концептуальных аспектов или способы исследования в истории национальной и мировой философии;

- интерпретация и объяснение сущности понятий самопознания и самосознания с точки зрения философии, психологии и других наук;
- освещение основных аспектов проблемы самопознания в учении представителей западной философии с античного периода до начала XX в.;
- определение места и статуса проблем самопознания в религиозных и философских традициях Востока, исламской, индийской и китайской культуре с древних времён до начала новейшей истории;
- освещение теоретических и практических аспектов проблем индивидуального самопознания и коллективного самопознания в современной философии с начала XX в. до сегодняшнего дня, в том числе, определение основных элементов индивидуального и коллективного самопознания в данной философии;
- определение сущности самореализации личности как практического аспекта индивидуального самопознания с точки зрения современной философии;
- освещение соотношения самопознания и самосознания с точки зрения современной философии и роли самопознания личности и национального самосознания в развитие общества.

Объект исследования. Самосознание и самопознание человека в целом как его природно-инстинктивная и социальная способность составляет объект исследования.

Предмет исследования. Предмет исследования составляет эволюция концептуальных аспектов проблемы самопознания и самосознания и их роль в развитие человека и общества, которые отражены в учениях некоторых прошлых и современных философов.

Периоды, место и этапы исследования (хронологические рамки исследования). Диссертация выполнена с 2022 г. и охватывает периоды сбора, анализа материалов и их научного обобщения. Хронологические рамки исследования охватывают сведения из философии древнего периода до сегодняшнего дня.

Теоретические основы исследования. В качестве теоретических основ исследования послужили произведения мыслителей прошлых периодов, которые поставили и решили проблемы самопознания, современных отечественных и зарубежных исследователей, которые исследовали наследие прошлых философов и мыслителей по вопросам самопознания или непосредственно провели научную разработку этой проблемы в философии и психологии.

Методологические основы исследования. По причине связи темы с несколькими сферами науки, в диссертации, в основном, использована междисциплинарная методология исследования. При анализе отдельных аспектов темы использованы исторический, диалектический, сравнительный, анализ, синтез и другие общепринятые отраслевые методы.

Источники информации. Информация, обработанная в диссертации, получена из произведений прошлых мыслителей, современных научных исследований, диссертаций и их авторефератов по данной теме.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической базы исследования послужили доказанные историко-научные и логические доводы, результаты научного исследования проблемы самопознания в истории национальной и зарубежной философии.

База исследования. Диссертация выполнена на базе кафедры культурологии Худжандского государственного университета имени академика Б.Гафурова и кафедры истории философии и социальной философии Таджикского национального университета с привлечением материалов из древних, средневековых, новых и современных философских источников, произведений исследователей восточных и западных стран, а также на основе научного консультирования и представленных материалов преподавателей вышеуказанных кафедр.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования, прежде всего, исходит из способа постановки и решения вопроса – комплексного исследования концептуальных аспектов проблемы

самопознания в современной философии. Наряду с этим, в диссертации в отечественной истории философии впервые:

- предложено определение самопознания, которое охватывает основные признаки самопознания;

- подвергнуты историко-философскому исследованию учение древнегреческого философа Протогора о самопознании, жизнедеятельность и учение таджикского философа Ибн Сины как высшего образца самопознания и учение индийского философа, проживающего в США Ш. Прабхупады о социальной самореализации личности;

- проведена классификация самопознания в средневековой таджикской философии на формы религиозного, мистического и рационального самопознания;

- проведено исследование проблем самопознания с точки зрения философии, психологии, таких новых наук как акмеологии и валеологии в связи друг с другом и показаны практические аспекты самопознания на примере социальной самореализации и её механизмов;

- выявлено соотношение понятий самопознания и отчуждения на основе учения К. Маркса и Э. Фромма;

- введены в научный оборот взгляды мыслителей и исследователей философии о роли самопознающей личности и коллективного самопознания в форме национального самосознания в развитие общества.

Положения, выносимые на защиту.

1. С учётом природных, социальных, индивидуальных и коллективных особенностей самопознания, а также на основе дефиниции этого понятия с точки зрения психологии и философии, можно предложить следующее определение понятия самопознания: самопознание является сознательной и целенаправленной познавательной деятельностью, при которой субъекты формируют свои знания о себе как об объекте - образе «Я» и «Мы», отражают их в индивидуальном и общественном сознании, и анализируя и оценивая себя, определяют те или иные свои природные, психологические

способности, склонности и признаки, и используя их, для достижения своих личных и коллективных целей непрерывно формируют и развивают своё «Я» и «Мы».

2. По причине того, что проблема человека во все времена и во всех пространствах стояла в центре внимания, и мыслителями и философами высказаны свои взгляды об его самопознании и самосознании, для всех периодов развития философии Запада, начиная от Древней Греции и Древнего Рима до начала XX в., наличие антропоцентризма считается качественной её характеристикой. Поэтому самопознание в учении большинства западных мыслителей является человекопознанием (Сократ, Протагор, Монтень, Декарт, Кант, Фихте, Кьеркегор) а с другой стороны - Богопознанием (Хилон, Платон, Аристотель, Плотин, Августин Блаженный, Гегель).

3. Исследование проблем самопознания в религиозных и философских традициях Востока в его широком понимании (Вавилон, Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, учение зороастризма, исламская культура) показывает, что в них ничуть не меньше чем в западной философии поставлены важные философские тематика, вопросы и проблемы и находили своего решения. Это ещё раз показывает, что европоцентризм или азияцентризм в понимании родины философии и философского мировоззрения ошибочны. В том числе, еще в Вавилоне и Древнем Египте сущность человека объяснялась как совершенное существо и духовная индивидуальность, а в Авесте разъяснены признаки идентичности последователя зороастризма. Что касается исламской культуры, то в ней, наряду с религиозным самопознанием (Коран, калам), говорится также о мистическом (суфизм) и рациональном самопознании (Ибн Сина). Касаясь самопознания в Древней Индии, то в этом регионе поставлены вопросы о соблюдении гармонии между материального и духовного, а в Древнем Китае о воздержании об излишних желаниях и формировании совершенного

человека - «славного мужчины», которые вместе взятые до сих пор не утратили свое теоретическое и практическое значение.

4. В начале XX в. произошла научная революция во всех областях, в том числе, в философии, в результате которой были предложены качественно новые концепции и учения о самопознании. Однако не смотря на это, до середины XX в. и даже чуть позже религия окончательно не потеряла свою роль в разъяснении самопознания. В том числе, К. Ясперс как представитель религиозного экзистенциализма считал, что чем больше будет свободен человек, тем больше он верит в Бога, и это приводит его к познанию своего страха и бессилия перед Ним. Н.А. Бердяев тоже считает необходимость индивидуального самопознания с опорой на религию для понимания своей судьбы и своих тайн. Что касается М. Икбала, то он, синтезируя религиозные и научные учения, отрицал учение о самоуничтожении (фано) и считал самореализацию (бако) как путь постижения самого себя. Наряду с этим, Ж.П. Сартр как представитель атеистического экзистенциализма считал, что человек сам самостоятельно реализует проект своего бытия, а с точки зрения А. Камю бунтующего человека определяет его самореализация в жизненной пути. К. Роджерс и А. Маслоу считают самопознание человека бескончаемым процессом, который продолжается в течение всей его жизни.

5. Самопознание имеет теоретические и практические аспекты, самореализация охватывает ее практические стороны. Самореализация как личное развитие и продвижение человека по лестницам личной жизни опирается на различные механизмы, в том числе, на подготовку и реализацию жизненной стратегии, воспитание и постепенный переход на самовоспитание, психологическую медитацию и т.д., посредством которых обеспечиваются личностная, профессиональная, творческая, социальная самореализация человека и других её видов.

6. В развитие общества самопознание играет основную роль в виде гражданского самопознания личности, которое считается как устойчивое восприятие себя как гражданина определённого государства и субъективная

связь с его исторической судьбой со стороны личности. Из всех форм коллективного самопознания в современных обществах национальное самосознание – повседневная солидарность и преданность в понимании принадлежности к одному народу и признание государства как собственного составляет основу развития национального государства. Для достижения вышеупомянутых целей изучение опыта некоторых стран в деле воспитания самопознающего и самосознающего, патриотически настроенного гражданина, разработка и реализация национально-государственной идеологии, в том числе, для Таджикистана, является необходимым условием.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем собраны и подвергнуты философскому анализу выводы первоисточников и современных исследований о самопознании, на основе которых в дальнейшем исследователи могут продолжить и расширить научную разработку рассматриваемой темы. Основные положения диссертации могут быть использованы соответствующими органами для формирования и развития самопознания граждан и в разработке концепций и программ в данном направлении. Материал, проанализированный и обобщенный в диссертации может быть использован для подготовки учебников и учебных пособий для преподавания предметов философии, социальной философии и психологии, а также для преподавания специальных курсов по указанным предметам.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность, а также убедительность научных результатов исследования определяются получением реальных сведений на основе анализа первоисточников по данной теме в учении прошлых мыслителей и современных исследователей, обоснованным выбором базовых установок по проблемам самопознания, использованием фундаментальных достижений науки в данном направлении и использованием проверенного на практике научно-методического аппарата.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту специальности 09.00.03 – История философии (философские науки), которая утверждена Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании. Тема диссертации выбрана автором под консультацией научного руководителя, все первоисточники и научная литература прочитаны и исследованы самостоятельно. В процессе научного исследования, проанализировав теоретические и практические основы проблем самосознания, концептуальные аспекты проблемы самопознания в истории философии, автором диссертации предложены новое понимание и авторское разъяснение некоторых понятий, касающиеся разработанной темы.

Апробация и практическая реализация результатов диссертации.

Результаты диссертации изложены и обсуждены в виде докладов на республиканских и международных научно-теоретических и научно-практических конференциях таких как: Международная научно-практическая конференция посвящённая 75-летию Таджикского национального университета (03 октября 2023г.), Республиканская научно-теоретическая конференция на тему «Актуальные вопросы современной философии: проблемы и перспективы» (Душанбе 2024).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры (протокол № 10., от 31 мая 2024 г.).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации автором опубликованы 6 статей, 3 из которых изданы в рецензируемых научных изданиях, зарегистрированных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, которые включают шесть параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы с 147 наименованием источников, исследований и электронных

ресурсов, а также публикаций автора по теме диссертации, текст диссертации отражен в 165 компьютерных страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во вводной части диссертации обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и анализируется уровень изученности выбранной темы, показана связь исследования с научными темами. Кроме того, в ней показаны цели и задачи, объект и предмет исследования, теоретические, практические и методологические основы и значимость исследования, база и его научная новизна, основные положения, выдвигаемые на защиту, соответствие диссертации паспорту научной специальности, личный вклад соискателя, апробация и реализация результатов диссертационного исследования, его структура и объем.

Первая глава названа **«Научно-методологические основы исследования самопознания как философской проблемы и отражение его концептуальных аспектов в истории философии с древних времён до начала XX в.»** и состоит из трёх параграфов. В первом параграфе – **«Философская сущность понятий самопознания и самосознания»** соискателем отмечено, что в последние десятилетия не только в политике, проводимой правительством нашей страны, но и, в целом, понятие «самопознание» широко используется всеми слоями таджикского общества, и к этому вопросу значительно увеличилось внимание в научных, политических источниках, традиционных и электронных средствах массовой информации, со стороны специалистов и обычных граждан. В связи с этим особое внимание к проблеме самосознания и самопознания в данном разделе диссертации предпринята попытка раскрыть философскую сущность этих понятий, их различные определения в творчестве мыслителей прошлого и современных исследователей, формы самопознания в отношении к индивидуальному и общественному сознанию, социальной психологии и идеологии общества, а также структуру и функции самосознания и некоторых других явлений и понятий, связанные с ними находят

философское объяснение. Кратко проанализировав существующие определения этого понятия, можно сделать вывод, что его концептуальные аспекты (т. е. определенные способы изучения объекта с позиции теории, идеи, концепции и выбранного понятия) можно рассматривать с трех точек зрения: 1) разъяснение самопознания в образовательных целях и в целях оказания психологической помощи в деле самостоятельного развития личности; 2) дефиниция понятия самопознания с точки зрения психологической науки; 3) дефиниция понятия самопознания с точки зрения философии.

В диссертации разъяснение самопознания дано на основе произведений Р. Декарта, Б. Паскаля, И. Канта, И. Фихте, Г. Гегеля, С. Кьеркегора, дефиниций Д.Н. Ушакова, В. Вундта, С.А. Минюровой, В.В. Байлука, Г.Т. Сардарьяна, Ю.А. Моховой и согласно другим методологиям, и такие его элементы и свойства считаны важными: осознанная и целенаправленная деятельность; формирование знаний субъектов о самом себе; самоанализ и самооценка; определение своих природных, психических и социальных способностей, склонностей и свойств; средство достижения своих личных и коллективных целей; формирование своего «Я» и «Мы».

В указанном определении концепция «Я» (устойчивое представление о самом себе и своих интеллектуальных, физических и других свойствах) и концепция «Мы» объединены вместе. Такое понимание сущности самопознания может обосновать наличие и индивидуального самопознания и коллективного самосознания. При таком понимании будут отражены также такие функции самопознания, как когнитивные, регуляционные, саморазвитие, самосовершенствование, экзистенциальные, интегративные, защищающие, рефлексивные и т.д.

В исследовании отмечается, что принятие философского определения понятия самопознания не вызывает никаких проблем в научном исследовании сущности этого понятия. Но для правильного понимания самосознания не только как результата, но и как процесса, служащего

правильному формированию и развитию личности, с одной стороны, и групп людей, и даже народов и наций, с другой стороны, было бы хорошо, если бы к нему были добавлены некоторые элементы психологического понимания этого понятия и его индивидуального, а также коллективного характера.

Во втором параграфе – **«Проблема самопознания в западной философии с античного периода до начала XX в.»** отмечается, что анализ философской сущности понятий самопознания и самосознания и их дефиниции, предложенные в философии и психологии, показывают, что в процессе исследования этих феноменов исследователи опираются на философскую разработку этой проблемы в разных эпохах и в культуре разных народов мира. Поэтому, изучение опыта человечества по этой теме, который нашло свое отражение в философии и науки как Запада, так и Востока, может расширить наши представления о сущности феноменов самопознания и самосознания.

В связи с этим, исследуя взгляды мыслителей сферы философии Запада с античности до начала XX в. на примере представителей древнегреческой философии, средневековья, Нового времени, немецкой классической философии и других философских школ и направлений в указанном регионе, диссертант приходит к следующим выводам: несмотря на то, что этот вопрос в учении Сократа проявляется как познание добра, добродетели и своей души, у Аристотеля - как познание человека самого себя на примере других и т.д., в дальнейшем с началом эпохи средневековья, когда правила совсем другая идеология, опирающаяся на учение христианской религии, взгляды Плотина, неоплатонизма и других его предшественников, в особенности Аристотеля о самопознании, не были преданы забвению, и оставили свой след на идеи философов христианского и нового периодов. В том числе, в начале распространения христианства, представитель христианской апологетики в II-III вв. нашей эры Климент Александрийский считал самопознание из числа прекраснейших и важнейших наук в познании самого себя и Бога.

В истории философии Запада традиции Древней Греции по самопознанию были продолжены в произведениях И. Канта, И. Фихте, Г. Гегеля и др. Например, один из её последних представителей, которые до начала XX в. обращали внимание на проблему самопознания, является датский философ XIX в. С. Кьеркегор, в произведениях которого, в том числе в «Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам»», некоторые его аспекты рассмотрены с новой точки зрения. Данный мыслитель заменил концепцию «заботы о себе», которая в древнегреческой философии считалась целью самопознания, на заботу об индивиде, или духовном Я, которое понимается как тайный внутренний мир. Одновременно, С. Кьеркегор вместо идеи Г. Гегеля о том, что сущность человека является самосознанием, предложил идею о том, что человеческое Я является его отношением к самому себе.

Ведя речь о самопознании в западной философии, диссертант сравнивает его с концепцией «отчуждения», предложенная К. Марксом и Э. Фроммом. Согласно ней, человек может, приобретая противоположную сущность и подчиняясь своему поведению и его результатам, считать свою жизнь зависимой от них и возвышать всего этого до уровня поклонения. Отчуждение как социальное явление в современную эпоху превратилось в такую действительность, которая охватывает всех людей. Приведение такого взгляда, противоречающий самопознанию, посчитано необходимым, чтобы устранение проблем в этой сфере проходило легче.

На основе различных представлений о структуре самопознания в диссертации также определены некоторые его функции, среди которых когнитивные и регуляторные. Иногда в научной литературе также говорят о саморазвитии, самосовершенствовании, экзистенциальной, интегративной (объединяющей), защитной функциях самосознания и др. С другой стороны, В.В. Байлук приравнивает ряд функций самосознания к функциям познания или сознания в целом.

В третьем параграфе – **«Место самопознания в религиозных и философских традициях Востока с древнего времени до начала новейшей истории»** проанализированы сущность и место самопознания и различные аспекты данной проблемы на примере философии Древнего Египта, Древней Индии, древних и средневековых таджикских религиозно-философских учений, Древнего Китая и других религиозных и философских направлений и школ Востока.

В диссертации отмечено, что в Вавилоне и Древнем Египте человек объясняется как совершенное существо, которое обладает физической и духовной красотой, а ценностью личности является её индивидуальная духовность. Что касается письменного древнеиндийского письменного источника «Упанишады», то в нём самопознание считается как путь к свободе через познания атмана, а в буддизме нахождение срединного пути между аскетизмом и поклонением наслаждениям, соблюдение гармонии между материальностью и духовностью и самопознание становится для человека доступным через прохождение им восьмиступенного пути освобождения от страданий. В учении дзэн-буддизма считается, что для познания истины необходимо изучать внутренний свой мир, в этом процессе человек достигает видения своего высшего Я и посредством такого самопознания он находит Будду в своей природе.

Совершенный и самопознающий человек, с точки зрения зороастризма, это человек, который осознал свою приверженность Зороастру и выполняет его требования о добрых мыслях, словах и поведении.

В Древнем Китае в учении Конфуция о самопознании больше всего привлекают исследователей такие его взгляды, в которых он признаёт самопознание и самоисправление, в целом, как начало человеческого познания: в начале, познай самого себя, исправляй самого себя, потому что то, к чему стремится высший человек, находится в нём самом, а то, что ищет низкий человек, находится в других.

Диссертантом также выделены три вида самопознания в цивилизации мусульманского Востока и таджикско-персидской культуре – религиозное, мистическое и рациональное. В Коране и хадисов пророка ислама самопознание считается необходимым условием Богопознания. Мистическое познание требует прохождения три ступени совершенствования – шариат, тарикат и хакикат, а также через макомот, что касается ступени «хол», то они являются необходимым условием формирования совершенного человека и его воссоединения с Абсолютной истиной. Рациональное или научное познание на примере учения Ибн Сины считает научное познание основой осознания сущности самого себя, познания Создателя и достижения счастья.

В исследовании подчеркивается, что три типа самосознания - религиозное самосознание, мистическое самосознание и рациональное или научное самосознание, которые наблюдаются в философии исламского Востока, в том числе в истории философии таджикского народа в Средние века до начала новейшей истории, имеют одну общую черту, которая рассматривает самопознание как путь к Богопознанию. Но между ними есть и различия. Если религиозное самосознание предполагает достижение себя и сущности Создателя через нравственное развитие личности, выполнение религиозных требований и следование за пророком, то мистическое самосознание рассматривает прохождение трех ступеней совершенства – шариат, тарикат и хакикат, а также статуса и состояния как необходимое условие для формирования совершенного человека и его единения с Абсолютным бытием. Рациональное или научное самопознание, на примере учения Ибн Сины, рассматривает научное знание как основу для понимания собственной сущности, познания Творца и достижения счастья. Следовательно, именно некоторые элементы научного самопознания в средневековой таджикской философии могут иметь особое значение для современной философии при разработке концептуальных аспектов индивидуального и группового самосознания.

Вторая глава – «**Концептуальные, теоретические и практические проблемы самопознания в философии современного периода (начала XX в. до современности)**» состоит из трёх параграфов. В первом параграфе – «**Основные элементы самопознания в учении современных философов**» отмечено, что в начале XX века научная революция происходила во всех областях, в том числе и в философии, и представители этой исторической формы общественного сознания переосмысливали вопросы, обсуждавшиеся в учениях и взглядах мыслителей античности, Средневековья и последующих эпох как на Востоке, так и на Западе, в том числе и в области самопознания, и представили качественно новые концепции и учения. Но, несмотря на это, ключевые традиции, существовавшие в прежние времена в отношении самопознания в философии, не утратили своего места и в новейшей науке человечества. Более того, не смотря на научно-техническую революцию и изменения в мировоззрении человечества с начала XX века до его середины и даже чуть позже, религиозное мышление не утратило своего окончательного статуса и в отношении самопознания. Учения мыслителей, рассмотренные в этом подразделе, подтверждают мнение о двух типах дискуссий о самопознании – с точки зрения религии и с точки зрения науки, особенно философии и психологии.

В связи с этим, анализируя учение и взгляды К. Ясперса, Ж.П. Сартра, А. Камью, Н.А. Бердяева, К. Роджерса, А. Маслоу и М. Икбала, диссертант утверждает, что К. Ясперс как представитель религиозного экзистенциализма считает человека социальным существом, который в целях не потерять себя окончательно, должен начать осознавать бытие в целом, самого себя и свои границы. Он предлагает механизмы самопознания в форме иерархии – самонаблюдение, самовосприятие и самовыяснение. Что касается Ж.П. Сартра, то он считает свое учение как гуманизм, оптимизм и учение о действии, которое приглашает человека, чтобы он находил себя и должен

быть уверенным, что ничто и никто спасать его от самого себя и от других не сможет.

Самопознание в учении А. Камью объясняется через раскрытие сущности человека в целом и бунтующего человека, в частности. Он считает человека единственным существом, который отрицает своего существования таким как есть. Самопознание, с точки зрения Н.А. Бердяева, отличается от других форм познания следующими своими свойствами – осознание своей судьбы, знакомство с тайнами, которые остаются неизвестными для других, отношения личности к среде, духовный путь, пройденный человеком. К. Роджерс считает самосознание как отрицание власти над людьми и вещами в пользу глубоких и добрых приобретений для своего внутреннего мира и для других. В учении А. Маслоу по отношению к самопознанию предложено такая его форма, которая автором названа «гражданским самосознанием».

Таджикоязычный мыслитель из Пакистана М. Икбал, смешивая друг с другом взгляды мыслителей Востока и Запада, религиозные и научные учения, упоминает следующие средства усиления самопознания: любовь к человеку и науке усиливают самость человека, жизнь даёт самопознающему человеку богатый опыт, для самосознания человек должен упираться на свои собственные ресурсы и возможности, свободный человек должен защищать свою собственную самость и т.д.

В целом, М. Икбал предложил такое понятие самопознания, которое, несмотря на некоторые свои ограничения, имело для восточного человека в период жизни и деятельности поэта огромное философское и даже политическое значение. Некоторые идеи этого великого пакистанского мыслителя и поэта из числа таджикоязычных жителей этого региона могут, на наш взгляд, и в наше время найти практическое применение для достижения конкретных результатов в формировании и развитии мировоззрения нового человека и общества новой эпохи.

Во втором параграфе – **«Разработка философских аспектов самопознания как фактора социальной самореализации личности в**

философии современного периода» утверждается, что самопознание и самосознание человека можно оценить как сознательную и целенаправленную познавательную деятельность по формированию образа «Я» личности и его непрерывному развитию, сущность которой по-разному трактовалась и интерпретируется мыслителями и исследователями прошлого и настоящего. Но ясно одно: самопознание имеет теоретические и практические аспекты, а самоактуализация (по-русски «самореализация»; по-английски «self-realization»), в том числе и социальная самореализация личности, включает в себя его практические аспекты. По этой теме философы и ученые из других областей науки, как в странах Востока, так и Запада, высказали интересные идеи, которые могут на практике помочь людям достичь социальной самореализации. В связи с этим в данном подразделе исследования предпринята попытка рассмотреть практические аспекты проблематики самоактуализации в философских и философско-психологических исследованиях современных ученых, в том числе в учении американского ученого А. Маслоу, трудах российских ученых Ключко В.Е. и Галажинский Е.В. «Самооценка личности: системная перспектива», К.А. Абульханова-Славская «Стратегия жизни», Б.Г. Ананьева «Человек как объект познания», индийского ученого Абхая Чаранаравинды Бхактиведанты Свами Прабхупады (1896-1977) «Наука самосознания» (автор известен под кратким именем Шрила Прабхупада), а также ряд трудов современных исследователей в области философии, психологии и других наук. Вышеуказанные работы, с нашей точки зрения, можно считать фундаментальными исследованиями по самоактуализации.

Самореализация в современной науке, в основном, разъясняется в подражании Аристотелю, который считал достижения "эвдемонии" (счастья) возможным лишь посредством реализации потенциальных своих возможностей. Поэтому в сжатой форме самореализацию считают как реализация возможностей личности, осуществление предназначения человека и его идеалов.

Концепций и учений о самореализации в философии очень много, однако в диссертации отмечено, что они разработаны с различных социальных и научных позиций, и не соответствуют условиям всех регионов, для всех наций и народов, цивилизаций, возрастов, полов и т.д. Поэтому по отношению к подобным учениям и концепциям в целях их использования в процессе самореализации требуется критический подход. В трудной дороге самопостроения использование различных механизмов самопознания, самосознания и самореализации с опорой на здоровое критическое мышление, бережное отношение и чувство ответственности являются весьма важными.

Самореализация как личностное развитие, самовыражение, совершенствование и поднятие человека по ступенькам личной и общественной жизни, реализация возможностей «Я» посредством личных стараний, совместного творчества и взаимодействия с другими людьми опирается на различные механизмы, и способствует формированию личности, который имеет индивидуальное самопознание и это даёт ему возможность в солидарности с другими служить интересам всего общества.

Таким образом, анализ фундаментальных работ по самореализации показывает, что в них особое внимание уделяется, в основном, такой группе вопросов, связанных с этой темой: определение понятия самореализации, его форм, путей самореализации, препятствий, возникающих на этом пути, признаков лиц, достигших самореализации и др.

Говоря о понятии самореализации, следует подчеркнуть, что оно понимается как реализация возможностей личности с целью реализации предназначения и стремлений человека и трактуется в двух смыслах – как процесс и как цель. С другой стороны, практически все мыслители, исследователи и авторы считают процесс самореализации бесконечным, поскольку любой человек, даже люди, достигшие через самореализацию степени славы, популярности и авторитета, все равно имеют возможность для дальнейшего развития.

В работах, проанализированных в диссертации, речь идет о таких формах самореализации – личной, профессиональной, творческой и социальной. Самореализация человека начинается в раннем возрасте самостоятельно и под руководством родителей, близких и учителей и продолжается на протяжении всей жизни человека. Профессиональная самореализация начинается с освоения человеком какого-либо ремесла, получения определенного уровня образования и проявляется в ходе трудовой деятельности через достигнутый уровень профессионализма личности. Из творческих способностей человека во всех сферах деятельности вытекает его творческая самореализация, которая особенно ярко проявляется в области искусства, литературы, науки, техники и технологии и т.д. Что касается социальной самореализации, то она как процесс развития личности для удовлетворения своих социальных потребностей определяет ее статус в обществе (в семье, социальных группах и обществе в целом) и в общественной деятельности (в области политики, управления обществом и государством, деятельность в общественных объединениях, других институтах гражданского общества и т. д.).

В третьем параграфе – **«Современные философы о роли самопознания в развитие общества»** отмечается, что в истории мировой философии еще начиная с древнегреческого философа Аристотеля говорили о роли отдельной личности и широких масс людей в истории, обществе и государстве. В связи с этим ставится вопрос о соотношении личных и общественных интересов. В частности, как известно, в марксистской философии роль народных масс в истории признавалась необходимостью, а роль личности - случайностью. В некоторых течениях и школах западной философии того же периода масса рассматривалась как фактор давления на личность. Несмотря на все эти противоречия в понимании соотношения личности и масс людей, оба они имели свое место в истории, оставили свой след в обществе и будут оставаться таковыми и впредь. В связи с этим в данном подразделе диссертации рассматривается понимание и

интерпретация роли индивидуального и группового самосознания, особенно национального самосознания, в развитии общества с точки зрения современных философских учений и философских исследователей из разных стран Востока и Запада.

Объяснение роли индивидуального и коллективного самопознания, в особенности, национального самосознания в развитие общества, с точки зрения современной философии и исследователей философии из различных западных и восточных стран, дано по разному. Однако большинство из них справедливо отмечают, что для развития общества важно не только то, чтобы нация имела свое коллективное самосознание и идентичность, но самоопределение каждого народа и нации требует, чтобы они в условиях современности должны быть готовы и к диалогу цивилизаций. Иными словами, в условиях глобализации понимание других цивилизаций, толерантность по отношению к культурным ценностям не только «Мы», но и «Другие» являются одним из важных условий устойчивого развития каждого общества.

На основе анализа в диссертации подчеркивается, что в современном Таджикистане для формирования и развития гражданского самосознания было предпринято множество конкретных и полезных мер. В этом направлении особое внимание со стороны Лидера нации, правительства страны и других государственных органов, общественных организаций и объединений уделяется вопросу воспитания патриотически настроенных граждан, личностей. В связи с этим в нашей стране действует Закон Республики Таджикистан «О патриотическом воспитании граждан» (принят постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 2 ноября 2022 года, № 887 и поддержан постановлением Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 16 декабря 2022 года, № 332). Указанный закон определяет основные правовые и организационные основы в области воспитания патриотизма граждан и,

соответственно, в формировании и развитии гражданского самосознания и уже приносит важные плоды и результаты.

Одновременно, в Республике Таджикистан для определенных периодов регулярно принимаются государственные программы патриотического воспитания и укрепления национальной идентичности молодежи, которые не только преобразуют положения Закона Республики Таджикистан «О патриотическом воспитании граждан» в направлении формирования гражданского самосознания из теории в практику, но и способствуют развитию национального сообщества, национальной государственности и национального самосознания в целом. Все это говорит о роли государства в формировании и развитии индивидуального и группового самосознания, с одной стороны, и о роли самосознания в развитии общества - с другой. В этом направлении необходимо только, чтобы сферы науки и образования, особенно специалисты в области философии, более активно участвовали в формировании и развитии гражданского самосознания путем проведения теоретических научно-исследовательских работ и реализации их результатов на практике.

Говоря о проблеме национального самопознания и его роли в обществе, в исследовании отмечается, что в нашей стране необходимо регулярно подчеркивать внимание к опыту, накопленному таджикским народом в период правления Саманидов, особенно философским, нравственным и литературным идеям, которые нашли свое отражение в творчестве мыслителей и писателей этого периода и последующих исторических этапов. В этом направлении особенно актуальным представляется изучение и обсуждение философских аспектов вечного «Шахнаме» Абулькасима Фирдоуси (940-1020) в патриотическом направлении, защите границ своей родины от посторонних, почитание национальных обычаев и тому подобное. К счастью, по инициативе Лидера нации стало возможным сделать «Шахнаме» Абулкасима Фирдавси доступной каждой таджикской семье, и эта работа не только расширяет возможности ученых исследовать этот

шедевр, но и создает для каждого гражданина Республики прочную основу для укрепления национального самосознания и развития общества.

В целом, коллективное самопознание в его самой распространённой форме, которая называется самопознание народа, этническое или национальное самосознание, играет эффективную роль в развитие общества, в особенности в защите современного национального государства, и в условиях глобализации, модернизации и либерализации различных областей социальной жизни и общества считается одним из важнейших факторов бытия и сохранения любой нации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Основные научные результаты диссертации

На основе анализа научно-методологических основ самопознания как философской проблемы и её отражения в истории философии с древних времён до сегодняшнего дня, исследования философской сущности понятий самопознания и самосознания, теоретических и практических аспектов самопознания, разработ ки философских аспектов самопознания как фактора социальной самореализации личности в развитие общества и т.д. можно вывести следующие заключения:

1. Существующие определения понятия самопознания даны исследователями с трех позиций: разъяснение в образовательных целях и в целях психологической помощи для проведения самостоятельного саморазвития личности; дефиниция понятия самопознания с точки зрения психологической науки; дефиниция понятия самопознания с точки зрения философии. На основе всего этого самопознание и самосознание как синонимы друг друга можно определить как сознательную и целенаправленную познавательную деятельность для формирования образов «Я» и «Мы» и постоянного их развития, как самоанализ и самооценку и т.д., которые состоят из определенной структуры, уровня и индивидуального и коллективного вида, и служат для формирования и развития личности, социальных групп, народностей и наций и общества, в целом. Наряду с этим,

необходимо иметь ввиду, что сущность самопознания, самосознания и их действие в обществе различны, и прошлые мыслители и современные исследователи также разъясняют их по разному [1-А].

2. Для всех периодов исследования проблемы самопознания свойственны наличие антропоцентризма и элементов самопознания, и впервые один из семи древнегреческих мудрецов – Хилон дополнил тезис самопознания «Познай себя!» его же результатами, т.е. познанием богов и Вселенной. Что касается Сократа, то он отождествляет самопознание с познанием добра, добродетели и своей души. Протагор как основатель антропологического самопознания отрицал познание богов посредством познания самого себя. Платон считает самопознание равным с тем, что быть разумным и с познанием человеческой души, а Аристотель держится такого взгляда, что человек познаёт себя через другие и это ведёт его к Богопознанию. Плотин склоняется к пантеизму, и считает самопознание как путь к достижению самого себя и воссоединения с Истиной. Что касается эпохи средневековья, то Августин Блаженный верить в воссоединение Создателя и созданного и видение Бога со стороны человека в результате самопознания, а М. Монтень считает его наукой, которая должна научить человека жить хорошо и умереть хорошо. В Новое время Р. Декарт считает самопознание как средство, которое ведёт человека к пониманию того, что он сам является мыслящей субстанцией. Представители немецкой классической философии И. Кант разъясняют самопознание как познание самого себя как субъекта мысли, И Фихте – как процесс удаления «Я» от «Не-Я» и его отрицания, Г. Гегель – как постоянное и постепенное самопроявление души и достижения ею степени абсолютного субъекта. Что касается С. Кьеркегора, то он вместо идеи Г. Гегеля о том, что сущность человека является самосознанием, выдвигает идею о том, что сущность «Я» человека является его отношением к самому себе. Все это дает основание, чтобы понимание сущности самопознания на основе учений вышеупомянутых западных мыслителей было эффективно использовано для усиления научных основ исследования

теоретических и практических проблем индивидуального и коллективного самопознания в современном периоде [2-А].

3. Философские взгляды, высказанные в Древнем Египте, Древней Индии, в древних и средневековых таджикских религиозно-философских учениях, в Древнем Китае и других религиозных и философских направлениях и школах Востока о самопознании, остались действенными до начала новейшей истории человечества почти без изменений или с незначительными изменениями. В том числе, в Вавилоне и Древнем Египте сущность человека разъяснена как совершенное существо, которое имеет телесную и духовную красоту, ценность человека как духовная индивидуальность, а безнадежность объясняли как состояние, которое в дальнейшем С. Кьеркегором считалось состоянием понимания человеком себя как личности. В письменном источнике Древней Индии “Упанишады” самопознание считалось как путь к свободе через познания атмана. Что касается буддизма, то в нём самопознание для человека считается доступным через нахождения серединного пути между аскетизмом и наслаждениями, соблюдения гармонии между материальностью и духовностью, и прохождения восьмиступенной пути освобождения человека от страданий. В учении другого направления этой религии - дзэн-буддизма считается, что для познания истины необходимо изучение своего внутреннего мира, в процессе которого человек достигает видения своего высшего “Я” и посредством такого самопознания он находит Будду в своей природе. Самопознающий и самосознающий человек, с точки зрения зороастризма, это такой человек, который осознал свою приверженность Зороастру и соблюдает его требования к тому, чтобы иметь добрые мысли, добрые слова и доброе поведение. Что касается религиозно-философских учений Древнего Китая, то в даосизме одним из основных принципов считается самонаблюдение человека в природе, а самопознание как неактивный путь индивидуальной жизни в гармонии с дао, которое требует избавления от излишних желаний и бесполезного поведения. Целью самопознания в

учении Конфуция является формирование совершенного человека, который имеет добрую нравственность и добрословие, подчиняется ритуалам и постоянно учится и трудится [3-А].

4. В средние века в восточной культуре можно выделить три вида самопознания: религиозное, мистическое и рациональное познание. В Коране и хадисах пророка самопознание считается необходимым условием Богопознания. В философии калама Абухамид Газали видит условие самопознания в изучении науки мукашафа, которая дает возможность человеку найти знания о Боге в своей сути, очистить своё сердце и достичь Богопознания. В суфизме мистическое познание считают как прохождение трёх уровней совершенствования - шариат, тарикат и хакикат, а также прохождение через маканат и - «хол», которые являются необходимыми условиями формирования совершенного человека и его воссоединения с Абсолютной истиной. Рациональное или научное самопознание на примере учения Ибн Сины считает научное познание как основу восприятия своей сущности, познания Создателя и достижения счастья. Все это даёт огромный материал для исследования и анализа проблем самопознания с точки зрения современной философии и психологии. [4-А].

5. В учении и взглядах современных философов предложены такие выводы о самопознании: К. Ясперс как представитель религиозного экзистенциализма считает, что самопознание приводит человека к осознанию опасности мира и своего бессилия перед ним и эти экзистенциальные опасности человек должен преодолевать посредством самонаблюдения, самовосприятия и самовыражения. Что касается Ж.П. Сартра, то он, представляя атеистический экзистенциализм, считает бытие человека зависимым только от него самого, который реализует проект своего бытия самостоятельно посредством познания «другое», «Я» и «Мы». Самопознание бунтующего человека, с точки зрения А. Камю, определяется его самореализацией в жизненном пути. Н.А. Бердяев, отрицая некоторые формы коллективного самопознания, с опорой на религию считает

индивидуальное самопознание необходимым для понимания своей судьбы и тайн, отношения личности к среде и пройденного духовного пути человека. В учении К. Роджерса быть для себя означает, что человек должен быть как процесс, так как самопознание человека бесконечно и оно продолжается в течение всей его жизни. Другой психолог А. Маслоу утверждает, что длительный процесс самоанализа и удовлетворения своих потребностей приводит человека к самопознанию и самосознанию, однако это невозможно без наличия руководителя. Великий мыслитель Востока М. Икбал, синтезируя взгляды мыслителей Востока и Запада, религиозные и философские учения, отрицает учение о самоуничтожении (фано) и считает самореализацию (бако) как путь постижения самого себя.

6. Разработка философских аспектов индивидуального сознания как фактора социальной самореализации личности в философии современного периода показывает, что она как личностное развитие, самовыражение, совершенствование и повышение человека по ступенькам личной и общественной жизни, реализация возможностей «Я» посредством своих личных стараний, совместное творчество, совместная деятельность вместе с другими людьми и т.д. опирается на различные механизмы. Из числа подобных механизмов разработка и реализация жизненной стратегии, воспитание и постепенный переход на самовоспитание, мистические и психологические упражнения и другие их виды и формы обеспечивают профессиональную, творческую, социальную реализацию личности. Все эти вопросы в современной философии исследованы с философской точки зрения, с точки зрения акмеологии и валеологии, в научно-популярной форме, и предложены, в основном, научно обоснованные рекомендации для формирования личности в индивидуальном и социальном плане. Это, способствуя формированию личности, которая владеет индивидуальным самопознанием, даёт ей возможность совместно с другими служит интересам общества.

7. Взгляды современных философов о роли самопознания в развитие общества показывают, что они, как роль личности и народной массы в истории, являясь очень важными, обеспечивают развитие и процветание государства. Человек, постигший самопознания, личность, обладающей гражданским самопознанием, группа людей, которые разделяют друг с другом ценности и святыне признаки своего народа в форме национального самосознания, являются основными факторами формирования национального независимого государства и его устойчивого развития в условиях обострения межнациональных отношений и усиления столкновения цивилизаций, и дают возможность, чтобы подобные общества развивались и нашли своего достойного места среди других государств.

В целом, научные результаты изучения проблемы самопознания в истории философии по причине глубоких изменений, которые происходят в политической, экономической и социально-культурной жизни мира и Республики Таджикистан в современном периоде, строительства национального государства, формирования и развития национальной государственности, которые в Республике Таджикистан после приобретения государственной независимости превратились в один из важных столпов государственной политики, а также большая необходимость саморазвития современного человека по причине быстро меняющихся условий труда и повседневной жизни, имея важное теоретическое и практическое значение, дают возможность человеку и обществу находить больше возможностей для своего развития и устоять перед глобальными опасностями и угрозами современного периода.

II. Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

1. Механизмы развитие самопознания их формирования в природе личности и сознании общества с древних времён в философии и других общественных науках имели высокое место, и об их сущности высказаны и предложены различные интересные взгляды и учения. Поэтому включение

исследования этих очень актуальных тем в приоритетные направления научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан в условиях строительства национальной государственности является целесообразным.

2. В условиях нашей страны проблемы национального самосознания, национальной идентичности и менталитета стали очень актуальными, и представители разных наук, в том числе, философы, политологи и психологи ведут исследования по этим темам. Однако, несмотря на все это дефиниции этих терминов до сих пор не прошли унификацию. Желательно, чтобы была предложена междисциплинарная дефиниция терминов самопознания, идентичности и менталитета, и использованы они в предложенном понимании в соответствующих государственных концепциях, стратегиях и программах.

3. Философский анализ проблемы самопознания показывает, что в некоторых странах приобретён большой опыт по воспитанию самопознающего, самосознающего и патриотично настроенного гражданина. Изучение этой практики, в особенности, опыт Японии и её практическое применение в социальной жизни нашей страны являются целесообразными.

4. В мировой науке появились новые направления в изучении человека и его самопознания, среди которых выделяются акмеология и валеология. В целях развития самосознания в нашей стране предлагается ввести в соответствующих учреждениях профессионального уровня образования обучения акмеологии как предмета о закономерностях, рычагах и механизмах возможности достижения высокого уровня в индивидуальном развитии человека и валеологии как предмета, который занимается комплексным изучением здоровья человека – социального, экономического, медицинского, физического, нравственного и духовного здоровья человека.

5. В развитых странах философы и представители других общественных наук, обращаясь к решению проблем современного человека в сфере духовности, опубликовали большое количество научно-популярной

литературы о путях самопознания, профессиональной и социальной самореализации человека в виде методичек, руководств, полных фундаментальных книг и т.д. Перевод и публикация некоторых подобных методичек на таджикский язык и написание авторских руководств в этом направлении для жителей нашей страны были бы весьма полезными.

6. Описывая национальное самопознание как комплекс знаний, которые должны отражать прошлое, изменить настоящее и быть направленным также на будущее, российскими исследователями предложено, чтобы для достижения указанных целей и развития общества должна быть создана и реализована национально-государственная идеология. В современном Таджикистане также считается целесообразным принятие и реализация подобного государственного документа по развитию национального самосознания и национальной государственности.

ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан

[1-А]. Сущность социальной самореализации личности в современной философии. // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова национальной Академии наук Таджикистана.

–Душанбе, 2023. №3. - С. 222-228.

[2-А]. Проблема самопознания в древнегреческой философии и ее влияние на средневековых западных философов. // Вестник Таджикского национального университета.–Душанбе, 2023. №10.-С.147-154. (соавтор: Амирхон Ш.Т.)

[3-А]. Место самопознания в философско-религиозных традициях таджикского народа. // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова национальной Академии наук Таджикистана. –Душанбе, 2023. №4. - С. 188-195.

II. Научные статьи, опубликованные в других журналах:

[4-А]. Рассмотрение проблемы самопознания в средневековой таджикской философии// Материалы международной научно-практической конференции на тему “Национальное самосознание в условиях глобализации” посвященной 75-летию ТНУ. – Душанбе, 3 октября соли 2023. -С. 264-270. (соавтор: Амирхон Ш.Т.)

[5-А]. Взгляд на понятие и сущности самопознание и самосознание // Материалы международной научно-практической конференции на тему “Национальное самосознание в условиях глобализации” посвященной 75-летию ТНУ. – Душанбе, 3 октября соли 2023. -С. 319-327.

[6-А]. Социальная самореализация в современной философии// Республиканская научно-теоретическая конференции на тему «Актуальные вопросы современной философии: проблемы и перспективы». - Душанбе, – 2024. – С.190-195.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. - 299 с.;
2. Александров Д.С. Теоретико-методологические подходы исследования национального самосознания // Теория и практика общественного развития. – 2013. - № 10. - С. 42-45;
3. Алиев А.А. Идеология «мусульманского национализма». - М.: РАН ИНИОН. Отд. истории, 2008. – 104 с.;
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер, 2001. - 288 с.;
5. Баева Л.В. Гражданское самосознание молодежи в современной России и проблема культурной безопасности // Человек. Сообщество. Управление. – 2013. - №3. – С. 109-118;
6. Байлук В.В. О природе самопознания // Педагогическое образование в России. - 2018. - № 5. – С. 27-34; Грехнёв В.С. Общественная психология как форма духовной жизни // Философия и общество. - №3. - 2006. – С. 25-46;
7. Байлук В.В. Человекознание. Самопознавательная самореализация личности как закон успеха: – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2014. - 95 с.;
8. Богатырев Р.И. Роль личности во взаимодействии государства и общества. Историко-философский аспект // Философия. Социология. Право. - 2020. Том 45, № 2. – С. 352–358;
9. Бурханов А.Р. Учение Карла Ясперса о трех уровнях бытия и познания человека // Дискуссия. – 2014. – №1 (42). – С. 23-29;
10. Вайнер Э.Н. Валеология. – М.: Флинта: Наука, 2001. - 416 с.;
11. Ващенко А.В. Самопознание в античной философской мысли и христианской традиции // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - 2020. - Том 21. Выпуск 2. – С. 24-31;
12. Водянова Н.В. Самореализация личности в пространстве интернета: философско-антропологический аспект. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Челябинск, 2009. – 21 с.;
13. Гарнцев М. А.. Проблема самосознания в западноевропейской философии. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 216 с.;
14. Гафурова Х.Г. Концепция «кокутай» как основа национального самосознания Японии // «Молодой учёный». - 2020 . - № 23 (313) . – С. 504-506;
15. Джононов С. Формирование национального самосознания в условиях государственного строительства Таджикистана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. – Душанбе, 2010. – 46 с.

16. Диноршоев М. Афрӯзандаи нури хирад ва афшонандаи тухми маърифат // Ибни Сино Абуалӣ. Осор. Ҷ. 1. – Душанбе: Дониш, 2005. – С. 6-154;
17. Ерохина Е.А. Этническое самосознание: теоретический конструкт и ментальный феномен // Новые исследования Тувы. – 2017. - №3. – С. 66-83;
18. Зиёӣ Х.М. Бегонашавӣ // Зиёӣ Х.М. Сӣ мақола оид ба масъалаҳои иҷтимоӣю сиёсӣ дар Тоҷикистон. – Душанбе: Аржанг, 2021. - С 145-146;
19. Зиёӣ Х.М. Чанд андеша ва чанд мисоле оид ба худшиносӣ // Зиёӣ Х.М. Ҷомеа ва масъалаҳои иҷтимоӣю сиёсӣ (маҷмуаи мақолаҳо). – Душанбе: «Аржанг», 2021. - 280 с.
20. Золотова Ш.П. Национальное самосознание как объект философского анализа. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М., 1997. – 22 с.;
21. Исаева Н., Исаев С. Сёрен Кьеркегор: лестница в небо – виртуальный проект // Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – С. 4-18;
22. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. - Томск: Издательство Томского университета, 1999. - 154 с.;
23. Кондратьева С.Б. Самопознание и самореализация личности в труде: социально-философский подход. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 2009. – 21 с.;
24. Кузнецова Е. Феномен коллективной идентичности народа на этапе информационной цивилизации: проблемы и перспективы // Беларуская думка. – 2021. - № 2. – С. 94-98;
25. Минярова С. А. Психология самопознания и саморазвития. – Екатеринбург, 2013. – 316 с.
26. Мохова Ю.А. К вопросу о структуре самосознания личности // Омский научный вестник. -№1 (105). - 2012. – С. 157-160;
27. Найдено Е.А., Тонковидова А.В., Битарова Л.Г. Философия самопознания Н.А. Бердяева // Теория и история культуры. – 2020. - №1 (76). – С. 85-88.
28. Олимов К. Андешаҳо доир ба фалсафаи ирфон ва худшиносии миллӣ. – Душанбе: Дониш, 2014. – 393 с.
29. Олимов К. Истиқлолияти давлатӣ ва худшиносии миллӣ. – Душанбе: Эр-граф, 2013. – 32 с.
30. Парфенова О.С. Национальное самосознание как философско-социальная проблема. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М., 2018. – 22 с.;
31. Плякшта Ю.Н. Концепция морально-патриотического воспитания в современной Японии. Диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2009. – 34 с.;

32. Раҳмон Э. Суханронӣ дар мулоқот бо зиёиёни мамлакат аз санаи 20 марти соли 2017 // <http://prezident.tj/node/14817> (санаи мурочиат: 16.07.2023).
33. Раҳмонӣ Ғ. Худшиносии фалсафӣ. – Техрон: Бӯстони китоб, 183. – 423 с.
34. Романов С.В. Стратегия саморазвития человека в античной философии // Сибирский философский журнал. – 2021. - №2. Том 19. – С. 145-157.
35. Самиев А.Х. Становление и развитие исторического сознания как самосознания общества: Дис. ...докт. филос. наук. - М., 1995. - 271 с.
36. Солодникова И.В. Самореализация личности в зрелом возрасте (социологический анализ). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. - М., 2007. – 56 с.
37. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
38. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. - М.: Наука, 2013. – 649 с.
39. Хромова Е.Б. Из истории становления понятия «менталитет» во французской гуманитарной науке // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. - 2015.- № 4. – С.19-29.
40. Чеснокова М.Г. «Забота о себе» в экзистенциальной философии С. Кьеркегора: между античностью и христианством // Вестник МГПУ. Серия «философские науки». 2015. - №3 (15). - С. 18-25.
41. Шарипова М.Е. Анализ самосознания как явления, способствующего развитию личности // Вестник ТНУ. – 2022. – №3(39). – С. 30-34.

Аннотатсия

ба диссертатсияи Болтаева Мунира Негматовна «Чанбаҳои
концептуалии масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи давраи муосир»
барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи
ихтисоси 09.00.03 – таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ)

Калидвожаҳо: худшиносӣ, худшиносии фардӣ, худшиносии
коллективӣ, худогоҳӣ, худамалисозӣ, худамалисозии иҷтимоӣ,
худшиносии миллӣ, худшиносии граждани.

Мақсади таҳқиқот аз муайянсозии масъалаи худшиносӣ дар осори
файласуфону мутафаккирони пешгузашта ва муҳаққиқону муаллифони
муосир иборат буда, барои расидан ба ин мақсад методологияи
байнифаннии таҳқиқ, методҳои диалектикӣ, синергетикӣ, муқоисавӣ ва
методҳои дигари умумиқабулшудаи соҳавӣ истифода шудаанд.
Навгонии таҳқиқот, қабл аз ҳама, аз тарзи гузориш ва ҳалли масъала –
баррасии маҷмуи чанбаҳои концептуалии масъалаи худшиносӣ дар
фалсафаи муосир дар таносуб бо ҳамдигар бармеояд.

Дар боби якум асосҳои илмӣ-методологияи худшиносӣ ҳамчун
проблемаи фалсафӣ ва инъикоси он дар таърихи фалсафа аз даврони
қадим то оғози асри XX, инчунин моҳияти фалсафии мафҳумҳои
худшиносӣ ва худогоҳӣ шарҳу тавзеҳ дода шудаанд.

Дар боби дуоми диссертатсия чанбаҳои назариявӣ ва амалии
масъалаи худшиносӣ дар фалсафаи даврони муосир, унсурҳои асосии
худшиносӣ дар таълимоти ин даврон, коркарди чанбаҳои фалсафии
худшиносӣ ҳамчун омили худамалисозии иҷтимоии шахс ва ақидаҳои
файласуфони муосир оид ба нақши худшиносӣ дар рушди ҷомеа таҳқиқ
гардидаанд.

Дар натиҷаи гузаронидани таҳқиқоти илмӣ асосҳои назариявӣ ва
амалии масъалаҳои худшиносӣ дар фалсафаи даврони муосир муайян
карда шуда, дар асоси онҳо хулоса ва тавсияҳои зарурӣ барои ташаккул
ва рушди худшиносии шахрвандон ва таҳияи концепсия ва барномаҳо
дар ин самт манзур гардидаанд.

Аннотация

на диссертацию Болтаевой Муниры Негматовны на тему: «Концептуальные аспекты проблемы самопознания в современной философии» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии (философские науки)

Ключевые слова: самопознание, индивидуальное самопознание, коллективное самопознание, самосознание, самореализация, социальная самореализация, национальное самосознание, гражданское самопознание.

Целью исследования является определение концептуального аспекта проблемы самопознания в философских произведениях философов и мыслителей современной философии, и для достижения данной цели использованы междисциплинарная методология исследования, диалектический, синергетический, сравнительный и другие общепринятые отраслевые методы. Научная новизна исследования, прежде всего, исходит из способа постановки и решения вопроса – комплексного исследования концептуальные аспекты проблемы самопознания в современной философии.

В первой главе разъяснены научно-методологические основы самопознания как философской проблемы и его отражение в истории философии с древних времён до начала XX в., а также философская сущность понятий самопознания и самосознания.

Во второй главе диссертации исследованы теоретические и практические аспекты проблемы самопознания в философии современного периода, основные элементы самопознания в учении современного периода, разработка философских аспектов самопознания как фактора социальной самореализации личности и взгляды современных философов о роли самопознания в развитие общества.

В результате исследования определены теоретические и практические концептуальный аспекты проблемы самопознания в современности, и на их основе предложены необходимые выводы и рекомендации для формирования и развития самопознания граждан и разработки концепций и программ в этой сфере.

ABSTRACT

to Boltaeva Munira Negmatovna`s dissertational thesis on the topic entitled as «Conceptual Aspects of the Problem of Self-Cognition (Self-Knowledge) in Contemporary Philosophy» claiming for the academic degree of Candidate of Philosophical Sciences on the Specialty of 09.00.03 – History of Philosophy (Philosophical Sciences)

Keywords: self-cognition, individual self-cognition, collective self-cognition, self-awareness, self-realization, social self-realization, national self-cognition, civic self-cognition.

The aim of the research is to define the problem of self-cognition in the works of past philosophers and thinkers, as well as contemporary researchers and authors. In order to achieve this aim, an interdisciplinary research methodology, dialectical, synergetic, comparative methods, and other generally accepted specialized methods have been utilized. The novelty of the research primarily stems from the approach to posing and solving the problem – a comprehensive examination of the conceptual aspects of self-cognition in contemporary philosophy in their mutual relation.

The first chapter elucidates the scientific and methodological foundations of self-cognition as a philosophical problem and its reflection in the history of philosophy from antiquity to the beginning of the 20th century, as well as the philosophical essence of the concepts of self-cognition and self-awareness.

The second chapter of the dissertational work dwells on the theoretical and practical aspects of the problem beset with self-cognition in contemporary philosophy, the main elements of self-cognition in the doctrines of this era, the development of philosophical aspects of self-cognition as a factor in the social self-realization of the individual, and the views of contemporary philosophers on the role of self-cognition in the development of society being taken into consideration as well.

As a result of the scientific research, the theoretical and practical foundations of self-cognition issues in contemporary philosophy have been identified. Based on these findings, necessary conclusions and recommendations for the formation and development of citizens' self-cognition and the development of concepts and programs in this direction have been presented.