

**АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ФАЛСАФА, СИЁСАТШИНОСӢ ВА ҲУҚУҚИ
БА НОМИ А.БАҲОВАДДИНОВ**

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.97/99(575.3)
ББК: 67.99.(2)90(2тоҷикӣ)
М- 65



МИРЗОЗОДА МАВЛУДАХОН ЗАЙНӢ

**ЗАМИНАҲОИ ИҶТИМОӢ-ҲУҚУҚИИ ИСЛОҲОТИ
СУДӢ-ҲУҚУҚӢ ДАР ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз
рӯйи ихтисоси 12.00.01 – Назария ва таърихи ҳуқуқ ва давлат, таърихи таълимот
дар бораи ҳуқуқ ва давлат

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертатсия дар шӯбаи таърихи давлат ва ҳуқуқи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон иҷро гардида, дар Шӯрои олимони ИФСХТ аз таҳхиси муқаддамотӣ гузашта, ба ҳимоя тавсия шудааст.

Роҳбари илмӣ:

Зоир Чураҳон Мачидзода – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, Сарҳодими илмии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови АМИТ.

Муқарризони расмӣ:

Шарофзода Рустам Шароф – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, Профессори кафедраи назария ва таърихи давлат ва ҳуқуқи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

Мансурзода Амиршоҳ Мансур – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, Сардори факултети №2-Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Муассисаи тақриздиханда:

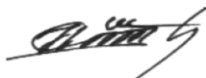
Муассисаи давлатии таҳсилоти олии касбии «Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон» (ш. Душанбе)

Ҳимояи диссертатсия 4-уми марти соли 2025, соати 10:00 дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, кӯчаи Буни Ҳисорак, толори Шӯрои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат « ____ » _____ соли 2024 фиристода шуд.

**Котиби илмии Шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент**



Қодиров Н.

МУҚАДДИМА

Мубрами мавзун таҳқиқот. Сохтори судӣ дорои аҳамияти бузурги ҷамъиятӣ буда, аз ин рӯ, ҳамеша муҳим арзёбӣ мегардад. Воқеан ҳам чандин ҳазорсолаҳо пеш ва то ҳол башарият ба саволҳои гуногуни ҳаётӣ, аз ҷумла ба ҷунин саволҳои ҷиддӣ, аз қабили, барои бунёди суди одилона ва ба талаботи замон ҷавобгӯ бо қадом роҳ мустақилияти воқеӣ ва дахлнопазирии ҳокимияти судиро метавон таъмин намуд, посух меҷӯяд. Дар ҳар давраи таърихӣ мустақилияти ҳокимияти судӣ бо роҳҳои гуногун ҳал мешуданд. Ба ҳар ҳол самаранокии ҷораҳои пешниҳодгардида доимӣ нестанд, чунки тағйироти ҳаёти ҷамъиятӣ ҷустуҷӯи роҳҳои нави ҳалли масъалаи зеринро уҳдадор мекунад.

Нақши судро дар муҳити ҷамъиятӣ нодида гирифтани ғайриимкон аст. Чунки тамоми ҷаҳаҳо ва соҳаҳои ҷомеаи муосир бо фаъолияти судӣ алоқаманданд. Ва дар марҳилаи муосир доктринаи ҳуқуқӣ судро яке аз дастовардҳои муҳимтарини тамаддун мешуморад, ки қисми ҳаёти мардум гардидааст. Таъиноти он хифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд ва таъмини тартиботи ҳуқуқӣ мебошад. Ҳокимияти судӣ низоми сиёсии таърихан муқарраршуда буда, адолати иҷтимоиро таъмин менамояд. Нақши суд дар давлати демократию ҳуқуқбунёд, ки таҷзияи ҳокимиятро роҳандозӣ намудааст, бо тасдиқи принципи мустақилияти ҳокимияти судӣ боз ҳам меафзояд. Пас аз пошхӯрии Иттиҳоди Шӯравӣ ва ба даст овардани Истиқлолияти давлатӣ дар ҚТ масъалаи ислоҳоти судӣ ба миён омад.

Ислоҳоти судӣ ба хифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, манфиати давлат, ташкилотҳо, қонуният, адолат, назорати иҷроӣ саривақтии санадҳои судӣ, баланд бардоштани сифат ва самаранокии фаъолияти судҳо, бехтар намудани вазъи иҷтимоии судяҳо ва қонундонии дастгоҳи судҳо, инчунин тақмили қонунгузорӣ дар ин самт равона гардидаанд. Ин рисолати наҷибро танҳо дар шароити таъсиси низоми судии демократӣ бо назардошти таҷрибаи таърихии тоҷикон метавон иҷро намуд.

Ислоҳоти судӣ дар ҚТ аз соли 1991 оғоз шуда буд ва аллакай қорҳои зиёде дар ин самт анҷом дода шудаанд. Соли 1994 Конститутсияи ҚТ қабул гардида, дар он ҳокимияти судӣ ҳамчун шохаи мустақили ҳокимияти давлат муайян шуд, ки дар таъмини адолати иҷтимоӣ, таҳкими қонуният ва рушди ҷомеаи демократию ҳуқуқбунёд, хифзи ҳуқуқу озодиҳои инсонро шаҳрванд нақши муҳим гузошт.

Дар даврони соҳибистиклололии кишвар дар самти ташкилу таҳкими ҳокимияти судӣ, таъмини қонуният ва адолати судӣ қорҳои зиёде ба сомони расонида шуданд. Аз ҷумла, барои рушди таҳкими мақомоти судӣ қор барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ (барои солҳои 2007-2010, 2011-2013, 2015-2017, 2019-2021) қабул карда шуд, ки онҳо барои пешрафти соҳа, баланд бардоштани мақоми суд дар ҷомеа, таъмини шароити зарурӣ барои баррасӣ ва ҳалли одилонаи парвандаҳои судӣ, хифзи ҳуқуқу манфиатҳои қонунии шаҳрвандон, ташкилоту муассисаҳо ва умуман, чиҳати ба амал баровардани адолати судӣ нақши муҳим доранд. Аммо, ба натиҷаҳои мусбат нигоҳ накарда, ислоҳоти судӣ давом дорад, чунки дар фаъолияти мақомоти судӣ то ҳол камбудҳои низ ҳастанд. Тезонидани ислоҳоти судӣ ба яке аз масоили муҳимтарини соҳтмони давлатӣ таъдил ёфтааст.

Дар Паёми имсолаи Пешвои миллат таъкид намуданд: «Бо дарназардошти рушди минбаъдаи муносибатҳои ҷамъиятӣ, таҳкими қафолатҳои судии субъектҳои ин муносибатҳо зарур аст, ки фаъолияти мақомоти судӣ пайваста таҳкиму тақмил дода шавад.

Бинобар ин, Суди Олӣ ва Суди Олии иқтисодиро зарур аст, ки оид ба бартараф намудани камбудиву норасоӣҳои ҷойдошта, интиҳобу ҷобачогузории дурусти кадрҳо, баланд бардоштани сатҳи таҳассусӣ ва омодагии касбии судьяҳо тадбирҳои муассир андешанд».

Ислоҳоти судӣ аз ҷониби илмҳои гуногун мавриди таҳқиқ қарор дода шуда метавонад, аз ҷумла назария ва таърихи ҳуқуқ ва давлат. Мақомоти судӣ бо чунин масоили умуминазариявӣ, ба мисли таҷзияи ҳокимият, низоми боздошт ва мувозина, ташаккули давлати ҳуқуқбунёд, тақмили дастгоҳи давлатӣ, иштироки шахрвандон дар идоракунии давлат, инсондӯстӣ ва адолати иҷтимоӣ, ҳимояи ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шахрванд, мустақкам намудани қонуният ва тартиботи ҳуқуқӣ, шаклу усулҳои фаъолияти давлатҳо ва ғ. алоқаманд аст.

Бо мақсади муайян кардани таъиноти махсуси ислоҳоти судӣ дар соҳаи ҳокимияти судӣ ба таҷрибаи ҷаҳонӣ таъя намудан зарур аст. Барои иҷрои ин вазифа бо таърихи ислоҳоти судӣ шинос шудан лозим аст, ҷунки таърихан онҳо дар аҳди бостон ташаккул ёфтаанд. Масалан, принципҳои бегаразӣ ва интиҳобӣ будани суд, ба таври дастачамбӣ дида баромадани парванда, иштироки аҳоли дар ба амал баровардани адолати судӣ, ошқорбаёнӣи суд ва ғ. таърихи қадима доранд.

Дар ин замина, омӯзиши ҳамачонибаи вазъи ҳуқуқии мақомоти ҳокимияти судӣ дар партави ислоҳотҳои судӣ муҳим ба назар мерасад. Сарфи назар аз натиҷаҳои муайяни мусбати ислоҳоти судӣ, баҳсу мунозираҳо дар атрофи масоили ислоҳоти низоми судӣ кам нестанд ва баъзе аз муҳимтарин ғояҳои ҳуқуқӣ то ҳанӯз аз ҷиҳати назариявӣ дуруст таъия нашуда, дар амал татбиқ нагардидаанд. Аз ин рӯ, таҳлили муфассали назариявӣ ва таърихӣи ҳуқуқии натиҷаҳо ва самтҳои нави ислоҳоти судӣ дар ҚТ муҳим ва саривақтӣ ба назар мерасад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Бояд зикр кард, ки як зумра масъалаҳо дар бораи таърихи пайдоиш, масъалаҳои назариявӣи ташаккули паҳлуҳои ҷудоғонаи ташаккулёбии адолати судӣ дар таърихи низоми давлатдорӣ аз тарафи олимони ватанию хоричӣ дарч ёфтаанд, ки аҳамият ва ноғузирӣи тадқиқотро дар ин самт тасдиқ мекунад. Ҷунки, тадқиқоти гуногунҷабҳаи асосҳои адолати судӣ ва алоқамандии он бо рушди заминаҳои иҷтимоиву ҳуқуқӣ дар шароити амалишаваии ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар ҚТ ҳоло хотима наёфтааст.

Олимони шинохтаи ватанӣ дар соҳаи ҳуқуқшиносӣ Г. С. Азизкулова¹, С.А. Раҷабов², Ф.Т. Тоҳиров³, Р.Ш. Шарофзода⁴, Ҷ.М. Зоир⁵, Э.Б. Буризода⁶, И.Ҳ.

¹ Азизкулова Г.С. История государства и права Республик Таджикистан: цикл лекций. – Душанбе, 1995. – 212 с.

² Раҷабов С.А. Таджикиская ССР – одновременное советское государство. – Душанбе, 1960. – С. 189.

³ Тоҳиров Ф.Т. Высшие органы государственной власти Таджикской АССР: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1971. – 20 с.

⁴ Сотиволдиев Р.Ш., Конституционно-правовые начало формирования гражданского общества и правового государства в постсоветском Таджикистане // Труды Академии МВД РТ. – Душанбе, 2002. – Вып. 5 – С. 32-38.

⁵ Маджидзода Дж.З. Конституции Республики Таджикистан-20 лет. – Душанбе: «ЭР-граф», 2014. – 151 с.

⁶ Буриев И.Б. Становление и развитие институтов государственности на территории Таджикистана (Досоветский период). – Душанбе: «Ирфон», 2008. – 294 с.

Бобочонзода⁷, С.И. Иброхимов⁸, А.Р. Неъматов⁹, З.Х. Искандаров¹⁰, К.Д. Митюкова¹¹, М.А. Махмудзода¹², А.Ф. Холиқзода,¹³ Б.А. Сафарзода¹⁴, И.Д. Сафаров¹⁵, З.М. Ализода¹⁶, У.А. Азиззода¹⁷, А.М. Диноршоҳ¹⁸, Х. Мирзамонзода¹⁹, Н.Р. Шодиев²⁰, Д.С. Обидов ва дигарон, доир ба масъалаҳои ҳуқуқии таъмини адолати иҷтимоӣ ҳамчун ҳадафи асосии адолати судӣ дар замони муосир тадқиқотҳои илмии назаррасро анҷом додаанд, ки ба эҳёи афкори пешқадами иҷтимоӣ-ҳуқуқии миллий, ба тақмили асосҳои конунгузории муҳофизати судӣ, ба амалияи таъбиқи меъёрҳои ҳуқуқӣ, инчунин ба тадқиқотҳои нави илмӣ дар ҳамин самт хеле мусоидат кардааст.

Аз ин лиҳоз, маҳз хираду адолатпешагӣ ва фарҳанги сулҳофари миллати шарафманди мо буд, ки баъди ҳазор сол имкон дод то ба ҷомеаи башарӣ бо асолату ҳувияти миллии худ ворид гардад ва дар он мақоми шоиставу сазовори худро соҳиб шуда, манфиатҳои миллий ва дастовардҳои Истиқлолияти давлатиро Ҷимоя намояд. Омилҳои номбаршуда аз рӯзмарра ва муҳим будани тадқиқоти илмӣ дар самти тақмили асосҳои адолати судӣ ва алоқамандии он бо заминаҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ дар шароити амалишавии ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар ҚТ шаҳодат медиҳанд.

Бо ин роҳ ҳама гуна кӯшишҳои қувваҳои сиёсӣ оид ба ҷудоандозии миллат, нооромсозии мардум бартараф гардида, мардуми кишвар бо дарки вазъият ва масъулиятшиносӣ зерин парчами ваҳдату яқдилӣ, ҳудодоҳии миллий ва гиромидошти Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон муттаҳид мешаванд.

⁷ Бободжонзода И.Х. Проблемы правоприменения норм международного и национального законодательства при оказании медицинских услуг // Правосознание и правовая культура как условия эффективности реализации права: проблемы теории, методологии и практика. Монография. колл. авт. под ред. д.ю.н. И.Х. Бободжонзода, д.ю.н. А.Р. Неъматова. – Душанбе: «Дониш», 2022. – 241 с.

⁸ Иброхимов С.И. Рушди илми ҳуқуқӣ маъмурий дар Тоҷикистон // Маҷаллаи Академияи Тоҷикистони байналмилалӣ макотиби оӣ (ТОМАНШ). Душанбе. – 2020. – №1. – С. 85-88.

⁹ Неъматов А.Р. Правотворчество в Республике Таджикистан; актуальные вопросы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2013. – 331 с.

¹⁰ Искандаров З.Х. Ҳуқуқи инсон ва механизми миллии Ҷимояи он. – Душанбе, 2007. – 136 с.

¹¹ Митюкова К.Д. Опыт государственного строительства Таджикской АССР. – Душанбе: Дониш, 1988. – 97 с.

¹² Махмудзода М.А. Сиёсати ҳуқуқӣ ва давлати демократӣ. – Душанбе, 2017. – 632 с.

¹³ Холиқов А.Ф. Андешаи давлати миллий. – Душанбе: «ЭР-граф», 2013. – 685 с.

¹⁴ Азизова У.А., Сафарзода Б.А. Исторические предпосылки формирования идей о правах человека в истории права таджиков / Права человека: История, теория, практика // Под ред. д.ю.н. Диноршоева А.М. и д.ю.н. Азизова У.А.. – Душанбе: Изд. ООО «Офсет-Империя», 2016. – 220 с.

¹⁵ Сафаров И.Д. Историческое развитие теории правового государства // Государство и право. – 2003. – №2. – С.1-13.

¹⁶ Алиев З.М. Асосҳои конституционии ташкили ҳокимияти иҷроия дар Ҷумҳурии Тоҷикистон // Давлат ва ҳуқуқ. – 2003. – №1. – С. 21-28.

¹⁷ Азизова У.А., Сафарзода Б.А. Исторические предпосылки формирования идей о правах человека в истории права таджиков / Права человека: История, теория, практика // Под ред. д.ю.н. Диноршоева А.М. и д.ю.н. Азизова У.А.. – Душанбе: Изд. ООО «Офсет-Империя», 2016. – С. 22.

¹⁸ Диноршоев А.М. Конституционные основы разделения властей в Республике Таджикистан. – Душанбе, 2007. – 206 с.

¹⁹ Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: (сравнительно-правовой анализ): дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – 198 с.

²⁰ Шодиев Н.Р. Развитие судебной системы в Таджикистане (вторая половина XIX – начала XXI вв.). – Душанбе, 2010. – 160 с.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар доираи мавзуи илмӣи шӯъбаи таърихи давлат ва ҳуқуқи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ «Нақши ниҳодҳои ҳуқуқӣ ва давлатдорӣи шуравӣ дар ташаккул ва рушди Ҷумҳурии соҳибистиклоли Тоҷикистон (солҳои 2018-2022)» иҷро шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти мазкур ин эътироф гаштан, кафолати таъмини риоя, иҷро ва ҳимояи ҳуқуқҳои инсон мебошад. Маҳз ин ҳадафҳо имкон медиҳанд, ки минбаъд ҳуқуқ мувофиқи таъинот ва табиати аслии худ на танҳо дар доираи меъёри ҳуқуқии расмӣ, инчунин дар амал баҳри таъмини адолати иҷтимоӣ татбиқ гардад. Ба ғайр аз ин, ҳадафи моро дар рисола таҳқиқи унсурҳои сохтори дохилии асосҳои таъмини адолати судӣ, аз ҷумла принципҳои адолати судӣ ташкил дода, таҳқиқи ҳуқуқии паҳлуҳои ҷудогонаи он вазифаҳои тадқиқотро муайян кардааст.

Вазифаҳои таҳқиқот. Ҷиҳати ноил гардидан ба мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ муаллиф дар назди худ ҳалли вазифаҳои зеринро гузошт:

- таҳқиқ ва муайян намудани ташаккули ғояҳои пешбарандаи адолати судӣ тибқи афкори ақидаҳои таълимоти ҳуқуқӣ;

- муайян кардани заминаҳои иҷтимоӣ - ҳуқуқии ташаккули асосҳои адолати судӣ дар Тоҷикистон;

- ҷустуҷӯ ва муайян кардани асосҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқии адолати судӣ дар таърихи ташаккули ҷомеа, имконияти эҳёи фарҳанги ғании миллӣ ва истифодаи онҳо дар ҳалли низоъ ва баҳсҳои ҳуқуқӣ;

- таҳқиқ ва муайян намудани унсурҳои пешқадами иҷтимоӣ дар ташаккули асосҳои адолати судӣ дар замони муосир ва омӯзиши имконияти истифода бурдани онҳо дар пешбурди судӣ;

- таҳлили назариявӣ-илмӣи асосҳои конститусионӣ баамалбарории адолати судӣ дар ҚТ ва натиҷаҳои татбиқи барномаҳои ислоҳоти судию ҳуқуқӣ;

- ҷустуҷӯи самтҳои пурсамар ва шаклҳои самараноки баррасии одилонаи парвандаҳои ҷиноятӣ, маданӣ, оилавӣ ва маъмури баҳри таъмини адолати иҷтимоӣ дар ҚТ;

- муайян кардани мушкilotи мавҷуда дар амалӣ шудани барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ, татбиқи дуруст ва одилонаи меъёрҳои ҳуқуқӣ, ҷустуҷӯи роҳҳои ҳалли муаммо дар фаъолияти мақомоти судӣ;

- таҳлил ва омӯзиши унсурҳои, ки ба амалӣ шудани адолати судӣ ва барномаҳои ислоҳоти судию ҳуқуқӣ монеъ мешаванд ё мусоидат мекунанд;

- таҳлили донишҳои назариявӣ оид ба адолати судӣ, ҷустуҷӯи самт ва ҳадди истифодаи онҳо бо назардошти мавқеи Тоҷикистон дар ҳайати ИДМ ва ҷомеаи ҷаҳонӣ;

- асоснок кардани пешниҳод, хулоса, тақлифҳо доир ба роҳҳои тақмил додани асосҳои баамалбарории адолати судӣ, баргараф намудани монеаҳо дар самти дастрасии адолати судӣ ба шахрвандон;

- таҳлили амалишавии ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрванд дар партави ташаккули принципҳои адолати судӣ дар Тоҷикистон.

Объекти таҳқиқотро муносибатҳои ҷамъиятӣ дар соҳаҳои, ки бо меъёрҳои қонунгузори мурофавии судӣ танзим шудаанд, мазмуни меъёрҳои амалкунанда, инчунин механизм, воситаҳои ҳуқуқии таъмини ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрванд

дар раванди судӣ ташкил медиҳанд. Чунки мақсаду мазмуни фаъолияти мақомоти давлатӣ, ташкилот, муассиса ва корхонаҳоро новобаста аз тобеият, мансубият ва шакли моликият бояд ҳуқуқу озодиҳои инсонро муайян созанд, қонунҳо набояд қоидаҳои рафторро муайян намоянд, ки ба ҳуқуқу озодиҳои инсон мувофиқ нестанд.

Ҳамаи шохҳои ҳокимияти давлатӣ ва шахсони мансабдор дар фаъолияти худ, пеш аз ҳама, бояд риояи ҳуқуқу озодиҳои инсонро дар мадди аввал гузоранд. Мавзӯи тадқиқот маҷмуи масъалаҳоеро дар бар гирифтааст, ки таъиноти (функсияи) адолати судиро ҳамчун механизми амалигардонии функсияи дохилии давлатӣ, ки амалӣ ва риояи гаштани ҳуқуқу озодиҳои инсонро дар доираи амали меъёрҳои ҳуқуқи расмӣ таъмин менамояд, ташкил медиҳад. Эътибори расмӣ пайдо кардани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд қафолати риоя, иҷро, ҳимоя ва амалӣ гаштани онҳоро ифода мекунад, ки аз ҷониби давлат ва мақомоти ҳокимияти судӣ таъмин карда мешавад.

Мавзӯи таҳқиқотро асосҳои меъёрҳои Конститутсияи ҚТ, қонунҳои конститутсионии ҚТ «Дар бораи Суди конститутсионии ҚТ», «Дар бораи судҳои ҚТ», «Дар бораи мақомоти прокуратураи ҚТ», Кодекси муурофиявии маданияи ҚТ, Кодекси муурофиявии ҷиноятии ҚТ, Кодекси муурофиявии ҳуқуқвайронкунии маъмурии ҚТ, Қонуни ҚТ «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ», Қонуни ҚТ «Дар бораи муруҷиатҳои шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ», Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи давлатии иштирокчиёни муурофияи судии ҷиноятӣ», Барномаҳои ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар ҚТ (2007 то 2021), фармони супоришҳои Прокурори генералии ҚТ ва қарорҳои Пленуми Суди Олии Тоҷикистон ташкил медиҳанд.

Марҳила, макон ва даврани таҳқиқот. Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ бо мақсади пурра ва ҳамаҷониба таҳқиқ намудани масъалаҳои танзими ҳуқуқии рисолаи мазкур ду ҷанбаи замонӣ истифода мешавад: маҳлуд ва васеъ. Маҳлуд (асосӣ) масъалаи сохтори судии Тоҷикистонро аз солҳои 90-уми асри ХХ то имрӯз таҳлил мекунад, васеъ – тамоми марҳилаи таърихи шурӯъ аз таъбиқи функсияи судӣ дар аввалин давлатҳо то ваъзи қунии сохтори судии ҚТ-ро дар бар мегирад.

Қобили зикр аст, ки дар рисолаи илмӣ мазкур бо истифода аз методи муқоисавӣ-ҳуқуқӣ танзими ҳуқуқии даврони соҳибистиклолии кишвар дар самти ташкилу таҳкими ҳокимияти судӣ, таъмини қонуният ва адолати судӣ омӯхта мешавад. Аз ҷумла, барои рушду таҳкими мақомоти судӣ чор барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ (барои солҳои 2007-2010, 2011-2013, 2015-2017, 2019-2021) қабул карда шуд, ки онҳо барои пешрафти соҳа, баланд бардоштани мақоми суд дар ҷомеа, таъмини шароити зарурӣ барои баррасӣ ва ҳалли одилонаи парвандаҳои судӣ, ҳифзи ҳуқуқу манфиатҳои қунии шаҳрвандон, ташкилоту муассисаҳо ва умуман, ҷиҳати ба амал баровардани адолати судӣ нақши муҳим доранд.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқотро қорҳои илмӣ назариявии олимони ватанӣ ва хориҷӣ, аз ҷумла олимони рус ташкил медиҳанд, ки дар онҳо ҷанбаҳои ҳуқуқии адолати судӣ таҳқиқ карда шудаанд. Ин масъала дар қорҳои илмӣ олимони С.А. Авақян, Н.Б. Агутина, С.С. Алексеев, А.А. Белкин, Н.С. Бондар, Н.В. Витрук, В.А. Витускин, Г.А. Гаджиев, О.Н. Дороница, И.М. Дяконова, В.Д. Неронова, И.С. Свентситской, В.В. Ершов, В.В. Захаров, А.А. Клишас, Е.И. Козлова, О.Ю. Котов, О.Е. Кутафин, А.Г. Периханян, В.М. Жуйков, К.Д. Митюкова ва дигарон мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд.

Дар таҳияи рисолаи муаллиф ба асарҳои олимони шинохтаи ватанӣ дар соҳаи ҳуқуқшиносӣ Ф.Т. Тоҳиров, Р.Ш. Шарофзода, Ҷ.М. Зоир, Э.Б. Буризода, С.И. Иброҳимов, А.Р. Неъматов, З.Ҳ. Искандаров, М.А. Маҳмудзода, А.Ғ. Холиқзода, И.Д. Сафаров, З.М. Ализода, У.А. Азиззода, А.М. Диноршоҳ, Х.М. Мирзамонзода, Н.Р.

Шодиев, Д.С. Обидов ва дигарон истинод намудааст. Олимони мазкур доир ба масъалаҳои ҳуқуқии таъмини адолати иҷтимоӣ ҳамчун ҳадафи асосии адолати судӣ дар замони муосир тадқиқотҳои илмии назаррасро анҷом додаанд, ки ба эҳёи афкори пешқадами иҷтимоӣ-ҳуқуқии миллӣ, ба такмил дода шудани асосҳои қонунгузори мурофиавии судӣ, ба амалияи татбиқи меъёрҳои ҳуқуқӣ, инчунин ба тадқиқотҳои нави илмӣ дар ҳамин самт хеле мусоидат кардаанд.

Дар ҚТ то ба имрӯз аз тарафи муҳаққиқон дар сатҳи таҳқиқоти диссертатсионӣ масъалаҳои баҳсталаб оид ба масъалаҳои ҳуқуқии таъмини адолати судӣ ва даврбандии ислоҳоти судӣ дар даврони истиқлолият мавриди омӯзиши комплексӣ қарор дода нашудаанд, ки ҳамаи ин ҳолатҳо, дар маҷмӯъ, аз аҳамияти назариявӣ ва амалии мавзӯи таҳқиқот дарак медиҳанд.

Асоси методологии таҳқиқот. Асосҳои методологии рисола ро таҳқиқи маҷмуи усулҳои илмӣ, ки мақеи марказиро дар байни онҳо усули диалектикий маърифати илмӣ ишғол мекунад, ташкил намудаанд. Махсусан усули таърихӣ, мантиқӣ, системавӣ, шаклӣ-ҳуқуқӣ ва муқоисавии ҳуқуқӣ барои ҳалли вазифаҳо ва ноил гардидан ба мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ ба таври васеъ истифода шудаанд.

Инчунин, дар рафти таҳқиқот аз маҷмуи усулҳои ҳосси илмӣ, ба мисли чамъоварӣ ва таҳлили маълумоти оморӣ, пурсиши сотсиологӣ, мусохиба, гирифтани ва қорқарди маълумоти таҷрибавӣ барои муайян намудани мушкilotи ислоҳоти судӣ дар қонунгузорӣ ва роҳҳои муқамалсозии он мусоидат намудаанд.

Замонаҳои эмпирикӣ. Дар раванди таҳияи рисола бо мақсади дуруст муайян кардани таҷрибаи қонунгузори ҚТ оид ба асосҳои адолати судӣ сарчашмаҳои таърихӣ-иҷтимоӣ дошта, зинаҳои гуногуни тағйироти сиёсӣ-иқтисодӣ омӯхта шудаанд. Мазмун ва асосҳои баамалбарории адолати судиро хифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрвандон, таъмини осоиштагии ҳаёти мардуми кишвар ташкил медиҳанд, ки аз ҳадафҳои мушаххаси пешгирифтаи ҳар як давлат ба вучуд омадаанд. Дар замони муосир дар ҚТ шароити мусоиди иҷтимоӣ, сиёсӣ ҳуқуқӣ баҳри рушди асосҳои амалӣ шудани адолати судӣ мавҷуд буда, рушди минбаъдаи он бояд бо меъёрҳои қонунгузори қорӣ таъмин гардад.

Навгониҳои илми таҳқиқоти диссертатсионӣ пеш аз ҳама, аз он иборат мебошанд, ки дар Тоҷикистон қори илми мазкур аввалин қори характери монографидошта, доир ба масъалаи зикргардида мебошад, ки дар доираи он муаллиф яке аз аввалинҳо шуда, ислоҳотҳо ва дигаргуниҳое, ки дар ҳаёти иқтисодии ҚТ ва кишварҳои ИДМ ба амал омадаанд, илман таҳлил менамояд. Дар сатҳи рисолаи номзадӣ мушкilotҳои зиёде, ки ҳагто дар ФР мавриди баррасӣ қарор нагирифтаанд, ҳаллу фасл мегарданд. Дар муносибат бо илми ҳуқуқи Тоҷикистон бошад, тадқиқоти мазкур аввалин рисола дар ҚТ мебошад.

Навгони илми таҳқиқоти мазкур дар натиҷаҳои пешниҳодот ва тавсияҳои илмие, ки барои ҳимояи пешниҳод гардидаанд, инъикос гардидаанд.

Нуктаҳои ба ҳимояи пешниҳодшаванда. Таҳқиқоти илми анҷомпазируфта имкон медиҳад, ки нуктаҳои зерини илмӣ ба ҳимояи пешкаш қарда шаванд:

1. Сохтори судӣ, чуноне ки таърих шаҳодат медиҳад, маҳсули талаботи ҷамъият дар марҳалаи муайяни рушд бо назардошти анъанаҳои гуногуни таърихӣ он мебошад. Таҷрибаи ҳаҷонӣ далели боварибахши гуногунрангии хайратовари (ачибӣ) мақомоти судӣ аст. Низомии судии ҳар кишваре, ки бо маҷрои табиӣ худ рушд мекунад, хос ва беназир мебошад. Таърих маҳсулнокии нусхабардории қӯрқӯрона аз низомии судии кишварҳои дигарро рад қарда, истифодаи таҷрибаи хоричиро танҳо дар унсурҳо ва ҷузъиёти алоҳида асоснок менамояд. Шояд аз ин сабаб бошад, ки ҷомеаи

чаҳонӣ то ҳол низоми мукаммали стандартҳои аз ҷониби умум эфиррофшудаи судиро таъсис надодааст, ба истиснои қатъномаи Маҷмаи Умумии СММ «Оид ба принсипҳои асосии ҳокимияти мустақили судӣ». Ислоҳоти имрӯзаи судӣ дар Тоҷикистон пеш аз ҳама ба таҷрибаи ватанӣ нигаронида шудааст.

Пайдоиш ва ташаккули асосҳои таъмини адолати иҷтимоӣ бо ташаккули афкор, ҷаҳонбинӣ ва ақидаҳои пешқадами иҷтимоӣ вобастагии устувор пайдо намудааст, ки дар зинаҳои муайяни таърихӣ ба вучуд омада, такмил дода шуда, инкишоф ёфта ва расман эфирроф гаштаанд. Ташаккули муносибатҳои ҷамъиятӣ ба афқору ақида, пайдоиши таҷрибаи муайян дар низоми давлатдорӣ, танзими соҳаҳои идоракунии давлат, иқтисодӣ, иҷтимоиву ҳуқуқӣ мусоидат карда, боиси пайдоиш ва тасдиқи маҷмуи донишҳо ва меъёри рафтор мегардад, ки бо роҳи боварӣ, эътиқод ба ин дониш-меъёрҳо самти мақсадноки амал қардан ва рушд муайян қарда шудаанд. Агар ба пайдоиш ва ташаккули асосҳои адолат ҳамчун зухуроти иҷтимоӣ нигарем, ба ҳулоса омадан мумкин аст, ки асосҳои адолати судӣ ифодакунандаи натиҷаи дигаргуниҳои мақсаднок ва зинаи инкишофи таърихӣ ва ҷузъи воқеияти ногузири ҳаёти ҷомеа мебошанд, ки бо мурури замон ҳамчун воситаи таъминкунандаи арзишҳои иҷтимоиву ҳуқуқӣ эфирроф гаштаанд.

2. Асосҳои адолати судӣ ҳамчун ғояҳои пешқадам ва раҳнамо дар ҷараёни ташаккули афкор, ҷаҳонбинӣ ва ақидаҳои пешқадами иҷтимоӣ дар зинаҳои муайяни таърихӣ рушд ёфтаанд, мазмун ва аҳамияти онҳо дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ бо натиҷаи рӯйдодҳои таърихӣ иҷтимоии замони муосир ғайб гаштаанд. Омӯзиш ва таҳлили асосҳо ва меъёру арзишҳои таълимоти мактаби мовароуннахрии ҳуқуқи исломӣ оид ба адолати судӣ дар ҷараёни таълим ва омода қардани мутахассисони ин соҳа, баҳри баланд бардоштани сатҳи масъулиятшиносӣ, худшиносии миллӣ, дарк ва шинохти нақши мутафаккирони тоҷик дар инкишоф ва рушди тамаддуни ҳуқуқии инсон ногузир буда, ин раванд бояд тақвият дода шавад. Ба инобат гирифтани арзишҳои таълимоти мактаби мовароуннахрии ҳуқуқи исломӣ оид ба адолати судӣ дар такмил додан ва рушди ғоявии қонунгузорию мурофиавии судии ҚТ ва дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ дар ин самт яке аз тадбири муҳим ва ногузири замони муосир аст.

3. Ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон баробари эълон гаштани Истиқлолияти давлатӣ ва қабули Конститутсияи кишвар оғоз гардид, ки самти рушду пешрафти адолати судиро дар кишвар мушаххас гардонид. Меҳвари ислоҳоти судию ҳуқуқиро дар Тоҷикистон ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрванд ташкил дод. Тавассути меъёрҳои конститутсионӣ принсипҳои адолати судӣ шакли расмӣ гирифтанд ва хусусияти умумихатмӣ пайдо қарданд ва амалӣ гаштани онҳо минбаъд ҳам зарурияти такмил дода шудани фаъолияти тамоми мақомоти ваколатдори давлатӣ, амалҳои мурофиавиву судиро талаб мекунад, ки ҳадафи ислоҳоти судию ҳуқуқиро дар Тоҷикистон ифода мекунад.

4. Дар шакли нисбатан васеи парвандаҳо муайян қарда шудани тартиби содақардашудаи судӣ доир ба баҳсҳои маданӣ, ҷиноятӣ, оилавӣ, маъмури ва иқтисодӣ аз он шаҳодат медиҳанд, ки дар партави ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар ҚТ ба масъалаҳои номбаршуда ва баргараф намудани сабабу шароитҳои дастнорас гаштани адолати судӣ ба шахрвандон диққат дода шавад, меъёрҳои амалкунанда такмил дода шуда, таъмини сифати риоя ва иҷрои қонунҳо беҳтар қарда шаванд. Дар натиҷа, воқеан меъёрҳои конститутсионӣ, ки ҳимоя ва таъмини ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрвандро мазмуни қонунҳо ва ҳадафи фаъолияти тамоми мақомоти давлатӣ, аз ҷумла судӣ муқаррар қардааст, пурра амалӣ гардад.

5. Ҳуқуқи инсон воқеан падидаи мураккаб мебошад. Дар он ҷанбаҳои фалсафӣ, динӣ, антропологӣ, сотсиологӣ, биологӣ, сиёсату ҳуқуқӣ ба ҳам омезиш меёбанд. Бо вучуди ин лозим аст, ки мафҳум ва моҳияти ҳуқуқҳои инсон дар хошияи донишҳои ҳуқуқӣ бо фарогирии ҷанбаҳои мухталифи дигари он (фалсафӣ, динӣ, антропологӣ, биологиву иҷтимоӣ ва ғ.) мавриди баррасӣ ва муаррифӣ қарор бигирад. Олимону муҳаққиқони ватаниву хоричӣ (на танҳо ҳуқуқшиносон) андешаву назари худро роҷеъ ба ин масъала баён доштаанд. Дар доираи илмҳои ҳуқуқшиносӣ мафҳуми «ҳуқуқи инсон» бояд дар доираи фаҳмишҳои муосири ҳуқуқӣ ташреҳ ёбад.

Дар акси ҳол андешаҳо пароканда, ба ҳамдигар дар ихтилоф ва берун аз принсипи илмият ва асосноккунии илмӣ қарор мегиранд. Вале мушкilot дар он аст, ки фаҳмиши ҳуқуқӣ низ ба як назария маҳдуд намешавад ва гуногунрангии назарияҳои фаҳмиши ҳуқуқӣ ба гуногунрангии фаҳмиши ҳуқуқи инсон оварда мерасонад. Чунин ба назар мерасад, ки тавзеҳи ҳуқуқи инсон дар доираи назарияҳои ба ҳам наздик (интегративӣ, сентетикӣ), хусусан дар хошияи назарияи либертарӣ мақбултар аст. Аз ин дидгоҳ, ҳуқуқи инсон ифодагари ақидаҳои адолат, озодӣ ва баробарии расмист.

6. Пешрафти муносибатҳои ҷамъиятӣ зарурати шаклҳои нави батазимдарории муносибатҳои сиёсӣ иҷтимоӣ, хусусан байни шахс ва давлат, ташаккули қоидаҳои пешқадами дар амал тасдиқёфтаҳо ба миён овардааст, ки дорои заминаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии маънавӣ, аз ҳуқуқи инсон ва анъанаҳои фарҳангӣ-маънавии миллӣ сарчашма гирифта мебошанд. Ўғтироф гаштан, кафолати таъмини риоя, иҷро ва таҳти ҳимоя қарор дода шудани ҳуқуқҳои инсон – маҳз ҳамин ҳадафҳои имкон медиҳанд, ки минбаъд ҳуқуқ мувофиқи табиот, табиати аслии худ дар меъри ҳуқуқи расмӣ ифодаи худро ёфта, ҳақду низоми давлатдориро таҳти танзим, назорат ва тобеияти худ қарор диҳад.

7. Марҳилаи баъдинаи инкишофи ҳаёти ҷомеа зарурати тақмили низоми сиёсӣ ва иқтисодиро ба миён овард. Вусъати бештар бахшидан ба демократикунони ҷомеа ва бо ҳамин роҳ гузоштани заминаҳои ҷомеаи шахрвандӣ, мусоидат ба рушди иқтисодӣ мамлакат, аз ҷумла татбиқи минбаъдаи муносибатҳои нави иқтисодии ба иҷтимоӣ нигаронидашуда ва дар маҷмӯъ, фароҳам овардани шароити лозима барои рушди ҳамаи соҳаҳои зиндагии ҷомеа соли 2016 омилҳои асосии ворид кардани тағйири иловаҳо ба Конститутсия гардиданд. Бинобар ин, бо назардошти пешрафти ҷомеа ва ба миён омадани муносибатҳои нави ҷамъиятӣ, таъмини адолати судӣ мутобиқ ба стандартҳои байналмилалӣ ва меъёрҳои санадҳои ҳуқуқии миллӣ, таҳкими кафолати ҳифзи судии ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрванд ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар кишвар идома дода шуданд.

8. Асосҳои конститутсионии баамалбарории адолати судӣ баҳампаивастагӣ, ягонагӣ ва баҳамвобастагии қоидаҳои мувофиқи судиро дар амал таъмин намуданд. Дар ҳама зинаҳои мувофиқи судӣ принципҳои конститутсионии баамалбарории адолати судӣ бевосита амал мекунанд. Вайрон шудан, риоя нашудани принципҳои адолати судӣ боиси бекор шудан ё безътибор дониста шудани натиҷаи амалҳои мувофиқи ва ҷавобгарии ҳуқуқӣ мегардад. Яке аз муҳимтарин асосҳои соҳти конститутсионии баамалбарории адолати судӣ дар ҚТ мувоҳиса ва баробарии тарафҳои ўғтироф гаштааст. Барои амалӣ гаштани ин асоси роҳбарикунандаи конститутсионӣ дар меъёрҳои қонунгузори мувофиқи кишвар доираи васеи имкониятҳои иштирокчиёни он пешбинӣ шуданд.

Тақмил дода шудани асосҳои конститутсионии адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ бо назардошти дастовардҳои илмӣ ва амалияи муқовимат ба ҷиноят ва

чинояткорӣ пайваста роҳандозӣ гашта истодааст. Такмил дода шудани қонунгузори миллий оид ба адолати судӣ яке аз самтҳои сиёсати ҳуқуқии кишвар мебошад, ки бо мақсади такмили фаъолияти мақомоти ҳокимияти судӣ, ҳифзи ҳуқуқ дар самти таъмини адолати иҷтимоӣ, ҳамчунин таъмини сифати мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва механизми амалӣ гардидани онҳо анҷом дода шуда истодааст.

Таҳлили масъалаҳои дар амал татбиқ шудани қоидаҳои муурофиявӣ зарурати омӯзиш ва дарки дурусти меъёрҳои ҳуқуқиро дар адолати судӣ ба миён меорад, ки пайваста бо назардошти тағйироти иловаҳои қонунгузори ҷорӣ ва амалияи тафтишотии судӣ бояд ба роҳ монда шавад, то ки қафолатҳои ҳуқуқу озодиҳои конституционии инсон ва шаҳрванд дар қараёни пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ ба таври дақиқу яхела таъмин шаванд.

Доир ба масъалаҳои илмӣ таҳқиқшуда дар қори диссертатсионӣ оид ба муқамалгардонии қоидаҳои адолати судӣ доир ба парвандаҳои ҷиноятӣ диққати махсус дода шуда, ба ҳулоса омадан мумкин аст, ки баҳри ба меъёрҳои Конститутсияи ҚТ мутобиқат қардани қоидаҳои муурофиявӣ ҷиноятӣ татбиқи пешниҳодҳои зерин вобаста ба такмили қонунгузори муурофиявӣ ҚТ аҳамияти муҳим дорад:

1. Зарур шуморида мешавад, ки ба қ. 1, м. 9 КМЧ ҚТ баъди калимаи “таҳқиқбаранда” калимаҳои “ва иштирокчиёни муурофияи ҷиноятӣ” илова қарда шавад ва он ба тариқи зайл ифода ёбад: «1. Суд, судя, прокурор, муфаттиш, таҳқиқбаранда ва иштирокчиёни муурофияи ҷиноятӣ ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ вазиқадоранд, ки муқаррароти Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси мазкур ва дигар қонунҳоро ба таври дақиқ, яхела риоя намоянд». Дар ҷунин таҳрир ин меъёр минбаъд пурра ба меъёрҳои (м.м. 10, 42) Конститутсияи ҚТ ва қ. 2, м. 1 КМЧ ҚТ мувофиқат мекунад.

2. Қисми 1, м. 10 КМЧ ҚТ дар таҳрир зерин ифода қарда шавад: «1. *Эҳтироми шаъну шарафи шахс вазиқати шахсони мансабдор, мақомот ва тамоми иштирокчиёни муурофияи ҷиноятӣ мебошад, ки дар пешбурди парвандаи ҷиноятӣ иштирок мекунад.*» Дар шакли номбаршуда таҳия гаштани ин меъёр минбаъд пурра ба меъёрҳои (м. 42) Конститутсияи ҚТ, қ. 2, м. 2 КМЧ ҚТ мувофиқат мекунад.

3. Моддаи 11 дахлнопазирии шахсият номгузори шудааст. Ин меъёр дар шакли васеъ ифода ёфтааст, бояд дар шакли дақиқ - «Дахлнопазирии озодии шахсият» номгузори шавад. Ҷунки матнӣ ҳамин модда дахлнопазирии тамоми ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрвандро, ки Конститутсияи ҚТ қафолат додааст, пешбинӣ намекунад. Матнӣ 5 қисми ҳамин модда меъёрҳоро дар бораи маҳдуд қарда шудани *озодии шахс* ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар бар мегирад.

4. Баҳри татбиқи дурусти меъёрҳои қонун бояд дар қ. 2, м. 42, қ. 2, м. 44, қ. 4, м. 46, қ. 2, м. 53 КМЧ ҚТ имконияти иштирокчиёни муурофия дар шакли «...далелҳои пешниҳод намоянд» бояд бо муқаррароти «...маълумот пешиқод намоянд» иваз қарда шавад. Дар сурати раднашаванда, дахлдор ва аниқу ҷоиқ дониқта шудани онҳо, мақомоти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ дар асоси онҳо ҳулосаи дахлдор бароранд (м. 72 КМЧ ҚТ) (масалан, мавҷуд будан ё набудани қирдори барои қамъият ҳавфнокро муайян қунанд) ва мувофиқан амал қунанд.

5. Қисми 2, м. 72 КМЧ “2. Инҳо ҳамҷун далел ҳисобида мешаванд:” номгузори шудааст, ки қалат ва нодуруст аст. Матнӣ ин қисми м. 72 номгуи манбаҳои маълумотро пешбинӣ қардааст. Бинобар ин, дар шакли саҳеҳ ва дақиқ ин қисм дар таҳрири зерин ифода қарда шавад: “2. *Инҳо сарқашмаи далел ҳисобида мешаванд.*”. Ҷунин

номгузорӣ шудани ин меъёр яке аз талаботи қобили қабул донишони маълумотро таъмин мекунад. Маълумоте, ки сарчашмаи аниқ надорад, далел эътироф намешавад.

6. Дар м. 85 КМЧ ҚТ «Ҳолатҳое, ки онд ба парвандаи ҷиноятӣ бояд исбот карда шаванд» тамоми ҳолатҳои барои ҳалли қонунӣ, асоснок ва одилонаи масъалаҳои муурофиавии ҷиноятӣ аҳамиятдошта нишон дода нашудааст. Яъне, муҳим аст дар м. 85 КМЧ ҚТ ҳамчун сархати охири иловаи зерин дар шакли умумӣ ворид карда шавад: «- *дигар ҳолатҳое, ки барои пешбурди парвандаи ҷиноятӣ аҳамият доранд*». Масалан, м.м. 61-71 КМЧ ҚТ ҳолатҳоеро пешбинӣ кардаанд, ки иштироки шахсони муайянро дар пешбурди парвандаи ҷиноятӣ истисно мекунад; м. 102 КМЧ ҚТ ҳолатҳоеро пешбинӣ кардааст, ки барои татбиқи чораҳои пешгирӣ асоси воқеӣ дониш менашаванд; м. 230 КМЧ ҚТ ҳолатҳоеро пешбинӣ мекунад, ки асоси боз доштани тафтиши пешакӣ мешаванд ва ғ. Чамъи ин ҳолатҳо, аз рӯи эҳтимолият ё тахмин не, балки бо далелҳо тасдиқи худро ёбанд ва исбот шудани онҳо барои ҳалли парвандаи ҷиноятӣ аҳамият доранд.

7. Бо мақсади пешгирӣ ва бартараф намудани камбудҳои дар амалияи пешбурди судии парвандаҳои ҷиноятӣ ҷойдошта, пешниҳод мекунем, ки матни қ. 1, м. 290 КМЧ ҚТ дар таҳрири зерин ифода карда шавад: *“Оид ба ҳамаи масъалаҳое, ки ҳангоми муҳокимаи судӣ аз тарафи суд ҳал мегардад, суд таъинот, судя қарор мегарорад, ки он бояд дар маҷлиси суд эълон карда шавад.”* Чунки дар матни меъёри ҷорӣ салоҳияти суд (баррасии дастачамъона) ва судяро (танҳо баррасӣ шудани парванда) сахт ифода нашудааст, ки дар амалия боиси аз ҷониби судя қабул шудани таъинот ва таъиноти хусусӣ доир ба масъалаҳои муурофиавӣ мегардад. Инчунин, мувофиқи қ. 2, м. 290 КМЧ ҚТ таъиноти хусусӣ дар ҳонаи машваратӣ бароварда, дар шакли ҳуччатҳои алоҳида тартиб дода мешавад. Лекин дар КМЧ ҚТ меъёри алоҳида доир ба маврид ва ҳолатҳои қабули таъинот ё қарори хусусӣ пешбинӣ нашудааст. Пешниҳод мекунем, ки дар ҳамин модда муқаррар карда шавад, ки *“ҳангоми пешбурди парванда судя ё суд ҳолатҳоеро, ки ба содир шудани ҷиноят мусоидат мекунанд, муқаррар намуда, вазифадор аст, ки ба ташиқлот, муассисаи дахлдор сарфи назар аз шаклҳои ташиқлино ҳуҷҷӣ, ё шахси мансабдори дахлдор дар бораи андешидани чораҳо барои рафъи ин ҳолатҳо ё дигар қонунишиканиҳо таъинот ё қарори хусусӣ ирсол намоянд. Таъинот ё қарори хусусӣ бояд дар муддати як моҳ баррасӣ карда, аз натиҷаи чораҳои андешидашуда ҳатман ба суд хабар дода шавад”*.

8. Қисми 1, м. 306 КМЧ ҚТ ҳарчанд тартиби судии баррасии дархости тарафҳоро пешбинӣ карда бошад ҳам, лекин мавзуи дархостҳои ба суд аз ҷониби тарафҳо пешниҳодшаванда бо «...даъвати шохидону, коршиносон, мутахассисони нав ва талаб карда гирифтани далелҳои шайъӣ, ё ҳуччатҳо» маҳлуд карда шудааст. Бинобар ин, қ. 1, м. 306 КМЧ ҚТ бояд дар таҳрири зерин ифода карда шавад: *«1. Раисикунонда аз тарафҳо мепурсад, ки оё онҳо доир ба ҳамин парвандаи ҷиноятӣ ва ҳалли масъалаҳои ба баррасиши он вобаста, аз ҷумла, доир ба безибор донишони далелҳои пешниҳодишуда ягон дархост доранд ё не. Шахсе, ки ба суд дархост пешниҳод кардааст, бояд нишон диҳад, ки барои муайян кардани маҳз кадом ҳолатҳо далелҳои иловагӣ заруранд ё бо кадом асосҳо қонеъ кардани дархостро аз суд мепурсад»*.

Ин меъёр воқеан амалӣ шудани м. 19 Конститутсияи ҚТ, м.м. 21, 88¹ КМЧ ҚТ-ро дар марҳилаи судии пешбурди парвандаи ҷиноятӣ таъмин мекунад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Рушди асосҳои ба амалбарории адолати судӣ дар марҳилаи гуногуни таъриҳӣ чараёни гуногунпахлӯ буда, вобаста ба сатҳи инкишофи ҳаёти ҷомеа, муносибатҳои ҷамъиятӣ, санъати давлатдорӣ, идоракунӣ, имконият ва қонунгузориҳои ҳар як давлат фарқ дорад.

Дар Тоҷикистон низ асосҳои адолати судӣ сарчашмаҳои таърихи-ичтимоӣ дошта, зинаҳои гуногуни тағйиротҳои сиёсату-иқтисодиро дар бар мегирад. Мазмун ва асосҳои ба амалбарории адолати судиро хифзи ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шахрвандон, таъмини осоиштагии ҳаёти мардуми кишвар ташкил медиҳад, ки аз ҳадафҳои мушаххаси пешгирифтаи ҳар як давлат ба вучуд омадааст. Дар замони муосир дар ҚТ шароити мусоиди иҷтимоӣ, сиёсату ҳуқуқи баҳри рушди асосҳои амалӣ шудани адолати судӣ мавҷуд буда, ташаккули минбаъдаи он бояд бо меъёрҳои қонунгузории ҷорӣ таъмин гардад.

Мубоикати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзӯ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.01 – Назария ва таърихи ҳуқуқ ва давлат, таърихи таълимот оид ба ҳуқуқ ва давлат мувофиқ мебошад.

Саҳми шахсии доктарабони дарёфти дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии муаллиф бо ширкати бевоситаи ӯ дар таҳқиқоти диссертатсионӣ, пешбарии фикру ақидаҳо, тавсияҳо бо истифода аз ҳуқуқи ташаббуси қонунгузорӣ, мафҳумҳо, ҳулосаҳо ва нуктаҳои илмӣ, ки ба ҳимояи пешниҳод карда мешаванд, дар мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо, иштирок дар конференсияҳои илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ иҷро карда мешаванд.

Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Диссертатсия дар шӯбаи таърихи давлат ва ҳуқуқи Институти фалсафа, сиёсату ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови АМИТ муҳокима шуда, барои ҳимояи пешниҳод шудааст. Муқаррароти асосӣ ва ҳулосаҳои диссертатсия дар мақолаҳои муаллиф дар маҷаллаҳои тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҚТ ба нашр расидаанд.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳои илмӣ-амалии сатҳи байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ, мизҳои муваҷҷаб ва дигар ҳамоишҳои зерин дар шакли маърузаи илмӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд:

– конференсияи илмӣ-назариявии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Конститутсияи ҚТ поягузори давлати ҳуқуқбунёд» бахшида ба 23-юмин солгарди қабули Конститутсияи ҚТ (ш. Душанбе, 2-юми ноябри соли 2017);

– конференсияи ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Нақши парламенти касбӣ дар рушди қонунгузории ҚТ» (ш. Душанбе, 5-уми апрели соли 2018);

– конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ бахшида ба 30-юмин солгарди Истиқлолияти давлатии ҚТ дар мавзӯи «Масъалаҳои мурабамии иқтисод ва ҳуқуқ дар шароити ҷаҳонишавӣ» (ш. Душанбе, 29-юми майи соли 2021);

– конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ бахшида ба Рӯзи Ваҳдати миллӣ дар мавзӯи «Созишномаи истиқрори сулҳ ва ризоияти миллӣ заминаи рушди устувори ҚТ» (ш. Душанбе, 18-уми июни соли 2021);

– форуми Созмони Парлумонии Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъӣ «Дар бораи самтҳои афзалиятноки раёсати Ҷумҳурии Беларус дар СААД дар соли 2023», «Дар бораи натиҷаҳои кори ҷаласаи 22-юми зимистонаи Ассамблеяи Парлумонии САҲА (Вена, феввали соли 2023)», (ш. Душанбе-фосилавӣ, 21-22 ноябри соли 2022);

– конференсияи муштараки Дафтари минтақавии Комиссари Олии СММ оид ба ҳуқуқи инсон дар Осиеи Марказӣ ва Дафтари минтақавии Барномаи рушди СММ. (ш. Истанбул 21-22 ноябр соли 2022);

– конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Конститутсия – кафили хифзи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шахрванд» бахшида ба «Соли маърифати ҳуқуқӣ» ва 30-солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон бо маъруза дар мавзӯи

“Нақши Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар инкишофи низоми ҳуқуқ ва қонунгузори милли” (ш. Душанбе, 25 сентябри соли 2024);

– конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзуи “Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон заминаи рушди ҳуқуқи инсон ва давлатдории милли” бо маъруза дар мавзуи “Рушди асосҳои конституционии адолати судӣ дар самти муқовимат ба ҷиноят ва ҷинояткорӣ” (26 октябри соли 2024, ш. Душанбе);

– конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ таҳти унвони «Масъалаҳои мубрами маърифати ҳуқуқӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ: дастовард ва дурнамо» бахшида ба «Соли маърифати ҳуқуқӣ» ва 30-солагии қабули Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон бо маъруза дар мавзуи “Ҳифзи ҳуқуқи озодии инсон ва шаҳрванд дар меҳвари раванди ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар ҷумҳурии тоҷикистон” (ш. Кӯлоб, 4 ноябри соли 2024).

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Оид ба муҳтавои диссертатсия аз ҷониби муаллиф 6 мақолаи илмӣ дар нашрияҳои тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ ва 2 мақолаҳо дар дигар нашрияҳои интишор гардидааст.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, 2 боб ва 6 зербоб, ҳулоса, тавсияҳо ва рӯйхати адабиёт иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 189 саҳифаро дар бар мегирад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима муҳимияти мавзуи диссертатсия, сатҳи омӯзиши он, мақсаду вазифаҳо, объект ва предмети таҳқиқот, асосҳои назариявӣ ва методологӣ, асоси эмперикӣ, навгонӣ, муқаррароте, ки ба химоя пешниҳод мегардад, инчунин соҳтори он тавсиф гардидаанд.

Боби якуми диссертатсия – «**Ташаккулёбии асосҳои роҳбарикунандаи адолати судӣ дар Тоҷикистон**» ном дошта, аз се зербоб иборат аст.

Зербоби аввали боби якум – «**Заминаҳои таърихӣ- ҳуқуқӣ ва моҳияти адолат ҳамчун омили таъминкунандаи ҳаёти осоиштаи ҷомеа**» масоили мубрамо вобаста ба таҷрибаи беш аз ҳазорсолаҳо ва анъанаи таъмини адолати иҷтимоӣ дар таърихи халқи тоҷик падидаи нав набуда, ҳанӯз дар аҳди қадим дар қаламрави зисти ниёғони мо чунин сарчашмаҳои таърихӣ ҳуқуқи хусусияти умумичтимоӣ дошта, ба монанди Авесто, Эълומияи Куруши Кабир, Қонунномаи Сосониён, Куръон, Сиёсатнома амал кардаанд.

Чашни 30 - солагии Истиклолияти Ҷумҳурии Тоҷикистонро, ки соли 2021-ум сартосари мардуми кишвар бо як шуқуҳи тоза чашн гирифтанд, ба саҳифаҳои таърихӣ кишвар бори дигар назар карда, ба нақши ҳуқуқ, дастовардҳои таърихиву сиёсӣ дар рушди низоми давлатдорӣ, дар сарнавишти Тоҷикистон, аз нигоҳи ҳуқуқӣ баҳои арзандаю муносиб доданро мақсаднок медонем. Ин саҳифаҳои таърихӣ на танҳо дарси худшиносӣ ва ҳудогоҳии милли, балки таҳкурсии бозғитимодӣ фарҳангию ҳуқуқи рушди ҳаёти ҷомеаи муосирро дар самти таъмини адолати иҷтимоӣ ташкил додаанд.

Дар ҳудуди Тоҷикистони таърихӣ ҳазорсолаҳои 4-3 пеш аз мелодӣ аллакай ҳаёти бонизоми иҷтимоӣ арзи вучуд кардааст, ки аз ҳокимият, низоми давлатдорӣ ва падидаҳои ҳуқуқӣ дар ин манотик ва таърихи кӯҳани амалӣ шудани он гувоҳӣ медиҳанд. Раззоқов Б.Ҳ., менависад, ки давлатдорӣ дар шакли мафҳуми аз оддитарин ва васеътар ифода шуда, давлатро чун унсурҳои муҳими марказии худ дар бар мегирад. Давлатдорӣ ифодаи тамоси бонизоми ниҳодҳои давлатӣ ва ҷомеа, ҷанбаҳои

пайвастагӣ ва фаъолияти онҳо мебошад. Чунин қаринаи тавсиф имкон медиҳад, ки хатти таърихии ташаккули давлатдории тоҷиконро, аз замонҳои ниёғони қадим барқарор созем ва сабақҳои заруриро аз он дарёбем.

Дар ҳазорсолаи 3 то милод дар Осиёи Марказӣ ва Ҳинд қабилаҳои эронӣ ва ҳиндӣ, ки номи яғонаи Ориён (Аря) доштанд, зиндагӣ қардаанд. Аз таҳлили муқоисаи таълимоти динӣ, урфу одат ва мифология дар Авасто ва Ведҳо маълум мешавад, ки халқҳои ҳиндуориёӣ фарҳанги яғона доштаанд. Аллақай дар он давра ташкили аҳоли вобаста ба қаробати хунӣ ба авлод ва қабила мушоҳида мегардад. Халқҳои ҳиндуориёӣ ба авлод тақсим шуда, аъзоёни он ҳуқуқи баробар, вазии яқхелаи молу мулкӣ ва динӣ доштанд. Оила ва авлодҳо аз рӯи нишонаҳои ҳешутабории мард муайян шуда, ҳамроҳи дигар авлодҳо воҳиди бузургтари чамъиятӣ қабиларо ташкил додаанд. Оила номи “нманя”, сарвари он “нманопатӣ,(нмана оила, пати - падар, сарвар, сардор)”, авлод “вис”, сарвари он “виспатӣ”, қабила “занту”, сардори қабила “зантупатӣ”-ро дошт. Сарчашмаҳои нишон медиҳанд, кишвар “дахю” ва сарвари он “дахюсастӣ” ном бурда шудаанд.

Таҳлилҳои баёнгарии онанд, ки сарчашмаҳои қадимтарини ҳуқуқӣ дар ин давлатҳо ин одатҳои ҳуқуқӣ бо сарчашмаҳои ҳуқуқӣ мазҳабӣ ва махсули ҳуқуқҷодкунандаи давлат таҳия ва тақмил ёфтаанд. Дар танзими муносибатҳои чамъиятӣ ва рафтори одамон урфу одатҳо чун сарчашмаи ҳуқуқ нақши бузург доштанд. Мақоми махсусро дар ҷомеа авлод ва қабила доштанд. Авлод “вис” воҳиди асосии чамъият буда, сарвари онро виспатӣ меномиданд. Виспатӣ вақолати додгоҳӣ ва вазифаи коҳинро дар авлод иҷро мекард.

Пешвои қабила зантупатӣ (қабила занту) номида мешуд. Пешвои қабила бештар дар ташкили шӯрои куҳансолон ва ханҷамана (анҷуман) номида мешуд, нуфузи калон дошт. Мамлақатро даҳю меномиданд ва онро даҳюпатӣ меномиданд.

Аллақай аз давраҳои давлатдорӣ аввалини тоҷикон дар ин самт таҷрибаи муфид пайдо шудааст. Ҳахоманишиҳо принсипи баробарии дину этникодро дар ҳудуди империя эътироф намуда, ба намоёндагони ҳамаи мазҳабҳо ҳуқуқи баробарро дода буданд. Сосониён андешаи “таҳт пояи меҳроб, меҳроб пояи таҳт”-ро заминаи муносибат бо рӯҳониён қарор дода, имтиёзҳои гуногун ба онҳо лоиқ донистанд.

Давраи дигари таърихи давлатдорӣ тоҷикон ба замони Сосониён (солҳои 226-651 милодӣ) рост меояд, ки 425 сол давом қардааст. Ин империяи бузург аз Халиҷи Форс то дарёи Ому доман паҳн қарда буд. Дар таркиби давлати Сосониён давраи аввалини ташаккули забони адабии имрӯза - форсии дарӣ ва ташаккули халқӣ тоҷик сурат гирифтааст. Шаҳрҳои Бухорову Самарқанд, Хучанду Марв, Балху Ҳирот маркази ташаккули халқӣ тоҷик, забону фарҳанг ва давлатдорӣ миллии гаштаанд.

Баъди поён ёфтани ҷанги граждани дар Тоҷикистон, дар рафти тадриҷан бартараф намудани оқибатҳои он, дар натиҷаи меҳнати фидокоронаи халқӣ тоҷик, ҷидду ҷаҳди бевоситаи Президенти кишвар Э. Раҳмон, мақомоти ҳокимият ва идораи марказӣ ва маҳаллии давлай ва бо дастгирии Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил, давлатҳои дигар ва ташкилотҳои байналхалқӣ барои ба амал овардани дигаргуниҳои қатъӣ дар ҳамаи соҳаҳои ҳаёти чамъиятӣ дар асоси Конституцияи нави Ҷумҳурии Тоҷикистон шароит фароҳам оварда шуданд. Барои қадамҳои аввалин ба сӯи бунёди давлати демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ, иҷтимоӣ дар Тоҷикистон, таъмини пурраи кафолатҳо ва ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон, таҳкими мавқеи Тоҷикистон дар арсаи байналхалқӣ ва обрӯи этнобӯри он дар байни аҳли олам тамоми имкониятҳо фароҳам оварда шуданд.

Асосгузори сулҳу-Ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон - Э.Раҳмон - дар асарҳои худ қайд мекунанд, ки дар замони муосир дар ҷараёни рақобати тамаддунҳо «беҳурмати зоҳир қардан нисбати гузаштаи миллати шарафманди худ, нисбати анъанаҳои ғании таърихӣ, нотавонбинӣ дар нигоҳ доштани мероси фарҳангию маданияи миллат аз худшиносии маҳдуд шаҳодат медиҳад, ки масъулияти шахсро нисбати ҳаёти имрӯза ва дар назди насли ояндаи миллат коста мегардонад».

Мисоли тасдиқкунандаи ин андешаҳо таълимоти ханафия мактаби ҳуқукии Ҳанафӣ аст, ки мактаби мазкур ҳам таълимоти динӣ, ҳам фалсафӣ ва ҳам ҳуқуқист. Яке аз қисматҳои асосии он ба ҳуқуқ бахшида шудааст. Дар байни мусулмонон пайравони онро аҳли мазҳаби Ҳанафӣ меноманд. Асосгузори он дар ислом ба номи Имоми Аъзам машҳур аст. Номи мактаб аз номи асосгузориаш Абуҳанифа, ки соли 767 дар Куфай Ироқ фавтидааст, гирифта шудааст. Абуҳанифа аз авлоди мардуми форс-тоҷик аст. Пайравони машҳури мактаб дар ибтидои шаклگیری он Зуфар ибни Зухайл (727-775с.), Абу Юсуф Яъқуб ибни Иброҳим машҳур бо номи Қозӣ Абуюсуф (730-804с.), Муҳаммад ибни Ҳасан Аш-Шайбонӣ (749-805с.), Офия ибни Язидал Қозӣ (асри VIII) ва дигарон буданд.

Олимони ватанӣ, хусусан профессор Сотиволдиев Р.Ш. афкори мутафаккирони Осиёи қадим, Юнону Рим, Ҳиндустону Хитой ва асарҳои файласуфони замони гузашта ва муосирро мавриди тадқиқот қарор дода, ба хулоса омадаанд, ки пайдоиш, марҳилаҳои инкишофӣ, пахншавӣ ва минбаъд тақмил ёфтани заминаҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқии адолат ва ҳуқуқ, ба ҳам пайвастигии адолат ва ҳуқуқ, тобеияти давлат ба ҳуқуқи инсон инкишофи мантиқан ногузирӣ ҳаёти ҷомеа мебошанд. Ақидаҳои пешқадами онҳо доир ба таъиноти иҷтимоии давлат, афзалияти кадрӣ қиммати инсон нисбати манфиатҳои ҳизб, синф, ғурӯҳи ҳукмрон дар замони муосир ҳам мавриди баҳсу мунозираҳои сиёсатшиносони давлатҳои Ғарб гардидааст.

Муаллифони ватанӣ, доир ба масъалаҳои ташкилию ҳуқуқӣ ва нақши шоҳаҳои ҳокимияти давлатӣ дар низомии таҷзияи ҳокимият андешаронӣ намуда, хулосаҳои худро доир ба амалӣ гаштани ғояи пешқадами ташаққули адолати судӣ, чун ҷузъи давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон баён кардаанд, ки онҳо дар ягонагӣ ба ҳуқуқ вобаста будани рӯҳҳои ҳокимияти давлатӣ ва таъмини адолати иҷтимоӣ, таҳкими минбаъдаи қонуниятро имконпазир, ногузир ва вазифаи аввалиндарача эътироф мекунанд.

Дар ҷамъбасти параграф ба ҷунун хулоса омадан мумкин аст, ки мардуми тоҷик дар ҳама марҳилаҳои таърихӣ дар ҷустуҷӯи роҳҳои самаранок ва мақсадноки таъмини ҳаёти осоишта, адолати иҷтимоӣ, тақмил додани шаклҳои ба амалбарории он аст.

Асосҳои адолати судӣ, ки заминаи фарҳангию ҳуқуқии миллӣ доранд, таҳкурсии давлати демокративу ҳуқуқбунёдро дар Тоҷикистонро таҳким бахшида, асосҳои таъсиси мақомоти ҳокимияти судӣ, ташаққули низомии ҳуқуқи миллӣ, муносибатҳои сифатан нави байни шахсият, ҷомеа ва давлат, инчунин заминаи боэътимоди ба ҳар шахс дасрас шудани ҳифзи судиро ташкил додаанд. Дар замони муосир, ки Тоҷикистон дар остонаи бунёди давлати ҳуқуқбунёд қарор дорад, ҷараёни ташаққули он аз он шаҳодат медиҳад, ки анъанаҳои фарҳанги миллӣ, мероси гузаштагон, ғояҳои пешқадами онҳо заминаи фарҳангию маънавии ҳокимияти давлатӣ, сарчашмаи ташаққули ҳуқуқро, ҳамчун пайвандгари афкори гузаштагон ва насли ҳозира ташкил доданд. Дар қонуни асосии Тоҷикистони соҳибистиклол пешбинӣ шудани ақидаҳои пешқадам, ба монанди арзиши олии доштани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, бунёди ҷомеаи адолатпарвар, ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ, таҳти ҳимояи давлат

қарор гирифтани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд ва ғайраҳо тасдиқи андешаҳои дар боло номбаршуда мебошанд.

Ҳамин тариқ, шинохту гирифтани мероси фарҳангии ниёгон, эҳё, ҳифз ва дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ истифода намудани мероси таърихиву фарҳангии халқи тоҷик яке аз самтҳои афзалиятноки сиёсати Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар даврони Истиқлолият ташкил додааст.

Зербоби дуюми боби аввал «**Раванди ташаккули ба заминаҳои иҷтимоиву ҳуқуқии адолати судӣ дар раванди марҳилаҳои ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон**» номгузорӣ шуда, афкори олимони варзида, вобаста ба ташаккул ва рушди таълимот, чунин мешуморанд, ки асосҳои конституционии ба амалбарории адолати судӣ заминаи иҷтимоӣ-фарҳангӣ дошта, аз ҳуқуқҳои фитрии инсон, анъанаҳои маънавии миллӣ сарчашма мегиранд, ки дар қонунгузорию муосири Тоҷикистон аввалин маротиба шакли расмӣ гирифтаанд ва хусусияти умумихатмӣ пайдо кардаанд ва амалӣ гаштани онҳо минбаъд ҳам зарурияти тақмил дода шудани фаъолияти тамоми мақомоти ваколатдори давлатӣ, амалҳои муурофиаву судиро талаб мекунад. Бинобар ҳамин, пешбинӣ шудани асосҳои адолати судӣ дар меъёрҳои қонуни асосӣ – Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ҳаргиз натиҷаи нусхабардорӣ ё тақлид кардан ба қоидаҳои муурофиаву судии давлатҳои хориҷиро ифода намекунад.

Моҳият ва мазмуни онҳо таҷассуми сатҳи муосири ташаккул ёфтани ба амалбарории адолати судӣ ва таъмини адолати иҷтимоӣ дар Тоҷикистон мебошанд. Дар қонуни асосии Тоҷикистони соҳибистиклол пешбинӣ шудани ақидаҳои пешқадам, ба монанди арзиши олий доштани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, бунёди ҷомеаи адолатпарвар, ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ ва ғайраҳо тасдиқи андешаҳои дар боло номбаршуда мебошанд, ки самти минбаъда рушди ин соҳа ислоҳоти судию ҳуқуқиро пешбинӣ карданд²¹.

Ҳамин тариқ, ба асосҳои конституционии ба амалбарории адолати судӣ чунин принсипҳо дохил дохил мешаванд: принсипи қонуният; принсипи расмӣ-давлатӣ; принсипи ба амал баровардани адолати судӣ танҳо аз ҷониби суд; принсипи баробарҳуқуқии ҳама дар назди қонун ва суд; принсипи дахлнопазирии ҳуқуқу озодиҳои шахс; принсипи ҳифзи кадр ва номуси инсон; принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ; принсипи баҳодихӣ ба далелҳо аз рӯи ақидаи ботинӣ; принсипи сурат гирифтани муурофиа ба таври мувофиқа ва дар асоси баробарии тарафҳо; принсипи ошкоро, бевосита ва шифоҳӣ баррасӣ намудани парвандаҳо; принсипи таъмини забони модарӣ дар муурофиаи судӣ; принсипи озодии шикоят; принсипи иштироки шаҳрвандон дар муурофиаи судӣ ва ғайраҳо.

Дар адабиёти ҳуқуқӣ доир ба гурӯҳбандии низомии асосҳои ба амалбарории адолати судӣ нуктаи назари дигарро низ дидан мумкин аст. Нуктаи назаре ҷой дорад, ки мувофиқи он принсипҳои адолати судӣ, ба принсипҳои ташкил ва фаъолияти судҳо ва принсипҳои соҳавии ба амалбарории адолати судӣ ҷудо карда шудаанд.

Ғуломов И.Ш., асосҳои адолати судиро аз рӯи мазмун ва моҳияташон ба принсипҳои «қонуният» ва «мувофиқавӣ» ҷудо намудааст. Ба ақидаи вай дигар принсипҳоро «қоидаҳои умумӣ» номидан дуруст аст, ки риоя ва иҷроиши принсипҳои

²¹ Ниг.: Бобомуродов А.В. Участие граждан в отправлении правосудия в Республике Таджикистан: теоретико-историческое правовое исследование: автор. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2024. – С. 21.

қонуният ва мубоҳисавӣ будани муурофияи судиро таъмин менамоянд²². Муаллифи дигар ақидае дорад, ки баъзе аз қоидаҳои муурофиявии судӣ, минбаъд бояд ба сифати принсипи мустақили адолати судӣ эътироф карда шаванд. Масалан, Агутина Н.В., ки манбаи ягонаи маънавӣ - фарҳангии миллии доштани принсипҳои адолати судиро эътироф намуда, дар ҳамин раванд «баҳодихии озодонаи далелҳо»-ро принсипи асосии ғайолияти мақомоти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ доништа онро заминаи принсипи дигар - «аз рӯи вичдон» амал кардан номидаст. Муаллифи номбурда пешниҳод кардааст, ки ин қоида ба эътироф шудани принсипи нави муурофиявии судӣ – принсипи мустақилияти мақомоти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ низ мусоидат менамояд²³.

Албатта, баҳодихии озодона ба далелҳо, аз рӯи вичдон амал кардан, мустақилияти мақомоти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ дар амали гаштани адолати судӣ аҳамияти ҳоса доранд, лекин онҳо пурра ба талаботҳои принсипи мустақили адолати судӣ ҷавобгӯ нестанд. Принсип эътироф шудани баъзе аз қоидаҳои номбурда минбаъд ҳам дастгирӣ намеебанд, чунки онҳо мазмуни ҷузъи талаботи принсипи қонуниятро ифода мекунанд, лекин баҳампаивастагии дигар қоидаҳоро таъмин карда наметавонанд, на дар ҳамаи марҳилаҳо, балки дар зинаи муайяни муурофияи судӣ ба роҳбарӣ гирифта мешаванд ва амал мекунанд. Масалан, мақомоти таъкиби ҷиноятӣ ба далелҳо аз нуқтаи назари қифоя будан барои ба ҷавобгари ҷиноятӣ кашидани шахс баҳо медиҳад. Суд, судя ба далелҳо аз нуқтаи назари қифоя буданашон барои ҳалли масъалаи гунаҳгор ё бегуноҳ будани судшаванда баҳо медиҳанд. Лекин, ин қоидаи қобили амали танҳо зинаи баҳодихӣ ба далелҳо (як зинаи исботнамоӣ) ба шумор меравад. Дар акси ҳол ин қоида метавонад ба талаботи принсипи ҳамаҷониба, пурра, ҳолисонаи муқаррар кардани ҳолатҳои содир шудани ҷиноят муҳолифат намояд. Мақомоти вақолатдори давлатӣ дар натиҷаи баҳодихӣ ба далелҳо бевосита дар бораи ҳолатҳои воқеӣ хулоса мебарорад. Хулосаи онҳо бевосита ташаккул ёфта нуқтаи назари бевоситаи онҳоро ифода мекунад. Яъне хулосаи онҳо – хулосаи новобаста, озодона, мустақилона, бедаҳолат, бевоситаи ботиниро (шахсиро) ифода мекунад. Баҳодихии озодона ба далелҳо танҳо дар ҷараёни исботнамоӣ (ҷамъоварӣ, санҷиши далелҳо) ба роҳбарӣ гирифта мешавад ва ҷузъи талаботи принсипи ҳолисона муқаррар кардани ҳолатҳои содир шудани ҷиноятро (м.21 КМҚ ҚТ) ташкил медиҳад.

Тавассути ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ ба давраи сифатан наваҷав ва васеи мубориза бо муомилоти ғайриқонунии маводи мухаддир, ифродгарой, терроризм, савдои одамон, коррупсия дар Ҷумҳурии Тоҷикистон замина гузошта шуд.

Вобаста ба дигаргуниҳои қуллии сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ дар Тоҷикистон ислоҳоти асосҳои адолати судиро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба марҳилаҳои зерин ҷудо кардан лозим аст:

- 1) Огози ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар таърихи давлатдорӣ миллии аз солҳои 1990-1994;
- 2) Марҳилаи дуҷуми ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар солҳои 1994-2003;
- 3) Марҳилаи сеҷуми ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар солҳои 2003-2016;

²² Ниг.: Гуломов И.Ш. Принцип состязательности и реализация уголовно – процессуальных функций // В сб. научных трудов «Верховенство закона – основа укрепления независимости // Сб. науч. трудов. Ч. V. // Под общ. ред. Рахматулоева А.Э. – Худжанд, 2012. – С. 117-118.

²³ Ниг.: Агутина Н.В. Теоретические и нравственные основания принципов в современном отечественном уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 10.

4) Марҳилаи чоруми ислоҳоти судию ҳуқуқӣ аз соли 2016 оғоз шудааст.

Баробари қабули Эъломияи Истиклолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон бори аввал принципҳои асосии таҷзияи ҳокимияти давлатӣ - қонунгузорӣ, иҷроия ва судӣ муқаррар шуданд, ки ба марҳилаи аввали ислоҳоти асосҳои адолати судӣ ва мустақилияти суд дар Тоҷикистон замина гузошт. Минбаъд, баъди қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон (1994) мустақилияти ҳокимияти судӣ дар сатҳи расмӣ муқаррар карда шуд. Моҳият ва мазмуни ба амалбарории адолати судӣ таҷассуми сатҳи муосири ташаккул ёфтани низоми бозғайми таъминкунандаи адолати иҷтимоӣ дар Тоҷикистон эътироф гардид. Дар қонуни асосии Тоҷикистони соҳибистиклол пешбинӣ шудани асосҳои адолати судӣ, ба монанди арзиши олии доштани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, бунёди ҷомеаи адолатпарвар, ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ ва ғайраҳо тасдиқи марҳилаи аввали оғози ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Аз ин лиҳоз, ба паҳлуҳои ҷудоғонаи оғози ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон аз нуқтаи назари рушди меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон баҳогузорӣ кардан ба мақсади тадқиқоти мо мувофиқ аст. Воқеан, қабули Конститутсияи соли 1994 имконият дод, ки дар ҷумҳурӣ сулҳу субот барқарор шуда, ҳаёти ҷомеа ба маҷрои осоишта равона ва волоияти қонуну тартиботи ҳуқуқӣ барқарору ҳукмрон гардад. Маҳз заминаҳои конститутсионӣ дар давлат барои рушди иқтисодиёт, иҷтимоӣёт ва таъмин шудани адолати иҷтимоӣ шароити мусоид ба вучуд оварданд²⁴.

Дар асоси Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон давра ба давра татбиқ шудани ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар кишвар ва дар доираи он тақмили таҳким бахшидан ба сохтор ва фаъолияти мақомоти судӣ, мустаҳкам намудани асосҳои ҳуқуқии адолати судӣ, шароити моддӣ-техникии судҳо ва беҳтар кардани вазъи ҳуқуқиву иҷтимоии судҳо, васеъ кардани имконияти иштирокчиёни муҳофизати судӣ дар самти дастрас гардидани адолати судӣ чунин сиёсати ҳуқуқӣ дар самти рушд ва таҳкими адолати судӣ аст.

Дар ҷамъбасти таҳқиқоти илмӣ параграф ба чунин хулоса омадан мумкин аст, ки чи тавре, Асосгузори Сулҳу Ваҳдати миллӣ, Президенти мамлакат таъкид намуданд: «Бунёди ҷомеаи пешрафта қабл аз ҳама эҳтироми қонун, баланд бардоштани маърифати ҳуқуқӣ ва умуман таъмини волоияти қонунро тақазо мекунад. Мо бояд эҳтирому сачда карданро ба қонун омӯзем, аз ҷаҳорҷубаи Конститутсия берун набароем, ки қонуну қонуният мизони воқеии зиндагӣ, пойдевори ҳаёти ҳаррӯза ва низоми ҳамешагии давлатдорӣ мо гардад».

Дар шароити имрӯзаи соҳибистиклолии Тоҷикистон ва ҷаҳонишавию шадид гардидани муносибатҳои байналхалқии сиёсӣ-иқтисодӣ, ба масъалаи ҳифзи симони миллию мазҳабӣ, фазои солими маънавӣ, пос доштани арзишҳои маънавӣ, баланд бардоштани сатҳи фарҳангии сиёсӣ ва маърифати ҳуқуқии аҳолии кишвар эътибори ҷиддӣ додан мувофиқи мақсад аст. Дастовардҳои таърихӣ давлатдорӣ миллиро дар раванди таълиму тарбия ва таъкияти маърифати сиёсӣ-ҳуқуқӣ, тақмил додани қонунгузорӣ ҷорӣ оқилона истифода ва татбиқ намудан талаботи замони муосир аст.

Зербоби сеюми боби аввал «**Раванди амалишавии ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистони муосир**» ном ғудошта шуда, дар он масъалаҳои ислоҳот ва

²⁴ Имомов А. Ҳуқуқи конститутсионӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ. Нашри дуюм. Бо тағйироту иловаҳо. – Душанбе: Ирфон, 2004. – С.342.

тағйиротҳои куллий ва ислоҳоти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодӣ, ки дар Тоҷикистони муосир сурат гирифтанд, на танҳо ба ҳамаи ҷанбаҳои ҳаёти иҷтимоӣ таъсири худро расониданд, балки низоми идоракунии давлатӣ ва ҳуқуқиро тағйир доданд, ки дар натиҷа ҷаҳонбинӣ, афкори ҷомеа нисбати адолати судӣ ҳам тағйир ёфт. Зимнан, чунин тағйирот муаммоҳои дар ҳаёти ҷомеа мавҷударо боз афзун кард, ки яке аз онҳо зарурати такмил додани ҳифзи судии ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд, алалхусус кафолати дастрас шудани адолати судӣ ба шаҳрвандон, ҳамчун қафилӣ адолати иҷтимоӣ дар кишвар мебошад, ба миён оварданд. Бинобар ин, дар ин қисмати рисола бештар услубҳои таҳлили ҳуқуқии санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ, хронология ва абстраксияро истифода бурда, ҷиҳатҳои назариявӣ ва амалии ислоҳоди судию ҳуқуқиро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон марҳила ба марҳила мавриди омӯзиш ва таҳлил қарор медиҳем.

Ислоҳоти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодӣ бо ҷанги таҳмилии шаҳрвандӣ рӯбарӯ гардид. Ин боиси авҷ гирифтани падидаҳои хавфнок ба монанди коррупсия, терроризм, экстремизм ва дигар ҷиҳатҳои вазнин гардид, ки онҳо ба натиҷаи ислоҳоти оғозшуда таъсири манфӣ расониданд. Ғалатҳое, ки дар солҳои аввали ислоҳот ҷой доштанд, боиси заифу фалаҷ гаштани назорати давлатӣ ва ҷамъиятӣ нисбат ба фаъолияти шахсони мансабдор ва кормандони мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва идоракунии, таҳдиди имконпазири ришвахӯриро дар аксарияти ҷанбаҳои фаъолияти мақомоти давлатӣ ва идоракунии ба воқеият мубаддал кард.

Ҳамин тариқ, агар ба мазмун ва моҳияти ҳуқуқи конституционии ҳар шахс ба ҳимояи судиро аз ҷиҳати назариявӣ ва амалӣ мавриди таҳлили ҳуқуқӣ қарор диҳем, аз натиҷаҳои он аён аст, ки дар амалия ва назарияи ҳуқуқ бояд ду паҳлуи ин масъала (ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ) – паҳлуҳои моддӣ ва мурофиавӣ ба эътибор гирифта шаванд. Ҳуқуқи мурочиат ба мақомоти судӣ барои барқарор кардани ҳуқуқи вайроншуда (ҳуқуқ ба даъво, ба шикоят) паҳлуи мурофиавиро ташкил дода, боиси ба вучуд омадани ўҳдадорӣ таҳти ҳимояи судӣ қарор додани ҳуқуқи озодии шахс мегардад, кафолати ҳимояи ҳуқуқи манфиатҳои мурочиаткунанда таъмин (риоя, иҷро) қарда мешавад. Яъне, бо ташаббуси шахс муносибати ҷамъиятӣ ба миён меояд, ки барои суд зарурати анҷом додани маҷмӯи амалҳои мурофиавиро бо риояи меъёрҳои муқарраркардаи қонун ба миён меорад. Ҳуқуқи шахс ба барқарор қарда шудани оқибати ҳуқуқвайронкунӣ ва ҷуброни зарар паҳлуи моддӣ доништа мешавад, ки натиҷаи таъбиқи меъёрҳои ҳуқуқӣ ва амалӣ (иҷрои санади судӣ) гаштани адолати судӣ аст.

Бинобар андешаҳои баёншуда, ҳуқуқи конституционии ҳар шахс ба ҳимояи судиро дар шакли васеъ ва маҳдуд ифода қардан мумкин аст. Дар шакли маҳдуд ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ имконияти кафолатноки мурочиат қардан ба мақомоти судӣ ва барқарор қарда шудани ҳуқуқи озодӣ ва манфиатҳои ифода менамояд, дар шакли васеъ маҷмӯи имкониятҳои ҳуқуқии мурофиавӣ ва моддиро дар бар мегирад, ки бе ягон монеа мурочиат қардан баҳри ҳимояи судӣ, самаранокии адолати судӣ, саривақт ва пурра барқарор шудани ҳуқуқҳои вайрошударо таъмин менамоянд.

Аз ин лиҳоз, ҳуқуқи шахс ба ҳимояи судӣ ҳамчун асоси адолати судӣ зухуроти мураккаб, гуногунҷабҳаи ҳуқуқӣ доништа мешавад, ки амалӣ гаштани он, на танҳо бо ёрии меъёрҳои конституционӣ, балки бо қонунгузори мурофиавии конституционӣ, ҷиҳатӣ, граждонӣ, маъмурӣ, иқтисодӣ ва байналмилалӣ таъмин мешавад. Ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ дар низоми шаклҳои ҳуқуқии ҳимоя на танҳо воситаи самаранокии ҳимояи ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шаҳрванд, балки кафолати таъмини риоя ва иҷрои ҳуқуқҳои

конститусионӣ, амалӣ шудани асосҳои адолати судӣ ва воситаи муҳими танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ аст.

Хулоса дар амалия сабаб ва шароити муайян ба ҳар шахс дастрас будани адолати судиро хоши медиад. Мутобиқати меъёрҳои қонунгузори қорӣ (хусусан муурофиавии судӣ) бояд ба меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди таҳлил ва омӯзиши он идома ёфта, дар маркази ислоҳоти судию ҳуқуқи қарор гиранд.

Меъёрҳои муурофиавии ҷиноятӣ (хусусан, доир ба баррасии парвандаҳои дар суди марҳилаи назоратӣ) доир ба масъалаҳои дастрасии адолати судӣ ба тарафҳо ва шаҳрвандон ба тағйироти ҷиддӣ ниёз доранд. Ҷунки қоидаҳои м. 410 ҚМҶ ҚТ имқонияти иштироки тарафҳоро дар баррасии парвандаи ҷиноятӣ аз рӯи эътироз ё шиқоят маҳдуд қардаст ва бар ҳилофи принсипи ошқоро ва дастрас будани муҳоқимаи судӣ мебошад.

Меъёрҳои муурофиавии судӣ (хусусан, доир ба баррасии парвандаҳои граждании) доир ба масъалаҳои дастрасии адолати судӣ ба шаҳрвандон, тобеияти судии баҳсҳои ҳуқуқӣ, пардохти пешақии боқи давлатӣ, доираи вақолатҳои суд, пешбурди иҷрои санадҳои судӣ ба тағйироти ҷиддӣ ниёз доранд. Таъмини амалишавии ҳуқуқи шаҳрвандон, хусусан гурӯҳи осебпазири аҳоли (занҳо, ноқолиғон, маъқобон, нафақахӯрон, ашқоси беқор ва қамбизоат) ба ёрии ҳуқуқии роӣғон ва ҳимояи судӣ бошад.

Ҷихати тақмил додани заминаҳои ҳуқуқии мақмоти ҳоқимияти судӣ, пешгири қардани хавфу хатари терроризм ва экстремизм ва таҳияи тарзу усулҳои муосири муқовимат бо ин зуҳурот пешниҳод қардид, ки Барномаи нави ислоҳоти судию ҳуқуқӣ барои солҳои 2019-2021 ва Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи муқовимат бо экстремизм» таҳия қарда шуданд.

Тибқи ин барнома баррасии парвандаҳои ҳуқуқвайронқунии маъмури нисбати соҳибқорони инфиродӣ ва шаҳсони ҳуқуқӣ вобаста ба амалигардонии фаъолияти соҳибқорӣ ва дигар фаъолияти иқтисодӣ ба тобеияти судҳои иқтисодӣ мансуб дониста шуд. Бо дар назар доштани он ки судҳои иқтисодӣ парвандаҳои иқтисодиро бо иштироки соҳибқорони инфиродӣ ва шаҳсони ҳуқуқӣ баррасӣ менамоянд, масъалаи ба тобеияти идоравии судҳои иқтисодӣ мансуб донистани парвандаҳои ҳуқуқвайронқунии маъмури нисбати соҳибқорони инфиродӣ ва шаҳсони ҳуқуқӣ мавриди таҳлил қарор дода шуд.

Ҷихати таҳқими ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, манфиати давлат, ташқилотҳо, бахусус ҳуқуқи молумулқии онҳо, мутобиқ сохтани меъёрҳои соҳа ба меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, инқунин мутобиқати санадҳои ҳуқуқии миллӣ, инқунин бо дар назар доштани танзими муносибатҳои нави ҷамъиятӣ, таҳия ва қабули санадҳои меъёриву ҳуқуқӣ дар таҳрири нави инбаъд ҳам мувофиқи мақсад аст, ки ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба омода қардан, интиҳоб ва қобачогузори дурусти қардҳои соҳа, баланд бардоштани сатҳи таҳассусии онҳо, ҳалли масъалаҳои дигари ташқилии фаъолияти судӣ роҳандозӣ қардида, дар ин раванд ба қонунҳои конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон", "Дар бораи судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон", Қодексҳои муурофиавии судӣ тағйиру иловаҳо ворид қарда шаванд.

Боқи дуоқи диссертатсия «Таъмини ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд дар самтҳои афзалиятноқи ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон» ном гирифта, аз се зерқоб иборат аст.

Зербоби аввали боби дуоюм «**Таъмини кафолатҳои конституционии ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд ҳадафи асосии ислоҳоти судию ва ҳуқуқӣ**» ном дошта, дар он масъалаҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, асосҳои ҳолати ҳуқуқии инсон ва шаҳрвандро дар Тоҷикистон, инчунин ҳуқуқу озодиҳои шахсӣ, иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва сиёсӣ онҳо ва ҳуқуқи иштироки шаҳрвандонро дар идоракунии қорҳои давлатӣ ва ҷамъиятӣ ва кафолати риояи онҳоро муқаррар намуда, бо ҳамин ҳуқуқи конституционӣ муносибатҳои ҷамъиятиро танзим кард, ки онҳо асоси ҳуқуқии пураҳоқимиятии ҳалқро ташкил доданд. Таркиби сохтори конституционӣ, дар ҳудуди Тоҷикистон мустақилона ба амал баровардани ҳоқимияти давлатӣ, муносибатҳои ба сохти марзию маъмурии Тоҷикистон алоқаманд, инчунин муносибатҳои вобаста ба ташкили мақомоти ҳоқимияти намоёндагӣ ва иҷроияи давлатӣ, низоми онҳо, салоҳияти онҳо, муносибатҳои байни онҳо ва мақомоти дигари давлатӣ, ки бо ҳамин низом ҳоқимиятдории ҳалқро муқаррар кардаанд, мавзӯи асосии ба танзимдарории меъёрҳои конституциониро ташкил доданд.

Бинобар ин, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти мамлакат Э. Раҳмон ёдовар шуданд, ки «Иҷлосияи таърихии 16-уми Шӯрои Олӣ барои барқарорсозии асосҳои сохти конституционии кишвар ва эъмори давлати демократӣ ва ҳуқуқбунёду дунявии Тоҷикистон оғози устувор бахшид ва заминаи нахустини ҳамдигарфаҳмиву *ризоияти миллӣ ва сулҳи тоҷиконро* фароҳам овард. Дар натиҷаи азму талош ва ҷонбозиҳои зиёд хиради азалии ҳалқи тоҷик собит сохт, ки ваҳдати миллӣ ва ҳамдигарфаҳмии афроди ҷомеа муҳимтарин омилҳои пешрафти давлату миллат мебошад. Маҳз ба шарофати ин рӯйдодҳои муҳими таърихӣ мо тавонистем, ки арқони давлатдорӣ ва шоҳаҳои фалачшудаи ҳоқимиятро дар мамлакат барқарор гардониди, пояҳои истиқлолияти давлатии Тоҷикистонро қавӣ намоем».

Ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ дар мазмуни таркибии худ чунин қоидаҳоро дар бар мегирад, ки тибқи онҳо тахти ҳимояи судӣ на танҳо ҳуқуқу озодиҳои конституционӣ, балки ҳуқуқу имкониятҳои дигар соҳаҳои ҳуқуқ низ қарор мегиранд. Яъне, тахти ҳимояи судӣ на танҳо ҳуқуқу озодӣ, балки манфиат ва имкониятҳои қонунии ҳар шахс қарор дорад. В.М.Жуйков чунин ақидаро дастгирӣ карда менависад, ки манфиат ва имкониятҳои қонунии ҳар шахс метавонад мавзӯи ҳимояи судӣ бошад, агар чунин имкониятҳо дар қонун пешбинӣ шуда бошанд. Чунки, шахси манфиатдор ба суд барои ҳимояи доираи муайяни ҳуқуқу озодӣ, ки дар меъёрҳои қонун пешбинӣ шудаанд, муроҷиат карда метавонад. Бинобар ин, меъёрҳои ҳуқуқӣ ҳуқуқи ҳар шахсро ба ҳимояи судӣ *бо тартиби муайян ва масъалаҳое*, ки метавонанд мавзӯи баррасии судиро ташкил диҳанд, бо ҳаду ҳудуди муайян ба таври дақиқ пешбинӣ кардааст. Аз ин рӯ, ҳуқуқи ҳар шахс ба ҳимояи судӣ мутлақ ва номаҳдуд нест, он бо тартиб ва низоми муайян амалӣ мешавад ва аз қоидаҳои маҳдудкунанда иборат аст (масалан, қоидаҳои муҳлати муроҷиат, муҳлати даъво, қобили амал эътироф кардан, қобилияти ҳуқуқдорӣ, синну соли, тобеияти судӣ, ваколатдорӣ, салоҳиятнокии суд ва ғ.).

Муҳаққиқи ватанӣ Р.Ш. Шарофзода дар ин чода чунин мешуморад, ки ҳуқуқи фитрӣ - ин ҳуқуқи новобаста аз давлат (то давлат ва бидуни иштироки давлат) ташаккулёфта ва амалкунанда аст. Ҳуқуқи фитриро ҳуқуқҳои инсон, қулли талаботи фитрӣ-ҳуқуқӣ (адолат, озодӣ, хирад, вичдон ва м.и.) ташкил медиҳанд. Ҳуқуқи инсон бошад, ҳуқуқи ҷомеаи озоди шаҳрвандист, ки инсон ва ҳуқуқҳояшро арзиши олий эълон намуда, ҳуқуқҳои инсонро - заминаи қабули

тамоми меъёрҳои ҳуқуқи позитивӣ (асноди меъёрии ҳуқуқӣ), маҳаки сифати ҳуқуқи асноди меъёрии ҳуқуқӣ қарор медиҳад.

Ин падида барои ташаккули фаҳмиши нави ҳуқуқи инсон, ҳамчунин ташаккули шахсият, табиати ҳуқуқӣ ва иҷтимоии ӯ замина эҷод месозад. Чунин нави робитаи байниҳамдигарии давлат ва инсон, сараввал муҳторияти фард ва озодии кафолатдодашудро таъмин менамояд. Сониян, инсон дар муқобили давлат дар асосҳои баробар ҳамчун шарик шинохта мешавад. Ва ниҳоят ин, ки давлат расман инсон, ҳуқуқ ва озодиҳои ӯро ҳамчун арзиши олиии иҷтимоӣ эътироф мекунад.

Хулоса, ба фаҳмиши ҳуқуқи инсон низ консепсияҳои мухталиф ҷой доранд. Аксари консепсияҳои мавҷуда ба манзалати инсон асос меёбанд. Дар ҷаҳорҷубаи фаҳмишҳои меъёрӣ, арзишӣ ва универсалӣ идрок шудани ҳуқуқи инсон ҳам аз аҳамият ҳоли нест.

1. Мафҳумҳои ҳуқуқи инсон ва озодиҳои ӯ ҳарчанд ба ҳамдигар дар вобастагӣ қарор доранд, вале муродиф нестанд. Зимнан таносуби мафҳуми ҳуқуқ ва озодӣ аз ҷумлаи масъалаҳои марказии назарияи ҳуқуқ ба шумор рафта, назару дидгоҳи олимон роҷеъ ба он яксон нест. Чун анъана маҳаке, ки дар заминаи он таносуб миёни ҳуқуқ ва озодиҳо муайян карда мешавад то ба имрӯз, «таъсиращасонии давлатӣ ба раванди амалишавӣ»-и онҳо доништа мешавад.

2. Дар заминаи таҳлили андешаҳои иброзшуда ба хулосае омадан мумкин аст, ки ҳуқуқи инсон чун арзиши олиии тамаддуни башарӣ мафҳуми серпахлӯ, бисёрҷанба ва мураккаб буда, имконият ва ҳосиятҳои муайянҷудонаи ифода месозад, ки паҳлуҳои мухталифи ҳаёти фардӣ ва иҷтимоии шахсро дар бар гирифта, аз ҷониби давлат эътироф, риоя ва ҳифз гашта, инкишофи шоиста, озодона ва одилонаи фардро таъмин менамояд.

3. Давлат маҳсули ҳуқуқи инсон аст, ки аз рӯи талаботи иҷтимоӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқии ҷомеа таъсис ёфта, функцияи муайяно доир ба амалишавии ҳуқуқ дар ҳаёти ҷомеа иҷро мекунад. Ҳуқуқ тавассути давлат муайянҷудонаи низомии умумихатмӣ, шакли муайяни расмӣ гирифтаи баробарӣ, озодӣ ва адолат дар муносибатҳои ҷамъиятӣ эътироф гардида, тахти ҳимояи давлат қарор гирифтааст.

4. Ҳуқуқи инсон ҳамчун имконият барои қонеъ гардонидани талаботи табиӣ, моддӣ ва маънавии ҳар шахс зарур аст. Ҳақду ҳудуди ин имкониятҳо *бо меъёр* аз ҷониби давлат муқаррар мешавад ё шакли расмию ҳатмӣ мегирад. Ҳуқуқ ифодакунандаи ҳақди имкониятҳои табиӣ ва иҷтимоии инсон аст, ки давлат онҳоро эътироф мекунад, меъёри риоя, иҷро ва умуман амалӣ ва ҳимояи онро кафолат додааст. Инсон, фарди озод, шахс дорандаи ҳуқуқ аст, яъне сарчашмаи табиӣ ҳуқуқро ташкил медиҳад. Инсон тамоми анъанаҳои нек, арзишҳои иҷтимоӣ динӣ, маънавию ахлоқиро дар шакли ҷамъ ҳуқуқ медонад. Бо мурури замон, ҳуқуқ ченаки арзишҳои иҷтимоӣ ва шакли даркнамоӣ, инъикоси воқеа, ҳодиса ва зуҳуроти иҷтимоӣ табиӣ гардидааст.

Зербоби дуоми боби дуум «**Фарҳанги ҳуқуқӣ ва роҳҳои таъмин намудани самаранокии адолати судӣ ва тақмил додани асосҳои конститусионии адолати судӣ дар партави Консепсияи сиёсати ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон**» номгузорӣ гардида, қайд карда мешавад, ки моҳият ва мазмуни асосҳои ҳуқуқии адолати судӣ таҷассумгари сатҳи муосири ташаккул ёфтани ба амалбарории адолати судӣ ва таъмини адолати иҷтимоӣ дар Тоҷикистон мебошад. Яке аз чунин асосҳои адолати судӣ иштироки шахрвандон дар амалишавии адолати судӣ ва ба ҳар шахс дастрас будани адолати судӣ аст. Иштироки шахрвандон дар

амалишавии адолати судӣ ва ба ҳар шахс дастрас будани адолати судӣ аз рӯи мазмун ва моҳияти худ аз арзиши олий доштани ҳуқуқи инсон сарчашма мегирад.

Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат мӯҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар сатҳи расмӣ пайваста ба масъалаҳои таъмини қонуният ва адолати судӣ, тарбияи кадрҳои қордону покқичдон ва дорони сатҳи баланди касбият, роҳ наодан ба қирдорҳои коррупсионӣ ва бартарафсозии баъзе камбудҳои дар фаъолияти мақомоти судӣ ҷойдошта, диққати махсус зоҳир мекунад.

Ба андешаи мо ҳалли чунин масъалаҳо бояд аз шарҳи дурусти (саҳеҳ, аниқ) мафҳумҳо, мазмуни онҳо, доираи фаҳмиш ва дар меъёрҳои ҳуқуқӣ шакли расмӣ гирифтани онҳо оғоз гардад. Чунки, аз як тараф натиҷаи тадқиқоти олимони бо услубҳои умумиилмӣ, махсуси ҳуқуқӣ ба таври васеъ пайдоиш, сохтори таркибӣ, мазмун, таъинот ва инкишофи зӯҳуротҳои ҳуқуқӣ ва иҷтимоиро ифода намоянд, аз ҷониби дигар ба татбиқи дурусти меъёрҳо, инчунин тақмил ёфтани меъёрҳои қонунгузорӣ мусоидат мекунад.

Таҳлилҳо нишон медиҳанд, ки ҳарчанд дар Тоҷикистон ислоҳоти судию ҳуқуқӣ идома ёфта, роҳҳои амалишавии адолати судӣ тақмил ёфта истода бошад ҳам, ҳоло сатҳи иштироки шаҳрвандон дар амали шудани адолати судӣ ва дастрас будани ҳимояи судӣ боиси нигаронӣ аст. Пеш аз ҳама, сабабгори чунин ҳолатҳо сатҳи пасти фарҳанги ҳуқуқӣ, ҷой доштани маҳдудиятҳои сунъӣ дар амалишавии имконияти шаҳрвандон мебошад, ки дар шаклҳои гуногун зоҳир мешаванд:

1) таҳлилҳо нишон доданд, ки шаҳрвандон ба хусусиятҳои манфӣ доштани коррупсия аҳамияти ҷиддӣ намедиханд, онро маҳқум намекунад, амалҳои коррупсиониро ҷузъи воқеияти замони муосир дониста, ҳама шакли муқовиматро беасар медонанд.

Шахсони масъули идора, сохтор ва воҳидҳои маъмури қирдорҳои коррупсиониро аз нигоҳи «нуфузи идора ё роҳбар» ноида мегиранд, зоҳирпарастӣ ва манфиатдорӣ зоҳир мекунад. Табдил дода шудани сохтор, воҳидҳои маъмури (ҳатто аз дармонгоҳ то мактабу богчаҳои кудакон) ба нуктаҳои тичоративу даромади гуруҳӣ, ҷорӣ кардан, пайваста ва беасоси баланд кардани меъёри пардохтҳо новобаста аз даромади ҳадди ақали аҳоли, безътиноӣ нисбати ниёзу мушкилоти мардум рӯ ба афзоиш ёфта истодааст, ки боиси коста гаштани эътимоди мардум ба низомии маъмуриву идоракунии, арзишҳои маънавӣ ва адолати судӣ мегардад.

Ба мушоҳида мерасад, ки дар амалия низ баъзе қормандони мақомот, идора ё сохтори маъмури аз ҳадди вақолатҳои хизматӣ баромада, ба баҳсҳои меҳнатӣ, оилавӣ, қарзӣ, дигар баҳсҳои молумулқии байни шаҳрвандон, муносибатҳои шартномавии байни соҳибқорон ва фаъолияти молиявӣ хоҷагии шахсони ҳуқуқӣ ғайриқонунӣ даҳолат мекунад, арзу мурочиатҳои баррасиашон ба тобеияти мақомоти судӣ ё мақомоти дигари давлатӣ мансуббударо ба пешбурди худ қабул ва баррасӣ менамоянд. Аз вақолатҳои мансабии худро истифода намуда, бо қирдорҳои хавфнокӣ худ, маблағҳои шаҳрвандонро тасарруф менамоянд.

Таҳлили амалия бо мурочиати шаҳрвандон нишон медиҳанд, ки ҳуқуқвайронкуниҳои коррупсионӣ вобаста ба истифодаи вақолатҳои мансабӣ ба шакли зайл сураг гирифта истодаанд:

– барпо карда шудани монеаҳои сунъӣ ба арзу мурочиати шаҳрвандон, талаб кардани ҳуҷҷатҳои, ки қонун пешбинӣ накардааст, қасдан гузоштани шаҳрванд дар чунин шароите, ки ӯ барои пешгирӣ кардани вайронкунии ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунан ҳифзшавандааш маҷбур аст “муқофот” диҳад;

– талаб кардани маблаг барои иҷро кардан ё накардани амали муайян ба манфиати шахс, барои пуштибонӣ, сахланкорӣ, сарпарастӣ, амалӣ накардани санчишҳои фаъолияти ягон сохтор ё субъектони хоҷагидор;

– дар рафти санчишҳо гирифтани молумулки шаҳрвандон ва барои баргардонидани онҳо талаб кардани маблағи муайян;

– бо сӯиистифода аз ваколатҳои мансабӣ соҳибкорон, ташкилот ё муассисаҳо, шаҳрвандонро маҷбур сохтан ба харидорӣ амволи муайян, таҷҳизот барои фаъолият;

– бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ тасарруф намудани молу мулк соҳибкорон ва шаҳрвандон;

– аз шаҳрвандон, ҳатто хоҷагиҳои деҳқонӣ пайваста талаб кардани маблағ гӯё барои сохтмони ягон иншоот, чорабинӣ, сафарҳои хизматӣ, ё қорҳои таъмиру ободонӣ;

– бо вайрон кардани тобеият мавриди санчиш қарор додани мурочиатҳо, дигар маводҳои санчишӣ;

– мусоидат намудан ба шахсони алоҳида дар содир кардани ҳуқуқвайронкуниҳо ва ғайраҳо.

Аз тарафи дигар, чунин муносибат ба падидаҳои хавфнок аз қанорачӯӣ, бемасъулиятӣ, сатҳи пасти мафкура, чораҳои тарбиявӣ ҳуқуқӣ ва тарғиботу ташвиқотӣ дарак медиҳад. Бисёр таассуф аст, ки воситаҳои ахбори умум низ ҳоло имконияти пурраи баргараф кардани чунин муҳити тоқатпазириро надоранд ва муносибати аҳли ҷомеа дар муқовимат бо коррупсия беҳбудиро тақозо менамояд. Чунки таъсири хабару мақолаҳои нашршуда ба барпо кардани муҳити оштинопазир нисбати кирдорҳои коррупсионӣ паст гардида, коҳиш ёфтааст, андешаронӣ ва муҳокимаи масъалаҳои бо коррупсия алоқамандро ба вучуд намеорад. Чунин аҳвол ба пайдо шудани ҳисси нобоварӣ ба қонун (нигилизм ҳуқуқӣ) ва фаъолияти мақомоти давлатӣ, аз ҷумла ҳифзи ҳуқуқ, ба тоқатпазирии аҳли ҷомеа нисбати ин падидаи хавфнок оварда истодааст. Қисмате аз хабарҳои расмӣ дар бораи ошқор шудани ҷинояти хусусияти коррупсионӣ доштаро аҳоли ҳамчун ифодаи рақобати доираи гурӯҳи манфиатдор, натиҷаи «ҳолгирӣ-худнамоишдихӣ», ҳисобот дар назди роҳбарият, натиҷаи талоши ишғоли вазифа ва ё чун намоиши зоҳирии чорабинӣ қабул мекунанд.

2) дар қонунгузори амалкунанда истилоҳоти ҳуқуқӣ бо забони давлатӣ номуайян, гуногунмаъно ва тарзе истифода шудаанд, ки мазмуни меърии онро қоста менамоянд. Забони қонун, қайд мешавад дар Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон, яке аз пояҳои асосии баланд бардоштани сифат ва мазмуни он мебошад. Аз ин рӯ, яке аз самтҳои афзалиятноки такмили фаъолияти ҳуқуқсозӣ масъалаи эҷод ва истифодаи истилоҳоти дурусти ҳуқуқии тоҷикӣ дар қонунгузорӣ мебошад. Ҳангоми истифодаи ин ё он истилоҳот дар қонунгузори амалкунанда на танҳо ба содда ва равону фаҳмо будани он, балки ба доираи фарогирии мазмуну мафҳуми муайян эътибор додан зарур аст, то ки шарҳи гуногуни меъёрҳои истисно гардида, татбиқи яхелаи онҳо бояд таъмин карда шавад;

– тарсу ҳарос, нобоварии шаҳрвандон нисбати шакли судии ҷомеаи ҳуқуқу озодиҳо, нобоварӣ ба амалишавии адолати судӣ;

– хоҳиши маҳфӣ нигоҳ доштани сирри оилавӣ, аъзонаҳои авлодӣ, хешовандӣ;

- вобастагии оилавӣ, моддӣ, молиявӣ ё меҳнатӣ аз тарафи дигари баҳс, ки ҳукуку мафиатҳои онҳоро вайрон мекунад;
- дастнорас будани пардохти харочоти судӣ;
- дастнорас будани пардохти ёрии ҳукукӣ;
- хулосаи пешакии иштирокчиёни муурофияи судӣ, ки иҷрои қарор, фармон, ҳалномаи ё таъиноти суд ба мафиати онҳо пурра таъмин намешавад;
- дасрастнорас ва носоҳеҳ будани қоидаҳои муурофиявӣ ва расмиёти судӣ;
- маҳдуд ва нодуруст фаҳмидани мазмуни меъёрҳои ҳукукӣ ва татбиқи онҳо, сатҳи пасти дарки ҳукукии кормандони мақомоти судӣ;
- зоҳирпарастӣ, хунукназарӣ, расмиятчигӣ, нигилизм, нописандӣ, беэҳтиромӣ, муносибати дағалонаи ашхоси алоҳида аз ҳисоби кормандони мақомоти судӣ нисбат ба шаҳрвандон;
- барпо карда шудани монеаҳо ба муурофияи шаҳрванд оиди ҳимояи судӣ;
- маҳрумӣ шаҳрвандон, хусусан гуруҳи осебпазири аҳоли (занҳо, ноболоғон, маъҷубон, нафақахӯрон, ашхоси бекор) аз ёрии ҳукукии ройгон ва ҳимояи судӣ;
- вобастагии адолати судӣ аз аҳволи молиявии шахс.

Албатта, сабабу шароити дигарро низ номбар кардан мумкин аст, лекин аксари сабабҳои номбаршуда хусусияти нисбатан устувор ва паҳншуда доранд, ки ба ҳар шахс дастрас будани адолати судиро хоҳиш медиҳанд. Ин гуна ҳолат пайваста тақмил додани механизми миллии ҳифзи ҳукуки инсон ва шаҳрвандро талаб мекунад.

Дар таъмини адолати судӣ иҷрои қарорҳои судӣ нақши муҳим дорад. Аз ин рӯ, мақомоти таъкиби ҷиноятӣ ва судро зарур аст, ки барои таъмини даъвои граждани дар муурофияи ҷиноятӣ чораҳои заруриро андешанд. Бо назардошти таҷрибаи пешқадам бояд механизми самараноки таъмини иҷрои қарорҳои суд дар амал татбиқ карда шавад. Танҳо дуруст ва ба таври далелдор амалӣ намудани чораҳои муурофиявии таъмини даъвои граждани қарорҳои ҳимояи мафиатҳои қонунии ҷабрдида ро воқеан таъмин карда метавонад, ки ин яке аз самтҳои афзалиятноки муурофияи судии ҷиноятӣ мебошад. Зеро ҳимояи ҳукуку озодихоии инсон ва шаҳрванд (ҷабрдида, даъвогари граждани), мафиатҳои ҷамъият, давлат ва ташкилотҳо, ки аз ҷиноят зарар дидаанд ва қарорҳои ҳимояи мафиати қонунии иштирокчиёни муурофияи судии ҷиноятӣ ҳамчун вазифаҳои асосии пешбурди муурофияи судии ҷиноятӣ маҳсуб меёбанд.

Зербоби сеюми боби дуюм «**Рушди асосҳои конституционии адолати судӣ дар самти муқовимат ба ҷиноят ва ҷинояткорӣ**», масоили мубрам будани адолати суди бояд қайд кард, ки ба амал баровардани адолати судӣ танҳо яке аз ваколатҳои суд мебошад. Бинобар ин, мафҳуми адолати судиро бо мафҳуми ҳокимияти судӣ ҳаммаъно эътироф намудан нодуруст аст. Мафҳуми ҳокимияти судӣ аз мафҳуми адолати судӣ васетар аст, зеро, ки адолати судӣ яке аз зухуроти ба амал баровардани ҳокимияти судӣ мебошад. Азбаски суд баёнгари ҳокимияти судӣ мебошад, ваколатҳои он танҳо бо роҳи ба амал баровардани адолати судӣ хотима намеёбанд. Суд, инчунин аз нуктаи назари муурофиявӣ, ваколати таъмини иҷро намудани санадҳои судӣ (ҳукм, ҳалнома, таъйинот, қарор)-ро дорад. Судҳои болоӣ - Суди Олии, Суди Олии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон бошанд оид ба масъалаҳои амалияи судӣ дар доираи салоҳияти худ тавзеҳоти дастурӣ медиҳанд. бандубаст кардани муомилоти ғайриқонунии металлҳои қиматбаҳо ва сангҳои қиматбаҳои табиӣ ва фарқ кардани он аз дигар ҷиноятҳои ҳамҷавор дар бар дорад.

Аз ин рӯ, баҳри ҳифз ва ганӣ гардонидани дастовардҳои истиқлолияти давлатӣ бояд на танҳо асосҳои ташаккули давлатдорӣ миллии худро ташаккулу мустаҳкам намуд, балки барои таъмини адолати иҷтимоӣ дар амал татбиқ гаштани меъёрҳои конститусиониро, ки ҳадафи онро ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд ташкил медиҳад, пайваста тақмил диҳем.

Таҳлилҳо нишон медиҳанд, ки принципҳои конститусионии адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ мазмуни мустақил ва аҳамияти ҳосаи мурофиавӣ доранд, онҳо бо ҳамдигар робитаи зич дошта, танҳо дар ягонагӣ моҳияти мурофиаи ҷиноятиро ифода ва инъикос карда метавонанд. Принципҳои конститусионии адолати судӣ кафолати таъмини амалӣ гаштани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд дар ҷараёни пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ мебошанд. Аҳамияти принципҳои конститусионии адолати судӣ дар он ифода меёбанд, ки онҳо дар ягонагӣ барои пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар ҳама марҳилаҳои он низоми танзимёфта, қатъиян муайян, умумихатмӣ, мураттаб ва пайдарҳамро пешбинӣ мекунад, ки ҷавобгӯи ҳадаф ва мақсадҳои мурофиаи ҷиноятӣ мебошанд.

Принсипи қонуният яке аз асосҳои конститусионии ба амалбарории адолати судӣ ба шумор меравад, ки дар ҳама марҳилаҳои мурофиавии ҷиноятӣ дар ягонагӣ бо дигар принципҳои адолати судӣ бевосита амал мекунад, амалӣ гаштани онро меъёрҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ таъмин мекунад.

Дар адабиёти илмию таълимӣ доир ба мафҳуми қонуният нуқтаи назари гуногун вучуд дорад. Дар атрофи паҳлуҳои гуногуни мафҳуми қонуният, профессор Шарофзода Р.Ш., мавзӯи баҳсу мунозираи олимон-ҳуқуқшиносонро мавриди тадқиқот қарор дода, ақида ва хулосаҳои асосноки ҳешро пешбарӣ кардаанд, ки мувофиқан қонуният ҳамчун принцип, ғоя, усул, режим ва талабот дар фаҳмиши васеъ ифода ва таҳлил шудааст. Хусусан, дар робита бо андешаи қонуни ҳуқуқӣ ва ҳуқуқи инсон мафҳуми «қонунияти ҳуқуқӣ» пешниҳод ва асоснок шудааст, ки ҷонзи дастгирӣ мебошад.

Амали ин принцип ба ҳамаи давраҳо ва соҳаҳои мурофиаи ҷиноятӣ, нисбати ҳамаи иштирокчиён, нисбати ҳамаи амалҳо ва қарорҳои мурофиавӣ дахл дошта, ҳамаи тарафҳои фаъолият ва муносибатҳои мурофиавиро тавсиф намуда, мазмуни дигар принципҳоро тақвият медиҳад, барои воқеан амалӣ гаштани онҳо мусоидат мекунад. Бинобар ин, принсипи қонуният дар байни дигар принципҳои мурофиаи ҷиноятӣ мавқеи марказӣ ва аввалиндараҷаро ишғол менамояд.

Тибки м.9 КМЧ ҚТ суд, судя, прокурор, муфаттиш, таҳқиқбаранда ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ вазифадоранд, ки муқаррароти Конститусияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, КМЧ ҚТ ва дигар қонунҳоро ба таври дақиқ, яхела риоя, иҷро намоянд. Лекин, ин меъёр - принцип ба ғайр аз мақомоти ваколатдори давлатӣ иштирокчиёни дигари мурофиаи ҷиноятиро оиди риоя ва иҷроиши қонунҳо вазифадор накардааст.

Муқаррароти мурофиаи судии ҷиноятӣ, ки дар дигар қонунҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ мешаванд, бояд ба муқаррароти КМЧ ҚТ мутобиқ бошанд (қ.2 м.9 КМЧ ҚТ).

Ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ риоя накардани талаботи қонун, сарфи назар аз он кӣ дар қадом асос роҳ дода шудааст, иҷозат дода намешавад ва боиси масъулияти муқаррарнамудаи қонун гардида, санадҳои ғайриқонунӣ қабулшуда безътибор дониста, бекор карда мешаванд. Лекин, агар ба мазмуни меъёрҳои КМЧ ҚТ назар андозем, дар ҷараёни маҷлиси судӣ оид ба тартиби

беътибор дониستاني санадҳои муурофиавии ғайриқонунӣ қабул шуда ё аз асоси айбдорӣ хориҷ кардани далелҳое, ки ҷои нестанд, ягон меъри дахлдор дида намешаванд.

Бо назардошти ҳолатҳо ва муқарроти номбаршуда, барои дар амалия пурра таъбиқ гаштани талаботҳои принсипи қонуният ба мақсад мувофиқ аст, ки;

А) қисми 1 м.9 КМҚ ҚТ ба тариқи зайл тақмил дода шавад: «Суд, судя, прокурор, муфаттиш, таҳқиқбаранда ва дигар иштирокчиёни муурофиавии ҷиноятӣ хангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ вазифадоранд, ки муқарроти Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, КМҚ ҚТ ва дигар қонунҳоро ба таври дақиқ, яхела риоя, иҷро намојанд;

Б) дар моддаи 150, қ.1 м.168 КМҚ ҚТ салоҳияти прокурор оиди ба қарори худ беътибор дониستاني маълумотҳои (далелҳо) ба таври ғайриқонунӣ чамъовардан мақомоти таъқиби ҷиноятӣ ва дигар иштирокчиёни муурофиавии ҷиноятӣ, инчунин аз асоси айбдорӣ хориҷ кардани онҳо бояд пешбинӣ карда шаванд;

В) ба ҳамин гуна тағйирот қ.1 м.306 КМҚ ҚТ низ ниёз дорад. Бо мақсади таъмини риоя ва иҷрои талаботи принсипи қонуният суд вазифадор карда шавад, ки бо ташаббуси худ ё тарафҳо дар маҷлиси судӣ далелҳои *бо вайрон кардани қонуни муурофиавии ҷиноятӣ* чамъовадашуда ва ба суд пешниҳод гардидаро беътибор дониста, аз парванда хориҷ намојад.

Ғайр аз ин, зарурияти баргараф карда шудани баъзе аз ихтилофҳо дар меъёрҳои КМҚ ҚТ доир ба ҳамин масъалаҳо, то имрӯз аз байн нарафтааст. Масалан, қисми 5 моддаи 145 КМҚ ҚТ то соли 2021 пешбинӣ мекард, ки дар ҳолатҳои зарурӣ прокурор барои гирифтани нишондоди иловагии шахси аризадиханда, талаб карда гирифтани ҳуҷҷатҳо, азназаргузаронии ҷои ҳодиса мӯҳлати санҷиши ариза ва мувофиқан қабул кардани қарорро (дар бораи оғози парвандаи ҷиноятӣ ё рад кардани оғози парвандаи ҷиноятӣ) то даҳ шабонарӯз дароз карда метавонад. Аз нуқтаи назари қонун, умуман «нишондод» - сарчашмаи далел аст (м.72 КМҚ ҚТ), ки бо ёрии амали тафтишӣ - пурсиш гирифта мешавад, лекин анҷом додани пурсишро, қонун то оғози парвандаи ҷиноятӣ иҷозат намодааст ё дар қонун меъри махсус вучуд надорад, ки «нишондоди иловагии шахси аризадиханда»-ро чун сарчашмаи далел пешбинӣ намојад. Ба ғайр аз ин, меъри мазкур имконияти прокурорро то оғози парвандаи ҷиноятӣ пешбинӣ карда истодааст. Қонун ваколати прокурорро оиди иҷозат додан ба анҷом дода шудани пурсиш то оғози парвандаи ҷиноятӣ, пешбинӣ накардааст. Бинобар ҳамин, моҳи апрели соли 2021: -1) дар матни қисми 5 моддаи 145 КМҚ ҚТ иборати «нишондоди иловагӣ» бо иборати «баёнотҳои иловагӣ» иваз карда шуд; 2) беҳтар мешуд аз матни ин меъёр ибораҳои «...нишондоди **иловагии** шахси аризадиханда» низ хориҷ карда шавад. Ҷунки, аз мазмуни матни ҳамин меъёр бармеояд, ки пешбинӣ шудани «...нишондоди иловагии шахси аризадиханда»; - **а**) имконияти мақомоти таъқиби ҷиноятиро оиди чамъ овардани баёноти шахсони дигар маҳдуд карда истодааст; **б**)...баёнотҳои иловагии аризадиханда маротибаи дигар гирифтани баёнотро (яъне, агар баёноти қаблии аризадиханда мавҷуд бошад) ифода мекунад. Ба назар гирифта шудани ин пешниҳод, ихтилофи номбаршударо баргараф намуда, дар ҳолатҳои зарурӣ то оғози парвандаи ҷиноятӣ ба прокурор имконият медиҳад, ки барои гирифтани баёнот (на танҳо баёноти аризадиханда), талаб карда гирифтани ҳуҷҷатҳо, азназаргузаронии ҷои ҳодиса, дастгирнамоӣ, мӯҳлати қабул

кардани қарори дахлдорро (дар бораи оғози парвандаи ҷиноятӣ ё рад кардани оғози парвандаи ҷиноятӣ) то дах шабонарӯз дароз намояд.

Бо назардошти ҳолатҳои номбаршуда аз қ. 4 м.44, қ.1 моддаи 312 КМҶ ҚТ калимаи «баёнот» бояд хорич карда шавад, дар қ.3 м.369, қ.6 м.410 КМҶ ҚТ калимаи «баёнот» мувофиқан бо калимаи «нишондо» иваз карда шавад. Қайд кардан зарур аст, ки ҳангоми истифодаи ин ё он истилоҳот дар қонунгузори амалкунанда на танҳо ба содда ва равону фаҳмо будани он, балки ба доираи фарогирии мазмуни мафҳуми муайян эътибор додан зарур аст, то ки шарҳи гуногуни меъёрҳо истисно гардида, татбиқи яхелаи онҳо таъмин карда шавад.

Ин навовариҳо дар амал татбиқ гаштани принципи конститусионии қонуниятро таъмин менамоянд.

Ҳамин тариқ, таъмини самаранокии ба амалбарории адолати судӣ оиди парвандаҳои ҷиноятӣ ва иҷроиши вазифаҳои ҳоси муурофии ҷиноятӣ риоя ва иҷроиши бемайлони талаботҳои ҳамаи принципҳои конститусионии ба амалбарории адолати судиро таъмин мекунад. Бартарият пайдо кардани ҳукуку озодиҳои конститусионии инсон ва шаҳрванд, ҳамчун арзиши иҷтимоӣ нисбат ба манфиатҳои давлатӣ ва дар сатҳи конститусионӣ эълон гардидани Тоҷикистон ҳамчун давлати ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ ба хусусияти муурофии судии ҷиноятӣ таъсири ҷиддӣ расонидаанд. Қабул гаштани санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ, аз ҷумла кодекси нави муурофии ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва мавриди амал қарор дода шудани он, қадами устуворе дар самти пешгирифтаи давлат дар соҳаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ мебошанд. Дар ҷамбасти тадқиқоти параграфи мазкур ба ҷунин хулоса омадан мумкин аст:

1. Таъмин намудани амалишавии асосҳои конститусионии ба амалбарории адолати судӣ дар низоми танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ, ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд, таъмини адолати иҷтимоӣ, ки аз таҷзияи ҳокимияти давлатӣ сарчашма гирифтааст, мавқеи ҳокимияти судиро дар ин низом таҳким бахшид.

2. Дар ҳаёти имрӯзаи ҷомеа шакли судии ҳимояи ҳукуку озодиҳои инсон ва шаҳрванд новобаста аз душвориҳо, пайваста, пайдарҳам дар низоми қафолатҳои таъмини ҳимояи ҳукуку озодиҳои инсон ва шаҳрванд, мавқеи асосиро ишғол карда истодааст.

3. Ҳимояи ҳуқуқи инсон ва шаҳрванд ҳамчун функцияи (таъиноти) муурофии судӣ ва амалишавии адолати судӣ аз ҷониби суд дар асоси баробарӣ ва мувоҳисаи тарафҳо ба ташаққули минбаъда ва ислоҳоти институтҳои гуногуни муурофии судӣ дар Тоҷикистон тақони назаррас расонидааст.

Дар **хулоса** натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, ки дорони ҷанбаҳои назариявӣ ва амалӣ мебошанд, дар шакли пешниҳоди тавбияҳо дар ҳар як бобу зербоб инъикос ёфтаанд: Пайдоиш ва ташаққули асосҳои таъмини адолати иҷтимоӣ бо ташаққули афкор, ҷаҳонбинӣ ва ақидаҳои пешқадами иҷтимоӣ вобастагии устувор пайдо намудааст, ки дар зинаҳои муайяни таърихӣ ба вучуд омада, тақмил дода шуда, инкишоф ёфта ва расман эътироф гаштаанд. Ташаққули муносибатҳои ҷамъиятӣ ба афқори ақида, пайдоиши таҷрибаи муайян дар низоми давлатдорӣ, танзими соҳаҳои идоракунии давлат, иқтисодӣ, иҷтимоиву ҳуқуқӣ мусоидат карда, боиси пайдоиш ва тасдиқи маҷмӯи донишҳо ва меъёри рафтор мегардад, ки бо роҳи боварӣ, эътиқод ба ин дониш-меъёрҳо самти мақсадноки амал кардан ва рушд муайян карда шудаанд. Агар ба пайдоиш ва ташаққули асосҳои адолат ҳамчун зуҳуроти иҷтимоӣ нигарем, ба хулоса омадан мумкин аст,

ки асосҳои адолати судӣ ифодакунандаи натиҷаи дигаргуниҳои мақсаднок ва зинаи инкишофи таърихӣ ва ҷузъи воқеияти ногузирӣ ҳаёти ҷомеа мебошанд, ки бо мурури замон ҳамчун воситаи таъминкунандаи арзишҳои иҷтимоиву ҳуқуқӣ эътироф гаштаанд. Вобаста ба дигаргуниҳои кулли сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ дар Тоҷикистон амалишавии ислоҳоти асосҳои адолати судиро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба марҳилаҳои зерин ҷудо кардан лозим аст:

1). Оғози ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар таърихи давлатдорӣ милли аз солҳои 1990-1994;

2). Марҳилаи дуоми ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар солҳои 1994-2003;

3). Марҳилаи сеюми ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар солҳои 2003-2016;

4). Марҳилаи чоруми ислоҳоти судию ҳуқуқӣ аз соли 2016 оғоз шудааст.

Баробари қабули Эълومияи Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон бори аввал принсипҳои асосии таҷзияи ҳокимияти давлатӣ - қонунгузорӣ, иҷроия ва судӣ муқаррар шуданд, ки ба марҳилаи аввали ислоҳоти асосҳои адолати судӣ ва мустақилияти суд дар Тоҷикистон замина гузошт. Меҳвари ислоҳоти судию ҳуқуқиро дар Тоҷикистон ҳифзи ҳуқуқи озодагии инсон ва шаҳрванд ташкил дод. Таваҷҷути меъёрҳои конститусионӣ принсипҳои адолати судӣ шакли расмӣ гирифтанд ва хусусияти умумихатмӣ пайдо карданд ва амалӣ гаштани онҳо минбаъд ҳам зарурияти такмил дода шудани фаъолияти тамоми мақомоти ваколатдори давлатӣ, амалҳои мувофиқаву судиро талаб мекунад, ки ҳадафи ислоҳоти судию ҳуқуқиро дар Тоҷикистон ифода мекунанд.

Дар асоси Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон давра ба давра татбиқ шудани ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар кишвар ва дар доираи он такмили таҳким бахшидан ба сохтор ва фаъолияти мақомоти судӣ, мустақкам намудани асосҳои ҳуқуқии адолати судӣ, шароити моддиву техникаи судҳо ва беҳтар кардани вазъи ҳуқуқиву иҷтимоии судьяҳо, васеъ кардани имконияти иштирокчиёни мувофиқаи судӣ дар самти дастрас гардидани адолати судӣ ҷузъи сиёсати ҳуқуқӣ дар самти рушд ва таҳкими адолати судӣ аст. [1-М]

Такмил додани қонунҳои моддию мувофиқаву дигар қонунҳои марбута ба татбиқи яхелаи онҳо, бартараф намудани монеаҳои зиёдатӣ, аз ҷумла такмили марҳилаҳои судӣ, сари вақт ва дар муҳлати ӯтоҳ баррасӣ ва ҳаллу фасл намудани парвандаҳо, роҳ надодан ба кашолкорӣ ва умуман беҳдошти фаъолияти судҳо, осону камҳаҷм намудани қори судьяҳо, бартараф намудани ҳолати меъёрҳои ба содир намудани амалҳои коррупсионӣ мусоидаткунанда ва дар ниҳояти қор ба таъмини риояи ҳуқуқҳои конститусионии инсону шаҳрванд, ҷимояи манфиати давлат, қорхонаҳо, муассисаҳо ва дигар ташкилотҳо, амалигардидани қонунҳо ва таъмини адолат мусоидати ҳамарафа менамояд. [3-М]

Дар ҳамаи раванд, баҳри тақвият бахшидани ҷораҳои ҳуқуқӣ, амалишавӣ ва рушди асосҳои конститусионии адолати судӣ дар самти муқовимат ба ҷиноят ва ҷинояткорӣ тадқиқоти ҳамачонибаро тақозо дорад. Самаранокии сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва амалишавии ислоҳоти судию ҳуқуқӣ низ аз амалисозӣ ва такмил додани меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, қонунҳо ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ дар амал вобастагӣ дорад. [7-М]

Ҳамаи тариқ, рушди ҳаёти ҷомеа зарурияти қорқарди шаклҳои нави батазимдарории муносибатҳои сиёсӣ иҷтимоӣ, хусусан байни шахс ва давлат, ташаккули қоидаҳои пешқадами дар амал тасдиқ ёфтара, аз ҷумла ҷимояи судии ҳуқуқӣ ҳар шахсро ба миён овардааст, ки дорои заминаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии

маънавий буда, аз ҳуқуқи инсон ва анъанаҳои фарҳангӣ-маънавии миллий сарчашма гирифтаанд. Эътироф гаштан, кафолати таъмини риоя, воқеан дар амал иҷро ва тахти ҳимояи судӣ қарор дода шудани ҳуқуқҳои инсон - қадамҳои устуворе мебошанд, ки минбаъд ҳуқуқ мувофиқи табиот, табиати аслии худ дар меъёри ҳуқуқи расмӣ ифодаи худро ёфта, ҳадду ҳудуди низоми давлатдориро тахти пайвастагӣ, вобастагӣ, назорат ва тобеияти худ қарор медиҳад. [8-М]

ИНТИШОРОТ АЗ РҶҲИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи

Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон чош шудаанд:

[1-М]. Мирзозода, М.З. Масъалаҳои амалишавии ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистони муосир [Матн] / М.З. Мирзозода // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №3 (39). – С. 87-94.

[2-М]. Мирзозода, М.З. Заминаҳои ҳуқуқӣ ва моҳияти адолат ҳамчун омилҳои таъминкунандаи ҳаёти ошоиштаи ҷомеа [Матн] / М.З. Мирзозода // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №4 (40). – С. 65-69.

[3-М]. Мирзозода М.З. Амалишавии принсипи мувоҳида дар пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ [Матн] / М.З. Мирзозода // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №4 (40). – С. 153-160.

[4-М]. Мирзозода, М.З. Конституционализм и парламентаризм: Основные механизмы обеспечения национальной государственности [Текст] / М.З. Мирзозода, Дж.М. Зоир // Паёми Донишгоҳи миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2022. – №1 (1). – С.143-152.

[5-М]. Мирзозода, М.З. Легитимность Конституции Таджикской АССР 1929 года и её историческое значение по дальнейшему выходу из состава Узбекской ССР. [Текст] / М.З. Мирзозода // Правовая жизнь. – 2022. – №1 (3). – С. 40-49.

[6-М]. Мирзозода, М.З. Ҷорабиниҳои махсус дар фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ [Матн] / М.З. Мирзозода, Ҷ.М. Зоир // Қонунгӯзорӣ. – 2023. – №2 (44). – С. 158-164.

II. Мақолаҳои, ки дар маҷмуаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ ба таърифи расидаанд:

[7-М]. Мирзозода М.З. Рушди асосҳои конститусионии адолати судӣ дар самти муқовимат ба ҷиноят ва ҷинояткорӣ // “Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон заминаи рушди ҳуқуқи инсон ва давлатдорӣ миллии”: маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ (26 октябри соли 2024) // Зери назари доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор Исмоилов Ш.М. – Душанбе: «Меҳроҷ-граф», 2024. – С. 388-411.

[8-М]. Мирзозода М.З. Ҳифзи ҳуқуқи озодии инсон ва шахрванд дар меҳвари раванди ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар ҷумҳурии тоҷикистон // Маводи Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ тахти унвони «Масъалаҳои муҳими таърифи ҳуқуқӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ: дастовард ва дурнамо»

бахшида ба «Соли маърифати ҳуқуқӣ» ва 30-солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. (ш. Кӯлоб, 4 ноябри соли 2024). – Кӯлоб: ҶДММ «ИСТИҚЛОЛ-2019», 2024. – С. 82-89.

[9-М]. Мирзозода М.З. Нақши Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар инкишофи низоми ҳуқуқ ва конунгузории миллӣ // Маҷмуаи маърузаҳо ва мақолаҳои илмӣ иштирокчиёни конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Конститутсия – кафили ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд» бахшида ба «Соли маърифати ҳуқуқӣ» ва 30-солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. (ш. Душанбе, 25 сентябри соли 2024). – Душанбе: «Контраст», 2024. – С. 23-30.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА
ИМЕНИ А. БАХОВАДДИНОВА**

На правах рукописи

УДК: 347.97/99(575.3)
ББК: 67.99. (2)90(2точикй)
М- 65



МИРЗОЗОДА МАВЛУДАХОН ЗАЙНИ

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ
РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертация выполнена в отделе истории государства и права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Республики Таджикистан и рекомендована к защите на Совете ученых Института философии, политологии и права

Научный руководитель: **Зоир Джурахон Маджидзода** – доктор юридических наук, старший научный сотрудник Института философии, политологии и права имени Баховаддинова НАНРТ

Официальные оппоненты: **Шарофзода Рустам Шароф** – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Национального университета Таджикистана.

Мансурзода Амиршоҳ Мансур – кандидат юридических наук, начальник факультета №2 – Академии МВД Республики Таджикистан.


Ведущая организация: Государственное учреждение высшего профессионального образования «Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан» (город Душанбе)

Защита диссертации состоится 4 марта 2024 года, в 10:00 ч. на заседании диссертационного совета 6D.КОА-019, созданного при ТНУ (734025, г. Душанбе, улица Буни Хисорак), в зале диссертационного совета юридического факультета.

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в центральной библиотеке ТНУ (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 года.

**Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент**



Кодиров Н.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность предмета исследования: Судебное устройство имеет огромное общественное значение и поэтому всегда считалось и считается важным. В действительности, на протяжении многих тысячелетий и до сих пор человечество находится в поисках ответов на разные насущные вопросы, в том числе и на такие серьезные вопросы, как например, каким путем можно обеспечить реальную независимость и неприкосновенность судебной власти, чтобы построить справедливый и отвечающий требованиям времени суд. На каждом этапе истории неприкосновенность судебной власти решалась по-разному. Все таки эффективность предлагаемых мер не постоянно так как с изменением общественной жизни обзывает поиск новых способов для решения данной проблемы.

В общественной среде пренебрегать роль суда невозможно. Так как все стороны и сферы современного общества связаны с деятельностью суда. И на современном этапе правовая доктрина считает суд как ключевым достижением цивилизации, который стал частью в жизни народов. Его специфическое предназначение заключается защита прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечение правопорядка в обществе. Судебная система является исторической сложившейся политической системой и является обеспечение социальной справедливости. Роль суда в демократическом и правовом государстве, приведшего к разделению властей, возрастает с утверждением принципа независимости судебной власти. После распада СССР и приобретения Таджикистаном государственной независимости возник вопрос о судебной реформе.

Судебные реформы направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина, интересов государства, организаций, законности и справедливости, контроль за своевременным исполнением судебных актов, повышение качества и эффективности судебной деятельности, повышение социального статуса судей и работников судов, а также совершенствование законодательства в этой сфере. Положительный результат данной миссии возможно с учетом демократичности судебной миссии и исторической сложившейся положительного опыта таджикского народа.

Судебная реформа в Республике Таджикистан началась в 1991 году и с того момента в данном направлении уже проделана большая работа. В 1994 году была принята Конституция Республики Таджикистан, в которой судебная власть была определена как самостоятельная ветвь государственной власти, играющая важную роль в обеспечении социальной справедливости, укреплении законности и развитии демократического и правового общества, защите прав и свобод человека и гражданина.

За период независимости страны была проделана большая работа в направлении организации и укрепления судебной власти, обеспечения законности и справедливости. В частности, для развития и укрепления судебных органов были приняты четыре программы судебно-правовых реформ (на 2007-2010, 2011-2013, 2015-2017, 2019-2021 годы), играющие важную роль в развитии данной сферы, повышении статуса суда в обществе, обеспечении необходимых условий для рассмотрения и справедливого урегулирования судебных дел, защиты законных прав и интересов граждан, организаций и учреждений и в целом в осуществлении правосудия. Но, несмотря на положительную динамику, судебная реформа продолжается, так как в деятельности судебных органов все еще есть недостатки...

Ускорение судебной реформы стало одним из важнейших вопросов государственного строительства.

В Послании этого года Лидер Нации подчеркнул, что: «... С учётом дальнейшего развития общественных отношений, укрепления судебных гарантий субъектов этих отношений необходимо постоянно укреплять и совершенствовать деятельность судебных органов...».

Ввиду этого, Верховному Суду и Высшему Экономическому Суду необходимо принять действенные меры по устранению имеющихся недочётов и недостатков, правильному подбору и расстановке кадров, повышению уровня специализации и профессиональной подготовке судей.».

Судебные реформы могут изучаться различными науками, в том числе с точки зрения теории и истории права и государства. Судебные органы занимаются общетеоретическими вопросами, такими как разделение властей, система сдержек и противовесов, формирование правового государства, совершенствование государственного аппарата, участие граждан в управлении государством, гуманность и социальная справедливость, защита прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка, формы и методы государственной деятельности и т. д.

Для определения специфических предназначений реформ в области судебной власти необходимо делать акцент на мировой опыт. Для решения данного вопроса нужно ознакомиться с историей судебных реформ, так как исторический они возникли еще в древние времена. Например, принципы беспристрастности и избирательности суда, коллегиальности рассмотрения дела, участия населения в отправлении правосудия, гласности суда и т. д. имеют древнюю историю.

В этом контексте важно всестороннее исследование правового статуса органов судебной власти в свете судебной реформы. Несмотря на определенные положительные результаты судебной реформы, вокруг реформы судебной системы существует много противоречий, а некоторые наиболее важные правовые идеи еще не получили должного теоретического развития и применения на практике. Поэтому подробный теоретический и историко-правовой анализ результатов и новых направлений судебной реформы в Республике Таджикистан представляется важным и своевременным.

Степень исследованности научной темы. Следует отметить, что ряд вопросов об истории возникновения, теоретических вопросах формирования отдельных аспектов становления судебной юстиции в истории государственного строя отражены в научных работах отечественных и зарубежных ученых, которые подтверждают важность и неизбежность исследований в этом направлении. Потому что многогранное исследование основ правосудия и его связи с развитием социально-правовых основ в условиях реализации судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан еще не закончилось.

Известные отечественные ученые в области юриспруденции Г. С. Азизкулова,²⁵ С. А. Раджабов²⁶, Ф. Т. Тохиров²⁷, Р. Ш. Шарофзода²⁸, Зоир Дж. М,²⁹ Буризода Э. Б.,³⁰ Бободжонзода И. Х.,³¹ Иброхимов С. И.,³² Нетьматов А. Р.³³, Искандаров З. Х.³⁴, Митюкова К. Д.³⁵, Махмудзода М. А.³⁶, А. Г. Холикзода,³⁷ Б. А. Сафарзода³⁸, И. Д. Сафаров³⁹, Ализода З. М.,⁴⁰ У. А. Азиззода⁴¹, А. М. Диноршоҳ⁴², Х. Мирзамонзода⁴³, Н. Р. Шодиев⁴⁴, Д. С. Обидов и другие провели значительные научные исследования по правовым вопросам обеспечения социальной справедливости как основной цели

²⁵ Азизкулова Г. С. История государства и права Республики Таджикистан: Цикл лекций. Душанбе, 1995;

²⁶ Раджабов С.А. Таджикская ССР – одновременное советское государство. – Душанбе, 1960.

²⁷ Тохиров Ф. Т., Высшие органы государственной власти Таджикской АССР. Автореф. дисс... канд. юрид. наук Душанбе, 1971-20с. История государства и права Таджикистана (1917-1929 гг.). – Душанбе, 2001; Он же. Актуальные проблемы истории и теории государства и права в условиях государственной независимости Республики Таджикистан. – Душанбе, 2003;

²⁸ Сотиволдиев Р. Ш., Конституционно-правовые начало формирования гражданского общества и правового государства в постсоветском Таджикистане // Труды Академии МВД РТ- Душанбе-2002, Вып.5 С.32-38.

²⁹ Маджидзода Дж. З., Конституции Республики Таджикистан-20лет, Душанбе-ЭР-граф. 2014. 151с.

³⁰ Буриев Э.Б., Становление и развитие институтов государственности на территории Таджикистана (Досоветский период). Душанбе. Ирфон. 2008. -294с.

³¹ Бободжонзода И. Х. Проблемы правоприменения норм международного и национального законодательства при оказании медицинских услуг. // Правосознание и правовая культура как условия эффективности реализации права: проблемы теории, методологии и практика. Монография. Колл. Авт. под ред. д.ю.н И.Х.Бободжонзода, д.ю.н. Нетьматова,-Душанбе: Дониш. 2022-241с.

³² Иброхимов С. И. Рушди имли ҳуқуқи маъмурӣ дар Тоҷикистон// Маҷаллаи Академияи Тоҷикистони байналмилалӣ макотиби оӣ (ТОМАНШ), д.№1-2020.

³³ Правотворчество в Республике Таджикистан; актуальные вопросы теории и практики; Дисс... д-ра юрид. наук. Душанбе, 2013. -331с.

³⁴ Искандаров З. Х. Ҳуқуқи инсон ва механизми миллии ҳимоя-Душанбе, 2007.-136с.

³⁵ Митюкова К. Д. Опыт государственного строительства Таджикской АССР. – Душанбе, 1988;

³⁶ Махмудзода М.А. Сиёсати ҳуқуқи ва давлати демократӣ- Душанбе, 2017.- 632 с.

³⁷ Холиков А.Ф., Андешаи давлати миллий, Душанбе-ЭР-граф. 2013-685с.

³⁸ Сафарзода Б.А. Исторические предпосылки формирования идей о правах человека в истории права таджиков. / Права человека: История, теория, практика // Под ред. д.ю.н. Диноршоева А.М. и д.ю.н. Азизова У.А. – Душанбе: Изд. ООО «Офсет-Империя», 2016. – С. 22. (584 с.)

³⁹ Сафаров И.Д. Историческое развитие теории правового государства // Гос. и право. №2. 2003. - С.1-13.

⁴⁰ Алиев З.М., Асосҳои конституционии ташкили ҳокимияти иҷроия дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. // Давлат ва ҳуқуқ-2003 №1-С, 21-28.

⁴¹ Азизова У.А. Сафарзода Б.А. Исторические предпосылки формирования идей о правах человека в истории права таджиков. / Права человека: История, теория, практика // Под ред. д.ю.н. Диноршоева А.М. и д.ю.н. Азизова У.А. – Душанбе: Изд. ООО «Офсет-Империя», 2016. – С. 22. (584 с.)

⁴² Диноршоев А. М. Конституционные основы разделения властей в Республике Таджикистан. – Душанбе, 2007.;

⁴³ Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: Современное состояние и перспективы развития. – Душанбе, 2007;

⁴⁴ Шодиев Н.Р. Развитие судебной системы в Таджикистане (вторая половина XIX – начала XXI вв.). – Душанбе, 2010. – 160с.

судебной юстиции в современном мире, что во многом способствовало возрождению отечественного социально-правового мышления, совершенствованию основ судебно-процессуального законодательства, практики применения правовых норм, а также новым научным исследованиям в этом направлении.

С этой точки зрения именно мудрость, справедливость и миролюбивая культура нашего славного народа позволили через тысячу лет войти в человеческое общество со своей самобытностью и национальным менталитетом, занять в нем достойное и заслуженное место, а также защищать национальные интересы и достижения государственной независимости. Перечисленные факторы свидетельствуют о злободневности и важности научных исследований в направлении совершенствования основ правосудия и ее связи с социально-правовыми основаниями в условиях реализации судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан.

Таким путём будут пресечены все попытки политических сил разделить нацию, дестабилизировать народ, который, осознавая ситуацию и ответственность, объединится под знаменем единства и солидарности, национального патриотизма и уважения государственной независимости Таджикистана.

Связь работы с программами (проектами) и научной тематикой. Диссертационное исследование выполнено в рамках научной темы отдела истории государства и права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Республики Таджикистан «Роль правовых институтов и советской государственности в становлении и развитии независимой Республики Таджикистан (2018-2022 гг.)».

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целью данного исследования является признание и гарантия обеспечения соблюдения, реализации и защиты прав человека. Именно эти цели предоставят возможность в дальнейшем применять право по назначению и знаковой природе не только в рамках формально-правовых норм, но и на практике для обеспечения социальной справедливости. Кроме того, нашей целью в диссертации является изучение элементов внутренней структуры основ обеспечения правосудия, в том числе принципов правосудия, а правовое исследование отдельных ее аспектов определило исследовательские задачи.

Задачи исследования. Для достижения цели диссертационного исследования автор представил перед собой решение следующих задач:

- исследование и определение сформированности ведущих идей правосудия в соответствии с мнениями и идеями юридического учения;
- определение социально-правовых основ формирования основ правосудия в Таджикистане;
- поиск и определение социально-правовых основ правосудия в истории становления общества, возможность возрождения богатой национальной культуры и их использование при разрешении конфликтов и правовых споров;
- исследование и выявление передовых социальных элементов в формировании основ правосудия в современном мире и изучение возможности их использования в судебном процессе;
- научно-теоретический анализ конституционных основ осуществления правосудия в Республике Таджикистан и результатов реализации программ судебно-правовой реформы;

– поиск эффективных направлений и действенных форм справедливого рассмотрения уголовных, гражданских, семейных и административных дел для обеспечения социальной справедливости в Республике Таджикистан;

– выявление существующих проблем в реализации программ судебно-правовой реформы, правильное и справедливое применение правовых норм, поиск решений проблем в деятельности органов судебной власти;

– анализ и изучение элементов, препятствующих или способствующих осуществлению судебной юстиции и программ судебно-правовых реформ;

– анализ теоретических знаний о судебной юстиции, поиск направлений и пределов их использования с учетом положения Таджикистана в Содружестве Независимых Государств и мировом сообществе;

– обоснование предложений, выводов, предложений о путях совершенствования основ осуществления правосудия, устранения препятствий на пути доступа к правосудию граждан;

– анализ реализации прав и свобод человека и гражданина в свете формирования принципов судебного правосудия в Таджикистане.

Объектом исследования являются общественные отношения в сферах, регулируемых нормами судебно-процессуального законодательства, содержание применимых норм, а также механизм, правовые средства обеспечения прав и свобод человека и гражданина в судебном процессе. Потому что права и свободы человека должны определять цель и содержание деятельности органов государственной власти, организаций, учреждений и предприятий независимо от подчиненности, принадлежности и форм собственности, законы не должны определять правила поведения, не соответствующие правам и свободам человека.

Все ветви государственной власти и должностные лица в своей деятельности, прежде всего, должны отдавать приоритет соблюдению прав и свобод человека. В тему исследования входит комплекс вопросов, составляющих назначение (функцию) правосудия как механизма реализации внутригосударственной функции, обеспечивающего реализацию и соблюдение прав и свобод человека в рамках реализации формальных правовых норм. Официальное признание прав и свобод человека и гражданина представляет собой гарантию их соблюдения, реализации, защиты и осуществления, что обеспечивается государством и судебной властью.

Темой (предметом) исследования являются основы норм Конституции Республики Таджикистан, конституционных законов Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», «О судах Республики Таджикистан», «О прокуратуре Республики Таджикистан», Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях, Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», Закон Республики Таджикистан «Об обращениях физических и юридических лиц», Закон Республики Таджикистан «О государственной защите участников уголовного судопроизводства», программы реформирования судебно-правовой системы в Республике Таджикистан (с 2007 по 2021 годы), приказы и распоряжения Генерального прокурора Республики Таджикистан и решения Пленума Верховного суда Таджикистана.

Этап, место и период исследования. В диссертационном исследовании с целью тщательного и всестороннего исследования вопросов правового регулирования используется два аспекта времени: ограниченный и широкий. Ограниченный

(основной) анализирует вопрос о судеустройстве Таджикистана с 90-х годов 20 века до наших дней, широкий - включает в себя весь исторический этап, начиная от осуществления судебной функции в первых государствах до современного состояния судеустройства Республики Таджикистан.

Стоит отметить, что в данной научной работе сравнительно-правовым методом исследуется правовое регулирование периода независимости страны в направлении организации и укрепления судебной власти, обеспечения законности и справедливости. В частности, для развития и укрепления органов судебной власти приняты четыре программы судебно-правовой реформы (на 2007-2010 годы, 2011-2013 годы, 2015-2017 годы, 2019-2021 годы), которые играют важную роль в развитии отрасли, повышении статуса суда в обществе, обеспечении необходимых условий для рассмотрения и справедливого разрешения судебных дел, защите прав и законных интересов граждан, организаций и учреждений, а также в целом, в осуществлении правосудия.

Теоретические основы исследования. Теоретическую основу исследования составляют теоретические научные труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе российских, в которых рассматриваются правовые аспекты судебного правосудия. Этот вопрос исследовался в научных трудах таких ученых как С. А. Авакян, Агутина Н. Б., С. С. Алексеев, А. А. Белкин, Н. С. Бондар, Н. В. Витрук, В. А. Витушкин, Г. А. Гаджиев, О. Н. Доронина, И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой, В. В. Ершов, В. В. Захаров, А. А. Клишас, Е. И. Козлова, О. Ю. Котов, О. Е. Кутафин, А. Г. Перихаян, В. М. Жуйков, К. Д. Митюкова и других.

При написании диссертации автор ссылался на труды таких известных отечественных ученых в области правопведения как Ф. Т. Таиров, Р. Ш. Шарофзода, Зоир Ж. М., Буризода Э. Б., Ибрагимов С. И., Нематов А., Искандаров З. Х., Махмудзода М. А., А. Г. Халикзода, И. Д. Сафаров, Ализода З. М., У. А. Азиззода, А. М. Диноршох, Х. Мирзамонзода (Гафуров Х), Н. Р. Шодиев, Д. С. Обидов и других. Этими учеными проведены серьезные научные исследования по правовым вопросам обеспечения социальной справедливости как основной цели правосудия в современном мире, что во многом способствовало возрождению отечественного социально-правового мышления, совершенствованию основ судебно-процессуального законодательства, практики применения правовых норм, а также новым научным исследованиям в этом направлении.

В Республике Таджикистан до сегодняшнего дня на уровне диссертационного исследования комплексно не изучены спорные вопросы обеспечения правосудия и периодичности судебных реформ в период независимости, что свидетельствует о теоретической и практической значимости темы исследования.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу диссертации составляет изучение комплекса научных методов, центральное место среди которых занимает диалектический метод научного познания. В частности, для решения задач и достижения цели диссертационного исследования широко использовались исторический, логический, системный, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Также в ходе исследования для определения проблемы судебной реформы в законодательстве и путей её совершенствования был использован комплекс конкретных научных методов, таких как сбор и анализ статистических данных, социологический опрос, интервью, получение и обработка экспериментальных данных.

Эмпирические основы. В процессе разработки диссертации в целях корректного определения законодательного опыта Республики Таджикистан по основам судебной юстиции были изучены источники, имеющие историческое и социальное значение, а также различные уровни политических и экономических изменений. Содержанием и принципами осуществления судебной юстиции являются защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение спокойствия жизни народа страны, что является результатом конкретных целей каждого государства. В настоящее время в Республике Таджикистан созданы благоприятные социальные, политические и правовые условия для развития основ судебной юстиции, и ее дальнейшее развитие должно обеспечиваться нормами действующего законодательства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что в Таджикистане данная научная работа является первой монографической работой по указанной проблеме, в рамках которой автор одним из первых научно анализирует реформы и изменения, произошедшие в экономической жизни РТ и стран СНГ. В данной кандидатской диссертации решается ряд проблем, которые не рассматривались даже в РФ. Применительно к юридической науке Таджикистана данное исследование является первой диссертацией в Республике Таджикистан.

Научная новизна данного исследования отражена в результатах научных предположений и рекомендаций, представленных на защиту.

Положения, представленные на защиту. Выполненное научное исследование позволяет вынести на защиту следующие научные тезисы:

1. Судостроительство, как свидетельствует история, является продуктом потребностей общества на определенном этапе развития с учетом его различных исторических традиций. Мировой опыт является убедительным доказательством удивительного (странного) разнообразия судебной власти. Судебная система каждой страны, которая развивается своим естественным путем, специфична и уникальна. История отвергает продуктивность слепого копирования судебной системы других стран и оправдывает использование зарубежного опыта лишь в отдельных элементах и деталях. Возможно, именно по этой причине международное сообщество до сих пор не создало целостной системы общепризнанных судебных стандартов, кроме резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Об основных принципах независимой судебной власти». Сегодняшние судебные реформы в Таджикистане в первую очередь ориентированы на отечественный опыт.

Зарождение и формирование основ обеспечения социальной справедливости имеет устойчивую связь с формированием мнений, мировоззрений и прогрессивных общественных представлений, которые создавались, совершенствовались, развивались и официально признавались на определенных исторических этапах. Формирование общественного отношения способствует формированию мнений и идей, появлению определенного опыта в государственном устройстве, регулированию сфер государственного управления, экономической, социальной и правовой, приводит к возникновению и утверждению совокупности знаний и норм поведения, которые определяются доверием, верой в эти знания-нормы, целенаправленным направлением действий и развитием. Если рассматривать зарождение и формирование основ справедливости как общественное явление, то можно прийти к выводу, что принципы правосудия представляют собой результат целенаправленных изменений и этап исторического развития и являются частью неизбежной реальности жизни общества,

которые со временем были признаны средством обеспечения социальных и правовых ценностей.

2. Основы правосудия как передовые идеи и ориентиры в процессе формирования мнений, мировоззрений и прогрессивных общественных представлений разрабатывались на определенных исторических этапах, их содержание и значение в регулировании общественных отношений обогатились в результате исторических и социальных событий современной эпохи. Необходимо изучение и анализ принципов и норм и ценностей учения мовароуннахрской школы исламского права о правосудии в процессе воспитания и подготовки специалистов в этой области, в целях повышения уровня ответственности, национального самосознания - осознание, понимание и признание роли таджикских мыслителей в развитии человеческой правовой цивилизации и этот процесс следует усилить. Учитывать значение учения мовароуннахрской школы исламского права о правосудии в совершенствовании и развитии судебно-процессуального законодательства Республики Таджикистан и в регулировании общественных отношений в этом направлении является одним из важных и неизбежных мер современной эпохи.

3. Судебно-правовая реформа в Таджикистане началась с провозглашения независимости Таджикистана и принятия Конституции страны, которая определила направление развития и прогресса судебной юстиции в стране. Осью судебно-правовых реформ в Таджикистане стала защита прав и свобод человека и гражданина. Через конституционные нормы принципы правосудия обрели формальную форму и стали общеобязательными, дальнейшая реализация которых требует необходимости совершенствования деятельности всех уполномоченных государственных органов, процессуальных и судебных действий, что и представляет собой цель судебно-правовой реформы в Таджикистане.

4. Определение упрощенного судебного производства по гражданским, уголовным, семейным, административным и хозяйственным спорам свидетельствует о том, что в свете проводимых в Республике Таджикистан судебно-правовых реформ необходимо обратить внимание на перечисленные проблемы и устранение причин и условий, делающих правосудие недоступным для граждан, необходимо усовершенствовать действующие нормы и повысить качество соблюдения и исполнения законов. В результате в полной мере должны быть реализованы конституционные нормы, защищающие и обеспечивающие права и свободы человека и гражданина, содержание законов и цель деятельности всех органов государственной власти, в том числе судебной.

5. Права человека действительно представляют собой сложное явление. В ней сочетаются философский, религиозный, антропологический, социологический, биологический, политический и правовой аспекты. Тем не менее, необходимо обсудить и представить понятие и сущность прав человека в рамках правового знания, включая различные другие его аспекты (философские, религиозные, антропологические, биологические и социальные и др.). Свое мнение по этому вопросу высказали отечественные и зарубежные ученые и исследователи (не только юристы). В области юриспруденции термин «право человека» следует толковать в рамках современных правовых представлений.

В противном случае мнения будут разбросаны, противоречащие друг другу и выходящие за рамки принципа научности и научного обоснования. Но проблема в том, что правопонимание не ограничивается одной теорией, а многообразие теорий

правопонимания приводит к многообразию понимания прав человека. Представляется, что объяснение прав человека в рамках родственных теорий (интегративных, синтетических), особенно в рамках либертарианской теории, более приемлемо. С этой точки зрения права человека представляют собой идеи справедливости, свободы и формального равенства.

6. Развитие общественных отношений обусловило потребность в новых формах политических и социальных отношений, особенно между личностью и государством, формировании передовых правил, подтвержденных практикой, которые имеют социокультурные и духовные основы, восходят к правам человека и национальным культурно-духовным традициям. Признание и гарантия соблюдения прав человека, а также реализация и защита прав человека - именно эти цели в дальнейшем позволяют применять право в соответствии с его назначением и исходным характером не только в рамках формально-правовых норм, но и на практике для обеспечения социальной справедливости.

7. Более поздний этап развития жизни общества обусловил необходимость совершенствования политической и экономической системы. Дальнейшее расширение демократизации общества и тем самым закладка основ гражданского общества, содействие развитию экономики страны, в том числе дальнейшая реализация новых социально-ориентированных экономических отношений и в целом создание необходимых условий для развития все сферы жизни общества являются основными факторами внесения в 2016 году изменений в Конституцию. Поэтому с учетом развития общества и возникновения новых общественных отношений, обеспечения правосудия в соответствии с международными стандартами и нормами национальных правовых актов, усиления гарантий судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в стране продолжались правовые реформы.

8. Конституционные основы осуществления правосудия обеспечили согласованность, единство и взаимообусловленность судебно-процессуальных норм на практике. На всех стадиях судопроизводства непосредственно действуют конституционные принципы правосудия, нарушение, несоблюдение принципов правосудия влечет за собой отмену или признание недействительным результата процессуальных действий и юридической ответственности. Одной из важнейших основ конституционного строя осуществления судебной юстиции в Республике Таджикистан является признание равноправия сторон. В целях реализации данной конституционно-правовой основы в процессуальном законодательстве страны были предусмотрены большие возможности для ее участников.

Непрерывно осуществляется совершенствование конституционных основ правосудия по уголовным делам с учетом научных достижений и практики борьбы с преступностью и преступлениями. Совершенствование национального законодательства о юстиции – одно из направлений правовой политики страны, которая проводится в целях совершенствования деятельности органов юстиции, правоприменения в направлении обеспечения социальной справедливости, а также обеспечения качества содержания правовых актов и механизма их реализации.

При анализе вопросов практической реализации процессуальных норм возникает необходимость изучения и правильного понимания правовых норм в судебной системе, которые должны осуществляться постоянно с учетом изменений и дополнений действующего законодательства и следственных и судебная практика, с тем, чтобы конституционные права и свободы человека и гражданина в обеспечении процесса ведения уголовных дел обеспечивались в точном и единообразном порядке.

Обращая внимание на исследованные научные вопросы по совершенствованию правил отправления правосудия по уголовным делам, можно сделать вывод, что в целях приведения уголовно-процессуальных норм в соответствие с нормами Конституции Республики Таджикистан следует обратить внимание на совершенствование следующих предложений в процессуальном законодательстве Республики Таджикистан:

1. В части 1 статьи 9 УПК Республики Таджикистан (Законность при производстве по уголовным делам) предусмотрено, что: «1. Суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель при производстве по уголовным делам обязаны точно, единообразно соблюдать требования Конституции Республики Таджикистан, настоящего Кодекса и других законов». Данную часть статьи 9 после слова “дознаватель” дополнить словами “и другие участники уголовного процесса”: «1. Суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель и участники уголовного процесса при производстве по уголовным делам обязаны точно, единообразно соблюдать требования Конституции Республики Таджикистан, настоящего Кодекса и других законов». В такой редакции данная норма будет в дальнейшем полностью соответствовать нормам (ст. 10, 42) Конституции Республики Таджикистан и части 2 статьи 1 УПК РТ.

2. В части 2 статьи 10 УПК Республики Таджикистан (Уважение чести и достоинства личности) предусмотрено, что: «1. Уважение чести и достоинства личности - обязанность должностных лиц и органов, осуществляющих производство по уголовному делу.». Данную часть статьи 10 УПК Республики Таджикистан изложить в следующей редакции: «1. *Уважение чести и достоинства личности является обязанностью должностных лиц, органов и всех участников уголовного процесса, участвующих в производстве по уголовному делу.*». В такой редакции данная норма в дальнейшем будет соответствовать нормам Конституции Республики Таджикистан (ст. 42), части 2 статьи 2 УПК Республики Таджикистан.

3. Статья 11 называется Неприкосновенность личности. Эта норма выражена в широком смысле, ее следует назвать точно - "Неприкосновенность *свободы* личности". Потому что в тексте этой статьи не предусмотрена неприкосновенность всех прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Республики Таджикистан. В тексте 5 частей настоящей статьи содержатся нормы об ограничении свободы лица в ходе уголовного судопроизводства.

4. В целях правильной реализации норм закона в части 2 статьи 42, части 4 статьи 44, части 4 статьи 46, части 2 статьи 53 УПК Республики Таджикистан слова “представлять доказательства” заменить словами “представлять сведения”. В случае признания их неопровержимыми, относящимися к делу и явно допустимыми, органы, ведущие уголовное дело, делают на их основании соответствующий вывод (ст. 72 УПК РТ) (например, определяют наличие или отсутствие общественно опасного деяния) и действуют соответственно.

5. Часть 2 статьи 72 УПК Республики Таджикистан называется “2. Доказательствами признаются:” что является неверным и ошибочным. Данная часть предусматривает перечень источников сведений. Поэтому данная часть должна быть изложена точно и ясно в следующей редакции: “*Источниками доказательств являются*”. Такое наименование настоящей нормы обеспечивает одно из требований к приемлемой информации. Информация, не имеющая явного источника, не признается доказательством.

6. В статье 85 Уголовно-процессуального кодекса «Случаи, подлежащие доказыванию по уголовному делу» не указаны все случаи, имеющие значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовно-процессуальных вопросов. То есть важно статью 85 УПК Республики Таджикистан дополнить последним абзацем следующего содержания: *“- иные обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовным делам”*. Например, статьями 61-71 УПК РТ предусмотрены случаи, исключающие участие определенных лиц в производстве по уголовным делам; статья 102 УПК РТ предусматривает случаи, которые рассматриваются как реальное основание для осуществления мер пресечения; статья 230 УПК РТ предусматривает случаи, являющиеся основанием для приостановления предварительного следствия и др. Все эти случаи основаны не на вероятности или догадке, а подтверждаются доказательствами и их доказывание имеет значение при вынесении решения по уголовному делу.

7. В целях предупреждения и устранения недостатков в практике рассмотрения уголовных дел в суде предлагаем текст части 1 статьи 290 УПК РТ изложить в следующей редакции: *«По всем вопросам, которые решаются судом в судебном заседании, суд выносит определение, а судья выносит постановление, которое должно быть оглашено в судебном заседании»*. Так как в тексте действующей нормы четко не прописаны полномочия суда (коллективного рассмотрения) и судьи (только рассмотрение дела), что на практике приводит к вынесению судьей определения и частного определения по процессуальным вопросам. Также в соответствии с частью 2 статьи 290 УПК Республики Таджикистан частные определения выносятся в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов. Однако конкретного правила по случаю и обстоятельствам принятия постановления или вынесения частного определения в УПК РТ не предусмотрено. Предлагаем установить в данной статье, что *“при производстве по делу судья или суд устанавливает обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, и обязан направить в соответствующую организацию, учреждение независимо от организационно-правовых форм либо соответствующему должностному лицу определение или частное постановление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или иных нарушений законодательства. Определение или частное постановление должно быть рассмотрено в месячный срок с уведомлением суда о результатах принятых мер”*.

8. Хотя часть 1 статьи 306 УПК РТ предусматривает судебный порядок рассмотрения заявления сторон, однако предмет ходатайств, подаваемых сторонами в суд, ограничивается *«...вызовом свидетелей, экспертов, новых специалистов и истребованием вещественных доказательств или документов»*. Поэтому часть 1 статьи 306 УПК Республики Таджикистан следует изложить в следующей редакции: *«1. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства по данному уголовному делу и решению вопросов, связанных с его рассмотрением, в том числе о признании недействительными представленных доказательств. Лицо, подавшее ходатайство в суд, должно указать, что необходимы дополнительные доказательства для определения того, какие именно обстоятельства необходимы или на каком основании оно просит суд удовлетворить ходатайство»*.

Данная норма фактически обеспечивает реализацию статьи 19 Конституции Республики Таджикистан, статей 21, 88¹ Уголовного кодекса Республики Таджикистан на судебной стадии производства по уголовному делу.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание исследования соответствуют паспорту специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Личный вклад соискателя на получение научной степени в области научных исследований. Личный вклад автора доказываются ее непосредственным участием в диссертационном исследовании, выдвижении идей, рекомендаций с использованием права законодательной инициативы, концепций, выводов и научных тезисов, выносимых на защиту, участием на республиканских и международных научно-практических конференциях с научных статьями и докладами.

Утверждение и внедрение результатов исследования. Диссертация прошла обсуждение в отделе государственной истории и права Института философии, политологии и права имени А. Баховадинова Национальной академии наук Республики Таджикистан и после изучения была представлена к защите в Совете ученых Института. Основные положения и выводы диссертации были опубликованы в статьях автора в рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях международного и республиканского уровня, круглых столах и других конференциях в форме научного доклада:

– участие в Республиканской научно-теоретической конференции на тему «Конституция Республики Таджикистан, основы правового государства», посвященной 23-летию Конституции Республики Таджикистан (Душанбе, 2 ноября, 2017 г.);

– участие в Республиканской конференции на тему «Роль профессионального парламента в развитии законодательства Республики Таджикистан» (г. Душанбе, 5 апреля 2018 г.);

– участие в Научно-практическом круглом столе на тему «Развитие гражданского процессуального законодательства в период Независимости», посвященном 30-летию Государственной Независимости Республики Таджикистан (г. Душанбе, 11 декабря 2019 г.);

– участие в Республиканской научно-практической конференции, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан на тему «Актуальные вопросы экономики и права в условиях глобализации» (г. Душанбе, 29 мая 2021 г.);

– участие в Республиканской научно-практической конференции, посвященной национальному единству на тему «Мир-независимость и национальное согласие как основа устойчивого развития Республики Таджикистан» (г. Душанбе, 18 июня 2021 г.);

– участие во встрече со Спикером Великого Национального Собрания Турции Мустафой Шентопом (официальный визит), (г. Анкара, 12-17 октября 2021 г.);

– участие в форуме Парламентской организации Организации Договора о коллективной безопасности «О приоритетных направлениях председательства Республики Беларусь в Организации Договора о коллективной безопасности в 2023 году», «Об итогах работы 22-й зимняя сессия Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе» (февраль 2023 г., Вена), (Душанбе, 21-22 ноября 2022 г., дистанционно);

– участие в Совместной конференции регионального отделения Верховного комиссара ООН по правам человека в Центральной Азии и Регионального отделения Программы развития ООН. (Стамбул, 21-22 ноября 2022 г.);

– республиканская научно-практическая конференция на тему «Конституция-гарант защиты прав и свобод человека и гражданина», посвященная «Году правового просвещения» и 30-летию принятия Конституции Республики Таджикистан с докладом на тему «Роль Конституции Республики Таджикистан в развитии системы национального права и законодательства» (г. Душанбе, 25 сентября 2024 г.);

– республиканская научно-практическая конференция на тему " Конституция Республики Таджикистан основы развития прав человека и национальной государственности" с докладом на тему "Развитие конституционных основ правосудия в направлении противодействия преступности" (26 октября 2024 года, г. Душанбе);

– международная научно-теоретическая конференция " Актуальные вопросы правового просвещения в условиях глобализации: достижения и перспективы», посвященная «Году правового просвещения» и 30-летию принятия Конституции Республики Таджикистан с докладом на тему "Защита прав и свобод человека и гражданина на основе процесса судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан" (г. Куляб, 4 ноября 2024 года).

Публикации по теме диссертации. По содержанию диссертации опубликованы научные статьи, в том числе 6 научные статьи в рецензируемых изданиях Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и 2 в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из списка сокращений, введения, 2 глав и 6 подразделов, заключения, рекомендаций и списка литературы (источников). Общий объем диссертации включает 189 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении описываются значимость темы диссертации, ее уровень изученности, цели и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы, эмпирическая база, новизна, положения, предлагаемые к защите, а также ее структура.

Первая глава диссертации называется «**Развитие руководящих принципов судебной юстиции в Таджикистане**» и состоит из трех подглав.

В первой подглаве первой главы – «Историко-правовые предпосылки и природа справедливости как фактора, обеспечивающего мирную жизнь общества» рассматриваются актуальные вопросы, связанные с опытом более чем тысячелетней традиции обеспечения социальной справедливости в истории таджикского народа и приводится информация о том, что в древнем периоде на территории наших предков использовались такие историко-правовые источники общесоциального характера, как Авеста, Декларация Кира Великого, Закон Сасанидов, Коран, Сиёсатнаме.

В 2021 году народ Таджикистана с размахом отметили 30-летие Независимости Республики Таджикистан и, взглянув на исторические страницы страны, считаем уместным дать с правовой точки зрения достойную и адекватную оценку роли права, исторических и политических достижений в развитии государственного строя, в судьбе Таджикистана. Эти исторические страницы являются не только уроком самопознания и национальной духовности, но и надежной культурно-правовой

основой развития современного общества в направлении обеспечения социальной справедливости.

На территории исторического Таджикистана уже в 4-3 тыс. до н.э. существовала упорядоченная общественная жизнь, что свидетельствует о власти, государственном устройстве и правовых явлениях в этих регионах и древней истории ее реализации. Раззаков Б. Х., пишет, что государственность в простом и широком смысле включает в себя государство как важнейший и центральный элемент. Государственность есть выражение регулярного контакта государственных институтов и общества, аспекты их связи и деятельности. Такое описание позволяет восстановить историческую линию становления таджикской государственности со времен наших древних предков и извлечь из нее необходимые уроки.

В 3-м тысячелетии до н.э. в Средней Азии и Индии жили иранские и индийские племена с единым названием Арийцы (Арья). Из анализа и сопоставления религиозных учений, быта и мифологии в Авесте и Ведах видно, что у индоарийских народов была единая культура. Уже в этот период наблюдается организация населения в зависимости от кровного отношения к роду и племени. Индоарийские народы делились на кланы, а его члены имели равные права, одинаковый имущественный и религиозный статус. Семья и род определялись по признакам мужского родства и вместе с другими родами образовали более крупную социальную единицу — племя. Семья называлась «нманья», главу семьи звали «нманопати, (род нмана, пати — отец, глава, вождь)», род «вис», глава его «виспати», племя «занту», главой племени был «зантупати». Источники показывают, что страна называлась «Дахью», а ее глава — «Дахьюпати».

Анализы показывают, что древнейшие правовые источники в этих государствах развивались и совершенствовались на основе источников религиозного права и правотворческого продукта государства. Традиции как источник права играли большую роль в регулировании общественных отношений и поведения людей. Роды и кланы имели особый статус в обществе. Род "вис" являлся основной ячейкой общества, а его глава назывался виспати. Виспати осуществлял судебную власть и священнические обязанности в клане.

Вождя племени звали зантупати (племя занту). Вождь племени был более влиятельным в организации совета старейшин - ханджамана (съезд). Страна носила название Дахью, а вождь - Дахьюпати.

Полезный опыт в этой области накоплен уже в первые периоды таджикской государственности. Ахемениды признали принцип равенства религий и убеждений на территории империи и дали равные права представителям всех религий. Сасаниды ставили в основу своих взаимоотношений с духовенством идею «престол есть мехроб (ниша во внутренней стене мечети, указывающая направление к Мекке), а мехроб есть основание престола» и считали их достойными различных привилегий.

Другой период в истории таджикской государственности соответствует времени Сасанидов (226-651 гг. н.э.), который длился 425 лет. Эта великая империя простиралась от Персидского залива до реки Ому. Первый период формирования современного литературного языка - персидского дари и формирования таджикского народа происходил во времена Сасанидского государства. Города Бухара, Самарканд, Худжанд и Марв, Балх и Хирот стали центрами формирования таджикского народа, языка и культуры, национальной государственности.

С момента, когда закончилась гражданская война Республике Таджикистан и ликвидации всех ее неблагоприных последствий, в следствия самоотверженного

труда таджикского народа непосредственными усилиями Президента страны Эмомали Рахмона, центральные и местные органы власти, при поддержке СНГ, а также других международных организаций были приняты попытки для кординального изменения всех сферы жизни на основании первой Конституции после приобретения независимости. Для построение демократического, правового, светского, социального государства, для обеспечения и соблюдения полных гарантий и защиты прав и свобод человека, а также укрепления приоритет Таджикистана на международной арене и закриплине его репутации в мире были созданы все необходимые условия

Основоположник мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своих произведениях отмечает, что в новейшее время, в процессе конкуренция цивилизаций, «проявление неуважение к прошлому своего славного народа, к богатым историческим традициям, неспособность сохранить культурное наследие нации, свидетельствует об ограниченном самосознании, что умалывает ответственность личности за нынешнюю жизнь и за будущее поколение нации».

Примером, подтверждающим эти идеи, является ханафитское учение - ханафитская правовая школа, представляющая собой религиозно-философско-юридическую школу. Одна из его основных частей посвящена праву. Среди мусульман ее последователей называют ханафитами. Его основатель известен в исламе как Имам Азам. Название эта правовая школа получила в честь своего основателя – имама Абу Ханифы, умершего в 767 году в Куфе, Ирак. Абу Ханифа – потомок персидско-таджикского народа. Известными последователями школы в начале ее формирования были Зуфар ибн Зухайл (727-775), Абу Юсуф Якуб ибн Ибрагим, известный как Кази Абу Юсуф (730-804), Мухаммад ибн Хасан Аш-Шайбани (749-805), Офия ибн Язидаль Кази (VIII век) и другие.

Отечественные ученые, в частности профессор Сотиволдиев Р. Ш. изучив идеи древнеазиатских, греческих и римских, индийских и китайских мыслителей и труды философов прошлого и современности, пришли к выводу, что зарождение, этапы развития, распространение и дальнейшее совершенствование социально-правовых основ справедливости и права, взаимообусловленность справедливости и права, подчинение государства правам человека являются логически неизбежным развитием жизни общества. Их передовые представления о социальном назначении государства, приоритете человеческого достоинства и интересов партии, класса, правящей группы в новейшее время стали предметом дискуссий политологов западных стран.

Отечественные авторы, размышляя об организационно-правовых вопросах и роли ветвей государственной власти в системе распределения власти, высказали свои выводы относительно реализации идеи развития судебной юстиции как части правового государства в Таджикистане, которые признают единство столпов государственной власти и обеспечение социальной справедливости, дальнейшее укрепление законности возможной, неизбежной и первоочередной задачей.

Подводя итог параграфа, можно прийти к выводу, что на всех исторических этапах таджикский народ находится в поиске действенных и целенаправленных путей обеспечения мирной жизни, социальной справедливости, совершенствования форм ее реализации.

Основы судебной юстиции, имеющие национально-культурную и правовую основу, укрепляют основы демократического и правового государства в Таджикистане, служат основой для становления органов судебной власти,

формирования национальной правовой системы, качественно новых отношений между личностью, обществом и государством, а также надежной основой для доступа к судебной защите каждого человека. В современное время, когда Таджикистан стоит на пороге создания правового государства, процесс его становления показывает, что традиции национальной культуры, наследие предков, их передовые идеи составляют культурно-духовную основу государственной власти, источник формирования человека, как связующее звено между мышлениями предков и нынешним поколением. В Основном законе независимого Таджикистана предусмотрено положение передовых идей, таких как высшая ценность прав и свобод человека и гражданина, создание справедливого, правового и социального общества, защита государством прав и свобод человека являются подтверждением вышеизложенных идей.

Таким образом, признание и почитание культурного наследия предков, возрождение, защита и использование историко-культурного наследия таджикского народа в регулировании общественных отношений являются одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Республики Таджикистан в период независимости.

Вторая подглава первой главы называется **«Процесс формирования социально-правовых основ судебной юстиции в процессе этапов судебно-правовой реформы в Таджикистане»**, в ней приведены мнения видных ученых, связанные со становлением и развитием учений. Они считают, что конституционные основы осуществления правосудия имеют социокультурную основу и берут начало из естественных прав человека, национальных духовных традиций, которые в современном законодательстве Таджикистана впервые обрели официальную форму и стали общеобязательными, а их реализация в дальнейшем требует совершенствования деятельности всех уполномоченных государственных органов, процессуальных и судебных действий. Поэтому обеспечение принципов правосудия в нормах основного закона - Конституции Республики Таджикистан ни в коем случае не представляет собой результат копирования или подражания судебно-процессуальным правилам зарубежных стран.

Их сущность и содержание являются воплощением современного уровня формирования и осуществления правосудия и обеспечения социальной справедливости в Таджикистане. В Основном законе независимого Таджикистана подтверждением являются положения передовых идей, таких как высшая ценность прав и свобод человека и гражданина, создание беспристрастного, правового и социального общества и др. вышеназванных идей, которые предусматривали дальнейшее развитие этого направления судебно-правовых реформ⁴⁵.

Таким образом, в конституционные основы осуществления судебной юстиции включены следующие принципы: принцип законности; официально-государственный принцип; принцип осуществления правосудия только судом; принцип равных прав всех перед законом и судом; принцип незаблемости прав и свобод личности; принцип защиты человеческого достоинства и чести; принцип презумпции невиновности; принцип оценки доказательств на основе внутреннего мнения; принцип проведения

⁴⁵ См.: Бобомуродов А.В. Участие граждан в отправлении правосудия в Республике Таджикистан: теоретико-историческое правовое исследование: автор. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2024. – С. 21.

судебного разбирательства в форме обсуждения и на основе равенства сторон; принцип открытого, прямого и устного рассмотрения дел; принцип обеспечения родного языка в судопроизводстве; принцип свободы обжалования; принцип участия граждан в судебном разбирательстве и др.

Другую точку зрения можно встретить в юридической литературе относительно группировки системы оснований отправления правосудия. Существует точка зрения, согласно которой принципы судейского правосудия подразделяются на принципы организации и деятельности судов и отраслевые принципы осуществления судебного правосудия.

Гуломов И.Ш. разделил основы правосудия по их содержанию и сущности на принципы «законности» и «состязательности». По его мнению, другие принципы правильно называть «общими правилами», обеспечивающими соблюдение и реализацию принципов законности и состязательности судопроизводства⁴⁶. Другой автор придерживается мнения о том, что некоторые процессуальные нормы суда следует признать в качестве самостоятельного принципа справедливости. Например, Агутина Н. В., признавая принципы справедливости единственным источником национальной культуры и духовности, считает «свободную оценку доказательств» основным принципом деятельности органов, ведущих уголовное дело, и называет его основой другого принципа — «действовать по совести». По ее мнению, эта норма также способствует признанию нового принципа судопроизводства - принципа независимости органа, ведущего уголовное дело⁴⁷.

Безусловно, свободная оценка доводам, поступок по совести, независимость органов, ведущих уголовное дело, имеют особое значение при отправлении правосудия. Но они не в полной мере отвечают требованиям принципа независимого правосудия. Принцип признания некоторых из указанных норм далее не поддерживаются, поскольку они выражают содержание требования принципа законности, но они не могут обеспечить связь с другими правилами, они используются и действуют не на всех стадиях, а на определенной стадии судебного разбирательства. Например, орган уголовного преследования для привлечения лица к уголовной ответственности оценивает доказательства с точки зрения их достаточности. Суд и судья для решения вопроса о виновности или невиновности подсудимого оценивают доказательства с точки зрения их достаточности. Однако это применимое правило считается единственным уровнем оценки доказательств (уровень доказательности). В противном случае это правило может противоречить требованиям универсального, полного, объективного принципа определения обстоятельств преступления. Уполномоченный государственный орган в результате оценки доказательств дает заключение непосредственно о реальном обстоятельстве дел. Их вывод формируется непосредственно и представляет их прямую точку зрения. То есть их вывод представляет собой самостоятельный, свободный, независимый, беспристрастный, прямой внутренний (личный) вывод. Свободная оценка доказательств проводится только в процессе доказывания (собрание, проверка доказательств) и является

⁴⁶ См.: Гуломов И.Ш. Принцип состязательности и реализация уголовно – процессуальных функций // В сб. научных трудов «Верховенство закона – основа укрепления независимости // Сб. науч. трудов. Ч. V. // Под общ. ред. Рахматулоева А.Э. – Худжанд, 2012. – С. 117-118.

⁴⁷ См.: Агутина Н.В. Теоретические и нравственные основания принципов в современном отечественном уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 10.

частью требований принципа объективности установления обстоятельств преступления (статья 21 УПК РТ).

Судебно-правовые реформы заложили фундамент качественно новой и широкой эпохе борьбы с незаконным оборотом наркотиков, экстремизмом, терроризмом, торговлей людьми и коррупцией в Республике Таджикистан.

В зависимости от общих политических, экономических и социальных изменений в Таджикистане необходимо разделить реформирование основ правосудия в Республике Таджикистан на следующие этапы:

1) начало судебно-правовых реформ в истории отечественной государственности 1990-1994 гг.;

2) второй этап судебно-правовой реформы 1994-2003 гг.;

3) третий этап судебно-правовой реформы 2003-2016 гг.;

4) четвертый этап судебно-правовой реформы, стартовавший в 2016 году.

С принятием Декларации о независимости Республики Таджикистан впервые были установлены основные принципы разделения государственной власти - законодательной, исполнительной и судебной, что заложило основу для *первого этапа реформ основ правосудия и судебной независимости* в Таджикистане. Далее, после принятия Конституции Республики Таджикистан (1994 г.), была официально установлена независимость судебной власти. Суть и содержание осуществления правосудия были признаны воплощением современного уровня формирования надежной системы обеспечения социальной справедливости в Таджикистане. В Основном законе независимого Таджикистана обеспечение основ правосудия, таких как высшая ценность прав и свобод человека и гражданина, создание справедливого, правового и социального общества и т.д. являются подтверждением первого этапа начала судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан.

С этой точки зрения, оценка различных аспектов начала судебно-правовых реформ в Таджикистане с точки зрения развития норм Конституции Республики Таджикистан соответствует с целью нашего исследования. Действительно, принятие Конституции 1994 года позволило восстановить мир и стабильность в республике, направить жизнь общества в мирное русло, восстановить верховенство закона и правопорядок. Именно конституционные устои в государстве создали благоприятные условия для развития экономики, общества и обеспечения социальной справедливости.⁴⁸

На основе Конституции Республики Таджикистан в стране периодически осуществляются судебно-правовые реформы, в рамках которых совершенствование и укрепление структуры и деятельности судебных органов, укрепление правовых основ судебной юстиции, улучшение материально-технических условий судов, повышение правового и социального статуса судей, доступ участников судебного процесса к правосудию являются частью правовой политики в направлении развития и укрепления правосудия.

Подводя итог научного исследованию параграфа, можно прийти к следующему выводу, что как подчеркнул Основатель мира и национального единства, Президент страны: - «Создание развитого общества требует, прежде всего, уважения к закону, повышения правовых знаний и вообще обеспечения верховенства закона. Мы должны

⁴⁸ Имомов А. Хукуки конституциии Чумхурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ. Нашри дуюм. Бо тағйироту иловаҳо. – Душанбе: Ирфон, 2004. – С. 342.

научиться уважать и преклоняться перед законом, не выходить за рамки Конституции, чтобы закон и законность стали реальной нормой жизни, основой нашей повседневной жизни и постоянной системой нашей государственности».

В нынешних условиях независимости Таджикистана, глобализации и напряженности международных политических и экономических отношений уместно уделить серьезное внимание вопросу защиты национального и религиозного облика, здоровой духовной атмосферы, сохранения нравственных ценностей, повышения уровня политической культуры и правовой образованности населения страны. Требованием современности является использование и применение исторических достижений национальной государственности в процессе образования и укрепления политико-правовых знаний, совершенствования действующего законодательства.

Третья подглава первой главы называется «**Процесс реализации судебно-правовых реформ в современном Таджикистане**», в которой вопросы реформ и кардинальных политических, социальных и экономических преобразований, происходивших в современном Таджикистане, не только затронули все стороны общественной жизни, но и изменили государственно-правовой строй, в результате чего также изменилось мировоззрение, общественное мнение, отношение к правосудию. Кстати, такие изменения усугубили существующие проблемы в жизни общества, одной из них является необходимость совершенствования судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, особенно гарантии доступа граждан к правосудию, как гаранта социальной справедливости в стране. Поэтому в данной части научной работы мы используем методы правового анализа нормативно-правовых актов, хронологию и абстракцию, поэтапно изучаем и анализируем теоретические и практические аспекты судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан.

Политические, социальные и экономические реформы столкнулись с навязанной гражданской войной. Это привело к эскалации таких опасных явлений, как коррупция, терроризм, экстремизм и другие тяжкие преступления, что негативно сказалось на результатах начатых реформ. Ошибки, допущенные в первые годы реформ, привели к ослаблению и параличу государственного и общественного контроля за деятельностью должностных лиц и служащих государственных и управленческих органов, превратило возможную угрозу взяточничества в большинстве сторон деятельности органов государственной власти и управления в реальность.

Таким образом, если проанализировать содержание и сущность конституционного права каждого лица на судебную защиту с теоретической и практической точки зрения, то становится очевидным, что в практике и теории права следует учитывать две стороны этого вопроса (права на судебную защиту) - материальную и процессуальную. Право на обращение в судебный орган за восстановлением нарушенного права (права на иск, обжалование) формирует процессуальную сторону и приводит к возникновению обязанности поставить права и свободы человека под защиту суда, обеспечивается (соблюдается, реализуется) гарантией защиты прав и интересов заявителя. То есть по инициативе лица возникает общественное правоотношение, которое обуславливает необходимость совершения судом комплекса процессуальных действий с соблюдением, установленных законом норм. Право лица на возмещение последствий правонарушения и возмещение вреда рассматривается как материальная сторона, являющаяся результатом применения правовых и практических норм (исполнения судебного акта) правосудия.

С учетом вышесказанного, можно выразить конституционное право каждого человека на судебную защиту в широкой и ограниченной форме. В ограниченной форме право на судебную защиту означает гарантированную возможность обращения в судебные органы и восстановления прав, свобод и интересов, в широком виде он включает в себя совокупность процессуальных и материально-правовых возможностей, обеспечивающих беспрепятственную правовую защиту, эффективность судебного правосудия, своевременное и полное восстановление нарушенных прав.

С этой точки зрения право лица на судебную защиту как основу правосудия рассматривается как сложное, многогранное правовое явление, реализация которого обеспечивается не только с помощью конституционных норм, но и процессуально-конституционным, уголовным, гражданским, административным, хозяйственным и международным законодательством. Право на судебную защиту в системе правовых форм защиты является не только действенным средством защиты прав и свобод человека и гражданина, но и гарантией обеспечения соблюдения и реализации конституционных прав, реализации принципы правосудия и важное средство регулирования общественных отношений.

В заключение следует отметить, что на практике определенные причины и условия снижают доступность каждого человека к правосудию. Соответствие норм действующего законодательства (особенно судопроизводства) с нормами Конституции Республики Таджикистан должно и впредь анализироваться и изучаться и находиться в центре судебно-правовых реформ.

Серьезных изменений требуют уголовно-процессуальные нормы (в частности, в части рассмотрения дел в суде надзорной инстанции) по вопросам доступа сторон и граждан к правосудию. Потому что нормы статьи 410 УК РК ограничивают возможность участия сторон в рассмотрении уголовного дела путем протеста или жалобы и противоречат принципу открытого и доступного судопроизводства.

Серьезных изменений требуют судебные процессуальные нормы (в частности, по рассмотрению гражданских дел) по вопросам доступа граждан к правосудию, подсудности правовых споров, аванса по уплате государственной пошлины, объема полномочий суда, поощрения исполнения судебных актов. Необходимо обеспечить права граждан, особенно уязвимых групп населения (женщин, несовершеннолетних, инвалидов, пенсионеров, безработных и малоимущих) на бесплатную юридическую помощь и судебную защиту.

В целях совершенствования правовой базы судебной власти, предупреждения опасностей терроризма и экстремизма, разработки современных способов и методов борьбы с этими явлениями были разработаны новая Программа судебно-правовых реформ на 2019-2021 годы и Закон Республики Таджикистан «О противодействии экстремизму».

Согласно этой Программе рассмотрение дел об административных правонарушениях в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесено к ведению экономических судов. Принимая во внимание, что экономические суды рассматривают экономические дела с участием индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, проанализирован вопрос об административной подведомственности экономических судов по делам об административных правонарушениях в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В целях усиления защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов государства, организаций, особенно их имущественных прав, приведения отраслевых норм в соответствие с нормами Конституции Республики Таджикистан и международно-правовых документов, а также гармонизации национальных правовых актов, а также с учетом регулирования новых общественных отношений по-прежнему целесообразно разрабатывать и принимать нормативно-правовые акты в новой редакции, в части урегулирования судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан исключительно по подборам, подготовки, а также растановка кадров, повышение уровня их профессионализма и другие вопросы судебной деятельности, что требует изменение и дополнение в следующие нормативно-правовые акты в частности КЗ РТ «О Конституционном суде Республики Таджикистан», «О судах Республики Таджикистан», Судебно-процессуальные кодексы.

Вторая глава диссертации называется **«Обеспечение прав и свобод человека и гражданина по приоритетным направлениям судебно-правовой реформы в Таджикистане»** и состоит из трех подглав.

Первая подглава второй главы - **«Обеспечение конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина, основная цель судебно-правовой реформы»** - в ней определены вопросы Конституции Республики Таджикистан, основы правового положения человека и гражданина в Таджикистане, а также их личные, социально-экономические и политические права и свободы, право граждан на участие в управлении государственными и общественными делами и гарантировании их соблюдение. Состав конституционного устройства, самостоятельное осуществление государственной власти на территории Таджикистана, отношения, связанные с пограничным и административным устройством Таджикистана, а также отношения, связанные с организацией государственных представительных и исполнительных органов, их системой, полномочиями, отношения между ними и другими государственными органами, установившими народную власть при этой системе, составляют главный предмет регулирования конституционных норм.

Поэтому основоположник мира и национального единства, лидер нации, Президент страны Эмомали Рахмон упомянул, что «Историческая 16-я сессия Верховного Совета дала прочный старт восстановлению основ конституционного строя страны и становлению демократического, правового и светского государства Таджикистан и создала первую основу для взаимопонимания, национального согласия и мира таджиков. В результате сильных усердий, усилий и стараний неиссякаемая мудрость таджикского народа доказала, что национальное единство и взаимопонимание людей общества является важнейшим фактором развития государства и нации. Именно благодаря этим важным историческим событиям мы смогли восстановить устои государственности и парализованные ветви власти в стране, укрепить основы государственной независимости Таджикистана».

Право на судебную защиту по своему содержанию включает в себя такие нормы, согласно которым судебной защите подлежат не только конституционные права и свободы, но и права и возможности в других областях права. То есть не только права и свободы, но и интересы и законные возможности каждого человека находятся под защитой суда. В. М. Жуйков поддерживает это мнение и пишет, что интересы и законные возможности каждого лица могут быть предметом судебной защиты, если такие возможности предусмотрены законом. Потому что заинтересованное лицо может обратиться в суд за защитой определенного круга прав и свобод, предусмотренных законом. Именно по этой причине приоритет правовых норм

заключается в том, что они определяют право человека на объективную судебную защиту в установленном судебном порядке, а также решение спорных вопросов, которые являются предметом рассмотрения с строгим законным ограничением.

Поэтому право каждого человека на судебную защиту не является абсолютным и неограниченным, оно реализуется в определенном порядке и системе и состоит из ограничительных норм, таких как правила о сроке обращения, исковых требованиях, признании дееспособности, возрасте, подсудности, полномочиях, подсудности суда и др.

Отечественный исследователь Р. Ш. Шарофзода считает, что естественное право – это право, сформированное и функционирующее независимо от государства (до государства и без участия государства). Естественные права — это права человека, все естественно-правовые требования (справедливость, свобода, мудрость, совесть и т. д.). Права человека - это право свободного гражданского общества, которое провозглашает человека и его права высшей ценностью, делает права человека основой принятия всех норм позитивного права (нормативно-правовых документов), критерием правового качества нормативных законных актов.

Это явление создает основу для формирования нового понимания прав человека, а также формирования его личности, правовой и социальной природы. Такая форма взаимодействия государства и человека обеспечивает автономию личности и гарантированную свободу. Во-вторых, человек признается партнером государства на равных основаниях. И, наконец, государство официально признает человека, его права и свободы высшей общественной ценностью.

В заключение следует отметить, что понимание прав человека также имеет различные концепции. Большинство существующих концепций основаны на человеческой природе. Не лишено важности восприятие прав человека в рамках нормативно-ценностного и общечеловеческого понимания.

1. Хотя понятия прав и свобод человека взаимозависимы, они не являются синонимами. При этом соотношение понятия права и свободы является одним из центральных вопросов теории права, по которому взгляды ученых не совпадают. Традиционно под судом, на основании которого определяется соотношение прав и свобод, понимается «влияние государства на процесс их реализации».

2. На основании анализа высказанных мнений можно сделать вывод, что права человека, как высшая ценность человеческой цивилизации, понятие многогранное и сложное и представляет собой неразделимые возможности и свойства, включающие в себя различные стороны личной и общественной жизни человека, признанные, уважаемые и охраняемые государством, обеспечивающие достойное, свободное и справедливое развитие личности.

3. Государство является продуктом прав человека, созданным в соответствии с социальными, политическими и правовыми потребностями общества и выполняющим определенную функцию, связанную с реализацией прав в жизни общества. Право признается государством как детерминанта общечеловеческого строя, некая формализованная форма равенства, свободы и справедливости в общественных отношениях и находится под защитой государства.

4. Права человека необходимы как возможность удовлетворения естественных, материальных и духовных потребностей каждого лица. Пределы этих возможностей устанавливаются государством или принимают официальную и обязательную форму. Право есть выражение пределов природных и социальных возможностей человека, которое государство признает, гарантирует его соблюдение, реализацию и всеобщую

целесообразность и защиту. Человек, свободная личность, лицо являются правообладателями, то есть естественными источниками прав. Все добрые традиции, социальные, религиозные, духовно-нравственные ценности человек рассматривает в форме общего права. С течением времени право стало мерилom общественных ценностей и формой восприятия, отражением случаев, событий, социальных и природных явлений.

Во второй подглаве второй главы - **«Правовая культура и пути обеспечения эффективности судебного правосудия и совершенствования конституционных основ судебного правосудия в свете Концепции правовой политики в Таджикистане»** - отмечается, что сущность и содержание правовых основ судебной юстиции являются воплощением современного уровня формирования осуществления судебной юстиции и обеспечения социальной справедливости в Таджикистане. Одной из основ правосудия является участие граждан в отправлении правосудия и доступность каждого человека к правосудию. Участие граждан в осуществлении судебного правосудия и доступность каждого человека к судебному правосудию по своему содержанию и сущности исходит из высшей ценности прав человека.

Основоположник национального мира и единства – Лидер нации, уважаемый Эмомали Рахмон постоянно на официальном уровне уделяет особое внимание вопросам обеспечения законности и справедливости, подготовки профессиональных и добросовестных кадров с высоким уровнем профессионализма, предотвращения коррупции, устранения недостатков в деятельности судебных органов.

На наш взгляд, решение подобных вопросов должно начинаться с правильного (точного) разъяснения понятий, их содержания, объема понимания правовых и их официальной формы в правовых нормах. Потому что, с одной стороны, результаты исследований ученых общенаучного и специального правового стилей широко представляют происхождение, композиционную структуру, содержание, цель и развитие и социальных проявлений, с другой стороны, они способствуют правильной реализации норм, а также совершенствованию законодательных норм.

Анализы показывают, что, несмотря на продолжающиеся в Таджикистане судебно-правовые реформы и совершенствующиеся способы осуществления правосудия, уровень участия граждан в осуществлении правосудия и доступность судебной защиты вызывают озабоченность. В первую очередь причиной подобных ситуаций является низкий уровень правовой культуры, наличие искусственных ограничений реализации возможностей граждан, проявляющихся в следующих различных формах;

- страх, недоверие граждан к судебной форме защиты прав и свобод, отсутствие веры в осуществление правосудия;

- желание хранить в тайне семейные секреты, семейные традиции, родственные связи;

- семейная, материальная, финансовая или трудовая зависимость от другой стороны спора, что нарушает их права и интересы;

- невозможность оплаты судебных расходов;

- невозможность оплаты юридической помощи;

- предварительный вывод участников судебного разбирательства о том, что исполнение решения, приказа, постановления или определения суда будет не в полной мере обеспечено в их интересах;

- отсутствие и неточность процессуальных норм и судебных процедур;

- ограниченное и неправильное понимание содержания правовых норм и их реализации, низкий уровень правопонимания у работников органов юстиции;
- необдуманность, равнодушие, формализм, нигилизм, неприязнь, неуважение, грубое обращение сотрудников органов юстиции к гражданам;
- создание препятствий обращениям граждан за судебной защитой;
- лишение граждан, особенно уязвимых групп населения (женщин, несовершеннолетних, инвалидов, пенсионеров, безработных) бесплатной юридической помощи и судебной защиты;
- зависимость правосудия от материального положения лица.

1) анализы показали, что граждане не придают серьезного значения негативным особенностям коррупции, не осуждают ее, рассматривают коррупционные действия как часть реальности современности, а все формы противодействия считают малоэффективными.

Ответственные лица ведомств, структур и административных подразделений игнорируют коррупционные действия с точки зрения «авторитета ведомства или руководителя», проявляют фаворитизм и корысть. Участились случаи превращения структур, административных единиц (даже от больниц до школ и детских садов) в коммерческие и групповые пункты заработка, введения постоянных и необоснованных повышений тарифов вне зависимости от минимального дохода населения, игнорирования потребностей и проблем народа, что приводит к снижению доверия людей к административно-управленческой системе, нравственным ценностям и правосудию.

Наблюдается, что даже на практике некоторые работники органов, учреждений или административной структуры превышают пределы своих должностных полномочий, незаконно вмешиваются в трудовые, семейные, долговые, иные имущественные споры между гражданами, договорные отношения между предпринимателями и финансово-хозяйственную деятельность юридических лиц, принимают и рассматривают жалобы и обращения, рассмотрение которых возложено на другие подведомственные судебные органы или иные органы государственной власти. Используя свои служебные полномочия, своими опасными действиями они разворовывают средства граждан.

Анализ практики обращения граждан показывает, что коррупционные правонарушения, связанные с использованием служебных полномочий, имеют место в следующей форме:

- создание искусственных препятствий для обращений и заявлений граждан, истребование документов, не предусмотренных законом, умышленное помещение гражданина в такие условия, принуждающие его к выплате «вознаграждения» в целях предотвращения нарушения его охраняемых законом прав и интересов;

- требование денег за совершение или несвершение определенного действия в пользу лица, за поддержку, снисхождение, спонсорство, непроведение проверок деятельности какой-либо структуры или хозяйствующего субъекта;

- изъятие имущества граждан при проверках и требование за его возврат определенной суммы денег;

- принуждение предпринимателей, организаций или учреждений, граждан к приобретению определенного имущества, оборудования для эксплуатации с использованием своих служебных полномочий;

- присвоение имущества предпринимателей и граждан путем мошенничества или злоупотребления доверием;

– постоянное требование денег с граждан, даже с фермерских хозяйств, на строительство какого-либо объекта, мероприятия, командировки или ремонтно-благоустроительных работ;

– рассмотрение апелляций и иных материалов экспертизы с нарушением подведомственности;

– содействие лицам в совершении правонарушений и др.

С другой стороны, такое отношение свидетельствует об опасных явлениях безразличности, безответственности, низком уровне идеологии, воспитательных и правовых мер, пропаганды. К сожалению, средства массовой информации не имеют полной возможности ликвидировать такую среду толерантности и отношение общества к борьбе с коррупцией требует улучшения. Потому что снизилось публикуемых новостей и статей на создание бескомпромиссной среды для коррупции и это не может привести к осмыслению и обсуждению вопросов, связанных с коррупцией. Такое положение дел приводит к возникновению чувства недоверия к закону (правовой нигилизм) и деятельности органов государственной власти, в том числе правоохранительных, терпимости населения к этому опасному явлению. Некоторые официальные сообщения о раскрытии преступления коррупционного характера воспринимаются населением как выражение конкуренции внутри группы интересов, результат «показухи», доложения руководству, результат попытки захвата позиции или как внешнее отображение события.

2) В действующем законодательстве юридические термины на государственном языке являются многозначными, двусмысленными и употребляются таким образом, что снижает его нормативное содержание. Язык закона, отмечается в Концепции правовой политики Республики Таджикистан, является основой повышения его качества и содержания. По этой причине одним из важно составляющих направлений правотворческой деятельности должно быть разработка приемлемой юридической таджикской терминологии

При использовании того или иного термина в действующем законодательстве необходимо обращать внимание не только на его простоту и ясность, но и на объем охвата содержания определенного понятия, чтобы исключить различное толкование норм и обеспечить их единообразное применение;

Конечно, можно перечислить и другие причины и условия, но большинство из перечисленных причин имеют относительно устойчивый и распространенный характер, что снижает доступность каждого человека к справедливости. Такая ситуация требует постоянного совершенствования национального механизма защиты прав человека и гражданина.

Исполнение судебных решений играет важную роль в обеспечении правосудия. Поэтому необходимо, чтобы органы уголовного преследования и суды приняли необходимые меры для обеспечения гражданского иска в уголовном судопроизводстве. С учетом передового опыта должен быть реализован эффективный механизм обеспечения исполнения судебных решений на практике. Только правильное и добросовестное осуществление процессуальных мер по обеспечению иска о вымогательстве может реально обеспечить защиту законных интересов потерпевшего, что является одним из приоритетных направлений уголовного судопроизводства. Поскольку защита прав и свобод человека и гражданина (потерпевших, гражданских истцов), интересов общества, государства и организаций, которым причинен вред преступлением, и гарантия защиты законных интересов

участников уголовное судопроизводство считаются основной задачей ведения уголовного судопроизводства.

Третья подглава второй главы **«Развитие конституционных основ судебной юстиции в направлении противодействия преступности и преступлениям»** - изучает актуальные вопросы судебной юстиции. Следует отметить, что отправление правосудия является лишь одним из полномочий суда. Поэтому неверно признавать понятие правосудия тождественным понятию судебной власти. Понятие судебной власти шире понятия правосудие, поскольку правосудие является одним из проявлений осуществления судебной власти. Поскольку суд является выражением судебной власти, его полномочия не исчерпываются только осуществлением правосудия. Суд также с процессуальной точки зрения обладает полномочиями по обеспечению исполнения судебных документов (приговора, решения, определения, постановления). Высшие суды - Верховный суд, Высший экономический суд Республики Таджикистан дают указания по вопросам судебной практики, отнесенным к их компетенции.

Поэтому для защиты и обогащения достижений государственной независимости необходимо не только формировать и укреплять основы становления нашей национальной государственности, но для обеспечения социальной справедливости мы должны постоянно совершенствовать реализацию конституционных норм, целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина.

Анализ показывает, что конституционные принципы правосудия по уголовным делам имеют самостоятельное значение и особое процессуальное значение, они тесно связаны друг с другом и только в единстве могут выражать и отражать сущность уголовного судопроизводства. Конституционные принципы правосудия являются гарантией обеспечения реализации прав и свобод человека и гражданина при ведении уголовных дел. Важность конституционных принципов справедливости выражается в том, что в совокупности они обеспечивают регламентированную, строго определенную, общеобязательную, упорядоченную и последовательную систему ведения уголовных дел на всех стадиях, отвечающая целям и задачам уголовного судопроизводства.

Принцип законности является одной из конституционных основ осуществления правосудия, который действует непосредственно на всех стадиях уголовного судопроизводства в единстве с другими принципами правосудия и его реализация обеспечивается нормами уголовно-процессуального законодательства.

В научной и учебной литературе существуют разные точки зрения на понятие законности. Профессор Шарофзода Р.Ш. исследовал тему споров ученых-правоведов вокруг различных аспектов понятия законности, выдвинул свои обоснованные мнения и выводы, согласно которым законность выражается и анализируется как принцип, идея, метод, режим и требование в широком смысле. В частности, в связи с идеей правового права и прав человека предложено и обосновано понятие «правовая законность», которое следует поддерживать.

Применение этого принципа распространяется на все периоды и направления уголовного судопроизводства, на всех участников, на все процессуальные действия и решения, описывает все стороны деятельности и процессуальные отношения, усиливает содержание других принципов, облегчает их фактическую реализацию. Поэтому принцип законности занимает центральное и первенствующее положение среди других принципов уголовного судопроизводства.

В соответствии со статьей 9 УПК Республики Таджикистан суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель при производстве по уголовным делам обязаны точно, единообразно соблюдать требования Конституции Республики Таджикистан, настоящего Кодекса и других законов.

Принципы этих норм заключается в том, что они подлжны строгому соблюдению и исполнению государственными органами, а в отношении других участников носить не обязательный характер.

Положения уголовного судопроизводства, предусмотренные другими законами Республики Таджикистан, должны соответствовать положениям УПК Республики Таджикистан (часть 2 статьи 9 УПК РТ).

В процессе ведение уголовного судопроизводства, не допускается нарушение правила применения и несоблюдение норм закона, так это приводит к привлечению к уголовной ответственности, а противоправные действия признаются не действительными. Если посмотреть практику применения норм Уголовно-процессуального законодательства Таджикистана в ходе судебного процесса нет единой нормы определяющей, процедуру признания норм процессуальных актов недействительными, а равно исключение в части обвинения недопустимых доказательств.

Принимая во внимание перечисленные обстоятельства и нормы, целесообразно полное выполнение требований принципа законности на практике;

А) часть 1 статьи 9 Уголовного кодекса Украины изложить в следующей редакции: Суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель и *другие участники уголовного судопроизводства* при производстве по уголовным делам обязаны точно, единообразно соблюдать требования Конституции Республики Таджикистан, настоящего Кодекса и других законов;

Б) в статье 150, части 1 статьи 168 УПК Республики Таджикистан должны быть предусмотрены полномочия прокурора на признание своим решением недействительными сведений (доказательств), незаконно собранных органами уголовного преследования и другими участниками уголовного процесса, а также на исключение их из состава обвинения;

В) в целях обеспечения соблюдения и реализации требований принципа законности суд должен быть обязан по собственной инициативе или по инициативе сторон в судебном заседании признать собранные *с нарушением уголовно-процессуального закона* и представленные в суд доказательства недействительными и исключить их из дела.

Кроме того, до сегодняшнего дня не исчезла необходимость устранения некоторых противоречий в нормах УПК РТ по этим вопросам. Например, частью 5 статьи 145 УПК РТ до 2021 года предусмотрено, что в необходимых случаях прокурор может продлить срок проверки заявления и принятия решения (о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела) до 10 суток в целях получения от заявителя дополнительных сведений, истребования документов, осмотра места происшествия. С точки зрения закона вообще «показание» - это источник доказательств (ст. 72 УПК), полученные с помощью следственного действия – дознания, но закон не позволяет завершить допрос до начала уголовного дела, либо в законе нет специальной нормы, предусматривающей "дополнительное опознание заявителя" в качестве источника доказательств. Кроме того, данная норма предусматривает возможность участия прокурора до начала уголовного дела. Закон не предусматривает полномочия прокурора разрешить завершение расследования до

возбуждения уголовного дела. Поэтому в апреле 2021 года: -1) в тексте части 5 статьи 145 УПК Республики Таджикистан слова «дополнительное объяснение» заменено словом «дополнительное показание»; 2) было бы лучше также исключить слова «...дополнительное показание лица, подавшего заявление». Так как из содержания текста данной нормы следует, что предусмотрено «...дополнительного показания лица, подавшего заявление»; а) ограничивает возможность органов уголовного преследования собирать объяснения других лиц; б) ...дополнительные объяснения лица, подавшего заявление, представляют собой получение объяснения в другой раз (то есть при наличии предыдущего объяснения). Принятие во внимание данного предложения устранил указанное противоречие и в необходимых случаях до возбуждения уголовного дела позволит прокурору получить объяснение (не только объяснение лица, подавшего заявление), истребовать документы, произвести осмотр места происшествия, оказать содействие, продлить срок принятия соответствующего решения (о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела) до десяти дней.

С учетом перечисленных обстоятельств из части 4 статьи 44, части 1 статьи 312 Уголовного кодекса Республики Таджикистан следует исключить слово «объяснение», в части 3 статьи 369, части 6 статьи 410 УПК РТ слово «объяснение» заменить словом «показание». Необходимо отметить, что при использовании того или иного термина в действующем законодательстве необходимо обращать внимание не только на его простоту и ясность, но и на объем охвата содержания определенного понятия, в целях исключения различного толкования норм и обеспечения их единообразного применения.

Эти нововведения обеспечивают реализацию конституционного принципа законности на практике.

Таким образом, обеспечение эффективности отправления правосудия по уголовным делам и реализации конкретных задач уголовного судопроизводства требуют соблюдения и беспрепятственной реализации всех конституционных принципов отправления правосудия. Преобладание конституционных прав и свобод человека и гражданина как социальной ценности над государственными интересами и провозглашение Таджикистана конституционным и социальным государством оказали серьезное влияние на характер уголовного судопроизводства. Принятие нормативно-правовых актов, в том числе нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан и его реализация, являются шагом в принятом государством направлении в области судебно-правовых реформ. Подводя итог параграфа, можно прийти к следующему выводу:

1. Обеспечение реализации конституционных основ осуществления правосудия в системе регулирования общественных отношений, защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения социальной справедливости, возникшей в результате распада государственной власти, укрепило позиции судебной власти в этой системе.

2. В современном обществе судебная форма защиты прав и свобод человека и гражданина, несмотря на трудности, постоянно и последовательно занимает ключевое место в системе гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина.

3. Защита прав человека и гражданина как функция (предназначение) судебного процесса и осуществление судом правосудия на основе равноправия и обсуждения сторон придали значительный импульс дальнейшему формированию и реформированию различных судебно-процессуальных институтов Таджикистана.

В **заключении** результаты диссертационного исследования, имеющие теоретический и практический аспекты, отражены в виде предложений и рекомендаций по каждой главе и подразделу: зарождение и формирование основ обеспечения социальной справедливости имеют устойчивую связь с формированием мнений, мировоззрений и прогрессивных общественных идей, которые создавались, совершенствовались, развивались и официально признавались на определенных исторических этапах. Формированию общественных отношений способствует формирование мнений и идей, появление определенного опыта в государственном устройстве, регулировании сфер государственного управления, экономической, социальной и правовой и приводит к возникновению и утверждению совокупности знаний и норм поведения, которые определяются доверием, верой в эти знания-нормы, целенаправленным направлением действий и развития. Если рассматривать зарождение и формирование основ справедливости как общественное явление, то можно прийти к выводу, что принципы правосудия представляют собой результат целенаправленных изменений и этап исторического развития и являются частью неизбежной реальности жизни общества, которые со временем были признаны средством обеспечения социальных и правовых ценностей. В зависимости от общих политических, экономических и социальных изменений в Таджикистане необходимо разделить реформирование основ правосудия в Республике Таджикистан на следующие этапы:

1) начало судебно-правовых реформ в истории отечественной государственности 1990-1994 гг.;

2) второй этап судебно-правовой реформы 1994-2003 гг.;

3) третий этап судебно-правовой реформы 2003-2016 гг.;

4) четвертый этап судебно-правовой реформы, стартовавший в 2016 году.

С принятием Декларации о независимости Республики Таджикистан впервые были установлены основные принципы разделения государственной власти - законодательной, исполнительной и судебной, что заложило основу для первого этапа реформ основ правосудия и судебной независимости в Таджикистане. Суть и содержание осуществления правосудия были признаны воплощением современного уровня формирования надежной системы обеспечения социальной справедливости в Таджикистане. Через конституционные нормы принципы правосудия обрели формальную форму и стали общеобязательными и их реализация в дальнейшем требует необходимости совершенствования деятельности всех уполномоченных государственных органов, процессуальных и судебных действий, что и представляет собой цель судебно-правовой реформы в Таджикистане.

На основе Конституции Республики Таджикистан в стране периодически осуществляются судебно-правовые реформы, в рамках которых совершенствование и укрепление структуры и деятельности судебных органов, укрепление правовых основ судебной юстиции, улучшение материально-технических условий судов, повышение правового и социального статуса судей, доступ участников судебного процесса к правосудию являются частью правовой политики в направлении развития и укрепления правосудия. [1-А]

Совершенствование материального и процессуального законодательства и других смежных законов способствует одинаковому их осуществлению, устранению лишних препятствий, в том числе совершенствованию судебных стадий, своевременному и краткосрочному рассмотрению и разрешению дел, предотвращению затягиваний и улучшению работы судов в целом, упрощению

работы судей, устранению условий и критериев, способствующих совершению коррупционных действий и в конечном итоге способствуют соблюдению конституционных прав человека и гражданина, защите интересов государства, предприятий, учреждений и иных организаций, исполнению законов и обеспечению правосудия. [3-А]

В этой связи усиление правовых мер, реализация и развитие конституционных основ судебной юстиции в направлении борьбы с преступностью и преступлениями требует комплексного исследования. Эффективность правовой политики Республики Таджикистан и реализации судебно-правовых реформ также зависит от реализации и совершенствования на практике норм Конституции Республики Таджикистан, законов и других нормативных правовых актов. [7-А]

Таким образом, развитие общественной жизни обусловило необходимость развития новых устойчивых форм политических и социальных отношений, особенно между личностью и государством, формирования подтвержденных на практике передовых правил, в том числе судебной защиты прав каждого человека, которые имеют социокультурные и духовные основы и основываются на правах человека и национальных культурно-духовных традициях. Признание и гарантия соблюдения прав человека, а также реализация и защита прав человека - именно эти цели в дальнейшем позволяют применять право в соответствии с его назначением и исходным характером не только в рамках формально-правовых норм, но и на практике для обеспечения социальной справедливости. [8-А]

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Мирзозода, М.З., Масьалаҳои амалишавии ислохоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистони муосир [Матн] / Мирзозода М.З. // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №3 (39). – С. 87-94.

[2-А]. Мирзозода, М.З. Заминаҳои ҳуқуқӣ ва моҳияти адолат ҳамчун омили таъминкунандаи ҳаёти ошоштаи ҷомеа [Матн] / Мирзозода М.З. // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №4 (40). – С. 65-69.

[3-А]. Мирзозода М.З., Амалишавии принсипи мувоҳидса дар пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ [Матн] / Мирзозода М.З. // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №4 (40). – С. 153-160.

[4-А]. Мирзозода, М.З. Конституционализм и парламентаризм: Основные механизмы обеспечения национальной государственности [Текст] / Мирзозода М.З., Зоир Дж.М. // Паёми Донишгоҳи миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2022. – №1 (1). – С.143-152.

[5-А]. Мирзозода, М.З., Легитимность Конституции Таджикской АССР 1929 года и её историческое значение по дальнейшему выходу из состава Узбекской ССР. [Текст] / Мирзозода М.З. // Правовая жизнь. – 2022. – №1 (3). – С. 40-49

[6-А]. Мирзозода, М.З. Ҷорабинҳои махсус дар фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ [Матн] / Мирзозода М.З., Зоир Ҷ.М. // Қонунгузорӣ. – 2023. – №2 (44). – С. 158-164.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[7-А]. Мирзозода М.З. Рушди асосҳои конституционии адолати судӣ дар самти муковимат ба ҷиноят ва ҷинояткорӣ // “Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон заминаи рушди ҳуқуқи инсон ва давлатдорӣ миллӣ”: маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ (26 октябри соли 2024) // Зери назари доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор Исмоилов Ш.М. – Душанбе: «Меҳроҷ-граф», 2024. – С. 388-411.

[8-А]. Мирзозода М.З. Ҳифзи ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шаҳрванд дар меҳвари раванди ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маводи Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ таҳти унвони «Масъалаҳои муҳрамаи маърифати ҳуқуқӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ: дастовард ва дурнамо» бахшида ба «Соли маърифати ҳуқуқӣ» ва 30-солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. (ш. Кӯлоб, 4 ноябри соли 2024). – Кӯлоб: ҶДММ «ИСТИҚЛОЛ-2019», 2024. – С. 82-89.

[9-М]. Мирзозода М.З. Нақши Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар инкишофи низоми ҳуқуқ ва қонунгузории миллӣ // Маҷмуаи маърузаҳо ва мақолаҳои илмӣи иштирокчиёни конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Конститутсия – кафили ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд» бахшида ба «Соли маърифати ҳуқуқӣ» ва 30-солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. (ш. Душанбе, 25 сентябри соли 2024). – Душанбе: «Контраст», 2024. – С. 23-30.

АННОТАТСИЯ

ба Автореферати диссертатсияи Мирзозода Мавлудахон Зайнӣ дар мавзӯии «Заминаҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқии ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.01 – Назария ва таърихи ҳуқуқ ва давлат, таърихи таълимот оид ба ҳуқуқ ва давлат.

Вожаҳои калидӣ: таърихи ҳуқуқ, заминаҳои ҳуқуқии адолат, иҷтимоиёт, ҳокимияти судӣ, системаи судӣ, ислоҳоти судӣ, марҳилаҳои ислоҳоти судӣ, конунгузории судӣ, конунгузории муурофияи судӣ, адолати судӣ, ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд, кафолатҳои судӣ.

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ тавассути омӯзиши комплексӣ муайян намудани камбудҳои вобаста ба мавзӯи «**Заминаҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқии ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон**» аз он иборат аст, ки эътироф гаштан, кафолати таъмини ӯро, воқеан дар амал иҷро ва тахти ҳимоя қарор дода шудани ҳуқуқҳои инсон ва шаҳрванд – ҳадафҳои мебошанд, ки минбаъд ҳуқуқ мувофиқи таъинот ва табиати аслии худ на танҳо дар доираи меъёри ҳуқуқии расмӣ, инчунин дар амал баҳри таъмини адолати иҷтимоӣ татбиқ гардад. Инчунин қорқард ва пешниҳоди тавсияҳои оиди ислоҳотҳои таҳлилшуда ҷиҳати ҳалли мушкилиҳои дар конунгузории муурофияи судӣ, назария ва амалияи ӯрояи ҳуқуқи инсон дар адолати судӣ, вобаста ба мавзӯи тадқиқшаванда мавҷуд аст, мебошад.

Дар ин замина, омӯзиши ҳамҷонибаи вазъи ҳуқуқии мақомоти ҳокимияти судӣ дар партави ислоҳотҳои судии гузаронидашуда муҳим ба назар мерасад. Аз ин рӯ, таҳлили муфассали назариявӣ ва таърихӣ ҳуқуқии натиҷаҳо ва самтҳои нави ислоҳоти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳим ва саривақтӣ мебошад.

Диссертатсияи мазкур нахустин тадқиқоти муназзам ва ҳамҷониба вобаста ба рушди конунгузории миллӣ, таҳлили муқоисавӣ – ҳуқуқии конунгузории давлатҳои иштирокчи ИДМ, таҳлили давраҳои ислоҳоти судӣ ва таҷрибаи судӣ вобаста ба мавзӯи номбурда мебошад.

Асоси методологии таҳқиқотро ин таҳқиқи маҷмӯи усулҳои илмӣ, ки мавқеи марказиро дар байни онҳо усули диалектикаи маърифати илмӣ ишғол мекунад, ташкил намудаанд. Махсусан усули таърихӣ, мантиқӣ, системавӣ, шаклӣ-ҳуқуқӣ ва муқоисавӣ ҳуқуқӣ барои ҳалли вазифаҳо ва ноил гардидан ба мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ ба таври васеъ истифода шудаанд.

Инчунин, дар рафти таҳқиқот аз маҷмӯи усулҳои ҳосси илмӣ ба мисли ҷамъоварӣ ва таҳлили маълумоти оморӣ, пурсиши сотсиологӣ, мусоҳиба, гирифтани ва қорқарди маълумоти таҷрибавӣ барои муайян намудани проблемаҳои ислоҳоти суди дар конунгузорӣ ва роҳҳои мукамалсозии он мусоидат намудаанд.

Натиҷаҳои тадқиқоти диссертатсионӣ метавонанд дар тақмили фаъолияти конунгузории судӣ, тақмили пешбурди муурофияи судӣ, дар амалияи ҳуқуқтатбиқнамони ҳокимияти судӣ, зимни омода намудани Қарорҳои Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо мақсади татбиқи дуруст ва яқхелаи конунгузорӣ дар қорқардҳои илмӣ-тадқиқотӣ ҳангоми бурдани қорқардҳои минбаъда доир ба мавзӯи диссертатсия ва дар қарабни таълим дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ истифода гарданд.

АННОТАЦИЯ

к автореферату диссертации Мирзозода Мавлудахон Зайни на тему
«Социально-правовые основы судебно-правовых реформ в Республике
Таджикистан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства, история
учений о праве и государстве

Ключевые слова: история права, правовые основы правосудия, общество, судебная власть, судебная система, судебные реформы, этапы судебной реформы, судебное законодательство, законодательство о судопроизводстве, судебная юстиция, права и свободы человека и гражданина, судебные гарантии.

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение определения недостатков, связанных с темой “Социально-правовые основы судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан”, признание и гарантия соблюдения, а также реализация и защита прав человека, которые в дальнейшем позволят применить право по назначению и знаковой природе не только в рамках формально-правовых норм, но и на практике для обеспечения социальной справедливости. Также целью исследования является разработка и представление рекомендаций по анализируемым реформам для решения проблем в судебно-процессуальном законодательстве, теории и практике соблюдения прав человека в судебном правосудии в зависимости от предмета исследования.

В этом контексте важно всестороннее исследование правового статуса органов судебной власти в свете судебной реформы. Следовательно, подробный теоретический и историко-правовой анализ результатов и новых направлений судебной реформы в Республике Таджикистан является важным и своевременным.

Настоящая диссертация является первым систематизированным и комплексным исследованием, связанным с развитием национального законодательства, сравнительно-правовым анализом законодательства государств-участников СНГ, анализом периодов проведения судебных реформ, судебной практикой.

Методологическую основу исследования составляет изучение комплекса научных методов, среди которых диалектический метод научного познания занимает центральное место. В частности, для решения задач и достижения цели диссертационного исследования широко использовались исторический, логический, системный, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Также в ходе исследования для определения проблемы судебной реформы в законодательстве и путей её совершенствования был использован комплекс конкретных научных методов, таких как сбор и анализ статистических данных, социологический опрос, интервью, получение и обработка экспериментальных данных.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при совершенствовании судебного законодательства, совершенствовании ведения судопроизводства в практике правоприменения судебной власти, при подготовке проектов Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан, а также в целях правильного и единообразного применения законодательства в научно-исследовательских работах, при дальнейшей разработке темы диссертации и в учреждениях высшего профессионального образования.

ANNOTATION

to the abstract of the dissertation of Mirzozoda Mavludakhon Zaini on the topic "Socio-legal background of judicial and legal reforms in the Republic of Tajikistan" for obtaining the scientific degree of candidate of legal sciences by specialty 12.00.01 - Theory and history of law and the state, history of education on law and the state.

Key words: history of law, legal foundations of justice, society, judicial authority, judicial system, judicial reforms, stages of judicial reforms, judicial legislation, legislation of judicial proceedings, judicial justice, rights and freedoms of man and citizen, judicial guarantees.

The purpose of the dissertation research through complex study is to identify the shortcomings related to the topic "Socio-legal background of judicial and legal reforms in the Republic of Tajikistan" is to recognize, guarantee compliance, actually implement and protect human rights and citizen - the goals are to further apply the law in accordance with its purpose and original nature not only within the framework of formal legal norms, but also in practice to ensure social justice. There is also the development and presentation of recommendations on the analyzed reforms in order to solve the problems in the judicial procedural legislation, the theory and practice of the observance of human rights in judicial justice, depending on the subject under investigation.

In this context, a comprehensive study of the legal status of judicial authorities in the light of the judicial reforms is important. Therefore, a detailed theoretical, historical and legal analysis of the results and new directions of judicial reforms in the Republic of Tajikistan is important and on time.

This dissertation is the first systematic and comprehensive research related to the development of national legislation, comparative legal analysis of the legislation of CIS member states, analysis of periods of judicial reforms and judicial experience related to the mentioned topic.

The methodological basis of the research is organized by the study of a set of scientific methods, among which the dialectical method of scientific knowledge occupies a central position. In particular, the historical, logical, systematic, formal-legal and comparative legal methods have been widely used to solve the tasks and achieve the goal of dissertation research.

Also, in the course of research, a set of specific scientific methods such as collection and analysis of statistical data, sociological survey, interview, obtaining and processing experimental data helped to identify the problems of judicial reforms in the legislation and ways to improve it.

The results of the dissertation research can be used in the improvement of judicial legislation, in the improvement of the conduct of court proceedings, in the practice of law enforcement of the judicial authority, during the preparation of the Decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Tajikistan for the purpose of the correct and uniform application of legislation in scientific-research works during further development on the topic of the dissertation. and be used in the course of education in institutions of higher professional education.

Подписано в печать 27.12.2024. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 4,5. Тираж 100 экз.

ООО “ЭР-Граф”.
734036, г. Душанбе, ул. Р. Набиева, 218.
Тел.: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com