ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК: 342(575.3)
ББК: 67.99(2Т)
М-91

На правах рукописи

МУРОДЗОДА УМЕД УКТАМ

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.02. – Конституционное право; конституционный
судебный процесс; правовое регулирование местной
власти

Душанбе – 2025

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель: **Диноршох Азиз Мусо** – доктор юридических наук, профессор, первый заместитель, заместитель исполнительного директора по науке, инновациям и международному сотрудничеству филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносва в городе Душанбе.

Официальные оппоненты: **Алимов Суробшо Юсуфшоевич** – доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Таджикско-Российского (Славянского) университета;

Каримзода Умар Карим – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин факультета № 2 Академия МВД Республики Таджикистан.

Ведущая организация: Государственное учреждение «Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан».

Защита диссертации состоится «15» ноября 2025 г., в $10^{\underline{00}}$ часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, корпус 11, 1 этаж, зал диссертационного совета юридического факультета ТНУ).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат разослан: «___» ____________ 2025 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук **Мирзозода К.Х.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. 6 ноября 1994 года всенародным референдумом в Таджикистане была принята Конституция, в соответствии с которой «права и свободы человека и гражданина признаются, соблюдаются и защищаются государством» [1]. Ключевым принципом Конституции является признание ее верховенства и защита правовой системы, демократических устоев государства и прав человека. В соответствии с принципом верховенства Конституции, все законы, подзаконные акты, а также действия государственных органов, организаций и должностных лиц должны соответствовать её положениям.

В современных условиях, характеризующихся динамичным развитием общества и возрастанием роли права во всех сферах жизни, вопросы теории и практики разрешения конституционно-правовых споров приобретают особую актуальность. Конституционно-правовые споры, как важный элемент механизма обеспечения верховенства Основного Закона, защищают права и свободы граждан, обеспечивая стабильность и правопорядок в обществе. В последние годы в нашей стране процедура разрешения конституционно-правовых споров претерпела существенные изменения, внесены поправки в Конституционный закон РТ «О Конституционном суде РТ», разработаны новые правовые механизмы защиты конституционных прав и свобод граждан. Проводимые изменения требуют всестороннего научного осмысления и разработки конкретных практических рекомендаций, направленных на их эффективную реализацию.

Актуальность данного исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, в юридической науке остаётся недостаточно разработанным понятийный аппарат, связанный с конституционно-правовыми спорами, их юридической природой, а также критериями подведомственности и подсудности. Во-вторых, нерешёнными остаются вопросы по поводу процессуального порядка рассмотрения споров, механизмов их правого разрешения и их влияния на правоприменительные решения.

В-третьих, назрела необходимость повысить деятельность конституционных судов и компетентных органов, которые рассматривают конституционно-правовые споры, разрешение которых представляет собой важный механизм защиты конституционных прав и свобод, а также служит гарантией соблюдения основ конституционного строя.

Анализ теоретических основ и практических механизмов разрешения конституционно-правовых споров представляет собой не только предмет научного интереса, но и обладает высокой практической значимостью. Оно способствует совершенствованию законодательства, повышению эффективности функционирования органов конституционного контроля и, в конечном итоге, укреплению системы гарантий прав и свобод граждан.

Фрагментарный характер конституционно-правовых споров в РТ актуализирует исследование данной темы с позиции упрочения верховенства закона и защиты конституционного строя. В условиях глобализации и изменения общественных отношений потенциальные риски возникновения таких споров возрастают, что требует разработки теоретических и практических основ их эффективного разрешения, а также совершенствования нормативной базы и правоприменительной практики.

В различных отраслях права категория спора выступает в качестве ключевого элемента предмета правового регулирования. Так, в трудовом праве утвердилось понятие «трудовой спор», в земельном и экологическом праве – соответственно, «земельный спор» и «экологический спор». В гражданском процессуальном праве центральное место занимает термин «спор о праве», отражающий суть процессуального противоречия. Международное право оперирует понятиями «международный спор» и «спор, создающий угрозу международному миру и безопасности». Вместе с тем, в конституционно-правовой науке термин «конституционно-правовой спор» до настоящего времени применяется крайне ограниченно, что свидетельствует о необходимости более глубокого анализа его сущности, правовой природы и актуализирует потребность в

теоретическом осмыслении данной правовой категории.

Степень изученности научной темы. В отечественной науке конституционного права практически отсутствуют исследования, в которых комплексно и всесторонне анализировались бы вопросы, связанные с конституционно-правовыми спорами. Имеющиеся на данный момент исследования рассматривают отдельные аспекты порядка разрешения одного из видов конституционно-правового спора – нарушение компетенции, отечественными учеными К.Н. Холиков [15, с. 200], С.Б. Мирзозода [27, с. 205], конституционный судебный процесс – Х.М. Мирзамонзода [25, с. 465], А.М. Диноршох [4, с. 133], (Р.Ш. Шарофзода) (Р.Ш. Сативалдыев) [18, с. 330-335], акты Конституционного суда – Д.С. Рахмон [31, с. 177], И.И. Камолзода [17, с. 57-64], относительно современного этапа развития конституционно-правовых институтов в РТ – А.И. Имомов [8, с. 768], вопросу формирования института конституционного контроля и надзора в Таджикистане посвящены труды отечественных ученых, как М.А. Махмудзода [9, с. 632], К.Н. Холиков [15, с. 200], С.Б. Мирзозода [27, с. 205], А.М. Диноршох [5, с. 110], конституционно-правовая ответственность – М.С. Гафуров [22, с. 28], административная юстиция и разрешение административно-правовых споров – С.И. Ибрагимов [7, с. 627], Х. Ойев [11, с. 384], Р.Н. Маъруфи [13, с. 354], З.М. Рахматова [30, с. 200] – формирование судебных органов на основе конституционной реформы – Д.Ш. Шерализода [34, с. 35], основы мирного процесса по урегулированию конфликтов и их реализация в РТ – М.К. Ашуриён [20, с. 162].

Ряд исследований конституционного права в отечественной науке проведены в области реализации принципа разделения властей, где исследуются роль и место судебной власти в системе органов государственной власти и взаимоотношения между законодательной, исполнительной и судебной властью. Среди этих работ можно выделить труды З. Ализода [2, с. 206], Дж.М. Зоира [6, с. 287], А.М. Диноршох [3, с. 200], Р.Ш. Сативалдыев (Р.Ш. Шарофзода) [14, с. 358], А.И. Имомова [8, с. 623], К.Н. Холикова [15, с. 420], Б.Х. Раззокова [29, с. 459], М.С. Сулаймонзода (М.С. Сулаймонов)

[32, с. 201] и Ш.Х. Камолова [24, с. 55]. Также деятельность судебной власти через призму реализации народовластия исследовалась Б.С. Гадоевым [21, с. 416].

Среди отечественных ученых, необходимо выделить ряд работ, которые посвящены вопросам этического поведения, правового сознания и воспитания судейского корпуса, в частности работы Э.С. Насриддинзода (Э.С. Насурдинов) [10, с. 352].

Для сравнительного правового анализа были исследованы труды российских учёных А.В. Никитиной [28, с. 499], Е.К. Замотаевой [23, с. 246], И.А. Третьяк [33, с. 391] Г.Г. Аминовой [19, с. 243] и др.

Таким образом, несмотря на то что в отечественной юридической науке изучены различные аспекты организации и деятельности судебной власти, комплексного конституционно-правового исследования конституционно-правовых споров до сих пор не проводилось. Это указывает на необходимость создания в науке конституционного права нового направления, которое позволит обобщить опыт правового регулирования конституционно-правовых споров, что имеет значительное теоретическое и практическое значение.

Связь исследования с программами и научной тематикой. Диссертация подготовлена в рамках реализации перспективной программы научно-исследовательских работ кафедры конституционного и административного права юридического факультета Таджикского национального университета «Теоретические проблемы формирования правовой системы РТ в современное время на 2020-2024 гг.» и «Теоретические и практические проблемы национальной правовой системы в условиях глобализации на 2021-2025 гг.». Актуальность темы исследования подтверждается проводимой в стране судебно-правовой реформой, которая формируется на основе судебно-правовой политики нашего государства. Основные постулаты судебно-правовой политики в РТ отражены в Концепции правовой политики РТ на 2018-2028 гг., утвержденной указом Президента РТ от 06.02.2018 года. Проведенное исследование соответствует

национальным и международным интересам РТ и способствует развитию науки конституционного права и конституционного судебного процесса.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящего исследования является обоснование концептуальных основ института конституционно-правовых споров, выработка научно обоснованных подходов к формированию эффективных правовых механизмов его разрешения, а также формулирование практических рекомендаций, направленных на совершенствование нормативно-правового регулирования в данной сфере.

В рамках настоящего исследования сформулированы следующие **задачи:**

– дать научно обоснованное определение конституционно-правового спора, раскрыть его содержание, признаки и сущностные характеристики как специфического явления в системе публично-правовых отношений;

– осуществить в рамках конституционного права комплексный анализ конституционно-правового спора с позиции самостоятельного правового института, выявить его роль и значение системе субъектов конституционно-правовых отношений;

– объяснить потребность обособления конституционно-правового спора как самостоятельной правовой категории, учитывая его специфику;

– систематизировать конституционно-правовые споры, исходя из основных критериев, субъектного состава, специфики правоотношений и т.п.;

– проанализировать особенности конституционно-правовых споров в сравнении с иными видами споров с целью выявления их отличительных признаков и особенностей;

– изучить судебные и внесудебные процедуры разрешения конституционно-правовых споров в рамках конституционного судопроизводства;

– проанализировать особенности рассмотрения судами в порядке административного судопроизводства конкретных

категорий конституционно-правовых споров, учитывая нормы действующего законодательства РТ;

– исследовать законодательную базу РТ в целях совершенствования процедуры разрешения конституционно-правовых споров;

– сформулировать практические предложения и исследовательски подтверждённые указания по обновлению правового механизма разрешения конституционно-правовых споров, ориентированные на укрепление правовых основ и конституционной системы.

В рамках настоящего исследования дополнительно определены задачи:

– осуществить правовой анализ роли Конституционного суда РТ с целью обеспечения оперативного и эффективного разрешения конституционно-правовых споров;

– исследовать международный опыт урегулирования и разрешения конституционно-правовых споров, что использовать в правовой системе РТ;

– выявить значение эффективности разрешения конституционно-правовых споров в целях обеспечения стабильности власти, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также укрепления институциональной устойчивости государства.

Автор настоящего исследования обстоятельно акцентировал внимание на теоретико-методологических и прикладных основах совершенствования конституционно-правового регулирования споров и научно обоснованных предложений и правоприменительных механизмов в современном законодательстве.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие между субъектами конституционного права, вовлеченными в конституционно-правовые споры и процедуру их разрешения.

Предметом исследования являются, с одной стороны, конституционно-правовые споры, как явление современного конституционного права, их сущность и природа, с другой – опосредованное разрешение конституционно-правовых споров в отечественном и зарубежном законодательстве,

практика его применения судами, иными органами и должностными лицами.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертационное исследование включает периоды утверждения и подготовки работы, а также его обсуждения на кафедре конституционного и административного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Теоретическую основу исследования составляют труды вышеназванных ученых, работы отечественных и зарубежных авторов по теории права, конституционному праву, конституционному судебному процессу, административному праву. Представляя собой значимое государственно-правовое явление, играя особую роль в механизме конституционно-правового регулирования, конституционно-правовые споры, вместе с тем, являются недостаточно изученными в науке конституционного права, в то время как спор о праве – юридическая конструкция, на высоком научном уровне разработанная в отраслях частного (семейного, трудового, гражданского) и публичного (административного, гражданского процессуального, финансового) права.

В связи с этим, в настоящем исследовании основное внимание уделено трудам учёных, посвящённым правовым спорам иной отраслевой принадлежности: Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршох, Д.С. Рахмон, М.К. Ашуриён, В.В. Бутнева, Р.Е. Гукасян, П.Ф. Елисейкин, И.М. Зайцев, М.Д. Матиевский, М.М. Ненашев, А.А. Павлушин, М.А. Рожкова, Н.Н. Тарусина, Н.А. Чечин. Существенный вклад в разработку теоретических основ правового спора внесён А.Б. Зеленцовым, чьи научные подходы оказались концептуально значимыми для рассматриваемой проблематики.

Концептуальным проблемам споров, возникающих из публично-правовых отношений, в т. ч. административно-правовым спорам, посвящены работы А.Б. Зеленцова, С.И. Ибрагимова, Р.Н. Маъруфи, Е.Б. Лупарева, П.А. Петухова, З.М. Рахматова, Ю.А. Тихомирова, Н.Ю. Хаманевой и других авторов. В науке российского конституционного права

исследования юридических споров конституционного характера осуществлялись следующими авторами: Г.Г. Аминова, О.В. Брежнев, А.О. Казанцев, С.Д. Князев, Е.К. Замотаева, Р.А. Охотников, А.В. Пошивайлова, Д.А. Кобзарь, Т.В. Цатурян,

Анализ конституционно-правового спора и юридического конфликта осуществлялся автором на основе научных разработок в области юридической конфликтологии: Н.С. Бондарь. И.А. Третьяк, Ю.А. Тихомирова, Смежные с конституционно-правовым спором явления (конституционные коллизии) исследовали С.Б. Мирзозода Р.Ш. Шарофзода, К.Н. Холиков, и др.

Исследование конституционного судопроизводства, как формы разрешения конституционно-правовых споров, осуществлялось диссертантом на основе работ С.А. Авакьяна, Н.С. Бондаря, О.В. Брежнева, Н.В. Витрука, А.М. Диноршох, С.Д. Князева, О.А. Кожевникова, В.А. Кряжкова, О.Е. Кутафина, Л.В. Лазарева, С.Б. Мирзозода, А.В. Никитиной, С.Э. Несмеяновой, Д.С. Рахмон, М.С. Саликова К.Н. Холиков, и других ученых.

Кроме того, важное значение для настоящей работы имели исследования, посвящённые вопросам судебной реформы и совершенствования правосудия в РТ. В данном контексте заслуживают внимания труды таких ученых как З. Ализода, Дж.Ш. Шерализода, Х.М. Мирзамонзода и других авторов, внёсших вклад в научное осмысление этапов, приоритетов и правовых основ реформирования судебной системы в условиях правового государства.

Методологические основы исследования составляют диалектические принципы познания социальной действительности, а также общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, сравнение, абстрагирование. В процессе подготовки диссертационного исследования были использованы системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический, а также прогностический методы, предопределённые особенностями объекта и предмета научного анализа, его целью и задачами.

Системно-структурный метод применялся при построении оптимальной юридической конструкции конституционно-правового спора, а также при характеристике его структурных элементов. Функциональный метод способствовал выявлению и анализу места и роли конституционно-правового спора в системе конституционно-правового регулирования и механизме защиты основ конституционного строя. Использование сравнительно-правового метода позволило автору осуществить компаративный анализ зарубежного законодательства и практики разрешения конституционно-правовых споров, выявить специфические признаки и особенности таких споров путём сопоставления их с правовыми спорами иной отраслевой принадлежности (административными, международными, политическими и др.), а также провести сопоставление национального законодательства с зарубежными моделями для определения общих и специфических полномочий Конституционного суда РТ при разрешении данных категорий дел.

Особое внимание в работе уделено анализу практики Конституционного суда РТ, как основного института разрешения конституционно-правовых споров. Вместе с тем, исследование не ограничивается только данной формой, а охватывает также иные возможные способы разрешения споров конституционного характера, в частности, в рамках административного судопроизводства, а также рассмотрение отдельных категорий споров иными способами.

Дополнительно в рамках исследования применялся прогностический метод, с помощью которого был осуществлён анализ современных тенденций в развитии механизмов конституционного контроля, судебной власти в целом, а также возможных направлений реформирования института конституционного судопроизводства в РТ. Такой подход позволил не только дать оценку текущему состоянию правового регулирования и судебной практики, но и обосновать научно-прикладные предложения, направленные на совершенствование механизма разрешения

конституционно-правовых споров в условиях развивающегося правового государства.

Эмпирическую основу исследования составляют положения Конституции РТ, Конституционного закона РТ «О Конституционном суде РТ», Кодекса об административных процедурах РТ, других нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы конституционно-правовых споров, судебная практика Конституционного суда РТ, законодательство и судебная практика зарубежных государств, ежегодные Послания Президента РТ, Национальная стратегия развития РТ до 2030 года и иные программно-стратегические документы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые автором предпринята попытка провести комплексное исследование конституционно-правовых споров в отечественной юридической науке с учетом новейших тенденций в развитии публичного права, актуальных вызовов государственности и необходимости укрепления принципа верховенства Конституции в РТ. Впервые в рамках единого теоретико-прикладного подхода раскрыты как общетеоретические основания данной правовой категории, так и практические механизмы её разрешения с учётом действующего законодательства и институциональных особенностей конституционно-правового регулирования.

Степень новизны исследования аргументируется следующим:

– автор изложил свою гипотезу относительно конституционно-правового спора как особой формы юридического разногласия между субъектами конституционного регулирования по вопросам реализации, толкования и применения норм Конституции (Основного закона), с обязательным соблюдением конституционных процедур;

– впервые в науке конституционного права РТ предложена разграничительная модель конституционно-правового спора и иных видов правовых споров, включающая дифференцированные критерии субъектного состава, правовой природы, процессуальной формы и предмета спора;

– разработана и конкретизирована относительно новая классификация конституционно-правовых споров, которая базируется по следующим сущностным и институциональным характеристикам: субъектный состав, характер задействованных конституционных норм, уровень юрисдикции, способ разрешения (судебный/внесудебный);

– научно аргументирована структура конституционно-правового спора как юридического факта, обладающего двойственной природой — материально-правовой и процессуальной, с раскрытием их взаимосвязи и роли в механизме обеспечения конституционного правопорядка;

– определена теоретическая и практическая значимость исследования с целью дальнейшего изучения концепций конституционно-правового регулирования споров. Выработаны новые подходы и научные направления конституционно-правовой науки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Конституционно-правовые споры имеют двойственную функцию: с одной позиции, противоречия субъектов конституционного права (материальный аспект), в другой – правовой характер обстоятельств процессуальных отношений (процессуальный аспект);

2. Конституционно-правовой спор, как разногласие между участниками конституционно-правовых отношений или госорганов, на законодательном уровне обеспечивает выработку эффективных механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и полномочий органов публичной власти;

3. Конституционный судебный процесс, как способ разрешения конституционно-правовых споров, непосредственно направлен на защиту Конституции и разрешение споров в отличие от гражданских или административных процессов;

4. Принятие Кодекса об административном судопроизводстве РТ (разработка и закрепление

юридической конструкции разграничения конституционно-правовых и административно-правовых споров), а также создание специализированных административных судов в РТ способствует эффективности правоприменительной практики, что повысит качество рассмотрения административных и конституционно-правовых споров.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные автором концептуальные основы теории конституционно-правовых споров и выводы, позволяют понять конституционно-правовую природу, сущность и специфику публично-правовых споров. Полученные результаты исследования позволяют использовать научные наработки в конституционное право и судебного процесса.

Положения теоретического характера представляют собой определенный вклад в отечественную науку конституционного права, обеспечения устойчивости конституционной законности в разрешении правовых споров.

Дополнительно теоретическая значимость заключается в разработке и научном обосновании критериев разграничения конституционно-правовых споров от иных видов публично-правовых споров, что способствует устранению существующих пробелов в научной доктрине и практике правоприменения. Сформулированные автором положения могут служить основой для дальнейших научных исследований, подготовки учебно-методических материалов, а также для совершенствования законодательства и институционального механизма защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в РТ.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов для модернизации правового регулирования через механизм разрешения конституционно-правовых споров в РТ. Предложения, разработанные в ходе данного исследования, могут быть положены в основу улучшения правоприменительной деятельности, в частности, в процессе подготовки практических пособий и рекомендаций для специалистов, задействованных в сфере конституционного

судопроизводства – судей, правоведов, а также сотрудников государственных органов.

Кроме того, представленные материалы обладают прикладной ценностью при формировании новых законодательных инициатив и совершенствовании действующих нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие процедуры. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для образовательной и научно-методической деятельности в сфере юриспруденции ввиду практической ценности полученных в ходе исследования положений и обобщений.

Результаты также могут быть использованы для эффективности процесса преподавания дисциплин, связанных с конституционным правом, конституционным судопроизводством, а также административной юстицией в учреждениях высшего юридического образования. Представленные материалы также способны послужить основой при создании учебных и методических разработок, а также при организации научно-исследовательской работы студентов, магистрантов, докторантов PhD, посвящённой вопросам конституционно-правовых споров.

Кроме того, отдельные выводы исследования могут быть применены в рамках программ повышения квалификации и профессиональной подготовки служащих, работающих в системе органов государственной власти, участвующих в правотворческой и правоприменительной деятельности. Таким образом, результаты исследования способствуют укреплению правовой системы РТ, повышению её эффективности и обеспечению верховенства Конституции.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием общенаучных и специальных юридических методов (сравнительно-правового, историко-правового), опорой на комплекс нормативных правовых актов РТ, международно-правовых актов и материалов судебной практики.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема научного исследования соответствует

паспорту научной специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти.

Личный вклад соискателя ученой степени определяется научными выводами и положениями, практическими рекомендациями, авторским подходом ко многим актуальным вопросам конституционно-правовых споров, а также обработкой и анализом большого объема материала по теме диссертации и авторскими публикациями. Диссертационное исследование выполнено диссертантом самостоятельно, выводы, обобщения, положения, выносимые на защиту, и практические рекомендации, научно обоснованы.

Апробация и применение результатов диссертации. Основные положения и научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, прошли апробацию в рамках научных и академических мероприятий. В частности, они были предметом обсуждения на заседаниях кафедры конституционного и административного права юридического факультета Таджикского национального университета. Отдельные аспекты исследования были представлены в виде докладов на ежегодных научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава факультета, а также на научных форумах республиканского и международного уровня, включая следующие мероприятия:

а) международные:

– международной научно-практической конференции на тему: «Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» (Душанбе, 2020 г.) с докладом на тему: «Понятие и сущность судебного конституционного нормоконтроля»;

– международной научно-практической конференции «XII Ломоносовские чтения», посвященной Дню таджикской науки и 30-летию установления дипломатических отношений между РТ и РФ (Душанбе, 2022 г.) с докладом на тему: «Административные процедуры в РТ: проблемы практического применения»;

– международной научно-практической конференции на тему: «Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» (Душанбе, 2022 г.) с докладом на тему: «Правовая защита конституции в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ»;

– первом центрально-азиатском международно-правовом Форуме (Москва, 2023 г.) с докладом на тему «Конституционно-правовые споры как институт конституционного права»;

– международной научно-практической конференции на тему: «Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» (Душанбе, 2023 г.) с докладом на тему: «Отличие между конституционно-правовым спором и административно-правовым спором: важность и практическое применение»;

– международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию юридического факультета Воронежского государственного университета на тему «Юридические науки и вызовы современности: отечественные и сравнительно-правовые исследования» (Воронеж, 2023 г.) с докладом на тему «К вопросу о сущности конституционно-правового спора: сравнительно-правовой анализ»;

– международной научно-теоретической конференции на тему: «Теоретические вопросы формирования культуры прав человека в Таджикистане» (Душанбе, 2023 г.) с докладом на тему «Отличительные признаки конституционно-правового спора»;

– межвузовском круглом столе с международным участием на тему: «Тенденции и перспективы развития экономических отношений в России и странах СНГ: конституционный дискурс» (Саратов, 26 апреля 2024 г.) с докладом на тему: «Конституционные коллизии и роль Конституционного суда в их разрешении»;

– международной научно-практической конференции на тему «Конституция РТ: эволюция и перспективы развития», посвященной 30-летию принятия Конституции РТ и объявлению «Года правового просвещения» (г. Душанбе, 02

ноября 2024 г.) с докладом на тему: «Конституция РТ: 30 лет гарантии свободы, равенства и прогресса».

б) республиканские:

– республиканской научно-практической конференции на тему: «Законодательный процесс в РТ: развитие и проблемы» (Душанбе, 2020 г.) с докладом на тему: «Понятие и разрешение конституционно-правовых споров»;

– республиканской научно-практической конференции на тему: «Конституция и современная правовая система Таджикистана: взаимосвязь науки, права и практики» (Душанбе, 2020 г.) с докладом на тему: «Конституционные споры и роль Конституционного суда в их разрешении»;

– республиканской научно-практической конференции на тему: «Роль Конституции в становлении государства Таджикистан (Душанбе, 2021 г.) с докладом на тему: «Виды конституционно-правовых споров»;

– республиканской научно-практической конференции, посвящённой празднованию дня принятия Всеобщей декларации прав человека на тему: «Права человека в процессе глобализации» (Душанбе, 2021 г.) с докладом на тему: «К вопросу сущности спора о праве»;

– республиканской научно-практической конференции на тему: «Конституция – как фактор стабильности государства» (Душанбе, 2022 г.) с докладом на тему: «Становление и развитие конституционного судопроизводства в РТ»;

– республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Роль Конституции в реализации стратегических целей государства» (Душанбе, 2022 г.) с докладом на тему: «Конституционно-правовые споры: понятие и сущность»;

– республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Актуальные вопросы совершенствования Конституции РТ в современных условиях» (Душанбе, 2023 г.) с докладом на тему: «К вопросу о сущности конституционно-правового спора»;

– республиканской научно-практической конференции на тему: «Конституция как фактор стабильности государства» (Душанбе, 25 октября 2024 г.) с докладом на тему:

«Структурная характеристика конституционно-правового спора: теоретико-практический анализ».

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации соискателем опубликованы 1 монография, 1 учебно-методический комплекс, 23 научных статей, в том числе 10 из них опубликованы в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ.

Структура и объём диссертации предопределена изложенными выше целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, и заключения. В конце работы приводятся списки нормативных правовых актов, использованной литературы, электронных ресурсов (веб-сайтов) и изданных работ автора. Общий объем диссертации составляет 187 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована значимость темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, проанализирована степень научной разработанности, выделены элементы новизны и практической значимости.

Первая глава диссертации **«Теоретические основы конституционно-правовых споров»** посвящена раскрытию ключевых категорий, составляющих понятийно-терминологический аппарат исследуемой темы.

Первый параграф первой главы диссертации посвящён раскрытию сущности категории «конституционно-правовой спор», его правовой природы и содержательных характеристик. Автор исходит из того, что в условиях глобализации, цифровизации и трансформации общественных отношений споры, особенно в публично-правовой сфере, приобретают особую значимость как индикатор состояния правового порядка и зрелости правовой системы. Особое внимание уделяется правовым спорам, в том числе конституционно-правовым, как инструменту поддержания верховенства Конституции и укрепления правового государства.

Автором проведён системный анализ существующих в науке подходов к определению правового спора – через призму нарушения права, правоотношений, конфликта и

разногласия. Выявлено, что в отличие от частноправовых отраслей, где понятие спора разработано достаточно глубоко, в конституционном праве оно до настоящего времени остаётся недостаточно изученным.

Особое внимание в исследовании уделяется концептуализации понятия «конституционно-правовой спор» сквозь призму четырёх научных интерпретаций: как нарушения права – подход, сводящий спор к правонарушению, что, по мнению автора, методологически несостоятельно; как разновидности правоотношений, основанных на конфликте интересов и противоположных правовых позициях сторон; как юридического конфликта, проявляющегося в сфере публичного права, но отличающегося от социального конфликта по своей правовой природе; и, наконец, как правового разногласия – наиболее универсальной и продуктивной модели, трактующей конституционно-правовой спор как легитимную форму разрешения противоречий между субъектами публичной власти.

По результатам проведённого анализа автор формулирует вывод о том, что конституционно-правовой спор представляет собой форму юридического разногласия, возникающего между субъектами, обладающими конституционно закреплённой компетенцией, в пределах публичных правоотношений и подлежащего разрешению в процессуальной форме, установленной Конституцией. При этом подчёркивается дуалистическая природа данного правового феномена, сочетающего как материально-правовые, так и процессуально-правовые характеристики. В рамках обобщения подходов, сформулировано авторское определение рассматриваемой категории: конституционно-правовой спор – это юридически значимое противоречие между участниками конституционно-правовых отношений, возникающее по вопросам реализации, истолкования либо применения норм Конституции и разрешаемое посредством установленной законом процедуры с участием компетентных органов государственной власти.

Во втором параграфе первой главы обоснован тезис о том, что конституционно-правовой спор следует рассматривать не только как разновидность юридического спора, но и как самостоятельный правовой институт в системе отечественного конституционного права. Подчёркивается, что процесс институционализации данной категории является объективной необходимостью в условиях усложнения системы публичного управления, дифференциации субъектного состава конституционно-правовых отношений и учащения случаев возникновения противоречий, связанных с толкованием и реализацией норм Основного закона.

Автор справедливо указывает на то, что в современной правовой науке Таджикистана отсутствует консолидированная концепция признания конституционно-правового спора в качестве полноценного правового института. Наличие лишь фрагментарных и тематически ограниченных исследований, в основном сосредоточенных на анализе практики Конституционного суда или разрешении споров о компетенции между органами государственной власти, свидетельствует о недостаточном теоретическом осмыслении данной правовой конструкции.

Обосновывая признание спорной категории в статусе самостоятельного правового института, диссертант предлагает следующие аргументы: конституционно-правовые споры обладают относительной самостоятельностью предмета правового регулирования, специфическими субъектами, уникальными основаниями возникновения и разрешаются по особым юридическим процедурам (внесудебным, судебным – в частности, в рамках конституционного судопроизводства). Конституционно-правовые споры по своей природе основаны на фундаментальных нормах Конституции, регулирующих принципы организации и взаимодействия государственной власти, а также гарантирующих права и свободы человека и гражданина. Их разрешение играет ключевую роль в обеспечении баланса публичных и частных интересов, поддержании стабильности конституционного строя и предотвращении институциональных кризисов. Наличие

нормативно закреплённой и устойчивой процессуальной формы урегулирования таких споров, включая компетенцию Конституционного суда и положения специального законодательства, свидетельствует о сформировавшейся институциональной оболочке данной категории, позволяя рассматривать её как самостоятельный и эффективный правовой институт в системе конституционного регулирования.

Автор предлагает системное представление об элементах рассматриваемого института: субъекты (государственные органы, должностные лица, граждане), объект (конституционно-значимые разногласия), нормы, регулирующие порядок возникновения и разрешения спора, а также юридические последствия (восстановление нарушенного конституционного баланса, признание актов неконституционными и др.).

Подчёркивается, что признание конституционно-правовых споров в качестве института имеет не только научное, но и прикладное значение – это позволит унифицировать процедуры, систематизировать основания и формы защиты прав и свобод, а также улучшить законодательное регулирование соответствующих процессов.

Автор делает вывод, что дальнейшее развитие теории конституционно-правовых споров возможно лишь при условии признания этой категории как отдельного института, обладающего собственной логикой становления, функциями и правовыми механизмами. Это станет важным шагом в развитии национальной конституционно-правовой науки и в укреплении принципа верховенства Конституции в РТ.

В третьем параграфе автор детально рассматривает вопрос классификации конституционно-правовых споров, подчёркивая, что систематизация данной категории имеет ключевое значение для правильного понимания её структуры, а также для разработки правовых механизмов разрешения таких споров.

Отмечается, что в научной литературе до настоящего времени отсутствует устоявшаяся и универсально применимая типология конституционно-правовых споров.

Между тем, такая классификация необходима как для теоретического анализа, так и для практического применения соответствующих процедур урегулирования разногласий.

На основании обобщения теоретических подходов и анализа действующего законодательства, автор предлагает собственную классификацию, в основу которой положены следующие критерии: в зависимости от предмета, выделяются споры о компетенции, связанные с разграничением полномочий между различными органами государственной власти; споры о толковании конституционных норм, возникающие при необходимости разъяснения содержания и смысла положений Конституции; споры по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, направленные на восстановление нарушенных конституционных прав; а также споры о соответствии правовых актов Конституции, когда возникает необходимость проверить нормативный правовой акт на предмет его конституционности.

По субъектному составу конституционно-правовые споры делятся на споры между органами государственной власти, отражающие споры в рамках горизонтального распределения властных полномочий; споры между органами государственной власти и органами местного самоуправления, затрагивающие вертикальные отношения в системе публичной власти; и споры между гражданами и органами государственной власти, возникающие в контексте реализации и защиты индивидуальных конституционных прав.

По способу разрешения: судебные и внесудебные.

По характеру правовых последствий: отмена или изменение нормативных правовых актов, восстановление нарушенных прав и свобод, уточнение полномочий органов власти.

Автор подчёркивает, что предложенная классификация имеет практическое значение: она позволяет формализовать подходы к рассмотрению различных категорий дел, помогает органам конституционного контроля и судебной власти

структурировать свою деятельность, а также создаёт основу для унификации законодательства в данной сфере.

Также диссертант подчёркивает, что классификация способствует: выявлению специфики процессуальных процедур; совершенствованию механизмов взаимодействия между органами публичной власти; расширению потенциала судебного контроля как инструмента защиты основ конституционного правопорядка и прав личности.

В четвёртом параграфе автор проводит углублённый сравнительный правовой анализ, целью которого является выявление особенностей конституционно-правовых споров в сравнении с другими категориями правовых споров (международными, административными и политическими). Актуальность такой дифференциации обусловлена тем, что конституционно-правовые споры обладают специфической юридической природой, особыми основаниями возникновения, уникальным субъектным составом и характерными правовыми последствиями.

Автор подчёркивает, что конституционно-правовой спор отличается от иных видов правовых споров рядом специфических признаков. Прежде всего, его отличие заключается в предмете спора, поскольку он затрагивает вопросы реализации, толкования и защиты норм Основного закона. Уникальность этой категории проявляется и в особом субъектном составе: участниками таких споров, как правило, выступают высшие органы государственной власти, а также граждане, чьи фундаментальные права и свободы подлежат защите. Сама правовая природа конституционно-правовых споров определяется их направленностью на охрану конституционного строя и обеспечение принципа верховенства Конституции. Кроме того, форма разрешения таких споров носит специализированный характер и реализуется преимущественно в рамках конституционного судопроизводства, отличающегося от процедур, принятых в административной или гражданской юрисдикции.

Сравнение конституционно-правовых споров с другими видами проводится по ряду признаков. В отличие от международно-правовых, они касаются внутреннего

устройства государства, разграничения полномочий и защиты прав граждан, а не межгосударственных отношений. Конституционно-правовые споры отличаются от административно-правовых своей фундаментальностью, поскольку затрагивают нормы Основного закона и вопросы организации публичной власти на конституционном уровне, тогда как административные споры касаются преимущественно прикладных аспектов функционирования исполнительной власти. Конституционно-правовые споры решаются не под влиянием политических процессов, субъективных оценок или текущих общественно-политических настроений, а строго в рамках действующих правовых норм и процедур, что принципиально отличает их от политических споров.

Диссертант подчёркивает, что путаница между указанными категориями в правоприменительной практике может привести к нарушению процессуальных гарантий и неоправданному переносу частноправовых процедур на публично-правовые споры.

Таким образом, автор обосновывает, что конституционно-правовой спор – это уникальное явление, отличающееся от иных видов споров по своей юридической сущности, субъектам, способам разрешения и цели. Его специфика требует особого нормативного регулирования, что имеет значение для совершенствования конституционного судопроизводства и укрепления принципа верховенства Конституции.

Вторая глава **«Особенности процессуальных форм разрешения конституционно-правовых споров»** посвящена анализу судебных и внесудебных процедур, в том числе рассмотрению дел в Конституционном суде и в рамках административного судопроизводства.

В первом параграфе второй главы автор рассматривает внесудебные формы разрешения конституционно-правовых споров как важный и перспективный элемент механизма обеспечения верховенства Конституции. В условиях, когда судебная инстанция – в частности, Конституционный суд – не всегда может быть оперативным и универсальным способом

устранения противоречий, особую актуальность приобретают альтернативные, внесудебные процедуры.

Автор подчёркивает, что внесудебное разрешение конституционно-правовых споров играет двойную роль: с одной стороны, оно выполняет профилактическую функцию, способствуя предотвращению спора и его перерастанию в конституционный кризис, а с другой – носит процедурно-урегулирующий характер, позволяя разрешить спор до его передачи в Конституционный суд, посредством согласительных процедур, межведомственного диалога и иных форм мягкого регулирования. В качестве примеров внесудебных механизмов разрешения споров рассматриваются полномочия Президента РТ приостанавливать или отменять акты органов исполнительной власти в случае их противоречия Конституции РТ (часть 6 статьи 69 Конституции РТ), использование права вето и выражения возражений в парламентской практике, а также принятие конституционно значимых актов органами исполнительной и законодательной власти, способных косвенно устранить спорные ситуации без обращения в суд.

Автор особо отмечает, что эффективность внесудебных процедур зависит от: политической воли участников спора; правового сознания и культуры диалога между институтами власти; нормативного закрепления рамок и форм взаимодействия между сторонами; наличия института предварительного конституционного контроля или консультативных заключений.

Диссертант делает вывод, что внесудебные процедуры являются неотъемлемой частью механизма разрешения конституционно-правовых споров, особенно в тех случаях, когда спор касается разделения компетенции между государственными органами. Они позволяют: оперативно устранять конституционные разногласия; снижать нагрузку на Конституционный суд; повышать гибкость системы правового регулирования.

Во втором параграфе второй главы диссертант рассматривает конституционный судебный процесс как

основную и институционально закреплённую форму разрешения конституционно-правовых споров. Особое внимание уделяется его природе, структуре, принципам и нормативной базе, а также специфике функционирования Конституционного суда РТ.

Автор подчёркивает, что конституционный процесс представляет собой особый вид судебного производства, который существенно отличается от гражданского, административного и уголовного процессов по ряду ключевых характеристик. Его цель заключается в обеспечении верховенства Конституции и поддержании конституционной законности. Предметом конституционного судопроизводства выступают вопросы проверки соответствия правовых актов Конституции, разрешения споров о компетенции между органами государственной власти и другие конституционно значимые вопросы. Уникальность конституционного процесса также определяется кругом субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный суд.

Как форма разрешения правовых споров, конституционный процесс выполняет несколько важнейших функций: обеспечивает защиту Основного закона от противоречащих ему подзаконных актов и произвольных решений государственных органов, способствует поддержанию баланса между ветвями власти и устойчивости конституционного строя, а также гарантирует гражданам и организациям возможность реализации своего права на конституционную защиту.

В работе анализируются основные стадии конституционного судопроизводства: возбуждение дела, предварительное рассмотрение, слушание, вынесение постановления, а также юридическая сила решений Конституционного суда. Отмечается, что решения Конституционного суда РТ имеют обязательный, окончательный и не подлежащий обжалованию характер, что подчёркивает авторитет и правовую завершённость данной формы разрешения споров.

В заключение параграфа делается вывод, что конституционный судебный процесс – ключевой элемент системы правовой защиты Конституции и гарант устойчивого функционирования публичной власти. Его институциональное развитие требует: системного обновления законодательства; повышения доступности обращения в Конституционный суд; институционального усиления роли суда в системе «сдержек и противовесов».

В третьем параграфе второй главы диссертант анализирует актуальную и слабо исследованную проблему – разрешение отдельных видов конституционно-правовых споров в рамках административного судопроизводства, что приобретает особое значение в контексте реформирования судебной системы РТ и внедрения Кодекса об административном судопроизводстве (КАС).

Автор подчёркивает, что в правовой системе Таджикистана, помимо Конституционного суда, определённые категории споров конституционного характера рассматриваются судами общей юрисдикции, преимущественно в рамках административной юстиции. Речь идёт о делах, связанных с: защитой конституционных прав и свобод граждан от действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц; спорах по поводу регистрации партий, общественных объединений, кандидатов и т.д.

Автор аргументирует, что хотя данные дела по существу затрагивают нормы конституционного уровня, их процессуальная реализация обеспечивается средствами административного судопроизводства. Это обусловлено: ограниченной юрисдикцией Конституционного суда; необходимостью разграничения между абстрактным конституционным контролем и конкретной правозащитной функцией судов.

В рамках параграфа проводится анализ действующего законодательства, а также судебной практики, демонстрирующей возможность разрешения споров конституционного содержания в обычной административной процедуре. При этом автор выявляет ряд проблем и коллизий, в частности: отсутствие чётких границ между

конституционным и административным спорами; дублирование функционала между Конституционным судом и судами общей юрисдикции; отсутствие единых подходов к правовой квалификации дел, затрагивающих нормы Основного закона. Диссертант подчёркивает, что усиление административной юстиции, в том числе через создание специализированных административных судов, позволит обеспечить оперативную и доступную защиту прав граждан, не дублируя при этом функции Конституционного суда. В то же время необходимо сохранять и усиливать роль конституционного контроля как гаранта конституционного правопорядка.

В третьей главе диссертации под названием **«Предложения по совершенствованию законодательства и практики разрешения конституционно-правовых споров в Республике Таджикистан»** изложены научно обоснованные рекомендации, направленные на повышение эффективности нормативного регулирования и правоприменительной практики в сфере разрешения конституционно-правовых споров в РТ.

Автор акцентирует внимание на необходимости формирования целостного, устойчивого и действенного правового механизма, обеспечивающего не только защиту положений Конституции и конституционно гарантированных прав и свобод личности, но и поддержание институционального баланса между ветвями публичной власти. В качестве первоочередной меры предлагается внести дополнение в Конституционный закон РТ «О Конституционном суде РТ» путём включения новой статьи 3 «Основные понятия», в которой предполагается нормативное закрепление термина «конституционно-правовой спор» наряду с другими ключевыми дефинициями, что будет способствовать устранению правовой неопределённости и обеспечению единства правоприменительной практики.

Вопрос разграничения компетенций между Конституционным судом и судами общей юрисдикции также признаётся актуальным. В этой связи автор предлагает установить чёткие юридические критерии для отнесения

спора к конституционно-правовому или административному, внедрить механизм предварительной оценки юрисдикции и предусмотреть процессуальные формы согласованного рассмотрения смешанных дел.

В целях повышения доступности правосудия, расширения возможностей граждан по реализации своего права на обращение в орган конституционного контроля, а также повышения эффективности и оперативности разрешения конституционно-правовых споров, рекомендуется разработать и внедрить современный цифровой механизм подачи обращений в Конституционный суд РТ.

Подчёркивается важность развития научного и образовательного направления: внедрение в учебные планы юридических вузов дисциплины, посвящённой конституционно-правовым спорам, поддержка исследовательских проектов, проведение конференций и формирование научной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты исследования

1. В процессе урегулирования межтаджикского конфликта РТ продемонстрировала уникальный и успешный опыт, который стал важной вехой в истории независимого и суверенного государства. Достижение мира и национального согласия выступило не только основой укрепления национального единства и самосознания таджикского народа, но и предпосылкой для устойчивого развития страны. Этот опыт имеет особое значение для совершенствования механизмов разрешения конституционно-правовых споров, так как он направлен на защиту прав и свобод граждан, укрепление верховенства закона и обеспечение стабильности в обществе. Подходы, сформированные Таджикистаном, свидетельствуют о возможности создания эффективных условий для мирного разрешения споров с учетом национальных интересов и особенностей правовой системы [8-А].

2. Фрагментарный характер правового регулирования конституционно-правовых споров в РТ обусловливает необходимость системного научного осмысления данной категории споров с позиции укрепления верховенства закона и защиты основ конституционного строя. В условиях глобализации и трансформации общественных отношений возрастает риск возникновения таких споров, что требует разработки теоретически обоснованных и практически применимых механизмов их разрешения, а также совершенствования нормативной базы и правоприменительной практики [8-А].

3. Конституционно-правовые споры – разногласия участников конституционно-правовых отношений или государственных органов относительно толкования, применения или действия конституционно-правовых норм и принципов, требующие специального разрешения с соблюдением конституционных процедур и защиты прав и свобод человека, и граждан, а также охраны конституционно защищаемых публичных интересов [8-А].

4. Конституционно-правовой спор представляет не просто разногласие между субъектами конституционных отношений, но и юридическую форму выражения системного противостояния в рамках реализации, толкования и применения норм Конституции. Его специфика проявляется в сочетании как материально-правовых, так и процессуальных элементов, что отличает его от иных видов публичных и частноправовых споров. Такая двойственная природа требует комплексного подхода к его изучению, с акцентом на теоретическое обоснование и практическое применение механизмов разрешения [8-А].

5. Новые правовые институты не возникают искусственно, а формируются под воздействием глубинных общественных, социальных и экономических преобразований, отражая потребности правового регулирования в динамично развивающемся обществе. Становление института конституционно-правовых споров, по сути, естественный и независимый процесс [10-А].

6. Институт конституционно-правовых споров представляет собой самостоятельное структурное образование в системе конституционного права, обладающее всеми признаками правового института: наличием единого предмета регулирования, специфическим методом воздействия на общественные отношения, устойчивой совокупностью правовых норм и процедур, направленных на упорядочение и координацию споров, возникающих в сфере реализации и охраны конституционных норм. В этом контексте конституционно-правовой спор выступает как самостоятельный институт, объединяющий комплекс взаимосвязанных норм, регулирующих однородные общественные отношения, вытекающие из содержания и механизма реализации конституционно закреплённых прав, полномочий и обязанностей субъектов публичной власти [10-А].

7. Конституционно-правовые споры классифицируются: по предмету спора: о конституционных правах и свободах; о толковании Конституции; о разделении властей; по субъектам спора: конституционно-правовые между органами госвласти относительно спорной компетенции; между органами местного самоуправления и органами госвласти; между гражданами и органами госвласти; по способам их разрешения: судебные и несудебные (альтернативные) процедуры; по юридическим последствиям: отмена или изменение нормативных правовых актов, восстановление нарушенных прав и свобод, уточнение полномочий органов власти [7-А].

8. Конституционно-правовые споры представляют собой особую категорию юридических споров, обладающих самостоятельной правовой природой, отличной от международно-правовых, административно-правовых и политических споров. В отличие от международно-правовых споров, регулирующих отношения между государствами и иными субъектами международного права на основе норм международного права, конституционно-правовые споры возникают в пределах внутреннего правового порядка, затрагивая вопросы государственного устройства,

разграничения компетенций между органами власти и защиты конституционных прав и свобод граждан. Административно-правовые споры, в свою очередь, отличаются от конституционно-правовых по прикладной направленности и предмету регулирования, поскольку касаются исполнения административного законодательства и правомерности действий исполнительных органов. Разграничение между конституционно-правовыми и политическими спорами базируется на характере методов их разрешения: первые решаются исключительно на основе правовых норм и в рамках установленной процессуальной формы, в то время как вторые порождаются идеологическими и социополитическими противоречиями и урегулируются преимущественно внеюридическими средствами [12-А].

9. Внесудебные процедуры конституционно-правовых споров представляют собой совокупность институтов и механизмов, направленных на урегулирование споров без обращения в судебные органы. Эти процедуры имеют важное значение, поскольку они позволяют снизить нагрузку на судебную систему, способствуют ускорению разрешения споров и нередко обеспечивают более гибкие и компромиссные решения [6-А].

10. Законодательная база, в том числе Конституция Таджикистана, предусматривает административные и судебные формы разрешения споров, что подчеркивает важность интеграции различных механизмов для достижения справедливости и соблюдения правопорядка. Эти процедуры помогают обеспечить баланс между ветвями власти и укрепить доверие граждан к государственным институтам [5-А].

11. Неюрисдикционные процедуры, такие как согласительные механизмы, переговоры и консультации, могут эффективно использоваться в случаях, не затрагивающих императивные нормы. Однако для конституционно-правовых споров их применение ограничено вследствие обязательности строгого соблюдения принципов законности и верховенства Конституции [8-А].

12. Правомочия Президента РТ касательно решений об отмене правовых актов исполнительных органов, которые противоречат Конституции, являются определяющими в предотвращении возникновения конституционно-правовых споров. Этот механизм способствует поддержанию правового порядка и стабильности без необходимости обращения к длительным судебным разбирательствам [7-А].

13. Анализ деятельности Конституционного Суда РТ за периоды с 1996 по 2011 годы, с 2015 по 2018 годы и за 2021 и 2022 год показывает, что в Конституционный Суд поступает значительное количество обращений. Однако значительная часть из них не содержит ключевого элемента — признаков конституционно-правового спора. Это объясняет большое количество отказов в возбуждении конституционного судебного процесса, что указывает на необходимость более чёткого понимания и соблюдения критериев допустимости обращений [8-А].

14. По смысловому содержанию Конституционный закон «О Конституционном суде РТ» позволяет выделить две основные группы конституционно-правовых споров, которые находятся в компетенции Конституционного Суда РТ. Первая группа охватывает споры между государственными органами относительно их компетенции (п.2 ст. 34 и ст. 40), которые связаны с разграничением полномочий и предотвращением их пересечения или нарушения. Рассмотрение таких дел играет ключевую роль в поддержании баланса в системе государственной власти и обеспечивает выполнение принципа верховенства Конституции. Вторая группа касается вопросов, связанных с правоприменительными государственными органами, имеющими отношение к спорным нормативным правовым актам (п.2 ст. 27). Такие споры затрагивают практические аспекты применения законодательства, и их рассмотрение способствует устранению правовых пробелов, недочетов и противоречий в нормативной базе [8-А].

15. Разрешение конституционно-правовых споров посредством конституционного судебного процесса играет ключевую роль в укреплении верховенства права и поддержания конституционного порядка в государстве. Конституционный Суд выполняет важную роль арбитра, обеспечивая справедливое разрешение споров, которые затрагивают не только отношения между государственными органами, но и основные права и свободы граждан, закрепленные Конституцией. Через конституционное судопроизводство обеспечивается соблюдение принципа разделения властей, устраняются правовые пробелы и противоречия в законодательстве, а также предотвращаются споры между государственными органами. Это способствует повышению стабильности государственной системы и укреплению доверия общества к органам власти. Кроме того, конституционный судебный процесс позволяет гармонизировать взаимодействие различных субъектов публичного права, будь то государственные органы, правоприменительные структуры или иные институты, обеспечивая их деятельность в строгом соответствии с конституционными нормами [8-А].

16. Для обеспечения эффективного разграничения публично-правовых споров в правовой системе РТ необходимо нормативное и институциональное закрепление чётких критериев их подведомственности, учитывающее как природу спора, так и особенности компетенции соответствующих юрисдикционных органов. Разработка Кодекса об административном судопроизводстве РТ и создание специализированных административных судов являются необходимыми шагами для оптимизации разграничения юрисдикции и обеспечения справедливости судебных решений. В свою очередь, Конституционный суд, обладая четко определенной компетенцией, сможет более эффективно выполнять свою ключевую функцию – обеспечивать конституционный контроль и правовую стабильность. Создание административных судов в РТ будет способствовать совершенствованию системы разрешения публично-правовых споров и эффективности разрешения

конституционно-правовых споров. На практике значительное число публично-правовых споров рассматривают суды общей юрисдикции, что создает определённые трудности в разграничении публично-правовых споров от частноправовых, вследствие отсутствия чёткой концепции их подведомственности в рамках действующей судебной системы [5-А].

17. Публично-правовые споры, такие как обжалование действий государственных органов или нормативных актов, которые не требуют проверки их конституционности, зачастую смешиваются с частноправовыми спорами. Это усложняет правоприменительную практику и создает риск различного толкования норм права в судах общей юрисдикции. Введение административных судов позволит разграничить эти категории дел, обеспечив отдельное рассмотрение публично-правовых споров, возникающих из действий органов исполнительной власти и должностных лиц [6-А].

18. В условиях действующей системы значительное количество публично-правовых споров рассматривается судами общей юрисдикции, что затрудняет их квалификацию и приводит к смешению публично- и частноправовых начал. Отсутствие чёткой концепции подведомственности публично-правовых споров сдерживает развитие эффективного механизма защиты публичных интересов. В этой связи создание полноценной системы административного судопроизводства и институциональное укрепление конституционного правосудия являются не только правовыми, но и системообразующими условиями для повышения эффективности разрешения конституционно-правовых споров, укрепления правопорядка и утверждения принципов правового государства [6-А].

19. Необходимо усилить роль и повысить эффективность деятельности Конституционного суда РТ как ключевого института конституционного контроля, обеспечивающего защиту основ конституционного строя, разграничение полномочий между органами государственной власти и охрану конституционных прав и свобод граждан,

поскольку именно данный орган выполняет уникальную и крайне важную функцию по обеспечению соответствия законодательства Конституции. Он рассматривает дела, связанные с проверкой конституционности нормативных актов, разрешением споров между органами государственной власти, а также вопросов, связанных с соблюдением Конституции [8-А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. С целью систематизации понятийного аппарата конституционного законодательства и устранения терминологических противоречий, а также обеспечения единообразного понимания ключевых понятий в правоприменительной практике, представляется целесообразным внести дополнения в Конституционный закон РТ «О Конституционном суде РТ» путем введения новой статьи 3 под названием «Основные понятия». В данной статье предлагается нормативно закрепить определение термина «конституционно-правовой спор», которое будет служить фундаментом для четкой квалификации обращений, рассматриваемых Конституционным судом, и позволит разграничить их от иных видов правовых споров (например, административных, гражданских и др.).

2. В целях повышения доступности правосудия, расширения возможностей граждан по реализации своего права на обращение в орган конституционного контроля, а также повышения эффективности и оперативности разрешения конституционно-правовых споров, рекомендуется разработать и внедрить современный цифровой механизм подачи обращений в Конституционный суд РТ. Создание такой электронной платформы позволит автоматизировать процесс приема и регистрации обращений, упростит процедуру взаимодействия заявителей с судом, обеспечит круглосуточный и удаленный доступ к механизмам конституционного правосудия. Кроме того, внедрение цифровых технологий будет способствовать сокращению сроков рассмотрения дел и обеспечению большей

прозрачности в деятельности Конституционного суда. В долгосрочной перспективе это будет способствовать укреплению доверия граждан к институтам государственной власти, формированию правовой культуры и расширению практики применения конституционно-правовых механизмов защиты прав и свобод личности.

3. Представляется целесообразным принятие Кодекса об административном судопроизводстве РТ (КАС РТ), который станет фундаментальным нормативным актом в сфере разрешения публично-правовых споров. В проекте КАС РТ целесообразно предусмотреть отдельную главу, посвящённую определению понятия публично-правового спора, его признаков и критериев разграничения административно-правовых и конституционно-правовых споров. Это позволит устранить правовую неопределённость, а также повысить эффективность и предсказуемость судебного разбирательства.

4. Наряду с принятием КАС РТ, представляется необходимым создание специализированных административных судов в системе судебной власти РТ. Это обеспечит эффективное и профессиональное рассмотрение публично-правовых споров и разгрузит суды общей юрисдикции. Проведённое исследование показало, что в практике часто смешиваются административно-правовые и конституционно-правовые споры, и заявления по административным делам подаются либо в суды общей юрисдикции, либо в Конституционный суд. Между тем эти споры различаются по своей природе, что требует чёткого разграничения их юрисдикции. Создание административных судов устранит правовую неопределённость и обеспечит гражданам возможность обращаться в компетентные инстанции. Подобная модель успешно применяется в ряде зарубежных государств, демонстрируя высокую эффективность в защите публичных прав.

5. Разработанная в рамках исследования классификация конституционно-правовых споров обладает высокой прикладной значимостью и может служить действенным инструментом для практики Конституционного суда РТ. Её

применение позволит повысить качество правового анализа и аргументации при рассмотрении соответствующих дел, обеспечить методическую основу для подготовки разъяснений и рекомендаций, а также поможет как судьям, так и физическим и юридическим лицам точнее определять правовую природу споров и правильно оформлять обращения. Кроме того, это будет способствовать унификации судебной практики и укреплению правовой определённости в сфере конституционного судопроизводства.

ПЕРЕЧЕНЬ

НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Монография и учебно-методический комплекс

[1-А]. Муродзода, У.У. Конституция РТ: десятилетия гарантий свободы, равенства и прогресса [Текст]: / Правовая система РТ коллективная монография / под ред. Е.С. Аничкина, Р.Р. Рахмаджонзода, В.В. Сорокина; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2025. – С. 183–186.

[2-А]. Муродзода, У.У., Диноршоев А.М., Джамшедзода Д.Н. Конституционный судебный процесс Республики Таджикистан учебно-методический комплекс. [Текст]: / Под общей редакцией д.ю.н., профессора А.М. Диноршоева. – Душанбе, 2024 – 324 с.

II. Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[3-А]. Муродзода, У.У. Конституционный нормоконтроль: понятие, предмет и виды [Текст] / У.У. Муродзода // Законодательство. – 2019. – № 4(36). – С. 137-144; ISSN 1681-8695.

[4-А]. Муродзода, У.У. Понятие и сущность судебного конституционного нормоконтроля [Текст] / У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2020. – № 3(19). – С. 57-65; ISSN 2414-9217.

[5-А]. Муродзода, У.У. Административное судопроизводство как гарант защиты прав граждан в Республике Таджикистан [Текст] / Б.Г. Наимов, У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2020. – № 2(18). – С. 81-89; ISSN 2414-9217.

[6-А]. Муродзода, У.У. Порядок производства по делам возникающих из публичных правоотношений в судах общей юрисдикции в Республике Таджикистан [Текст] / А.М. Диноршоев, У.У. Муродзода // Законодательство. – 2020. – № 1(37). – С. 36-40; ISSN 1681-8695.

[7-А]. Муродзода, У.У. К понятию избирательного спора как разновидности конституционно-правового спора [Текст] / А.М. Диноршоев, У.У. Муродзода // Правовая жизнь. – 2021. – № 1(33). – С. 45-53; ISSN 2307–5198.

[8-А]. Муродзода, У.У. Конституционные споры и роль Конституционного суда в их разрешении [Текст] / У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2021. – №3(23). – С. 114-120; ISSN 2414-9217.

[9-А]. Муродзода, У.У. Конституция РТ и гарантии избирательных прав граждан [Текст] / Дж.Ш. Шерализода, У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2021. – № 4(24). – С. 138-143; ISSN 2414-9217.

[10-А]. Муродзода, У.У. Конституционно-правовые споры как институт конституционного права [Текст] / У.У. Муродзода // Правовая жизнь. – 2022. – № 2(38). – С. 108-118; ISSN 2307 – 5198.

[11-А]. Murodzoda, U.U. The role of the constitutional Court in resolving constitutional-legal disputes [Текст] / U.U. Murodzoda, S.Sh. Azimov // Государствоведение и права человека. – 2022. – No. 3(27). – P. 124-129; ISSN 2414-9217.

[12-А]. Муродзода, У.У. Конституционно-правовые споры: особенности и различия от иных видов споров [Текст] / У.У. Муродзода // Правовая жизнь. – 2025. – № 1(49). – С. 122-138; ISSN 2307 – 5198.

III. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[13-А]. Муродзода, У.У. Предмет конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Вестник Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе. – 2022. – Т. 2, № 1(22). – С. 156-162.

[14-А]. Муродзода, У.У. Понятие и разрешение конституционно-правовых споров [Текст] / «Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития.»: материалы конференции (Душанбе, 31 марта 2020 г.) – Душанбе: Национальный центр законодательства при Президенте РТ, 2020 – С. 149-154.

[15-А]. Муродзода, У.У. Конституционный нормоконтроль в правовом государстве [Текст] / У.У. Муродзода // Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития.: материалы VII Международной научно-практической конференции (Душанбе, 26 апреля 2020) – Душанбе: РТСУ, 2020. – С.431-435.

[16-А]. Муродзода У.У. К вопросу сущности спора о праве [Текст] / У.У. Муродзода // Права человека в процессе глобализации: материалы республиканской научно-теоретической конференции, Душанбе, 07 декабря 2021 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2021. – С. 269-273.

[17-А]. Муродзода, У.У. Административные процедуры в Республике Таджикистан: проблемы практического применения [Текст] / У.У. Муродзода // XII Ломоносовские чтения: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Дню таджикской науки и 30-летию установления дипломатических отношений между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией, Душанбе, 29–30 апреля 2022 года. Том Часть II. – Душанбе: Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, 2022. – С. 563-568.

[18-А]. Муродзода, У.У. Становление и развитие конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан [Текст] / У.У. Муродзода // Конституция - как

фактор стабильности государства: Материалы республиканской научно-практической конференции, Душанбе, 05 ноября 2022 года. – Душанбе: Филиал Московского государственного служащего университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, 2022г. – С. 264-267.

[19-А]. Муродзода, У.У. Ҳифзи ҳуқуқии конститутсия дар мамлакатҳои хориҷӣ: таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқӣ Текст] / У.У. Муродзода // Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы X Международной научно-практической конференции (Душанбе, 28 октября 2022 г.) – Душанбе: РТСУ, 2022. – С.198-202.

[20-А]. Муродзода, У.У. Отличие между конституционно-правовым спором и административно-правовым спором: важность и практическое применение Текст] / У.У. Муродзода // Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы XI Международной научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 2023 г.) – Душанбе: РТСУ, 2023. – С. 478-481

[21-А]. Муродзода, У.У. К вопросу сущности конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Актуальные вопросы совершенствования Конституции РТ в современных условиях: Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию Таджикского национального университета, Душанбе, 01 ноября 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет; Полиграфия «ВатанПринт», 2023. – С. 156-160.

[22-А]. Муродзода, У.У. Отличительные признаки конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Теоретические вопросы формирования культуры прав человека в Таджикистане: материалы международной научно-теоретической конференции (5 декабря 2023 года) – Душанбе. – С. 465-468

[23-А]. Муродзода, У.У. Роль Конституционного суда в разрешении конституционно-правовых споров [Текст] / У.У. Муродзода // XIII Ломоносовские чтения: Материалы международной научно-практической конференции,

посвященной 115-летию академика Бободжона Гафурова, Душанбе, 28–29 апреля 2023 года. – Душанбе: Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, 2023. – С. 157-162.

[24-А]. Муродзода, У.У. К вопросу сущности конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Актуальные вопросы совершенствования Конституции Республики Таджикистан в современных условиях: Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию Таджикского национального университета, Душанбе, 01 ноября 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет; Полиграфия «ВатанПринт», 2023. – С. 156-160.

[25-А]. Муродзода, У.У. Структурная характеристика конституционно-правового спора: теоретико-практический анализ [Текст] / У.У. Муродзода // Конституция как фактор стабильности государства: Материалы республиканской научно-практической конференции, Душанбе, 25 октября 2024 года. – Душанбе: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. – С. 51-57.

ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

ТДУ: 342(575.3)
ТКБ: 67.99(2Т)
М – 91

Бо ҳуқуқи дастнавис

МУРОДЗОДА УМЕД УКТАМ

БАҲСҲОИ ҲУҚУҚӢ-КОНСТИТУТСИОНӢ ДАР ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН: МАСОИЛИ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЯ

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси
12.00.02 – Ҳуқуқи конститутсионӣ; ҳуқуқи мурофиаи судии
конститутсионӣ; танзими ҳуқуқии ҳокимияти маҳаллӣ

Душанбе – 2025

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи конститутсионӣ ва маъмурии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

Роҳбари илмӣ:	**Диноршоҳ Азиз Мусо –** доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, муовини аввал, муовини директори иҷроия оид ба илм, инноватсия ва муносибатҳои байналмилалии филиали Донишгоҳи давлатии Москва ба номи М.В. Ломоносов дар шаҳри Душанбе.
Муқарризони расмӣ:	**Алимов Суробшо Юсуфшоевич** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи фанҳои давлатӣ-ҳуқуқии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи (Славянӣ) Тоҷикистон-Россия;
	Каримзода Умар Карим – номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент, мудири кафедраи фанҳои давлатӣ-ҳуқуқии факултети № 2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон.
Муассисаи пешбар:	**Муассисаи давлатии «Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон».**

Ҳимояи диссертатсия санаи «15» ноябри соли 2025, соати $10^{\underline{00}}$ дар ҷаласаи шурои диссертатсионии 6D.КОА-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, к. Буни Ҳисорак, бинои 11, ошёнаи 1, толори шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва Китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишонии 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 17, шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» _________ соли 2025 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ **Мирзозода Қ.Х.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. 6 ноябри соли 1994 дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо роҳи раъйпурсии умумихалқӣ Конститутсия қабул карда шуд, ки мутобиқи он «ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд эътироф, риоя ва ҳифз карда мешаванд» [1]. Принсипи калидии Конститутсия эътирофи волоияти он ва ҳифзи низоми ҳуқуқӣ, асосҳои демократии давлат ва ҳуқуқи инсон мебошад. Дар асоси принсипи волоияти Конститутсия, тамоми қонунҳо, санадҳои зериқонунӣ ва инчунин амалҳои мақомоти давлатӣ, ташкилотҳо ва шахсони мансабдор бояд ба муқаррароти он мутобиқат дошта бошанд.

Дар шароити муосир, ки бо рушди босуръати ҷомеа ва болоравии нақши ҳуқуқ дар тамоми соҳаҳои ҳаёт тавсиф меёбад, масъалаҳои назариявӣ ва амалӣ оид ба ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аҳамияти махсус пайдо кардаанд. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун унсури муҳими механизми таъмини волоияти Қонуни асосӣ, ҳуқуқ ва озодиҳои шаҳрвандонро ҳифз намуда, ба суботи ҷомеа ва риояи тартиботи ҳуқуқӣ мусоидат менамоянд. Дар солҳои охир дар кишвари мо низоми ҳалли чунин баҳсҳо ба таври ҷиддӣ тағйир ёфт: ба Қонуни конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» тағйиру иловаҳо ворид гардида, механизмҳои нави ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои конститутсионии шаҳрвандон таҳия шуданд. Ин тағйирот ниёз ба таҳлили амиқи илмӣ ва таҳияи тавсияҳои амалӣ доранд, ки ба татбиқи самарабахши онҳо равона шудаанд.

Мубрамияти мавзуи мазкур аз чанд омил иборат аст. Аввалан, дар илми ҳуқуқшиносӣ то ҳол дастгоҳи мафҳумии марбут ба баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, моҳияти ҳуқуқии онҳо, инчунин меъёрҳои тобеият ва салоҳият ба таври кофӣ таҳқиқ нашудааст. Дуввум, масъалаҳои марбут ба тартиби мурофиавии баррасии баҳсҳо, механизмҳои ҳуқуқии ҳалли онҳо ва таъсири онҳо ба қарорҳои татбиқи ҳуқуқ ҳалнашуда боқӣ мондаанд. Сеюм, зарурати баланд бардоштани самаранокии фаъолияти судҳои конститутсионӣ

ва мақомотҳои ваколатдори баррасии чунин баҳсҳо ба миён омадааст, зеро онҳо воситаи муҳимми ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои конститутсионӣ ва кафолати риояи асосҳои сохтори конститутсионӣ мебошанд.

Таҳлили асосҳои назариявӣ ва механизмҳои амалӣ оид ба ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ на танҳо ҷанбаҳои илмӣ дорад, балки дорои аҳамияти амалӣ низ мебошад. Таҳқиқоти мазкур ба такмили қонунгузорӣ, баланд бардоштани самаранокии фаъолияти мақомоти назорати конститутсионӣ ва дар маҷмуъ, ба таҳкими низоми кафолатҳои ҳуқуқ ва озодиҳои шаҳрвандон мусоидат менамояд.

Хусусияти парокандаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар ҶТ зарурати омӯзиши амиқи ин масъала ва таҳкими волоияти қонунро тақозо менамояд. Дар шароити ҷаҳонишавӣ ва тағйироти муносибатҳои ҷамъиятӣ, хавфи пайдоиши чунин баҳсҳо меафзояд, ки таҳияи асосҳои назариявӣ ва амалии ҳалли самараноки онҳоро, инчунин такмили заминаи меъёрӣ ва таҷрибаи татбиқи ҳуқуқро талаб менамояд.

Дар соҳаҳои гуногуни ҳуқуқ, мафҳуми баҳс ҳамчун унсури муҳими танзими ҳуқуқӣ баромад мекунад. Масалан, дар ҳуқуқи меҳнат мафҳуми «баҳси меҳнатӣ», дар ҳуқуқи замин ва ҳуқуқи экологӣ – мутаносибан, «баҳси замин» ва «баҳси экологӣ» ҷойгоҳ пайдо кардааст. Дар ҳуқуқи мурофиавии маданӣ мафҳуми «баҳс оиди ҳуқуқ» дар маркази диққат қарор дорад, ки ҳусни ихтилофи мурофиавиро инъикос менамояд. Ҳуқуқи байналмилалӣ мафҳумҳои «баҳси байналмилалӣ» ва «баҳсе, ки ба амнияти байналмилалӣ таҳдид мекунад»-ро истифода мебарад. Бо вуҷуди ин, дар илми ҳуқуқи конститутсионӣ истилоҳи «баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ» то ҳол ба таври маҳдуд истифода мешавад, ки ин ба зарурати таҳлили амиқи моҳият, табиати ҳуқуқӣ ва эҳтиёҷ ба дарки назариявии ин зуҳуроти ҳуқуқӣ ишора мекунад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар илми ҳуқуқи конститутсионии ватанӣ тақрибан таҳқиқоти илмие вуҷуд

надоранд, ки дар онҳо масъалаҳои марбут ба баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ба таври мукаммал ва ҳамаҷониба мавриди таҳлил қарор гирифта бошанд. Таҳқиқоти мавҷуда, асосан, ҷанбаҳои ҷудогонаи тартиби ҳалли яке аз намудҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ – ихтилофи салоҳиятро мавриди баррасӣ қарор медиҳанд. Аз ҷумла, ин масъала дар таҳқиқоти ҳуқуқшиносони тоҷик К.Н. Холиқов [15, с. 200], С.Б. Мирзозода [27, с. 205], мурофиаи судии конститутсионӣ – Х.М. Мирзамонзода [25, с. 465], А.М. Диноршоҳ [4, с. 133], (Р.Ш. Шарофзода), Р.Ш. Сотиволдиев [18, с. 330-335], оид ба санадҳои Суди конститутсионӣ – Д.С. Раҳмон [31, с. 177], И.И. Камолзода [17, с. 57-64], марҳилаи муосири рушди падидаҳои ҳуқуқии конститутсионӣ дар ҶТ – А.И. Имомов [8, с. 768] инъикос ёфтаанд. Ба масъалаи ташаккули падидаи контрол ва назорати конститутсионӣ дар Тоҷикистон корҳои илмии муҳаққиқони ватанӣ, аз ҷумла М.А. Маҳмудзода [9, с. 632], К.Н. Холиқов [15, с. 200], С.Б. Мирзозода [27, с. 205], А.М. Диноршоҳ [5, с. 110] бахшида шудаанд. Ба мавзуи ҷавобгарии ҳуқуқии конститутсионӣ – М.С. Ғафуров [22, с. 28], адлияи маъмурӣ ва ҳалли баҳсҳои ҳуқуқии маъмурӣ – С.И. Иброҳимов [7, с. 627], Х. Ойев [11, с. 384], Р.Н. Маъруфӣ [13, с. 354], З.М. Раҳматова [30, с. 200], ташкили мақомоти судӣ дар асоси ислоҳоти конститутсионӣ – Д.Ш. Шерализода [34, с. 35], асосҳои раванди осоиштаи ҳалли низоъҳо ва татбиқи он дар Ҷумҳурии Тоҷикистон – М.К. Ашуриён [20, с. 162] таҳқиқот анҷом ёфтаанд.

Қисме аз таҳқиқоти соҳаи ҳуқуқи конститутсионӣ дар илми ҳуқуқи ватанӣ ба масъалаи татбиқи принсипи таҷзияи ҳокимият бахшида шудаанд, ки дар онҳо нақш ва мақоми ҳокимияти судӣ дар низоми мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва муносибатҳои байни ҳокимиятҳои қонунгузор, иҷроия ва судӣ таҳлил шудаанд. Дар миёни чунин таҳқиқот метавон корҳои илмии З. Ализода [2, с. 206], Ҷ.М. Зоир [6, с. 287], А.М. Диноршоҳ [3, с. 200], Р.Ш. Сотиволдиев (Р.Ш. Шарофзода) [14, с. 358], А.И. Имомов [8, с. 623], К.Н. Холиқов [15, с. 420], Б.Х. Раззоқов [29, с. 495], М.С. Сулаймонзода (М.С. Сулаймонов) [32, с. 201] ва Ш.Х.

Камолов [24, с. 55]-ро ном бурд. Инчунин фаъолияти ҳокимияти судӣ аз нуқтаи назари татбиқи принсипи халқсолорӣ аз ҷониби Б.С. Гадоев [21, с. 416] таҳқиқ шудааст.

Дар баробари ин, байни олимони тоҷик як қатор корҳои илмӣ мавҷуданд, ки ба масъалаҳои рафтори ахлоқӣ, шуури ҳуқуқӣ ва тарбияи ҳайати судяҳо бахшида шудаанд, аз ҷумла корҳои илмии Э.С. Насриддинзода (Э.С. Насурдинов) [10, с. 352].

Барои гузаронидани таҳлили муқоисавии ҳуқуқӣ таҳқиқоти олимони рус А.В. Никитина [28, с. 499], Е.К. Замотаева [23, с. 246], И.А. Третяк [33, с. 391], Г.Г. Аминова [19, с. 243] ва дигарон мавриди омӯзиш қарор дода шудаанд.

Ҳамин тариқ, сарфи назар аз он ки дар илми ҳуқуқи ватанӣ ҷанбаҳои гуногуни ташкили фаъолияти ҳокимияти судӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифтаанд, таҳқиқоти ҳамаҷонибаи ҳуқуқии конститутсионӣ оид ба баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ то ҳол анҷом дода нашудааст. Ин ҳолат зарурати ташкили як самти нави таҳқиқотиро дар илми ҳуқуқи конститутсионӣ ба миён меорад, ки дар асоси он таҷрибаи танзими ҳуқуқии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҷамъбаст карда шавад. Ин амал аҳамияти баланди назариявӣ ва амалӣ дорад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Рисола дар доираи иҷрои барномаи дурнамои корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи ҳуқуқи конститутсионӣ ва маъмурии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон таҳти унвонҳои «Масъалаҳои назариявии ташаккули низоми ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир барои солҳои 2020-2024» ва «Масъалаҳои назариявӣ ва амалии низоми ҳуқуқии миллӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ барои солҳои 2021-2025» таҳия гардидааст. Аҳамияти мавзуи таҳқиқот бо ислоҳоти судиву ҳуқуқие, ки дар кишвар татбиқ мешавад ва дар заминаи сиёсати судиву ҳуқуқии давлат ташаккул меёбад, тасдиқ карда мешавад. Самтҳои асосии сиёсати судиву ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии

Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 инъикос ёфтаанд, ки бо фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 феврали соли 2018 тасдиқ шудааст. Таҳқиқоти гузаронидашуда ба манфиатҳои миллӣ ва байналмилалии Ҷумҳурии Тоҷикистон мутобиқат дошта, ба рушди илми ҳуқуқи конститутсионӣ ва мурофиаи судии конститутсионӣ мусоидат менамояд.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқоти мазкур асосноккунии асосҳои бунёдии падидаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, таҳияи назариёти илмии ташаккули механизмҳои самараноки ҳуқуқии ҳалли онҳо ва коркарди тавсияҳои амалӣ мебошад, ки ба такмили танзими меъёрии ҳуқуқӣ дар ин самт равона гардидааст.

Дар доираи таҳқиқоти мазкур **вазифаҳои** зерин муайян карда шудаанд:

– додани таърифи илман асосноки мафҳуми баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ифшои моҳият, нишонаҳо ва хусусиятҳои хоси он ҳамчун падидаи махсус дар низоми муносибатҳои ҳуқуқии оммавӣ;

– таҳлили ҳамаҷонибаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар доираи ҳуқуқи конститутсионӣ аз мавқеи падидаи мустақили ҳуқуқӣ ва муайян кардани нақш ва аҳамияти онҳо дар низоми субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқии конститутсионӣ;

– асосноккунии зарурати ҷудо кардани баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун зуҳуроти мустақили ҳуқуқӣ бо назардошти хусусиятҳои он;

– банизомдарории баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бо такя ба меъёрҳои асосӣ, ҳайати субъектҳо, хусусияти муносибатҳои ҳуқуқӣ ва дигар омилҳо;

– таҳлили хусусиятҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар муқоиса бо дигар намудҳои баҳсҳо ҷиҳати муайянсозии хусусиятҳо ва аломатҳои фарқкунандаи онҳо;

– омӯзиши расмиёти судӣ ва берун аз судии ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар доираи мурофиаи судии конститутсионӣ;

– таҳлили хусусиятҳои баррасии баҳсҳои ҳуқуқии конститутсионӣ аз ҷониби судҳо дар доираи мурофиаи судии маъмурӣ бо дарназардошти меъёрҳои қонунгузории амалкунандаи ҶТ;

– омӯзиши заминаи меъёрии ҳуқуқии ҶТ бо мақсади такмили тартиби ҳалли баҳсҳои ҳуқуқии конститутсионӣ;

– таҳияи пешниҳодҳои амалӣ ва тавсияҳои илман асоснок барои навсозии механизми ҳуқуқии ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ки ба таҳкими заминаҳои ҳуқуқӣ ва низоми конститутсионӣ равона шудаанд.

Илова бар ин, вазифаҳои зерин низ дар таҳқиқот муайян карда шудаанд:

– таҳлили ҳуқуқии нақши Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷиҳати таъмини ҳалли фаврӣ ва самараноки баҳсҳои ҳуқуқии конститутсионӣ;

– омӯзиши таҷрибаи байналмилалии танзим ва ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бо мақсади татбиқи он дар низоми ҳуқуқии ҶТ;

– муайянсозии аҳамияти самаранокии ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ барои таъмини суботи ҳокимият, ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд ва таҳкими устувории давлат.

Муаллифи таҳқиқоти мазкур таваҷҷуҳи махсусро ба заминаҳои назариявӣ-методологӣ ва амалӣ барои такмили танзими ҳуқуқии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ равона сохта, пешниҳоду механизмҳои татбиқи ҳуқуқро дар қонунгузории муосир таҳлил ва асоснок намудааст.

Объекти таҳқиқотро муносибатҳои ҷамъиятие ташкил медиҳанд, ки миёни субъектҳои ҳуқуқи конститутсионӣ ба вуҷуд меоянд ва ба баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва тартиби ҳаллу фасли онҳо вобаста мебошанд.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот аз як тараф, баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсиониро ҳамчун падидаи ҳуқуқи муосири конститутсионӣ дар бар мегирад, ки моҳият, хусусият ва табиати ҳуқуқии онҳо мавриди омӯзиш қарор гирифтааст; аз ҷониби дигар, ба тартиби ҳаллу фасли ғайримустақими

чунин баҳсҳо дар қонунгузории миллию байналмилалӣ, инчунин таҷрибаи татбиқи он тавассути судҳо, дигар мақомот ва шахсони мансабдор равона шудааст.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионӣ марҳилаҳои тасдиқ ва омодасозии рисола, инчунин муҳокимаи он дар кафедраи ҳуқуқи конститутсионӣ ва маъмурии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистонро дар бар мегирад.

Асоси назариявии таҳқиқотро осори илмии олимони зикршуда, инчунин корҳои муҳаққиқони ватаниву хориҷӣ дар соҳаҳои назарияи ҳуқуқ, ҳуқуқи конститутсионӣ, мурофиаи судии конститутсионӣ ва ҳуқуқи маъмурӣ ташкил медиҳанд. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ҳамчун падидаи муҳими давлатӣ-ҳуқуқӣ ва унсури ҷудонопазири механизми танзими ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, то ҳол дар илми ҳуқуқи конститутсионӣ ба таври кофӣ таҳқиқ нашудаанд. Дар айни замон, мафҳуми «баҳс оиди ҳуқуқ» ҳамчун сохтори ҳуқуқӣ дар илмҳои соҳавии ҳуқуқ, аз ҷумла ҳуқуқи хусусӣ (оилавӣ, меҳнатӣ, маданӣ) ва ҳуқуқи оммавӣ (маъмурӣ, мурофиавии маданӣ, молиявӣ) хуб таҳия ва асоснок гардидааст.

Бо назардошти ин, дар таҳқиқоти мазкур таваҷҷуҳи асосӣ ба осори олимоне равона гардидааст, ки масъалаи баҳсҳои ҳуқуқиро дар соҳаҳои гуногуни ҳуқуқ таҳқиқ намудаанд, аз ҷумла: Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршоҳ, Д.С. Раҳмон, М.К. Ашуриён, В.В. Бутнева, Р.Е. Гукасян, П.Ф. Елисейкин, И.М. Зайсев, М.Д. Матиевский, М.М. Ненашев, А.А. Павлушин, М.А. Рожкова, Н.Н. Тарусина, Н.А. Чечин. Ҳамзамон, саҳми муҳимми назариявӣ ба таҳияи асосҳои илмии баҳси ҳуқуқӣ аз ҷониби А.Б. Зеленсов гузошта шудааст, ки равишҳои илмии ӯ барои масъалаи мавриди таҳқиқ аҳамияти бунёдӣ доранд.

Ба масъалаҳои бунёдии баҳсҳое, ки аз муносибатҳои ҳуқуқии оммавӣ, аз ҷумла баҳсҳои ҳуқуқии маъмурӣ бармеоянд, осори зерин бахшида шудаанд: А.Б. Зеленсов, С.И. Иброҳимов, Р.Н. Маъруфӣ, Е.Б. Лупарев, П.А. Петухов, З.М. Раҳматова, Ю.А. Тихомиров, Н.Ю. Хаманева ва

дигарон. Дар илми ҳуқуқи конститутсионии Федератсияи Русия таҳқиқоти бахшидашуда ба баҳсҳои ҳуқуқии конститутсионӣ аз ҷониби Г.Г. Аминова, О.В. Брежнев, А.О. Казансев, С.Д. Князев, Е.К. Замотаева, Р.А. Охотников, А.В. Пошивайлов, Д.А. Кобзар, Т.В. Сатурян ва дигарон анҷом ёфтаанд.

Муаллиф таҳлили мафҳуми баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва низои ҳуқуқиро дар асоси таҳқиқоти соҳаи низоъшиносии ҳуқуқӣ анҷом додааст, аз ҷумла: Н.С. Бондар, И.А. Третяк, Ю.А. Тихомиров. Баҳсҳои ҳамҷавор бо баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ (ихтилофҳои, коллизияҳои конститутсионӣ), дар корҳои С.Б. Мирзозода, Р.Ш. Шарофзода, К.Н. Холиқов ва дигарон таҳқиқ шудаанд.

Таҳқиқоти мурофиаи судии конститутсионӣ ҳамчун шакли ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аз ҷониби диссертант бо такя ба осори С.А. Авакян, Н.С. Бондар, О.В. Брежнев, Н.В. Витрук, А.М. Диноршоҳ, С.Д. Князев, О.А. Кожевников, В.А. Кряжков, О.Е. Кутафин, Л.В. Лазарев, С.Б. Мирзозода, А.В. Никитина, С.Э. Несмеянова, Д.С. Раҳмон, М.С. Саликов, К.Н. Холиқов ва дигар олимон сурат гирифтааст.

Ғайр аз ин, барои таҳқиқоти мазкур осори бахшидашуда ба масъалаҳои ислоҳоти судӣ ва такмили низоми адолати судӣ дар ҶТ аҳамияти хос доштанд. Дар ин росто, осори илмии олимоне чун З. Ализода, Ҷ.Ш. Шерализода, Х.М. Мирзамонзода ва дигар муаллифон, ки ба таҳлили марҳилаҳо, афзалиятҳо ва асосҳои ҳуқуқии ислоҳоти низоми судӣ дар шароити давлати ҳуқуқбунёд бахшида шудаанд, сазовори таваҷҷуҳи хос мебошанд.

Асоси методологии таҳқиқотро принсипҳои диалектикии шинохти воқеияти иҷтимоӣ ва инчунин усулҳои умумиилмӣ ташкил медиҳанд, аз ҷумла: таҳлил, синтез, дедуксия, индуксия, аналогия, муқоиса ва абстраксия. Дар ҷараёни таҳияи рисолаи диссертатсионӣ усулҳои системавӣ-структурӣ, функсионалӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-ҳуқуқӣ, инчунин усули пешгӯишаванда истифода шудаанд, ки вобаста ба хусусиятҳои объекти

таҳқиқ, мавзуи таҳлил, ҳадаф ва вазифаҳои илмӣ интихоб гардиданд.

Усули системавӣ-структурӣ ҳангоми ташаккули сохтори ҳуқуқии баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва тавсифи унсурҳои таркибии он истифода гардидааст. Усули функсионалӣ барои муайян кардани мақом ва нақши баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар низоми танзими ҳуқуқии конститутсионӣ ва механизми ҳифзи асосҳои сохтори конститутсионӣ мусоидат намудааст. Усули муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ба муаллиф имкон дод, ки қонунгузории хориҷӣ ва таҷрибаи ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсиониро мавриди таҳлил қарор диҳад, аломатҳои хос ва хусусиятҳои онҳоро тавассути муқоисаи онҳо бо баҳсҳои ҳуқуқии дигар соҳаҳо (маъмурӣ, байналмилалӣ, сиёсӣ ва ғ.) муайян созад. Ин усул ҳамчунин барои муқоисаи қонунгузории миллӣ бо амсолҳои хориҷӣ истифода гардид, то ки салоҳиятҳои умумӣ ва махсуси Суди конститутсионии ҶТ дар баррасии ин гуна парвандаҳо дақиқ карда шаванд.

Дар таҳқиқот диққати хос ба омӯзиши таҷрибаи Суди конститутсионии ҶТ ҳамчун мақоми асосии ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ равона гардидааст. Ҳамзамон, таҳқиқот танҳо бо ин шакли ҳалли баҳсҳо маҳдуд намешавад, балки дигар роҳҳои имконпазири ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, аз ҷумла дар доираи мурофиаи судии маъмурӣ ва баррасии гурӯҳҳои алоҳидаи баҳсҳо бо роҳҳои дигарро низ фаро мегирад.

Илова бар ин, дар доираи таҳқиқот усули пешгӯишаванда низ мавриди истифода қарор гирифтааст, ки бо он тамоюлҳои муосири рушди механизмҳои назорати конститутсионӣ, низоми судӣ дар маҷмуъ ва самтҳои эҳтимолииислоҳоти падидаи мурофиаи судии конститутсионӣ дар ҶТ таҳлил шудаанд. Ин гуна равиш имконият дод, ки на танҳо ба арзёбии вазъи кунунии танзими ҳуқуқӣ ва таҷрибаи судӣ даст ёфта шавад, балки пешниҳодҳои илмӣ ва амалӣ низ таҳия гардад, ки ба такмили механизми ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар

шароити ташаккули давлати ҳуқуқбунёд нигаронда шудаанд.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқотро Конститутсияи ҶТ, Қонуни конститутсионии ҶТ «Дар бораи Суди конститутсионии ҶТ», дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқии марбут ба баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, таҷрибаи судии Суди конститутсионӣ, қонунгузорӣ ва таҷрибаи судии кишварҳои хориҷӣ, Паёмҳои ҳамасолаи Президенти ҶТ, Стратегияи миллии рушди ҶТ то соли 2030 ва дигар ҳуҷҷатҳои барномавӣ ва стратегии давлатӣ ташкил доданд.

Навгонии илмии таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки муаллиф аввалин бор дар илми ҳуқуқи ватанӣ кӯшиши анҷом додани таҳқиқоти мукаммали баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсиониро анҷом додааст. Таҳқиқоти мазкур бо назардошти тамоюлҳои навини рушди ҳуқуқи оммавӣ, чолишҳои муосири давлатдорӣ ва зарурати таҳкими принсипи волоияти Конститутсия дар ҶТ сурат гирифтааст. Дар рисола дар асоси равиши ягонаи назариявӣ-амалӣ ҳам заминаҳои умумии назариявии ин зуҳуроти ҳуқуқӣ ва ҳам механизмҳои амалӣ ва татбиқии ҳалли он бо назардошти қонунгузории амалкунанда ва хусусиятҳои падидаи танзими ҳуқуқии конститутсионӣ ифшо гардидаанд.

Дараҷаи навгонии илмӣ бо чунин омилҳо асоснок мегардад:

– муаллиф фарзияи худро дар бораи баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун шакли махсуси ихтилофи ҳуқуқӣ байни субъектҳои танзими конститутсионӣ дар масъалаҳои татбиқ, тафсир ва амалигардонии меъёрҳои Конститутсия (Қонуни асосӣ), бо риояи ҳатмии расмиёти конститутсионӣ пешниҳод намудааст;

– бори аввал дар илми ҳуқуқи конститутсионии ҶТ модели фарқгузорӣ байни баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва дигар намудҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ пешниҳод шудааст, ки дар он меъёрҳои тафриқавии ҳайати субъектҳо, табиати ҳуқуқӣ, шакли мурофиавӣ ва предмети баҳс мушаххас гардонида шудаанд;

– таҳияи таснифи нисбатан нави баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ки ба асосҳои зерин такя мекунад: ҳайати субъектӣ, хусусияти меъёрҳои конститутсионии мавриди баҳс, сатҳи салоҳият, тарзи ҳалли баҳс (судӣ / ғайрисудӣ);

– асосноккунии илмии сохтори баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун воқеияти ҳуқуқӣ, ки дорои табиати дугона – моддӣ-ҳуқуқӣ ва мурофиавӣ мебошад, бо ифшои робитаи байни онҳо ва нақши онҳо дар механизми таъмини тартиботи конститутсионӣ;

– муайянсозии аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот барои омӯзиши минбаъдаи консепсияҳои танзими ҳуқуқии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ. Дар натиҷа равишҳои нав ва самтҳои нави таҳқиқоти илмии соҳаи ҳуқуқи конститутсионӣ пешниҳод шудаанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дорои вазифаи дуҷониба мебошанд: аз як тараф, онҳо ҳамчун ихтилофи байни субъектҳои ҳуқуқи конститутсионӣ баромад мекунанд (ҷанбаи моддӣ), аз ҷониби дигар – табиати ҳуқуқии ҳолатҳоро дар доираи муносибатҳои мурофиавӣ ифода мекунанд (ҷанбаи мурофиавӣ).

2. Баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ҳамчун ихтилоф байни иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқии конститутсионӣ ё мақомоти давлатӣ, дар сатҳи қонунгузорӣ замина барои таҳияи механизмҳои самараноки ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои конститутсионии инсон ва шаҳрванд, инчунин ваколатҳои мақомоти ҳокимияти оммавиро фароҳам меорад.

3. Мурофиаи судии конститутсионӣ, ҳамчун воситаи ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, мустақиман ба ҳифзи Конститутсия ва ҳалли чунин баҳсҳо равона шудааст ва аз мурофиаи маданӣ ё маъмурӣ бо ҳамин хусусият фарқ мекунад.

4. Қабули Кодекси мурофиаи судии маъмурии ҶТ (бо таҳия ва мустаҳкамсозии сохтори ҳуқуқии фарқгузории баҳсҳои ҳуқуқии конститутсионӣ ва баҳсҳои ҳуқуқии маъмурӣ), инчунин таъсиси судҳои махсуси маъмурӣ дар ҶТ, ба самаранокии таҷрибаи татбиқи ҳуқуқ мусоидат

намуда, сифати баррасии баҳсҳои маъмурӣ ва конститутсиониро баланд хоҳад бурд.

Аҳамияти назариявии рисола дар он ифода меёбад, ки муаллиф бори аввал асосҳои бунёдии назарияи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва хулосаҳои илмии марбут ба он таҳия намудааст, ки имкони дарки амиқи табиат, моҳият ва хусусиятҳои баҳсҳои ҳуқуқии оммавиро фароҳам меоранд. Натиҷаҳои бадастомада метавонанд ба рушди минбаъдаи илмҳои ҳуқуқи конститутсионӣ ва мурофиаи судии конститутсионӣ мусоидат намоянд.

Муқаррароти назариявии таҳқиқоти мазкур ҳамчун саҳми муайян дар рушди илми ҳуқуқи конститутсионии ватанӣ арзёбӣ мешаванд, ки ба таъмини устувории қонуният дар раванди ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ замина мегузоранд.

Илова бар ин, аҳамияти назариявии рисола дар таҳияи меъёрҳо ва асосноккунии илмии фарқгузории баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аз дигар намудҳои баҳсҳои оммавӣ ифода меёбад, ки барои бартараф кардани холигии назариявӣ ва мушкилоти амалии ҳуқуқмуайянкунӣ аҳамияти амалӣ дорад. Муқаррароти пешниҳоднамудаи муаллиф метавонанд асос барои таҳқиқоти минбаъдаи илмӣ, таҳияи маводи таълимӣ-методӣ, такмили қонунгузорӣ ва механизмҳои ниҳодикунонии ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои конститутсионии инсон ва шаҳрванд дар ҶТ шаванд.

Аҳамияти амалии таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки натиҷаҳои бадастомада метавонанд барои навсозии танзими ҳуқуқӣ тавассути такмили механизмҳои ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар ҶТ истифода шаванд. Пешниҳодҳои таҳияшуда метавонанд замина барои беҳтарсозии амалияи татбиқи ҳуқуқ, аз ҷумла дар ҷараёни таҳияи дастурҳои амалӣ ва тавсияҳо барои мутахассисони соҳаи мурофиаи судии конститутсионӣ – судяҳо, ҳуқуқшиносон ва кормандони мақомоти давлатӣ гарданд.

Илова бар ин, маводи пешниҳодшуда арзиши амалӣ дошта, метавонанд дар таҳияи ташаббусҳои нави қонунгузорӣ ва такмили санадҳои меъёрии ҳуқуқии мавҷуда, ки расмиёти дахлдорро танзим мекунанд, истифода шаванд.

Натиҷаҳои таҳқиқот метавонанд бо назардошти арзиши амалӣ ва хулосаҳои бадастомада дар ҷараёни он, дар раванди таълим барои фаъолияти таълимӣ ва илмӣ-методӣ дар соҳаи ҳуқуқшиносӣ истифода бурда шаванд.

Натиҷаҳои таҳқиқот ҳамчунин барои баланд бардоштани самаранокии раванди таълими фанҳои марбут ба ҳуқуқи конститутсионӣ, мурофиаи судии конститутсионӣ, инчунин адлияи маъмурӣ дар муассисаҳои таҳсилоти олии ҳуқуқшиносӣ метавонад истифода гардад. Инчунин онҳо метавонанд ҳамчун асос барои таҳияи маводи таълимӣ ва методӣ, ташкили кори илмии донишҷӯён, магистрантон ва докторантони PhD, ки ба мавзуи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бахшида шудаанд, хизмат кунанд.

Гузашта аз ин, баъзе аз хулосаҳои таҳқиқот метавонанд дар барномаҳои бозомӯзӣ ва такмили ихтисоси хизматчиёни давлатӣ, ки дар сохторҳои ҳокимияти давлатӣ фаъолият мекунанд ва дар равандҳои қонунэҷодкунӣ ва татбиқи ҳуқуқ иштирок доранд, истифода шаванд. Ҳамин тариқ, натиҷаҳои таҳқиқот ба таҳкими низоми ҳуқуқии ҶТ, баланд бардоштани самаранокии он ва таъмини волоияти Конститутсия мусоидат мекунанд.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Эътимоднокӣ ва асоснокии натиҷаҳои таҳқиқот бо истифодаи усулҳои умумии илмӣ ва махсуси ҳуқуқӣ (муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, таърихӣ-ҳуқуқӣ), такя ба маҷмӯи санадҳои меъёрии ҳуқуқии ҶТ, санадҳои меъёрии ҳуқуқии байналмилалӣ ва маводи амалияи судӣ таъмин мегардад.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуи таҳқиқоти илмӣ ба шиносномаи ихтисоси илмии 12.00.02 – Ҳуқуқи конститутсионӣ; ҳуқуқи мурофиаи судии конститутсионӣ; танзими ҳуқуқии ҳокимияти маҳаллӣ мутобиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳияи хулосаҳои илмӣ, пешниҳодҳои амалӣ, равиши муаллифӣ ба масъалаҳои муҳими баҳсҳои конститутсионӣ-ҳуқуқӣ, инчунин дар таҳлилу коркарди ҳаҷми калони маводи илмӣ ва нашри мақолаҳои марбут ба мавзуъ баён мешавад.

Таҳқиқоти диссертатсионӣ пурра мустақилона аз ҷониби муҳаққиқ анҷом дода шудааст; хулосаҳо, умумбандӣ, мавқеъҳо ва тавсияҳои пешниҳодшуда асоси илмӣ доранд ва барои ҳимоя пешниҳод мегарданд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Муқаррарот ва натиҷаҳои илмии бадастомада дар раванди анҷоми таҳқиқоти диссертатсионӣ дар доираи чорабиниҳои илмӣ ва академӣ мавриди тасвиб қарор гирифтаанд. Аз ҷумла, онҳо дар ҷаласаҳои кафедраи ҳуқуқи конститутсионӣ ва маъмурии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон муҳокима шудаанд. Ҷанбаҳои алоҳидаи таҳқиқот дар шакли маърӯза дар конференсияҳои илмӣ-амалии солонаи ҳайати профессорону устодони факултет, ҳамчунин дар ҳамоишҳои илмии ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ пешниҳод гардидаанд, аз ҷумла дар чунин чорабиниҳо:

а) байналмилалӣ:

– дар конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Низоми ҳуқуқии миллӣ дар ҶТ ва кишварҳои ИДМ: таҳлили тамоюлҳо ва дурнамои рушд» (ш. Душанбе, соли 2020) бо маърӯза дар мавзуи: «Мафҳум ва моҳияти назорати судии конститутсионӣ бар санадҳои ҳуқуқӣ»;

– дар конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «XII Хонишҳои Ломоносовӣ», бахшида ба Рӯзи илми тоҷик ва 30-солагии барқароршавии муносибатҳои дипломатӣ миёни ҶТ ва ФР (ш. Душанбе, соли 2022) бо маърӯза дар мавзуи: «Расмиёти маъмурӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: мушкилоти татбиқи амалӣ»;

– дар конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Низоми ҳуқуқии миллӣ дар ҶТ ва кишварҳои ИДМ: таҳлили тамоюлҳо ва дурнамои рушд» (ш. Душанбе, соли 2022) бо маърӯза дар мавзуи: «Ҳимояи ҳуқуқии конститутсия дар кишварҳои хориҷӣ: таҳлили муқоисавии ҳуқуқӣ»;

– дар Форуми аввали байналмилалии ҳуқуқии кишварҳои Осиёи Марказӣ (ш. Москва, соли 2023) бо

маърӯза дар мавзуи: «Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун падидаи ҳуқуқи конститутсионӣ»;

– дар конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Низоми ҳуқуқии миллӣ дар ҶТ ва кишварҳои ИДМ: таҳлили тамоюлҳо ва дурнамои рушд» (ш. Душанбе, соли 2023) бо маърӯза дар мавзуи: «Фарқияти баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аз баҳсҳои ҳуқуқӣ-маъмурӣ: аҳамият ва татбиқи амалӣ»;

– дар конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ, бахшида ба 105-солагии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи давлатии Воронеж таҳти унвони: «Илмҳои ҳуқуқӣ ва чолишҳои замони муосир: таҳқиқоти миллӣ ва муқоисавии ҳуқуқӣ» (ш. Воронеж, соли 2023) бо маърӯза дар мавзуи: «Оид ба моҳияти баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ: таҳлили муқоисавии ҳуқуқӣ»;

– дар конференсияи байналмилалии илмӣ-назариявӣ таҳти унвони: «Масъалаҳои назариявии ташаккули фарҳанги ҳуқуқи инсон дар Тоҷикистон» (ш. Душанбе, соли 2023) бо маърӯза дар мавзуи: «Аломатҳои фарққунандаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»;

– дар мизи мудаввари байнидонишгоҳӣ бо иштироки байналмилалӣ таҳти унвони: «Тамоюлҳо ва дурнамои рушди муносибатҳои иқтисодӣ дар Россия ва кишварҳои ИДМ: дискурси конститутсионӣ» (ш. Саратов, 26 апрели соли 2024) бо маърӯза дар мавзуи: «Ихтилофҳои (коллизияҳои) конститутсионӣ ва нақши Суди конститутсионӣ дар ҳалли онҳо»;

– дар Конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Конститутсияи ҶТ: тамоюл ва дурнамои рушд», бахшида ба 30-солагии қабули Конститутсияи ҶТ ва эълони «Соли маърифати ҳуқуқӣ» (ш. Душанбе, 2 ноябри соли 2024) бо маърӯза дар мавзуи: «Конститутсияи ҶТ: 30 соли кафолати озодӣ, баробарӣ ва пешрафт».

б) ҷумҳуриявӣ:

–дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Раванди қонунгузорӣ дар ҶТ: рушд ва мушкилот»

(ш. Душанбе, соли 2020) бо маърӯза дар мавзуи: «Мафҳум ва ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»;

–дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Конститутсия ва низоми ҳуқуқии муосири Тоҷикистон: робитаи илм, ҳуқуқ ва амалия» (ш. Душанбе, соли 2020) бо маърӯза дар мавзуи: «Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва нақши Суди конститутсионӣ дар ҳалли онҳо»;

–дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Нақши Конститутсия дар ташаккули давлати Тоҷикистон» (ш. Душанбе, соли 2021) бо маърӯза дар мавзуи: «Навъҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»;

–дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ, бахшида ба Рӯзи қабули Эъломияи умумии ҳуқуқи инсон таҳти унвони: «Ҳуқуқи инсон дар раванди ҷаҳонишавӣ» (ш. Душанбе, соли 2021) бо маърӯза дар мавзуи: «Дар бораи моҳияти баҳс оид ба ҳуқуқ»;

–дар Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Конститутсия – омили суботи давлат» (ш. Душанбе, соли 2022) бо маърӯза дар мавзуи: «Ташаккул ва рушди мурофиаи судии конститутсионӣ дар ҶТ»;

–дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ таҳти унвони: «Нақши Конститутсия дар татбиқи ҳадафҳои стратегияи давлатӣ» (ш. Душанбе, соли 2022) бо маърӯза дар мавзуи: «Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ: мафҳум ва моҳият»;

–дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ таҳти унвони: «Масъалаҳои мубрами такмили Конститутсияи ҶТ дар шароити муосир» (ш. Душанбе, соли 2023) бо маърӯза дар мавзуи: «Дар бораи моҳияти баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»;

–дар Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ таҳти унвони: «Конститутсия ҳамчун омили суботи давлат» (ш. Душанбе, 25 октябри соли 2024) бо маърӯза дар мавзуи: «Хусусиятҳои сохтории баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ: таҳлили назариявӣ ва амалӣ».

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Дар асоси мавзуи таҳқиқот муаллиф 1 монография, 1 маҷмуаи таълимию методӣ ва 23 мақолаи илмӣ, аз ҷумла 10-тои он дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ нашр намудааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия бо назардошти ҳадаф ва вазифаҳои зикршуда муайян гардида, аз муқаддима, се боб (бо ҳафт зербоб), хулоса ва рӯйхати санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ, адабиёти истифодашуда, манбаъҳои электронӣ ва корҳои нашршудаи муаллиф иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 187саҳифаро ташкил медиҳад.

ҚИСМИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар қисмати муқаддимаи рисола аҳамияти мавзуи таҳқиқот асоснок карда шуда, ҳадаф, вазифаҳо, объект ва предмети таҳқиқот муайян гардидаанд. Ҳамзамон, дараҷаи таҳияи илмии масъала мавриди таҳлил қарор гирифта, унсурҳои навоварӣ ва аҳамияти амалии таҳқиқот равшан гардидаанд.

Боби аввали рисола таҳти унвони **«Асосҳои назариявии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»** ба ифшои мафҳумҳо ва зуҳуроти калидие бахшида шудааст, ки дастгоҳи истилоҳотии мавзуи таҳқиқро ташкил медиҳанд.

Зербоби аввали боби мазкур ба ифшои моҳияти мафҳуми «баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ», табиати ҳуқуқӣ ва хусусиятҳои мазмунии он равона шудааст. Муаллиф бар он ақида аст, ки дар шароити ҷаҳонишавӣ, рақамикунонӣ ва тағйири муносибатҳои ҷамъиятӣ, баҳсҳо – бахусус дар соҳаи ҳуқуқи оммавӣ аҳамияти вижа касб мекунанд ва ба сифати нишондиҳандаи сатҳи тартиботи ҳуқуқӣ ва камолоти низоми ҳуқуқӣ баромад менамоянд. Дар ин замина, баҳсҳои ҳуқуқӣ, аз ҷумла баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ҳамчун воситаи таъмини волоияти Конститутсия ва таҳкими давлати ҳуқуқбунёд мавриди таҳлил қарор мегиранд.

Муаллиф таҳлили бонизоми равишҳои мавҷуда дар илмро нисбати таърифи мафҳуми баҳси ҳуқуқӣ анҷом медиҳад – тавассути дидгоҳи ҳуқуқвайронкунӣ, муносибати

ҳуқуқӣ, низоъ ва ихтилофи ҳуқуқӣ. Ӯ нишон медиҳад, ки агар дар бахшҳои ҳуқуқи хусусӣ (маданӣ, меҳнатӣ, оилавӣ) мафҳуми «баҳс» хуб таҳия шуда бошад, дар илми ҳуқуқи конститутсионӣ он то ҳол ба таври кофӣ таҳқиқ нашудааст.

Тавağҷуҳи махсус дар таҳқиқот ба консептуализатсияи мафҳуми «баҳси ҳуқуқии конститутсионӣ» равона шудааст, ки муаллиф онро аз чор дидгоҳи илмӣ баррасӣ мекунад: ҳамчун ҳуқуқвайронкунӣ – яъне ҳамто кардани баҳс бо амали ҳуқуқвайронкунанда, ки, ба андешаи муаллиф, аз ҷиҳати методологӣ нодуруст мебошад; ҳамчун шакли муносибатҳои ҳуқуқӣ, ки бар асоси манфиатҳои зиддиятнок ва мавқеъҳои мухталифи ҳуқуқии тарафайн ташкил мегарданд; ҳамчун низои ҳуқуқӣ – яъне мубориза дар майдони ҳуқуқи оммавӣ, ки аз низои иҷтимоӣ бо табиати ҳуқуқии худ фарқ мекунад; ҳамчун ихтилофи ҳуқуқӣ – ки ба сифати модели универсалӣ ва татбиқшаванда баромад мекунад ва баҳси ҳуқуқӣ- конститутсиониро ҳамчун шакли қонунии ҳаллу фасли ихтилоф байни субъектҳои ҳокимияти оммавӣ шарҳ медиҳад.

Дар асоси таҳлили гузаронида, муаллиф ба хулоса меояд, ки баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ шакли ихтилофи ҳуқуқиест, ки байни субъектҳое ба вуҷуд меояд, ки дорои салоҳияти дар Конститутсия муқарраршуда мебошанд, дар доираи муносибатҳои ҳуқуқии оммавӣ рух медиҳад ва тибқи тартиби мурофиавии дар Конститутсия пешбинишуда ҳаллу фасл мегардад. Муаллиф таъкид мекунад, ки ин падида дорои табиати дугона мебошад – ҳам моддӣ-ҳуқуқӣ ва ҳам мурофиавӣ, ки робитаи байни онҳо барои таъмини тартиботи ҳуқуқии конститутсионӣ аҳамияти калидӣ дорад. Дар натиҷаи ҷамъбасти равишҳои илмии баррасишуда, муаллиф таърифи муаллифии мафҳуми «баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»-ро пешниҳод мекунад: баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ – ин ихтилофи дорои аҳамияти ҳуқуқӣ байни иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ мебошад, ки вобаста ба амалисозӣ, тафсир ё татбиқи меъёрҳои Конститутсия ба миён омада, бо иштироки

мақомоти салоҳиятдор ва дар доираи тартиби аз ҷониби қонун муқарраргардида ҳаллу фасл мегардад.

Дар зербоби дуюми боби аввал фарзияе асоснок гардонида шудааст, ки баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ на танҳо ҳамчун як навъи баҳси ҳуқуқӣ, балки ҳамчун як падидаи мустақили ҳуқуқӣ дар низоми ҳуқуқи конститутсионии миллӣ бояд баррасӣ гардад. Таъкид мегардад, ки раванди падидагардонии ин зуҳурот дар шароити мураккаб гардидани низоми идоракунии давлатӣ, фарқкунии ҳайати субъектии муносибатҳои ҳуқуқи конститутсионӣ ва зиёдшавии ҳолатҳои ба вуҷуд омадани ихтилофҳо, ки бо тафсиру татбиқи меъёрҳои Қонуни асосӣ вобастаанд, зарурати объективӣ мебошад.

Муаллиф дуруст ишора менамояд, ки дар илми ҳуқуқии муосири Тоҷикистон консепсияи муттаҳидшудаи эътирофи баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун як падидаи комили ҳуқуқӣ вуҷуд надорад. Мавҷудияти таҳқиқоти пароканда ва маҳдуд ба мавзуъ, ки асосан ба таҳлили таҷрибаи Суди конститутсионӣ ё ҳалли баҳсҳои байни мақомоти давлатӣ доир ба салоҳияти онҳо нигаронида шудаанд, далели нокифоя будани андешаи назариявӣ нисбат ба ин сохтори ҳуқуқӣ мебошад.

Дар асосноккунии эътирофи ин зуҳуроти баҳсӣ ҳамчун падидаи мустақили ҳуқуқӣ, рисоланавис далелҳои зеринро пешниҳод менамояд: баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ нисбатан мустақили объекти танзими ҳуқуқӣ, субъектҳои хос, асосҳои нотакрори ба вуҷуд омадан доранд ва тавассути расмиёти махсуси ҳуқуқӣ (ғайрисудӣ, судӣ – аз ҷумла дар доираи мурофиаи судии конститутсионӣ) ҳаллу фасл мегарданд. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аз лиҳози табиат бар пояи меъёрҳои Конститутсия асос ёфта, принсипҳои ташкили ҳокимияти давлатӣ ва ҳамкории он, инчунин кафолати ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрвандро танзим менамоянд. Ҳаллу фасли онҳо дар таъмини тавозуни манфиатҳои ҷамъиятӣ ва хусусӣ, устувории сохтори конститутсионӣ ва пешгирии бӯҳронҳои институтсионалӣ нақши калидӣ мебозад. Мавҷудияти шакли муқарраргардида

ва устувори муросокории ҳуқуқии чунин баҳсҳо, аз ҷумла ваколатҳои Суди конститутсионӣ ва муқаррароти қонунгузории махсус, далели ташаккул ёфтани ин зуҳурот буда, имкони баррасии он ҳамчун падидаи мустақил ва самарабахши ҳуқуқӣ дар низоми танзими конститутсиониро фароҳам месозад.

Муаллиф тасаввури бонизом дар бораи унсурҳои падидаи мавриди баррасиро пешниҳод менамояд: субъектҳо (мақомоти давлатӣ, шахсони мансабдор, шаҳрвандон), объект (ихтилофҳои муҳими конститутсионӣ), меъёрҳое, ки тартиби ба вуҷуд омадан ва ҳаллу фасли баҳсро танзим мекунанд, инчунин оқибатҳои ҳуқуқӣ (барқарорсозии тавозуни халалёфтаи конститутсионӣ, эътирофи санадҳо ҳамчун ғайриконститутсионӣ ва ғайра).

Таъкид мегардад, ки эътирофи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун падида на танҳо аҳамияти илмӣ, балки амалӣ низ дорад – ин имкон медиҳад, ки расмиёти дахлдор муттаҳид гарданд, асосҳо ва шаклҳои ҳифзи ҳуқуқу озодиҳо ба низом дароварда шаванд ва танзими қонунгузории равандҳои марбута такмил ёбад.

Муаллиф ба хулоса меояд, ки рушди минбаъдаи назарияи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ танҳо дар ҳолати эътирофи ин зуҳурот ҳамчун падидаи алоҳида, ки дорои мантиқи ташаккули худ, функсияҳо ва механизмҳои ҳуқуқӣ мебошад, имконпазир аст. Ин як қадами муҳими дигаре дар рушди илми ҳуқуқи конститутсионии миллӣ ва таҳкими принсипи волоияти Конститутсия дар ҶТ хоҳад гардид.

Дар зербоби сеюми боби аввал муаллиф масъалаи таснифи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсиониро муфассал мавриди таҳлил қарор дода, таъкид мекунад, ки ба низомдарории ин зуҳурот барои дарки дурусти сохтори он ва таҳияи механизмҳои ҳуқуқии ҳаллу фасли чунин баҳсҳо аҳамияти калидӣ дорад.

Зикр мегардад, ки то ба имрӯз дар адабиёти илмӣ навъбандӣ-и устувор ва фарогири баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ вуҷуд надорад. Ҳол он ки чунин навъбандӣ

барои таҳлили назариявӣ ва татбиқи амалии расмиёти марбут ба ҳалли ихтилофот муҳим мебошад.

Бо истифода аз таҳлили равияҳои назариявӣ ва меъёрҳои қонунгузории амалкунанда, муаллиф таснифи худро пешниҳод менамояд, ки ба меъёрҳои зерин асос ёфтааст: вобаста ба предмет: баҳсҳо оид ба салоҳият, ки бо муайянсозии ваколатҳои мақомоти гуногуни ҳокимияти давлатӣ алоқамандӣ; баҳсҳо оид ба тафсири меъёрҳои конститутсионӣ, ки дар ҳолати зарурати шарҳи мазмун ва маънии муқаррароти Конститутсия ба миён меоянд; баҳсҳо оид ба ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, ки ба барқарорсозии ҳуқуқҳои поймолгардидаи конститутсионӣ равона шудаанд; баҳсҳо оид ба мувофиқати санадҳои ҳуқуқӣ ба Конститутсия, ки ҳангоми зарурати санҷиши конститутсионӣ будани санади меъёрии ҳуқуқӣ ба миён меоянд.

Аз рӯи ҳайати субъектӣ: баҳсҳо миёни мақомоти ҳокимияти давлатӣ, ки муносибатҳои уфуқии тақсими салоҳиятҳоро инъикос мекунанд; баҳсҳо байни мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва мақомоти худидоракунии маҳаллӣ, ки ба муносибатҳои амудӣ дар низоми ҳокимияти давлатӣ дахл доранд; баҳсҳо миёни шаҳрвандон ва мақомоти ҳокимияти давлатӣ, ки дар раванди татбиқ ва ҳимояи ҳуқуқҳои инфиродии конститутсионӣ ба миён меоянд.

Аз рӯи тарзи ҳаллу фасл: судӣ ва ғайрисудӣ.

Аз рӯи хусусияти оқибатҳои ҳуқуқӣ: бекор ё тағйир додани санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ; барқарорсозии ҳуқуқу озодиҳои поймолшуда; дақиқсозии ваколатҳои мақомоти ҳокимият.

Муаллиф таъкид менамояд, ки таснифи пешниҳодшуда дорои аҳамияти амалӣ мебошад: он имкон медиҳад, ки муносибатҳо ба баррасии намудҳои гуногуни парвандаҳо расмӣ гарданд, фаъолияти мақомоти назорати конститутсионӣ ва ҳокимияти судӣ ба низом дароварда шавад, ва ҳамчунин заминаи воҳидсозии қонунгузорӣ дар ин самт фароҳам ояд.

Инчунин, рисоланавис таъкид мекунад, ки таснифкунӣ ба амалишавии ҳадафҳои зерин мусоидат мекунад: ошкор сохтани хусусиятҳои расмиёти мурофиавӣ; такмили механизмҳои ҳамкории байни мақомоти ҳокимияти давлатӣ; густариши иқтидори назорати судӣ ҳамчун воситаи ҳимояи асосҳои тартиботи конститутсионӣ ва ҳуқуқҳои шахсият.

Дар зербоби чорум муаллиф таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии амиқ анҷом додааст, ки ҳадафи он ошкор сохтани хусусиятҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар муқоиса бо дигар категорияҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ (байналмилалӣ, маъмурӣ ва сиёсӣ) мебошад. Мубрам будани чунин фарқгузорӣ бо он вобаста аст, ки баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дорои табиати хоси ҳуқуқӣ, асосҳои махсуси ба вуҷуд омадан, ҳайати субъектии нодир ва оқибатҳои хоси ҳуқуқӣ мебошанд.

Муаллиф таъкид мекунад, ки баҳси конститутсионӣ-ҳуқуқӣ аз дигар намудҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ бо як қатор нишонаҳои махсус фарқ мекунад. Пеш аз ҳама, фарқи он дар предмети баҳс зоҳир мегардад, зеро он масъалаҳои татбиқ, тафсир ва ҳимояи меъёрҳои Қонуни асосиро дар бар мегирад. Нодир будани ин категория дар ҳайати махсуси субъектҳои иштирокдор низ ифода меёбад: иштирокчиёни чунин баҳсҳо, одатан, мақомоти олии ҳокимияти давлатӣ, инчунин шаҳрвандоне мебошанд, ки ҳуқуқу озодиҳои бунёдиашон зери ҳимоя қарор доранд. Худи табиати ҳуқуқии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бо нигаронидани онҳо ба ҳифзи сохтори конститутсионӣ ва таъмини принсипи волоияти Конститутсия муайян карда мешавад. Ғайр аз ин, шакли ҳаллу фасли чунин баҳсҳо хусусияти махсус дошта, асосан дар доираи мурофиаи судии конститутсионӣ амалӣ мегардад, ки аз расмиёти қабулшуда дар мурофиаҳои маъмурӣ ё маданӣ фарқ мекунад.

Муқоисаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бо дигар намудҳо аз рӯйи як қатор нишонаҳо анҷом дода мешавад. Ба фарқ аз баҳсҳои ҳуқуқи байналмилалӣ, баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ба сохтори дохилии давлат, ҷудосозии салоҳиятҳо ва ҳимояи ҳуқуқҳои шаҳрвандон марбутанд, на

ба муносибатҳои байнидавлатӣ. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аз баҳсҳои маъмурӣ бо ҷанбаи асосии худ фарқ мекунанд, зеро онҳо ба меъёрҳои Қонуни асосӣ ва масъалаҳои ташкили ҳокимияти давлатӣ дар сатҳи конститутсионӣ дахл доранд, дар ҳоле ки баҳсҳои маъмурӣ бештар ба ҷанбаҳои амалии фаъолияти ҳокимияти иҷроия марбутанд. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ зери таъсири равандҳои сиёсӣ, арзёбиҳои субъективӣ ё рӯҳияҳои сиёсиву иҷтимоии замон ҳаллу фасл намешаванд, балки қатъиян дар доираи меъёрҳо ва расмиёти амалкунандаи ҳуқуқӣ баррасӣ мегарданд, ки ин онҳоро аз баҳсҳои сиёсӣ ба таври принсипиалӣ фарқият медиҳад.

Рисоланавис таъкид мекунад, ки омехтани ин категорияҳо дар амалияи татбиқи ҳуқуқ метавонад боиси нақзи кафолатҳои мурофиавӣ гардад ва расмиёти хусусӣ ба баҳсҳои ҳуқуқи омма беасос интиқол дода шавад.

Ҳамин тариқ, муаллиф асоснок месозад, ки баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ як падидаи нодир буда, аз дигар намудҳои баҳсҳо бо моҳияти ҳуқуқӣ, субъектҳо, усулҳои ҳаллу фасл ва ҳадафҳои худ фарқ мекунад. Хусусияти он танзими махсуси меъёриро талаб мекунад, ки барои такмили мурофиаи суди конститутсионӣ ва таҳкими принсипи волоияти Конститутсия аҳамияти калон дорад.

Боби дуюми рисола **«Хусусиятҳои шаклҳои мурофиавии ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ»** ба таҳлили расмиёти судӣ ва ғайрисудӣ, аз ҷумла баррасии парвандаҳо дар Суди конститутсионӣ ва дар доираи мурофиаи маъмурӣ бахшида шудааст.

Дар зербоби аввал муаллиф шаклҳои ғайрисудии ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсиониро ҳамчун унсури муҳими механизми таъмини волоияти Конститутсия ва равияи дорои ояндаи рушд мавриди таҳлил қарор медиҳад. Дар шароите, ки марҳилаи судӣ – аз ҷумла Суди конститутсионӣ – на ҳамеша метавонад роҳи фаврӣ ва фарогири бартарафсозии ихтилофҳо бошад, расмиёти иловагӣ ва ғайрисудӣ аҳамияти махсус пайдо мекунанд.

Муаллиф таъкид мекунад, ки ҳаллу фасли ғайрисудии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ду вазифаро иҷро мекунад: аз як ҷониб, он дорои хусусияти пешгирикунанда буда, ба коҳиш додани эҳтимоли шиддат гирифтани ихтилоф ва табдили он ба буҳрони конститутсионӣ мусоидат менамояд; аз ҷониби дигар, дорои хусусияти муросокорона буда, имкон медиҳад, ки баҳс то расидан ба марҳилаи мурофиаи судӣ тавассути расмиёти мувофиқакунанда, муколамаи байниидоравӣ ва дигар шаклҳои танзими мулоим ҳал карда шавад. Ҳамчун мисолҳои механизмҳои ғайрисудии ҳаллу фасл муаллиф ваколатҳои Президенти ҶТ дар боздошт ё бекор намудани санадҳои мақомоти ҳокимияти иҷроия дар ҳолати мухолифати онҳо ба Конститутсия ҶТ (қисми 6 моддаи 69-и Конститутсияи ҶТ), истифодаи ҳуқуқи ветто ва пешниҳоди эътироз дар амалияи парлумонӣ, инчунин қабули санадҳои муҳими конститутсионӣ аз ҷониби мақомоти қонунгузор ва иҷроияро, ки ба таври ғайримустақим баҳсҳоро ҳал менамоянд, зикр мекунад.

Муаллиф махсус таъкид менамояд, ки самаранокии расмиёти ғайрисудӣ ба омилҳои зерин вобаста аст: иродаи сиёсӣ ва омодагии субъектҳои баҳс, сатҳи шуури ҳуқуқӣ ва фарҳанги муколама миёни ниҳодҳои ҳокимият, мавҷудияти танзими ҳуқуқии шаклҳо ва чаҳорчӯбаи ҳамкорӣ, инчунин таъсиси ниҳоди назорати пешакии конститутсионӣ ё ташкили хулосаҳои машваратии ҳуқуқӣ.

Рисоланавис ба хулоса меояд, ки расмиёти ғайрисудӣ ҷузъи ҷудонашавандаи механизми ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ маҳсуб ёфта, хусусан дар ҳолатҳои дахлдор ба ҷудосозии салоҳияти мақомоти давлатӣ нақши калидӣ мебозад. Онҳо имконият фароҳам меоранд, ки ихтилофҳои конститутсионӣ ба таври фаврӣ бартараф гарданд, бори кори Суди конститутсионӣ кам карда шавад ва чандирии низоми танзими ҳуқуқӣ таъмин гардад.

Дар зербоби дуюм, рисоланавис мурофиаи судии конститутсиониро ҳамчун шакли асосӣ ва институтсионалӣ таҳкимиёфтаи ҳалли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ таҳлил менамояд. Таваҷҷуҳи махсус ба табиат, сохтор, принсипҳо

ва заминаи меъёрии он, инчунин ба хусусиятҳои фаъолияти Суди конститутсионии ҶТ равона мегардад.

Муаллиф таъкид мекунад, ки мурофиаи конститутсионӣ шакли махсуси мурофиаи судӣ мебошад, ки аз мурофиаи маданӣ, маъмурӣ ва ҷиноятӣ аз рӯи як қатор нишонаҳои муҳими худ фарқ мекунад. Ҳадафи он таъмини волоияти Конститутсия ва риояи қонуният дар соҳаи конститутсионӣ мебошад. Мавзуи баррасии он масъалаҳои санҷиши мутобиқати санадҳои ҳуқуқӣ ба Конститутсия, ҳалли баҳсҳо оид ба салоҳият байни мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва дигар масъалаҳои муҳими конститутсионӣ ба шумор меравindependent. Хусусияти нодири он инчунин дар доираи субъектҳое зоҳир мегардад, ки ҳуқуқи муроҷиат ба Суди конститутсионӣ доранд.

Ҳамчун шакли ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ, мурофиаи конститутсионӣ якчанд вазифаҳои муҳими зеринро иҷро мекунад: ҳимояи Қонуни асосӣ аз санадҳои зерқонунӣ ва қарорҳои худсаронаи мақомоти давлатӣ; таъмини тавозун байни шохаҳои ҳокимият; таҳкими устувории сохтори конститутсионӣ; кафолати татбиқи ҳуқуқи шаҳрвандон ва ташкилотҳо ба ҳимояи конститутсионӣ.

Дар рисола марҳилаҳои асосии мурофиаи судии конститутсионӣ – оғоз намудани парванда, баррасии пешакӣ, шунидани мурофиа, қабули қарор ва қувваи ҳуқуқии он таҳлил мешаванд. Таъкид мегардад, ки қарорҳои Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон хусусияти ҳатмӣ, ниҳоӣ ва шикоятнопазир доранд, ки ба мақоми воло ва анҷомёфтаи ин шакли ҳаллу фасли баҳсҳо ишора мекунанд.

Дар анҷоми зербоб хулоса карда мешавад, ки мурофиаи судии конститутсионӣ ҷузъи асосии низоми ҳимояи ҳуқуқии Конститутсия ва кафили фаъолияти устувори ҳокимияти давлатӣ мебошад. Рушди ниҳодикунонии он навсозии бонизоми қонунгузорӣ; баланд бардоштани дастрасии муроҷиат ба Суди конститутсионӣ; таҳкими нақши падидаи Суди конститутсионӣ дар низоми «боздорӣ ва мувозинат»-ро талаб мекунад.

Дар зербоби сеюми боби дуюм рисоланавис масъалаи муҳими камтаҳқиқшуда – ҳалли баъзе намудҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар доираи мурофиаи маъмуриро таҳлил менамояд. Ин мавзуъ дар равандҳои ислоҳоти низоми судии ҶТ ва қабули Кодекси мурофиаи судии маъмурӣ (КМСМ) аҳамияти хос пайдо мекунад.

Муаллиф таъкид менамояд, ки дар низоми ҳуқуқии Тоҷикистон, ғайр аз Суди конститутсионӣ, як қатор категорияҳои баҳсҳои дорои хусусияти конститутсионӣ тавассути судҳои салоҳияти умумӣ, асосан дар доираи адлияи маъмурӣ, баррасӣ карда мешаванд. Ба ин гуна парвандаҳо дохил мешаванд: ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои конститутсионии шаҳрвандон аз амал (ё беамалии) мақомоти давлатӣ ва шахсони мансабдор; баҳсҳо оид ба бақайдгирии ҳизбҳо, иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ, номзадҳо ва ғайра.

Муаллиф асоснок мекунад, ки бо вуҷуди он ки ин парвандаҳо ба мазмун ва моҳият ба меъёрҳои сатҳи конститутсионӣ дахл доранд, иҷрои онҳо аз ҷиҳати мурофиавӣ тавассути механизмҳои мурофиаи маъмурӣ таъмин карда мешавад. Ин ҳолат бо ду омил марбут аст: маҳдуд будани салоҳияти Суди конститутсионӣ ва зарурати ҷудо намудани назорати умумии конститутсионӣ аз фаъолияти мушаххаси ҳимояи ҳуқуқӣ дар судҳо.

Дар доираи зербоб, муаллиф қонунгузории амалкунанда ва таҷрибаи судиро таҳлил мекунад, ки имконияти баррасии баҳсҳои мазмунан конститутсиониро дар мурофиаи маъмурӣ нишон медиҳад. Ҳамзамон, як қатор мушкилот ва зиддиятҳо ошкор карда мешаванд, аз ҷумла: набудани марзҳои равшани байни баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва маъмурӣ; такроршавии функсияҳо байни Суди конститутсионӣ ва судҳои умумӣ; набудани ягонагии муносибат ба тахассуси ҳуқуқии парвандаҳое, ки ба меъёрҳои Қонуни асосӣ дахл доранд. Рисоланавис таъкид мекунад, ки таҳкими адлияи маъмурӣ, аз ҷумла тавассути таъсиси судҳои махсусгардонидашудаи маъмурӣ, ба таъмин намудани ҳимояи фавриву дастраси ҳуқуқи шаҳрвандон

мусоидат мекунад ва ҳамзамон, такрори функсияҳои Суди конститутсионӣ роҳ намедиҳад. Бо ин вуҷуд, зарурати ҳифз ва таҳкими нақши назорати конститутсионӣ ҳамчун кафили тартиботи ҳуқуқии конститутсионӣ боқӣ мемонад.

Дар боби сеюми рисола **«Такмили қонунгузорӣ ва амалияи ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»** тавсияҳои илман асоснок пешниҳод мегарданд, ки ба баланд бардоштани самаранокии танзими меъёрӣ ва таҷрибаи татбиқи ҳуқуқ дар соҳаи ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ равона шудаанд.

Муаллиф диққатро ба зарурати ташаккули як механизми ҳуқуқии мукаммал, устувор ва самаранок ҷалб менамояд, ки на танҳо ҳимояи муқарраротиКонститутсия ва ҳуқуқу озодиҳои кафолатдодашудаи шахсиятро таъмин намояд, балки низ тавозуни институтсионалиро байни шохаҳои ҳокимияти давлатӣ нигоҳ дорад. Чунончи, ҳамчун тадбири аввалиндараҷа пешниҳод мегардад, ки ба Қонуни конститутсионии ҶТ «Дар бораи Суди конститутсионии ҶТ» моддаи нави 3 бо унвони «Мафҳумҳои асосӣ» илова гардад. Дар он мафҳуми «баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ» бояд ба таври расмӣ таъриф дода шавад, ки ба бартарафсозии норавшаниҳои ҳуқуқӣ ва таъмин намудани ягонагии амалияи татбиқи ҳуқуқ мусоидат хоҳад кард.

Масъалаи фарқгузории салоҳият байни Суди конститутсионӣ ва судҳои салоҳияти умумӣ низ ҳамчун мавзуи муҳими назариявӣ ва амалӣ эътироф мешавад. Дар ин замина муаллиф пешниҳод менамояд: муқаррар кардани меъёрҳои дақиқи ҳуқуқӣ барои нисб додани баҳс ба соҳаи конститутсионӣ ё маъмурӣ; ҷорӣ намудани механизми пешакии баҳодиҳии салоҳият; таҳияи расмиёти мувофиқ барои баррасии парвандаҳои омехта.

Бо мақсади баланд бардоштани дастрасӣ ба адолати судӣ ва тавсеаи имкониятҳои шаҳрвандон ҷиҳати татбиқи ҳуқуқи муроҷиат ба мақомоти назорати конститутсионӣ, инчунин бо назардошти зарурати баланд бардоштани самаранокиву суръати баррасии баҳсҳо, муаллиф тавсия

медиҳад, ки механизми муосири рақамии қабули муроҷиатҳо ба Суди конститутсионии ҶТ таҳия ва татбиқ карда шавад.

Инчунин, ба рушди самти илмӣ ва таълимӣ аҳамияти махсус дода мешавад: ворид намудани фанни алоҳида дар барномаҳои таълимии донишгоҳҳои самти ҳуқуқшиносӣ, ки ба баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бахшида шудааст; дастгирии лоиҳаҳои таҳқиқотӣ; баргузории конференсияҳо ва ташаккули мактаби илмии ватанӣ дар ин соҳа.

ХУЛОСА

Натиҷаҳои асосии илмии тадқиқот

1. Дар ҷараёни танзими низои байни тоҷикон ҶТ таҷрибаи беназир ва муваффақро нишон дод, ки ба марҳилаи муҳимми таърихи давлатдории мустақил ва соҳибихтиёр мубаддал гардид. Ба даст овардани сулҳ ва ризоияти миллӣ на танҳо заминаи таҳкими ваҳдати миллӣ ва худшиносии мардуми тоҷик гардид, балки шарти аввалиндараҷаи рушди устувори кишвар низ ба шумор меравад. Ин таҷриба барои такмили механизмҳои ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аҳамияти махсус дорад, зеро он ба ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои шаҳрвандон, таҳкими волоияти қонун ва таъмини субот дар ҷомеа нигаронида шудааст. Равишҳое, ки Тоҷикистон ташаккул дод, гувоҳи имкони фароҳам овардани шароити самаранок барои ҳаллу фасли осоиштаи баҳсҳо бо дарназардошти манфиатҳои миллӣ ва хусусиятҳои низоми ҳуқуқӣ мебошад [8-М].

2. Табиатан пароканда будани танзими ҳуқуқии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар ҶТ зарурати дарки илмии низомманд ва таҳлили бонизоми ин категорияи баҳсҳоро бо назардошти таҳкими волоияти қонун ва ҳимояи асосҳои сохтори конститутсионӣ ба миён меорад. Дар шароити ҷаҳонишавӣ ва тағйирёбии муносибатҳои ҷамъиятӣ хатари афзоиши чунин баҳсҳо меафзояд, ки ин аз таҳияи механизмҳои назариявӣ асоснок ва амалӣ татбиқшавандаи ҳаллу фасл, инчунин такмили заминаи меъёрии ҳуқуқӣ ва таҷрибаи татбиқи он талаб мекунад [8-М].

3. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ – ихтилофҳои байни иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ё мақомоти давлатӣ доир ба тафсир, татбиқ ё амали меъёрҳо ва принсипҳои ҳуқуқи конститутсионӣ мебошанд, ки ҳаллу фасли махсусро бо риояи расмиёти конститутсионӣ, ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, инчунин ҳифзи манфиатҳои ҷамъиятии дар Конститутсия кафолатдодашуда талаб мекунанд [8-М].

4. Баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ на танҳо ҳамчун ихтилофи байни субъектҳои муносибатҳои конститутсионӣ зуҳур меёбад, балки шакли ҳуқуқии ифодаи муқовимати бонизом дар доираи татбиқ, тафсир ва истифодаи меъёрҳои Конститутсия мебошад. Хусусияти он дар омезиши унсурҳои моддӣ-ҳуқуқӣ ва мурофиавӣ ифода меёбад, ки онро аз дигар навъҳои баҳсҳои ҳуқуқи давлатӣ ва хусусӣ фарқ мегузорад. Ин табиати дугонаи баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ таҳлили мукаммалу ҳамаҷонибаро талаб мекунад, ки бояд ба асосноккунии назариявӣ ва амалӣ намудани механизмҳои ҳаллу фасл нигаронида бошад [8-М].

5. Падидаҳои нави ҳуқуқӣ ба таври сунъӣ ба вуҷуд намеоянд, балки зери таъсири равандҳои амиқи иҷтимоӣ, ҷамъиятӣ ва иқтисодӣ ташаккул меёбанд ва ниёзҳои танзими ҳуқуқиро дар ҷомеаи босуръат рушдёбанда инъикос мекунанд. Ташаккули падидаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, дар асл, як раванди табиӣ ва худогоҳона мебошад [10-М].

6. Падидаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ сохтори мустақили низоми ҳуқуқи конститутсиониро ташкил медиҳад, ки дорои ҳамаи нишонаҳои падидаҳои ҳуқуқӣ мебошад: дороии предмети ягонаи танзим, усули махсуси таъсиррасонӣ ба муносибатҳои ҷамъиятӣ, маҷмуи устувори меъёрҳо ва расмиёти ҳуқуқӣ, ки ба танзим ва ҳамоҳангсозии баҳсҳои вобаста ба татбиқ ва ҳифзи меъёрҳои Конститутсия равона шудаанд. Дар ин замина, баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ҳамчун падидаи мустақил баромад мекунад, ки маҷмуи меъёрҳои мутақобилан вобастаро дарбар гирифта, муносибатҳои якхелаеро танзим менамояд, ки аз

муҳтаво ва механизми татбиқи ҳуқуқу ваколатҳо ва уҳдадориҳои субъектони ҳокимияти давлатӣ бармеоянд [10-М].

7. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ аз рӯйи нишонаҳои зерин тасниф мешаванд: аз рӯйи предмети баҳс: оид ба ҳуқуқу озодиҳои конститутсионӣ; оид ба тафсири Конститутсия; оид ба ҷудосозии ҳокимият; аз рӯйи субъектҳои баҳс: баҳсҳои конститутсионӣ-ҳуқуқӣ миёни мақомоти ҳокимияти давлатӣ вобаста ба салоҳияти баҳсталаб; миёни мақомоти худидоракунии маҳаллӣ ва мақомоти ҳокимияти давлатӣ; миёни шаҳрвандон ва мақомоти ҳокимияти давлатӣ; аз рӯи тарзи ҳаллу фасл: расмиёти судӣ ва ғайрисудӣ (алтернативӣ); аз рӯйи оқибатҳои ҳуқуқӣ: бекор ё тағйир додани санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, барқарорсозии ҳуқуқу озодиҳои поймолгардида, дақиқсозии салоҳияти мақомоти давлатӣ [7-М].

8. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ як категорияи махсуси баҳсҳои ҳуқуқӣ мебошанд, ки дорои табиати мустақили ҳуқуқӣ буда, аз баҳсҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ, маъмурӣ-ҳуқуқӣ ва сиёсӣ фарқ мекунанд. Ба фарқ аз баҳсҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ, ки муносибатҳои байни давлатҳо ва дигар субъектҳои ҳуқуқи байналмилалиро бар асоси меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ танзим мекунанд, баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар доираи низоми ҳуқуқии дохилӣ ба вуҷуд меоянд ва ба масъалаҳои сохтори давлатӣ, ҷудокунии салоҳиятҳо миёни мақомоти ҳокимият ва ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои конститутсионии шаҳрвандон дахл доранд. Баҳсҳои маъмурӣ-ҳуқуқӣ, дар навбати худ, аз баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бо самти амалӣ ва предмети танзим фарқ мекунанд, зеро онҳо ба иҷрои қонунгузории маъмурӣ ва қонуниятии амалҳои мақомоти иҷроия марбутанд. Ҷудокунии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ ва сиёсӣ бар асоси хусусияти усулҳои ҳаллу фасли онҳо сурат мегирад: баҳсҳои аввал танҳо дар асоси меъёрҳои ҳуқуқӣ ва дар доираи расмиёти муайяншуда ҳаллу фасл мешаванд, дар ҳоле ки баҳсҳои сиёсӣ аз зиддиятҳои идеологӣ ва иҷтимоӣ-

сиёсӣ сарчашма гирифта, асосан бо усулҳои ғайриҳуқуқӣ танзим мешаванд [12-М].

9. Расмиёти ғайрисудии ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ маҷмуи падидаҳо ва механизмҳоро дарбар мегиранд, ки ба танзими баҳсҳо бидуни мурожиат ба мақомоти судӣ равона шудаанд. Ин расмиёт аҳамияти муҳим доранд, зеро онҳо имкон медиҳанд, ки сарбории низоми судӣ коҳиш ёбад, суръати ҳаллу фасли баҳсҳо зиёд гардад ва дар бисёр ҳолатҳо қарорҳои чандир ва созишомез таъмин карда шаванд [6-М].

10. Заминаи меъёрии ҳуқуқӣ, аз ҷумла Конститутсияи Тоҷикистон, шаклҳои маъмурӣ ва судии ҳаллу фасли баҳсҳоро пешбинӣ мекунад, ки ин аҳамияти ҳамгироии механизмҳои гуногунро барои таъмини адолат ва риояи тартиботи ҳуқуқӣ таъкид менамояд. Ин расмиёт ба таъмини тавозун миёни шохаҳои ҳокимият ва таҳкими эътимоди шаҳрвандон ба ниҳодҳои давлатӣ мусоидат мекунанд [5-М].

11. Расмиёти ғайриюрисдиксионӣ, аз қабили механизмҳои мувофиқа, музокирот ва машваратҳо, метавонанд дар ҳолатҳое самаранок истифода шаванд, ки ба меъёрҳои ҳатмии ҳуқуқӣ дахл надоранд. Аммо дар мавриди баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ татбиқи онҳо маҳдуд аст, зеро риояи қатъии принсипҳои қонуният ва волоияти Конститутсия ҳатмӣ мебошад [8-М].

12. Ваколатҳои Президенти ҶТ вобаста ба бекор намудани санадҳои мақомоти иҷроия, ки ба Конститутсия мухолифат доранд, нақши ҳалкунанда дар пешгирии ба вуҷуд омадани баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ доранд. Ин механизм ба нигоҳдории тартиботи ҳуқуқӣ ва субот бидуни зарурати мурожиат ба расмиёти тӯлонии судӣ мусоидат менамояд [7-М].

13. Таҳлили фаъолияти Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраҳои солҳои 1996-2011, 2015-2018 ва солҳои 2021-2022 нишон медиҳад, ки ба Суди конститутсионӣ шумораи зиёди мурожиатҳо ворид мешаванд. Аммо қисми зиёди онҳо унсури муҳими ҳуқуқиро – нишонаҳои баҳси ҳуқуқӣ-конститутсиониро дар бар

намегиранд. Ин ҳолат шумораи зиёди радкуниро дар оғоз намудани мурофиаи судии конститутсионӣ шарҳ медиҳад, ки ин зарурати дарки равшан ва риояи меъёрҳои қобили қабул будани мурочиатҳоро тақозо мекунад [8-М].

14. Аз лиҳози мазмуни ҳуқуқӣ Қонуни конститутсионии ҶТ «Дар бораи Суди конститутсионии ҶТ» имкон медиҳад ду гурӯҳи асосии баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсиониро чудо кард, ки ба салоҳияти Суди конститутсионӣ шомиланд. Гурӯҳи аввал баҳсҳо байни мақомоти давлатӣ вобаста ба салоҳият (б. 2 мод. 34 ва мод. 40) мебошанд, ки ба чудокунии ваколатҳо ва пешгирии ихтилофи салоҳиятҳо марбутанд. Баррасии чунин парвандаҳо дар таҳкими тавозуни ҳокимияти давлатӣ нақши калидӣ дошта, татбиқи принсипи волоияти Конститутсияро таъмин мекунад. Гурӯҳи дуюм масъалаҳоеро фаро мегирад, ки ба мақомоти татбиққунандаи қонунгузорӣ ва санадҳои меъёрии ҳуқуқии баҳсталаб (б. 2 мод. 27) марбутанд. Чунин баҳсҳо чанбаҳои амалӣ ва татбиқии қонунгузориро дар бар гирифта, ба бартарафсозии холигиҳои ҳуқуқӣ, камбудиҳо ва зиддиятҳо дар заминаи меъёрӣ мусоидат менамоянд [8-М].

15. Ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ тавассути мурофиаи судии конститутсионӣ дар таҳкими волоияти қонун ва ҳифзи тартиботи конститутсионӣ дар давлат нақши калидӣ мебозад. Суди конститутсионӣ ҳамчун ҳакам амал намуда, ҳаллу фасли одилонаи баҳсҳоро таъмин менамояд, ки онҳо на танҳо ба муносибатҳои байни мақомоти давлатӣ, балки ба ҳуқуқу озодиҳои асосии инсон ва шаҳрванд, ки дар Конститутсия муқаррар шудаанд, дахл доранд. Тавассути мурофиаи конститутсионӣ принсипи таҷзияи ҳокимият татбиқ мегардад, холигиҳо ва зиддиятҳои ҳуқуқӣ бартараф мешаванд ва баҳсҳо байни мақомоти давлатӣ пешгирӣ мегарданд. Ин ба таҳкими суботи низоми давлатӣ ва эътимоди ҷомеа ба ҳокимият мусоидат мекунад. Ғайр аз ин, мурофиаи судии конститутсионӣ ба ҳамоҳангсозии фаъолияти субъектҳои гуногуни ҳуқуқи давлатӣ – мақомоти давлатӣ, сохторҳои татбиқи қонун ва

дигар падидаҳо дар доираи муқаррароти Конститутсия мусоидат менамояд [8-М].

16. Барои таъмини ҷудокунии самараноки баҳсҳои ҳуқуқи давлатӣ дар низоми ҳуқуқии ҶТ, таҳия ва мустаҳкамсозии меъёрӣ ва институтсионалии меъёрҳои дақиқи муайянкунии салоҳият зарур аст, ки ҳам табиати баҳс ва ҳам хусусиятҳои салоҳияти мақомоти дахлдори юрисдиксияро ба назар мегиранд. Таҳияи Кодекси мурофиаи судии маъмурии ҶТ ва таъсиси судҳои махсусгардонидашудаи маъмурӣ қадами зарурӣ дар самти ҷудокунии салоҳият ва таъмини адолати судӣ мебошанд. Суди конститутсионӣ бо доштани салоҳияти мушаххас метавонад вазифаи асосии худро – назорати конститутсионӣ ва суботи ҳуқуқиро самараноктар иҷро кунад. Таъсиси судҳои маъмурӣ дар ҶТ ба такмили низоми ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқи давлатӣ ва самаранокии ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ мусоидат хоҳад кард. Дар амал шумораи зиёди баҳсҳои ҳуқуқӣ-оммавӣ аз ҷониби судҳои умумии салоҳият баррасӣ мешаванд, ки ин боиси мушкил дар ҷудокунии баҳсҳои ҳуқуқи давлатӣ ва хусусӣ мегардад ва сабаби набудани консепсияи возеҳи салоҳият дар доираи низоми судии амалкунанда мебошад [5-М].

17. Баҳсҳои ҳуқуқӣ-оммавӣ, аз қабили шикоят ба амал ё санадҳои мақомоти давлатӣ, ки санҷиши мутобиқати онҳо ба Конститутсияро талаб намекунанд, аксаран бо баҳсҳои хусусӣ омехта мешаванд. Ин ҳолат амалияи татбиқи ҳуқукро душвор гардонида, хавфи тафсирҳои мухталифи меъёрҳои ҳуқуқиро дар судҳои умумии салоҳият ба вуҷуд меорад. Таъсиси судҳои маъмурӣ имкон медиҳад ин ду категорияи парвандаро ҷудо намоянд ва баррасии алоҳидаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-оммавӣ, ки аз амалҳои мақомоти иҷроия ва шахсони мансабдор ба миён меоянд, таъмин карда шавад [6-М].

18. Дар шароити низоми амалкунанда шумораи зиёди баҳсҳои ҳуқуқӣ-оммавӣ аз ҷониби судҳои салоҳияти умумӣ баррасӣ мешаванд, ки муайянкунии онҳо душвор аст ва боиси омезиши унсурҳои ҳуқуқи оммавӣ ва хусусӣ мегардад. Набудани консепсияи дақиқи салоҳияти баҳсҳои

ҳуқуқи оммавӣ рушди механизми самараноки ҳимояи манфиатҳои ҷамъиятиро бозмедорад. Аз ин лиҳоз, таъсиси низоми комили мурофиаи судии маъмурӣ ва таҳкими падидаи судии конститутсионӣ на танҳо талаботи ҳуқуқӣ, балки шарти низомсоз барои баланд бардоштани самаранокии ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, таҳкими тартиботи ҳуқуқӣ ва татбиқи принсипҳои давлати ҳуқуқбунёд мебошад [6-М].

19. Зарур аст, ки нақш ва самаранокии фаъолияти Суди конститутсионии ҶТ ҳамчун мақоми калидии назорати конститутсионӣ таҳким дода шавад. Маҳз ин мақом кафили ҳимояи асосҳои сохтори конститутсионӣ, ҷудокунии салоҳиятҳо байни мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои конститутсионии шаҳрвандон мебошад. Он ба санҷиши мутобиқати санадҳои меъёрӣ ба Конститутсия, ҳаллу фасли баҳсҳо байни мақомоти давлатӣ ва масъалаҳои марбут ба риояи Конститутсия машғул мешавад [8-М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

1. Бо мақсади ба низом даровардани дастгоҳи мафҳумии қонунгузории конститутсионӣ ва бартараф намудани зиддиятҳои истилоҳӣ, инчунин таъмини фаҳмиши ягонаи мафҳумҳои калидӣ дар амалияи татбиқи ҳуқуқ, мувофиқ ба мақсад мебошад, ки ба Қонуни конститутсионии ҶТ «Дар бораи Суди конститутсионии ҶТ» тағйирот ворид карда шуда, моддаи нави 3 бо унвони «Мафҳумҳои асосӣ» илова гардад. Дар доираи ин модда зарур аст, ки таърифи мафҳуми «баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ» ба таври меъёрӣ муқаррар карда шавад, ки ин заминаи ҳуқуқӣ барои тахассуси дақиқи муроҷиатҳо, ки дар Суди конститутсионӣ баррасӣ мешаванд, фароҳам меорад ва имкон медиҳад, ки баҳсҳои мазкур аз дигар намудҳои баҳсҳои ҳуқуқӣ (монанди маъмурӣ, мадании ва ғ.) ҷудо карда шаванд.

2. Бо мақсади баланд бардоштани дастрасӣ ба адолати судӣ, тавсеаи имкониятҳои шаҳрвандон ҷиҳати татбиқи

ҳуқуқи худ ба муроҷиат ба мақомоти назорати конститутсионӣ, инчунин бо мақсади боло бурдани самаранокӣ ва фаврияти ҳаллу фасли баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, тавсия дода мешавад, ки механизми рақамии муосири қабули муроҷиатҳо ба Суди конститутсионии ҶТ таҳия ва татбиқ карда шавад. Таъсиси чунин платформаи электронӣ имкон медиҳад, ки раванди қабул ва бақайдгирии муроҷиатҳо автоматиконида шавад, расмиёти ҳамкорӣ байни муроҷиаткунанда ва суд содда гардад ва дастрасии шабонарӯзӣ ва фосилавӣ ба механизмҳои адолати судии конститутсионӣ таъмин гардад. Илова бар ин, ҷорӣ намудани технологияҳои рақамӣ ба коҳиши муҳлати баррасии парвандаҳо ва баланд бардоштани шаффофияти фаъолияти Суди конститутсионӣ мусоидат менамояд. Дар дурнамои дарозмуддат ин чорабиниҳо ба таҳкими эътимоди шаҳрвандон ба падидаҳои ҳокимияти давлатӣ, ташаккули фарҳанги ҳуқуқӣ ва густариши таҷрибаи истифодаи механизмҳои конститутсионӣ оид ба ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои шахс мусоидат хоҳад кард.

3. Қабули Кодекси мурофиавии судии маъмурии ҶТ мувофиқ ба мақсад буда, бояд ҳамчун санади асосии меъёрии танзими баҳсҳои ҳуқуқӣ-оммавӣ хизмат намояд. Дар лоиҳаи КМСМ ҶТ зарур аст як боби махсус пешбинӣ гардад, ки ба таърифи мафҳуми баҳси ҳуқуқӣ-оммавӣ, нишонаҳо ва меъёрҳои ҷудокунии баҳсҳои маъмурӣ ва баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бахшида шавад. Ин имкон медиҳад, ки норавшаниҳои ҳуқуқӣ бартараф гарданд ва самаранокӣ ва пешбинишавии мурофиаи судӣ беҳтар гардад.

4. Ҳамзамон бо қабули КМСМ ҶТ, таъсиси судҳои махсусгардонидашудаи маъмурӣ дар низоми ҳокимияти судии ҶТ зарур шуморида мешавад. Ин тадбир имкони баррасии самаранок ва касбии баҳсҳои ҳуқуқӣ-оммавиро фароҳам оварда, бори судҳои салоҳияти умумиро сабуктар мегардонад. Таҳқиқоти анҷомдодашуда нишон медиҳад, ки дар амалия аксар вақт баҳсҳои маъмурӣ ва баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ бо ҳам омехта мешаванд ва аризаҳо оид ба парвандаҳои маъмурӣ ба судҳои умумӣ ё ба Суди

конститутсионӣ пешниҳод мегарданд. Дар ҳоле ки ин ду навъи баҳс аз лиҳози табиат фарқ доранд ва тақозои ҷудокунии равшани салоҳиятро доранд. Таъсиси судҳои маъмурӣ норавшаниҳои ҳуқуқиро бартараф намуда, барои шаҳрвандон шароити муроҷиат ба мақоми салоҳиятдорро фароҳам месозад. Модели мазкур дар як қатор кишварҳои хориҷӣ бо муваффақият татбиқ гардида, самаранокии баланди ҳимояи ҳуқуқи оммавиро нишон додааст.

5. Таснифоти таҳиягардидаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ки дар доираи таҳқиқот пешниҳод шудааст, дорои аҳамияти амалӣ буда, метавонад ҳамчун воситаи самараноки корбурдӣ дар фаъолияти Суди конститутсионии ҶТ хизмат кунад. Истифодаи он имкон медиҳад, ки сифати таҳлили ҳуқуқӣ ва асосноккунии ҳуқуқӣ дар ҷараёни баррасии чунин парвандаҳо баланд бардошта шавад, заминаи методӣ барои таҳияи тавзеҳот ва тавсияҳо фароҳам гардад, инчунин ҳам ба судяҳо ва ҳам ба шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ барои муайян намудани моҳияти ҳуқуқии баҳс ва тартиби дурусти расмии муроҷиат кӯмак расонад. Илова бар ин, татбиқи ин таснифот ба воҳидсозии таҷрибаи судӣ ва таҳкими дақиқии ҳуқуқӣ дар соҳаи мурофиаи судии конститутсионӣ мусоидат мекунад.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Монография ва маҷмуаи таълимӣ-методӣ

[1-М]. Муродзода, У.У. Конституция РТ: десятилетия гарантий свободы, равенства и прогресса Правовая система РТ [Текст]: коллективная монография / под ред. Е.С. Аничкина, Р.Р. Рахмаджонзода, В.В. Сорокина; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2025. – С. 183–186.

[2-М]. Муродзода, У.У., Диноршоев А.М., Джамшедзода Д.Н. Конституционный судебный процесс Республики Таджикистан учебно-методический комплекс. [Текст]: / Под общей редакцией д.ю.н., профессора А.М. Диноршоева. – Душанбе, 2024 – 324 с.

II. Мақолаҳое илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ ба табъ расидаанд:

[3-М]. Муродзода, У.У. Конституционный нормоконтроль: понятие, предмет и виды [Текст] / У.У. Муродзода // Законодательство. – 2019. – № 4(36). – С. 137-144; ISSN 1681-8695.

[4-М]. Муродзода, У.У. Понятие и сущность судебного конституционного нормоконтроля [Текст] / У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2020. – № 3(19). – С. 57-65; ISSN 2414-9217.

[5-М]. Муродзода, У.У. Административное судопроизводство как гарант защиты прав граждан в Республике Таджикистан [Текст] / Б.Г. Наимов, У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2020. – № 2(18). – С. 81-89; ISSN 2414-9217.

[6-М]. Муродзода, У.У. Порядок производства по делам возникающих из публичных правоотношений в судах общей юрисдикции в Республике Таджикистан [Текст] / А.М. Диноршоев, У.У. Муродзода // Законодательство. – 2020. – № 1(37). – С. 36-40; ISSN 1681-8695.

[7-М]. Муродзода, У.У. К понятию избирательного спора как разновидности конституционно-правового спора [Текст] / А.М. Диноршоев, У.У. Муродзода // Правовая жизнь. – 2021. – № 1(33). – С. 45-53; ISSN 2307-5198.

[8-М]. Муродзода, У.У. Конституционные споры и роль Конституционного суда в их разрешении [Текст] / У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2021. – №3(23). – С. 114-120; ISSN 2414-9217.

[9-М]. Муродзода, У.У. Конституция РТ и гарантии избирательных прав граждан [Текст] / Дж.Ш. Шерализода, У.У. Муродзода // Государствоведение и права человека. – 2021. – № 4(24). – С. 138-143; ISSN 2414-9217.

[10-М]. Муродзода, У.У. Конституционно-правовые споры как институт конституционного права [Текст] / У.У. Муродзода

// Правовая жизнь. – 2022. – № 2(38). – С. 108-118; ISSN 2307-5198.

[11-М]. Murodzoda, U.U. The role of the constitutional Court in resolving constitutional-legal disputes [Текст] / U.U. Murodzoda, S.Sh. Azimov // Государствоведение и права человека. – 2022. – No. 3(27). – P. 124-129; ISSN 2414-9217.

[12-М]. Муродзода, У.У. Конституционно-правовые споры: особенности и различия от иных видов споров [Текст] / У.У. Муродзода // Правовая жизнь. – 2025. – № 1(49). – С. 122-138; ISSN 2307-5198.

III. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмуаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ чоп шудаанд:

[13-М]. Муродзода, У.У. Предмет конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Вестник Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе. – 2022. – Т. 2, № 1(22). – С. 156-162.

[14-М]. Муродзода, У.У. Понятие и разрешение конституционно-правовых споров [Текст] / У.У. Муродзода // «Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития.»: материалы конференции (Душанбе, 31 марта 2020 г.) – Душанбе: Национальный центр законодательства при Президенте РТ, 2020 – С. 149-154.

[15-М]. Муродзода, У.У. Конституционный нормоконтроль в правовом государстве [Текст] / У.У. Муродзода // Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития.: материалы VII Международной научно-практической конференции (Душанбе, 26 апреля 2020) – Душанбе: РТСУ, 2020. – С.431- 435.

[16-М]. Муродзода, У.У. К вопросу сущности спора о праве [Текст] / У.У. Муродзода // Права человека в процессе глобализации: материалы республиканской научно-теоретической конференции, Душанбе, 07 декабря 2021 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2021. – С. 269-273.

[17-М]. Муродзода, У.У. Административные процедуры в Республике Таджикистан: проблемы практического применения [Текст] / У.У. Муродзода // XII Ломоносовские чтения: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Дню таджикской науки и 30-летию установления дипломатических отношений между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией, Душанбе, 29–30 апреля 2022 года. Том Часть II. – Душанбе: Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, 2022. – С. 563-568.

[18-М]. Муродзода, У.У. Становление и развитие конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан [Текст] / У.У. Муродзода // Конституция - как фактор стабильности государства: Материалы республиканской научно-практической конференции, Душанбе, 05 ноября 2022 года. – Душанбе: Филиал Московского государственного служащего университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, 2022г. – С. 264-267.

[19-М]. Муродзода, У.У. Ҳифзи ҳуқуқии конститутсия дар мамлакатҳои хориҷӣ: таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқӣ [Текст] / У.У. Муродзода // Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы X Международной научно-практической конференции (Душанбе, 28 октября 2022 г.) – Душанбе: РТСУ, 2022. – С.198-202.

[20-М]. Муродзода, У.У. Отличие между конституционно-правовым спором и административно-правовым спором: важность и практическое применение [Текст] / У.У. Муродзода // Национальная правовая система РТ и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы XI Международной научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 2023 г.) – Душанбе: РТСУ, 2023. – С. 478-481.

[21-М]. Муродзода, У.У. К вопросу сущности конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Актуальные вопросы совершенствования Конституции РТ в современных условиях: Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию Таджикского национального университета, Душанбе, 01 ноября

2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет; Полиграфия «ВатанПринт», 2023. – С. 156-160.

[22-М]. Муродзода, У.У. Отличительные признаки конституционно-правового спора [Текст]: /У.У. Муродзода// Теоретические вопросы формирования культуры прав человека в Таджикистане: материалы международной научно-теоретической конференции (5 декабря 2023 года) – Душанбе. – С. 465-468

[23-М]. Муродзода, У.У. Роль Конституционного суда в разрешении конституционно-правовых споров [Текст] / У.У. Муродзода // XIII Ломоносовские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 115-летию академика Бободжона Гафурова, Душанбе, 28–29 апреля 2023 года. – Душанбе: Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, 2023. – С. 157-162.

[24-М]. Муродзода, У.У. К вопросу сущности конституционно-правового спора [Текст] / У.У. Муродзода // Актуальные вопросы совершенствования Конституции Республики Таджикистан в современных условиях: Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию Таджикского национального университета, Душанбе, 01 ноября 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет; Полиграфия «ВатанПринт», 2023. – С. 156-160.

[25-М]. Муродзода, У.У. Структурная характеристика конституционно-правового спора: теоретико-практический анализ [Текст] / У.У. Муродзода // Конституция как фактор стабильности государства: Материалы республиканской научно-практической конференции, Душанбе, 25 октября 2024 года. – Душанбе: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. – С. 51-57.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

[1]. Конституция РТ от 6 ноября 1994 года принята на всенародном референдуме. 26 сентября 1999 года, 22 июня 2003 года и 22 мая 2016 года путем всенародного референдума

в нее были внесены изменения и дополнения [Текст]: – Душанбе, 2016. – 64 с.

II. Монографии, учебники и учебные пособия:

[2]. Ализода, З. Эволюция института парламента в Республике Таджикистан [Текст] / З. Ализода. – Душанбе: ТНУ, 2013. – 206 с.

[3]. Диноршоев, А.М. Конституционные основы разделения властей в Республике Таджикистан [Текст] / А.М. Диноршоев. – Душанбе, 2007. – 200 с.

[4]. Диноршоев, А.М., Сафаров Д.С., Хамдамова Ш.М. Процессуальные институты конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан [Текст]: / Под общей редакцией А.М. Диноршоева. – Душанбе, 2015. – 133 с.

[5]. Диноршоев, А.М. Конституционный суд в системе органов государственной власти в РТ / А.М. Диноршоев, Д.С. Сафаров. Под редакцией Н.Р. Холовой [Текст]: – Душанбе: "Голд-принт", 2015. – 110 с.

[6]. Зоиров, Д.М. Таджики: от государства Саманидов до суверенной государственности: историко-правовой анализ [Текст] / Д.М. Зоиров. – СПб: Реноме, 2014. – 287 с.

[7]. Ибрагимов, С.И. Административная юстиция в Республике Таджикистан и странах Центральной Азии: концептуальные подходы [Текст] / С.И. Ибрагимов. – Душанбе: «Дониш», 2015. 627 с.

[8]. Имомов, А.И. Ҳуқуқи конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / А.И. Имомов. – Душанбе, 2017. – 768 с.

[9]. Маҳмудзода М.А. Сиёсати ҳуқуқӣ ва давлати демократӣ [Матн]: – Душанбе, 2017- 632 с.

[10]. Насурдинов, Э.С. Правовая культура [Текст] / Э.С. Насурдинов. – М., 2014. – 352 с.

[11]. Ойев, Х., Марифхонов Р.Н. Административно-процессуальное право Республики Таджикистан [Текст]: учеб. Пособие / Х. Ойев, Р.Н.Марифхонов. – Душанбе, 2016. – 384 с.

[12]. Административно-процедурное производство в Республике Таджикистан [Текст]: учеб. метод. пособие /под общ. ред. д.ю.н. А.М. Диноршоева. – Душанбе: Эр-граф, 2017. – 252 с.

[13]. Ойев, Х., Марифхонов Р.Н. Административно-процессуальное право РТ [Текст]: учебник / Х. Ойев, Р.Н.Марифхонов. – Душанбе, 2017. – 354 с.

[14]. Сативалдыев, Р.Ш. Теория государства и права [Текст]: учебник для вузов / Р.Ш. Сативалдыев. – Душанбе: Империал-групп, 2009. – 358 с.

[15]. Холиков, К.Н. Конституционное судопроизводство в Республике Таджикистан [Текст]: / Отв. ред. С.А. Авакьян. – Душанбе: Эр-граф, 2010. – 420 с.

[16]. Холиков, К.Н. Становление и развитие института конституционного надзора в Таджикистане [Текст] / К.Н. Холиков. – Душанбе, 1998. – 200 с.

II. Статьи и доклады:

[17]. Камолзода, И.И. Сравнительно-правовой анализ правового регулирования нормативных правовых актов СНГ [Текст] / И.И. Камолзода // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей. Региональный научный круглый стол с международным участием, Курск, 02 июня 2021 года / Министерство образования РФ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Том Выпуск 6. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 57-64.

[18]. Сотиволдиев, Р.Ш. Роль Конституционного суда Республики Таджикистан в устранении коллизии законодательных актов [Текст] / Р.Ш. Сотиволдиев // Юридическая техника. – 2017. – №11. – С. 330-335.

IV. Диссертации и авторефераты:

[19]. Аминова, Г.Г. Конституционно-правовые споры в процессе создания и деятельности политических

партий [Текст]: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Аминова Гульшат Галимьяновна. – М., 2016. – 243 с.

[20]. Ашуров, М.К. Концептуальные основы мирного процесса по урегулированию конфликтов и их реализация в Республике Таджикистан [Текст]: дис. … канд. полит. наук: 23.00.04 / Ашуров Музаффар Курбонмахмадович. – Москва, 2007. – 162 с.

[21]. Гадоев, Б.С. Тенденции развития высших форм непосредственной демократии в Республике Таджикистан: конституционно-правовое исследование [Текст]: дис. … д-ра. юрид. наук: 12.00.02 / Гадоев Бурхониддин Саймуддинович. – Душанбе, 2018. – 416 с.

[22]. Гафуров, М.С. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти в Республике Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Гафуров Мехриддин Садридинович – М., 2013. – 28 с.

[23]. Замотаева, Е.К. Судебный нормоконтроль как способ разрешения конституционно-правовых споров в Российской Федерации [Текст]: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Замотаева Екатерина Константиновна. – М., 2005. – 246 с.

[24]. Камолов, Ш.Х. Конституционно-правовая регламентация институтов защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Камолов Шехмахмад Хамзахонович. – Душанбе, 2019. – 55 с.

[25]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики [Текст]: дис. … д-ра. юрид. наук: 12.00.02 / Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон. – Душанбе, 2021. 465 с.

[26]. Мирзоев, С.Б. Становление и развитие конституционного надзора и контроля в Таджикистане: историко-правовое и общетеоретическое исследование

[Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мирзоев Саломатшо Бозорбоевич. – Душанбе, 2011. – 23 с.

[27]. Мирзоев, С.Б. Становление и развитие конституционного надзора и контроля в Таджикистане: историко-правовое и общетеоретическое исследование [Текст]: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мирзоев Саломатшо Бозорбоевич. – Душанбе, 2011. – 205 с.

[28]. Никитина, А. В. Конституционно-правовые споры [Текст]: дис. …д-ра. юрид. наук: 12.00.02 / Никитина Анна Васильевна. – Хабаровск, 2019. – 499 с.

[29]. Раззоков, Б.Х. Проблемы теории и практики организации исполнительной власти Республики Таджикистан [Текст]: дис. ... д-ра. … юрид. наук: 12.00.14 / Раззоков Баходур Хаётович – М., 2014. – 459 с.

[30]. Рахматова, З.М. Административное судопроизводство в Республике Таджикистан [Текст]: дис. …канд. юрид. наук: 12.00.14 / Рахматова Заррина Мирзобековна. – М., 2017. – 200 с

[31]. Рахмон, Д.С. Правовая природа актов конституционного суда Республики Таджикистан [Текст]: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Рахмон Далер Сафарбек. – Душанбе, 2019 – 177 с.

[32]. Сулаймонов, М.С. Конституционно-правовой статус Президента Республики Таджикистан [Текст]: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Сулаймонов Манучехр Субхоналиевич. – Душанбе, 2018. – 201 с.

[33]. Третьяк, И. А. Конституционная конфликтология [Текст]: дис. …д-ра. юрид. наук: 12.00.02 / Третьяк Ирина Александровна. – Омск, 2022. –391 с.

[34]. Шерализода, Д.Ш. Конституционная реформа в период независимости Республики Таджикистан: конституционно-правовой анализ [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / Шерализода Джоми Шерали. – Душанбе, 2023 – 35 с.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти

Ключевые слова: спор, правовой спор, конституционно-правовой спор, конституционное право, Конституционный суд, верховенство Конституции, судебное разбирательство, правовая природа, процессуальные формы, административное судопроизводство, юрисдикция, законодательство, разграничение компетенции, защита прав и свобод, конфликт правовых норм, правовая доктрина.

Цель исследования: обоснование концептуальных основ института конституционно-правовых споров, выработка научно обоснованных подходов к формированию эффективных правовых механизмов его разрешения, а также формулирование практических рекомендаций, направленных на совершенствование нормативно-правового регулирования в данной сфере.

Методы исследования. В работе использованы такие теоретические и прикладные методы, как анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, сравнение, абстрагирование, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Полученные результаты и их новизна: впервые в юридической науке Таджикистана проведено комплексное исследование конституционно-правовых споров, раскрыты теоретические основы и практические механизмы их разрешения в контексте современного законодательства и укрепления верховенства Конституции.

Рекомендации по использованию: применять в научной, правотворческой, правоприменительной деятельности и в образовательном процессе юридических вузов по конституционному праву и административной юстиции.

Область применения: использовать в исследовательской работе по конституционному праву, нормотворчестве, практике Конституционного суда и иных органов публичной власти, а также в преподавании дисциплин конституционно-правового профиля.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Муродзода Умед Уктам дар мавзуи «Баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: масоили назария ва амалия», барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.02 – Ҳуқуқи конститутсионӣ; ҳуқуқи мурофиаи судии конститутсионӣ; танзими ҳуқуқии ҳокимияти маҳаллӣ.

Калидвожаҳо: баҳс, баҳси ҳуқуқӣ, баҳси ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, ҳуқуқи конститутсионӣ, Суди конститутсионӣ, волоияти Конститутсия, мурофиаи судӣ, моҳияти ҳуқуқӣ, шаклҳои мурофиавӣ, мурофиаи маъмурӣ, салоҳият, қонунгузорӣ, тақсими ваколатҳо, ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳо, ихтилофи меъёрҳои ҳуқуқӣ, доктринаи ҳуқуқӣ.

Ҳадафи таҳқиқот: асоснок намудани пояҳои консептуалии падидаи баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ, таҳияи равишҳои илмӣ асоснокшуда ҷиҳати ташаккули механизмҳои самараноки ҳуқуқии ҳалли онҳо, инчунин пешниҳоди тавсияҳои амалӣ, ки ба такмили танзими меъёрии ҳуқуқӣ дар ин соҳа равона шудаанд.

Усулҳои таҳқиқот: дар кор усулҳои назариявӣ ва амалии таҳлил, синтез, дедуксия, индуксия, қиёс, муқоиса, абстраксия, таҳлили низомӣ-сохторӣ, функсионалӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва расмӣ-ҳуқуқӣ истифода шудаанд.

Натиҷаҳои бадастомада ва навгониҳои онҳо: бори аввал дар илми ҳуқуқии Тоҷикистон таҳқиқоти мукаммали баҳсҳои ҳуқуқӣ-конститутсионӣ анҷом дода шуда, пояҳои назариявӣ ва механизмҳои амалӣ ҷиҳати ҳалли онҳо дар заминаи қонунгузории муосир ва таҳкими волоияти Конститутсия ифшо гардидаанд.

Тавсияҳо оид ба истифода: барои фаъолияти илмӣ-таҳқиқотӣ, қонунэҷодкунӣ, татбиқи ҳуқуқ ва дар ҷараёни таълимии донишгоҳҳои ҳуқуқшиносӣ оид ба ҳуқуқи конститутсионӣ ва адлияи маъмурӣ татбиқ кардан мумкин аст.

Соҳаи татбиқ: дар фаъолияти таҳқиқотӣ оид ба ҳуқуқи конститутсионӣ, қонунэҷодкунӣ, амалияи суди конститутсионӣ ва дигар мақомотҳои ҳокимияти давлатӣ, инчунин дар таълими фанҳои соҳаи ҳуқуқи конститутсионӣ истифода бурдан мумкин аст.

ANNOTATION

for the dissertation of Murodzoda Umed Uktam on the topic: "Constitutional and Legal Disputes in the Republic of Tajikistan: Issues of Theory and Practice", submitted for the degree of Candidate of Legal Sciences in the specialty 12.00.02 – Constitutional Law; Constitutional Judicial Process; Legal Regulation of Local Government

Keywords: dispute, legal dispute, constitutional-legal dispute, constitutional law, Constitutional court, supremacy of the Constitution, judicial proceedings, legal nature, procedural forms, administrative justice, jurisdiction, legislation, division of powers, protection of rights and freedoms, conflict of legal norms, legal doctrine.

The purpose of the study to substantiate the conceptual foundations of the institution of constitutional-legal disputes, to develop scientifically grounded approaches to the formation of effective legal mechanisms for their resolution, as well as to formulate practical recommendations aimed at improving legal regulation in this field.

Research methods. the study employs theoretical and applied methods such as analysis, synthesis, deduction, induction, analogy, comparison, abstraction, systemic-structural, functional, comparative-legal, and formal-legal approaches.

The results obtained and their novelty. for the first time in the legal science of Tajikistan, a comprehensive study of constitutional-legal disputes has been conducted, revealing the theoretical foundations and practical mechanisms for their resolution in the context of modern legislation and strengthening the supremacy of the Constitution.

Recommendations for use. to be applied in scientific research, law-making, law enforcement, and in the educational process of law universities in the fields of constitutional law and administrative justice.

Scope: to be used in research in constitutional law, law-making activities, the practice of the Constitutional Court and other public authorities, as well as in the teaching of subjects in the field of constitutional law.