

**ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН**

Бо ҳукуки дастнавис

ТДУ: 001.32 (575.3)

ТКБ: 72+66.3 (07) (2 тоҷик)

Р-42

**Раҳимов Дилшод Қурбоналиевич**

**ХУСУСИЯТҶОИ ИНКИШОФИ  
ДАВЛАТИ МИЛЛӢ ДАР ШАРОИТИ  
МУОСИР  
(дар мисоли Тоҷикистон)**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии  
номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯи ихтисоси 23.00.02  
– Ниҳодҳо, равандро ва технологияҳои сиёсӣ

**ДУШАНБЕ – 2022**

Диссертатсия дар кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардидааст.

**Роҳбари илмӣ:**

**Зокиров Гулмаҳмад Нозимович** – доктори илмҳои сиёсӣ, профессори кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

**Муқарризи расмӣ:**

**Буризода Эмомалӣ Бозор** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, мудири шуъбаи таърихи давлат ва ҳуқуқи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон;

**Шерматов Баҳром Гурезович** – номзади илмҳои сиёсӣ, муаллими калони кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ

**Муассисаи пешбар:**

Донишкадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи С. Улуғзода

Ҳимояи диссертатсия «16» декабри соли 2022, соати «13<sup>00</sup>» дар маҷлиси Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-001 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, бинои таълимии 15) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ва сомонии расмии ДМТ ([www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2022 фириастода шуд.

И.в. котиби илмии  
Шӯрои диссертатсионӣ,  
доктори илмҳои таърих



З.И. Акрамӣ

## МУҚАДДИМА

**Муҳимияти мавзӯи таҳқиқот.** Дар шароити инкишофи глобалии олами муосир барои тамоми давлатҳо масъалаи нигоҳ доштан ва таҳкими истиқлолияти давлати миллӣ, мустаҳкам намудани системаи сиёсии давлати миллӣ аҳамияти муҳим пайдо намудаанд. Маҳз давлати мустақили миллӣ мақомоте ба ҳисоб меравад, ки ба муқобили арзишҳои мухталифи олами глобалӣ муқовимат карда метавонад. Аз ин хотир, тадқиқи масъалаҳои мухталифи давлати миллӣ таваччуҳи муҳаққиқони донишҳои мухталифро ба худ мекашанд. Зиёда аз ин, тағйиротҳои кулӣ дар фаҳми мафҳуми мазкур, дар асри XX тағйироти ҷиддӣ пайдо намудани ғояи маорифпарварӣ, дар бораи ҳар як миллат бояд давлати худро дошта бошад ва пайдоиши концепсияи “давлати шабакавӣ” дар масъалаи кудрати давлат андешаҳои гуногунро ба бор оварданд. Махсусан, пайдоиш ва инкишофи таълимот ва амалияи давлати шабакавӣ дар ташаккули шакҳо ва тарзи муносибат ба давлати муосир таъсири ҷиддӣ мерасонад. Он, пеш аз ҳама, таъсири манфӣ ва ҳатто ҳолатҳои хатарзоро дар рушди давлати муосири миллӣ пайдо менамояд. Давлати шабакавӣ ва рушди он дар шароити ҳозира ба раванди таназули низоми давлатдорӣ муосири миллӣ пайваст аст. Вақте ки мақомот ва ниҳодҳои ҳокимияти давлатӣ салоҳиятҳо ва вазифаҳои аслии хешро ба амал бароварда наметавонанд, чунин фаъолиятҳо ро ниҳодҳои дигар анҷом медиҳанд. Одатан ба сифати унсурҳои давлати шабакавӣ сохторҳои мухталифи шаклӣ – шабакаҳои умумимиллӣ ва шабакаҳои асосии корпоратӣ баромад менамоянд.

Инчунин бояд амиқ дарк кард, ки категорияи “давлати миллӣ”-ро фақат дар ҳамоҳангӣ ва пайвастагӣ бо мафҳумҳои “миллат”, “истиклолият”, “ҳокимияти халқӣ” ва монанди инҳо тавсиф намудан мумкин аст. Тавсифи “миллат” ҳамчун умумияти этникӣ ва ё шахрвандӣ фақат дар мафҳумҳо нест, балки он дар тарзи муносибати муайян намудани “ҳуқуқи миллат ба давлат” ифода мегардад.

Дар адабиёти илмӣ давлати миллӣ ва шаклҳои гуногуни онро бо фаҳми франсузӣ ва немисии миллат ҳамоҳанг месозанд. Масъалаи мазкур низ муносибат ва муқовиматҳои гуногунро касб менамояд. Ҳамин аст, ки тавсифи гуногуни “ҳуқуқи миллатҳо ба худмуайянкунӣ” ташаккул меёбад ва он ҳамчун асосии назариявӣ методологияи муносибатҳо қабул мегардад. Аммо дар илмҳои сиёсӣ масъала тарафи дигар низ дорад. Ба он маъно, ки фақат миллат замина ва захираи ташаккули давлати миллӣ нест. Балки давлат низ дар ташаккули чунин умумияти бузурги иҷтимоӣ – миллат мақоми махсусро касб менамояд. Яъне, давлат барои худ миллат месозад. Масъалаи мазкур барои Ҷумҳурии Тоҷикистон низ пуарарзиш аст. Агар давлатҳои муқаддир

тавонистанд махсусиятҳои самти инкишофро кайҳо муқаррар намуда, мақсадҳои стратегӣ, ғояи инкишоф ва низоми тадбиқи онҳоро пайдо намуда бошанд, Тоҷикистон барин давлатҳои миллии тозаистиклол чунин ҳолатҳоро масъалагузорӣ менамоянд. То ин замон рушди ҳамтои худро пайдо карда натавонистани Давлати Тоҷикистон вобаста ба мавҷуд набудани анъана ва муттасилияти инкишоф мебошад.

Дар шароити муосир Тоҷикистон ба ҳайси давлати милли баромад намуда, давраҳои мураккаб ва пуриштилофи таърихӣ хешро аз сар мегузаронад. Тағйиротҳои аввали солҳои 90-уми асри XX дар соҳаҳои гуногуни ҳаёти ҷамъиятӣ ва давлатӣ дигаргуниҳои куллиро ворид намуданд. Муҳимтарини тағйиротҳо дар сарнавишти давлати Тоҷикистон, пеш аз ҳама, ба даст овардани истиқлолияти сиёсӣ арзёбӣ мегардид. Равандҳои ҳокимиятҳои Тоҷикистонро фаро гирифт. Нерӯҳои сиёсӣ мекушиданд, ки дар иерархияи ҳокимият мақоми хоса пайдо намоянд ва муносибатҳоро ба нафъи худ тобиш диҳанд. Ҷомеаро ба бухрони сиёсӣ ва ҷанги граждани кашиданд. Чунин амалҳо лаҳза ба лаҳза эҳтимолияти нобуд гардидани давлати Тоҷикистонро ба миён меоварданд. Нерӯҳои сиёсӣ пайдо гардиданд, ки моҳияту махсусияти раванди истиқлолиятҳо дарк насохта, онро беш аз як шире намедонистанд.

Таҳқиқи моҳият ва махсусияти Давлати милли Тоҷикистон имконият медиҳад, ки он ҳарчи бехтару возеҳтар фаҳмида ва дарк карда шавад. Низоми комил гардидан ва таҳким ёфтани он муқаррар гардад. Самтҳои асосии инкишоф ва масъалаҳои мубрами рушд аҳамияти муҳим пайдо менамоянд. Аҳамияти барҷастаро дарки масъалаҳои рушди милли дар заминаи захираҳои давлат ташкил менамоянд. Чунин гузориш ва воқеияти масъала ҳолати рӯзмарра будани онро тақвият мебахшанд ва муҳаққиқонро барои дарёфти роҳҳои ҳалли масъалаҳои инкишофи давлати милли муосир сафарбар менамоянд.

**Дарачаи омӯзиши масъала.** Таҳқиқу таҳлили унсурҳои асосӣ ва масъалаҳои муҳталифи ҳаёти сиёсии ҷомеа, аз ҷумла давлат диққати муҳаққиқон ва назарияпардозонро ба худ ҷалб намудаанд. Давлат падидаи мураккабтарини ҳаёти сиёсии ҷомеа баромад намуда, муҳаққиқонро водор менамояд, ки дар бораи он ибрази назар намоянд. Табиати падидаи мазкурро ошкор созанд. Шароити макониву замони муҳаққиқони давраҳои гуногуни таърихро водор сохтааст, ки асрори ниҳони институти асосии ҷомеаро мавриди пажӯҳиш қарор диҳанд.

Дар таърихи таълимоти сиёсӣ дар бораи давлат назария ва таълимоти зиёде мақом гирифтаанд. Донишмандону муҳаққиқон оид ба масъалаҳои гуногуни давлат, моҳият ва хусусиятҳои он, унсурҳои таркибӣ ва махсусияти инкишоф назари муҳталиф баён намудаанд. Аз ин лиҳоз, вобаста ба махсусиятҳои макон, замон ва низоми донишҳо онҳоро ба гурӯҳҳои зерин ҷудо намудан мумкин аст:

**Ба гурӯҳи аввал** асарҳо ва таълифоти мутаффакирон ва муҳаққиқоне ворид мегарданд, ки аввалин шуда андешаҳо, таълимот ва донишҳои сиёсиро дар бораи назарияи классикии давлат, доир ба моҳият ва хусусиятҳои он то ҳадди фаҳмиш ва зарурати дарки замони худ ҳамаҷониба ташаккул додаанд, ки осори илмии онҳо дар низоми донишҳои сиёсӣ ба сифати манбаи фундаметалӣ баромад менамоянд. Махсусан, олимони Юнон ва Рими қадим, пеш аз ҳама, Афлотун ва Арасту<sup>1</sup> аввалинҳое буданд, ки ба падидаи миллат ва давлати миллии Ҳангоми таҳқиқи сохтори идеалии давлат муроҷиат намудаанд.

Аввалин донишҳои сиёсӣ дар бораи давлат ҳамчун ташкилоти бузурги сиёсӣ аз таълимоти Арасту шуруъ мегардад. Арасту дар асараш “Сиёсат”<sup>2</sup> ташаккулу инкишофи давлатро мавриди таҳқиқ қарор додааст. Арасту пайдоиши давлатро дар раванди муттаҳидии умумияти нави сиёсӣ, ки аз оила ба маҷмӯи оилаҳо табдил меёбад, мебинад. Мақсаду ҳадафҳои умумияти нави сиёсӣ ин расидан ба ҳаёти хуррам мебошад. Барои таъмини хайрияти умум ва ҳаёти хуррам, инсон ҳамчун мавҷудоти сиёсӣ аз ташкилоти сиёсӣ истифода менамояд.

Асари “Сиёсат” заминаи бунёди донишҳои сиёсиро дар бораи давлат ба вучуд овардааст. Арасту дар бораи моҳият ва махсусияти ташаккулу инкишофи давлат иброи назар намуда, ки таълимоти ӯ дар низоми донишҳои давлатшиносӣ манбаи бунёди ба ҳисоб меравад. Ин гурӯҳи муҳаққиқон донишҳои назариявӣ классикии пайдоиш ва инкишофи давлатро мавриди таҳқиқи таҳлил қарор додаанд.

**Ба гурӯҳи дуюм** асарҳое дохил мешаванд, ки ҷанбаҳои классикӣ ва умуминазариявӣ методологии масъалаи ташаккул ва инкишофи давлатро дар рафти инкишофи таърихи инсоният таҳқиқ менамоянд. Аммо дар давраи асри миёнагии инкишофи инсоният новобаста аз ҳукмронии мутлақи идеологияи динӣ, ки намегузошт фаҳми дигари давлат пайдо шавад, андешаҳо дар бораи моҳият ва хосиятҳои он расмият надоштанд. Аз ин ҷост, ки дар давраи мазкури инкишофи инсоният донишҳои ғайридинӣ дар бораи давлат ва навъҳои гуногуни вай ҷойгоҳи зарурии ҷамъиятӣ пайдо карда наметавонианд. Дар замони нав вобаста ба шароити нави таърихӣ муҳаққиқони зиёде пайдо шуданд, ки асарҳои онҳо дар ташаккули фаҳми “миллат” ва падидаҳои ба он пайваст ҷойгоҳи махсус пайдо намудаанд. Масалан, асарҳои Ж. Боден, Н. Макиавелли, Ж. Руссо, Ш. Монтескё, Т. Гоббс, Ҷ. Локк ва

<sup>1</sup> Ниг.: Аристотель. Политика. Афинская полития [Текст] / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.; Платон. Государство. Политик. Законы. Соч.: в 3 т. [Текст] / Платон. – М.: Мысль, 1972. – 832 с.

<sup>2</sup> Ниг.: Аристотель. Политика. Афинская полития [Текст] / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.

дигарон<sup>1</sup> ғояи “миллати франсузӣ”-ро асос гузоштаанд. Ғояҳои онҳо ба ташаққули аввалин давлатҳои миллии ҳамчун асоси ғоявӣ хизмат намудаанд.

Ҳангоми омӯзиш ва таҳлили масъалаи мазкур асарҳои Бақунин М.А., Бердяев Н.А., Бэкон Ф., Вебер М., Волтер, Гегел Г.Ф., Гротсий Г., Гумболдт Ф., Дониш А., Еллинек Г, Кант И., Ленин В. И., Поппер К., Рассел К., Челлен Р., Ситсерон М.Т., Энгелс Ф. ва дигарон<sup>2</sup> низ таваҷҷуҳи хосаеро талаб доранд. Асарҳои мазкур дар дарки амиқи моҳият, пайдоиш ва инкишофи давлат саҳми беандоза гузоштаанд.

Фаҳми давлату давлатдорӣ дар мамлакатҳои Шарқ низ мақоми хосаро касб намуда буд. Муҳаққиқону донишмандони тоҷику форс дар масъалаи дарки моҳияту хусусиятҳои давлат аз тамаддуни Ғарб кам набуданд. Хосатан, асарҳои А. Фороби, Х. Низомулмулк, М. Ғазолӣ<sup>3</sup> ва дигарон дар осори хеш зарурату мавҷудияти давлатро дар таҳкими

<sup>1</sup> Ниг.: Боден, Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой философии: В 4 т [Текст] / Ж. Боден. -М., 1970. Т.2.-776 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.П. -М., 1964. - 678 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.1. -М.,1964. -584 с.; Монтескье, Ш. Рассуждение о происхождении неравенства. //Избранные произведения [Текст] / Ш. Монтескье. - М., 1955. -627 с.; Локк, Дж. Избранные философские произведения. Т.П [Текст] / Дж. Локк. - М., 1960. - 532 с.; Макиавелли, Н. Государь [Текст] / Н. Макиавелли. - М., 1996. -544 с.

<sup>2</sup> Ниг.: Бақунин, М.А. Философия. Социология. Политика [Текст] / М. А. Бақунин. - М., 1989. - 623 с.; Бердяев, Н.А. Государство // Власть и право. Из истории русской правовой мысли [Текст] / Н.А. Бердяев. -Л., 1990. -356 с.; Бэкон, Ф. Соч.: В 2 т [Текст] / Ф. Бэкон. -М., 1977. - Т.1. - 593 с.; Вебер, М. Политика как призвание и профессия [Текст] / М. Вебер. Избр. произв. - М., 1990. -646 с. Вольтер. О свободе // Антология западноевропейской классической либеральной мысли [Текст] / Вольтер. - М., 1995. - 463.; Гегель, Г.Ф.В Политические произведения [Текст] / Г.Ф. В. Гегель. -М., 1978. - 437 с.; Гроций, Г. О праве войны и мира [Текст] / Г. Гроций. В 3-х тт. - М., 1994. -868 с.; Гумболдт, В. фон. О пределах государственной деятельности [Текст] / В. Гумболдт. -М., 1996.; - 304 с. Дониш, А. Наводир – ул- вақоъ [Матн] / А. Дониш. Китоби 2. -Душанбе, 1989. - 271 с.; Еллинек, Г. Право современного государство. Общее учение о государстве [Текст] / Г. Еллинек. - СПб,1903. - 599 с.; Кант, И. Критика практического разума [Текст] / И. Кант. -СПб., 1995. - 256 с.; Ленин, В.И. Давлат ва революция [Матн] / А. И. Ленин. // Асарҳо. Ҷ.25; Маркс, К. К критике гегелевской философии права [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.Т.1. - 689 с.; Поппер, К. Открытое общество и его враги [Текст] / К. Поппер. - М., 1992. - 448 с.; Рассел, Б. Мудрость Запада [Текст] / Б. Рассел. -М., 1998. - 479 с.; Челлен Р. Государство как форма жизни / пер. с. швед. [Текст] / Р. Челлен. -М., 2008. - 319 с.; Цицерон, М.Т. Диалоги. О государстве. О законах [Текст] / М. Т. Цицерон. -М., 1966. - 325 с.; Энгельс, Ф. Пайдоиши оила, моликияти хусусӣ ва давлат. // Маркс, К., Энгельс Ф. Асарҳои мунтахаб, Ҷ.П [Матн] / Ф. Энгельс. -Душанбе, 1965. - 506 с.

<sup>3</sup> Ниг.: Ал-Фороби. Гражданская политика. Социально- политические трактаты [Текст] А. Фороби. - Алма-Ата, 1973.325 с.; Низомулмулк. Сиёсатнома [Матн] / Низомулмулк. -Душанбе, 1998.- 200 с.; Ғазолӣ, М. Насихат-ул-мулк [Матн] / М. Ғазолӣ. - Душанбе, 1993.- 176 с.

муносибатҳои ҷамъиятӣ ва такмили низоми сиёсиро дарк намуда, оид ба вазифаҳо ва самтҳои асосии рушди он изхори назар намудаанд.

Дар ташаккул ва шинохти аслии падидаи давлат, махсусан давлати миллӣ, таълимот ва андешаҳои муҳаққиқону донишмандони “Замони нав” ва давраи Эҳё басо бузург арзёбӣ мегардад. Таълимоти онҳо дар шинохти арзишҳо ва принципҳои рушди давлатдорӣ мақоми арзандаро соҳиб гаштаанд. Асарҳои онҳо воқеан ҳам омӯзиши давлатро аз ҳар ҷиҳат рушд дода, онро хосияти мутамаддин бахшидаанд. Асарҳои Ж. Боден, Ш. Монтескё, Т. Гоббс<sup>1</sup> дар омӯзиши падидаи давлати миллӣ мақоми асосиро касб намудаанд. Таълимоти онҳо моҳияти аслии мафҳумҳои “миллат”, “давлат”-ро бозгӯ намуда, ба сифати донишҳои фундаменталӣ дар бораи давлати миллӣ баромад менамоянд.

**Ба гурӯҳи сеюм** асарҳои мутахассисоне дохил мешаванд, ки дар маркази таҳлил ва хулосагирии онҳо масъалаҳои амиқтару моҳиятии давлат ва хусусиятҳои асосии онҳо қарор доранд. Аз ҷумла, Астухова Н., Беттхер В., Бжезинский Зб., Боер В. Я., Бурлатский Ф.М., Геллнер Э. Г., Гринин Л. Е., Гранин Ю.Д., Гумилёв Л.Н., Денисов А. И., Зокиров Г.Н., Керимов А.Д., Кочеткова Л.Н., Малахов В.С., Петров В.С., Чиркин В.С., Ясаи Э.Д. ва дигарон.<sup>2</sup> Муҳаққиқони гурӯҳи мазкур ба

<sup>1</sup>Ниг.: Боден, Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой философии: В 4 т [Текст] / Ж. Боден. -М., 1970. Т.2.-776 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.П. -М., 1964. - 678 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.1. -М.,1964. -584 с.; Монтескье, Ш. Рассуждение о происхождение неравенства. //Избранные произведения [Текст] / Ш. Монтескье. -М., 1955. -627 с.;

<sup>2</sup> Ниг.: Астухова, Н. Проблемы государственного суверенитета [Текст] / Н. Астухова. - М., 2006. - 231 с.; Беттхер, В. Моастрийский договор. О будущем Европы [Текст] / В. Беттхер. - М., 1994. - 123 с.; Бжезинский, Зб. Выбор. Мировое государство или глобальное лидерство [Текст] / Зб. Бжезинский. -М., 2005. – 456 с.; Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска [Текст] / Зб. Бжезинский. -М., 1998. – 280 с.; Боер, В.Я. и др. Правовое государство: идея, концепция, реальность [Текст] / В.Я. Боер. -СПб, 1996. – 256 с.; Бурлацкий, Ф.М. Ленин, государство, политика [Текст] / Ф.М. Бурлацкий. -М., 1970. – 241 с.; Бурлацкий, Ф.М., Галкин, А.А. Современный Левиафан [Текст] / Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин. - М.,1985. – 384 с.; Гринин, Л.Е. Государство и исторический процесс: эпоха формирования государства [Текст] / Л.Е. Гринин. -М., 2007. – 271 с.; Гранин, Ю.Д. Государства модерна. Национальный и социальный векторы эволюции [Текст] / Ю.Д. Гранин. -М., 2020. – 371 с.; Геллнер, Э. Г. Нации и национализм / Пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной. - М.: Прогресс, 1991. - 320 с.; Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. - 495 с. Денисов, А.И. Сущность и формы государства [Текст] / А.И. Денисов. - М., 1960. – 67 с.; Зокиров, Г.Н. Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.; Зокиров, Г.Н. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2018. – 60 с.; Керимов, А.Д. Современное государство. Вопросы теории [Текст] / А.Д. Керимов. -М., 2008. - 164 с.; Кочеткова, Л.Н. Социальное государство. Опыт философского исследования [Текст] / Л.Н. Кочеткова. -М., 2016. – 160 с.; Малахов, В.С. Государство в условиях глобализации [Текст] / В.С. Малахов. - М., 2007. – 256 с.; Петров, В.С. Тип и формы государства [Текст] / В. С. Петров. -Л., 1967. – 120 с.;

масъалаҳои пайдоиши давлат на он қадар таваҷҷуҳ зоҳир намуда, диққати онҳоро бештар масъалаҳои моҳиятӣ, хусусиятҳо ва вазифаҳои асосии давлат, рушди он ва роҳҳои инкишофи давлат дар низоми демократии инкишоф ҷалб намудаанд.

Асарҳои донишмандони гурӯҳи мазкур на ба раванди пайдоиш ва инкишофи давлат бахшида шудаанд, балки унсурҳои алоҳидаи онро мавриди таҳлил ва хулосабарорӣ қарор додаанд. Диққати асосӣ ба шинохти падидаҳои нав дар рушди давлатдорӣ ва аломатҳои алоҳидаи давлати миллий, ки дар низоми нави сиёсии олам ҷойгоҳи хешро пайдо карда наметавонанд, дода мешаванд. Пеш аз ҳама осори Ю.Д. Гранин<sup>1</sup> таваҷҷуҳро ба худ мекашад. Ӯ раванди инкишофи давлати миллиро вобаста ба шароити нави таърихӣ, ки “мурда” рафтани давлатҳои миллиро асоснок менамояд, иброи назар намудааст.

**Гурӯҳи чоруми** муҳаққиқонро нафароне ташкил медиханд, ки бевосита дар бораи давлати миллий ва хусусиятҳои асосии он иброи назар намуда, таълифоти мухталифоро ба ихтиёри хонандагон гузоштаанд. Альтер П., Арутюнян А., Бек У., Бруннер Г., Гранин Ю.Д., Зайченко А., Зокиров Г.Н., Абдулхақов М.М., Кольев А.Н., Ноженко М.В., Межуев В.М., Омае К., Осветимская И.И., Петров Н., Суднитсин Ю.Г., Скуратов Ю.И., А.Ф. Холиқов аз ҷумлаи онҳо мебошанд.<sup>2</sup>

---

Чиркин, В.Е. Современное государства [Текст] / В.Е. Чиркин. - М., 2001. - 412 с.; Ясаи, Э. Д. Государство [Текст] / Э.Д. Ясаи. -М., 2008. - 234 с.

<sup>1</sup> Ниг.: Гранин, Ю.Д. Национальное государство. Прошлое. Настоящее. Будущее [Текст] / Ю.Д. Гранин. -СПб, 2014. - 240 с.

<sup>2</sup>Ниг.: Альтер, П. Этапы образования национальных государств в Европе // Этнос и политика. Хрестоматия [Текст] / П. Альтер. -М., 2000. 155 с.; Арутюнян, А. Национальное государство в условиях современной мировой политики. на стыке глобализации и национализма // theories and problems of political studies. 2016, vol. 5, is.; Бек, У. Национальное государство утрачивает суверенитет // Сумерки глобализации. Настольная книга антиглобалиста. - М.: АСТ, 2008. -424 с.; Бруннер, Г. Национальные государства и права на самоопределение // Этнос и политика: Хрестоматия / Авт.- сост. Праздауская, А.А. [Текст] / Г. Бруннер. - М., 2000. - 398 с.; Гранин, Ю.Д. Национальное государство. Прошлое. Настоящее. Будущее [Текст] / Ю.Д. Гранин. -СПб, 2014. - 240 с.; Гранин, Ю.Д. Этнос, национальное государство и формирование российской нации [Текст] / Ю.Д.Гранин. - М., 2007. - 345 с.; Зайченко А. Суперэтнос или сетевое государство // Протестант, 2010. 26 дек; Зокиров, Г.Н., Абдулхақов, М.М. Манфиатҳои милли- омилӣ меҳварии рушди давлатдорӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров, М.М. Абдулхақов. -Душанбе, 2008. - 172 с.; Кольев, А.Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции [Текст] / А.Н. Кольев. - М., 2005. - 800с.; Ноженко, М.В. Национальные государства в Европе [Текст] / М.В. Ноженко. -М, 2007. - 344 с.; Осветимская, И.И. Основные модели трансформации национального государства в перспективе установления глобального порядка. // E-mail: [osv.iya@gmail.com](mailto:osv.iya@gmail.com); Российское государство: вчера, сегодня, завтра [Текст] / . -М., 2007; Межуев, В.М. Идея национального государства в исторической перспективе // Полис [Текст] / В.М. Межуев. - М., 1992. - С.31- 38.; Омае, К. Конец национального государства: становление региональных экономик //

Асарҳои онҳо дар дарки амиқи масъалаҳои давлати миллӣ дар шароити муосир ҷойгоҳи хосе пайдо намудаанд. Раванди инкишофи низоми нави олам фаҳмиши моҳиятии давлатро то андозае дигаргун намуда, аломатҳои алоҳидаи давлатро монеаи рушди олами глобалӣ медонад. Аз ин лиҳоз, асарҳои онҳо ҳамчун қисми муҳими омӯзиши масъалаҳои алоҳидаи давлати миллӣ мансуб меёбанд ва дар дарки моҳияти давлати миллӣ ҷойгоҳи хосаро касб менамоянд.

Намояндагони ин гурӯҳи пажӯҳишгарон ба масъалаҳои методологӣ ва асосҳои идеологии давлати миллӣ таваччуҳи хоса намуда, кӯшидаанд низоми махсуси инкишофи давлати миллиро вобаста ба омили вақт ва замон муайян намоянд. Дар бештари ҳолатҳо миллатгароиро (натсионализм) ҳамчун асоси методологӣ идеологӣ мавриди баҳс ва андешарониҳои гуногун мекашанд. В.Н. Муравёв, П.Б. Струве, П. Рейнш, П. Брюкнер, Ҷ. Неру, Л.Н. Гумилев, В. Распутин, Ю. Хабермас, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум, М. Ман ва дигарон чунин сатҳ ва тарзи муносибатро ихтиёр намуда, ба миллатгарой назари мусбат намуда, онро ҳамчун ғояи асосии инкишофи давлати миллӣ нишон медиҳанд.<sup>1</sup> Аммо муҳаққиқони зиёде бар муқобили чунин тарзи муносибат баромад намуда, миллатгароиро на танҳо ба сифати ғояи марказии инкишофи давлати миллӣ намепазиранд, ки онро аз ҳар ҷиҳат танқид намуда, хатарҳои гуногуни онро барои ҷомеа нишон медиҳанд. Чунин муҳаққиқон одатан дар мавқеи марксистӣ қарор гирифта, ҳар гуна дурравихо аз интернатсионализмо хатоӣ маҳз медонанд.<sup>2</sup>

Глобализация: контуры XXI века [Текст] / К. Омаэ. -М., 2004. – С.215- 225.; Петров Н. Путинская Россия – сетевое государство. Что это такое. // Протестант, 2011. сент.-окт.; Судницын, Ю.Г., Скуратов, Ю.И. Народный и национальный суверенитет в советском государстве // Правоведение. 1979. № 4. – С. 3-11; Холиқов, А.Ф. Андешаи давлати миллӣ [Матн] / А.Ф. Холиқов. - Душанбе, 2013. –С.94.

<sup>1</sup> Ниг.: Муравьев, В.Н. Национальная идея //Независимая газета, 1993. 13 янв.; Струве П.Б. Исторический смысл русской революции и национальные задачи //Из глубины. -М., 1990. – С. 250; Геллнер, Э. Нации и национализм. М., 1991; Кентавр, 1994. -№1. – С.13; Неру Дж. Открытие Индии. -М., 1955. – С.50.; The New Encyclopedia Britanica? Chicago, London, Vol.8, p. 552; The American Political Dictionary,1993, Ninth Edition, New York, p. 545; Kodansha Encyclopedia of Japan, Tokyo, 1983, Vol 5, p. 342; Нации и национализм. -М., 2002.- 416 с.

<sup>2</sup> Калтаҳҷян, С.Т. Ленинизм о сущности наций и пути образования интернацио-нальной общности людей [Текст] / С.Т. Калтаҳҷян. -М., 1976. – 245 с.; Йордан, М.В. Интернационализм против национализма [Текст] / М.В. Йордан. -М., 1980. -178 с.; Ленин, В.И. Мулоҳизаҳои танқидӣ оид ба масъалаи миллӣ [Матн] / В.И. Ленин // Асарҳо. Ҷ.20. Боз вай. Дар бораи ҳуқуқи худмуайянқунии миллатҳо [Матн] / В.И. Ленин // Асарҳо. Ҷ. 20. Боз вай. Синфи коргар ва масъалаи миллӣ [Матн] / В.И. Ленин, Ҷ. 19. Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. -М., 1974, -325 с; Ленин, В.И. Синфи коргар ва масъалаи миллӣ [Матн] / В.И. Ленин // Асарҳо. Ҷ. 19; Поздняков, Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы [Текст] / Э.А. Поздняков. -М.,1994. - 123 с.; Сталин, И.В. Марксизм ва масъалаи миллӣ [Матн] И.В. Сталин. Асарҳо. Ҷ.1. -

**Ба гурӯҳи панҷуми таҳқиқотҳои илмӣ асарҳои воридгардидаанд, ки айният ва тафовутҳои давлати миллиро бо навҳо ва шаклҳои дигари давлат ва инчунин ҳамгирӣ ва пайвастиҳои дигари онҳоро мавриди таҳқиқ ва таҳлил қарор додаанд. Аз ҷумла, асарҳои Бимен У. О., Валлерстайн И., Гранин Ю.Д., Гукасов А. В., Косов Г.В., Парастатов С.В., Даль Р., Дибиров А. Н., Евсюков А. А., Зокиров Г.Н., Имомов, А.И., Калашников С. В., Лебедева Л.Ф., Лужков Ю.М., Милетский В.П., Назаров Т.Н., Сидорина Т.Ю., Тихомиров Л. А., Фукуяма Ф. ва дигарон.<sup>1</sup>**

---

Душанбе, Тишков, В.А. Этнология и политика [Текст] / В.А.Тишков. -М., 2001. – 239 с.; Этнология. / Под ред. Г.Е. Макарова, В.В. Пименова [Текст] / Г.Е. Макарова, В.В. Пименова. -М., 1994. - 245 с.

<sup>1</sup> Ниг.: Бимен, У. О. Формирование национальной идентичности в условиях мультикультурализма. На примере Таджикистана // Полис. 2000. - №2. - С. 156-160; Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение. //Пер. Н. Тюкиной [Текст] / И. Валлерстайн. -М., 2006. -245 с.; Гранин, Ю.Д. Нации, национализм и федерализм [Текст] / Ю.Д. Гранин. - Калуга, 2002. - 212 с.; Гукасов, А.В., Косов, Г.В., Парастатов, С.В. Внешняя политика современных государств: геостратегический аспект [Текст] / А.В. Гукасов, Г.В. Косов, С.В. Парастатов. -Пятигорск, 2017. - 145 с.; Даль, Р. Полиархия: участие и оппозиция / Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой [Текст] / Р. Даль. -М., 2010. - 288 с.; Дибиров, А.Н. Теория политической легитимности [Текст] / А. Н. Дибиров. -М., 2007. - 272 с.; Евсюков, А. А. Транснациональные корпорации как инструмент вытеснения наций-государств и «приватизации» мировой политики // Theories and Problems of Political Studies. 2016, Vol. 5, Is. 5A; Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: Истеъдод, 2011. – 352 с.; Боз вай. Истиқлолияти сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2006. – 156 с.; Боз вай. Идеологияи сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2008. – 184 с.; Боз вай. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 60 с.; Боз вай: Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.; Имомов, А.И. Укрепление государственности и создание гражданского общества в Таджикистане / А.И. Имомов. – Душанбе, 2003. – 363 с.; Калашников, С.В. Очерки теории социального государства [Текст] / С.В. Калашников. - М., 2006. - 262 с.; Лебедева, Л. Ф. США: государство и социальная политика [Текст] / Л. Ф. Лебедева. -М., 2007. - 271 с.; Лужков, Ю.М. Путь к эффективному государству [Текст] / Ю. М. Лужков. -М., 2002. - 256 с.; Мировой политический форум «современное государство в эпоху социального многообразия» (Ярославлей, 7-8 сентября 2011 года). -М., 2011. – 78 с.; Милецкий, В.П. Социальное государство: эволюция идей, сущность и перспективы становления в современной России. // Политические процессы в сравнительном измерении [Текст] / В.П. Милецкий. - СПб., 1997. – С. 82-97.; Назаров, Т.Н. Тоҷикистон: иқтисодиёт, сиёсат, муносибати байналмилалӣ. - Минск, 2002. – 231 с.; Постсоветское пространство: этнополитические проблемы («Круглый стол») // Социс. 1997.- №1. -С. 34-55. Сидорина, Т. Ю. Государство всеобщего благосостояния: от утопии к кризису [Текст] / Т. Ю. Сидорина. - М., 2013. – 356 с.; Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность [Текст] / Л. А. Тихомиров. -М., 1992. – 756 с.; Фукуяма, Ф. Сильное государство [Текст] / Ф. Фукуяма. - М., 2006. - 220 с.

Мақоми махсусро дар омӯзиши чихатҳои назариявӣ амалии масъалаи ташаккули давлати миллий дар шароити инкишофи низоми навини донишҳои сиёсии ватанӣ таҳқиқоти Г.Н. Зокиров ишғол менамояд. Ӯ дар асарҳои худ ба таври муттасил, махсусан, дар китобҳои “Давлат” ва “Давлати тавоно”<sup>1</sup> раванди ташаккулёбии давлат ва хосатан давлати миллиро дар шароити соҳибистиклолии мамлакат мавриди баррасии амиқу ҳамачониба қарор додааст.

**Ба гурӯҳи шашуми** таҳқиқотҳои илмӣ асарҳои Президенти кишвар Эмомалӣ Раҳмон ворид гардидаанд, ки онҳо дар омӯзиш ва пажӯҳиши масъалаҳои мухталифи назариявӣ методологӣ ва амалии давлати миллий дар мисоли инкишофи Давлати Тоҷикистон мақоми хосаро ишғол намуудаанд.<sup>2</sup>

Асарҳои Пешвои миллат асосҳои назариявӣ- амалии ташаккули Давлати миллии Тоҷикистонро асос гузоштаанд. Ин асарҳо дар раванди омӯзиши давлатдорӣ миллии тоҷик яке аз ҷойҳои назаррасро ишғол менамоянд. Хусусан, асари “Уфукҳои истиқлол”<sup>3</sup> имконият медиҳад, ки падидаи давлати миллий хубтару возеҳтар шинохта шавад. Дар он раванди ба дастовардани давлатдорӣ миллий дар шиноختи асолати миллий таҳқиқу таҳлил гардидааст. Асарҳои Пешвои миллат дар тарбияи рӯҳияи ватандӯстона дар вучуди ҷавонон бисёр муассир мебошанд.

**Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоихаҳо), мавзӯҳои илмӣ.** Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар ҷаҳорҷӯбаи татбиқи нақшаи дурнамои корҳои илмӣ-таҳқиқотӣ дар кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон доир ба мавзӯи “Ҳаёти сиёсии муосир: моҳият, хусусиятҳо ва пешомади инкишоф дар замони муосир” (барои солҳои 2016-2020, 2021-2025) иҷро шудааст.

## ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

**Объекти таҳқиқотро** масъалаҳои инкишофи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар низоми ташаккул ва таҳкими давлатдори нави миллий ташкил менамоянд.

<sup>1</sup> Ниг.: Зокиров, Г.Н. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 60 с.; Боз вай. Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.

<sup>2</sup> Ниг.: Раҳмон, Э. Уфукҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2018.-305 с.; Боз вай. Долгий путь к миру [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе,1998. – 125 с.; Боз вай. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1996. - 312 с.; Боз вай. Наша цель – единство, согласие, созидание [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2000. –160 с.; Боз вай. Политика мира и созидания [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2001. - 216.; Боз вай. Наша цель – национальное согласие [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 1997. -72.; Боз вай. Давлатдорӣ тоҷикон: Аз Сомониён то оғози асри XXI [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1999. – 228 с.; Боз вай. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: иборат аз 4 ҷилд [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2002. - 512 с.

<sup>3</sup>Ниг.: Раҳмон, Э. Уфукҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2018.-305 с

**Предмети** таҳқиқоти диссертациониро хусусиятҳои асосии инкишофи давлатдории миллии Тоҷикистон дар шароити нави таърихӣ –рушди истиқлолияти давлатӣ ташкил медиҳад.

**Мақсади таҳқиқоти диссертациониро** таҳлили назариявӣю методологӣ ва сиёсӣю амалии ташаккул, моҳият ва мазмуни ғояи давлати миллии дар низоми шаклҳои амалишавии институтсионалӣ ва сиёсӣи он дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил менамояд.

**Вазифаҳои таҳқиқоти диссертациониро** мақсади таҳқиқот муайян менамояд ва онҳо бо нақшаи кори диссертационӣ мувофиқ гардонидани шудаанд:

- таҳлили манбаъҳои сиёсӣ ва ғоявӣю назариявӣю концепсияи давлати миллии ва дар заминаи онҳо тавсифи мафҳуми “давлати миллии;

- муайян намудани шарҳу тафсири мафҳумҳо, мазмун ва мундариҷаи давлати миллии ва хусусиятҳои он;

- таҳқиқ, таҳлил, баррасии сохтор ва моҳияти низоми таъмини инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати миллии;

- таҳқиқ ва омӯзиши таъсири мутақобилаи ниҳодҳои ҷамъиятӣ дар раванди рушди давлати миллии;

- баррасӣ ва натиҷагирии масъалаҳо ва мушкилиҳо дар раванди ташаккул ва инкишофи Давлати Тоҷикистон

- омӯзиш ва таҳлили хусусиятҳои сиёсӣю инкишофи давлати миллии;

- таҳқиқи низоми таҳкими пояҳои иҷтимоӣю иқтисодии инкишофи давлати миллии дар шароити глобализунонии олам;

- таҳлил ва хулосагириҳо дар низоми масъалаҳо ва дурнамои инкишофи Тоҷикистон.

**Фарзияи таҳқиқот.** Падидаи давлати миллии ҳамчун масъалаи муҳими илмҳои сиёсӣ, пеш аз ҳама, давлатшиносӣ яке аз мавзӯҳои рӯзмарра буда, дар сатҳи зарурӣ омӯхта нашудааст. Таҳқиқоти масъалаи мазкур дар шароити давлатҳои мухталиф, вобаста ба хусусиятҳои ташаккули онҳо, мушаххасан ба амал бароварда мешавад. Ҷумҳурии Тоҷикистон аз қабилӣ давлатҳои мебошад, ки раванди таҳкими давлатдорӣ миллиро дар замони нави таърихӣ ва дар асоси таъсири омилҳои глобалӣ амалӣ мегардонад. Барои таҳкими низоми давлатдорӣ миллии омилҳои институтсионалӣ ва сохтори иҷтимоӣю фарҳангӣ асоси воқеӣ доранд. Аз ин рӯ, дурнамои инкишофи Давлати миллии Тоҷикистон аз ҳалли масъалаҳои бунёдии ҷомеа вобаста буда, тамоми онҳо дар робитаи мустақкам ва ногусастанӣ қарор доранд.

**Асоси назариявӣ ва амалии таҳқиқоти мазкурро** асарҳои давлатшиносони шинохтаи даврҳои гуногуни инкишофи таърихи сиёсӣ: Афлотун, Арасту, Ситсерон, Н.Макиавелли, Ж.Боден, Ш.Монтеске, Ж.Ж. Руссо, Г.Гротсий, Ҷ.Локк, Т.Гоббс, Спиноса, Кант, Пейн, Р. Филмер, Л.Гумплович, Э.Боэсси, Е.Дюринг ва К.Каутский, Э.Бёрк, Ж.де Мэстр, Л. де Боналд, Фихте, К. Маркс, В.Вилсон,

Дюверже, Дюги, Еллинек, Реннер, Токвил, Эсмен ва дигарон ташкил медиҳанд.

Инчунин заминаи назариявию методологии таҳқиқоти мазкурро асарҳои муаллифони ватанию хориҷӣ, ҳуҷҷатҳои сиёсӣ, санадҳои меъёриву ҳуқуқӣ ва пажӯҳишҳои олимони соҳаҳои гуногуни илмҳои иҷтимоӣ, аз ҷумла сиёсатшиносон, ки дар бораи давлатдорӣ милли асарҳо эҷод намудаанд, ташкил медиҳанд.

Асоси меъёрӣ ва эмпирикии таҳқиқотро Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва санадҳои амалкунандаи меъёрию ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ба танзими муносибатҳои давлатдорӣ милли дар шароити инкишофи глобалӣ бахшида шудаанд, фаро мегиранд.

Аҳамияти амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки натиҷаҳои дар рафти кори илмӣ – таҳқиқотии бо ҳокимияти сиёсӣ алоқаманд, дар таҳлили фаъолияти ниҳодҳои сиёсии ҷомеаи муосир, сатҳҳои гуногуни иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ, дар рафти тайёрӣ ба лексияҳо, гузаронидани машғулиятҳои семинарӣ ва амалӣ оид ба назарияи умумии илмҳои сиёсӣ, дар рафти омодагӣ ва гузаронидани курсҳои махсус оид ба масъалаҳои давлатдорӣ милли, сохтори унитарии Тоҷикистони муосир истифода бурда мешаванд.

**Асосҳои методологии таҳқиқотро** муносибатҳои ташкил медиҳанд, ки ба назария ва амалия, хусусиятҳои умумибашарӣ ва минтақавии равандҳои сиёсӣ пайвастанд. Ҳангоми таҳқиқи ҳодисаи “давлати милли” ба муносибати системавӣ аҳамияти махсус дода шудааст. Масъалаи давлат хусусияти системавӣ дорад ва истифодаи васеи принципҳои диалектикӣ, таърихӣ ва мантиқӣ, таҳлили муқоисавӣ, методи тарҳсозӣ ва навъҳои муосири технологияи сиёсиро талаб дорад. Ҳангоми таҳқиқот инчунин ба низоми донишҳои муосири синергетикӣ таъя намуда, ҳолати ниҳодии давлати милли дар асоси муносибати таркиботию функционалӣ мавриди таҳлил ва ҳулосагирӣ қарор гирифтааст. Зарурати истифодаи усулҳои таҷдиди ғояҳо ва назария, муқоисаи таълимотҳои сиёсӣ ҳуқуқӣ ва концепсияҳо муайян гардидаанд ва предмети таҳқиқот муайян шудааст.

**Пойгоҳи таҳқиқот.** Дар таҳқиқи ҳамаҷонибаи мавзӯ ва таҳлили ҷанбаҳои асосии он муаллиф аз сарчашма ва манбаъҳои гуногун ба таври васеъ истифода намудааст, ки онҳоро метавон ба гурӯҳҳои зерин тақсим намуд:

**Гурӯҳи якум** сарчашмаҳои масъалаҳои гуногуни раванди таҳкими давлатдорӣ милли, ҳифзи арзишҳои милли, раванди бадастовардани истиқлолияти сиёсӣ таҳким ва тақмили он дар шароити низоми нави сиёсии олам, мубориза бар муқобили ҳар гуна созмону ҳаракатҳои экстремистӣ- террористӣ ва монанди инҳо ташкил медиҳанд, ки дар асарҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати милли – Пешвои миллат, Президенти

Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон<sup>1</sup> мавриди омӯзиши васеъ қарор гирифтаанд.

**Гуруҳи дуоми** тадқиқотиرو ҳуҷатҳои сиёсӣ, эълomia ва муоҳидаҳои байналмилалӣ ба монанди “Эълomiaи ҳуқуқи башар”, “Эълomiaи Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон”, “Эълomiaи Истиқлолияти ҶШС Тоҷикистон” “Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств”, “Муоҳидаи байналмилалӣ оид ба ҳуқуқҳои сиёсӣ ва шахрвандӣ”, Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон”<sup>2</sup>, ки раванди фаъолияти давлатро ҳосияти легитимӣ мебахшанд, ворид мегарданд.

**Гуруҳи сеюми** сарчашмаҳои масъалаҳои ташақкул ва инкишофи давлати миллӣ дар шароити кунунӣ, таҳким ва такмили истиқлолияти сиёсии давлатҳои миллӣ, ҷойгоҳи давлат дар шароити дигаргуншавии низоми сиёсии олам ва ояндаи давлатҳои миллӣ дар асарҳои муҳаққикон<sup>3</sup> мавриди таҳқиқ қарор гирифта, ташкил медиҳанд.

---

<sup>1</sup>Ниг.: Раҳмон, Э. Уфукҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2018.-305 с.; Боз вай. Долгий путь к миру [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе,1998. – 125 с.; Боз вай. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1996. - 312 с.; Боз вай. Наша цель – единство, согласие, созидание [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2000. –160 с.; Боз вай. Политика мира и созидания [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2001. – 216 с.; Боз вай. Наша цель – национальное согласие [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 1997. -72 с.; Боз вай. Давлатдорӣ тоҷикон: Аз Сомониён то оғози асри XXI [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1999. – 228 с.; Боз вай. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: иборат аз 4 ҷилд [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2002. -512 с.

<sup>2</sup> Ниг.: Эълomiaи умумии ҳуқуқи башар. СММ. Тоҷикистон [Матн].-1999. Моддаи 14-18; Эълomiaи Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]. Аҳбори Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. - Душанбе, 1991; Эълomiaи Истиқлолияти ҶШС Тоҷикистон [Матн]. Ведомостҳои Совети Олии Республикаи Советии Тоҷикистон.- Душанбе, 1991. № 15; Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств [Текст]. Статья 1. [Манбаи электронӣ]. – Режим дастрас: [www.wikisource.org](http://www.wikisource.org) // (Санаи муроҷиат: 16 ноябри 2021); Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200А (XXI) [Текст]. - Генеральное ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года); Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]. – Душанбе, 2017.- С.1.

<sup>3</sup>Ниг.: Бимен, У. О. Формирование национальной идентичности в условиях мультикультурализма. На примере Таджикистана // Полис. 2000. - №2. - С. 156-160; Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение. //Пер. Н. Тюкиной [Текст] / И. Валлерстайн. -М., 2006. -245 с.; Гранин, Ю.Д. Нации, национализм и федерализм [Текст] / Ю.Д. Гранин. - Калуга, 2002. - 212 с.; Гукасов, А.В., Косов, Г.В., Парастатов, С.В. Внешняя политика современных государств: геостратегический аспект [Текст] / А.В. Гукасов, Г.В. Косов, С.В. Парастатов. -Пятигорск, 2017. - 145 с.; Даль, Р. Полиархия: участие и оппозиция / Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой [Текст] / Р. Даль. -М., 2010. - 288 с.; Дибиров, А.Н. Теория политической легитимности [Текст] / А. Н. Дибиров. -М., 2007. - 272 с.; Евсюков, А. А. Транснациональные корпорации как инструмент вытеснения наций-государств и «приватизации» мировой политики // Theories and Problems of Political Studies. 2016, Vol. 5, Is. 5A; Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: Истеъдод, 2011. – 352 с.; Боз вай. Истиқлолияти

**Навгонихои илми таҳқиқоти мазкур аз он иборатанд, ки ҳадаф ва вазифаҳои фаъолият ва хусусияти равандҳои сиёсӣ, иқтисодӣ ва идеологии глобалӣ ва таъсири онҳо ба низоми давлатдори милли мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд. Дар чараёни таҳқиқот чанбаҳои назариявӣ сиёсии ҳифзи давлатдорӣ милли дар шароити Тоҷикистон баррасӣ гардидаанд. Дар робита ба ин тарҳи унитаризми давлатдорӣ муносири тоҷик таҳқиқ гардида, тамоюлҳои марказонидан ва ғайримарказӣ кунонидани ҳокимияти давлатӣ мавриди таҳлил ва ҳулосагириҳо қарор гирифтаанд. Мазмун ва низоми ҳамкориҳои марказ ва минтақаҳои Тоҷикистони муосир ҳамачониба мавриди таҳлилу баррасӣ гаштаанд.**

Навгонихои рисолаи илмиро инчунин натиҷаҳои, ки дар раванди таҳқиқот ба даст омадаанд муайян менамоянд:

- манбаҳои сиёсӣ ва ғоявӣ назариявӣ концепсияи давлати милли дар шароити равандҳои глобалӣ муайян гардидаанд;

- шарҳи таъсири мафҳумҳо, мазмун ва мундариҷаи давлати милли ва хусусиятҳои он муайян гардидаанд;

- сохтор ва моҳияти низоми таъмини инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати милли мавриди таҳқиқ, таҳлил, баррасӣ қарор гирифтаанд;

- таъсири мутақобилаи ниҳодҳои ҷамъиятӣ дар раванди рушди давлати милли мавриди таҳқиқ ва омӯзиши васеъ гардидаанд;

- масъалаҳо ва мушкилиҳо дар раванди ташаккул ва инкишофи Давлати Тоҷикистон мавриди таҳлил ва ҳулосагириҳо гардидаанд;

- хусусиятҳои сиёсии инкишофи давлати милли дар шароити Тоҷикистони муосир мавриди натиҷагириҳо қарор ёфтаанд;

- низоми таҳкими пояҳои иҷтимоӣ иқтисодии инкишофи давлати милли дар шароити глобализунонии олам таҳлил ва ҳулосагириҳо шудаанд;

- низоми масъалаҳо ва дурнамои инкишофи Тоҷикистон ба сифати давлати милли мавриди омӯзиш ва натиҷагириҳо гардидаанд.

#### **Ҳолатҳои асосие, ки ба ҳимоя пешниҳод мегарданд:**

1. Давлати милли ҳамчун ташкилоти сиёсии ҷомеа баъд аз имзои шартномаи сулҳи Вестфал ташаккул ва инкишоф ёфта, ба ташаккули системаи нави муносибатҳои байналхалқӣ асос гузоштааст, ки асоси мафкуравии онро ғояи давлати милли ташкил менамуд. Дар шароити Европайи пароканда сохторҳои сиёсие ташаккул меёфтанд ва ба мустақилият муваффақ мегардиданд. Дар натиҷа, дар мудати кӯтоҳтарин давлатҳои зиёди милли пайдо шуданд, ки тарҳи давлатиро

---

сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2006. – 156 с.; Боз вай. Идеологияи сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2008. – 184 с.; Боз вай. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 60 с.; Боз вай: Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.

марказиро ба худ гирифта буданд. Принципи истиқлолияти миллӣ тақозо менамуд, ки давлат тамоми ҳуқуқҳо ва имкониятҳоро барои истифодаи ҳокимият дар ҳудудҳои хеш истифода намуда, сиёсати бузургро амалӣ намояд. Дар шароити муосир рушди концепсияҳои низоми сиёсии олам доираи зиддияту мухолифатҳоро мураккаб намуда, субъектҳои сиёсати ҷаҳониро, аз ҷумла давлатро дар муқовимати байниҳамдигарӣ қарор медиҳанд. Махсусан, ҳолат ва дурнамои давлат ҷавҳари асосии рушди ҷунин концепсияҳо ба шумор мераванд. Ғояи марказии низоми нави олам дар ҳар сурат мавриди баҳс қарор додани пешомади давлати миллӣ, махсусан, истиқлолияти миллии давлатҳо мебошад.

2. Дар шароити ҳозира мафҳуми “давлати миллӣ” аҳамияти махсусро касб намулдааст. Онро дар бештари мавридҳо, махсусан, дар нисбати олами муосир на он қадар дуруст истифода менамоянд. Асоси онро бояд ба ҳам мувофиқ омадани ду мафҳум: “миллат” ва “давлат” ташкил менамояд. Давлат ташкилоти сиёсӣест, ки дар ҳудудҳои географии худ суверенитетро касб менамояд ва зиёда аз ин, ҷунин ҳосиятро дар нисбати давлатҳои дигари соҳибистиклол эътироф менамояд. Олами давлатҳои миллӣ низоми байналхалқии умумиятҳои баробару мустақилро фаро мегирад. Принципиҳои давлати миллиро умумияти забонӣ, фарҳангӣ, пайдоиши этникӣ, анъанаҳои амиқи таърихӣ одамон, робитаҳои мустаҳками иқтисодӣ, дар ҳудуди муайян умр ба сар мебаранд, ташкил медиҳанд. Замоне ки концепсияҳои “давлат” ва “миллат” ба ҳам мувофиқ меоянд, ҳукмронии элитаи сиёсӣ бештар ҳосияти легитимӣ пайдо менамояд ва он ба таври боваринок ба раванди идоракунии машғул мегардад.

3. Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати миллӣ инкишоф меёбад. Ин давраи муҳим дар рушди таърихӣ ба шумор меравад. Ҷаҳида гузаштан ва хусусиятҳои онро ба инобат нагирифтани ба ғайри инкишофи самараноки давлат ва ҷомеа нест. Моҳият ва хусусиятҳои муҳимтарини онро ба инобат гирифтани урфу одат, анъана ва суннатҳои давлатдорӣ миллӣ ташкил медиҳанд. Давлати миллӣ ҳимоя ва қафолатҳои ҳуқуқи озодии инсонро ҳам дар сатҳи фардӣ ва ҳам дар сатҳи дастаҷамъӣ вазифаи муҳимтарин медонад. Бунёди тарҳи (моделӣ) давлатдорӣ миллии демократӣ, ки бо баҳисобгирии ҳосиятҳои миллӣ ва махсуси инкишофи иҷтимоӣ асос ёфтааст, вазифаи асосии давраи муосири инкишофи таърихӣ ба шумор меравад. Бунёди давлати миллии иҷтимоӣ мақсади стратегӣ рушди кишварро ташкил медиҳад.

4. Дар охири солҳои 80-ум ва аввали 90-уми асри XX дар ҷомеаи нерӯҳои мухталифи сиёсӣ ташаккул меёфтанд. Ҳар яки онҳо тавре ба ҳокимият, ба раванди идораи ҷомеа наздик мегардиданд. Дар муносибатҳои ҷамъиятӣ манфиатҳои худро меҷӯстанд ва аз ҳокимият талаб доштанд, ки онҳоро низ ба эътибор гиранд. Ҷунин вазъияти сиёсии кишвар боиси сар задани мочарои мусаллаҳона гардид. Монеаи

чиддӣ дар рушду инкишофи Давлати Тоҷикистон сар задани ҷанги шаҳрвандӣ буд. Дар низоми давлатдорӣ навини Тоҷикистон ҷанги ҳамватанӣ монеаи мураккабтарин ва мудҳиштарин мансуб меёбад. Ҳатто хатари аз байн рафтани Давлати Тоҷикистон пайдо гардид. Бо мушкилиҳои зиёд мочарои сиёсӣ ҳалли хешро пайдо намуд. Раванди мусолиҳаи миллӣ бо ҳама гуна кашмакашиҳои беаънӣ хотима гузошт.

5. Истиқлолияти сиёсӣ падидаи муҳимтарини рушди давлати миллии Тоҷикистон буда, дар самтгирӣ ва дарёфти мақоми кишвар дар низоми ҷаҳонӣ нақши муассир дорад. Истиқлол (суверенитет) муҳимтарин хусусияти давлати миллӣ баромад менамояд. Суверенитет имконият медиҳад, ки давлат дар ҳудудҳои муаянгардида мустақилона амал намояд. Дар инкишофи Тоҷикистон дарки амиқ ва шинохти ҳамҷонибаи раванду ҳодисаҳои муҳталифи ҷомеаи сиёсӣ нақши барҷаста доранд. Масъалаи истиқлолияти сиёсӣ низ аз қабилӣ онҳост. Амалияи истиқлолияти сиёсӣ, дарёфти роҳу воситаҳои асосӣ ва ҳалли масъалаҳои рӯзмарра, ки дар таҳкими истиқлолияти сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон нақши махсус доранд, дар пешомади давлатдорӣ миллии тоҷикон мақоми хосро пайдо менамоянд.

6. Таҳкими пояҳои иҷтимоӣ-иқтисодии инкишофи кишвар яке аз масъалаҳои асосии мақсаднок ва вазифавии давлат ба шумор меравад. Дар шароити равандҳои глобализунонии олам иқтисодиёти давлатҳои миллӣ дар раванди бӯҳронӣ қарор гирифта, зиддияту муҳолифатҳои гуногунро ба миён меоранд. Хусусан, паҳншавии ҳар гуна вирусҳо, аз ҷумла कोरोनाвирус собит намуд, ки иқтисоди давлатҳои миллӣ заифу нотавон ҳастанд. Рушди иқтисоди миллӣ имкон медиҳад, ки давлат дар алоҳидаги то ҳаде фазои иқтисодиро назорат намояд. Инкишофи иқтисоди истехсолӣ аҳамияти бузургро пайдо месозад. Дар шароити кунунии инкишофи Тоҷикистон он бояд аз иқтисоди тичоратӣ афзалият дошта бошад. Хусусиятҳои легитимии ҳокимиятро бе риояи принципи “адолати иҷтимоӣ” мушоҳида намудан ғайриимкон аст. Риояи адолати иҷтимоӣ раванди бегонагии мардумро аз ҳокимият ба сатҳи ақаллӣ расонида, равандҳои делегитимии ҳокимиятро боз медорад.

7. Дар шароити низоми нави ҷаҳонӣ оид ба пешомади давлатдорӣ миллӣ қариб тамоми мактабҳо ва муҳаққиқони донишҳои иҷтимоӣ ибрази андеша намудаанд. Маҳдудиятҳо ва монеаҳои зиёд пайдо намудани фаъолияти давлатҳои миллӣ ва афзалият пайдо намудани мақом ва нақши иттиҳодияю созмонҳои байналхалқӣ дар низоми нави ҷаҳонӣ рукни муҳимтарини инкишофи глобализиро ташкил медиҳад. Муносибатҳои байниҳамдигарии давлатҳо, ки дар заминаи ҷимояи манфиатҳои миллӣ ва амнияти давлатӣ қарор доштанд, тадриҷан мақоми дарк намудан ва ҳалли масъалаҳои умумибашариро касб намудаанд. Яъне, бо қадом роҳу восита Давлати Тоҷикистон манфиатҳои миллӣ, геополитикию геостратегиашро ҳадафмандона ҷимоя намуда, дар низоми сиёсии олам мақоми арзандаро касб

менамояд? Барои муваффақ гардидан ба ҳалли масъалаҳои мазкур амалҳо ва чорабиниҳои сатҳи мухталиф заруранд. Онҳо бояд аз маҷмӯи амалҳои таркибӣ ёбанд, ки ҳам имконият ва салоҳиятҳои сиёсати дохилӣ ва хориҷиро фарогир бошад. Пеш аз ҳама, аҳамияти бузургро «Минтақаи кӯҳистон» ҳамчун доктринаи геополитикии инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистон пайдо менамояд. Минтақаи кӯҳистон омили геополитикие мебошад, ки дар мавридҳои гуногун воситаи таъмини амнияти мамлакат ва омили инкишофи иқтисодӣ ва рушди фарҳангӣ баромад менамояд.

**Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ.** Мавзуи диссертатсионии «Хусусиятҳои инкишофи давлати миллӣ дар шароити муосир (Дар мисоли Тоҷикистон)» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ ба шиносномаи ихтисосҳои Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз рӯи ихтисоси 23.00.02 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ мутобиқат менамояд.

**Эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ** дақиқияти маълумот, кофӣ будани ҳаҷми маводи таҳқиқотӣ, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳаҷми интишорот, гузаронидани таҳқиқи эътимодноки диссертатсионӣ мебошанд. Хулоса ва тавсияҳо дар асоси таҳлили илмии натиҷаҳои таҳқиқоти назарявӣ ва таҷрибавӣ манзур карда шудаанд.

**Саҳми шахсии довталаби унвони илмӣ.** Таҳия, коркард ва таҳлили ҳамаҷонибаи мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ махсули чандинсолаи фаъолияти илмии муаллиф мебошад. Ҳамаи давраи иҷроиши нақшаи кории илмӣ–таҳқиқотии пешбинишуда бо иштирок ва пешниҳоди бевоситаи муаллиф роҳандозӣ карда шудаанд. Саҳми шахсии муаллиф дар пешниҳоди ташаққул ва таҳкими давлати миллӣ ва ғайраро мушаххасан нишон додааст.

**Тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.** Рисолаи диссертатсионӣ дар маҷлиси кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон мавриди муҳокима қарор гирифта, натиҷаҳои таҳқиқотии он пазируфта гардида, ба экспертизаи навбатии муассисаи пешниҳод гардидааст. Инчунин рисолаи илмии мазкур дар маҷлиси ҷамъи Шӯрои олимони факултети фалсафаи ДМТ мавриди баррасӣ қарор гирифта, ҳамчун кори илмии оригиналӣ баҳогузорӣ гардида, барои дифоъ дар Шӯрои диссертатсионии 6D. КОА. 001. тавсия гардидааст.

Натиҷаҳои таҳқиқот истифодаи амалии хешро дар раванди таълим пайдо намудаанд. Ҳолатҳои асосии рисола дар мақолаҳои нашршудаи муаллиф инъикос ёфтаанд. Қисматҳои алоҳидаи рисола, махсусан, масъалаҳо ва хулосаҳои то андозаи рӯзмарраи он аз ҷониби муаллиф дар бисёре аз конференсияҳои ҷумҳуриявӣ ва семинарҳо, аз ҷумла дар конференсияҳои ҷумҳуриявии Ҳадафҳои «Иҷтисоии XVI Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. //Маводи конф. ҷумҳ. илмӣ–назариявӣ дар

мавзуи: «Иҷдосияи XVI Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва масъалаҳои муҳимтарини инкишофи сиёсии кишвар». – Душанбе: ДМТ, 2012; Мақоми терроризм дар низоми нави ҷаҳонӣ. //Маводҳои конф. ҷумҳ. илмӣ- назариявӣ дар мавзуи «Терроризм: моҳият, хосиятҳо ва раванди ташаккули инкишоф». - Душанбе, 2016; Мақом ва нақши истиқлолияти сиёсӣ дар рушди давлатдорӣ миллий. //Маводҳои конф. ҷумҳ. илмӣ- назариявӣ дар мавзуи «Масъалаҳои рӯзмарраи инкишофи давлати муосир». - Душанбе, 2018; Тақсими миллию худудӣ- заминаи асосии ташаккули Давлати миллии Тоҷикистон. //Маводҳои конф. ҷумҳ. илмӣ- назариявӣ дар мавзуи «Нерӯҳои моҳиятии инсон дар фалсафаи инсоншиносии профессор С. Наврӯзов». - Душанбе, 2019; Моҳият ва хусусиятҳои асосии давлати миллий. //Маводҳои конф. ҷумҳ. дар мавзуи «Урбанизатсия ҳамчун омил азнавсозии ҷомеаи Тоҷикистон». - Душанбе, 2020; Истиқлолияти кишвар ва масъалаҳои таъмини инкишофи босубот. //Маводҳои конф. ҷумҳ. дар мавзуи «Масъалаҳо ва роҳи воситаҳои таҳким ва тақмили истиқлолияти Тоҷикистон».- Душанбе, 2021 ва ғайра қироат гардидаанд.

**Интишорот аз рӯи натиҷаҳои мавзӯи диссертатсия.** Натиҷа ва дастовардҳои таҳқиқот дар чор мақолаҳои илмӣ дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъби расидаанд.

**Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия.** Диссертатсия аз номгӯи ихтисораҳо, муқаддима, тавсифи умумии таҳқиқот, ду боб, ки дарбаргирандаи панҷ зербоб аст, баррасии натиҷаҳо, хулоса ва рӯйхати адабиёт иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсияро 192 саҳифаи матни компютерӣ ташкил медиҳад.

### **ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ**

Дар муқаддимаи рисолаи диссертатсионӣ мубрам будани мавзуи тадқиқотӣ асоснок карда шуда, дараҷаи омӯзиши мавзуи интихобшуда таҳлилу баррасӣ гардида, робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо), мавзӯҳои илмӣ нишон дода шудааст. Дар тавсифи умумии таҳқиқот объект ва мавзуи таҳқиқот, мақсади таҳқиқот, вазифаҳои таҳқиқот, фарзияи таҳқиқот, асосҳои назариявӣ ва амалии таҳқиқот, асосҳои методологии таҳқиқот, пойгоҳи таҳқиқот, навгониҳои илмӣ таҳқиқот, ҳолатҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, мутобикати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, саҳми шахсии доктараб, тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия нишон дода шудаанд.

Боби якуми диссертатсия – “**Масъалаҳои назариявӣю методологии таҳқиқи давлати миллӣ: хусусиятҳои асосии он**” аз ду зербоб иборат буда, омӯзиш ва таҳлилу хулосагирихоро дар мавриди асосҳои илмию назариявӣ ва тарзи методологии муносибат ба давлат ҳамчун ҳодисаи мураккабтарини ҷомеаи сиёсӣ дар бар гирифтааст.

Зербоби аввали боби якум- «**Моҳият, мазмун ва низоми ташаккули давлатҳои миллӣ**» бештар таҳқиқи масъалаҳои махсусиятҳои инкишофи давлатро фаро гирифта, тавассути онҳо моҳият ва мазмуни давлати миллиро тавсиф намуда, дар мавриди инкишоф ва пешомади он натиҷагириҳои амиқро анҷом медиҳад.

Давлат маҳсули инкишофи тамаддуни башарист. Раванди пайдоиши давлат дар марҳалаи муайяни тараққиёти ҷамъияти инсонӣ ба амал омадааст. Ҷомеа ва давлат як навъ муносибат ва робитаи байниҳамдигариро касб намудаанд, ки одамонро аз лиҳози муносибатҳои сиёсӣ, истехсолӣ, иқтисодию иҷтимоӣ ва динӣ муттаҳид намуда, дар доираи он манфиатҳо ва талаботҳоро қонеъ мегардонанд. Одамон аз раванди муносибатҳои мазкур дар алоҳидагӣ баромада наметавонистанд ва барои идораи соҳаҳои ҷамъиятӣ системаи муайяни қоидаҳои рафторро ба вучуд меоварданд. Зарурати қонеъ гардонидан ва таъмини ниёзҳо заминаи заруриро барои пайдоиши давлат ба вучуд овард.

Таҳқиқи таҳлил ва равшан намудани мафҳуми “давлат” дар давлатшиносӣ ҷойгоҳи махсусро пайдо сохтааст. Андеша ва таълимотҳои зиёде дар бораи ифодаи мафҳуми давлат бунёд гардида, ҳар яке ба таври хоса низоми ташаккул ва инкишофро дар бораи давлат тавсиф намудаанд.

Ҳангоми муайян намудани навъҳои давлат тавачҷуҳи бештарро назария ва амалияи давлати миллӣ ба худ мекашад. Мафҳуми «давлати миллӣ» категорияи бунёдии назариявиро пешниҳод менамояд, ки аз рӯи анъана давлати таърихан ташаккулёфта, соҳибистиклол, мутамарказро ифода месозад. Дар назарияи сиёсӣ мафҳуми «давлати миллӣ» аҳмияти хосаро пайдо намудааст. Зеро мафҳуми «давлат» дар маънои воситаи асосӣ, ивазнашаванда ва муҳимтарини инкишофи муносибатҳои байниҳамдигарии акторҳои ҷомеаи сиёсӣ аст. Моҳият ва мазмуни он дар мақсади асосӣ ва вазифаҳои он таҷассум мегардад, ки ташаккули низоми рушди вай, тавассути идоракунии мушарраф гардидан ба ташаккули низоми ҷомеаи муътадил буда, таъмини суботи сиёсӣ ҷавҳари онро ташкил менамояд.

Давлати миллӣ маҳсули ҷомеаи аврупоист. Раванди ташаккули инкишофи он ба марҳалаи нави рушди таърихӣ рост меояд. Давраи ташаккули давлатҳои миллӣ поёни ҳокимияти падарони масеҳӣ дар Империяи Рим мебошад.

Сулҳи Вестфал (1648) зиддиятҳоеро, ки мамлакатҳоро ба Ҷанги сисола кашида буданд, аз байн бурд. Сарҳадҳои давлатҳоро муайян сохт

ва барои ташаккули давлатҳои миллӣ нақши ҳалқунанда бозид. Дар муносибатҳои байналхалқӣ нақши асосиро минбаъд на монархҳо, балки давлатҳои соҳибистиклоли миллӣ анҷом меоданд.

Сарчашмаи асосии пайдоиши давлати миллӣ миллат ва муносибатҳои миллӣ арзёбӣ мегардад. Миллат нахустасос ва унсури меҳвари давлатҳои миллӣ аст. Миллат ягонагии таърихӣ ва сиёсии давлати миллиро ташкил намуда, онро дар худ амалӣ менамояд ва арзиши олии тамадуни муосирро муаррифӣ месозад.

Имрӯз дар амалияи сиёсӣ бо ду навъи нигориш ва бо ду маънои давлати миллӣ, яъне маънои анъанавию этносентрикӣ ва маънои нисбатан нави шаҳравандӣ - сиёсии он рӯ ба рӯ мебошем. Аммо тавачҷухро бештар навъи шаҳравандӣ-сиёсӣ ба худ мекашад. Чунин муносибат аз вазифаҳо ва ҳадафҳои касбию соҳавӣ бармеоянд.

Зербоби дуоми боби якум- «**Давлати миллӣ: махсусиятҳои раванди инкишоф дар шароити ҳозира**» ба омӯзиши раванди инкишофи давлати миллӣ дар шароити низоми нави сиёсии олам ва ҷойгоҳи он бахшида шудааст.

Ҳангоми омӯзиш ва таҳқиқ масъалаҳои махсусиятҳои инкишоф, раванди ташаккул ва пешомади давлат маълум мегардад, ки дар низоми илмҳои сиёсӣ андешаҳо ва нуктаи назарҳои ба ҳам муҳолифу зиддиятноки зиёде вучуд доранд. Чунин сатҳи андешарониҳо ва иддаҳо дар бораи комилан аз байн рафтани давлати миллӣ ва ҳуқуқ зимни ба авҷи худ расидани равандҳои глобализатсионии олами имрӯза ва тадричан дар заминаи онҳо ташаккули низоми ягонаю муайяни идоракунии сайёра ва ҳуқуқи ҷаҳонӣ бештар баррасӣ карда мешаванд. Ба андешаи тамсилию образноки сиёсатшиносии немис К. Сегберс “маҳз болои давлатҳои анъанавии миллӣ баъзе «анборҳо ва захираҳои транснатсионалӣ» сохта мешаванд”.<sup>1</sup> Яъне, ба андешаи муҳаққиқ, асосан давлатҳои миллӣ ба сифати зербино ва ё фундаменти аслии ҳукумати ягонаи ҷаҳонӣ хизмат менамоянд.

Дар давлатшиносии муосир, асосан се назарияи навин дар баробари давлати миллӣ матраҳ мегарданд. Назарияи аввал бо номи *лоихаи “давлатҳои транснатсионалӣ”* маълум аст, ки он дар низоми илмҳои сиёсӣ аз ҷониби муҳаққиқи маъруфи олмонӣ В. Бек пешниҳод шудааст. Назарияи дуюм “консепсияи демократияи космополитикӣ” мебошад, ки онро профессори илмҳои сиёсӣ Д. Хелд матраҳ кардааст. Назарияи сеюм бо номи “манзумаи постнатсионалӣ” (пасазмиллӣ) арзи ҳастӣ дорад, ки онро донишманди машҳури олами муосир Ю. Хабермас

---

<sup>1</sup> Иқт. аз Мельвиль, А.Ю. Становление транснациональной политической среды и «волны» демократизации [Текст] / А.Ю. Мельвиль. // Современные международные отношения и мировая политика / отв. ред. А.В. Торкунов. - М., 2004. - С. 106.

коркард намуда, ба низоми илмҳои сиёсӣ ва давлатшиносии муосир ворид кардааст.

Лоихаи давлатҳои транснатионалии В. Бек дар тавсиф, таҳлил ва шинохти давлатҳои муосир, дарки мазмун ва моҳияти он ҷойгоҳи хосаеро касб намудааст. В. Бек дар бораи сарнавишт ва дурнамои давлати миллӣ андешаронӣ намуда, ба хулосае меояд, ки ҳукуматҳои миллӣ ба тадриҷ қудрати худро аз даст медиҳанд, зеро таҳдид ва хавфи калонтарин барои давлатҳои миллӣ раванди ба истилоҳ “зерсиёсатҳо” маҳсуб мегарданд. Он дар натиҷаи ташаккул ва рушди сиёсати ширкатҳои бузурги транснатионалӣ, ҳазинаҳои молиявӣ, марказҳои тадқиқотӣ ва ғайра ба вучуд омадаанд. Ӯ ташкилотҳои транснатионалиро ҳамчун рақиби давлати миллӣ ва ё ҷойгузини он тасвир намудааст.

Ҳамин тавр, В. Бек бухрони амиқи давлати миллиро, ки як замоне соҳибхитиёри мутлақ маҳсуб мегардид баён намуда, дар арсаи сиёсати ҷаҳонӣ пайдо шудани қувваҳои нави ғайро, ки аз занҷири системаҳои анъанавии сиёсӣ озоду мухтор шудаанд, пешбинӣ мекунад.

“Консепсияи демократияи космополитикӣ”-и Д. Хелд низ дар шинохти воқеияти давлати миллӣ ва дарки амиқи мазмун ва хусусиятҳои давлати муосир нақс асосӣ пайдо менамояд.

Д. Хелд тавассути эътироф намудани се унсурҳои асосӣ ва таркибии глобализатсияро муҳим мешуморад: аввалан, тамоюлҳои вобастагии иқтисодӣ, сиёсӣ, ҳуқуқӣ ва ҳарбӣ, ки табиат, маҳдудият ва имкониятҳои давлатҳои соҳибхитиёрро аз боло тағйир медиҳанд, инчунин қобилияти «танзимкунӣ»-и онҳоро дигаргун намуда, дар баъзе соҳаҳо коҳиш меёбад; дуюм, шеваи муносибати гурӯҳҳо, ҳаракатҳои маҳаллӣ ва ақаллиятҳои миллӣ дигар гашта, аз поён ба давлати миллӣ ҳамчун як низоми ҳокимияти намояндагӣ ва масъулиятнок нигариста, пайваста талаботи пешниҳод мекунад; сеюм, тарзи вобастагии глобалии байни давлатҳо ва шаҳрвандони онҳо занҷири қарорҳо ва натиҷаҳои ба ҳам алоқаманди сиёсиро ба вучуд оварда, табиат ва ҷараёни худӣ системаҳои сиёсии миллиро тағйир медиҳад.

Истиклолиятро имрӯз бояд ҳамчун як қудрати тақсимшуда, ки дар байни як қатор акторҳои миллӣ, минтақавӣ ва байналмиллалӣ тақсим гардида ва ба далели ин гуногунандешии имманентӣ он дигар маҳдуд ва занҷира аст фаҳмидан ва омӯختан лозим аст.

Истиклолияти давлатҳои муосири миллӣ сатҳи гуногуни комилиятро мегузаронад. Истиклолияти комили пурраи давлатҳои миллӣ, аслан вучуд надорад. Давлатҳои миллӣ дар нисбати якдигар вобаста ба паёмҳои рушди глобалӣ онро ихтиёр менамоянд.

Аҳамияти заруриро дар давлатшиносии муосир Констеллятсияи постнатионалии Ю. Хабермас ташкил менамояд. Ю. Хабермас зимни баррасӣ ва андешарониҳо дар мавриди давлати миллӣ ба натиҷаи зерин

мерасад: он чизе, ки давлати муосир ба даст овардааст ба рӯоварӣ ва пайвастанӣ беназири худ бо ғояи сарчамъ ва муттаҳидкунандаи миллат пайваст буда, ба хулосае меояд, ки ин нахустин шакли муосири хуввияти гурӯҳию дастачамъӣ (миллат) ҳамчун катализатор барои табдили миллат ба як воҳиди ягона хизмат карда, дар натиҷа давлати аввалаи муосир ба шакли ҷумҳурии демократӣ табдил меёбад. Аммо дар шароити ҳозира масъалаи муҳими давлати миллиро дур гаштан аз фаҳми дугонаю духураи миллатгарой, ки дар навбати аввал ҳамчун муҳаррики муваффақиятовари он буд, ташкил медиҳад.

Ҳамин тавр, аз натиҷаи ин қисмати таҳқиқоти диссертатсия маълум гардид, ки яке аз масъалаҳои муҳим дар шароити ҳозира дар мавриди давлати милли бояд ба ин масъала ва ё савол посух дод, ки оё воқеан ҳам Дар шароити ҳозираи инкишоф таълимотҳои дигари муҳолиф бар таълимоти “давлати милли” кам нестанд. Дар байни онҳо мақоми махсусро таълимоти “давлати шабакавӣ пайдо намуда, дар низоми донишҳо мавқеи худро тадриҷан мустаҳкам менамояд. Зиёда аз ин, дар амалияи ҷамъиятӣ низ беш аз пеш мавриди истифода қарор мегирад. Махсусан, дар ҷомеаи сиёсии маҳдуд, ки давлати милли, пеш аз ҳама, мақомоти гуногуни тақсимотии ҳокимияти сиёсӣ ва низоми идоракунии наметавонад вазифаҳо ва салоҳиятҳои хешро ба таври зарурӣ амалӣ намояд. Аз ин хотир, ҷои онҳоро унсурони дигари ҷомеаи навтарин, аз қатори ширкатҳо, иттиҳодияҳо, паймонҳо ва ташкилотҳои дигар, ки одатан берун аз манфиатҳои давлати милли фаъолият менамоянд, мегиранд.

Боби дуюми диссертатсия - **“Хусусиятҳои асосии инкишофи Давлати миллии Тоҷикистон дар давраи ҳозира”**, ки аз се зербоб иборат аст махсусиятҳои зуҳури Давлати миллии Тоҷикистон ва ҳалли масъалаҳои муҳталифи ҳаёти сиёсии Тоҷикистон дар шароити кунуниро мавриди таҳқиқ ва таҳлили баррасӣ қарор додааст.

Зербоби якуми боби дуум - **“Заминаҳои асосии ташаккул ва инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун низоми давлатдорӣ милли ва хосиятҳои асосии он”** ба таҳқиқи махсусиятҳои муҳими ташаккули Давлати миллии Тоҷикистон бахшида шуда, заминаҳои таърихӣ, сиёсӣ ва иҷтимоии он мавриди тавсиф ва натиҷагирӣ қарор гирифтаанд.

Давлатдорӣ тоҷикон таърихи қадима дорад. Ниёгони тоҷик аз зумраи он мардумоне ҳастанд, ки дар саромади тамаддунҳои ин сарзамин қарор гирифтаанд. Махсусан, онҳо пайдоиши аввалин давлатдорихоро дар ин макон оғоз бахшидаанд.

Дар ташаккул ва инкишофи давлатдорӣ тоҷикон як қатор сулолаҳо мақоми арзанда гузоштаанд. Онҳо аслан сулолаҳои тоҷикӣ буданд. Махсусан, Бармакиҳо, Тоҳириён, Саффорӣён, Сомониён, Шиносбониҳо, Куртҳои Ҳирот, Сарбадорон пешгузаштагони бевоситаи тоҷикони имрӯза мансуб мегарданд.

Дар раванди бунёди давлатдории миллӣ ва инкишофи таърихии тоҷикон, махсусан, дар рушди тафаккури сиёсӣю миллии он мақоми муайянкунандаро тақсмоти худудию миллӣ дар Осиёи Марказӣ ишғол намудааст. Тақсмоти миллию худудӣ дар Осиёи Миёна ба ҳайси заминаи асосии ташаккул ва инкишофи давлатдории миллии Тоҷикистон баромад намуда, аломатҳо ва хусусиятҳои асосии давлати миллиро барои мардуми тоҷик бунёд сохт ва тадриҷан таъҷим бахшид.

Тақсмоти миллию худудӣ дар Осиёи Миёна новобаста аз мушкилиҳо ва иштибоҳу ғалатҳои зиёд, дар маҷмӯъ амали мусбат ва махсусан барои тоҷикон тақдирсоз буд. Бигузур дар ҳамин шакли костаю нопурра, заминаи воқеии раванди давлатдории миллии Тоҷикистонро оғоз бахшид. Эҳёи давлатдории миллии тоҷикон, пеш аз ҳама, мавҷудияти онро тасдиқ мегардонид. Он манбаи асосӣ ва сароғози истиқлолияти комили давлати миллии муосир мансуб меёбад.

Дар миёнаи солҳои 80-уми асри XX дар таърихи Иттифоқи Советӣ дигаргуниҳои куллии сиёсӣ ба амал омад. Дар минтақаҳои гуногуни Иттифоқи Советӣ равандҳои сепаратистию марказгурезӣ ва истиқлолиятҳои рушд менамуданд.

Тоҷикистон дар баробари дигар ҷумҳуриҳои иттифоқӣ вазъияти баамаломадаро дарк намуда, истиқлолияти сиёсӣ хешро эълон намуд. Давлати Тоҷикистон расман 24 августи соли 1990 дар Иҷлосияи дуюми Шӯрои Олии Тоҷикистон даъвати дувоздаҳум Эълומияи истиқлолияти ҶШС Тоҷикистонро қабул намуда, хешро ҳамчун давлати соҳибистиклол муаррифӣ намуд.

Омили асосии масъалаҳо ва мушкилиҳо дар раванди барқароршавӣ ва инкишофи Давлати миллии Тоҷикистон сар задани ҷанги шаҳрвандӣ ба ҳисоб меравад. Он монеаи ҷиддӣ дар рушду нумӯи Истиқлолияти сиёсӣю Тоҷикистон ба шумор рафта, давлатро ба бӯҳрони сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ, фарҳангӣ ва умуман, ба вазъияти тоқатфарсои сиёсӣ гирифтور намуд.

Дар зербоби дуюми боби дуюм - **“Монеаҳо ва мушкилиҳои инкишофи давлати миллӣ дар шароити Тоҷикистон”** таъкид мегардад, ки инкишофи замони муосир дар назди давлатҳо ва низоми давлатдории онҳо муаммоҳо ва монеаҳои зиёди сиёсиро пеш меорад. Рушди глобалии олам бо тамоми махсусиятҳо ва хусусиятҳои мақом ва нақши акторҳои гуногуни сиёсати ҷаҳониро муайян месозад. Бахусус, давлатҳои миллӣ, ки унсури марказӣ ва пешбари сиёсати ҷаҳонианд, новобаста аз сатҳи инкишофашон дар низоми муносибатҳои байналхалқӣ нақши муайянкунандашонро нигоҳ медоранд. Хосияти асосии инкишофи глобалии муосирро равандҳои интегратсионӣ ва демократикунонӣ ташкил медиҳанд. Онҳо тадриҷан инкишоф ёфта, ҳарчи бештар иштирокчиёни нав ба навро ба доираи муносибатҳои хеш ворид месозанд.

Тоҷикистон чузъи чудонашавандаи низоми сиёсии олам аст. Тамоми чузъёт ва расмиятҳои эътирофи мамлакат ҳамчун актори мустақил ва комили муносибатҳои байналхалқӣ дар пояи зарурӣ қарор гирифтааст. Аз доираи ҳифзи манфиатҳои миллӣ дар амалияи ҷамъиятӣ дар назари аввал чунин менамояд, ки ҳеҷ масъалаи ҷиддӣ, ҳалталаб ва назаррасе дар доираи манфиатҳои Тоҷикистон дар низоми байналхалқӣ вучуд надорад. Аммо раванди сиёсии ҷаҳонӣ ва муносибатҳои байниҳамдигарии иштирокчиёни он дар рушди Тоҷикистон ва дурнамои инкишофи он низ монеаҳои зиёд пеш мегузоранд. Барои фаҳми махсусиятҳои низоми олами муосир диққати заруриро ба масъалаҳои муҳимтарини инкишофи Тоҷикистон, аз ҷумла, дарки истиклолияти сиёсӣ дар низоми нави олам ва дар муносибатҳои байниҳамдигарии акторҳои сиёсати ҷаҳонӣ, ки доимӣ ва қавӣ набуда, зуд-зуд тағйир меёбанд, мавриди таҳлили васеъ қарор гифтааст.

Истиклолияти сиёсӣ, махсусиятҳои инкишоф ва тамоюлҳои асосии рушди он яке аз масъалаҳои муҳим мансуб меёбад. Масъалаи истиклолияти сиёсӣ ба сифати падидаи меҳварии инкишофи низоми давлатдорӣ муосир баромад менамояд. Барои Тоҷикистон низ истиклолгароӣ ва фаҳми дурусти мазмун ва моҳияти он арзиши рӯзмаррагиро касб намудааст. Дар шароити Тоҷикистон истиклолгароӣ ва пайваста тақмили таҳким бахшидани он ба масъалаи асосии рӯз ва ҳамешагӣ табдил ёфтааст.

Омӯзиш, таҳлил ва натиҷагирии масъалаҳои сиёсии инкишофи Тоҷикистон, ки марҳилаи гузариши сифатро аз бар менамоянд аҳамияти муҳими назариявӣ ва амалӣ доранд. Дар давраи ҳозира масъалаҳои рӯзмарраи инкишофи Тоҷикистон беш аз пеш диққати муҳаққиқонро ба худ мекашанд. Муҳолифатҳо ва муқовиматҳо, ки ба рушди Тоҷикистон монеаҳои ҷиддӣ пеш мегузоштанд, баррасӣ гардиданд. Истиклолияти сиёсии Тоҷикистон масъалаи басо мураккаб буда, омӯзиши амиқро талаб менамояд. Аз ин лиҳоз, дар кори диссертатсионӣ таҳким ва тақмили он то ба ҳадди имкон асоснок гардидааст ва муаллиф кӯшидааст, ки роҳу воситаҳои раванди мазкурро дарёбад ва асоснок намояд.

Дар зербоби сеюми боби дуюм - **“Масъалаҳо ва стратегияи рушди Давлати Тоҷикистон”** омӯзиши масъалаҳои мухталифи дурнамои Давлати Тоҷикистон мавриди арзёбӣ қарор гирифтаанд.

Дар пешомади инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаҳои зиёду сарбастае мавҷуданд, ки фаҳми мушаххасу дуруст ва ҳалли оқилонаро талаб доранд. Масъалаи асосиро дарки манфиатҳои миллии Тоҷикистон ва бунёди Тоҷикистони навин ташкил медиҳад. Хусусиятҳои низоми нави ҷаҳонӣ, инкишофи таълимотиҳои мактабҳои гуногун, ки аз байн рафтани давлатҳои миллиро аз мадди назар дур намесозад, имконияти рӯоварии феълиро истисно мегардонад.

Ташаккул ва рушди Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун ҷомеаи иҷтимоӣ, демократӣ ва маданӣ ҳалли як қатор вазифаҳои муҳимро зарур

мешуморад. Масъалаҳое, ки аҳамияти махсус пайдо намудааст, муайян намудани самтҳо ва асоси инкишофи кишвар аст.

Дар айни замон Тоҷикистон моҳиятан ба сифати давлати миллӣ инкишоф меёбад. Ин давраи муҳими таърихист дар инкишофи давлат. Моҳияти онро ҳамчун асос ба инобат гирифтани урфу одат, анъана ва суннатҳои давлатдорӣ миллӣ ташкил медиҳанд. Давлати миллӣ низ ҳимоя ва кафолати ҳуқуқу озодиҳои инсонро ҳам дар сатҳи фардӣ ва ҳам дар сатҳи дастаҷамъӣ вазифаи муқаддаси худ меҳисобад.

Бунёди тарҳи тоҷикистони давлатдорӣ миллии демократӣ, ки бо баҳисобгирии ҳосиятҳои миллӣ ва махсуси инкишофи иҷтимоӣ асос ёфтааст, ба вазифаҳои муҳими инкишофи истиқлолияти сиёсии кишвар дохил мешаванд. Тоҷикистон бояд таҷрибаи ҷаҳониرو ба инобат гирифта, бунёди давлати миллии иҷтимоиро таҳким бахшад.

Дар байни вазифаҳо ва масъулияти давлатҳои муосири миллӣ масъалаи ташҳиси самти стратегӣ инкишоф вобаста ба макон ва замони воқеияти мамлакатҳо аҳамияти муҳимро касб намудааст. Муайян намудани самти инкишофи глобалӣ ва локалии давлатҳои миллӣ тавассути ғояи миллӣ ифода мегарданд. Ҳолатҳои дигар гарчанде, ки истисно набошанд ҳам, вале он қадар муҳим арзёбӣ намегарданд. Зеро давлати миллӣ фақат тавассути ғояи барҷастаи миллӣ инкишофи ҳамачонибаро соҳиб мегардад. Дар шакл ва маъниҳои гуногун ифода намудани раванди мазкур аз эҳтимол дур нест. Аммо дар қадом сатҳе ё сурате набошад он ифодагари махсусияти инкишофи давлати миллӣ аст.<sup>1</sup>

Дар заминаи омӯзиши амиқ ва ҳадафмандонаи масъалаҳои рушди Тоҷикистон дурнамои ҳаёти мардум маълум гардида, самтҳои самарабахши таъмини ҳаёти арзанда ба ҳар сокини кишвар ташаккул меёбад. Дар раванди дарки масъалаҳо ва пешомади Давлати Тоҷикистон, ки дар боло қайд намудем, омӯзиши таҳқиқи онҳо имкон медиҳанд, ки таълимоти муқаммалеро дар барои рушди сиёсии Тоҷикистон ба вучуд орем. Яъне, вобаста ба хусусиятҳои иқтисодӣ, динӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии ҷомеаи Тоҷикистон бунёди тарҳи тоҷикистони давлатдорӣ миллиро рушд диҳем.

Дар **хулоса** натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ ҷамъбаст гардида, таҳқиқи махсусиятҳои инкишофи давлати миллӣ дар давраи ҳозира натиҷагирӣ шуда, пешниҳодҳо барои истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот баён гардиданд.

---

<sup>1</sup> Ниг.: Зокиров, Г.Н. Махсусияти истиқлолияти сиёсии Тоҷикистон: нуруҳои сиёсии пешбар ва ҳадафҳои онҳо [Матн] / Г.Н. Зокиров // Материалҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ. Истиқлолияти сиёсӣ: масъалаҳо, зиддиятҳо ва ҳалли онҳо. - Душанбе, 2011. - С.13-14.

## ХУЛОСА

### I. Натиҷаҳои асосии илмӣ диссертатсия

Дар рисолаи диссертатсионӣ паҳлуҳои асосии пайдоиш ва инкишофи давлати миллӣ мавриди омӯзиш қарор гирифта, низоми рушди онро дар шароити муосир таҳлил гардида, дар заминаи онҳо пешниҳодоти мушаххасро ба миён овардан лозим аст:

1. Масъалаҳои инкишофи замони муосир омӯзиш ва таҳқиқи давлатро боз ҳам рӯзмарра гардонид. Новобаста аз сатҳи муҳокимарониҳои мактабҳои гуногуни илмӣ дар бораи ояндаи давлат инкишофи глобалии оламро бе давлат тасаввур намудан ғайриимкон аст. Давраи имрӯзаи инкишофи давлат бори дигар собит менамояд, ки он ҳамчун ташкилоти бузурги сиёсӣ ва меҳварӣ воситаи тавоноии инкишофи оламу одам боқӣ менамояд. Аз ин ҷост, ки дар рисолаи мазкур кӯшиши дарёфти асрор ва роҳу воситаҳои беҳтари такмил ва ҳалли самараноки он то қадре ба миён гузошта шудааст. Давлати миллӣ ҷанбаҳои сиёсӣ, иқтисодӣ, ҳуқуқӣ ва этниқиву фарҳангиро муттаҳид намуда, ба сифати маҷмуи мураккаби интегратсиякунандаи ҳокимияти давлатӣ баромад менамояд.

Давлати миллӣ як шакли таърихӣ ташкили ҳокимияти давлатӣ, як марҳилаи гузариш дар рушди давлатдорӣ ба ҳисоб меравад. Сабabi асосии пайдоиши навъи нави таърихӣ давлат гузаштан ба марҳилаи нав дар таърихи инсоният - ҷомеаи иттилоотӣ ва шакли постиндустриалии рушди иқтисодӣ мегардад [1 - M].

2. Яке аз масъалаҳои муҳим дар шароити ҳозира дар мавриди давлати миллӣ бояд ба ин масъала ва ё савол посух дод, ки оё воқеан ҳам давраи «миллат», «давлати миллӣ» ва дигар падидаҳои «миллӣ» гузаштааст? Посух додан ба ин савол аз он назар муҳим аст, ки имрӯз вобаста ба амиқтар шудани раванди глобализатсия ин пурсиш дар доираҳои гуногун ба таври муттасил матраҳ мегардад. Чуноне ки дар қисмати болоии диссертатсия мушоҳида намудем баъзе аз муҳаққиқон чунин масъалагӯзорӣ менамоянд, ки дар раванди глобализатсияи ногузир ҳуди падидаҳои «миллат» ва «давлати миллӣ» оҳиста – оҳиста аз миён хоҳанд рафт ва аз ин рӯ, тақя ба андешаи миллӣ ва ғояи давлати миллӣ як андешаи нисбатан қафомонда, иртиҷоӣ ва гузаранда буда, гӯё дар оянда мақом ва ҷойгоҳи худро аз даст медиҳад. Аз ин рӯ, глобалистҳо таъкид менамоянд, ки мо бояд ҳарчи зудтар аз сатҳи «миллат» ва «миллӣ» гузашта, барои омезиши бебозгашт ба раванди глобаликунонии тамоми ҷабҳаҳои ҳаёти одамон омода гардем. Аммо, омӯзиши амиқу воқеъбинонаи масъала нишон медиҳад, ки дар бораи ояндаи миллатҳо ва давлатҳои миллӣ дар раванди глобаликунонӣ бояд хулосаи зудрас нагирифта, ба чанд нуктаи зерин тавачҷуҳ намоем [4 - M].

3. Заминаҳои асосии бунёди Давлати муосири Тоҷикистон дар заминаи ғалабаи Инқилоби Октябр ва раванди тақсироти миллию ҳудудӣ дар Осиёи Миёна ба вучуд омадааст. Тақсироти миллию ҳудудӣ дар Осиёи Миёна дар маҷмуъ амали мусбат ва махсусан, барои тоҷикон тақдирсоз буд. Дар ҳамин шакли костаю нопурра ҳам бошад, заминаи воқеии раванди давлатдорӣ миллии Тоҷикистонро оғоз бахшид. Гарчанде, ки тақсироти миллию ҳудудӣ мардуми тоҷикро аз қисме аз ҳудудҳои миллии хеш маҳрум сохта бошад ҳам, вале он барои миллати тоҷик сарнавиштсоз арзёбӣ мегардад. Он заминаи зуҳури институтҳои асосии системаи сиёсӣ гардид, ки мардуми тоҷикро ҳамчун умумияти бузурги иҷтимоӣ муаррифӣ менамояд. Тоҷикон, ки давлатдорӣ миллии хешро аз даст дода буданд дар даҳсолаҳои охири пеш аз инқилобӣ аз ҷониби қавмҳои туркзабон таъкиб мегардиданд. Онҳо тамаддуни тоҷикӣ (форсӣ)-ро инкор намуда, сиёсати ассимилятсионии маҷбуриро ба амал мебароварданд. Идеологҳои пантуркист мавҷудият ва ҳуқуқи худмуайянкунӣ тоҷиконро қомилан рад менамуданд. Аз ин хотир, таъсиси давлатдорӣ миллии тоҷикон бар мавқеъ ва идеологияи пантуркистӣ зарбаи сахт гардид. Эҳё давлатдорӣ миллии тоҷикон, пеш аз ҳама, мавҷудияти онро тасдиқ мегардонид. Он манбаи асосӣ ва сароғози истиқлолияти қомили давлати миллии муосир мансуб меёбад. Бе ғалабаи инқилоби Октябр тақсироти миллию ҳудудии Осиёи Миёна ғайриимкон буд. Дар шакли нопурра ва ноқомил бошад ҳам Ҷумҳурии Мухтори Сотсиалистии Тоҷикистон ташаккул ёфт, ки давлатдорӣ миллиро эҳё намуд [2 - М].

## **II. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо**

1. Баъд аз пошхӯрии Иттифоқи Советӣ Давлати Тоҷикистон ба гирдоби даргириҳои дохилӣ кашида шуд. Ҷанги ҳамватанӣ нагузошт, ки ислоҳоти сиёсӣ ё равандҳои модернизатсионӣ ба таври муътадил ҷомеаи тоҷикистониро фаро гиранд. Мочарои сиёсӣ дар Тоҷикистон ба ҳайси монсаи қиддӣ дар раванди барқарор ва инкишофи кишвар ба ҳисоб рафта, дар рушду нумуи истиқлолияти сиёсӣ мушкилиҳои сангинро ба вучуд овард. Амалҳои қанораю иртиҷой ва монсавӣ ба инкишофи истиқлолияти Тоҷикистон ҳар лаҳза таҳдид менамуданд, ва хеле мураккаб ва зиёд руҳ доданд. Давлати ҷавони Тоҷикистонро ба муносибатҳои мочарогаароӣ ва муноқишаҳои мусаллаҳона ворид сохтанд. Ҷанги шаҳрвандӣ мушкилтарин монсаи қиддӣ дар раванди бунёди давлати навин гардид. Вале Тоҷикистон тавонист роҳу воситаҳои зарурии аз муқовимат баромаданро дарёбад ва ваҳдату якпорчагии кишварро таъмин намояд. Нерӯҳои сиёсӣ пайдо гардиданд, ки сулҳу осоишро қадр менамоянд. Сарварони сиёсӣ ташаккул ёфтанд, ки дарки манфиатҳои миллиро ба вучуд оварда, давлатро аз нобудшавӣ раҳо сохтанд ва ба қадри ҳаёт ва ҷони одамии расиданд. Бо имзои Созишномаи умумии барқарор намудани сулҳ ва ризоияти милли дар Тоҷикистон бузургтарин мушкилии рушди Тоҷикистон аз байн

бардошта шуд. Акнун Тоҷикистон имконият пайдо намуд, ки ба ҳалли як қатор проблемаҳои мухталифи ҳаёти ҷомеа машғул гардад. Элитаи сиёсии кишвар роҳи ислоҳоти кулли системаи ҷамъиятиро пеш гирифт. Пеш аз ҳама харобҳои ҷанги ҷамъатаноро баргарафт намуда, соҳти ҷамъиятиро дигаргун сохта Тоҷикистонро вориди тамаддуни муосир мегардонид. Тоҷикистон марҳила ба марҳила ташаккул меёфт.

Гузариши сиёсӣ, махсусан, давраи аввали он ба замони мураккабу пурмуқовимати рушди Тоҷикистон рост омад. Давлати ҷавони Тоҷикистон ба даргириҳои дохилӣ гирифтӣ гардид. Ҷанги шаҳравандӣ нагузошт, ки соҳаҳои алоҳидаи ҳаёти ҷамъиятӣ рушд намоянд. Он оқибати сиёсати нодуруст ва ҳангоматалабонаи доираҳои мухталифи элитаи сиёсӣ ва раванди номӯътадилӣ идоракунии буд. Ҷанги шаҳравандӣ қурбонҳои зиёде боқӣ гузошт, ки бо гузашти давраи таърихӣ он ба таври барҷаста намудор мегардад. Зеро қурбонҳои ҷонии ҷанги шаҳравандӣ, асосан ҷавонон буданд. Ин кашмакашиҳои бемаънии мардуми тоҷик дар солҳои 90-уми асри XX бехтарин фарзандони як насли тоҷикро нобуд гардониданд, ки оқибатҳои гарони он ба рушди Тоҷикистон дар даҳсолаҳои наздиктарин таъсири манфӣ ирриҷой мерасонад.

2. Дар давраи ҳозира масъалаҳои рӯзмарраи инкишофи Тоҷикистон беш аз пеш диққати муҳаққиқонро ба худ мекашанд. Муҳолифатҳо ва муқовиматҳо, ки ба рушди Тоҷикистон монеаҳои ҷиддӣ пеш мегузоштанд, баррасӣ гардиданд. Масъалаи марказиро истиқлолияти сиёсии Тоҷикистон ташкил медиҳад. Масъалаи мазкур басо мураккаб буда, омӯзиши амиқро талаб менамояд. Аз ин лиҳоз, таҳким ва тақмили он то ба ҳадди имкон асоснок гардидааст.

Масъалаҳои гуногуни рӯзмарраи Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҷрибаи ҳалли инкишофи масъала дар замон ва макони дигар, баррасии проблемаҳои умдаи раванди мазкур низ мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст.

3. Таҳлил ва натиҷагирии масъалаҳои сиёсии инкишофи Тоҷикистон дар пешрафти мамлакат аҳамияти муҳими сиёсӣ назариявӣ ва амалиро касб менамоянд. Он имкон медиҳад, ки ҳолати рушди ҳаёти сиёсӣ дар Тоҷикистон ба таври пура мадди назар бошад. Дар заминаи омӯзиши амиқ ва ҳадафмандонаи масъалаҳои рушди Тоҷикистон дурнамои ҳаёти мардум маълум гардида, самтҳои самарабахши таъмини ҳаёти арзанда ба ҳар сокини кишвар ташаккул меёбад. Дар раванди дарки масъалаҳо ва пешомади Давлати Тоҷикистон, ки дар боло қайд намудем, омӯзиши таҳқиқӣ онҳо имкон медиҳанд, ки таълимоти мукаммалеро дар барои рушди сиёсии Тоҷикистон ба вучуд орем. Яъне, вобаста ба хусусиятҳои иқтисодӣ, динӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии ҷомеаи Тоҷикистон бунёди тарҳи тоҷикистони давлатдории миллиро рушд диҳем.

## **ФЕХРИСТИ ИНТИШОРОТИ МУАЛЛИФ ДОИР БА МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ**

### **I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:**

[1–М]. Раҳимов Д.Қ. Давлати миллӣ: моҳият ва хусусиятҳои ташаккул [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. 2/4. Қисми 1. Душанбе, 2017.- С. 292-295. ISSN 2413–5151

[2–М]. Раҳимов Д.Қ. Тақсимоти маъмурию ҳудудии Осиёи Миёна-омили асосии ташаккули давлати миллии Тоҷикистон [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. Шумораи №8. Душанбе, 2020.-С. 271-277. ISSN 2413–5151

[3–М]. Раҳимов Д.Қ. Доктринаи “Минтақаи Кӯҳистон” омили пешрафти Давлати миллии Тоҷикистон [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Аҳбори инстиутути фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон. Шумораи №3. Душанбе, 2021.-С.129-134.

[4–М]. Зокиров Г.Н., Раҳимов, Д.Қ. Масъалаҳои рӯзмарраи инкишофи низоми давлатдорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Г.Н. Зокиров, Д.Қ. Раҳимов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. Шумораи №6. Душанбе, 2022.- С.262-269. ISSN 2413–5151

### **II. Мақола ва фишурдаи интишорот дар маҷмуаи маводи конференсияҳо:**

[5–М]. Раҳимов Д.Қ. Ҳадафҳои «Иҷлосияи XVI Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ–назариявӣ дар мавзӯи: «Иҷлосияи XVI Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва масъалаҳои муҳимтарини инкишофи сиёсӣ кишвар». – Душанбе: ДМТ, 2012. –С. 106-109.

[6–М]. Раҳимов Д.Қ. Мақоми терроризм дар низоми нави ҷаҳонӣ [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ дар мавзӯи «Терроризм: моҳият, хосиятҳо ва раванди ташаккули инкишоф». - Душанбе, 2016. –С. 25- 29.

[7–М]. Раҳимов Д.Қ. Мақом ва нақши истиқлолияти сиёсӣ дар рушди давлатдории миллӣ [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ- назариявӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои рӯзмарраи инкишофи давлати муосир ». - Душанбе, 2018.- С. 165-175.

[8–М]. Раҳимов Д.Қ. Тақсимоти миллию ҳудудӣ- заминаи асосии ташаккули давлати миллии Тоҷикистон [Матн] / Д.Қ. Раҳимов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ- назариявӣ дар мавзӯи «Нерӯҳои моҳиятии инсон дар фалсафаи инсоншиносии профессор С. Наврӯзов». - Душанбе, 2019. –С. 167-177.

[9–М]. Раҳимов Д.Қ. Моҳият ва хусусиятҳои асосии давлати миллий [Матн] / Д.Қ.Раҳимов //Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Урбанизатсия ҳамчун омил аз навсозии ҷомеаи Тоҷикистон».- Душанбе, 2020.-С. 265-279.

[10–М]. Раҳимов Д.Қ. Истиқлолияти кишвар ва масъалаҳои таъмини инкишофи босубот [Матн] / Д.Қ.Раҳимов //Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Масъалаҳо ва роҳу воситаҳои таҳким ва тақмили истиқлолияти Тоҷикистон ».- Душанбе, 2021. –С. 168-176.

## АННОТАТСИЯИ

**диссертатсияи Раҳимов Дилшод Қурбоналиевич дар мавзуи “Хусусиятҳои инкишофи давлати миллӣ дар шароити муосир (дар мисоли Тоҷикистон) барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯйи ихтисоси 23.00.02 – Ниходҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ**

**Калидвожаҳо:** давлат, давлати миллӣ, шартномаи сулҳи Вестфал, низоми нави ҷаҳонӣ, истиқлолияти сиёсӣ, амнияти миллӣ, ғояи миллӣ, давлати муосири Тоҷикистон.

Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсиониро таҳлили назариявӣю методологӣ ва сиёсию амалии ташаккул, моҳият ва мазмуни ғояи давлати миллӣ дар низоми шаклҳои амалишавии институтсионалӣ ва сиёсии он дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил менамояд.

Асосҳои методологии тадқиқотро муносибатҳои ташкил медиҳанд, ки ба назария ва амалия, хусусиятҳои умумибашарӣ ва минтақавӣю равандҳои сиёсӣ пайвастанд. Ҳангоми таҳқиқи ҳодисаи “давлати миллӣ” ба муносибати системавӣ аҳамияти махсус дода шудааст. Масъалаи давлат хусусияти системавӣ дорад ва истифодаи васеи принципҳои диалектикӣ, таърихӣ ва мантикӣ, таҳлили муқоисавӣ, методи тарҳсозӣ ва навъҳои муосири технологияи сиёсиро талаб дорад. Ҳангоми таҳқиқот инчунин ба низоми донишҳои муосири синергетикӣ таъя намуда, ҳолати ниҳодии давлати миллӣ дар асоси муносибати таркиботию функционалӣ мавриди таҳлил ва хулосагирӣ қарор гирифтааст. Зарурати истифодаи усулҳои таҷдиди ғояҳо ва назария, муқоисаи таълимотҳои сиёсию ҳуқуқӣ ва концепсияҳо муайян гардидаанд ва предмети таҳқиқот муайян шудааст.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқоти мазкур аз он иборатанд, ки ҳадаф ва вазифаҳои фаъолият ва хусусияти равандҳои сиёсӣ, иқтисодӣ ва идеологии глобалӣ ва таъсири онҳо ба низоми давлатдорӣю миллӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд. Дар чараёни тадқиқот ҷанбаҳои назариявӣю сиёсии ҳифзи давлатдорӣю миллӣ дар шароити Тоҷикистон баррасӣ гардидаанд. Дар робита ба ин, тарҳи унитаризми давлатдорӣю муосири тоҷик таҳқиқ гардида, тамоюлҳои марказонидан ва ғайримарказиқунонии ҳокимияти давлатӣ мавриди таҳлил ва хулосагириҳо қарор гирифтаанд. Мазмун ва низоми ҳамкории марказ ва минтақаҳои Тоҷикистони муосир ҳамачониба мавриди таҳлилу баррасӣ гаштаанд.

## АННОТАЦИЯ

**диссертации Рахимова Дилшода Курбоналиевича на тему «Особенности развития национального государства в современных условиях (на примере Таджикистана) на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

**Ключевые слова:** государство, национальное государство, Вестфальский мирный договор, новый мировой порядок, политическая независимость, национальная безопасность, национальная идея, современное государство Таджикистан.

Основной целью диссертационного исследования является теоретико-методологический, политико-практический анализ процесса формирования, сущности и содержания идеи национального государства в контексте ее институционально-политических форм реализации на примере Республики Таджикистан.

Методологические основы исследования составляют научные подходы и парадигмы, связанные с теорией и практикой, а также универсальными и региональными характеристиками политических процессов. При изучении явления «национальное государство» особое значение придается системному подходу. Вопрос о государстве носит системный характер и требует широкого использования диалектических, историко-логических принципов, сравнительного анализа, метода конструкции и современных видов политехнологий. В ходе исследования, опираясь на систему современных синергетических знаний, было проанализировано институциональное состояние национального государства и сделан вывод на основе композиционно-функционального подхода. Также установлена необходимость использования методов реконструкции идей и теорий, сопоставления политико-правовых доктрин и концепций и определен предмет исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые исследованы и рассмотрены особенности глобальных политических, экономических и идеологических процессов и их влияние на развитие и формирование национального государства на примере Республики Таджикистан. В ходе исследования рассматривались также теоретические и политические аспекты вопроса защиты национальной государственности в условиях Таджикистана. В связи с этим исследована унитарная модель современной таджикской государственности и проанализированы тенденции централизации и децентрализации государственной власти. Более того, глубоко проанализированы и рассмотрены содержание и система сотрудничества центра и регионов современного Таджикистана.

## ANNOTATION

**dissertation of Rakhimov Dilshod Kurbonalievich on the topic “Peculiarities of the development of the national state in modern conditions (on the example of the Republic of Tajikistan ) for the degree of candidate of political sciences in the specialty 23.00.02 - Political institutions, processes and technologies**

**Key words :** state, nation state, Westphalian peace treaty, new world order, political independence, national security, national idea, modern state of Tajikistan.

**The main goal of the dissertation research** is a theoretical, methodological, political and practical analysis of the process of formation, essence and content of the idea of a nation state in the context of its institutional and political forms of implementation on the example Republic of Tajikistan.

**The methodological foundations of the study** are scientific approaches and paradigms related to theory and practice, as well as universal and regional characteristics of political processes. When studying the phenomenon of "nation state", special importance is attached to a systematic approach . The question of the state is systemic in nature and requires the widespread use of dialectical, historical and logical principles, comparative analysis, method constructions and modern types of political technologies. In the course of the study, based on the system of modern synergetic knowledge, the institutional state of the nation state was analyzed and a conclusion was drawn based on the compositional-functional approach. It also establishes the need to use methods for reconstructing ideas and theory, comparing political and legal doctrines and concepts, and defines the subject of the study.

**The scientific novelty of the dissertation research** lies in the fact that for the first time the features of global political, economic and ideological processes and their influence on the development and formation of a national state were studied and considered on the example of the Republic of Tajikistan. The study also considered the theoretical and political aspects of the issue of protecting national statehood in the conditions of Tajikistan. In this regard, the unitary model of modern Tajik statehood has been studied and the tendencies of centralization and decentralization of state power have been analyzed. Moreover, the content and system of cooperation between the center and regions of modern Tajikistan are deeply analyzed and considered.

**ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**На правах рукописи**

**ТДУ: 001.32 (575.3)  
ТКБ: 72+66.3 (07) (2 таджик)  
Р-42**

**РАХИМОВ ДИЛШОД КУРБОНАЛИЕВИЧ**

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ  
(на примере Таджикистана)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание учёной степени  
кандидата политических наук по специальности 23.00.02  
- Политические институты, процессы и технологии**

**ДУШАНБЕ – 2022**

Диссертация подготовлена на кафедре политологии Таджикского национального университета

**Научный руководитель:**

**Зокиров Гулмахмад Нозимович** – доктор политических наук, профессор кафедры политологии Таджикского национального университета

**Официальные рецензенты:**

**Буризода Эмомали Бозор** – доктор юридических наук, заведомо историей государства и права Института философии, политологии права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана

**Шерматов Бахром Гурезович** – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры политологии Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни

**Ведущая организация:**

Таджикский государственный институт языков имени С. Улугзода

Защита состоится «16» декабря 2022 года в «13<sup>00</sup>» часов на заседании Диссертационного совета 6D.KOA-001 при Таджикском национальном университете по адресу (734025, г. Душанбе, Буни Хисорак, учебный корпус 15).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета и на официальном сайте ТНУ ([www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года.

И.о. учёного секретаря  
диссертационного совета,  
доктор исторических  
наук



Акрами З.И.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В условиях глобального развития современного мира важным для всех государств стал вопрос сохранения и укрепления независимости национального государства и упрочения его политической системы. Независимое национальное государство считается единственным политическим институтом, способным противостоять различным вызовам глобального мира. Поэтому изучение и исследование различных вопросов, касающихся развития и сохранения национального государства в условиях глобализации привлекает внимание исследователей различных областей знаний. Более того, существенные изменения в понимании понятия национального государства в XX в., пересмотр идеи мыслителей эпохи Просвещения о том, что каждый народ должен иметь свое государство, а также появление концепции «сетевого государства» вызвало разные мнения по вопросу о государственной власти. В частности, появление и развитие доктрины и практики сетевого государства оказывало серьезное влияние на формирование типов современных государств и отношения к ним. Это имеет, прежде всего, негативные последствия и даже создает неблагоприятную ситуацию для развития современного национального государства. Сетевое государство и его развитие в современных условиях тесно связаны с процессом упадка системы современного национального государства. Когда органы и институты государственной власти больше не могут выполнять свои первоначальные функции и обязанности, такая деятельность осуществляется другими институтами. Обычно элементами сетевого государства выступают различные структуры – общенациональные и основные корпоративные сети.

Также необходимо глубоко осознать, что категория «национальное государство» может быть описана только в связи с понятиями «нации», «суверенитета», «народовластия» и т.п. Определение «нации» как этнической или гражданской общности возможно не только в понятиях. Скорее, оно выражается в способе определения «права нации на государство».

В научной литературе национальное государство и его различные формы как правило, ассоциируются с французским и немецким пониманием «нации». Так формировались различные определения понятия «право наций на самоопределение», которое принимается как теоретико-методологическая основа отношения к понятию «нации». Но в политической науке данный вопрос имеет и другие аспекты в том смысле, что не только нация является основой и источником формирования национального государства, но, и само государство также играет особую роль в формировании такой большой социальной общности, как нация. То есть и государство может «создать» нацию. Этот вопрос имеет особое значение и для становления Республики Таджикистан как национальное государство. Если сильные государства

давно смогли установить специфику направления развития и наметили стратегические цели, идею развития и систему их реализации, то новые независимые национальные государства, такие как Таджикистан, также сталкиваются с вышеуказанными вопросами. До сих пор неспособность государства Таджикистан найти себе аналог объясняется отсутствием традиции и преемственности политического развития.

В современных условиях Таджикистан выступает как национальное государство, переживая сложный и противоречивый период своей истории. События начала 90-х годов XX века внесли коренные изменения в различные сферы общественной и государственной жизни. Важнейшим изменением в судьбе государства Таджикистан считается, в первую очередь, достижение политической независимости, в результате которой начались процессы стремления к власти. Различные политические силы пытались найти особое место в иерархии власти и изменить соотношение в свою пользу. Таджикское общество было втянуто в пучину политического кризиса и гражданской войны. Создающаяся ситуация постепенно повышала вероятность исчезновения государства Таджикистан. Новые политические силы не понимали сути и особенности процесса независимости, и использовали её только как политической лозунг для достижения политической цели.

Изучение сущности и особенности национального государства Таджикистана позволяет лучше и яснее понять его развитие и определить пути его сохранения и укрепления. Более того особую актуальность приобретает изучение основных направлений и важнейшие вопросы его дальнейшего развития. В связи с этим, изучение вопросов национального развития на основе государственных ресурсов имеет большое научное и политическое значение. Такая постановка вопроса всё более актуализирует его изучение и стимулирует исследователей на поиск путей решения проблем развития современного национального государства.

**Степень изученности проблемы.** Исследование и анализ основных элементов и различных вопросов политической жизни общества, в том числе и государства, всегда привлекали внимание исследователей и теоретиков. Государство представляет собой сложнейшее явление политической жизни общества и побуждает исследователей высказывать о нем разные мнения, раскрыть его сущность и особенности. Условия места и времени заставляли исследователей разных исторических периодов исследовать сущность и природу этого главного института общества.

В истории политических учений появилось много теорий и концепций о государстве. Учёные и исследователи имеют разные взгляды на различные вопросы развития государства, его сущности и особенностей развития. С этой точки зрения, в зависимости от специфики места, времени и развития разных систем знаний, их можно разделить на следующие группы:

**К первой группе относятся** труды и сочинения исследователей, впервые всесторонне разработавших идеи, учения и политические знания о классической теории государства, о его сущности и особенностях, труды которых выступают в качестве фундаментальных источников системы политических знаний. В частности, мыслители Древней Греции и Рима, в первую очередь Платон и Аристотель<sup>1</sup>, первыми обратились к феномену нации и национального государства при определении идеального устройства государства.

Первые политические знания о государстве как крупной политической организации встречаются в сочинениях Аристотеля. Аристотель в своем труде «Политика» исследовал<sup>2</sup> становление и развитие государства. Причину возникновения государства Аристотель видит в возникновении новой политической общности, которая объединяет несколько семей и превращается в совокупность семей - родов. Целью и задачами новой политической общности является достижение благой и достойной жизни. Чтобы обеспечить общественное благо и достойную жизнь, человек как политическое существо использует политическую организацию - государство.

Сочинение Аристотеля «Политика» создало фундаментальную основу политических знаний о государстве. Аристотель высказал свое мнение о сущности и специфике становления и развития государства, а его учение считается фундаментальным источником в системе политических знаний.

**Ко второй группе** следует отнести труды, в которых исследуются классические и общетеоретико-методологические аспекты становления и развития государства в ходе эволюции человеческой истории. Однако в средневековый период развития человечества, абсолютное господство религиозной идеологии не позволяло возникнуть иному пониманию о государстве. Следовательно, в этот период развития человечества нерелигиозные представления о государстве и его различных типах не могли найти себе необходимого общественного статуса. В Новое время, в связи с новыми историческими условиями, появилось множество исследователей, труды которых нашли особое место в формировании понятия «нации» и связанных с ней явлений. Например, труды Дж. Боден, Н. Макиавелли, Ж. Руссо, С. Монтескье, Т. Гоббс, Дж. Локк и др. основали идею «французской

---

<sup>1</sup> См.: Аристотель. Политика. Афинская политика [Текст] / Аристотель. - М.: Мысль, 1997. - 458 с.; Платон. Состояния. Политик. Закон. соч.: в 3 с. [Текст] / Платон. - М.: Мысль, 1972. - 832 с.

<sup>2</sup>См.: Аристотель. Политика. Афинская политика [Текст] / Аристотель. - М.: Мысль, 1997. - 458 с.

нации». Их идеи послужили идеологической основой для образования первых национальных государств.<sup>1</sup>

При изучении и анализе данного вопроса были использованы также работы Бакунина М.А., Бердяева Н.А., Бэкона Ф., Вебера М., Вольтера, Гегеля Г.Ф., Гроция Г., Гумбольдта Ф., Дониша А., Эллинека Г., Канта И., Ленин В. И., Поппера К., Рассела К., Чаллена Р., Цицерона М.Т., Энгельса Ф.<sup>2</sup> и др. Эти работы внесли огромный вклад в глубокое понимание сущности, происхождения и развития государства.

Понимание государства и государственности в странах Востока также имело особый статус. Таджикско-персидские мыслители и ученые представили свое видение понимания сущности и особенностей государства, и не отставали от западных мыслителей. В частности, А. Фараби, Х. Низомулмулк, М. Газали<sup>3</sup> и др. в своих работах утверждали необходимость и роль государства в укреплении общественных отношений и

<sup>1</sup> См.: Боден, Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой философии: В 4 т [Текст] / Ж. Боден. -М., 1970. Т.2.-776 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.П. -М., 1964. - 678 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.1. - М.,1964. -584 с.; Монтескье, Ш. Рассуждение о происхождении неравенства //Избранные произведения [Текст] / Ш. Монтескье. - М., 1955. - 627 с.; Локк, Дж. Избранные философские произведения. Т.П [Текст] / Дж. Локк. - М., 1960. - 532 с.; Макиавелли, Н. Государь [Текст] / Н. Макиавелли. – М., 1996. -544 с.

<sup>2</sup> См.: Бакунин, М.А. Философия. Социология. Политика [Текст] / М. А. Бакунин. - М., 1989. - 623 с.; Бердяев, Н.А. Государство // Власть и право. Из истории русской правовой мысли [Текст] / Н.А. Бердяев. -Л., 1990. -356 с.; Бэкон, Ф. Соч.: В 2 т [Текст] / Ф. Бэкон. -М., 1977. - Т.1. - 593 с.; Вебер, М. Политика как призвание и профессия [Текст] / М. Вебер. Избр. произв. – М., 1990. -646 с. Вольтер. О свободе // Антология западноевропейской классической либеральной мысли [Текст] / Вольтер. - М., 1995. – 463 с.; Гегель, Г.Ф.В. Политические произведения [Текст] / Г.Ф. В. Гегель. - М., 1978. - 437 с.; Гроций, Г. О праве войны и мира [Текст] / Г. Гроций. В 3-х тт.- М., 1994. -868 с.; Гумбольдт, В. фон. О пределах государственной деятельности [Текст] / В. Гумбольдт. -М., 1996.; - 304 с. Дониш, А. Наводир – ул- вакое [Текст] / А. Дониш. Книга 2. - Душанбе, 1989. - 271 с.; Еллинек, Г. Право современного государства. Общее учение о государстве [Текст] / Г. Еллинек. - СПб,1903. - 599 с.; Кант, И. Критика практического разума [Текст] / И. Кант. -СПб., 1995. - 256 с.; Ленин, В.И. Давлат ва революция [Матн] / А. И. Ленин. // Асархо. Ҷ.25; Маркс, К. К критике гегелевской философии права [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.Т.1. - 689 с.; Поппер, К. Открытое общество и его враги [Текст] / К. Поппер. – М., 1992. – 448 с.; Рассел, Б. Мудрость Запада [Текст] / Б. Рассел. -М., 1998. – 479 с.; Челлен Р. Государство как форма жизни / пер. с. швед. [Текст] / Р. Челлен. - М., 2008. – 319 с.; Цицерон, М.Т. Диалоги. О государстве. О законах [Текст] / М. Т. Цицерон. -М., 1966. – 325 с.; Энгельс, Ф. Пайдоиши оила, моликияти хусуси ва давлат. // Маркс, К., Энгельс Ф. Асарҳои мунтахаб, Ҷ.П [Матн] / Ф. Энгелс. -Душанбе, 1965. - 506 с.

<sup>3</sup> См.: Ал-Фороби. Гражданская политика. Социально- политические трактаты [Текст] А. Фороби. – Алма-Ата, 1973.325 с.; Низомулмулк. Сиёсатнома [Матн] / Низомулмулк. -Душанбе, 1998.- 200 с.; Фазоли, М. Насихат-ул-мулк [Матн] / М. Фазоли. - Душанбе, 1993.- 176 с.

совершенствовании политической системы, выражали свои взгляды об основных задачах и направлениях его развития.

В формировании и реальном понимании феномена государства, особенно национального государства, большое значение имеют учения и идеи мыслителей и учёных эпохи Возрождения и Нового времени. Их учения и идеи приобрели ценный статус в признании ценностей и принципов развития национального государства. В их трудах существенное развитие получило изучение различных аспектов национального государства и приняло научный характер. Работы Дж. Бодена, Ш. Монтескье, Т. Гоббса<sup>1</sup> занимают особое место в изучении феномена национального государства. В их трудах излагается сущность понятий «нации», «государства», выступающих в качестве источника фундаментальных знаний о национальном государстве.

**В третью группу** входят работы исследователей, в центре внимания которых находятся анализ и изучение глубоких и сущностных вопросов государства и его характерные особенности. К ним относятся исследования Астухова Н., Беттера В., Бжезинского Зб., Бойера В. Ю., Бурлацкого Ф.М., Геллнера Э. Г. Гринина Л. Е., Гранина Ю.Д., Гумилева Л.Н., Денисова А. И., Зокирова Г.Н., Керимова А.Д., Кочетковой Л.Н., Малахова В.С., Петрова В.С., Чиркина В.С., Ясай Э.Д.<sup>2</sup> и другие. Исследователи данной группы

<sup>1</sup> См.: Боден, Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой философии: В 4 т [Текст] / Ж. Боден. -М., 1970. Т.2.-776 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.П. -М., 1964. - 678 с.; Гоббс, Т. Избранные произведения [Текст] / Т. Гоббс. Т.І. -М., 1964. -584 с.; Монтескье, Ш. Рассуждение о происхождении неравенства. //Избранные произведения [Текст] / Ш. Монтескье. -М., 1955. -627 с.;

<sup>2</sup> Астухова, Н. Проблемы государственного суверенитета [Текст] / Н. Астухова. - М., 2006. - 231 с.; Беттхер, В. Моастрийский договор. О будущем Европы [Текст] / В. Беттхер. - М., 1994. - 123 с.; Бжезинский, Зб. Выбор. Мировое государство или глобальное лидерство [Текст] / Зб. Бжезинский. -М., 2005. – 456 с.; Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска [Текст] / Зб. Бжезинский. -М., 1998. – 280 с.; Боер, В.Я. и др. Правовое государство: идея, концепция, реальность [Текст] / В.Я. Боер. -СПб, 1996. – 256 с.; Бурлацкий, Ф.М. Ленин, государство, политика [Текст] / Ф.М. Бурлацкий. -М., 1970. – 241 с.; Бурлацкий, Ф.М., Галкин, А.А. Современный Левиафан [Текст] / Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин. - М., 1985. – 384 с.; Гринин, Л.Е. Государство и исторический процесс: эпоха формирования государства [Текст] / Л.Е. Гринин. -М., 2007. – 271 с.; Гранин, Ю.Д. Государства модерна. Национальный и социальный векторы эволюции [Текст] / Ю.Д. Гранин. -М., 2020. – 371 с.; Геллнер, Э. Г. Нации и национализм / Пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной. - М.: Прогресс, 1991. - 320 с.; Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. - 495 с. Денисов, А.И. Сущность и формы государства [Текст] / А.И. Денисов. - М., 1960. – 67 с.; Зокиров, Г.Н. Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.; Зокиров, Г.Н. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2018. – 60 с.; Керимов, А.Д. Современное государство. Вопросы теории [Текст] / А.Д. Керимов. -М., 2008. - 164 с.; Кочеткова, Л.Н. Социальное государство. Опыт философского исследования [Текст] / Л.Н. Кочеткова. -М., 2016. – 160 с.; Малахов,

меньше внимания уделяли вопросам возникновения государства, и в основном занимались изучением сущностных вопросов, особенностей и основных задач государства, путей его развития при демократическом режиме.

Работы ученых данной группы посвящены не процессу возникновения и развития государства, а отдельным его аспектам, являющимся предметом анализа и обобщения. Основное внимание уделялось определению новых явлений и моментов в развитии государственности и отдельных признаков национального государства, которые не могут найти своего места в новой политической системе мира. Здесь, прежде всего, привлекают особое внимание работы Ю.Д. Гранина<sup>1</sup>. Он изучает процесс развития национального государства, исходя из новых исторических условий, оправдывающих «гибель» национальных государств.

**Четвертую группу** составляют работы исследователей, которые посвящены изучению и исследованию истории развития и формирования национального государства, его сущности и особенностей. Указанные вопросы подробно изучены и рассмотрены в работах Альтера П., Арутюняна А., Бека Ю., Бруннера Г., Гранина Ю.Д., Зайченка А., Зокирова Г.Н., Абдулхакова М.М., Колиева А.Н., Ноженка М.В., Межуева В.М., Омае К., Осветимской И.И., Петрова Н., Судницына Ю.Г., Скуратова Ю.И., А.Г. Халикова<sup>2</sup> и др. Их труды занимают особое место в глубоком осмыслении

В.С. Государство в условиях глобализации [Текст] / В.С. Малахов. - М., 2007. - 256 с.; Петров, В.С. Тип и формы государства [Текст] / В. С. Петров. -Л., 1967. - 120 с.; Чиркин, В.Е. Современное государства [Текст] / В.Е. Чиркин. - М., 2001. - 412 с.; Ясаи, Э. Д. Государство [Текст] / Э.Д. Ясаи. -М., 2008.- 234 с.

<sup>1</sup> См.: Гранин, Ю.Д. Национальное государство. Прошлое. Настоящее. Будущее [Текст] / Ю.Д. Гранин. -СПб, 2014. - 240 с.

<sup>2</sup> См.: Альтер, П. Этапы образования национальных государств в Европе // Этнос и политика. Хрестоматия [Текст] / П. Альтер. -М., 2000. 155 с.; Арутюнян, А. Национальное государство в условиях современной мировой политики. на стыке глобализации и национализма // theories and problems of political studies. 2016, vol. 5, is.; Бек, У. Национальное государство утрачивает суверенитет // Сумерки глобализации. Настольная книга антиглобалиста. - М.: АСТ, 2008. -424 с.; Бруннер, Г. Национальные государства и право на самоопределение // Этнос и политика: Хрестоматия / Авт.- сост. Прусауская, А.А. [Текст] / Г. Бруннер. - М., 2000. - 398 с.; Гранин, Ю.Д. Национальное государство. Прошлое. Настоящее. Будущее [Текст] / Ю.Д. Гранин. - СПб, 2014. - 240 с.; Гранин, Ю.Д. Этности, национальное государство и формирование российской нации [Текст] / Ю.Д.Гранин. - М., 2007. - 345 с.; Зайченко А. Суперэтнос или сетевое государство // Протестант, 2010. 26 дек; Зокиров, Г.Н., Абдулхаков, М.М. Манфиатҳои милли- омилӣ мехварии рушди давлатдорӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров, М.М. Абдулхаков. -Душанбе, 2008. - 172 с.; Кольев, А.Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции [Текст] / А.Н. Кольев. - М., 2005. - 800с.; Ноженко, М.В. Национальные государства в Европе [Текст] / М.В. Ноженко. - М, 2007. - 344 с.; Осветимская, И.И. Основные модели трансформации национального государства в перспективе установления

вопросов развития и формирования национального государства в современных условиях. Процесс развития и формирования новой мировой системы в некоторой степени изменил понимание сущности государства, и поэтому, вышеназванные авторы рассматривают отдельные признаки государства как препятствие развитию глобального мира. С этой точки зрения их работы рассматриваются как важная часть исследования отдельных вопросов национального государства и занимают особое место в понимании сущности национального государства.

Представители этой группы исследователей уделяли особое внимание методологическим вопросам и мировоззренческим основам национального государства и пытались определить особую систему развития национального государства в зависимости от факторов времени и места. В большинстве случаев национализм как методологическая и мировоззренческая основа является предметом различных дискуссий и споров. В.Н. Муравьев, П.Б. Струве, П. Рейнш, П. Брюкнер, Дж. Неру, Л.Н. Гумилев, В. Распутин, Ю. Хабермас, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум, М. Ман и другие положительно относившись к национализму, считают его как основную идею развития национального государства.<sup>1</sup> Однако многие исследователи выступают против такого подхода и не принимают национализм не только как центральную идею развития национального государства, но и всесторонне критикуют его, показав его опасности для развития общества. Такие исследователи обычно занимают марксистскую позицию и считают любой отход от интернационализма грубой ошибкой.<sup>2</sup>

---

глобального порядка. // E-mail: [osv.iya@gmail.com](mailto:osv.iya@gmail.com); Российское государство: вчера, сегодня, завтра [Текст] / .-М., 2007; Межуев, В.М. Идея национального государства в исторической перспективе // Полис [Текст] / В.М. Межуев. – М., 1992. – С.31- 38.; Омаэ, К. Конец национального государства: становление региональных экономик // Глобализация: контуры XXI века [Текст] / К. Омаэ. – М., 2004. – С.215- 225.; Петров Н. Путинская Россия – сетевое государство. Что это такое. // Протестант, 2011. сент.-окт.; Судницын, Ю.Г., Скуратов, Ю.И. Народный и национальный суверенитет в советском государстве // Правоведение. 1979. № 4. – С. 3-11; Холиков, А.Ф. Андешаи давлати миллӣ [Матн] / А.Ф. Холиков. - Душанбе, 2013. –С.94.

<sup>1</sup> См.: Муравьев, В.Н. Национальная идея //Независимая газета, 1993. 13 янв.; Струве П.Б. Исторический смысл русской революции и национальные задачи //Из глубины. - М., 1990. – С. 250; Геллнер, Э. Нации и национализм. М., 1991; Кентавр, 1994. -№1. – С.13; Неру Дж. Открытие Индии. – М., 1955. – С.50.; The New Encyclopedia Britanica? Chicago, London, Vol.8, p. 552; The American Political Dictionary,1993, Ninth Edition, New York, p. 545; Kodansha Encyclopedia of Japan, Tokio, 1983, Vol 5, p. 342; Нации и национализм. –М., 2002.- 416 с.

<sup>2</sup> См.: Калтачян, С.Т. Ленинизм о сущности наций и пути образования интернациональной общности людей [Текст] / С.Т. Калтачян. - М., 1976. – 245 с.; Иордан, М.В. Интернационализм против национализма [Текст] / М.В. Иордан. -М., 1980. -178 с.; Ленин, В.И. Мулохизаҳои танқидӣ оид ба масъалаи миллӣ [Матн] / В.И. Ленин // Асарҳо. Ҷ.20: Боз вай. Дар бораи ҳуқуқи худмуайянкунии миллатҳо [Матн] / В.И. Ленин // Асарҳо. Ҷ. 20: Боз вай. Синфи коргар ва масъалаи миллӣ [Матн] / В.И. Ленин, Ҷ. 19.

**К пятой группе относятся** научные исследования, в которых изучены и проанализированы сходство и отличия национального государства от других типов и форм государств, а также их интеграция и взаимосвязи. В частности, работы Бимена У. О., Валлерстайна И., Гранина Ю.Д., Гукасова А. В., Косова Г.В., Парастатова С.В., Даля Р., Дибирова А. Н., Евсюкова А. А., Зокирова Г.Н., Имомова А.И., Калашникова С. В., Лебодова Л.Ф., Лужкова Ю.М., Милецкого В.П., Назарова Т.Н., Сидорины Т.Ю., Тихомирова Л. А., Фукуямы Ф. и другие охватывают комплексное изучение данных вопросов.<sup>1</sup>

---

Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. - М., 1974.- 345 с; Ленин, В.И. Синфи коргар ва масъалаи миллӣ [Матн] / В.И. Ленин // Асарҳо. Ҷ. 19; Поздняков, Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы [Текст] / Э.А. Поздняков. - М., 1994. - 123 с.; Сталин, И.В. Марксизм ва масъалаи миллӣ [Матн] И.В. Сталин. Асарҳо. Ҷ.1. - Душанбе, Тишков, В.А. Этнология и политика [Текст] / В.А.Тишков. - М., 2001. – 239 с.; Этнология. / Под ред. Г.Е. Макарова, В.В. Пименова [Текст] / Г.Е. Макарова, В.В. Пименова. - М., 1994. - 245 с.

<sup>1</sup> См.: Бимен, У. О. Формирование национальной идентичности в условиях мультикультурализма. На примере Таджикистана // Полис. 2000. - №2. - С. 156-160; Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение. //Пер. Н. Тюкиной [Текст] / И. Валлерстайн. -М., 2006. -245 с.; Гранин, Ю.Д. Нации, национализм и федерализм [Текст] / Ю.Д. Гранин. - Калуга, 2002. - 212 с.; Гукасов, А.В., Косов, Г.В., Парастатов, С.В. Внешняя политика современных государств: геостратегический аспект [Текст] / А.В. Гукасов, Г.В. Косов, С.В. Парастатов. -Пятигорск, 2017. - 145 с.; Даль, Р. Полиархия: участие и оппозиция / Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой [Текст] / Р. Даль. -М., 2010. - 288 с.; Дибиров, А.Н. Теория политической легитимности [Текст] / А. Н. Дибиров. - М., 2007. - 272 с.; Евсюков, А. А. Транснациональные корпорации как инструмент вытеснения наций-государств и «приватизации» мировой политики // Theories and Problems of Political Studies. 2016, Vol. 5, Is. 5A; Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: Истеъдод, 2011. – 352 с.; Боз вай. Истиқлолияти сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2006. – 156 с.; Боз вай. Идеологияи сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2008. – 184 с.; Боз вай. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 60 с.; Боз вай: Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.; Имомов, А.И. Укрепление государственности и создание гражданского общества в Таджикистане / А.И. Имомов. – Душанбе, 2003. – 363 с.; Калашников, С.В. Очерки теории социального государства [Текст] / С.В. Калашников. - М., 2006. - 262 с.; Лебедева, Л. Ф. США: государство и социальная политика [Текст] / Л. Ф. Лебедева. - М., 2007. - 271 с.; Лужков, Ю.М. Путь к эффективному государству [Текст] / Ю. М. Лужков. -М., 2002. - 256 с.; Мировой политический форум «современное государство в эпоху социального многообразия» (Ярославль, 7-8 сентября 2011 года). -М., 2011. – 78 с.; Милецкий, В.П. Социальное государство: эволюция идей, сущность и перспективы становления в современной России. // Политические процессы в сравнительном измерении [Текст] / В.П. Милецкий. - СПб., 1997. – С. 82-97.; Назаров, Т.Н. Тоҷикистон: иқтисодиёт, сиёсат, муносибати байналмилалӣ. - Минск, 2002. – 231 с.; Постсоветское пространство: этнополитические проблемы («Круглый стол») // Социс. 1997.- №1. -С. 34-55. Сидорина, Т. Ю. Государство всеобщего благосостояния: от утопии к кризису [Текст] / Т. Ю. Сидорина. - М., 2013. – 356 с.; Тихомиров, Л.А. Монархическая

Особое место в изучении теоретических и практических аспектов вопроса становления национального государства в условиях развития новой системы отечественных политических наук занимают исследования Г.Н. Зокирова.<sup>1</sup> В своих работах, особенно в книгах «Государство» и «Сильное государство», он подробно и всесторонне рассматривает процесс становления государства и особенно национального государства в условиях независимости страны.

**К шестой группе** научных исследований следует отнести работы Президента страны Эмомали Рахмона, которые занимают особое место в изучении и исследовании различных теоретических, методологических и практических вопросов национального государства на примере развития государства Таджикистана.<sup>2</sup>

В трудах Лидера нации заложены теоретические и практические основы формирования национального государства Таджикистан. Эти работы занимают видное место в изучении актуальных вопросов развития и формирования таджикской национальной государственности на современном этапе. В частности, работа «Горизонты независимости»<sup>3</sup> позволяет лучше и рельефно определить феномен национального государства. В ней изучен и проанализирован процесс достижения национальной государственности и осознание национальной идентичности. Более того, труды Лидера нации также очень эффективны в патриотическом воспитании молодежи периода независимости.

**Связь исследуемой темы с программами (проектами) и научной тематикой.** Диссертационное исследование выполнено в рамках перспективного плана научно-исследовательской работы на кафедре политологии философского факультета Таджикского национального университета на тему «Современная политическая жизнь: сущность, особенности и перспективы развития» (на 2016-2020, 2021-2025 годы).

государственность [Текст] / Л. А. Тихомиров. -М., 1992. – 756 с.; Фукуяма, Ф. Сильное государство [Текст] / Ф. Фукуяма. - М., 2006. - 220 с.

<sup>1</sup> См.: Зокиров, Г.Н. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 60 с.; Боз вай: Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. -Душанбе, 2012. - 382 с.

<sup>2</sup> Ниг.: Раҳмон, Э. Уфукҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2018.-305 с.; Боз вай. Долгий путь к миру [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе,1998. – 125 с.; Боз вай. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1996.- 312 с.; Боз вай. Наша цель – единство, согласие, созидание [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2000. –160 с.; Боз вай. Политика мира и созидания [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2001. - 216.; Боз вай. Наша цель – национальное согласие [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 1997. -72.; Боз вай. Давлатдорӣ тоҷикон: Аз Сомониён то оғози асри XXI [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1999. – 228 с.; Боз вай. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: иборат аз 4 ҷилд [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2002. - 512 с.

<sup>3</sup>Ниг.: Раҳмон, Э. Уфукҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2018.-305 с

## **ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Объект исследования** – изучение проблем политического развития Республики Таджикистан в условиях формирования и укрепления нового национального государства.

**Предмет** диссертационного исследования – изучение особенностей развития национальной государственности Таджикистана в новых исторических условиях - становления государственной независимости.

**Целью диссертационного исследования** является теоретико-методологический, политико-практический анализ процесса формирования, сущности и содержания идеи национального государства в контексте ее институционально-политических форм реализации на примере Республики Таджикистан.

**Задачи диссертационного** исследования определяются целью исследования:

- проанализировать политико-теоретические источники понятия национального государства и на их основе определить понятия «национальное государство»;
- определить разные трактовки сущности и содержания понятия национального государства и его характеристики;
- исследовать и рассмотреть условия и особенности развития и формирования Республики Таджикистан как национального государства;
- изучить вопрос взаимодействия общественных институтов в процессе развития национального государства;
- выявить и обобщить основные вопросы и проблемы процесса становления и развития национального государства на примере Таджикистана;
- проанализировать политические особенности развития национального государства в условиях независимости Таджикистана;
- изучить вопросы укрепления социально-экономических основ развития национального государства в условиях глобализации;
- обобщить анализ и изучение вопросов и актуальных проблем становления Таджикистана как национального государства и спрогнозировать перспективы его развития.

**Гипотеза исследования.** Феномен национального государства как важная проблема политических наук, прежде всего политологии, является одной из актуальных тем, которая не изучена на должном уровне. Более того, исследование данного вопроса в разных странах осуществляется в зависимости от особенностей их развития и формирования. Республика Таджикистан является одной из тех стран, которые реализуют идею укрепления национальной государственности в новой исторической эпохе и в контексте растущего влияния глобальных факторов. В этой связи

институциональные факторы и социо-культурная структура общества создадут реальную основу для укрепления системы национального государства в условиях независимости Таджикистана. Поэтому перспективы развития национального государства Таджикистан зависят от решения коренных проблем общества, которые находятся в тесной и неразрывной взаимосвязи.

**Теоретическую и практическую основу** диссертационного исследования составляют труды известных мыслителей разных периодов развития политической мысли: Платона, Аристотеля, Цицерона, Н. Макиавелли, Ж. Бодена, С. Монтеск, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гроция, Дж. Локка, Т. Гоббса, Спинозы, Канта, Пейна, Р. Филмера, Л. Гумпловича, Э. Бесси, Э. Дюринга, К. Каутского, Э. Берка, Ж. де Маэстра, Л. де Бональда, Фихте, К. Маркса, В. Уилсона, Дюверже, Дуги, Еллинека, Реннера, Токвиля, Эсмена и др.

Кроме того, теоретико-методологическую основу данного исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов, политические документы, нормативно-правовые акты, исследования ученых различных областей общественных наук, в том числе политологов, создавших труды по вопросам развития национального государства.

Нормативно-эмпирическую базу исследования составляют Конституция Республики Таджикистан и действующие нормативно-правовые акты Республики Таджикистан, в которых предусмотрены механизмы регулирования взаимоотношений национального государства в условиях глобального развития.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты могут быть применены в изучении и анализе деятельности политических институтов современного общества, общественных объединений разных уровней, в чтении лекции, проведении семинаров и практических занятий по общей теории политической науки, а также в ходе подготовки и чтении спецкурсов по вопросам национальной государственности и унитарного устройства современного Таджикистана.

**Методологические основы исследования** составляют научные подходы и парадигмы, связанные с теорией и практикой, а также с универсальными и региональными характеристиками политических процессов. При изучении явления «национальное государство» особое значение придается системному подходу. Вопрос о государстве носит системный характер и требует широкого использования диалектических, историко-логических принципов, сравнительного анализа, метода конструкции и современных видов политтехнологий. В ходе исследования, опираясь на систему современных синергетических знаний, было проанализировано институциональное состояние национального государства и сделан вывод на основе композиционно-функционального

подхода. Также установлена необходимость использования методов реконструкции идей и теорий, сопоставления политико-правовых доктрин и концепций и определен предмет исследования.

**Источниковедческая база исследования.** При комплексном исследовании темы и анализе ее основных аспектов автор широко использовал различные источники, которые можно разделить на следующие группы:

**Первую группу** источников составляют труды Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона, в которых рассмотрены различные вопросы укрепления национальной государственности, защиты национальных ценностей, процесса обретения политической независимости, ее укрепления и совершенствования в условиях новой политической системы мира, борьбы с экстремистскими и террористическими организациями и угрозами в условиях глобализации.<sup>1</sup>

**Ко второй группе** источников относятся политические документы, декларации и международные акты, такие как «Декларация прав человека», «Декларация независимости Республики Таджикистан», «Декларация независимости Таджикской ССР», «Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств», «Международное соглашение о политических и гражданских правах», Конституция Республика Таджикистан, которые придают легитимность процессу государственной деятельности.<sup>2</sup>

**В третью группу** источников входят труды исследователей, посвященные вопросам становления и развития национального государства в современных условиях, укрепления политической независимости

<sup>1</sup> См.: Раҳмон, Э. Уфукҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2018. -305 с.; Боз вай. Долгий путь к миру [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1998. – 125 с.; Боз вай. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1996. - 312 с.; Боз вай. Наша цель – единство, согласие, созидание [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 2000. –160 с.; Боз вай. Политика мира и созидания [Текст] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2001. – 216 с.; Боз вай. Наша цель – национальное согласие [Текст] / Э. Раҳмон. – Душанбе, 1997. -72 с.; Боз вай. Давлатдорӣ тоҷикон: Аз Сомониён то оғози асри XXI [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 1999. – 228 с.; Боз вай. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: иборат аз 4 ҷилд [Матн] / Э. Раҳмон. - Душанбе, 2002. -512 с.

<sup>2</sup> См.: Эълומияи умумии ҳуқуқи башар. СММ. Тоҷикистон [Матн].-1999. Моддаи 14-18; Эълумияи Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]. Аҳбори Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. - Душанбе, 1991; Эълумияи Истиқлолияти ҶШС Тоҷикистон [Матн]. Ведомостҳои Совети Олии Республикаи Советии Тоҷикистон.- Душанбе, 1991. № 15; Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств [Текст]. Статья 1. [Манбаи электронӣ]. – Режим дастрас: [www.wikisource.org](http://www.wikisource.org) // (Сабаи муҷрича: 16 ноябри 2021); Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200А (XXI) [Текст]. - Генеральное ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года); Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]. – Душанбе, 2017.- С.1.

национальных государств, места государства в условиях кардинальных изменений мировой политической системы, а также будущего развития национальных государств.<sup>1</sup>

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что впервые исследованы и рассмотрены особенности глобальных политических, экономических и идеологических процессов и их влияние на развитие и формирование национального государства на примере Республики Таджикистан. В ходе исследования рассматривались также теоретические и политические аспекты вопроса защиты национальной государственности в условиях Таджикистана. В связи с этим исследована унитарная модель современной таджикской государственности и проанализированы тенденции централизации и децентрализации государственной власти. Более того, глубоко проанализированы и рассмотрены содержание и система сотрудничества центра и регионов современного Таджикистана.

Научная новизна работы определяется также результатами, полученными в ходе исследования:

- определены политико-теоретические истоки концепции национального государства в условиях глобальных процессов;
- выявлены определения, сущность, содержание национального государства и его особенности;
- изучены и проанализированы структура и сущность системы развития Республики Таджикистан как национального государства;
- подробно исследовано взаимодействие общественных институтов в процессе развития национального государства;

---

<sup>1</sup> См.: Бимен, У. О. Формирование национальной идентичности в условиях мультикультурализма. На примере Таджикистана // Полис. 2000. - №2. - С. 156-160; Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение. //Пер. Н. Тюкиной [Текст] / И. Валлерстайн. - М., 2006. -245 с.; Гранин, Ю.Д. Нации, национализм и федерализм [Текст] / Ю.Д. Гранин. - Калуга, 2002. - 212 с.; Гукасов, А.В., Косов, Г.В., Парастатов, С.В. Внешняя политика современных государств: геостратегический аспект [Текст] / А.В. Гукасов, Г.В. Косов, С.В. Парастатов. - Пятигорск, 2017. - 145 с.; Даль, Р. Полиархия: участие и оппозиция / Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой [Текст] / Р. Даль. - М., 2010. - 288 с.; Дибиров, А.Н. Теория политической легитимности [Текст] / А. Н. Дибиров. -М., 2007. - 272 с.; Евсюков, А. А. Транснациональные корпорации как инструмент вытеснения наций-государств и «приватизации» мировой политики // Theories and Problems of Political Studies. 2016, Vol. 5, Is. 5A; Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: Истеъдод, 2011. – 352 с.; Боз вай. Истиқлолияти сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2006. – 156 с.; Боз вай. Идеологияи сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2008. – 184 с.; Боз вай. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе, 2018. – 60 с.; Боз вай: Давлат. Қисми I [Матн] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2012. - 382 с.

- проанализированы вопросы и проблемы становления и развития Государства Таджикистан;

- сделаны выводы и обобщения о политических особенностях развития национального государства в условиях современного Таджикистана;

- проанализированы и обобщены вопросы укрепления социально-экономических основ развития национального государства в условиях глобализации мира;

- исследованы вопросы перспективного развития Таджикистана как национального государства в условиях растущей глобализации.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Национальное государство как форма политической организации общества сформировалось после подписания Вестфальского договора и положило начало формированию новой системы международных отношений, идеологической основой которой стала идея о национальном государстве. В условиях политической раздробленности Европы сформировались национальные политические структуры, которые и добились независимости. В результате в кратчайший исторический период появилось множество национальных государств, принявших унитарно-централизованную форму государственного управления. Принцип национальной независимости требовал от государства использования всех прав и возможностей для осуществления власти на своих территориях и проведения самостоятельной политики. В современных условиях формирование разных концепций о мировой политической системе усложняет круг проблем и противоречий, и ставит субъекты мировой политики, в том числе и государства, в противостояние. В частности, состояние и перспективы развития государства являются основными факторами развития таких концепций. Центральной идеей нового мирового порядка в любом случае является обсуждение вопроса будущего развития национального государства, особенно национальной независимости государств.

2. Понятие «национальное государство» приобрело особое значение в современных противоречивых условиях. В большинстве случаев понятие “национального государства” используется неправильно, особенно применительно к современным реалиям. Его основой должно стать соответствие двух понятий: «нация» и «государство». Государство – это политическая организация, обретающая суверенитет над своей географической территорией и, кроме того, признающая такой признак по отношению к другим суверенным государствам. Система национальных государств охватывает международную систему равноправных и независимых сообществ. Принципы национального государства формируются общностью языка, культуры, этнического происхождения, глубокими историческими традициями народов, прочными экономическими

связями, проживанием этно-культурной общности на определенной территории. При совпадении понятий «государство» и «нация» власть политической элиты приобретает более легитимный характер, и она с уверенностью занимается процессом управления.

3. Республика Таджикистан на современном этапе развивается как национальное государство. Данный период считается важным этапом в его историческом развитии. Обходить его стороной и сбрасывать со счёта его особенности не целесообразно для эффективного развития государства и общества. Учитывание обычаев, обрядов и национальных традиций государственности формируют ее сущность и важнейшие особенности. Защита и гарантии прав и свобод человека как на индивидуальном, так и на общественном уровне является одним из важнейших задач национального государства. Основной задачей современного периода исторического развития считается создание модели национального демократического государства, основанной на учете национальных и характерных особенностей общественного развития. Создание национального социального государства является стратегической целью перспективного развития страны.

4. В конце 80-х - начале 90-х годов XX века в таджикском обществе сформировались различные политические силы, каждая из которых по-разному подходила к процессу общественного и государственного управления. Они преследовали свои интересы в общественных отношениях и требовали от властей их учитывать. Создававшаяся политическая ситуация в стране привела к вооруженному конфликту и началу гражданской войны, которая стала серьезным препятствием в развитии таджикского государства на современном этапе. Гражданская война и её последствия стали роковым моментом и основным препятствием на пути становления Таджикистана как независимого национального государства. Возникла даже реальная угроза исчезновения Государства Таджикистан, однако, с большим трудом удалось разрешить разразившийся политический конфликт. Тем не менее процесс национального примирения положил конец существующим политическим конфликтам и бессмысленной гражданской войне.

5. Политическая независимость является важнейшим условием развития национального государства Таджикистана и играет действенную роль в определении тенденции развития и обретении статуса страны в мировой политической системе. Суверенитет является важнейшим признаком национального государства и позволяет любому государству действовать самостоятельно на определенной территории. Глубокое понимание и всестороннее изучение и осмысление различных политических процессов и событий играют существенную роль в развитии таджикского государства. Одним из таких важных вопросов является вопрос о политической независимости. Практика политической независимости,

нахождение основных путей и средств для решения существующих проблем, которым принадлежит особая роль в укреплении политической независимости Республики Таджикистан, имеют важное место в будущем развитии национальной государственности таджиков.

6. Укрепление социально-экономических основ развития страны является одной из основных целей и задач государства. В условиях глобализационных процессов экономики национальных государств находятся в кризисном состоянии, тем самым вызвав определённые трудности и противоречия. В частности, даже распространение всевозможных вирусов, в том числе и коронавируса, доказало, что экономики национальных государств слабы и неустойчивы. Развитие национальной экономики позволяет государству в определенной степени контролировать экономическое пространство. Большое значение имеет развитие производственной экономики. В нынешних условиях развития Таджикистана рыночная экономика должна иметь приоритет над другими видами экономического хозяйства. Невозможно представить легитимные признаки власти без соблюдения принципа «социальной справедливости». Обеспечение социальной справедливости сводит процесс отчуждения общества от власти к минимальному уровню и сдерживает процессы делегитимации власти.

7. В условиях нового мироустройства свое мнение о будущем национальной государственности высказали практически все исследователи общественных наук и представители различных политических школ. Нахождение многих ограничений и существенных недостатков в деятельности национальных государств и укрепление статуса и роли международных институтов и организаций в новой мировой системе являются важнейшими факторами глобального развития. Взаимоотношения между государствами, которые основывались на защите их национальных интересов и безопасности, постепенно приобрели характер понимания и решения общечеловеческих проблем. То есть, какими средствами и способами Государство Таджикистан целенаправленно защищает свои национальные, геополитические и геостратегические интересы и обретает достойный статус в мировой политической системе? Для успешного решения этих задач необходимы действия и деятельность на разном уровне. Они должны состоять из совокупности действий, включающих возможности и прерогативы внутренней и внешней политики. Прежде всего, фактор «горного региона» имеет большое значение как геополитическая доктрина развития Республики Таджикистан. «Горный регион» является геополитическим фактором, выступающим как средство обеспечения безопасности страны и фактором социально-экономического и культурного развития Таджикистана как национального государства.

### **Соответствие диссертации с шрифтом научной специальности.**

Тема диссертации «Особенности развития национального государства в современных условиях (на примере Таджикистана)» на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует шрифту специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 23.00.02 – Институты, процессы и политические технологии.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Изучение, разработка и всесторонний анализ предмета диссертационного исследования является результатом многолетней научной деятельности автора. Все периоды выполнения намеченного плана научно-исследовательских работ проводились при непосредственном участии и предложении автора. Личный вклад автора особо выражается в предложениях и рекомендациях по формированию и укреплению национального государства и др.

**Апробация научных результатов диссертации.** Диссертация была обсуждена на заседании кафедры политологии Таджикского национального университета, научные результаты которой апробированы и представлена на очередную экспертизу учреждения. Также данная научная диссертация была обсуждена на расширенном Учёного Совета философского факультета ТНУ, оценена как оригинальная научная работа и рекомендована к защите в Диссертационном совете БД. КОА. 001.

Результаты исследования нашли свое практическое применение в учебном процессе. Ряд важных частей и основные положения диссертации отражены в опубликованных автором статьях. Отдельные части диссертации, в частности ее основные вопросы, выводы и обобщения по актуальным проблемам излагались автором на многих республиканских конференциях и семинарах, в том числе на республиканских конференциях: «Цели XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «XVI сессия Верховного Совета Республики Таджикистан и важные вопросы политического развития страны». - Душанбе: ДМТ, 2012; Место терроризма в новом мировом порядке // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Терроризм: сущность, особенности и процесс формирования и развития». - Душанбе, 2016 г; Место и роль политической независимости в развитии национальной государственности // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Актуальные вопросы развития современного государства». - Душанбе, 2018 г; Национально-территориальное размежевание – основная предпосылка образования национального государства Таджикистан // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Сущностные силы человека в философии о человеке профессора С. Наврузова». - Душанбе, 2019 г; Сущность и основные черты национального государства // Материалы

республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Урбанизация как фактор переустройства общества Таджикистана». - Душанбе, 2020 г; Независимость страны и вопросы обеспечения стабильного развития // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Проблемы, пути и средства укрепления и сохранения независимости Таджикистана» - Душанбе, 2021 г. и др.

**Публикация по теме диссертации.** Основное содержание и результаты исследования отражены в четырех научных статьях в рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из списка аббревиатур, введения, общего описания исследования, двух глав, содержащих пять параграфов, рассмотрение научных результатов, заключения и списка использованных источников и литературы. Общий объем диссертации составляет 192 страницы компьютерного набора.

## **ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы исследования, анализируется и определяется степень изученности и разработанности проблемы, показана связь исследования с научными программами (проектами), и тематиками. В общем описании исследования определён объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, изложена гипотеза, теоретические, практические и методологические основы работы, описана источниковедческая база исследования, представлена научная новизна и основные положения, выносимые на защиту. Также указывается соответствие диссертации шрифту научной специальности, личный вклад соискателя, показана апробация и практическое применение результатов диссертационного исследования, её структура и объем.

Первая глава диссертации - **«Теоретико-методологические вопросы исследования национального государства и его особенности»** состоит из двух параграфов, которые включают изучение, анализ и научные обобщения относительно научно-теоретических основ и методологических подходов к государству как сложнейшему феномену политической жизни общества.

В первом параграфе – **«Сущность, содержание и система формирования национальных государств»** подробно изучены основные вопросы развития национального государства описана его сущность и содержание, а также представлены глубокие научные выводы относительно его развития и будущего.

Государство – это результат /продукт/ развития человеческой цивилизации. Процесс возникновения государства происходил на определенном этапе развития человеческого общества. На протяжении

длительного исторического времени общество и государство приобрели такие отношения и взаимосвязь, которые объединяют людей в плане политических, производственных, экономических, социальных и религиозных отношений и удовлетворяют в нем их интересы и потребности. Люди не могли отдельно урегулировать процесс этих отношений и создали определенную систему правил поведения для управления различными сферами общественной жизни. Необходимость удовлетворения потребностей и их обеспечения создала благоприятные предпосылки для возникновения государства как общественно-политического института.

Исследование, анализ и определение сущности, содержания понятия «государства» занимают особое место в политической науке. Были выдвинуты много концепций и идеи о теоретико-методологическом исследовании понятия “государства”, в каждой из которых по-разному описана система образования и формирования государства.

При типологическом определении государства большое внимание привлекает теория и практика национального государства. Понятие «национальное государство» является фундаментальной теоретической категорией, которая традиционно представляет собой исторически сложившееся суверенное централизованное государство. В политической теории особое значение приобрело понятие «национальное государство». Потому что понятие «государство» в истинном смысле является основным, незаменимым и важнейшим инструментом развития взаимоотношений между акторами политического общества. Его сущность и природа выражаются в его главной цели и задачах, заключающихся в формировании устойчивой системы развития общества посредством управления, функциональным назначением которой является обеспечение политической стабильности общества.

Национальное государство является продуктом особого пути развития европейского общества. Процесс его формирования и развития совпал с началом нового времени исторического развития европейского общества. Период образования национальных государств совпадает с завершением правления христианских пап в Римской империи.

Вестфальский мир (1648) устранил противоречия, втянувшие европейские страны в Тридцатилетнюю войну. Он определил границы государств и сыграл решающую роль в образовании национальных государств. После подписания Вестфальского мира главную роль в международных отношениях стали играть национальные суверенные государства, а не монархии как в предыдущие периоды.

Основным источником возникновения национального государства является нация и национальные отношения. Нация является первичным и стержневым элементом национальных государств. Нация организует историческое и политическое единство национального государства,

реализует его в себе и представляет собой высшую ценность современной цивилизации.

Сегодня в политической практике существуют две точки зрения о значении национального государства, то есть традиционное и этноцентрическое значение и относительно новое его гражданско-политическое значение. Но гражданско-политическая форма национального государства больше всего привлекает внимание исследователей. Это исходит, прежде всего, из профессиональных и практических целей и задач.

Второй параграф первой главы - **«Национальное государство: особенности процесса развития в современных условиях»** посвящен изучению процесса развития национального государства и его место в условиях новой политической системы мира.

При изучении и исследовании конкретных вопросов процесса развития, формирования и будущего национального государства становится ясно, что в системе политической науки существует множество противоположных и противоречивых мнений и точек зрения. Такой уровень мнений и утверждений о полном исчезновении национального государства и права все чаще обсуждается в ходе изучения процессов глобализации современного мира и постепенного формирования на их основе единой и определенной системы планетарного управления и международного права. По образному выражению немецкого политолога К. Серберса, «именно над традиционными национальными государствами будут строиться «транснациональные резервы».<sup>1</sup> То есть, по мнению исследователя, в основном национальные государства служат подструктурой или основным фундаментом единого мирового правительства.

В современном государствоведении наряду с национальным государством предлагаются в основном три новые теории. Первая теория известна как проект «транснациональных государств», которая была разработана в системе политической науки известным немецким исследователем В. Беком. Второй теорией является «концепция космополитической демократии», которую разработал профессор политических наук Д. Холд. Третья теория известна под названием «постнациональной системы» которую разработал и ввёл в систему современной политологии выдающийся ученый современности Ю. Хабермас.

Проект транснациональных государств Б. Бека занимает особое место в определении, анализе и описании современного государства, понимании его природы и сущности. Размышляя о судьбе и перспективах развития

---

<sup>1</sup> Цит. Мелвилл А.Ю. Становление транснациональной политической среды и «волны» демократизации [Текст] / А.Ю. Мелвилл. // Современные международные отношения и мировая политика / отв. ред. А.В. Торкунов. - М., 2004. - С. 106.

национального государства, Р. Бек приходит к выводу, что национальные правительства постепенно теряют свою власть, поскольку самой большой угрозой и опасностью для национальных государств является процесс так называемой «субполитики». Она возникла в результате формирования и развития политики крупных транснациональных компаний, финансовых фондов, исследовательских центров и т.д. Он определил транснациональные организации как конкурентов национального государства или его заместителя.

Таким образом, В. Бек описывает глубокий кризис национального государства, которое когда-то считалось абсолютным суверенитетом, и предсказывает появление на арене мировой политики новых активных сил, освободившихся от влияния традиционных политических систем.

«Концепция космополитической демократии» Д. Хельда также занимает особое место в познании реалии национального государства и глубоком осмыслении сущности, особенностей и тенденции развития современного государства.

Д. Хельд считает важным учитывать и признать три основных и составных элемента глобализации: во-первых, тенденции экономической, политической, правовой и военной взаимозависимости, которые меняют сверху характер, пределы и возможности суверенных государств, а также снижают их способность «функционировать» в некоторых сферах; во-вторых, изменилось отношение групп, местных движений и национальных меньшинств, они смотрят на национальное государство снизу как на систему представительной и ответственной власти и постоянно выдвигают новые требования; в-третьих, глобальная модель взаимозависимости между государствами и их гражданами создает цепь взаимосвязанных политических решений и результатов, тем самым изменяя характер и курс самих национальных политических систем.

Сегодня независимость следует понимать и изучать как распределенную власть, разделенную между рядом национальных, региональных и международных акторов, и из-за этого имманентного плюрализма она больше не ограничена и не связана только внутренними отношениями.

Независимость современных национальных государств имеет разные уровни совершенства. Практически не существует абсолютной независимости национальных государств. Национальные государства выбирают её по отношению друг к другу в зависимости от последствий глобального развития.

Концепция постнациональной системы Ю. Хабермаса имеет важное значение в изучении тенденции развития современного государства. Ю. Хабермас в ходе своих рассуждений и размышлений о национальном государстве приходит к следующему выводу: то, чего достигло современное

государство, связано с его уникальным развитием и идеей объединения нации, и заключает, что это первая форма групповой и коллективной идентичности (нация) послужила катализатором превращения нации в единое целое, в результате чего современные государства превращались в демократическую республику. Однако в современных условиях важным вопросом развития национального государства является уход от двойственного понимания национализма, который на начальной стадии был его успешным двигателем.

Среди разных политических концепций и учений теория о «сетевом государстве» занимала особое место и постепенно укрепляет свои позиции в системе политических знаний. Более того, она нашла свое применение в общественной практике больше, чем прежде, в частности, в ограниченном политическом обществе, где национальное государство, в первую очередь, различные органы распределения политической власти и системы управления не могут выполнять свои обязанности и полномочия на должном уровне. По этой причине их место занимают другие акторы современного общества, в том числе компании, ассоциации, союзы и другие организации, которые обычно действуют вне интересов национального государства.

Вторая глава диссертации - **«Особенности развития национального государства Таджикистан в современный период»** состоит из трёх параграфов, в которых исследованы и проанализированы особенности возникновения национального государства Таджикистан и решения различных вопросов политической жизни Таджикистана в современных условиях.

Первый параграф второй главы – **«Основные предпосылки формирования и развития Республики Таджикистан как системы национальной государственности и ее характерные особенности»** посвящен изучению исторических и социально-политических предпосылок возникновения, формирования национального государства Таджикистан и его характерные особенности.

Государственность таджиков имеет очень долгую историю. Предки таджиков считаются одними из основоположников цивилизаций в регионе. В частности, они заложили основу первых государств в Средней Азии.

Ряд династий сыграли значительную роль в становлении и развитии таджикской государственности. По происхождению все они были таджикскими династиями. В частности, Бармакиды, Тахириды, Саффориды, Саманиды, Шинасбениды, Курты Герата, Сарбадары являются непосредственными предками сегодняшних таджиков.

Национально-территориальное размежевание в Средней Азии играло определяющую роль в процессе построения национальной государственности и исторического развития таджикского народа, особенно в формировании его политического и национального самосознания.

Национально-территориальное размежевание в Средней Азии стало основной предпосылкой формирования и развития национальной государственности Таджикистана, а также играло значительную роль в построении и дальнейшем укреплении таджикского национального государства и утверждении его характерных особенностей.

Национально-территориальное размежевание в Средней Азии, несмотря на многие проблемы и ошибки, стало судьбоносным событием в истории государственности таджикского народа на современном этапе, и заложило реальную основу процесса формирования и развития национального государства Таджикистана. Возрождение национальной государственности таджиков в начале XX века, прежде всего, подтвердило их существование. Это событие считается отправным пунктом и главным источником независимости и суверенитета современного национального государства.

В середине 80-х годов XX века в истории Советского Союза произошли крупные политические изменения. В различных регионах Советского Союза начались сепаратистские, центробежные процессы и борьба за независимость.

Наряду с другими союзными республиками политическое руководство Таджикистана осознало сложившуюся ситуацию и объявило о своей политической независимости. 24 августа 1990 года на второй сессии Верховного Совета Таджикистана двенадцатого созыва была официально принята Декларация о независимости Таджикской ССР, которая представляла её как независимое государство.

Главным фактором и основной проблемой в процессе восстановления и развития национального государства Таджикистан являлась начавшаяся гражданская война. Это считается серьезным препятствием в развитии политической независимости Таджикистана и приводило страну к глубокому политическому, социально-экономическому, культурному кризису и в целом к острой внутреполитической ситуации.

Во втором параграфе второй главы - **«Основные преграды и проблемы развития национального государства в условиях Таджикистана»** подчеркивается, что развитие современной эпохи чревато многими политическими проблемами и препятствиями для государств и их политической системы. Глобальное развитие мира со всеми его особенностями и спецификой определяет статус и роль различных акторов мировой политики. В частности, национальные государства, являющиеся центральным и ведущим звеном мировой политики, независимо от уровня их развития сохраняют определяющую роль в системе международных отношений. Главной особенностью современного глобального развития являются процессы интеграции и демократизации. Они постепенно развиваются и охватывают новых акторов и участников.

Таджикистан является неотъемлемой частью мировой политической системы, создавшей все условия и формальности для признания страны в

качестве самостоятельного и полноценного субъекта международных отношений. С точки зрения защиты национальных интересов в публичной практике на первый взгляд кажется, что серьезного, решаемого и значимого вопроса в сфере интересов Таджикистана в международной системе нет. Однако политические процессы в условиях глобализации и взаимоотношения его участников также создают немало препятствий для Таджикистана и перспективе его развития. Для того чтобы понять особенности современного мироустройства, необходимо обратить внимание на важнейшие вопросы развития Таджикистана, в том числе на понимание политической независимости в новой мировой системе и взаимоотношения между акторами мировой политики, которые претерпели существенные изменения в условиях необратимых глобализационных процессов.

Политическая независимость, специфика и основные тенденции её развития считаются одним из важных вопросов политических наук. Феномен политической независимости является центральным вопросом развития современной государственности. Для Таджикистана независимость и правильное понимание ее сущности и содержания приобрели актуальное значение. В условиях Таджикистана независимость и постоянное ее совершенствование и укрепление стали главным злободневным вопросом политической жизни.

Изучение, анализ и обобщение политических проблем развития Таджикистана, свидетельствующих о переходном качественном этапе, имеют важное теоретическое и практическое значение. В современный период актуальные вопросы развития Таджикистана больше, чем раньше, привлекают внимание исследователей. Более того, исследованы и рассмотрены проблемы и противоречивые вопросы, которые создают серьезные препятствия для развития Таджикистана. Политическая независимость Таджикистана является очень сложным политическим вопросом и требует глубокого и детального изучения. С этой точки зрения в диссертационной работе максимально обосновано укрепление и совершенствование политической независимости Таджикистана, и автор попытался найти и обосновать пути и средства этого её решения в современных условиях.

В третьем параграфе второй главы – **«Вопросы и стратегия развития Государства Таджикистан»** автор рассматривает и анализирует различные вопросы перспективы развития Государства Таджикистан.

Будущее развитие Республики Таджикистан имеет много неясных вопросов, требующих конкретного и правильного осмысления и рациональных решений. Главный вопрос – определение национальных интересов Таджикистана и создание нового Таджикистана. Особенности нового мироустройства, развитие учений различных школ, не исключających

исчезновения национальных государств, всё больше актуализирует изучение данного вопроса.

Становление и развитие Республики Таджикистан как социального, демократического и культурного общества предполагает решения ряд важных вопросов и задач. В этой связи особое значение приобретают вопросы определения основных направлений развития страны.

В настоящее время Таджикистан по существу развивается как национальное государство. Это важный исторический период в развитии государства. Его сущность основана на учете обычаев, традиций и опыта национальной государственности. Национальное государство также считает своим священным долгом защиту и обеспечение прав и свобод человека как на индивидуальном, так и на общественном уровне.

Построение таджикского национального демократического государства, в основе которого лежит учет национальных и социокультурных особенностей общественного развития, входят в число важных задач по укреплению и совершенствованию политической независимости страны. Таджикистану следует учитывать мировой опыт и укреплять строительство национального социального государства.

Среди задач и обязанностей современных национальных государств важное значение приобрёл вопрос определения стратегического направления развития в зависимости от места и времени политической реальности. Через национальную идею выражается определение направления глобального и локального развития национальных государств. Хотя другие случаи не являются исключениями, они не столь важны. Потому что национальное государство может добиться всестороннего развития только благодаря выдающейся национальной идее. Этот процесс можно проследить в разных формах и значениях. Однако на любом уровне и в любой форме она представляет собой особенность развития национального государства.<sup>1</sup>

На основе глубокого и целенаправленного изучения вопросов развития Таджикистана будут выявлены перспективы его развития и сформированы эффективные направления обеспечения достойной жизни каждого жителя страны. В процессе осмысления вопросов и будущего Государства Таджикистан, о которых мы говорили выше, их изучение и исследование позволит нам создать концепцию для политического развития Таджикистана. То есть, в зависимости от экономических, религиозных, социальных и культурных особенностей таджикского общества, можно разрабатывать таджикскую модель национальной государственности.

---

<sup>1</sup> См.: Зокиров Г.Н. Особенности политической независимости Таджикистана: ведущие политические силы и их цели [Текст] / Г.Н. Зокиров // Материалы республиканской конференции. Политическая независимость: проблемы, противоречия и пути их решения. - Душанбе, 2011. - С. 13-14.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, обобщены изучение и анализ особенностей развития национального государства в современный период, представлены предложения по практическому применению результатов исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **I. Основные научные результаты диссертации**

Таким образом, изучение и анализ различных вопросов зарождения и развития национального государства позволяет сделать конкретные выводы и сформулировать предложения:

1. Процессы глобализации современного мира обуславливают актуальность изучение и анализ различных вопросов развития национальных государств. Независимо от выдвинутых разных концепций и идей о перспективах и тенденции развития государства, в обозримом будущем невозможно представить глобальное развитие мира без национальных государств. Современный этап развития государства еще раз доказывает, что оно остается основным инструментом развития мира и человека как крупной политической организации. Поэтому в данной диссертации предпринята попытка найти способы, пути и средства его совершенствования и эффективного функционирования. Национальное государство объединяет политические, экономические, правовые, этнокультурные аспекты и выступает как комплексный интегрирующий институт государственной власти.

Национальное государство является исторически сложившейся формой организации государственной власти и переходным этапом в развитии государственности. Основной причиной возникновения нового исторического типа государства является переход к новому этапу в истории человечества - информационному обществу и постиндустриальной форме экономического развития [1 - М].

2. Одним из важнейших вопросов в нынешних условиях относительно национального государства должен быть ответ на то, что действительно ли прошла эпоха «нации», «национального государства» и прочих «национальных» явлений? Ответ на этот вопрос важен с той точки зрения, что сегодня, в зависимости от углубления процесса глобализации мира, этот вопрос постоянно поднимается в разных научных кругах. Как мы указали выше, некоторые исследователи утверждают, что в процессе неизбежной глобализации постепенно перестают существовать феномены «нации» и «национального государства», а потому, опираться на них считается отсталой и реакционной идеей, у которой нет будущего. Поэтому глобалисты подчеркивают, что мы должны как можно скорее пройти уровень «нации» и «национальности» и подготовиться к необратимой интеграции в процесс глобализации. Однако глубокое и всестороннее

изучение вопроса показывает, что не следует делать поспешных выводов о будущем развитии наций и национальных государств даже в условиях глобализации. [4 - М].

3. Победа Октябрьской революции и национально-территориальное размежевание в Средней Азии играли определяющую роль в процессе построения национальной государственности и исторического развития таджикского народа, особенно в формировании его политического и национального самосознания. Национально-территориальное размежевание в Средней Азии стало основной предпосылкой формирования и развития национальной государственности Таджикистана, а также играло значительную роль в построении и дальнейшем укреплении таджикского национального государства и утверждении его характерных особенностей. Национально-территориальное размежевание в Средней Азии, несмотря на многие проблемы и ошибки, стало судьбоносным событием в истории государственности таджикского народа на современном этапе, и заложило реальную основу процесса формирования и развития национального государства Таджикистана. Оно способствовало возникновению основного института политической системы – национального государства, представлявшее таджикский народ, утратившего свою национальную государственность и находившийся на протяжении нескольких столетий под влиянием чужеземных династий, как крупная социально-политическая общность. Пантюркисты отрицали существование таджикского народа и проводили по отношению к нему политику насильственной ассимиляции. Пантюркистские идеологи полностью отрицали существование и право таджиков на самоопределение. Из-за этого создание национальной государственности таджиков нанесло сильнейший удар по позиции и идеологии пантюркизма в Средней Азии. Возрождение национальной государственности таджиков, прежде всего, подтвердило её существование, и считается главным и основным источником полной независимости их современного национального государства. Без победы Октябрьской революции и национально-территориального размежевания в Средней Азии это было бы невозможно. Была образована Таджикская Автономная Социалистическая Советская Республика, возродившая национальную государственность таджикского народа на современном этапе [2 - М].

## **II. Рекомендации по практическому использованию результатов**

1. После распада Советского Союза Таджикистан был втянут в водоворот внутренних конфликтов. Гражданская война не позволила политическим реформам или процессам модернизации умеренно охватить таджикское общество. Политический конфликт в Таджикистане рассматривается как серьёзное препятствие в процессе восстановления и развития страны, который создал проблемы в развитии и сохранении

политической независимости. Разрушительные действия реакционных сил поставили независимость Таджикистана под угрозу, в результате которых страна была ввергнута в острый военно-политический конфликт. Гражданская война стала самым тяжелым и серьёзным препятствием в процессе строительства нового государства. Однако Таджикистан смог найти необходимые пути и средства для преодоления сопротивления и обеспечения единства и целостности страны. Появились политические лидеры и силы, которые ценят мир и национальное согласие, осознавшие национальные интересы, и тем самым спасли молодое государство от разрушения и исчезновения. С подписанием Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане была устранена самая большая проблема политического развития Таджикистана. Теперь у Таджикистана появилась возможность решить ряд различных проблем общественно-политической жизни. Политическая элита страны пошла по пути общих реформ общественного устройства. Прежде всего, были устранены негативные последствия гражданской войны, и страна вступила в новую полосу своего развития.

Политический переход, особенно его первый период, совпал со сложным и противоречивым периодом развития Таджикистана. Молодое государство Таджикистан было охвачено острыми внутренними конфликтами. Гражданская война препятствовала развитию отдельных отраслей народного хозяйства и сфер общественной жизни. Это являлось результатом неправильной и авантюристской политики различных кругов политической элиты и несбалансированного процесса государственного управления. Гражданская война оставила много жертв, которые становятся заметными по мере прохождения исторического периода, потому что жертвами гражданской войны были в основном молодые люди. В 90-х годах XX века в результате бессмысленных военных действий в период гражданской войны на территории Таджикистана были убиты лучшие сыновья целого поколения, что негативно скажется на развитии Таджикистана в ближайшие десятилетия.

2. В современный период актуальные вопросы развития Таджикистана больше, чем раньше, привлекают внимание исследователей. Более того, исследованы и рассмотрены проблемы и противоречивые вопросы, которые создают серьёзные препятствия для развития Таджикистана. Феномен политической независимости является центральным вопросом развития современной государственности Таджикистана. Этот вопрос очень сложен и требует глубокого изучения и научно-теоретического осмысления. С этой точки зрения обоснованы укрепления и сохранение политической независимости в современных условиях.

3. Анализ и изучение политических вопросов развития Таджикистана имеют большое политическое, теоретическое и практическое

значение. Это позволяет всесторонне рассмотреть развитие политической жизни в Таджикистане. На основе глубокого и целенаправленного изучения вопросов развития Таджикистана будут выявлены перспективы его развития и сформированы эффективные направления обеспечения достойной жизни каждого жителя страны. В процессе осмысления вопросов и будущего Государства Таджикистан, о которых мы говорили выше, их изучение и исследование позволит нам создать концепцию для политического развития Таджикистана. То есть, в зависимости от экономических, религиозных, социальных и культурных особенностей таджикского общества, можно разрабатывать таджикскую модель национальной государственности.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:**

[1-М]. Рахимов Д.К. Национальное государство: сущность и особенности формирования [Текст] / Д. К. Рахимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2/4. Часть 1. Душанбе, 2017.- С. 292-295. ISSN 2413–5151

[2-М]. Рахимов Д.К. Административно-территориальное размежевание Средней Азии – главный фактор образования национального государства Таджикистан [Текст] / Д.К. Рахимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. Номер №8. Душанбе, 2020. - С. 271-277. ISSN 2413–5151

[3-М]. Рахимов Д.К. Доктрина «Горного края» – фактор развития национального государства Таджикистан [Текст] / Д.К. Рахимов // Известия Института философии, политологии и права им. А. Бахаваддинова Национальной академии наук Таджикистана. №3. Душанбе, 2021. - С. 129-134.

[4-М]. Зокиров Г.Н., Рахимов Д.К. Актуальные вопросы развития государственного устройства в Республике Таджикистан [Текст] / Г.Н. Закиров, Д.К. Рахимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. №6. Душанбе, 2022. - С. 262-269. ISSN 2413–5151

### **II. Статьи и аннотации публикаций в сборнике материалов конференций:**

[5-М]. Рахимов Д.К. Цели XVI сессия Верховного Совета Республики Таджикистан. [Текст] / Д.К. Рахимов // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «XVI сессия Верховного Совета Республики Таджикистан и важные вопросы политического развития страны». Душанбе: ТНУ, 2012. - С. 106-109.

[6-М]. Рахимов Д.К. Место терроризма в новом мировом порядке. [Текст] Д.К. Рахимов // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему: «Терроризм: сущность, особенности и процесс формирования и развития». Душанбе, 2016. - С. 25-29.

[7-М]. Рахимов Д.К. Статус и роль политической независимости в развитии национальной государственности [Текст] / Д.К. Рагимов // Материалы республиканской научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы развития современного государства». - Душанбе, 2018.- С. 165-175.

[8-М]. Рахимов Д.К. Национально-территориальное размежевание – основная предпосылка образования национального государства Таджикистана [Текст] / Д.К. Рахимов // Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему «Сущностные силы человека в философии о человеке профессора С. Наврузова». - Душанбе, 2019. - С. 167-177.

[9-М]. Рахимов Д.К. Сущность и основные характеристики национального государства [Текст] / Д.К. Рахимов // Материалы республиканской конференции на тему «Урбанизация как фактор переустройства таджикского общества».- Душанбе, 2020. -С. 265-279.

[10-М]. Рахимов Д.К. Независимость Таджикистана и вопросы обеспечения устойчивого развития [Текст] / Д.К. Рахимов//Материалы республиканской конференции «Вопросы, пути и средства укрепления независимости Таджикистана».- Душанбе, 2021. - С. 168-176.

## АННОТАТСИЯИ

**диссертатсияи Раҳимов Дилшод Қурбоналиевич дар мавзуи “Хусусиятҳои инкишофи давлати миллӣ дар шароити муосир (дар мисоли Тоҷикистон) барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯйи ихтисоси 23.00.02 – Ниҳодҳо, равандро ва технологияҳои сиёсӣ**

**Калидвожаҳо:** давлат, давлати миллӣ, шартномаи сулҳи Вестфал, низоми нави ҷаҳонӣ, истиқлолияти сиёсӣ, амнияти миллӣ, ғояи миллӣ, давлати муосири Тоҷикистон.

Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсиониро таҳлили назариявӣю методологӣ ва сиёсӣю амалии ташаккул, моҳият ва мазмуни ғояи давлати миллӣ дар низоми шаклҳои амалишавии институтсионалӣ ва сиёсӣю он дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил менамояд.

Асосҳои методологии тадқиқотро муносибатҳои ташкил медиҳанд, ки ба назария ва амалия, хусусиятҳои умумибашарӣ ва минтақавӣю равандроҳои сиёсӣ пайвастанд. Ҳангоми таҳқиқи ҳодисаи “давлати миллӣ” ба муносибати системавӣ аҳамияти махсус дода шудааст. Масъалаи давлат хусусияти системавӣ дорад ва истифодаи васеи принципҳои диалектикӣ, таърихӣ ва мантикӣ, таҳлили муқоисавӣ, методи тарҳсозӣ ва навъҳои муосири технологияи сиёсиро талаб дорад. Ҳангоми таҳқиқот инчунин ба низоми донишҳои муосири синергетикӣ таъя намуда, ҳолати ниҳодии давлати миллӣ дар асоси муносибати таркиботию функционалӣ мавриди таҳлил ва хулосагирӣ қарор гирифтааст. Зарурати истифодаи усулҳои таҷдиди ғояҳо ва назария, муқоисаи таълимотҳои сиёсӣю ҳуқуқӣ ва концепсияҳо муайян гардидаанд ва предмети таҳқиқот муайян шудааст.

Навгониҳои илмӣю таҳқиқоти мазкур аз он иборатанд, ки ҳадаф ва вазифаҳои фаъолият ва хусусияти равандроҳои сиёсӣ, иқтисодӣ ва идеологии глобалӣ ва таъсири онҳо ба низоми давлатдорӣю миллӣю мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд. Дар ҷараёни тадқиқот ҷанбаҳои назариявӣю сиёсӣю ҳифзи давлатдорӣю миллӣ дар шароити Тоҷикистон баррасӣ гардидаанд. Дар робита ба ин, тарҳи унитаризми давлатдорӣю муосири тоҷик таҳқиқ гардида, тамоюлҳои марказонидан ва ғайримарказиқунонии ҳокимияти давлатӣю мавриди таҳлил ва хулосагириҳо қарор гирифтаанд. Мазмун ва низоми ҳамкориҳои марказ ва минтақаҳои Тоҷикистони муосир ҳамҷониба мавриди таҳлилу баррасӣ гаштаанд.

## АННОТАЦИЯ

**диссертации Рахимова Дилшода Курбоналиевича на тему «Особенности развития национального государства в современных условиях (на примере Таджикистана) на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

**Ключевые слова** : государство, национальное государство, Вестфальский мирный договор, новый мировой порядок, политическая независимость, национальная безопасность, национальная идея, современное государство Таджикистан.

Основной целью диссертационного исследования является теоретико-методологический, политико-практический анализ процесса формирования, сущности и содержания идеи национального государства в контексте ее институционально-политических форм реализации на примере Республики Таджикистан.

Методологические основы исследования составляют научные подходы и парадигмы, связанные с теорией и практикой, а также универсальными и региональными характеристиками политических процессов. При изучении явления «национальное государство» особое значение придается системному подходу. Вопрос о государстве носит системный характер и требует широкого использования диалектических, историко-логических принципов, сравнительного анализа, метода конструкции и современных видов политехнологий. В ходе исследования, опираясь на систему современных синергетических знаний, было проанализировано институциональное состояние национального государства и сделан вывод на основе композиционно-функционального подхода. Также установлена необходимость использования методов реконструкции идей и теории, сопоставления политико-правовых доктрин и концепций и определен предмет исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые исследованы и рассмотрены особенности глобальных политических, экономических и идеологических процессов и их влияние на развитие и формирование национального государства на примере Республики Таджикистан. В ходе исследования рассматривались также теоретические и политические аспекты вопроса защиты национальной государственности в условиях Таджикистана. В связи с этим исследована унитарная модель современной таджикской государственности и проанализированы тенденции централизации и децентрализации государственной власти. Более того, глубоко проанализированы и рассмотрены содержание и система сотрудничества центра и регионов современного Таджикистана.

## ANNOTATION

**dissertation of Rakhimov Dilshod Kurbonalievich on the topic “Peculiarities of the development of the national state in modern conditions (on the example of the Republic of Tajikistan ) for the degree of candidate of political sciences in the specialty 23.00.02 - Political institutions, processes and technologies**

**Key words :** state, nation state, Westphalian peace treaty, new world order, political independence, national security, national idea, modern state of Tajikistan.

**The main goal of the dissertation research** is a theoretical, methodological, political and practical analysis of the process of formation, essence and content of the idea of a nation state in the context of its institutional and political forms of implementation on the example Republic of Tajikistan.

**The methodological foundations of the study** are scientific approaches and paradigms related to theory and practice, as well as universal and regional characteristics of political processes. When studying the phenomenon of "nation state", special importance is attached to a systematic approach . The question of the state is systemic in nature and requires the widespread use of dialectical, historical and logical principles, comparative analysis, method constructions and modern types of political technologies. In the course of the study, based on the system of modern synergetic knowledge, the institutional state of the nation state was analyzed and a conclusion was drawn based on the compositional-functional approach. It also establishes the need to use methods for reconstructing ideas and theory, comparing political and legal doctrines and concepts, and defines the subject of the study.

**The scientific novelty of the dissertation research** lies in the fact that for the first time the features of global political, economic and ideological processes and their influence on the development and formation of a national state were studied and considered on the example of the Republic of Tajikistan. The study also considered the theoretical and political aspects of the issue of protecting national statehood in the conditions of Tajikistan. In this regard, the unitary model of modern Tajik statehood has been studied and the tendencies of centralization and decentralization of state power have been analyzed. Moreover, the content and system of cooperation between the center and regions of modern Tajikistan are deeply analyzed and considered.