

**ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
ДОНИШКАДАИ ДАВЛАТИИ ЗАБОНҲОИ ТОҶИКИСТОН
БА НОМИ СОТИМ УЛУҒЗОДА**

ТДУ: 681.3.06 (575)

ББК: 22.18 (2Т)

Ш – 19

Бо ҳукуки дастнавис

ШАМСОВ БАХТОВАР САЛМОНОВИЧ

**ТАҲЛИЛИ ДИСКУРСИ КОМПЮТЕРӢ
ВА ВИЖАГИҲОИ ЗАБОНИИ ОН**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илми филология аз
рӯйи ихтисоси 10.02.01 - Забони тоҷикӣ

ДУШАНБЕ – 2022

Диссертатсия дар кафедраи забони тоҷикии Донишкадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода ба анҷом расидааст.

Роҳбари илмӣ:

Мухторов Зайнидин Мухторович – доктори илми филология, ректори Филиали Донишкадаи рушди менеҷменти Сингапур дар шаҳри Душанбе

Муқаризони расмӣ

Султон Ҳасан Баротзода – доктори илми филология, узви вобастаи АМИ Тоҷикистон, сарҳодими илмӣ Институти забон ва адабиёти ба номи А. Рӯдакӣ, АМИ Тоҷикистон

Юсупов Абдулло Исмоилович – номзади илми филология, дотсенти кафедраи забони тоҷикии Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абӯалӣ ибни Сино

Муассисаи тақриздиханда Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав

Ҳимоя рӯзи "6" октябри соли 2022, соати 13⁰⁰ дар ҷаласаи шурои диссертатсионӣ 6D.KOA-021 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, бо нишони шаҳри Душанбе, маҳаллаи Буни Ҳисорак, бинои таълимии №10, ошонаи 1, толори Ш. Ҳусейнзода баргузор мегардад.

Бо мазмуну муҳтавои диссертатсия дар китобхонаи илмӣ Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, бо нишони ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 ва тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат санаи «____» _____ соли 2022 фиристода шуд.

Котиби илмӣ шурои диссертатсионӣ, доктори илми филологӣ, профессор



Чӯраева М. Р.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқ қабл аз ҳама, дар он зоҳир мешавад, ки дар илми забоншиносии муосир бо назардошти пайдоиши самтҳои нави муошират тавассути технологияи компютерӣ воқеияти нави илмӣ мақом пайдо кардааст, ки таҳлилу баррасии он аз нигоҳи илми забоншиносии муосир амри зарурӣ доништа мешавад. Дар баробари ин муоширати компютерӣ ва дискурси компютерӣ дар муҳити маҷозӣ ё худ виртуалӣ сурат гирифта, хусусияти муҳимми фарқкунандаи ин навъи муошират дар истифодаи навъи махсуси сигналҳои муҳобирот, яъне сигналҳои электронӣ ба назар мерасад.

Аз лиҳози гунаҳои дискурси компютери муосир ба веб-дискурс, дискурси почтаи электронӣ, дискурси ҳамзамонӣ ва ё синхронӣ ба монанди анҷуманҳои «*Bulletin Board System* – системаҳои тахтаи эълонҳо», утоқи меҳмони конференсияҳо ва муоширати асинхронӣ ва синхронӣ, аз қабili чатҳо, айсикҳо, бозиҳо дар интернет ҷудо мешаванд. Дар маҷмӯъ, онҳоро ба таври зайл тасниф кардан мумкин аст:

- дискурси муҳобироти ғайрисинхронӣ;
- дискурси муҳобироти синхронӣ (чатҳо ва бозиҳо) дар интернет;
- ба канали муҳобирот табдил ёфтани сигнали электронӣ;
- маҷозӣ ва ё худ виртуалӣ будани муҳобирот;
- эътибори мавҷуд будани фосила ва вақти муайян дар дискурс;
- ба воситаҳои техникӣ сурат гирифтани муҳобирот, дискурс;
- муттаҳид намудани навъҳои мухталифи дискурс ва таснифи он;
- истифодаи меъёри ахлоқу рафтори махсуси муоширати компютерӣ.

Дар асоси ҳамин гуна таснифи дискурси компютерӣ, мафҳумҳои дигар низ мутаносибан ба ҳамин доираи муҳобирот истифода мешаванд, ки дар илми забоншиносии муосир ба тарзу услуби ба худ хос маънидод мегарданд.

Ҳар гуна муошират дар шабакаҳои интернетӣ бо истифодаи сигналҳои махсуси муҳобирот сурат гирифта, аз тарафи дигар, дискурси компютерӣ ҳамчун муошират дар мавзӯҳои алоқаманд ба компютер ва мафҳумҳои махсуси он чун як самти ҷудогона фаҳмида мешавад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯ. Ҷанбаҳои илмию назарӣ, амалӣ ва сохтории қорбурди низоми гуногуни дискурси компютерӣ дар доираи таҳлили дискурсивӣ аз назари муҳаққиқони илми забон дур намондааст. Таҳқиқи дискурси компютерӣ аз масъалаҳои мубрами забоншиносии муосир ба шумор рафта, паҳлуҳои гуногуни он аз ҷониби олимоне мисли Е. В. Михайлова, Е. Н. Галичкина, Е. Грязнова, Е. Н. Вавилова, А. Д. Агамалиева, Н. Л. Моргун, С. Н. Антонова, П. Е. Кондрашов, Ф. О. Смирнов, А. Г. Аврамова, Н. Г. Асмус, М. Ю. Олешков, О. В. Лутовинова, Н. А. Ахренова, М. С. Рижков, А. Ю. Фомин, А. А. Исакова, Ю. Елагина, И. Г. Сидорова, З. М. Мухторов, Д. М. Искандарова ва дигарон баррасӣ шудааст. Бояд зикр кард, ки масъалаи

мавриди таҳқиқ бо таъя ба пажӯҳишҳои олимони варзида дар қисмат ва фаслҳои дахлдори диссертатсия таҳлилу баррасӣ хоҳад шуд.

Робитаи таҳқиқ бо барномаҳо ва мавзӯҳои илмӣ. Хулосабарориҳо аз таҳқиқоти мазкур барои ҷустуҷӯҳои нав ва таҳияи барномаҳои таълимӣ метавонад истифода гардад. Мавзуи таҳқиқи мавриди назар як ҷузъи қорҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи забони тоҷикӣ Донишқадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода мебошад.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚ

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқ. Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳлилу баррасии вижагҳои дискурси компютерӣ ҳамчун навъи махсуси дискурс буда, масъалаи мазкур бо нишон додани аломатҳои умумии мафҳум, воҳидҳои дискурсивӣ ва моҳияти иҷтимоию фарҳангии он тавассути забони тоҷикӣ мушаххас карда мешавад.

Вазифаҳои таҳқиқ. Мақсади асосии таҳқиқ тавассути амалисозии вазифаҳои зерин ба даст меоянд:

- шарҳу тавзеҳи илмӣ мафҳуми «дискурс» ва муайян намудани мавқеи он дар низоми истилоҳоти забоншиносии муосир;
- таҳқиқи вижагҳои маъноиву сохтории дискурс ҳамчун мафҳуми забон ва мавзуи баҳси илми забоншиносӣ;
- муайян кардани мафҳуми «дискурси компютерӣ» ва мавқеи он дар забоншиносӣ;
- мушаххас намудани мавқеи дискурс ва дискурси компютерӣ дар забоншиносии муосир ва забоншиносии тоҷик;
- тавзеҳи илмӣ дискурси компютерӣ ҳамчун навъи махсуси муошират дар низоми иртибот ва воситаҳои ахбори омма;
- баррасии илмӣ, пажӯҳиши ҷинс ва жанрҳои муоширати компютерӣ;
- таҳқиқи масъалаҳои табдил ёфтани сигнали электронӣ ба воситаи муошират;
- таҳқиқ ва баррасии мафҳумҳои раванди муҳобирот ҳамчун вижагҳои забонии дискурси компютерӣ;
- таҳлилу баррасии мафҳумҳои муоширати электронӣ ҳамчун интиқоли сигнали махсус ба воситаи дискурси компютерӣ;
- таҳлили воҳидҳои забон ҳамчун ифодагари мафҳумҳое, ки тавассути онҳо семантикаи дискурси компютерӣ забони тоҷикӣ гузориш меёбад;
- таҳлили вижагҳои сохторӣ ва воҳидҳои таркибии муҳобироти компютерӣ дар забони тоҷикӣ;
- таҳқиқ намудани вижагҳои забонии дискурси компютерӣ;
- таҳлил ва баррасии вижагҳои маъноӣ ва сохтории истилоҳоти мансуб ба дискурси компютерӣ;
- тасниф ва гурӯҳбандии намуд ва жанрҳои дискурси компютерӣ;
- таҳқиқ ва мушаххас намудани фарқият ва умумияти дискурси компютерӣ ва мафҳумҳои мансуб ба он дар низоми дискурси умумӣ.

Навоварии илмӣ таҳқиқ. Навгони диссертатсия, қабл аз ҳама, дар он дида мешавад, ки таҳқиқи дискурси компютерӣ дар забоншиносии

точик бори аввал ба таври монографӣ мавриди таҳлилу баррасии монографӣ қарор мегирад. Дар баробари ин, масъалаи таҳқиқи вижагиҳои забони дискурси компютерӣ, умуман, дар забоншиносии муосир аз самтҳои нави илмӣ ба шумор меравад. Дар диссертатсия роҳҳои таҳлилу таҳқиқи масъалаи мазкур бо тарзу усулҳои муосири илмӣ ва ҳамзамон бо истифода аз истилоҳоти навини илмӣ мавриди қорбурд қарор гирифтааст.

Дар диссертатсия таносуби мафҳумҳои телефон, интернет, компютер дар доираи матни бадеӣ таҳлил гардида, шакли самараноки истифодаи интернет ва китобхонаҳои компютерӣ дар ташаккули афкори насли наврас ба воситаи адабиёти бадеии фароғии мафҳумҳои интернет ва компютер матраҳ карда мешаванд. Дар баробари ин, мушаххас гардид, ки китобхонаи электронӣ зимни мутолиаи мавод ба хонанда таъсири амиқ бахшида, дар зехни забони хонанда амалҳои дигарро ба таври автоматӣ метавонад боздорад. Истилоҳоти нави адабиёти бадеии электронӣ ва китобхонаи электронӣ бо номи рамзии **Com-In** (Ком-ин) мавриди таҳлилу баррасӣ қарор дода шуд, **Com-In** (Ком-ин) аз ибораи англисии **Common Internet** (Коммон Интернет) гирифта шуда, дар адабиёти бадеӣ ба маънои «интернети умумӣ» истифода шудааст.

Аҳамияти назариявии таҳқиқ. Арзиши илмию назарии таҳқиқот бар он асос меёбад, ки масъалаҳои мубрами забоншиносии компютерӣ, аз қабili дискурси компютерӣ, муоширати шабакавии компютерӣ ва муоширати виртуалӣ дар диссертатсия мавриди таҳқиқ қарор дода шуда, муоширати компютерӣ ва омӯзиши вижагиҳои он дар робита бо таносуби муоширати актуалӣ таҳқиқу баррасӣ гардидааст. Ҳамчунин ҳулосаҳои илмию назарии таҳқиқ метавонад, барои пажӯҳишҳои ояндаи илмӣ дар самти забоншиносии компютерӣ, таҳлили дискурсивӣ ва забоншиносии умумӣ ба сифати манбаи назарӣ хидмат намояд.

Аҳамияти амалии таҳқиқ аз он иборат аст, ки самарани таҳқиқ, натиҷаҳо ва ҳулосаи таҳлилҳои дар таҳқиқи мазкур пешниҳодшуда барои таҳияи китоб, манобеи илмию назарӣ ва васоити таълимии соҳавӣ истифода мешаванд. Натиҷаҳои таҳқиқ ҳамчунин дар самти технологияҳои иттилоотӣ ва барномаҳои компютерӣ метавонанд, мавриди истифода қарор гирифта, барои таҳқиқу пажӯҳишҳои минбаъда ба сифати заминаи илмию назарӣ хидмат намоянд.

Объекти таҳқиқ. Дар робита ба масъалаи мавриди таҳқиқ объекти таҳқиқ муоширати истифодабарандагони шабакаҳои иттилоотии компютерӣ доништа мешавад, ки муоширати онҳо ба забони тоҷикӣ дар шабакаҳои иҷтимоӣ сурат мегирад ва бо ҳамин тартиб онҳо доираи махсуси дискурси компютериро дар шабакаи иттилоотии интернет бо забони тоҷикӣ фароҳам меоранд.

Предмети таҳқиқ. Ба ҳайси предмети таҳқиқ вижагиҳои забони дискурси компютерӣ дар забони тоҷикӣ аз лиҳози таҳлили дискурсивӣ мавриди омӯзиш ва таҳқиқ қарор мегирад.

Асосҳои назарии таҳқиқ. Таҳқиқи мазкур пажӯҳиши самти махсусро таҳти унвони дискурси компютерӣ чун падидаи нав дар забоншиносии муосир мавриди омӯзиш қарор медиҳад. Бинобар ин, барои пешбурди таҳқиқ осори илмӣ ва назарии муҳаққиқони ватаниву хориҷӣ, аз қабилӣ Э. Бенвенист, Т. В. Дейк, Ж. Ж. Деррида, Д. Р. Сёрл, А. К. Халлидей, З. Харрис, М. Фуко, Н. Д. Арутюнова, Н. П. Двортсова, В. И. Карасик, В. Б. Кашкин, М. Л. Макаров, О. Г. Резвина, В. З. Демянков, Р. Водак, Е. А. Долуденко, П. Серио, В. Г. Костомаров, Н. Д. Бурвикова, З. М. Мухторов, Т. Шарипов, З. М. Мусоямов, Ҳ. Асламов, Е. Н. Галичкина, П. Е. Кондрашов, О. В. Лутовинова, Н. Н. Белозёрова ва қорҳои дигар олимони маъруф, ки ба масъалаҳои муошират тавассути технологияи иттилоотӣ ва компютерӣ баҳшида шудааст, мавриди истифода қарор дода шуд.

Асосҳои методологии таҳқиқ. Дар таҳқиқоти мазкур метод ва усулҳои таҳлили миқдорӣ ва оморӣ, методи таснифот, таҳлили семантикӣ ва сохторию тавзеҳӣ истифода карда шудаанд. Илова бар ин, дар доираи таҳқиқоти мазкур методҳои таҳлили луғавӣ, таҳлили вижагиҳои таркиб ва таҷзия, усулҳои таҳлил ва таснифоти луғавӣ ва ҳамчунин қоркарди компютери матн ва воҳидҳои забонӣ мавриди истифода қарор дода шудаанд. Ҳамчунин дар мавриди таҳлили матнҳои мушаххас, қоида ва меъёрҳои умумии муайянсозии услуб, сохтор ва қорбурди воҳидҳои забон бо фарогирии маънои қалима ва ибораҳо истифода шудаанд.

Саҳми шахсии муҳаққиқ. Таҳқиқоти илмӣ мазкур чун натиҷаи пажӯҳиши манобеи иттилоотӣ ва таҳлилу баррасии маводи марбут ба муошират ва дискурси компютерӣ бо назардошти тарзу усулҳои гузоришҳои чунин намуди нави муошират тавассути технологияи иттилоотӣ, яъне компютерҳо, муаррифӣ мешавад, ки мустақиман аз тарафи муҳаққиқ гузаронида шудааст. Ҳамзамон аз тарафи муаллифи диссертатсия таҳқиқоту нигоштаҳои донишмандони ватанию хориҷӣ перомунӣ проблемаҳои дискурси компютерӣ ва матн дар забони тоҷикӣ мавриди таҳлилу таҳқиқ ва омӯзиш қарор дода шудааст.

Мутобиқати диссертатсия бо шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия таҳти унвони «Таҳлили дискурси компютерӣ ва вижагиҳои забонии он» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илми филология бо шиносномаи ихтисоси илмӣ 10.02.01 – Забони тоҷикӣ мувофиқат мекунад.

Нуктаҳои зерин ба ҳимоя пешниҳод мешаванд:

1. Муоширати шабакавии компютерӣ дар фазои воқеии муқобирот ва фазои маҷозии интернет тавассути воситаҳои техникӣ сурат мегирад ва тавассути фаъолияти нутқи тарафҳои муошират вижагиҳои махсус пайдо мекунад. Ин фазо ҳамчун соҳаи махсуси амалкарди дискурси компютерӣ дорои хусусиятҳои ҷудогонаи иҷтимоию фарҳангӣ буда, аз лиҳози ҷуғрофию маъмурӣ беҳудуд муаррифӣ карда мешавад.

2. Муоширати компютерӣ дар фазои муайян, дар шабакаҳои умумичаҳонӣ, дар шабакаи интернетӣ ҳамчун сигнали махсуси забониву муҳабирот хидмат мекунад.

3. Вижагиҳои забонии дискурси компютерӣ як навъи махсуси муоширати компютерӣ буда, тавассути шабакаҳои интернетӣ гуфтугӯи ду шахс ва муоширати муназзamu пайдарҳаmi онҳоро ташкил медиҳад.

4. Дискурси компютерӣ ҳамчун низоми махсуси нутқ ва муошират фаҳмида мешавад, ки ба аломатҳои умумидискурсии худ аз дигар намудҳои муошират фарқ карда, ҳаракати пайвасти босуръат ва тағйирпазир дорад.

5. Дар асоси ҳамин гуна таснифи вижагиҳои дискурси компютерӣ мафҳумҳои дигаре, ки мутаносибан ба ҳамин навъ истифодаи сигнали махсуси муҳабирот, яъне муоширати электронӣ марбутанд, дида мешавад.

6. Дар робита ба масъалаи бозии видеоӣ ҳамчун маҳсули технологияҳои иттилоотӣ ва компютерӣ ҳаминро ҳам бояд зикр кард, ки дар баробари рушди саноати бозии видеоӣ, дар технологияи компютерӣ низ муодили гуногуни он ба шаклҳои махсуси дискурсивӣ муарифӣ мешавад.

7. Таҳлилу баррасии матнҳои махсуси дискурси компютерӣ чунин қонунияти ҳолиберо нишон медиҳанд, ки дараҷаи истифодаи дискурси компютерӣ дар онҳо бевосита аз сатҳи технологияи иттилоотӣ ва компютеркунонии кишвар ба ҳома робитаи ногустаи дорад.

Тасвиби амалии натиҷаҳои таҳқиқ. Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи забони тоҷикӣ факултети филологияи Донишқадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода (Суратмаҷлиси №9, аз 5. 04. 2021) ва кафедраи таърихи забон ва типологияи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (Суратмаҷлиси №3, аз 19. 10. 2021) муҳокима шуда, барои дифоъ тавсия дода шудааст.

Наشري таълифоти илмӣ дар мавзӯи диссертатсия. Муҳтавои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар 5 мақолаи муаллиф инъикос гардидааст ва дар маҷаллаҳои илмие нашр шудааст, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсия дода шудаанд. Маводи пажӯҳиш инчунин дар конференсияҳои назариявӣ ва илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ ва байналхалқӣ баррасӣ шудааст (Душанбе, 2017–2021).

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, хулоса ва феҳристи адабиёт иборат буда, дар 164 сафҳаи ҷопи компютерӣ таҳия шудааст. Дар баробари ин, бобҳои диссертатсия ба фаслҳои дахлдори мавзӯ ба тариқи мантиқан пайдарҳам тақсим гардидаанд.

МУНДАРИЧАИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар мукаддимаи диссертатсия дар бораи мубрамии мавзуи таҳқиқ, дараҷаи таҳқиқи мавзӯ, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқ, навгониҳои илмӣ, асосҳои назарии таҳқиқ, асосҳои методологии таҳқиқ, аҳаммияти назарию амалӣ, саҳми шахсии муҳаққиқ, тасвиби амалии натиҷаҳои таҳқиқ, нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, сохтор ва ҳаҷми рисола баён шудаанд.

Боби аввали диссертатсия «Таҳқиқи ҷанбаҳои илмию назарии дискурси компютерӣ дар забоншиносӣ» унвон дошта, аз ду фасл иборат аст. Фасли аввали боби якум «**Баррасии илмии дискурси компютерӣ дар забоншиносии муосир**» номгузорӣ шуда, ба масъалаҳои илмии забоншиносии компютерӣ дар забоншиносии муосир ва забоншиносии тоҷик мебардозад.

Технологияи иттилоотии компютерӣ тағйироти куллие дар муоширати байни инсонҳо ворид намуда, имконоти бештареро барои нигоҳдорӣ ва зуд интиқол додани ҳаҷми калони иттилоот фароҳам овард. Аз ҷумлаи муҳимтарин хусусияти ин намуди муошират мавҷудияти сигнали электронӣ ҳамчун канали муошират, имконияти аз фосилаи дур дидану шунидан, инчунин, хусусиятҳои дигаре маҳсуб мешаванд, ки мавриди баррасӣ қарор мегиранд. Дар ҷаҳорҷӯби фаҳмиши дискурс аз лиҳози аҳаммияти иҷтимоӣ ва қорбурди амалӣ бо назардошти хусусиятҳои иштирокдорони муошират ду навъи дискурс фарқ карда мешавад: дискурси мутамоил ба шахс ва дискурси мутамоил ба ниҳоди иҷтимоӣ. Дар мавриди дискурси навъи якум олами ботинии иштирокдорони муошират ба пуррагӣ зохир мегардад. Дар мавриди дискурси навъи дуюм иштирокчиёни муошират ҳамчун намояндагони гурӯҳҳои муайяни иҷтимоӣ зухур мекунанд. Дискурси мутамоил ба шахс дар навбати худ ду ҳел мешавад: сухани рӯзмарра ва воқеӣ. Сухани рӯзмарра – гуфтугӯи байни ду шахси бо ҳам хуб ошно мебошад, ки хусусиятҳои он бо тамоми ҷузъиёташ дар илми коллоквиалистика (илм дар бораи таҳлили забони адабии шахр) омӯхта шудааст. Сухани аслӣ ё воқеӣ ин дақиқан ифода намудани дунёи ботинии худ мебошад, ки дар матни бадеӣ ва тафсири фалсафию равоншинохтӣ имконпазир мегардад.

Дискурси ба ягон ниҳод нигаронидашуда низ, ду навъ мешавад. Муколамаи вобаста ба ҳолату нақш, ки нутқи шифоҳӣ мебошад ва мутобиқ бо интизориҳои одамон аз рӯи қолаби муайян сурат мегирад.¹ Дискурси ниҳодӣ аз намунаҳои нутқи шифоҳие иборат мебошад, ки дар ҷомеа дар алоқамандӣ бо соҳаҳои муайяни муошират ташаккул меёбад.² Дар заминаи андешаҳои муҳаққиқони варзида, таъкид бояд кард, ки

¹ Седов, К. Ф. Становление дискурсивного мышления языковой личности [Текст]: Психологические и лингвистические аспекты / К. Ф. Седов. – Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 1999. – 180 с.

² Карасик, В. И. О категориях дискурса. [Текст] / В.И. Карасик // Языковая личность: лингвистические и эмоциональные аспекты. – Волгоград: Прометей, 1998. – С. 185-197.

дискурс пахлуҳои зиёде дорад ва аз нигоҳи коммуникативӣ ҳамчун муоширати шифоӣ, аз лиҳози сохтори маъноӣ (семантикӣ) ҳамчун порчаи матн аз ҷумла васеътар аз нигоҳи сохторӣ-услубӣ ҳамчун таркиби ғайриматнии нутқи шифоӣ ва аз лиҳози иҷтимоӣ-амалӣ ҳамчун матни дар ҳолати муошират истифодашаванда маънидод карда мешавад.³

Дар бисёре аз жанрҳои дискурси компютерӣ аз қабili «чат», «ICQ» баробарии иштирокдорони он мушохида мешавад, дар ҳоле ки дар конференсияҳои компютерӣ ҳар чи бештар нобаробарии дараҷаҳо ба назар мерасад. Яъне хусусияти махсуси дискурси компютерӣ аз доираи васеи фарогирии он иборат аст. Зери мафҳуми доираи васеи фарогирии иштирокчиҳои ғайрифаволи дискурси компютерӣ дар назар гирифта мешавад, ки ҳар як шахс метавонад, аз он истифода кунад. И. А. Эренбург мегӯяд: «Ҳар гуна дискурси компютерӣ иброи назар кардан дар фазои муайян мебошад». Муошират ба воситаи шабакаи компютерӣ ҳам, дар ҳақиқат, иброи назар кардан дар майдон аст, зеро мактуби шумо метавонад, дар як лаҳза дастраси ҳамагон гардад. Иртиботи компютерӣ бисёрпахлу буда, он дорои хусусиятҳои, ки намудҳои дигари иртиботро ҳам ифода мекунад.

Дар фасли дуоми боби якум бо унвони «**Таърихи ташаккул ва рушди дискурси компютерӣ**» масъалаҳои ташаккул ва рушди дискурси компютерӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Назарияи дискурс ва таҳлили дискурс дар илми муосир равиши нав махсуб мешавад (ибтидои ташаккули он ҳамчун фанни алоҳида ба солҳои 60-уми асри XX рост меояд), то ҳол ҳудуд ва солҳои истифодаи он муайян нашудааст.

Истилоҳи «дискурс» дар ибтидо дар илми забоншиносӣ ба вучуд омад. Ташаккули он мафҳум ва ғайрияти муҳаққиқони барҷастаи Ғарб намояндагони ҷараёни сохторӣ ва пасосохторӣ иртибот дорад, ки аз байни онҳо, пеш аз ҳама, бояд аз Э. Бенвенист (1985), Т. Ван Дейк (1989), Ж. Ж. Деррида (1995), Ч. Р. Сёрл (1989), М. А. К. Халлидей (1978), З. Харрис (1963) ва М. Фуко (1997) ном бурд. Баъдтар истилоҳи «дискурс» ва мафҳуми ба он алоқаманд дар ҷаҳорҷӯи назарияи ба истилоҳ «назарияи дискурс» дар қорҳои ҳам забоншиносии Ғарб (Fairchough? 1992; Slembrouck, 1998; Stenschke, 2002; Wornke, 2002 ва дигарон) ва ҳам дар қорҳои забоншиносии рус вуҷуд пайдо кард.

Дар қорҳои таҳқиқотии муосир, ки ба масъалаҳои муҳталифи назарияи дискурс бахшида шудаанд, хусусиятҳои як маъно набудан, баҳсбарангез, шубҳаангез ва норавшан будани мафҳум ва «дискурс» зикр карда мешавад. Дискурс ҳамчун моддае тасаввур карда мешавад, ки тарҳу ҳаҷми аниқ надорад ва доимо дар ҳаракат аст.⁴ Мавҷуд набудани тафсири яхелаи дискурс дар ҳуди таҳқиқоти забоншиносиро қўшиши муҳаққиқон барои ба ҳам монанд кардани мафҳумҳои дискурс ва матни

³ Карасик, В. И. Структура институционального дискурса. Проблемы речевой коммуникации [Текст] / В. И. Карасик. – Саратов: Изд-во Сарат. Унта, 2000. – С. 25-33.

⁴ Ревзина, О. Г. Дискурс и дискурсивные формации [Текст] / О. Г. Ревзина // Критика и семиотика. 2005. Вып. 8. С. 66-78.

дискурс ва усули функционалӣ, дискурс ва жанри нутқ медонанд. Ба кавли О. В. Дедова, истилоҳи «дискурс» таърифи ягона надорад ва вобаста аз оне, ки кадом ҷиҳатҳои махсуси зохиршавии онро муаллиф меҳаҳад таъкид намояд, метавонад, маъноҳои гуногунро қабул кунад.⁵ Н. Н. Белозёрова ҳам «дискурс»-ро ба он калимаҳо мансуб медонанд, ки маъноӣ ибтидоӣ онҳо тағйир ёфтааст ва бисёр вақт маъноеро ифода мекунанд, ки баръакс маъноӣ ибтидоӣ аст.⁶

Ин зухурот яъне раванди ба маъноҳои нутқ, муколама, мулоҳиза табдил ёфтани маъноӣ ҳаракат (давидан)-и калимаи мазкурро Н. Н. Белозёрова пайгирӣ намуда, ин ҳодисаро ба таври зерин маънидод мекунад: «калимаи иқтибосӣ ворида фарҳанги тамоман дигар шуд, истифодабарандагони он дигар мешаванд, он калимаро намояндагони табақаи тамоман дигари ҷомеа дар ҷаҳорҷӯби амалқарди ниҳоди дигари иҷтимоӣ ва дар доираи ғайолияти тамоман дигар ба қор мебаранд. Агар он калима ягон ашёи маснуъ ва ё ягон моддаи табиӣ ва амсоли онҳоро ифода кунад, он гоҳ робитаи ибтидоӣ байни ифодакунанда ва ифодашаванда заиф мегардад. Дар аввал натиҷаи мавҷуд будани шабоҳат аз ягон ҷиҳат илова мешавад (ба вучуд омадани маъноӣ нави калима) ва баъдтар ифодашавандаи ибтидоӣ дар натиҷаи ғайолияти истифода дигаргуна ғайида мешавад ва ғуё, ки ба аломат (калима) рафта ба дохилии он табдил меёбад».⁷

Дар ҳақиқат, истифодаи бардавоми мафҳуми дискурс ҳамчун истилоҳи забоншиносӣ дар солҳои 50-уми асри XX дар қорҳои забоншиносӣ фаронсавӣ Эмил Бенвенист дар ҷаҳорҷӯби назарияи ӯ – назарияи ғуфтуғу сурат мегирад. Э. Бенвенист дискурсро (discours) ҳамчун ҳар гуна ғуфтуғуе баррасӣ қардааст, ки дар он ғуянда ва шунавандаи эҳтимоли ҳузур доранд ва мақсади ғуянда барои тахти таъсири худ қарор додани шунаванда аст.⁸

Ҳамзамон, бо пайдоиши истилоҳи «дискурс» истилоҳи дигари аз он сохташуда – таҳлили дискурс (discourse analysis) ба вучуд меояд. Муаллифи ин истилоҳ Зелиг Ҳаррис мебошад, ки соли 1952 мақолаеро тахти унвони «Таҳлили дискурс» нашр менамояд, ки дар он объекти таҳлил бардавомии ғуфтуғу ва порҷаи матн ба ҳисоб рафта, аз ҷумла матни компютерӣ. З. Ҳаррис инчунин ба таҳқиқи усулҳои иртиботи воҳидҳои таркиби дискурс, ба мисли ифода, ҷумла, ҷузъҳои ҷумлаҳо, калимаҳо, ҷузъҳои калима, дохили ҷузъи омил ва ё пайдарҳамии ҷунин ҷузъҳо низ машғул шудааст.⁹

⁵ Дедова, О.В. О специфике компьютерного дискурса [Текст] / О. В. Дедова // Русский язык: исторические судьбы и современность: Сб. Науч. Ст. По материалам докл. И сообщ. Междунар. Конгресса. – М., 2004. – С. 231.

⁶ Белозерова, Н. Н. Парадоксы дискурса [Текст] / Н.Н.Белозерова // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: Материалы ежегодной науч. Конф. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – С. 9-17.

⁷ Белозерова, Н. Н. Парадоксы дискурса [Текст] / Н.Н.Белозерова // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: Материалы ежегодной науч. Конф. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – С. 9-17.

⁸ Benveniste, E. On discourse // The Theoretical Essays [Text]: Film, Linguistics, Literature / E. Benveniste. – Manchester: University Press, 1985. – P. 1-12.

⁹ Harris, Z. Discourse Analysis Reprints. The Hague [Text] / Z. Harris. – Mouton, 1963. – 73p.

Ҳамин тавр, ханӯз дар оғози асри XX ҳамчун истилоҳ ба қор будани калимаи «дискурс» аз ҷониби ду нафар олимони барҷастаи Ғарб сурат гирифтааст.

Сарфи назар аз он ки истилоҳи «дискурси компютерӣ» ба забоншиносӣ дертар ворид гардидааст, қорҳои зиёде мавҷуданд, ки дар онҳо ин мафҳум тафсир карда мешавад, масалан, ба андешаи мо, А. И. Самаричева зеро мафҳуми дискурси компютерӣ «тамоми маҷмуи матнҳо, ки мавзӯи умумии марбут ба технологияи иттилоотии муосирро фаро гирифтааст» фаҳмида аст, яъне муаллиф матнҳоро дар бораи компютерҳо дар назар дорад ва навъҳои мухталифи матнҳои алоқаманд ба компютерро таҳлил меномад. Номбурда дар қорҳои таҳқиқотии худ таъсири забони англисиро ба дискурси компютерии олмонӣ таҳқиқ мекунад.¹⁰ Мафҳуми дискурси компютериро метавон ду ҳел маънидод кард. Аз нигоҳи аввал ҳар гуна муошират дар шабакаҳои компютерӣ, муошират бо истифодаи сигнали махсус - сигналҳои электронӣ, муҳобира мебошад. Аз тарафи дигар, дискурси компютериро метавон, ҳамчун ба олами маҷозӣ муошират дар мавзӯи алоқаманд бо компютер маънидод кард. Дар рисола ба таърифи якуми мафҳуми «дискурси компютерӣ» таъя карда шудааст, зеро маводди мавриди таҳқиқ – забони сомонаҳои интернетии молиявӣ ба таърифи аввали дискурси компютерӣ алоқаманд аст; ин муҳобира ба воситаҳои электронии интиқоли сигналҳо, яъне саҳифаҳои интернетӣ мебошад. Ҳамин тавр, ба андешаи мо, дискурси компютериро муошират дар шабакаҳои иттилоотӣ тавассути компютер суратёбанда доништан мумкин аст.

Муоширати компютериро ҳамчун навъи махсуси муошират дар олами маҷозӣ ҷудо карда, аломатҳои умумии дискурсии онро ҳамчун система ва ҷузъҳои таркибии он номбар кардан мумкин аст:

1. *динамиқӣ ва қорқардпазир будан;*
2. *муҳобиротӣ;*
3. *инфироодӣ;*
4. *қорқунанда;*
5. *далолатқунанда.*

Дар навъҳои мухталифи дискурсӣ ин хусусиятҳо ба таври гуногун сурат мегиранд ва дискурсро ҳамчун системаи гуфтор муайян мекунанд.¹¹

Ғайр аз ин, дар илми муосир дар бораи ҷунин намудҳо, ба мисли дар муҳобироти наздик қарор доштани мусоҳибон, ки дар он фазои воқеӣ аҳаммияти назаррас надорад ва амсоли ин низ, андешаҳои ҷолиб зикр карда мешаванд.

Таҳлили дискурси компютерие, ки Д. Кристал анҷом додааст, нисбатан қомил буда, муҳаққиқ ба таври муфасссал якҷанд намуди дискурси компютериро таҳлил кардааст. Минбаъд, мо типологияи

¹⁰ Самаричева, А. И. Англоязычное влияние на немецкий компьютерный дискурс [Электронный ресурс] / А. И. Самаричева. – Режим доступа: <http://tpl1999.narod.ru/WebLSE2001/Samar.htm>.

¹¹ Кондрашов, П. Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект [Текст]: Автореферат дис... канд. филол. наук / П. Е. Кондрашов. – Краснодар, 2004. – 19 с.

жанрҳои дискурси компютериї ўро асос мегирем, ки дар монографияи «Забон ва интернет» (англисии *Language and internet*; 2001) оварда шудааст.¹²

Бешубҳа, муошират дар интернет хусусиятҳои муайян дорад, ки аз шароити корбурди он вобаста аст. Одатан, дискурси компютерӣ дар асоси канали муошират фарқ карда мешавад. Чунин муошират аломатҳои хосро касб мекунад, ки аз инҳо иборатанд: 1) *сигнали электронӣ ба канали муошират мубаддал мегардад*; 2) *маҷозӣ (виртуалӣ) будан*; 3) *фосила доштан, яъне аз ҳам ҷудо будани мусоҳибон дар фазо ва замон*; 4) *миёнарав доштан (зеро бо ёрии воситаи техникӣ сурат мегирад)*; 5) *дараҷаи баланди нуфузпазирӣ доштан*; 6) *мавҷудияти фароматн*; 7) *гуногуниаклии матнҳои компютерӣ дар маҷмӯъ, ки матнҳои ҳуруфӣ, рамзӣ-биноӣ ва рамзӣ – шунавоиро дар бар мегиранд*; 8) *мақоми баробар доштани ширкаткунандагон*; 9) *интиқоли эҳсосот, имову ишорат, ҳиссиёт тавассути шаклҳо (смайликҳо)*; 10) *муттаҳид намудани навъҳои мухталифи дискурс* 11) *ахлоқи махсуси компютерӣ*.¹³

Ин номгӯи хусусиятҳои дискурси компютерӣ дар корҳои Н. Фролова ва Н. Маргун (2002) ва Е. Горошко (2004) ба кор рафтааст ва он дар таҳқиқоти муоширате, ки ба мавзуи мазкур бахшида шудааст, бартарият пайдо кардааст.

Боби дуҷуми диссертатсия «Воҳидҳои таркиби дискурси компютерӣ» унвон дошта, аз ду фасл иборат аст.

Фасли якуми боби дуҷуми диссертатсия **«Забоншиносии компютерӣ ва дискурси компютерӣ дар забоншиносии ҷонӣ»** унвон дорад.

Асоси таҳлили дискурсро, ки дар солҳои 90-уми асри гузашта ҳамчун як бахши мустақили забоншиносӣ ташаккул ёфтааст, қоидаҳои асосии зерин ташкил медиҳанд: 1) *шакли навиштории забон хеле сода аст ва ба табиати он созгор нест*; 2) *асоси шакли нӯёи забонро бояд иртиботе, яъне фаъолияти якҷояи муоширати одамоне ташкил диҳад, ки сабӣ мекунад, то ҳиссиёти худро ибраз намоянд, байни худ мубодилаи идеяҳо ва таҷрибаҳо намоянд ва ё ба ҳамдигар таъсир расонанд*; 3) *муошират бояд дар шаклҳои иртиботие сурат гирад, ки аз доираи одоб берун набошанд*; 4) *нақши марказӣ дар ҳолатҳои иртибот ба одамон тааллуқ дорад, на ба воситаҳои муошират*; 5) *раванди иртибот аз марҳилаҳои то иртибот ва пас аз иртибот иборат мебошад*; 6) *матн ҳамчун маҳсули иртибот дар асоси чанд меъёр бояд шакл гирад, ки муҳимтаринашон тартибдиҳӣ ва тафсири матн маҳсуб мешаванд*.¹⁴

Ба ин тарик, таҳлили дискурс ҳамчун таҳқиқи матн дар ҳолати муайяни иртибот зоҳир мегардад.

¹² Crystal, D. *Language and the Internet* [Text] / D. Crystal. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 15 p.

¹³ Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) [Текст]: Автореферат дисс... канд. филол. наук: 10.02.20 / Г. Е. Николаевна. – Волгоград, 2001. – 23 с.

¹⁴ Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Перемена, [Текст] / В. И. Карасик. – Волгоград, 2002. – 477 с.

Фазои маҷозӣ ҳамчун фазои нави иртибот наметавонад аз доираи таҳқиқоти дискурс берун монад ва матне, ки дар ҳолати муошират дар фазои маҷозӣ ташаккул меёбад, ҳамчун як намуди нави дискурсе, ки пештар вуҷуд надошт ва аз намудҳои пештараи дискурс, ки бо номҳои дискурси компютерӣ, дискурси электронӣ, дискурси шабакавӣ, дискурси маҷозӣ ва дискурси интернетӣ ёд мешаванд, фарқ мекунад, бояд мавриди баррасии ҳаматарафа қарор гирад.

Ҳамин тавр, намудҳои баррасишудаи дискурс дорои хусусияти фарқкунандае мебошанд, ки он аз ишора намудан ба ин ё он воситаи алоқа иборат мебошад ва он воситаи алоқа дар навбати худ асоси ба вуҷуд омадани фазои иртиботро мефаҳмонад.

Бо назардошти он ки мафҳумҳои «дискурси компютерӣ», «дискурси электронӣ», «дискурси шабакавӣ» ва «дискурси интернетӣ» бо ҳам дар робитаи маъноӣ қарор доранд, мо дар ин фасли қор ба муқоисаи дискурси компютерӣ ва дискурси маҷозӣ мепардозем. *«Ҳангоми истифода аз компютер ҳамчун канали интиқоли маълумот вазифаҳои зерини он амалӣ мегарданд: 1) ҳалли масъалаҳои амалӣ- муҳосибот, 2) навиштани ҳама гуна матнҳо ва нигоҳ доштани онҳо дар хотираи компютер, 3) имконияти ба рамз даровардани интилооти ғайриматнӣ (истифода аз медиа, овоз, графика ва видеофайлҳо)»*, - менависад. Е. Н. Галичкина.¹⁵

Дар фасли дуюми боби дуюми диссертатсия, ки «**Таҳлил ва таснифи ҷузъҳои дискурси компютерӣ**» унвон дорад, масъалаҳои таҳлил ва таснифи ҷузъҳо ва воҳидҳои таркиби дискурси компютерӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифтаанд.

Таҳқиқи бозиҳои видеоӣ равиши нави дар илми муосир ба шумор рафта, пайдоиши онро аз рӯи анъана соли 2001 баъди нашри шумораи якуми **онлайн-мачаллаи Game Studies** аз ҷоп баромада буд. Ин ҳодиса муҳаққиқи норвежӣ Эспен Арсет ин тавр тавсиф намудааст. «Дар умум, бозиҳои компютериро олимон ҳамчун як соҳаи фарҳанг қабул карданд, ки муҳияти онро баҳо додан хеле душвор буд».

Дар давраи ҳозира бозиҳои видеоӣ ба таври ғаёб дар соҳаҳои муҳталифи илм, ба мисли информатика, равоншиносӣ, физиология, нарталогия (ривоятшиносӣ), забоншиносӣ, инчунин дар соҳаи таҳсилот таҳқиқ қарда мешаванд. Сарфи назар аз зиёд гардидани таваҷҷуҳ ба бозиҳои видеоӣ ҳамчун объекти мустақил таҳқиқоти илмӣ, принсипҳои таҳлили онро дар забоншиносӣ самти комилан ташаккулёфта ҳисоб қардан ҳанӯз барвақт аст.

Дар ин маврид бозингар барои ба даст овардани натиҷаҳои муайян сабъӣ меварзад, бозингар аз ҷиҳати эмотсионалӣ ба натиҷаи бозӣ шавқманд аст ва натиҷаҳои ин ғаёбият хусусияти шартӣ дорад. Дар

¹⁵ Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) [Текст]: Автореферат дисс... канд. филол. наук: 10.02.20 / Г. Е. Николаевна. – Волгоград, 2001. – 23 с.

бозихои пешрафт барои ба даст овардани натиҷа ба бозингар зарур аст, ки амалҳои муайянеро аз рӯйи тартиби пайдарҳамии пешакӣ муайянгардида анҷом диҳад. Ба ин тарик, бозихое, ки ба намуди бозихои пешрафт тааллуқ доранд, пеш аз ҳама назар ба бозихое, ки ба намуди эмергентӣ дохил мешаванд, матнӣ ҳаҷмаш калонтар хоҳанд дошт. Ҳангоми бевосита баррасӣ намудани нақши забон дар бозихои видеоӣ Э. Арсет таҳлили онро дар ҷаҳорҷӯи дискурси бозихои видеоӣ, ки ҷузъҳои зеринро фаро мегирад, пешниҳод мекунад:

- *«забоне, ки аз он бозигарон дар муҳити мухталифи иттилоотӣ ва дар шаклҳои гуногуни муҳобиротӣ барои тавзеҳи бозихо ва раванди бозӣ истифода мебаранд;*

- *забоне, ки мутахассисони саноати бозихо, ба мисли дизайнерҳо ва таҳиягарон, барои тавзеҳи бозихо ва раванди бозихо истифода мебаранд;*

- *забоне, ки хабарнигорон, сиёсатмадорон, волидон, фаъолон ва намоёндогони соҳаи дигари медиа-саноат барои тавзеҳи бозихо ва раванди бозӣ ба кор мебаранд;*

- *забоне, ки дар бозихо ба кор бурда мешавад ва як бахши интерфейси истифода, муколамаҳо, дастурамалҳо ва нақлкунӣ ба шумор меравад;*

- *забоне, ки дар дастурамалҳои бозӣ, тақризҳо, реклама ва дигар матнҳои иловагӣ ба кор бурда мешавад».*¹⁶

Таҳлили дискурси видеоӣ метавонад, дар ду сатҳ гузаронида шавад: сатҳи калон (макросатҳ), ки дар ҷаҳорҷӯи хусусиятҳои жанрии матнҳо баррасӣ мешавад ва сатҳи хурд (микросатҳ), ки он хусусияти луғавӣ, грамматикӣ ва фонетикӣ воҳидҳои ҷудогона ва алоқамандшавии онҳоро баррасӣ менамояд.

Боби сеюми диссертатсия «Таҳлили маъноно луғавӣ ва сохтори воҳидҳои дискурси компютерӣ» унвон дорад ва аз ду фасл иборат аст. Фасли якуми боби сеюми диссертатсия **«Таҳлили маъноно луғавии воҳидҳои забонии дискурси компютерӣ дар матн»** унвон дорад.

Дигаргунсозӣ ва инкилобе, ки дар натиҷаи пешрафти технологияҳои компютерӣ ба вучуд омаданд, ба тамоми соҳаҳои ҳаёти мо бе таъсир намонданд.

Чунин ҳолат барои афкори гуманитарии муосир масъалаи мубрам ба шумор меравад. Жан Бодрийяр дар бораи хатарҳои технологияи нав таъкид мекунад: имрӯз мо дар чунин марҳилаи таҳаввулоти худ қарор дорем, ки дар донишони чунин чиз лозим нест, ки дараҷаи олии мураккабӣ ва тақмили техника моро аз ҳуди техника наҷот дода метавонад, тавре ки одамон хушкӣ ба он умед мебаранд ва ё мувофиқи фалокат хоҳем шуд.¹⁷

Ба ҳар сурат, кашифҳои технологӣ оғози давраи навро ба думбол доранд, чунин меҳисобад М. Эпштейн. Номбурда дар ин бора чунин

¹⁶ Ensslin, A. The Language of Gaming [Text] / A. Ensslin. – UK: Palgrave Macmillan, 2012. – 224 p.

¹⁷ Бодрийяр, Ж. Пароли. От фрагмента к фрагменту [Текст] / Ж. Бодрийяр. – Екатеринбург: У-фактория, 2006. – 199 с.

меғӯяд. «Ҳоло, баъди ҳамаи кашфиётҳо дар электроника, информатика, генетика, биотехнология, нанотехнология равшан гардид, ки мо на дар охир, балки дар оғози давраи таърихӣ зиндагӣ карда истодаем».¹⁸

Ба таври умумӣ, ин мавзӯ дар китоби А. Г. Сидорова бо номи «Стратегияҳои коммуникативӣ ва таҷрибаҳои фарҳангӣ дар доираи адабиёт» мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Матни адабиро мавриди омӯзиш қарор дода, муҳаққиқ ба чунин хулоса меояд, ки истифодаи элементҳои дискурси компютерӣ ва умуман, истифодаи истилоҳоти технологияи компютериву иттилоотӣ, дар ҳақиқат ба забони адабиёти бадеӣ таъсири бештаре мерасонад ва дар ин росто ӯ таъкид мекунад, ки «адабиёт бештар хусусияти технологӣ касб мекунад».¹⁹

Вале чунин дигаргунӣ, ки татбиқи технологияҳои нав ба вучуд овардаанд, саволҳои зиёдеро ба миён меғузорад. Масалан, чӣ тавр адибон, ки табиатан ба компютеркунонии ҳаёт камтар монанд, воқуниш нишон медиҳанд.

Бояд тазакурр дод, ки ин мавзӯ аз назари нависандагони тоҷик низ дур намондааст. Яке аз муҳаққиқон ва нависандагоне, ки ба ин мавзӯ дар насри бадеӣ рӯ овардааст, забоншиноси тоҷик А.М. Байзоев аст.

Зери мафҳуми дискурс аз нигоҳи аҳаммияти иҷтимоӣ ва қорбурди амалӣ, бо назардошти иштирокчиёни муошират ду навъи дискурс фаҳмида мешавад: дискурси мутамоил ба шахс ва дискурси мутамоил ба ниҳоди иҷтимоӣ. Дар мавриди дискурси навъи якум олами ботинии иштирокгарони муошират ба пуррагӣ зохир мегардад. Дар мавриди дискурси навъи дувум иштирокчиёни муошират ҳамчун намоёндагони муайяни гурӯҳҳои иҷтимоӣ зухур мекунанд. Дар асари «Аҷоиботи Баткам» зиёдтар дискурси навъи якум дида мешавад. Зеро тамоми эссеҳои асари мазкур дар атрофи саргузашт ва нақли ду нафар – Ҳамдам ва Ҳамроз сурат мегиранд. Яке аз принципҳои асосии дискурси навъи аввал сухани рӯзмара ва гуфтугӯи байни ду шахси бо ҳам хуб ошно мебошад. Муқаррароти мазкур дар асар пурра мушоҳида мешавад, зеро аксари қамбудихои ҷомеа ва роҳҳои ҳалли онҳо ба тариқи ҳикояҳои хурд дар шакли эссе аз забони Ҳамдаму Ҳамроз, ки бо ҳамдигар хуб ошно ҳастанд, сурат мегирад. Аз ин рӯ, мо масъалаи маъно ва вазифаи дискурси компютерӣ дар насри Азим Байзоев (дар мисоли қисса-эссеҳои «Аҷоиботи Баткам»)-ро аз ду дидгоҳ: 1. мақсади нависанда аз рӯ овардан ба насри дорои хусусияти дискурси компютерӣ ва тарғиби адабиёти компютерӣ ва 2. мухтасоти сабқии насри мазкур нисбат ба насри давраҳои дигар ва муосир баррасӣ менамояд.

¹⁸ Эпштейн, М. Знак пробела [Текст]: О будущем гуманитарных наук. / М. Эпштейн. – М.: Новое лит. Обозрение, 2004. – 864 с.

¹⁹ Сидорова, А. Коммуникативные стратегии и культурные практики в поле литературы [Текст] / А. Сидорова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2009. – 214 с.

Дар китоби мазкур муаллиф аз таълиму тарбияро бо роҳҳои нав ва ҳамқадами замона пешкаш намудааст. Дар эссеи «**Кӣ гунакор: интернет ё...**» нигоҳ ва бархӯрди ду насл – калонсол ва насли наврасро дар мавриди интернет, компютер ва дигар таҷхизоту шабакаҳои ҳозиразамон мавриди баррасӣ қарор медиҳад. Муаллиф менависад: «Имрӯзҳо на як бору ду бор аз калонсолон шунидаему мешунавем, ки ҳамин интернету телефонҳои сабилмондаи мобилӣ, киноҳои ба истилоҳ «боевик»-у «ужас» мағзи сари бачаҳои моро вайрон кардааст».²⁰

Яъне аз нигоҳи калонсолон интернет ва телефонҳои мобилӣ ба зехну ахлоқи хурдсолон таъсири бад доранд. Муаллиф, ки ин ҳамаро аз забони қаҳрамони эссе баррасӣ мекунад, дар аввал ба гуфтаи калонсолон розӣ мебошад, вале баъдан роҳи ҳалли ин масъаларо пайдо мекунад: «**Бовар кунед, роҳи ҳалосӣ хеле осон аст: интернету телефон ва телевизорро мисли ман истифода кунед: дар телевизион бисёр шабакаҳо барои бачагон ҳастанд – ҳам омӯзишӣ ва ҳам фароғатӣ. Телефонро ҳам дар вақти зарурӣ истифода мебарам. Бисёр маълумоти заруриро низ аз интернет мегирам. Дар он китобҳои бепул зиёд ҳастанд**».²¹ Андешаи дар бораи табиати ҷаҳулладо доштани дискурси компютерӣ дар матнҳои минбаъдаи А. Байзоев боз ҳам вусъат меёбад. Ӯ компютерро ба ҷумлаи техникаи ҳатмии маишӣ хона дохил карда ва қариб ки дар қатори телевизор ҷой додааст. Компютерҳои фардӣ хонагӣ ба асбоби барои дохил шудан ба шабакаи умумичаҳонии интернет табдил ёфт. Дар ҳикояи «Кӣ гунакор: интернет ё...»²² [212, с. 28] паҳлуҳои гуногуни суду зиёни истифодабарии компютер ва шабакаи интернетро баррасӣ кардааст. Ҳатто барои калонсолон зарур будани компютерро зикр мекунад: «**Вақте ки компютеру интернет пайдо шуд, бечора калонсолон чӣ тарз истифода бурдани онҳоро намедонистанд. Масалан, то ҳол ман ба бобоям ёд медиҳам, ки баъзе аҷоиботи телефонро чӣ тавр истифода кардан мумкин аст**».²³ Аз ин дидгоҳ чунин бармеояд, ки дар замони муосир истифода аз компютер ва шабакаи интернет ногузир ва барои ҳама лозим аст, вагарна муаллиф ба ҳеҷ ваҷҳ аз забони қаҳрамони ҳикоя лозим будани телефон ба бобояшро нақл намекард. А. Байзоев роҳи бозгаштро аз ин падидаҳо намебинад ва аз забони қаҳрамони ҳикоя менависад: «Аммо, дӯстони ҳамсоли азиз, дигар роҳи бозгашт нест.

«**Ҳатто агар як рӯз интернет набошад, шояд ҷаҳон ҷанна шавад**».²⁴ Нависанда рушди технологияро ба талаботи оянда мутобиқ карданист. Масалан, омӯзгорро тасвир мекунад, ки голиби озмуни Муаллими сол – 2040 аст, ҳоло бошад, соли 2037 аст. Озмун барои муаллимоне мебошанд, ки пас аз панҷ ё шаш сол чӣ гуна шудани дарсҳоро дарк мекунанд. Дар

²⁰ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²¹ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²² Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²³ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²⁴ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

саросари китоби Азим Байзоев технологикунони тамоми самтҳои фаъолияти инсон ба назар мерасад ва ҳатто истифода аз онҳоро ногузир медонад. Инчунин дар асар истифодабарӣ аз рамзҳо ё код дар баъзе аз ҳикояҳо дида мешавад. Дар эссеи «Телефон ва интернет» А. Байзоев *шакли дурусти истифодаи интернет ва китобхонаҳои компютериро нишон дода, роҳҳои пешгирӣ аз истифодаи нодурустро низ муайян кардааст.* Китобхонаи электронӣ ба тавре барномарезӣ шудааст, ки агар хонанда ба хондан машғул бошад, амалҳои дигар ба таври автоматӣ боздошта мешаванд. *Китобхонаи электронӣ ё мобилӣ ҳамеша бо Com-In мучахҳаз аст. Com-In аз ибораи Common Internet гирифта шуда, маънояш интернетӣ умумӣ аст. Муаллиф қайд мекунад, ки Com-In шакли муосири Wi-Fi аст, ки фаъолияти интернетро дар ҳудуди муайян таъмин мекард ва то солҳои 2025 хеле машҳур буд. Як хусусияти дигари китобхонаи электронӣ он аст, ки фаъолияти хонанда ҳар рӯз сабт шуда, падару модарон бо истифода аз рамзи муайян фарзандонашонро аз ҳар кучое, ки бошад, назорат мекунанд. Ҳатто тамоми молу маҳсулот дар мағозаҳо ҳӯроквориву либос рамз доранд: «Сарвиноз дар дафтарчааш рақами NA 09190, Дониш рақами SW 99743 ва Эраҷ Азизӣ рақами JO 213347-ро навишта буданд. Ҳамроз ҳам, шояд барои аз қатор намондан, рақами GTI 121191 дошт».²⁵ Муаллиф тамоми раванди компютеркунонии ҷомеаро дар ҳикояаш дар шакли дискурси компютерӣ нишон додааст.*

Дар ҳикояи «Телефон ва интернет» шабехсозии (моделсозии) вазъияте сурат гирифтааст, ки вақте пурра як шаҳр (манзур Баткам) дар як шабонарӯз тахти ҳукумати компютер қарор мегирад. Дар ин ҷо боз аз нав муаллиф дар оғози матн хонандаро ба воқеияти компютерӣ равона месозад. Муаллиф аз он ёдовар мешавад, ки дар гузашта истифодаи компютер ва интернету телефон ба завқ ва саликаи истифодабаранда вобаста буд. Ў дар бораи истифодаи китобхонаи электронӣ менависад: «Ҳамаи амалҳои, ки пештар дар телефонҳои мобилӣ буд, ин ҷо ҳам ҳаст. Аммо имконияти ин китобхонаҳо ҳам бештар асту ҳам маҳдуд. Барномаи пешгирӣ аз истифодаи нодуруст низ дорад. Масалан, агар шумо ягон китоб хонда ё тамошо карда бошед, дигар амалҳои он ба таври автоматӣ боз дошта мешаванд».²⁶ Муаллиф дар матни боло ибораи «Хондан ва тамошо кардани китоб»-ро истифода кардааст, ки боиси таваҷҷуҳ аст. Зеро дар Баткам аллақай видеоӣ будани китобҳо як амри маъмулӣ гаштааст. Дар олами полиграфӣ имрӯз як-як қадамҳои аввалин дар видеокунонии китобҳо дида мешаванд, ки онҳо ҳам хеле дастнорас мебошанд. Дар Тоҷикистон ин таҷрибаро дар хусуси китоби бачагонаи «Шинохт ва ёдгирӣ» метавон дид, ки ба ғайр аз қисмати ҷопӣ, китоб дар шакли видеоӣ омода шудааст, ки кӯдакон аз истифодаи он мушқилӣ намекашанд. Дар Баткам бошад, ин барномаҳо қоркард шуда, хеле пеш рафтаанд, зеро ба ғайр аз сабти видеоӣ будани китоб, он бо

²⁵ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²⁶ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

барномаҳои махсус пироя шудааст, ки хангоми истифодаи нодуруст сигнал баланд мекунад ё ин ки ба ин барнома занг ҳам зада мешавад: «Барномаи ба касе занг задан танҳо дар вақти танаффус кор мекунад. Агар шумо тартиби кор бо китобхонаи мобилиро вайрон кунед, овози махсус садо медиҳад. Барои ҳар як чунин овоз ҷарима муайян шудааст».²⁷

Ин ҷо муаллиф зери мафҳуми «вайрон кардани тартиби кор» вирусҳоеро дар назар дорад, ки дар гузашта ба муҳити технологӣ хеле таъсиргузор буданд. Акнун, дар соли 2035 ин мушкилиҳо бартараф шуда, хатарҳои барои компютеру дигар технологияҳо эҷодшаванда аз тарафи истифодабарандагон пешгирӣ мешаванд, ки ин ҳам бо роҳи эҷоди барномаҳои махсус бартараф ва дар мисоли “ҷарима” антивирусҳои муфидро пешбинӣ кардаанд.

Дар насри «Аҷоиботи Баткам» пешрафти технологияро муаллиф то ҷое расондааст, ки одамони дар соли 2015 зиндагикунанда аз ғайриҳақиқӣ будани онҳо пай намебаранд. Инро дар мисоли ҳикояи «Аз аробакашӣ то мошинҳои худрав» метавон, бараъло эҳсос кард. Хангоме ки тамошобинонро корманди фурушгоҳ роҳбаладӣ мекунад, мунозираи зайл сурат мегирад:

- *Муаллим Азизӣ ба Ёвар ташаққур гуфту пурсид:*
- *Маро бубахшед, маоши Шумо чӣ қадар?*
- *Ҷои бахшиши надорад. Ман маош намегирам.*
- *Чӣ хел? Бе маош кор мекунед? – ҳама ҳайрон шуда пурсиданд.*
- *Ҳа. Чунки ман роботам, одам не. Робот бо номи Ёвар.*

Ҳама ҳайрон шуданд, зеро муддати ин вақт касе аз тамошобинон пай набурданд, ки роҳбалади онҳо на инсон, балки робот аст. Яъне технологияи роботсозӣ дар Баткам то ҷое рушд кардааст, ки ҳатто роботҳояшон дар шакли сурат ва фикрронӣ аз инсонҳои муқаррарӣ фарқ надоранд. Дар ҷавб, зимни баррасии ҳикояи «Роҳ сӯи Қаҳкашон – шаҳраки дониш» муаллиф муаллимеро мисол меовард, ки голиби озмуни «Муаллими сол – 2040» шудааст ва худ дар соли 2035 қарор дорад. Инро мо хангоми таҳлили дискурси компютерӣ дар симои ҳуди муаллиф низ мушоҳида карда метавонем. Соли навири ҳикояҳои «Аҷоиботи Баткам» агар 2018 бошад, муаллиф ба тариқи дискурс, ки миёни қаҳрамонҳои қисса-эссеҳои китоб сурат мегирад, тараққиёти технологияро дар солҳои баъд таҳлилу пешгӯӣ кардааст.

Навиштани асарҳои насрӣ дар сабк ва услуби дискурси компютерӣ аз ҷониби нависандагони гуногуни дунё зиёд дида мешавад, вале дар онҳо хусусиятҳои фарқкунандаро мушоҳида кардан мумкин аст. Инро ба мисоли кӯтоҳе дар насри Азим Байзоев ва Виктор Павелин дидан мумкин аст. Агар В. Павелин дар ҳикояҳои худ аз истифодаи номҳои ба мисли «порносайт»-у «порнография» истифода бурдааст, вале Азим

²⁷ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

Байзоев насри худро дар пояи анъанаҳои насрнависии тоҷик ва мутобику мувофиқ ба фаршанги миллӣ ва хосатан тоҷикӣ, эҷод кардааст.

Масалан, ҳангоми баррасии масъалаҳои мухталиф ва мубодилаи афкор дар конференсияи тавассути компютер суратбанда вобаста ба мавзуи илмӣ таҳсилу дониши мувофиқ доштан зарур аст. Ҳамин аст, ки дар эссе-ҳикояҳои «Аҷоиботи Баткам» Ҳамдаму Ҳамроз шахсони донишманд ва таҳсилкарда мебошанд. Муаллиф дар саволу ҷавобҳои ин ду қаҳрамон бисёре аз масъалаҳои муҳимми рӯзмарраро, ки ҳаллу ҷасли онҳо барои пешбурди ҷомеа зарур аст, баррасӣ мекунад. Дар сатрҳои аввали асари мазкур нависанда муҳит ва оламеро меофарад, ки мутлақан бо бисёре аз фаъолиятҳои рӯзмарраи инсонӣ зиддият доранд. Ё кишвар ё шаҳрро меофарад, ки зиндагӣ дар он ҷо тамоман дигар аст. Вақте ки Ҳамдаму Ҳамроз ба кишвари Баткам мерасанд, мебинанд, ки ҳама ҷо мисли макони ҳуди онҳо буд: дашту саҳро, кӯҳу дарё, кӯчаву хонаҳо, мағозаву бозорҳо, мошину қатора ва ҳавопаймоҳо. Одамон ҳам мисли онҳо буданд. Аммо Баткам аз дигар ҷойҳо як фарқи калон дошт: чунин ба назар мерасид, ки дар ин ҷо ҳамаи корҳо баръакс мешаванд: бачагоне мисли Ҳамдаму Ҳамроз кореро анҷом медиҳанд, ки дар дигар ҷойҳо ин корро калонсолон анҷом медиҳанд. Фикр мекуни, ки одамон аввал пир таваллуд шуда, пасон ҷавон мешаванд.

Дар сафари Ҳамдаму Ҳамроз ва дигар ҳамроҳон ба кишвари Баткам тамоми фаъолияти имрӯзии инсонҳо ба тариқи муошират ва ибрази назарҳо ҳаллу ҷасл мегарданд. Дар ҳикояи «Барномаи таълим ва интиҳоби касб» мубоҳиса чунин сурат мегирад:

-барномаи таълим ва касбомӯзӣ дар шумо чӣ гуна аст – пурсид Замира Ҳакимовна.

Ояндабин чунин посух дод:

Пас аз хатми зинаи ибтидоии таҳсил хонандагон мактабҳои худро аз сар интиҳоб мекунанд. Дар мактабҳои мо ба интиҳоби касбу ихтисос аҳаммияти махсус дода мешавад. Низомии маорифи мо дар заминаи эътирофи ду омилҳои муҳим бунёд ёфтааст.

Як хусусияти хоси насри А. Байзоев, ки муҳимтарин талаботи дискурси компютериро риоя кардааст, ин истифодаи забони англисӣ мебошад. Зеро дар навишти наср бо дискурси компютерӣ, ки барои тамоми хонандагон бояд фаҳмо бошад ва забони компютер низ англисӣ аст, интиҳоб шудааст. Инро мо дар саросари ҳикояҳои асар мушоҳида мекунем, ки ҳар яке аз масъулони коргоҳе, ки дар асар мутааддид номбар шудаанд, номи мувофиқ ба кори худ дорад. Нависанда дар ҳикояи «Меҳнат – роҳати ҷон» менависад: Ҷое, ки онҳо рафтанд, ба як шаҳри хурд монанд буд. Дар назди дарвоза онҳоро дар ин сафар як марди кулоҳпӯш пешвоз гирифт.

- Салом алейкум, номи ман Mister New Thinking (Мистер Нью Финкинг), ба забони шумо Ҷаноби Тозамафаккур мешавад. Шумо метавонед, маро

кӯтоҳакак Тозафикр гӯед. Ман муассис ва муҳандиси ин коргоҳ ҳастам.²⁸ Дар ин ҷо ҳамаи иштирокчиён намоёндагони миллати тоҷик баромад мекунад, аммо муаллиф барои риояи дискурси компютерӣ номи онро ба англисӣ овардааст.

Фасли дуюми боби сеюми диссертатсия «Таҳлили сохтори воҳидҳои забони дискурси компютерӣ»- унвон дорад.

Ин бахши муҳими дискурси компютерӣ мувофиқ гардонидани он ба адресат мебошад, зеро ин амал ба сохтори дискурс таъсиргузор аст.

Мо барои ин ки он чиз тавзеҳ дода шавад, муодили (аналоги) онро аз назар мегузаронем. Раванди гирифтани маълумоти нав аз ҷониби адресат аз таҷзия ва дарки ин маълумот иборат аст. Азбаски адресат худ муайян мекунад, ки чиро бояд хонад, он гоҳ ӯ дар дискурси компютерӣ он порчаҳоеро ҷустуҷӯ мекунад, ки маълумоти бештар доранд ва онҳоро таҳлил карда ба қароре меояд, ки оё маълумоти дискурс барояш муҳим аст, ки дар доираи дискурси компютерӣ ба таври дақиқ «принсипҳои хондан ва ҷудо кардани порчаҳои гуфторӣ аз нигоҳи муҳобирот муҳим» татбиқ гарданд (ҷудо кардани маълумоти амалан зарур) ва амалӣ инҳо мебошад.

Ҳар як адресати дар амали муҳобирот иштирок карда, нақшаи муайяни ҷустуҷӯи ҷойро аз ҷиҳати муҳимияти мундариҷа дар дискурси компютерӣ дорад. Албатта, ҳар як нақшаи ҷустуҷӯӣ фардӣ аст, зеро мувофиқи дараҷаи омодагии махсус ва дараҷаи умумии донишҳои адресат муайян карда мешавад. Аммо таркиби дақиқи дискурси компютерӣ имкон медиҳад, ки баъзе бандҳои асосӣ дар нақшаи дар боло зикршуда ҷудо карда шаванд.

Маълумот дар дискурси компютерӣ, асосан аз ҷиҳати умумии компютерӣ ва аз ҷиҳати аҳамият барои ихтисоси маҳдуд гурӯҳбандӣ мешаванд.

Аз ин рӯ, дар дискурси компютерӣ ҳама вақт, метавон, порчаҳои дохилӣ (тахассусӣ, ки танҳо барои мутахассисон фаҳмоянд) ва берунӣ (маъмул ва барои нафарони ғайриихтисос ҳам дастрасанд) – ро фарқ кард.

Тарикӣ анъанавии матн мавҷудияти сарсухан, қисмати асосӣ ва ҳулосаро талаб мекунад.

Сарсухани дискурси компютерӣ сохтори яхела надорад ва аз назари корбурди амалӣ, метавон, ин се қисмро фарқ кард:

1. Иттилооти умумӣ, 2. Проблемагузорӣ ва арзёбии масъала, 3. Маълумоти натиҷагирӣ.²⁹ Иттиҳоди маълумоти қисми сарсухан маҷмуи маъноҳоеро фаро мегирад, ки минбаъд он «маҷмуи маъноӣ» ном бурда мешавад.

²⁸ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²⁹ Бех, П. А., Тарасова Т. А. Некоторые особенности структурно – семантической организации научного текста [Текст] / П. А. Бех, Т. А. Тарасова // Научный и общественно-политический текст: лингвистические и лингводидактические аспекты изучения. – М.: Наука, 1999. – С. 27-39.

Ба андешаи мо, хусусияти фарқкунандаи қисми маълумоти умумии сарсухан ин гуногунии унсурҳои диахронӣ, истинодҳо, истилоҳоти муқаррарӣ мебошад. Маҷмуи маъноҳое, ки дар ин қисми сарсухан ҷамъ мешавад, таҳкурсии муайяни иттилоотии дорои хусусияти таҳқиқиро ба вучуд меорад.

Қисми проблемагузори ва арзёбии сарсухан нисбатан фардӣ шуморида мешавад. Дар он оҳанги пурсиш, қисман муҳокимарониҳои адресант бештар ба қор бурда мешаванд. Дар қисми проблемагузорию арзёбӣ далелҳои дорои хусусияти назариявӣ ва таҷрибавӣ ҷамъ мешаванд. Онҳо меъёрҳои ба вучуд меоранд, ки донишҳо ва иттилооти печида, исботшаванда ва иттилооти маълумро аз ҳам ҷудо мекунанд. Дар ин бахши иттилоот таркибҳое ба мисли **“no evidence, however, several attempts, although”**, ки тобиши маъноии ҳилоф, шубҳа доранд, ворид карда мешаванд.

Хотимаи матнҳои сарсухан дар бахшҳои ҳулосабарорӣ ва ё натиҷагирӣ ҷой дода мешаванд. Дар ин ҷо адресат бо истифода аз калимаҳои нисбатан умумистеъмол дар бораи хусусияти қори анҷомдодашуда ва натиҷаҳои нисбатан аҳаммиятноки он маълумот медиҳад. Аз нигоҳи равшанӣ, ин қисмат муҳим шуморида мешавад, зеро баъд аз анҷоми таҳлил, адресат пешакӣ қорро дар маҷмуъ арзёбӣ мекунад. Ҳамзамон, адресат маълумотҳоро таҳлил карда ва қамӯфт будани онҳо ва аз сабаби ноқифоя будани маълумоти пешниҳодшуда, нигоҳдорӣ ва ё ихтисоршавии онро эҳсос карда, барои дарёфти маълумоти бештар ҳавасманд мебошад. Бинобар ин, қисми сарсухан нақши «дом» - и психологиро мебозад.

Ҳамин тавр, сарсухани дискурсии компютерӣ таркиби мураккаб аст, ки дорои мундариҷаи қомил ва блоқи иттилоотии дорои хусусиятҳои қамтари тасвирӣ мебошад. Аз ин рӯ, сохтори аломатии он нисбатан яқсон буда, табиати устувори муҳабиротиву забонӣ дорад. Сабаби қорид намудани ифодаҳои қамзӣ, дар навбати аввал, аз вазифаҳои қарфа намудани ҳаҷми эътирофшудаи системаи аломатҳо қармеояд. Таносуби миқдори аломатҳои қайризабонӣ ва миқдори аломатҳои забонӣ дар сарсухан қориз аст.

Ҳолати қаръаксро дар қисми асосии дискурсии компютерӣ мушоҳида қардан мумкин аст. Чун қоида, он яқчан қисмро дар қар меқирад, ки қаводди назариявию таҷрибавиро ироа мекунанд, натиҷаҳои бадастомада қаррасӣ мешаванд, муқоиса бо далелҳо ва қринсипҳои маъмул қурат меқирад.

Дар қисмати **ҳулосаи** диссертатсия аз таҳқиқоти анҷомшуда натиҷагирӣ шуда, ҳулосаҳои асосии илмӣ ба тариқи қайл баён шудааст:

1. Муоширати компютерӣ ҳолати воқеии иртибот ба шумор меқарад, ки тавассути воқитаҳои техникаӣ ва нутқ қурат меқирад.

2. Дискурси компютерӣ ҳамчун фазо ва соҳаи махсуси фаъолият вижагҳои ба худ хоси иҷтимоӣ ва фарҳангӣ дорад ва аз ҷиҳати воқеиятӣ ҷуғрофӣ аз доираи ҳудуд ва фазо фаротар меравад [2 М].

3. Дискурси компютерӣ дар фазои муайян дар шабакаҳои умумӣ (глобалӣ), шабакаҳои интернет ҳамчун раванди сигналҳои забонии муҳабирот ва иртибот хизмат мекунад [3 - М].

4. Вижагҳои забонии дискурси компютерӣ ҳамчун намуди махсуси муоширати компютерӣ зоҳир мегарданд, ки тавассути шабакаҳои интернет сураат мегирад ва аз муоширати дутарафае, ки тавассути воситаҳои техникӣ танзим мегардад, иборат мебошад [1-М].

5. Дискурси компютерӣ ҳамчун системаҳои махсуси нутқ ва муошират фаҳмида мешавад, ки бо воситаҳои аломатҳои махсуси худ аз намудҳои дигари муошират фарқ мекунад.

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқ:

1. Ҳамин тариқ, пас аз баррасӣ ва таҳқиқи дискурси компютерӣ метавон ба натиҷае расид, ки омӯзиши масъалаи мазкур барои муайян намудани хусусиятҳои истилоҳоти мансуб ба муоширати компютерӣ ва технологияи компютерӣ дорои арзиши бузурги илмӣ буда, таҳқиқи пайваста ва фарогири он амри зарурӣ дар забоншиносии муосир доништа мешавад.

2. Матолиби диссертатсия дар оянда барои таҳқиқоти густурда дар самти забоншиносии компютерӣ, таҳлили дискурсивӣ, компютеринги иҷтимоӣ ва дигар риштаҳои забоншиносии муосир мавриди омӯзиш қарор мегирад.

3. Маводи диссертатсия дар пажӯҳиши масъалаҳои илм, таълим ва барои таҳияи китоб, манобеи илмӣ назарӣ амалӣ ва омодаسازیи васоити таълимии соҳавӣ мавриди истифода қарор мегирад.

**Мухимтарин нуктаҳои диссертатсия дар таълифоти зерини муаллиф
инъикос ёфтааст:**

**I. Дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии
назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон**

- [1-М] Шамсов Б. С. Муколамаи маҷозӣ ҳамчун яке аз равиҳо дар таҳқиқи фазои маҷозӣ [Матн] / Б. С. Шамсов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе: Сино, 2017 –№ 4/6. – С. 64-69
- [2-М] Шамсов Б. С. Шарҳу тавзеҳи дискурси компютерӣ дар забоншиносӣ [Матн] / Б. С. Шамсов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе: Сино, 2017 –№ 4/7. – С.78-82
- [3-М] Шамсов Б. С., Мухторов З. М. Дискурси компютерӣ ва навҳои муҳабироти интернетӣ [Матн] / Б. С. Шамсов., З. М. Мухторов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе: Сино, 2018–№ 6. – С.117-121
- [4-М] Шамсов Б. С. Таърифи сохтор ва вижагиҳои корбурди унсурҳои забонии дискурси компютерӣ [Матн] / Б. С. Шамсов // Паёми Донишгоҳи забонӣ. – Душанбе: Сино, 2019 –№ 3. – С. 36-42
- [5-М] Шамсов Б. С. Муносибати мафҳумҳои “матн”, “нутқ” ва “дискурс” дар забоншиносӣ [Матн] / Б. С. Шамсов // Паёми Донишгоҳи забонӣ. – Душанбе: Сино, 2021 - № 2_42. С 99-102

II. Дар маҷмуа ва маҷаллаҳои илмӣ дигар

- [6-М] Шамсов Б. С. Вижагиҳои сохтори дискурс дар забоншиносӣ [Матн] / Б. С. Шамсов // Забон – ҳастии миллат (маводи конференсияи байналмилалӣ) «Рушди забони адабии тоҷик дар замони истиқлол: мушкилот ва дурнамо» (15-уми июни соли 2022). – Душанбе, 2022. – С. 263-269.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯЗЫКОВ
ИМЕНИ СОТИМА УЛУГЗОДА

ТДУ: 681.3.06 (575)

ББК: 22.18 (2Т)

Ш – 19

На правах рукописи

ШАМСОВ БАХТОВАР САЛМОНОВИЧ

**АНАЛИЗ ЯЗЫКОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ
КОМПЬЮТЕРНОГО ДИСКУРСА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание научной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 - Таджикский язык

ДУШАНБЕ – 2022

Работа выполнена на кафедре таджикского языка Таджикского государственного института языков имени Сотима Улугзода

Научный руководитель: **Мухторов Зайнидин Мухторович** – доктор филологических наук, ректор филиала Сингапурского Института развития менеджмента в г. Душанбе.

Официальные оппоненты: **Султон Хасан Баротзода** – доктор филологических наук, член-корреспондент НАН РТ научный сотрудник Института языка и литературы имени Рудаки НАН РТ,

Юсупов Абдулло Исмоилович – кандидат филологических наук, доцент кафедры таджикского языка Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино

Ведущая организация Бахтарский государственный университет имени Носира Хусрава.

Защита диссертации состоится «6» октября 2022 г., в 13⁰⁰ на заседании Диссертационного совета 6D.KOA-021 при Таджикском национальном университете по адресу г. Душанбе, городок Бунӣ Хисорак, учебный корпус №10, 1 этаж, зал Ш.Хусейнзода.

С содержанием диссертации можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу г. Душанбе, проспект Рудаки, 17 и по сайту www.tnu.tj

Автореферат разослан _____ 2022 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор



Джураева М. Р.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что в современной лингвистике науке с учётом появления новых направлений общения при помощи компьютерных технологий, новая научная реальность приобретает особый приоритет, в связи с чем его анализ и рассмотрение с научной точки зрения считается необходимым. Наравне с этим, компьютерное общение и компьютерный дискурс происходит в виртуальной среде, его основным отличительным признаком является то, что особенность данного общения наблюдается в использовании особенных видов информации и средств коммуникации, то есть электронных сигналов.

Современный компьютерный дискурс делится на веб-дискурс, дискурс электронной почты, временной дискурс или же синхронный в виде «Bulletin Board System – системы доски объявлений», гостинный кабинет конференций и синхронного общения, например, чаты, айсики, интернет-игры. В целом, их можно классифицировать следующим образом:

- дискурс несинхронной коммуникации;
- дискурс синхронной коммуникации (чаты и игры) в интернете;
- преобразование электронных сигналов в каналы коммуникации;
- нереальная или же виртуальная коммуникация;
- наличие расстояния и определенного времени в дискурсе;
- коммуникация и дискурс при помощи технических средств.
- объединение и классификация различных видов дискурса;
- применение особого нрава и поведения компьютерного общения.

На основе этой классификации компьютерного дискурса, соответственно, в той же сфере коммуникации используются другие понятия, что по своим особенностям интерпретируются в современной лингвистике.

В действительности, следует отметить, что с одной стороны разные виды общения в сетях интернета, происходит при использовании особенных сигналов коммуникации. С другой стороны, компьютерный дискурс как общение, связанное с компьютером и особенными понятиями, понимается как отдельное направление.

Степень изученности темы. Научные, теоретические, практические и структурные аспекты различных систем компьютерного дискурса в контексте дискурсивного анализа не остались вне поле зрения исследователей – лингвистов. Изучение компьютерного дискурса является одним из наиболее актуальных вопросов современной лингвистики, и его различные аспекты исследовались такими учеными, как Е. В. Михайлова, Е. Н. Галичкина, Е. Грязнова, Е. Н. Вавилова, А. Д. Агамалиева, Н. Л. Моргун, С. Н. Антонова, П. Е. Кондрашов, Ф. О. Смирнов, А. Г. Аврамова, Н. Г. Асмус, М. Ю. Олешков, О. В. Лутовинова, Н. А. Ахренова, М. С. Рижков, А. Ю. Фомин, А. А. Исакова, Ю.В. Елагина, И. Г. Сидорова, З. М. Мухторов, Д. М. Искандарова. Следует отметить, что анализ исследуемого вопроса будет

осуществляться на основе исследований ведущих ученых в соответствующих разделах диссертации.

Связь исследования с научными программами и темами. Результаты данного исследования могут быть использованы для новых исследований и разработки учебных программ. Тема данного исследования является частью научно-исследовательской работы кафедры таджикского языка Таджикского государственного института языков имени Сотима Улугзода.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью диссертационного исследования является анализ особенностей компьютерного дискурса как особого типа дискурса, который определяется путем демонстрации общих признаков концепта, дискурсивных единиц и их социокультурной сущности через таджикский язык.

Задачи исследования. Цель исследования достигается путем реализации следующих задач:

- научная трактовка понятия «дискурса» и определение его места в системе терминологии современной лингвистики;
- исследование смысловых и структурных особенностей дискурса как языкового понятия и дискуссионной темы лингвистики;
- определение понятия «компьютерный дискурс» и его места в лингвистике;
- определение места дискурса и компьютерного дискурса в современной лингвистике и в таджикском языкознании;
- научная трактовка компьютерного дискурса как особого вида общения в системе коммуникации и средств массовой информации;
- научное исследование типов и жанров компьютерной коммуникации;
- изучение преобразования электронных сигналов в коммуникацию;
- рассмотрение вопросов, связанных с преобразованием электронных сигналов в способы общения;
- анализ понятий процесса коммуникации, как языковой специфики компьютерного дискурса;
- анализ и рассмотрение понятий электронного общения как передачи особого сигнала посредством компьютерного дискурса;
- анализ языковых единиц, как выразителей понятий при помощи которых комментируется семантика компьютерного дискурса таджикского языка;
- анализ структурных особенностей и составных единиц компьютерной коммуникации в таджикском языке;
- исследование языковых особенностей компьютерного дискурса;
- анализ смысловых и структурных особенностей терминов, относящихся к компьютерному дискурсу;
- классификация видов и жанров компьютерного дискурса;
- изучение и определение различий и общих черт компьютерного дискурса и связанных с ним понятий в общей дискурсивной системе.

Научная новизна исследования диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что в ней впервые предпринята попытка изучения и исследования компьютерного дискурса в таджикском языкознании. Кроме того, вопрос исследования языковых особенностей компьютерного дискурса в современной лингвистике считается одним из новых научных направлений. В диссертации способы анализа и исследования данного вопроса решаются с использованием современных научных методов и разработок, а также с использованием новых научных терминов.

В диссертации анализируется соотношение понятий телефон, Интернет, компьютер в рамках художественного текста, рассматривается эффективное использование Интернета и компьютерных библиотек в формировании сознания подрастающего поколения посредством художественной литературы с учётом Интернета и компьютера.

На этом основании определено, что электронная библиотека при чтении материалов оказывает глубокое влияние на языковой разум читателя и другие действия могут остановиться автоматически. Новые электронные художественные термины и электронные книги конкретно анализируются под символическим названием **Com-In**, которое образовалась от словосочетания **Common Internet** и в художественной литературе используется в значении «общий интернет».

Теоретическая значимость диссертации. Научная и теоретическая ценность исследования обосновывается тем, что в диссертации исследованию подвергаются актуальные вопросы компьютерной лингвистики, в том числе вопросы компьютерного дискурса, сети компьютерного и виртуального общения. Компьютерное общение и изучение его особенностей рассматривается в связи с соответствием актуального общения. Также научные и теоретические выводы могут послужить для дальнейших научных исследований в сфере компьютерной лингвистики, дискурсивного анализа и общего языкознания.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования и представленные выводы могут быть использованы в составлении научных и теоретических работ и книг, направленных на обучение специалистов по данному профилю. Результаты исследования также могут быть использованы в сфере информационной технологии и послужить научным фундаментом для дальнейших исследований.

Объект исследования. В связи с исследуемыми вопросами объектом исследования является общение пользователей информационных компьютерных сетей, общение которых в социальных сетях осуществляется на таджикском языке и таким образом, они обеспечивают особый круг компьютерного дискурса в информационной сети интернета на таджикском языке.

Предмет исследования. Предметом исследования являются языковые особенности компьютерного дискурса на таджикском языке с точки зрения дискурсивного анализа.

Теоретические основы исследования. Данное исследование направлено на изучение особенностей компьютерного дискурса, как нового явления в современной лингвистике. Ввиду этого в исследовании использованы теоретические и практические труды отечественных и зарубежных исследователей таких как Э. Бенвенист, Т. В. Дейк, Ж. Ж. Деррида, Д. Р. Сёрл, А. К. Халлидей, З. Харрис, М. Фуко, Н. Д. Арутюнова, Н. П. Дворцова, В. З. Демянков, В. И. Карасик, В. Б. Кашкина, М. Л. Макарова, О. Г. Ревзин, Р. Водак, Е. А. Долуденко, П. Серио, В. Г. Костомарова, Н. Д. Бурвикова, З. М. Мухторов, Т. Шарипов, З. М. Мусоямов, Х. А. Асламов, Е. Н. Галичкина, П. Е. Кондрашов, О. В. Лутовинова, Н. Н. Белозёрова, чьи труды посвящены вопросам общения в средствах информационной и компьютерной технологии.

Методологическую основу исследования. В данном исследовании использовались методы и приемы количественно статистического анализа, метод классификации, семантического анализа и структурно объяснительный. Кроме того, в исследовании используются методы лексического анализа, анализа композиционных признаков и анализа, методы лексического анализа и классификации, а также компьютерная обработка текста и языковых единиц.

Они также используются при анализе конкретных текстов, общих правил и критериев определения стиля, структуры и употребления языковых единиц с учётом значения слов и словосочетаний.

Личный вклад исследователя. Данное исследование представлено как результат изучения информационных ресурсов и анализа материалов, связанных с коммуникацией и компьютерным дискурсом, с учетом методов сообщения этого нового вида коммуникации посредством информационных технологий, т.е. компьютеров, проводимых непосредственно нами. Нам удалось успешно и продуктивно проанализировать идеи и концепции отечественных и зарубежных ученых по проблемам компьютерного дискурса и текста на современном таджикском языке.

Соответствие темы диссертации паспорту научной специальности. Диссертация на тему «Анализ языковых особенностей компьютерного дискурса» на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – Таджикский язык.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Компьютерная сетевая коммуникация в реальном пространстве общения и виртуальном пространстве сети Интернет осуществляется с помощью технических средств и приобретает особые черты через речевую активность участников общения. Это пространство как особое поле компьютерного дискурса имеет различные социокультурные особенности и не ограничено географически и административно.

2. Компьютерное общение в определенном пространстве, в международных сетях Интернета служит особым языком и коммуникативным сигналом.

3. Языковая особенность компьютерного дискурса является специфической совокупностью компьютерного общения посредством сети Интернет, охватывает разговор двух людей и их регулярного систематического общения.

4. Компьютерный дискурс понимается как специальная система речи и общения, отличающаяся своими общедискурсивными признаками от других видов общения и при этом имея интенсивное непрерывное и изменяющиеся движение и развитие.

5. На основе данной классификации особенностей компьютерного дискурса наблюдаются другие понятия, соответствующие в обозначении специального сигнального общения, в том числе электронного общения.

6. Касаясь вопроса о видеоиграх, как продукте информационных и компьютерных технологий, следует отметить, что по мере развития индустрии видеоигр, в компьютерных технологиях различные ее уравнивания представляются в особых дискурсивных формах.

7. Анализ специальных текстов компьютерного дискурса показывает столь интересную закономерность, что степень использования в них компьютерного дискурса неразрывно связана с уровнем информационных технологий и компьютеризации страны в обществе.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на кафедре таджикского языка филологического факультета Таджикского государственного института языков имени Сотима Улугзода (протокол № 9 от 5 апреля 2021 г.) и кафедре истории языка и типологии Таджикского национального университета (протокол №3, от 19. 10. 2021 г.).

Научные публикации по теме диссертации. Основное содержание диссертационного исследования отражено в 5 статьях автора, опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Материалы исследования также обсуждались на теоретических и научно-практических республиканских и международных конференциях (Душанбе, 2017 – 2021).

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, в общем объеме 164 компьютерных страниц. Главы диссертации разделены на тематические разделы логическим и систематическим образом.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень её изученности, цели и задачи исследования, научная новизна, теоретические основы исследования, методологическую основу исследования, теоретическая и практическая

значимость работы, личный вклад исследователя, а также указываются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации – “Исследование научно-теоретических аспектов компьютерного дискурса в языкознании” включает в себя два раздела. В первом разделе первой главы – **«Научное рассмотрение компьютерного дискурса в современной лингвистике»**, рассматриваются научные вопросы компьютерной лингвистики в современном таджикском языкознании.

Информационно-компьютерная технология вводит большие изменения в общение между людьми и имеет возможность в сохранении и интенсивной передачи большого объема информации, в том числе посредством аудио и видео-сообщений через сеть. В числе важнейших особенностей этого вида общения является наличие электронных сигналов как канал общения, возможность слышать и видеть с дальнего расстояния, а также другие особенности, которые подверглись исследованию. В рамках понятия дискурса с точки зрения социального значения отличают два вида дискурса: дискурс, направленный на человека и дискурс, направленный на социальный институт. В случае дискурса первого вида внутренний мир участников общения полностью раскрывается. В случае дискурса второго вида участники общения проявляются как представители определенных социальных групп. Дискурс, направленный на человека в свою очередь имеет два вида: ежедневные и реальные слова. Ежедневные слова – это общение между двумя лицами, знакомыми друг с другом, специфика которых во всех подробностях изучено в коллоквиалистике (наука об анализе литературного языка в городской среде). Основные или реальные слова – это подробное выражение своего внутреннего мира, которое осуществимо в художественных текстах, философских и психологических комментариях.

Дискурс, направленный на какой-то институт, также имеет два вида: беседа, связанная по статусу и роли, то есть устная речь, которая происходит в соответствии с ожиданиями людей в определенных рамках.¹

Институциональный дискурс состоит из образцов устойчивой речи, которые сформировались в обществе в сфере определенных общений.² С учетом мнений выдающихся мыслителей и исследователей, следует отметить, что дискурс имеет различные аспекты, так как с коммуникативной точки зрения трактуется как устное общение, с точки зрения структуры и семантики объясняется как полный текст, а со структурно-стилевой

¹ Седов, К. Ф. Становление дискурсивного мышления языковой личности [Текст]: Психо-и социолнгвистический аспекты / К. Ф. Седов. – Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 1999. – 180 с.

² Карасик, В. И. О категориях дискурса. [Текст] / В.И. Карасик // Языковая личность: социолнгвистические и эмотивные аспекты. – Волгоград: Премена, 1998. – С. 185-197.

точки зрения как состав нетекстовой устной речи, и с социально-практической точки зрения, как текст, использующийся при общении.³

Во многих жанрах компьютерного дискурса, таких как «чат» и «ICQ», существует равенство участников, в то время как в компьютерных конференциях степень неравенства возрастает, то есть особенностью компьютерного дискурса является его широкий диапазон охвата. Широкий диапазон охвата включает активного или неактивного участника компьютерного дискурса, в роли которого может быть любой человек. «Любой компьютерный дискурс – это выражение мысли в определенном пространстве», – говорит И.А. Эренбург. Общение через компьютерную сеть – это тоже, по сути, выражение в пространстве, потому что ваше письмо может быть доступно всем сразу. Компьютерное общение многогранно. Он имеет особенности, которые также представляют другие типы общения.

Во втором разделе первой главы **«История формирования и развитие компьютерного дискурса»** рассматриваются вопросы формирования и развитие компьютерного дискурса.

Теория дискурса и анализ дискурса является новым направлением в современной науке (начало его формирования как отдельной дисциплины относится к 60-м годам XX века), границы и годы его использования до сих пор не определены.

Термин «дискурс» в начале возник в лингвистике. Формирование данного понятия связано с деятельностью выдающихся исследователей Запада, представителей структурного и постструктурного течения, среди которых, прежде всего, следует упомянуть Э. Бенвениста (1985) Т. ван Дейка (1989) Ж. Ж. Деррида (1995) Ч. Р. Сёрла (1989) М. А К. Халлидей (1978), З. Харриса (1963) и М. Фуко (1997). Позднее термин «дискурс» и его понятие в рамках «теория дискурса» получает обширность в трудах, как и Западных (Fairchough? 1992; Slembrouck, 1998; Stenschke, 2002; Wornke, 2002 и др.) так и русских лингвистов.

Современные исследования различных аспектов теории дискурса выдвигают на первый план двусмысленность, противоречивость и неясность понятия и «дискурса». Дискурс представляется как субстанция, не имеющая определенной конструкции и объема и находящаяся в постоянном движении.⁴ Отсутствие единообразной интерпретации дискурса в самих лингвистических исследованиях рассматривается исследователями, как попытка отождествить понятия дискурса и дискурсивного текста, функционального метода, дискурса и жанра речи.

По мнению О. В. Дедовой, термин «дискурс» не имеет единого определения и может иметь разные значения в зависимости от того,

³ Карасик, В. И. Структура институционального дискурса. Проблемы речевой коммуникации [Текст] / В. И. Карасик. – Саратов: Изд-во Саратов. Унта, 2000. – С. 25-33.

⁴ Ревзина, О. Г. Дискурс и дискурсивные формации [Текст] / О. Г. Ревзина // Критика и семиотика. 2005. Вып. 8. С. 66 -78.

какие именно аспекты автор хочет подчеркнуть.⁵ Н. Н. Белозерова также относит «дискурс» как к словам, первоначальное значение которых изменилось и часто имеет значение, противоположное их первоначальному значению.⁶ Это явление, т. е. процесс превращения значения движения (бежать) в значение речи, диалога, медитации, Н. Н. Белозёрова поясняет: «заимствованные слова внедряются в совершенно другой культуре, изменяются и его «пользователи», они используются представителями совершенно другого класса людей в контексте другого социального института и в совершенно другом контексте. Если данное слово выражает любой искусственный объект или природную субстанцию и тому подобное, то первичная связь между выразителем и выражающим ослабевает. Сначала каким-то образом складывается результат схожести (появление нового значения слова), а затем исходное выражение понимается иначе, в результате активности употребления, якобы оно переходит в знак (слово) и становится его составной частью».⁷

Фактически, продолжающееся использование термина «дискурс» в качестве лингвистического термина в работах французского лингвиста Эмиля Бенвениста в 50-х годах XX является частью его теории речи. Э. Бенвенист рассматривает дискурс как любой вид речи, в котором присутствуют говорящий и потенциальный слушатель, а цель говорящего – воздействовать на слушателя.⁸

Одновременно с возникновением термина «дискурс» появляется термин «дискурсивный анализ», образованный от данного понятия (discourse analysis). Автором этого термина является Зелиг Харрис, опубликовавший в 1952 году статью под названием «Анализ дискурса», в которой объектом анализа является непрерывность речи и фрагмент текста, в том числе компьютерного. З. Харрис также занимается исследованием методов связей единиц состава дискурса подобно выражению, предложению, частей предложения, слову, частей слов, внутри полной части или же последовательности этих частей.⁹

Таким образом, в самом начале использования слова «дискурс» как термина, его основали двое выдающихся западных ученых. Несмотря на то, что «компьютерный дискурс» появился в языкознании недавно, но уже появились ряд работ, в которых трактуется это понятие. Например, А. И. Самаричева объясняет понятие компьютерного дискурса как «всю совокупность текстов, охватывающих общую тему, связанную с

⁵ Дедова, О.В. О специфике компьютерного дискурса [Текст] / О. В. Дедова // Русский язык: исторические судьбы и современность: Сб. Науч. Ст. По материалам докл. И сообщ. Междунар. Конгресса. – М., 2004. – С. 231.

⁶ Белозерова, Н. Н. Парадоксы дискурса [Текст] / Н.Н.Белозерова // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: Материалы ежегодной науч. Конф. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – С. 9-17.

⁷ Белозерова, Н. Н. Парадоксы дискурса [Текст] / Н.Н.Белозерова // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: Материалы ежегодной науч. Конф. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – С. 9-17.

⁸ Benveniste, E. On discourse // The Theoretical Essays [Text]: Film, Linguistics, Literature / E. Benveniste. – Manchester: University Press, 1985. – P. 1-12.

⁹ Harris, Z. Discourse Analysis Reprints. The Hague [Text] / Z. Harris. – Mouton, 1963. – 73p.

современными информационными технологиями», имея в виду тексты о компьютерах и анализирует различные типы текстов компьютерной тематики. В своих научных работах она анализирует значительное воздействие английского языка на компьютерный немецкий дискурс.¹⁰

Понятие компьютерного дискурса можно интерпретировать двояко. На первый взгляд, любое общение в компьютерных сетях, общение с использованием специального сигнала – электронных сигналов, есть общение. С другой стороны, компьютерный дискурс можно интерпретировать как общение с виртуальным миром на темы, связанные с компьютером. В диссертации за основу мы взяли первое определение компьютерного дискурса, поскольку исследуемый материал – язык финансовых Интернет-сайтов относится к первому определению компьютерного дискурса; эта связь является электронным средством передачи сигналов, то есть веб-страницами. Таким образом, на наш взгляд, компьютерный дискурс – это коммуникация в информационных сетях через компьютер. Разделяя компьютерное общение, как особый тип общения в виртуальном мире можно выделить общие черты его дискурса и назвать составляющие части его системы:

- *динамичность и обрабатываемость.*
- *коммуникативность.*
- *индивидуальность.*
- *действенность.*
- *доказуемость.*

В разных видах дискурса это специфика происходит разным образом и определяет дискурс как систему разговора.¹¹

Кроме того, в современной науке высказываются интересные представления о таких видах, как близкий контакт собеседников, при котором реальная атмосфера не имеет значения и так далее.

Анализ компьютерного дискурса, который завершил Д. Кристал является относительно полной. Исследователь подробным образом анализирует несколько видов компьютерного дискурса. Далее мы берём за основу типологию жанров его компьютерного дискурса, изложенную в монографии «Язык и Интернет» (Language and the Internet; 2001).¹²

Он детально анализирует несколько видов компьютерного дискурса. Мы ссылаемся на его типологию жанров компьютерного дискурса. В большинстве исследованиях отмечаются общие особенности, характерные общению при помощи интернета, связанные между собой. Несомненно, общение в Интернете имеет определенные особенности, которые зависят от условий его использования. Как правило, компьютерный дискурс отличается на основе канала общения. Подобное

¹⁰ Самаричева, А. И. Англоязычное влияние на немецкий компьютерный дискурс [Электронный ресурс] / А. И. Самаричева. – Режим доступа: <http://tpl1999.narod.ru/WebLSE2001/Samar.htm>.

¹¹ Кондрашов, П. Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект [Текст]: Автореферат дис... канд. филол. наук / П. Е. Кондрашов. – Краснодар, 2004. – 19 с.

¹² Crystal, D. Language and the Internet [Text] / D. Crystal. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 15 p.

общение приобретает свойственные знаки, которые состоят из следующего: 1) электронные сигналы преобразовываются в каналы общения; 2) виртуальность; 3) иметь дистанцию, то есть быть далеко от собеседников в пространстве и во времени; 4) функционировать посредством чего-то (поскольку происходит с помощью техники) 5) обладать хорошей проницательностью; 6) присутствие гипертекста; 7) обладать отличительной чертой компьютерных текстов, которые состоят из буквенных текстов, символически-зрительных и символически-слышимых; 8) обладать идентичным статусом участников; 9) выражение чувства, переживаний, эмоций, жестикულიции с помощью форм (смайликов); 10) интегрирование всякого рода дискурса; 11) особенный компьютерный нрав.¹³

Данный перечень особенностей компьютерного дискурса использованы в трудах Н. Флорова, Н. Маргуна (2002). Е. Горшока (2004) и отличается от данной темы посвященный общению.

Вторая глава – **«Составные единицы компьютерного дискурса»**, состоит из двух разделов. Первый раздел второй главы диссертации называется **«Компьютерная лингвистика и дискурс компьютера в таджикской лингвистике»**.

Основу анализа дискурса, который формировался как самостоятельная отрасль языкознания, в конце XX века составляют такие важные правила, как: 1. Письменная форма языка весьма простая и не соответствует ее характеру; 2. Основу формы сохранности языка должна образовывать связь, иными словами совместная деятельность коммуникация индивидов, стремящая изъяснить свои ощущения, поделиться между собой мыслями и практикой, или оказать влияние друг на друга; 3) общение не должно выходить за рамки дозволенной нравственности; 4) центральная роль при связях отводиться людям, а не средствам общения; 5) процесс связи состоит из этапов до и после связи; 6) текст как результат связи должен формироваться на основе нескольких основных норм, которыми являются составление и трактовка текста.¹⁴

Таким образом, анализ дискурса, как исследование текста проявляется при определённом положении связей.

На наш взгляд, виртуальное пространство как новое коммуникативное пространство не может выйти за рамки исследования дискурса и текст, который формируется при общении в виртуальном пространстве, как новый вид дискурса, не существовавший ранее и отличающийся от прежних видов дискурса, которые упоминаются как компьютерный, сетевой, цифровой, виртуальный, а также Интернет дискурс в полной мере может стать предметом изучения.

¹³ Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) [Текст]: Автореферат дисс... канд. филол. наук: 10.02.20 / Г. Е. Николаевна. – Волгоград, 2001. – 23 с.

¹⁴ Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. –Перемена, [Текст] / В. И. Карасик. – Волгоград, 2002. – 477 с.

По нашему мнению, анализированные разновидности дискурса имеют отличительные свойства, которые состоят из единиц, указывающие на какой-нибудь вид связи. Этот вид связи выражает основу появления коммуникативного пространства.

Учитывая, что концепции компьютерного (электронного) дискурса, сетевого дискурса и Интернет-дискурса семантически связаны, в этом разделе мы сравним компьютерный и виртуальный дискурсы. «При использовании компьютера в качестве канала передачи данных выполняются следующие функции: 1) решение практических задач – учет, 2) запись любого текста и сохранение его в памяти компьютера, 3) возможность шифрования нетекстовой информации (с использованием носителей медиа, звуковой информации, графических и видео файлов)», – пишет он Е. Н. Галичкина.¹⁵

Во втором разделе второй главы диссертации, которая называется **«Анализ и классификации части компьютерного дискурса»**, рассматриваются вопросы анализа частей и составных единиц компьютерного дискурса.

Изучение видеоигр (компьютерных игр) в наши дни занимает важное место и в современной науке и является новым направлением. Появление этого нового направления связано с выходом в 2001 году первого издания онлайн-журнала **Game Studies**. Данное явление норвежский ученый Эспен Арсет описывает таким образом. В целом компьютерные игры были приняты учеными как область культуры, сущность которой оценить очень сложно. В настоящее время видеоигры активно изучаются в различных областях науки, таких как информатика, психология, физиология, наратология (изучение преданий), лингвистика, а также в сфере образования. Несмотря на растущий интерес к видеоиграм, как к самостоятельному объекту научных исследований, рассматривать принципы его анализа в лингвистике, как полностью сформировавшееся направление ещё рано.

Игрок пытается добиться определенных результатов, эмоционально заинтересован в исходе игры, а результаты этой деятельности условны. В прогрессивных играх для достижения результата игрок должен выполнять определенные действия в заранее определенной последовательности. Таким образом, игры, которые относятся к типу продвинутых игр, будут иметь больший размер текста, чем эмернетные игры. «Обсуждая непосредственно роль языка в видеоиграх, Э. Арсет представляет свой вариант анализа в контексте дискурса видеоигр, который включает в себя следующие компоненты»:

«- язык, который игроки используют в различных информационных средах и в различных формах общения для описания игр и игрового процесса;

¹⁵ Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) [Текст]: Автореферат дисс... канд. филол. наук: 10.02.20 / Г. Е. Николаевна. – Волгоград, 2001. – 23 с.

- язык, используемый профессионалами игровой индустрии, такими как дизайнеры и разработчики, для описания игр и игрового процесса;
- язык, используемый журналистами, политиками, родителями, активистами и представителями других медиа-индустрий для объяснения игры и игрового процесса;
- язык, используемый в играх и являющийся частью пользовательского интерфейса, диалогов, инструкций и повествования;
- язык, на котором написаны инструкции к игре, обзоры, реклама и другие дополнительные тексты».¹⁶ Анализ видеодискурса может проводиться на двух уровнях: большом (макроуровне), рассматриваемом в рамках жанровых особенностей текстов, и малом (микроуровне), учитывающем лексическую, грамматическую и фонетическую природу текстов, отдельные единицы и их взаимосвязь.

Третья глава диссертации – **«Семантико-лексический и структурный анализ единиц компьютерного дискурса»** состоит из двух разделов. Первый раздел данной главы диссертации озаглавлена **«Семантико-лексический анализ языковых единиц компьютерного дискурса в тексте»**.

Изменения и перемены, произошедшие в результате достижений компьютерных технологий, не могли не повлиять на все сферы нашей жизни.

Указанное положение имеет важное значение в становлении современного гуманитарного мышления. В свою очередь, Жан Бодрийяр указывает на некоторые вопросы безопасности инновационных технологий, при этом отмечая следующее: сегодня человечество находится в своей новой эволюционной стадии, где понимание того, что всесторонние знания нашей технологии и её совершенства не могут означать безопасность от этой самой технологии, в которой слепо надеемся, и оно может перевернуться в несчастье и стать причиной гибели.¹⁷ В любом случае, по мнению М. Эпштейн, технологический прорыв является стартом нового периода в развитии техники и технологии. Он отмечает, что «современные открытия в областях электроники, информатики, генетики, биотехники и нанотехники являются не завершающим этапом их изучения, а напротив – их началом».¹⁸

В общих чертах, эта тема рассматривается в книге А. Г. Сидоровой под названием **«Коммуникативные стратегии и культурный опыт в литературе»**. Изучая литературный текст, можно прийти к такому выводу, что использование элементов компьютерного дискурса и, в целом, использование терминов компьютерных и информационных технологий на самом деле оказывает большое влияние на язык

¹⁶ Ensslin, A. The Language of Gaming [Text] / A. Ensslin. – UK: Palgrave Macmillan, 2012. – 224 p.

¹⁷ Бодрийяр, Ж. Пароли. От фрагмента к фрагменту [Текст] / Ж. Бодрийяр. – Екатеринбург: У-фактория, 2006. – 199 с.

¹⁸ Эпштейн, М. Знак пробела [Текст]: О будущем гуманитарных наук. / М. Эпштейн. – М.: Новое лит. Обозрение, 2004. – 864 с.

художественной литературы, и в этом отношении он подчеркивает, что «литература еще больше приобретает технологический характера».¹⁹

Однако, такое преобразование, создавшееся внедрением новой технологии создает много вопросов. Например, как литераторы, которые по своему характеру очень мало уделяют внимание компьютеризацию жизни, реагируют на это явление. Следует отметить, что данная тема также не осталась вне поле зрения таджикских писателей. Один из исследователей и писателей обративший внимание на эту тему в художественной прозе является автор монографий, учебников, методических пособий, научных статей таджикский языковед А.М. Байзоев. Сборники его художественных произведений (поэзия и проза) известны как «Любовь человека лечит человеческие боли» (2003), «Родник сердца» (2009), «От сказочного сада Ирама до сада Вахдат» (2015), которые на сегодняшний день имеют много своих читателей.

Под понятием дискурса с точки зрения социального значения и практического использования, с учетом участников бесед понимается два вида дискурса: дискурс, направленный к человеку и дискурс, направленный к социальному институту. В случае первого вида дискурса полностью проявляется внутренний мир участников общения. Во втором виде дискурса проявляются определенные представители социальных групп. В повести «Приключение Баткама» в большинстве наблюдается дискурс первого вида, так как во всем данном произведении рассказывается судьба и рассказ двух людей – Хамдама и Хамроза. Один из основных принципов первого вида является повседневный разговор и речь между двумя очень хорошими знакомыми. Данное определение в произведении наблюдается полностью, так как большинство недостатков общества и пути его решения происходит в маленьких рассказах в форме эссе от имени Хамдама и Хамроза, которые являются очень хорошими друзьями. Ввиду этого вопрос значения и функции компьютерного дискурса в прозе Азима Байзоева (на примере повести-эссе «Приключение Баткама») рассматриваем с двух точек зрения: целью писателя является обращение внимание на прозу, имеющий характер компьютерного дискурса и агитация компьютерной литературы. 2. специфичный стиль данной прозы по сравнению прозы других периодов и современного периода.

В данной книге автор представляет обучение и воспитание новыми путями и предлагает идти в ногу со временем. В эссе «Кто виноват: Интернет или...» рассматриваются взгляды и установки двух поколений – старшего и молодого – по отношению к Интернету, компьютерам и другим современным устройствам и сетям.

Автор пишет: «Сегодня не раз и не два слышали и будем слышать от старших то, что этот интернет и мобильные телефоны, кинофильмы так называемые «боевики» и «ужасы» испортили сознания и мозг наших

¹⁹ Сидорова, А. Коммуникативные стратегии и культурные практики в поле литературы [Текст] / А. Сидорова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2009. – 214 с.

детей».²⁰ То есть с точки зрения старших, интернет и мобильные телефоны плохо влияют на разум и поведение младшего поколения. Автор рассматривает все это от имени героя эссе, который вначале согласен со словами старших, но затем находит решение данного вопроса: *поверьте путь избавления очень простой: пользуйтесь интернетом, телефоном и телевизором как я: на телевидении есть много каналов, являющиеся учебными и развлекательными. Телефоном также пользуюсь при необходимости. Многие необходимые информации также беру из интернета. В ней много бесплатных книг*.²¹ Таким образом, вопрос об удивительном характере компьютерного дискурса рассматривается в других частях книги А. Байзоева. По его мнению, компьютер наряду с телевизором также относится к бытовой технике. Персональные домашние компьютеры превращаются в средство входа во всемирную сеть Интернета. В работе «Кто виноват: Интернет или...»,²² он рассматривает различные стороны пользы и вреда использования компьютера и сети Интернет. Даже для взрослых упоминает о необходимости компьютера: когда появился компьютер и Интернет бедные взрослые не знали, как их использовать. Например, я до сих пор обучаю деда, каким образом использовать удивительные вещи телефона».²³ С этой точки зрения обнаруживается, что в современном мире использование компьютера и сеть Интернета для всех является неизбежным и необходимым, иначе автор некоем случае от имени героя рассказа не рассказывал бы о необходимости телефона для его деда. А. Байзоев не видит путь назад и от имени героя пишет: «Однако, дорогие друзья-сверстники пути возврата больше нет.

Даже если один день не будет Интернета, может быть мир рухнет».²⁴ Писатель пытается показать, что развитие технологии соответствует потребности будущего. Например, описывают учителя, которые являются победителем конкурса «Учитель года 2040 года», когда еще 2037 год. Конкурс для тех учителей, кто после пяти или шести лет познают какими будут уроки. Во всей книге А. Байзоева полностью наблюдается технологизация всех сфер деятельности человека, и автор даже считает их использование неизбежным. Также в произведении есть рассказы об использовании символов или кодов. В эссе «*Телефон и Интернет*» А. Байзоев, показывая правила использования интернета и компьютерной библиотеки, также определяет пути предотвращения их неправильного использования. Электронная библиотека запрограммирована таким образом, что, если читатель занят чтением, другие действия автоматически приостанавливаются. Электронные или мобильные книги всегда оборудованы с **Com-In**. **Com-In** состоит из **Common Internet** – «общий интернет». Автор подчеркивает, что **Com-In**

²⁰ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²¹ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²² Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²³ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²⁴ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

*является современной формой Wi-Fi, который обеспечивает активность интернета до определенных границ и до 2025 года был очень известным. Другой особенностью электронной библиотеки является то, что активность читателя каждый день отмечается родителями, которые посредством использования определенного кода могут наблюдать за своими детьми. Даже все товары и продукты в продуктовых магазинах и магазинах одежды имеют код и эмблему. «Сарвиноз в своей тетрадке написала номер NA 09190, Дониш написал номер SW 99743 и Эрадж Азизи JO 213347. Хамроз вероятно При этом у него наверняка был GTI 121191, чтобы не опоздать на поезд».*²⁵ Автор в своем рассказе показал весь процесс компьютеризации общества в форме компьютерного дискурса.

В рассказе “Телефон ва Интернет” происходит моделирование того случая, когда целый город (вымышленный город Баткам) в течение суток оказывается под управлением компьютеров. В начале рассказа автор текста вводит читателя в компьютерную реальность. Автор напоминает читателю о том, что в прошлом использование компьютера, телефона и Интернета зависел от интереса и способности пользователя. Относительно использования электронной библиотеки, автор пишет следующее: «Все функции, которые имелись в мобильном телефоне ранее, существуют и здесь. Однако, возможности этих библиотек безграничны и в то же время ограничены, в том числе применяется программа по предотвращение неправильного использования. Например, если вы читаете или просматриваете какую-то книгу, то автоматически приостанавливаются другие его действия».²⁶ В приведенном выше тексте автор использует словосочетания “чтение и просмотр книг”, которые заслуживают внимания, так как в городе Баткам наличие видеокниг является обычным явлением. В сегодняшней полиграфии наблюдаются первые шаги по созданию книг в форме видео, но такие книги доступны еще не всем. В Таджикистане использование этого опыта можно наблюдать в детской книге под названием “Шинохт ва ёдгирӣ” (“Познание и усвоение”), которая создана в двух формах: в печатной форме и в форме видеозаписи, при использовании которого дети не испытывают трудности. Что касается Баткама, то такие программы там давно уже разрабатывались и очень продвинулись в технологии их создания, так как кроме видеозаписей книга еще снабжена специальными программами, которые при неправильном использовании сигнализируют или могут оповещать: «Программа, предназначенная для звонков доступна только во время перерыва. Если вы нарушаете порядок работы с мобильной библиотекой, то звучит специальный голос. За каждый такой сигнал предусмотрен штраф».²⁷

Здесь под словосочетанием «Нарушение порядка работы» имеются ввиду вирусы, которые в прошлом существенно влияли на

²⁵ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²⁶ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

²⁷ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

технологический процесс. Теперь, в 2035 году данные проблемы устранены. Опасности, угрожающие компьютеру и другим средствам коммуникации и технологии, предотвращаются пользователями. Данный процесс осуществляется путем создания специальных программ и в качестве «штраф»-а предусмотрены полезные антивирусы. В прозаическом произведении «Аҷоиботи Баткам» («Чудеса Баткама») автор показывает технологический прогресс до такой степени, что люди, проживающие в 2015 году, не замечают, что они вымышлены. Это можно отчетливо наблюдать в рассказе «Аз аробакашӣ то мошинҳои худрав» («От телеги до машин с автопилотом»). Когда работник торгового центра проводит зрителей между ними происходит следующий диалог:

- *Учитель Азизи поблагодарил Ёвара и спросил у него:*
- *Прошу прощения, какая зарплата у Вас?*
- *Не стоит просить прощения. Я не получаю зарплату.*
- *Как это? «Работаете без заработной платы?» - спросил с удивлением.*
- *Да. Потому что я робот, а не человек. Робот по имени Ёвар.*

Все были удивлены, тем, что до сих пор никто из зрителей не заметили, что их консультант не человек а робот. То есть, технология, создания роботов в Баткаме была развита до такой степени, что даже роботы по форме, внешности и мышлению не отличались от живых людей. В рассказе «Роҳ сӯи Каҳкашон – шаҳраки дониш» («Дорога к Млечному Пути – городу знаний») автор рассказывает об учителе, который стал победителем конкурса «Учитель года – 2040», и что он проживает в 2035 году. Это также можно наблюдать при анализе компьютерного дискурса в лице самого автора. Если год издания сборника рассказов «Аҷоиботи Баткам» («Чудеса Баткама») приходится на 2018 год, автор в форме компьютерного дискурса, имевший место между героями рассказов данной книги прогнозирует развитие технологии на многие годы вперед.

Создание прозаических произведений в форме и стиле компьютерного дискурса разными мировыми писателями, наблюдается очень часто, но в них можно увидеть отличительные особенности. Это можно увидеть в коротких примерах из проз А. Байзоева и В. Повелина. Если В.Повелин в своем рассказе использовал такие термины, как «порносайт» и «порнография», то А. Байзоев пишет свои рассказы опираясь на традиции таджикской прозы и в соответствии с восточным, особенно, таджикским менталитетом.

Например, при рассмотрении различных вопросов и обмене мнениями на научной конференции, организованной с помощью компьютера, необходимо обладать соответствующими навыками и знаниями. Поэтому в рассказах «Аҷоиботи Баткам» («Чудеса Баткама») действующие лица как Хамдам и Хамроз являются образованными людьми. Автор при описании беседы в виде вопросов и ответов между двумя героями рассматривает многие важные вопросы, связанные с повседневной жизнью людей, решение которых способствует развитию всего общества. В начале данного произведения автор описывает среду и

обстоятельства, которые противоречат многим нормам и правилам повседневной человеческой жизни. Он описывает страну, в которой совсем другая жизнь. Когда Хамдам и Хамроз посещают страну Баткам, видят, что все – степи, поля, горы, реки, улицы и дома, магазины, рынки, машины, поезда и самолёты похожи на тех, которые у них на родине. Но Баткам в одном существенно отличается от других мест. Кажется, здесь все привычные дела осуществляются совсем наоборот: дети, как Хамдам и Хамроз выполняют такую работу, которую в других местах выполняют взрослые люди. Посторонний человек думает, что люди здесь в начале рождаются старыми, а потом становятся молодыми.

В процессе путешествия Хамдама и Хамроза другие их спутники в стране Баткам в форме общения и выражения своей мысли рассматривают свои действия в тесной взаимосвязи с реальной жизнью и с практикой.

В рассказе «Учебный план и выбор профессии» дискуссия проходит следующим образом:

- Каким образом вы решаете проблему вашей профориентации,- спрашивает Замира Хакимовна.

- С учетом перспективы, - слышит в ответ.

После окончания начальных школ ученикам приходится снова выбирать школу, точнее выбор направления для дальнейшей учёбы. В наших школах уделяется особое внимание вопросу выбора профессии. Наша система образования основывается на признании двух важных факторов.

Особенность прозы А. Байзоева заключается в том, что особенности соблюдения требований компьютерного дискурса, является важным условием создания эффективного дискурса и применения возможности таджикского языка. Писатель в своей прозе, связанной с компьютерной дискуссией, в целях ее доступности всем читателям, а также из-за того, что основным языком современной информационной, в том числе компьютерной технологии является английский, широко использует слова и термины английского языка. Такое явление можно наблюдать во всех рассказах данной книги. Имена каждого из действующих лиц, которые многократно упоминаются в данном произведении, соответствуют роду и виду занятий, а также правилам и требованиям реальной деятельности. Писатель в рассказе «Труд – утешение души» пишет: *«Местность, куда они приехали, был похож на маленький городок. У ворот их встречал мужчина в шляпе.*

*-Здравствуйте, меня зовут Mister New Thinking (Госпадин Нью Финкинг), в переводе это означает Чаноби Тозатафаккур - Господин Новое мышление, вы можете меня кратко называть Новая мысль. Я являюсь основателем и инженером данного предприятия».*²⁸

²⁸ Байзоев, А. М. Аҷоиботи Баткам [Матн] / М. А. Байзоев. – Душанбе: Адиб, 2018. – С. 8-81.

В этом рассказе все действующие лица по национальности являются таджиками, но автор в целях создания компьютерного дискурса называет их английскими именами.

Второй раздел третьей главы – **«Структурный анализ языковых единиц компьютерного дискурса»**.

Важной частью компьютерного дискурса является его адаптация к адресату, так как это действие влияет на структуру дискурса.

Для того, чтобы пояснить это, рассмотрим его аналог. Процесс получения новой информации со стороны адресата состоит из анализа и осознания сведений. Поскольку адресат определяет, что следует читать, в компьютерном дискурсе он ищет отрывки, содержащие больше всего информации, и анализирует их, чтобы решить, важна ли информация дискурса для него в контексте компьютерного дискурса и разделение отрывков, важных с точки зрения коммуникации» (разделение практически необходимой информации) и практики.

Каждый адресат, участвующий в процессе коммуникации, имеет определенный план поиска места по важности содержания в компьютерном дискурсе. Конечно, каждый поисковый план является индивидуальным, так как определяется степенью особой подготовки и общей степенью знания адресата. Однако, точный состав компьютерного дискурса представляет возможность отделить некоторые основные части в упомянутом плане.

Информация в компьютерном дискурсе классифицируется в основном по общевычислительным и по важности для конкретной специальности признакам.

Ввиду этого в компьютерном дискурсе всегда можно разделить внутренние (специализированные, которые известны только специалистам) и наружные отрывки (распространённые и доступные тем, кто не является специалистом). Традиционный образ текста требует наличие введения, основной части и заключения.

Введение компьютерного дискурса не имеет одинаковую структуру и с точки зрения роли практического использования можно разделить на три части:

1. *Общая информация*; 2. *Постановка вопроса и его оценки*; 3. *Сведение результатов*.²⁹ Объединенность сведений части введения охватывает сбор содержаний, которые впредь можно называть «совокупность значений». В компьютерных текстах в каждом разделе можно наблюдать своеобразную совокупность значений.

На наш взгляд, отличительной чертой общей информации введения является разнообразие диахронических элементов, ссылок, общеупотребительных терминов. Совокупность значений собравшие в части введения создает определенную информационную базу имеющее

²⁹ Бех, П. А., Тарасова Т. А. Некоторые особенности структурно – семантической организации научного текста [Текст] / П. А. Бех, Т. А. Тарасова // Научный и общественно-политический текст: лингвистические и лингводидактические аспекты изучения. – М.: Наука, 1999. – С. 27-39.

утвердительную специфику. Информационная общая часть текста охватывает следующее отрывки текста.

Водная часть, посвященная решению проблем и оценке, является относительно индивидуальной.

В ней больше используется интонация вопроса, частично суждение адресата. В части решения проблем и оценки собираются доказательства теоретического и практического характера. Они устанавливают стандарты, которые отделяют знания и информацию от сложной, проверенной и известной информации. В данной части информации вводятся составы, подобные *no evidence, however, several attempts, although* и т.д., которые имеют значение противоречия и сомнения.

Окончание текстов введения размещается в части заключений или же полученных результатов. Здесь адресат с использованием относительно общеупотребительных слов дает сведения об особенностях завершённой работы и его значительных результатов. С психологической точки зрения этот раздел считается важным, поскольку при завершении анализа адресат заранее оценивает произведение в целом.

Одновременно адресат, анализируя сведения и их трудное нахождение и по причине недостатка представленной информации чувствует их сохранение или сокращение, заинтересовывается для нахождения больше информации. Поэтому данная часть введения играет роль психологической «ловушки».

Таким образом, введение компьютерного дискурса является самостоятельной частью, имеющая совершенное содержание и блок информации, имеющая меньшую специфику изображения. Следовательно, его символическая структура относительно однородна и имеет устойчивую коммуникативную и языковую природу. Причина внесения символических выражений, в первую очередь, происходит от функции расходов объема признанной системой знаков. Соответствие количество неязыковых знаков и количество языковых знаков во введении является незначительным.

Обратную ситуацию можно наблюдать в основной части компьютерного дискурса. Как правило, она охватывает несколько частей, представляющие теоретическую и практическую особенности, в форме полученных результатов и при этом сравнение происходит с доказательствами и общепринятыми принципами.

В **заключении** диссертации подведены итоги проведенного исследования и основные выводы научных изысканий изложены следующим образом:

1. Компьютерное общение является реальной ситуацией современной коммуникации, которая реализуется при помощи специальных технических и технологических средств общения и трансформации речи.

2. Компьютерный дискурс как виртуальное пространство и особая сфера речевого поведения имеет отдельную социальную и культурную

особенность и в плане ареала и географического расположения является безграничным и всеохватывающим.

3. Компьютерный дискурс в определенном пространстве, в глобальной сети Интернета служит как средство общения при помощи языковых средств передачи информации в системе современной коммуникации.

4. Языковые особенности компьютерного дискурса представляют особый вид компьютерного общения, посредством сети Интернета и при этом состоит из общения двух сторон, которые регулируется техническими и технологическими средствами коммуникации.

5. Компьютерный дискурс понимается как специальная система речи и общения, отличающийся своими специфическими средствами и знаками от других видов общения.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследований:

1. Таким образом, исследования компьютерного дискурса показало, что изучение данного вопроса имеет большую научную ценность для определения характеристик терминов, связанных с компьютерной коммуникацией и компьютерными технологиями.

2. Материалы диссертации в дальнейшем могут поспособствовать для проведения обстоятельных исследований в области компьютерной лингвистики, дискурсивного анализа и современной лингвистики.

3. Материалы диссертации могут использоваться в научных исследованиях и для разработки книг, практических научно-теоретических источников и подготовки специальных учебных пособий.

**Основные положения диссертации отражены в следующих
статьях, опубликованных автором:**

**I. В научных журналах, рецензируемых Высшей аттестационной
комиссией при Президенте Республики Таджикистан**

- [1-А] Шамсов Б. С. Виртуальный дискурс как одно из направлений в исследовании киберпространства [Текст] / Б. С. Шамсов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2017 –№ 4/6. – С. 64-69
- [2-А] Шамсов Б. С. Лингвистическое описание компьютерного дискурса [Текст] / Б. С. Шамсов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2017 –№ 4/7. – С.78-82
- [3-А] Шамсов Б. С., Мухторов З. М. Компьютерный дискурс и разновидности интернет-коммуникации [Текст] / Б. С. Шамсов., З. М. Мухторов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2018 –№ 6. – С. 117-121
- [4-А] Шамсов Б. С. Структурный состав и особенности применения языковых элементов компьютерного дискурса [Текст] / Б. С. Шамсов // Вестник института языков. – Душанбе: Сино, 2019 –№ 3. – С. 36-39
- [5-А] Шамсов Б. С. Взаимосвязь понятий «текст», «речь» и «дискурс» в языкознании [Текст] / Б. С. Шамсов // Вестник института языков. – Душанбе: Сино, 2021 - № 2_42. – С. 99 – 102

II. В других научных сборниках и журналах:

- [6-А] Шамсов Б. С. Особенности структуры дискурса в лингвистике [Текст] / Б. С. Шамсов // Забон – хастии миллат (материалы международной конференции) «Развитие таджикского литературного языка в период независимости: проблемы и перспективы» (15 июня 2022 г.). - Душанбе: 2022. - С. 263-269.

АННОТАТСИЯИ

диссертатсияи Шамсов Бахтовар Салмонович дар мавзӯи «Таҳлили дискурси компютерӣ ва вижагӣҳои забони он», ки барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои филология аз рӯйи ихтисоси 10.02.01 - Забони тоҷикӣ пешниҳод шудааст.

Вожаҳои калидӣ: забон, муошират, муҳобирот, фазои маҷозӣ, дискурс, дискурси компютерӣ, дискурси электронӣ, дискурси шабакавӣ, дискурси интернетӣ, нутқ, технологияи иттилоотӣ.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқоти мазкур таҳлилу баррасии вижагӣҳои дискурси компютерӣ ҳамчун нави махсуси дискурс мебошад, ки масъалаи мазкур бо нишон додани аломатҳои умумии мафҳум ва вохидҳои дискурсивӣ, моҳияти иҷтимоӣ фарҳангии он тавассути забони тоҷикӣ мушаххас карда мешавад.

Алоқамандона ба масъалаи мавриди **таҳқиқ объекти** таҳқиқ муоширати истифодабарандагони шабакаҳои иттилоотии компютерӣ доништа мешавад, ки он тавассути забони тоҷикӣ дар шабакаҳои иҷтимоӣ сурат мегирад ва бо ҳамин тартиб онҳо доираи махсуси дискурси компютериро дар шабакаи иттилоотии интернет бо забони тоҷикӣ фароҳам меоранд.

Асосҳои назарии таҳқиқоти мазкур пажӯҳиши самти махсусро таҳти унвони дискурси компютерӣ чун падидаи нав дар забоншиносии муосир мавриди омӯзиш қарор медиҳад.

Навгони диссертатсия, қабл аз ҳама, дар он дида мешавад, ки таҳқиқи дискурси компютерӣ дар забоншиносии тоҷик бори аввал ба таври монографӣ мавриди таҳлилу баррасӣ қарор мегирад. Дар баробари ин масъалаи таҳқиқи вижагӣҳои забони дискурси компютерӣ умуман дар забоншиносии муосир аз самтҳои нави илмӣ ба шумор меравад. Дар диссертатсия роҳҳои таҳлилу таҳқиқи масъалаи мазкур бо тарзу усулҳои муосири илмӣ ва ҳамзамон бо истифода аз истилоҳоти навини илмӣ мавриди қорбурд қарор гирифтааст.

Дар диссертатсия ҳамчунин таносуби мафҳумҳои телефон, интернет, компютер дар доираи қорбурди матни бадеӣ таҳлил шудааст, ки шакли самараноки истифодаи интернет ва китобхонаҳои компютериро дар ташаккули афкори насли наврас ба воситаи адабиёти бадеии фароғири мафҳумҳои интернет ва компютер матраҳ менамояд. Дар ин росто мушаххас гардид, ки китобхонаи электронӣ низ фароғири истилоҳот ва мафҳумҳои дискурси компютерӣ буда, зимни хондани мавод ба хонанда таъсири амиқ мебаъшад ва дар зехни хонанда раванди ҷолашҳои дигарро ба таври автоматӣ метавонад тағйир диҳад.

АННОТАЦИЯ

диссертации Шамсова Бахтовара Салмоновича на тему «Анализ языковых особенностей компьютерного дискурса» представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - Таджикский язык

Ключевые слова: язык, общение, коммуникация, дискурс, компьютерный дискурс, электронный дискурс, сетевой дискурс, интернетный дискурс, речь, информационная технология, виртуальное пространство.

Цель и задачи данного исследования заключается в анализе и интерпретации компьютерного дискурса, как особого вида дискурса. Данный вопрос рассматривается на основе материалов таджикского языка, определяются общие признаки понятия и элементов компьютерного дискурса, его социально-культурной сущности.

Исходя из целей и задач данного исследования определен его **объект**, которым является общение пользователей сетей компьютерной технологии, осуществляемое посредством таджикского языка и таким образом образующее специальную среду общения как компьютерный дискурс в сети Интернета и в виртуальном пространстве.

Теоретические основы исследования данного исследования составляют исследования специального направления под названием компьютерного дискурса как новое направление в современном языкознании.

Научная новизна данного исследования, прежде всего, заключается в том, что в таджикском языкознании вопрос компьютерного дискурса впервые подвергается всестороннему монографическому исследованию. Вместе с тем, вопрос исследования языковых особенностей компьютерного дискурса в современном языкознании является новым научным направлением. В данной диссертации данный вопрос рассматривается с использованием современных научных методов, а также новыми научными терминами и языковыми дефинициями.

В диссертации также рассматриваются соотношение таких понятий и терминов как телефон, Интернет, компьютер в пределах их использования в контексте художественной литературы, а также в виртуальной среде общения, указываются пути эффективного использования интернета и электронной библиотеки в формировании мышления подрастающего поколения, навыки речи и общения с помощью художественной литературы, где использованы понятия и термины относительно интернета и компьютера. В этом плане определено, что электронные библиотеки также охватывают достаточно большое количество терминов и понятий по компьютерному дискурсу и при этом оказывают существенное влияние на мышление их пользователей.

ANNOTATIONS

of dissertation of Shamsov Bakhtovar Salmonovich on the theme "Language features of computer discourse", submitted for the academic degree of candidate of Philological Sciences in the specialty 10.02.01- Tajik language

Keywords: language, communication, communication, virtual, discourse, computer discourse, electronic discourse, network discourse, Internet discourse, speech, information technology, virtual space.

The purpose and objectives of this study is to analyze and consider computer discourse as a special type of discourse. This issue is considered on the sources in Tajik language, the general features of the concept and elements of discourse, its socio-cultural essence are determined.

Based on the **goals and objectives** of this study, its object is defined as the communication of users of computer information networks is carried out through the Tajik language in social networks and thus forming a special group of computer discourse in the Tajik language in Internet networks and virtual reality.

The methodological basis of this study is the research of a special area called computer discourse, as a new phenomenon in modern linguistics.

The scientific novelty of this study, first of all, is that in Tajik linguistics, the question of computer discourse is subjected to monographic research for the first time. At the same time, the study of language features of computer discourse in general in modern linguistics is a new scientific direction. In the dissertation, this issue is considered using modern scientific methods, as well as using new scientific terms and language definitions.

The thesis also considers the relationships of concepts and terms such as telephone, Internet, computer beyond their use in a literary text are put effective use of the Internet and e-library in shaping the thinking of the younger generation with the help of literature, where we have used the concepts of Internet and computer. In this context, it is determined that electronic libraries include a big enough number of terms and concepts with regards to computer discourse. This has a substantial influence on thoughts of their users.