

**ДОНИШГОҶИ ДАВЛАТИИ ОМУЗГОРИИ ТОҶИКИСТОН  
БА НОМИ САДРИДДИН АЙНӢ**

**ТДУ 1 (575.3)  
ТКБ 87 (2 тоҷик)  
Б-52**

**Бо ҳуқуқи дастнавис**

**БЕРДИЁРОВА ГУЛБАРГ ИБОДУЛЛОЕВНА**

**МУКОЛАМАИ ФАРҲАНГҶО ВА НАҚШИ ОН  
ДАР ТАҲАВВУЛИ НИЗОМИ ИҶТИМОӢ-ФАРҲАНГИИ  
ҶОМЕАИ ТОҶИКИСТОН**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии  
номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи  
ихтисоси 09.00.11. - фалсафаи иҷтимоӣ

**ДУШАНБЕ – 2023**

Диссертатсия дар кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни иҷро карда шудааст.

**Роҳбари илмӣ:** **Самиев Бобо Чураевич** - доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии ДДОТ ба номи Садриддин Айни

**Муқарризони расмӣ:** **Усмонзода Хайридин Усмон** – доктори илмҳои фалсафа, профессор, узви вобастаи АМИТ, директори Маркази таҳқиқоти стратегияи назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон  
**Абилзода Гуландом Сардор** – номзади илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи психология ва сотсиологияи идоракунии давлатии Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

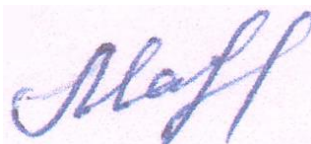
**Муассисаи пешбар:** Донишгоҳи байналмилалии сайёҳӣ ва соҳибқории Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия 29-уми июни соли 2023 соати 14<sup>00</sup> дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии **6D.KOA-029** барои ҳимояи диссертатсия ҷиҳати дарёфти унвони доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯи ихтисосҳои 6D020100 - Фалсафа (6D020102 – Таърихи фалсафа, 6D020106 – Фалсафаи иҷтимоӣ) ва 6D020600 – Диншиносӣ (6D020601 – Фалсафаи дин ва диншиносӣ) дар назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва инчунин тавассути сомонаи [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2023 фиристода шуд.

Котиби илмӣ  
Шурои диссертатсионӣ,  
доктори илмҳои фалсафа



Муминов А.И.

## МУҚАДДИМА

**Мубрамии мавзуи таҳқиқот.** Фарҳанг - соҳаи махсуси ҳаёти ҷамъиятӣ мебошад. Аз давраи антиқа то охири асри XIX ва оғози қарни XX, то пайдоиши соҳаи нави илм “фалсафаи фарҳанг” ҳамаи зиддияту низоъҳои мазҳабӣю динӣ, миллӣ, ҳамоҳангӣ ва ихтилофи назарҳо, ки дар натиҷаи раванди иҷтимоишавӣ ва фардишавии шахс, якҷояшавии андешаҳои манифатхоҳон нисбати бартарияти тамаддуни шарқию ғарбӣ ё бартарияту қафомондагии яке бар дигаре ба мушоҳида мерасиданд, дар доираи донишҳои фалсафӣ ҳал карда мешуданд. Имрӯз ин мавзуи баҳсбарангез яке аз масъалаҳои муҳимми “фалсафаи фарҳанг” ё худ фалсафаи иҷтимоӣ қарор гирифта, боиси ташаккулёбии назарияҳои “бархӯрди тамаддунҳо” ва “муколамаи фарҳангҳо” гардид. Хусусан, дар солҳои охир тавачҷуҳи олимони-файласуфон ба омӯзиши моҳияти равандҳои муосири ҳамкориҳои фарҳангӣ батадриҷ афзудааст. Бо назардошти ин, муаллиф мавзуи кори диссертатсионии худро маҳз дар иртибот ба ин масъала интихоб намуда, аҳамияти илмӣ, назариявӣ ва амалии он, аз ҷумла зарурати таҳлили амиқи муколамаи фарҳангҳо, ки дар тӯли таърихи инкишофи инсоният ташаккул ёфтааст, муайян кардааст.

Бояд зикр намуд, ки масъалаи таъсири мутақобилаи фарҳангҳои гуногун торафт тезутунд мегардад. Ин аз он сабаб аст, ки дар шароити имрӯза бар асари равандҳои ҷаҳонишавӣ амалан ягон навъи фарҳангҳои маҳаллӣ дар инзиво боқӣ наместонад, балки ҳамаи онҳо ҳам бо ҳамсояҳои наздики худ ва ҳам бо фарҳанги ҷаҳонӣ дар ҳамбастагӣ ва робитаи мустақкам қарор мегирад. Ин ҳамкорӣ сахл нест, зеро дар ҳама гуна фарқияти як фарҳанг нисбат ба фарҳанги дигар решаҳои ихтилофоти эҳтимолӣ вучуд дорад. Аз ин рӯ, таҳқиқи чунин муносибатҳо ва равишҳои, ки ихтилофоти эҳтимолиро муайян намуда, барои аз байн бурдани онҳо сахм гузошта метавонад, ба вазифаи махсусан таъхирнопазир мубаддал мегардад. Яке аз усулҳо ва роҳҳои муайян намудани ин ихтилофот таҳқиқи масъала дар бораи имконияти муколамаи фарҳангҳост, ки мубрамияти кори таҳқиқотиамонро возеҳан нишон медиҳад.

Дар маҷмӯъ, муколамаи фарҳангҳо – ин воситаи ҷалби намояндагони тамаддунҳо ба баҳс, табодули назар, ҳаллу фасли масоили мухталиф, тарғиб ва ҳифзи арзишҳои моддию маънавӣ чиҳати бақои миллатҳо тавассути риояи фарҳанги таҳаммулгарой, эҳтироми якдигар ва даъват ба ҳамдилию ҳамзистӣ аст. Ба фазои фалсафаи иҷтимоӣ овардани муколамаи фарҳангҳо ҳамчун падидаи дорой хусусиятҳои хоҳе, ки ба доираи муоширати байни одамон дохил мешавад, ба назар

мерасад. Вазифаи аз чихати назариявӣ таҳқиқ намудани муколама дар доираи мазмуну мундариҷаи иҷтимоӣ ва моҳияти ҷавҳарии ин масъала мураккаб ба шумор меравад. Аз ин ҷо, ташаккул додани назарияи умумии муколамаи фарҳангҳо муҳим аст, ки печидагӣ ва мураккабии ин вазифаро муайян ва равшан сохта, бо шаклҳои мушаххаси таърихӣ ҳаёти инсон робитаи зич дошта бошад.

Дар ин ҳошия, тоҷикон ҳам дар давраҳои тоисломӣ, исломӣ ва ҳам дар марҳилаҳои баъдинаи таърихӣ ҳамчун мардуми соҳибфарҳанг ва тамаддунофар муаррифӣ меёбанд, новобаста аз ҷангу низоъҳои динию мазҳабӣ, миллигароии ба сарашон омада, рисолати инсондӯстӣ, таҳаммулпазирӣ ва фарҳанггустарии худро аз даст надода, ҳамеша барои ҳалли низоъу хушунат муколамаро пазируфтаанд ва дар раванди ҷаҳонишавии арзишҳо ворид гаштаанд. Дар замони муосир низ тавассути муколама ҳал кардани ҳама гуна низоъҳои динию мазҳабӣ ва миллӣ дар низоми давлатдорӣ миллии тоҷикон аз масъалаҳои мубрам ба ҳисоб рафта, пешгирикунандаи пайдоиш ва вусъат пайдо кардани идеологияҳои ифротӣ ва ҳаракатҳои террористӣ арзёбӣ мешавад. Бояд зикр намуд, ки ҷаҳонишавии ҷомеаи Тоҷикистон як қатор мушкилотро ба миён овард, ки дар байни онҳо масъалаи амнияти фарҳангӣ ва маънавӣ маҳсусан муҳиманд. Ҳаллу фасли ин масъалаҳо бештар ба қобилияти барпо намудани муносибатҳои байнифарҳангии халқҳои миллатҳои Тоҷикистон дар шакли муколама вобаста аст, ки дар он ягон фарҳанг ҳуқуқи истисноӣ дошта наметавонад. Аз ин рӯ, дар шароити эҳёи хувияти миллӣ ва ҳифзи на танҳо хусусияти фарҳангҳои этникӣ, балки якпорчагии маънавию фарҳангии Тоҷикистон мавзӯи муколамаи фарҳангҳо аҳамияти хосса пайдо мекунад.

Ҳамин тариқ, аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқи масъалаҳои зикргардида бо назардошти равандҳои фарҳангӣ ва глобализатсионӣ дар ҷомеаи муосир пайдошуда зарурати пажӯҳиши мавзӯи мазкурро ба миён овард.

**Сатҳи омӯзиши мавзӯ.** Бояд тазаккур дод, ки шарҳу тавзеҳи муколама ва нақши он дар таҳким ва интиқоли арзишҳои фарҳангии инсоният аз аҳди қадим сарчашма мегирад. Аммо концепсияи муколамаи фарҳангҳо танҳо дар асри XX қоркард карда шуд, ки асосгузори он М.Бубер<sup>1</sup>, А.Мейер<sup>2</sup> ва М.М.Бахтин<sup>3</sup> буда, идеяи онҳо баъдан дар таҳқиқотҳои илмӣ В.С.Библер<sup>4</sup>, Ю.Хабермас<sup>1</sup> ва дигар мутафаккирон

---

<sup>1</sup> Buber M. Das dialogische Prinzip. Heidelberg, 1973 [Электронный ресурс]. - режим доступа: [http://www.quickiwiki.com/de/Martin\\_Buber](http://www.quickiwiki.com/de/Martin_Buber) (последняя редакция: 16.12.2021).

<sup>2</sup> Мейер А. Философские сочинения [Текст]/А.Мейер. - Париж, 1982. – 477с.

<sup>3</sup> Бахтин М.М. Личность и творчество М.М. Бахтина в оценке русской и мировой гуманитарной мысли / сост., вступ. ст. и комм. К. Г. Исупова. – СПб.: Изд. Русского христианского гуманитарного института, 2001. – С. 7–44.

<sup>4</sup> Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1991. – 413 с.

инъикос ёфтаанд. Фарҳанг дар таълимоти онҳо ҳамчун ҳастӣ, санади озодаи эҷод ва муколама, принципи мавҷудияти инсон фаҳмида мешавад. Ё худ муколамаро ҳамчун шакли муоширати байни одамони тамаддунҳои гуногун, механизми худмуайянкунии шахсият, шакли азхудкунӣ ва идроки олам тавзеҳ додаанд.

Дар давраи муосир, бо назардошти фишори тамоилҳои ҷаҳонишавӣ, ба масъалаи зарурати муколамаи фарҳангҳои Шарқу Ғарб кори диссертсионии худро олими рус А.А.Литвинов<sup>2</sup> бахшидааст. Асосҳои иҷтимоию фалсафии муколамаи фарҳангҳо ва вазифаҳои асосии он дар фазои иҷтимоию фарҳангии ҷомеаи муосир дар кори таҳқиқотии Ван Дун Дзян<sup>3</sup> мавриди таҳлилу муқоиса қарор дода шудааст.

Ҳамчунин, аз ҷониби донишманди маъруфи эронӣ М.Хотамӣ<sup>4</sup> низ дар бораи муколама ва бархӯрди тамаддунҳо, дар бораи зарурати ҳифзи ҳастӣ ва хувияти худ таълифот анҷом додааст. Ӯ дар таҳқиқоти худ истифодаи мунтазами илмӣ ва амалӣ, оқилона ва мақсаднок ва мубодилаи арзишҳои тамаддунҳои гуногунро пешниҳод мекунад. Ба ақидаи ӯ, ин амал барои рафъи бегонаситезӣ байни абарқудратҳо кӯмак хоҳад кард. Назарияи «Гуфтугӯи тамаддунҳо»-и С.М.Хотамӣ аз ҷониби олим ҳамчун муҳолифи назарияҳои «Бархӯрди тамаддунҳо»-и С.Ҳантингтон ва «Анҷоми таърих»-и Ф.Фуқуяма, ки ба қувва ва низоъ авлавият медиҳанд, қоркард карда шудааст.

Муҳаққиқи эронӣ А.Ҳакимпур<sup>5</sup> ба таври мукамал ҷанбаҳои назариявӣ-методологии гуфтугӯи тамаддунҳо ва хусусиятгирӣҳои онро таҳқиқ карда, тавачҷуҳи асосӣ ба шаклгирӣ, мазмун ва тамоилгирии назарияи «Гуфтугӯи тамаддунҳо»-и С.М.Хотамӣ медиҳад. Ҳамзамон, аз ҷиҳати сиёсӣ ҷойгоҳи назарияи «Гуфтугӯи тамаддунҳо»-ро бо назарияҳои «Анҷоми таърих» ва «Бархӯрди тамаддунҳо» муқоиса менамояд.

Муҳаққиқи дигари эронӣ М.Шаҳбанд<sup>6</sup> хусусиятҳои муколамаи сиёсиро дар заминаи дигаргуниҳои иҷтимоию фарҳангии Эрон ва

---

<sup>1</sup> Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне = Der philosophische Diskurs der Moderne / Пер. с нем. М. М. Беляева. - М.: Весь Мир, 2003. - 416 с.

<sup>2</sup> Литвинов А.А. Диалог культур в контексте глобализации: Восток-Запад: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - М., 2015. - 152с.

<sup>3</sup> Ван Дун Дзянь. Природа и функции культурного диалога: социально-философские аспекты: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - Душанбе. 2010. - 140 с.

<sup>4</sup> Сайид Муҳаммад Хотамӣ. Гуфтугӯи тамаддунҳо ва фарҳанги эронӣ. [Матн]: Баргардон: М.Раҳимзода. - Душанбе, 2002. - 213с.

<sup>5</sup> Ҳакимпур Ахмад. Место и особенности диалога цивилизаций в современном политическом мышлении: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - Душанбе. 2010. - 142 с.

<sup>6</sup> Махмуд Шаҳбанди. Политический диалог в условиях социально-культурных трансформаций Ирана и Республики Таджикистан: специфика и тенденции развития: дис.

Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди омӯзиш ва муқоиса қарор додааст. Дар навбати худ С.П. Ҳошимӣ<sup>1</sup> бошад, ҷойгоҳ ва тамоилҳои рушди назарияҳои "Бархӯрди тамаддунҳо" ва "Гуфтугӯи тамаддунҳо"- ро дар муқоиса бо якдигар вобаста ба тағйиротҳои сиёсии ҷаҳони муосир таҳлилу таҳқиқ менамояд.

Дар давраи истиқлолияти давлатӣ баррасӣ ва таҳқиқи ҷанбаҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ ва фарҳангии пайдоиш ва тавсеаи гуфтугӯи тамаддунҳо яке аз мавзӯҳои мавриди таҳқиқи олимони тоҷик қарор гирифт. Диссертатнт (бо назардошти мавзӯи диссертатсия) таҳқиқоти онҳоро ба се гурӯҳ ҷудо мекунад:

1) таҳқиқотҳое, ки ба таърихи ташаккули халқи тоҷик, худшиносии миллӣ ва нақши тоҷикон дар ташаккул ва тавсеаи гуфтугӯи тамаддунҳо, идеяи ҳамзистӣ, таҳаммулгароӣ, ҳамкориҳои мусолимадомез ва ғайра бахшида шудаанд. Ба ин гурӯҳ таҳқиқотҳои муҳаққиқони зерин дохил карда мешаванд: С.Айнӣ<sup>2</sup>, Б.Ғафуров<sup>3</sup>, Э.Раҳмон<sup>4</sup>, А.Баҳоваддинов<sup>5</sup>, М.Осимӣ<sup>6</sup>, М.Диноршоев<sup>7</sup>, Х.Додихудоев<sup>8</sup>, А.Муҳаммадхоҷаев<sup>9</sup>, М.Музаффарӣ<sup>10</sup>, Н.Одилов<sup>11</sup>, С.Аҳмедов<sup>12</sup>, А.Маҳмадов<sup>13</sup>, Х.Зиёев<sup>14</sup>, К.Бекзода<sup>15</sup>, М.Раҳимов<sup>16</sup> ва дигарон.

2) таҳқиқотҳое, ки ба масъалаҳои марбут ба ташаккули андешаи миллӣ, фалсафаи ваҳдат ва омилҳои иҷтимоии таҳкими он, фарҳанги

---

канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - Душанбе. 2010. - 145 с.

<sup>1</sup> Ҳашеми С.П. Место теории «Столкновение цивилизаций» и «Диалог цивилизаций» в современном трансформационном процессе: реальность и тенденции развития: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - Душанбе. 2014. - 171 с.

<sup>2</sup> Айнӣ, С. Таърихи инкилоби фикрӣ дар Бухоро. [Матн] С.Айнӣ. - Д., 2005. - 400с.

<sup>3</sup> Ғафуров, Б. Тоҷикон: таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. [Матн]: Б.Ғафуров. - Душанбе: Дониш, 2008. - С. 72.

<sup>4</sup> Раҳмонов Э. Ваҳдат, сулҳ ва бунёдкорӣ мароми мост.-Душанбе: Ирфон, 2000; Забони миллат-ҳастии миллат. -Душанбе, «Эрграф», 2016; Чехраҳои мондагор.-Душанбе: «ЭР-граф», 2016 ва ғайра.

<sup>5</sup> Богоутдинов, А.М. Очерки по истории таджикской философии [Текст] А.М.Богоутдинов. - Душанбе: Таджик Госиздат, 1961. - 212с.

<sup>6</sup> Осимӣ М. Пайдоиш ва ташаккули тафаккури фалсафӣ. - Душанбе, 1970.

<sup>7</sup> Диноршоев М. Ибн Сина и его философские воззрения // Абу Али ибн Сина. Избранные произведения. - Т.1. - Душанбе, 1985.; Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе, 1980 ва ғайра.

<sup>8</sup> Додихудоев Х. Философия крестьянского бунта. - Душанбе, 1987.-316с.

<sup>9</sup> Муҳаммадхоҷаев А. Мироззрение Фаридидина Аттора. - Душанбе, 1974.

<sup>10</sup> Музаффарӣ М. Антропологияи ориёӣ.- Душанбе, 2006. - 124с.

<sup>11</sup> Одилов Н. Роҳбаре бо хиради хусравонӣ/Ваҳдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо. – Душанбе, 2015. - С. 132-140

<sup>12</sup> Аҳмедов С. Философия калама в современном исламе. - Душанбе, 2004.

<sup>13</sup> Маҳмадов А. Ваҳдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо - баҳси ҳамбастагии ҷомеа/Ваҳдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо. - Душанбе, 2015. - С. 249-255.

<sup>14</sup> Зиёев Х. Мероси мансури Мавлоно ва аҳамияти он дар рушди илму фарҳанги тоҷик/Вуруд ба шинохти Мавлоно Ҷалолиддини Балхӣ ва Мавлоно Шамси Табрезӣ.-Душанбе, 2020.- С.28-42.

<sup>15</sup> Бекзода К. Нақши шуубия дар таърихи худшиносии халқи тоҷик [Матн]/К.Бекзода//Дисс. барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои фалсафа. - Душанбе, - 262с.

<sup>16</sup> Раҳимов М. Эмомалӣ Раҳмон – аз гуфтугӯи дилҳо ба гуфтугӯи тамаддунҳо/Ваҳдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо. - Душанбе, 2015. - С. 303-311.

сулҳ ва асосҳои фалсафии он ва ғайра дахл доранд. Ба ин гурӯҳ асарҳо ва мақолаҳои алоҳидаи файласуфон ва ҷомеашиносони зерин дохил карда шуданд: К.Олимов<sup>1</sup>, И.Шарипов<sup>2</sup>, А.Самиев<sup>3</sup>, Х.Идиев<sup>4</sup>, П.Шозимов<sup>5</sup>, Ш.Абдуллоев<sup>6</sup> ва ғайра.

3) таҳқиқотҳое, ки вобаста ба раванди ҷаҳонишавии арзишҳо масъалаҳои марбут ба худшиносии миллӣ, пайдоиши созмону ҳаракатҳои ифротӣ-террористӣ, ки хатари ҷиддӣ ба таҳкими низоми давлатдории миллӣ доранд ва ғайраро иниъикос медоранд. Ба ин гурӯҳ таҳқиқотҳои файласуфон, диншиносон ва фарҳангшиносони зерин шомил карда мешаванд: Н.Маҳмадизода<sup>7</sup>, Қ.Нурулҳақов<sup>8</sup>, Р.Ҳайдаров<sup>9</sup>, Ф.Баротзода<sup>10</sup>, Х.Холиқназаров ва А.Раҳнамо<sup>11</sup>, С.Маҳмадов<sup>12</sup> ва дигарон.

Дисертант асарҳои муаллифони ҷавуззикрро таҳлил карда, ба хулоса меояд, ки асосҳои илмӣ-методологии масъалаи муқолаҳои фарҳангӣ, инчунин, ҷустуҷӯ кардани сарчашмаҳои ғоявӣ, ки барои ташаккул ва тавсеаи муқолаҳои фарҳангӣ таъсири назариявӣ ва амалӣ расониданд, муайян кардани нақш ва ҷойгоҳи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар тавсеа ва таҳкими муқолаҳои фарҳангӣ дар сатҳи зарурӣ омӯхта нашудааст. Бо назардошти ин муаллиф кушиш мекунад, ки дар таҳқиқоти анҷомдодаи худ фазои холии мавҷудбударо бо андешаҳо ва хулосаҳои нави илмӣ пур намояд.

**Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо), мавзӯҳои илмӣ. Кори илмӣ-таҳқиқотӣ дар асоси нақшаи дурнамои кафедраи фалсафа ва**

<sup>1</sup> Олимов, К. Симои сиёсӣ ва фарҳангии Пешвои миллат [Матн]/К.Олимов. - Душанбе, 2021. - 167с.

<sup>2</sup> Шарипов И. Омилҳо ва самтҳои асосии таъмину тақвияти ваҳдати миллӣ дар Тоҷикистон/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - С. 62-90.

<sup>3</sup> Самиев А. Андешаи миллӣ - фалсафаи Ваҳдат ва эҳёи Тоҷикистон/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - С.35-61.

<sup>4</sup> Идиев Х.У. Ваҳдат ва омилҳои иҷтимоии таҳкими он/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007.- С. 19-30.

<sup>5</sup> Шозимов П. Муттаҳидшавии миллии тоҷикон: масъалаи айниятгӯӣ/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - С. 91-99.

<sup>6</sup> Абдуллоев Ш. Фарҳанги сулҳ ва асосҳои фалсафии он/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - 376с. - С.99-112.

<sup>7</sup> Маҳмадизода Н.Д.Зохиршавии экстремизми динӣ-сиёсӣ дар шароити инкишофи ҷомеаи тоҷик ва воситаҳои пешгирии он [Матн]/ Н.Д.Маҳмадизода. Монография. - Душанбе, 2022. - 324с.

<sup>8</sup> Нурулҳақов Қ. Салафияи ифротӣ: моҳият ва таҳдиду хатарҳои он [Матн]/Қ.Нурулҳақов. - Душанбе,2018. - 147с.

<sup>9</sup> Ҳайдаров Р.Дж. Таджикистан в условиях глобализации: социально-философский анализ [Текст]:Р.Дж.Ҳайдаров. Монография. – Душанбе, 2020. - 184с.

<sup>10</sup> Баротзода Ф. Ҷойгоҳи дин дар давлати дунявӣ/Дар китоби «Хусусиятҳои равандро ва ҳаракатҳои сиёсӣ-идеологии исломи муосир ва масъалаи рушди давлатдории миллӣ». - Душанбе: «Андалеб Р», 2015. - 352с. - С.19.

<sup>11</sup> Холиқназаров Х., Раҳнамо А. Хатари тафаккури ифротӣ ва гурӯҳҳои ифротгарои динӣ дар чист? [Матн]/ Х.Холиқназаров , А.Раҳнамо . - Душанбе, 2016. - 116с.

<sup>12</sup> Маҳмадов С. Диалог как механизм разрешения социально-политического конфликта: на материалах Республики Таджикистан. Дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - Душанбе. 2014. - 150 с.

фарҳангшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни барои солҳои 2015-2022 иҷро карда шудааст.

### **ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ**

**Мақсади таҳқиқот** таҳлили асосҳои илмӣ-методологӣ масъалаи муколамаи фарҳангҳо ва муайян намудани нақши Ҷумҳурии Тоҷикистон дар тавсеа ва таҳкими он мебошад.

Барои амалӣ кардани ин мақсад ҳалли чунин вазифаҳо муҳим шуморида шуд:

- таҳқиқи асосҳои назариявӣ-методологӣ ташаккулёбии муколамаи фарҳангҳо;

- таҳлили раванди ба вуҷуд омадани навиштаҷот ҳамчун заминаи бунёди ташаккул ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо;

- нишон додани нақши арзишҳои фарҳангӣ-фалсафии халқи тоҷик дар ташаккул ва тавсеаи назарияи муколамаи фарҳангҳо;

- муайян кардани саҳми таърихӣ тоҷикон дар ташаккули арзишҳои фарҳангӣ ҳаҷонӣ ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо;

- мушаххас кардани нақши муколамаи фарҳангҳо дар эҷод ва ҳифзи сулҳ дар Тоҷикистон;

- нишон додани роҳҳои табиқӣ принсипи дунявият дар низоми давлатдорӣ миллӣ ва асоснок кардани заминаҳои бунёди зухурёбии ҳаракатҳои ифротӣ ва террористӣ дар ҷомеа, ки барои тавсеаи муколамаи фарҳангҳо монеа эҷод мекунад.

**Объекти таҳқиқот:** муколамаи фарҳангҳо роҳи мусолимамомези ҳалли низоъ ва барҳӯрди тамаддунҳо дар ҷомеа.

**Предмети таҳқиқот:** нақш ва ҷойгоҳи муколамаи фарҳангҳо дар таҳаввули низоми иҷтимоӣ-фарҳангии ҷомеаи Тоҷикистон.

**Асосҳои методологӣ таҳқиқотро** маҷмуи принсипҳо ва муносибатҳо, усулҳои таҳқиқотӣ фалсафӣ ва мантиқӣ маърифат ва дақиқ кардани масъалаҳои матраҳшуда, аз ҷумла, методи таҳқиқотӣ таърихӣ, фалсафӣ-муқоисавӣ, мантиқӣ-таҳлиلى, герменевтикӣ, низомнокӣ, муносибати байнифанӣ, ки бо соҳаи фалсафаи иҷтимоӣ иртибот дорад ва ғайра ташкил медиҳанд. Ба сифати манбаҳои назариявӣ таҳқиқот асарҳои файласуфон, ҷомеашиносон, фарҳангшиносони ватанию хориҷӣ мавриди истифода қарор дода шуданд.

**Навгони илмӣ таҳқиқот** асоснок намудани асосҳои илмӣ-методологӣ масъалаи муколамаи фарҳангҳо, нақш ва ҷойгоҳи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар тавсеа ва таҳкими он мебошад.

Навгони илмӣ таҳқиқот ба таври мушаххас дар чунин натиҷаҳо инъикос ёфтааст:

- таҳлили генезиси гуфтугӯи фарҳангҳо дар доираи анъанаҳои иҷтимоӣ-фалсафӣ ба иҷро расида, нишон дода шудааст, ки дар фалсафаи иҷтимоӣ дарки табиати шаклҳои муколамаи фарҳангӣ ва контекстҳои муколама дар ташаккули шуури иҷтимоӣ-фарҳангӣ ҷӣ гуна тағйир ёфтаанд;



- рушди ҳаёти муосири иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар контексти ҷаҳонишавӣ тавассути диалектикаи глобалӣ ва маҳаллӣ, дифференциалӣ ва интегралӣ, қонунӣ ва маргиналӣ пешниҳод карда мешавад;

- нишон дода шудааст, ки муколама роҳи барқароршавии ваҳдати маънавӣ дар сатҳи байнишахсӣ ва фарҳангӣ мебошад ва дар шароити ҷаҳонишавӣ муколамаи фарҳангҳо омили пешбарандаи ҳифзи яқпорчагии фазои фарҳангӣ мебошад;

- асоснок карда шудааст, ки дар ташаккул ва тавсеаи гуфтугӯи тамаддунҳо ба сифати сарчашмаи назариявӣ ва амалӣ осори насрию назмӣ ва ғалсафии тамоили ахлоқӣ ва инсоншиносӣ доштаи мутафаккирони тоҷику форс оид ба пайдоиши олам, низоми коинот, ҳикмати давлатдорӣ ва оиладорӣ хизмат карданд;

- муқаррар шудааст, ки дар шароити рафъи бухрони маънавиёт ва ҳифзи яқпорчагии фарҳангии ҷомеаи Тоҷикистон муколама шакли созандаи муносибатҳои байнифарҳангии халқҳои муқими он ва роҳи беҳтарини ҳаллу фасли мушкилоти иҷтимоии онҳо мебошад;

- асоснок карда шудааст, ки дар давраи истиқлолият асоси давлатдорӣ миллии тоҷиконро низоми дунявият, арзишҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқии умумиинсонӣ ташкил медиҳанд. Ифротгароӣ, ки дар заминаи низоъҳои динию мазҳабӣ ва миллӣ пайдо шуда, идеологияи онҳо раванди бархӯрди тамаддунҳоро метезонад, ба ҳастии инсоният хатар дорад.

### **Нуктаҳои асосие, ки ба дифоъ пешниҳод мешаванд:**

1. Зери мафҳуми фарҳанг сатҳи муайяни таърихӣ рушди ҷомеа, нуруи эҷодӣ ва қобилияти инсон, ки дар шаклу намудҳои гуногуни ташкили ҳаёт, таҳияи арзишҳои моддию маънавӣ зоҳир мегардад, фаҳмида мешавад. Ченаки муайянкунанда, асоси ҳаёти инсон ва ҳастии миллат аст. Назарияи муколамаи фарҳангҳо ибтидои асри XX ба вучуд омада, аввалин коркардкунандагони он М.Бубер, Ф.Эблер, А.Мейер ва М.М.Бахтин мебошанд. Баъдан идеяи онҳоро олимони дигар В.С.Библер, Ю.Хабермас ва К.Апел идома ва такмил доданд. Аммо вобаста ба вусъат пайдо кардани ҷаҳонишавии арзишҳо ва бархӯрди фарҳангҳо дар охири асри XX муҳаққиқи эронӣ С.Хотамӣ назарияи “Гуфтугӯи тамаддунҳо”-ро пешниҳод кард. Қобили қайд аст, ки ин назария дар ҷомеаи инсонӣ нуфузи зиёд пайдо карда, зеро меҳвари онро ба таври мусолимамомез ва бо роҳи гуфтушунид ҳал кардани ҳама гуна низоъу бархӯрдҳо, ҷилвагирӣ аз корбурди қудрат ва тақвияти принципҳои озодӣ, адолат ва ҳуқуқи инсон, ташкил меод.

2. Муколамаи фарҳангҳо (ё табодули иттилоот) барои ҷомеаи муосир падидаи нав нест. Он аз сарғаҳи пайдоиши фарҳангу тамаддуни инсонӣ ва таъсиси марказҳои аввалини илмӣ-фарҳангӣ, вучуд доштааст. Зеро, аз ибтидои пайдоиши инсон, ки раванди фаъолияти меҳнатии ӯ баёни андеша, муомила ва машваратро талаб мекард барои ихтирои навиштаҷот роҳ кушод ва забон ҳамчун воситаи муоширати

байниҳамдигарии одамон ба вучуд омад. Сабти бозёфтҳо ва арзишҳои офаридаи инсонӣ ба воситаи хат қадами устуворе дар рушду густариши фарҳанг гардид. Бинобар ин, таърихан ихтирои навиштаҷот унсури муҳимми фарҳанг ба ҳисоб рафта, заминаи бунёди муколамаи фарҳангҳо маҳсуб мешавад.

3. Устураҳо, осори насрию назмии хусусияти фалсафӣ-ахлоқидошта, пайдоиши донишҳои илмӣ манобеи дигари пайдоиш ва рушди муколамаи фарҳангҳо мебошанд. Устураҳои ҳамасӣ таърихан аз ҳастии халқиятҳо, рӯҳияи қавии фарҳангофарии миллатҳо маълумот дода, дидгоҳҳои ҷомеаро нисбат ба нерӯҳои хайру шар, сифатҳои худоён, фидокорӣ қаҳрамонон, ки ба фарҳанги гузашта иртибот доранд, инъикос мекоранд. Андешаҳои устуравии мардумони эронитабор дар китобҳои “Дарахти Асурик”, “Қорномаи Ардашери Бобакон”, “Авесто”, “Шоҳнома”, дostonҳои “Қалила ва Димна”, “Вис ва Ромин” ва ғайра дарҷ ёфтаанд. Осори пурғановати насрию назмӣ, фалсафаи назарию амалии мутафаккирони тоҷику форс оид ба пайдоиши олам, низоми коинот, ҳикмати ҷомеадорӣ ва манзилдорӣ дар ташаккул ва тавсеаи гуфтугӯи тамаддунҳо ба сифати сарчашмаи назариявӣ ва амалӣ хизмат карданд.

4. Дар ташаккул ва рушди фарҳанги давраи исломӣ бо вучуди ривочи низоҳои динию мазҳабӣ нақши мардумони тоҷику форс хеле бузург аст. Аз ҷумла, Салмони Форс ба сарфу наҳви забони арабӣ тағйирот ворид карда, барои рушди он мусоидат кард, Абӯҳанифа дар баробари Қуръон, суннат ва иҷмоъ қиёсро ба сифати сарчашмаи ҷаҳоруми фикҳи ислом дохил кард. Дар навбати худ Ибни Муқаффаъ, Абӯнасири Форобӣ, Ибни Сино ва дигар мутафаккирони тоҷик фалсафаи исломиро ба ҷузъи ҷудоинопазири тамаддуни ҷаҳонӣ табдил доданд. Онҳо осори илмии юнониёнро ба забони арабӣ тарҷума карда, ба онҳо тафсириҳои муқаммал навиштаанд, ки баъдан дар Аврупо аз онҳо фаровон истифода бурданд. Инчунин, ба тавсеа додани раванди муколамаи фарҳангҳо осори арзишманди Абулқосим Фирдавсӣ, Мавлоно Ҷалолуддини Балхӣ ва садҳо мутафаккирони дигари тоҷик, ки идеяи ҳамдилӣ, ҳамзистӣ, таҳаммулгароиро таблиғ кардаанд, ҳамовозии худро аз ҷониби дигар халқиятҳо пайдо карданд.

5. Истиқлолияти давлатӣ барои Тоҷикистон имконият дод, ки давлатдорӣ миллиро дар доираи принсипи дунявият - модели муосири давлатдорӣ, бунёд кунад. Ҷанги таҳмилии шаҳрвандӣ дар оғози давлатдорӣ милли мoneаро барои рушди ҷомеа пеш гузошт. Аммо барои таъмини амнияти субот ва рушди кишвар, эҷод ва ҳифзи сулҳ Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ҷаҳор ибтиқори саривақтиро амалӣ кард: 1) пеши роҳи ҷанги шаҳрвандиро боздошта, сулҳу ваҳдатро дар ҷомеа таъмин кард. 2) забони тоҷикиро ба мақоми забони сиёсат, фарҳанг, илму маориф, қонунгузорӣ,

муносибатҳои дипломатӣ, тиҷорат ва дигар васоити иртиботӣ баланд бардошт. 3) арзишҳои илмӣ-фарҳангии гузаштагонро эҳё кард ва онҳоро омили муҳимми дурнамои рушди фарҳанги миллӣ ҳисобид. 4) ташаббускори пешниҳоди масоили мубрами ҷомеаи муосир: мубориза ба муқобили терроризм ва экстремизими динӣ, ҳалли масоили об, энергетика, ҳифзи боигариҳои табиӣ ва ғайра шинохта шуд.

6. Принсипи дунявият, ки дар низоми идоракунии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷойгоҳи махсус дорад, ҳилофи дин, коҳиш додани ғайриқонунии ҳама гуна ниҳодҳои динӣ дар ҷомеа нест, балки як модели муосири идоракунӣ мебошад. Тибқи қонунҳои амалкунандаи кишвар дин ҳамчун як унсурҳои муҳими фарҳангӣ қабул гардида, давлат баробарҳуқуқии ҳамаи динҳо ва дигар наъми мафкураҳоро таъмин менамояд. Ҳаракатҳои ифротии муосир, аз ҷумла ваҳобия ва баъдан салафия, ки бевосита дар заминаи идеологияи ҳанбалия пайдо шуданд принсипи дунявияти давлатдориро ҳилофи дин ва монеаи асосӣ барои ғайриқонунии ниҳодҳои динӣ мешуморанд. Ҳатто дар баробари Қуръон ва суннат ворид кардани иҷтиҳод, қиёс ва урфро аз ҷониби имомони мазҳабҳо, хусусан, Имоми Аъзам навобарӣ, олуҷасозии фарҳанги исломӣ ва бидъат ҳисобида, пайравони онҳоро ба куфр гунаҳгор мекунад. Идеологияи ваҳобия ва салафия хусусияти ақлгарой, гумманистӣ надошта, тамоили ифротӣ, арабгарой дорад, ки имрӯз хатари ҷиддие барои рушди ҷомеаҳои ғайриараб, ки аҳолии зиёди онҳо пайравӣ аз ислом мекунад, эҷод менамояд.

**Аҳамияти назариявӣ ва илмию амалии таҳқиқот.** Натиҷаҳои кори таҳқиқотӣ, ҳуҷҷатҳои тавсияҳои амалӣ барои дарки моҳияти назарияи гуфтугӯи тамаддунҳо, муайян кардани нақш ва ҷойгоҳи тоҷикон дар тавсеаи муқолаҳои фарҳангӣ, нақши гуфтугӯи тамаддунҳо дар эҷоди сулҳи тоҷикон, пешгирӣ аз зуҳури ҳаракатҳои ифротӣ ва террористӣ ва ғайра барои пажӯҳишгарон, низоъшиносон аҳамияти назарӣ ва амалӣ доранд.

Ҳамзамон, маводи диссертатсия барои таҳия намудани рисолаҳои илмӣ, китобҳои дарсӣ аз соҳаҳои илмҳои хусусияти иҷтимоӣ-сиёсӣ ва инсонгароидошта, судманд аст.

**Дарҷаи эътимоднокии натиҷаҳо** бо интихоби методҳо дар раванди таҳлилу таҳқиқи мавзӯ, миқдори зарурии маводе, ки дар ҷараёни таҳқиқот истифода мешаванд, эътимоднокии манбаъҳои иттилоотии ҷамъовардашуда ва коркардашуда оид ба мавзӯи таҳқиқот, бо тасдиқи муқаррароти илмӣ пешниҳодкардаи муаллиф, ки дар рисола мавҷуданд, инчунин нашрияҳо тасдиқ карда мешаванд. Ҳуҷҷатҳои тавсияҳои дар асоси таҳлили илмӣ натиҷаҳои таҳқиқотҳои назариявӣ пешниҳод карда шудаанд.

**Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ.** Таҳқиқот ба талаботи Шиносномаи таҳассус - 09.00.11 – фалсафаи иҷтимоӣ мувофиқат мекунад.

**Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ** дар муайян намудани мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, муайян намудани объект ва предмети тадқиқот, мушаххас намудани масъалаҳои асосии таҳқиқот, коркард ва таҳлилу тафсири маълумотҳои бадастомада, коркарди муқаррароти назариявӣ ва методӣ, пешниҳоди тавсияҳои амалӣ инъикос меёбад. Хулосае, ки дар диссертатсия пешниҳод шудаанд натиҷаи тадқиқоти муस्ताкилонаи унвонҷӯ махсуб мешаванд.

**Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.** Доир ба натиҷаҳои кори таҳқиқотӣ дар семинарҳои илмӣ-назариявии кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносӣ, конференсияҳои илмӣ-амалие, ки ҳар сол (2015-2022) дар Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин баргузор шуданд, гузориш дода шудааст. Инчунин, натиҷаҳои таҳқиқот дар панҷ мақолаҳои муҳаққиқ, ки дар маҷаллаҳои илмӣ эътирофкардаи КОА - и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр гаштаанд, инъикос ёфтаанд.

Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии ДДОТ ба номи Садриддин Айнӣ (суратҷаласаи №12 аз 02.07. 2022), ҷаласаи кафедраи онтология ва назарияи маърифати факултети фалсафаи ДМТ) (суратҷаласаи №8 аз 25-уми феввали соли 2023) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод карда шуд.

**Интишорот аз рӯи мавзӯи диссертатсия.** Аз рӯи натиҷаҳои таҳқиқот муаллиф панҷ мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои илмӣ эътирофкардаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба нашр расонидааст.

**Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия.** Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, шаш зербоб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо ва феҳристи сарчашмаҳои истифодашуда иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 174 саҳифа мебошад.

## **ҚИСМИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ**

**Дар муқаддима** мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок гардида, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот муайян шуданд, инчунин асосҳои методологии таҳқиқот, навгонии илмӣ, нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшуда, натиҷаҳои назариявӣ ва амалии таҳқиқот, дараҷаи татбиқи таҳқиқот нишон дода шуданд.

Боби якуми диссертатсия “**Асосҳои илмӣ-методологии омӯзиши масъалаи муқолаи фарҳангӣ**” ном дошта, се зербобро дарбар мегирад.

Зербоби аввал - “**Асосҳои назариявӣ-методологии ташаккулёбии муқолаи фарҳангӣ**” - бевосита ба шарҳ ва тавзеҳи мафҳумҳои “фарҳанг” ва “тамаддун”, таҳлил ва муқоисаи концепсияи муқолаи фарҳангӣ дар низоми донишҳои фалсафӣ бахшида шудааст.

Истилоҳи “*фарҳанг*” (аз калимаи латинии *cultura* – *коркард кардан*) аввалан ба маънои *шудгор* ва *коркарди замин*, тағйир додани он тавассути

фаъолияти меҳнати инсон истифода бурда шуда, баъдан маъноӣ тарбия, таҳсилот, маърифат ва эҳтиром карданро гирифт. Чунин ивазшавии маъно дар марҳилаҳои муайяни рушди ҷамъият, бо таҳаввулоти қобилияти эҷодии инсон, ки дар шаклу намудҳои гуногуни ташкили ҳаёт, таҳияи арзишҳои моддию маънавий зоҳир гардидааст, сурат гирифтааст. Ҳамин тавр, фарҳанг маҳсули меҳнати фикрию ҷисмонии одамон мебошад, ки натиҷаи он рушди ҷамъият, дарки олами табиӣ ва ба манфиати инсон истифода бурдани бозёфтҳои он маҳсуб меёбад. Ё худ ченаки муайянкунанда ва асоси ҳаёти инсон мебошад.

Тамаддун бошад, дар давраи антиқа барои фарқ кардани ҷомеаҳои пешрафта аз ақибмонда - антиқӣ аз барбарӣ ба вучуд омадааст. Мутафаккирони давраи антиқа тамаддун гуфта ҷомеаи ҳуқуқбунёди тараққиқарда ва нисбатан пешрафтаеро дар назар доштанд, ки дар он ҳаёти иҷтимоӣ аз рӯйи қонуни асосие, ки барои ҳамаи аъзоёнаш баробар, мақбул ва ҳатмӣ аст, ташкил карда шудааст. Тавассути ин қонун ҳуқуқҳои шахсӣ ва манфиатҳои иҷтимоии ҳамаи аъзои ҷомеа ҳимоя мешуданд. Бинобар ин, ҳар як аъзои ҷомеаи тамаддунии давраи антиқа шаҳрванди фармонбардори чунин қонун ба ҳисоб мерафт. Барбарихо, аз рӯйи тасаввуроти юнониҳо, халқи нисбатан ақибмонда буданд, зеро ҳаёти иҷтимоии онҳо ба як шакли муайян ва қонуни мукаммали коркардашуда таъяс намекард. Пас, агар фарҳанг таърихан маҷмуи сарватҳои моддию маънавии офаридаи инсонҳоро ифода дорад, пас, тамаддун дараҷаи рушди ҷомеа, зинаи инкишофёфтаи он, давраи муайяни тараққиёти ҷомеаи пешқадамро таҷассум медорад.

Муколама як воситаи муҳими интиқолдиҳии арзишҳои фарҳангӣ, иҷтимоӣ-сиёсӣ ва иқтисодӣ мебошад. Ба андешаи диссертант, дар таърихи фалсафа ба таври дилхоҳ дар бораи муколамаи фарҳангҳо намояндагони мактабҳо ва равияҳои гуногуни фалсафӣ, аз ҷумла Э.Гуссерл, М.Ҳайдеггер (намояндагони феноменология), К.Леви-Стросс, Н.С.Трубетской, Л.Н.Гумилёв ва дигарон навиштаанд. Аммо консепсияи муколамаи фарҳангҳо аз ибтидои асри XX рушд карда, аввалин коркардкунандагони он М.Бубер ва Ф.Эблер, А.Мейер ва М.М.Бахтин буданд. Баъдан дар ташаккули ин консепсия муҳаққиқон В.С.Библер, Ю.Хабермас ва К. Апел таҳқиқотҳои худро бахшидаанд.

Имрӯз муколамаи фарҳангҳо аҳамияти муҳим пайдо кардааст. Барои он ки муколама дар соҳаи донишҳои гуманитарӣ, дар маҷмуъ фарҳанг, ҳудуди муоширати байни халқҳо ва давлатҳоро мустаҳкам гардонда истодааст. Инчунин, ба он мусоидат мекунад, ки донишҳои беҳтар дар бораи фарҳанги миллии худ афзуда, ба дарки худшиносии афрод мусоидат кунад.

Дар оғози ҳазорсолаи сеюм дар илм мафҳуми «гуфтугӯи тамаддунҳо» мавриди истифода қарор гирифт. Онро донишманди маъруфи эронӣ С.М.Хотами пешниҳод кард. Онро баъзе аз таҳлилгарони муносибатҳои байнидавлатӣ анҷоми “чанги сард” ва низоъҳои идеологӣ ҳисобиданд.

Андешаманди он буданд, ки акнун бештари масъалаҳои хусусияти байналмилалидоштаро метавон тавассути муколама ҳал кард. Вале Самуэл Хантингтон муътақиди он буд, ки оғози ҳазорсолаи чадид - ин оғози бархӯрди тамаддунҳо мебошад.

Ҳамин тавр, ба андешаи диссертант, фарҳанг ҷавҳари ҳастии ҳар як миллат аст. Андеша, ки тавассути муколама баён мегардад воситаи асосии муаррифии арзишҳои фарҳангӣ, ба роҳ мондани ҳамкорӣ дар байни тамаддунҳои гуногун мебошад. Аз ин мавқеъ, муколама кӯшишест барои расидан ба мақсад ҷиҳати дарёфти ҳақиқат, фаҳмидани андешаву амали тарафи муқобил ба хотири ба даст овардани ҳамдигарфаҳмист. Фаҳмиши мутақобила ва амиқтар дарк кардани фикри якдигар, огоҳӣ ва ҳалли мушкилоти ба вучуд омада, инчунин ба хотири сулҳ, оромӣ ва ҳамзистии осоишта аз байн бурдани зӯроварӣ, хушунат дар ҷомеаи инсонӣ, хотима додан ба низоъҳои динию мазҳабӣ, миллий ва ғайраро ифода мекунад. Муколама - ин муоширати ду субъект бо якдигар дар асоси тавзеҳ ва фаҳмиш аст, ки барои пайдоиши донишҳои нав мусоидат менамояд.

Таърихан, муколама ё гуфтугӯи фарҳангҳо бо мафҳуми “бархӯрди тамаддунҳо” муқобили ҳамдигар меистанд. Бархӯрди фарҳангҳо, ки аз қадим ба пирӯзии яке ва шикасти дигаре мебарад барои устувор ва мукамал гаштани тамаддуни ғолиб тағйироти бунёдӣ мекунад, ки аз синтези онҳо тамаддуни нав ба вучуд меояд. Муколамаи фарҳангҳо бошад, ин воситаи ҷалби намояндагони тамаддунҳо ба баҳс, табодули назар, баҳри ҳалли масоили мухталиф, тарғиб ва ҳифзи арзишҳо ҷиҳати бақои миллатҳо тавассути риояи фарҳанги таҳаммулгарой, эҳтироми якдигар ва даъват ба ҳамдилию ҳамзистӣ аст.

Дар боби дуюм - **“Ихтирои навиштаҷот заминаи бунёдии ташаккул ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо”**- муаллиф қайд мекунад, ки шурӯъ аз ҷомеаи авлодӣ одамон барои баррасӣ ва ҳалли масоили ба вукӯъомада маълумотро бо тарзҳои гуногун ба даст оварда, дар хотираи худ маҳфуз медоштанд ва дониши захирашударо бо роҳҳои гуногун аз насл ба насл интиқол медоданд. Аз ҷумла, барои интиқол додани иттилооти фаврӣ ба масофа сигналҳо-рамзҳои гуногун: дуди оташ, ғалтаки барабан, имову ишора, ирсоли нома тавассути кабутар, парафшон кардани парчам ва ғайраро истифода мебуданд. Минбаъд ин воситаҳо барои интиқол додани арзишҳо аз як фарҳанг ба фарҳанги дигар, аз як забон ба забони дигар, аз як насл ба насли дигар нақши муассир гузошта, барои ғанӣ кардани маълумот, такмил додани арзишҳои тамаддунӣ мусоидат карданд. Аз ин рӯ, муколамаи фарҳангҳо барои ҷомеаи имрӯза падидаи нав набуда, аз сарғаҳи пайдоиши фарҳангу тамаддуни башарӣ, яъне аз марҳилаи аввали ташаккули марказҳои фарҳангӣ ва тамаддунҳо сурат гирифтааст.

Ба андешаи диссертант, ёдгориҳои қадимтарини фарҳанги инсоният қандакориҳои болои сангу чӯб ва нақшофарою тасвириҳои рӯйи

матобҳои гуногун ба ҳисоб мерафтанд, ки муаррихон ва муҳаққиқон онҳоро катибаҳо ё петроглифҳо (аз юнонӣ *petros-санг* ва *глиф-кандакорӣ*) унвон додаанд. Петроглифҳо дар кишварҳои мухталиф дар кӯҳҳо, болои сангҳо вомехӯрданд, ки бо роҳҳои гуногун сохта шудаанд. Аз ҷумла, петроглифҳо ҳайвонот ва ашёи рӯзгорро тасвир медоштанд. Метавонистанд барои муайян кардани ҳудуди амволи қабилавӣ, шикоргоҳҳо ва тасаввурот дар бораи муҳити зист хизмат кунанд. Албатта ин намуди фаъолият ҳанӯз забони хаттӣ набуд, аммо петроглифҳо барои одамон имкон доданд, ки маълумотро интиқол диҳанд ё онро дар тӯли асрҳо нигоҳ доранд. Дар давраи неолит бошад, навиштани пиктографӣ ё пиктография (аз лотинӣ *picus* - кашида ва *grapho* юнонӣ - менависам) мавриди истифода қарор дода мешавад. Мазмуни умумии паём дар шакли тасвир ё силсилаи тасвирҳо намоиш дода мешуд. Аммо бо ёрии расмҳои ибтидоӣ тасвир кардани амалҳо ё нишон додани сифати ашё душвор буд.

Ин ҷо бояд қайд кард, ки баъд аз он навиштани идеографӣ (аз *идея* юнонӣ - *мафҳум, намояндагӣ*) маъмул гардид. Барои чунин мактуб аломатҳои махсус - идеограммаҳо истифода бурда мешуданд. Идеограммаҳо рақамҳо, аломатҳои кимиёвӣ, рамзҳои математикӣ буданд. Дар асоси навиштаҷоти идеографӣ, навиштани иероглифӣ ба вуҷуд омад, ки дар он аломатҳои махсус - иероглифҳо (аз иероглифҳои юнонӣ - *ҳарфҳои муқаддас*) истифода мешуданд. Иероглифҳо метавонистанд, ба монанди нишонаҳои навиштани идеографӣ, на танҳо мафҳумҳои пурра, балки калимаҳо, ҳичоҳо ва ҳатто садоҳои нутқро муайян кунанд. Ин навъи навиштан дар Мисри Қадим ва Шумер истифода мешуд. Дар Чин аз миёнаи ҳазораи дуҷуми пеш аз милод шурӯъ шуда, то имрӯз иероглифҳо истифода бурда мешаванд.

Муаллиф қайд мекунад, ки барои ташаккул ва вусъатдиҳии муколамаи фарҳангҳо аз ибтидои пайдоиши ҷомеаи инсонӣ кандакориҳо, тасвирҳои рамзӣ нақши бориз бозиданд, аммо ихтирои хат ва пайдоиши алифбо саҳифаи нодиреро барои рушди тамаддун боз карданд. Хат ва алифбо унсурҳои муҳими фарҳанг буда, дар марҳилаҳои гуногуни таърихӣ таҳаввулу рушд карда, мушкилоти иҷтимоӣ иқтисодӣ, сиёсӣ ва маънавии инсонҳоро осон, дастовардҳои моддию маънавии онҳоро дар саҳифаи таърих сабт карда, барои насли оянда ва рушди минбаъдаи ҳаёти ҷамъиятӣ ҳифз доштаанд. Ҳамзамон, барои коркард ва интиқоли иттилоъ, вусъат бахшидани муколамаи фарҳангҳо нақши хосса бозиданд, ки аз бозёфти муҳими инсоният мебошанд.

Дар зербоби сеюм - «**Арзишҳои ахлоқию фалсафӣ ва нақши онҳо дар пайдоиш ва рушди назарияи муколамаи фарҳангҳо**» - муаллиф таъкид менамояд, ки устураҳо, осори насрию назмӣ хусусияти ахлоқидошта, пайдоиши донишҳои илмӣ, ташаккул ва густариши “Роҳи абрешим”, ки дар баробари рушди тичорат вусъатбахшандаи табодули таҷриба,

пайвандгари илму дониш байни қавму миллатҳо ба ҳисоб мерафт, дар тавсеаи гуфтугӯи байни фарҳангҳо таъсири амиқ гузоштанд.

Устура ҳимоятгари рӯҳи миллатҳост ва ҳеч қавму миллате нест, ки таъриху хотираи таърихӣ он ҳолӣ аз устура бошад. Воқеан, дар пояи бозёфтҳо ва собиқаи як тамаддун устураи он миллат ғанӣ мегардад. Устураҳо, ки аз гузаштаи афсонавии Эрони бостон, Ҳинд, Чин ва Юнони қадим бар ҷой мондаанд, дидгоҳҳои чомаеро инъикос мекунанд, ки дар оғоз ба он тааллуқ доштаанд. Хусусан, нигоҳи ин мардумон нисбат ба нерӯҳои хайру шар, сифатҳои худоён, фидокорӣ қаҳрамонӣ, ки ба фарҳанги гузаштаи тоҷикон иртибот доранд, дар китобҳои “Дарахти Асурик”, “Корномаи Ардашери Бобакон”, “Авесто”, “Шоҳнома”-и Фирдавсӣ, дostonҳои “Калила ва Димна”, “Вис ва Ромин” ва ғайра дарҷ ёфтаанд.

Дар баробари устураҳо, пайдоиши донишҳои илмӣ дар бораи олам, коинот, ҷирмҳои осмонӣ аз вусъат бахшидани муколамаи фарҳангҳо дар боби фаҳмиши олам, коинот ва ҷирмҳои осмонӣ далолат мекунад. Диссертант нуктаи назари мутафаккиронро доир ба ин мавзӯ ба се марҳила ҷудо карда, қайд менамояд, ки дар давраи аввал тасаввуроти одамон оид ба сохти олам бисёр соддалавҳона буда, характери асотирий дошт. Давраи дуҷуми ташаккули таърихи тасаввурот дар бораи сохти олам ба замони антиқа - ҳавзаи илмӣ Юнони Қадим рост меояд, ки хусусияти геосентрикӣ (заминмарказӣ) дошт. Аз асри XV бошад, тасаввурот дар бораи олам хусусияти гелиосентрикӣ (оғтобмарказӣ) касб карда, давраи ҷадиди фаҳмиши олам шурӯъ гардид.

Ба андешаи диссертант, барои тамаддунҳои куҳан фарҳанг ҳамеша унсури муҳимму асосӣ будааст, ки ҳагто иқтисоду сиёсат ҳам дар доираи он рушд мекарданд. Бинобар ин, тавсеа ёфтани муколамаи тамаддунҳо дар байни халқиятҳои гуногун ба тақвият ёфтани муносибатҳои тарафайн, ба роҳ мондани ҳамкорӣ, ҳамзистии осоишта мусоидат намуд. Аммо таҷоҳум (изоляция)-и фарҳанг яке аз роҳҳои муқобилат бо фарҳанги миллӣ, бо фишори фарҳангҳои дигар ва фарҳанги байналмилалӣ мебошад. Дар натиҷаи муносибатҳои хушунатомез он инкишофро қатъ мекунад ва дар ниҳоят мемирад. Ё худ дар саҳифаи таърих ба экспонатҳои осорхонаҳо табдил меёбад. Аз ин рӯ, барои мавҷудият ва рушди ҳар гуна фарҳанг, ба ҳар як шахс, муошират, муколама, ҳамкорӣ зарур аст. Ҷояи муколамаи байни фарҳангҳо наздикшавии фарҳангҳоро ба ҳам дар назар дорад. Аммо ин дар сурате имконпазир аст, ки агар як қатор шартҳо иҷро карда шаванд: баробарии ҳама фарҳангҳо, эътирофи ҳуқуқи ҳар як фарҳанг, эҳтиром ба унсурҳои фарҳанги бегона ва муқаддасоти он ва ғайра.

Боби дуҷуми диссертатсия **“Нақш ва ҷойгоҳи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар тавсеаи муколамаи фарҳангҳо”** ном дорад. Дар он оид ба масъалаҳои марбут ба саҳми таърихӣ тоҷикон дар ташаккули арзишҳои фарҳанги ҷаҳонӣ ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо, муколамаи фарҳангҳо ва



нақши он дар эҷод ва ҳифзи сулҳ дар Тоҷикистон ва татбиқи принципи дунявият дар низоми давлатдорӣ милли ҳамчун омили муҳими тавсеаи муколамаи фарҳангҳо дар ҷомеаи муосир, маълумот дода мешавад.

Дар зербоби якум - **“Саҳми таърихи тоҷикон дар ташаккули арзишҳои фарҳанги ҷаҳонӣ ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо”**- муаллиф қайд мекунад, ки дар ташаккули гуфтугӯи тамаддунҳо саҳми шахсиятҳои таърихӣ, файласуфону муаррихон, ҷомеашиносон, сиёсатмадорон ва дигар арбобони илму фарҳанг бузург буда, онҳо ҳимоятгари давлат, муаррификунандаи арзишҳои моддию маънавӣ ва ташаккулдиҳандаи фарҳанги милли мебошанд. Барои тоҷикон чунин шахсиятҳои таърихӣ ва ҷаҳраҳои илму фарҳанг Куруши Кабир, Спитамен, Исмоили Сомонӣ, Абӯҳанифа, Фирдавсӣ, Ибни Сино, Ҷалолиддини Балхӣ, Абдурахмони Ҷомӣ, Аҳмади Дониш, Садриддин Айнӣ ва дигар мутафаккирон ба ҳисоб мераванд, ки ҳар кадомашон вобаста ба самти фаъолият мақоми хоссаеро доранд.

Масалан, Куруши Кабир нахустин империяи мутамаддини ориёро бунёд кард, ки то давраи забткориҳои Искандари Мақдунӣ дар таърихи тамаддуни башарӣ назире надошт. Дар навбати худ Спитамен ба хотири ҳифзи марзу бум, арзишҳои фарҳанги милли сиёсати ҷаҳонкушоии Искандарро қабул накарда, ба муқобили ӯ мубориза бурд.

Месазад як нуктаро қайд кард, ки дар Аврупо, Ховари Миёна ва Миср фарҳанги юнонӣ доман паҳн карда, замоне бо номи ҳелинизм машҳур шуд. Он дар рушди фарҳанги бисёр халқҳо нақши муҳим бозид, дар таҳияи қонунҳо, ташаккули забон, дин ва илм таъсири амиқ гузошт. Аммо вай натавонист дар баробари фарҳанги ориёӣ пойдорӣ кунад, онро коҳиш диҳад ва андешаи ориёро маҳлут созад. Халқи тоҷик ва ниёгони ориёии ӯ баъди империяи ҷаҳонии Искандари Мақдунӣ дар аҳди Хилофати араб, истилои турку муғул ва баъдан манғития ба ин ҳангомаи бузургдавлатии аҷнабиён гирифта шуда, ҳувияти милли ва орияти аҷдодии худро аз даст надод.

Масалан, арабҳо тавассути ҷангҳои беадолатонаи худ ба ҳастии моддиву маънавӣ, забон, фарҳанг, расму русум ва оину эътиқодоти аҷдодони гузаштаи мо зарбаҳои басо мудҳиш расониданд. Аз ҷумла, дар шаҳру минтақаҳои, ки сокинон бе ҷанг ба арабҳо таслим мешуданд мардум бар ивази пардохти ҷизя, яъне андозии сарикасӣ ҳуқуқ доштанд аз пазируфтани ислом худдорӣ кунанд. Аён аст, ки пардохти ҷизя барои мардум, хосса тан нодорон душвориҳо пеш меовард, аз ин рӯ, он амал як василаи дингустирии иҷборӣ бо фишори иқтисодӣ буд.

Ҳамзамон, Қутайба дар Самарқанду Бухоро ҷиҳати пазируфтани ислом усули навоҷорӣ карда буд, ки аҳоли дар хонаҳои худ низомиёни арабро ба хотири назорати иҷроии рукнҳои ислом ҷой диҳанд. Инчунин, арабҳо тавассути ба даст овардани сарзамини ободу ҳосилхези Мовароуннаҳру Хуросон аз бодияҳои тафсон ва тепаҳои хушк беобраванди муҳочиркуниро ривож дода, дар минтақаҳои обод маҳалҳои

худро ташкил дода, фарҳанги худро густариш доданд. Бо рафтори душманона ва амалҳои ғаразноку хусуматомези худ баъди истило ҷиҳати аз байн бурдани арзишҳои фарҳангии тоҷикон тамоми дастовардҳои нодирро ба ғӯшаи нобудӣ расониданд. Донандагони забонҳои кӯҳанро қатл мекарданд. Аммо далерию часорат, огоҳию бедордилии мардуми тоҷик нагузошт, ки арабҳо иродаи матин, ҳисси ватанпарастии тоҷиконро аз реша барканананд. Тоҷикон ҳарчанд дини исломро пазируфтанд, вале забони тоҷикӣ новобаста аз газанди истилои араб раҳой ёфта, баъди гузашти ду аср ҷойи забони арабиро дар низоми давлатдорӣ, шеър адабиёт ва фарҳанг ишғол намуд.

Ба андешаи диссертант, нақши забони тоҷикӣ дар ин арсаи муколамаи фарҳангҳо аз он лиҳоз бузург буд, ки намояндагони мардуми гуногуннажоду гуногунзабони ин қаламрави ҷуғрофӣ осори адабӣ ва фарҳангии худро бо забони тоҷикӣ таълиф мекарданд. Дар давраи шукуҳи фарҳанги исломӣ нуфуз пайдо карда, ба сифати забони гуфтугӯӣ ва навишт қарор гирифтани забони тоҷикӣ дар баробари забони арабӣ низ аз эътироф ёфтани он аз ҷониби қишри зиёӣ ва амалдорони хилофати арабҳо далолат мекард. Бо вучуди умумиятҳо байни ин ду забон ҷиҳати эътирофи байналмилалӣ касб кардан фарқиятҳо мавҷуд буданд. Аввалан, забони арабӣ тавассути пирӯзиҳои лашкаркашони араб мақоми худро дар байни кишварҳои мухталиф баланд бардошт, аммо забони тоҷикӣ ба омилҳои ҳарбӣ, лашкаркашиҳо ниёз надошт ва ба таври сулҳомез вориди фарҳанги кишварҳои мухталиф гашт. Дуюм, агар забони арабӣ боиси нобуд шудани забони модарии кишварҳои забткардаи арабҳо шуда бошад, пас забони тоҷикӣ ба он мусоидат кард, ки забонҳои кишварҳои ҳамсоя тараққиву такмил ёфта, истилоҳоти тоҷикӣ барои зиёд шудани фонди луғавии онҳо мусоидат намояд.

Дар радифи забони тоҷикӣ дар ин қаламрав забонҳои бохтарӣ ва суғдӣ барои интишор ва паҳн кардани тамаддун ва фарҳанги эронӣ саҳми бузурге доштанд. Дар иртибот ба робитаҳои байналмилалӣ вобаста ба «Роҳи абрешим» мақоми миёнҷии забони суғдӣ ва дигар забонҳои шарқии эронии ин минтақа хеле назаррас аст. Ин далел низ аз он шаҳодат медиҳад, ки тоҷикон аз қадим рисолати таърихӣ худро нигоҳ дошта, ба дигар халқиятҳо фарҳанги давлатдорӣ, муносибатҳои оилавӣ, муошират, рушди тичорат, коркарди замин, парвариши зироат ва ғайраро омӯзониданд. Ё худ дараҷаи рушд ва вусъати тоза касб кардани «Роҳи абрешим» ба давраи тақомули тамаддуни Суғд иртибот дошт. Ба он хотир, ки забон ва хатти суғдӣ на танҳо ба забони муоширати мардумони ин минтақа табдил гардид, балки баробари забонҳои хитойӣ, забони тоҷикӣ-форсӣ ва арабӣ забони муоширати байни дигар халқиятҳо, ки онҳоро ин роҳ ба ҳамдилия ва ҳамкорӣ раҳнамун мекард, хизмат кард.

Таърихи ташаккули муколамаи фарҳангҳоро таҳлил карда, аз Абӯҳанифа - ҳуқуқшинос ва илоҳиётшиноси маъруф месазад ёд кард. Ў

аввалан, дар баробари се сарчашмаҳои бунёди ва асоситарини низоми фикҳи исломӣ: Куръон, суннат, иҷмоъ - киёсро ба сифати сарчашмаи чаҳоруми низоми фикҳи исломӣ қорӣ кард. Дар баробари ин, Абӯханифа мақоми забони модарии худ - тоҷикиро ҳамчун забони дуоуми ибодати динӣ, фаъолияти фарҳангӣ ва иҷтимоӣ дар давраи рушди тамаддуни исломӣ ба хотири ҳифзу ниғаҳдошт ва таъмини асосҳои шаръӣ, баланд бардошт. Ҳамзамон, хизмати дигари Абӯханифа он аст, ки ӯ таъсисдиҳандаи мазҳаби ҳанафӣ, ки чанбаи ақлгарой дошта, асоси онро принсипи таҳаммулпазирӣ ташкил мебошад..

Мутафаккирони шинохтаи тоҷик Ибни Муқаффаъ, Абӯнастри Форобӣ, Ибни Сино дар ташаккули муколамаи фарҳангҳо нақши хосса бозиданд. Онҳо осори зиёди илмии юнониёро ба забони арабӣ баргардонид, ба онҳо тафсириҳои мукамал навиштанд ва асарҳои бунёдиро дар соҳаҳои фалсафа, ахлоқ, мантиқ ва ғайра таълиф карданд. Инчунин, осори таълифкардаи Абулқосим Фирдавӣ ва Мавлоно Ҷалолиддини Балхӣ ва садҳои мутафаккирони тоҷик, ки идеяи ҳамдилӣ, ҳамзистӣ, таҳаммулгарой таблиғ кардаанд дар ташаккул ва вусъат бахшидани раванди муколамаи фарҳангҳо нақши бузург бозиданд.

Тоҷикистон дар даврони истиқлолияти миллии худ як қатор чораҳоро андешид, то барои муколамаи фарҳангҳо дар ин сарзамин заминаҳои муайян ба вуҷуд оянд ва мардуми кишвар дар таҷоҳум (изолятсия)-и фарҳангӣ қарор нагирад. Ба ин мақсад равобитаи дӯстонаи иқтисодиву фарҳанги бо аксарияти давлатҳои Шарқу Ғарб барқарор шуданд ва ҷумҳурӣ узви ташкилотҳои зиёди бонуфузи байналмилалӣ ва минтақавӣ гардид.

Дар зербоби дуум - **“Муколамаи фарҳангҳо ва нақши он дар эҷод ва ҳифзи сулҳ дар Тоҷикистон”** - муаллиф қайд мекунад, ки дар даҳсолаи охири асри ХХ баъди пош хӯрдани давлати абарқудрати шӯравӣ саҳифаи наво дар таърихи мавҷудияти миллати тоҷик боз гардид. Тоҷикистон ба истиқлолияти давлатӣ соҳиб гардид, ки он тоҷиконро муттаҳид кард, ҳифзкунандаи марзи давлатдорӣ миллии гашта, мардумро барои арҷ гузоштан ба мероси ниёгон ҳидоят кард. Истиқлолият - маншаи ташаккулёбии ҳувияти миллии, эҳсоси ватандорӣ гардида, барои дастёб шудан ба мустақилияти иҷтимоӣ, сиёсӣ, фарҳангӣ ва иқтисодии кишвар мусоидат кард.

Мутаасифона, ҷанги таҳмилии шаҳрвандӣ, ки аз оғози солҳои 90-уми асри ХХ то ба имзо расидани Созишномаи истиқрори сулҳ ва ризоияти миллии (27-уми июни соли 1997) идома кард, ба таъмини истиқлолияти давлатӣ ва рушд додани давлатдорӣ миллии монеаҳо эҷод кард. Дар робита бо ин, диссертант нуктаи назари муҳаққиқони ватанию хориҷиро доир ба шарҳу тавзеҳи муфҳуми сулҳ, ваҳдат, ташаккули андешаи миллии таҳлил ва муқоиса карда, қайд мекунад, ки сулҳ - ифодакунандаи амният, осоиштагӣ, озодӣ, истиқлолият ва нишони ободии давлату миллат аст. Натиҷаи сулҳ ваҳдат, ба ҳамзистии осоишта расидани мардум аст.

Ба андешаи муаллиф, фарҳанг ва тамаддуни ғании гузашта ҳимоятгари миллат ва арзишҳои он буда, ба мардуми ғизои маънавӣ мебахад, онҳоро сарчамъ ва барои рушди ҷомеа муттаҳид менамояд. Тамаддуни ғании тоҷикон, ки дар пояи андешаҳои ахлоқӣ, таҳаммулгаро, инсонпарваронаю ватандӯстона бунёд ёфтааст боис гардид, ки тоҷикон барои бақои миллат якдигарро гузашт карда, ба сулҳу салоҳ расанд. Бинобар ин, амали сулҳофарии тоҷикон ҳамчун падидаи нодири ҷомеаи муосир барои ҷаҳониён, хусусан кишварҳои ноорому даргир як мактаби омӯзишӣ мебошад.

Ваҳдат барои тоҷикон ва ҳар як шаҳрванди Тоҷикистон рамзи воқеии сулҳофарӣ, таҳаммулпазирӣ ва кадр кардани асолати инсонӣ мебошад. Устуворӣ ва таҳкими ваҳдати миллӣ дар Тоҷикистон ба амалигардонии чунин рукнҳо иртиботи зич дорад: 1) халқро манбаи ҳокимият эътироф карда, ҳуқуқ ва озодиҳои ӯ таъмин ва ҳифз карда шавад; 2) ҳар як фарди ҷомеа новобаста аз мавқеияти иҷтимоӣ манфиатҳои миллиро аз манфиатҳои шахсӣ боло гузорад; 3) пешгирии кардани ғайриқонунии гурӯҳҳои ҷудоӣ, ифротӣ ва террористӣ, ки ба мафкураи мардум идеяҳои худро ҷой дода, фазои мусоидро ноором мекунад; 4) арҷ гузоштан ба бозёфтҳо ва дастовардҳои фарҳангӣ ва ҳимоя карда тавонистани онҳо дар раванди барҳӯрди тамаддунҳо; 5) аз роҳи муколама ва гуфтушунид ҳал кардани ҳар гуна низоъ ва нофаҳмиҳо, ки дар сатҳи кишвар ва дастгирии нерӯҳои беруна ба вуқӯъ мепайванданд; 6) тавассути муассисаҳои таҳсилотӣ: умумӣ, миёна ва олии касбӣ ташаккул додани ҳофизаи таърихӣ насли наврас ва ҷавонони кишвар аз бозёфтҳои фарҳангии гузаштаи миллат ва дастовардҳои тамаддуни муосир; 7) дар асоси рушди ҳаёти иқтисодӣ ва вусъат бахшидани ғайриқонунии субъектҳои соҳибкор баланд бардоштани сатҳу сифати зиндагӣ дар минтақаҳои гуногуни кишвар; 8) ба манфиат ва ақлонӣ истифода бурдани шабакаҳои гуногуни интернетӣ, ки имрӯз ба яке аз воситаҳои асосии ҷалби ҷавонон ба ҳаракатҳои ифротию террористӣ, ҷудоӣ табдил ёфтааст ва ғайра.

Ба андешаи диссертант, дар нимаи аввали асри XX ба хоҳири ташаккули худшиносии миллӣ, ҳифзи хоҳири таърихӣ, ҳимоя кардани ҳалқи тоҷик аз хатари аввали нестшавӣ Садриддин Айнӣ нақши таърихӣ бозид. Пеш аз ҳама кӯшиш ба ҳарч дод, ки асари барҷастае бо номи «Намунаи адабиёти тоҷик» таълиф намояд. Ин асар аз як тараф, миллатро бо бозёфтҳои ғании таърихӣ худшинос кард, аз тарафи дигар, миллатро аз бадҳоҳои ӯ ҳимоя намуда, ба оламиён мунодӣ дод, ки ин халқ дорои тамаддуни қадимаест, ки мислаш кам аст. Ин иқдомро баъдан муаррихи варзидаи тоҷик, қаҳрамони миллат Б.Ғаффаров идома дода, бо навиштани китоби арзишманди “Тоҷикон” ҷаҳониёро тақроран огоҳ сохт, ки тоҷикон таърихан ватандор, фарҳангофар, тамаддунсоз буда, ин рисолатро имрӯз ҳам барои рушди ҷомеаи башарӣ иҷро карда истодаанд.

Чанги таҳмилии шаҳрвандӣ дар даҳсолаи охири асри XX барои Тоҷикистон хатари дуҷуми нест кардани фарҳанг ва давлатдорӣ тоҷикон ба ҳисоб мерафт. Бо талошу ҷонбозиҳои бевоситаи Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон, бо тарҳрезии модели сулҳофарӣ, таҳким ва устувории ваҳдати миллии халқи тоҷик аз хатари нобудӣ раҳой ёфт. Бинобар ин, Эмомалӣ Раҳмон ҳамчун лидери умумимиллии тоҷикон, бунёдгузори ваҳдати миллии, асосгузори мактаби навини сиёсӣ ва худшиносии миллии муаррифӣ гардид.

Дигар хатар барои тоҷикон ин ҷаҳонишавии арзишҳо ва барҳӯрди тамаддунҳо мебошад. Ин зуҳурот мо мардуми тоҷикистониро ҳушдор месозад, ки худро ба талаботи ҷомеаи муосир мутобиқ намоем, мустақилият ва ҳувиятро аз даст надихем.

Зербоби сеюм **“Татбиқи принсипи дунявият дар низоми давлатдорӣ миллии ҳамчун омили муҳими тавсеаи муколамаи фарҳангҳо дар ҷомеаи муосир”** ном дорад. Дар он муаллиф қайд мекунад, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон баъди пошхӯрии давлати шӯравӣ роҳи дунявии давлатдорӣ миллиро интихоб кард. Принсипи дунявият (секуляризм) маънои ихилоф доштан бо дин, яъне илҳод (атеизм), маҳдуд кардани фазои озоди эътиқодоти динии мардумро надорад. Баръакс, принсипи дунявият дар ҳикмати амалӣ - ин шакли сиёсӣ, таъминкунандаи озодию эътиқод аст. Бинобар ин, ҳамаи табақаҳои ҷомеа, новобаста аз мансубияти мазҳабӣю пайравии ҷаҳонбинии ғайридинӣ будан, барои ташаккули ҷомеаи шаҳрвандӣ кӯшиш ба харҷ диҳанд. Иттиҳодияҳои динӣ ва давлат дар доираи татбиқи ин низом аз ҳамдигар ҷудо буда, фаъолиятшон дар доираи қонунҳои амалкунанда ба роҳ монда мешавад. Аз ин рӯ, шабоҳат додани дунявият ба атеизм ҳисси нобоварии шаҳрвандонро нисбат ба сохтори сиёсии давлатдорӣ, ки онро гурӯҳҳои муайян дар муборизаҳои сиёсии худ барои сарнагун кардани сохтори конституционӣ истифода мебаранд, дучанд мекунад. Ҳамзамон, Конститутсияи кишвар низ тамоми заминаҳои ҳуқуқиро дар асоси санадҳои байналмилалӣ ҷиҳати ба роҳ мондани муносибати давлат ба иттиҳодияҳои диниро таъмин кард, ҳуқуқ, озодиҳои шаҳрвандонро ҳамчун арзиши олии эътироф намуд.

Ба андешаи диссертант, давлатдорӣ миллии тоисломии тоҷикон дар заминаи унсурҳои дунявият таъсис ёфта буд. Давлати Пешдодиён нахустин давлати таҳия ва танзимкунандаи қонунҳо ба ҳисоб мерафт. Дар Авесто бошад, сарварӣ кардани ҷомеа, обод кардани кишвар ва хизмат кардан ба раият вазифаи масъулиятноки подшоҳ буда, салоҳияти рӯҳониёнро тарбияи ахлоқӣ ва ташаккули ҷаҳонбинии динии мардум ташкил меод.

Андешаҳои фалсафии ва ахлоқии файласуфон низ пурра аз тобиши динӣ ҷудо набуданд. Сулолаи Сосониён дар тӯли ҷаҳор аср маркази асосии табодули афкори маънавии башарият гардида, дар байни се тамаддун: Византия, Чин ва Ҳиндустон, ки шаклан ва мазмунан бо ҳам ихтилоф

доштанд, эътидоле барқарор кард, ки дар таърихи чомаи башарӣ яке аз саҳифаҳои нодир мебошад. Ба ин тартиб ин давраро метавон як арсаи таҳаввул ва рушди муколамаи фарҳангҳо номид, ки арзишҳои гуногунро ба ҳам омешиш дода, дар ташкили ҳамзистии осоишта ва ҳамкорихои мутақобилан судманд, ҷойгоҳи хосса дорад.

Принсипҳои ҷоридошти адолат, тақво ва парҳезкорӣ, баробарию бародарӣ, ки аз меъёрҳои ахлоқии дини ислом ба ҳисоб мерафтанд, дар давраи ба сари қудрат омадани хилофати Уммавиён ва баъдан Аббосиён эътибори худро аз даст дода, идеологияи пешгирифташон хусусияти арабигаройӣ, зиддимиллӣ касб кард. Бо сиёсати пешгирифта худ онҳо зулму ситам, озору шиканҷа, таҳқири миллатҳои мусулмони ғайриараб, ки онҳоро «маволӣ» мехонданд, ривож дода, боиси пайдо шудани фирқаю равияҳо ва ҷунбишҳои гуногуни мардумӣ гаштанд (шӯриши Абумуслим, ҳаракати шуубия, фирқаи исмоилия ва ғайра). Ҳадафҳои онҳо барқарор кардани баробарии иҷтимоӣ, динию мазҳабӣ миёни мардуми мусулмоншудаи олами ислом маҳсуб меёфт. Хизмати бузургтарини намояндагони фарҳангии шуубия бар зидди хилофати арабҳо таълиф, тарҷума ва интишори китоб ба ҳисоб мерафт, ки имрӯз онҳо ганҷинаи нодири тамаддуни ҷаҳонӣ гаштаанд ва фарҳанги давраи исломиро муаррифӣ менамоянд. Дар марҳилаҳои баъдӣ, бо сабаби ба сари қудрат омадани туркҳо дар кишварҳои исломӣ наҳзати шуубия бо тасаввуф омехта гардид ва пайравони ин ҳаракат ба худ номи «ринд»-ро гирифтанд.

Инчунин, дар ин зербоб муаллиф оид ба зухур ва паҳншавии ташкилот ва ҳаракатҳои ифротӣ, ки сарчашмаи пайдоиши идеологияи худро ба ислом рабт медиҳанд, маълумот дода, қайд мекунад, ки идеологияи ҳамаи ҳаракатҳои ифротӣ ва тундрав таҳрифкорона, хурофотӣ буда, ҳадафи асосиашон ворид кардани бенизомӣ, ба вучуд овардани низоъу хушунат дар байни давлатҳои дигари чомаи башарӣ нисбати ислом ва давлатҳои исломӣ мебошад. Аз ин рӯ, имрӯз ҳар як шаҳрванди Тоҷикистон бояд хушёрию зиракиро аз даст навода, зудбоварона ақидаҳои ифротгароёнро напазиранд. Зеро, ин ҳаракату ташкилотҳо ҷонибдори ислом набуда ва ба аъзогии онҳо шомил гардидан хизмати содиқона кардан ба исломро надорад. Дар ин замина барои пешгирӣ аз вусъат пайдо кардани ин зухуроти номатлуб чунин тавсияҳо пешниҳод карда мешаванд:

1) ҷиҳати таҳким ва устувории ваҳдати миллӣ, ки халқи тоҷикро аз хатари парокандагӣ ва давлати тозаистиклоли тоҷиконро аз вартаи нобудӣ раҳой бахшид, пайваста саҳмгузорӣ намоем;

2) барои андешаи сулҳу ваҳдати миллиро ҳамчун бозёфти нодири халқамон, инъикосу ифодаи ҳамдигарфаҳмӣ ва ҳамзистии тамоми шаҳрвандон, наслҳо ва ақидаҳо муаррифӣ намудан, худшиносу худоғоҳ бошем. Зеро, таҳти таъсири раванду рӯйдодҳои ҷаҳони пуртазоди имрӯза, аз ҷумла, торафт вусъат гирифтани таҳдиди хатарҳои нав, аз қабилӣ таассубу хурофот, ифротгароии динӣ, терроризм ва дигар

чинояткориҳои муташаккили трансмиллӣ метавонанд мафкураи моро осебпазир гардонанд;

3) дарк кунем, ки сарфи назар аз мансубияти милливу динӣ ва ақидаи сиёсии худ рушди ҷомеа ва умеду орзуи мо танҳо дар сурати пойдории сулҳу субот ва ваҳдати миллӣ амалӣ мегардад;

4) зиракии сиёсии шаҳрвандонро бояд ташаккул дод, то онҳо фирефтаи доираҳои манфиатҳои бегона нагарданд;

5) барои муътадил нигоҳ доштани фазои сиёсиву мафкуравии ҷомеа, хусусан бо ҳамсолон ҳамкориро вусъат бахшем;

б) истифодаи шабакаҳои иҷтимоии интернетӣ ва мубодилаи иттилоот ҳарчанд ба рушди зеҳният ва ташаккули тафаккури аҳли ҷомеа, бахусус наврасону ҷавонон ба таври мусбат мусоидат менамояд, вале аз тарафи дигар маншаи пайвастании ҷавонони ноогоҳу гумроҳ ба созмонҳои ифротӣ мебошад. Бинобар ин, ҳангоми истифодаи маълумоти интернетӣ, мутолиаи маводи шабакаҳои иҷтимоӣ бояд ба ақлу заковат ва донишу хиради худ така намоем, тафаққури хешро рахнаи гароиш ба ҳар гуна дасисаву тарғиботи бегонаи ғаразнок насозем ва ғайра.

## ХУЛОСА

Фарҳанги тоҷикон решаҳои амиқи таърихӣ дорад. Ташаккули он ҳанӯз дар давраи ориёии таърихи давлатдорӣ тоҷикон оғоз гардидааст. Бо мурури замон идеяҳои арзишманди онҳо таваччуқи намояндагони фарҳангҳои дигар халқиятҳоро ба худ ҷалб кард. Имрӯз мо метавонем бигӯем, ки фарҳанги тоҷикон дар рушди тамаддуни ҷаҳонӣ нақши бориз бозид. Ҳамаи ин, маҳз тавассути муколамаи фарҳангҳо, ки оғози он аз таърихи куҳан, рушди ҷомеаи инсонӣ маншаъ мегирад, ба вукӯъ пайваст.

Ҳамин тавр, муколамаи фарҳангҳо - ин дар ҷомеаи муосир падидаи нав нест, вале он имрӯз аҳамияти бузурги созандагӣ дорад. Муаллиф шароитҳо ва омилҳои пайдоиши муколамаи фарҳангҳоро таҳқиқ карда, ба чунин хулоса меояд:

1) Фарҳанг - асоси зиндагӣ, ҳастии инсоният мебошад ва пайдоиши он бевосита ба инсон алоқамандӣ дорад. Бо баробари ташаккули шуури инсон ва маънавиёти ӯ такомулу тавсеа ёфтааст. Метавон гуфт, ки фарҳанг воситаест, ки инсонҳо тавассути он мақсади ҳаёт, одоби зистан, муомилаю муоширатро меомӯзанд, маҷмуи сарватҳои моддию маънавӣ мебошад. Тамаддун бошад, ба мисли фарҳанг таърихи куҳан дорад. Агар фарҳанг муттаҳидӣ, ҳамкорӣ, шарикиро тақозо кунад, вале тамаддун бо мафҳумҳои афзалият, пешрафт, қонун, ки барои ҳамаи аъзои ҷомеа ҳатмӣ мебошанд, иртибот дорад. Тамаддунро метавон ҳамчун давраи муайяни таракқиёти ҷомеаи пешқадам фаҳмид.

2) Дар ташаккул ва рушди муколамаи фарҳангҳо нақши бузургро тасвирҳои болои санг кашидашуда, нақшофарии Фруйи матоъҳо, кандакориҳои болои ҷӯб ва дигар воситаҳои интиқоли иттилоъ, бозиданд.

Ҳамаи онҳо дар худ маънои муайянеро доштанд ва аз дараҷаи рушди ин ва ё он гурӯҳҳои этникӣ гувоҳӣ медоданд. Ихтирои хат яке аз нуқтаҳои гардиши таърихи башарият ба ҳисоб рафт.

3) Хат барои ташаккул ва тавсеаи гуфтугӯи фарҳангҳо нақши меҳварӣ бозид. Дар давраҳои баъдинаи рушди ҷомеа бошад, устура, осори насрию назмии характери ахлоқию кайҳоншиносидошта дар ташаккул ва тавсеаи муколамаи байни фарҳангҳо таъсири амиқ гузоштанд.

4) Муколамаи фарҳангҳо, махсусан дар давраҳои минбаъдаи таърихӣ, замоне, ки Фирдавсӣ - намояндаи наҳзати шуубия, муаллифи асари безаволи “Шоҳнома“, Имоми Аъзам - ҳуқуқшинос, илоҳиётшинос, асосгузори мазҳаби ҳанафия, инчунин Абӯнастри Форобӣ, Ибни Сино, Ҷалолиддини Балхӣ, Абдурахмони Ҷомӣ ва дигар мутафаккирони тоҷик, ки асосҳои бунёди раванди муколамаи байни тамаддунҳоро таҳким бахшида, дарак доданд, тавсеа ёфт.

5) Сулҳ - созиши байни ду тараф зимни ҳалли ҳама гуна низоъу нофаҳмиҳо, таъминкунандаи амният, осоиштагӣ, озодӣ, истиқлолият ва нишони ободии давлату миллат аст. Сулҳхоҳӣ – ин амалест муқобили ҷанг. Ин фаҳмиш ҳанӯз аз аҳди қадим дар тасаввуроти файласуфону донишмандон вучуд дошт. Имрӯза тарҳрезии концепсияи сулҳ аз ҳар ҷиҳат, аз арзишҳои гузашта, принципҳои ахлоқие, ки ҳалқиятҳои гуногун коркард карданд ва барои тавсеаи муколамаи фарҳангҳо аҳамияти вижа доранд, маншаъ гирифтааст. Фаҳмиши имрӯзаи “фарҳанги сулҳ” ифодакунандаи маҷмуи муқаррарот, арзишҳо, суннатҳо, навъи рафтор ва тарзи зиндагӣ, ки дар заминаи ҳаққу ҳуқуқи инсон ва эҳтиром ба ҳаёт бунёд шудаанд, мебошад. Ваҳдат - ин ягонагӣ, муттаҳидӣ, мавҷудияти боварӣ миёни кишрҳои гуногуни аҳоли нисбат ба ҳамдигар, субот, осоиштагии ҳаёт дар ҷомеа мебошад. Ҳадафи асосии Ваҳдат пойдор кардани сулҳ дар ҷомеа аст.

6) Давлатдорӣ миллии тоисломии тоҷикон дар заминаи унсурҳои дунявият таъсис ёфта буд. Сарварӣ кардани ҷомеа, обод кардани кишвар ва хизмат кардан ба раият вазифаи масъулиятноки подшоҳ буд. Салоҳияти рӯҳониёнро тарбияи ахлоқии мардум ташкил медод. Андешаҳои фалсафии гузаштагон низ аз тобиши тафаккуроти динӣ ҷудо набуд. Дар даврони истиқлолияти Тоҷикистон принципи дунявият яке аз моделҳои муҳими давлатдорӣ қабул карда шуд ва тибқи талаботи он дин аз давлат ҷудо мебошад, вале ҳамчун унсури муҳимми фарҳангӣ эътироф шуда, ҷойгоҳи хоссаи худро дорад.

7) Ифротгароӣ хоси он гурӯҳҳои тундрав ва иртиҷоӣ ба ҳисоб меравад, ки дар ҳар як марҳилаи таърихӣ онҳо қодиранд, ки вазъи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва фарҳангӣ иқтисодии кишварҳоро халадор намуда, барои амалӣ кардани ҳадафҳои зишти худ аз ҳар гуна роҳу воситаҳо, аз ҷумла куштору зӯрварии ғайриинсонӣ истифода баранд. Ҳаракатҳои ифротӣ ва тундраре, ки имрӯз сарчашмаи асосии барномаи сиёсии худро ба



ислом иртибот медиханд ва исломи нобро бадном менамоанд, боиси ба вучуд омадани на танҳо ноамнӣ дар сатҳи кишварҳо, балки ривоч ёфтани низоъҳои динию мазҳабӣ гардидааст, ки оқибати он на бо роҳи гуфтугӯ ҳал кардани масъалаҳои бамиёномадаро талаб мекунад, баръакс боиси ривоч ёфтани бархӯрди тамаддунҳо гашта истодааст.

### **Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо**

1. Натиҷаҳои таҳқиқот метавонанд ба кормандони идораҳои давлатӣ, низоъшиносон, коршиносони соҳавӣ дар раванди ҳалли масъалаҳо, дар асоси риояи принципҳои муколамаи фарҳангҳо мавриди истифода қарор гиранд.

2. Маводи кори диссертатсионӣ метавонад хотираи таърихии муҳаққиқони ҷавнро мустаҳкам кунад, зеро дар он оид ба саҳми таърихии тоҷикон дар ташаккул ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо маълумоти зарурӣ ҷой дорад. Инчунин, дар таҳқиқот тамоюлгирии идеологияҳои созмонҳо ва ҳаракатҳои ифротӣ ва террористӣ мушаххас карда шудааст.

3. Маводи қоркардшуда метавонанд барои ҷомеашиносон, низоъшиносон, муҳаққиқон, омӯзгорони соҳавӣ ҷиҳати таҳияи китобҳои дарсӣ, гузоришҳои илмӣ, дастурамалҳои тавсиявӣ ва ғайра ба сифати манбаъ хизмат кунанд.

## **ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ МУАЛЛИФ ДОИР БА МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ**

**Мақолаҳое, ки дар нашрияҳои эътирофгардидаи ҚОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:**

1. Бердиёрова Г.И. Асосҳои назариявӣ-методологии ташаккулёбии муколамаи фарҳангҳо//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. ISSN 2710-4672, 2021. - №2(2). - С.109-113.
2. Бердиёрова Г.И. Саҳми тоҷикон дар рушди фарҳанги ҷаҳонӣ ва ташаккули муколамаи фарҳангҳо//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. ISSN 2707-9996, 2022.- №1. - С.140-145.
3. Бердиёрова Г.И. Нақш ва ҷойгоҳи Тоҷикистон дар таърихи гуфтугӯи фарҳангҳо//Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. ISSN 2707-9996, 2022. - №2. - С.164-171.
4. Бердиёрова Г.И. Нақши муколамаи фарҳангҳо дар эҷод ва ҳифзи сулҳ дар Тоҷикистон//Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. ISSN 2074-1847, 2022.- №8.- С.173-179.
5. Бердиёрова Г.И. Рисолати фарҳангофарӣ ва андешаи таҳаммулгароии тоҷикон дар ташаккул ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо//Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. ISSN 2074-1847, 2023.- №3.- С.138-145.

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ САДРИДДИНА АЙНИ**

**ТДУ 1 (575.3)  
ТКБ 87 (2 точик)  
Б-52**

**На правах рукописи**

**БЕРДИЁРОВА ГУЛБАРГ ИБОДУЛЛОЕВНА**

**ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ЕГО РОЛЬ  
В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СИСТЕМЫ  
ТАДЖИКИСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата философских наук по  
специальности 09.00.11. - социальная философия

**ДУШАНБЕ - 2023**

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

**Научный руководитель:** **Самиев Бобо Джураевич** - доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии ТГПУ имени Садриддина Айни

**Официальные  
оппоненты:**

**Усмонзода Хайридин Усман** - доктор философских наук, профессор, член-корреспондент НАНТ, директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан  
**Абилзода Гуландом Сардор** – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии и социологии государственного управления Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

**Оппонирующая  
организация:**

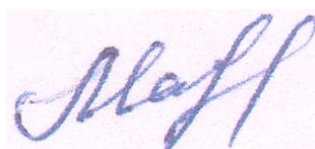
Международный университет туризма и предпринимательства Таджикистана

Защита диссертации состоится 29 июня 2023 года в 14:00 на заседании Диссертационного совета **6Д.КОА-029** по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по специальности 6D020100 – Философия (6D020102 –История философии, 6D020106 – Социальная философии) и 6D020600 – Религиоведение (6D020601 - Философия религии и религиоведение) при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17 и на официальном сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)).

Автореферат разослан " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
доктор философских наук



Муминов А.И.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Культура - это особая сфера общественной жизни. Со времен античности и вплоть до конца XIX - начала XXв., до появления новой области науки "философия культуры" в рамках всех проблемы этой области знаний - национальных конфликтах, согласиях и разногласиях, как результате процесса социализации и индивидуализации личности, о превосходстве восточной или западной цивилизаций, о различных сектантско-религиозных решались в границах философии. Сегодня же эти дискуссионные вопросы стали рассматриваться в рамках новой области науки - «философии культуры», а также социальной философии, что привело к формированию таких теорий, как «столкновение цивилизаций» и «диалог культур». Особенно, в последнее время интерес ученых-философов к изучению сущности современных процессов культурного взаимодействия еще более обострился. С учетом этого автор и избрала тему своей диссертационной работы и определяет ее научную, теоретическую и практическую значимость, именно необходимость глубокого анализа того диалога культур, который складывался в течение истории развития человечества.

В современном мире вопрос взаимодействия разных культур привлекает внимание многих философов-культурологов и социологов. Это связано с тем, что вследствие процессов глобализации практически ни один тип локальной культуры не остается изолированным, т.е. все типы культур тесно связанными не только со своими "соседями" но и с мировой культурой. Но при этом между ними прослеживаются и отличия, которые могут послужить основой возможных конфликтов. Поэтому исследование отношений, складывающихся между различными культурами, и разработка обоснованных подходов, которые могут выявить возможные конфликты и способствовать их устранению, становятся особенно актуальными задачами. Их решению и посвящена диссертация автора, по мнению которой развитие диалога культур может и должно способствовать сохранению локальных, национальных культур и развитию между ними взаимодействия, взаимовлияния и взаимосвязи.

В целом диалог культур - это средство привлечения представителей различных цивилизаций к обсуждению, обмену мнениями, решению многих вопросов, пропаганде и защите материальных и духовных ценностей на основе толерантности, взаимоуважения и призыва к солидарности. Анализ диалога культур в пространстве социальной философии "нацеляет" это явление в особыми характеристиками, потому что оно прямо сопряжено со сферой общения людей. Теоретическое исследование диалога в рамках социального содержания и материальной сущности этого вопроса - это весьма важная комплексная задача. Ее решение требует разработки общей теории диалога культур,

обоснования тесной связи с конкретными историческими формами жизни человека.

В этом контексте как в доисламский и исламский периоды, так и в более поздние исторические времена при разрешении конфликтов таджики всегда проявляли себя как цивилизованные люди, стремящиеся к диалогу, а не насилию. На современном этапе решение любых конфессиональных, религиозных и национальных конфликтов в системе национального управления таджиков путем диалога прямо препятствует возникновению и распространению экстремистских идеологий и террористических движений. Сегодня перед таджикским обществом встал ряд проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности страны. Среди них особое значение имеет и вопрос культурно-нравственной безопасности. Решение всех этих вопросов в огромной степени зависит от способности поддерживать тесные межкультурные отношения не только между народами населяющими Таджикистан, но и с соседними и дальними странами. Причём если эти отношения будут развиваться в форме диалога, то во главу угла должен быть поставлен такой постулат - ни одна культура не может иметь исключительных прав. Отсюда в плане возрождения национальной идентичности и защиты не только особенностей этнических культур, но и духовно-культурной целостности Таджикистана тема межкультурного диалога приобретает особое значение.

Таким образом, научно-теоретическая и практическая значимость поставленных выше свидетельствует о необходимости их исследования с учётом современных культурных и глобализационных процессов, происходящих в мире.

**Степень изученности темы.** Объяснение диалога культур и его роли в укреплении и передаче культурных ценностей человечества берет свое начало из античности. Однако первые концепции диалога культур были разработаны только в XXв., и их основоположниками были М.Бубер<sup>1</sup>, А.Мейер<sup>2</sup> и М.М.Бахтин<sup>3</sup>. Позднее их идеи воплотились в научных исследованиях В.С.Библера<sup>4</sup>, Ю.Хабермаса<sup>5</sup> и других мыслителей. В их учениях культура понимается как бытие, как свободный акт творчества и диалога, как принцип человеческого существования. Диалог культур они

---

<sup>1</sup> Buber M. Das dialogische Prinzip. Heidelberg, 1973 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.quickwiki.com/de/Martin\\_Buber](http://www.quickwiki.com/de/Martin_Buber) (последняя редакция: 16.12.2021).

<sup>2</sup> Мейер А. Философские сочинения [Текст]/А.Мейер. - Париж, 1982. - 477с.

<sup>3</sup> Бахтин М.М. Личность и творчество М.М. Бахтина в оценке русской и мировой гуманитарной мысли / Сост., вступ. ст. и комм. К. Г. Исупова. - СПб.; Изд. Русского христианского гуманитарного института, 2001. - С. 7-44.

<sup>4</sup> Библиер В. С. От наукоучения - к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. - М.: Политиздат, 1991. - 413 с.

<sup>5</sup> Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне = Der philosophische Diskurs der Moderne / Пер. с нем. М. М. Беляева. - М.: Весь Мир, 2003. - 416 с.

рассматривали как форму общения людей разных цивилизаций, механизм самоопределения личности, форму освоения и восприятия мира.

На современном этапе, с учётом процессов глобализации, диалогу культур Востока и Запада посвятил свою диссертационную работу российский ученый А.А.Литвинов<sup>1</sup>. Социально-философские основания культурного диалога и его основные задачи в социокультурной среде современного общества были проанализированы и сопоставлены в исследовательской работе Ван Дун Цзяня<sup>2</sup>.

О диалоге и столкновении цивилизаций, о необходимости защищать свое существование и идентичность писал и известный иранский учёный М.Хотами<sup>3</sup>. Он предлагает планомерное научно-практическое, обоснованное и целенаправленное использование и обмен ценностями различных цивилизаций. По его мнению, это помогло бы преодолеть ксенофобию между сверхдержавами. Теория «Диалога цивилизаций» С.М.Хотами была разработана учёным в противовес теориям «Столкновение цивилизаций» С.Хантингтона и «Конец истории» Ф.Фукуямы, отдающих приоритет силе и конфликту.

Иранский исследователь А.Хакимпур<sup>4</sup> также глубоко исследовал теоретико-методологические аспекты диалога цивилизаций и его характеристики. При этом он большое внимание уделил изучению концепции «Диалога цивилизаций» С.М.Хотами, сопоставляя ее с политической точки зрения, с положениями теорий «Конец истории» и «Столкновение цивилизаций».

Другой иранский исследователь, М.Шахбанд<sup>5</sup>, изучил и сравнил особенности политического диалога в контексте социокультурных изменений в Иране и Республике Таджикистан. В свою очередь С.П.Хашеми<sup>6</sup> попытался проанализировать теории «Столкновение

---

<sup>1</sup> Литвинов А.А. Диалог культур в контексте глобализации: Восток-Запад: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. - М., 2015. - 152с.

<sup>2</sup> Ван Дун Дзянь. Природа и функции культурного диалога: социально-философские аспекты: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. – Душанбе, 2010. - 140 с.

<sup>3</sup> Сайид Мухаммад Хотамй. Диалог цивилизации и иранская культура. [Текст]: Пер., М.Рахимзода. - Душанбе, 2002. – 213с.

<sup>4</sup> Хакимпур Ахмад. Место и особенности диалога цивилизаций в современном политическом мышлении: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. – Душанбе, 2010. - 142 с.

<sup>5</sup> Махмуд Шахбанди. Политический диалог в условиях социально-культурных трансформаций Ирана и Республики Таджикистан: специфика и тенденции развития: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. – Душанбе, 2010. - 145 с.

<sup>6</sup> Хашеми С.П. Место теории «Столкновение цивилизаций» и «Диалог цивилизаций» в современном трансформационном процессе: реальность и тенденции развития: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. – Душанбе, 2014. - 171 с.

цивилизаций» и «Диалог цивилизаций» с позиции их связи с политическими изменениями, происходящими в современном мире.

В период государственной независимости общественно-политические и культурные аспекты возникновения и расширения диалога цивилизаций стали активно изучаться и таджикскими исследователями. Их работы автор разделила на три группы (с учётом темы диссертации):

1) исследования, которые посвящены истории формирования таджикского народа, национальной идентичности и роли таджиков в становлении и расширении диалога цивилизаций, идеям сосуществования, толерантности, миролюбия сотрудничества и др. Сюда вошли работы С.Айни<sup>1</sup>, Б.Гафурова<sup>2</sup>, Э.Рахмона<sup>3</sup>, А.Баховаддинова<sup>4</sup>, М.Осим<sup>5</sup>, М.Диноршоева<sup>6</sup>, Х.Додихудоева<sup>7</sup>, А.Мухаммадходжаева<sup>8</sup>, М.Музаффари<sup>9</sup>, Н.Одилов<sup>10</sup>, С.Ахмедова<sup>11</sup>, А.Махмадова<sup>12</sup>, Х.Зиева<sup>13</sup>, К.Бекзода<sup>14</sup>, М. Рахимова<sup>15</sup> и др.

2) труды по вопросам формирования национальной идеи, философии единства и социальным факторам его укрепления, по проблеме культуры мира и ее философских основ и др. В эту группу входят работы и отдельные статьи следующих философов и социологов: К.Олимова<sup>16</sup>, И.Шарипова<sup>17</sup>, А.Самиева<sup>1</sup>, Х.Идиева<sup>2</sup>, П.Шозимова<sup>3</sup>, Ш.Абдуллоева<sup>4</sup> и др.

---

<sup>1</sup> Айни, С. История культурной революции в Бухары. [Текст] С.Айнӣ. – Душанбе, 2005. - 400с.

<sup>2</sup> Гафуров, Б. Таджики, древнейшая история, древняя, средневековья и новая времени. [Текст]: Б.Гафуров. -Душанбе: Дониш, 2008. - С. 72.

<sup>3</sup> Рахмонов Э. Вахдат, сулҳ ва бунёдкорӣ мароми мост.-Душанбе: Ирфон, 2000; Его же. Забони миллат-ҳастии миллат. –Душанбе: «Эрграф», 2016; Его же. Чехраҳои мондагор.-Душанбе: «ЭР-граф», 2016 ва ғайра.

<sup>4</sup> Богоутдинов, А.М. Очерки по истории таджикской философии [Текст] А.М.Богоутдинов. - Душанбе: Таджикгосиздат, 1961. - 212с.

<sup>5</sup> Осимий М. Пайдоиш ва ташаккули тафаккури фалсафӣ. - Душанбе, 1970.

<sup>6</sup> Диноршоев М. Ибн Сина и его философские воззрения //Абу Али ибн Сина. Избранные произведения. - Душанбе, 1985, Т.1.; Его же.Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе, 1980 и др.

<sup>7</sup> Додихудоев Х. Философия крестьянского бунта. - Душанбе, 1987.-316с.

<sup>8</sup> Мухаммадходжаев А. Мироззрение Фаридиддина Аттора. - Душанбе, 1974.

<sup>9</sup> Музаффари М. Антропологияи ориёӣ.- Душанбе, 2006. - 124с.

<sup>10</sup> Одилов Н. Роҳбаре бо хиради хусравонӣ/Вахдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо. – Душанбе, 2015. - С. 132-140

<sup>11</sup> Ахмедов С. Философия калама в современном исламе. - Душанбе, 2004.

<sup>12</sup> Махмадов А. Вахдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо - баҳси ҳамбастагии чома/Вахдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо. - Душанбе, 2015. - С. 249-255.

<sup>13</sup> Зиёев Х. Мероси мансури Мавлоно ва аҳамияти он дар рушди илму фарҳанги тоҷик/Вуруд ба шинохти Мавлоно Ҷалолиддини Балхӣ ва Мавлоно Шамси Табрезӣ.-Душанбе, 2020.- С.28-42.

<sup>14</sup> Бекзода К. Нақши шуубия дар таърихи худшиносии халқи тоҷик [Матн]/К.Бекзода//Дис. барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои фалсафа. - Душанбе, - 262с.

<sup>15</sup> Раҳимов М. Эмомалӣ Раҳмон – аз гуфтугӯи дилҳо ба гуфтугӯи тамаддунҳо/Вахдат ва раванди гуфтугӯи тамаддунҳо. - Душанбе, 2015. - С. 303-311.

<sup>16</sup> Олимов, К. Симои сиёсӣ ва фарҳангии Пешвои миллат [Матн]/К.Олимов. - Душанбе, 2021. - 167с.

<sup>17</sup> Шарипов И. Омилҳо ва самтҳои асосии таъмину тақвияти ваҳдати миллӣ дар Тоҷикистон/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - С. 62-90.

3) исследования в которых в рамках процесса глобализации ценностей рассматриваются вопросы, связанные с национальным самосознанием, возникновением экстремистско-террористических организаций и движений, представляющих серьезную угрозу национальной государственности и т.п. В эту группу вошли исследования таких таджикских философов, богословов и историков культуры как Н.Махмадизода<sup>5</sup>, К.Нурулхаков<sup>6</sup>, Р.Хайдаров<sup>7</sup>, Ф.Баротзода<sup>8</sup>, Х. Халикназаров и А. Рахнамо<sup>9</sup>, С.Махмадов<sup>10</sup> и др.

Проанализировав работы упомянутых авторов, диссертант пришла к выводу, что научно-методологические основы изучения проблемы межкультурного диалога, а также источники, оказавшие теоретическое и практическое влияние на становление и расширение межкультурного диалога, определение значения Республики Таджикистан в развитии и укреплении этого диалога все же остались не до конца изученными. В своем исследовании диссертант попыталась заполнить многие пробелы с интересующем многих учёных теме.

**Связь исследований с программами (проектами), научными темами.** Научно-исследовательская работа выполнена на основе перспективного плана кафедры философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни на 2015-2022.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Целью исследования** является анализ научно-методологических основ вопроса диалога культур и определение роли Республики Таджикистан в его расширении и укреплении.

Для достижения этой цели автором были поставлены следующие задачи:

---

<sup>1</sup> Самиев А. Андешаи миллӣ - фалсафаи Ваҳдат ва эҳёи Тоҷикистон/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - С.35-61.

<sup>2</sup> Идиев Х.У. Ваҳдат ва омилҳои иҷтимоии таҳкими он/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007.- С. 19-30.

<sup>3</sup> Шозимов П. Муттаҳидшавии миллии тоҷикон: масъалаи айниятёбӣ/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - С. 91-99.

<sup>4</sup> Абдуллоев Ш. Фарҳанги сулҳ ва асосҳои фалсафии он/Назария ва методологияи ваҳдати миллӣ. - Душанбе, 2007. - 376с. - С.99-112.

<sup>5</sup> Махмадизода Н.Д.Зоҳиршавии экстремизми динӣ-сиёсӣ дар шароити инкишофи ҷомеаи тоҷик ва вуситаҳои пешгирии он [Матн]/ Н.Д.Махмадизода. Монография. - Душанбе, 2022. - 324с.

<sup>6</sup> Нурулхаков К. Салафияи ифротӣ: моҳият ва таҳдиду хатарҳои он [Матн] /К.Нурулхаков. - Душанбе,2018. - 147с.

<sup>7</sup> Хайдаров Р.Дж. Таджикистан в условиях глобализации: социально-философский анализ [Текст]:Р.Дж.Хайдаров. Монография. – Душанбе, 2020. - 184с.

<sup>8</sup> Баротзода Ф. Чойгоҳи дин дар давлати дунявӣ/Хусусиятҳои равандро ва ҳаракатҳои сиёсӣ-идеологии исломи муосир ва масъалаи рушди давлатдорӣ миллӣ. - Душанбе: «Андалеб Р», 2015. - 352с. - С.19.

<sup>9</sup> Холиқназаров Х., Рахнамо А. Хатарҳои тафаккури ифротӣ ва гурӯҳҳои ифротгарои динӣ дар ҷаҳон? [Матн]/ Х.Холиқназаров, А.Рахнамо. - Душанбе, 2016. - 116с.

<sup>10</sup> Махмадов С. Диалог как механизм разрешения социально-политического конфликта: на материалах Республики Таджикистан. Дис. канд. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. – Душанбе, 2014. - 150 с.



- исследовать теоретико-методологические основы формирования диалога культур;
- рассмотреть процесс проявления письменности как фундаментальной основы формирования и расширения диалога культур;
- показать роль культурно-философских ценностей таджикского народа в зарождении и развитии теории диалога культур;
- определить исторический вклад таджиков в формирование мировых культурных ценностей и расширение диалога культур;
- конкретизировать роль культурного диалога в создании и поддержании мира в Таджикистане;
- показать пути применения принципа светскости в системе национального управления и обосновать принципиальные основания возникновения в обществе экстремистских и террористических течений, создающих препятствия для расширения диалога культур.

**Объект исследования:** диалог культур, мирный путь решения конфликтов и столкновение цивилизаций в человеческом обществе.

**Предмет исследования:** роль и место диалога культур в развитии и эволюции социокультурной системы общества Таджикистана.

**Методологические основы исследования** составляет совокупность принципов и подходов, философско-логических методов изучения познания и прояснения поставленных вопросов, в том числе таких, как исторический, философско-сравнительный, логико-аналитический, герменевтический, системный, а также междисциплинарный подход, относящийся к области социальной философии, и т.д. В качестве теоретических источников исследования использовались труды философов, социологов, отечественных и зарубежных культурологов.

**Научная новизна исследования** заключается в обосновании научно-методологических основ вопроса диалога культур, роли и места Республики Таджикистан в его расширении и укреплении.

Научная новизна исследования, в частности, выражается в следующих результатах:

- проведен анализ генезиса диалога культур в рамках социально-философских традиций; показано, как изменилось в социальной философии понимание природы форм культурного диалога и контекстов диалога в формировании социально-культурного сознания;
- развитие современной социокультурной жизни в условиях глобализации представлено через глобальную и локальную, дифференциальную и интегральную, правовую и маргинальную диалектику;
- показано, что диалог является способом восстановления духовного единства на межличностном и культурном уровнях, а в условиях глобализации диалог культур следует рассматривать как ведущий фактор защиты целостности культурного пространства;
- обосновано положение, что в формировании и расширении диалога цивилизаций теоретическим и практическим источником

служили прозаические, поэтические и философские произведения таджикских и персидских мыслителей с нравственно-гуманистическими тенденциями о происхождении мира, устройстве мироздания, мудрости государственности и семейной жизни;

- установлено, что в условиях разрешения кризиса духовности и защиты культурной целостности таджикского общества диалог является конструктивной формой межкультурных отношений между народами Таджикистана и наилучшим способом решения их социальных проблем;

- доказано, что в период независимости национальная государственность таджиков базируется на системе светскости, на общечеловеческих правовых и нравственных ценностях. Экстремизм же и террористические течения, появившиеся на основе религиозных конфессиональных и национальных конфликтах, их идеология ускоряют процесс столкновения цивилизаций, значительно осложняют человеческое бытие.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Под культурой понимается определенный исторический уровень развития общества, творческой силой и способностей человека, который проявляется в различных формах и типах организации жизни, развития материальных и духовных ценностей. Это определяющая мера, основа жизни человека и существования нации. Теория диалога культур возникла в начале XX в., а ее первыми разработчиками были М.Бубер, Ф.Эблер, А.Мейер и М.М.Бахтин. Позднее их идею продолжили и усовершенствовали другие ученые - В.С.Библер, Ю.Хабермас и К.Апель. С глобализацией ценностей и столкновением в этом процессе самых разных культур в конце XXв. иранский исследователь С.Хотами предложил свою теорию «диалог цивилизаций». Она приобрела в мировом сообществе свое важное значение, потому что базировалась на призывах к мирному разрешению любых конфликтов путем переговоров, принятия решения о применении силы в современных условиях и укреплении принципов свободы, справедливости и прав человека.

2. Диалог культур (или обмен информацией) не является новым явлением для современного общества. Он существует с момента зарождения человеческой культуры и цивилизации и появления первых научно-культурных центров. Объясняется это тем, что человеку в процессе его трудовой деятельности всегда необходимо было общение, требовался обмен мнениями. Всё это способствовало возникновению письма, а язык постепенно становился средством взаимного общения людей. Фиксация открытий и ценностей человеческого творчества через письменность стала важнейшим шагом в развитии и расширении культуры. Поэтому исторически изобретение письменности считается определяющим элементом культуры и является фундаментальной основой диалога между культурами.

3. Мифы, прозаические и поэтические произведения, имеющие философско-этический характер, научное знание тоже являются

источниками возникновения и развития диалога культур. Исторически сложилось так, что в эпических произведениях отражаются самая различная информация - о существовании других народов, о культуротворческом духе наций, о взглядах общества на добро и зло, об атрибутах богов, жертвоприношениях и т.д. Причём все эти сведения связаны между собой и с прошлой культурой. Мифологические идеи таджикско-персидского народа изложены в книгах «Асурикское дерево», «Подвиги Ардашира Бабакана», «Авеста», «Шахнаме», в рассказах «Калила и Димна», «Вис и Ромин» и др. Богатые по смыслу и художественным достоинствам прозаические и поэтические произведения известнейших таджикских писателей, теоретическая и практическая философия таджикских и персидских мыслителей о происхождении мира, устройстве мироздания, управлении государства и правила организации семьи послужили теоретическим и практическим источником в формировании и расширении диалога цивилизаций.

4. В становлении и развитии культуры исламского периода, несмотря даже на существующие религиозно-конфессиональные конфликты, роль таджикского и персидского народа очень велика и неоспорима. Так, Салман Перс внес изменения в арабский язык, способствующие его развитию, а Абуханифа наряду с Кораном, Сунной и иджмой ввел в качестве четвертого источника исламской юриспруденции аналогию. В свою очередь Ибн Мукаффаъ, Абунасер аль-Фараби, Ибн Сина и другие таджикские мыслители сделали исламскую философию неотъемлемой частью мировой цивилизации. Они перевели научные труды греков на арабский язык, написали к ним полные комментарии, и затем они стали изучаться в Европе. Активизации процесса межкультурного диалога способствовали также произведения Абулкасима Фирдавси, Мавлано Джалалуддина Балхи и сотен других таджикских мыслителей, чьи идеи сочувствия, сосуществования и терпимости нашли отклик у всех народов.

5. Государственная независимость Таджикистана, помимо всего прочего, проявилась и в том, что свою национальную государственность республика стала развивать на основе и в рамках принципа светскости. Гражданская война, развязанная в Таджикистане в начале 90-и годов XXв. создала препятствия для развития общества. В целях обеспечения безопасности, стабильности и развития страны, создания и защиты мира, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон реализовал четыре своевременные инициативы: 1) остановил гражданскую войну и обеспечил мир и единство в обществе; 2) возвел таджикский язык в статус языка политики, культуры, науки и образования, законодательства, дипломатических отношений, торговли и других средств общения; 3) возродил научные и культурные ценности прошлого, потому что он считал их важным фактором развития национальной культуры; 4) обозначил насущные проблемы современного общества: борьба с терроризмом и религиозным

экстремизмом; решение вопросов связанных с обеспечением государств водой, энергией, с защитой природных ресурсов и др.

6. Принцип светскости, занимающий особое место в системе управления Республики Таджикистан, не противоречит религии. Он значительно блокирует активность любых религиозных институтов в обществе, является одним из критериев современной модели управления. Согласно законам страны, религия признается важным культурным элементом, а государство обеспечивает равенство всех религий и других видов идеологий. Современные экстремистские течения, в том числе ваххабизм, а позднее салафизм, возникший непосредственно на основе идеологии ханбализма, считают светский принцип государственности противоречащим религии и главным препятствием для деятельности религиозных институтов. Введение в право наряду с Кораном и Сунной введение иджтихада, аналогии и традиции имамами школ, особенно имамом Азамом, многие богословы считают нововведением, осквернением исламской культуры и ересью, а их последователей обвиняют в неверии. Идеологии ваххабизма и салафизма имеют крайнюю арабистскую направленность, что сегодня представляет серьезную угрозу для развития неарабских обществ, большинство представителей которых следует исламу.

**Теоретическая и научно-практическая значимость исследования.** Результаты анализа, проведенного автором, ее выводы и практические рекомендации помогают понять суть теории диалога цивилизаций, определить роль и место таджиков в расширении диалога культур, диалога цивилизаций, в развитии идеологии мира, в предотвращении возникновения экстремистских и террористических течений и др. Они имеют теоретическое и практическое значение для конфликтологов, социологов и культурологов.

Материалы диссертации можно использовать для разработки научных трудов, учебников в области социально-политических и гуманитарных наук.

**Степень достоверности результатов** обоснована широким использованием современных научных методов в процессе исследования темы, актуальным информационным материалом, достоверностью проанализированных источников по теме исследования, соответствующей обработкой результатов и т.д. Выводы и рекомендации автора основаны на глубоком научном анализе теоретических и эмпирических источников.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Исследование соответствует требованиям паспорта научной специальности - 09.00.11 - социальная философия.

**Личный вклад соискателя ученой степени в научное исследование** выражается в определении целей и задач исследования, определении объекта и предмета исследования, уточнении основных вопросов исследования, обработке и анализе и интерпретации полученных

данных, обработке теоретические и методические положения, а также представление практических рекомендаций. Выводы, представленные в диссертации, являются результатом самостоятельного исследования соискателя.

**Апробация и реализация результатов диссертации.** Результаты исследования докладывались на научно-теоретических семинарах кафедры философии и культурологии, научно-практических конференциях, проводимых ежегодно (2015-2022 гг.) в ТГПУ им. С.Айни, отражены в научных статьях, опубликованных в научных журналах, признанных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии и культурологии имени Садриддина Айни (протокол №12 от 02.07.2022), заседании кафедры онтологии и теории познания философского факультета ТНУ (протокол №8 от 25 февраля 2023г.) и выносится на защиту.

**Публикации по теме диссертации.** По результатам исследования автором опубликовано пять научных статей в научных журналах, признанных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов и списка использованных источников. Общий объем диссертации составляет 174 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность тема исследования, определены его цель и задачи, а также методологические основы, изложены научная новизна работы и основные положения, выносимые на защиту, теоретические и практические результаты, проанализирована степень изученности темы диссертации.

Первая глава работы называется **«Научно-методологические основы изучения проблемы межкультурного диалога»** и включает три параграфа.

Первый параграф - **«Теоретико-методологические основы формирования диалога культур»** - непосредственно посвящен объяснению и уточнению понятий “культура” и “цивилизация”, анализу понятий диалога культур, существующих в системе философского знания.

Термин «культура» (от латинского слова *culura* - *возделывание*) употреблялся сначала в значении *пахоты* и *обработки земли*, изменения ее человеческим трудом, и только позже он стал обозначать *воспитание, образование, развитие* и *уважение*. Такая смена значения произошла на определенном этапе развития общества, с эволюцией творческих способностей человека, проявляющихся в различных формах и типах организации жизни, материальных и духовных ценностях. Таким образом, культура есть продукт умственного и физического труда людей, результатом которого являются развитие общества, познание мира

природы, использование его ресурсов на благо человека. Это определяющая мера и основа человеческой жизни.

Что же касается цивилизации, то это понятие появилось в античный период, и использовалось оно в контексте отличия передовых обществ от отсталых - античности от варварства. Мыслители античного периода называли цивилизацией относительно развитое правовое общество, в котором общественная жизнь была организована по основному закону, равному, приемлемому и обязательному для всех его членов. Этим законом защищались личные права и социальные интересы всех членов общества. Каждый член цивилизованного общества античного периода считался гражданином, подчиняющимся упомянутому закону. Варвары же по мнению греков, были отсталым народом, потому что их общественная жизнь протекала вне рамок какого-либо закона. Иными словами, если культура исторически представляет собой совокупность материальных и духовных богатств, созданных человеком, то цивилизация воплощает в себе определенный уровень развития общества, превосходящий другие общества.

Что касается диалога вообще, то он является важным средством передачи культурных, социально-политических и экономических ценностей. Более конкретно о диалоге культур, как отмечает диссертант, в истории философии писали представители различных философских школ, в частности Э.Гуссерль, М.Хайдеггер (представители феноменологии), К.Леви-Стросс, Н.С.Трубецкой, Л.Н.Гумилев и др. Особенно активно концепция диалога культур стала развиваться с начала XXв., и первыми ее разработчиками были М.Бубер и Ф.Эблер, А.Мейер и М.М.Бахтин. Позднее развитию этой концепции посвятили свои исследования В.С.Библер, Ю.Хабермас и К.Апель.

Сегодня диалогу культур придаётся весьма важное значение. Потому что такой диалог значительно рассматривает границы общения между народами и государствами. Способствует он и лучшему познанию своей национальной культуры, помогает людям понять самих себя.

В начале третьего тысячелетия в науке появилось и такое понятие, как «диалог цивилизаций». Его предложил использовать известный иранский философ С.М.Хотами. Некоторые аналитики международных отношений считали окончание «холодной войны» окончанием и идеологических конфликтов. Предполагалось, что теперь многие проблемы международного характера можно будет решать путём диалога. Но Сэмюэл Хантингтон считал, что начало новой эры - это начало столкновения цивилизаций.

Таким образом, согласно диссертанту, культура является сущностью каждого народа. Идея, выраженная через диалог, является основным средством презентации культурных ценностей, налаживания сотрудничества между разными цивилизациями. С этой точки зрения, диалог является попыткой нахождения истины, понимания мыслей и действий другой стороны. В данном случае на первый план выходит

взаимопонимание, способствующее осознанию и решению возникающих проблем во имя мира, спокойствия, искоренения насилия, прекращения религиозно-конфессиональных, национальных конфликтов и т.д. В тоже время диалог - это общение двух субъектов, в ходе которого они получают новые знания и лучше понимают свои цели.

Исторически диалог, или дискуссия культур противопоставлялись понятию “столкновение цивилизаций”. В последнем случае так или иначе подразумевается победа одной цивилизации на другой. При этом победившая цивилизация считается более устойчивой и совершенной. В целом же из синтеза всех цивилизаций возникает новая цивилизация. Если же говорить о диалоге культур, то он рассматривается как привлечения представителей разных цивилизаций к обсуждению, обмену мнениями, решению различных вопросов, продвижению и защите ценностей для выживания наций путем соблюдения культуры толерантности, взаимного уважения и призыва к солидарности и сосуществованию.

Во втором параграф - **«Изобретение письменности - фундаментальная основа формирования и расширения диалога культур»** - автор обращается к истории и отмечает, что, начиная с первобытного общества люди старались решать возникающие вопросы, опираясь не только на свои знания, но и на опыт других. Информацию они получали разными способами, хранили ее в своей памяти и накопленные знания передавали из поколения в поколение разными путями. Среди прочего, они использовали различные сигналы-символы для передачи непосредственной информации на расстояние: дым костра, барабанная дробь, жесты, голубиная почта, взмах флага и т.д. Эти сигналы-символы сыграли большую роль в передаче ценностей из одной культуры в другую, с одного языка на другой, от одного поколения другому. Всё это способствовало не только развитию информации, но и совершенствованию культурных ценностей. Из изложенного следует, что диалог культур - это не новое явление для современного общества.

Древнейшими памятниками человеческой культуры, по мнению диссертанта, были резьба по камню и дереву, картины и рисунки на различных тканях, которые историки называли надписями или петроглифами (от греч. *petros*-камень и *глиф*-резьба). Петроглифы встречаются в разных странах на горах, на скалах, и выполнены они по-разному. Так, петроглифах изображали животных и предметы быта. Они могли служить для определения границ племенной собственности, охотничьих угодий, четко передавали восприятие окружающей среды людьми, животными в древнейшее время. Конечно, эти изображения еще не были письменностью, но они все же несли в себе определенную информацию, которая сохранилась на протяжении веков. То же самое можно сказать о пиктографическом письме или о пиктография (от латинского *picus* - рисую и греческого *grapho* - пишу), которое использовалось и в эпоху неолита. Общее содержание сообщения

отображалось в виде изображения или серии изображений. Однако описать действия или показать качество вещей с помощью примитивных рисунков было сложно.

Здесь следует упомянуть и о идеографическом письме (от греч. *идея - понятие, представление*). Для изображения буквы использовались специальные символы - идеограммы. Идеограммами были числа, химические и математические символы. На основе идеографического письма было создано иероглифическое письмо, в котором использовались специальные знаки - иероглифы (от греч. *hieroglyphs - священные буквы*). Иероглифы, как и знаки идеографического письма, могли обозначать не только полные понятия, но и слова, слоги и даже звуки речи. Этот тип письма использовался в Древнем Египте и Шумере. Иероглифы до сих пор используются в Китае - II тыс. до н.э.

Автор отмечает, что резьба и символические изображения сыграли важную роль в становлении и расширении диалога культур с момента зарождения человеческого общества, но изобретение письменности и появление алфавита открыли новую уникальную страницу в развитии цивилизации. Каллиграфия и алфавит стали теми элементами культуры, которые развивались постоянно, т.е. на всех исторических этапах. С их помощью фиксировались социально-экономические, политические и духовные достижения людей. Так они сохранялись для последующих поколений. В то же время они сыграли особую роль в обработке и передаче информации, расширении диалога культур, являясь важными открытиями человечества.

В третьем параграфе - **«Этико-философские ценности и их роль в возникновении и развитии теории диалога культур»** - автор подчеркивает, что мифы, прозаические и поэтические произведения нравственного характера, научные знания, активное функционирование Шелкового пути, способствующего развитию торговли и расширению обмена опытом, знаниями и достижениями в различных сферах человеческой деятельности оказали глубокое влияние на расширение диалога между культурами.

Мифы присущи всем народам, нет ни одного народа свободного от мифического сознания. Древние мифы Ирана, Индии, Китая и Греции в основе своей отражают взгляды того общества, которому они изначально принадлежали. В частности, именно по мифам мы можем судить об отношении людей прошлых веков, к добру и злу, к богам и жертвоприношениям и т.д. Здесь следует сказать о том, что прошлая культура таджиков отражена в книгах «Асурское дерево», «Подвиги Ардашира Бабакана», в «Авесте», «Шахнаме» Фирдавси, в рассказах «Калила и Димна», «Вис и Ромин» и других древних памятниках.

С развитием научных знаний о мире, Вселенной и небесных светилах диалог культур, особенно по проблемам возникновения жизни и вообще всей Вселенной стал очень активным. Диссертант указывает, что в первый период представления людей об устройстве мира были очень



наивны и носили мифический характер. Во второй период, совпадающий со временем античности, и представления о мире имели геоцентрический характер. С XV в. согласно представлениям о мире, в центре мироздания стало считаться солнце, и началась новая эра миропонимания.

Согласно мнению диссертанта, для древних цивилизаций культура всегда была важным элементом, в рамках которого развивались даже экономика и политика. Поэтому расширение диалога цивилизаций способствовало укреплению взаимных отношений, налаживанию сотрудничества и мирного сосуществования. В свою очередь вторжение (изоляция) одной культуры в другую является одним из способов борьбы с национальной культурой, которая старается противостоять давлению других культур и интернациональной культуры. В результате насильственных отношений национальная культура перестает развиваться и в конце концов погибает, или превращается в музейные экспонаты, упоминается только на страницах истории. Чтобы этого не произошло, необходимо диалог культур, их сотрудничество. Идея диалога культур подразумевает их сближение. Но это возможно при соблюдении таких условий, как осознание равноправия всех культур, юридическое признание каждой культуры, уважение к элементам другой культуры и ее неприкосновенности и т.д.

Вторая глава диссертации называется **«Роль и место Республики Таджикистан в развитии культурного диалога»**. В ней рассматриваются вопросы, связанные с историческим вкладом таджиков в формирование мировых культурных ценностей и развитие культурного диалога. Особое внимание уделяется анализу и обоснованию применения принципа светскости в национальной государственности как важного фактора расширения диалога культур в современном обществе.

В первом параграфе - **«Исторический вклад таджиков в формирование мировых культурных ценностей и расширение диалога культур»** - автор отмечает, что исторические лица, философы, историки, социологи, политики, деятели науки и культуры вносят огромный вклад в формирование диалога между цивилизациями. Для таджиков такими людьми являются Куруш Кабир, Спитамен, Исмаил Сомони, Абу Ханифа, Фирдавси, Ибн Сина, Джалалуддин Балхи, Абдуррахман Джамии, Ахмад Дониш, Садриддин Айни и др. Все они снискали большое уважение и любовь в обществе, причём благодаря не только своим произведениям, но и своей высокой гражданской позиции.

Например, Куруш Кабир создал первую Арийскую империю, невиданную в истории человеческой цивилизации вплоть до завоеваний Александра Македонского. В свою очередь Спитамен, защищая ценности национальной культуры, не принял политики Искандара и начал против него борьбу.

Нельзя не отметить того, что в Европе, на Ближнем Востоке и в Египте в свое время, особенно широко распространилась греческая

культура (эллинизм). Она играла важную роль в развитии культуры многих народов, оказав влияние на формирование их законов, религии, языка, науки. Однако эллинизм не мог противостоять арийской культуре. Таджикский народ и его арийские предки после Александра Македонского, в период Арабского халифата, тюрко-монгольского завоевания, а затем и монгольского нашествия подверглись значительному иноземному давлению, но при этом не утратили своей национальной идентичности.

Например, арабы нанесли страшный урон материальной и духовной жизни таджиков, их языку, культуре, обычаям и верованиям наших предков. В частности, в городах и районах, жители которых без боя сдались арабам, люди имели право отказаться от принятия ислама в обмен на уплату джизьи, т.е. личного налога. Но джизию могли выплатить далеко не все люди, так что этот акт был средством принуждения.

В то же время Кутайба ввел новый метод принятия ислама в Самарканде и Бухаре, где население разместило в своих домах арабских воинов для наблюдения за выполнением столпов ислама. Арабы заняли также процветающие и плодородные земли Маверауннахра и Хорасана, основали здесь свои поселения и стали распространить свою культуру. После вторжения они уничтожили многие достижения таджиков, но их культурные ценности остались незыблемыми. Мужество, отвага, бдительность таджикского народа не позволили арабам искоренить чувство патриотизма таджиков и их стремление к свободе. Хотя таджики приняли ислам, но таджикский язык через два века занял место арабского языка в системе государственного управления, в поэзии, литературе и культуре. Примечательно, что в ареале завоеваний арабов благодаря культурному диалогу многие представители народов, проживающих в Маверауннахра и Хорасана, писали свои произведения на таджикском языке.

В период расцвета исламской культуры таджикский язык приобрел влияние и стал разговорным и письменным языком (наряду с арабским), что свидетельствует о его признании интеллигенцией и официальными лицами Арабского халифата. В то же время необходимо отметить два существенных факта: во-первых, арабский язык приобрел высокий статус в завоеванных странах благодаря победам арабских воинов. Таджикский же язык очень органична и мирно вошел в культуру других стран. Во-вторых, если арабский язык пытался вытеснить родные язык в побежденных странах, то таджикский язык способствовал развитию и совершенствованию языков соседних стран, а таджикские термины вообще способствовали увеличению их словарного запаса.

Наряду с таджикским языком важную роль в этом регионе сыграли бахтарский и согдийский языки. Применительно к международным отношениям, связанным с Шелковым путем, промежуточный статус согдийского языка и других восточноиранских языков этого региона

имел достаточно важное значение. Этот факт также свидетельствует о том, что таджики сохранили свою историческую самобытность и научили другие народы культуре государственности, семейных отношений, общения, развития бизнеса, земледелия, выращивания сельскохозяйственных культур и т.д. В период существования Арабского халифата согдийский язык и письменность наряду с китайским, таджикско-персидским и арабским языками служил языком общения между другими народами, что способствовало сложению солидарности и сотрудничеству.

Анализируя историю формирования диалога культур, нельзя не вспомнить об Абуханифе - известнейшем правовед и богослове. Он первым, наряду с тремя основополагающими источниками системы исламского правоведения - Кораном, Сунной, консенсусом, ввел аналогию как четвертый источник системы исламского правоведения. Помимо этого, Абуханифа повысил статус своего родного языка - таджикского, как второго языка религиозного культа, культурной и общественной деятельности в период развития исламской цивилизации - в целях сохранения и обеспечения принципов шариата. Ещё одной заслугой Абуханифы является создание ханафитской школы, имевшей интеллектуальный аспект и основанной на принципе терпимости.

Известные таджикские мыслители Ибн Мукаффа, Абунастр Фараби, Ибн Сина тоже внесли свой вклад в диалог культур. Они перевели многие научные труды греков на арабский язык, написали полные комментарии к ним, создали свои фундаментальные труды по проблемам философии, логики, этики и др. Также труды Абулкасима Фирдавси, Мавлано Джалалуддина Балхи и сотен других таджикских мыслителей, которые проповандировали идеи сочувствия, сосуществования и терпимости оказали огромную роль в развитии и процесса диалога культур.

Таджикистан в период своей национальной независимости предпринял ряд мер для создания определенных оснований для диалога культур, чтобы народ страны не оказался в культурной изоляции. С этой целью были установлены дружественные экономические и культурные отношения с большинством стран Востока и Запада, республика стала членом многих авторитетных международных и региональных организаций.

Во втором параграфе - **«Диалог культур в созидании и поддержании мира в Республике Таджикистан»** - автор отмечает, что в последнее десятилетие XX в. после распада советской сверхдержавы, в истории таджикского народа была открыта новая страница. Таджикистан приобрел государственную независимость, которая объединила таджиков, поставила их перед необходимостью охраны своей национальной государственности, наследия своих предков и т.д. Независимость стала фактором формирования национального самосознания таджиков, возрождения чувства патриотизма,

способствовала социальному, политическому, культурному и экономическому преобращению страны.

К сожалению гражданская война, разразившаяся в начале 90-х годов XXв. в республике вплоть до подписания Соглашения об установлении мира и национального согласия (27 июня 1997 г.) создавала препятствия для обеспечения государственной независимости и развития национальной государственности. Далее автор анализирует взгляды отечественных и зарубежных исследователей на определение мира, единства, национального мнения. Она приходит к выводу, что мир является символом безопасности, свободы, независимости и процветания государства и нации. Результат мира - единство, мирное сосуществование людей.

По мнению диссертанта, богатая культура прошлого, ценности нации дают людям *духовную пищу*, объединяют их общими целями развития общества. Древняя цивилизация таджиков, построенная на основе нравственных, толерантных, гуманистических и патриотических идей, заставила таджиков простить друг друга и достичь мира во имя нации. Этот миротворческий опыт таджиков, как уникальное явление современного мира, может послужить предметом изучения для тех, где имеют место конфликты.

Единство является для таджиков и каждого гражданина Таджикистана настоящим символом миротворчества, толерантности и признания человеческой самобытности. Стабильность и укрепление национального единства в Таджикистане тесно связаны с реализацией следующих условий: 1) признание народа источником власти, обеспечение и защита его прав и свобод; 2) каждый член общества, независимо от социального положения, должен ставить национальные интересы выше личных; 3) предотвращение деятельности сепаратистских, экстремистских и террористических групп, внедряющих свои идеи в идеологию народа и дестабилизирующих обстановку в республике; 4) уважительное отношение к национальным и общечеловеческим ценностям, умение защитить их в процессе столкновения цивилизаций; 5) решение любых конфликтов и недоразумений, возникающих на уровне страны и при поддержке внешних сил, путем диалога и переговоров; 6) через образовательные учреждения (общие, средние и высшие профессиональные) формировать историческую память подрастающего поколения на основе культур прошлого и достижений современной цивилизации; 7) на основе развития экономической жизни и расширения деятельности субъектов предпринимательства повышать уровень и качество жизни в различных регионах страны; 8) рациональное использование различных интернет-сетей, ставших сегодня одним из основных средств привлечения молодежи к экстремистским, террористическим, сепаратистским движениям и т.п.

Историческую роль в формировании национального самосознания, защите исторической памяти таджикского народа от исчезновения в

первой половине XXв. сыграл Садриддин Айни. Он написал выдающийся труд под названием «Образцы таджикской литературы». С одной стороны, это произведение знакомило народ с его богатым историческим прошлым, а с другой, сообщало миру, что таджики еще в глубокой древности смогли сформировать древнюю цивилизацию, которая является образцом для современных таджиков (и не только для них). Идеи С.Айни были развиты далее известным таджикским историком, героем нации Б.Гаффуровым в его фундаментальном труде «Таджики».

Гражданская война в последнее десятилетие XXв. стала для Таджикистана настоящей угрозой разрушения таджикской культуры и государственности. Усилиями лидера нации Эмомали Рахмона, благодаря разработке модели миротворчества, укрепления и стабильности национального единства, таджикский народ был спасен от опасности уничтожения. Поэтому Эмомали Рахмон по праву считается общенациональным лидером таджиков, основоположником национального единства, новой политической школы и национального самопознания.

Еще одной опасностью для таджиков, их государства и культуры является глобализация ценностей, столкновение цивилизаций. Эти явления напоминают таджикскому народу о необходимости приспособляться к потребностям современного общества, не теряя своей самобытности и идентичности.

Третий параграф называется **«Применение принципа светскости в системе государственного управления как важный фактор расширения диалога культур в современном обществе»**. В нем диссертант, пишет о том, что Республика Таджикистан после распада советского государства выбрала светский путь формирования национальной государственности. Принцип светскости (секуляризма) не означает конфликта с религией, ограничения свободного пространства для выражения религиозных убеждений людей. Наоборот, принцип светскости в практической философии - это политическая форма, обеспечивающая свободу вероисповедания. При этом все слои общества должны прилагать усилия для построения и формирования гражданского общества, независимо от религиозной принадлежности или следования нерелигиозному мировоззрению. Религиозные объединения и государство в рамках реализации этой системы отделены друг от друга, и их деятельность осуществляется в рамках действующего законодательства. Приравнивание же секуляризма к атеизму удваивает недоверие граждан к политическому устройству государства, и это используется некоторыми группами в их политической борьбе, для направленной на свержение конституционного строя. Между тем в Конституции страны заложены все правовые основания, базирующиеся на международных актах, для установления отношения государства к религиозным

объединениям. Тем более, что в Конституции права и свободы граждан признаются высшей ценностью.

Согласно диссертанту, доисламская национальная государственность таджиков тоже основывалась на элементах светскости. Государство Пешдадитов считалось первым государством, в котором разрабатывались законы, регулировавшие жизнь в этом государственном образовании. В Авесте руководство обществом, благоустройство страны и служение подданным было ответственной обязанностью царя, а духовенство должно было заниматься нравственным воспитанием и формированием религиозного мировоззрения народа.

Философско-нравственные воззрения философов также не очень отделялись от религиозных. На четыре столетия династия Сасанидов предопределила обмен духовными идеями человечества, установила баланс между тремя цивилизациями: Византией, Китаем и Индией, отличавшихся по форме и содержанию, что является одной из редких страниц в истории человеческого общества. Таким образом, этот период можно назвать периодом эволюции диалога культур, объединяющего разные ценности и занимающего особое место в организации мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества.

Принципы справедливости, благочестия и воздержания, равенства и братства, считавшиеся нравственными нормами исламской религии, утратили свою силу в период прихода к власти Омейядов, а затем Аббасидов. Их идеология имела арабизированный и антирелигиозный характер. Своей политикой они способствовали притеснению, пыткам, оскорблениям неарабских мусульманских народов, которых называли «мавали», провоцировали появление различных сект, течений и народных движений (восстание Абуमुслима, движение шуубия, секты исмаилитов и др.). Целью этих движений и сект было восстановление социального и религиозного равенства среди мусульманского народа исламского мира. Величайшей заслугой представителей шуубии было написание, перевод и издание книг, ставших сегодня редчайшим сокровищем мировой цивилизации и представляющих культуру исламской эпохи. На более поздних этапах, в связи с приходом к власти в исламских странах тюрков, шуубия смешалась с суфизмом, и последователи этого течения получили название «ринд».

В данном параграфе автор приводит также информацию о возникновении и распространении экстремистских организаций и движений, которые связывают происхождение своей идеологии с исламом. Диссертант отмечает, что идеология всех экстремистских и радикальных течений искажена и суеверна, а их основная цель - разжигание конфликтов и насилия в обществе. Поэтому сегодня каждый гражданин Таджикистана не должен терять бдительности, не должен торопиться принять идеи экстремистов. Эти движения и организации не являются сторонниками ислама, и присоединение к ним не служит

проявлению лояльности к исламу. В связи с этим, предлагаются следующие рекомендации по предотвращению развития обозначенных выше негативных явлений:

1) постоянно способствовать укреплению устойчивости национального единства, спасшего таджикский народ от опасности распада и новое независимое государство таджиков от разрушения;

2) активно пропогандировать идеи мира и национального единства, отражающих взаимопонимание всех граждан. Следует помнить о том, что под влиянием процессов и событий современного мира, в том числе нарастающих угроз, таких как фанатизм и суеверие, религиозный экстремизм, терроризм и другие организованные транснациональные преступления, наша идеология может стать уязвимой;

3) осознать, что, независимо от национальной и религиозной принадлежности и политических взглядов, развитие общества, наши надежды и мечты осуществляются только в случае мира, стабильности и национального единства;

4) следует развивать политический интеллект граждан, чтобы они хорошо разбирались в интересах своего государства и целях других стран;

5) для поддержания стабильной политической и идеологической атмосферы в обществе следует расширять сотрудничество во-всех сферах жизнедеятельности общества и государства;

6) использовать социальные сети Интернета и обмен информацией обдуманно. Хотя они и способствуют развитию интеллекта и формированию мышления людей, особенно подростков и молодежи, но в то же время - это источник связи невежественной и заблудшей молодежи с экстремистскими организациями. Поэтому при использовании информации в Интернете, чтении материалов в социальных сетях человек должен полагаться на свой интеллект, знания и мудрость. Следует оградить свое мышление для всякого рода конспирологических идей и предвзятой зарубежной пропаганды и т.д.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Культура таджиков имеет глубокие древние корни. Ее формирование началось еще в арийский период истории таджикского народа. С временем многие мировоззренческие идеи таджиков привлекли представителей других культур и сегодня мы можем говорить о том, что культура таджиков сыграла огромную роль в развитии мировой цивилизации. Произошло это благодаря диалогу культур, который начал складываться в далеком прошлом с развитием человеческого сообщества.

Таким образом, диалог культур - это не новое явление в современном обществе, но он имеет огромное созидательное значение и в наши дни. Исследовав условия и факторы, способствующие возникновению такого диалога, автор пришла к следующим выводам:

1) Культура является основой жизни всего человечества, и ее происхождение, конечно, связано в первую очередь с человеком. С развитием человеческого сознания и духовности постепенно совершенствовалась и культура. Можно сказать, что культура - это средство, с помощью которого люди осознают цель жизни, взаимодействуют друг с другом и таким образом, делятся своими духовными ценностями и материальными достижениями. Из этого следует, что культурой можно назвать и совокупность материальных и духовных благ. Что же касается цивилизации, то она, как и культуре иммет очень древнюю историю. Но если культура предполагает объединение, соучастие, содружество, то цивилизация так или иначе связана с такими понятиями, как приоритет, прогресс, закон, обязательный для всех членов общества. Цивилизацию можно понимать как уровень развития общества.

2) В становлении и развитии диалога культур большую роль сыграли и изображения, нанесенные на камень, и узоры на ткани, и резьба по дереву, и другие способы передачи информации. Все они несли в себе определенное значение, свидетельствовали об уровне развития тех или иных этнических групп. Поворотным же моментом в истории человечества стало изобретение письменности.

3) Письменность сыграла важнейшую роль в становлении и расширении диалога культур. В более же поздние периоды развития общества в этом диалоге наибольшее значение приобрели прозаические и поэтические, произведения нравственно-космологического характера, особенно мифы.

4) Диалог культур развивался особенно активно в более поздние времена, когда о себе заявили Фирдавси - представитель шуубийского движения, автор непревзойденной эпической поэмы «Шахнаме», ханафитскую школу создавший Имам Азама - правовед и богослов, а также Абунаср Фороби, Ибн Сина, Джалалуддин Балхи, Абдуррахман Джамии и другие таджикские мыслители, значительно укрепившие фундаментальную основу процесса диалога между цивилизациями.

5) Мир - это соглашение между двумя сторонами при разрешении всякого рода конфликтов и недоразумений, обеспечивающее безопасность, сосуществование, свободу, независимость и являющееся признаком процветания государства и нации. Миротворчество - это действие против войны. Такое понимание мира существовало и в древние времена. Сегодняшние концепции мира во многом базируются на ценностях прошлого, на тех моральных принципах, которые были выработаны поколениями народов, проживавших на земле, и которые имеют определяющее значение для расширения культурного диалога. Современное понятие «культура мира» обозначает совокупность норм, ценностей, традиций, поведения и образа жизни, построенных на основе прав человека и уважения к жизни. Единство же общества и нравов подразумевает сплоченность, наличие доверия между разными слоями



населения, стабильность. Главной целью единства является сохранение мира в обществе.

6) Доисламская государственность таджиков основывалась на элементах светского управления. Руководить обществом, улучшать страну и служить подданным было обязанностью царя. Полномочия же духовенства состояли в нравственном воспитании народа. Философские идеи прошлого нередко несли в себе отпечаток религиозных взглядов. В период независимости Таджикистана в качестве одного из важнейших принципов государственности был принят принцип светского управления, согласно которому религия отделена от государства, но признана важным культурным элементом и занимает свое особое место.

7) Экстремизм свойствен тем радикальным и повстанческим группировкам, которые на каждом историческом этапе стремятся расшатать общественно-политическое, культурное и экономическое устройство страны, используя любые средства, включая убийства и насилие. Экстремистские и радикальные движения, связывающие свои политические программы с исламом, на самом деле дискредитируют ислам. Все эти движения ведут государственных и конфессиональных конфликтов. Здесь какие-либо диалоги исключаются. В данном случае речь может идти о столкновении цивилизаций.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

1. Результаты исследования могут быть использованы работниками государственных учреждений, конфликтологами, экспертами в процессе решения проблем на основе соблюдения принципов диалога цивилизаций.

2. Материал диссертационной работы представляет большой интерес для молодого поколения страны, потому что содержит необходимые сведения об историческом вкладе таджиков в становление и расширение диалога культур. В работе развенчиваются идеологии экстремистских и террористических организаций и движений.

3. Обработанный материал может послужить источником сведений для социологов, конфликтологов, исследователей, педагогов в области культуры для разработки учебников, научных докладов, рекомендаций и др.

### **ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан:**

1. Бердиёрова Г.И. Теоретико-методологические основы формирования диалога культур //Вестник педагогического университета. ISSN 2710-4672, 2021, № 2(2).- С.109-113.

2. Бердиёрова Г.И. Вклад таджиков в развитие мировой культуры и формирование диалога культур //Вестник педагогического университета ISSN 2707-9996, 2022.- №1. - С.140-145.
3. Бердиёрова Г.И. Роль и место Таджикистана в истории диалога культур //Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2707-9996, 2022. - №2. - С.164-171.
4. Бердиёрова Г.И. Роль культурного диалога в создании и поддержании мира в Таджикистане //Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2074-1847, 2022.- №8. - С.173-179.
5. Бердиёрова Г.И. Культурная миссия и идеи толерантности таджиков в формировании и расширении диалога культур//Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2074-1847, 2023.- №3. - С.138-145.

## АННОТАТСИЯ

**ба диссертатсияи Бердиёрова Гулбарг Ибодуллоевна дар мавзуи “Муколамаи фарҳангҳо ва нақши он дар таҳаввули низоми иҷтимоӣ-фарҳангии ҷомеаи Тоҷикистон” барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси 09.00.11 – фалсафаи иҷтимоӣ**

Фарҳанг - соҳаи махсуси ҳаёти ҷамъиятӣ мебошад. Аз давраи қадим то пайдоиши соҳаи нави илм “фалсафаи фарҳанг” ҳамаи зиддияту низоъҳои мазҳабӣю динӣ, миллӣ ва ихтилофи назарҳо, ки дар натиҷаи раванди иҷтимоишавӣ ва фардишавии шахс ба мушоҳида мерасиданд, дар доираи донишҳои фалсафӣ ҳал карда мешуданд. Имрӯз бошад, ин мавзуи баҳсбарангез яке аз масъалаҳои муҳимми “фалсафаи фарҳанг” ё худ фалсафаи иҷтимоӣ қарор гирифта, боиси ташаккули назарияҳои “барҳӯрди тамаддунҳо” ва “муколамаи фарҳангҳо” гардид. Таваччуҳи олимонро ба омӯзиши мохияти равандҳои муосири ҳамкориҳои фарҳангӣ батадриҷ афзун кард.

Ҳадафи таҳқиқот таҳлили асосҳои илмӣ-методологии масъалаи муколамаи фарҳангҳо ва муайян намудани нақши Ҷумҳурии Тоҷикистон дар тавсеа ва таҳкими он мебошад.

Дар диссертатсия қайд карда мешавад, ки назарияи муколамаи фарҳангҳо ибтидои асри XX ба вучуд омад. Аввалин коркардунадагони он М.Бубер, Ф.Эблер, А.Мейер ва М.М.Бахтин буда, баъдан идеяи онҳоро олимони дигар В.С.Библер, Ю.Хабермас ва К.Апел идома ва такмил доданд. Аммо вобаста ба вусъат пайдо кардани ҷаҳонишавии арзишҳо ва барҳӯрди фарҳангҳо дар охири асри XX муҳаққиқи эронӣ С.Хотамӣ назарияи “гуфтугӯи тамаддунҳо”-ро пешниҳод кард.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот аз он иборат мебошад, ки диссертант асосҳои илмӣ-методологии масъалаи муколамаи фарҳангҳо, нақш ва ҷойгоҳи Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар тавсеа ва таҳкими он асоснок мекунад.

Таҳқиқоти мазкур дар шароити имрӯза барои кормандони идораҳои давлатӣ, низоъшиносон, коршиносони соҳавӣ ҷиҳати ҳалли масъалаҳои рӯзмарра, мустааҳкам кардани хотираи таърихӣ муҳаққиқони ҷавон дар мавриди муайян кардани саҳми таърихӣ тоҷикон дар ташаккул ва тавсеаи муколамаи фарҳангҳо, инчунин барои ҷомеашиносон, низоъшиносон, муҳаққиқон, омӯзгорони соҳавӣ ҷиҳати таҳияи китобҳои дарсӣ, гузоришҳои илмӣ, дастурамалҳои тавсиявӣ ва ғайра ба сифати манбаъ хизмат кунанд.

**Калидвожаҳо:** ҷамъият, фарҳанг, тамаддун, арзишҳои моддӣ, арзишҳои маънавӣ, ҷаҳонишавӣ, хотираи таърихӣ, низоъҳои динӣ, ҳамкорӣ,

муттаҳидӣ, таҳаммулгарой, бархӯрди тамаддунҳо, муколамаи фарҳангҳо ва ғайра.

## АННОТАЦИЯ

на диссертации Бердиёровой Гульбарг Ибодуллоевны на тему «Диалог культур и его роль в развитии социально-культурной системы общества Таджикистана» на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. - социальная философия

Культура - это особая сфера общественной жизни. С древнейших времен и до появления новой области науки «философии культуры» все религиозные, национальные конфликты и разногласия, которые наблюдались в результате процесса социализации и индивидуализации человека, разрешались в рамках философского знания. Сегодня эта дискуссионная тема стала одним из важных вопросов «философии культуры» или социальной философии и привела к формированию теорий «столкновение цивилизаций» и «диалога культур». Постепенно возрастал интерес ученых к изучению сущности современных процессов культурного сотрудничества.

Целью исследования является анализ научно-методологических основ вопроса культурного диалога и определение роли Республики Таджикистан в его расширении и укреплении.

В диссертации отмечается, что теория культурного диалога была создана в начале XX века. Первыми разработчиками ее были М. Бубер, Ф. Эблер, А. Мейер и М. М. Бахтин, а затем их идеи продолжили и усовершенствовали другие ученые В.С. Библер, Ю.Хабермас и К. Апель. Однако в связи с расширением глобализации ценностей и столкновением культур в конце XXв. иранский исследователь С.Хотами предложил теорию «диалога цивилизаций».

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации обосновываются научно-методические основы вопроса диалога культур, роль и место Республики Таджикистан в его расширении и укреплении.

В современных условиях данное исследование полезно государственным деятелям, конфликтологам, специалистам в целях решения бытовых вопросов, укрепления исторической памяти молодых исследователей в определении исторического вклада таджиков в становление и расширение диалога культур, а также для социологов, конфликтологов, исследователей, педагогов для подготовки учебников, научных докладов, рекомендаций и т.п.

**Ключевые слова:** общество, культура, цивилизация, материальные ценности, духовные ценности, глобализация, историческая память, религиозные конфликты, сотрудничество, единство, толерантность, столкновение цивилизаций, диалог культур и др.

## ANNOTATION

**on the dissertation of Berdiyeva Gulbarg Ibodulloevna on the topic “Dialogue of cultures and its role in the development of the socio-cultural system of society in Tajikistan” for the degree of candidate of philosophical sciences in the specialty 09.00.11. - social philosophy**

Culture is a special sphere of social life. From ancient times to the emergence of a new field of science "philosophy of culture", all religious, national conflicts and disagreements that were observed as a result of the process of socialization and individualization of a person were resolved within the framework of philosophical knowledge. Today, this debatable topic has become one of the important issues of "philosophy of culture" or social philosophy and has led to the formation of the theories of "clash of civilizations" and "dialogue of cultures". Gradually, the interest of scientists in studying the essence of modern processes of cultural cooperation increased.

The purpose of the study is to analyze the scientific and methodological foundations of the issue of cultural dialogue and determine the role of the Republic of Tajikistan in its expansion and strengthening.

The dissertation notes that the theory of cultural dialogue was created at the beginning of the 20th century. Its first developers were M. Buber, F. Ebler, A. Meyer and M. M. Bakhtin, and then their ideas were continued and improved by other scientists V.S. Bibler, J. Habermas and K. Apel. However, due to the expansion of the globalization of values and the clash of cultures at the end of the 20th century. Iranian researcher S. Hotami proposed the theory of "dialogue of civilizations".

The scientific novelty of the study lies in the fact that the dissertation substantiates the scientific and methodological foundations of the question of the dialogue of cultures, the role and place of the Republic of Tajikistan in its expansion and strengthening.

In modern conditions, this study is useful for statesmen, conflictologists, specialists in order to resolve everyday issues, strengthen the historical memory of young researchers in determining the historical contribution of Tajiks to the formation and expansion of the dialogue of cultures, as well as for sociologists, conflictologists, researchers, teachers to prepare textbooks, scientific reports, recommendations, etc.

**Keywords:** society, culture, civilization, material values, spiritual values, globalization, historical memory, religious conflicts, cooperation, unity, tolerance, clash of civilizations, dialogue of cultures, etc.