АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ФАЛСАФА, СИЁСАТШИНОСӢ ВА ҲУҚУҚИ БА НОМИ А. БАҲОВАДДИНОВ

УДК: 347.1:004 (575.3)
ББК: 67.99 (2) (2 Т)
Б – 79

Бо ҳуқуқи дастнавис

БОЛТУЕВА МАШҲУРАХОН ЁҚУБОВНА

ҲИФЗИ БАРНОМАИ КОМПЮТЕРӢ ДАР ҲУҚУҚИ ГРАЖДАНӢ

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ
аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ

Душанбе – 2023

Диссертатсия дар шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи АМИТ иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Абдуҷалилов Абдуҷаббор** – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, мудири шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон.

Муқарризони расмӣ: **Меликов Умрилло Асадуллоевич** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ и.в. профессори кафедраи ҳуқуқи тиҷоратӣ ва зиддикоррупсионии Донишгоҳи давлатии тиҷорати Тоҷикистон;

Сиддиқов Дилшод Аҳророрвич – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи ҳуқуқи граждании факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи (Славянии) Россия ва Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон (ш. Душанбе)

Ҳимояи диссертатсия 10 октябри соли 2023, соати 14:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D. КОА – 018 назди ДМТ (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, толори Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии ДМТ (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) метавон шинос шуд.

Автореферат «________» ____________ соли 2023 ирсол шудааст.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент **Назаров А.Қ.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Рушди босуботи Ҷумҳурии Тоҷикистон бо таҳким бахшидани самтҳои мухталифи ҳаёти иқтисодӣ, иҷтимоӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқии ҷомеа ба даст дароварда мешавад. Дар Стратегияи миллии рушди Ҷумҳурии Тоҷикистон барои давраи то соли 2030, агар ҳадафи олии рушди дарозмуҳлати Тоҷикистон баланд бардоштани сатҳи зиндагии мардуми кишвар муайян гардида бошад, ноил гардидан ба ин ҳадафи олӣ инчунин бо роҳи ҷорӣ намудани технологияҳои муосир, таҷҳизоту барномаҳои таъминотии он ва таъмин намудани ҳифзи ҳуқуқии ин объектҳо дар қаламрави кишвар дастрас шуда метавонад[1].

Истифодаи васеи барномаҳои компютерӣ ва дигар маводҳои барномавӣ дар тамоми соҳаҳои фаъолияти одамон унсурҳои фарққунандаи марҳалаи нави рушди иҷтимоие маҳсуб меёбад, ки нишонаи асосии он бо нақши ҳалкунандаи дастовардҳои илмӣ–техникӣ дар соҳаи технологияҳои ахборотӣ ва коммуникатсионӣ маънидод карда мешавад.

Яке аз самтҳои афзалиятнок ва мунтазам рушдёбандаи сиёсати Ҷумҳурии Тоҷикистон имрӯзҳо технологияи ахборотӣ маҳсуб ёфта, ба он барномаҳои компютерӣ низ дохил мешавад. Аҳаммияти рушди техникӣ ва ҷорӣ намудани дастовардҳо ва ихтирооти навин дар истеҳсолот дар суханрониҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон низ таъкид гардидааст. Аз ҷумла дар Паёми сарвари кишвар аз 26 декабри соли 2018 ба Маҷлиси Олӣ дар ин хусус чунин омадааст: «Таҳким бахшидани иқтидори илмии кишвар, ҷорӣ кардани ихтироот дар истеҳсолот, устувор гардонидани пояҳои моддиву техникии муассисаҳои таълимӣ, баланд бардоштани сифати таълим дар ҳамаи зинаҳои таҳсилот, ҷалби боз ҳам васеи истеъдодҳои ҷавон ба омӯзиши технологияҳои муосир ва корҳои эҷодиву техникӣ вазифаи муҳимтарини соҳаҳои илму маориф мебошад»[2].

Аҳаммият ва рушди босуръати таъминоти барномавӣ, дохил шудани он қариб ба тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷомеаро баҳо додан мушкил мебошад. Бинобар ин муайян намудан ва ҷорӣ сохтани механизми дурусту самараноки ҳифзи ҳуқуқии таъминоти барномавӣ гарави татбиқи муваффақонаи мақсаду вазифаҳои давлат дар соҳаи инноватсия ва ҳуқуқҳои субъективии граждании иштирокчиёни муносибатҳои гражданӣ маҳсуб меёбад.

Имрӯзҳо барномаҳои компютерӣ ба таври қавӣ ба ҳаёти ҳаррӯза ворид гардидааст. Дар баробари тараққиёти сатҳи технология, барномаҳои

---

[1] Ниг.: Стратегияи миллии рушди Ҷумҳурии Тоҷикистон то соли 2030. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: www. mmk.tj. (санаи муроҷиат: 04.03.2021).

[2] Ниг.: Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон “Дар бораи самтҳои сиёсати дохилӣ ва хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон” аз 26 декабри соли 2018. – Душанбе: Шарқи Озод, 2018. – С. 34-35.

компютерӣ низ инкишоф ёфта, имконият фароҳам оварда мешавад, ки сатҳи мазкур дар ҳаёт татбиқ шавад. Барномаҳо низ ҳамчун технологияҳо боз ҳам мураккаб ва тараққиёфта гардида истодаанд. Миқдори заминаҳои татбиқшаванда, имконоти амалишавӣ, усулҳои коркардӣ ва интишори онҳо пайваста меафзоянд.

Дар айни замон тарафи ҳуқуқии раванди мазкур низ торафт мубрам шуда истодааст. Бояд ишора намуд, ки масъалаи аҳаммиятнокии эътироф ва дар доираи қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон ворид намудани объектҳои нави ҳуқуқи гражданӣ, ки ба он барномаҳои компютерӣ ва дигар дастовардҳои неъматҳои ғайримоддӣ дохил мешаванд, дар Консепсияи рушди қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30–юми апрели соли 2014 пешбинӣ гардидааст. Дар он омадааст, ки доираи объектҳои ҳуқуқи гражданӣ бо дарназардошти рушди илму техника бояд васеъ карда шаванд[3]. Шахси ба ҷараёни истифодабарии барномаҳои компютерӣ ҷалб шуда ногузир бо категорияҳои мухталифи ҳуқуқӣ бармехӯрад. Ҳар шахсе, ки ба истифодабарӣ ва инчунин бо сохтани барномаҳои компютерӣ машғул мегардад, бо масъалаи ҳифз, истифодабарии қонунӣ ва дурусти барномаҳои компютерӣ, ба даст даровардани фоида аз фурӯши нусхаҳои он ва бисёр дигар масъалаҳо, бархурдор мешавад. Мутаассифона, ҳангоми муроҷиат намудан ба қонунгузорӣ ба хулоса омадан мумкин аст, ки ин масъалаҳои ишорагардида дар доираи санадҳои меъёрӣ–ҳуқуқӣ қайди худро ба пуррагӣ наёфтааст. Дар ин радиф, танзими ҳаматарафаи масъалаи мазкур на танҳо аҳаммияти назариявӣ, балки боз аҳаммияти амалиро доро буда, таъсири худро аз ҷумла ба иқтисодиёт мерасонад.

Аз ин рӯ, аҳаммияти таҳлили шакли амалкунандаи ҳифзи барномаи компютерӣ, ошкор намудани душвориҳову муаммоҳои мавҷуда, имконияти татбиқи шаклҳои гуногун ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқии барномаҳо бо дарна–зардошти дурнамо ва имтиёзоти тавассути омилҳои иқтисодию сиёсӣ фароҳамомада афзуда, роҳҳои интихобу татбиқи онҳо ба вуҷуд меояд. Муносибати оқилона ба масъалаҳои мазкур бо дарназардошти тамоми зуҳурёбии амиқи барномаҳои компютерӣ, ба бисёр соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятию иқтисодӣ таъсири ҷиддӣ расонида, ба дигаргуниҳои мусбат оварда мерасонад.

Нуктаҳои зикршуда мубрамияти масъалаи таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро асоснок менамояд.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Таҳқиқотҳои ба масъалаи барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти муносибатҳои гражданӣ-ҳуқуқӣ бахши-

[3] Ниг.: Консепсияи рушди қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки бо қарори шӯрои олимони Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 апрели соли 2014 таҳти №4 тасдиқ шудааст. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: www. mmk.tj. (санаи муроҷиат: 12.02.2021).

да шуда аз он лаҳзае гузаронида мешаванд, ки мошини электронии ҳисоббарор ихтироъ гардида, барои он барномаҳои дахлдор коркард шудааст. Байни олимони ба масъалаи мазкур таваҷҷуҳнамуда, бояд И.Э. Мафиома, А.Б. Гелба, Л.И. Подшибихин, Э.П. Гаврилова, Ш.М. Менглиев, М.З. Раҳимзода, М.А. Маҳмудзода, Ш.М. Исмоилов, Ш.К. Ғаюров, Ш.Т. Тағойназаров, А.В. Золотухин, Ҷ.С. Муртазозода, Д.С. Раҳмон, Д.Ш. Сангинов ва дигаронро метавон номбар намуд. Ба муаммо ва ҷанбаҳои гуногуни масъалаи барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти муносибатҳои гражданӣ–ҳуқуқӣ рисолаҳои илмӣ ва мақолаҳои олимон: А.П. Сергеев, В.А. Дозортсев, И.А. Близнетс, В.И. Еременко, Ф.В. Широков, Г.В. Виталиев, Ю.Т. Гулбин, Д.В. Огородов, С.О. Расторгуев, А.С. Кондушенко, А.А. Крижановская, К.Б. Леонтев, Н.А. Шамхалов ва дигарон бахшида шудааст.

Гарчанде ки фарогирии илмии масъалаи қайдшуда мавҷуд бошад ҳам, лекин аксарияти таҳқиқотҳои илмии даҳсолаи охир бештар хусусияти умумӣ дошта, масъалаи ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютериро таҳқиқ намоянд ҳам, таваҷҷуҳ ба масъалаҳои хусусиятноки соҳа ба пуррагӣ дода нашудааст, баъзе аз асарҳо ба масъалаҳои маҳдуди ҳуқуқӣ бахшида шуда, на ҳама вақт муаммои дахлдорро ба таври комплексӣ дида набаромадааст ва ё ба масъалаҳои соф дар доираи шакли маъмули ҳимояро фаро гирифта, ташаккулёбии соҳаро ба инобат намегиранд.

Ба доираи рисолаҳои илмии барои ҳадафҳои диссертатсияи мазкур аҳаммиятдошта, таҳқиқотҳои илмии С.Н. Биков[4], И.А. Зенин[5], И.А. Носова[6], О.В. Ревинский[7], Р.И. Ситдикова[8], В.В. Черячурин[9], Н.Ю. Моченов[10], Р.А. Евдокимов[11] инчунин олимони Ҷумҳурии Тоҷикистон ба монанди: А.

[4] Ниг.: Быков С.Н. Система гражданско-правовых средств охраны компьютерных программ: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2013. – 228 с.

[5] Ниг.: Зенин И.А. Интеллектуальная собственность и ноу-хау: Учебно-практическое пособие / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 2004. – 349 с.

[6] Ниг.: Носова И.А. Правовая охрана программ для ЭВМ в современных условиях: дис. … канд. юрид. наук. – М., 1997. – 151 с.

[7] Ниг.: Ревинский О.В. Правовые аспекты отграничения охраноспособных решений в области компьютерных технологий: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2000. – 144 с.

[8] Ниг.: Ситдикова Р.И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом: дис. ... д-ра юрид. наук: – М., 2013. – 354 с.

[9] Ниг.: Черячурин В.В. Правовая охрана элементов компьютерной программы // Законодательство и экономика. – 2002. – №2. – С. 21-30.

[10] Ниг.: Моченов Н.Ю. Правовая охрана программ для ЭВМ: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2007. – 140 с.

[11] Ниг.: Евдокимов Р.А. Правовое регулирование охраны компьютерных программ (теоретические и практические вопросы): дис. … канд. юрид. наук. – М., 2015. – 189 с.

Абдуҷалилов[12], Ахмедҷонов И.Г. [13], У.А. Меликов[14], Мирбобоева Р.В.[15], Расулов Б.Р.[16], Д.А. Сидиқов[17] ва дигарон дохил мешавад.

Лекин дар натиҷаи рушди соҳа, инчунин бинобар ворид гардидани тағйироту иловаҳо ба қонунгузорӣ, таҳқиқотҳои қайдгардида қисман мубрамияти худро гум кардааст. Ҳамчун таҳқиқоти аҳаммиятноки давраи муосир асарҳои О.В. Ревинский дорад, ки ба хусусиятҳои муносибатҳои мутақобилаи барномаи компютерӣ ва ҳуқуқи патентӣ, инчунин қисмати рисолаҳои илмии Р.И. Ситдиковро номбар намудан мумкин мебошад, зеро он масъалаи мувофиқакунонии меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалиро доир ба ҳифзи барномаҳои компютерӣ, истифодабарии самараноки онро ба инобат гирифтааст; А.И. Савелев хусусиятҳои литзензиякунонии барномаҳои компютерӣ; масъалаҳои истилоҳҳои ҳуқуқӣ, равандҳои нави соҳаи мазкур дар рисолаҳои илмии Е.А. Войникайнис, С.Н. Биков, К.И. Рябов, А. Абдуҷалилов инчунин дигар олимони соҳа дида баромада шудааст. Аксарияти муаммоҳои дар доираи рисолаи диссертатсионӣ таҳлили худро ёфта ба таври бояду шояд омӯзиши хешро дар рисолаҳои илмии давраи муосир наёфта дастгоҳи истилоҳӣ ҳоло танҳо ташаккул ёфта истодааст. Аз ин лиҳоз, муаллифон бо як эҳтиёткорӣ ба омӯзиши ба масъалаҳои эълоншуда таваҷҷуҳ намуда, онҳоро ба таври амиқ дида намебароянд.

Бо дарназардошти ин гуфтаҳо ишора намудан мумкин аст, ки мавзуи ҳифзи барномаҳои компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ дар шароити олами тез дигаргунгарданда таҳлили худро ёфта истода, доир ба он дар нашрияҳои илмӣ ва оммавӣ таълифотҳо ба миён омадааст, лекин бинобар васеъ ва навгониҳои босуръати маълумотҳои соҳа бисёри аз онҳо мубрамияти худро гум карда, танҳо баъзе аз шакл ва услубҳои ҳифзи ҳуқуқӣ ба та-

---

[12] Ниг.: Абдуджалилов А. К вопросу о компьютерной программе как объекте интеллектуальной собственности. // Сборник статей научно-теоретической конференции преподавателей и студентов Финансово-экономического института Таджикистана. – Душанбе, 2013. – С. 43-49.; Абдуджалилов А. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в интернете. – Душанбе: Дониш, 2015. – С. 55-57.

[13] Ниг.: Ахмеджонов И.Г. Юридическая природа авторских договоров по законодательству Республики Таджикистан: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2014. – 27 с.

[14] Ниг.: Меликов У.А. Правовое регулирование предпринимательской деятельности при создании и рас-пространении средств массовой информации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2010. – 26 с.; Правовой режим объектов гражданских прав в интернете. – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – 244 с.

[15] Ниг.: Мирбобоева Р.В. Правовое регулирование приобретения, использования и зищиты прав на товарный знак в Республике Таджикистан: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2012. – 27 с.

[16] Ниг.: Расулов Б.Р. Личные неимущественные права автора произведения: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2000. – 29 с.

[17] Ниг.: Сидиков Д.А. Реализация международных договоров в области интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан: на примере ТРИПС: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 22 с.

ври нопурра аз тарафи баъзе олимон дида баромада шуда бошанд ҳам, лекин мавзуи рисолаи илмӣ таҳқиқи пурраи худро то ҳол наёфтааст. То ҳол мавзуи рисолаи мазкур матлаби таҳқиқоти илмии махсус нагардидааст. Ҳамаи ин, бешубҳа аз он шаҳодат медиҳад, ки таҳлил ва омӯзиши масъалаи барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи граждании барои Ҷумҳурии Тоҷикистон басо муҳим мебошад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи мавзуъҳои илмӣ–таҳқиқотии шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинов «Такмили асосҳои хусусӣ–ҳуқуқии қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2015–2019» ва «Назария ва амалияи танзими ҳуқуқии муносибатҳои хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2021–2025» тайёр карда шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади рисолаи диссертатсионии мазкур ташаккули тасаввуроти таҷаммуӣ оид ба хусусияти барномаҳои компютерӣ, шаклу тарзҳои ҳифзи ҳуқуқӣ, коркарди нуктаҳои назариявии ба ошкор намудани моҳияти муносибатҳои ҳуқуқӣ равонашуда, танзимгарӣ ва таснифу коркарди тавсияҳо оид ба истифодаи шаклу услубҳои мухталиф бо ба назар гирифтани равандҳо ва таҷрибаи байналмилалӣ, ташаккул додани пешниҳодҳои амалӣ роҷеъ ба такмили қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи истифодаи барномаҳои компютерӣ мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Ҳадафи мазкур ҳаллу фасли вазифаҳои зеринро тақозо дорад:

– таҳлили илмӣ – назариявии барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон;

– муайян ва омӯзиши меъёрҳои қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон, меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ ва шартномаҳои байналмилалӣ бо иштироки Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки асоси танзими ҳуқуқии институти ҳифзи таъминоти барномавӣ мебошанд, муайян намудани нуқсонҳо ва афзалиятҳои модели мавҷуда барои ҳифзи онҳо;

– баррасии муқаррароти барномаи компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи гражданӣ, омӯзиши заминаи ҳуқуқии давлатҳои хориҷӣ, ки ин объектҳоро меофаранд, таҳлили муқоисавии заминаи ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва кишварҳои хориҷӣ оид ба масъалаҳои таъмини ҳифзи барномаи компютерӣ;

– омӯзиши масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ;

– муқаррар намудани асосҳо барои таъмини ҳифзи ҳуқуқи муаллифӣ нисбат ба барномаи компютерӣ;

– омӯзиши асосҳо ва хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқӣ-патентии барномаи компютерӣ ҳамчун як навъи ҳифзи ҳуқуқии объекти ҳуқуқи гражданӣ;

– таҳияи тавсияҳои мушаххас оид ба татбиқи амалии системаи алоҳида ё муттаҳидаи ҳифзи ҳуқуқӣ ва истифодаи маҷмуи таъминоти ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, баррасии дурнамои истифодаи он дар ҳаёти иқтисодии ҷамъият;

– таҳлили таҳияи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқӣ-муаллифии таъминоти барномавӣ, таҳияи пешниҳодҳои амалӣ оид ба такмили дастгоҳи танзими қонунгузории кишвар ва амалияи татбиқи ҳуқуқ дар ин самт.

Объекти таҳқиқот. Объекти таҳқиқот муносибати ҳуқуқие мебошад, ки вобаста ба бунёд ва истифодаи барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи гражданӣ ба вуҷуд меоянд.

Мавзуи таҳқиқот. Мавзуи таҳқиқоти диссертатсиониро муносибатҳои гражданӣ-ҳуқуқии марбут ба барномаҳои компютерӣ**,** равандҳои рушди ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ, ҳолати ҳуқуқии объектҳои ҳифз, имконият ва услубҳои муҳофизат, инчунин роҳҳои такмили он ташкил медиҳанд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионӣ марҳилаҳои тасдиқ, омоданамоии диссертатсия, муҳокимаи он дар шуъбаи ҳуқуқи хусусӣ ва Шурои илмии ИФСҲ–и АМИТ–ро фаро гирифта, инчунин аз тарафи кафедраи ҳуқуқи граждании факултети ҳуқуқшиносии ДМТ барои ҳимоя тавсия карда шудааст. Дар таҳқиқоти диссертатсионии мазкур бо мақсади пурраву ҳамаҷониба таҳқиқ намудани проблемаи ҳифзи ҳуқуқҳои дорандагони ҳуқуқ нисбати барномаҳои компютерӣ суолҳои зерин дида баромада мешаванд: моҳият ва мазмуни ҳуқуқии барномаи компютерӣ, масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ, барномаи компютерӣ ҳамчун объекти ҳифзи ҳуқуқи гражданӣ, ҳифзи ҳуқуқӣ–патентии барномаи компютерӣ, ҳифзи ҳуқуқӣ- муаллифии барномаи компютерӣ. Давраи анҷоми таҳқиқоти диссертатсионии мазкур фарогири солҳои 2015–2023 буда, макони амалисозии он Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқотро асарҳои олимони ватанӣ ва хориҷӣ дар соҳаи ҳуқуқи гражданӣ ташкил медиҳанд ва дар байни онҳо асарҳои олимони зеринро қайд намудан мумкин аст: И.Э. Мафиома, А.Б. Гелба, Л.И. Подшибихин, Э.П. Гаврилов, Р.Б. Бозоров, Ш.М. Исмоилов, Ш.М. Менглиев, М.А. Маҳмудзода, М.З. Раҳимзода Ш.К. Ғаюров, Ш.Т. Тағойназаров, А.В. Золотухин, Ҷ.С. Муртазозода, Д.С. Раҳмон, Д.Ш. Сангинов ва дигарон. Барномаҳои компютерӣ чун объекти ҳуқуқи гражданӣ мавзуи таҳқиқоти олимони мазкур: А.П. Сергеев, В.А. Дозортсев, И.А. Близнетс, В.И. Еременко, Ф.В. Широков, Г.В. Вита-

лиев, Ю.Т. Гульбина, Д.В. Огородов, С.О. Расторгуев, А.С. Кондушенко, А.А. Крижановская, К.Б. Леонтьев, Н.А. Шамхалов ва дигарон гардида буд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Асосҳои назариявию методологии таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро осори мутахассисони соҳаи муҳофизати барномаҳои компютерии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва хориҷӣ бо механизмҳои ҳуқуқи патентию муаллифӣ, ҳамчунин оид ба муаммоҳои мақоми иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва умуман нуктаҳои ҳуқуқии натиҷаҳои фаъолияти зеҳнӣ ва эҷодӣ фарогиранд. Зимни таҳқиқот асноди қонунгузорие таҳлил карда шуданд, ки муносибати марбутаи бунёдии ҳифзи ҳуқуқӣ ва истифодаи барномаҳои копютерӣ ба таҳлил расиданд. Дар рисола ба ҳайси сарчашмаҳои асосии меъёрӣ Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон, Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он» ва ғайра истифода шудаанд.

Дар рисола маълумот ва хулосаҳои чунин илмҳо ба мисли таърих ва иқтисодиёт кор фармуда шуданд. Илова бар ин дар кори диссертатсионӣ истифода шуданд:

1) усули муназзам-системавӣ (ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ ҳамчун падидаи маҷмаавӣ (комплексӣ), бо дарназардошти таъсири мутақобилаи унсурҳои таркибии он, ҳамчунин бо дарназардошти равандҳои ҷомеа арзи вуҷуди онҳо баррасӣ шудааст);

2) усули муқоисавӣ (меъёрҳои ҳуқуқии танзимгари масоили ҳифзи барномаҳои компютерӣ қиёс карда шуданд);

3) усули таърихӣ (истифодаи усули мазкур имкон дод, ки пайдоиш ва ташаккули мақомоти ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ омӯхта шавад);

4) усули таърихиву ҳуқуқӣ (пайдоиши барномаҳои компютерӣ ва бунёди ҳифзи ҳуқуқии онҳо таҳқиқ шуданд);

5) усули эмпирикӣ (қонунгузории ватанию хориҷӣ, шартномаҳои байналмилалӣ, таҷрибаи истифодаи қонун омӯхта шуданд);

6) усули расмиву юридикӣ (ба натиҷаҳои ноилгашта баҳои ҳуқуқӣ ва тавзеҳ дода шуд).

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот. Заминаи эмпирикии таҳқиқотро маводҳои банизомдаровардашудаи муаллиф доир ба ҳолат ва дурнамои ҳифзи барномаҳои компютерӣ дар ҳуқуқи граждани ташкил менамояд. Хусусияти комплексӣ доштани проблемаҳои таҳқиқшуда оид ба ҳифзи барномаҳои компютерӣ муқаррар гардида, асоси таҳқиқотро Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии амалкунанда, таҳлили санадҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ, истифодабарии маълумотҳои оморӣ, Паём ва суханрониҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон, консепсияҳо, ҳуҷҷатҳои стратегӣ ва барномавӣ ташкил медиҳанд.

Навгонии илмии таҳқиқот. Диссертатсия яке аз аввалин таҳқиқотҳои диссертатсионии ба масъалаи барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи гражданӣ бахшидашуда ба шумор меравад. Дар кори илмии мазкур масъалаҳои танзими ҳуқуқии барномаи компютерӣ ба таври комплексӣ дида баромада шудааст. Аз ин рӯ навгонии диссертатсия дар он зоҳир мегардад, ки:

1. Муаммоҳои мавҷудаи танзими ҳуқуқии ҳифзи барномаҳои компютерӣ ва истифодаи чунин барномаҳо ошкору муназзам карда шуда (дар соҳаи қонунгузорӣ ва амалия) роҳҳои ислоҳи онҳо пешниҳод гардиданд;

2. Шаклу тарзҳои хоссаи ҳифзи ҳуқуқи барномаҳои компютерӣ ошкор карда шуданд, бартариву махсусиятҳои татбиқи шаклу тарзҳои мушаххаси ҳифзи барномаҳои компютерӣ дар соҳаҳои ҷудогонаи хоҷагӣ ошкор ва асоснок карда шуданд;

3. Мубрамтарин муаммоҳои истифодаи шаклу услубҳои ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ бо дарназардошти рушди дастовардҳои ҷаҳонӣ баррасӣ гардиданд.

4. Татбиқи муносибати бисёртарафа ба барномаҳои компютерии дорои объектҳои серҷабҳа, таҳлил ва асоснок карда шудаанд;

5. Навтарин тағйироту иловаҳои қонунгузории гражданӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи барномаҳои компютерӣ мавриди таҳлил қарор дода шуда, муаммоҳои ҳуқуқию мураккабиҳои эҳтимолии татбиқи амалии навгониҳо ошкор карда шудаанд;

6. Бо мақсади такмили танзими ҳуқуқии ҳифзи барномаҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба рушди минбаъдаи қонунгузорӣ тавсияҳову пешниҳодҳо ба тасвият расиданд;

Муносибати истифодашуда имкон дод, ки муаммои масъалаҳои мубрами низоми ҳифзи барномаҳои компютерӣ умуман ва ҷузъан бо шаклу тарзҳои ҳифзи онҳо ва вижагиҳои татбиқашон ҳаматарафа баррасӣ гарданд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Навгонии муносибати илмӣ барои далелноксозиву возеҳ намудани нуктаҳои зерин мусоидат кард, ки ба ҳимоя бароварда мешаванд:

1. Муносибатҳои ҳуқуқӣ ба ҳайси шарти ҳаракати усули мушаххасгардонӣ ва воситаи алоқамандсозии робитаҳои ҷамъиятӣ баромад мекунанд, ки онҳо дар навбати худ муносибатҳои ҷамъиятии дорои як қатор хусусиятҳо, маҷмуи нишонаю аломатҳои махсусе мебошанд, ки ба туфайлашон он вазифаҳои мазкурро ба иҷро мерасонанд. Чунин вижагиҳои махсус ё аломатҳои муносибатҳои ҳуқуқӣ аз инҳо иборат аст:

– ҳама гуна муносибатҳои ҳуқуқӣ доимо ҳамчун робитаи байни ашхоси мушаххас вуҷуд дорад;

– ҳама гуна муносибатҳои ҳуқуқӣ рафтори мутақобилаи иштирокдоронро аз ҷиҳати ҳуқуқӣ мустаҳкам менамояд;

– ҳама гуна муносибатҳои ҳуқуқӣ бо меъёрҳои ҳуқуқии давлатӣ танзим карда мешавад.

Ҳама гуна муносибатҳои ҷамъиятӣ бо водоркунии қуввaҳои давлатӣ амалӣ мегардад.

2. Дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон номуайянии мафҳумҳои умумӣ-ҳуқуқӣ дар соҳаи барномаҳои компютерӣ, инчунин номгӯи услубҳои истифодабарии объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ мушоҳида мешаванд. Асоснок гардидааст, ки сарфи назар кардани куҳнашавии захираҳои истилоҳот ва истифодаи қолабҳои ҳуқуқӣ дар қонунгузорӣ, ба пайдоиши муаммоҳои ҳуқуқие оварда мерасонад, ки манфиати ҳамаи иштирокдоронро халалдор карда, ба рушди босифати техникию иқтисодии соҳа монеа мегардад.

3. Барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқҳои граждaнӣ (объекти ҳуқуқи муаллифӣ) дар як вақт чун моли озод дар муомилоти гражданӣ қарор гирифта баҳо дода мешаванд, ба ҷуз аз истисно, барномаҳои компютерӣ моли хусусияти хоса дошта ва унсури ҳатмии барои фаъолиятбарии компютер зарур буда, баромад менамояд. Кори барномаҳои компютерӣ тибқи ақидаҳои маъмул ҳамчун дигаргуншавии падидаҳои (сигналҳои) электронӣ ё худ объектҳои моддӣ баррасӣ мегардад. Вале, дар айни замон, шакли ифодаи сигнал (импулсҳои электромагнитӣ, импулсҳои шуоӣ, дигаргуншавии ҳама гуна бузургиҳои физикӣ) аз назар дур мемонад. Танҳо мундариҷаи ахбору маълумоти ирсолшуда муҳим асту халос. Азбаски аҳаммияти сигналҳои такомули сигналҳо беэътибор мемонад, ҳодисаи омезиши мафҳумоти сигнали категорияи физикӣ ва сигнали категорияи ахборотӣ рӯй медиҳад. Чунин рӯйдодҳо боиси мухолифатҳои зерини қонунгузорӣ мегарданд. Аввалан, ҳар як барномаи компютерӣ метавонад ҳамчун раванди татбиқи ҳаракате аз болои объектҳои (сигналҳои) моддӣ бо ёрии воситаҳои моддии бо забони барномарезӣ баёнгашта баррасӣ шавад, ки ин бо ихтироъ, яъне тарзи иҷро айният дорад, ҳарчанд ки барномаҳо аз қатори объектҳои патентпазир хориҷ шудаанд. Сониян ҳар як барномаро ҳамон вақт донистан мумкин аст, ки қонунгузории ватанӣ байни барнома ва соҳиби он фарқият дида, ба он мустақиман ишора мекунад ва ба соҳиб гаштани ҳуқуқ боиси гузаштани ҳуқуқ ба барнома намегардад. Ҳамин тавр, даромехтани сигналҳо чун категорияҳои мухобиротӣ ва чун категорияи физикӣ бо баррасии сигналҳои аз тарафи барномаҳои компютерӣ ба сифати объектҳои моддӣ коркардашаванда боиси зиддияти воқеӣ мегарданд. Барои роҳ надодан ба зиддияти сигналҳои бо ёрии барномаҳои компютерӣ коркардшаванда, мувофиқи мақсад аст, ки воҳидҳои мухобиротӣ ба сифати объектҳои ғайримоддӣ баррасӣ гарданд. Аз ин нуқтаи

назар баррасӣ кардани сигналҳо имкон медиҳад, ки зиддиятҳои мазкур аз мавқеи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ бартараф карда шаванд.

4. Барномаҳои компютерӣ барои дарки бевосита муқаррар нашудаанд. Онҳо метавонанд танҳо дар раванди кори компютер зери назораташон айнан дарк карда шаванд. Ин фаъолият ба муқаррароти истилоҳи «иҷро кардан» пурра мувофиқат мекунад, ки дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он» гуфта шудааст: «Ба иҷро расонидан – намоиши асар, фонограмма, намоиш, қироат, сурудхонӣ, рақси «зинда» ё тавассути техникаҳо (намоиши телевизионӣ, радио–шунавонӣ, телевизиони кабелӣ ва воситаҳои техникии дигар); намоиши лаҳзаҳои асарҳои муоинашаванда дар пайдарҳамӣ». Ҳамин тавр, кори компютер бо манзур намудани ахборот тибқи барнома бояд ҳамчун «иҷро» баррасӣ шавад. Дар натиҷа имкони маҳдудсозии усулҳои патентнопазири коркарди ахборот аз объектҳои ҳуқуқи патентӣ, ба мисли тарзҳои тасвири ба даст овардани ин ё он манфиати техникӣ ба вуҷуд меояд.

5. Ба муносибати рушди дастгоҳи истилоҳот, пешниҳод менамоем, ки бар ивази истилоҳи куҳнашудаи «барномаи МЭҲ», ки дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон сабт гардидааст, истилоҳи «барномаи компютерӣ» қабул карда шавад, ки дар амалияи байналмилалӣ маъмул буда, хусусияти умумиистеъмолӣ дошта, табиати объектро бештару беҳтар ифода менамояд.

6. Барномаи компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи муаллифӣ дар худ нишонаҳои барояш номуқаррарӣ, ҷузъҳои аз тарафи ҳуқуқи муаллифӣ ҳифзнашавандае ба мисли назарияи илмӣ, консепсия, осори илмиро фаро мегирад. Барои барномаи компютерӣ тафриқаи консептуалӣ бо осори бадеӣ хос аст. Қонунгузории аксар давлатҳо барномаҳои компютериро шомили объекти ҳуқуқи муаллифӣ медонанд. Аммо бо осори бадеӣ баробар донистани он на чандон асоснок аст. Дар барномаи компютерӣ барои муайян намудани таносуби он бо алгоритм, бояд алгоритмро дар шакли объективӣ барои коркарди мухобирот баррасӣ кард, ки бо дастгоҳ иҷро карда мешавад.

7. Дар назарияи хуқуқи граждани ақидае мавҷуд аст, ки барномаи дар ҳамлак (носитель) сабтшуда як навъ вижагии муфиде дорад ва дар навбати худ ин ё он манфиатро таъмин менамояд, ки ҳосилаи компютер аст. Дар асоси он хулоса карда мешавад, ки ҳамлакро ба намуди блоки дастгоҳи патентпазире қабул бояд кард, ки ба туфайли хусусиятҳои муфидаш компютерро барои ба даст овардани натиҷаи муайяне идора мекунад. Чунин нуқтаи назар баҳснок ҳам ҳаст, зеро он далелеро сарфи назар менамояд, ки кори компютер ба тавре бо барномаи мушшахас вобаста аст, ҳамлак бошад, танҳо вазифаи миёнаравро иҷро намуда, навъи он аҳаммияти ҷиддие надорад. Ба ғайр аз ин баъди оғози истифодаи кори барномаи компютерӣ дар

хотираи компютери барномаи ҳамлакдошта аз он ҳамлакро безарар ҷудо кардан мумкин аст, ки ин бори дигар аз унсури ёрирасони барнома буданаш дарак медиҳад.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Аҳаммияти илмию амалии натиҷаҳои таҳқиқот дар он зоҳир мегардад, ки нуктаҳои назариявӣ ва хулосаҳои он метавонанд истифода шаванд:

– барои такмил додани қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ;

– ҳангоми коркарди асноди зерқонунии меъёрии ҳуқуқии ҳифзи барномаҳои компютерӣ;

– дар раванди таълим зимни таҳияи лексия дар макотиби олӣ ва дар низоми такмили ихтисос;

– ҳангоми таҳқиқоти илмӣ дар соҳаи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқи патентӣ.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаи таҳқиқот. Саҳеҳияти натиҷаҳои таҳқиқот бо таҳлили объективӣ ва ҳаматарафаи нуктаҳои назариявӣ–методологии мавзуи рисола, банизомдарорӣ ва ҷамъбасти натиҷаҳои маъмули илмӣ, тавсифот, ақида ва тавсияҳои илмӣ–амалии муаллиф пешниҳоднамуда, мазмуни илмии таҳқиқот ва навгонии онҳо дар муқоиса бо дастовардҳои илмии мавҷуда, таҳлили ҳолати воқеӣ ва роҳҳои мукаммал гардонидани институти ҳифзи барномаҳои компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ тасдиқ мегардад.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуъ ва мундариҷаи таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, ки аз тарафи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ гардааст, мувофиқат менамояд.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ. Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар он зоҳир меёбад, ки ақидаҳои асосии аҳаммияти назариявӣ ва амалидошта барои дифоъ пешниҳод гардида, хулосаву мулоҳизоти муаллиф, таклифоти хусусияти амалидошта, таклифоти барои дифоъ баровარда, аҳаммияти назаррасро барои такмил додани қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон дар самти ҳимояи ҳуқуқҳои соҳибҳуқуқии барномаҳои компютерӣ дошта метавонанд.

Тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Мавзуи диссертатсия дар шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон тасдиқ ва таҳия гардида бо мавзуи илмӣ–таҳқиқотии шуъбаи мазкур барои солҳои 2015–2019 ва 2021–2025 мутобиқ кунонида шудааст. Ҳамчунин диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи гражданӣ ва меҳнатии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон муҳокима ва тавсиб шудааст.

Маводи пажуҳиш дар раванди дарсҳои лексионӣ ва амалии тахассусӣ ва курси «ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ» татбиқ гардидааст.

Мазмун ва муҳтавои асосии нуктаҳои диссертатсия дар як қатор мақолаҳои илмӣ чоп шудааст. Муҳтавои асосии диссертатсия инчунин дарконференсияҳои илмию амалӣ дар шакли маърузаҳо ва баромадҳо ироа гардидаанд:

– Конференсияи анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ дар мавзуи «Нақши илм дар ташаккули давлати миллӣ» – маъруза дар мавзуи: «Оид ба масъалаи падидаҳои алоҳидаи моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон». – Хуҷанд, 2015;

– Конференсияи анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ дар мавзуи «Туризм ва ҳунарҳои мардумӣ ҳамчун муаррифкунандаи маданияти миллӣ» – маъруза дар мавзуи: «Оид ба ташаккули ҳифзи ҳуқуқӣ–муаллифии барномаҳои компютерӣ». – Хуҷанд, 2018;

– Конференсияи байналмилалии «Муаммоҳои актуалии илми ҳуқуқшиносӣ ва роҳҳои ҳалли он: назария ва амалия» – маъруза дар мавзуи: «Масъалаҳои ташаккули мафҳуми барномаҳои компютерӣ дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон». – Хуҷанд, 2019;

– Конференсияи анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ, бахшида ба соли 2019–2021 – Солҳои рушди туризм ва ҳунарҳои мардумӣ – маъруза дар мавзуи: «Оид ба ҳифзи ҳуқуқҳои муаллифии барномаҳои компютерӣ». – Хуҷанд, 2019;

– Конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони «Рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар низоми ташаккулёбии иқтисодиёти рақамӣ» – маъруза дар мавзуи: «Ҳифзи ҳуқуқӣ–патентии барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ». – Хуҷанд, 2020;

– Конференсияи илмӣ–амалии олимону профессорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Илм ва инноватсия дар низоми татбиқи ҳадафҳои Стратегияи миллӣ», бахшида ба 30–солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Рӯзи илми тоҷик – маъруза дар мавзуи: «Мавқеи барномаи компютерӣ дар байни объектони ҳуқуқи гражданӣ». – Хуҷанд, 2021;

– Конференсияи илмӣ–амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Ҳамгироии илм ва истеҳсолот баҳри татбиқи ҳадафҳои стратегии миллӣ», бахшида ба эълон гаштани солҳои 2022–2026 «Солҳои рушди саноат» ва Рӯзи илми тоҷик – маъруза дар мавзуи: «Мафҳуми низоми воситаҳои ҳифзи гражданӣ–ҳуқуқии барномаи компютерӣ». – Хуҷанд, 2022;

– Конференсияи ҷумҳуриявии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи АМИТ таҳти унвони «Методологияи батанзимдарории муноси-

батҳои нави ҷамъиятӣ: назария ва амалия» – маъруза дар мавзуи: «Масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ». – Душанбе, 2022;

– Конференсияи илмӣ–амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Рушди илм ва инноватсия», ба ифтихори 35–солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Рӯзи илми тоҷик ва 30–солагии ДДҲБСТ – маъруза дар мавзуи: «Моҳият ва мазмуни ҳуқуқии барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ». – Хуҷанд, 2023.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Доир ба мавзуи диссертатсия ва моҳияти он унвонҷӯ 14 мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла 5 адади онро дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ ва 9 мақола дар нашрияҳои дигар ба табъ расонидааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Сохтор ва ҳаҷми диссертатсияро мақсаду вазифаҳои кори илмиву таҳқиқотии мазкур муайян мекунанд. Аз муқаддима, хулоса, феҳрасти адабиёт ва се боб иборат аст. Ҳаҷми диссертатсия 188 саҳифа мебошад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима муҳиммияти мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок карда шудааст, сатҳи омӯзиши он, объект, мавзуъ, матлаб, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ ва назариявӣ, заминаҳои меъёрӣ, навгонии илмӣ ва муқаррароти илмие, ки ба ҳимоя пешниҳод мегарданд, аҳаммияти назариявӣ ва амалии диссертатсия, ҳамчунин тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот, саҳми шахсии унвонҷӯ, сохтори диссертатсия муайян гардидаанд.

Боби аввали диссертатсия «**Барномаи компютерӣ ҳамчун объекти танзими гражданӣ–ҳуқуқӣ**» ном дошта, аз се зербоб иборат мебошад. Дар он масъалаҳои мафҳум ва мундариҷаи барномаи компютерӣ ҳамчун категорияи ҳуқуқӣ, мавқеи барномаҳои компютерӣ дар байни объектҳои ҳуқуқи гражданӣ ва масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ таҳлил гардидааст.

Дар зербоби якум – **«Моҳият ва мазмуни ҳуқуқии барномаи компютерӣ»** – масъалаи табиати муносибатҳои гражданӣ–ҳуқуқӣ таваҷҷуҳ намуда, дар ин радиф барномаи компютерӣ ҳамчун объекти муносибатҳои гражданӣ-ҳуқуқӣ дида баромада шудааст. Қайд гардидааст, ки А. Абдуҷалилов масъалаи рушди назарияи муносибати ҳуқуқиро дар илми ҳуқуқ таҳлил карда, қайд менамояд, ки имрӯз дар назарияи ҳуқуқ оид ба мафҳуми муносибати ҳуқуқӣ се равия муқаррар карда шудааст. Аввалинаш дар он зоҳир мегардад, ки муносибати ҳуқуқӣ ба сифати муносибати ҷамъиятии аз ҷониби меъёрҳои ҳуқуқ танзим гардида баромад мекунад. Ин

мавқеи ба ном муносибати «моддӣ»-ро олимон Р.О. Халфин, О. А. Красавчиков ва дигарон тарафдорӣ намудаанд. Бино ба ақидаи дар адабиёти ҳуқуқӣ вуҷуд дошта, муносибати мазкур ба назарияи ҳуқуқи меъёрӣ асос ёфтааст, ки он саҳми асоси меъёри ҳуқуқро дар генезиси муносибатҳои ҳуқуқӣ мебинад ва ин ҷо мазмуни муносибатҳои ҳуқуқӣ аз рафтори воқеии субъекти он вобаста мебошад.

Муносибати дуюми дарки табиати ҳуқуқии муносибатҳои ҳуқуқӣ ба он алоқаманд аст, ки муносибатҳои ҳуқуқӣ ҳамчун шакли ҳуқуқии муносибатҳои ҷамъиятӣ ва ё муносибатҳои хосаи ҳуқуқӣ баҳо дода мешавад. Дар адабиёти махсус муносибати мазкур ҳамчун муносибати «расмӣ», яъне муносибати ҳуқуқӣ – «шакл» арзёбӣ гардида, мавқеи зикршударо В. А. Белов, А. Б. Бабаев ва дигарон ҷонибдорӣ намудаанд.

Муносибати сеюм, ки шакли юридикии муносибати ҳуқуқиро бо муҳтавои маводиаш муттаҳид менамояд, аз тарафи С. С. Алексеев, О. С. Иоффе ва дигарон иброз гаштааст. Ин муносибат номи «комплексӣ» ё худ «маҷмаавӣ»-ро гирифта, тибқи нуктаҳои консептуалии позитивизм чун воситаи танзими ҳуқуқӣ (муносибати моддӣ), ё худ чун мушаххасгардонии ҳуқуқи объективӣ (муносибати расмӣ) сурат мегирад.

Ҳамин тавр, дар рисола диссертант қайд кардааст, ки ба ҳайси объекти муносибатҳои ҳуқуқи гражданӣ метавонем натиҷаҳои фаъолияти зеҳнии одамро дохил намуд. Яке аз намудҳои гуногунии чунин натиҷаи фаъолияти зеҳнӣ барномаи компютерие мебошад, ки мансуби ниҳоди моликияти маънавист.

Диссертант тавсифи объекти махсуси ҳифзи ҳуқуқиро муқаррар намуда дар таълимот, адабиёти ҳуқуқӣ мавҷуд будани ҳам истилоҳи «барнома барои МЭҲ», ҳам «барномаҳои компютерӣ»-ро истифода намуда нишонаи аҳаммияти якхела доштани онҳоро эътироф кардааст.

Бо назардошти гуфтаҳои боло хулоса кардан мумкин аст, ки дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнӣ консепсияи ҳифзи ҳуқуқи муаллифии барномаҳои компютерӣ мавқеи устувор пайдо кардааст, ки мувофиқи он барномаҳои компютерӣ баробари осори адабӣ ҳимоя мегардад ва ин ҳам дар доираи миллӣ, ҳам дар муоҳидаҳои байналмилалии бисёрҷонибаю дуҷонибаи баимзорасидаву ба имзо мерасида ба назар мерасад.

Инчунин таърифи дар Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон қабулшуда оид ба барномаҳо барои МЭҲ, ки мувофиқи он зери мафҳуми барномаҳо барои МЭҲ маҷмуи маълумотҳову фармонҳои барои кор кардани МЭҲ ва дигар дастгоҳҳои компютерӣ, аз ҷумла маводи ёридиҳандае фаҳмида мешавад, ки бо мақсади ба даст овардани натиҷаи муайяни дар рафти коркарди барномаҳо барои МЭҲ, инчунин тасвирҳои аудиовизуалии бо он офаридашаванда, комилан моҳияти барномаҳои компютериро

новобаста аз тарзу воситаи ҳифз шуданаш (бо ҳуқуқи муаллифӣ ё дигар восита) ҳамчун объекти ҳифзи ҳуқуқӣ равшан менамояд. Пешниҳод оид ба муқаррароти қонунгузорӣ ворид намудани мафҳуми барномаҳо барои МЭҲ маводи дар раванди такомули минбаъдаи он баамаломада, мувофиқи мақсад менамояд, зеро мафҳуми аллакай ҷоришудаи табиати ҳуқуқии чунин маводро мустаҳкам карда, хатари тафсири нодурустро аз байн мебарад.

Дар зербоби дуюми боби аввал «**Масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ**» таъкид гардидааст, ки иттилоот яке аз манбаъҳои иқтисодӣ ба ҳисоб меравад ва соҳиби ин иттилоот, мисли соҳиби арзишҳои моддӣ ба ҳифзи ҳуқуқӣ ниёз дорад. Аз ин рӯ, вақтҳои охир масъалаи моликияти зеҳнӣ ба як масъалаи алоҳидаи сивилистикаи муосир табдил ёфтааст.

Таҳти мафҳуми моликияти зеҳнӣ ҳуқуқи байналмилалии муосир маҷмуи ҳуқуқҳои комилро чун хусусияти шахсӣ ва моликиятӣ мефаҳмад, ки ба натиҷаҳои фаъолияти зеҳнӣ ва эҷодӣ дахл дорад.

Моликияти зеҳнӣ бо моликияти воқеии шахсӣ айнияти зиёд дорад. Масалан, моликияти зеҳнӣ амволест, ки онро мисли ҳама гуна шаклҳои дигари моликият фурӯхта, харида, литсензия карда, мубодила ё ройгон дода мешавад. Ғайр аз он, соҳиби моликияти зеҳнӣ ҳуқуқ дорад истифо-даи ғайриқонунӣ ва фурӯши ин амволро манъ кунад.

Дар асоси гуфтаҳои боло муаллиф диққати худро ба барномаҳои компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи гражданӣ равона карда, ишора намудааст, ки арзиши барномаи компютерӣ умуман ва ҷузъҳои таркибии онро ғояи ба вай воридкардашуда бо номи алгоритм ташкил медиҳад. Дар таҷрибаи ҷаҳонӣ, ба масъалаи ҳифзи барномаи компютерӣ муносибати ягона дида намешавад. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барномаҳо ва махзани маълумот тибқи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он” ҳифз карда мешаванд.

Дар адабиёти ҳуқуқӣ қайд шудааст, ки ҳимояи дахлдори барномаҳои компютерии барои ба ҳифзи асарҳои адабӣ муқарраргардида, муфид буда наметавонад ва моҳиятан барои барномаҳо ҳифзи "навъи махсус" зарур аст, ки дар доираи низоми бақайдгирӣ амал намояд.

Номукаммалии ҳифзи ҳуқуқи муаллифии барномаҳои компютериро бисёр муҳаққиқони муосир қайд мекунанд. Масалан, имкон надорад, ки то чӣ андоза мувофиқат ё айният доштани матни барномаҳои нав ва қаблан таҳиягардида муайян карда шавад, агар онҳо бо забонҳои гуногун навишта шуда бошанд. Агар қабл аз муқоиса, барномаи нав таҳияшуда ба забон барномаи қаблӣ тарҷума шавад, яқин аст, ки матни нав ба вуҷуд меояд. Агар барномаи баъдӣ бо истифода аз забони дигари барномасозӣ таҳия гардида, маводи нав дошта бошад, пас танҳо дар бораи иқтибоси консеп-

сияи алгоритм сухан меравад, ки ин вайронкунии қонун дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ буда наметавонад.

Ҳамин тавр, дар раванди сохтани барномаи компютерӣ натиҷаҳои асосии зеринро ҷудо кардан мумкин аст, ки аҳаммияти махсус доранд; 1) алгоритми муфассали барномавӣ, ки барои истифода ба яке аз забонҳои барномасозӣ омода аст; 2) интерфейси корбарии барнома; 3) матни ибтидоӣ; 4) мавод, ҳуҷҷатҳои ҳамроҳикунанда; 5) рамзи объект. Ҳар яке аз ин объектҳо дорои маънои мустақил буда, метавонанд новобаста аз ҳамдигар арзи вуҷуд намоянд.

Дар зербоби сеюми боби аввал – «**Барномаи компютерӣ ҳамчун объекти ҳифзи ҳуқуқи гражданӣ**» таъкид гардидааст, ки дар радифи дигар масъалаҳои дар ҷараёни таҳқиқи табиати ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ бавуҷудоянда, масъалаи мавқеи барномаҳои компютерӣ дар байни объектҳои ҳуқуқи гражданӣ аҳаммияти хоса пайдо менамояд.

Дар асоси гуфтаҳои боло муаллиф диққати худро ба таълимоти ҳуқуқӣ оид ба истилоҳ ва табиати моликияти зеҳнӣ зоҳир намудааст. Қайд гардидааст, ки таҳти моликияти зеҳнӣ, ҳуқуқи граждании муосир маҷмуи ҳуқуқҳои истисноии ҳам шахсӣ ва ҳам моликиятиро дар назар дорад, ки дар робита бо як қатор объектҳои ғайримоддӣ – натиҷаҳои фаъолияти зеҳнӣ, эҷодӣ ва воситаҳои инфиродӣ ба вуҷуд меоянд. Чунин таърифи моликияти зеҳнӣ дар моддаи 1235 Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон оварда шудааст.

Ба маънои васеи худ, моликияти зеҳнӣ ҳуқуқҳои бо қонун мустаҳкамкардашударо ифода менамояд, ки натиҷаи фаъолияти зеҳнӣ дар соҳаҳои саноат, илм, адабиёт ва санъат мебошад. Кишварҳо оид ба ҳифзи моликияти зеҳнӣ бо сабабҳои асосии зерин қонунҳо қабул мекунанд. Аввалан, онҳо мекӯшанд, ки тибқи қонун ҳуқуқҳои моликиятӣ ва ғайримоликиятии эҷодкоронро ба асарҳои худ ва ҳуқуқи ҷомеаро ба ин асарҳо ба расмият дароваранд. Сониян, ҳукуматҳо қасдан эҷодкорӣ, паҳн ва истифодаи натиҷаҳои меҳнати эҷодӣ ва мусоидат ба тиҷорати озод барои рушди иқтисодӣ ва иҷтимоиро ҳавасманд гардонанд.

Гуфтаҳои болоро ҷамъбаст карда, диссертант хулоса менамояд, ки азбаски барномаи компютерӣ аз лиҳози хусусиятҳои ҳуқуқӣ нисбат ба ҳуқуқи муаллифӣ ба объектҳои моликияти саноатӣ наздиктар аст, онро мансуби объектҳои моликияти саноатӣ донистан лозим аст. Чунин тағйироти ҳолати ҳуқуқии барномаи компютерӣ ба қонунгузор имкон медиҳад, ки муносибати ҳуқуқии соҳаро ҳарчӣ самараноктар ба танзим дарорад, ҳуқуқи муаллифӣ бошад, аз ҳимояи объектҳои ба он хоснабуда озод менамояд.

Боби дуюми диссертатсия «**Ҳифзи ҳуқуқии барномаи компютерӣ**» – аз се зербоб иборат буда, дар он масъалаҳои мафҳуми низоми воситаҳои

ҳифзи граждании–ҳуқуқии барномаи компютерӣ, ҳифзи ҳуқуқӣ-муаллифии барномаи компютерӣ ва ҳифзи ҳуқуқӣ–патентии барномаи компютерӣ баррасӣ карда шудааст.

Дар зербоби аввал – «**Мафҳуми низоми воситаҳои ҳифзи граждании–ҳуқуқии барномаи компютерӣ**» – диссертант ишора менамояд, ки воситаҳои муомилоти ҳифзи граждании барномаҳои компютерӣ ин тарзу усулҳо (воситаҳо)-и дорои хусусияти ҳуқуқие мебошанд, ки барои татбиқи ҳуқуқҳои субъектҳои онҳо ба барномаҳои компютерӣ равона шуда, амнияти ин объектҳо ва ҳуқуқҳои қонунии онҳо аз ҳамлаҳои ғайриқонунии ашхоси дигар таъмин карда мешаванд. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври қонунӣ ҳуқуқи муаллифӣ ба имконпазирии маҳрумсозӣ аз ҳуқуқ ба осори адабӣ ё намуди дигари асар мушаххасан муқаррар карда шудааст ва тавассути шартнома дар бораи маҳрумсозӣ аз ҳуқуқи мустасноӣ татбиқ карда мешавад.

Мавзуи шартномаро ҳуқуқи мустасноӣ ба асарҳо ба ҳаҷми пурра муайян мекунад. Агар аз муқаррароти меъёри овардашудаи Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон оғоз намоем, муаллифи барномаи компютерӣ дар асоси ин шартнома тамоми ваколатҳоро ба истифодаи барномаи компютерӣ месупорад (маҷмуи воситаҳои ҳуқуқи граждании–таъмини ҳифзи ин объект дар назар аст, ки дар навбати худ ба мундариҷаи ҳуқуқи мустасноӣ ба барномаи компютерӣ чун асар шомил мебошад).

Дар асоси гуфтаҳои боло, қайд шудааст, ки дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар самти танзими ҳуқуқии маҷмуи воситаҳои муомилоти ҳуқуқи граждании барои ҳифзи барномаҳои компютерӣ кам–будиҳо ҷой доранд ва бинобар он қисми чоруми Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд ҳарчӣ зудтар таҳия ва қабул карда шавад. Дар ин бобат таҷрибаи Федератсияи Россия ҷолиб аст. Дар қисми чоруми КГ ФР маҷмуи мазкур, ки ҷавобгӯи манфиатҳои муаллифон ва ё дорандагони ҳуқуқи муаллифии барномаҳои компютерист, тақсим карда шудааст.

Дар натиҷаи таҳлили ҳолати воқеии ҳифзи ҳуқуқҳои маллифӣ нисбати барномаҳои компютерӣ ишора менамояд, ки дар ҳоли имрӯз низоми дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он" пешбинишуда ва баъзе моддаҳои қисми сеюми КМ Ҷумҳурии Тоҷикистон барои ҳифзи ҳуқуқи муаллифии барномаҳои компютерӣ кифоя нестанд. Ғайр аз он, ба сифати воситаҳои муомилотии ҳуқуқи граждании доираи васеи шартномаҳои граждании, ки дар Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ шудаанд, метавонанд ҳамчун воситаҳои муомилоти граждании амал кунанд, ба шарте ки мавзуи воситаи мазкур барномаҳои компютерӣ бошанд.

Дар зербоби сеюми боби дуюм – «**Ҳифзи ҳуқуқӣ–патентии барномаи компютерӣ**» – зикр шудааст, ки дар адабиёти ҳуқуқӣ мубоҳисаҳо дар

атрофи ҳифзи барномаи компютерӣ бо ҳуқуқи муаллифӣ ё имконот ва мувофиқати истифодаи ҳифзи патентии ҳуқуқ идома дорад. Диссертант ба хулосае меояд, ки низоми ҳуқуқи иҷозатномавии ҳифзи объектҳои моликияти зеҳнӣ танҳо ба объектҳои моддӣ нигаронида шудааст. Ба сифати объектҳои патентпазир дастгоҳҳо, моддаҳо, тамғаҳои микроорганизмҳо, фарҳангҳои ҳуҷайра ё усулҳо, яъне раванди дар объектҳо истифода бурда шудани воситаҳои моддӣ истифода шуда метавонанд.

Муаллиф ишора менамояд, ки объектҳои ишорашуда, ба ғайр аз унсурҳои мазкур, бояд инчунин меъёрҳо ба мисли навоварӣ, дараҷаи ихтироъкорӣ ва татбиқпазирии саноатӣ низ дошта бошанд. Агар ба ҳисоб гирем, ки мафҳумҳои «навгонӣ» ва «ноякинӣ» каму беш равшану возеҳ буда, ба дарки пурра ниёз надошта бошанд, мафҳумҳои «татбиқпазирии саноатӣ» бояд ба муфассал баррасӣ гардад. Ҳамин тавр, аз ҳама қисмҳои барномаи компютерӣ, фақат интерфейси корбар ба объектҳои патентӣ наздиктар аст, вале он ҳам патентпазир шуда наметавонад. Азбаски қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон имконияти патентонии объектҳоро, ки қисми ҷудонашавандаи он барномаи компютерӣ мебошад, истисно намекунад, баррасӣ ва таҳлили ин объектҳо ва хусусиятҳои патентонии онҳоро мувофиқи мақсад меҳисобем.

Дар зербоби дуюм – **«Ҳифзи ҳуқуқӣ – муаллифи барномаи компютерӣ»** қайд шудааст, ки бинобар нишондоди Консепсияи рушди қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон қайд гардидааст, ки қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд ба сатҳи кунунии рушди технологӣ ҷавобгӯ бошад, то ки баробари таъмини ҳимояи манфиатҳои истеъмолкунандагон, онҳоро ба рушд ва истифодаи васеи технологияҳои нав ҳавасманд созад.

Мақсади офаридани барномаи компютерӣ истифодаи имконияти иҷрои он мебошад. Ба ин маънӣ, барнома бештар ба асари мусиқӣ монанд аст, бо вижагии оне, ки иҷрогар на шахс, балки механизм аст. Ҳамин тариқ, иҷрои барномаи компютериро бо кори қуттии мусиқӣ, доира ва фортепианои механикӣ монанд кардан дуруст аст. Дар ин маврид сухан дар бораи иҷрои барнома бо истифода аз компютер, мувофиқи банди 11–уми моддаи 3–юми Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он" меравад, ки гуфта шудааст: «иҷро – тавассути бозӣ, суруд, рақс дар шакли иҷрои ҳақиқӣ ё бо ёрии ягон василаи техникӣ (барномаҳои телевизион ва радио, телевизиони кабелӣ ва ғайра) пешкаш кардани асар, фонограмма, иҷро, намоиш, нишон додани кадрҳои асари аудиовизуалӣ аз рӯйи тартиби онҳо (боовоз ё беовоз)» дар назар дошта шудааст.

Аз муқаррароти боло хулоса баровардан мумкин аст, ки дар саҳна иҷрои асар ҳам бо иштироки иҷрокунандагон – ашхосе, ки асарҳоро та–вассути бозӣ, хондан, сурудхонӣ, рақс манзур менамоянд, инчунин бе

иштироки онҳо – бо истифода аз воситаҳои техникӣ (нишон додани лаҳзаҳои асари аудиовизуалӣ) низ мумкин аст.

Қайд карда шудааст, ки барномаи компютерӣ объекти ғайримуқаррарии ҳуқуқи муаллифӣ аст ва бо вуҷуди ба ҳуқуқи муаллифӣ комилан асоснок тааллуқдор буданаш, он аз асарҳои адабӣ як қатор фарқиятҳои куллиро дорост. Тавсия дода мешавад, ки кори компютереро, ки бо пешниҳоди маълумот тибқи барнома анҷомидааст, ҳамчун иҷро ба эътибор гирифтан дуруст мебошад. Воситаҳои ҳуқуқи муаллифӣ барои ҳифзи худи барномаи компютерӣ, инчунин маводи тайёрӣ, бастаи нақшаҳо, алгоритмҳо ва унсурҳои интерфейс кофӣ мебошад.

Боби сеюми диссертатсия – «**Рушди танзими ҳуқуқӣ дар соҳаи барномаи компютерӣ: дурнамо ва тавсияҳо**» – номгузорӣ гардида, воситаҳои ҳимояи гражданӣ–ҳуқуқии ҳуқуқҳои вайронгардидаи зеҳнӣ нисбати барномаи компютерӣ ва рушди қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи барномаи компютериро дар бар гирифтааст. Рушди қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи барномаи компютерӣ мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Таъкид шудааст, ки меъёрҳои мавҷудаи КМ Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаи дар ҷумҳурӣ амал доштан ё надоштани иҷозатномаҳои кушода ва ройгони стандартҳои ҷаҳониро равшан накардааст. Андешаҳо дар бораи татбиқашон гуногунанд ва талаботҳои муайяни шартномаҳо аз нуқтаи назари расмӣ танҳо пас аз истифодаи «чораҳо»–и мухталиф, ба монанди мавҷудияти ҳатмии расонаҳои моддӣ, формати коғазии иҷозатномаҳо, шарҳи муайяни қоидаҳо имконпазиранд. Баъзе ҳуқуқшиносон ҷонибдори амали онҳоанд, баъзеи дигарон баръакс чунин меҳисобанд, ки чунин «тадбирҳо» лозим нестанд ва татбиқи онҳо танҳо ба шарҳи нодурусти меъёрҳои ба иҷозатномаи озод вобастаи қонун мусоидат менамоянд.

Дар маҷмуъ, коршиносон ба он мувофиқанд, ки ворид намудани тағйирот ба ҳадди ақал вазъро ҳам бо барномаҳои озод ва ҳам кушода, ҳам шартномаи дугонаву омехта беҳтар менамояд. Тавре ки Р. И. Сит-дикова қайд мекунад, «ворид намудани шартномаҳои ройгон ба қонун–гузорӣ ва амалия ба тамоюлҳои ҷории рушди соҳаи ҳуқуқ мутобиқ аст», илова бар ин таҷассумгари ташаббусҳои мубрами сиёсӣ ва байнал- милалӣ мебошад. Аммо, сарфи назар аз он, ки дар кор ба шартномаҳои кушода ва ройгон, аз ҷумла вобаста ба тағйиротҳо дар қонунгузорӣ, таваҷҷуҳи зиёд дода шудааст, бояд дар хотир дошт, ки барномаҳои озод аз модели классикӣ чизи ғайриоддӣ ё фавқулоддае нестанд. Ҳуқуқи муаллифӣ дар шакли анъанавии он асоси ҳар як иҷозатномаи ройгонро ташкил медиҳад. Шояд сиёсати нокифояи баъзе ҷанбаҳо ва навгонии умумии ин падида дар фазои консервативии ҳуқуқии Россия маҳз омиле шудааст, ки ба барномаҳои озод таваҷҷуҳи хоса зоҳир гардад.

Ба андешаи диссертант дар Ҷумҳурии Тоҷикистон зарурати қабули қисми IV КМ рӯйи кор омадааст. Оид ба ин масъала қайд шудааст, ки дар қисмҳои ҳамгуни КГ–и давлатҳои ИДМ, аз ҷумла Федератсияи Россия, тағйиротҳое ба назар мерасанд, ки ба муоҳидаҳои литсензионии классикӣ он қадар дахлдор нестанд. Бо вуҷуди он, дар онҳо ақаллан ду нақшаи фармоиш ҳуқуқи мутлақи ба барномаҳо робитадор илова шудааст, инчунин, талаботи шартномаҳои литсенсионӣ муайян карда шудааст. Дар асоси таҷрибаи қабули КГ дар Федератсияи Россия ба қабули навгониҳо диққат дода, равияҳои зарурии рушди қонунгузории ватаниро қайд кардан лозим аст.

Навгонии пешниҳодкардаи қонунгузорро таҳлил карда, чунин хусусияту аломатҳои иҷозатномаи кушодро қайд намудан мумкин аст:

Якум, иҷозатномаи кушода ба қатори созишномаи ҳамроҳшавӣ гузаронида шудааст, ки шартҳояш бояд ба шумораи номуайяни одамон дастрас бошад, дар айни замон чунин созишнома бо тартиби содда низ баста мешавад; Дуюм, иҷозатномаи кушода танҳо ғайримустасноӣ буда метавонад дар мавриди барномаҳои компютерии боздошташуда, чунин шартнома барои тамоми муҳлати ҳуқуқи мустасноӣ баста мешавад ва дар тамоми ҷаҳон ройгону боэътибор дониста мешавад, агар дар шартнома чизи дигаре пешбинӣ нашуда бошад. Ин имкон медиҳад, ки якчанд мушкилоти расмӣ дар иҷозатномаҳои озод дар ҷаҳон, аз ҷумла ҳангоми истифодаи иҷозатномадиҳии омехта (ҳатмӣ будани шакли хаттӣ ва қаламрави шартнома) бартараф карда шавад; Сеюм, қонунгузор ба таври хеле ҷолиб масъалаи ташкили осори маҳсулӣ ва истифодаи онҳоро тавассути интишор доданашон баррасӣ намуда, инчунин вазъи мақоми ҳуқуқиашонро ҳаллу фасл кардааст.

ХУЛОСА

Рушди технологияи иттилоотӣ, ки барномаҳои компютериро низ дар бар мегирад, имрӯз ба сиёсати афзалиятноки Ҷумҳурии Тоҷикистон табдил ёфтааст. Тибқи «Стратегияи миллии рушди моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2014–2020», ки бо Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 03.06.2016, № 371 тасдиқ шудааст[18], таъмини навсозии технологии иқтисодиёт, баланд бардоштани рақобатпазирии он дар заминаи технологияҳои пешрафта яке аз самтҳои муҳимми фаъолияти Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон маҳсуб меёбад. [2-М]

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқии барномаҳо дар қонунгузорӣ дар аввали солҳои 90–уми асри XX пайдо шуда, минбаъд

[18] Ниг.: Стратегияи миллии рушди моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2014 – 2020, ки бо Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 03 июни соли 2014, № 371, тасдиқ шудааст. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.ncpi.tj/files/postanov/post (санаи муроҷиат: 25.11.2021).

такроран чандбора такмил дода шуданд. Тарҷеияти (Ретроспективаи) муътамад собит менамоянд, ки қонунгузор тамоми муҳиммияти барномаҳои компютериро пурра дарк кардааст, ки он чун натиҷаи фаъолияти зеҳнии бо қонун ҳифзшаванда дар ҳолати байнисарҳадии таҳия ва паҳнкунии барномаҳо қарор дорад ва ба таври боварибахш васеъ кардани доираи истифодаи онҳо хеле заруру замонавист [12-М].

Таъкидаш бамаврид аст, ки низоми ҳуқуқии ҳифзи барномаҳои компютерӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мавҷудбуда ба таҷрибаи ҷаҳонӣ ва тамоюлҳои ин соҳа асос ёфта, мутобиқи шартномаҳои байналмилалӣ қабул шудааст. Вале мушкилиҳои зерини ҳуқуқиеро, ки дар амалияи ҳифзи ҳуқуқ дучор меоянд, ҷудо кардан мумкин аст: аввалан, муҳокимаҳо дар атрофи истилоҳҳои қабулшуда, куҳна ва дуруст, сониян, ба дараҷаи даркорӣ коркард нашудану ҳамоҳанг накардани сохторҳои алоҳидаи ҳуқуқӣ, инчунин мушкилот дар бораи дарки кофӣ ва татбиқи меъёрҳои қонунгузорӣ аз ҷониби мутахассисони дахлдор. Ҳамчун як мушкилии дигар, метавонем баъзе вокуниши "бемавридӣ"–и қонунгузорро оид ба ворид намудани тағйирот бинобар пайдоиши усулҳои нави маъмули истифода дар ҷаҳон, инчунин хунукназарии муайянро дар ташаккули маҷмуи қоидаҳои марбут ба ҷанбаҳои гуногуни ҳифзи ҳуқуқии барномаҳо қайд намоем [12-М].

Аз мушкилоти мазкур бармеояд, ки нақшаҳои амалие мавҷуданд, ки ба нияти қонунгузор ва ё ба талаботи қонунгузорӣ пурра ҷавобгӯ нестанд.

Норасоиҳои номбаршуда, новобаста аз он, ки онҳо ба амалияи ин соҳа таъсир мерасонанд, бояд тавассути корҳои меъёрӣ ва фаҳмондадиҳӣ, инчунин тавассути ворид намудани тағйирот ба қонунгузорӣ бартараф карда шаванд. Ҳамин тавр, муаллиф бар ивази консепсияи куҳнаи "Барнома барои МЭҲ" истифода бурдани консепсияи "барномаи компютерӣ"–ро мувофиқи мақсад меҳисобад, зеро он моҳияти объект ва миқёсро дақиқ инъикос мекунад. Инчунин пешниҳод карда мешавад, ки мафҳуми мутобиқшавӣ, ҳадафҳои он, инчунин доираи истифодаи имконпазири маҳдудиятҳои ҳуқуқи мустасноӣ дар робита бо зарурати амалисозии барнома мутобиқ карда шаванд [2-М].

Бо назардошти зарурати таъмини рушди иқтисодӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ, қонунгузории давлатҳои хориҷӣ ҳам аз нуқтаи назари дурнамои рушди қонунгузории ватанӣ муҳим аст. Вобаста ба ин, дар доираи омӯзиши мо таҳлили муқаррароти санадҳои меъёрии марбут ба ҳифзи ҳуқуқии барномаҳо дар хориҷа гузаронида шуд, ки дар асоси онҳо хулосаҳои зерин баровардан мумкин аст. Таҳарруки (Динамикаи) тағйиру иловаҳо ба қонунгузории кишварҳои ИДМ нишон медиҳад, ки як қатор дигаргуниҳои мусбат дар самти рушди он, аз ҷумла рад кардани истифодаи истилоҳотии куҳна, инчунин амиқтар дарк кардани моҳияти барномаҳо ва

рад кардани «тафсилоти экзотикӣ» нисбат ба шаклҳои имконпазири пешниҳоди барнома ба амал омадаанд [2-М].

Аз муқаррароти баррасишудаи қонунгузории кишварҳои пешрафта дар соҳаи таҳияи барномаҳо, равиши ҷаҳонӣ барои дарки табиати барномаҳо айният дорад ва ба модели ҳифзи ҳуқуқи муаллифии барномаҳо асос ёфтааст, ҳамзамон хусусиятҳои танзимкунандаи қонунгузории кишварҳои мухталиф ба табиат ё намуди муҳофизат таъсири принсипиалӣ надорад. Ҳамзамон, нақш ва аҳаммияти чораҳои алтернативӣ ва иловагии муҳофизат, аз қабили ҳимоя бо ёрии қонунгузории патентӣ, бақайдгирии давлатӣ ва ғайраҳо, алоҳида қайд карда шуданд. Бо назардошти хусусият ва гуногунии шаклҳо ва усулҳои ҳимояи барномаҳо, ба пиндори муаллиф, барномаҳои компютериро бояд чун объекти бисёрҷанбае фаҳмид, ки қобилияти ҳифзи ҳуқуқиро дар як вақт қодир бошанд, агар қонунҳои амалкунанда дар як давлати мушаххас иҷозат дода бошад [7-М].

Баъзе ташаббусҳои дар хориҷа мавҷудбуда бешубҳа сазовори диққати ҷиддӣ мебошанд ва шояд ба қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ворид карда мешаванд, зеро пайравии тамоюлҳои ҷаҳонӣ дар қонунгузорӣ гарави «ҷудонопазирӣ»–и бозори барномавӣ ва рушди он ба манфиати иқтисодиёт хоҳад буд. Аммо, бояд қайд кард, ки бо вуҷуди баъзе ҷиҳатҳои мусбӣ, қабули қарорҳои сусту сарсарии шуҳратпарастона (популистӣ) дар аксари маврид ба соҳаи танзим таъсири манфӣ мерасонад. Номутобиқатии ташаббусҳои қонунгузорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон муносибати муназзам ва дурандешонаро тақозо дорад. Беҳтар аст, ки гоҳҳо баъзе чизҳо ногуфта монад ва бо ин роҳ баъзе «минтақаҳои тира» (имрӯз ҳам мавҷуда) -ро тарк кунад, ки ба бозор дар баъзе ҳолатҳо худро мустақилона танзим кунад, назар ба ҷиддияти зиёдию ғалат дар қонунгузорӣ, ки қодир аст рушди барномаҳои равияҳои ояндадори бозорро муҳосира намояд, ки бегумон тараққии иқтисодӣ ва некуаҳволии иштирокдорони бозор, аз ҷумла давлат ҳам таъсири манфӣ расонида метавонад [4-М].

Ғайр аз ин, қайд карда шуд, ки ба ҷуз аз модели классикии ҳифз, рушди бозори барномаҳо шумораи кофии шаклҳо ва усулҳои ҳифз ва истифодаи барномаҳои компютериро ба вуҷуд овардааст. Ҳамзамон, ин усулҳо аз рӯйи хусусият ва навгониашон барои чунин объекти ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ ба мисли барномаи компютерӣ “анъанавӣ” нестанд. Чунин усулҳо иборатанд аз: муҳофизат дар таркиби ҳалли OEM (ҳалли барномавӣ, ки аз ҷониби якчанд барнома ё модулҳои гуногуни дорандагони ҳуқуқи муаллифӣ барои кори муштарак сохта шудааст), маҷмуи дастгоҳи барномавӣ; ба даст овардани ҳуқуқи истифодаи барнома аз "абр" (облака – яъне бо истифода аз имконоти ҳисоббарорӣ ва иттилоотӣ ба сифати хидмат) ё бо "обуна" (дар ҳолате ки баъзе хидматҳо барои барнома литсензия эҷод мекунанд), инчунин истифодаи иҷозатномаи озод ва кушода, яъне,

шартномаҳои литсензионӣ, ки ба истифодабарандагони барнома нисбат ба иҷозатномаҳои анъанавии классикӣ салоҳияти васеътарро медиҳад. Ин гурӯҳ ба усули ҳуқуқи муаллифӣ асос мекунад, вале онро бо меъёрҳову вариантҳои махсус амалӣ менамояд ва бо ҳамин фарқ мекунад. Гурӯҳи дуввуми шаклҳои махсуси ҳифзи ҳуқуқӣ усулҳои ба ҳуқуқи муаллифӣ алоқаманд набударо истифода мебарад, яъне маҳз ҳифзи барномаҳои компютерӣ бо истифодаи қонунгузории патентӣ, инчунин ҳифзи барномаҳо чун сирри истеҳсолӣ (ноу–хау) ба кор меравад [4-М].

Аҳаммият ва рушди босуръати таъминоти барномавӣ, ҳамгироии онро ба тамоми соҳаҳои ҷомеа нодида гирифта намешавад.

Бинобар ин, механизми равшану возеҳи ҳифзи ҳуқуқии таъминоти барномавӣ гарави татбиқи бомуваффақияти ҳадафҳо ва вазифаҳои гузоштаи давлат мебошад.

Дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнии қонунгузории муосири Ҷумҳурии Тоҷикистон консепсияи ҳифзи ҳуқуқи муаллифии барномаҳои компютерӣ қатъӣ ворид карда шудааст, ки тибқи он барномаҳои компютерӣ баробари асарҳои адабӣ ҳифз карда мешаванд ва онҳо ҳам дар сатҳи миллӣ ва ҳам дар шартномаҳои байналмилалии баимзорасидаи бисёрҷониба ва дуҷониба ба назар мерасад [9-М].

Таърифи барномаи компютерие, ки дар Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррар шудааст ва тибқи он барномаи компютерӣ, маҷмуи маълумот ва фармонҳое фаҳмида мешавад, ки барои кор кардани МЭҲ ва дигар дастгоҳҳои компютерӣ бо мақсади ба даст овардани натиҷаи муайян, аз ҷумла, маводи омодасозии ҳангоми коркарди барнома барои МЭҲ, инчунин намоиши аудиовизуалии аз ҷониби он истеҳсолшударо новобаста аз воситаи муҳофизат (бо ҳуқуқи муаллиф ё василаи дигар) ба вуҷуд омада, моҳияти барномаи компютериро ба пуррагӣ чун объекти ҳифзи ҳуқуқ ифода мекунанд. Пешниҳоди ворид намудани мафҳуми маводи барномавӣ барои МЭҲ ба таърифи қонунгузорӣ мувофиқи мақсад аст, зеро мафҳуми маъмули табиати ҳуқуқии чунин маводро истифода карда, эҳтимолияти ғалат тафсир кардани онро аз байн мебарад [14-М].

Қонунгузории аксари давлатҳои хориҷӣ, аз ҷумла кишварҳои ИДМ, дар маҷмуъ, консепсияи ҳифзи барномаҳои компютерӣ бо воситаҳои ҳуқуқи муаллифиро тасдиқ кардааст, ки тибқи он барномаи компютерӣ ба объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ мансуб дониста шуда, баробари асарҳои адабӣ ҳифз мегардад [9-М].

Таърифҳои мафҳуми барномаи компютерие, ки дар қонунҳои миллӣ истифода мешаванд, умуман ба таърифи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон шабеҳанд ва дар бисёр ҳолатҳо чунинанд: барномаи компютерӣ – маҷмуи дастурҳо, маълумотҳо ва фармонҳоест, ки бо мақсади ба даст овардани ягон натиҷа дар МЭҲ истифода мегардад [14-М].

Фарқиятҳои асосии таърифҳои барномаи компютерӣ инҳоянд: баъзе давлатҳо мафҳуми барномаи компютериро бо нишон додани шакли муайяни ифодаи он фарогиртар мекунанд;

– қонун на ҳамеша маводҳои тайёриро, ки ҳангоми таҳияи барнома ворид карда шудаанд, ба барномаи компютерӣ мансуб медонад, дар назар дорад;

– на ҳамеша дар таърифи барнома барои МЭҲ ба ҳайси объекти тасвири аудиовизуалӣ, ки аз ҷониби барнома ба вуҷуд оварда шудааст, нишон дода мешавад;

– махзани маълумот бо барнома ҳамгун карда нашудааст [11-М].

Баҳсҳои илмии марбут ба интихоби режими ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ асосан ба зарурати тағйироти куллии воситаҳои ҳифзро талқин намекунанд, балки ба масъалаҳои рафъи мушкилоте, ки дар амалияи татбиқгари ҳуқуқ дар доираи усули тасдиқшудаи ҳуқуқи муаллифӣ ба вуҷуд меоянд ва нокифоя будани ҳифзи ҳуқуқии барномаҳо дар чаҳорчӯбаи консепсияи ҳуқуқи муаллифӣ бахшида шудаанд [12-М].

Дар раванди таъсис додани қонунгузорӣ оид ба ҳифзи барномаҳо барои МЭҲ ҳам дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳам берун аз он, дарки моҳияти ҳуқуқии барномаҳо барои МЭҲ чун объекти муҳофизат ва интихоби воситаҳои ҳифзи ҳуқуқии он фаҳмиши гуногун ташаккул ёфтанд [4-М].

Дар замонҳои гуногун давлатҳои мухталиф воситаҳои ҳимояи ҳуқуқиро ҳамчун объекти ҳуқуқи муаллифӣ, қонунгузории патентӣ, ноу-хау ва қонуни рақобати беинсофона пешниҳод карда буданд. Тибқи консепсияи ҳуқуқи муаллифӣ, барномаҳои компютерӣ чун асарҳои адабӣ ҳифз карда мешаванд. Талаб карда мешуд, ки маҳсулоти пешниҳодшаванда навэҷод бошад, асосан ба шакли зоҳирӣ аҳаммияти бештар дода мешуду мазмуну моҳияти он аз талабот дур мемонд. Яъне, ғояҳову алгоритмҳои ба барнома воридшуда бо ҳуқуқи муаллиф фарогир нест ва ҳифз карда намешаванд. Тибқи консепсияи қонунгузории патентӣ, барномаҳои компютерӣ бояд ҳамчун ихтироъ ҳифз карда шаванд ва мутобиқан, шартҳое мисли навоварӣ ва дараҷаи ихтироъкорӣ заруранд. Тибқи консепсияи ноу–хау, барномаҳои компютерӣ бояд ҳамчун сирри истеҳсолӣ ҳифз карда шаванд. Ин гуна муҳофизат дар давраи таҳияи барнома зурур аст ва пас аз интишори он ғайриимкон мегардад. Таъсири консепсияи ҳифзи барномаҳои компютерӣ ба мисли ноу–хау қисман дар қонунгузории муосири дохилӣ инъикос ёфтааст. Тибқи консепсияи ҳифзи ҳуқуқии барномаҳои компютерӣ бо қоидаҳои рақобати беинсофона, дар назар гирифта мешуд, ки ҳуқуқи мустасноии муаллифони барномаҳои компютерӣ дар сурати зимни муомилоти тиҷоратӣ риоя нагардидани принсипи боадолатӣ ҳифз карда шуданаш мумкин аст [10-М].

Чунин ба назар мерасад, ки барои фарогирии пурра ва танзими ҳуқуқии муносибатҳои ҷамъиятӣ дар соҳаи барномаҳои компютерӣ, бояд дар ҷумҳурӣ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳимояи ҳуқуқии барномаҳо ва манбаи маълумот" қабул карда шавад. Ин санади меъёрӣ метавонад раванди таҳия ва истифодаи таъминоти барномаро, ки муқарраротি умумии ин муносибатҳоро муайян мекунанд, дақиқан танзим кунад [4-М].

Муҳтавои меъёрҳои алоҳидаи Қонуни мазкур метавонад, реҷаи ҳуқуқии барномаҳои компютериро муқаррар созад. Субъектҳои муносибатҳои марбут ба таҳия ва истифодаи барномаҳои компютерӣ имкон пайдо менамоянд, ки озодона шартҳои шартномаро оид ба истифодаи ҳуқуқи муаллиф (масалан, муайян кардани андозаи ҳавасмандгардонии муаллиф, ҳаҷми ҳуқуқҳои интиқолшаванда ва муҳлати амали шартнома)–ро интихоб кунанд. Таркиби ҳуқуқҳои амволии шахсӣ ва ғайриамволии муаллиф, аз ҷумла, баъзе ҳуқуқҳои шахсии ғайримолумулкӣ (маънавӣ), ки дар низоми ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон маҳрумнопазиранд, хориҷ карда мешаванд, яъне ба шахсони дигар пурра ё қисман гузаронида намешаванд [8-М].

Пайдоиши қонун, оид ба муайян кардани равишҳои нав ба ҳуқуқи муаллифӣ чунин маъно дорад, ки давлат аз танзими қатъии муносибатҳои иқтисодӣ ва хусусиятҳои махсуси барномаҳои компютерӣ, ки баръакси дигар асарҳо – объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ, иҷтимоӣ–фарҳангӣ ва илмӣ–маърифатӣ набуда, балки таъиноти саноатӣ ва тиҷоратӣ доранд ва ба истифодаи мақсадноки тиҷорат, равона карда шудаанд, худдорӣ мекунад [4-М].

Бисёр навовариҳое, ки бори аввал дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон бо қабули Қонун "Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он " аз 13 ноябри соли 1998 пайдо шудаанд, имкон дошт, дар Қонуни нави Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳифзи ҳуқуқии барномаҳо ва манбаи маълумот " тавсеа ва равшан карда шаванд [8-М].

Аз нуқтаи назари ҳуқуқию техникӣ, ҳангоми таҳияи Қонуни нав интихоби яке аз имконоти зерин мувофиқи мақсад мебуд:

1) ба қонун чунин муқаррарот ворид карда шавад, ки муносибатҳои вобаста ба истифодаи барномаҳои компютерӣ бо қонуни махсус ба танзим даровардa шавад;

2) дар қонун меъёрҳои ҳуқуқии танзимкунандаи муносибатҳои мазкур пурраву равшан шарҳ дода шавад [8-М].

Зарур аст, ки дар қонуни нав шартҳои эътирофи ҳуқуқи муаллифӣ нисбати барномаҳои компютерӣ ва манбаи маълумот, муҳлати амали ҳуқуқи муаллифии барномаҳои компютерӣ ва манбаи маълумот, инчунин доираи амали қонун муайян карда шавад [7-М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Дар натиҷаи омӯзиши самти ҳифзи барномаҳои компютерӣ дар ҳуқуқи граждании натиҷаи бадастомада дар раванди такмили қонунгузорӣ, тартиби барномаҳои омӯзишӣ, тартиб додани консепсияҳои давлатӣ, дастурамалҳои мақомотҳои давлатӣ ва баррасии парвандаҳо дар соҳаи ҳифзи барномаҳои компютерӣ истифода гардида метавонад. Таҳлили меъёрҳои қонунгузорӣ оид ба ҳифзи барномаҳои компютерӣ моро водор сохт, ки якчанд иловагиҳоро ба қонунгузории ҷумҳурӣ пешниҳод намоем.

Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи сирри тиҷоратӣ» дар зербанди 1, банди 5, моддаи 10 талаб менамояд, ки имкони бе розигии соҳиб дастрасии ахбори сирри тиҷоратидошта барҳам дода шавад, дар акси ҳол реҷаи махфият риоя нашуда ҳисобида мешавад; ахбори бидуни риояи реҷаи махфият бадастомадаро наметавонад ниҳоди сирри тиҷоратӣ ба ҳифз гирад. Дар он сурат интишори нусхаи барномаҳои компютерӣ ба таври худ соҳибҳуқуқро аз имкони паҳн кардани реҷаи сирри тиҷоратӣ дар матну алгоритм маҳрум месозад, зеро шахсони сеюм имкон пайдо мекунанд, ки вайронкорона матни асливу алгоритми барномаро дарёфт намоянд. Ҳамзамон қонуни номбаршуда дар банди 4, моддаи 4 имкони ғайриқонуниву бо роҳи бартараф сохтани тадбироти андешидаи соҳибони ҳифзи барнома ба даст овардани мухобироти дорои сирри тиҷоратиро пешбинӣ менамояд. Аз ин бармеояд, ки усули ба даст овардани мухобирот аз нуқтаи назари қонун ва оқибатҳои ҳуқуқӣ фарқ дорад. Ҳамин тавр, зиддияте ба назар мерасад, яъне қонун иҷозат намедиҳад, ки реҷаи сирри тиҷоратии мухобирот, ҳама гуна дастрасии манъношуда паҳн гардад, вале дар айни замон, ҳамин қонун таъкид мекунад, ки мухобироти сирри тиҷоратидоштаро ба таври ғайриқонунӣ дастрас кардан мумкин аст. Зиддияти зайлро чунин бартараф кардан мумкин аст, ки зербанди 1, банди 5, моддаи 10–и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи сирри тиҷоратӣ» на ба сарфи назар кардани ҳама гуна дастрасӣ, балки ба дастрасии озоди ахбороти сирри тиҷоратидошта дахл дорад. Аз ин ҷост, ки мутобиқан вобаста аз гуфтаҳои боло ба чунин хулосаҳо омадан мумкин аст:

– интишори озоди нусхаҳои барномаҳо соҳибҳуқуқро аз имкони барқарор намудани реҷаи сирри тиҷоратӣ ба асли матн ва алгоритми онҳо маҳрум намесозад;

– зарур аст, ки таърифи зербанди 1, банди 5, моддаи 10–и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи сирри тиҷоратӣ» чунин тағйир дода шавад: «1) дастрасии озод ба ахбороти сирри тиҷоратӣ дошта барои ҳама шахс бе ризоияти соҳиби он манъ карда мешавад».

ИНТИШОРОТ АЗ РӮЙИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расидаанд:

[1–М]. Болтуева, М.Ё. К вопросу правовой природы категории «компьютерная программа» [Текст] / М.Ё. Болтуева // Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои ҷомеашиносӣ. – 2018. – №2 (75). – С. 113–120. ISSN 2411–1945

[2–М]. Болтуева, М.Ё. Развитие законодательства в сфере компьютерных программ и применение отдельных способов правовой охраны в Республике Таджикистан [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2019. – №4 (32). – С. 177–181. ISSN 2305–0535

[3–М]. Болтуева, М.Ё. Оид ба масъалаи табиати ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқи–муаллифии барномаҳои компютерӣ дар давраи муосир [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2020. – №4. – С. 91–96. ISSN 2305–0535

[4–М]. Болтуева, М.Ё. К вопросу становления законодательства об охране компьютерных программ [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №1. – С. 110–116. ISSN 2305–0535

[5–М]. Болтуева, М.Ё. Назаре ба масъалаи патентпазирии барномаҳои компютерӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2022. – №2. – С. 127–130. ISSN 2305–0535

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ–амалӣ чоп шудаанд:

[6–М]. Болтуева, М.Ё. Оид ба масъалаи институтҳои алоҳидаи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони “Нақши илм дар ташаккули давлатдории миллӣ” (бахши ҳуқуқшиносӣ). – Хуҷанд: Дабир, 2016. – С. 87–95.

[7–М]. Болтуева, М.Ё. К вопросу становления авторско–правовой охраны компьютерной программы [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони «Сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ муаррифгари фарҳанги мардумӣ. – Хуҷанд: Меъроҷ, 2018. – С. 109–112.

[8–М]. Болтуева, М.Ё. К вопросу формирования понятийного аппарата категории компьютерной программы в законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ «Масъалаҳои мубрами илми ҳуқуқшиносӣ ва роҳҳои ҳалли онҳо: назария ва амалия». – Хуҷанд: Ношир, 2019. – С. 52–56.

[9–М]. Болтуева, М.Ё. К вопросу авторско–правовой охраны компьтерной программы [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ бахшида ба эълон гаштани солҳои 2019–2021 «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ» таҳти унвони “Илм ва инноватсия баҳри иҷрои ҳадафҳои миллӣ”. – Хуҷанд: Дабир, 2019. – С. 227–231.

[10–М]. Болтуева, М.Ё. Ҳифзи ҳуқуқӣ–патентии барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи граждани [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони “Рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар низоми ташаккулёбии иқтисодиёти рақамӣ”. – Хуҷанд: Дабир, 2020. – С. 102–106.

[11–М]. Болтуева, М.Ё. Мавқеи барномаи компютерӣ дар байни объектони ҳуқуқи гражданӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ. – Хуҷанд, 2021. – С. 144–150.

[12–М]. Болтуева, М.Ё. Мафҳуми низоми воситаҳои ҳифзи гражданӣ–ҳуқуқии барномаи компютерӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Ҳамгироии илм ва истеҳсолот баҳри татбиқи ҳадафҳои стратегии миллӣ», бахшида ба эълон гаштани солҳои 2022–2026 «Солҳои рушди саноат» ва Рӯзи илми тоҷик. – Хуҷанд, 2022. – С. 95–99.

[13–М]. Болтуева, М.Ё. Масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи АМИТ таҳти унвони Методологияи батанзимдарории муносибатҳои нави ҷамъиятӣ: назария ва амалия. – Душанбе, 2022. – С. 52–57.

[14–М]. Болтуева, М.Ё. Моҳият ва мазмуни ҳуқуқии барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмӣ–амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Рушди илм ва инноватсия», ба ифтихори 35–солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Рӯзи илми тоҷик ва 30–солагии ДДҲБСТ. – Хуҷанд: Дабир, 2023. – С. 264–270.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА
им. А. БАХОВАДДИНОВА

УДК: 347.1:004 (575.3)
ББК: 67.99 (2) (2 Т)
Б – 79

По праву рукописи

БОЛТУЕВА МАШХУРАХОН ЁКУБОВНА

ОХРАНА КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРОГРАММЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

ДУШАНБЕ – 2023

Диссертация выполнена в отделе частного права Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ

Научный руководитель: **Абдуджалилов Абдуджаббор –** кандидат юридических наук, заведующий отделом частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана.

Официальные оппоненты: **Меликов Умрилло Асадуллоевич** – доктор юридических наук, и.о. профессора кафедры коммерческого и антикоррупционного права Таджикского государственного университета коммерции;

Сидиков Дилшод Ахрорович – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) Университета.

Ведущие учереждение: Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан (г. Душанбе)

Защита состоится 10 октября 2023 года в 14.00 на заседании диссертационного совета 6D. КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, улица Буни Хисорак, корпус 11). С диссертацией можно ознакомиться на сайте www. tnu. tj, а также, в центральной научной библиотеке Таджикского национального университета (г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

Автореферат разослан «___» ______________ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент **Назаров А.К.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Устойчивое развитие Республики Таджикистан достигается за счет усиления различных аспектов экономической, социальной, политической и правовой жизни общества. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года в качестве конечной цели определяет систематическое развитие государства, повышение уровня жизни населения. Для достижения указанной цели есть необходимость во внедрении современных технологий, оборудования и программного обеспечения и в правовой охране этих объектов на территории Республики Таджикистан[1].

Всемерное использование компьютерных программ и других, связанных с ними, объектов во всех областях общественной и социальной сферы стало признаком наступления качественно нового этапа общественного процесса, называемого социумом, важнейшей особенностью которого является решающая доля достижений в области науки и техники в сфере применения современных средств коммуникации и связи.

Сферой, наиболее развивающейся и обозначенной как приоритет государственного регулирования и поддержки, считается сфера информационных технологий, куда можно отнести также компьютерные программы. Важность технического развития и внедрения новых достижений и изобретений в производство также была подчеркнута в выступлениях Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона. В частности в своем Послании Маджлиси Оли от 26 декабря 2018 г. Президент Республики Таджикистан указал следующее: «Повышение научно–технического потенциала государства, углубление технических новшеств в народное хозяйство и производство, совершенствование материально–технических возможностей образовательных учреждений страны, повышение уровня образования граждан, создание возможностей привлечения молодых специалистов к освоению современных технологий и научно–исследовательской деятельности можно считать основной и ключевой задачей в сфере образования и науки»[2].

На современном этапе развития общества нельзя не выделить значимость программного обеспечения во всех сферах жизни населения. Исходя из сказанного, определение соответствующего эффективного правового регулирования охраны и использовании программного обеспечения выступа-

---

[1] См.: Стратегияи миллии рушди Ҷумҳурии Тоҷикистон то соли 2030. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: www. mmk.tj. (санаи муроҷиат: 04.03.2021).

[2] Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон “Дар бораи самтҳои сиёсати дохилӣ ва хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон” аз 26 декабри соли 2018. – Душанбе: Шарқи Озод, 2018. – С. 34-35.

ет залогом успешного внедрения и реализации намеченных государством программ и стратегий развития в сфере инновационных технологий.

Современное общество всецело зависит от использования компьютерных программ. В зависимости от научно–технического прогресса совершенствуются и компьютерные программы, указывающие на новый уровень развития. Компьютерные программы, как и все продукты технологического развития в целом, совершенствуются и становятся более сложными. Увеличиваются возможности для распространения этих программ с помощью различных платформ.

Нельзя не отметить также не менее важный аспект данного процесса, а именно его правовую составляющую. Следует отметить, что вопрос о важности признания и введения в рамки гражданского законодательства Республики Таджикистан новых объектов гражданского права, к которым относятся компьютерные программы и иные достижения нематериальных объектов, предусмотрен в Концепции развитие гражданского законодательства Республики Таджикистан от 30 апреля 2014 года. В нем указано, что виды объектов гражданского права должен быть расширен с учетом развития науки и техники[3]. Физические и юридические лица, занимающиеся вопросами программного обеспечения, использованием компьютерных программ, сталкиваются с проблемой правовой оценки юридических категорий использования отмеченных продуктов. Лица, имеющие отношение к использованию и созданию компьютерных программ и иных связанных с ними продуктов программного обеспечения, сталкиваются с вопросами правовой легитимации, охраны прав правообладателей, использования права на продажу копий и экземпляров компьютерных программ и т.д. Однако можно констатировать, что содержание законодательства на современном уровне развития не всегда отвечает новым требованиям правового регулирования и обеспечения охраны прав правообладателей компьютерных программ. Также решение отмеченных задач облегчает практические вопросы и в целом активизирует рост экономики государства.

Исходя из отмеченного выше, представляется важным проведение всестороннего обзора нынешней актуальной системы юридической охраны программного обеспечения, выявление возможных трудностей и недостатков в процессе эксплуатации, изучение вероятности принятия прочих, абсолютно противоположных по значению, правовых моделей защиты, освещая вопрос о возможностях их дальнейшего практического воплоще-

---

[3] Ниг.: Консепсияи рушди қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки бо қарори шурои олимони Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 апрели соли 2014 таҳти №4 тасдиқ шудааст. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: www. mmk.tj. (санаи муроҷиат: 12.02.2021).

ния и очередности внедрения в сфере функционирования экономики страны в целом, и одновременно – выработка наиболее рациональных способов реализации этих подходов на практике. По всей вероятности, грамотный взгляд на указанный выше аспект позволит, учитывая все моменты использования программ вычислительной техники, успешно применять обозначенные информационные продукты в социальной и экономической сфере национальной экономики.

Обозначенные факты придают большую степень обоснованности и актуальности исследованиям выбранной темы научной работы.

Степень изученности научной темы. Исследования, посвященные компьютерным программам как объекту гражданских правоотношений, проводятся с того периода, когда была изобретена электронная вычислительная машина и разработаны программы для нее. Среди авторов, которые проводили научные исследования данной проблематики, стоит отметить И.Э. Мамиофа, А.Б. Гельба, Л.И. Подшибихина, Э.П. Гаврилова, Р.Б. Бозорова, Ш.М. Исмоилова, Ш.М. Менглиева, М.А. Махмудзода, М.З. Рахимзода, Ш.К. Гаюрова, Ш.Т. Тагайназарова, А.В. Залотухина, Дж.С. Муртазозода, Д.С. Рахмон, Д.Ш. Сангинова и др. Компьютерные программы как объект гражданского права исследовались рядом ученых, среди которых следует указать А.П. Сергеева, В.А. Дозорцева, И.А. Близнеца, В.И. Еременко, Ф.В. Широкова, Г.В. Виталиева, Ю.Т. Гульбину, Д.В. Огородова, С.О. Расторгуева, А.С. Кондушенко, А.А. Крыжановскую, К.Б. Леонтьева, Н.А. Шамхалову и др.

Анализ отмеченных трудов, однако, не дает полной картины исследуемой проблемы, в них не проведено глубокое и всестороннее исследование компьютерной программы как объекта гражданского права, так как исследования имеют общий характер. Научные работы указанных авторов рассматривают проблемы, касающиеся правовой охраны компьютерной программы, фрагментарно, не обращено внимание на ключевые вопросы, имеющие научно–практическое значение, в исследованиях не всегда актуальные вопросы рассматриваются в комплексе, или работы посвящены только предусмотренной в законодательстве модели охраны компьютерной программы и иных продуктов программного обеспечения.

В качестве научных трудов, имеющих высокую научную ценность и представляющих интерес для целей данного диссертационного исследования, следует отметить диссертационные работы С.Н. Быкова[4], И.А. Зенин[5],

[4] См.: Быков С.Н. Система гражданско-правовых средств охраны компьютерных программ: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2013. – 228 с.

[5] Ниг.: Зенин И.А. Интеллектуальная собственность и ноу-хау: Учебно-практическое пособие / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 2004. – 349 с.

И.А. Носова[6], Расулов Б.Р., О.В. Ревинского[7], Р.И. Ситдиковой[8], В.В. Черячурина[9], Н.Ю. Моченова[10], Р.А. Евдокимова [11], ученых Республики Таджикистан – А. Абдуджалилова[12], Ахмеджонова И.Г. [13], У.А. Меликова[14], Мирбобоева Р.В.[15], Расулова Б.Р.[16], Д.А. Сидикова[17]и др.

Но вследствие бурного роста применения программ компьютерного обеспечения, а также в результате введения изменений и дополнений в законодательство государства, отмеченные научные работы в какой–то мере утратили научную актуальность. Наряду с научными трудами, имеющими особое значение в контексте данного исследования, следует обозначить труды О.В. Ревинского. Указанный автор всесторонне рассмотрел проблемы компьютерных программ и в целом программного обеспечения в контексте института охраны патентным правом и т.д. Р.И. Ситдикова рассматривала вопрос имплементации норм международного права в сферу осуществления правовой охраны продуктов программного обеспечения. Кроме того, этот автор обращает внимание на изучение гражданско–правовых

[6] Ниг.: Носова И.А. Правовая охрана программ для ЭВМ в современных условиях: дис. … канд. юрид. наук. – М., 1997. – 151 с.

[7] См.: Ревинский О.В. Правовые аспекты отграничения охраноспособных решений в области компьютерных технологий: дис… канд. юрид. наук. – М., 2000. – 144 с.

[8] См.: Ситдикова Р.И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – 354 с.

[9] См.: Черячурин В.В. Правовая охрана элементов компьютерной программы // Законодательство и экономика. – 2002. – № 2. – С. 21-30.

[10] См.: Моченов Н.Ю. Правовая охрана программ для ЭВМ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 140 с.

[11] См.: Евдокимов Р.А. Правовое регулирование охраны компьютерных программ (теоретические и практические вопросы): дис. … канд. юрид. наук. – М., 2015. – 189 с.

[12] См.: Абдуджалилов А.К вопросу о компьютерной программе как объекте интеллектуальной собственности. // Сборник статей научно-теоретической конференции преподавателей и студентов Финансово-экономического института Таджикистана. – Душанбе, 2013. – С. 43-49.; Абдуджалилов А. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в интернете. – Душанбе: Дониш, 2015. – С. 55-57.

[13] Ниг.: Ахмеджонов И.Г. Юридическая природа авторских договоров по законодательству Республики Таджикистан: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2014. – 27 с.

[14] Ниг.: Меликов У.А. Правовое регулирование предпринимательской деятельности при создании и распостранении средств массовой информации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2010. – 26 с.; Правовой режим объектов гражданских прав в интернете. – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – 244 с.

[15] Ниг.: Мирбобоева Р.В. Правовое регулирование приобретения, использования и зищиты прав на товарный знак в Республике Таджикистан: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2012. – 27 с.

[16] Ниг.: Расулов Б.Р. Личные неимущественные права автора произведения: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2000. – 29 с.

[17] Ниг.: Сидиков Д.А. Реализация международных договоров в области интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан: на примере ТРИПС: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 22 с.

средств охраны компьютерных программ в науке гражданского права; А.И. Савельев обратил внимание на изучение института лицензирования компьютерной программы, её правовую регламентацию, формулирование правовых терминов. В работах Е.А. Войникайниса, С.Н. Быкова, К.И. Рябова, а также других авторов обращено особое внимание на гражданско–правовые средства охраны компьютерных программ и программного обеспечения. Однако приведенные научные исследования фрагментарны и в них не получил достаточного освещения ряд понятий о правовых институтах, по которым понятийный аппарат еще только формируется. В этой связи авторы обращают ограниченное внимание на исследуемые вопросы, занимаясь только перечислением и упоминанием некоторых моментов научного исследования и не подвергая необходимые понятия и правовые институты углубленному анализу.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проблематика компьютерных программ как объекта гражданского права в современных условиях учащения гражданско–правовых отношений с использованием результатов научно–технического прогресса постоянно поднимается в научных и публицистических изданиях, однако ввиду постоянного обновления законодательной базы, ряд исследований, выводы и результаты, сформировавшиеся на их основании, на современном этапе потеряли актуальность. Только некоторые из рассмотренных трудов посвящены отдельным правовым аспектам форм и способов осуществления охраны компьютерных программ. Необходимо указать, что компьютерная программа как объект гражданского права не выступала проблемой отдельного диссертационного исследования.

Связь исследования с программами либо научной тематикой. Диссертация подготовлена в рамках научно–исследовательских тем отдела частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова «Совершенствование частноправовых основ законодательства Республики Таджикистан в 2015–2019 гг.» и «Теория и практика правового регулирования частных отношений в Республике Таджикистан» (2021–2025 гг.).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. В качестве цели диссертационного исследования компьютерной программы как объекта гражданского права следует признать формирование комплексного представления о месте компьютерной программы в системе объектов гражданского права, о правовых основах осуществления охраны компьютерной программы и иных объектов программного обеспечения, формах и способах осуществления такой охраны, ее элементах и частях, разработка теоретических по-

ложений, устанавливающих правовые основы возникновения и развития правоотношений по использованию прав на компьютерные программы, их систематизации и классификации с учетом результатов международной регламентации охраны и использования данных объектов, формирование предложений практического характера по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан в области использования компьютерных программ.

Задачи исследования. Для выполнения поставленных целей требуется выполнение следующих задач:
– рассмотрение дефиниции и правовых основ компьютерной программы как объекта гражданского права Республики Таджикистан;

– выявление и изучение положений законодательства Республики Таджикистан, норм международного права и международных соглашений с участием Республики Таджикистан, выступающих в качестве основы для правового регулирования института охраны продуктов программного обеспечения, определение недостатков и преимуществ существующей модели их охраны;

– рассмотрение положений компьютерной программы как объекта гражданского права, изучение правовой базы иностранных государств, производящих данные объекты, проведение сравнительного анализа правовой базы Республики Таджикистан и зарубежных стран по вопросу обеспечения охраны компьютерной программы;

– исследование методологических вопросов компьютерной программы как объекта интеллектуальной собственности;

– установление обоснований обеспечения защиты авторского права в отношении программного обеспечения вычислительной техники;

– изучение характерных черт и особенностей патентно–правовой защиты программного обеспечения компьютера как своеобразной юридической разновидности защиты рассматриваемого предмета гражданского права;

– разработка конкретных рекомендаций по вопросам практического применения отдельной или комбинированной системы правовой защиты и использования комплекса программного обеспечения компьютеров в Республике Таджикистан, рассмотрение перспектив её использования в экономической жизни общества;

– анализ развития законодательства Республики Таджикистан в сфере авторско-правовой охраны продуктов программного обеспечения, выработка практических предложений по улучшению регулятивного аппарата законодательства страны и правоприменительной практики в этой сфере.

Объектом исследования признаются правоотношения, возникающие в ходе создания, использования компьютерной программы, её

правовой охраны и передачи для пользования другим субъектам правоотношений.

Предмет исследования. Предметом исследования являются отношения по осуществлению правовой охраны продуктов программного обеспечения, их состояние, изучение путей совершенствования осуществляемой охраны этих объектов.

Этап, место и период исследования. Диссертационное исследование охватывает этапы утверждения, подготовки диссертации, обсуждение в отделе частного права и в учёном Совете ИФПП НАНТ, а также кафедрой гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета диссертация рекомендована к защите. С целью изучения института охраны компьютерных программ в гражданском праве в данном диссертационном исследовании рассматриваются вопросы: сущности и правового значения компьютерных программ, методологических вопросов компьютерных программ как объекта интеллектуальной собственности, компьютерных программ как объекта охраны гражданского права, понятие и система гражданско-правовых средств охраны компьютерных программ, авторско-правовая и патентно-правовая охрана компьютерных программ. Временные рамки диссертационного исследования защиты прав потребителей по законодательству РТ охватывают 2015–2023 годы, а местом его осуществления является Республика Таджикистан.

Теоретические основы исследования. Теоретической базой диссертационного исследования являются труды по гражданскому праву отечественных и зарубежных ученых, среди которых следует указать И.Э. Мамиофа, А.Б. Гельба, Л.И. Подшибихина, Э.П. Гаврилова, Р.Б. Бозорова, Ш.М. Исмоилова, Ш.М. Менглиева, М.А. Махмудзода, М.З. Рахимзода, Ш.К. Гаюрова, Ш.Т. Тагайназарова, А.В. Залотухина, Дж.С. Муртазозода, Д.С. Рахмон, Д.Ш. Сангинова и др. Компьютерные программы как объект гражданского права исследовались рядом ученых, среди которых следует указать А.П. Сергеева, В.А. Дозорцева, И.А. Близнеца, В.И. Еременко, Ф.В. Широкова, Г.В. Виталиева, Ю.Т. Гульбину, Д.В. Огородова, С.О. Расторгуева, А.С. Кондушенко, А.А. Крыжановскую, К.Б. Леонтьева, Н.А. Шамхалову и др.

Методологическая основа исследования. Методическую основу проведённого научного исследования составили концептуальные работы видных ученых-юристов Республики Таджикистан и иностранных государств в сфере форм правовой охраны компьютерной программы и иных продуктов программного обеспечения. Проведенное исследование дало возможность освоить нормативно-правовые акты Республики Таджикистан в сфере осуществления правовой охраны компьютерной программы. В этой связи необходимо отметить Гражданский кодекс Республики Таджи-

кистан, Закон Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» и т.д.

В диссертационной работе использованы сведения и выводы ряда наук, в том числе исторической и экономической наук. Также научное исследование основывается на использовании таких методов, как:

1) системный метод (использование данного метода дало возможность для рассмотрения правовой охраны компьютерных программ как комплексного явления, также учтена связь правового регулирования с объектами правовой охраны, взяты во внимание общественные процессы, в рамках которых они происходят);

2) сравнительный метод (использование данного метода дало возможность сравнить правовые нормы, направленные на регулирование охраны компьютерной программы);

3) исторический метод (использование данного метода предоставило возможность изучить становление и развитие института правовой охраны компьютерных программ);

4) историко-правовой метод (с помощью данного метода проанализированы вопросы создания правовых основ охраны компьютерных программ);

5) эмпирический метод (использование данного метода дало возможность изучить законодательство Республики Таджикистан, законодательство иностранных государств, международные договоры, правоприменительную практику соответствующих органов);

6) формально-юридический метод (использование указанного метода дало возможность оценить результаты исследования).

Эмпирические предпосылки. Эмпирическую базу исследования составляет систематизированный автором материал о состоянии и перспективах охраны компютерных программ в гражданском праве. Комплексный характер исследуемой проблематики защиты охраны компютерных программ предопределил многоплановость указанных задач, что обусловило обращение к разнообразным источникам, затрагивающим те или иные её аспекты, в частности к Конституции Республики Таджикистан, нормативно-правовым актам, регламентирующим возникновение и развитие института охраны компютерных программ в гражданском праве, а также к анализу международно-правовых актов и использованию статистических данных, к посланиям и выступлениям Лидера нации, Основателя мира и национального единства, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, концепциям, стратегическим и программным документам.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что данное исследование являет собой одно из первых в отечественной правовой науке диссертационных исследований, посвящен-

ных компьютерной программе как объекту гражданского права. В работе комплексно изучены вопросы правового регулирования охраны компьютерной программы как объекта гражданского права. Исходя из сказанного, в качестве новизны выступают следующие моменты:

1. Произведена систематизация существующих проблем правовой регламентации института охраны компьютерной программы как объекта гражданского права, установлено состояние правового регулирования средств и форм правовой охраны продуктов программного обеспечения.

2. Определен ряд специфических форм и способов реализации правовой охраны объектов программного обеспечения. Такой подход дал возможность оценки существующих форм и способов осуществления охраны компьютерных программ как объекта гражданского права.

3. Установлены актуальные вопросы по применению предусмотренных законодательством форм правовой охраны продуктов программного обеспечения исходя из новых тенденций международно-правового характера в указанной сфере.

4. Произведены анализ и аргументация методов внедрения защиты программ для компьютеров, которые действуют в качестве предмета разносторонней.

5. Исследованы внесенные изменения и добавления к нормам законодательства РТ в области реализации защиты программного обеспечения компьютеров, выявляются недочеты, вызывающие необходимость решения законодательных вопросов и усложнения процесса внедрения инновационных решений на практике.

6. Были сформулированы необходимые для принятия решения рекомендации и конкретные конструктивные решения, направленные на повышение эффективности текущего закона об обеспечении юридической защиты объектов интеллектуальной собственности, в том числе компьютерных программ.

Исходя из выбранного подхода к научному исследованию вопроса о формах и путях осуществления охраны компьютерных программ, стало возможным комплексное изучение проблем в сфере применения продуктов программного обеспечения в целом.

Положения, выносимые на защиту. К защите представлены следующие положения, составляющие научную новизну данного диссертационного исследования:

1. Отношения правового характера признаются в качестве отношений, конкретизирующих и устанавливающих способы осуществления других общественных отношений; в то же время они признаются общественными отношениями, имеющим отличительные признаки, присущие только им. В качестве таких отличительных свойств выступают следующие:

– правовые отношения являют собой отношения между лицами, участвующими в них;

– правовые отношения закрепляют взаимное поведение их участников;

– правовые отношения в общем виде регулируются нормативно–правовыми актами, в которых предусматриваются санкционированные государством правила поведения.

По своей правовой природе общественные отношения обеспечивается силой государственного принуждения.

2. Установлено, что в законодательстве Республики Таджикистан допущена некоторая неопределенность в использовании формулировок и общих понятий в сфере применения продуктов программного обеспечения при определении круга используемых способов и форм осуществления правовой охраны компьютерной программы. Обосновано, что игнорирование проблемы применения соответствующей терминологии в сфере использования объектов программного обеспечения может привести к проблемам, что в свою очередь может затронуть интересы участников общественных отношений на рынке предоставления соответствующих услуг и создаст препятствия должному техническому и экономическому развитию области применения компьютерных программ.

3. Обосновано, что компьютерная программа расценивается как система, направленная на видоизменение электронных сигналов, что обуславливает её существование в качестве объекта материального характера.

Подобное действие возникает, когда идет преобразование сигналов, импульсов, проявляющееся в различных формах. Следовательно, при преобразовании сигналов не очень значительным является вопрос, в какой форме были проявлены эти сигналы. Здесь берется во внимание передаваемая информация посредством этих сигналов. Из-за того, что сигнал в момент передачи не имеет значения, наблюдается смещение акцента от сигнала в качестве физической категории к сигналу в качестве категории информационной. Вследствие этого наблюдаются сложности в правовом регулировании и правовых основах. Во-первых, любая компьютерная программа выступает как процесс, в ходе которого посредством языка программирования были произведены определенные действия с материальными объектами, что в итоге напоминает объекты, входящие в патентное право. Во-вторых, исходя из логики суждения, компьютерную программу можно считать похожей на носитель этой программы. Однако законодательство Республики Таджикистан не отождествляет программу и её носитель, указывая, что при переходе права на носитель (материальный объект), право на содержащуюся программу автоматически не переходит. Следовательно, сигнал, обработанный компьютерной программой, как объект ма-

териального характера отличается от сигнала в информационном понимании как от физической категории. Ввиду сказанного целесообразно оценить сигнал, обработанный в рамках компьютерной программы, как объект нематериального характера. Такой подход не даст возникнуть противоречиям в правовом понимании компьютерной программы.

4. Обосновывается, что компьютерная программа не может быть воспринята физически. Восприятие компьютерной программы происходит в ходе её использования в процессе функционирования компьютера. Такой подход соответствует положению Закона «Об авторском праве и смежных правах», определению: «исполнение – представление произведений, фонограмм, исполнений, постановок посредством игры, декламации, пения, танца в живом исполнении или с помощью технических средств (телерадиовещания, кабельного телевидения и иных технических средств); показ кадров аудиовизуального произведения в их последовательности». Исходя из сказанного, представляется, что работа компьютера и, соответственно, использование компьютерной программы посредством передачи сигналов должна оцениваться как исполнение. Это даст возможность отграничить применение методов обработки информации от иных объектов, относящихся к другим сферам, например, от объектов патентного права, выражающихся в представлении технического эффекта изобретения.

5. В связи с развитием терминологии предлагается заменить устаревший термин «программа для ЭВМ», закрепленный в законодательстве Республики Таджикистан, на термин «компьютерная программа», который является общепринятым в международной практике, и который более полно раскрывает природу данного объекта.

6. Обосновывается, что компьютерная программа как объект авторского права содержит необычные для нее функции, такие элементы, которые не соответствуют кругу объектов, защищаемых авторским правом. К ним можно отнести научные концепции, теории и т.д. Компьютерные программы как объект авторского права отличаются от литературных произведений. Законодательство большинства государств относит компьютерные программы именно к объектам авторского права, однако соотношение данного объекта с литературным произведением не совсем объяснимо. Проводя соотношение компьютерной программы с алгоритмом, следует учесть, что компьютерные программы выступают в качестве алгоритма, приведенного в объективной форме.

7. В науке гражданского права имеется утверждение, что компьютерные программы, зафиксированные на материальных носителях, подчеркивают особенность этих носителей, и то, что именно ввиду этих особенностей достигается эффективность при использовании компьютерной программы. Следовательно, можно заключить, что материальный носитель

расценивается в качестве патентоспособного объекта, в итоге он может управлять компьютерной программой в целом. Нам представляется, что данное утверждение не является бесспорным. Приведенное утверждение не берет во внимание, что компьютер функционирует благодаря программе, а носитель выступает как материальная оболочка, связующее звено, следовательно, от его типа работа компьютера не зависит. Также при загрузке новой программы в компьютер носитель может быть извлечен без утраты его качественных свойств, что еще раз указывает на вспомогательную роль материальных носителей компьютерной программы. Кроме того, ввиду научного прогресса, в качестве носителей стали выступать не материальные устройства, а электронные, инфракрасные и др. сигналы. Исходя из этого, представляется нецелесообразным применение механизмов патентно–правовой охраны носителей компьютерной программы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические положения и выводы диссертационной работы по теме «Охрана компьютерной программы в гражданском праве» могут быть использованы:

– при совершенствовании законодательства Республики Таджикистан в области обеспечения правовой охраны компьютерной программы и иных объектов интеллектуальной собственности;

– при разработке законов, подзаконных нормативных актов, направленных на обеспечение правовой охраны интеллектуальной собственности, в том числе компьютерной программы;

– в учебном процессе при подготовке и проведении лекций в вузах и в системе повышения квалификации;

– во время научных исследований в области авторского и патентного права.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается объективным и всесторонним анализом теоретико-методологических аспектов темы диссертации, систематизацией и обобщением общепризнанных научных результатов, предложенными авторскими определениями, идеями и научно-практическими рекомендациями, научными положениями исследования и их новизной в сравнении с существующими научными достижениями, анализом реального состояния и путей совершенствования охраны компьютерных программ в гражданском праве.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Предмет и содержание исследования соответствуют паспорту специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, утверждённому Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад соискателя учёной степени в исследовании определяется тем, что основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, выводы и обобщения, практические рекомендации могут иметь существенное значение для развития и совершенствования гражданского законодательства Республики Таджикистан в сфере обеспечения защиты прав и интересов правообладателей компьютерных программ.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация утверждена и подготовлена в отделе частного права Института философии, политологии и права Национальной академии наук Таджикистана. Также диссертационная работа была неоднократно обсуждена и апробирована на кафедре гражданского и трудового права юридического факультета Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Материалы исследования были внедрены в ходе проведения лекционных и практических занятий по специальному курсу «Права интеллектуальной собственности».

Некоторые основные положения и выводы диссертации опубликованы автором в ряде научных статей.

Основное содержание диссертации также публикуется в научных статьях, представлено в виде докладов и презентаций:

– на традиционной конференции преподавателей и студентов ТГУПБП «Роль науки в формировании национального государства» в докладе «К вопросу об отдельных институтах интеллектуальной собственности» (Худжанд, апрель 2015 г.);

– на традиционной конференции преподавателей и студентов ТГУПБП «Туризм и народные промыслы как пропагандист национальной культуры» в докладе «К вопросу о становлении авторско–правовой охраны компьютерной программы» (Худжанд, апрель 2018 г.);

– на Международной конференции «Актуальные проблемы юриспруденции и пути их решения: теория и практика» в докладе «К вопросу о формировании понятийного аппарата категории «компьютерные программы» в законодательстве Республики Таджикистан» (Худжанд, апрель 2019 г.);

– в выступлении на традиционной конференции преподавателей и студентов ТГУПБП, посвященной Годам развития туризма и народных промыслов, на тему: «К вопросу о защите авторско–правовой охраны компьютерной программы» (Худжанд, апрель 2019 г.).

– на традиционной научно–практической конференции преподавателей и студентов ТГУПБП «Развитие естественных, точных и математических наук в системе формирования цифровой экономики» со статьей «Па-

тентно–правовая защита компьютерных программ в гражданском праве» (Худжанд, 22–25 апреля 2020 года);

– на традиционной научно-практической конференции преподавателей и студентов НАН со статьей «Роль компьютерной программы среди объектов гражданских прав» (Худжанд, апрель 2021 года);

– на научно-практической конференции профессоров, преподавателей и молодых исследователей под названием «Интеграция науки и производства в реализации национальных стратегических целей», посвященной провозглашению 2022–2026 годов «Годами развития промышленности» и Дню таджикской науки со статьей «Понятие системы средств гражданско–правовой охраны компьютерной программы» (Худжанд, 21–25 апреля 2022 года);

– на Республиканской конференции Института философии, политологии и права НАНТ «Методика регулирования новых общественных отношений: теория и практика» со статьей «Методологические вопросы компьютерной программы как объекта интеллектуальной собственности» (Душанбе, 17 июня 2022 года).

– на научно-практической конференции профессоров, преподавателей и молодых исследователей под названием «Развитие науки и инноваций», в честь 35–летия государственной независимости Республики Таджикистан, Дня таджикской науки и 30–летия ТГУПБП со статьей “Сущность и правовое содержание программы для ЭВМ в гражданском праве” (Худжанд, 18–21 апреля 2023 года).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации опубликовано 14 научных статей, представляющих содержание диссертации, из них 5 статей опубликовано в рецензируемых журналах из Перечня ВАК при Президенте Республики Таджикистан, 9 статей опубликовано в иных научных журналах и сборниках.

Структура диссертации определяется целями и задачами настоящей научно–исследовательской работы. Помимо введения, заключения, списка использованной литературы и приложения, работа разделена на три главы. Общий объём диссертации составляет 188 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении научного исследования проведено обоснование актуальности темы диссертационной работы, установлен уровень научного исследования, рассмотрены предмет, цели, объект, задачи диссертационной работы, методологические и теоретические основы, нормативная база, определены научная новизна и научные положения, представляемые к защите, доказано теоретическое и практическое значение диссертации, а также предусмотрена апробация ре-

зультатов исследования, отмечен личный вклад соискателя, дана структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «**Компьютерные программы как объект гражданско–правового регулирования**» и состоит из трех параграфов. В этой главе анализируются понятие и содержание компьютерной программы как правовой категории, место компьютерной программы среди объектов гражданского права и методологические вопросы компьютерной программы в контексте объектов интеллектуальной собственности.

Первый параграф – **«Сущность и правовое значение компьютерной программы»** – посвящен природе гражданско-правовых отношений, и в данном контексте компьютерные программы рассмотрены как объект гражданско-правовых отношений. Отмечается, что А. Абдуджалилов, анализируя развитие теории правоотношений в юридической науке, указывает, что сегодня в теории права существуют три подхода к понятию «правоотношения». Во-первых, правоотношения рассматриваются как общественные отношения, которые регулируются нормами права. Отмеченной позиции, именуемой как «материальные отношения», придерживаются Р.О. Халфин, О.А. Красавчиков и другие. Исходя из положений правовой литературы, основу указанного подхода составляет теория нормативного права. Отмеченная теория указывает на вклад норм права в формирование правоотношений, следовательно, содержание правоотношений связывается с реальным поведением в правоотношениях.

Исходя из второго подхода, сформировавшегося в юридической литературе в понимании природы правоотношений, последние являют собой правовую форму общественных отношений или правовые отношения, имеющие особый характер. В литературе эти отношения рассматриваются как «формальные отношения», то есть правоотношения оцениваются как некая «форма». Такую позицию поддерживают В.А. Белов, А.Б. Бабаев и др. ученые.

В соответствии с третьим подходом, правовая форма правоотношений сочетается с содержательной составляющей этих отношений. Такой подход был предложен С.С. Алексеевым, О.С. Иоффе и др. Указанные отношения расцениваются как «комплексные» или «объединённые». Они основываются на концептуальных точках позитивизма как средства правового регулирования (материальные отношения) или как определение объективного права (формальные отношения).

Таким образом, в диссертации отмечено, что в качестве объекта гражданско-правовых отношений в них могут быть включены результаты интеллектуальной деятельности человека. Одним из разнообразных видов такой интеллектуальной деятельности является ком-

пьютерная программа, относящаяся к институту интеллектуальной собственности.

В диссертации дается определение особого объекта правовой охраны, признается существование в юридической литературе как термина «компьютерная программа», так и «программа для ЭВМ», подчеркивается их равная важность в современных гражданских отношениях.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что в законодательстве Республики Таджикистан в области защиты интеллектуальной собственности сильное положение занимает концепция защиты авторских прав компьютерных программ, механизмы защиты, касающиеся компьютерных программам наравне с произведениями литературы, что приведено как на национальном, так и на международном уровне.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что в законодательстве Республики Таджикистан в области защиты интеллектуальной собственности сильное положение занимает концепция предоставления охраны методами авторского права компьютерным программам, ввиду чего компьютерные программы являются равными охраняемым литературным произведениям, как на национальном, так и на международном уровне, что прописано на многосторонней и двусторонней основе.

Во втором параграфе первой главы – «**Методологические вопросы компьютерных программ как объекта интеллектуальной собственности**» – подчеркивается, что информация является одним из экономических источников, и владелец информации как владелец материальной ценности нуждается в правовой защите. Поэтому в последнее время вопрос об интеллектуальной собственности стал отдельной проблемой современной науки цивилистики.

В науке гражданского права интеллектуальная собственность представляет собой совокупность личных и имущественных прав граждан и их объединений, относящуюся к результатам умственной и авторской работы.

В сфере умственной деятельности существует значительное сходство с имуществом и собственностью отдельных категорий населения. Однако, несмотря на то, что в настоящее время интеллектуальная собственность представляет собой объект, принадлежащий человеку, который, подобно другим формам имущества, можно реализовать, приобрести, получить в собственность, обменять или передать в безвозмездное пользование. Помимо этого, правообладатель объектов умственной собственности обладает полномочиями на запрещение нелегального применения и реализации этих объектов.

Исходя из вышеизложенного, автор делает акцент на компьютерных программах как на разновидности объекта гражданского права и таким образом указывает на ценность компьютерной программы как единого объек-

та и ее компонентов в отдельности, в том числе идей, заложенных в программу, и т.д. Анализ юридической литературы показал, что на данный момент не наблюдается единого подхода к вопросу о защите компьютерных программ. В Республике Таджикистан в качестве основания для защиты компьютерных программы и базы данных признается Закон Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах».

Современная наука гражданского права признает, что существующая защита компьютерных программ, предназначенная, прежде всего, для защиты литературных произведений, малопродуктивна и, по существу, для защиты программ "особого типа" требуется действовать в рамках системы регистрации этих прав.

Современные исследователи отмечают, что существующий уровень защиты авторских прав на компьютерные программы несовершенен. В качестве примера указывается на невозможность определения соответствия или подлинности текста предварительно разработанных и новых компьютерных программ, в случае, когда они написаны на разных языках. Сравнивая вновь разработанную программу с ее переводом на другой язык программирования, может выясниться, что материал представляет собой новый текст. В случае если иная компьютерная программа создается с использованием иного языка программирования, то есть содержит новый материал, можно говорить о выдержке из концепции алгоритма, что в итоге не может выступать как нарушение закона об авторских правах.

Таким образом, в ходе создания компьютерной программы необходимо обратить внимание на следующие моменты: 1) правильный и подробный алгоритм действия программы, написанный при помощи программирования на каком–либо языке; 2) индикации отображения компьютерной программы в интерфейсе компьютера; 3) изначальный вариант исполнения текста; 4) прилагаемые к настоящей компьютерной программе материалы и соответствующие инструкции; 5) объектный код. Немаловажно указать, что отмеченные объекты по своей природе могут существовать самостоятельно и в этой связи могут обозначаться независимо от компьютерной программы.

В третьем параграфе первой главы – **«Компьютерные программы как объект гражданско–правовой охраны»** – акцент делается на том, что наравне с иными задачами, встающими в процессе рассмотрения юридической сущности программ, проблема статуса программ для персональных компьютеров среди иных объектов гражданского права имеет особое значение.

Исходя из вышеизложенного, автор акцентирует внимание на правовой доктрине о терминологии и сущности интеллектуальной собственности. Автор указывает, что интеллектуальная собственность в современном

гражданском праве рассматривается как некая совокупность прав исключительного характера, совокупность прав граждан и юридических лиц, связанных с некоторыми нематериальными объектами – результатами интеллектуальной, творческой работы. Примерно такая же дефиниция приведена в статье 1235 ГК Республики Таджикистан.

Анализируя интеллектуальную собственность в широком смысле, можно констатировать, что она представляет собой закрепленные в нормах закона правила поведения, являющиеся результатом интеллектуальной деятельности человека в различных сферах. Государства, исходя из нижеследующих оснований, принимают соответствующие нормативно–правовые акты по защите права умственного потенциала. Прежде всего, они нацелены на закрепление в установленном порядке в соответствии с действующим законодательством формального соотношения собственности и несобственности авторских прав на результаты их труда, а также обязанностей по использованию этих продуктов социумом. Кроме того, государства обязаны постоянно стимулировать развитие креативности, расширение и употребление продуктов креативного творчества, способствовать развитию рынка в интересах развития экономики и общественной жизни.

Резюмируя изложенное, в диссертации делается вывод о том, что, поскольку компьютерная программа ближе к объектам промышленной собственности по юридическим признакам, чем по авторскому праву, ее следует рассматривать как объект промышленной собственности. Такое изменение правового статуса компьютерной программы позволит законодателю более эффективно регулировать правоотношения в отрасли и освободить авторское право от защиты объектов, не свойственных ему.

Вторая глава диссертации – **«Охрана компьютерных программ»** – состоит из трех параграфов, в которых рассматривается авторско-правовая и патентно-правовая защита компьютерных программ.

В первом параграфе – «**Понятие системы средств гражданско-правовой охраны компьютерной программы**» – диссертант указывает, что средствами гражданско–правовой охраны компьютерных программ являются методы (средства) правового характера, которые используются для реализации прав их субъектов, направленные на обеспечение безопасности этих объектов и их законных прав от несанкционированных нападений других лиц. В Республике Таджикистан авторское право законодательно определяется возможностью лишения права на литературное или иное произведение и осуществляется договором о лишении исключительного права.

Предмет договора определяется исключительным правом на произведение в полном объеме. Если исходить из положений Гражданского кодекса Республики Таджикистан, то автор компьютерной программы на основа-

нии этого договора делегирует пользователям все полномочия на использование компьютерной программы (совокупность гражданских прав, обеспечивающих защиту данной компьютерной программы как произведения искусства).

На основании изложенного было отмечено, что в законодательстве Республики Таджикистан имеются недостатки в области правового регулирования комплекса актов гражданских прав по защите компьютерной программы, в связи с чем отмечена целесообразность скорейшего принятия части IV Гражданского кодекса Республики Таджикистан. В этом отношении интересен опыт Российской Федерации. В части IV ГК РФ разработана и закреплена система мер по защите компьютерной программы, отвечающая интересам авторов или правообладателей компьютерных программ.

В результате анализа реальной ситуации по защите авторских прав в отношении компьютерной программы автор указывает, что в настоящее время система, предусмотренная Законом Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» и некоторыми статьями части III Гражданского кодекса Республики Таджикистан, недостаточна для осуществления полной защиты компьютерных программ. Кроме того, в качестве средства обращения гражданских прав может выступать широкий круг гражданско–правовых договоров, предусмотренных ГК Республики Таджикистан, при условии, что предметом указанных договоров являются компьютерные программы.

Во втором параграфе второй главы – «**Патентно–правовая охрана компьютерной программы**» – говорится, что в юридической литературе ведутся дискуссии о защите компьютерных программ с помощью авторского права или о возможности и совместимости использования патентной защиты. В диссертации делается вывод о том, что лицензионная система защиты интеллектуальной собственности ориентирована только на материальные объекты. В качестве патентоспособных объектов могут быть использованы устройства, вещества, клетки микроорганизмов или методы, то есть процесс нанесения материальных средств на объекты.

Автор указывает, что упомянутые объекты, помимо этих элементов, должны также иметь такие критерии, как новаторство, изобретательность и промышленная применимость. Если учесть, что понятия «новаторство» и «неточность» более или менее ясны и не требуют полного разъяснения, то следует рассмотреть более детально понятие «промышленная применимость». Таким образом, автор отмечает, что из всей совокупности элементов компьютерной программы только пользовательский интерфейс можно признать объектом, подлежащим патентованию, однако, несмотря на это, он также не может быть запатентован. Связано это с тем, что законодательство Республики Таджикистан считает возможным патентование объектов,

неотъемлемой частью которых является компьютерная программа. Автор считает целесообразным рассмотреть и проанализировать эти объекты и их патентные особенности.

Во третьем параграфе второй главы – «**Авторско–правовая охрана компьютерной программы**» – указано, что, согласно Концепции развития гражданского законодательства Республики Таджикистан, гражданское законодательство Республики Таджикистан должно соответствовать современному уровню технологического развития в целях защиты интересов потребителей, поощрять развитие и широкое использование новых технологий.

Цель создания компьютерной программы – использование ее способности преобразовывать что–либо. В этом смысле программа больше похожа на музыкальное произведение, с той особенностью, что исполнитель – не человек, а механизм. Таким образом, уместно сравнить производительность компьютерной программы с производительностью механических музыкальных инструментов. В данном случае речь идет о применении компьютерной программы в соответствии с п.11 статьи 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах», который гласит: «Исполнение – представление произведения, фонограммы, исполнения, постановки посредством игры, пения, танца в живом исполнении или с помощью каких–либо технических средств (телерадиовещания, кабельного телевидения т.д.); показ кадров аудиовизуального произведения в их последовательности (с сопровождением или без сопровождения звуком)».

На основании сказанного можно прийти к выводу, что произведение может быть воспроизведено на сцене посредством чтения, игры, пения или танца исполнителя, или же может исполняться без его участия, посредством применения технических средств, показа или аудиоозвучки и т.д.

Отмечается, что компьютерная программа является необычным объектом авторского права, и, хотя это хорошо обосновано авторским правом, она имеет ряд принципиальных отличий от литературных произведений. Рекомендуется рассматривать работу компьютера, выполняемую с представлением данных по программе, как производительность. Инструментов защиты авторских прав достаточно для защиты самой компьютерной программы, а также учебных материалов, пакетов схем, алгоритмов и элементов интерфейса.

В третьей главе диссертации – «**Развитие правового регулирования в сфере компьютерной программы: перспективы и рекомендации»** – включает средства гражданско-правовой охраны нарушенных интеллектуальных прав в отношении компьютерной программы и развития законодательства Республики Таджикистан в области охраны компьютерной программы. Проанализировано развитие законодательства Республики Таджи-

кистан в области охраны компьтерной программы. Диссертант отмечает, что существующие нормы ГК Республики Таджикистан не проясняют вопроса о наличии или отсутствии в стране открытых и свободных мировых стандартов. В научных кругах и в профессиональном сообществе мнения относительно их применения расходятся, и определенные договорные требования могут быть применены после соблюдения некоторых мер, например, должны в обязательной форме использоваться материальные носители, должны быть применены лицензии, закрепленные в письменной форме. Некоторые юристы поддерживают их действия, в то время как другие утверждают, что в таких «мерах» нет необходимости, и что их применение только способствует неправильному толкованию правил, регулирующих бесплатное лицензирование.

В целом эксперты сходятся во мнении, что изменения, как минимум, улучшат ситуацию, как с бесплатным, так и с открытым исходным кодом, а также с двойными и смешанными контрактами. Как отмечает Р.И. Ситдикова: «Внедрение свободных договоров в законодательство и практику соответствует современным тенденциям развития правового поля», кроме того, она является сторонницей соответствующих политических и международных инициатив. Однако, несмотря на то, что работе над открытыми и бесплатными контрактами, в том числе в связи с изменением законодательства, было уделено большое внимание, следует учитывать, что свободные от классической модели программы не являются необычными или экстраординарными. По бытующему мнению, в рамках авторского права должна быть предоставлена бесплатная лицензия. Представляется, что в современных условиях при общей новизне этого явления в консервативной правовой среде Республики Таджикистан актуализируются факты, привлекающие особое внимание к бесплатным программам.

По мнению диссертанта, необходимо принятие части IV ГК Республики Таджикистан. В связи с этим отмечается, что в некоторых государствах СНГ, в том числе в Российской Федерации, происходят изменения, не столь актуальные для классических лицензионных соглашений. Однако они включают, как минимум, два плана абсолютного заказа, добавленные к программам, связанным с программой, а также требования к лицензионным соглашениям. Исходя из опыта принятия ГК Российской Федерации, необходимо обратить внимание на принятие нововведений и отметить необходимые тенденции в развитии отечественного законодательства.

Анализируя новые положения, предложенные законодателем, следует констатировать некоторые особенности открытых лицензий.

Во-первых, по открытой лицензии производится передача соглашения по вопросу слияния, условия которого должны быть доступны неограниченному кругу лиц, при этом такое соглашение также должно быть заклю-

чено в простой форме; во–вторых, открытая лицензия по своей природе может выступать в качестве неисключительной в случае, если производится приостановка использования компьютерных программ. В подобных случаях заключается соглашение на период действия исключительного права; в–третьих, законодательный орган очень оригинально рассмотрел вопрос о создании и использования артефактов через их публикацию, а также определение статуса их правового положения.

Заключение

На сегодняшний момент приоритет в области разработки и внедрения информационного обеспечения, в том числе компьютерных программ, занимает одно из первых мест в системе государственной политики РТ. Как отмечено в «Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан на 2014 – 2020 гг.», утвержденной Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 03.06.2014 года, № 371, осуществление мероприятий по обеспечению процесса модернизации производства, увеличение уровня конкуренции хозяйства за счет внедрения прогрессивных разработок является одним из основных направлений деятельности Правительства Республики Таджикистан [2-А].

Что касается Республики Таджикистан, то здесь проблемы правового обеспечения программ возникли на уровне законодательства ещё на заре 90-х годов XX века, и в дальнейшем не раз подвергались корректировке. Проведенная нами с помощью специальных средств ретроспектива норм права наглядно свидетельствует о формировании у законодательства представления о значимости компьютерных программ в качестве юридически защищаемого объекта интеллектуальной собственности в современных правовых системах в контексте международного порядка и расширения масштабов деятельности по их разработке и реализации, а также о развитии программ [12-А].

Акцентируем внимание на том, что действующая в РТ юридическая система защиты компьютерных программ опирается на международную перспективу и существующие в этой области тренды, а также сформирована в соответствии с заключенными в республике договорами. Тем не менее, в дополнение к имеющимся правовым задачам могут быть обозначены и такие юридические вопросы, встающие в процессе реализации правовых норм, как: в первую очередь, рассуждения об общепринятой, морально и физически неактуальной или правильной классификации; с другой стороны, отсутствие продуманности и последовательности индивидуальных правовых структур, а также трудности, возникающие в связи с правильным усвоением и использованием правовых предписаний профильными сотрудниками. В качестве еще одной трудности можно отметить некоторую

«несвоевременность» реакции законодателя на внесение изменений, обусловленных появлением новых общепризнанных в мире способов использования, а также определенная небрежность при формировании комплекса норм, касающегося различных аспектов правовой охраны программ [12-А].

Подобные проблемы обуславливают возможность появления в действительности случаев, когда планы не отвечают замыслам непосредственно заказчика или не полностью соответствуют нормам, которые он установил.

Тем не менее, выявленные недостатки, а также то, что как они сказываются непосредственно на практической деятельности в указанной области, вполне могут быть устранены, а также по направлению законотворческой и пояснительной работы, а также по направлению корректировки норм права. Поэтому автор полагает уместным отменить устаревшее понятие «программа для ЭВМ» и заменить его термином «компьютерная программа», как максимально полно выражающим характер данного понятия, равно как и область его применения. Дополнительно к этому рекомендуется дать уточненное обозначение понятию отображения приспособления, его назначения, а также сферы допустимого назначения ограничения относительно редких правомочий в связи с возникшей надобностью приспособления программы [2-А].

Учитывая необходимость обеспечения процесса образования финансов в контексте процесса мировой интеграции, законодательство зарубежных стран, помимо мнения о перспективах становления национального права, приобретает большое практическое значение. Именно с этой целью в рамках настоящего исследовательского подхода изучение положений нормативно-правовых актов, влияющих на правовую защиту проектов зарубежных стран, в данной области, на основании полученных сведений, о результатах которых вполне реально сформулировать надлежащие прогнозы. Характер поправок к законам отдельных стран СНГ показывает ряд положительных изменений в процессе его формирования, в частности, несогласие со старой терминологической базой, как и углубленное осознание сути самих программ и неприятие «лишних подробностей» относительно вероятных вариантов форм отображения приложений и структуры программы [2-А].

Как видно из изученных высказываний представителей законодательства ведущих стран в области исследования и разработки программного обеспечения, глобальный аспект подхода к пониманию природы проектов имеет схожий вид, и также основывается в модификации авторско–правовой охраны проектов; наличие данной характеристики регулирования особенностей, существующих в законодательствах разных государств, не оказывает принципиального влияния на вид или тип охраны. В то же вре-

мя раздельно отмечается важность и значимость использования иных и запасных способов защиты, например, защиты посредством патентных законов, проведения госрегистрации и др. С учетом особенностей и разнообразия конфигураций и способов защиты проектов, по мнению их создателей, компьютерные проекты следует понимать как многогранные объекты, которые могут быть юридически защищены множеством способов одновременно, если это допускается действующим в конкретной стране законодательством [7-А].

Несомненно, ряд имеющихся за границей проектов заслуживает особого рассмотрения и, вероятно, отражения в законодательных актах РТ, в связи с тем, что наблюдение глобальных направлений в сфере регулирования прав является ключевым фактором «отсутствия изоляции» для рынка программных средств и обеспечения его дальнейшего роста в интересах национальной экономики. Но следует заметить, что следование скоропалительным популистским выводам часто оказывает довольно-таки отрицательное действие на нормативную базу управления, в общем, вне зависимости от индивидуальных благоприятных условий. Противоречивость законодательных инициатив в Республике Таджикистан требует взвешенного и дальновидного подхода – лучше проявить некоторую недосказанность и оставить тем самым некие «серые зоны» (существующие и сейчас), позволяющие рынку в ряде случаев регулировать себя самостоятельно, чем проявить излишнюю ошибочную строгость в законодательстве, которая способна привести к блокировке перспективных направлений развития рынка программ, что, безусловно, может негативно отразиться на экономическом развитии и благополучии участников рынка, в том числе и государства [4-А].

В дополнение к уже имеющимся данным доказано, что использование традиционной модификации защиты, формирование рынка программного обеспечения вызвало появление изрядного количества новых конфигураций и методов защиты, а также использования компьютерных проектов. Присутствие таких методов в силу их собственной особенности и новизны никак не считается «традиционным» для такого умственного объекта, как компьютерная программа. Эти методы включают: защиту в качестве части OEM–решения (программное средство, образованное посредством объединения большого количества объектов или блоков объектов нескольких владельцев авторских прав для совместной работы) или программно–технического обеспечения; предоставление лицензии на использование данного объекта из «облака» (поисковик; буквально: линия применения посторонних расчетных и информационных мощностей в служебной собственности) или по «подписке» (если конкретный сервис генерирует, а также предоставляет лицензию на план), а кроме того, использование неза-

висимых, а также раскрытых лицензий, т.е. лицензионных соглашений, предоставляющих пользователям проекта более широкие возможности, чем классические, традиционные лицензии. Данная категория определяется их основой в авторском способе защиты, однако, с характерными общепризнанными мерами, а также вариациями.. Ко 2–й группе своеобразных конфигураций правовой охраны относятся методы, никак не относящиеся к авторскому праву, а непосредственно защищающие компьютерные проекты вместе с поддержкой патентного органа, а кроме того – защита проектов, а также производственных секретов (ноу–хау) [4-А].

Важность и динамичное направление дальнейшего развития программных средств, их внедрение в деятельность большинства общественных организаций довольно непросто превзойти.

Следовательно, понятный и выверенный инструмент юридической защиты программных продуктов представляет собой ключевой фактор в деле достижения поставленных руководством страны стратегических и практических задач.

Теория авторско–правовой охраны компьютерных программ прочно закрепилась в действующем законодательстве Республики Таджикистан в области защиты объектов умственной деятельности, при которой программы ЭВМ защищаются одинаково с художественными работами, что отмечается как в масштабах страны, так и в международных договорах многостороннего и двустороннего характера, подписанных и подлежащих подписанию с ее стороны [9-А].

Понятие программы для компьютера сформулировано в Гражданском кодексе РТ, и в соответствии с ним под компьютерной программой для ЭВМ понимается представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включающая, в том числе, подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, а также порождаемые ею аудиовизуальные отображения, абсолютно точно показывает суть компьютерной программы, а также предмет правовой охраны, тогда как за рамками этого остается то, какими (авторскими или иными) средствами она будет охраняться. Проект о внесении в перечень материалов компьютерной программы, используемых в последующем её совершенствовании, законодательное значение данного термина выглядит уместным, поскольку консолидирует уже установившееся представление о юридической сути соответствующих документов и исключает возможность неверной интерпретации [14-А].

Правовые основы большинства иностранных государств, равно как и стран СНГ, в полной мере закрепляют идею защиты программ для

компьютеров с помощью авторского права, относя программу для ЭВМ к объектам авторского права, а также охраняя ее наряду с авторскими творениями [9-А].

Определения понятийного аппарата термина «компьютерная программа», применяемые в праве большинства государств, по общему признанию, аналогичны принятым в праве РТ, и по сути содержат в себе следующий смысл: набор взаимосвязанных между собой процедур, сведений и указаний, предусмотренных для эксплуатации компьютера для достижения конкретного результата [14-А].

Основные различия в определениях концепции компьютерной программы заключаются в следующем: в некоторых государствах широко используется термин «компьютерная программа», относящийся к специфическому типу ее представления;

- нормы права далеко не всегда относят к содержанию программы для компьютера подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы;

- не всегда в определении программы для ЭВМ указаны в качестве объекта аудиовизуальные отображения, порождаемые программой;

- не полностью определена такая база данных наряду с соответствующим компьютерным программным продуктом [11-А].

Исследовательские рассуждения по поводу необходимости выбора способа юридической защиты программ в целом не ограничиваются лишь указанием на кардинальное изменение способов защиты, они направлены на решение проблем, связанных с исключением трудностей, встречающихся в работе правоохранителя в пределах принятого подхода к защите прав, и отсутствием правовой защищенности программ в утвердившейся системе авторского правоведения [12–М].

В ходе разработки законодательных норм о защите компьютерных программ, как в РТ, так и за ее пределами, сложились разнообразные взгляды на осмысление юридической сущности программы как предмета защиты, а также на подбор способов ее юридической защищенности [4-А].

В разные эпохи и в разных странах были предложены методы защиты как объекта законодательства об авторском праве, патентного законодательства, ноу–хау и нечестной конкурентоспобности субъектов. По авторскому законодательству компьютерные программы защищаются как художественные или общественные труды. Они подчиняются условиям креативной новизны, в первую очередь это относится к технической стороне, к форме ее проявления, а не к самому контенту. Иными словами, лежащие в основе данной конкретной программы представления, принципы, сценарии, алгоритмы не подпадают под действие авторских прав и не защищаются ими. По замыслу представителей законодательства о патентах, про-

грамма для компьютеров подвергается защите в качестве самостоятельного объекта изобретения, поэтому требуется соблюдение таких критериев, как оригинальность, уровень новизны, наличие оригинального подхода. В соответствии с принципом ноу–хау, программы для ПК следует рассматривать в качестве торговых и промышленных объектов. Данный способ защиты оправдан в стадии подготовки программы и не представляется вероятным с самого начала ее реализации. Результаты использования концепции защиты систем информирования, как ноу–хау, в рамках действующего сегодня права находят свое частичное воплощение в отечественном праве. В соответствии с понятием юридической защиты компьютерных программ, в нормах о нечестной конкуренции допускалось, что в случае ограничения действия исключительных прав разработчиков компьютерных программ при их коммерческом использовании возможна защита эксклюзивных прав их составителей в условиях, когда не соблюдается принцип соблюдения добросовестности [10-А].

Нам представляется, что для более полного охвата и правового регулирования общественных отношений в сфере компьютерных программ следует принять Закон Республики Таджикистан «О правовой охране компьютерных программ и баз данных». Данный законодательный акт будет способен детально регулировать порядок и процедуру разработки и применения ПО, уточняя основные направления указанных правоотношений [4-А].

Состав некоторых положений упомянутого законопроекта сможет установить правовой режим компьютерных программ. Для участников взаимоотношений, имеющих непосредственное отношение к созданию и эксплуатации информационных технологий, упрощается выбор условия о необходимости подписания соглашения об использовании бардовских выставок (например, определение величины вознаграждения за работу барда, числа передаваемых ярмарочных мероприятий, продолжительности срока соглашения). Будет меняться состав вещественных, как и личных неимущественных прав учредителя, а именно, определенные виды личных неимущественных (нравственных) сил, принадлежащие в юридическом представлении РТ, не смогут полностью или частично передаваться изыскателем в собственность другим посторонним субъектам [8-А].

Появление законопроекта, планирующего самые новые сочетания бардовского законодательства, объясняется и разногласиями руководства страны со строгим нормативно–правовым обеспечением управления в сфере финансовых ресурсов, и специальным статусом компьютерных программ и приложений, являющихся, в противоположность другим произведениям, предметами воздействия бардовских полномочий, не имеющими социокультурного или научно–просветительского назначения, так же как и

производственные и торговые назначения, а также нацеленные на применение в области ведения коммерческой деятельности [4-А].

Некоторые из этих инноваций, которые были впервые введены в действие в стране после вступления в силу Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» от 13 ноября 1998 года, возможно, получат развитие и разъяснение уже в следующем Законе РТ «О правовой охране программ для компютеров и базах данных» [8-А].

В плане правовой и формальной стороны, при составлении проекта соответствующего законопроекта целесообразно остановиться на следующем пункте:

1) содержать поправку в законодательстве относительно того, что обязательства, вытекающие из права использовать компьютеризированные приложения, рассматриваются в рамках особого правового регулирования;

2) всесторонне закреплять в нормах права юридические категории, определяющие указанные правовые категории [8-А].

В новом законе необходимо определить условия признания авторских прав на программы для ЭВМ и источники базы данных, срок действия авторских прав на программы для ЭВМ и источники базы данных, а также сферу действия закона [7-А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В итоге рассмотрения проблемы правовой защиты программы для компьютеров в рамках норм гражданского законодательства, как практика применения правовых мер, в результате изучения вопроса совершенствования законодательных положений, рекомендуются развитие программ подготовки, разработка национальных стратегий, разработка проектов государственных концепций, положений органов государственной власти и ведение разбирательств по делам в области защиты компьютерных программ непосредственно в судебных инстанциях. Исследуя законодательную основу в области защиты компьютерных программ, нами было сформулировано заключение о целесообразности внесения поправок и добавлений в действующие законодательные акты. Таким образом предлагаем внести дополнения в:

Закон Республики Таджикистан «О коммерческой тайне» – в пп.1 п.5 статьи 10 гласит, что получение доступности сведений, составляющих торговую коммерческую тайну, при отсутствии согласования с владельцем на эти знания запрещено. При нарушении указанного условия рассматривается как факт несоблюдения режима секретности этих сведений. Помимо этого, в случае игнорирования этой нормы, к данной информации невозможно применить положения данного правового акта, касающиеся ком-

мерческой конфеденциальности. Исходя из сказанного, следует указать, что при распространении компьютерных программ правообладатель теряет возможность применения механизмов коммерческой тайны к текстам и алгоритмам компьютерных программ. Также в статье 4 указанного закона регулируется вопрос о неполучении информации, являющейся коммерческой тайной, противоправным путем посредством предоставления предусмотренных мер охраны. Следовательно, исходя из положений действующего закона, пути получения информации не имеют различия в законе. Из вышеприведенного можно сделать следующие выводы:

– если компьютерные программы распространяются беспрепятственно, то правообладатель не лишается права установления режима охраны текстов и алгоритмов компьютерных программ посредством института коммерческой тайны;

– для достижения необходимой меры охраны текста и алгоритма компьютерной программы необходимо внесение изменений и дополнений в пп.1 п. 5 статьи 10 Закона Республики Таджикистан «О коммерческой тайне» и приведение данной нормы в следующей редакции: «1. Не допускать свободного доступа к информации, выступающей коммерческой тайной, любых лиц без получения на эти действия согласия правообладателя».

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1–А]. Болтуева, М.Ё. К вопросу правовой природы категории «компьютерная программа» [Текст] / М.Ё. Болтуева // Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои ҷомеашиносӣ. – 2018. – №2 (75). – С. 113–120. ISSN 2411–1945

[2–А]. Болтуева, М.Ё. Развитие законодательства в сфере компьютерных программ и применение отдельных способов правовой охраны в Республике Таджикистан [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2019. – №4 (32). – С. 177–181. ISSN 2305–0535

[3–А]. Болтуева, М.Ё. Оид ба масъалаи табиати ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқи–муаллифии барномаҳои компютерӣ дар давраи муосир [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2020. – №4. – С. 91–96. ISSN 2305–0535

[4–А]. Болтуева, М.Ё. К вопросу становления законодательства об охране компьютерных программ [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2021. – №1. – С. 110–116. ISSN 2305–0535

[5–А]. Болтуева, М.Ё. Назаре ба масъалаи патентпазирии барномаҳои компютерӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2022. – №2. – С. 127–130. ISSN 2305–0535

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно–практических изданиях:

[6–А]. Болтуева, М.Ё. Оид ба масъалаи институтҳои алоҳидаи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони "Нақши илм дар ташаккули давлатдории миллӣ" (бахши ҳуқуқшиносӣ). – Хуҷанд: Дабир, 2016. – С. 87–95.

[7–А]. Болтуева, М.Ё. К вопросу становления авторско–правовой охраны компьютерной программы [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони «Сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ муаррифгари фарҳанги мардумӣ. – Хуҷанд: Меъроҷ, 2018. – С. 109–112.

[8–А]. Болтуева, М.Ё. К вопросу формирования понятийного аппарата категории компьютерной программы в законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ «Масъалаҳои мубрами илми ҳуқуқшиносӣ ва роҳҳои ҳалли онҳо: назария ва амалия». – Хуҷанд: Ношир, 2019. – С. 52–56.

[9–А]. Болтуева, М.Ё. К вопросу авторско–правовой охраны компьтерной программы [Текст] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ бахшида ба эълон гаштани солҳои 2019–2021 «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ» таҳти унвони "Илм ва инноватсия баҳри иҷрои ҳадафҳои миллӣ". – Хуҷанд: Дабир, 2019. – С. 227–231.

[10–А]. Болтуева, М.Ё. Ҳифзи ҳуқуқӣ–патентии барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ таҳти унвони "Рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар низоми ташаккулёбии иқтисодиёти рақамӣ". – Хуҷанд: Дабир, 2020. – С. 102–106.

[11–А]. Болтуева, М.Ё. Мавқеи барномаи компютерӣ дар байни объектони ҳуқуқи гражданӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии анъанавии устодон ва донишҷӯёни ДДҲБСТ. – Хуҷанд, 2021. – С. 144–150.

[12–А]. Болтуева, М.Ё. Мафҳуми низоми воситаҳои ҳифзи гражданӣ–ҳуқуқии барномаи компютерӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмию амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Ҳамгироии илм ва истеҳсолот баҳри татбиқи

ҳадафҳои стратегии миллӣ», бахшида ба эълон гаштани солҳои 2022–2026 «Солҳои рушди саноат» ва Рӯзи илми тоҷик. – Хуҷанд, 2022. – С. 95–99.

[13–А]. Болтуева, М.Ё. Масъалаҳои методологии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти моликияти зеҳнӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи АМИТ таҳти унвони Методологияи батанзимдарории муносибатҳои нави ҷамъиятӣ: назария ва амалия. – Душанбе, 2022. – С. 52–57.

[14–А]. Болтуева, М.Ё. Моҳият ва мазмуни ҳуқуқии барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ [Матн] / М.Ё. Болтуева // Маводҳои конференсияи илмӣ–амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Рушди илм ва инноватсия», ба ифтихори 35–солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Рӯзи илми тоҷик ва 30–солагии ДДҲБСТ. – Хуҷанд: Дабир, 2023. – С. 264–270.

АННОТАЦИЯ

диссертации Болтуевой М.Ё. на тему: “Охрана компьютерной программы в гражданском праве” на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право.

Ключевые слова: компьютерная программа, способы правовой охраны компьютерной программы, авторское право, патентное право, исключительное право, право интеллектуальной собственности.

Кандидатская диссертация Болтуевой М.Ё. посвящена изучению вопроса охраны компьютерной программы в гражданском праве. Актуальность темы обусловлена тем, что широкое использование компьютерных программ и иных программных продуктов в целом во всех сферах жизнедеятельности людей является отличительной чертой новой стадии социального развития, именуемого обществом, главным признаком которого является определяющая роль научно–технических достижений в области информационных и коммуникационных технологий.

На сегодняшний день компьютерные программы прочно вошли в повседневную жизнь. С развитием технологий развиваются и компьютерные программы, позволяющие реализовать этот достигнутый уровень. Программы, как и технологии, становятся все более сложными и развитыми. Растет количество применяемых платформ, реализуемых возможностей, способов их разработки и распространения.

Не менее актуальной при этом является и юридическая составляющая этого процесса. Каждый вовлеченный в процесс использования программы неизбежно сталкивается с различными юридическими категориями. Все, кто имеет отношение к использованию и созданию компьютерных программ, сталкиваются с вопросами охраны, легального использования, правильного пользования правами и получения выгоды от продажи экземпляров компьютерной программы и многими другими. К сожалению, при обращении к законодательству можно сделать вывод, что ответы на данные вопросы недостаточно однозначны. Между тем их оптимальное решение имеет не только теоретическое значение, но и весомую практическую ценность, рассматриваемую, в том числе, и с точки зрения их влияния на экономику.

Диссертант в рамках диссертационного исследования анализирует понятия из системы средств гражданско–правовой охраны компьютерной программы. Отмечается, что компьютерная программа является необычным объектом авторского права, и, хотя это хорошо обосновано авторским правом, она имеет ряд принципиальных отличий от литературных произведений. Рекомендуется рассматривать работу компьютера, выполняемую с представлением данных по программе, как производительность. Инструментов защиты авторских прав достаточно для защиты самой компьютерной программы, а также учебных материалов, пакетов схем, алгоритмов и элементов интерфейса.

В целом настоящее диссертационное исследование является важной основой для совершенствования законодательства Республики Таджикистан в сфере правовой охраны компьютерной программы как объекта гражданского права.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Болтуева М.Ё. дар мавзуи “Ҳифзи барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ” барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ

Вожаҳои калидӣ: барномаи компютерӣ, усулҳои ҳифзи ҳуқуқии барномаи компютерӣ, ҳуқуқи муаллифӣ, ҳуқуқи патентӣ, ҳуқуқи истисноӣ, ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ.

Диссертатсияи номзадии Болтуева М.Ё. ба омӯзиши масъалаи ҳифзи барномаи компютерӣ дар ҳуқуқи гражданӣ бахшида шудааст. Мубрамияти мавзуъ аз он нукта бармеояд, ки истифодаи васеи барномаҳои компютерӣ ва дигар маводҳои барномавӣ дар тамоми соҳаҳои фаъолияти одамон унсурҳои фарқкунандаи марҳалаи нави рушди иҷтимоие маҳсуб меёбад, ки нишонаи асосии он бо нақши ҳалкунандаи дастовардҳои илмӣ–техникӣ дар соҳаи технологияҳои ахборотӣ ва коммуникатсионӣ маънидод карда мешавад.

Яке аз самтҳои афзалиятнок ва мунтазам рушдёбандаи сиёсати Ҷумҳурии Тоҷикистон имрӯзҳо технологияи ахборотӣ маҳсуб ёфта, ба он барномаҳои компютерӣ низ дохил мешавад.

Имрӯзҳо барномаҳои компютерӣ ба таври амиқ ба ҳаёти ҳаррӯза ворид гардидааст. Дар баробари тараққиёти сатҳи технология барно-маҳои компютерӣ низ инкишоф ёфта, имконият фароҳам оварда меша-вад, ки сатҳи мазкур дар ҳаёт татбиқ шавад. Барномаҳо низ ҳамчун тех-нологияҳо боз ҳам мураккаб ва тараққиёфта гардида истодаанд. Миқдори заминаҳои татбиқшаванда, имконоти амалишавӣ, усулҳои коркардӣ ва интишори онҳо пайваста меафзоянд. Дар айни замон тарафи ҳуқуқии раванди мазкур низ торафт мубрам шуда истодааст.

Дар доираи таҳқиқоти диссертатсионӣ муаллиф масъалаи мафҳуми низоми воситаҳои ҳифзи гражданӣ–ҳуқуқии барномаҳои компютериро таҳлил намудааст. Қайд карда шудааст, ки барномаи компютерӣ объекти ғайримуқаррарии ҳуқуқи муаллифӣ аст ва бо вуҷуди ба ҳуқуқи муаллифӣ комилан асоснок тааллуқ доштанаш, он аз асарҳои адабӣ як қатор фарқиятҳои куллиро дорост. Тавсия дода мешавад, ки кори компютереро, ки бо пешниҳоди маълумот тибқи барнома анҷомидааст, ҳамчун иҷро ба эътибор гирифтан дуруст мебошад. Воситаҳои ҳуқуқи муаллифӣ барои ҳифзи худи барномаи компютерӣ, инчунин маводи тайёрӣ, бастаи нақшаҳо, алгоритмҳо ва унсурҳои интерфейс кофӣ мебошад.

Умуман рисолаи диссертатсионии мазкур барои такмили Қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқии барномаи компютерӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи гражданӣ равона мегардад.

ANNOTATION

to the dissertation of M.Y. Boltueva. on the theme "Protection of a computer program in civil law" for the degree of candidate of legal sciences, specialty 12.00.03 – civil law; family law; business law; international private law.

Key words: computer program, methods of legal protection of a computer program, copyright, patent law, exclusive right, intellectual property right.

The research work of M.Y. Boltueva is dedicated to the study of the issue of a computer program as an object of civil relations (based on the materials of the Republic of Tajikistan). The relevance of the theme is due to the fact that the widespread use of computer programs and other software products in general in all spheres of human life is a distinctive feature of a new stage of social development, referred to as society, the main feature of which is the decisive role of scientific and technological advances in the sphere of information and communication technologies.

Today's the computer programs have become strongly established in everyday life. With the development of the level of technology, computer programs are also developing that make it possible to implement this level. Programs, like technologies, are becoming more complex and advanced. The number of applicable platforms, realization of potentials, and the way they are developed and spreading are growing.

At the same time, the legal component of this process is no less relevant. Everybody involved in the process of using the program is inevitably faced with different legal categories. Everyone who is involved in the use and creation of computer programs is faced with matters of protection, legal use, correct use of rights and benefits from the selling of copies of a computer program, and many others. Unfortunately, when addressing to the legislation, we come to conclude that the answers to these questions are not so univocal. Meanwhile, their optimal decision is not only of theoretical importance, but also has a significant practical value, which is also considered from the point of view of their influence not on the economy.

Candidate for a degree in the framework for a dissertation research analyzes the issues of the concept of a system of means of civil legal protection of a computer program. It is noted that a computer program is an unusual subject of copyright, and although this is well justified by copyright, it has a number of fundamental differences from literary works. It is recommended to consider the work of the computer, performed with the presentation of program data, as performance. Copyright protection tools are sufficient to protect the computer program itself, as well as educational materials, circuit packs, algorithms and interface elements.

In general, this dissertation research is an important basis for improving the Legislation of the Republic of Tajikistan in the field of legal protection of a computer program as an object of civil law.

Ба чоп __.07.2023 иҷозат дода шуд. Андозаи 60x84 1/16.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman Tj.
Ҷузъи чопии шартӣ 4,0.
Теъдоди нашр ___ нусха. Супориши №___.