

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ВБД: 347.6(55)
ББК:67.99(2)4(2Иран)
А-14**

На правах рукописи

АБЕДИНИ МОХАММАД ХОСЕЙН

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА В ИРАНСКОМ ПРАВЕ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Душанбе-2024

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Таджикского национального университета.

Научный руководитель: **Махмудзода Махкам Азам** - академик Национальной академии наук Таджикистана, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Таджикистан.

Официальные оппоненты: **Меликов Умрилло Асадуллоевич** - доктор юридических наук, профессор кафедры права факультета таможенного и экономического права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана;

Рахматова Тахмина Рахимбековна - кандидат юридических наук, преподаватель юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Ведущая организация: **Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан.**

Защита диссертации состоится «11» июня 2024 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.КOA-18 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, корпус 11, диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на официальном сайте www.tnu.tj и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент



Назаров А.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается уникальностью правовой системы ИРИ, законодательство которой основано на мусульманских принципах. Гражданское право Ирана, представляющее собой систему таких юридических правил внешнего поведения, которые одновременно являются частью фикха – доктринального осмысления шариата, являющегося воплощением религиозно-этических постулатов ислама¹, основывается на джафаритской школе его толкования. Специфичность Ирана обуславливается оказываемым длительное время влиянием Европы, в частности, Франции на существовавшие общественные отношения, в том числе правовые. ИРИ является особенной в силу языковой и исторической обособленности от других стран Ближнего Востока². В силу этого справедливо привести слова К. Маркса, отмечавшего: «Кто хочет на место Корана поставить Code civile, тот должен построить все здания византийского общества по западно-европейскому образцу»³.

Развитие законодательства Ирана предопределило соответствие всех принимаемых законов положениям Конституции ИРИ 1979 г.

Изменения действующего законодательства оказали сильное влияние на один из важнейших институтов гражданского права – институт расторжения брака, который знаменует прекращение супружеских отношений.

Расторжение брака как многоаспектное социальное явление является предметом изучения различных наук. Развод является не только правовым, но и психологическим, экономическим, демографическим и культурным феноменом. Увеличение в статистике разводов в Иране и в Таджикистане дестабилизирует семейные отношения, является проблемой не только конкретной семьи, но и как социальное явление влияет на всё общество. Свидетельством наличия угрозы стабильности общества является рост разводов. Так, в период с 1982 г. (1361 г.х.) по 1986 г. (1365 г.х.) в Иране приходилось 92 развода на тысячу браков. В период с 1998 г. (1377 г.х.) по 2001 г. (1380 г.х.) процентное соотношение разводов увеличилось с 9,7 до 10,3 процента.

По последним статистическим данным, в ИРИ в 2014 г. (1393 г.х.) было зарегистрировано в общей сложности 163228 разводов. Этот показатель по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. (1392 г.х.) увеличился на 2,9%.

Согласно статистическим сведениям Агентства регистрации актов гражданского состояния Ирана, в последние четыре года в стране ежегодно реги-

¹См.: Сюкияйнен, Л. Р. Исламское право: взаимодействие юридического и религиозного начал / Л. Р. Сюкияйнен // Ежегодник либертарно-юридической теории. - М.: ТЕИС, 2007. - Вып. 1. - С. 104.

²См.: Международное частное право. Иностранное законодательство / Сост. А. Н. Жильцов, А. И. Муранов. - М.: Статут, 2001. - С. 300.

³См.: Маркс, К. Объявление войны / К истории возникновения восточного вопроса / К. Маркс, Ф. Энгельс. - Соч., Изд. 2-е. - Т. 10. - С. 168 (Цит. по: Махмудов, М. А. Семейно-правовые средства обеспечения стабильности брака / М. А. Махмудов. - Душанбе, 1990. - С. 5).

стрируется 176 тысяч разводов. Эти цифры приводятся в то время, когда ежегодно в среднем регистрируются 580 тысяч браков. Судя по статистике Агентства актов гражданского состояния, статистика разводов в первые три месяца года, то есть в весенний сезон, имеет специфическое снижение по сравнению с другими сезонами года, что может быть связано с общей праздничной атмосферой и другими факторами. Также летом 1399 г.х. зафиксирован самый высокий показатель в статистике разводов, что можно объяснить разрушительным воздействием коронавируса на экономику, культуру и психику людей.

По официальным документам органов записи актов гражданского состояния, количество разводов в городах составляло 149647 случаев разводов, 13581 случаев разводов было зарегистрировано в сельских районах⁴. В г. Тегеране ИРИ расторгается каждый пятый заключённый брак.

В свою очередь, в Республике Таджикистан с 2010 по 2015 гг. зарегистрировано 46212 разводов, 8891 в 2016, 101000 в 2017, 11013 в 2018, 12482 в 2019, 10536 в 2020 г., 12497 в 2021 г., 12792 в 2022 г.⁵. Заметный рост разводов наблюдается с 2015 по 2020 год между супругами – иностранцами, когда в общем было заключено 1149 браков, из них за указанный период было расторгнуто 96 браков⁶. Негативная статистика разводов указывает не только на наличие проблем между супругами, но и требует разрешения проблем, связанных с материальным обеспечением детей и бывших супругов.

Развод знаменует не только прекращение брака или раздельное проживание супругов и последствия такого действия, но связан с неблагоприятным воздействием на процесс роста населения и изменением структуры семьи.

Как мы видим, предпринимаемые в ИРИ экономические, социальные и правовые меры по сохранению и укреплению семьи недостаточны. Семья, оказавшись под влиянием негативных процессов, связанных с глобализацией: миграцией населения, экономическими проблемами, психологической неподготовленностью лиц, вступающих в брак, не всегда выдерживает современные темпы общественной жизни. Всё это катализирует появление разводов, которые отрицательно сказываются на воспитании подрастающего поколения, которое теряет ориентиры социализации и подражания.

Отмеченные обстоятельства требуют проведения глубокого и всестороннего анализа теоретико-правовых аспектов развития законодательства Ирана о расторжении брака, правовой сущности, причин и условий, порядка и сроков расторжения брака.

⁴См.: Тусеркони, А. Глава Загса на пресс-конференции с представителями СМИ, 9 мая 2015 г. (1394 г.х.): Режим доступа: www.mehrnews.com/9ma.2015 (дата обращения: 12.08.2015 г.).

⁵См.: Официальная статистика органов Управления актов гражданского состояния Министерства юстиции РТ.; Абдулхайрзода, Дж. Развитие законодательства Республики Таджикистан о правах ребёнка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.01 / Дж. Абдулхайрзода. – Душанбе, 2023. – С. 4.

⁶См.: Рахматова, Т. Р. Прекращение брака в международном частном праве: теоретические проблемы и правоприменение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.03 / Т. Р. Рахматова. – Душанбе, 2023. – С. 3.

Исследование института расторжения брака по законодательству ИРИ представляет не только научную ценность, но и практическую значимость. Изучение и выяснение правовых основ развода в Иране позволит переосмыслить не только положения действующего иранского законодательства, но и законодательства РТ. В свою очередь, имеющаяся научная основа правового регулирования развода в Иране недостаточна, что обуславливает определение пробелов в регламентации расторжения брака и выработку рекомендаций, направленных на совершенствование гражданского законодательства.

Вышеуказанные факторы определили актуальность проблемы и выбор темы для диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. В постсоветском пространстве отсутствуют монографические исследования проблем расторжения брака по законодательству ИРИ. Отдельные вопросы рассматриваемой темы подвергались исследованию в диссертациях, монографиях, научных статьях и специальной литературе. В ИРИ разные аспекты развода были освещены в отдельных работах. Так, изучение развода и социальных факторов, влияющих на него в городе Хой в 1364-1370 г.х. (1985-1991 гг.) были проведены С. Гульшане⁷ в 1376 г.х. (1997 г.); особенности развода рассмотрены А. Мохтари⁸ (1379 г.х. (2000 г.)), который занимался исследованием причин разводов в провинции Йезд в годы с 1377 по 1379 г.х. (с 1998 по 2000 гг.); исследования социальных факторов, влияющих на развод, получили свое развитие в трудах А. Нури-Эсфахани⁹, который выявлял последствия развода для женщины в иранском законодательстве, З. Джалилиян¹⁰ занималась рассмотрением социальных последствий развода в Тегеране.

Отдельные аспекты семейных отношений в иранском и таджикском праве, в том числе и расторжения брака, были предметом исследования таджикских ученых, в частности, Ф. Т. Тохирова, А. Г. Холикова¹¹, М. А. Махмудова¹², С. Н. Тагаевой¹³, Х. Н. Химатова¹⁴, И. Х. Бободжонова¹⁵ и др.

⁷См.: Гульшане, С. Исследование развода и социальных факторов развода в городе Хой / С. Гульшане. - Тегеран: Факультет социальных наук, 1995. - 175 с.

⁸См.: Мохтари, А. Изменения в правилах, касающихся развода в Иране / А. Мохтари. - Тегеран: Факультет исламских исследований, 1996. - 158 с.

⁹См.: Нури-Эсфахани, А. Основания для развода для женщин в иранском праве / А. Нури-Эсфахани. - Шираз, 1999. - 213 с.

¹⁰См.: Джалилиян, З. Социальные факторы, влияющие на развод в Тегеране / З. Джалилиян. - Тегеран: Факультет социальных наук, 1997. - 136 с.

¹¹ См.: Тохиров, Ф. Т. Шариат: правовая регламентация брачно-семейных и наследственных отношений / Ф. Т. Тохиров, А. Г. Холиков. - Душанбе: Дониш, 2001. - 105 с.

¹² См.: Махмудова, М. А. Семейное право Республики Таджикистан: Учебник / М. А. Махмудова. - Душанбе: ЭР-граф, 2015. - 496 с.; - В соавторстве с Б. Т. Худойрзода (на тадж. языке).

¹³ См.: Тагаева, С. Н. Правовое регулирование брачных отношений в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.03 / С. Н. Тагаева. - Бишкек, 2007. - 151 с.

¹⁴ См.: Химатов, Х. Н. Правовая сущность брака / Х. Н. Химатов // Вестник Таджикского национального университета. - 2014. - № 3/7 (148). - С. 62-65.

Однако большинство трудов, касающихся отдельных аспектов темы диссертационного исследования, имеют фрагментарный характер. Комплексные исследования проблем расторжения брака с точки зрения законодательства Ирана не проводились, что предопределяет актуальность избранной темы диссертационного исследования.

В имеющихся научных трудах не рассмотрены исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака, не выявлены причины и условия расторжения брака, не раскрыты правовые последствия расторжения брака. Кроме того, отсутствует сравнительно-правовой анализ законодательства о расторжении брака в Иране и Таджикистане.

С учётом изложенного, можно сделать вывод, что проблемы расторжения брака в иранском праве разработаны в науке недостаточно.

Связь исследования с программами (проектами), либо научной тематикой. Диссертация подготовлена в рамках научно-исследовательской темы кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета «Место гражданского права в обеспечении стратегических национальных целей» на 2021-2025 годы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цели исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является исследование расторжения брака в иранском праве, а также выработка рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства Исламской Республики Иран, регламентирующего расторжение брака.

Задачи исследования. Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих задач:

1. выявить предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака;
2. рассмотреть понятие расторжения брака и его правовую сущность;
3. проанализировать правовые основы расторжения брака;
4. выявить причины и условия расторжения брака;
5. рассмотреть порядок и сроки расторжения брака;
6. проанализировать правовые последствия расторжения брака;
7. провести сравнительно-правовой анализ семейных законодательств Ирана и Таджикистана и выявить отличительные особенности и сходство институтов расторжения брака;
8. разработать и обосновать теоретические положения и предложения по внесению изменений и дополнений в Гражданский закон Ирана, касающихся расторжения брака.

¹⁵ См.: Бободжонов, И. Х. Алиментные обязательства: Учебное пособие / И. Х. Бободжонов / Под ред. Председателя Конституционного суда РТ, д-ра юрид. наук, академика М. А. Махмудова. – Душанбе: ЭР-граф, 2012. – 272 с.; – В соавторстве с Т. К. Кодировым, Ш. К. Бадаловым (на тадж. языке).

Объектом исследования стали правоотношения супругов, возникающие в связи с расторжением брака по Иранскому праву.

Предметом диссертационного исследования является действующее гражданское законодательство ИРИ, материалы правоприменительной практики, а также теоретические положения, касающиеся расторжения брака.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). В диссертации исследованы исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака, которые охватывают положения института расторжения брака в доисламском (сасанидском, зороастрийском) периодах. Дан общий исторический обзор проблемы развода в Древней Персии, затем исследованы современные правовые основы расторжения брака в Гражданском законе Ирана. Такой исторический обзор расторжения брака в Иране позволил исследовать эволюцию института расторжения брака в иранском праве.

Теоретической основой исследования явились труды учёных ИРИ: А. Гульшане, С. Гульшане, А. Халили, А. Мохтари, А. Нури-Эсфахани, Али Мохаммада, З. Джалилиян.

В исследовании использованы выводы, содержащиеся в работах М. В. Антокольской, Е. В. Вершининой, Е. М. Ворожейкина, Ш. К. Гагрова, А. В. Золотухина, Н. Имомовой, И. Г. Гаффорзода, К. Курбанова, Ю. А. Королева, П. В. Крашенинникова, А. Н. Левушкина, Н. И. Марышевой, У. Меликова, М. А. Махмудова, А. М. Нечаевой, С. Пайкон, Т. Рахматовой, В. А. Рясенцева, Ш. Т. Тагайназарова, С. Н. Тагаевой, О. А. Хазовой, Х. Н. Химатова, Б. Т. Худоярова, В. П. Шахматова и др.

В эмпирическую основу исследования входят материалы судебной практики г. Тегеран ИРИ. Для целей сравнительно-правового исследования в эмпирическую базу включены материалы семейного законодательства РТ.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составил системный подход к теоретическим проблемам расторжения брака в ИРИ. Исследование основывается на методе анализа, логическом методе, а также формально-юридическом методе, методе междисциплинарного и системного анализа, методе сравнительного правоведения. Избранные методы научного анализа проблемы, в особенности метод сравнительно-правового анализа законодательства Ирана и Таджикистана по исследуемой проблеме позволили рассмотреть объект исследования в широком научно-теоретическом плане.

Эмпирические предпосылки. Эмпирическими предпосылками явились материалы практической деятельности органов юстиции Ирана и Таджикистана, статистические данные и общедоступные ресурсы, опубликованные в СМИ.

Научная новизна исследования. Диссертация является монографическим исследованием, в котором представлена целостная концепция одной из актуальных социально-правовых проблем ИРИ – проблемы причин и условий

расторжения брака. Определённое научно-теоретическое внимание уделено существующей в иранском обществе дуалистической регламентации развода. Автором впервые проведён комплексный анализ расторжения брака по законодательству Ирана, выявлены причины, условия, особенности развода, рассмотрена судебная практика и сформулирован ряд новых положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства в данной сфере. Сравнительно-правовой анализ законодательства РТ и ИРИ показал определённые сходства и различия в теоретическом и практическом подходах при решении исследуемой проблемы.

Положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследования состоит также в следующих положениях, выносимых на защиту:

I. Предложения теоретического характера:

1. По институту расторжения брака в гражданском законодательстве ИРИ реализованы концепции:

- 1) развода как санкции, основанной на виновном поведении одного из супругов;
- 2) развода как констатации, основанной на непоправимом распаде семьи;
- 3) развода как соглашения, основанного на взаимном согласии сторон;
- 4) развода как требования, основанного на одностороннем волеизъявлении одного из супругов.

2. В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет дуалистическую регламентацию:

а) с помощью гражданско-правовых институтов Гражданского закона ИРИ;

б) посредством применения религиозных и моральных норм, причём развод, осуществлённый посредством применения религиозных норм, имеет определённое преимущество над нормами Гражданского закона Ирана. Гражданское законодательство ИРИ предоставляет мужчине абсолютное право на развод и не требует предоставления фактов или причин для развода со стороны жены. Исламский фикх и гражданское законодательство ИРИ признают развод односторонним актом (йика), исходящим от мужа или его представителя. Право на развод женщины обусловлено наличием определённых условий.

3. Развитие института расторжения брака осуществлялось в направлении расширения права женщины и сужения абсолютного права мужчины на развод. Предоставление женщинам прав в различных сферах общественной жизни, направленных на повышение их статуса в иранском обществе, предопределило предоставление им права требования развода от мужа, хотя и при определённых условиях.

4. Предоставление абсолютного права на развод мужу восполняется возможностью диспозитивного урегулирования права на развод жены при заключении брачного договора. Причём брачный договор в качестве обязательных условий должен содержать условия, нарушение которых влечёт появление у жены субъективного права на обращение в суд с заявлением о растор-

жении брака, а также право на материальное взыскание с мужа, расторгнувшего брак без уважительной на то причины, и право на развод мужа. Право на развод связано с условиями брачного договора, который предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в ИРИ также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака.

II. Предложения практического характера:

5. Социологические исследования причин разводов позволили выявить факторы разводов в ИРИ.

Причины разводов классифицированы по группам факторов развода:

- факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость;

- культурные, нравственные, социальные и экономические факторы развода, включающие в себя увеличение требований и ожиданий супруги от совместной жизни в браке, подражание чужой культуре, стремление к излишней роскоши, наличие дискриминации по отношению к женщинам, наличие насилия в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, различия в материальном положении родственников и близких мужа и жены, разница в образовании и социальной принадлежности, завышенное внимание к внешней атрибутике, поверхностное и беспечное отношение к браку, безработица и безденежье супруга.

6. В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака считаем целесообразным допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана считать его соответствующим законам иностранного государства и проводить проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения.

7. Принципы свободы развода в законодательстве ИРИ и РТ различаются. В РТ право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным её правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

8. Предложен комплекс мероприятий, направленных на предотвращение разводов, классифицированный на: государственные (организационные (профилактические) и идеологические механизмы) и внутрисемейные частные методы (в соответствии с нормами шариата).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в реализации нового подхода к рассмотрению расторжения брака в Иранском праве, и сравнительном исследовании аналогичных отношений в РТ. Материалы по результатам этого исследования будут способствовать формированию достоверного пред-

ставления о проблемах расторжения брака в Иранском праве, они могут быть использованы в дальнейших теоретических и практических изысканиях по проблемам семейного права.

Положения и выводы диссертации восполняют пробел в комплексном исследовании основных проблем развода в ИРИ и могут быть использованы для совершенствования гражданского законодательства Ирана в части правового регулирования развода. Кроме того, они могут быть предметом дальнейших научных исследований в данной области.

Содержащийся в работе теоретический материал может быть использован в процессе преподавания таких правовых дисциплин в юридических учебных заведениях, как семейное право, гражданское право.

Степень достоверности результатов. Обоснованность и достоверность диссертационного исследования достигнуты путём широкого использования общенаучных и специально-научных методов, проведения научных исследований общей и специальной литературы, диссертаций ряда учёных по избранной теме, в которых отражены современные научные подходы и идейные взгляды по проблеме развода в ИРИ.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертационного исследования обусловлена изучением и анализом действующего гражданского законодательства ИРИ и РТ, теоретических выводов учёных в области семейного права других стран, а также положений религиозных источников в исследуемой области.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Предмет и содержание исследования соответствуют паспорту научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, утверждённому Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад соискателя учёной степени в исследовании определяется тем, что основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, выводы и обобщения, практические рекомендации могут иметь существенное значение для развития и совершенствования гражданского законодательства ИРИ в сфере расторжения брака.

Соискатель убедительно разъясняет, что в ИРИ женщине не трудно развестись. Те, которые распространяют сведения об обратном, либо лукавят, либо не знают истинного положения дел. Помимо развода по инициативе мужчины (это называется «талак»), в Иранском праве есть и понятие развода по инициативе женщины (так называемый «хул»).

Апробация и применение результатов исследования. Диссертационное исследование на тему: «Расторжение брака в Иранском праве» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право (юридические науки) выполнено, обсуждено и рекомен-

довано к защите на кафедре гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета.

Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, отражены в 11 публикациях общим объёмом 5,2 п.л., а также изложены в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях:

- Международная конференция «Проблемы правоотношений членов семьи» (г. Бишкек, ноябрь 2012 г.);
- Международная конференция «Правовые проблемы защиты прав и законных интересов членов семьи при расторжении брака» (г. Бишкек, 1-8 февраля 2013 г.);
- Международная конференция «Вклад государственных и религиозных организаций в укрепление семьи» (г. Ош, май 2013 г.);
- Международная конференция «Роль культуры в развитии человеческой безопасности в Западной Азии» (г. Бирджанд, апрель 2015 г.);
- Международный Круглый стол «Актуальные вопросы семейного права Республики Таджикистан на современном этапе» (г. Душанбе, 12 июня 2015 г.);
- Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы регулирования гражданского права» (г. Душанбе, 26 сентября 2015 г.);
- Международная конференция «Конституционное правосудие - гарантия обеспечения верховенства Конституции» (г. Душанбе, 17-18 сентября 2015 г.).
- Семинаре « О спорах и гарантиях прав девушек» (г.Тегеран, 20 июня 2023 г.)
- Семинаре “Основные права женщин” (г. Тегеран, 14 ноября 2023 г.).

Публикации по теме диссертации: По теме диссертации были опубликованы 1 монография, 10 научных статей, в том числе 5 из них в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ, и 5 – в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, трёх глав, одиннадцати параграфов, выводов, рекомендаций и списка литературы (источников), которые основываются на целях, задачах и логике исследования. Общий объём диссертации составляет 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень её разработанности, определяются предмет, объект, цель и задачи исследования, раскрываются методологические и теоретические основы работы, отмечается её новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, излагаются теоретическая и практическая значимость результатов исследования и их апробация.

Первая глава диссертационного исследования «**Правовая природа расторжения брака по законодательству Исламской Республики Иран**» состо-

ит из трёх параграфов. В первом параграфе «**Исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака**» отмечается, что развод как один из способов прекращения супружеских отношений сопровождает развитие человеческого общества.

В древний доисламский период истории Ирана можно выделить Сасанидский период, который характеризовался расцветом иранской цивилизации. Автор указывает, что развитие института развода тесно связано с положением женщины в обществе.

Известно, что в Сасанидский период, в соответствии с древними обычаями, статус женщины был формальным, она не имела прав как полноправный человек.

Женщина рассматривалась в качестве объекта, она входила в состав имущества мужчины, который имел на неё имущественные права. Женщина в семье находилась под защитой главы семьи - отца или мужа. В случае их смерти, она переходила во власть его преемника. Власть главы семьи не ограничивалась, и ему разрешалось всё.

Все подарки, которые получала женщина, деньги, выплачиваемые за труд женщины, принадлежали главе семьи. Она не могла использовать «своё собственное» имущество.

В диссертации отмечается, что в семейных отношениях права мужчины были не ограничены, он мог жениться на нескольких женщинах, жить с ними одновременно. Полномочия мужчины на заключение брака с несколькими женщинами зависели лишь от его финансовых возможностей.

Указывается, что в Древней Персии не существовало развода в современном понимании. Женщина не имела права на развод, когда муж отказался от неё. Она получала право жить и действовать самостоятельно. Развод означал предоставление женщине право жить самостоятельно.

В этом случае женщина могла выйти замуж ещё раз, но она не имела статуса разведённой женщины. Она получала право выйти замуж. В новом браке женщина становилась «служгой» нового мужа. Дети, рождённые в новом браке в течение жизни первого мужа, принадлежали первому мужу.

Исследование особенностей развода в период зороастризма привело автора к выводу, что основанием для одностороннего развода в доисламский период являлось виновное поведение жены. Так, развод брака подшоухзан производился по согласию жены. Без согласия жены брак расторгался в следующих случаях: 1) проступке неповиновения, если это подтверждается в суде перед мобедами; 2) если женщина занимается колдовством; 3) если совершает правонарушение религиозного характера; 4) в случае бесплодия в течение 10 лет со дня заключения брака.

По мнению автора законы, относящиеся к разводу, под воздействием социальных условий в обществе, всегда менялись и преобразовывались. На современном этапе развития общества первый закон, который предусматривал специальное регулирование вопросов семьи, был подписан в 1967 году, и был

назван «Закон по защите семьи». До него, другие законы, относящиеся к семье, существовали в разбросанном виде. В Законе 1967 года были внесены такие новеллы, как ограничение компетенций мужчин в разводе, расширение пунктов требований женщин в разводе, ограничение компетенций мужчин для повторной женитьбы, и несколько других модернизированных пунктов. До подписания этого Закона в 1967 году, мужчины имели право иметь 4 жены и неограниченное количество временных браков, а этот закон обязал мужчин для повторного брака получать специальное разрешение от судебного органа. В 1974 году Парламент внес поправки в «Закон по защите семьи» 1967 года, и в итоге, в этот закон были внесены дополнения.

Согласно ст. 11 этого Закона, супруг или супруга могли получить развод в случае, если супруг или супруга были судимы за наркотики, не участвуют в семейной жизни или осуждены за преступления. Эта статья была введена в Гражданский закон для предотвращения злоупотребления правом на развод некоторыми мужчинами.

Таким образом, правовые основы развода закреплены в Гражданском законе Ирана, в первом Законе «О защите семьи в Иране» и во втором Законе «О защите семьи», которые восполнили некоторые пробелы и трудности, связанные с разводом, а также в Законе о гражданских судах.

Аргументировано, что законы, относящиеся к разводу, под воздействием социальных условий в обществе, всегда менялись и преобразовывались. На современном этапе развития общества первый закон, который предусматривал специальное регулирование вопросов семьи, был подписан в 1967 году под названием Закон «О защите семьи». До него законы, относящиеся к семье, существовали в разбросанном виде. Указанный закон содержал такие новеллы, как ограничение компетенций мужчин при разводе, расширение круга требований женщин на развод, ограничение компетенций мужчин для заключения второго брака и др. До подписания этого закона в 1967 году, мужчины имели право иметь четырёх жён и неограниченное количество временных браков, а этот закон обязал мужчин для повторного брака получить специальное разрешение судебного органа. В 1974 году парламент внёс поправки в Закон о поддержке семьи 1967 года, и в итоге в этот Закон были внесены дополнения.

Второй параграф первой главы «**Понятие расторжения брака и его правовая сущность**» посвящён исследованию правовой природы развода в Иране.

При рассмотрении проблемы расторжения брака и его правовая сущность автор подробно рассматривает вопрос о соотношении понятий «развод» и «расторжение брака». Следует заметить, что в юридической науке чаще используется термин «расторжение брака». Методология исследования автора носят комплексный характер и связаны с такими науками как социология и философия. Автор не исключает, что понятия «развода» и «расторжения брака» в правовой доктрине традиционно рассматриваются как тождественные.

Диссертант считает, что правовая природа развода вообще является дискуссионной. Например, с точки зрения христианской религии, браки заключаются «на небесах», поэтому расторгнуть этот пожизненный союз невозможно. Согласно данному пониманию брак признается таинством и между супругами возникают отношения, вытекающие из физической, духовной и материальной природы человеческого существования. Вплоть до середины XX века идея нерасторжимости брака была воплощена в законодательстве Италии, Испании и стран Латинской Америки. В тех странах, где развод был допустим, он признавался санкцией за виновное поведение супруга. В тот период сформировалась концепция развода как санкции за виновное поведение супруга.

Исследование доктринальных подходов к правовой сущности брака позволило автору охарактеризовать его с помощью категории «сигех», которая означает, что брак становится действительным лишь при произнесении определенных слов, которые дополняют условия заключения брака. В мусульманском праве понятия «брак» и «брачный договор» тождественны, иными словами, под брачным договором понимается договор о браке, который устанавливает одновременно и личные, и имущественные обязанности сторон.

Автором отмечается, что прекращение брака знаменует прекращение супружеских отношений между супругами, которые возникли из юридически оформленного брака. Оно прекращает отношения между супругами на будущее время.

Указывается, что в зависимости от того, имеется ли воля хотя бы одного из супругов, направленная на прекращение супружеских отношений, выделяют прекращение брака при отсутствии воли супругов и расторжение брака. Расторжение брака является частным случаем прекращения брака. Юридическая наука Ирана обозначает развод (талок) как ийка, как односторонний правовой акт, который становится легальным при согласии одной из сторон.

Отмечается, что гражданское право Ирана в части развода основывается на праве религиозной школы джафари шиитского направления ислама. По мнению автора: нет сомнения в том, что развод исламом всегда осуждается.

Автор указывает, что в Исламской Республике Иран развод представляет собой волевые действия мужа, то есть это конец супружеских отношений посредством воли одного из супругов - мужа.

С точки зрения исламского фикха и с точки зрения гражданского права Ирана, развод для женщины не является обыкновенным правом, но может рассматриваться как договорное и порученное право. Развод является односторонним актом, который исходит от мужа или от его представителя. В отношении развода нет однозначных точек зрения. Одни его считают опасным явлением и категорически отрицают его. Противники развода утверждают, что развод противостоит браку. Брак есть согласие на совместную жизнь, он является постоянной связью и не должен перейти в развод. Развод наносит большой ущерб детям и лишает их права на счастливое детство.

Защитники развода иногда приводят такие аргументы, как безумие или бесплодность женщины и мужчины, что, как считают некоторые, само собой толкает на развод. В такой ситуации, с точки зрения супругов и общества, совместная жизнь приносит только вред. В таких случаях развод можно считать правильным, но как источник разрушения семейного очага надо его ограничивать.

По мнению автора: несмотря на то, что ислам разрешил мужчине в определённой жизненной ситуации воспользоваться разводом, однако в то же время существуют и некоторые рекомендации по предотвращению необоснованного развода. Данные рекомендации были предложены по причине того, что произошёл отказ от религиозного вероучения и большая связанность людей с нравственными ценностями. Поэтому была поставлена цель – сократить большое количество разводов до минимума. Сегодня, с ослаблением нравственных и религиозных устоев общества и злоупотреблением со стороны мужчин правом на развод и возрастаям количеством разводов, почти все признают, что нравственные рекомендации недостаточны в предотвращении разводов.

В работе указывается, что развод, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, представляет собой проблемный институт семейного права, который испытывает сильное влияние религиозных и моральных норм. Поэтому часто правовое регулирование данного вопроса сопровождается исследованием смежных социальных норм. Особенно ярко данное обстоятельство отражается в законодательстве стран, приверженных идеалам ислама, к которым относится и Исламская Республика Иран.

Женщина также имеет право требовать развода, но в исключительных случаях.

Следует помнить, что согласно нормам мусульманского права, развод считается действительным, признается односторонним актом (расторжение ли освобождение), если это не требует формальностей, происходит в присутствии не менее двух справедливых мужчин, услышавших формулу развода (ст. 1134 ГЗ ИРИ).

В рамках третьего параграфа первой главы «Отличие расторжения брака от признания брака недействительным» автор указывает, что если с разводом прекращаются на будущее время правоотношения лиц, состоявших ранее в брачном союзе, то брак, признанный недействительным, считается таковым с момента его заключения. Автор обосновывает вывод о том, что брак в ИРИ представляет собой договор между женщиной и женщиной, имеющий целью ведение совместной жизни, удовлетворение физических потребностей и духовного успокоения и обеспечения взаимного спокойствия, с одной стороны, и с Богом - с другой.

Отмечается, что несоблюдение условий о вступлении в брак приводит к признанию брака недействительным в установленном порядке, так, несоблюдение условия о согласии сторон при заключении брачного договора является в

случаем сделки с пороком воли. Пороком воли страдают браки, совершенные под влиянием заблуждения, обмана, угрозы, насилия и др.

По мнению автора, основанием для признания брака недействительным может служить сокрытие определённых видов болезней. Ни у кого из супругов не должно быть болезней и пороков, делающих дозволенным аннулирование брака - это сумасшествие, проказа и импотенция (половое бессилие), кроме тех случаев, когда другая сторона знала об этом пороке и выразила своё согласие. В соответствии со ст. 1128 Гражданского закона Ирана, человек, не осведомлённый о наличии тяжёлой болезни или душевного заболевания у другой стороны, в случае их обнаружения на основе выданной медицинской справки имеет право на развод.

Автор утверждает, что для заключения действительного брака должны отсутствовать препятствия к заключению брака, а именно должно отсутствовать близкое родство. Препятствием к заключению брака может быть объявление мужем трёхкратной формулы развода (талак). Бывшая жена не может в будущем заключить со своим бывшим мужем новый брак, за исключением случая, если она не заключит новый брак с другим мужчиной. Данная санкция является справедливой, потому что предостерегает мужа от принятия необдуманных решений, касающихся совместной брачной жизни.

Автор считает, что важным условием брачного договора в соответствии с исламским правом является выплата махра. Махр предоставляется не в качестве платы за женщину, а как проявление уважения к ней со стороны мужчины. Отсутствие условия о махре или его не предоставление влечет за собой признание брака недействительным.

Согласно ст. 1082 Гражданского закона, как только заключается брак, женщина становится собственником махра и вправе распоряжаться им по собственному усмотрению. Обычно в брачном договоре отмечается, что махр причитается супруге, и только она вправе им распоряжаться. По поводу получения махра со стороны жены следует отметить, что нежелание или отказ мужа предоставить махр вынуждают супругу требовать махр по закону.

Согласно предписаниям закона, существует два способа получения махра: обращение с иском в судебные органы; обращение с ходатайством о выдаче исполнительного листа.

Что касается размера махра, то его минимальные и максимальные границы четко не установлены ни в Коране, ни в преданиях (ривоят), ни в Гражданском законе. Назначение размера махра предоставлено на усмотрение сторон.

В рамках второй главы диссертационной работы «**Особенности процедуры расторжения брака по законодательству Ирана**» исследованы причины и условия расторжения брака, виды развода и порядок расторжения брака, право на развод жены, особенности расторжения брака с «иностранным элементом», правовые последствия расторжения брака.

В первом параграфе «**Причины и условия расторжения брака**» отмечается, что развод как следствие возникает вследствие наличия определённой

причины или нескольких причин, которые делают совместную жизнь супругов невозможной.

В целях подробного выявления причин разводов в Исламской Республике Иран, диссертант провёл классификацию выявленных статистическим и эмпирическим путём причин разводов, которые сгруппированы по определённым факторам. Под факторами развода автор понимает движущие силы возникновения конфликта между супругами, определяющие его характер или отдельные его черты.

Выделены факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость.

Автором выделяется также совокупность культурных, нравственных, социальных и экономических факторов развода, в частности, увеличение требований и ожиданий супругов от совместной жизни в браке; подражание чужой культуре, дискриминация по отношению к женщинам, насилие в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, безработица и безденежье супруга, поверхностное и беспечное отношение к браку, завышенное внимание к внешней атрибутике, большая разница в образовании и социальной принадлежности, разница в материальном положении родственников и близких мужа и жены, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы.

Ещё одной из важных причин возникновения конфликтов в семье являются материальные трудности и недостаток доходов. Всеобщее увеличение потребительского спроса, распространение внешних, порою ненужных, атрибутов достатка, увеличение подверженности людей потребительству, особенно увеличение потребностей детей и молодежи, приводят к зависимости семей от стремления к несоизмеримо высоким доходам. Случаи развода в семьях с небольшим доходом по причине материальных трудностей встречаются намного чаще, чем в других семьях. Явления несовместимости супругов увеличиваются в неблагоприятные с экономической точки зрения времена, а число разводов и распада семей в разы увеличивается во времена таких социальных кризисов, как экономическая изоляция страны и война. Об этом свидетельствует сравнительное исследование статистических данных. Например, в Иране количество разводов уменьшилось, особенно в городах, что говорит об огромном влиянии социальной ситуации.

Столпами развода в исламе являются следующие условия:

1. дающий развод должен быть:
 - а) свободно избранным совершеннолетним мужем;
 - б) находящимся в здравом уме;
 - в) добровольно принимающим решение.
2. Четко выраженное намерение, которое формулируется:
 - г) обдуманно;
 - д) без умысла, шутки;

- е) без внешнего насилия и принуждения;
- ж) в трезвом состоянии;
- з) в ясном уме и памяти;
- и) в спокойном состоянии, без гнева и обиды;

В силу этого, развод признается сиех.

Женщина также имеет право поднимать вопрос о разводе, если после замужества она узнает, что муж ее или сумасшедший, или страдает мужским бессилием, или кастрирован, или имеет болезнь, делающую невозможным половую близость.

В рамках второго параграфа второй главы «**Виды развода и порядок расторжения брака**» автор, исследовав основания и процедуру развода, указывает, что Гражданский закон в ст. 1133 закрепил положение, согласно которому мужчина вправе расторгнуть брак со своей женой в любое время, за исключением периода беременности жены. При этом ст. 1136 закрепляет норму о том, чтобы мужчина, расторгающий брак, был дееспособным, разумным и свободным. Это значит, что мужчина, страдающий психическим заболеванием, не может расторгнуть брак. Такое право ему предоставлено ст. 1137 и 1139, согласно которым он может развестись с согласия родителей жены и с согласия адвоката.

Отмечается, что развод по исламу считается унижительным, мужчина-мусульманин не должен легкомысленно решать супружеские проблемы, не стремиться к разводу с женой.

Предоставление права на развод именно мужу шариатом объясняется тем, что женщина в виду склонности к стрессовому состоянию и изменчивости характера не способна оценить последствия своего действия. Она может из-за своей вспыльчивости просить развода, тем самым нанося большой вред семье, детям.

Автор указывает, что в исключительных случаях, если совместная жизнь супругов становится невыносимой, разрешается жене обратиться в суд.

Не исключены случаи, когда суд может заставить мужа развестись. Но если муж не соглашается, то суд приобретает право развести супругов. В случае измены мужа или в случае его безвестной пропажи жена становится главной фигурой в разводе, и это право сохраняется за нею.

Согласно гражданскому законодательству, если супружество становится невыносимым для жены, она может обратиться за разводом в суд.

Если совместная жизнь супругов невозможна, с позволения властей по шариату брак расторгается. Необходимость в расторжении брака по инициативе жены судебными органами возникает в случае недостойного поведения мужа.

Исследование видов развода позволило автору указать, что в Иране различают несколько видов развода: 1) развод боин (окончательный); 2) развод раджаа (правило возвращения мужа к жене); 3) развод хуль (путём подкупа мужа женой); 4) развод муборот (посредством отречения).

Гражданское законодательство ИРИ предусматривает категорию «повторный развод». В повторном разводе для мужа есть период идды (срок, в течение которого по шариату воспрещается вступление в брак с разведенной женщиной), он имеет право общаться (ст.1148 ГЗ ИРИ). Если развод не очевидный, то он - возвратный. Например, если при разводе хуль и муборот жена подвергается замене, развод превращается в повторный. В этом разводе в периоде идды муж сохраняет право на общение, т.е. на его основе может продолжать супружескую жизнь. Исходя из этих обстоятельств, жена имеет право на алименты (нафака), наследственные правоотношения не прекращаются, муж не имеет права вступить в брак с сестрой жены, жена имеет жилищные права в доме мужа.

Важное место при совершении такого развода имеет право на общение мужа и разведенной жены.

Муж, желающий вернуть свою жену, должен произнести клятву на любом языке или выразить ее любым способом, убедив жену в необходимости восстановления супружеских отношений (ст.1149 Гражданского закона Ирана). Произнесение такой клятвы является односторонним актом, направленным на возвращение разведенной жены из состояния идда к прежнему браку.

Раджа (обращение, клятва) бывает устным и практическим.

Устный: я даю обещание (клянусь) на персидском языке (или другом) языке, что желаю жить с ... (или другая фраза о продолжении жизни). Здесь искренность не имеет значения.

В общем, обращение не является визитным действием, ибо каждому поведению и действию, содержащему его клятву, можно поверить. Он обязан удостоверить свою клятву у нотариуса. Неисполнение данной обязанности наказывается лишением свободы сроком до 1 года или выплатой штрафа в размере от 70.000 риалов до 3 млн риалов. Не исключено также привлечение к ответственности и супруги, как соучастницы правонарушения.

В рамках третьего параграфа второй главы **«Право на развод жены – как диспозитивное условие брачного договора»** автор отмечает, что положение женщины в Иране не столь бесправно, как может показаться на первый взгляд. Гражданское законодательство придерживается концепции брака – договора, ключевым признаком которого является обязательность заключения брачного договора, который призван подробно урегулировать отношения сторон в браке и на случай его расторжения.

Указывается, что ст. 1119 Гражданского закона позволяет супругам включать различные условия в брачный договор. Однако отсутствие общественного внимания к этой статье и неблагоприятные последствия отсутствия права расторжения брака у женщин вынудило Высший судебный совет включить в брачный контракт положения, которые давали бы женщине право на расторжение брака и право на получение материального обеспечения в случае, если супруг расторгнул брак без уважительной причины. Данная статья предназначена для рассмотрения и оспаривания некоторых положений брачного договора с

представлением законодательных предложений для более эффективного использования условий брачного контракта.

Несмотря на то, что брак является добровольным союзом женщины и мужчины, заключаемым для создания семьи и совместного проживания, для поддержания общественного порядка и облегчения процесса регистрации брака законодательство предусматривает определённую процедуру и порядок регистрации брака. В данном случае семья является не только частным делом мужа и жены, но и затрагивает общественные интересы. При заключении брака будущие супруги могут включить свои условия в брачный контракт.

На сегодняшний день больше 80 процентов разводов случается посредством условий, оговорённых в договоре. Разумеется, включение условий в брачный договор важно не только для получения женщиной права на расторжение брака, есть много других преимуществ, определяющих права и обязанности супругов в течение совместного проживания, например, предоставление права определения места жительства жене и т.д.

Условия не являются обязательным аспектом договора, но чаще всего они включаются в брачный договор и в дальнейшем становятся основаниями для развода. Среди них следует выделить: 1) условия качества; 2) условия результата; 3) условия действия.

В качестве примера автор приводит требование мужа о наличии девственности у будущей супруги, требование о наличии докторской степени, крепкого здоровья и т.д.

В диссертации отмечается, что под условием результата подразумевается совершение определённых действий, влекущих за собой последствия, приводящие к возникновению права на развод.

Отмечается, что условием действия означает совершение определённого действия или бездействия, которое рассматривается как основание для расторжения брака для женщины.

Исходя из вышесказанного, автор приводит следующие примеры:

1. Условием мужа во время заключения брака была девственность своей будущей супруги (условие качества). При обнаружении обратного муж, согласно условию брачного договора, может расторгнуть брак. Под условием качества подразумевается качественное или количественное требование, как, например, требование наличия докторской степени, крепкого здоровья и т.д.

Под условием результата подразумевается определенное действие, осуществление которого влечет за собой последствия, оговоренные в том же условии договора. Например, жена включила в договор условие результата, в котором говорится, что в случае, если муж стал наркозависимым, она получает право на расторжение брака. И если при совместной жизни муж начал употреблять наркотики и стал наркозависимым, как результат, жена вправе расторгнуть брак.

Условие действия означает определенное действие или бездействие, которое также влечет за собой последствия, оговоренные в договоре, допускаю-

щее расторжение брака. Но муж как сторона, поставившая это условие, может отменить его, и таким образом продолжать совместное проживание со своей супругой.

2. Жена во время заключения брака поставила условие: если муж решит повторно жениться, она получает право на расторжение брака (условие результата). Однако сторона, поставившая условие, то есть жена, при желании может отменить свое условие.

Какие права предоставляются стороне, поставившей условие, в случае его нарушения другой стороной, и какое правоприменение будет осуществлено?

При нарушении условия качества, сторона, поставившая условие, получает право расторгнуть брак. Так, если жена поставила условие, что ее будущий муж должен быть доктором юридических наук, но муж таковым не оказался, она получает право на расторжение брака.

Законодательство Ирана до исламской революции в ст. 4 Закона о браке и в ст. 1310 Гражданского закона Ирана рекомендовало будущим супругам включить в брачный договор условие, при котором жена может получить право на развод.

Однако отсутствие внимания общества к рекомендации вынудило законодательство включить в Закон о браке некоторые условия, которые независимо от воли сторон давали бы право на развод обоим сторонам.

Четвёртый параграф второй главы **«Особенности расторжения брака граждан Ирана за рубежом»** посвящён особенностям развода иранских граждан за пределами страны происхождения.

Автор указывает, что граждане Ирана, проживающие за рубежом, могут быть участниками следующих бракоразводных процессов: во-первых, в случае проживания супругов за пределами страны они имеют право обратиться с иском в органы страны места проживания, во-вторых, обращение с иском об исполнении решения суда через представителя для осуществления религиозных процедур по разводу и его регистрации, совершённого за пределами страны, в-третьих, необходимость произнесения шариатской формулы развода, если она не произнесена, в-четвёртых, обращение с иском о разводе в мусульманский центр, где осуществляется религиозный развод.

Автор указывает на наличие проблемы с признанием и исполнением развода, совершённого за пределами Исламской Республики Иран. В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака предлагается допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана следует считать его соответствие законам иностранного государства и проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения.

Граждане ИРИ, проживающие за рубежом, могут быть участниками следующих бракоразводных процессов.

Во-первых, в случае проживания жены и мужа за пределами страны они имеют право обратиться с иском в заграничные органы. Суд по месту их проживания выносит решение о разводе. Кроме того, требуется соблюдение шариатского расторжения брака в мусульманских центрах в присутствии свидетелей. Оно будет предъявлено для подтверждения иранским представительствам (консульство или посольство ИРИ) в стране, где развод был осуществлен. Решение о разводе передается в дальнейшем в Министерство иностранных дел ИРИ для подтверждения.

В соответствии со ст. 1001 Гражданского закона: «Сотрудники консульств Ирана за рубежом должны выполнять в отношении иранцев, проживающих в подведомственных им округах, те обязанности, которые возложены действующим законодательством на органы записи актов гражданского состояния».

Во-вторых, когда никто из супругов после получения решения о разводе из загранично государства, города проживания не обратился в мусульманские учреждения для приведения развода в силу, тогда супруга передает доверенность о подаче иска об исполнении решения суда для осуществления религиозных процедур по разводу и его регистрации, с правом передоверия, своим родственникам, проживающим в Иране.

В-третьих, когда шариатская формула развода не произнесена.

В-четвертых, в некоторых случаях супруг или супруга, не обратившись в судебный орган по месту проживания, сразу обращаются в мусульманский центр и осуществляют шариатский, религиозный развод. В таком случае, в соответствии с Единой статьей положений о разводе, официальные бракоразводные учреждения не имеют права регистрировать разводы, для которых не было выдано свидетельство об отсутствии согласия; в противном случае допустивший ошибку нотариус будет лишен полномочий.

Большая часть поданных исков по вышеуказанным случаям подается женами или их адвокатами.

В-пятых, когда один из супругов несколько лет назад обратился в один из мусульманских центров за пределами страны и осуществил религиозный развод, но из-за отсутствия подтверждения со стороны иранских органов, таких как консульство или посольство ИРИ в той стране, или из-за его не обращения в вышеупомянутые структуры или в Министерство иностранных дел Ирана, этот развод считается неисполненным.

В рамках пятого параграфа второй главы «**Правовые последствия расторжения брака**» автор выделяет в качестве последствий развода обязанности отца по отношению к детям в области имущественных и личных неимущественных отношений. Так, последствием развода является сохранение права на воспитание ребёнка – хазонат. Раздельное проживание родителей не освобождает их от обязанности по отношению к детям, в том числе и по предоставлению содержания детям «нафака» (алименты).

Среди имущественных обязанностей супруга после расторжения брака автор выделяет выплату жене махра, который не является платой за неё, а представляет собой гарантию самостоятельности самой женщины в случае развода.

В качестве последствий развода указывается возложенная на жену обязанность по выжиданию периода идды для подтверждения отсутствия беременности у женщины. В этот период женщина воздерживается от интимных отношений, имеет право на проживание в доме мужа и получение от него содержания.

Другой имущественной обязанностью мужа, выступающего в качестве последствия развода, по мнению автора является предоставление содержания детям в виде «нафака» (алиментов).

Слово «нафака», т.е. содержание, было введено юриспруденцией, которое должно быть рассмотрено и с точки зрения словарного значения, и с точки зрения терминологического значения¹⁶.

Алиментами в иранском законодательстве представляют собой затраты, расходы, ежедневные траты супруги и детей. Ее получателями являются жена и дети. Алименты предназначены для удовлетворения финансовых потребностей супруги и детей после развода. В гражданском праве термин «алименты» определяется так: «алименты – это денежные средства на содержание жилья, мебели, покупку одежды, продуктов питания, оплату услуг обслуживающего персонала (дворник, садовник, повар, уборщица и т.д.). В соответствии со ст. 1107 Гражданского закона Ирана детям предоставляются условия для жизни не хуже, чем те, которые они имели до развода родителей.

После первого развода талока реджи мужчина может возратить себе жену, и в период ее нахождения в доме мужа она имеет право требовать содержания от него, а также жить в его доме. Согласно религиозным нормам, муж обязан содержать жену в период идды - выжидательного срока для определения наличия беременности жены. В этот период женщина должны быть обеспечена жильем и алиментами.

Третья глава диссертационной работы «**Сравнительно-правовой анализ законодательства Ирана и Таджикистана о расторжении брака**» посвящена исследованию правового регулирования развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан, особенностям процедуры развода в этих странах, по иску путей преодоления расторжения брака и роли права в укреплении семьи.

В рамках первого параграфа третьей главы исследуются «**Правовое регулирование развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан**». В результате сравнительного анализа автор приходит к выводу, что отличия законодательства о разводе Республики Таджикистан и Исламской Республики Иран, прежде всего, проявляются в правовом регулирова-

¹⁶См.: Гурчи А. Баррасии татбири хукуки хонавода.- Тегеран, 1375/1996.- С. 213. (на перс. яз.).

нии. Так, положения о разводе в Исламской Республике Иран регулируются Гражданским законом, что свидетельствует об отсутствии специального регулирования семейных отношений. В свою очередь, расторжение брака в Республике Таджикистан осуществляется согласно Семейному кодексу.

Источники семейного права содержатся в договоре, санкционированном обычае, судебном прецеденте и нормативном правовом акте.

Диссертантом отмечается, что правовое регулирование развода в Иране и Таджикистане отличается предоставленной одному или обоим супругам возможностью прекращения брака. Объём предоставленной возможности волеизъявления считается проявлением принципа свободы брака и равенства супругов.

Отмечается, что в Иране законодательство предоставляет возможность заключения двух видов брака: постоянного и временного. Развод во временном браке и расторжение брака в постоянном имеют свои особенности.

Развод согласно ст. 1133 Гражданского закона Ирана, прежде всего, означает предоставление свободы мужем жене, то есть реализуется посредством воли мужчины.

Временный брак расторгается так же, как и постоянный. Подобно тому, как постоянный брак после его признания недействительным и развода распадается, так и временный брак в вышеуказанных случаях, а также по окончании срока договора становится недействительным (ст. 1152 Гражданского закона ИРИ). Особенностью расторжения временного брака является истечение срока его действия. Такой брак возобновляется в случае наличия намерения супругов обновить его, это совершается посредством заключения постоянного или временного брака. Следует отметить следующую особенность: муж может в период временного брака продлить или обновить его, за исключением того случая, если он «дарует» оставшийся срок договора своей жене. «Дарование оставшегося срока» или его прощение, то есть освобождение от всех обязанностей жены со стороны мужа является обстоятельством, позволяющим расторгнуть брак. Эту процедуру можно условно сравнить с освобождением от долгов. Поэтому муж в любое время без информирования и согласия жены может подарить оставшийся определённый срок временного брака жене.

Отмечается, что постоянный брак прекращается такими способами: развод или смерть одного из супругов. Джафаритский мазхаб, распространённый в Иране, называет в качестве причин для расторжения брачного договора (постоянного и временного брака) следующие пороки и недостатки (физические и умственные) у женщин: психическое расстройство, слепота, проказа, бессилие, расслабленность, неправильное устройство половых органов.

Женщина может получить свободу в браке в случае обнаружения у мужа признаков сумасшествия или импотенции, или кастрации. Следует заметить, что в супружеских отношениях важную роль играет способность

удовлетворения половых потребностей супругов. Неспособность выполнения интимных супружеских отношений позволяет супругам развестись. Следует иметь в виду, что в данном случае важную роль играет именно волеизъявление супруга или супруги. Объективно брак может быть сохранён, если супруг не возражает против отсутствия интимных отношений между супругами.

Диссертант отмечает, что развод является личным неимущественным правом мужчины, которое вытекает из права на управление семьёй. Право на развод предоставлено мужчине, который более свободен в своих действиях, чем женщина. Женщине предоставлено право на развод при наличии определённых условий. Право женщины на развод зависит от неисполнения супружеских обязанностей мужчиной. Женщина приобретает право на развод в случае отказа предоставления мужем содержания, которое выражается в виде алиментов и расходов на жизнь (нафака). Так, ст. 1129 Гражданского закона Ирана предоставляет право на развод женщине в случае отказа мужчины предоставлять нафаку, или её неоплаты.

В качестве объективных условий возникновения права на развод автор называет долгое отсутствие мужа. Так, согласно статье 1029 Гражданского закона муж считается пропавшим без вести, если ровно четыре года нет данных о месте его нахождения. В данном случае женщина имеет право обращаться в суд о предоставлении развода.

Другими основаниями предоставления женщине права на развод диссертантом указаны случаи, когда продолжение брака становится причиной тяжёлого и критического положения женщины.

Свидетельством определённой свободы в получении развода служит хуль – расторжение брака по инициативе женщины в обмен на возмещение, выплачиваемое женщиной, или за отказ от махра или нафака (содержания).

Развод «муборот» также является примером свободы на развод. Причиной развода «муборот» является взаимное недовольство супругов друг другом. Развод осуществляется взамен предоставления мужу имущества в количестве, не превышающем махра. Опять же женщина должна выплатить определённое имущество для того, чтобы получить право на развод.

В Республике Таджикистан право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным её правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

Автор приходит к выводу, что право на развод женщины связано с условиями брачного договора, который предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в Исламской Республике Иран также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака.

Гражданское законодательство Исламской Республики Иран абсолютное право на развод предоставляет мужчине, и не требует предоставления фактов или причин для развода жены. Напротив, женщина имеет право на развод только в ограниченных случаях: в случае виновного неисполнения обязанностей супругом; выплаты вознаграждения; объективного безвестного отсутствия.

Семейное законодательство Республики Таджикистан предоставляет свободу развода обоим супругам. Причём законодательством предусмотрено также возможность добровольного расторжения брака по обоюдному согласию, которое неизвестно гражданскому законодательству Исламской Республики Иран. Аналогом развода по обоюдному согласию в Исламской Республике Иран можно считать развод хуль – получение развода женщиной в обмен за вознаграждение и развод муборот – развод по причине взаимной антипатии.

Отмечается, что беспричинный развод (речь идёт о постоянном браке) в Иране не может быть произведён, поскольку это противоречит положениям шариата. В свою очередь, в законодательства Таджикистана причины развода не указаны. Хотя на практике развод не может расторгаться без причины.

К отличительным особенностям гражданского законодательства Ирана, регулирующего развод, можно отнести наличие срока идда для женщины. В семейном законодательстве Республики Таджикистан такого условия нет.

Исследование «**Особенностей процедуры развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан**» в рамках второго параграфа третьей главы позволило автору прийти к выводу, что процедура развода в Иране и в Таджикистане отличается. В Таджикистане предусмотрены два порядка расторжения брака: в органах ЗАГС и в судебных органах.

В диссертации указывается, что в судебных органах брак расторгается, если у супругов имеются общие несовершеннолетние дети (кроме случаев, когда один из супругов признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет), отсутствует согласие одного из супругов на расторжение брака, один из супругов несмотря на отсутствие у него возражений уклоняется от расторжения брака в органе ЗАГС (например, отказывается подать совместное заявление) (ст. 21 СК РТ).

Отмечается, что в Исламской Республике Иран, согласно законодательству Исламской Республики Иран, супруги считаются разведёнными при условии прохождения соответствующей процедуры. Бракоразводный процесс инициируется по воле обоих супругов или по требованию одного из них.

Для сохранения брака и укрепления брачных отношений между ними предусмотрен сложный бракоразводный процесс. Гражданское законодательство Исламской Республики Иран предусматривает три этапа:

- Первый этап судебной процедуры развода связан с обоснованием причины развода. Желание одного из супругов или обоих супругов развестись

должно быть обосновано какой-либо причиной, которая указывается при обращении с ходатайством в суд. Супруги, достигшие обоюдного согласия на развод, представляют ходатайство в суд. После проведения предварительной беседы по просьбе суда, выдается супругам свидетельство об отсутствии компромисса;

- Второй этап расторжения брака характеризуется передачей иска в суд.

Развод является предметом досудебного разбирательства (медиации). Возложение на суд обязанности медиации перед расторжением брака имеет целью укрепление семьи и предотвращение неосознанных разводов. Необходимость примирения супругов основывается на стихе 35 суры Ниса Корана¹⁷ и на статье 1133 Гражданского закона Ирана. Отрицательный результат примирения супругов оформляется свидетельством об отсутствии компромисса.

Закон о защите семьи также указывает на необходимость прохождения супругами процедуры медиации. Если судьям не удастся решить проблему примирения, они должны дать разъяснения по вопросам последствий развода, опеки и попечительства над детьми, а также решить финансовые вопросы супругов. Отчёт должен быть подписан не только арбитрами, но и супругами. Длительность медиации занимает от двух до трёх месяцев.

Третий этап судебного разбирательства. В соответствии с Законом о защите семьи, наличие документа об отсутствии согласия имеет важное значение для суда для вынесения окончательного решения. Муж и жена должны обратиться в суд за разводом, и получив сертификат, должны предоставить его в органы записи актов гражданского состояния для регистрации.

В рамках третьего параграфа третьей главы «Пути преодоления расторжения брака и роль права в укреплении семьи» автор утверждает, что проведённое исследование расторжения брака в Исламской Республике Иран в историческом, сравнительно-правовом аспекте показало, что на сегодняшний день в стране назрела необходимость разработки юридически обоснованной системы мероприятий, направленных на преодоление разводов и укрепление семьи.

Диссертантом отмечается, что распад семьи легче предотвратить, чем бороться с ним на более поздних стадиях. Для этого необходимо совершенствовать законодательство, регулирующие вопросы, связанные с расторжением брака, и провести ряд крупных мероприятий государственного масштаба.

По мнению автора, стабилизация семейных отношений и укрепление семьи невозможны без комплексных мер. Только лишь совершенствование законодательства без создания определённых условий и предпосылок не позволит достичь необходимого результата.

¹⁷ Перевод стиха: "Если вы боитесь спора между ними, выбирайте арбитра из семьи жены и арбитра из семьи мужа. Если они хотят, чтобы исправить, Бог забирает их успешными. Воистину, Аллах умный, мудрый".

Автор предлагает определенный комплекс мероприятий, направленные на предотвращение разводов, которых классифицирует на два направления: государственная программа и внутрисемейные частные методы.

Государственные мероприятия включают в себя организационные (профилактические) и идеологические механизмы.

Организационные (профилактические) пути преодоления расторжения брака, с целью формирования прочности и долговечности брачного союза:

- создание образовательных курсов для лиц, вступающих в брак, по направлениям: основы права, религиоведение, психология, медицина.

- организация курсов для обучения будущих супругов основам права, психологии семейной жизни с целью их подготовки к принятию ответственности за свою роль в семье;

- организация бесплатных социальных консультативных центров для семей (консультантами выступают религиозные деятели, психологи, юристы и социальные работники);

- улучшение условий жизни семьи и совершенствование системы социального обеспечения;

- предоставление доступных услуг уязвимым семьям в обществе;

- реформирование системы регистрации брака и развода, особенно в депрессивных районах;

- создание механизма контроля нерегулируемой миграции из сельских районов и малых городов в крупные города;

- развитие проектов по предотвращению насилия в семье в сотрудничестве с неправительственными организациями;

- создание возможностей трудоустройства и расширение страховой защиты женщин;

- создание государственных семейных образовательных программ по медицинским и психологическим вопросам.

В **заключении** диссертации подводятся итоги проведённого исследования, обобщаются выводы и вносятся предложения.

В результате подробного анализа проблемы расторжения брака в иранском праве выявлены следующие новые теоретические положения, способствующие более широкому научно-теоретическому восприятию института расторжения брака в иранском праве.

Исследование доктринальных подходов к правовой сущности брака позволило автору охарактеризовать его с помощью категории «сигех», которая означает, что брак становится действительным лишь при произнесении определённых слов, которые дополняют условия заключения брака. Отмечается, что прекращение брака знаменует прекращение супружеских отношений между супругами, которые возникли из юридически оформленного брака. Оно прекращает отношения между супругами на будущее время.

Указывается, что в зависимости от того, имеется ли воля хотя бы одного из супругов, направленная на прекращение супружеских отношений, выделяют прекращение брака при отсутствии воли супругов и расторжение брака. Расторжение брака является частным случаем прекращения брака. Юридическая наука Ирана обозначает развод (талок) как ийка, как односторонний правовой акт, который становится легальным при согласии одной из сторон.

Сегодня, с ослаблением нравственных и религиозных устоев общества и злоупотреблением со стороны мужчин правом на развод и возрастанием количества разводов, почти все признают то, что нравственные рекомендации недостаточны в предотвращении разводов.

В работе указывается, что развод, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, представляет собой проблемный институт семейного права, который испытывает сильное влияние религиозных и моральных норм. Поэтому часто правовое регулирование данного вопроса сопровождается исследованием смежных социальных норм. Особенно ярко данное обстоятельство отражается в законодательстве стран, приверженных идеалам ислама, к которым относится и Исламская Республика Иран.

Выводы, имеющие теоретический характер в виде предложений, которые направлены на уточнение обстоятельств, либо уточнение понятий, используемых в гражданском законодательстве, относящихся к теме диссертационного исследования:

1. По институту расторжения брака в гражданском законодательстве Исламской Республики Иран реализованы концепции: 1) развода как санкции, основанной на виновном поведении одного из супругов; 2) развода как констатации, основанной на непоправимом распаде семьи; 3) развода как соглашения, основанного на взаимном согласии сторон; 4) развода как требования, основанного на одностороннем волеизъявлении одного из супругов [1-А].

2. В Исламской Республике Иран расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет дуалистическую регламентацию: а) с помощью гражданско-правовых институтов Гражданского закона Исламской Республики Иран, б) посредством применения религиозных и моральных норм, причём развод, осуществлённый посредством применения религиозных норм, имеет определённое преимущество над нормами Гражданского закона Ирана. Гражданское законодательство Исламской Республики Иран предоставляет мужчине абсолютное право на развод и не требует предоставления фактов или причин для развода со стороны жены. Исламский фикх и гражданское законодательство Исламской Республики Иран признают развод односторонним актом (ийка), исходящим от мужа или его представителя. Право на развод женщины обусловлено наличием определённых условий [2-А].

3. Развитие института развода осуществлялось в направлении расширения права женщины и сужения абсолютного права мужчины на развод. Предоставление женщинам прав в различных сферах общественной жизни, направленных на повышение их статуса в иранском обществе, предопределило предоставление им права требования развода от мужа, хотя и при определённых условиях.

4. Предоставление абсолютного права на развод мужу восполняется возможностью диспозитивного урегулирования права на развод жены при заключении брачного договора. Причём брачный договор в качестве обязательных условий должен содержать условия, нарушение которых влечёт появление у жены субъективного права на обращение в суд с заявлением о расторжении брака, а также право на материальное взыскание с мужа, расторгнувшего брак без уважительной на то причины, и право на развод мужа. Право на развод связано с условиями брачного договора, который предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в Исламской Республике Иран также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака [4-А].

5. Основные причины разводов в Иране и Таджикистане совпадают. Так, психологическая несовместимость в Таджикистане представлена отсутствием взаимопонимания, несовместимостью характеров - в Иране, отсутствие любви в Таджикистане – культурными различиями в Иране; изменение поведения супруга (супруги) в Таджикистане, в Иране может выражаться в грубом обращении и т.д.

6. С начала 90-х годов XX века в Иране наметилась тенденция отступления от ряда установлений хомейнистского режима в сфере семейного права. Согласно поправке, внесенной в Гражданский закон в 1992 г., была изменена процедура развода. Мужчина уже не мог ограничиваться талоком в присутствии двух свидетелей-мужчин, поскольку для официальной регистрации развода требовалось соответствующее судебное решение. Замужней женщине предоставлялась возможность расторгнуть брак не только по принципу «хуль», но также по причине отсутствия материальной поддержки со стороны супруга независимо от повода: «плохого поведения и пребывания мужа в дурной компании»; сумасшествия супруга; его шестимесячного безвестного отсутствия в доме без законных на то оснований; вступления мужа в новый брак без предварительного согласия жены (жен). Разведенная женщина получала право на половину собственности супруга в том случае, если суд удостоверился в том, что инициатор развода – муж, но поведение жены не давало какого бы то ни было повода к расторжению брака. При всех прочих обстоятельствах муж обязан материально поддерживать бывшую жену, по крайней мере, в течение трех месяцев, а кроме того, оплатить ее труд по ведению семейного домашнего хозяйства.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Выводы, имеющие практическое значение в виде рекомендаций, направленных на предотвращение разводов:

1. Причины разводов классифицированы по группам факторов развода:

- факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость.

- культурные, нравственные, социальные и экономические факторы развода, включающие в себя увеличение требований и ожиданий супруги от совместной жизни в браке, подражание чужой культуре, стремление к излишней роскоши, наличие дискриминации по отношению к женщинам, наличие насилия в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, различия в материальном положении родственников и близких мужа и жены, разница в образовании и социальной принадлежности, завышенное внимание к внешней атрибутике, поверхностное и беспечное отношение к браку, безработица и безденежье супруга [5-А].

2. В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака считаем целесообразным допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана считать его соответствующим законам иностранного государства и проводить проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения [6-А].

3. Принципы свободы развода в законодательстве ИРИ и РТ различаются. В РТ право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным её правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

4. В сегодняшних условиях Иран все шире втягивается в общемировой процесс нормативного регулирования прав человека во всех его аспектах, включая права мужчин, женщин, детей. А это открывает новые перспективы не только для качественного совершенствования семейного законодательства отдельных стран. Следует отметить, что джафаритский толк шиитского направления допускает изменение брачного законодательства, в частности, семейного. По нашему мнению, любая реформа, проводимая в области брачно-семейного законодательства, должна быть проведена целиком в рамках исламской системы ценностей, и значимость и необходимость всех вносимых изменений должна подкрепляться ссылками на Коран и сунну, что, безусловно, будет являться соглашением, позволяющим соблюсти баланс интересов общества и личности.

5. Предложен комплекс мероприятий, направленных на предотвращение разводов, классифицированный на: государственные (организационные (профилактические) и идеологические механизмы) и внутрисемейные частные методы (в соответствии с нормами шариата).

Государственные мероприятия включают в себя организационные (профилактические) и идеологические механизмы.

Организационные (профилактические) пути преодоления расторжения брака с целью формирования прочности и долговечности брачного союза включают создание образовательных курсов для лиц, вступающих в брак по направлениям: основы права, религиоведение, психология, медицина; организация курсов для обучения супругов основам права, психологии с целью их подготовки к принятию ответственности за свою роль в семье; организация бесплатных социальных консультативных центров для семей (консультантами выступают религиозные лица, психологи, юристы и социальные работники); улучшение условий жизни семьи и совершенствование системы социального обеспечения; предоставление доступных услуг уязвимым семьям в обществе; реформирование системы регистрации брака и развода, особенно в депрессивных районах; создание механизма контроля нерегулируемой миграции из сельских районов и малых городов в крупные города; развитие проектов по предотвращению насилия в семье в сотрудничестве с неправительственными организациями; создание возможностей трудоустройства и расширение страховой защиты женщин.

Организационные мероприятия тесно связаны с формированием идеологии укрепления семьи и включают в себя: продвижение культуры и осознания необходимости быть подготовленным к семейной жизни, уважения прав другого супруга, ответственности перед семьей; создание стратегии совершенствования функционирования семьи; разрешение споров путем посредников (медиаторов) в консультативных центрах; укрепление основ религии и религиозных и этических ценностей в обществе; создание идеи о необходимости знакомства перед браком, с целью выявления соответствия по характеру, моральным и поведенческим особенностям; отрицание патриархальной семьи посредством образования правильного полового воспитания; предостережение и осуждение многоженства, вмешательства родителей в жизнь детей, принудительных браков детей; поощрение традиционного брака; исправление и улучшение правового, нравственного и образовательного идеалов семьи на основе принципов исламской культуры.

Кроме государственных механизмов важное значение имеют внутрисемейные механизмы укрепления семьи, которые должны получить популяризацию через СМИ.

6. Наличие различных проявлений насилия в семье в Исламской Республике Иран требует принятия адекватных мер с целью укрепления семьи. Необходимо определить причины и условия насилия в семье, возложить определенные задачи на государственные органы по выявлению и предупреждению насилия в семье. В целях предупреждения насильственных действий в отношении членов семьи требуется принятие отдельного закона по аналогии с Законом Республики Таджикистан «О предупреждении насилия в семье», будет способствовать сохранению и укреплению иранской семьи.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Монография

1. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Судебные юридические казусы (Ҳикоятҳои мустанади қазой). – Тегеран, 2023, изд.во «Харим Данеш», - 165 с. (на перс.яз.)

2. Статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Теоретико-правовые аспекты развития законодательства Ирана о расторжении брака [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – 2015. – № 3/1 (158). – С. 109-112. ISSN 2074-1847.

[2-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. О некоторых вопросах отличия расторжения брака от признания брака недействительным (на примере Исламской Республики Иран) [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Вестник педагогического университета (Душанбе, Таджикистан). - 2015. - № 5 (66). - С. 291-297. ISSN 2219-5408.

[3-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Особенности процедуры развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Вестник педагогического университета (Душанбе, Таджикистан). – 2015. – № 5 (66). – С. 321-326. ISSN 2219-5408.

[4-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Тенденции развития законодательства Исламской Республики Иран о разводе [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Правовая жизнь. – Душанбе: типография ТНУ. - 2021. - № 1 (33). - С. 121-129. ISSN 2307-5198. – На тадж. языке.

[5-А]. Абеддини Мохаммад Хосейн. Особенности расторжения брака в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини, Махкам Азам Махмудзода // Академический юридический журнал. – 2022. - № 4 (44). – С. 98-105. ISSN 2305-0535.

3. Статьи, опубликованные в иных изданиях:

[1-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Культурная патология развода [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Культурно-социологический журнал «Насим» (Иран). – 2008. – № 6. – С. 27-35.

[2-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Суд и закон, определяющие гражданскую ответственность на международном уровне [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Наука и новые технологии. – Бишкек. - 2010. – № 5. – С. 224-229.

[3-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Расторжение брака в иранском праве [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Наука и новые технологии. – Бишкек. - 2012. - № 4. - С. 231-236.

[4-А]. Абеддини, Мохаммад Хосейн. Правовая сущность развода в Исламской Республике Иран [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеддини // Вестник Конституционного суда Республики Таджикистан. - 2014. - № 4. - С. 167-171.

[5-А]. Абеди́ни, Мохаммад Хосейн. О некоторых вопросах расторжения брака как основания прекращения семейно-правовых отношений в Исламской Республике Иран [Текст] / Мохаммад Хосейн Абеди́ни // Материалы международной конференции «Конституционное правосудие – гарант обеспечения верховенства Конституции», посвящённой 20-летию образования Конституционного суда Республики Таджикистан. - Душанбе, 2015. – С. 268-278.

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.6(55)

ББК: 67.99(2)4(2Иран)

A-14

ОБЕДИНИ МУҲАММАД ҲУСЕЙН

БЕКОР ҚАРДАНИ АҚДИ НИКОҶ ДАР ҲУҚУҚИ ЭРОН

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.03 - ҳуқуқи
граждани, ҳуқуқи соҳибқорӣ, ҳуқуқи оилавӣ, ҳуқуқи байналмилалӣ
хусусӣ

Душанбе-2024

Диссертатсия дар кафедраи ҳукуки маданияи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ба анҷом расонида шудааст.

Рохбари илмӣ: **Маҳмудзода Маҳкам Аъзам** –академики Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор, Ҳуқуқшиноси шои-стаи Ҷумҳурии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Меликов Умрилло Асадулоевич** – доктори илмҳои ҳуқуқ, профессори кафедраи ҳуқуқ-шиносии факултети гумрук ва ҳуқуқи иқтисодии Донишгоҳи байналмилалӣ сайёҳӣ ва соҳибқори Тоҷикистон

Раҳматова Таҳмина Раҳимбековна –номзади илмҳои ҳуқуқ, муаллими факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи (Славянии) Россия ва Тоҷикистон

Муассисаи пешбар: **Академияи идорақунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон**

Ҳимояи рисола санаи «11» юни соли 2024 соати 14:00 дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6Д.КОА-18 дар Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Душанбе, кӯчаи Буни Ҳисорак, бинои 11, толори Шӯрои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия дар китобхонаи илмӣ ва вебсайти Донишгоҳи миллии Тоҷикистон www.tnu.tj (734025, Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат санаи «___» _____ соли 2024 фиристода шудааст.

Котиби илмӣ
Шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқ, дотсент



Назаров А.К.

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзуи тадқиқотро нотакрор будани низоми ҳуқуқи Чумхурии Исломии Эрон муайян мекунад, ки қонунгузори он бар пояи принципҳои мусулмонӣ асос ёфтааст. Ҳуқуқи шаҳрвандии Эрон, ки дар худ “низоми чунин қоидаҳои ҳуқуқи рафтори беруниро ифода мекунад, ҳамзамон чӯзи фикҳ - фаҳмиши доктринавии шариат маҳсуб доништа мешавад, ки таҷассумгари постулатҳои динӣ ва ахлоқи ислом буда¹, дар заминаи мактаби ҷафъарии тафсирии он асос ёфтааст. Хусусияти Эронро таъсири дуру дарози Аврупо, алаҳхусус, кишвари Франция, ки ба муносибатҳои ҷамъиятии он, аз ҷумла ба низоми ҳуқуқи он таъсир расонидааст, муайян менамояд. Чумхурии Исломии Эрон ба далели инзивоӣ забони таърихӣ нисбат ба кишварҳои дигари Ховари Миёна² мақоми хосса дорад. Бо ин далел суҳанони К.Марксо мисол овардан дуруст аст, ки қайд кардааст: «Қасе ки меҳода ба ҷои Куръон Кодекси гражданиро гузорад, вай тамоми биноҳои ҷамъияти Византияро аз рӯи намунаи Аврупои Ғарбӣ бояд бисозад³».

Рушду инкишофи қонунгузори Эрон мутобиқ будани ҳамаи қонунҳои батавибрасидаро ба муқаррароти Конститутсияи Чумхурии Исломии Эрон дар соли 1979 дақиқу равшан намуздааст.

Таъсири бузурги тағйироти қонунгузори амалкунанда ба яке аз институтҳои муҳимтарини ҳуқуқи граждани - институти талок, ки поёнӣ ва ё ҷаҳидии муносибатҳои зану шаҳраро нишон медиҳад, таъсири сахт расонд.

Бекоркунии ақди никоҳ ҳамчун падидаи гуногунҷабҳаи иҷтимоӣ мавзуи тадқиқоти илмҳои гуногун мебошад. Талок на танҳо як падидаи ҳуқуқӣ, балки як падидаи раванӣ, иқтисодӣ, демографӣ ва фарҳангӣ низ маҳсуб доништа мешавад. Болоравӣ ва ё афзоиши омории талок дар Эрон Тоҷикистон, ки равобити хонаводагиро ноором мекунад, ин масъалаи ҳар як оила набуда, ҳамчун падидаи иҷтимоӣ ба тамоми ҷомеа таъсир мегузорад. Афзоиши талок ин далели таҳдид ба суботи ҷомеа маҳсуб мешавад. Инак, дар давраи аз соли 1982 (1361 ҳиҷрӣ) то соли 1986. (1365 ҳиҷрӣ) дар Эрон ба ҳар ҳазор издивоҷ 92 талок рост меояд. Дар байни солҳои 1998 (1377 ҳиҷрӣ) ва 2001 (1380 ҳиҷрӣ) мизони талок аз 9,7 фоиз то 10,3 фоиз афзоиш ёфтааст.

Аз рӯи маълумоти охир, дар соли 2014 (соли 1393 ҳиҷрӣ) дар Чумхурии Исломии Эрон дар маҷмӯъ 163 ҳазору 228 вайронкунии ақди никоҳ сабт шудааст. Ин нишондод нисбат ба ҳамин давраи соли 2013 (1392 ҳиҷрӣ) 2,9 фоиз афзуд.

¹См.: Сюкияйнен, Л. Р. Исламское право: взаимодействие юридического и религиозного начал / Л. Р. Сюкияйнен // Ежегодник либертарно-юридической теории. - М.: ТЕИС, 2007. - Вып. 1. - С. 104.

² Ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ. Қонунгузори хориҷӣ / Сomp. А. Н. Жилцов, А. И. Муранов. - М.: Оиннома, 2001. - С. 300.

³ Нигаред: Маркс, К. Эълomiaя чанг. -Дар бораи таърихи пайдоиши масъалаи Шарк / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Эд. 2-ум. - Т.10. - С.168. (Иқтибос: Маҳмудов, М. А. Воситаҳои оилавӣ-ҳуқуқии таъмини устувории ақди никоҳ / М. А. Маҳмудов. - Душанбе, 1990. - С. 5).

Мувофиқи маълумотҳои омории ҳадамоти сабти асноди шаҳрвандии Эрон дар чаҳор соли охир дар мамлакат ҳамасола 176 ҳазор ҳолати талоқ ба қайд гирифта мешавад. Ин адад дар ҳоле гузаронида шудааст, ки мо ҳамасола ба ҳисоби миёна 580 ҳазор ақди никоҳро ба қайд мегирем. Аз рӯйи маълумоти се моҳи аввал, яъне дар давоми фасли баҳор нисбат ба дигар фаслҳои сол талоқ хусусияти камшавиро доро мебошад, ки ин ба муҳити идонаи умумӣ ва омилҳои дигар вобастагии дорад. Ҳамчунин тобистони соли 1399 нишондиҳандаи аз ҳама балантарин дар омори талоқ ба қайд гирифта шудааст, ки инро ба таъсири амали саҳти бемории вирус ба иқтисодиёт, фарҳанг ва вазъи равонии одамон фаҳмидан мумкин аст.

Тибқи ҳуҷҷатҳои расмӣ мақомоти сабти асноди ҳолати шаҳрвандӣ шумораи талоқ дар шаҳрҳо 149647 ҳолат, дар деҳот 13581 бекоркунии ҳолати ақди никоҳ ба қайд гирифта шудааст⁴. Дар шаҳри Техрони Чумхурии Исломии Эрон ҳар панҷумин издивоҷ бекор мешавад.

Дар навбати худ, дар ҚТ аз соли 2010 то соли 2015 46212, дар соли 2016 8891, дар соли 2017 101000, дар соли 2018 11013, дар соли 2019 12482, дар соли 2020 10536, дар соли 2021 12497, дар соли 2022 12792 талоқ ба қайд гирифта шудааст⁵. Аз соли 2015 то соли 2020 афзоиши назарраси талоқ байни зану шавҳари хоричӣ мушоҳида мешавад, дар ҳоле ки дар маҷмӯъ 1149 никоҳ ба ста шуда, аз ин 96 ақди никоҳ дар давраи зикршуда бекор карда шудааст.⁶ Омори манфии талоқ на танҳо аз мавҷудияти мушкilot дар байни ҳамсарон шаҳодат медиҳад, балки ҳалли мушкilotи марбут ба таъмини молии фарзандон ва ҳамсарони собикро тақозо мекунад.

Талоқ на танҳо ба чудошавии зану шавҳар ва ба таври воқеӣ ҳаёт ба сар бурдани онҳо боис мешавад, балки ба раванди афзоиши нуфузи аҳоли ва тағйирёбии сохтори оилаҳо низ алоқамандӣ дорад.

Тавре мушоҳида менамоем, тадобири муҳталифи иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва ҳуқуқӣ дар Чумхурии Исломии Эрон барои хифзу таҳкими оила нокифоя мебошад. Оилае, ки зери таъсири равандҳои манфии марбут ба чаҳонишавӣ: муҳочирати аҳоли, мушкilotи иқтисодӣ аз нигоҳи равонӣ омода набудани шахсоне, ки ба ҳам ақди никоҳ мебанданд, на ҳамеша ба суръати муосири ҳаёти иҷтимоӣ тоб оварда метавонанд. Ҳамаи ин боиси ба миён омадани талоқҳо мегардад, ки ба тарбияи насли наврас таъсири манфӣ расонида, роҳу воситаҳои иҷтимоӣ ва тақлидсозии ҳешро аз даст медиҳад.

⁴ Тусеркони, А. Сардори САҲШ дар нишасти матбуоти бо намоёндагони ВАО, 9 майи соли 2015 (соли 1394).

⁵ Ниг.: Омори расмӣ мақомоти САҲШ-и Вазорати адлияи ҚТ; Абдулхайрзода Д. “Развитие законодательства Республики Таджикистан о правах ребёнка”; автор. дис. канд. юрид. наук (12.0003) / Д. Абдулхайрзода. – Душанбе, 2023 - С 4

⁶ Ниг. Рахматова, Т. Р. Прекращение брака в международном частном праве: теоретические проблемы и правоприменение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.03 / Т. Р. Рахматова. – Душанбе, 2023. – С.3.

Вазъияти бақайдгирифташуда таҳлили амиқ ва ҳамаҷонибаи ҷанбаҳои назариявӣ ва ҳуқуқии ташаққули қонунгузории Эронро дар бораи талоқ, моҳияти ҳуқуқӣ, сабабу шароит, низом ва муҳлати талоқро тақозо мекунад.

Омӯзиши ниҳоди бекоркунии ақди никоҳ тибқи қонунгузории Ҷумҳурии Ислонии Эрон на танҳо арзиши илмӣ, балки аҳаммияти амалиро низ доро мебошад. Таҳлилу баррасӣ ва муайян намудани асосҳои ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ дар Эрон имкон медиҳад, ки на танҳо муқаррароти қонунгузории кунунии Эрон, балки Ҷумҳурии Тоҷикистон низ дубора таҷдиди назар карда шавад. Дар навбати худ, асосҳои илмии мавҷудаи банизомдарории ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ дар Эрон нокифоя буда, боиси ошкор шудани камбудҳои дар танзими бекоркунии ақди никоҳ ва таҳияи тавсияҳо барои тақмили қонунгузории шаҳрвандӣ мегардад.

Омилҳои дар боло зикршуда, аҳаммияти масъала ва интиҳоби мавзӯи тадқиқоти рисолаго дақиқу равшан намудаанд.

Дарачаи таҳқиқи илмии мавзӯи тадқиқот. Дар фазои пасошӯравӣ таҳқиқоти монографии мушқилоти талоқ тибқи қонунгузории Ҷумҳурии Ислонии Эрон вучуд надорад. Баъзе масъалаҳои мавзӯи баррасишаванда дар рисолаго, монографияҳо, мақолаҳои илмӣ ва адабиёти махсус омӯхта шудаанд. Дар ҚИЭ паҳлӯҳои гуногуни талоқ дар асарҳои ҷудогона баррасӣ шудаанд. Ҳамин тавр, таҳқиқи талоқ ва омилҳои иҷтимоии ба он таъсиркунанда дар шаҳри Хой дар солҳои 1364 -1370 (1985-1991) аз тарафи С. Гулшане⁷ анҷом гирифта, хусусиятҳои талоқро А.Мухторӣ⁸ мавриди баррасӣ қарор дода, сабабҳои ҷудошавӣ дар музофоти Ядро дар солҳои 1377 (1998) то 1379 (2000) мавриди омӯзиш қарор додааст, дар осори А. Нури-Эсфохонӣ⁹, ки оқибатҳои талоқ барои занонро тибқи қонунгузории Эрон ошкор кардааст, омилҳои иҷтимоӣ, ки ба талоқ таъсир мерасонанд, таҳқиқ шудаанд, З. Чалилиён¹⁰ паёмдҳҳои иҷтимоии талоқ дар Техронро баррасӣ кардааст.

Ҷанбаҳои алоҳидаи муносибатҳои оилавӣ, аз ҷумла талоқ дар ҳуқуқи Эрон Тоҷикистон, мавриди пажӯҳиши олимони тоҷик, азҷумла, Ф.Т. Тоҳиров, А.Г. Холиқов¹¹, М.А. Маҳмудзода¹², С.Н. Тағоева¹³, Ҳ.Н. Ҳиматов¹⁴, И. Бобочонов¹⁵ ва дигарон қарор гирифтаанд.

⁷ Гулшане С. Омӯзиши талоқ ва омилҳои иҷтимоии талоқ дар шаҳри Хой. Техрон: Факултаи улуми иҷтимоӣ, 1995. 175 с.

⁸ Мухторӣ А. Тағйироти қоидаҳои бекоркунии ақди никоҳ дар Эрон. Техрон: Факултаи ислоншиносӣ, 1996. 158 с.

⁹ Нури Исфохони А. Асосҳои талоқ барои занон дар қонунҳои Эрон. Шероз, 1999. 213 с.

¹⁰ Чалилиён З. Омилҳои иҷтимоӣ, ки ба талоқ таъсир мерасонанд. Техрон: Факултаи улуми иҷтимоӣ, 1997. 136 с.

¹¹ Тоҳиров Ф. Т., Холиқов А. Г. Шариат: правовая регламентация брачно – семейных и наследственных отношений. – Душанбе: Дониш, 2001. – 105с.

¹² Маҳмудзода М.А. Ҳуқуқи оилавии Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе: ЭР-граф, 2015, 496 с. – Бо ҳаммуаллифии Худоёрзода Б.Т.

¹³ Тағоева С. Н. Правовое регулирование брачных отношений в международном частном праве: дис. канд. юрид. наук./ 12. 00. 03. – Бишкек, 2007. – 151с.

Аммо аксари пажӯишҳое, ки ба паҳлуҳои алоҳидаи мавзуи тадқиқоти диссертатсионӣ бахшида шудаанд, характери нопурраро доро мебошанд. Таҳқиқоти ҳамаҷонибаи масоили бекоркунии ақди никоҳ аз нигоҳи қонунгузори Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Тоҷикистон анҷом наёфтааст.

Дар осори илмии мавҷуда заминаҳои таърихӣ пайдоиш ва рушди қонунгузории Эрон дар бораи бекоркунии ақди никоҳ мавриди баррасӣ қарор нагирифта, сабаб ва шароити бекоркунии ақди никоҳ ва оқибатҳои ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳро муайян ошкор накардаанд. Илова бар ин, дар Эрон ва Тоҷикистон таҳлили муқоисавии ҳуқуқии қонунгузорӣ дар бораи бекоркунии ақди никоҳ вучуд надорад.

Бо дарназардошти фикру андешаҳои гуфташуда, метавон ба хулосае омад, ки масоили бекоркунии ақди никоҳ дар қонуни Эрон дар илм ба кадри кофӣ таҳлилу баррасӣ нагардидааст.

Мӯтобиқати таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуи таҳқиқотӣ. Ри-сола дар доираи мавзӯи таҳқиқоти кафедраи ҳуқуқи мадания факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон «Ҷойгоҳи ҳуқуқи маданӣ дар таъмини ҳадафҳои стратегияи миллий» барои солҳои 2021-2025 таҳия шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ҚОР

Мақсади таҳқиқот. Ҳадафи таҳқиқоти мазкур таҳлилу баррасии масъалаи бекор кардани ақди никоҳ дар қонуни Эрон ва ҳамчунин таҳияи тавсияҳо барои тақмили қонунгузории ҷорӣи шахрвандии Ҷумҳурии Исломии Эрон, маҳсуб мешавад, ки бекор кардани ақди никоҳро ба низом мебарорад.

Вазифаи таҳқиқот. Барои ноил шудан ба мақсадҳои худ дақиқу равшан ва ҳаллу фасли вазифаҳои зерин мадди назар гирифта шудааст:

1. муайян кардани заминаҳои пайдоиш ва рушди қонунгузории Эрон дар бораи бекор кардани ақди никоҳ;
2. омӯзиши мафҳуми бекоркунии ақди никоҳ ва моҳияти ҳуқуқии он;
3. таҳлили асосҳои ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ;
4. муайян кардани сабаб ва шароити бекоркунии ақди никоҳ;
5. таҳлилу баррасии тартиб ва муҳлати бекоркунии ақди никоҳ;
6. таҳлили оқибатҳои ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ;
7. таҳлили муқоисавӣ- ҳуқуқии қонунгузориҳои оилавии Эрон ва Тоҷикистон ва муайян кардани вижагиҳои фарқкунанда ва шабоҳати ниҳодҳои бекоркунии ақди никоҳ;
8. таҳия ва асоснок намудани муқаррароти назариявӣ ва пешниҳодҳои ба рои ворид намудани тағйироту иловаҳо ба қонуни шахрвандии Эрон дар мавриди бекоркунии ақди никоҳ.

¹⁴ Химатов Х. Н. Правовая сущность брака // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2014. - № 3/7 (148). – С. 62 – 65.

¹⁵ Бобочонов И.Х. Уҳдадорҳои алиментдихӣ: воситаи таълимӣ // дар зери таҳрири Маҳмудов М.А. – Душанбе: ЭР-граф, 2012. – 272 с. – Бо ҳаммуаллифии Қодиров Т.К., Бадалов Ш.К.

Объекти тадқиқот муносибатҳои ҳуқуқии зану шавҳар мебошад, ки дар робита ба бекор кардани ақди никоҳ ба вучуд омадаанд.

Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ қонунгузории амалқунандаи граждании Ҷумҳурии Ислонии Эрон ва муқаррароти назариявӣ оид ба бекор кардани ақди никоҳ маҳсуб мешавад.

Давра, мавқеъ ва марҳилаи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Дар диссертатсия пешомадҳои таърихии ба вучудой ва ташаққули қонунгузории Эрон дар бораи бекорқунии ақди никоҳ мавриди таҳлилу баррасӣ гардидаанд, ки вазъи ниҳодҳои бекорқунии ақди никоҳро то давраи исломӣ (сосониҳову зардуштиҳо) дар худ фаро мегиранд. Дар бораи масоили талоқ дар Форси маълумоти умумии таърихӣ дода шуда, баъдан асосҳои муосири ҳуқуқии бекорқунии ақди никоҳ дар қонунгузории граждании Эрон мавриди омӯзиш дода шудааст. Чунин маълумоти таърихии бекорқунии ақди никоҳ дар Эрон имкон дод, ки таҳаввул ва ташаққули ниҳодҳои бекорқунии ақди никоҳ дар ҳуқуқи Эрон омӯхта шаванд.

Асоси назариявӣ тадқиқотро осори олимони Ҷумҳурии Ислонии Эрон: А. Гулшане, С. Гулшане, А. Халилӣ, А. Моҳтарӣ, А. Нури-Эсфаконӣ, Алӣ Муҳаммад, З. Чалилиён ташкил медиҳад.

Дар тадқиқот ҳулосаҳои қорҳои пажӯҳишгарон М.В. Антоқолская, Е.В. Вершинина, Е. Ворожейкин, Ш.К. Ғаюров, А.В. Золотухин, Н. Имомова, И. Ғаффорзода, Қ. Қурбонов, Ю. Королёв, П.В. Қрашенинников, А.Н. Левушкин, Н.И. Марышева, У.Меликов, М. Маҳмудзода, А. Нечаева, С. Пайқон, Т. Раҳматова, В. Рясенсев, Ш.Т. Тағойназаров, С.Н. Тағоева, О.А. Хазова, Ҳ.Н. Ҳиматов, Б.Т. Худоёров, В.П. Шаҳматов ва дигарон мавриди истифода қарор гирифтаанд.

Асоси таҷрибавӣ таҳқиқотро маводи амалияи судии ш.Техрони Ҷумҳурии Ислонии Эрон дар бар мегирад. Бо мақсади таҳқиқоти муқоисавӣ ҳуқуқӣ ба базаи таҷрибавӣ маводи қонунгузории оилавӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон дохил карда шудаанд.

Асоси методологии тадқиқот. Асосҳои методологии таҳқиқотро муносибати системавӣ масоили бекорқунии ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон ташкил медиҳад. Тадқиқот дар заминаи усули таҳлилӣ, мантиқӣ, ҳамчунин усули расмӣ-ҳуқуқӣ, усули байнипредметиву таҳлили системавӣ, ҳуқуқи муқоисавӣ гузаронида шудааст. Усулҳои интиҳобшудаи таҳлили илмӣ масъалаҳо, маҳсусан, усули таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузории Эрону Тоҷикистон аз рӯйи масоили мавриди таҳқиқ имкон додааст, ки объекти таҳқиқотро дар доираи васеи илмиву назариявӣ мавриди омӯзиш қарор диҳем.

Заминаҳои эмпириқии таҳқиқот аз маводҳои фаъолияти амалии мақомоти адлияи Эрон ва Тоҷикистон, маълумотҳои омӯрӣ ва захираҳои дастраси дар расонаҳо нашршуда иборат аст.

Навоари илмӣ таҳқиқот. Диссертатсия яке аз таҳқиқоти монографияе маҳсуб мешавад, ки дар он яке аз маҷмуи масоили муҳими иҷтимоӣ-ҳуқуқии Ҷумҳурии Ислонии Эрон – масоили сабабҳо ва шароити бекорқунии ақди никоҳ муаррифӣ карда шудааст. Аз тарафи муаллиф бори нахуст таҳлили

хаматарафаи бекор кардани ақди никохро аз рӯйи қонунгузорихои Эрон анҷом дода, сабабҳо, шароит, вижагҳои талоқро муайян намуда, амалияи судиро таҳлилу баррасӣ намуда, барои татқиқи қонунгузори мавҷудаи граждани дар ин соҳа як қатор нуктаҳои нави таҳқиқро мурағаб карда. Муқаррарот, хулоса ва тавсияҳо оид ба тақмили қонунгузори мавҷудаи гражданиро дар ин соҳа пешниҳод намудааст. Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Эрон нишон дод, ки дар ҳаллу фасли масъалаҳои назариявӣ амалии мавзуи мавриди таҳқиқ хусусиятҳои умумиву фарқкунанда вучуд доранд.

Нукоти асосии таҳқиқот, ки барои ҳимоя пешниҳод карда мешавад. Навгонии илми тадқиқот инчунин дар нуктаҳои асосии диссертатсия, ки ба ҳимоя пешниҳод шудаанд:

1. Пешниҳодҳои дорой хусусияти назариявӣ:

1. Аз рӯйи ниҳоди бекоркунии ақди никоҳ дар қонунгузори граждани назарияҳои зеринро татбиқ намудаанд: 1) талоқ ҳамчун мӯҷозот дар натиҷаи рафтори гуноҳкоронаи яке аз ҳамсарон асос ёфтааст; 2) талоқ ҳамчун муқаррароти асосии ҳаллашудаи аз байн рафтани оила; 3) талоқ ҳамчун аҳдномае, ки дар заминаи розигии тарафайн асос ёфтааст; 4) талоқ ҳамчун талаботе, ки дар асоси хоҳиши яке аз аъзоёни оила ба миён омадааст.

2. Дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон бекоркунии ақди никоҳ яке аз асосҳои бекоркунии аҳдномаи ақди никоҳ буда, низоми дуалистиро ба худ касб намудааст: а) бо кумаки ниҳодҳои ҳуқуқӣ-шаҳравандии Қонуни граждани Ҷумҳурии Ислонии Эрон, б) ба воситаи татбиқ намудани меъёрҳои диниву ахлоқӣ. Талоқе, ки ба воситаи меъёрҳои динӣ амалӣ карда мешавад, дар худ бартарихоро нисбат ба меъёрҳои Қонуни граждани Эронро касб намудааст. Қонуни граждани Эрон ба мард қи талоқро дода, пешниҳоди далелҳо ва ё сабабу омилҳои талоқро аз ҷониби зан талаб намекунад. Фикҳи ислонӣ ва қонунгузори шаҳравандии Ҷумҳурии Ислонии Эрон талоқро ҳамчун амали аҳдномаи яқҷониба (йика) аз шавҳар ё намояндаи ӯ эътироф мекунад. Ҳуқуқи зан барои талоқ бо шартҳои муайян асоснок карда шудааст.

3. Рушди ниҳоди иҷозати талоқ дар самти васеъ намудани ҳуқуқи зан ва маҳдуд кардани ҳуқуқи мутлақи мард ба талоқ сурат гирифт. Додани ҳуқуқ ба занон дар бахшҳои мухталифи ҳаёти ҷамъиятӣ, ки ба боло бурдани мақоми онҳо дар ҷомеаи Эрон нигаронида шудааст, додани ҳаққи талоқро аз шавҳар дар баъзе ҳолатҳои муайян дақиқу равшан намудааст.

4. Додани ҳуқуқи мутлақи талоқ ба шавҳар бо имконияти диспозитивии ҳалли ҳуқуқи зан ба талоқ ҳангоми бастанӣ ақди никоҳ ҷуброн карда мешавад. Ғайр аз он, созишномаи пеш аз ақди никоҳ ҳамчун шартҳои ҳатмӣ бояд шартҳои дар бар гирад, ки вайрон кардани онҳо боиси пайдо шудани ҳуқуқи субъективӣ зан барои мурочиат ба суд бо аризаи бекор кардани ақди никоҳ гардида, инчунин ҳуқуқи гирифтани ҷазои модӣ аз шавҳар, ақди никохро бе сабабҳои узрнок катъ намуда, сабаби ҳуқуқи ҷудо кардани шавҳар гардад.

II. Пешниҳодҳои характери амалидошта:

5. Таҳқиқоти ҷомеашиносии (соцсиологӣ) сабабҳои талоқ имкон медиҳад, то омилҳои талоқ дар Ҷумҳурии Исломии Эронро дақиқу муайян карда шавад.

Сабабҳои талоқро ба гурӯҳи омилҳои талоқ тақсим мекунанд:

– оид ба омилҳои вобаста ба саломатӣ ва камолоти зану шавҳар, ки фарқи синну сол, ворид шудан ба никоҳи бармаҳал, беморҳои тулонӣ, безурӯғӣ, номувофиқии ҷинсиро дар худ зоҳир менамоянд.

– омилҳои фарҳангӣ, ахлоқӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии талоқ, аз ҷумла афзоиши талаботҳо ва интизоҳҳои ҳамсар аз зиндагии якҷоя дар издивоҷ, тақлиди фарҳанги бегона, майл ба айшу ишрати аз ҳад зиёд, мавҷудияти таъбиз нисбат ба занон, мавҷудияти зӯрварӣ дар оила, интиҳоби сабуки ҳамсар, даромади кам ва мушкilotи марбут ба масоили оилавӣ, даҳолати хешовандон ба ҳаёти оилавии зану шавҳар, тафовут дар вазъи модии хешовандон ва хешовандони наздики зану шавҳар, фарқият дар маълумот ва мансубияти иҷтимоӣ, таваҷҷуҳи аз ҳад зиёд ба ашъи беруна, муносибати рӯякӣ ва бепарвоӣ ба издивоҷ, бекорӣ ва надоштани пули ҳамсар.

6. Барои ҳамгироии Эрон ба ҷомеаи ҷаҳонӣ ва сабук кардани тартиби бекоркунии никоҳи шикаста, иҷозат додани имкони талоқ аз рӯйи қонуни давлате, ки никоҳ дар он бекор карда мешавад, мувофиқи мақсад доништа мешавад. Ҳамчун асос барои эътирофи ин талоқ дар Эрон, онро бо қонунҳои як давлати хориҷӣ мувофиқ доништа, дар асоси риояи талаботи шариат тафтиш мегузарад.

7. Принсипҳои озодии талоқ дар қонунгузори Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ҳам фарқ мекунанд. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳуқуқи зан барои талоқ маҳдуд карда намешавад, ин ҳуқуқи мутлақӣ ӯ махсуб доништа мешавад. Ҳатто шартномаи ақди никоҳ шартҳоеро дар бар гирифта наметавонад, ки зан ё шавҳарро дар ҳолати ниҳоят номусоид қарор дода, ҳуқуқи ӯро барои ҷимояи ҳуқуқҳои худаш ба суд мурочиат қарданро маҳдуд созанд.

8. Маҷмуи тадбирҳои, ки барои пешгирии ақди никоҳ нигаронида шудаанд, пешниҳод карда мешаванд, ки чунин гурӯҳбандӣ шаванд: давлатӣ (механизми ташкилӣ (пешгирикунанда) ва идеологӣ) ва усулҳои хусусии дохили оилавӣ (мувофиқи меъёрҳои шариат).

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот.

Муқаррарот ва хулосаҳои рисола фазои номукамалро дар пажӯҳиши ҳамаҷонибаи талоқ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон пурра намуда, метавонад барои тақмили қонунгузори шаҳрвандии Ҷумҳурии Исломии Эрон дар заминаи танзими ҳуқуқи талоқ истифода шавад. Илова бар ин, онҳо метавонанд. Предмети омӯзиши минбаъда дар ин соҳа бошанд.

Маводи назариявӣ дар асар фарогирифташуда, метавонад дар раванди таълими чунин фанҳои ҳуқуқӣ дар мактабҳои ҳуқуқӣ, аз қабилҳои ҳуқуқи оила, ҳуқуқи шаҳрвандӣ мавриди истифода қарор дода шавад.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳо.

Асоснокӣ ва эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсионӣ тавассути истифодаи васеи усулҳои умумилмӣ ва махсуси илмӣ, гузаронидани таҳқиқоти илмиву сарчашмаҳои махсус, омӯзиши рисолаҳои як қатор олимони доир ба мавзӯи мавриди таҳқиқ, ки дар онҳо фикру андешаҳои олимони муосир доир ба масоили талоқ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон инъикос ёфтааст, ба даст оварда шудааст.

Асоснокӣ ва эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсионӣ ба воситаи омӯзишу баррасии Қонуни амалқунандаи граждании Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон, муқаррароти назариявии олимони дар соҳаи ҳуқуқи оилаи кишварҳои дигар, ҳамчунин муқаррароти сарчашмаҳои динӣ дар соҳаи таҳқиқ асоснок карда шудааст.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ.

Мавзӯ ва мундариҷаи таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси илмӣ 12.00.03- ҳуқуқи граждани, ҳуқуқи соҳибқорӣ, ҳуқуқи оилавӣ, ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ, ки аз ҷониби Комиссияи Олии Аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ шудааст, мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии унвончӯ.

Саҳми шахсии унвончӯ дар он зоҳир меёбад, ки идеяҳои асосие, ки аҳамияти назариявӣ амалӣ доранд, нуқоти асосии ба ҷимоя пешниҳодшаванда, ҳуҷҷаҳо, тавсияҳои амалӣ метавонанд барои Ҷумҳурии Исломии Эрон дар соҳаи меъёрҳои қонуни граждани вобаста ба масоили бекоркунии ақди никоҳ аҳамияти амалӣ дошта бошад.

Унвончӯ ба таври боварибахш исбот менамояд, ки дар кишвари ӯ талоқ додан барои зан мушкил нест. Онҳое, ки бар хилофи ин фикранд, аз вазъи воқеии қор хабар надоранд. Дар қавонини Эрон ба ҷуз аз бекор кардани никоҳ бо ташаббуси мард (бо номи “талоқ”), талоқ бо ташаббуси зан (бо номи “хуль”) низ вучуд дорад.

Тасдиқи натиҷаҳои таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар мавзӯи «Бекор кардани ақди никоҳ дар ҳуқуқи Эрон» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи граждани ҳуқуқи соҳибқорӣ, ҳуқуқи оилавӣ, ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ (илмҳои ҳуқуқӣ) дар кафедраи ҳуқуқи маданияти факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардида, муҳокима карда шуда, барои ҷимоя тавсия шудааст.

Муқаррароти асосӣ, ҳуҷҷаҳо ва тавсияҳо, ки дар таҳқиқоти диссертатсионӣ оварда шудаанд, дар 11 интишороти бо ҳаҷми умумии 5,2 ҷузъи ҷопӣ дар нашрияҳои инъикос ёфта, инчунин дар маърузаҳо ва баромадҳо дар конференсияҳои илмӣ амалии зерин пешниҳод шудаанд:

– конференсия байналмилалӣ «Масоили ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии аъзои оила ҳангоми бекор кардани ақди никоҳ» (Бишкек, 1-8 февралӣ 2013);

– конфронси байналмилалии «Саҳми созмонҳои давлатӣ ва динӣ дар таҳкими оила» (Ош, майи 2013); Конфронси байналмилалии «Нақши фарҳанг дар рушди амнияти инсонӣ дар Осиёи Ғарбӣ» (Бирҷанд, апрели 2015);

– мизи мудаввари байналмилалии «Масъалаҳои муҳимми ҳуқуқи оилавии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар марҳилаи ҳозира» (Душанбе, 12 июни 2015);

– конференсияи ҷумҳуриявии илмию амалии «Масоили актуалии танзими ҳуқуқи шахрвандӣ» (Душанбе, 26 сентябри 2015);

– конфронси байналмилалии «Адолати конститутсионӣ – кафолати таъмини волоияти Конститутсия» (Душанбе, 17-18 сентябри 2015).

– Семинар “Дар бораи баҳсҳо ва кафолатҳои ҳуқуқи духтарон” (ш.Техрон, 20 июни 2023)

– Семинар “Ҳуқуқи асосии занон” (ш.Техрон, 14 ноябри 2023)

Ингишорот аз рӯи мавзуи диссертатсия: доир ба мавзуи диссертатсия 1 монография, 10 мақола, аз ҷумла 5-то дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба нашр расидаанд.

Соҳтори диссертатсия. Диссертатсия аз номгӯи ихтисораҳо ва нишонаҳои шартӣ, муқаддима, се боб, ки ёздаҳ зерфасло дар худ фаро мегирад, ҳуҷҷа ва феҳрасти адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 168 саҳифаи чопи компютери дар бар мегирад.

МАЗМУНИ АСОСИИ ҚОР

Дар муқаддима аҳамияти мавзуи тадқиқот, дараҷаи инкишофи он, предмет, объект, мақсад ва вазифаҳои тадқиқот муайян гардида, асосҳои методологӣ ва назариявии қор ошқор ва навоари он таҳлилу баррасӣ гардида, муқаррароти асосии рисола барои ҷимоя пешниҳод шуда, аҳамияти назариявӣ ва амалии натиҷаҳои тадқиқот ва тасдиқи он дақиқу муайян гардидааст.

Боби аввали қори диссертатсионӣ «**Моҳияти ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ тибқи қонунгузории Ҷумҳурии Исломии Эрон**» унвон гирифта, аз се фасл иборат аст. Дар фасли аввал «**Шароити таърихӣ пайдоиш ва рушди қонунгузории Эрон**» таҳлилу баррасӣ гардида, бекоркунии ақди никоҳ ба унвони яке аз роҳҳои қатъи муносибатҳои издивоҷ бо рушди ҷомеаи башарӣ ба қалам дода шудааст.

Дар давраи бостонии тоисломии таърихи Эрон давраи Сосониёнро метавон ҷудо кард, ки ба он шуқуфоии тамаддуни Эрон хос буд. Муаллиф қайд мекунад, ки рушди ниҳодҳои талоқ ба мавқеи зан дар ҷомеаи зич алоқамандӣ доштааст.

Маълум ва равшан аст, ки дар замони Сосониён тибқи расму оинҳои қадим мақоми зан расмӣ буда, ҳамчун шахси комил ҳуқуқ надошт.

Зан ҳамчун ашёи ҳисобида мешуд, вай ҷузъи моликияти марде буд, ки ба ӯ ҳамчун ҳуқуқи моликият муносибат менамуд. Зан дар оила таҳти ҷимояи сардори оила - падар ё шавҳар қарор дошт. Дар сурати марги онҳо, он ба ихтиёри

вориси ӯ мегузашт. Хокимияти сардори оила махдуд набуд ва хама чиз ба ӯ ичозат дода мешуд.

Тамоми тӯхфаҳое, ки зан қабул мекард, пуле, ки барои кори меҳнати зан дода мешуд, аз они сардори оила буд. Вай моликияти шахсии «худ»-ашро истифода бурда наметавонист.

Дар рисола қайд карда мешавад, ки дар муносибатҳои оилавӣ ҳуқуқи мард низ номаҳдуд буда, ӯ метавонист бо чанд зан дар як вақт издивоҷ намуда, бо онҳо зиндагӣ кунад. Ваколатҳои мард барои издивоҷ бо чанд зан танҳо аз имкони молии ӯ вобаста дошт.

Таъкид карда мешавад, ки дар Форсҳои қадим мафҳуми талоқ ба маънои муосири он вучуд надошт. Вақте ки шавҳар занашро партофта меравад, зан ҳуқуқи ичозати талоқ надошт. Вай ҳуқуқи зиндагӣ ва мустақилона амал карданро касб намуд. Талоқ маънои ба зан ҳуқуқи мустақилона зиндагӣ карданро дод.

Дар ин ҳолат зан метавонист дубора издивоҷ кунад, аммо макоми зани талоқшударо надошт. Вай ҳуқуқ пайдо намуд, ки издивоҷ кунад. Дар издивоҷи нав зан ҳамчун «хизматгор»-и шавҳари нав мешавад. Кӯдаконе, ки дар издивоҷи нав дар давоми ҳаёти шавҳари аввал таваллуд шудаанд, ба шавҳари аввал тааллуқ доштанд.

Омӯзиши вижагиҳои талоқ дар давраи зардуштӣ муаллифро ба чунин ҳулаоса овардааст, ки асоси талоқҳои яқҷониба дар давраи пеш аз ислом рафтори гунаҳкоронаи зан махсуб мешудааст. Ҳамин тавр, талоқ аз издивоҷи подшоҳзан бо ризоияти зан сурат мегурифтааст. Бе ризоияти зан ақди никоҳ дар мавридҳои зерин бекор карда мешавад: 1) ҷинояти итоат накардан, агар ин дар суд дар назди авбӯшон тасдиқ шуда бошад; 2) агар зан ба сеҳру чодугарӣ машғул бошад; 3) агар ӯ ҷинояти дорон хусусияти динӣ содир карда бошад; 4) дар сурати безурғӣ дар давоми 10 сол аз рӯзи ақди никоҳ.

Ба андешаи муаллиф қонунҳое, ки ба масъалаи талоқ бахшида шудаанд, зери таъсири шарту шароити иҷтимоӣ доимо дар ҳолати тағйирёбӣ ва табдилёбӣ қарор доранд. Дар шароити муосири рушди ҷомеа қонуни нахустине, ки масъалаҳои вижаи танзими оиларо пешбинӣ карда буд, ҳанӯз соли 1967 бо номи «Дар бораи ҳифзи хонавода дар Эрон» имзо ва қабул шуда буд. То замони қабули ин қонун қонунҳо роҷеъ ба танзими оила пароканда ифода ёфта буданд. Дар қонуни соли 1967 навгониҳое мисли махдуд кардани ваколати мардон дар масъалаи канда шудани ақди никоҳ, васеъ кардани ҳуқуқҳои занон дар масъалаи талоқ, махдуд намудани ҳуқуқи мардон дар масъалаи оиладорӣ такрорӣ ва дигар навгониҳо ворид шуда буд. То қабули ин қонун дар соли 1967 ум мардон ҳуқуқи гурифтани чор зан ва ҳуқуқ ба теъдоди зиёди никоҳҳои муваққатиро доштанд. Қонун акнун мардонро уҳдадор кард, ки барои никоҳи муваққатӣ ичозати махсуси макоми додгоҳиро бояд дастрас намоянд. Ва соли 1974 Парлумон ба «Дар бораи ҳифзи хонавода дар Эрон» соли 1967 тағйиру иловаҳоро ворид кард.

Мутобиқ ба талаботи м. 11 ин Қонун зан ва ё шавҳар ҳуқуқ доштанд талоқро талаб намоянд дар ҳолате, ки шавҳар ва ё зан барои маводи мухаддир ё

чинояти дигар маҳкум шудаанд ва ё дар ҳаёти оилавӣ ширкат наменварзиданд. Ин модда дар Қонуни граждани бо мақсади пешгирии сӯистифода аз ҳукуки талоқ аз ҷониби баъзе аз мардҳо қабул шуда буд.

Ҳамин тавр асоси ҳукуки талоқ дар Қонуни граждани Эрон, дар нахустин Қонун “Дар бораи ҳифзи хонавода дар Эрон” ва дувмин Қонун “Дар бораи ҳифзи хонавода”, ки бархе аз холигоҳҳо ва мушкилоти марбут ба талоқ ва ҳамчунин Қонуни додгоҳҳои шахрвандиро мукамал намудааст, сабт гардидааст.

Таъкид карда мешавад, ки қонунҳои марбут ба талоқ, зери таъсири шароити иҷтимоии ҷомеа қарор дошта, ҳамеша дар тағйиру таҳаввул мебошад. Дар марҳалаи ҳозираи тараққиёти ҷомеа аввалин қонуне, ки танзими махсуси масъалаҳои оиларо пешбинӣ мекард, соли 1967 тахти унвони Қонун «Дар бораи ҳифзи оила» ба имзо расид. То ин дам, қонунҳои марбут ба оила дар шакли пароканда вучуд доштанд. Қонуни мазкур чунин навоғиҳоеро ба монанди маҳдуд будани салоҳияти мардон ҳангоми талоқ, васеъ намудани доираи талаботи занҳо ҳангоми талоқ, маҳдуд кардани салоҳияти мардон барои издивоҷи дуҷум ва ғайра ба миён овард. То ба имзо расидани қонуни мазкур дар соли 1967 мардон ҳақ доштанд 4 зан ва теъдоди номаҳдуди никоҳи муваққатӣ дошта бошанд ва ин қонун мардонро муваззаф менамуд, ки барои дубора издивоҷ кардан аз мақомоти судӣ-додгоҳӣ иҷозаи вижа бигиранд. Дар соли 1974 Парлумон ба Қонун дар бораи дастгирии оила дар соли 1967 тағйирот ворид намуд, ки дар охир ба Қонуни мазкур тағйиру иловаҳо ворид карда шуд.

Ҳасли дуҷуми боби аввал «**Мафҳуми бекоркунии ақди никоҳ ва моҳияти ҳукуки он**» ном дошта, ба омӯзиши моҳияти ҳукуки талоқ дар Эрон бахшида шудааст.

Ҳангоми барарсии масъалаи бекоркунии ақди никоҳ ва моҳияти ҳукуки он муаллиф ба тадриҷ мафҳумҳои «талоқ» ва «бекоркунии ақди никоҳ»-ро мавриди баррасӣ қарор медиҳад. Зарурат ба ёдоварист, ки дар илми ҳуқуқшиносӣ бештар мафҳуми «қандашавии никоҳ» истифода мегардад. Усули таҳқиқоти муаллиф хислати маҷмӯавӣ дошта, бо улуми иҷтимоӣ ва фалсафӣ иртибот дорад. Муаллиф инкор намекунад, ки мафҳуми «талоқ» ва «бекоркунии ақди никоҳ» дар назарияи ҳуқуқӣ одатан ҳаммаъно истифода мегарданд.

Соҳиби рисола бар он назар аст, ки табиати ҳукуки талоқ аз назари умум дар асл баҳснок аст. Мисол аз назари дини насрония, никоҳҳо «дар осмонҳо», баста мешаванд, бинобар он қанда шудани чунин навъи созиши яқумра ғайриимкон аст. Мутобиқ ба фаҳмиши мазкур никоҳ асрорангез фаҳм карда мешавад. Вай миёни ҳамсарон, дар паҳнои муносибатҳои ҷисмонӣ, рӯҳӣ ва модӣ ҳамчун муносибатҳои табиӣ инсонҳо зӯҳур менамояд. То миёнаи асри XX ин ғояи абадияти никоҳ дар қонунгузори Италия, Испания ва давлатҳои Америкаи Лотинӣ ҷойгир шуда буд. Дар он кишварҳо, ки талоқ вучуд дошт вай ба мисли як навъ ҷазо барои кирдори гунаҳгорунаи ҳамсар таъин мегашт. Дар ин даврон ғояи талоқ ҳамчун ҷазо барои кирдори зиддихукуки ҳамсар ташақкул ёфт.

Омӯзиши равишҳои доктриналӣ ба моҳияти ҳуқуқи ақди никоҳ ба муаллиф имкон додааст, ки мавзӯро бо ёрии категорияи «сиғаҳ», тавсиф намояд, ки ин никоҳро ифода менамояд, ки ҳангоми талаффузи калимаҳои муайяне, ки шартҳои бастанӣ ақди никоҳро мукамал намудааст. Дар ҳуқуқи мусулмонӣ мафҳумҳои «никоҳ» ва «ақдномаи никоҳ» маъноӣ ягона дошта, ба ибораи дигар, дар зери мафҳуми ақди никоҳ ҳамчун ақдномаи ақди никоҳ фаҳмида мешавад, ки дар як вақт ҳам уҳдадорӣҳои шахсӣ ва ҳам молу мулкӣ тарафҳоро муқаррар менамояд.

Муаллиф қайд менамояд, ки ақди никоҳ ин қатъи муносибатҳои издивоҷи байни зану шавҳар буда, аз ақди никоҳи қонунӣ ба қайд гирифташуда ба миён меояд. Он муносибатҳои байни зану шавҳарро барои оянда қатъ мекунонад.

Ишора карда мешавад, ки вобаста ба мавҷуд будани иродаи ҳадди ақали яке аз аъзоёни оила, ки ба қатъи муносибатҳои никоҳ нигаронида шудааст, қатъи никоҳ дар сурати набудани иродаи зану шавҳар ва бекор кардани никоҳ чӯдо карда мешавад. Талоқ як ҳолати махсуси бекоркунии ақди никоҳ аст. Фикҳи Эрон талоқ (талок)-ро, ба ҳайси як санади ҳуқуқи яққониба маҳсуб дониста, ризоияти яке аз тарафҳоро қонунӣ мешуморад.

Гуфта мешавад, ки қонуни шаҳрвандии Эрон, аз ҷумла, талоқ бар асоси қонуни мазҳабии Ҷаъфарии равияи шиъаи ислом асоснок карда мешавад. Муаллиф бар он ақидааст, ки ҳеч шакку шубҳае нест, ки талоқ аз ҷониби Ислам ҳамеша маҳкум карда мешавад.

Муаллиф таъкид менамояд, ки дар Ҷумҳурии Ислामीи Эрон талоқ як амали ихтиёрии шавҳар аст, яъне анҷоми муносибатҳои оилавӣ бо хости яке аз ҳамсарон - шавҳар ба миён меояд.

Аз дидгоҳи фикҳи исломӣ ва аз нигоҳи ҳуқуқи граждании Эрон талоқ барои занҳо ҳуқуқи маъмулӣ маҳсуб намешавад. Аммо онро метавон ҳамчун ҳуқуқи шартномавӣ ва ваколатдор мавриди омӯзиш қарор дод. Талоқ ақдномаи яктарафае аст, ки аз ҷониби шавҳар ва ё намояндаи ӯ ба миён меояд. Дар мавриди талоқ, нуктаи назари ягона вучуд надорад. Баъзеҳо онро падидаи хавфнок маҳсуб дониста, онро қатъиян инкор мекунанд. Муҳолифони талоқ бар он ақидаанд, ки талоқ муҳолифи издивоҷ аст. Издивоҷ ақдномаи яққоя барои зиндагӣ қардан аст, он муносибати доимист ва набояд ба талоқ табиқ ёбад. Талоқ ба қудакон зарари қалон расонда, онҳоро аз ҳуқуқи бачагии хушбахтона маҳрум менамояд.

Ҳомиёни талоқ баъзан чунин далелҳоро мисол меоранд: девона ё безурёт будани зану мард, ки ба андешаи баъзеҳо, худ ба талоқ оварда мерасонад. Дар чунин вазъият аз нигоҳи ҳамсарон ва ҷома зиндагии яққоя танҳо зиён меорад. Дар чунин ҳолатҳо талоқро дуруст шуморидан мумкин аст, вале ҳамчун манбаи аз байн рафтани оила бояд маҳдуд намуд.

Муаллиф ба ҳулосае омадааст, ки бо вучуди он ки Ислам ба мард иҷозат додааст, то дар шароити муайяни зиндагӣ аз талоқ истифода барад, вале дар баробари ин, барои пешгирии талоқи беасос тавсияҳо вучуд доранд. Ин тавсияҳо ба далели рад кардани доғмаҳои динӣ ва пайваستاгии бештари одамон бо

арзишҳои ахлоқӣ пешниҳод шудаанд. Аз ин рӯ, мақсад гузошта шуд, ки шумораи зиёди талоқҳо то ҳадди ақал кам карда шавад. Имрӯз бо заъиф шудани пояҳои ахлоқӣ ва динии ҷомеа ва сӯистифодаи мардон аз ҳуқуқи талоқ ва афзоиши шумораи талоқҳо қариб ҳама эътироф мекунанд, ки тавсияҳои ахлоқӣ барои пешгирии талоқ нокифоя мебошанд.

Дар диссертатсия қайд карда мешавад, ки талоқ яке аз заминаҳои қатъи шартномаи ақди никоҳ буда, як масоили мушкили ниҳоди ҳуқуқи оилавино зери таъсири меъёрҳои динӣ ва ахлоқӣ муаррифӣ менамояд. Аз ин рӯ, дар бештари ҳолатҳо танзими ҳуқуқии ин масъала бо омӯзиши меъёрҳои омехтаи иҷтимоӣ алоқаманд мебошад. Ин ҳолат махсусан дар қонунгузори кишварҳои содиқ ба идеалҳои ислом, ки ба ин Ҷумҳурии Ислामी Эрон низ дохил мешаванд, ба таври дақиқу равшан ифода ёфтааст.

Зан низ дар ҳолатҳои истисноӣ ҳуқуқи талаби талоқро дорад.

Дар хотир бояд дошт, ки тибқи меъёрҳои ҳуқуқи мусулмонӣ талоқ ҳамчун амали воқеии яктарафа эътироф карда мешавад (бекоркунӣ ё озод кардан), агар он расмияро талаб накунад, дар ҳузури ҳадди аққал ду марди одил сураат мегирад, ки тарзу тариқи ифодаи талоқро шунидаанд (моддаи 1134-и Қонуни шаҳрвандии Ҷумҳурии Ислामी Эрон).

Дар фасли сеюми боби якуми рисола мавзӯи «Тафовути бекоркунии ақди никоҳ аз безътибор дониستاني никоҳ» таҳлил шудааст. Дар он муаллиф ишора кардааст, ки агар бо талоқ дар оянда муносибатҳои никоҳӣ оилавии ашхоси дар никоҳ буда (пас аз муҳлати муайян), қанда шавад, пас дар вақти безътибор дониستاني никоҳ ин муносибатҳои ҳуқуқӣ аз лаҳзаи бастании ақди никоҳ безътибор дониства мешаванд. Муаллиф он хулосаро асоснок мекунад, ки дар ҚИЭ никоҳ ин шартномаи байни мард ва зан аст, ки бо мақсади пешбурди зинадгии якҷоя, қонеъ намудани талаботи ҷисмонӣ, оромии рӯҳӣ ва таъминоти оромии тарафайн аз як ҷониб дар муносибат бо худ ва аз ҷониби дигар бо Худованд баста мегардад.

Қайд мегардад, ки риояи нақардани шартҳои оида ба бастании ақди никоҳ ба он оврада мерасонад, ки никоҳ безътибор дониства мешавад. Зеро никоҳи бидуни қоидаи муқарраршуда ба риояи қардани талаботи қонунгузорӣ оид ба ризоияти тарафҳои ин нуқси ифодаи ирода дар никоҳ аст. Никоҳи бо нуқси ифодаи ирода ин никоҳҳои ҳастанд, ки бо роҳи гумроҳкунӣ, фиреб, таҳдид, зӯрварӣ ва ғ баста шудаанд.

Ба андешаи муаллиф асос барои безътибор дониستاني никоҳ пинҳон қардани навъи бемориҳои муайян шуда метавонад. Дар ҳаҷ як тараф набояд беморӣ ҳо, ки боиси бекор қардани ақди никоҳ мегардад вучуд дошта бошад. Ин навъи бемориҳои девонагӣ, безурегӣ, импотенсия (заъфи шадиди мардӣ), ба истисно ҳолатҳои, ки тарафи дигар аз ин ҳолатҳои огоҳ буда розигиши худро ба никоҳ додааст. Мутобиқ ба талаботи моддаи 1128 Қонуни маданияти Эрон, шаҳсе ки дар бораи бемори вазнин ва ё бемории рӯҳии ҳамсараш хабар надошт, дар ҳолати ошкор шудани ин ҳолат бо пешниҳоди маълумотномаи духтур ҳуқуқ ба талоқ пайдо мекунанд.

Муаллиф собит менамояд, ки барои баستاني ақди никоҳи воқеӣ бояд монеаҳои никоҳ, аз ҷумла хешу табории наздик вучуд надошта бошад. Монеа барои никоҳ талоқи сегонаи шавҳар низ шуда метавонад. Дар ҷнун ҳолат зани қаблии сетаалоқа наметаовнад бо шавҳари собиқӣ худ никоҳ бандад, ба истисноӣ ҳолате, ки қабл аз ӯ (яъне шавҳари собиқаш) бо шахси дигаре никоҳ баста бошад. Ин ҷазо одилона аст, зеро шавҳарро аз қабули қарорҳои беасос дар масъалаи оиладорӣ бозмедорад.

Муаллиф бар он назар аст, ки шартӣ муҳимми баستاني шартномаи никоҳ мутобиқ ба талаботи ҳуқуқи исломӣ ин пардохти маҳр аст. Маҳр на қиммати пардохти зан (ба мисли мол), балки ҳамчун ифодаи эҳтиром нисбат ба қадру манзалати зан аз ҷониби мард аст. Ҳолати вучуд надоштани пардохти маҳр ва шарту шароити он оқибати безъятибории никоҳро доро аст.

Мутобиқ ба талаботи моддаи 1082 Қонуни маданӣ баробари баста шудани ақди никоҳ зан молики маҳр мегардад ва онро мутобиқ ба салоҳдиди худ истифода менамояд. Одатан ҳолати мансубияти маҳр ва истифодаи он аз ҷониби танҳо зан дар шартномаи никоҳ пешбинӣ мегардад. Дар мавриди соҳибият ва истифодаи маҳр аз ҷониби зан бояд қайд кард, ки дар сурати рад кардани истифодаи маҳр ва нахостани пардохти он аз ҷониби мард, шавҳарро тибқи талаботи қонун ба ин кор маҷбур мекунад.

Мутобиқ ба муқаррароти қонун ду ҳолати гирифтани маҳр вучуд дорад: бо роҳи мурочиати даъво ба мақомоти судӣ; мурочиат оид ба гирифтани санади иҷроия.

Аммо дар масъалаи муайян кардани ҳаҷми маҳр бошад, бояд эътироф кард, ки ҳадди минималӣ ва максималии он на дар Қуръон, на дар аҳбор(ривоят) ва на дар Қонуни маданӣ муқаррар нашудааст. Муайян кардани ҳаҷми маҳр ба хоҳиши тарафҳоро вогузор шудааст.

Дар доираи боби дуҷуми диссертатсия «**Ҳусусиятҳои тартиби талоқ дар қонунгузори Эрон**», сабабҳо ва шароити бекоркунии ақди никоҳ, навъҳои талоқ ва тартиби қатъи ақди никоҳ, ҳуқуқи талоқи зан, вижагиҳои бекоркунии ақди никоҳ. бо «унсури бегона» оқибатҳои ҳуқуқии ҷудошавӣ мавриди таҳлилу баррасӣ дода шудаанд.

Дар фасли якум «**Сабабҳо ва шартҳои бекор кардани ақди никоҳ**» қайд карда мешавад, ки ҷудошавӣ дар натиҷаи мавҷудияти сабабҳои муайян ё яқинанд сабабҳои ба амал меояд, ки ҳаёти зану шавҳарро ғайримумкин мегардонад.

Муаллиф барои муфассал муайян кардани сабабҳои талоқ дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон сабабҳои талоқро бо василаҳои омӯрӣ ва таҷрибавӣ муайян кардааст, ки аз рӯи омилҳои муайян гурӯҳбандӣ шудаанд. Дар доираи омилҳои талоқ муаллиф қувваҳои пешбарандаи пайдоиши низоъ байни зану шавҳарро дарк менамояд, ки табиат ва ё хусусиятҳои инфиродии онро дақику равшан менамояд.

Омилҳои марбут ба саломатӣ ва камолоти зану шавҳар, ки дар худ тафовути синну сол, издивоҷи бармаҳал, бемориҳои тӯлонӣ, безуретӣ, номувофиқати ҷинсиро фаро мегиранд, таъкид шудааст.

Муаллиф инчунин мачмуи омилҳои фарҳангӣ, ахлоқӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии талоқ, аз ҷумла, афзоиши талабот ва интизориҳои ҳамсарон аз зиндагии якҷоя дар издивоч; тақлид ба фарҳанги бегона, таъбиз нисбат ба занон, зӯроварии хонаводагӣ, интихоби сабуқфикрона ё моддии ҳамсар, бекорӣ ва набудани пули ҳамсар, муносибати рӯякӣ ва безҳтиётна ба издивоч, тавачҷуҳи аз ҳад зиёд ба лавозимоти берунӣ, фарқияти калон дар таҳсилот ва мансубияти иҷтимоӣ, фарқияти вазъи молиявӣ ҳешовандон ва дӯстони зану шавҳар, даҳолати ҳешовандон ба ҳаёти оилавӣ зану шавҳар, даромади кам ва мушкilotи оилавро низ қайд намудааст.

Яке аз сабабҳои дигари низоъҳои оилавӣ ин ҷой доштани душвориҳои моддӣ ва набудани даромад ба ҳисоб меравад. Афзоиши умумии талаботи истеъмоли, паҳншавии лавозимоти беруна, ки баъзан хусусияти нолозимӣ доранд, афзоиш ёфтани талаботи истеъмолии мардум, баҳусус афзоиши талаботи кӯдакон ва ҷавонон, вобастагии оилаҳоро баҳри ба таври номутаносиб баланд гардидани даромад ба вучуд меорад. Ҳодисаҳои талоқ дар оилаҳое, ки даромади кам доранд, ба далели мушкilotи молӣ нисбат ба дигар оилаҳо ба маротиб бештар мушоҳида мешавад. Падидаи носозгории зану шавҳар дар замони номусоидии иқтисодӣ зиёд шуда, дар давраи бӯҳронҳои иҷтимоӣ, аз қабили бунбасти иқтисодии кишвар ва ҷанг миқдори ҷудошавӣ ва пошхӯрии оилаҳо ба таври назаррас меафзояд. Ҳолати мазкурро омӯзиши муқоисавӣ маълумотҳои омӯри шаҳодат медиҳанд. Масалан, дар Эрон шумораи талоқҳо кам шуд, махсусан дар шаҳрҳо, ки ин аз таъсири бузурги вазъияти иҷтимоӣ шаҳодат медиҳад.

Арқони талоқ дар ислом шартҳои зерин мебошанд:

1. Шаҳсе, ки талоқ медиҳад, бояд:

- а) шавҳари озодона интихобкардаи болиғ бошад;
- б) ақли солим дошта бошад;
- в) қарорро ихтиёран қабул намояд.

2. Нияти амиқ ифодаёфта, ки чунин унсурҳоро дорост:

- а) дидаву дониста;
- б) бе мақсад ва шӯҳӣ;
- в) бидуни зӯроварии беруна ва таъсиррасонӣ;
- г) хушёр;
- д) дар тафаккур ва хотираи равшан;
- е) дар ҳолати ором, бе ғазаб ва кина.

Дар ҳолатҳои ишорашуда талоқ эътироф карда мешавад.

Зан ҳуқуқи ба миён гузоштани талоқро дорад, агар огоҳӣ пайдо намояд, ки шавҳараш девона аст ва ё аз беқувватии мардона азоб мекашад ва ё беморие дорад, ки наздикшавии ҷинсиро ғайриимкон менамояд.

Дар доираи фасли дуюми боби дуюм «**Намудҳои ақди никоҳ ва тартиби бекор кардани ақди никоҳ**» муаллиф асосҳо ва тартиби бекор кардани ақди никоҳро баррасӣ намуда, нишон медиҳад, ки Қонуни граждани дар м. 1133 муқаррароте муқаррар кардааст, ки мувофиқи он мард ҳуқуқ дорад дар ҳар вақт бо занаш никоҳи худро бекор кунад, ба истисно дар давраи ҳомиладо-

рии занаш. Дар баробари ин, м. 1136 қоидаеро муқаррар мекунад, ки марде, ки ақди никохро бекор мекунад, бояд қобилиятнок, оқил ва озод бошад. Ин маънои онро дорад, ки марди гирифтори бемории рӯҳӣ наметавонад никохро бекор кунад. Чунин ҳуқуқро ба ӯ м.1137 ва 1139 додааст, ки мувофиқи он ӯ метавонад бо ризоияти падару модари занаш ва бо розигии адвокат аз оилааш ҷудо шавад.

Гуфта мешавад, ки аз назари ислом талоқ хорқунанда маҳсуб мешавад, марди мусалмон набояд мушқилоти издивочро сабуқфикрона ҳал намуда, аз ҳамсараш талоқ бигирад.

Ба шавҳар додани ҳуқуқи талоқро шариат бо он шарҳ медиҳад, ки зан бо назардошти майл ба стресс ва тағйирпазирии ҳислаташ наметавонад оқибати аъмоли худро баҳо диҳад. Вай вобаста ба таъбаши метавонад талоқ талаб намуда, бо ин ба оила ва фарзандон метавонад зарари калон расонад.

Муаллиф қайд мекунад, ки дар ҳолатҳои истисноӣ, агар зиндагии муштараки зану шавҳар тоқатнофарсо гардад, ба зан иҷозат дода мешавад, ки ба додгоҳ мурочиат кунад.

Ҳолатҳои ҳастанд, ки суд метавонад шавҳарро маҷбур кунад, ки талоқ диҳад. Аммо агар шавҳар розӣ набошад, он гоҳ суд ҳуқуқи талоқи занҳоро пайдо мекунад. Дар сурати хиёнатӣ шавҳар ё бедарак шудани ӯ зан дар талоқ симоӣ асосӣ ҳисоб шуда, ин ҳуқуқ барои ӯ маҳфуз шуморида мешавад.

Тибқи қонуни шахрвандӣ, агар издивоч барои зан тоқатнопазир гардад, вай метавонад ба додгоҳ барои талоқ мурочиат кунад.

Агар зиндагии муштараки зану шавҳар ғайриномумкин бошад, бо иҷозати мақомот тибқи шариат ақди никоҳ қатъ карда мешавад. Зарурати бекор кардани ақди никоҳ бо ташаббуси зан аз ҷониби мақомоти судӣ дар сурати рафтори ношоистваи шавҳар ба миён меояд.

Омӯзиши навҳои талоқ ба муаллиф имкон додааст, муайян намояд, ки дар Эрон чанд навъ талоқ вучуд дорад: 1) талоқи боин (ниҳой); 2) талоқи раҷоа (қоидаи баргардонидани шавҳар ба занаш); 3) талоқ додани хул (бо ришва додан ба шавҳар аз занаш); 4) Талоқи муборот (бо роҳи даст кашидан).

Қонунгузориҳои граждании ҚИЭ падидаи «талоқи такрорӣ»-ро пешбинӣ мекунад. Дар талоқи дуюм шавҳар муҳлати идда дорад (даврае, ки шариат издивоч бо зани талоқшударо манъ кардааст), ӯ ҳақ дорад муошират кунад (моддаи 1148 ҚМ ҚИЭ). Агар талоқ ошкор набошад, он гоҳ имконияти барқарор намудан ҷой дорад. Масалан, агар ҳангоми талоқи хуль ва муборот, занро зарурати иваз намудан шавад, талоқ ба талоқи такрорӣ таъдил меёбад. Дар ин талоқ, дар давраи идда шавҳар ҳуқуқи муоширатро нигоҳ медорад, яъне дар асоси он ҳаёти оилавино давом дода метавонад. Дар чунин ҳолат зан ҳуқуқ ба алимент (нафақа) дорад, муносибатҳои ҳуқуқии меросӣ қатъ намешаванд, шавҳар ҳуқуқи издивоч бо хоҳари занашро надорад, зан дар ҳонаи шавҳар ҳуқуқи маскуншавиро дорад.

Як омил муҳимми чунин навъи талоқ ҳуқуқи муошират байни шавҳар ва зани талоқшуда мебошад.

Шавҳаре, ки меҳоҳад занашро баргардонад, бояд ба ҳар забоне қасам биҳурад ва ё ба ҳар васила онро баён намояд то занашро ба зарурати барқарор кардани муносибатҳои оилавӣ мутақоид созад (моддаи 1149-и ҚМ ҶИЭ). Та-лаффузи чунин қасам амали яқҷониба аст, ки ҳадафаш баргардонидани зани талоқшуда аз ҳолати идда ба издивоҷи қаблаш мебошад.

Раҷаъа (мурочиат, қасам) метавонад шиғоҳӣ ё амалӣ (хаттӣ) бошад.

Шиғоҳӣ: Ба забони форсӣ (ё дигар) ваъда (қасам) меҳурам, ки меҳоҳам бо... (ё иборай дигар дар бораи идомаи зиндагӣ) зиндагӣ кунам. Дар ин ҷо са-мимият аҳамият надорад.

Умуман, мурочиат хусусияти амалӣ надорад, зеро ҳар рафтор ва кирдоре, ки дар худ қасамро ҷой додааст, метавон ба он бовар кард. Вай бояд қасами худро дар нотариус тасдиқ намояд. Барои иҷро накардани ин уҳдадорӣ то 1 сол зиндон ё ҷарима аз 70 ҳазор риёл то 3 миллион риёл мучозот мешавад. Инчу-нин, мумкин аст, ки ҳамсар низ ҳамчун шарик дар ҷиноят ба ҷавобгарӣ кашида шавад.

Дар фасли сеवуми боби дувум “**Ҳуқуқи талоқ аз зан – ҳамчун шартӣ диспозитивии аҳдномаи ақди никоҳ**” муаллиф қайд мекунад, ки мавқеи зан дар Эрон он қадар беҳуқуқӣ нест, чунон ки дар назари аввал ба назар мерасад. Қонуни граждани мафҳуми ақди никоҳро – ҳамчун шартномаеро, ки хусусияти асосии он баستاني хатмии шартномаи ақди никоҳ буда, барои ба таври муфассал ба танзим даровардани муносибатҳои тарафҳои никоҳ ва ҳангоми бекор кардани он пешбинӣ шудааст, риоя менамояд.

Нишон дода мешавад, ки моддаи 1119-и Қонуни граждани ба зану шав-хар иҷозат медиҳад, ки ба шартномаи никоҳ шартҳои гуногун дохил кунанд. Аммо ба ин модда тавачҷуҳ зоҳир накардани ҷомеа ва оқибатҳои номатлуби мавҷуд набудани ҳуқуқи бекор кардани ақди никоҳ барои занҳо Шӯрои Олии додгоҳиро маҷбур намуд, зану шавҳар бе сабабҳои узрнок никоҳро бекор кар-да, ба шартномаи ақди никоҳ муқаррароте ворид кунанд, ки ба зан ҳуқуқи бе-кор кардани ақди никоҳ ва ҳуқуқи гирифтани таъминоти моддиро диҳад. Мо-даи мазкур барои баррасии баъзе муқаррароти шартномаи никоҳ бо пешниҳоди пешниҳоди конунгузорӣ оид ба самараноктар истифода бурдани шартҳои аҳдномаи ақди никоҳ нигаронида шудааст.

Сарфи назар аз он ки ақди никоҳ иттиҳоди ихтиёрии зан ва мард доништа шуда, барои бунёди оила ва зиндагии яқҷоя баста шудааст, барои риоя намуда-ни тартиботи ҷамъиятӣ ва осон гардонидани ҷараёни қайди ақди никоҳ, конун-гузорӣ тартибу низомии муайяни қайди ақди никоҳро пешбинӣ мекунад. Дар ин маврид оила на танҳо кори шахсии зану шавҳар аст, балки ба манфиатҳои ҷамъиятӣ низ дахл мекунад. Ҳангоми баستاني ақди никоҳ ҳамсарони оянда ме-тавонанд шартҳои худро ба аҳдномаи ақди никоҳ ворид намоанд.

Имрӯз зиёда аз 80 ғоизи талоқҳо тибқи шартҳои дар аҳдномаи пешби-нишуда сурат мегиранд. Албатта, ворид намудани шартҳо ба аҳдномаи ақди никоҳ на танҳо барои зан барои гирифтани ҳуқуқи бекор кардани ақди никоҳ муҳим аст, балки бисёр баргариҳои дигаре низ вучуд доранд, ки ҳуқуқ ва уҳда-

дориҳои зану шавҳарро ҳангоми зиндагии якҷоя муайян мекунанд, масалан, додани ҳуқуқ барои муайян намудани ҷойи истикоматии зан ва гайра.

Шартҳо чанбаи ҳатмии аҳднома нестанд, вале аксар вақт онҳо ба шартномаи ақди никоҳ дохил карда мешаванд ва баъдтар барои талоқ асос мешаванд. Дар байни онҳо: 1) шароити сифат; 2) шартҳои натиҷа; 3) шартҳои амал.

Муаллиф ба унвони мисол талаби шавҳарро барои бақорат дар зани оянда, талаби унвони докторӣ, саломатии хуб ва гайра овардааст.

Дар диссертатсия қайд карда мешавад, ки тахти мафҳуми натиҷа содир намудани амалҳои муайяне фаҳмида мешавад, ки оқибатҳои он боиси пайдоиши ҳуқуқи талоқ мегардад.

Қайд карда мешавад, ки шарти амал ин содир намудани амал ё беамалии муайянеро ифода мекунад, ки барои зан асоси бекор кардани ақди никоҳ доништа мешавад.

Муаллиф дар асоси гуфтаҳои боло мисолҳои зерин меорад:

1. Шарти шавҳар дар вақти никоҳ бокирагии зани ояндаи \bar{y} буд (ҳолати сифатӣ). Дар сурати ошкор шудани ҳолати баръакс, шавҳар тибқи шартҳои аҳдномаи никоҳ метавонад никоҳро бекор кунад. Ба ҳолати сифат, талаботи сифатӣ ё миқдорӣ дохил мешавад, масалан доктори илм будан, саломатии хуб доштан ва ғ.

Шарти натиҷа маънои амали муайянеро дорад, ки иҷрои он боиси оқибатҳои дар ҳамон шарти шартнома зикршуда мегардад. Масалан, зан ба шартнома банди натиҷа дохил кардааст, ки агар шавҳараш нашъаманд шавад, вай ҳуқуқи талоқро дорад. Агар, ҳангоми зиндагии якҷоя шавҳар ба истеъмоли маводи муҳаддир шурӯъ карда, ба нашъаманд табдил ёбад, дар натиҷа зан ҳақ дорад талоқ диҳад.

Шарти иҷро маънои амал ё беамалии муайянеро дорост, ки оқибатҳои дар шартнома пешбинишударо ба бор меорад ва барои бекор кардани ақди никоҳ имкон медиҳад. Аммо, шавҳар ҳамчун тарафе, ки ин шартро гузоштааст, метавонад онро бекор намуда, бо ҳамсараш зиндагии якҷояро идома диҳад.

2. Дар вақти издивоҷ зан шарт мегузорад: агар шавҳар тасмими дубора издивоҷ карданро кунад, вай ҳуқуқи талоқро мегирад (шарти натиҷа). Аммо тарафе, ки шарт гузоштааст, яъне зан, агар бихоҳад, метавонад шарти худро бекор намояд.

Ба тарафе, ки шарт гузоштааст, агар тарафи дигар онро вайрон кунад, чӣ ҳуқуқҳо дода мешаванд ва чӣ гуна иҷроиш амалӣ карда мешавад?

Дар сурати вайрон шудани шарти сифат тарафе, ки шарт гузоштааст, ҳуқуқи бекор кардани никоҳро мегирад. Ҳамин тавр, агар зан шарт гузошта бошад, ки шавҳари ояндааш бояд доктори илмҳои ҳуқуқ бошад, вале шавҳараш онро соҳиб набошад, пас вай ҳақи талоқро соҳиб мегардад.

Қонунгузориҳои Эрон пеш аз инқилоби исломӣ, дар м. 4 Қонун дар бораи никоҳ ва м. 1310 Қонуни маданияи Эрон тавсия додааст, ки ҳамсарони оянда ба шартномаи ақди никоҳ шартро ворид кунанд, ки зан тавонад ҳуқуқи талоқро дошта бошад.

Аммо, таваччухи чомеа ба ин масъала водор намуд, ки қонунгузор ба Қонун дар бораи никоҳ баъзе шартҳоеро ворид намояд, ки новобаста аз иродаи тарафҳо ҳуқуқи талоқ намуданро ба ҳарду тараф медиҳад.

Фасли чаҳоруми боби дувум “**Хусусиятҳои талоқи шаҳрвандони Эрон дар хориҷа**” ба вижагиҳои талоқи шаҳрвандони Эрон дар хориҷи кишвар бахшида шудааст.

Муаллиф қайд мекунад, ки шаҳрвандони эроние, ки дар хориҷи кишвар зиндагӣ мекунанд, метавонанд иштирокчиёни мурофияҳои зерини талоқ бошанд: аввалан, агар ҳамсарон берун аз кишвар зиндагӣ кунанд, онҳо ҳуқуқ доранд ба мақомоти кишвари иқомат ба додгоҳ мурочиат кунанд ва дувум, аризаи даъвогӣ пешниҳод кунанд. даъво оид ба иҷрои қарорҳои судӣ ба воситаи намоянда оид ба татбиқи расмии динии талоқ ва бақайдгирии он, ки берун аз ҳудуди ҷумҳурӣ содир шудааст, сеюм, зарурати ифодаи шакли шарияти талоқ, дар сурати эълон нашудани он, чорум, пешниҳоди даъво дар бораи талоқ, ба маркази муслмонӣ, ки дар он талоқҳои динӣ амалӣ карда мешавад.

Муаллиф қайд менамояд, ки шаҳрвандони берун аз Ҷумҳурии Исломии Эрон масоили зиёде доир ба эътироф ва иҷрои бекоркунии ақди никоҳро доранд. Барои ҳамгироии Эрон бо чомеаи а сабук кардани тартиби бекоркунии ақди никоҳи шикаста, иҷозат додани имкони талоқ аз рӯйи қонуни давлате, ки никоҳ дар он бекор карда мешавад, мувофиқи мақсад доништа мешавад. Ҳамчун асос барои эътирофи талоқ дар Эрон онро бо қонунҳои як давлати хориҷӣ мувофиқ доништа, дар асоси риояи талаботи шарият тафтиш мегузаронанд.

Шаҳрвандони Ҷумҳурии Исломии Эрон, ки дар хориҷа зиндагӣ мекунанд, метавонанд иштирокчиёни мурофияи зерини талоқ бошанд:

- Аввалан, агар зану шавҳар берун аз кишвар зиндагӣ кунанд, онҳо ҳақ доранд ба мақомоти хориҷӣ даъво пешниҳод кунанд. Суди ҷои истиқомати онҳо дар бораи бекор кардани никоҳ қарор мебарорад. Илова бар ин, талаботи шаръӣ роҷеъ ба талоқро риоя кардан ва онро дар марказҳои муслмонӣ дар ҳузурӣ шохидон анҷом додан зарур аст. Он барои тасдиқ ба намояндагиҳои Эрон (консулгарии ё сафорати ҚИЭ) дар кишваре, ки талоқ сурат гирифтааст, пешниҳод карда мешавад. Қарори талоқ баъдан барои тасдиқ ба Вазорати қорҳои хориҷии Эрон ироа мешавад.

Мувофиқи моддаи 1001-и Қонуни граждани: «Қормандони консулгарии Эрон дар хориҷа бояд нисбат ба эрониеҳои муқими навоҳии тобеи онҳо уҳдадорӣеро иҷро кунанд, ки онҳоро қонунгузори ҷорӣ ба зиммаи мақомоти сабти асноди ҳолати шаҳрвандӣ вогузор шудааст».

- Сониян, вақте ки ҳеҷ яке аз зану шавҳар баъди гирифтани қарори талоқ аз кишвари хориҷӣ ё шаҳри иқомат, барои эътибори қонунӣ пайдо кардани талоқ ба муассисаҳои муслмонӣ мурочиат накарда бошад, он гоҳ ҳамсар ба ҳешовандонаш, ки дар Эрон зиндагӣ мекунанд, барои пешниҳоди даъво ҷиҳати иҷрои қарори суд дар бораи риояи расмиёти динӣ оид ба талоқ ва сабти он, дар асоси ҳуқуқи вакилӣ, ваколатнома медиҳад.

- Сеюм, вақте ки формулаи (калимаи) шаръии талоқ гуфта нашудааст.

- Чаҳорум, дар баъзе мавридҳо, шавҳар ё зан бидуни мурочиат ба мақомоти судии ҷои истиқомат, фавран ба маркази муслмонӣ мурочиат карда, талоқи шаръӣ, динӣ анҷом медиҳанд. Дар ин ҳолат, тибқи Моддаи ягона оид ба ҳолатҳои талоқ, шӯъбаҳои расмӣ талоқ ҳуқуқ надоранд, ки талоқхоеро, ки ба онҳо шаходатномаи ризоят наодоанд, ба қайд гиранд; дар акси ҳол нотариус, ки хато кардааст, аз ваколаташ маҳрум карда мешавад.

Аксари даъвоҳои дар боло зикршуда аз ҷониби занҳо ё адвокатҳои онҳо пешниҳод карда мешаванд.

- - Панҷум, вақте ки яке аз ҳамсарон чанд сол пеш ба яке аз марказҳои муслмонии берун аз кишвар мурочиат карда ва талоқи мазҳабӣ кардааст, агар талоқро мақомоти Эрон, аз қабилӣ консулгарӣ ё сафорати Эрон дар он кишвар тасдиқ накарда бошанд, ё бо сохторҳои дар боло зикршуда ё Вазорати қорҳои хориҷӣ Эрон дар тамос нашуда бошад, ин талоқ иҷронашуда ҳисобида мешавад.

Дар доираи фасли панҷуми боби дуҷум «**Оқибатҳои ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ**» муаллиф уҳдадорихои падарро нисбат ба фарзандон дар масъалаи муносибатҳои молумулкӣ ва шахсии ғайримолумулкӣ ҳамчун оқибатҳои ақди никоҳ дақиқу равшан намудааст. Инак, оқибати талоқ ин хифзи ҳуқуқи тарбияи фарзанд - ҳазонат маҳсуб меёбад. Ба таври ҷудо зиндагӣ қардани падару модар уҳдадорихои онҳоро нисбат ба фарзандон, аз ҷумла таъмини таъминоти фарзандон «нафақа» (алимент) озод намекунад.

Дар байни уҳдадорихои молу мулкӣ зан пас аз бекор қардани ақди никоҳ муаллиф пардохтро ба зани маҳр ҷудо мекунад, ки ин пардохт барои ӯ набуда, балки қафолати мустақилияти ҳуди занро дар ҳолати вайрон шудани ақди никоҳ нишон медиҳад.

Ба сифати оқибатҳои талоқ мунтазири идда барои тасдиқи ҳомиладорӣ зан бар дӯши он гузошта шудааст. Дар ин давра зан аз муносибатҳои маҳрамона худдорӣ намуда, ҳуқуқ дорад дар ҳонаи шавҳар зиндагӣ кунад ва аз ӯ таъминот гирад.

Масъулияти дигари молу мулкӣ шавҳар, ки ҳамчун нағичаи талоқ амал мекунад, ба андешаи муаллиф, таъмини шароити нигоҳубини фарзандон дар шакли «нафақа» (алимент) мебошад.

Вожаи «нафақа» (нигоҳубин, парвариш), ки онро фикҳ ворид кардааст, ки бояд ҳам аз нигоҳи маъноӣ луғавӣ ва ҳам аз нуқтаи назари истилоҳотшиносӣ баррасӣ шавад¹⁶.

Нафақа дар қавонини Эрон харочот, масраф ва харчи ҳаррӯзаи ҳамсар ва фарзандонро ифода мекунад. Гирандагони он зану фарзандон мебошанд. Алимент барои қонён қардани эҳтиёҷоти молии зану фарзандон пас аз талоқ пешбинӣ шудааст. Дар ҳуқуқи граждани мафҳуми «алимент» чунин маънидод шудааст: «алимент — пул барои нигоҳдорӣ манзил, мебел, харидани сару либос, озӯқа, пардохти музди хизматчиён (фаррош, боғбон, ошпаз ва ғ.). Муво-

¹⁶ Ниг.: Гурҷи А. Баррасии таъбиқи ҳуқуқи ҳонавода.- Техрон, 1375/1996- С. 213 (ба заб.форсӣ)

фики моддаи 1107-и Кодекси граждани Эрон, кӯдакон бо шароити зиндагии на камтар аз шароити қабл аз талоқи волидайн доштагон таъмин карда мешаванд. Пас аз талоқи аввалин (талоқ раҷъӣ) мард метавонад занашро баргардонад ва дар давраи дар хонаи шавҳар будан зан ҳақ дорад аз ӯ таъминот талаб кунад ва инчунин дар хонаи ӯ зиндагӣ кунад. Тибқи меъёрҳои динӣ, шавҳар вазифадор аст, ки занашро дар давраи идда – давраи интизорӣ барои муайян кардани ҳомиладор будани зан таъмин намояд. Дар ин давра зан бояд бо манзил ва нафақа таъмин карда шавад.

Боби сеюми диссертатсия «**Таҳлили муқоисавии ҳуқуқии қонунгузори Эрон ва Тоҷикистон дар бораи бекоркунии ақди никоҳ**» буда, ба омӯзиши танзими ҳуқуқии талоқ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон, вижагиҳои тартиби талоқ бахшида шудааст.

Муаллиф дар фасли аввали боби сеюм «**Танзими ҳуқуқии бекоркунии ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон**»-ро таҳқиқ намуда, ба хулосае меояд, ки тафовут байни қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи талоқ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон, дар бораи талоқ, пеш аз ҳама, дар танзими ҳуқуқӣ зоҳир мегардад. Ҳамин тариқ, муқаррароти талоқ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон тибқи Қонуни граждани танзим мешавад, ки аз мавҷуд набудани танзими муносибатҳои махсуси оилавӣ шаҳодат медиҳад. Дар навбати худ, бекор кардани ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон тибқи Кодекси оила сурат мегирад.

Сарчашмаҳои ҳуқуқи оилавӣ дар шартнома, расмиёти ваколатдор, прецеденти судӣ ва санади меъёрии ҳуқуқӣ ифода ёфтаанд.

Дар рисола таъкид шудааст, ки танзими ҳуқуқии талоқ дар Эрон ва Тоҷикистон бо имкони додани ба як ё ҳар ду ҳамсар барои қатъи ақди никоҳ фарқ мекунад. Доираи имконияти ифодаи ирода зухуроти принципи озодии ақди никоҳ ва баробарии зану шавҳар махсуб доништа мешавад.

Гуфта мешавад, ки дар Эрон қонунгузорӣ имкони бастанӣ ду навъи издивочро пешбинӣ кардааст: доимӣ ва муваққатӣ. Талоқ дар никоҳи муваққатӣ ва бекор кардани ақди никоҳ дар никоҳи доимӣ хусусиятҳои ба худ хос доранд.

Мутобиқи моддаи 1133 Қонуни граждани Эрон талоқ, пеш аз ҳама ба маънии озодӣ аз ҷониби шавҳар ба занаш, яъне аз рӯйи дархости мард амалӣ мегардад.

Ақди никоҳи муваққатӣ мисли никоҳи доимӣ бекор карда мешавад. Ҳамон гуна ки ақди никоҳи доимӣ пас аз безътибор дониستاني талоқ қатъ мегардад, никоҳи муваққатӣ низ дар ҳолатҳои дар боло зикршуда, инчунин дар сурати анҷоми шартнома безътибор мегардад (моддаи 1152 Қонуни граждани ЧИЭ). Хусусияти бекор кардани ақди никоҳи муваққатӣ гузаштани муҳлати эътибори он мебошад. Чунин ақди никоҳ дар сурате аз нав барқарор карда мешавад, ки зану шавҳар нияти аз нав барқарор кардани онро дошта бошанд, ки ин бо роҳи бастанӣ ақди никоҳи доимӣ ё муваққатӣ сурат мегирад. Хусусиятҳои зеринро кайд кардан лозим аст: шавҳар дар давраи никоҳи муваққатӣ метавонад онро дароз кунад ва ё онро аз нав таҷдиди назар намояд, ба истисно

он, ки вай муҳлати боқимондаи шартномаро ба занаш (тӯҳфа) «дода» накунад. «Додани муҳлати боқимонда» ё бахшидани он, яъне озод кардани тамоми вазифаҳои зан аз ҷониби шавҳар, ҳолатест, ки асоси қатъшавии никоҳ мегардад. Ин тартибро шартан бо озод кардани қарз муқоиса кардан мумкин аст. Аз ин рӯ, шавҳар ҳар вақт бидуни огоҳӣ ва ризоияти занаш метавонад муҳлати боқимондаи муайяншудаи никоҳи муваққатиرو ба занаш диҳад.

Қайд карда мешавад, ки ақди никоҳи доимӣ бо ҷунин роҳу воситаҳо қатъ карда мешавад: талоқ ё марги яке аз ҳамсарон. Мазҳаби ҷаъфарӣ, ки дар Эрон паҳн шудааст, иллатҳо ва нуқсонҳои зеринро (ҷисмонӣ ва равонӣ) дар замон сабабҳои қатъи ақди никоҳ (никоҳи доимӣ ва муваққатӣ) меноманд: девонагӣ, нобиноӣ, махав, беқувватӣ, заифӣ, нодуруст ҷойгир кардани узвҳои тано-сул.

Зан агар аз шавҳараш аломатҳои девонагӣ ва ё беқувватӣ ва ё ахтагиро эҳсос кунад, метавонад дар издивоҷ озодӣ пайдо кунад. Бояд гуфт, ки дар муносибатҳои оилавӣ қобилияти қонеъ гардонидани талаботи ҷинсии зану шавҳар нақши муҳим мебозад. Қобилияти иҷро накардани муносибатҳои маҳрамонаи издивоҷ ба ҳамсарон имкон медиҳад, ки талоқ кунанд. Бояд дар назар дошт, ки дар ин маврид иродаи ҳамсарон нақши муҳим мебозад. Ба таври объективона никоҳро метавон нигоҳ дошт, агар ҳамсар ба набудани муносибатҳои ҷинсии байни зану шавҳар эътироз накунад.

Муаллифи диссертатсия қайд менамояд, ки талоқ ҳуқуқи шахсии ғайримолумулқии мард аст, ки аз ҳуқуқи идоракунии оила бармеояд. Ҳуқуқи талоқ ба марде дода мешавад, ки нисбат ба зан дар оилаи хеш озодтар аст. Ба зан дар ҳолатҳои муайян ҳуқуқи талоқ дода мешавад. Ҳуқуқи зан ба талоқ аз иҷрои уҳдадорихои занашӯӣ аз ҷониби мард вобаста аст. Зан дар сурате, ки шавҳар аз додани таъминоти дар шакли алимент ва хароҷоти рӯзгор (нафақа) ифодаёбанда, саркашӣ кунад, ҳуқуқи талоқ пайдо мекунад. Ҳамин тариқ, моддаи 1129-и Қонуни шаҳрвандии Эрон ба зан ҳуқуқи талоқро дар ҳоле медиҳад, ки агар мард аз додани нафақа саркашӣ кунад ё онро напардозад.

Муаллиф яке аз шартҳои объективи ба вучуд омадани ҳуқуқи ҷудошавиро дар дуру дароз набудани шавҳар ба қалам додааст. Ҳамин тариқ, тибқи моддаи 1029-и Қонуни граждани шавҳар дар сурате бедарак ғоиб доништа мешавад, агар зан расо чор сол дар бораи ҷои будубоши ӯ маълумот надошта бошад. Дар ин ҳолат зан ҳуқуқ дорад, ки барои ҷудо шудан ба суд муроҷиат кунад.

Дигар асосҳои додани ҳуқуқи ҷудошавӣ ба зан, ки диссертант ба он ишора менамояд, ин идомаи ақди никоҳ мебошад, ки сабаби ба вучуд омадани вазъияти душвор ва вазнини зан мегардад.

Хуль далели озодии муайян дар гирифтани талоқ, бекор кардани ақди никоҳ бо ташаббуси зан бар ивази ҷуброни пардохти зан ё рад кардани маҳр ва нафақаи (нифок) он мебошад.

Талоқи “муборот” низ намунаи озодии талоқ аст. Сабаби талоқи “муборот” норозигии ҳамсарон аз ҳамдигар аст. Талоқ бар ивази додани молу мулк

ба шавҳар ба андозаи на бештар аз маҳр амалӣ карда мешавад. Боз ҳам зан бо-яд молу мулки муайянеро пардохт кунад, то ин ки ҳаққи талоқ бигирад.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳуқуқи зан барои талоқ маҳдуд карда наме-шавад, ки ин ҳуқуқи мутлақӣ ӯ мебошад. Ҳатто шартномаи пеш аз ақди никоҳ шартҳоеро дар бар гирифта наметавонад, ки зан ё шавҳарро дар ҳолати ниҳоят номусоид қарор дода. Ӯ ҳуқуқи ӯро барои Ҳимояи ҳуқуқҳояш ба суд мурочиат кардан маҳдуд созанд.

Муаллиф ба ҳулосае меояд, ки ҳуқуқи зан ба талоқ бо шартҳои шартно-маи ақди никоҳ, ки ба зану шавҳар ҳуқуқҳои баробарро дар талоқ таъмин ме-намояд, алоқаманд аст. Шартҳои шартномаи ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Исло-мии Эрон низ бояд ҳуқуқи мутақобилаи марду занро барои бекор кардани ақди никоҳ дошта бошанд.

Қонунгузории граждани Ҷумҳурии Исломии Эрон ҳуқуқи мутлақӣ талоқро ба мард медиҳад ва пешниҳоди далелҳо ва сабабҳои талоқи занро талаб намекунад. Баръакс, зан танҳо дар ҳолатҳои маҳдуд ҳуқуқи талоқ доданро до-рад: дар сураги бегуноҳии шавҳар; пардохти подош; ғойб будан.

Қонунгузории оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҳар ду зану шавҳар озо-дии талоқро медиҳад. Гузашта аз ин, қонунгузори имкони қатъи ихтиёрии ақди никоҳро бо ризоияти тарафайн пешбинӣ кардааст, ки дар қонунгузории шаҳрвандии Ҷумҳурии Исломии Эрон номуайян аст. Монандии талоқро бо ри-зоияти тарафайн дар Ҷумҳурии Исломии Эрон метавон ҳамчун талоқи хул но-мид - гирифтани талоқ аз ҷониби зан бар ивази подош ва талоқи муборот - талоқ бар асари зиддиятҳои мутақобила.

Гуфта мешавад, ки талоқи беасос (сухан дар бораи издивочи доимӣ мера-вад) дар Эрон наметавонад сураг бигирад, зеро ин Ҳилофи муқаррароти шарият аст. Дар навбати худ, қонунгузории Тоҷикистон сабабҳои талоқро пешбинӣ накардааст. Гарчанде дар амал талоқро бе ягон сабаб қатъ кардан мумкин нест.

Ҳусусиятҳои хоси қонунгузории шаҳрвандии Эрон, ки талоқро ба танзим медарорад, мавҷудияти истилоҳи иддаро барои занҳо таъкид менамояд. Дар қонунгузории оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон чунин муқаррарот вучуд надорад.

Тадқиқоти «**Ҳусусиятҳои тартиби талоқ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон**» дар ҷаҳорҷӯбаи фасли дуюми боби сеюм ба муал-лиф имкон дод, ба ҳулосае ояд, ки тартибу низоми талоқ дар Эрон ва Тоҷики-стон аз ҳам фарқ мекунанд. Дар Тоҷикистон ду тартиби бекор кардани ақди ни-коҳ вучуд дорад: дар САҲШ ва дар мақомоти судӣ.

Дар рисола гуфта мешавад, ки агар зану шавҳар фарзандони умумии но-болиг дошта бошанд (ба истиснои ҳолатҳои, ки суд яке аз зану шавҳарро бе-дарақ, ғойб, ғайри қобили амал эътироф кардааст ё барои содир намудани чи-ноят ба муҳлати зиёда аз се сол маҳрум карда шудааст) ақди никоҳ дар орган-ҳои судӣ бекор карда мешавад.), розигии яке аз зану шавҳар барои бекор кар-дани ақди никоҳ набошад, яке аз зану шавҳар сарфи назар аз набудани эътироз аз бекор кардани ақди никоҳ дар мақомоти САҲШ бекор карда мешавад (маса-лан, аризаи яқҷоро рад мекунад) (моддаи 21 ҚМ ҚТ).

Қайд карда мешавад, ки дар Ҷумҳурии Исломии Эрон тибқи қонунгузо-рии Ҷумҳурии Исломии Эрон ҳамсарон ба шартӣ гузаштани тартиби мувофиқ талоқшуда ҳисобида мешаванд. Муурофияи бекоркунии ақди никоҳ бо хохиши хар ду аъзоёни оила ё бо хохиши яке аз онҳо оғоз карда мешавад.

Барои нигоҳ доштани ақди никоҳ ва таҳкими муносибатҳои изди-вочи байни онҳо раванди мураккаби бекоркунии ақди никоҳ пешбинӣ шудааст. Қонуни граждании Ҷумҳурии Исломии Эрон се марҳиларо пешбинӣ мекунад:

- Марҳилаи аввали муурофияи судӣ бо асосноккунии сабабҳои ақди никоҳ алоқаманд аст. Хохиши яке аз зану шавҳар ё хар ду зану шавҳар дар бораи чудо шудан бо ягон сабабе, ки хангоми мууроҷиат ба суд нишон дода мешавад, бояд асоснок карда шавад. Зану шавҳаре, ки дар бораи чудошавӣ розигии тарафайн-ро додаанд, ба суд ариза медиҳанд. Баъди гузаронидани суҳбати пешакӣ бо та-лаби суд ба зану шавҳар шаҳодатнома дар бораи набудани созиш маълумот до-да мешавад.

- Марҳилаи дуюми талоқ бо интиқоли даъво ба суд тавсиф карда меша-вад.

Талоқ никоҳ предмети пешбурди муурофияи тосудӣ (миёнаравӣ) маҳсуб мешавад. Ба зиммаи суд гузоштани уҳдадорӣ миёнаравӣ то бекор кардани ақди никоҳ ба таҳкими оила ва пешгирии талоқҳои даркнашаванда (са-букфикрона) нигаронида шудааст. Зарурати оштии зану шавҳар бар ояи 35 су-раи Нисои Қуръон¹⁷ ва моддаи 1133 Қонуни шаҳрвандии Эрон асос ёфтааст. Натиҷаи манфии оштишавӣ созиш намудани зану шавҳар бо шаҳодатнома дар бораи набудани созиш ба расмият дароварда мешавад.

Қонун дар бораи ҳифзи оила инчунин зарурати гузаронидани миёнаравӣ барои ҳамсаронро нишон медиҳад. Агар судяро масъалаи оштишавиро хал накунанд, пас онҳо бояд дар бораи оқибатҳои бекор кардани ақди никоҳ, васоя-ту парасторӣ фарзандон шарҳу эзоҳ дода, инчунин масъалаҳои молиявии зану шавҳарро халлу фасл кунанд. Ҳисобот бояд на танҳо аз ҷониби доварон, балки аз ҷониби ҳамсарон низ имзо карда шавад. Муҳлати миёнаравӣ аз ду то се моҳро дар бар мегирад.

- Марҳилаи сеюми муурофия. Тибқи Қонун дар бораи ҳифзи оила, дошта-ни ҳучҷати ризонят надоштан барои суд барои қабули қарори ниҳой муҳим ва зарур аст. Зану шавҳар бояд барои бекор кардани ақди никоҳ ба суд мууроҷиат карда, баъди гирифтани шаҳодатнома барои ба қайд гирифтани ба органи САҲШ пешниҳод кунанд.

Муаллиф дар фасли сеюми боби сеюм «**Роҳҳои рафъи бекорӣ ақди никоҳ ва нақши ҳуқуқ дар таҳкими оила**»- чунин таъкид менамоянд, ки пажӯҳиши бекор кардани ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Исломии Эрон дар зами-

¹⁷ Тарҷумаи оят: "Агар Шумо аз ихтилофи миёни онон битарсед, аз хонаводаи зан доваре ва аз хонаводаи шавҳар доваре интиҳоб кунед. Агар худро ислоҳ кардан бихоҳанд, пас Худованд онро растагор гардонад. Албатта Худо донову ҳақим аст.

наи усули таърихӣ, киёсии ҳуқуқӣ гузаронида шуда, нишон дод, ки имрӯз дар ҷумҳурӣ зарурати таҳияи низоми аз ҷиҳати қонунӣ асосноки тадбирҳои ба миён омадааст, ки ба рафъи талоқ ва таҳкими оила нигаронида шудаанд.

Дар рисола қайд карда мешавад, ки аз пешгирии оила пешгирӣ қардан нисбат ба мубориза бо он дар марҳалаҳои минбаъда осонтар аст. Барои ин зарур аст, ки қонунгузори танзимкунандаи масъалаҳои бекор қардани ақди никоҳро такмил дода, як қатор ҷорабиниҳои бузурги миқёси ҷумҳуриявӣ гузаронида шаванд.

Ба фикру андешаи муаллиф, ба эътидол овардани муносибатҳои оилавӣ ва таҳкими оила бидуни тадбирҳои ҳамачониба имконнопазир аст. Танҳо такмили қонунгузорӣ бидуни фароҳам овардани шароиту заминаҳои муайян имкон намендиҳад, ки натиҷаи дилхоҳ ба даст оварда шавад.

Муаллиф маҷмӯи муайяни тадбирҳои оид ба пешгирии талоқ нигаронида шудаанд, пешниҳод намуда, онҳоро ба ду самт тақсим мекунад: барномаи давлатӣ ва усулҳои хусусии дохилӣ- оилавӣ. Тадбирҳои давлатӣ механизмҳои ташкилӣ (пешгирикунанда) ва идеологиро дар бар мегиранд.

Роҳҳои ташкилии (пешгирикунандаи) бартараф қардани талоқ бо мақсади ташаққули субот ва устувории ақди никоҳ:

- ташкили курсҳои таълимӣ барои шахсони изивочкунанда дар самтҳои зерин: омӯзиши асосҳои ҳуқуқӣ, диншиносӣ, психология, тиб;

- ташкили курсҳо барои омӯзонидани асосҳои ҳуқуқ ва психологияи ҳаёти оилавӣ ба зану шавҳари оянда бо мақсади омода намудани онҳо ба дарк ва қабули масъулияти нақши худ дар оила;

- ташкили марказҳои машваратии ройғони иҷтимоӣ барои оилаҳо (ҳодимони дин, равоншиносон, ҳуқуқшиносон ва кормандони иҷтимоӣ ҳамчун мушовирон баромад мекунанд);

- беҳтар намудани шароити зиндагонии оила ва такмил додани низоми таъминоти иҷтимоӣ;

- расонидани хизматрасониҳои дастрас ба оилаҳои осебпазири ҷомеа;

- ислоҳоти низоми бақайдгирии ақди никоҳ ва талоқ, махсусан дар ноҳияҳои иллатпазир (депрессивӣ);

- ташкили механизми назорати муҳочирати танзимнашаванда аз деҳот ва шаҳракҳои хурд ба шаҳрҳои калон;

- таҳияи лоиҳаҳо оид ба пешгирии зӯрварӣ дар оила дар ҳамкорӣ бо ташкилотҳои ғайриҳуқуматӣ;

- фароҳам овардани имкониятҳои шуғл ва васеъ намудани ҷимояи суғуртавии занон;

- ташкили барномаҳои давлатии таълимии оилавӣ оид ба масъалаҳои тиббию равонӣ.

Дар **хулоса** натиҷаҳои таҳқиқот ҷамъбаст гардида, хулосаву тавсияҳо пешниҳод карда мешавад.

Дар натиҷаи таҳлили васеи масоили бекоркунии ақди никоҳ дар ҳуқуқи Эрон назарияҳои наво муайян карда шудаанд, ки мафҳумҳои нисбатан васеи

илмӣ-назарияви ро доир ба бекоркунии ақди никохро дар ҳуқуқи Эрон дар худ фаро гирифтаанд.

Омӯзиши равишҳои доктриналӣ ба моҳияти ҳуқуқи ақди никоҳ ба муаллиф имкон додааст, то мавзӯро бо ёрии категорияи “сигех”. тавсиф намояд ва ин никоҳро ифода менамояд, ки ҳангоми талаффузи калимаҳои муайяне шарту шароити мафҳуми бастанӣ ақди никоҳро мукамал намуда, баъдан эътибор пайдо кунад. Муаллиф қайд менамояд, ки бекор кардани ақди никоҳ ин ба охир расидани муносибатҳои издивоҷи байни зану шавҳар буда, аз ақди никоҳи қонунии зану шавҳар ба миён меояд. Он муносибатҳои байни зану шавҳарро барои оянда қатъ мекунонад.

Ишора карда мешавад, ки вобаста ба мавҷуд будани иродаи ҳақди ақал яке аз зану шавҳарон, ки ба муносибатҳои нигаронида шудааст, никоҳ дар сурати набудани иродаи зану шавҳар ва бекор кардани никоҳ ҷудо карда мешавад. Бекоркунии ақди никоҳ ҳолати махсуси қатъӣ ақди никоҳ махсус донида мешавад. Фикҳи Эрон талоқро ба ҳайси як санади ҳуқуқи яқҷониба махсус донида, ризоияти яке аз тарафҳоро қонунӣ мешуморад.

Имрӯзо бо заиф шудани ҷиҳатҳои ахлоқии динии ҷомеа ва сӯиистифодаи мардон барои ҳаққи талоқ ва болоравии шумораи талоқ ҳама бар он андешаанд, ки тавсияҳои ахлоқӣ барои пешгирии талоқ қифоя нестанд.

Дар рисола гуфта мешавад, ки талоқ яке аз асосҳои бекор кардани ақди никоҳ махсус шуда, дар худ як ниҳоди ҳуқуқиро, ки ба меъёрҳои ахлоқии динӣ таъсири бузург мерасонад, зоҳир менамояд. Бинобар ин, танзими ҳуқуқи масоили мазкур дар яқҷоягӣ бо таҳлили баррасии меъёрҳои иҷтимоӣ анҷом дода мешавад. Чунин ҳолат дар қонунгузори кишварҳое, ки идеяҳои исломиро ифода менамоянд, аз ҷумла Ҷумҳурии Исломии Эрон махсус дида мешавад.

Ҳулосаву натиҷаҳо, ки характери пешниҳодо дошта, барои муайян намудани мафҳумҳо, ки дар қонунгузори граждании вобаста ба мавзӯи мавриди таҳқиқ нигаронида шудаанд:

1. Дар қонунгузори граждании Ҷумҳурии Исломии Эрон чунин мафҳумҳо татбиқ карда шудааст: 1) талоқ ба сифати муҷозот дар асоси рафтори гунаҳкоронаи яке аз зану шавҳарон; 2) талоқ ҳамчун ариза дар асоси вайроншавии ислоҳнашавандаи онҳо; 3) бекор кардани ақди никоҳ ба сифати созишнома дар асоси ризоияти тарафайн оилаҳо; 4) талоқ ба сифати талабот дар асоси иродаи яқарафаи яке аз аъзоёни оила [1-А].

2. Талоқ яке аз асосҳои бекоркунии ақдномаи ақди никоҳ буда, низомии дуалистиро дар худ касб намудааст: 1) бо кнӣҳодҳои ҳуқуқӣ-шаҳрвандии Қонуни шаҳрвандии Ҷумҳурии Исломии Эрон ва ҳамчунин дар худ таъсири меъёрҳои динӣ ва ахлоқиро зоҳир менамояд. Қонуни шаҳрвандии Ҷумҳурии Исломии Эрон ба мард ҳуқуқи мутлақи талоқро дода, пешниҳоди далелҳо ва ё сабабу омилҳои талоқро аз ҷониби зан талаб намекунад. Фикҳи Эрон ва Қонунгузори шаҳрвандии Ҷумҳурии Исломии Эрон талоқро ба ҳайси як санади ҳуқуқи аз тарафи мард ва ё намоёндаи ӯ бамиёномада эътироф менамо-

яд. Ҳуқуқи зан ба талоқ бо мавҷудияти шарту шароити муайян асоснок карда мешавад [2-А].

3. Рушду ташаккули иҷозати талоқ дар самти васеъ намудани ҳуқуқи зан ва маҳдуд кардани қи мард ба талоқ сурат гирифт. Додани ҳуқуқ ба занон дар бахшҳои мухталифи ҳаёти ҷамъиятӣ, ки ба боло бурдани мақоми онҳо дар ҷомеаи Эрон нигаронида шудааст, додани ҳаққи талоқро аз шавҳар дар баъзе ҳолатҳои муайян дақиқу равшан намудааст [3-А].

4. Додани ҳуқуқи мутлақи талоқ ба шавҳар бо имконияти диспозитивии ҳалли ҳуқуқи зан ба талоқ ҳангоми бастанӣ ақди никоҳ ҷуброн карда мешавад. Ғайр аз он, созишномаи пеш аз ақди никоҳ ҳамчун шартҳои ҳатмӣ бояд шарту шароитҳоро дар бар гирад, ки вайрон кардани онҳо боиси пайдо шудани ҳуқуқи субъективӣ зан барои мурочиат ба суд бо аризаи бекор кардани ақди никоҳ гардида, инчунин ҳуқуқи гирифтани ҷазои модӣ аз шавҳар, ақди никоҳро бе сабабҳои узрнок қатъ намуда, сабаби ҳуқуқи ҷудо кардани шавҳар мебарорад. Ҳуқуқ ба талоқ бо шартҳои шартномаи ақди никоҳ, ки ба зану шавҳар ҳуқуқҳои баробарро барои бекоркунии ақди никоҳ медиҳад, алоқаманд аст. Шартҳои шартномаи ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон ҳамчунин бояд ҳуқуқи мутақобилаи ҳардуро барои бекор кардани ақди никоҳ дошта бошанд. [4-А].

5. Сабабҳои аслии талоқ дар Эрон ва Тоҷикистон ҳамсон ба назар мерасанд. Ба ин тартиб, носозгории равонӣ дар Тоҷикистон, дар Эрон ҳамчун адами яқдигарфаҳмӣ ва носозгории характерҳо; надоштани муҳаббат дар Тоҷикистон, дар Эрон ҳамчун тафовути фарҳангӣ; тағйири рафтори ҳамсар дар Тоҷикистон, дар Эрон ҳамчун муомилаи дағал ва ғ. зоҳир мешаванд.

6. Аз ибтидои солҳои 90-уми садаи XX дар Эрон тамоюли ақибнишинӣ аз ҷанб муқаррароти режими Хумайнӣ дар заминаи ҳуқуқи хонаводагӣ мушоҳида мешавад. Тибқи ислоҳоте, ки ба Қонуни гражданин дар соли 1992 ворид карда шуд, маросими ақди никоҳ тағйир дода шуд. Мард дигар бо гуфтани талоқ дар ҳузур ду шохиди мард маҳдуд шуда наметавонист, зеро барои расман сабт намудани талоқ қарори дахлдори суд лозим буд. Ба зани шавҳардор на танҳо аз рӯи принсипи «хулъ», балки дар сурати аз ҷониби шавҳараш дастгирии моддӣ нашудан, сарфи назар аз сабаб; «рафтори

а два дар муоширати гурӯҳи бад қарор доштани шавҳар»; девонагии ҳамсар; шаш моҳи дар хона бе асосҳои қонунӣ ҳозир нашудани ӯ; бе розигии пешакии зан(ҳо)яш ба никоҳи нав дохил шудани шавҳар, имкони ҳуқуқи ҷудо шудан фароҳам оварда шуд. Зане, ки талоқ дода шуда буд, ба нисфи молу мулкӣ шавҳараш ҳуқуқ пайдо мекард, агар суд боварӣ ҳосил мекард, ки ташаббускори талоқ шавҳар буда, вале рафтори зан барои талоқ асос нашуда бошад. Дар ҳамаи ҳолатҳои дигар шавҳар вазифадор аст, ки на камтар аз се моҳ зани собиқаширо аз ҷиҳати моддӣ таъмин намояд ва ба ғайр аз ин, музди кори ӯро дар пешбурди хонавода пардохт намояд.

Тавсияи истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот:

Хулосаҳои ба ҳайси тавсияҳо барои пешгирии талоқ равонашуда, ки аҳамияти амалӣ доранд:

1. Сабабҳои талоқро ба гурӯҳи омилҳои талоқ тақсим мекунад:

- оид ба омилҳои вобаста ба саломатӣ ва камолоти зану шавҳар, ки фарқи синну сол, ворид шудан ба никоҳи бармаҳал, бемориҳои тулонӣ, безурғӣ, но-мувофиқии ҷинсиро дар худ зоҳир менамоянд.

- омилҳои фарҳангӣ, ахлоқӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии талоқ, аз ҷумла, афзоиши талаботҳо ва интизориҳои ҳамсар аз зиндагии якҷоя дар издивоҷ, тақлиди фарҳанги бегона, майл ба айшу ишрати аз ҳад зиёд, мавҷудияти таъбиз нисбат ба занон, мавҷудияти зуроварӣ дар оила, интиҳоби сабуки ҳамсар ё даромади кам ва мушкilotи марбут ба масоили оилавӣ, даҳолати ҳешовандон ба виي зану шавҳар, тафовут дар ваҳъи модии ҳешовандон ва ҳешовандони наздики зану шавҳар, тафовут дар маълумот ва мансубияти иҷтимоӣ, тавачҷуҳи аз ҳад зиёд ба ашъи беруна, муносибати рӯякӣ ва бепарвоӣ ба издивоҷ, бекорӣ ва надоштани пули ҳамсар [5-А].

2. Бо мақсади ҳамгирии Эрон бо ҷомеаи ҷаҳонӣ ва сабук кардани тартиби бекоркунии никоҳи шикаста, иҷозат додани имкони талоқ аз рӯи қонуни давлате, ки никоҳ дар он қатъ карда мешавад, мавофиқи мақсад доништа мешавад. Ҳамчун асос барои эътирофи талоқ дар Эрон онро ба қонунҳои як давлати хориҷӣ мувофиқ доништа, дар асоси риояи талаботи шариат тафтиш мегузаронанд [6-А].

3. Принсипҳои озодии талоқ дар дар қонунгузориҳои Ҷумҳурии Ислонии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ҳам фарқ мекунад. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳуқуқи зан барои талоқ маҳдуд карда намешавад, ин ин ҳуқуқи мутлақи ӯ маҳсуб мешавад. Ҳатто шартномаи ақди никоҳ шартҳои дар бар гирифта наметавад, ки зан ва ё шавҳарро дар ҳолати ниҳоят номусоид қарор дода, ҳуқуқи ӯро барои ҷимояи ҳуқуқҳои худ ба суд мурочиат қарданро маҳдуд созанд.

4. Дар шароити муосир Эрон ҳарчи бештар ба ҷараёни умумиҷаҳонии танзими меъёри ҳуқуқи инсон, азҷумла ҳуқуқи мардон, занон ва кӯдакон, дохил мешавад. Бояд қайд намуд, ки фирқаи ҷаъфарияи равияи шиа тағйир додани қонунгузориҳои оилавию имкон медонад. Ба андешаи мо, ҷамағуна ислоҳот дар соҳаи қонунгузориҳои никоҳию оилавӣ дар Ирон бояд мутобик ба низоми арзишҳои исломӣ сураи гирифта, зарурати тағйиротҳои воридшаванда бояд бо ишора ба Қуръон, сунна асоснок карда шаванд, ки ин чун як аҳд мувозинати манфиатҳои ҷомеа ва шахсиятро барҷо хоҳад дошт.

5. Маҷмуи муайяни тадбирҳои пешниҳод карда мешавад, ки ба пешгирии талоқ нигаронида шуда, ба ду самт ҷудо карда мешавад: барномаи давлатӣ ва усулҳои хусусии дохилоилавӣ, ки ба гурӯҳҳо тақсим мешаванд: давлатӣ (механизми ташкилӣ (пешгирикунанда) ва идеологӣ) ва усулҳои хусусии дохилоилавӣ (мувофиқи меъёрҳои шариат).

Чорабиниҳои давлатӣ дар худ низоми ташкилӣ (пешгирикунанда) ва идеологиро фаро мегиранд.

Роҳҳои ташкилии (пешгирикунандаи) рафъи бекор кардани ақди ниҳоқ бо мақсади ташаккули мустақкам ва пойдории дурударози ақди ниҳоқ аз ташкили курсҳои таълимӣ барои шахсони ба ақди ниҳоқ воридшаванда дар самтҳои зерин иборат аст: асосҳои ҳуқуқ, диншиносӣ, равоношиносӣ ва тиб; ташкили курсҳо барои ба зану шавҳар омӯзонидани асосҳои ҳуқуқ, равоношиносӣ бо мақсади омода намудани онҳо бо қабули масъулияти нақши худ дар оила; ташкили марказҳои машваратии роӣғони иҷтимоӣ барои оилаҳо (мушовирон шахсони динӣ, равоношиносон, ҳуқуқшиносон ва кормандони иҷтимоӣ хоҳанд буд); беҳтар намудани шароити зиндагонии оила ва тақмил намудани низоми таъминоти иҷтимоӣ; расонидани хидматҳои дастрас ба оилаҳои осебпазири чомаеа; ислоҳоти низоми бақайдгирии ақди ниҳоқ ва талоқ, маҳсусан дар минтақаҳои депрессивӣ; ташкили тартиби назорати муҳоҷирати номунтазам аз деҳот ва шаҳракҳои хурд ба шаҳрҳои калон; инкишофи лоиҳаҳо оид ба пешгирии зӯрварӣ дар оила дар ҳамкорӣ бо ташкилотҳои ғайридавлатӣ; фароҳам овардани имкониятҳои шуғли меҳнат ва васеъ намудани фарогирии ҳифзи суғуртаи занон.

Тадбирҳои ташкилӣ бо ташаккули мафкураи мустақкам намудани оила зиҷ алоқаманд буда, чунин бахшхоро дар худ фаро мегиранд: баланд бардоштани маданият ва дарк намудани зарурати ба ҳаёти оилавӣ тайёр будан, эҳтироми ҳуқуқҳои ҳамсари дигар, масъулият дар назди оила; таҳияи стратегияи беҳтар намудани фаъолияти оила; ҳалли баҳсҳо тавассути миёнаравҳо (миёнаравҳо) дар марказҳои машваратӣ; таҳкими асосҳои дин ва арзишҳои динию ахлоқӣ дар чомаеа; эҷод кардани идея дар бораи зарурати шиносӣ пеш аз издивоҷ, бо мақсади муайян кардани мутобиқат дар ҳислат, хусусиятҳои ахлоқӣ ва рафторӣ; инкор кардани оилаи патриархалӣ тавассути ташаккули тарбияи дурусти чинсӣ; огоҳӣ ва маҳкум кардани бисёрзанӣ, даҳолати волидайн ба ҳаёти кӯдакон, ниҳоқи маҷбурии кӯдакон; тарғиби издивоҷи анъанавӣ; ислоҳ ва тақмили идеалҳои ҳуқуқӣ, ахлоқӣ ва тарбиявии оила дар асоси принципҳои фарҳанги исломӣ.

Ба ғайр аз механизмиҳои давлатӣ, механизмиҳои дохилоилавии таҳкими оила низ аҳаммияти муҳим дошта, бояд тавассути васоити ахбори омма таблиғу ташвиқ карда шаванд.

6. Мавҷудияти зуҳуроти мухталифи зӯрварии хонаводагӣ дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон тақозо мекунад, ки барои мустақкамии оила чораҳои муносиб андешида шавад. Зарур аст, ки сабабу шароитҳои зӯрварӣ дар оиларо муайян намуда, ба мақомоти давлатӣ оид ба ошкор ва пешгирии зӯрварӣ дар оила вазифаҳои муайян гузошта шавад. Ба манзури ҷилавгирӣ аз амалҳои зӯрварӣ алайҳи аъзои хонавода, тасвиби як қонуни алоҳидаи шабеҳи Қонуни ҚТ “Дар бораи ҷилавгирӣ аз зӯрварӣ дар оила” зарур аст, ки он барои ҳифз ва мустақкамии хонаводаи эронӣ мусоидат хоҳад кард.

МУҚАРРАРОТИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ ДАР ИНТИШОРОТИ ЗЕРИНИ МУАЛЛИФ НАШР ШУДААНД:

1.Монография

1. Обедини Муҳаммад Хусейн. Ҳикоятҳои мустанади қазой (Судебные юридические казусы). -Техрон, 2023, нашриёти “Харим Дониш», - 165 с (ба заб форсӣ)

2.Мақолаҳои дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшаванда ва нашрияҳои, ки Комиссияи олии аттестатсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои нашри натиҷаҳои тадқиқоти диссертатсия тавсия кардааст:

[1-А]. Абедини, Моҳаммад Хосейн. Теоретико-правовые аспекты развития законодательства Ирана о расторжении брака / Моҳаммад Хосейн Абедини // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – 2015. – № 3/1 (158). – С. 109-112. ISSN 2074-1847.

[2-А]. Абедини, Моҳаммад Хосейн. О некоторых вопросах отличия расторжения брака от признания брака недействительным (на примере Исламской Республики Иран) / Моҳаммад Хосейн Абедини // Вестник педагогического университета (Душанбе, Таджикистан). - 2015. - № 5 (66). - С. 291-297. ISSN 2219-5408.

[3-А]. Абедини, Моҳаммад Хосейн. Особенности процедуры развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан / Моҳаммад Хосейн Абедини // Вестник педагогического университета (Душанбе, Таджикистан). – 2015. – № 5 (66). – С. 321-326. ISSN 2219-5408.

[4-А]. Абедини Моҳаммад Хосейн. Тамоили рушди қонунгузори Ҷумҳурии Исломии Эрон / Моҳаммад Хосейн Абедини // Правовая жизнь. – 2021. - № 1 (33). - С. 121-129. ISSN 2307-5198.

[5-А]. Абедини Моҳаммад Хосейн. Особенности расторжения брака в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан / Моҳаммад Хосейн Абедини, Махкам Азам Махмудзода // Академический юридический журнал. – 2022. - № 4 (44). – С. 98-105. ISSN 2305-0535.

3. Асарҳои, ки дар маҷмуаҳои ва дигар нашрияҳои нашр шудаанд:

[1-А]. Абедини, Моҳаммад Хосейн. Культурная патология развода / Моҳаммад Хосейн Абедини // Культурно-социологический журнал «Насим» (Иран). – 2008. – № 6. – С. 27-35.

[2-А]. Абедини, Моҳаммад Хосейн. Суд и закон, определяющие гражданскую ответственность на международном уровне / Моҳаммад Хосейн Абедини // Наука и новые технологии. – Бишкек. - 2010. – № 5. – С. 224-229.

[3-А]. Абедини, Моҳаммад Хосейн. Расторжение брака в иранском праве / Моҳаммад Хосейн Абедини // Наука и новые технологии. - Бишкек. - 2012. - № 4. - С. 231-236.

[4-А]. Абедина, Мохаммад Хосейн. Правовая сущность развода в Исламской Республике Иран / Мохаммад Хосейн Абедина // Вестник Конституционного суда Республики Таджикистан. - 2014. - № 4. - С. 167-171.

[5-А]. Абедина, Мохаммад Хосейн. О некоторых вопросах расторжения брака как основания прекращения семейно-правовых отношений в Исламской Республике Иран / Мохаммад Хосейн Абедина // Материалы международной конференции «Конституционное правосудие – гарант обеспечения верховенства Конституции», посвященной 20-летию образования Конституционного суда Республики Таджикистан. – Душанбе, 2015. – С. 268-278

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Абедини Мохаммада Хосейна на тему: «Расторжение брака в иранском праве», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Ключевые слова: брак, расторжение брака, право на развод, дуализм развода, права женщин, факторы развода, сравнительный анализ.

Диссертационное исследование Абедини Мохаммада Хосейна посвящено проблеме расторжения брака в иранском праве.

Современная правовая система Исламской Республики Иран основана на мусульманских принципах. Гражданское право Ирана представляет собой систему юридических правил внешнего поведения, которые одновременно являются частью фикха – доктринального осмысления шариата, являющегося воплощением религиозно-этических постулатов ислама. В то же время специфичность гражданского права Ирана обуславливается оказываемым длительное время влиянием Европы, в частности, Франции на существовавшие общественные отношения, в том числе правовые. Этим и обусловлен дуалистический подход к институту расторжения брака в Иране. Развитие института развода осуществлялось в направлении расширения права женщины и сужения абсолютного права мужчины на развод. Предоставление женщинам прав в различных сферах общественной жизни, направленных на повышение их статуса в иранском обществе, предопределило предоставление им права требования развода от мужа, хотя и при определенных условиях.

Причины разводов в диссертационном исследовании классифицированы по группам факторов, связанных со здоровьем и зрелостью супругов, на культурные, нравственные, социальные и экономические факторы.

В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака автор считает целесообразным допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана считать его соответствующим законам иностранного государства и проводить проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения.

При сравнительном анализе установлено, что принципы свободы развода в законодательстве Исламской Республики Иран и Республики Таджикистан различаются. В Республике Таджикистан право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным её правом.

В итоге исследования предложен комплекс мероприятий, направленных на предотвращение разводов, классифицированный на: государственные (организационные (профилактические) и идеологические механизмы) и внутрисемейные частные методы (в соответствии с нормами шариата).

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Обедини Мухаммад Хусейн дар мавзӯи: «Бекор кардани ақди никоҳ дар ҳуқуқи эронӣ» барои дарёфти дараҷаи номзади илми ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.03 – ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Вожаҳои калидӣ: никоҳ, бекор кардани ақди никоҳ, ҳуқуқ ба бекор кардани ақди никоҳ, дуализми бекор кардани никоҳ, ҳуқуқи занон, сабабҳои бекор кардани ақди никоҳ, таҳлили муқоисавӣ.

Диссертатсияи Абедини Мохаммад Хосейн ба масъалаи бекор кардани ақди никоҳ дар ҳуқуқи эронӣ бахшида шудааст.

Асоси тартиби ҳуқуқии имрӯзаи Ҷумҳурии Ислонии Эрон принсипҳои ҳуқуқи мусулмонӣ мебошад. Ҳуқуқи граждани Эрон низоми ҳуқуқии рафтори берунаро дарбар мегирад, ки ҳамзамон қисми фикҳ – маънидории доктриналии шарият, таҷассуми қоидаҳои динӣ-ахлоқии ислом мебошад. Ҳамзамон хусусияти ҳуқуқи граждани Эрон ба таъсири дурударози Аврупо, алаҳусус Франсия ба муносибатҳои мавҷудаи ҷамъиятӣ, инчунин муносибатҳои ҳуқуқӣ вобастагӣ дошт. Чунин ҳолат ба равияи дуалистии падидаи бекор кардани ақди никоҳ дар Эрон оварда расонид. Рушди падидаи бекор кардани ақди никоҳ дар самти раванди васеъ намудани ҳуқуқи занон ва маҳдуд намудани ҳуқуқи мутлақи мардон дар масъалаи бекор кардани ақди никоҳ асос ёфтааст. Пешниҳоди ҳуқуқҳои васеъ ба занон дар соҳаҳои гуногуни ҳаёти ҷамъиятӣ, баланд намудани мавқеи онҳо дар ҷамъияти Эрон ба додани имконият ба занон оиди талаби бекор кардани ақди никоҳ аз тарафи шавҳар оварда расонид, лекин чунин имконият ба шартҳои муайян вобастагӣ дорад.

Сабабҳои бекор кардани ақди никоҳ дар диссертатсия ба гурӯҳҳои алоҳида тақсим карда шудаанд. Чунин гурӯҳҳо ба саломатӣ ва камолоти зану шавҳар, ба омилҳои фарҳангӣ, ахлоқӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодӣ вобастагӣ доранд.

Бо мақсади воридшавии Эрон ба иттиҳодияҳои умумичаҳонӣ ва осон намудани тартиби бекор кардани ақди никоҳ муаллиф бекор кардани ақди никоҳро мутобиқи ҳуқуқи он давлате, ки дар он ҷо ақди никоҳ бекор карда шудааст, имконпазир мешуморад. Чун асоси бекор кардани ақди никоҳ дар ҳудуди Эрон мумкин аст, чунин қарор мутобиқи муқаррароти қонунгузори давлати хориҷӣ шуморида шавад.

Таҳлили муқоисавӣ нишон медиҳад, ки асосҳои озодии бекор кардани ақди никоҳ дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон фарқияти муайян доранд. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳуқуқи зан оиди бекор кардани ақди никоҳ маҳдуд карда намешавад, ва чунин ҳуқуқ ҳуқуқи мутлақи зан мебошад.

Дар ҷамъбасти таҳлил чорабиниҳои муайян оиди пешгирии бекор кардани ақди никоҳ пешниҳод гардидаанд. Чунин чорабиниҳо аз усулҳои давлатӣ (ташкилӣ, пешгирнамоӣ, мафкуравӣ) ва усулҳои оилавии хусусӣ мувофиқи меъёрҳои шарият иборат мебошанд.

ANNOTATION

for the dissertation of Abedini Mohammad Hossein on the topic "Divorce in Iranian law", submitted for the degree of Candidate of Legal Sciences in the specialty 12.00.03 - civil law; business law; family law; private international law (legal sciences)

Key words: marriage, divorce, the right to divorce, dualism of divorce, women's rights, factors of divorce, comparative analysis.

Abedini Mohammad Hossein's dissertation research is devoted to the problem of divorce in Iranian law. The modern legal system of the Islamic Republic of Iran is based on Muslim principles.

The civil law of Iran is a system of legal rules of external behavior, which at the same time are part of fiqh – the doctrinal interpretation of Sharia, which is the embodiment of the religious and ethical postulates of Islam. At the same time, the specificity of Iran's civil law is conditioned by the long-term influence of Europe, in particular France, on existing social relations, including legal ones. This is the reason for the dualistic approach to the institution of divorce in Iran. The development of the institution of divorce was carried out in the direction of expanding the right of women and narrowing the absolute right of men to divorce. Granting women rights in various spheres of public life aimed at improving their status in Iranian society has predetermined granting them the right to demand a divorce from their husband, albeit under certain conditions. The reasons for divorce in the dissertation research are classified into groups of factors related to the health and maturity of spouses, cultural, moral, social and economic factors. In order to integrate Iran into the world community and simplify the procedure for the dissolution of a broken marriage, we consider it expedient to allow the possibility of a divorce under the law of the state where the marriage is dissolved. As a basis for the recognition of this divorce on the territory of Iran, consider it in accordance with the laws of a foreign state and check for compliance with the requirements of Sharia when requesting recognition of the decision.

A comparative analysis revealed that the principles of freedom of divorce in the legislation of the Islamic Republic of Iran and the Republic of Tajikistan differ. In the Republic of Tajikistan, a woman's right to divorce cannot be restricted, it is her absolute right. As a result of the study, a set of measures aimed at preventing divorce is proposed, classified into: state (organizational (preventive) and ideological mechanisms) and intra-family private methods (in accordance with Sharia norms).

____.____.2024 ба матбаа дода шудааст. Ба чопаш _____.____.2024 имзо шудааст.
Формат 60x84 1/16. Коғаз офсетӣ. Конв. п.л. 1.5
Супориши рақами 84. Адади нашр 100 нусха.
Дар матбааи ДМТ чоп шудааст.
Душанбе, к. Буни Ҳисорак.