

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

УДК 347.78:004 (100+575.3)

ББК 67.99 (2) (2 тадж.)

P-27

РАХМАТЗОДА ДАЛЕР ТАЛБАК

**ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ СМЕЖНЫХ ПРАВ
В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Душанбе – 2023

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Российско-Таджикского (Славянского) университета

Научный руководитель: **Имомова Нилуфар Махмайсуповна** - доктор юридических наук, профессор, проректор по воспитательной работе Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты: **Меликов Умрилло Асадауллоевич** – доктор юридических наук, и.о. профессора кафедры коммерческого и антикоррупционного права, факультета международных экономических отношений, права и таможни ТГУК

Мирзоев Парвиз Исроилович – кандидат юридических наук, доцент, заведующей кафедры права и сравнительная правоведения, Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан.

Ведущее учреждение: Таджикский государственный финансово – экономический университет (г. Душанбе).

Защита диссертации состоится 10 октября 2023 года в 10:00 на заседании диссертационного совета 6Д.КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, улица Буни Хисорак, зал заседания диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



Назаров А.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стремительный рост сферы высоких технологий в текущем столетии обусловил в большинстве стран мира процесс поиска новых подходов к созданию такой правовой системы, которая бы наиболее оптимальным образом смогла бы урегулировать вопросы, связанные с обеспечением эффективной охраны объектов интеллектуальной собственности.

Институт авторских и смежных прав имеет достаточно длительную историю своего формирования, которую мы можем проследить еще с глубокой древности. Тем не менее, смежные права, как объект настоящего исследования, получили свое кардинальное развитие именно в течение XX-XXI вв. Данный процесс был связан, в первую очередь, с небывалым научно-техническим прогрессом в указанный период, когда впервые были созданы такие технологии хранения информации, как компакт-дискеты, портативные карты памяти, жесткие диски и др., которые ознаменовали новый период в истории человеческой цивилизации – эпоху цифровизации.

Эпоха цифровизации – это период в развитии человеческой цивилизации, который характеризуется широким применением цифровых технологий и переходом от аналоговых систем к цифровым в различных сферах жизни. Она началась во второй половине XX века с развитием компьютерных технологий и интернета и сегодня продолжает активно развиваться и охватывать все новые сферы и аспекты нашей жизни. Эпоха цифровизации сопровождается значительными изменениями в обществе, экономике и культуре. Она открывает новые возможности для инноваций, развития бизнеса, улучшения услуг и управления ресурсами, но также вызывает определенные вызовы и угрозы, такие как цифровое неравенство, угрозы безопасности и приватности, манипуляции информацией и другие. Процесс всеобщей цифровизации является сложным и многогранным явлением, которое требует умения адаптироваться к новым условиям и использования новых технологий в наиболее эффективном и безопасном способе для всех государств мира.

Вопрос цифровизации занимает важное место в повестке нашего Правительства. Неслучайно Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон по этому поводу отмечал: «В нынешних условиях развитие цифровых технологий считается основой экономической конкурентоспособности. Реализация принятых нами программ для перехода на этот процесс является неудовлетворительной, поэтому необходимо принять меры, способствующие формированию условий для укрепления сферы цифровизации»¹. Следует отметить, что Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент

¹ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» 26 января 2021 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prezident.tj/ru/node/25006> (дата обращения: 05.02.2021г.).

Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своих выступлениях регулярно уделяет вопросам цифровизации серьезное внимание, так как данный вопрос имеет чрезвычайно важное значение для развития нашего государства и общества.

В условиях цифровизации защита смежных прав приобретает особое значение, поскольку все большее количество продуктов интеллектуальной деятельности, такие как фонограммы, аудиовизуальная продукция, программное обеспечение и другие объекты авторских и смежных прав, распространяются через цифровые средства. Охрана смежных прав является важным аспектом в эпоху цифровизации и развития сети Интернет, так как смежные права охраняют интересы тех, кто создал творческий продукт (например, музыкальную композицию, фильм или программу для ЭВМ). В этом контексте смежные права являются инструментом защиты прав авторов, исполнителей, производителей фонограмм и организаторов передач эфирного и кабельного вещания от несанкционированного использования их произведений в сети Интернет.

В настоящий период вопросы охраны объектов интеллектуальной собственности приобретают особое значение, так как цифровая среда способствует чрезвычайно быстрому распространению информации по всему миру. Кроме того, как отмечает один из видных отечественных исследователей в области экономической науки Файзулло Машраб Курбонали: «В современных условиях интеллектуальная собственность приобретает все большее значение как один из основных экономических ресурсов страны, способный повысить ее конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность»². На наш взгляд, данная цитата наглядно показывает серьезное значение охраны продуктов интеллектуальной деятельности не только с точки зрения обеспечения прав авторов, исполнителей и организаций вещания, но и с позиции экономического развития Республики Таджикистан и охраны наших национальных интересов в области науки, культуры, творчества и т.д.

Политика построения эффективной системы защиты смежных прав имеет важное значение для государства, так как это помогает защитить права авторов и правообладателей, которые создают такие интеллектуальные продукты, как музыка, фильмы, книги и программное обеспечение, которые становятся неотъемлемой частью национальной культуры. Это помогает содействовать развитию культуры и науки, защищая интересы творческих людей и способствуя сохранению и продвижению культурного наследия. Кроме того, защита смежных прав способствует развитию инновационной экономики и интеллектуальной собственности в целом, что в свою очередь способствует планомерному инновационному росту во всех направлениях.

² Файзуллоев М.К. Управление интеллектуальной собственностью и повышение инновационной активности экономики // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2011. – №4. – С. 87.

Выстраивание такой системы, где существуют действенные государственные механизмы, обеспечивающие надёжную защиту продуктов интеллектуальной деятельности, является одной из приоритетных задач на сегодняшний день. Как правильно отмечает один из виднейших отечественных исследователей правовых проблем Ш.К. Гаюров, «аналитическая, критическая и творческая функция юридической науки направлены на совершенствование правовых норм, исследование позиций правоприменительных органов и механизма правового регулирования (защиты) вещных и интеллектуальных прав человека. В цивилизованном обществе и государстве соблюдение прав человека, верховенство закона и интеллектуальной собственности имеют огромное значение»³.

Значение и роль продуктов интеллектуальной деятельности чрезвычайно высока в контексте развития государства в самых различных отраслях, с учётом серьезных изменений, которые диктуются глобализацией. Как отмечает Ю.Х. Маджитов: «Государство должно уделять особое внимание развитию института интеллектуальной собственности как основного фактора систематического протекания инновационных процессов в экономике»⁴.

Процесс цифровизации обуславливает необходимость избирать новые подходы к разрешению проблем в части должного правового регулирования отношений, возникающих по поводу охраны смежных прав. Подобная тенденция будет сохраняться в долгосрочной перспективе, так как стремительный рост цифровых технологий ставит ребром вопрос по совершенствованию отечественного законодательства с учётом быстроменяющегося мира.

Степень изученности научной темы. Вопросы охраны смежных прав являются объектом изучения большого количества учёных как за рубежом, так и в отечественной правовой доктрине. К сожалению, в Республике Таджикистан вопросы охраны смежных прав в контексте цифровизации до сих пор не были предметом специального комплексного исследования. Можно говорить о научных изысканиях отечественных авторов в различных аспектах права интеллектуальной собственности, но утверждать об устоявшейся доктринальной базе в рассматриваемой области еще достаточно рано.

В своей работе диссертант опирался на труды отечественных и зарубежных авторов, научные исследования которых посвящены вопросам правового регулирования интеллектуальной собственности в широком смысле. В их число входят такие исследователи как В.В. Белов⁵, А.А. Вилинов⁶, Э.П.

³ См.: Тагайназаров Ш.Т. Личные неимущественные права: вопросы теории и законодательного регулирования // Юридическая наука: История и современность – 2019. – № 7. – С. 117-121.; Гаюров Ш.К. Назаре ба дурнамои илмҳои ҳуқуқшиносӣ // Минбари ҳуқуқшинос. – Душанбе, 2018. – № 23-24. – С. 9-10.

⁴ Маджитов Ю.Х. Интеллектуальная собственность в инновационном процессе Таджикистана // Социология власти. – 2012. – № 3. – С. 247-251.

⁵ См.: Белов В.В. Интеллектуальная собственность. Законодательства и практика его применения. Учебное пособие. – М.: Юрист, 2007. – 272 с.

Гаврилов⁷, Ш.К. Гаюров⁸, С.П. Гришаев⁹, М.Н. Кузнецов¹⁰, О.В. Ладатко¹¹, Ю.Х. Маджитов¹², А.П. Сергеев¹³, Д.А. Сиддиқов, С.А. Судариқов¹⁴, М.К. Файзуллоев¹⁵.

Непосредственно вопросам охраны смежных прав в международном частном праве, а также в контексте национально-правовых систем различных стран посвящены исследования таких авторов, как И.А. Близнеца¹⁶, Л.В. Бузовой¹⁷, Н.В. Иванова¹⁸, В.И. Калытина¹⁹, Д. Липшица²⁰, А.Г. Матвеевой²¹, Н.С. Михайловой²², Д.П. Стригуновой²³.

⁶ См.: Вилинов А.А. Краткий обзор практики регулирования отношений, связанных с незаконным использованием объектов авторского и смежных прав в сети Интернет, в странах ЕС, США и России // Культура: управление, экономика, право. – М.: Юрист, 2011. – № 1. – С. 27-31

⁷ См.: Гаврилов Э.П. Публикация решения суда о нарушении интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. – 2011. – № 1. – С. 24-30.

⁸ Гаюров Ш.К. Назаре ба дунамои илмҳои ҳуқуқшиносӣ // Минбари ҳуқуқшинос. – Душанбе, 2018. – № 23-24. – С. 99-100.

⁹ См.: Гришаев С.П. Средства массовой информации и авторское право // Авторское право и средства массовой информации. Законодательные и другие нормативные акты. – 2002. – № 20. – С. 123-167.

¹⁰ См.: Кузнецов М.Н. Охрана авторских прав в международном частном праве. Учебное пособие. – М.: Изд-во УДН. – 1986. – 107 с.

¹¹ См.: Ладатко О.В., Нечаев В.И., Харитонов Е.М., Трубилин А.И., Чуйкин П.В. Интеллектуальная собственность от А до Я. Справочник. – Краснодар. – 2005. – 701 с.

¹² См.: Маджитов Ю.Х. Интеллектуальная собственность в инновационном процессе Таджикистана // Социология власти. – 2012. – № 3. – С. 247-251.

¹³ См.: Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 400 с.

¹⁴ См.: Судариқов С.А. Основы авторского права. – Минск: Амалфея, 2000. – 512 с.

¹⁵ См.: Файзуллоев М.К. Управление интеллектуальной собственностью и повышение инновационной активности экономики // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2011. – №4. – С. 87-93.

¹⁶ См.: Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. Учебник. – Москва: Проспект. – 2010. – 416 с.

¹⁷ См.: Бузова Н.В. Международно-правовое регулирование отношений, связанных с объектами смежных прав: современное состояние и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 3. – С. 51-67.

¹⁸ См.: Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке: учебно-практическое пособие. – М., 2009. – 176 с.

¹⁹ См.: Калытин В.О. Содержание базы данных как новый объект правового регулирования // Законодательство. – 2007. – № 2. – С. 28-39.

²⁰ См.: Липшиц Д. Авторское право и смежные права. Пер. с фр.; предисл. М.А. Федотова. – Москва: ЮНЕСКО, 2002. – 789 с.

²¹ См.: Матвеева А.Г. Интеллектуальные права, смежные с авторскими: учебное пособие. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 126 с.

²² См.: Михайлова Н.С. Режиссер-постановщик как субъект интеллектуальных прав: проблемы определения статуса // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 38. – С. 497-507.

²³ См.: Стригунова Д.П. Объекты и содержание смежных прав в российском законодательстве // Современное право. – 2011. – № 9. – С. 43-47.

Проблемы охраны смежных прав также становились объектом исследования в диссертационных работах таких авторов, как Е.А. Дедовой²⁴, А.А. Иванова²⁵, А.А. Инюшкина²⁶, Н.А. Оганесян²⁷, Н.Л. Стремечкой²⁸, О.С. Фроловой²⁹.

Связь исследования с программами (проектами) и научной тематикой. Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации перспективных планов научно-исследовательской работы кафедры международного права и сравнительного правоведения юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета:

«Современные проблемы развития юридической науки и совершенствования законодательства Республики Таджикистан и зарубежных стран в контексте расширения интеграционных процессов» на 2021-2025 годы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цель исследования. Цель исследования заключается: в выявлении исторических предпосылок становления института авторских и смежных прав, а также в выявлении особенностей выделения и дальнейшей эволюции смежных прав; в определении места и роли таких субъектов смежных прав как исполнителей, изготовителей фонограмм, организаций вещания и т.д.; в анализе основных международных соглашений в области охраны смежных прав, а также гражданско-правовых способов подобной охраны с точки зрения отечественного законодательства; в изучении специфики охраны объектов смежных прав в условиях цифровизации и бурного развития сети Интернет.

Задачи исследования. Задачи исследования отражены в нижеследующих пунктах диссертационной работы:

1. определить особенности понятия смежных прав, а также их правовую природу;
2. выявить отличия и схожесть, и объединяющие составляющие понятий «авторское право» и «смежные права»;
3. проанализировать роль и место продюсера в отношениях по поводу охраны смежных прав;
4. определить основные гражданско-правовые способы охраны смежных прав в условиях цифровизации;

²⁴ См.: Дедова Е.А. Гражданско-правовая защита смежных прав организаций эфирного и кабельного вещания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 25 с.

²⁵ См.: Иванов А.А. Международно-правовая охрана смежных прав: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2016. – 217 с.

²⁶ См.: Инюшкин А.А. Гражданско-правовой режим баз данных: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – 221 с.

²⁷ См.: Оганесян Н.А. Проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в Республике Армения: дис. ... канд. юрид. наук. – Ереван, 2018. – 148 с.

²⁸ См.: Стремечкая Н.Л. Соблюдение авторских прав при создании и использовании объектов смежных прав: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – 249 с.

²⁹ Фролова О.С. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере смежных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2007. – 22 с.

5. проанализировать влияние развития интернет-технологий на процесс охраны смежных прав;

6. выявить особенности охраны базы данных как объекта смежных прав в условиях цифровизации;

7. сделать выводы и предложения, имеющие теоретический и практический характер, на основе анализа богатой международно-правовой базы.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации.

Предмет исследования. Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, нормы признанных международных соглашений, а также научная доктрина в области охраны объектов смежных прав.

Этапы, место и период исследования (исторические рамки исследования). Хронологические рамки исследования охватывают период развития межгосударственных отношений в области международно-правового регулирования вопросов охраны смежных прав, которые получили свое развитие с середины XX века по настоящее время. Кроме того, исторические рамки исследования также затрагивают современный период формирования отечественного гражданского законодательства в области охраны прав интеллектуальной собственности.

Теоретические основы исследования. Теоретические основы исследования включают в себя научные труды отечественных и зарубежных авторов и базируются на выкладках теоретического и методологического характера, затрагивающих отдельные аспекты указанной проблематики и отраженных в научных исследованиях В.В. Белова, Е.В. Богданова, Н.В. Бузовой, Э.П. Гаврилова, Ш.К. Гагорова, С.П. Гришаева, Е.В. Ерёмченко, И.А. Зенина, А.А. Иванова, В.О. Калятина, А.В. Кривошеева, С.А. Ламанова, Ю.Х. Маджитова, А.Г. Матвеевой, А.П. Сергеева, Д.А. Сиддикова, Д.П. Стригуновой, М.К. Файзуллоева и др.

Методологические основы исследования. Для достижения обозначенной цели и решения поставленных задач в диссертации применяются системно-аналитический, сравнительно-правовой, логико-теоретический методы изучения социально-правовых явлений, метод правового моделирования и другие методы правовых исследований. Перечисленные методы научного познания позволили выявить исторические и иные социальные предпосылки формирования, закономерности развития изучаемого объекта и предмета исследования, его взаимосвязь с иными социально-правовыми явлениями.

Эмпирические предпосылки. Эмпирическую базу исследования составляет систематизированный автором материал о состоянии и перспективах защиты смежных прав в Республике Таджикистан. Комплексный характер исследуемой проблематики защиты смежных прав предопределил многоплановость указанных задач, что обусловило обращение к разнообразным источникам, затрагивающими те или иные её аспекты, в частности к Конституции Республики Таджикистан, нормативно-правовым актам, регламентирующим вопросы охраны

смежных прав, а также к анализу международно-правовых актов и использованию статистических данных, к посланиям и выступлениям Лидера нации, Основателя мира и национального единства Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно представляет собой одно из первых комплексных исследований вопросов международно-правовой, а также гражданско-правовой охраны смежных прав в условиях всеобщей цифровизации. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для эффективной защиты объектов смежных прав в условиях современности.

Положения, выносимые на защиту:

Научная новизна исследования подтверждается следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. Утверждается, что Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания 1961 г., по сути, является одним из главных международно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны смежных прав и по сей день. Однако, при всех достоинствах Римской конвенции в ней отсутствует регулирование целого ряда вопросов, которые возникают при ее применении. Отдельные термины, которые содержатся в тексте документа не конкретизированы, а также все чаще возникают проблемы правоприменительного характера в связи с появлением новых видов объектов смежных прав. Некоторые положения Конвенции могут стать неэффективными или устаревшими в свете всеобщей цифровизации. Таким образом, возможны изменения и дополнения в Римской конвенции в будущем, чтобы она продолжала эффективно регулировать вопросы охраны авторских и смежных прав в соответствии с новыми технологическими и социальными реалиями.

2. Отмечается, что принятие международных договоров в области охраны смежных прав является важным фактором в совершенствовании законодательства в этой области. Такие договоры позволяют установить общие правила и стандарты, которые действуют во многих странах и способствуют упорядочению и улучшению правовой защиты правообладателей. Эти договоры также обеспечивают международное сотрудничество в области охраны смежных прав, что способствует более эффективной борьбе с нарушениями и недобросовестной конкуренцией. Кроме того, международные договоры в области охраны смежных прав помогают защитить культурное наследие, способствуя сохранению и продвижению творческих произведений и обеспечивая справедливое вознаграждение авторам и правообладателям.

3. Аргументируется, что повышение уважения в обществе к объектам авторских и смежных прав может быть достигнуто через совокупность различных мероприятий и действий, среди которых можно выделить:

–широкое информирование общественности о том, что является нарушением авторских и смежных прав и как это может повлечь за собой юридические последствия, что поможет повысить уважение к правам авторов;

–развитие культуры платежей за использование объектов авторских и смежных прав путём повышения осведомленности о необходимости получения разрешения на использование объектов авторских и смежных прав, а также активное использование лицензионных соглашений и договоров, что может помочь в развитии культуры платежей за использование интеллектуальной собственности;

–организация мероприятий, направленных на привлечение внимания общественности к проблеме нарушения авторских и смежных прав, таких как круглые столы, конференции, кинопоказы, которые могут помочь в повышении уважения к правам авторов и исполнителей.

–важность обеспечения защиты авторов и их прав в случае нарушения обуславливается тем, что чем больше поддержки и защиты получают авторы, тем больше они могут сосредоточиться на творческой деятельности, что способствует развитию культуры, науки и искусства в нашем государстве.

4. Обосновывается, что в перспективе возможно создание «системы трёх предупреждений», основываясь на опыте Франции по борьбе с интернет-пиратством. Эта система предусматривает три процедуры по предупреждению нарушителей авторских прав в сети Интернет. Если правообладатель подает жалобу на нарушение своих прав (например, незаконное скачивание файлов), то нарушителю отправляется первое письменное предупреждение. Если в течение 6 месяцев после получения первого предупреждения нарушение повторяется, нарушитель получает второе предупреждение. При невыполнении предписаний по устранению нарушений в этом случае, дело нарушителя передается в суд, который может вынести наказание в виде штрафа. Однако, нужно отметить, что для существования подобной системы нужен вновь созданный специализированный государственный орган, который сможет вобрать в себя большую часть полномочий по охране авторских и смежных прав в Республике Таджикистан в досудебном порядке, либо подобный контроль может быть передан действующим государственным органам, которые имеют определённые полномочия в сфере защиты интеллектуальной собственности (Министерство культуры, Национальный патентно-информационный центр и т.д.). Учитывая серьезность нарастания процесса цифровизации в нашей стране, перспектива создания единого государственного органа по охране авторских и смежных прав, будет иметь достаточно важное значение в целях защиты культурного и научного достояния Республики Таджикистан.

5. В целях совершенствования законодательства и устранения терминологической путаницы предлагается внести изменения в пункт 9 Статьи 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском и смежных правах» от 13 ноября 1996 года где дается определение понятия «производитель фонограммы» и изложить её в следующей редакции: «изготовитель фонограммы - физическое или юриди-

ческое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую звуковую запись какого-либо исполнения или иных звуков; при отсутствии доказательств иного, изготовителем фонограммы является лицо, имя или наименование которого обозначено на этой фонограмме и (или) на содержащем ее футляре обычным образом».

Понятие «Изготовитель фонограммы» аналогичным образом ввести в Статьи 32 и 33 Закона Республики Таджикистан «Об авторском и смежных правах» от 13 ноября 1996 года, где также повторно встречается термин «Производитель фонограммы».

6. Аргументируется, что продюсер играет ключевую роль в создании аудиовизуальных картин от начала до конца процесса производства. Продюсер занимается разработкой концепции аудиовизуальной картины, включая выбор жанра, сюжета, главных персонажей, получение финансирования необходимого для производства аудиовизуальной картины. Он может общаться с инвесторами, банками, студиями и другими заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить достаточное финансирование, может нанимать различных специалистов для производства аудиовизуальной картины, таких как режиссер, сценарист, оператор, актеры, команды по монтажу, организовывать производственные мероприятия, такие как выбор места съемки, обеспечение технического оборудования, организация графика съемок и т.д. Иными словами, продюсер играет ключевую роль в организации создания аудиовизуального продукта.

В связи с этим предлагается ввести в Статью 3, озаглавленную как «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» от 13 ноября 1996 года новый пункт, где предлагается обозначить правовой статус продюсера: «Продюсер аудиовизуального произведения - лицо, которое организует или организует и финансирует создание аудиовизуального произведения»;

Также в Статью 13 указанного закона ввести дополнение следующего характера: «Лица, организующие создание произведений (изготовители аудиовизуальных произведений, издатели энциклопедий, продюсеры и т. п.), не признаются авторами соответствующих произведений. Однако в случаях, предусмотренных настоящим Законом или иными законами, такие лица приобретают исключительные права на использование этих произведений».

7. Утверждается, что организации эфирного и кабельного вещания как субъекты исследуемых правоотношений кроме всего прочего в своей деятельности опираются на нормы законодательства о средствах массовой информации. В связи с этим существует необходимость в устранении пробелов, которые имеются именно в этой области. Исходя из этого тезиса, мы считаем целесообразным сделать предложения практического характера в целях совершенствования отечественного законодательства. Для совершенствования законодательной базы в области охраны интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан с учётом существующих цифровых и сетевых технологий необходимо в первую очередь внести изменения в Закон Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой инфор-

мации» от 19 марта 2013 года. Необходимо внести изменения в уже закреплённое в действующей редакции указанного закона понятие «средства массовой информации», дополнить этот же закон термином «интернет-ресурс» и внести изменения в Статью 25 «Использование авторских материалов и авторского творчества».

В связи с этим предлагается Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года указать в следующей редакции: «Средства массовой информации – это периодическая печать, а также информационные агентства, теле - и радиопередачи, кинохроники, записи, аудио- и аудиовизуальные программы, выходящие в эфир или распространяемые посредством кабельного телевидения не реже одного раза в год, а также интернет-ресурсы как форма распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет».

Внести в Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года дополнение в следующей редакции «Интернет-ресурс – это электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в сети Интернет, посредством которого распространяется массовая информация».

Пункт 1 Статьи 25 «Использование авторских материалов и авторского творчества» Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года изложить в следующей редакции: «Средства массовой информации, собственник интернет-ресурса обязаны уважать и соблюдать права на объекты интеллектуальной собственности, включая авторские, смежные и иные права, согласно требованию законодательства Республики Таджикистан».

8. Обосновывается, что существует объективная необходимость для включения в нормы отечественного законодательства новой дефиниции, которая устранил пробел в части определения правового статуса лиц, занимающихся изготовлением базы данных.

Предлагается дополнить Статью 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» понятием «Изготовитель баз данных» в следующей редакции: «Изготовитель баз данных – это физическое или юридическое лицо, которое по своей инициативе и под свою ответственность принимает инициативу и финансирует создание базы данных, а также организывает работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов и несет ответственность за ее качество и содержание. Изготовитель базы данных имеет исключительное право на коммерческое использование базы данных и может требовать защиты своих прав в судебных органах в установленном законодательством порядке».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Положения и выводы диссертации могут иметь важное значение для совершенствования законодательства Республики Таджикистан в сфере охраны прав интеллектуальной

собственности, а также в области регулирования охраны смежных прав в сети Интернет, так как основаны на последовательном анализе солидной научной доктрины, отечественного законодательства и актуальной международно-правовой базы. Содержащийся в работе теоретический материал может быть использован в процессе преподавания дисциплин «Международное частное право» и «Правоведение» в учебных заведениях высшего профессионального образования Республики Таджикистан.

Степень достоверности результатов. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, обоснованы и подтверждены многообразием использованных методов исследования, глубоким и всесторонним анализом отечественной и зарубежной доктрины, значительным объемом эмпирического и нормативного материала.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, утверждённой Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад соискателя учёной степени проявляется в самостоятельном проведении диссертационного исследования, формулировании авторских определений ключевых понятий по теме диссертации, в публикациях и выступлениях автора работы на различных научно-практических конференциях международного и республиканского уровня.

Апробация и применение результатов диссертации. Настоящее диссертационное исследование обсуждено на кафедре гражданского права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования проводились поэтапно и получили отражение в докладах и выступлениях автора на международных и республиканских научно-практических конференциях:

– IX Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию независимости Республики Таджикистан и 25-летию Российско-Таджикского (Славянского) университета. – доклад по теме: «Особенности международно-правового регулирования смежных прав». Душанбе, 2021;

– X Международной научно-практической конференции на тему: «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития». – доклад по теме: «Анализ законодательства зарубежных стран по охране авторских и смежных прав». Душанбе, 2022;

– Международной научно-практической конференции, посвященной Дню молодёжи «Актуальные проблемы современности: взгляд молодёжи» – доклад по теме: «База данных как объект смежных прав». Душанбе, 2022;

– XIII Международная научно-практическая конференция, посвященной 115-летию академика Б. Гафурова. – доклад по теме: «Понятие и признаки исполнителя как субъекта правоотношений в области охраны смежных прав». Душанбе, 2023.

Результаты диссертационного исследования были использованы автором при подготовке учебной программы «Международное частное право», «Правоведение», а также при проведении лекционных и семинарских занятий по курсам «Международное частное право» на юридическом факультете РТСУ.

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 9 научных статьях, из них 4 статьи опубликованы в ведущих журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 184 страниц.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении автором обосновываются актуальность предмета и темы исследования, степень научной разработанности, связь работы с научными программами (проектами), темами. Раскрывается общая характеристика исследования обосновывающая цели, задачи, объект и предмет исследования, период исследования, теоретическую и методологическую основу исследования, эмпирическую базу исследования, научную новизну исследования положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, степень достоверности результатов, соответствие диссертации паспорту научной специальности, апробация и применение результатов диссертационного исследования, публикации по теме диссертации, а также структура и объем диссертации.

Глава первая диссертации «**Эволюция смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан**» состоит из двух параграфов.

Первый параграф первой главы «**История, понятие и природа смежных прав в международном частном праве**» посвящен исследованию вопросов исторических аспектов становления института авторских и смежных прав, а также выделения смежных прав в отдельную группу прав со своим режимом правового регулирования. Акцентируется внимание на особенностях смежных прав, а также проведено исследование по выявлению понятия смежных прав с точки зрения современной научной доктрины.

Диссертант в рассматриваемом параграфе отмечает, что во многом право интеллектуальной собственности сформировалось относительно поздно, если проводить аналогии с другими разделами гражданского права. Тем не менее, отдельные исследователи полагают, что самые первые обращения к концепции авторских прав датируются первым веком, когда, несмотря на отсутствие в римском праве института интеллектуальной собственности, римскими юристами обсуждались вопросы, связанные с тем, каким именно способом должны защищаться результаты интеллектуального труда. В древней Греции и Риме существовала традиция приписывать авторство литературных произведений и изобретений конкретным людям, к примеру, благодаря существованию подобной практики нам сегодня известны имена таких учёных и

мыслителей как Сократ, Платон, Аристотель, Пифагор и т.д. но следует подчеркнуть, что эта практика не была подкреплена конкретным нормативно-правовым актом того периода.

Существенное развитие право интеллектуальной собственности получило уже в следующий период – в эпоху средневековья.

Нормативно-правовые акты об интеллектуальной собственности принимались в средневековой Европе. В то время гильдиям, или объединениям, ремесленников различных отраслей органами государственной власти предоставлялись полномочия по осуществлению контроля за отраслями промышленности, а также направлению их деятельности. Кроме того, такие гильдии осуществляли контроль над тем, какие именно товары подлежали импорту, продаже и созданию, а также тем, каким образом новые изобретения могли быть введены на рынок.

Тем не менее, следует подчеркнуть, что право интеллектуальной собственности начало включать в себя положения об охране смежных права уже ближе к XX столетию. До этого периода не существовало комплексных законов, регулирующих весь спектр объектов авторских и смежных прав, и тем более в силу исторических детерминизма не существовало глобального или регионального международно-правового акта, регулирующего данные правоотношения. Объекты смежных прав начали постепенно находить свое закрепление в национальных законодательствах и международных договорах именно благодаря научно-техническому прогрессу.

Особенностью объектов охраны смежных прав является то, что они не являются самостоятельными произведениями, но тесно связаны с авторскими произведениями и нуждаются в их использовании для своей реализации. Например, запись музыкального произведения на звукозаписывающие носители является объектом смежных прав и не может существовать без авторского произведения, на котором она основана.

Объекты охраны смежных прав также могут иметь различные формы и форматы. Например, фонограмма может быть записана на компакт-диск, виниловую пластинку или в цифровой форме, а фильм может быть представлен в кино-театре, на DVD или на потоковом сервисе.

В отличие от авторского права, которое предоставляет автору право на контроль использования своего произведения, смежные права предоставляют права тем, кто связан с произведением, но не является его автором. Например, исполнительские права предоставляют исполнителю право на контроль использования своего исполнения, а не на контроль использования самого оригинального произведения.

Объекты охраны смежных прав возникли в связи с развитием технологий записи, воспроизведения и распространения произведений. С появлением звукозаписи, телевидения, радиовещания, кино и других средств массовой информации, возникла необходимость охраны не только авторских прав на созданные произведения, но и прав, связанных с их использованием и распространением.

Смежные права связаны с авторскими правами и вытекают из них. Смежные права представляют собой дополнительные права, которые принадлежат исполнителям, фонограммным организациям и производителям фонограмм, которые не являются авторами произведения, но участвуют в его создании и распространении.

Смежные права обычно действуют параллельно с авторскими правами и являются важным инструментом защиты прав и интересов музыкантов, актеров, трансляторов и других исполнителей, которые вносят свой вклад в творческий процесс, но не являются авторами произведения.

Второй параграф первой главы – **«Особенности правового статуса субъектов смежных прав»** посвящен исследованию правового статуса таких субъектов смежных прав как исполнителей, изготовителей фонограмм и организаций эфирного и кабельного вещания с точки зрения признанных международных актов, а также законодательства Республики Таджикистан.

В данном параграфе автор отмечает, что одним из наиболее ключевых субъектов смежных прав выступает исполнитель, который играет довольно значимую роль в вопросе создания и распространения смежных прав. Исполнительно как субъект смежных прав встречается практически во всех международно-правовых соглашениях, регулирующих вопросы охраны смежных прав, а также имеет свою нормативную регламентацию в отечественном законодательстве.

Исполнители являются ключевыми участниками в музыкальной и театральной индустрии. Они являются творцами искусства, которые воссоздают произведения, созданные авторами, и делают их доступными для публики. В силу этого исполнители могут иметь право на различные формы компенсации за использование своих произведений, например, на выплату гонораров за публичное исполнение или использование их произведений в качестве сэмплов (Семплирование — это техника, когда музыкант берет кусочек записанного аудио и использует в новой песне) в других произведениях.

Исполнители также имеют права на свое имя и образ, которые могут использоваться в коммерческих целях. Эти права позволяют исполнителям защищать свою репутацию и контролировать использование своего имени в рекламе или других коммерческих целях. Исполнители играют важную роль в защите смежных прав. Их важность заключается в том, что они создают искусство и делают его доступным для публики.

Кроме того, исполнители играют важную роль в борьбе с нарушениями авторских прав. Они могут выступать в качестве истцов и помогать правообладателям в пресечении нарушений. Исполнители также могут контролировать использование своих произведений на интернет-платформах и требовать их удаления в случае нарушений авторских прав.

Для того чтобы с исполнением в дальнейшем могли ознакомиться более широкий круг лиц, оно должно быть записано на фонограмму. Таким образом, в дальнейшем фонограмма становится формой существования исполнения. В связи с этим, важно изучать фигуру изготовителя фонограммы.

В отечественном законодательстве институт смежных прав включает в перечень её объектов фонограмму, и соответственно, субъекта интеллектуальных прав на нее – изготовителя фонограммы. Статья 3 Закона РТ об авторском праве и смежных правах обозначает данного субъекта в следующей трактовке: «*производитель фонограммы* - физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую звуковую запись какого-либо исполнения или иных звуков». В целом, подобное нормативное описание рассматриваемого субъекта является исчерпывающим, за исключением одного момента - в Законе РТ об авторском праве и смежных правах используются как термин "производитель фонограмм", так и в последующих нормах термин «изготовитель фонограмм». Это объясняется тем, что в англоязычных версиях международных соглашений используется термин «*producer of phonograms*», который может быть переведен на русский язык обоими способами. Иными словами, и тот, и другой термин на первый взгляд являются синонимами, однако всё становится не так однозначно, если обратиться к трудам исследователей из различных областей науки. К примеру, в Гражданском кодексе Российской Федерации отдано предпочтение "изготовителю", поскольку этот вариант имеет более широкий смысл, в меньшей степени ассоциируется с собственно технической стороной производства фонограммы³⁰. Данное утверждение автора вполне обоснованно, так как в статье 3 Римской конвенции 1961г. и статье 10 Договора ВОИС 1996г. приводится термин «*producer of phonograms*». Отметим, что Республика Таджикистан является участницей обеих соглашений и гармонизация отечественного законодательства с нормами и смыслом положений рассматриваемых международно-правовых актов является закономерным процессом.

Другим традиционным субъектом правоотношений, связанных со смежными правами, являются организации эфирного и кабельного вещания, которые играют весьма важную роль в развитии права интеллектуальной собственности.

История становления организации эфирного и кабельного вещания, связана с развитием средств массовой информации и технологий связи. Организации эфирного вещания появились в начале XX века с развитием радиотехники и стали предоставлять доступ к радиопередачам для массовой аудитории. Они получили права на использование радиоволн определенных частотных диапазонов и создали сеть передатчиков, которые обеспечивали радиосигналами большую территорию. В разных странах правовой статус организаций эфирного вещания был различным, но обычно они подчинялись государственному регулированию.

В 1950-е годы кабельное телевидение стало новым способом распространения телевизионных программ. Кабельное вещание позволяло прини-

³⁰ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный): в 2 т. Т. 1 / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий [и др.]; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М. – 2016. – С.439

мать телевизионные программы с помощью специальных кабелей, подключенных к телевизионной антенне, а затем передавать их через сеть кабельных телевизионных станций. Это позволило расширить количество телевизионных каналов и улучшить качество сигнала. Однако кабельное вещание ограничивалось географической областью и было доступно только для ограниченного числа абонентов.

Со временем организации эфирного и кабельного вещания стали развиваться и совершенствоваться, используя новые технологии и расширяя свою аудиторию. В настоящее время они являются важными субъектами смежных прав и обеспечивают доступ к многим формам массовой информации, включая новости, спорт, развлечения и образование. Они также играют важную роль в формировании общественного мнения и культуры.

Глава вторая диссертации «**Анализ международно-правовых актов и законодательства Республики Таджикистан об охране смежных прав**» состоит из двух параграфов.

Первый параграф второй главы «**Международно-правовые акты в области охраны смежных прав**» посвящен анализу положений международных соглашений в области права интеллектуальной собственности. Определены наиболее прогрессивные нормы данных соглашений, а также их отдельные недостатки.

Диссертант в контексте данного параграфа отмечает, что многостороннее сотрудничество государств в области охраны интеллектуальной собственности оформилось в принятие ряда международно-правовых актов, которые изначально имели своей целью защиту авторских прав. Первоначально, международное сообщество шло по пути разработки и дальнейшего принятия многосторонних соглашений, посвященных вопросам защиты авторских прав, смежным права уделялось значительно меньшее внимание. Ярким примером в данном случае выступает Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 1886 года, которая заложила основу для зарождения международно-правовой базы в области охраны авторских прав. Однако, в содержании данного акта изначально не было положений, которые регулировали бы вопросы смежных прав. Уже в дальнейшем в данном направлении были предприняты существенные шаги, которые привели к разработке и принятию 26 октября 1961 года Международной Конвенции об охране интересов артистов - исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций.

Другим международным соглашением в области охраны смежных прав стала принятая в Женеве Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм 1971 года. Она была разработана с целью защиты прав собственности производителей фонограмм на их произведения. Женевская фонограммная конвенция была разработана в контексте расширения технических возможностей для производства и распространения фонограмм, что повлекло за собой увеличение случаев нарушения авторских прав и несанкционированного воспроизведения фонограмм.

На следующем этапе процесса выстраивания современной системы международной охраны смежных прав в рамках Женевской дипломатической конфе-

ренции был принят Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам от 20 декабря 1996 года, который стал одним из главных документов нового периода, предназначенного создать более эффективные условия охраны смежных прав.

Во втором параграфе второй главы диссертации **«Гражданско-правовые способы защиты смежных прав»** автор рассматривает различные способы защиты смежных прав предусмотренных отечественным гражданским законодательством.

В данном параграфе диссертант отмечает, что сегодня гражданско-правовые способы защиты смежных прав являются важным элементом защиты интеллектуальной собственности и играют значительную роль в индустрии развлечений и культуры. Они позволяют правообладателям контролировать использование своих произведений, защищать свои экономические интересы и получать доходы от использования своих произведений в различных формах, включая их продажу, сдачу в аренду и трансляцию.

Защита авторских и смежных прав – это комплекс мер, направленных на защиту этих прав при их нарушении или оспаривании. Законодательство представляет различные виды и формы защиты, которые могут использоваться правообладателями для защиты своих интересов. Это могут быть судебные и внесудебные способы, такие как направление предупредительного уведомления, возбуждение искового заявления, проведение административных или уголовных процедур, а также использование мер, предусмотренных в соответствующих международных договорах. Кроме того, существуют и другие способы защиты, такие как технические средства защиты, соглашения об использовании произведений, и договоры о предоставлении лицензий на использование прав. В целом, эти меры предоставляют правообладателям достаточную защиту и признание своих прав при нарушении или оспаривании их.

Если обратиться к нормам отечественного законодательства, то следует отметить, что п.1 статьи 1250 ГК РТ предусматривает, что в случае нарушения личных неимущественных прав автора, их защита осуществляется способами признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, возмещения морального вреда и иными способами.

В свою очередь, согласно п.4 этой же статьи защита имущественных прав автора осуществляется следующими способами:

- признание права;
- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- возмещение причиненных убытков;
- конфискация материалов и оборудования, с помощью которых совершается нарушение, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;
- иные способы, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Третья глава диссертации «**Особенности охраны смежных прав в эпоху цифровизации**» состоит из двух параграфов.

Первый параграф третьей главы диссертации «**Специфика и проблемы защиты смежных прав в сети Интернет**» посвящен анализу роли интернет – технологий, а также их значения в контексте эффективной охраны смежных прав в условиях современности.

В данном параграфе, диссертант отмечает, что процесс цифровизации имеет свою относительно длительную историю и все имеющиеся на текущий момент технологии появлялись шаг за шагом благодаря серьезным вложениям в перспективные научные разработки. Процесс цифровизации - это переход от использования аналоговых технологий к цифровым, что позволяет эффективно хранить, передавать и обрабатывать данные и информацию в цифровом виде. В контексте охраны авторских и смежных прав цифровизация имеет огромное значение, так как современные технологии и интернет дают возможность легко и быстро распространять информацию и произведения в цифровом формате. Это может повлечь за собой ряд проблем, связанных с нарушением авторских и смежных прав.

Цифровизация позволяет создавать копии и распространять произведения в цифровом формате, что усложняет контроль за использованием этих произведений и защиту авторских прав. Например, в Интернете можно быстро найти и скачать книги, музыку, фильмы и другие произведения, что может привести к нарушению авторских прав и ущербу для правообладателей. Однако, цифровизация также предоставляет новые возможности для защиты авторских и смежных прав.

Для защиты авторских и смежных прав в условиях цифровизации разработаны специальные технологии, такие как цифровые марки и DRM системы, которые позволяют управлять доступом к цифровым материалам и ограничивать их использование. Кроме того, цифровые технологии позволяют установить авторство и происхождение произведения, что также важно для защиты прав авторов и исполнителей.

Развитие сети Интернет и процесс цифровизации тесно связаны между собой. Сеть Интернет стала одним из основных каналов распространения цифровых продуктов, таких как музыка, фильмы, книги и другие произведения. С развитием технологий и доступности широкополосного интернета стало возможным быстро и удобно получать доступ к цифровым продуктам в любой точке мира.

Стремительный рост интернет-технологий и широкое распространение доступа к сети также привели к значительному увеличению количества потребителей цифрового продукта. Развитие сети Интернет и процесс цифровизации привели к революции в области распространения и доступа к информации. Однако, это также привело к новым вызовам и сложностям в области защиты авторских и смежных прав, которые требуют новых решений и подходов.

Параграф второй третьей главы диссертации «**Правовой режим базы данных как объекта смежных прав**» посвящен вопросам особенностей правовой

охраны такого объекта авторских и смежных прав как базы данных с учётом действующего законодательства различных государств.

Автор отмечает, что создание баз данных имеет важное значение в эпоху цифровизации по нескольким причинам.

Во-первых, оно позволяет эффективно хранить и организовывать большие объемы данных, которые сегодня генерируются в различных областях, включая бизнес, науку, медицину, правительство и т.д. Без баз данных невозможно эффективно управлять этими данными, их обработкой и использованием в различных целях.

Во-вторых, базы данных позволяют обеспечивать безопасность и защиту данных от несанкционированного доступа и использования. Это особенно важно в свете угроз кибербезопасности, которые становятся все более серьезными в эпоху цифровизации. Базы данных могут содержать конфиденциальную информацию, такую как личные данные клиентов, медицинские записи, финансовые данные и т.д., поэтому безопасность и защита данных должны быть обеспечены в соответствии с соответствующими законодательными требованиями.

Важность определения правовой природы баз данных обуславливается тем, что в условиях цифровизации общества они становятся все более важным объектом интеллектуальной собственности. Базы данных представляют собой значительные массивы информации, что делает их особенно ценными.

К настоящему времени законодательные подходы к вопросу определения правовой природы баз данных уже не стоят так остро, так как их традиционно относят к объектам авторских прав, что, кстати, характерно и для отечественного законодательства. Однако, необходимо отметить, что в современной научной доктрине немалое количество авторов придерживаются мнения, что базы данных в отдельных случаях могут рассматриваться как объект смежных прав.

В правоприменительной практике различных стран встречаются самые разные подходы к определению правовой природы баз данных. Однако, несомненно одно - подобный объект интеллектуальной собственности находит свое прочное закрепление в законодательстве государств с самыми различными правовыми системами. Республика Таджикистан исключением в данном контексте не является.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в области особенностей охраны смежных прав в международном частном праве, а также законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации нами были сделаны следующие выводы теоретического характера:

1. Опираясь на доктринальную и нормативную базу, можно сделать вывод, что **смежные права** аккумулируют в себе разнохарактерные институты, которые предоставляют защиту интересов создателей и исполнителей продуктов интеллектуальной деятельности, а также организаций, занимающихся их производством и распространением, путем предоставления им специальных прав на использование своих произведений и получение справедливой компенсации за их

использование. Смежные права включают права на исполнение, фонограммы, видео, радиовещание и телевещание и регулируются специальными законами и инвентариями. Смежные права являются неотъемлемой частью системы защиты интеллектуальной собственности и обеспечивают баланс между правами и интересами правообладателей и пользователей. [1-А]

2. Можно с уверенностью констатировать, что Римская конвенция, по сути, является одним из главных международно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны смежных прав и по сей день. Однако при всех достоинствах Римской конвенции в ней отсутствует регулирование целого ряда вопросов, которые возникают при ее применении. Отдельные термины, которые содержатся в тексте документа не конкретизированы, а также все чаще возникают проблемы правоприменительного характера в связи с появлением новых видов объектов смежных прав. Некоторые положения конвенции могут стать неэффективными или устаревшими в свете всеобщей цифровизации.

Таким образом, возможны изменения и дополнения к Римской конвенции в будущем, чтобы она продолжала эффективно регулировать вопросы охраны авторских и смежных прав в соответствии с новыми технологическими и социальными реалиями. [2-А]

3. Принятие международных договоров в области охраны смежных прав является важным фактором в совершенствовании законодательства в этой области. Такие договоры позволяют установить общие правила и стандарты, которые действуют во многих странах и способствуют упорядочению и улучшению правовой защиты правообладателей. Эти договоры также обеспечивают международное сотрудничество в области охраны смежных прав, что способствует более эффективной борьбе с нарушениями и недобросовестной конкуренцией. Кроме того, международные договоры в области охраны смежных прав помогают защитить культурное наследие, способствуя сохранению и продвижению творческих произведений и обеспечивая справедливое вознаграждение авторам и правообладателям. [5-А].

4. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав являются важным механизмом защиты правообладателей от нарушений их прав, а также обеспечения справедливой компенсации за ущерб, нанесенный нарушением.

Судебная защита авторских и смежных прав позволяет определить факт нарушения, виновность нарушителя, а также установить размер возмещения ущерба. Без этой защиты правообладатель может остаться без компенсации за ущерб, а также без возможности предотвратить дальнейшее нарушение своих прав.

Однако гражданско-правовые способы защиты не являются универсальным решением всех проблем, связанных с нарушениями авторских и смежных прав. Важным аспектом является предотвращение нарушений еще до их возникновения, например, путем заключения договоров об использовании произведений и контроля за соблюдением условий этих договоров.

Также важно сознательное отношение к авторским и смежным правам как со стороны правообладателей, так и пользователей. Это может быть достигнуто путем повышения общей осведомленности о правах и обязанностях в сфере авторского права и смежных прав, а также развития этики в использовании чужих произведений.

В целом, гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав играют важную роль в обеспечении справедливости и защите правообладателей, но эффективность этих способов может быть улучшена путем предотвращения нарушений и повышения осведомленности об авторских и смежных правах в обществе. [4-А].

На наш взгляд, повышение уважения в обществе к объектам авторских и смежных прав может быть достигнуто через совокупность различных мероприятий и действий:

- широкое информирование общественности о том, что является нарушением авторских и смежных прав и как это может повлечь за собой юридические последствия, что поможет повысить уважение к правам авторов;

- развитие культуры платежей за использование объектов авторских и смежных прав. Повышение осведомленности о необходимости получения разрешения на использование объектов авторских и смежных прав, а также активное использование лицензионных соглашений и договоров, может помочь в развитии культуры платежей за использование интеллектуальной собственности;

- привлечение внимания к проблеме нарушения авторских и смежных прав. Организация мероприятий, направленных на привлечение внимания общественности к проблеме нарушения авторских и смежных прав, таких как круглые столы, конференции, кинопоказы, могут помочь в повышении уважения к правам авторов.

- важно обеспечить защиту авторов и их прав в случае нарушения. Чем больше поддержки и защиты получают авторы, тем больше они могут сосредоточиться на творческой деятельности, что способствует развитию культуры, науки и искусства в нашем государстве.

5. В перспективе возможно создание «системы трёх предупреждений», основываясь на опыте Франции по борьбе с интернет-пиратством. Эта система предусматривает три процедуры по предупреждению нарушителей авторских прав в сети Интернет. Если правообладатель подает жалобу на нарушение своих прав (например, незаконное скачивание файлов), то нарушителю отправляется первое письменное предупреждение. Если в течение 6 месяцев после получения первого предупреждения, нарушение повторяется, то нарушитель получает второе предупреждение. При невыполнении предписаний по устранению нарушений в этом случае дело нарушителя передается в суд, который может вынести наказание в виде штрафа. Однако нужно отметить, что для существования подобной системы нужен вновь созданный специализированный государственный орган, который сможет вобрать в себя большую часть полномочий по охране ав-

торских и смежных прав в Республике Таджикистан в досудебном порядке, либо подобный контроль может быть передан действующим государственным органам, которые имеют определённые полномочия в сфере защиты интеллектуальной собственности (Министерство культуры, Национальный патентно-информационный центр и т.д.). Учитывая серьёзность нарастания процесса цифровизации в нашей стране, перспектива создания единого государственного органа по охране авторских и смежных прав, будет иметь достаточно важное значение в целях защиты культурного и научного достояния Республики Таджикистан. [7-А]

6. Следует добавить, что проведённый анализ правонарушений в сети Интернет позволил нам сделать ещё один вывод: при выявлении степени ответственности при нарушении смежных прав в сети Интернет, необходимо исходить из положений концепции каскадной ответственности. Согласно этой концепции каждый участник процесса несет свою долю ответственности за соблюдение авторских и смежных прав в зависимости от своей роли и уровня вовлеченности в процесс. Например, правообладатель несет ответственность за защиту своих прав, провайдеры интернет-услуг должны принимать меры для предотвращения нарушений на своих платформах, а конечные пользователи должны соблюдать законодательство об авторских и смежных правах и не распространять контент, который может нарушать эти права.

Таким образом, каскадная ответственность предполагает, что ответственность распределена между участниками цепочки, каждый из которых несет свою долю ответственности за соблюдение законодательства об авторских и смежных правах. Это позволяет достигнуть более эффективной защиты правообладателей и предотвратить нарушения прав в сети Интернет. Однако с течением времени возникла необходимость усовершенствования концепции каскадной ответственности в свете быстрого развития технологий и изменений в сфере правовой защиты объектов авторского и смежного права в Интернете. В частности, были выдвинуты предложения о расширении ответственности провайдеров интернет-услуг за нарушения смежных прав, а также о введении дополнительных мер по борьбе с незаконным использованием объектов смежных прав в Интернете.

Развитие концепции каскадной ответственности в области охраны смежных прав является перманентным процессом, который требует постоянного обновления и усовершенствования с учетом изменений в технологиях, правовой защите и мировой практике на рынке продуктов интеллектуальной деятельности. [3-А]

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках проведенного анализа в области охраны смежных прав в международном частном праве и отечественном законодательстве, нами были сделаны следующие рекомендации по практическому использованию результатов исследования:

1. В отечественном законодательстве институт смежных прав включает в перечень её объектов фонограмму, и соответственно, субъект интеллектуальных

прав на нее – изготовителя фонограммы. Статья 3 Закона РТ об авторском праве и смежных правах обозначает данного субъекта в следующей трактовке: «*производитель фонограммы* - физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую звуковую запись какого-либо исполнения или иных звуков». В целом, подобное нормативное описание рассматриваемого субъекта является исчерпывающим за исключением одного момента - в Законе РТ об авторском праве и смежных правах используются как термин "производитель фонограмм", так и в последующих нормах термин «изготовитель фонограмм». Это объясняется тем, что в англоязычных версиях международных соглашений используется термин «producer of phonograms», который может быть переведен на русский язык обоими способами. Иными словами, и тот, и другой термин на первый взгляд являются синонимами, однако всё является не таким однозначным, если обратиться к трудам исследователей из различных областей науки. К примеру, в Гражданском кодексе Российской Федерации отдано предпочтение "изготовителю", поскольку этот вариант имеет более широкий смысл, в меньшей степени ассоциируется с собственно технической стороной производства фонограммы³¹. Данное утверждение автора вполне обоснованно, так как в Статье 3 Римской конвенции 1961г. и Статье 10 Договора ВОИС 1996г. приводится термин «producer of phonograms». Отметим, что Республика Таджикистан является участницей обеих соглашений и гармонизация отечественного законодательства с нормами и смыслом положений рассматриваемых международно-правовых актов является закономерным процессом.

Термин «изготовитель фонограмм» кроме законодательства России также используется в законодательстве ряда государств постсоветского пространства. К примеру, пункт «ц», Статьи 4 закона Грузии «Об авторском и смежных правах» также использует термин «Изготовитель фонограммы»³². Схожие нормы закреплены в аналогичных нормативно-правовых актах Республики Узбекистан³³.

В защиту тезиса о том, что термин «изготовитель фонограммы» носит более корректный характер, нежели «производитель фонограммы», и на наш взгляд, наиболее точно описывает анализируемый нами субъект. Приведем мнение такого видного ученого в области русского языка как С.И. Ожегова относительно корня термина «Производитель»: «**ПРОИЗВОДИТЬ**, изготовлять, выра-

³¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный): в 2 т. Т. 1 / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий [и др.]; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 485 с.

³² Закон Грузии «Об авторском и смежных правах» от 22 июня 1999г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://internet-law.ru/law/int/nation_sng/doc004.pdf (дата обращения 08.01.2021г.).

³³ Закон Республики Узбекистан «Об авторском и смежных правах» от 23 марта 2006г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/acts/1023494> (дата обращения 08.01.2021г.).

батывать (какую-н. продукцию). пр. Завод производит станки...»³⁴. Иными словами, термин «производитель» больше имеет техническую коннотацию, которая свойственна именно процессу производства какого-либо продукта, а термин «изготовитель фонограммы» имеет более широкий смысл и наиболее оптимально подходит к правоотношениям в области права интеллектуальной собственности.

Исходя из вышеуказанного, а также в целях единообразного понимания норм отечественного законодательства, предлагаем внести изменения в пункт 9 Статьи 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском и смежных правах» от 13 ноября 1996 года и изложить её в следующей редакции: «**изготовитель фонограммы** - физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую звуковую запись какого-либо исполнения или иных звуков; при отсутствии доказательств иного, изготовителем фонограммы является лицо, имя или наименование которого обозначено на этой фонограмме и (или) на содержащем ее футляре обычным образом».

Аналогичные изменения необходимо внести в Статьи 32 и 33 Закона Республики Таджикистан «Об авторском и смежных правах» от 13 ноября 1996 года, где также повторно закреплён термин «Производитель фонограммы». [8-А]

2. Практика показывает, что большинство современных, крупных и высокобюджетных изготовителей аудиовизуальных продуктов (Walt Disney Studios, Netflix, Warner Bros. Pictures, Universal Pictures и т.д.) в своей работе отводят большую роль продюсеру картин. Продюсер играет ключевую роль в создании аудиовизуальных картин, от начала до конца процесса производства. Продюсер занимается разработкой концепции аудиовизуальной картины, включая выбор жанра, сюжета, главных персонажей, получение финансирования необходимого для производства аудиовизуальной картины. Он может общаться с инвесторами, банками, студиями и другими заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить достаточное финансирование, может нанимать различных специалистов для производства аудиовизуальной картины, таких как режиссер, сценарист, оператор, актеры, команды по монтажу, организовывать производственные мероприятия, такие как выбор места съемки, обеспечение технического оборудования, организация графика съемок и т.д.

На основе вышеуказанного, мы предлагаем внести следующие изменения в законодательство Республики Таджикистан:

- Ввести в Статью 3 озаглавленную как «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» от 13 ноября 1998 года следующее понятие: «Продюсер аудиовизуального произведения - лицо, которое организует или организует и финансирует создание аудиовизуального произведения»;

³⁴ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и Образование: ОНИКС, 2012. – 1375 с.

- Внести дополнение в Статью 13 следующего характера: «Лица, организующие создание произведений (изготовители аудиовизуальных произведений, издатели энциклопедий, *продюсеры* и т. п.), не признаются авторами соответствующих произведений. Однако в случаях, предусмотренных настоящим Законом или иными законами, такие лица приобретают исключительные права на использование этих произведений». [6-А]

3. Организации эфирного и кабельного вещания как субъекты исследуемых правоотношений кроме всего прочего в своей деятельности опираются на нормы законодательства о средствах массовой информации. В связи с этим существует необходимость в устранении пробелов, которые имеются именно в этой области. Исходя из этого тезиса, мы считаем целесообразным сделать предложения практического характера в целях совершенствования отечественного законодательства. Для совершенствования законодательной базы в области охраны интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан с учётом существующих цифровых и сетевых технологий необходимо в первую очередь внести изменения в Закон Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года. Необходимо внести изменения в уже закреплённое в действующей редакции указанного закона понятие «средства массовой информации», дополнить этот же закон термином «интернет-ресурс» и внести изменения в Статью 25 «Использование авторских материалов и авторского творчества».

Предлагаем Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года указать в следующей редакции: «Средства массовой информации – это периодическая печать, а также информационные агентства, теле - и радиопередачи, кинохроники, записи, аудио- и аудиовизуальные программы, выходящие в эфир или распространяемые посредством кабельного телевидения не реже одного раза в год, а также интернет-ресурсы как форма распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет».

Внести в Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года дополнение в следующей редакции «Интернет-ресурс – это электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в сети Интернет, посредством которого распространяется массовая информация».

Пункт 1 Статьи 25 «Использование авторских материалов и авторского творчества» Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года изложить в следующей редакции: «Средства массовой информации, собственник интернет-ресурса обязаны уважать и соблюдать права на объекты интеллектуальной собственности,

включая авторские, смежные и иные права, согласно требованию законодательства Республики Таджикистан». [4-А]

4. Проанализировав доктрину и законодательные подходы ряда стран, мы пришли к выводу, что существует объективная необходимость для включения в нормы отечественного законодательства новой дефиниции, которая устранил пробел в части определения правового статуса лиц, занимающихся изготовлением базы данных.

Считаем уместным сделать рекомендацию практического характера, дополнив Статью 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» понятием «Изготовитель баз данных» в следующей редакции: «Изготовитель баз данных – это физическое или юридическое лицо, которое по своей инициативе и под свою ответственность принимает инициативу и финансирует создание базы данных, а также организывает работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов и несет ответственность за ее качество и содержание. Изготовитель базы данных имеет исключительное право на коммерческое использование базы данных и может требовать защиты своих прав в судебных органах в установленном законодательством порядке». [8-А]

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А]. Рахматзода, Д.Т. Особенности становления института смежных прав в международном частном праве [Текст] / Д.Т. Рахматзода // Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. – 2021. – №3 (52). – С. 183-188. ISSN 2664-0651.

[2-А]. Рахматзода, Д.Т. Особенности международно-правового регулирования вопросов охраны смежных прав [Текст] / Д.Т. Рахматзода // Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. – 2022. – №4/1 (58). – С. 302-307. ISSN 2664-0651.

[3-А]. Рахматзода, Д.Т. Особенности и проблемы защиты смежных прав в сети Интернет [Текст] / Д.Т. Рахматзода // Журнал «Законодательство» Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан. – 2022. – №4 (48). – С. 44-48. ISSN 2410-2903.

[4-А]. Рахматзода, Д.Т., Имомова, Н.М. К вопросу о гражданско-правовых способах защиты смежных прав / Д.Т. Рахматзода, Н.М. Имомова // Юридический вестник. – Душанбе: РТСУ, 2022. – №4 (12). – С. 53-60. ISSN 27-90-7570

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[5-А]. Рахматзода, Д.Т. Особенности международно-правового регулирования смежных прав [Текст] / Д.Т. Рахматзода // IX Международная научно-

практическая конференция, посвященная 30-летию независимости Республики Таджикистан и 25-летию Российско-Таджикского (Славянского) университета. – Душанбе, 2021. – С. 355-360.

[6-А]. Рахматзода, Д.Т. Понятие смежных прав и их соотношение с авторскими правами [Текст] / Д.Т. Рахматзода // Научный журнал «Юридический Вестник». – 2021. – №3 (7). – С. 108-112. ISSN 27-90-7570

[7-А]. Рахматзода, Д.Т. Анализ законодательства зарубежных стран по охране авторских и смежных прав [Текст] / Д.Т. Рахматзода // X Международная научно-практическая конференция. – Душанбе, 2022. – С. 110-113.

[8-А]. Рахматзода, Д.Т. Особенности международно-правовой защиты смежных прав в условиях современности [Текст] / Д.Т. Рахматзода // Научный журнал «Юридический Вестник». – 2022. – №3 (11). – С. 16-21. ISSN 27-90-7570

[9-А] Рахматзода, Д.Т. Понятие и признаки исполнителя как субъекта правоотношений в области охраны смежных прав [Текст] / Д.Т. Рахматзода // XIII Международная научно-практическая конференция, посв. 115-летию акад. Б. Гафурова. – Душанбе, 2023. – С. 197-202.

**МУАССИСАИ ТАЪЛИМИИ БАЙНИДАВЛАТИИ ТАҲСИЛОТИ ОЛИИ
«ДОНИШГОҲИ (СЛАВЯНИИ) РОССИЯ ВА ТОЧИКИСТОН»**

УДК 347.78:004 (100+575.3)
ББК 67.99 (2) (2 тадж.)
Р-27

Бо ҳуқуқи дастнавис

РАҲМАТЗОДА ДАЛЕР ТАЛБАК

**ХУСУСИЯТҲОИ ҲИФЗИ ҲУҚУҚҲОИ ВОБАСТА
ДАР ҲУҚУҚИ БАЙНАЛМИЛАЛИИ ХУСУСӢ
ВА ҚОНУНГУЗОРИИ ҶУМҲУРИИ ТОЧИКИСТОН
ДАР ШАРОИТИ РАҚАМИКУНОӢ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз
рӯйи ихтисоси: 12.00.03 – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи
оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ

Душанбе – 2023

**Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи граждани Донишгоҳи (Славянии)
Россия ва Тоҷикистон иҷро гардидааст**

Роҳбари илмӣ: **Имомова Нилуфар Махмайсӯфова** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, ноиби ректор оид ба қорҳои тарбиявии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Меликов Умрилло Асадауллоевич** - доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, и.в. профессори кафедраи ҳуқуқи тичоратӣ ва зиддикоррупсионии Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон

Мирзоев Парвиз Исроилович – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, мудири кафедраи ҳуқуқ ва ҳуқуқшиносии муқоисавии Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

Муассисаи пешбар: Донишгоҳи давлатии молиявӣ ва иқтисодии Тоҷикистон (ш. Душанбе)

Ҳимояи диссертатсия 10 октябри соли 2023 соати 10:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6Д. ҚОА-018 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, шаҳри Душанбе, кӯчаи Бӯни Ҳисорак, толори ҷаласаи Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия тавассути сомонаи - www.tnu.tj ва дар Китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат « ____ » _____ соли 2023 фириастода шуд.

Қотиби илмии шурои диссертатсионӣ
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент



Назаров А.Қ.

МУҚАДДИМА

Мубрами мавзун таҳқиқот. Рушди босуръати соҳаи технологияҳои ба-ланд дар асри XXI, аксари кишварҳои ҷаҳон раванди дарёфти дидгоҳи навро ба-роӣ ташкили чунин низоми ҳуқуқие, ки тавонад масъалаҳои марбут ба таъмини ҳифзи самараноки объектҳои моликияти зеҳнӣ ба падидаи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он таърихи тӯлонии ташаккули худро дорад, ки мо онро аз қадимулаём пайгирӣ карда метавонем. Бо вучуди ин, ҳуқуқҳои вобаста ҳамчун объектҳои таҳқиқот маҳз дар давоми асрҳои XX-XXI рушди қатъии худро пайдо карданд. Ин раванд пеш аз ҳама бо рушди беназири илмӣ техникаӣ алоқаманд аст. Замоне ки аввалин маротиба чунин технологияҳои нигоҳдории иттилоот ба мисли (компакт-дискҳо, қортҳои хотираи портативӣ, дискҳои саҳт ва ғайра) сохта шуданд ва ин давраи нави таърихи тамаддуни инсонӣ - рақамикунонӣ шаҳодат медиҳад.

Давраи рақамикунонӣ ин - давраи рушди тамаддуни инсонӣ мебошад, ки ба истифодаи васеи технологияҳои рақамӣ ва гузариш аз шабакаҳои аналогӣ ба рақамӣ дар соҳаҳои гуногуни ҳаёт хос аст. Он дар нимаи дуюми асри XX бо рушди технологияҳои компютерӣ ва интернет оғоз ёфта, имрӯз ғаёлона рушд мекунад ва тамоми соҳаҳо ва ҷанбаҳои нави ҳаёти моро фаро мегирад. Давраи рақамикунонӣ тағйиротҳои назаррас дар ҷомеа, иқтисодиёт ва фарҳанг ҳам-роҳӣ мекунад. Он барои навоарӣ, рушди тичорат, беҳтар кардани хизматрасонӣ ва идоракунии захираҳои имкониятҳои нав фароҳам меорад. Аммо ба як қатор мушкилот ва таҳдидҳои муайяно ба монанди нобаробарии рақамӣ таҳдидҳои амниятӣ ва махфият, идоракунии иттилоот ва ғайра ба вучуд меорад. Раванди рақамикунонӣ умумичаҳонӣ як падидаи мураккаб ва гуногунҷабҳа мебошад, ки қобилияти мутобиқ шудан ба шароити нав ва истифодаи технологияҳои навро бо тарзи муассир ва беҳатар барои ҳамаи давлатҳои ҷаҳон талаб месозад.

Масъалаи рақамикунонӣ дар Ҳукумати мо ҷойгоҳи муҳим дорад. Бесабаб нест, ки Асосгузори сулҳу Ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар ин бора қайд намуда-анд: "Дар шароити кунунӣ рушди технологияҳои рақамӣ шартӣ асосии рақобатнокии иқтисодӣ ба ҳисоб меравад. Татбиқи барномаҳои қабулшудаи мо барои гузаштан ба ин раванд қонеъкунанда нестанд ва зарур аст, ки ҷо-раҳои ба ташаккули шаддит, барои тақвияти соҳаи рақамикунонӣ мусоидат-кунанда шаванд.

Бояд гуфт, ки Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат - Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар суханронии худ мунтазам ба масъалаҳои рақамикунонӣ тавачҷуҳи ҷиддӣ зоҳир менамоянд, зеро ин масъала барои рушди давлату ҷомеаи мо аҳамияти ниҳоят муҳим дорад.

Дар шароити рақамикунонӣ ҳимояи ҳуқуқҳои вобаста ба ҳуқуқи муаллифӣ аҳамияти махсус пайдо мекунад, зеро шумораи афзояндаи маҳсулоти ғаёлияти зеҳнӣ, ба монанди фонограммаҳо, маҳсулоти аудиовизуалӣ, таъминоти барномави ва дигар объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои во-баста ба он тавассути воситаҳои рақамӣ паҳн карда мешаванд. Ҳифзи

ҳуқуқҳои вобаста ҷанбаи муҳим дар давраи рақамикунонӣ ва рушди шабакаи Интернет мебошад, зеро ҳуқуқҳои вобаста манфиатҳои онҳое ҳифзи менамояд, ки маҳсулоти эҷодӣ офаридааст (ба мисли: композитсияи мусиқӣ, филм, барномаи компютерӣ). Дар ин замина, ҳуқуқҳои вобаста воситаи ҳимояи ҳуқуқи муаллифон, иҷрокунандагон, истеҳсолкунандагони фонограммаҳо ва ташкилкунандагони паҳши эфирӣ ва кабелӣ аз истифодаи беичозати асарҳои онҳо дар шабакаи Интернет ба ҳисоб меравад.

Дар замони муосир масъалаҳои ҳифзи объектҳои моликияти зеҳнӣ аҳаммияти махсус пайдо мекунад, зеро муҳити рақамӣ ба паҳншавии босуръати иттилоот дар саросари ҷаҳон мусоидат мекунад. Илова бар ин, тавре ки яке аз муҳаққиқони маъруфи ватанӣ, дар соҳаи илми иқтисодӣ – Файзулло М.К. қайд мекунад: "Дар шароити муосир моликияти зеҳнӣ ҳамчун яке аз захираҳои асосии иқтисодии кишвар, ки қобилияти баланд бардоштани рақобатпазирӣ ва ҷолибияти сармоягузорию онро дорад, аҳамияти бештар пайдо мекунад"¹. Ба андешаи мо, аҳамияти ҷиддии ҳифзи маҳсулоти фаъолияти зеҳниро на танҳо аз нуктаи назари таъмини ҳуқуқи муаллифон, иҷрокунандагон ва ташкилотҳои паҳши барномаҳо, балки аз нуктаи назари рушди иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳифзи манфиатҳои миллии мо дар соҳаи илм, фарҳанг, эҷодкорӣ ва ғайра равшан нишон медиҳад.

Сиёсати бунёди низомии муассири ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста барои давлат аҳаммияти муҳим дорад, зеро он ба ҳифзи ҳуқуқи муаллифон ва соҳибони ҳуқуқ, ки маҳсулоти интелектуалӣ, аз қабели мусиқӣ, филмҳо, китобҳо ва таъминоти барномаҳоро эҷод мекунад, ки қисми ҷудонашавандаи фарҳанги миллии мешаванд, қўмак мекунад. Ин ба рушди фарҳанг ва илм тавассути ҳимояи манфиатҳои эҷодкорон ва барои ҳифзу пешбурди мероси фарҳангӣ мусоидат мекунад. Ҳамзамон ҳимояи ҳуқуқҳои вобаста ба рушд, дар маҷмӯи иқтисодӣ инноватсионӣ ва моликияти зеҳнӣ мусоидат менамояд. Ин ба рушди муназзами инноватсионӣ дар ҳама самтҳо мусоидат менамояд.

Соҳтани чунин низоме, ки дар он механизмҳои амалии давлатии ҳифзи боэътимоди маҳсулоти фаъолияти зеҳниро таъмин мекунад, яке аз вазифаҳои аввалиндараҷаи ҷомеаи имрӯза маҳсуб меёбад. Тавре ки яке аз муҳаққиқони намӯени ватанӣ оид ба масъалаҳои ҳуқуқӣ Ш. К. Ғаюров дуруст қайд мекунад: "Функсияи таҳлилӣ, танқидӣ ва эҷодии илми ҳуқуқшиносӣ ба тақмили меъёрҳои ҳуқуқӣ, таҳқиқи мавқеи мақомоти ҳуқуқтатбиқкунанда ва механизми танзими ҳуқуқии (ҳимояи) ҳуқуқҳои моддӣ ва зеҳнии инсон равона шудааст. Дар ҷомеаи

¹ Файзуллоев М.К. Управление интеллектуальной собственностью и повышение инновационной активности экономики // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2011. – №4. – С. 87.

мутамаддин ва давлат риюяи ҳуқуқи инсон, волоияти қонун ва моликияти зехнӣ аҳаммияти бузург дорад"².

Аҳаммият ва нақши маҳсулоти фаъолияти зехнӣ дар заминаи рушди давлат дар соҳаҳои мухталиф бо назардошти тағйироти ҷиддии ҷаҳонишавӣ хеле баланд мебошад. Тавре Ю.Х. Маҷитов қайд мекунад: "Давлат бояд ба рушди падидаи моликияти зехнӣ ҳамчун омилҳои асосии ҷараёни мунтазамии раванҷҳои инноватсионӣ ба иқтисодиёт диққати махсус диҳад"³.

Раванди рақамикунӣ зарурати интиҳоби равишҳои навро барои ҳалли мушкилот дар самти танзими дурусти ҳуқуқии муносибатҳои, ки аз ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста ба миён меоянд, тақозо менамояд. Ин тамоюл муддати дароз боқӣ хоҳад монд, зеро афзоиши босуръати технологияҳои рақамӣ масъалаи тақмили қонунгузориҳои ватанӣ бо дарназардошти ҷаҳони зудтағйирбанд ба миён меорад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста ба объекти омӯзиши шумораи зиёди олимони ҳам дар хориҷа ва ҳам дар дохилини ҳуқуқии ватанӣ гаштааст. Мутаассифона, дар Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар заминаи рақамикунӣ то ба ҳол мавриди таҳқиқоти махсусӣ қарор нагирифтааст. Метавонем таҳқиқоти илмӣ муаллифони ватанӣ дар ҷанбаҳои гуногуни ҳуқуқи моликияти зехнӣ сухан ронд, аммо дар хусуси эътирофи заминаи илмӣ муқарраршуда дар соҳаи мавриди назар ҳанӯз барвақт аст.

Дар қорӣ худ диссертант ба асарҳои муаллифони ватанӣ ва хориҷӣ, таҳқиқоти илмӣ онҳо масъалаҳои танзими ҳуқуқии моликияти зехнӣ дар маънои васеъ шарҳ додаанд, тақия намуфтааст. Ба ин гуруҳ дохил мешаванд: В.В. Белов⁴, А.А. Вилинов⁵, Э.П. Гаврилов⁶, Ш.К. Фаёров⁷, С.П. Гришаев⁸, М.Н.

² Ниг.: Тағайназаров Ш.Т. Личные неимущественные права: вопросы теории и законодательного регулирования // Юридическая наука: История и современность – 2019. – № 7. – С. 117-121.; Фаёров Ш.К. Назаре ба дурнамои илмҳои ҳуқуқшиносӣ // Минбари ҳуқуқшинос. – Душанбе, 2018. – № 23-24. – С. 9-10.

³ Маджитов Ю.Х. Интеллектуальная собственность в инновационном процессе Таджикистана // Социология власти. – 2012. – № 3. – С. 247-251.

⁴ Ниг.: Белов В.В. Интеллектуальная собственность. Законодательства и практика его применения. Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2007. – 272 с.

⁵ Ниг.: Вилинов А.А. Краткий обзор практики регулирования отношений, связанных с незаконным использованием объектов авторского и смежных прав в сети Интернет, в странах ЕС, США и России // Культура: управление, экономика, право. – М.: Юрист, 2011. – № 1. – С. 27-31.

⁶ Ниг.: Гаврилов Э.П. Публикация решения суда о нарушении интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. – 2011. – № 1. – С. 24-30.

⁷ Фаёров Ш.К. Назаре ба дурнамои илмҳои ҳуқуқшиносӣ // Минбари ҳуқуқшинос. – Душанбе, 2018. – № 23-24. – С. 99-100.

⁸ Ниг.: Гришаев С.П. Средства массовой информации и авторское право // Авторское право и средства массовой информации. Законодательные и другие нормативные акты. – 2002. – № 20. – С. 123-167.

Кузнетсов⁹, О.В. Ладатко¹⁰, Ю.Х. Мачитов¹¹, А.П. Сергеев¹², Д.А. Сиддиқов, С.А. Судариқов¹³, М.К. Файзуллоев¹⁴ ва ғ.

Ба масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар ҳуқуқи хусусии байналмилалӣ, инчунин дар заминаи низомҳои ҳуқуқии миллии кишварҳои гуногун бе воята тадқиқоти гуногуни муаллифон, ба монанди: И.А. Близнетса¹⁵, Л.В. Бузова¹⁶, Н.В. Иванова¹⁷, В.И. Калятина¹⁸, Д. Липсика¹⁹, А.Г. Матвеева²⁰, Н.С. Михайлова²¹, Д.П. Стригунова²² бахшида шудаанд.

Масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, объекти қорҳои диссертатсионии Е.А. Дедова²³, А.А. Иванов²⁴, А.А. Инюшкина²⁵, Н.А. Оганесян²⁶, Н.Л. Стрёметской²⁷, О.С. Фролова²⁸ низ қарор гирифтаанд.

⁹ Ниг.: Кузнецов М.Н. Охрана авторских прав в международном частном праве. Учебное пособие. – М.: Изд-во УДН. – 1986. – 107 с.

¹⁰ Ниг.: Ладатко О.В., Нечаев В.И., Харитонов Е.М., Трубилин А.И., Чуйкин П.В. Интеллектуальная собственность от А до Я. Справочник. – Краснодар. – 2005. – 701 с.

¹¹ Ниг.: Маджитов Ю.Х. Интеллектуальная собственность в инновационном процессе Таджикистана // Социология власти. – 2012. – № 3. – С. 247-251.

¹² Ниг.: Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 400 с.

¹³ Ниг.: Судариқов С.А. Основы авторского права. – Минск: Амалфея, 2000. – 512 с. См.: Судариқов, С.А. Основы авторского права. – Минск: Амалфея. – 2000. – 512 с.

¹⁴ Ниг.: Файзуллоев М.К. Управление интеллектуальной собственностью и повышение инновационной активности экономики // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2011. – №4. – С. 87-93.

¹⁵ Ниг.: Близнач И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. Учебник. – Москва: Проспект. – 2010. – 416 с.

¹⁶ Ниг.: Бузова Н.В. Международно-правовое регулирование отношений, связанных с объектами смежных прав: современное состояние и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 3. – С. 51-67.

¹⁷ Ниг.: Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке: учебно-практическое пособие. – М., 2009. – 176 с.

¹⁸ Ниг.: Калятин В.О. Содержание базы данных как новый объект правового регулирования // Законодательство. – 2007. – № 2. – С. 28-39.

¹⁹ Ниг.: Липщик Д. Авторское право и смежные права. Пер. с фр.; предисл. М.А. Федотова. – Москва: ЮНЕСКО, 2002. – 789 с.

²⁰ Ниг.: Матвеева А.Г. Интеллектуальные права, смежные с авторскими: учебное пособие. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 126 с.

²¹ Ниг.: Михайлова Н.С. Режиссер-постановщик как субъект интеллектуальных прав: проблемы определения статуса // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 38. – С. 497-507.

²² Ниг.: Стригунова Д.П. Объекты и содержание смежных прав в российском законодательстве // Современное право. – 2011. – № 9. – С. 43-47.

²³ Ниг.: Дедова Е.А. Гражданско-правовая защита смежных прав организаций эфирного и кабельного вещания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 25 с.

²⁴ Ниг.: Иванов А.А. Международно-правовая охрана смежных прав: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2016. – 217 с.

²⁵ Ниг.: Инюшкин А.А. Гражданско-правовой режим баз данных: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – 221 с.

²⁶ Ниг.: Оганесян Н.А. Проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в Республике Армения: дис. ... канд. юрид. наук. – Ереван, 2018. – 148 с.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуҳои илмӣ. Тадқиқоти диссертационӣ дар доираи таъбиқи нақшаҳои дурнамои қорҳои илмӣ-тадқиқотии кафедраи ҳуқуқи байналмилалӣ ва ҳуқуқшиносии муқоисавии факултаи ҳуқуқшиносии Донишгоҳи (Славянии) Россия ва Тоҷикистон.

“Проблемаҳои муосири рушди илми ҳуқуқшиносии ва тақмили қонунгузори Чумхурии Тоҷикистон ва кишварҳои хориҷӣ дар заминаи тавсеаи равандҳои ҳамгирӣ” барои солҳои 2021-2025, иҷро шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАДҚИҚОТ:

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқот диссертациониро аз муайян намудани заминаҳои таърихӣ ташаккули падидаи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, инчунин муайян намудани хусусиятҳои ҷудоқунӣ ва таҳаввулотӣ минбаъдаи ҳуқуқҳои вобаста; муайян намудани ҷой ва нақши чунин субъектони ҳуқуқҳои вобаста ба мисли иҷроқунандагон, истеҳсолқунандагони фонограммаҳо, ташкилотҳои паҳши барномаҳо ва ғайра; таҳлили созишномаҳои асосии байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, инчунин усулҳои ҳуқуқӣ маданиӣ чунин ҳифз аз назари қонунгузори ватанӣ, омӯзиши хусусиятҳои ҳифзи объекти ҳуқуқҳои вобаста дар шароити рақамиқунонӣ ва рушди босуръати шабакаи Интернет ташкил медиҳад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Вазифаҳои таҳқиқот дар нуктаҳои зерини рисолаи диссертационӣ инъикос ёфтаанд:

- муайян намудани хусусиятҳои мафҳуми ҳуқуқҳои вобаста, инчунин табиати ҳуқуқии онҳо;
- ошқор намудани фарқият ва монандӣ ва ҷузъҳои муттаҳидқунандаи мафҳумҳои "ҳуқуқи муаллифӣ" ва "ҳуқуқҳои вобаста";
- таҳлил намудани нақш ва мавқеи продюсер дар муносибатҳо оид ба ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста;
- муайян намудани тарзҳои асосии ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар шароити рақамиқунонӣ;
- таҳлил намудани таъсири рушди технологияҳои интернетӣ ба раванди ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста;
- ошқор намудани хусусиятҳои ҳифзи пойгоҳи маълумотҳо ҳамчун объекти ҳуқуқҳои вобаста дар шароити рақамиқунонӣ.

Объекти таҳқиқот. Объекти таҳқиқотро муносибатҳои ҷамъиятӣ, ташкил медиҳанд, ки дар раванди ҳифзи ҳуқуқҳои вобастаро дар ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ ва қонунгузори Чумхурии Тоҷикистон дар шароити рақамиқунонӣ ба вуҷуд меоянд.

Мавзуи таҳқиқот. Мавзуи тадқиқотро меъёрҳои қонунгузори маданӣ, меъёрҳои созишномаҳои эътирофшудаи байналмилалӣ, инчунин доктринаи

²⁷ Ниг.: Стремечкая Н.Л. Соблюдение авторских прав при создании и использовании объектов смежных прав: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – 249 с.

²⁸ Фролова О.С. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере смежных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2007. – 22 с.

илмӣ дар соҳаи ҳифзи объектҳои ҳуқуқҳои вобаста ба ҳуқуқи муаллифи ташкил медиҳанд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот. Доираи таърихӣ таҳқиқот. Доираи хронологии тадқиқотро давраи рушди муносибатҳои байнидавлатӣ дар соҳаи танзими ҳуқуқи байналмилалӣ оид ба масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, ки аз миёнаи асри XX то имрӯз рушд ёфтаанд, фаро мегирад. Илова бар ин, давраи таърихӣ тадқиқот давраи муосири ташаккули конунгузории мадании ватанӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ низ фаро мегирад.

Асосҳои назариявии таҳқиқотро қорҳои илмӣ олимони ватанӣ ва хориҷӣ ташкил дода ва ба гузоришҳои хусусияти назариявӣ ва методологӣ асос ёфтааст, ки ба ҷанбаҳои алоҳидаи масъалаҳои зикршуда дахл доранд ва дар тадқиқоти илмӣ В.В. Белов, Е. В. Богданов, Н.В. Бузова, Э.П. Гаврилов, Ш.К. Ғаюрзода, С.П. Гришаев, Е.В. Еременко, И.А. Зенин, А.А. Иванов, Калитина, А.В. Кривошеева, С.А. Ламанов, Ю.Х. Маҷитов, А.Г. Матвеева, А.П. Сергеев, Д.А. Сидқиков, Д.П. Стригунова, М.К. Файзуллоев ва ғайраҳои инъикос ёфтаанд.

Асосҳои методологӣ таҳқиқот. Барои ноил шудан ба ҳадафҳои ишорашуда ва ҳалли вазифаҳои гузошташуда дар диссертатсия усулҳои системавӣ-таҳлилий, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, мантиқӣ-назариявӣ омӯзиши падидаҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ, усули модели ҳуқуқӣ ва дигар усулҳои тадқиқоти ҳуқуқӣ истифода мешаванд. Усулҳои номбаршудаи дарки илмӣ имкон доданд, ки заминаҳои таърихӣ ва дигар заминаҳои иҷтимоӣ ташаккул, қонуниятҳои рушди объекти омӯхта-мешуда ва мавзӯи тадқиқот, робитаи он бо дигар падидаҳои иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ ошкор карда шаванд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Заминаи эмпирикӣ тадқиқотро маводи мураттабкардаи муаллиф дар бораи вазъ ва дурнамои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил медиҳад. Хусусияти комплекси проблемаи таҳқиқшавандаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста гуногунҷанба будани вазифаҳои ишорашуда муайян намуданд, ки ба сарчашмаҳои мухталифи ба ин ё он ҷанба вобаста, аз ҷумла Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои меъриӣ ҳуқуқи танзимкунандаи масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, инчунин ба таҳлили санадҳои ҳуқуқи байналмилалӣ ва истифодаи маълумотҳои оморӣ, ба паёмҳо ва баромадҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон таваҷҷуҳ зоҳир карда шаванд.

Навгони илмӣ таҳқиқот аз он иборат аст, ки яке аз аввалин таҳқиқоти ҷамаҷонибаи масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар доираи ҳуқуқи байналмилалӣ ва ҳуқуқи маданӣ дар шароити рақамикунонии умумӣ мебошад. Дар тадқиқоти диссертатсионӣ ба ҷузъ аз ошкор намудани мафҳумҳои асосии ҳуқуқӣ, инчунин оид ба муайян кардани категорияҳои муҳимтарини техникӣ, ки фаҳмиши дурусти моҳияти онҳо барои ҷимояи самараноки объектҳои ҳуқуқҳои вобаста дар шароити муосир зарур аст, таваҷҷуҳ шудааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Навовари илми тадқиқот бо муқаррароти зерин, ки барои ҳимоя пешниҳод карда мешаванд, тасдиқ меёбад:

1. Гуфта мешавад, ки Конвенсияи Рим дар бораи ҳифзи ҳуқуқи иҷрокунамдагон, истеҳсолкунандагони фонограммаҳо ва ташкилотҳои паҳши эфирӣ аз соли 1961 дар асл яке аз санадҳои асосии ҳуқуқии байналмилалӣ танзимкунандаи масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста то имрӯз маҳсуб меёбад. Аммо, бо вучуди ҳамаи бартариҳои Конвенсияи Рим, он як қатор масъалаҳоеро, ки ҳангоми татбиқи он ба миён меоянд, танзим намесозад. Истилоҳоти алоҳидае, ки дар матни ҳуҷҷат мавҷуданд, мушаххас нашудаанд, дар робита ба пайдоиши намудҳои нави объектҳои ҳуқуқҳои вобаста масъалаи хусусияти ҳуқуқтатбиқнамоӣ бештар пайдо мешаванд. Баъзе муқаррароти Конвенсия метавонад дар партави рақамикунонӣ умумӣ бесамар ё куҳна шавад. Ҳамин тариқ, эҳтимолияти тағирот ва иловаҳо ба Конвенсияи Рим дар оянда имконпазир аст, то ворид намудани он ба таври муассир танзим кардани масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба онро тибқи воқеиятҳои нави технологӣ ва иҷтимоӣ идома диҳад.

2. Қайд карда мешавад, ки қабули шартномаҳои байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, омилҳои муҳими тақмили қонунгузорӣ дар ин соҳа гардад. Чунин шартномаҳо имкон медиханд, ки қоидаҳо ва стандартҳои умумие муқаррар карда шаванд, ки дар бисёр кишварҳо амал мекунанд ва ба танзим намудану беҳтар кардани ҳифзи ҳуқуқи соҳибони ҳуқуқ мусоидат намоянд. Ин шартномаҳо ҳамчунин ҳамкориҳои байналмилалиро дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста таъмин менамоян, ки дар мубориза ба қонуншиканиҳо ва рақобати беинсофона мусоидат мекунанд. Ғайр аз он, шартномаҳои байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста ба ҳифзи мероси фарҳангӣ тавассути мусоидат ба ҳифз ва пешбурди асарҳои эҷодӣ ва таъмини муқофоти одилона ба муаллифон ва соҳибони ҳуқуқ мусоидат мекунанд.

3. Исробот карда мешавад, ки баланд бардоштани эҳтиром дар ҷомеа ба объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он тавассути маҷмӯи чорабиниҳо ва амалҳои гуногун ба даст оварда мешавад, ки дар байни онҳо метавон ҷудо намуд:

- ба таври васеъ огоҳ намудани ҷомеа дар бораи он, ки чӣ гуна вайронкунии ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он ҳисобида мешавад ва ин чӣ гуна ин метавонад оқибатҳои ҳуқуқӣ дошта бошад, чи ба баланд бардоштани эҳтироми ҳуқуқи муаллифон мусоидат мекунанд;

- рушди фарҳанги пардохт барои истифодаи объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он тавассути баланд бардоштани огоҳӣ дар бораи зарурати гирифтани иҷозат барои истифодаи объектҳои ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, инчунин истифодаи фаъолонаи шартномаҳо ва созишномаҳои литсензионӣ, ки метавонад рушди фарҳанги пардохт барои истифодаи моликияти зеҳнӣ мусоидат намояд;

- ташкили чорабиниҳои барои ҷалби тавачҷуҳи ҷомеа ба мушкилоти вайрон кардани ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он нигаронида шуда, аз қабилҳои мизҳои мудаввар, конфронсҳо, намоиши филмҳо, ки метаво-

нанд ба баланд бардоштани эҳтироми ҳукуки муаллифрон ва иҷроқунандагон мусоидат намоянд.

- муҳимияти таъмини ҳифзи муаллифрон ва ҳуқуқҳои онҳо зимни вайрон карданаз он иборат аст, ки муаллифрон ҳар қадар бештар дастгирӣ ва ҳимоя шаванд, онҳо ҳамон қадар бештар ба фаъолияти эҷодӣ таваҷҷуҳ менамоянд, ба рушди фарҳанг, илм ва санъат дар давлати мо мусоидат намоянд.

4. Асоснок карда мешавад, ки дар оянда таъсиси "Низоми се огоҳӣ" дар асоси таҷрибаи Фаронса дар мубориза бо роҳзани дар интернет имконпазир аст. Ин низоми се тартиби пешгирии вайронқунандагони ҳуқуки муаллифро дар шабакаи Интернет пешбинӣ мекунад. Агар соҳиби ҳуқуқ аз вайрон кардани ҳуқуқҳои худ шикоят кунад (масалан, зеркашии ғайриқонунии файлҳо), ба вайронқунанда аввалин огоҳии ҳагӣ фиристода мешавад. Агар дар давоми 6 моҳи пас аз гирифтани огоҳии аввал қонуншиканӣ тақрор шавад, вайронқунанда огоҳии дуюм мегирад. Дар сурати иҷро накардани муқаррароти бартараф кардани қонуншиканиҳо дар ин ҳолат, парвандаи ҳуқуқвайронқунанда ба суд супорида мешавад, ки метавонад ҷазоро дар шакли ҷарима содир кунад. Аммо, бояд қайд кард, ки барои мавҷудияти чунин низоми мақоми нави махсуси давлатӣ лозим аст, ки метавонад қисми зиёди вақолатҳои ҳифзи ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобастаро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо тартиби пеш аз судӣ дар бар гирад ё чунин назоратро ба мақомоти амалқунандаи давлатӣ, ки дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнӣ вақолатҳои муайян доранд, супорад (Вазорати фарҳанг, Маркази миллии патенту иттилоот ва ғайра). Бо дарназардошти ҷиддияти афзоиши раванди рақамикунонӣ дар мамлақати мо, дурномаи таъсиси мақоми ягонаи давлатӣ оид ба ҳифзи ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он бо мақсади ҳифзи сарвати фарҳангӣ ва илмӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон аҳамияти хеле муҳим хоҳад дошт.

5. Бо мақсади тақмил додани қонунгузорӣ ва рафъи нофаҳмиҳо дар истилоҳот пешниҳод карда мешавад, ки ба банди 9 моддаи 3 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста" аз 13 ноябри соли 1996 тағйирот ворид карда шавад, ки дар он мафҳуми "истеҳсолқунандаи фонограмма" муайян карда шуда, дар таҳрири зерин баён карда шавад: "истеҳсолқунандаи фонограмма-шаҳси воқеӣ ё ҳуқуқие, ки ташаббус ва масъулиятро барои сабти аввалини садо ягон иҷро ё дигар садоҳо ба зимма гирифтааст; дар сурати набудани далелҳои дигар, истеҳсолқунандаи фонограмма шахсе мебошад, ки номи ӯ дар ин фонограмма ва (ё) дар ғилофи он ба таври оддӣ нишон дода шудааст.

Мафҳуми "Истеҳсолқунандаи фонограмма" - ро ҳамин тариқ дар моддаҳои 32 ва 33 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста" аз 13 ноябри соли 1996 низ ворид намудан лозим аст, зеро дар он истилоҳи "Истеҳсолқунандаи фонограмма" низ дубора воমেҳурод.

6. Иҷбот карда шудааст, ки продюсер дар эҷоди тасвирҳои аудиовизуалӣ аз аввал то охири раванди истеҳсол нақши калидӣ дорад. Истеҳсолқунанда бо таҳияи консепсияи тасвири аудиовизуалӣ, аз ҷумла интиҳоби жанр, сюжет, қаҳрамонҳои асосӣ, овардани маблағгузори зарурӣ барои истеҳсоли тасвири аудиовизуалӣ машғул мебошад. Он метавонад бо сармоягузoron, бонкҳо, сту-

дияхо ва дигар чонибҳои манфиатдор барои таъмини маблағгузорию кофӣ муошират кунад, мутахассисони гуногунро барои истеҳсоли тасвири аудиовизуалӣ, аз қабилӣ коргардон, сенарист, оператор, актёрҳо, гурӯҳҳои монтажӣ, киро кунад, ташкили чорабиниҳои истеҳсоли, аз қабилӣ интихоби макони наворбардорӣ, таъмини таҷҳизоти техникӣ, ташкили чадвали наворбардорӣ ва ғайра ташкил намояд. Ба иборати дигар, продюсер дар ташкили эҷоди маҳсулоти аудиовизуалӣ нақши асосӣ дорад.

Дар робита бо ин, пешниҳод карда мешавад, ки ба моддаи 3 "Мафҳумҳои асосии дар Қонуни мазкур истифодашаванда"-и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он" аз 13 ноябри соли 1996 банди нав ворид карда шавад, ки дар он мақоми ҳуқуқии продюсер нишон дода шавад: "Продюсери асари аудиовизуалӣ-шахсе, ки эҷоди асари аудиовизуалӣро ташкил ё ташкил ва маблағгузорӣ мекунад";

Инчунин дар моддаи 13 қонуни зикршуда иловаи зерин бо мазмуни зайл ворид карда шавад: "Шахсоне, ки эҷоди асарҳоро ташкил мекунад (созандагони асарҳои аудиовизуалӣ, ноширони энциклопедияҳо, продюсерҳо ва ғайра), муаллифони асарҳои дахлдор эътироф карда намешаванд. Аммо, дар ҳолатҳои пешбиниамудаи Қонуни мазкур ё дигар қонунҳо, чунин шахсон ҳуқуқи истисноии истифодаи ин асарҳоро ба даст меоранд".

7. Асоснок шудааст, ки ташкилотҳои паҳши эфирӣ ва кабелӣ ҳамчун субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқии тадқиқшаванда дар фаъолияти худ ба меъерҳои қонунгузорӣ дар бораи воситаҳои ахбори омма таъя мекунанд. Дар робита ба ин, зарурати бартараф кардани камбудҳои, ки дар ин соҳа мавҷуданд, вучуд дорад. Дар робита ба ин, мо чунин тавсия доданро ҷиҳати пешниҳодҳои хусусияти амалӣ бо мақсади тақмили қонунгузорию ватанӣ мувофиқи мақсад меҳисобем. Барои тақмил додани заминаи қонунгузорӣ дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дарназардошти технологияҳои мавҷудаи рақамӣ ва шабакавӣ дар навбати аввал ба Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи матбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма" аз 19 марти соли 2013 тағйирот ворид карда шавад. Бояд ба мафҳуми "Васоити ахбори омма", ки аллакай дар таҳрири амалкунандаи Қонуни зикршуда муқаррар шудааст, тағйирот ворид карда шавад, ҳамон қонун бо истилоҳи "интернет-манбаъ" пурра карда шавад ва ба моддаи 25 "Истифодаи маводи муаллифӣ ва эҷодиёти муаллифӣ" тағйирот ворид шудааст.

Дар робита ба ин, пешниҳод карда мешавад, ки моддаи 1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи матбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма" аз 19 марти соли 2013 пешниҳод карда мешавад, ки дар таҳрири зерин ифода ёбад: "Воситаҳои ахбори омма - матбуоти даврӣ, инчунин оҷонсиҳои иттилоотӣ, барномаҳои телевизионӣ ва радиои, кинохроника, сабтҳо, барномаҳои аудиои ва аудиовизуалӣ, ки на камтар аз як маротиба дар як сол тавассути телевизиони кабелӣ паҳн ё паҳн карда мешаванд, инчунин захираҳои интернетӣ ҳамчун шакли паҳнкунии ахбори омма бо истифода аз шабакаи ҷаҳонии компютери Интернет, ба ҳисоб мераванд.

Банди 1 моддаи 25 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи матбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма» аз 19 марти соли 2013 дар таҳрири зерин ифода меёбад: «Воситаҳои ахбори омма, соҳибмулкҳои интернет-манбаъ вази-фадоранд, ки ҳуқуқҳои объектиҳои моликияти зеҳнӣ, аз ҷумла ҳуқуқи муаллифӣ, вобаста ба он ва дигар ҳуқуқҳои тибқи талаботи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон эҳтиром ва риоя намоянд».

8. Асоснок карда шудааст, ки барои ба меъёрҳои қонунгузории ватанӣ ворид намудани таърифи нав зарурати объективӣ вучуд дорад, то он ки ҳолигии муайян кардани мақоми ҳуқуқи шахсонро, ки бо истехсоли пойгоҳҳо машғуланд, бартараф намояд.

Пешниҳод карда мешавад, ки моддаи 3 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он” мафҳуми “Истехсолкунандаи пойгоҳҳо” дар таҳрири зерин ифода карда шавад: “Истехсолкунандаи пойгоҳҳо-шаҳси воқеӣ ё ҳуқуқӣ, ки бо ташаббус ва бо масъулияти худ ташаббусро ба душ гирифт ва таъсиси пойгоҳҳоро маблағгузорӣ мекунад, инчунин қори ҷамъоварӣ, коркард ва ҷобачогузории маводи таркибии онро ташкил мекунад ва барои сифат ва мундариҷаи он масъул аст. Истехсолкунандаи пойгоҳҳо ҳуқуқи истисноии истифодаи тичоратии пойгоҳҳоро дорад ва метавонад химояи ҳуқуқҳои худро дар мақомоти судӣ бо тартиби муқаррарнамудаи қонун талаб кунад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Муқаррарот ва ҳулосаҳои диссертатсия метавонанд барои тақмили қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ, инчунин дар соҳаи танзими ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, дар шабакаи Интернет аҳамияти муҳим дошта бошанд, зеро онҳо ба таҳлили пайдарпайи таълимоти мустақами илмӣ, қонунгузории ватанӣ ва заминаи мубрами байналмилалӣ-ҳуқуқӣ асос ёфтаанд. Маводи назариявӣ дар қор мавҷудбуда метавонад дар ҷараёни таълими фанҳои “Ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ” ва “Ҳуқуқшиносӣ” дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбии Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода шаванд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Натиҷаҳои дар ҷараёни тадқиқоти диссертатсионӣ ба даст овардашуда бо гуногунии усулҳои истифодашудаи тадқиқот, таҳлили амиқ ва ҷамъонибаи таълимоти ватанӣ ва хориҷӣ, ҳаҷми зиёди маводи эмпирикӣ ва меъёрӣ асоснок ва тасдиқ карда мешаванд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Муқаррароти илмӣ диссертатсия ба мазмуни ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибқорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ, ки аз ҷониби комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ шудааст, мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии довталаби дарёфти дарачаи илмӣ дар гузаронидани тадқиқоти диссертатсионӣ, таҳияи муаллифонии таърифи мафҳумҳои калидӣ дар мавзӯи диссертатсия, нашрияҳо ва баромадҳои муаллифи қор дар конферонси гуногуни илмӣ-амалӣ дар сатҳи байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ зоҳир мешавад.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Тадқиқоти диссертационӣ мазкур дар кафедраи ҳуқуқи граждани факултаи ҳуқуқшиносии Донишгоҳи

(Славянии) Россия ва Тоҷикистонмуҳокима шудааст. Хулосаҳо ва муқаррароти асосии диссертатсия дар шакли баромадҳо ва маърузаҳо дар конференсҳои илмӣ-амалии байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ, семинарҳо ва мизҳои муқаввар пешниҳод шудаанд:

– IX Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ бахшида ба 30-юмин солгарди истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 25-солагии Донишгоҳи (Славянии) Россия ва Тоҷикистон» – маъруза дар мавзӯи: «Маҳсусияти танзими ҳуқуқӣ-байналмилалӣ ҳуқуқҳои вобаста». Душанбе, 2021;

– X Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Низоми ҳуқуқии миллӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва кишварҳои ИДМ: Таҳлили тамоюл ва дурнамои рушд». – маъруза дар мавзӯи: «Таҳлили қонунгузори мамлакатҳои хориҷӣ оид ба ҳуқуқҳои муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он». Душанбе, 2022;

– Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ бахшида ба Рӯзи ҷавонон «Маъсалаҳои мубрами муосир: нигоҳи ҷавонон» – маъруза дар мавзӯи: «Маҳза-ни маълумот ҳамчун объекти ҳуқуқҳои вобаста ба он». Душанбе, 2022;

XIII–Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ бахшида ба 115 солагии академик Б. Гафуров – маъруза дар мавзӯи: «Мафҳум ва хусусиятҳои иҷроқунанда ҳамчун субъекти муносибатҳои ҳуқуқӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста». Душанбе, 2023.

Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертсиониро муаллиф зимни таҳияи барномаи таълимии «Ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ», «Ҳуқуқшиносӣ», инчунин ҳангоми дарсҳои лексионӣ ва семинарӣ оид ба курсҳои «Ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ» дар факултети ҳуқуқшиносии ДСРТ, истифода намудааст.

Интишорот аз рӯи мавзӯи диссертатсия. Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар 9 мақолаи илмӣ ифода ёфтаанд, ки 4-тои онҳо дар маҷаллаҳои илмӣ, аз ҷониби ҚОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсия дода шуда ба нашр расидаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз муқаддима, се боб, бо фарогирӣ шаш зербоб, хулоса, рӯйхати адабиётҳои иборат аст. Ҳаҷми умумии рисола 184 саҳифаро ташкил медиҳад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима муаллиф мубрамияти мавзӯи таҳқиқот, дараҷаи таҳияи илмӣ, робитаи қор бо барномаҳои илмӣ (лоиҳаҳо) ва мавзӯҳои асоснок мекунад. Тавсифи умумии таҳқиқот, ки ҳадафҳо, вазифаҳо, объект ва мавзӯи таҳқиқотро асоснок мекунад, давраи таҳқиқот, заминаи назариявӣ ва методологияи таҳқиқот, заминаи эмпирикии таҳқиқот, навгонии илмӣ таҳқиқот, нуқтаҳои ба ҷимоя тавсияшаванда, аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот бароварда мешаванд, дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳо, мувофиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, истифодаи ватансӯби натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, интишорот, инчунин соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия баён шудааст.

Боби якуми рисола **"Эволютсияи ҳуқуқҳои вобаста дар ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ ва қонунгузори Чумҳурии Тоҷикистон"** ном дошта, аз ду зербоб иборат аст.

Зербоби якуми боби якум **"Таърих, мафҳум ва табиати ҳуқуқҳои вобаста дар ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ"** ба таҳқиқи масъалаҳои ҷанбаҳои таърихӣ ташаккули падидаи ҳуқуқҳои муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, инчунин ҷудо кардани ҳуқуқҳои вобаста ба гурӯҳи алоҳидаи ҳуқуқҳо бо низоми танзими ҳуқуқи худ бахшида шудааст. Таваҷҷуҳ ба хусусиятҳои ҳуқуқҳои вобаста равона карда шуда ва инчунин тадқиқот оид ба ошкор кардани мафҳуми ҳуқуқҳои вобаста аз нуқтаи назари таълимоти муносири илмӣ гузаронида шудааст.

Диссертант дар ин параграф қайд мекунад, ки ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ нисбатан дер ташаккул ёфтааст, агар бо дигар бахшҳои ҳуқуқи шахрвандӣ муқоиса карда шавад. Бо вучуди ин, баъзе муҳаққиқон бар ин назаранд, ки аввалин дидгоҳҳо ба консепсияи ҳуқуқи муаллифӣ ба асри якуми милоди рост меояд. Сарфи назар аз набудани падидаи моликияти зеҳнӣ дар ҳуқуқи Рим, ҳуқуқшиносони Рим масъалаҳои марбут ба ҳимояи меҳнати зеҳнӣ, муҳокимарониҳо мекарданд. Дар Юнони қадим ва Рум анъанае вучуд дошт, ки ба муаллифони асарҳои адабӣ, ихтироотро ба одамони мушаххас номнавис менамуданд. Масалан, бо сабаби мавҷудияти ҷунин таҷриба имрӯз ба мо номҳои олимони мутафаккирон ба монанди Сукрот, Платон, Аврасту, Пифагор ва ғайра ошноост, аммо бояд таъкид кард, ки ин амалия бо санади мушаххаси меъёрии ҳуқуқи он давра тасдиқ нашудааст.

Ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ рушди назаррасро дар давраи оянда-дар асрҳои миёна пайдо кард.

Санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ дар бораи моликияти зеҳнӣ дар Аврупои асрименағӣ қабул карда шуданд. Дар он вақт ба иттиҳодияҳои ҳунармандони соҳаҳои гуногун мақомоти ҳокимияти давлатӣ ваколат доданд, ки соҳаҳои саноатро назорат кунанд ва инчунин ғаъолияти онҳоро роҳнамо гарданд. Илова бар ин, ҷунин иттиҳодияҳо назорат менамуданд, ки кадом молҳо бояд воридот, содирот ва эҷод карда шаванд, ва ҷи гуна ихтирооти нав ба бозор ворид карда шавад.

Новобаста ба ин, бояд таъкид кард, ки ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ муқаррароти ҳифзи ҳуқуқҳои вобастаро дар асри XX фаро мегирад. То ин давра қонунҳои комплексӣ вучуд надоштанд, ки тамоми доираи объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои ба он вобастаро танзим кунанд. Алаҳусус бо сабаби детерминизми таърихӣ санади байналмилалӣ ҳуқуқи фарогир ё минтақавӣ, ки ин муносибатҳои ҳуқуқиро танзим мекунад, вучуд надошт. Объектҳои ҳуқуқҳои вобаста тадриҷан дар қонунгузори миллий ва шартномаҳои байналмилалӣ маҳз бо пешрафти илмӣ ва техникаӣ мустаҳкам шуданд.

Хусусияти объектҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар он аст, ки онҳо асарҳои мустақил нестанд, балки бо асарҳои муаллифӣ зич алоқаманданд ва барои татбиқи онҳо ба истифодаи онҳо ниёз доранд. Масалан, сабти асари мусиқӣ ба воситаҳои сабти овоз объектҳои ҳуқуқҳои ҳамчавор аст ва бе асари муаллифӣ, ки ба он асос ёфтааст, вучуд дошта наметавонад.

Объектҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста метавонанд шаклҳо ва андозаҳои гуногун дошта бошанд. Масалан, фонограмма метавонад ба cd, сабти винилӣ ё рақамӣ навишта шавад ва филм метавонад дар кинотеатр, DVD ё хидмати чаранӣ намоиш дода шавад.

Дар тафовут ҳуқуқи муаллифӣ, ки ба муаллиф ҳуқуқи назорати истифодаи асари худро медиҳад, ҳуқуқҳои вобаста ба он ба шахсоне, ки бо асар алоқаманданд, вале муаллифи он нестанд, ҳуқуқ медиҳанд. Масалан, ҳуқуқи иҷрокун ба иҷроқунанда ҳуқуқ медиҳад, ки истифодаи иҷрои худро назорат кунад, на назорати истифодаи асари аслиро.

Объектҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар робита бо рушди технологияҳои сабт, пахшкунӣ ва пахнкунии асарҳо ба вучуд омадаанд. Бо пайдоиши сабти овоз, телевизион, радио, кино ва дигар воситаҳои ахбори омма зарурати ҳифзи на танҳо ҳуқуқи муаллифӣ ба асарҳои офаридашуда, балки ҳуқуқҳои вобаста ба истифода ва пахнкунии онҳо ба миён омаданд.

Ҳуқуқҳои вобаста ба ҳуқуқи муаллифӣ алоқаманданд ва аз онҳо бармеоянд. Ҳуқуқҳои вобаста ҳуқуқҳои иловагӣ мебошанд, ки ба иҷроқунандагон, ташкилотҳои фонограммавӣ ва истеҳсолқунандагони фонограммаҳо тааллуқ доранд, ки муаллифони асар нестанд, балки дар эҷод ва пахнкунии он иштирок мекунанд.

Ҳуқуқҳои вобаста одатан дар баробари ҳуқуқи муаллифӣ амал мекунанд ва воситаи муҳими ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои навозандагон, ҳунармандон, трансляторҳо ва дигар иҷроқунандагон мебошанд, ки дар раванди эҷодӣ саҳм мегузоранд, аммо муаллифони асар нестанд.

Зербоби дуюми боби якум - "**Ҳусусиятҳои ҳолати ҳуқуқии субъектҳои ҳуқуқҳои вобаста**" ба таҳқиқи мақоми ҳуқуқии чунин субъектҳои ҳуқуқҳои вобаста ба монанди иҷроқунандагон, истеҳсолқунандагони фонограммаҳо ва ташкилотҳои пахши эфирӣ ва кабелӣ аз нуктаи назари санадҳои этирофшудаи байналмилалӣ, инчунин қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида шудааст.

Дар ин зербор муаллиф қайд мекунад, ки яке аз субъектҳои калидии ҳуқуқи вобаста иҷроқунанда мебошад, ки дар масъалаи таъсис ва паҳн кардани ҳуқуқҳои вобаста нақши хеле муҳим дорад. Иҷроқунанда ҳамчун субъекти ҳуқуқҳои марбута қариб дар ҳама созишномаҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, ки масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобастаро танзим мекунанд, волеҳурад ва инчунин дар қонунгузории ватанӣ танзими меърии худро дорад.

Иҷроқунандагон иштирокчиёни калидии саноати мусиқӣ ва театри мебошанд. Онҳо эҷодкорони санъат мебошанд, ки асарҳои эҷодқардаи муаллифиро дубора эҳё ва барои мардум дастрас мекунанд. Аз ин рӯ, иҷроқунандагон метавонанд ба шаклҳои гуногуни ҷуброн барои истифодаи асарҳои худ ҳуқуқ дошта бошанд, масалан, пардохти ҳаққи иҷродар назди оммавӣ ва ё истифодаи асарҳои онҳо ба сифати намунаҳо (Намунагирӣ ин техникаест, ки навозанда як пораи аудиои сабтшударо мегирад ва дар суруди нав истифода мебарад) дар дигар асарҳо.

Иҷроқунандагон инчунин ба ном ва симои худ ҳуқуқ доранд, ки метавонанд барои мақсадҳои тижоратӣ истифода шаванд. Ин ҳуқуқҳо ба иҷроқунандагон им-

кон медиҳанд, ки обрӯи худро хифз кунанд ва истифодаи номи худро дар таблиғ ё дигар мақсадҳои тичоратӣ назорат кунанд. Иҷроқунандагон дар хифзи ҳуқуқҳои вобаста нақши муҳим доранд. Аҳамияти онҳо дар он аст, ки онҳо санъатро эҷод ва онро барои омма дастрас мекунанд.

Ғайр аз ин, иҷроқунандагон дар мубориза бо вайронкунии ҳуқуқи муаллифӣ нақши муҳим доранд. Онҳо метавонанд ҳамчун даъвогар амал кунанд ва ба соҳибони ҳуқуқ дар пешгирии қонуншиканиҳо кӯмак расонанд. Иҷроқунандагон инчунин метавонанд истифодаи асарҳои худро дар платформаҳои интернетӣ назорат кунанд ва дар сурати вайрон кардани ҳуқуқи муаллифӣ талаб кунанд, ки онҳо нест карда шаванд.

Барои он ки дар оянда доираи васеи шахсон аз иҷрои он бархурдор бошанд, асар ба фонограмма сабт карда шавад. Ҳамин тарик, фонограмма минбаъд шакли мавҷудияти иҷро мегардад. Аз ин рӯ, омӯхтани симои истеҳсолкунандаи фонограмма муҳим аст.

Дар қонунгузориҳои ватанӣ падидаи ҳуқуқҳои вобаста фонограммаро ба рӯйхати объектҳои худ ва мувофиқан истеҳсолкунандаи фонограммаро ба субъекти ҳуқуқҳои зехнӣ дохил мекунад. Моддаи 3 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он ин субъектро дар тафсири зерин нишон медиҳад: истеҳсолкунандаи фонограмма шахси воқеӣ ё ҳуқуқӣ, ки ташаббус ва масъулияти сабти аввалини садои ягон иҷро ё дигар садоҳоро ба ўҳда гирифтааст. Дар маҷмӯъ, чунин тавсифи меъёрии субъекти мавриди назар мукамал аст, ба истиснои як нукта - Дар Қонуни ҚТ Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он истилоҳи "истеҳсолкунандаи фонограмма" ва ҳам дар меъёрҳои минбаъда истилоҳи "истеҳсолкунандаи фонограмма" истифода мешавад. Ин бо он шарҳ дода мешавад, ки дар шакли англисии созишномаҳои байналмилалӣ истилоҳи "producer of phonograms" истифода мешавад, ки онро бо ҳарду роҳ ба забони тоҷикӣ тарҷума кардан мумкин аст. Ба ибораи дигар, ҳарду истилоҳ дар назари аввал синоним мебошанд, аммо агар ба асарҳои муҳаққиқони соҳаҳои гуногуни илм муроҷиат кунем, он қадар мушаххас намешавад. Масалан, дар Кодекси Гражданин Федератсияи Русия ба "истеҳсолкунанда" афзалият дода шудааст, зеро ин шакл маънои васеътар дорад, ва ба ҷанбаи техникии истеҳсоли фонограмма намеалоқаманд аст. Ин изҳороти муаллиф қомилан асоснок аст, зеро дар моддаи 3 Конвенсияи Рим соли 1961 ва моддаи 10 Шартномаи ВОИС соли 1996 истилоҳи "producer of phonograms" оварда шудааст. Бояд қайд кард, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон иштирокчиҳои ҳарду созишнома мебошад ва ҳамохангсозии қонунгузориҳои ватанӣ бо меъёрҳо ва маънои муқаррароти санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ баррасишаванда раванди қонунист.

Дигар субъекти анъанавии муносибатҳои ҳуқуқӣ, ки бо ҳуқуқҳои вобаста алоқаманданд, ташкилотҳои паҳши эфирӣ ва кабелӣ мебошанд, ки дар рушди ҳуқуқи моликияти зехнӣ нақши хеле муҳим доранд.

Таърихи ташаккули ташкилоти паҳши эфирӣ ва кабелӣ бо рушди воситаҳои ахбори омма ва технологияҳо алоқаманд аст. Ташкилотҳои паҳши эфирӣ дар ибтидои асри XX бо рушди радиотехника пайдо шуданд ва ба аудиторияи оммавӣ дастрасӣ ба барномаҳои радиоиро фароҳам оварданд. Онҳо ҳуқуқи истифодаи

мавҷҳои радиои диапазони муайяни басомадро ба даст оварда, шабакаи интиқолдиҳандаҳоро таъсис додаанд, ки бо сигналҳои радио қаламрави калонро таъмин мекарданд. Дар кишварҳои гуногун мақоми ҳуқуқи ташкилотҳои паҳши эфирӣ гуногун аст, аммо онҳо одатан ба танзими давлатӣ итоат мекарданд.

Дар солҳои 1950-ум телевизиони кабелӣ роҳи нави паҳн кардани барномаҳои телевизионӣ гардид. Паҳши кабелӣ имкон медод, ки барномаҳои телевизионӣ бо истифода аз кабелҳои махсус, ки ба антеннаи телевизионӣ пайваस्त карда шудаанд, қабул карда шаванд ва сипас тавассути шабакаи истгоҳҳои телевизионии кабелӣ интиқол мешуд. Ин ба васеъ кардани шумораи каналҳои телевизионӣ ва беҳтар кардани сифати сигнал имкон медихад, аммо, паҳши кабелӣ бо минтақаи чуғрофӣ маҳдуд буд ва танҳо барои шумораи маҳдуди муштариён дастрас буд.

Бо гузашти вақт, ташкилотҳои паҳши эфирӣ ва кабелӣ бо истифода аз технологияҳои нав, васеъ кардани аудиторияи худ рушд ва такмил ёфтанд. Дар айни замон, онҳо субъектҳои муҳими ҳуқуқҳои вобаста мебошанд ва дастрасӣ ба бисёр шаклҳо, аз ҷумла ахбор, варзиш, вақтхушӣ ва таҳсилотро таъмин мекунанд. Онҳо инчунин дар ташаққули афкор ва фарҳанги ҷомеа нақши муҳим доранд.

Боби дуюми диссертатсия **"Таҳлили санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ ва конунгузори Чумхурии Тоҷикистон дар бораи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста"** ном дошта аз ду зербоб иборат аст.

Зербоби якуми боби дуюми **"Санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста"** ба таҳлили муқаррароти созишномаҳои байналмилалӣ дар соҳаи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ бахшида шудааст. Меъёрҳои пешрафтаи ин созишномаҳо, инчунин камбудҳои алоҳидаи онҳо муайян карда шудаанд.

Диссертант дар заминаи ин зербоб қайд менамояд, ки ҳамкориҳои бисёрҷонибаи давлатҳо дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнӣ дар қабули як қатор санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, ки дар ибтидо ҳадафи Ҳимояи ҳуқуқи муаллифиро доштанд, ташаққули ёфтааст. Дар аввал, ҷомеаи байналмилалӣ бо роҳи таҳия ва қабули минбаъдаи созишномаҳои бисёрҷониба, ки ба масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқи муаллиф бахшида шуда буданд, идома дошт, ба ҳуқуқҳои вобаста тавачҷӯҳи камтар медод. Мисоли равшан ин Конвенсияи Берн оид ба ҳифзи асарҳои адабӣ ва бадеӣ аз соли 1886 мебошад, ки барои пайдоиши заминаи ҳуқуқии байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи муаллиф замина гузоштааст. Аммо, дар мундариҷаи ин санад дар ибтидо муқаррароте вучуд надошт, ки масъалаҳои ҳуқуқҳои вобастаро танзим кунад. Дар оянда ба ин самт қадамҳои назаррас андешида мешуд, ки ба таҳия ва қабули Конвенсияи байналмилалӣ дар бораи ҳифзи манфиатҳои ҳунармандон - иҷрокунандагон, истеҳсолкунандагони фонограммаҳо ва ташкилотҳои паҳшӣ, 26 октябри соли 1961 оварда расонданд.

Дигар созишномаҳои байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, дар Конвенсияи Женева қабулшуда бораи ҳифзи манфиатҳои истеҳсолкунандагони фонограммаҳо аз тақрори Ғайриқонунии фонограммаҳои онҳо дар соли 1971 буд. Он бо мақсади Ҳимояи ҳуқуқи моликияти истеҳсолкунандагони фонограммаҳо ба асарҳои онҳо таҳия шудааст. Конвенсияи фонограммаи Женева дар заминаи ва-

сеъ кардани имкониятҳои техники барои истехсол ва паҳн кардани фонограммаҳо таҳия карда шуд, ки боиси афзоиши ҳолатҳои вайрон кардани ҳуқуқи муаллифӣ ва тақрори беиҷозати фонограммаҳо гардид.

Дар марҳилаи навбати раванди бунёди низоми муосири ҳифзи байналмилалии ҳуқуқҳои вобаста дар доираи конференси дипломатии Женева Шартномаи СУММ оид ба иҷроиш ва фонограммаҳо аз 20 декабри соли 1996 қабул карда шуд, ки яке аз ҳуҷҷатҳои асосии давраи нав гардид, ва барои фароҳам овардани шароити самараноки ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста пешбинӣ шудааст.

Дар зербоби дуюми боби дуюми диссертатсия **"Тарзҳои ҳуқуқӣ мадани Ҷимояи ҳуқуқҳои вобаста"** муаллиф усулҳои гуногуни Ҷимояи ҳуқуқҳои вобастаро, ки қонунгузори маданияти ватанӣ пешбинӣ кардааст, баррасӣ мекунад.

Дар ин зербоб, диссертант қайд мекунад, ки имрӯз тарзҳои Ҷимояи ҳуқуқҳои маданияти барои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста унсурҳои муҳими ҳифзи моликияти зеҳнӣ мебошанд ва дар соҳаи фароғат ва фарҳанг нақши назаррас доранд. Онҳо ба соҳибони ҳуқуқ имкон медиҳанд, ки истифодаи асарҳои худро назорат кунанд, манфиатҳои иқтисодии худро Ҷимоя кунанд ва аз истифодаи асарҳои худ дар шаклҳои гуногун, аз ҷумла фурӯш, иҷора ва паҳн кардан даромад ба даст оранд.

Ҷимояи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он маҷмӯи чораҳои, ки ба Ҷимояи ин ҳуқуқҳои хангоми вайрон кардан ё баҳс кардан равона карда шудаанд. Қонунгузори намудҳо ва шаклҳои гуногуни Ҷимояро пешниҳод мекунад, ки соҳибони ҳуқуқ метавонанд барои Ҷимояи манфиатҳои худ истифода баранд. Инҳо метавонанд роҳҳои судӣ ва ғайрисудӣ бошанд, ба монанди фиристодани огоҳӣ ба вайронкунанда, оғози аризаи даъвоӣ, гузаронидани расмиёти маъмури ё ҷиноятӣ ва истифодаи чораҳои дар шартномаҳои дахлдори байналмилалӣ пешбинишуда. Ғайр аз он, роҳҳои дигари муҳофизат мавҷуданд, ба монанди муҳофизати техники, созишномаҳои истифодаи асарҳо ва шартномаҳо оид ба додани иҷозатнома барои истифодаи ҳуқуқҳо. Дар маҷмӯъ, ин чораҳо ба соҳибони ҳуқуқ Ҷимояи қофӣ ва эътирофи ҳуқуқҳои худро хангоми вайрон кардан ё баҳс кардан шарҳ медиҳанд.

Агар ба меъёрҳои қонунгузори ватанӣ муроҷиат намоем, бояд қайд кард, ки банди 1 моддаи 1250 Кодекси Граждани ҚТ пешбинӣ наменамояд, ки дар сураи вайрон кардани ҳуқуқҳои шахсии ғайримолумулкии муаллиф Ҷимояи онҳо бо роҳи эътирофи ҳуқуқ, барқарор кардани муқаррароти пеш аз вайрон кардани ҳуқуқ мавҷудбуда ва пешгирии амалҳое, ки ҳуқуқро вайрон мекунад ё таҳдиди вайрон кардани онро ба вуҷуд меорад, ҷаброни зарари маънавӣ ва нашри қарори суд дар бораи вайронкунии содиршуда амалӣ карда мешавад.

Дар навбати худ, тибқи банди 4 ҳамин модда Ҷимояи ҳуқуқҳои амволии муаллиф бо роҳҳои зерин амалӣ карда мешавад:

- эътирофи ҳуқуқ;
- пешгирии амалҳое, ки ҳуқуқро вайрон мекунад ё таҳдиди вайрон кардани онро ба вуҷуд меорад;
- ҷаброни зарари расонидашуда;

-мусодирази мавод ва тачҳизоте, ки бо ёрии онҳо вайронкунӣ содир карда мешавад ва объектҳои моддӣ, ки дар натиҷаи чунин вайронкунӣ ба вучуд омадаанд;

- усулҳои дигари пешбининамудаи конунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Бо бисёри диссертатсия **"Ҳусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар даври рақамикунонӣ"** ном дошта аз ду зербоб иборат аст.

Зербоби якум бо бисёри диссертатсия **"Ҳусусият ва мушкилоти ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар шабакаи Интернет"** ба таҳлили нақши технологияҳои интернетӣ, инчунин аҳамияти онҳо дар заминаи ҳифзи самараноки ҳуқуқҳои вобаста дар шароити муосир бахшида шудааст.

Дар ин зербоб, диссертант қайд мекунад, ки раванди рақамикунонӣ таърихи нисбатан тӯлонии худро дорад ва ҳамаи технологияҳои мавҷуда дар айни замон бо сармоягузори ҷиддӣ ба қоркардҳои илмӣ ояндадор қадам ба қадам пайдо шудаанд. Раванди рақамисозӣ гузариш аз истифодаи технологияҳои аналогӣ ба рақамӣ мебошад, ки ин имкон медиҳад, маълумот ва иттилоотро ба таври рақамӣ самаранок нигоҳ дорем, интиқол диҳем ва қоркард кунем. Дар заминаи ҳифзи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста, рақамикунонӣ аҳамияти бузург дорад, зеро технологияҳои муосир ва Интернет имкон медиҳанд, ки иттилоот ва асарҳо ба осонӣ ва зуд дар формати рақамӣ паҳн кунанд. Ин метавонад як қатор мушкилоти марбут ба вайрон кардани ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба онро ба бор орад.

Рақамикунонӣ имкон медиҳад, ки нусхаҳо эҷод карда шаванд ва асарҳо дар формати рақамӣ паҳн карда шаванд, ки назорати истифодаи ин асарҳо ва ҳифзи ҳуқуқи муаллифиро душвортар мекунад. Масалан, дар Интернет - китобҳо, мусиқӣ, филмҳо ва дигар асарҳо зуд ёфтани зеркашӣ қардан мумкин аст, ки метавонад ба вайронкунии ҳуқуқи муаллифӣ ва зарар ба соҳибони ҳуқуқ оварда расонад. Аммо, рақамикунонӣ инчунин имкониятҳои навро барои Ҷимояи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он фароҳам меорад.

Барои ҳифзи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он дар шароити рақамикунонӣ технологияҳои махсус, ба монанди тамғаҳои рақамӣ ва системаҳои DRM таҳия карда шудаанд, ки ба идоракунии дастрасӣ ба маводи рақамӣ ва маҳдуд кардани истифодаи онҳо имкон медиҳанд. Ғайр аз он, технологияи рақамӣ имкон медиҳад, ки ҳуқуқи муаллифӣ ва пайдоиши асар муайян карда шаванд, зеро ин барои Ҷимояи ҳуқуқи муаллифӣ ва иҷрокунандагон низ муҳим аст.

Рушди шабакаи Интернет ва раванди рақамикунонӣ бо ҳам зич алоқаманданд. Шабакаи Интернет ба яке аз каналҳои асосии паҳнкунии маҳсулоти рақамӣ, аз қабилӣ мусиқӣ, филмҳо, китобҳо ва дигар асарҳо табдил ёфтааст. Бо пешрафти технология ва дастрасии интернетӣ фарохмачро, дастрасӣ ба маҳсулоти рақамӣ дар ҳаҷми зуд ва қулай имконпазир гардид.

Афзоиши босуръати технологияҳои интернетӣ ва дастрасии васеъ ба шабака инчунин боиси афзоиши назаррасии шумораи истеъмолкунандагон ба маҳсулоти рақамӣ гардид. Рушди шабакаи Интернет ва раванди рақамикунонӣ боиси инқилоб дар соҳаи паҳнкунии ва дастрасӣ ба иттилоот гардид. Аммо, он инчунин

ба мушкилоти нав дар соҳаи химояи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста, ки қарорҳо ва равишҳои навро талаб мекунанд, оварда расонд.

Зербоби дуоми боби сеюми диссертатсия тахти унвони **"Низоми ҳуқуқии пойгоҳи маълумотҳо ҳамчун объекти ҳуқуқҳои вобаста"** ба масъалаҳои хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқи чунин объекти ҳуқуқҳои муаллифӣ ва марбута ҳамчун пойгоҳи маълумотҳо бо назардошти қонунгузори амалкунандаи давлатҳои гуногун баҳшида шудааст.

Муаллиф қайд мекунад, ки эҷоди пойгоҳи додаҳо дар давраи рақамикунонӣ бо якҷанд сабаб муҳим аст.

Аввалан, он имконият медиҳад, ки миқдори зиёди маълумотро, ки имрӯз дар соҳаҳои гуногун, аз ҷумла тичорат, илм, тиб, ҳукумат ва ғайра тавлид мешаванд, самаранок ҳифз ва ташкил намоед.

Дуом, пойгоҳи додаҳо имкон медиҳад, ки амният ва ҳифзи маълумот аз дастрасӣ ва истифодаи беиҷозат таъмин карда шавад. Ин махсусан дар партави таҳдидҳои киберамнияти, ки дар асри рақамикунонӣ шадидтар мешаванд, муҳим аст. Пойгоҳи маълумотҳо метавонад дорои маълумоти маҳфӣ, аз қабилӣ маълумоти шахсии муштариен, сабтҳои тиббӣ, маълумоти молиявӣ ва ғайра бошад, аз ин рӯ амният ва ҳифзи маълумот бояд тибқи талаботи қонунгузори дахлдор таъмин карда шавад.

Аҳамияти муайян кардани табиати ҳуқуқии пойгоҳи додаҳо аз он вобаста аст, ки дар шароити рақамикунонии ҷомеа онҳо ба объекти муҳимтарини моликияти зеҳнӣ табдил меёбанд. Пойгоҳи маълумотҳо массивҳои назарраси иттилоот мебошанд, ки онҳоро махсусан арзишманд мегардонанд.

Дар айни замон, равишҳои қонунгузорӣ ба масъалаи муайян кардани табиати ҳуқуқии пойгоҳи додаҳо дигар он қадар шадид нестанд, зеро онҳо анъанавӣ ба объектҳои ҳуқуқи муаллиф дохил карда мешаванд, ки ин барои қонунгузори ватанӣ хос аст. Аммо, бояд қайд кард, ки дар таълимоти илмии муосир шумораи зиёди муаллифон чунин ақида доранд, ки пойгоҳи додаҳо дар баъзе ҳолатҳо метавонанд ҳамчун объекти ҳуқуқҳои вобаста ба он баррасӣ карда шаванд.

Дар амалияи ҳуқуқии кишварҳои гуногун равишҳои гуногун барои муайян кардани табиати ҳуқуқии пойгоҳи додаҳо мавҷуданд. Аммо, бешубҳа, як объекти моликияти зеҳнӣ дар қонунгузори давлатҳои дорои низоми гуногуни ҳуқуқӣ мустаҳкам аст. Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ин замина истисно нест.

ХУЛОСА

Дар натиҷаи таҳқиқоти гузаронидашуда дар соҳаи хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ, инчунин қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити рақамикунонӣ мо чунин хулосаҳои зерини хусусияти назарияви доштаро ба даст овардем:

1. Бо таъя ба заминаи доктриналӣ ва меъерӣ метавон хулоса кард, ки ҳуқуқҳои вобаста падидаҳои гуногунро ҳам мекунанд, ки химояи манфиатҳои эҷодкорон ва иҷрокунандагони маҳсулоти фаъолияти зеҳнӣ, инчунин ташкилотҳоеро, ки бо истеҳсол ва паҳнкунии онҳо машғуланд, тавассути додани ҳуқуқҳои махсус барои истифодаи асарҳои худ ва гирифтани ҷуброни одилона

барои истифодаи онҳо таъмин мекунад. Ҳуқуқҳои вобаста ҳуқуқҳои иҷро, фонограмма, видео, радио ва телевизионро дар бар мегиранд ва бо қонунҳо ва конвенсияҳои махсус танзим карда мешаванд. Ҳуқуқҳои вобаста қисми ҷудонашавандаи низомии ҳифзи моликияти зеҳнӣ мебошанд, тавозуни байни ҳуқуқҳо ва манфиатҳои соҳибони ҳуқуқ ва истифодабарандагонро таъмин мекунад. **[1-М]**

2. Бо боварӣ метавон гуфт, ки Конвенсияи Рим яке аз санадҳои асосии ҳуқуқии байналмилалӣ мебошад, ки масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобастаро то имрӯз танзим мекунад. Аммо, бо вучуди ҳамаи бартариҳои Конвенсияи Рим, як қатор масъалаҳоеро, ки ҳангоми истифодаи он ба миён меоянд, танзим намекунад. Истилоҳоти алоҳидае, ки дар матн ҳуччат мавҷуданд, мушаххас карда нашудаанд ва инчунин мушкilotи хусусияти татбиқи ҳуқуқ дар робита бо пайдоиши намудҳои нави объектҳои ҳуқуқҳои вобаста торафт бештар ба миён меоянд. Баъзе муқаррароти Конвенсия метавонанд дар партави рақамикунории умумӣ бесамар е қўҳна шаванд. Ҳамин тариқ, тағирот ва иловаҳо ба Конвенсияи Рим дар оянда имконпазиранд, то он масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобастаро мувофиқи воқеиятҳои нави технологӣ ва иҷтимоӣ самаранок танзим кунад. **[2-М]**

3. Қабули шартномаҳои байналмилалӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста омилҳои муҳим ва тақмили қонунгузори дар ин соҳа мебошад. Чунин шартномаҳои имкон медиҳанд, ки қоидаҳо ва стандартҳои умумӣ муқаррар карда шаванд, ки дар бисёр кишварҳо амал мекунад ва ба тартиб ва беҳтар кардани ҳифзи ҳуқуқии соҳибони ҳуқуқ мусоидат кунанд. Ин шартномаҳои инчунин ҳамкорӣҳои байналмилалиро дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста таъмин намуди дар мубориза бо қонуншиканиҳо ва рақобати беинсофона мусоидат мекунад. Ғайр аз он, шартномаҳои байналмилалӣ оид ба ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста ва ҳифзи мероси фарҳангӣ мусоидат намуда ба пешбурди асарҳои эҷодӣ мусоидат мекунад, ба муаллифон ва соҳибони ҳуқуқ муқофоти одилона медиҳанд. **[5-М]**

4. Усулҳои ҳуқуқии маданият Ҳимояи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он механизми муҳими Ҳимояи соҳибони ҳуқуқ аз вайронкунии ҳуқуқҳои онҳо, инчунин таъмини ҷуброни одилона барои зарари вайроншуда мебошанд.

Ҳимояи судии ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он имкон медиҳад, ки далели вайронкунии, гуноҳи вайронкунанда ва андозаи ҷуброни зарар муайян карда шавад. Бе ин Ҳимоя, соҳиби ҳуқуқ метавонад бидуни ҷуброни зарар ва бидуни имкони пешгирии нақзи минбаъдаи ҳуқуқҳои худ боқӣ монад.

Аммо, усулҳои ҳуқуқии ҳифзи маданият Ҳалли универсалии ҳама масъалаҳои марбут ба вайронкунии ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он нестанд. Ҷанбаи муҳими пешгирии қонуншиканиҳо пеш аз пайдоиши онҳо мебошад, масалан тавассути бастании шартномаҳои оид ба истифодаи асарҳо ва назорати риояи шартҳои ин шартномаҳо.

Инчунин муносибати бошуурона ба ҳуқуқҳои муаллифӣ, ки ва ҳуқуқҳои вобаста ба он аз ҷониби, соҳибони ҳуқуқ ва истифодабарандагон муҳим аст. Ба ин тавассути баланд бардоштани огоҳии умумӣ дар бораи ҳуқуқ ва ўҳадорихо дар соҳаи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста, инчунин рушди ахлоқ дар истифодаи асарҳои дигарон ба даст овардан мумкин аст.

Дар мачмуъ, усулҳои ҳуқуқии маданияи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста дар таъмини адолат ва ҳимояи соҳибони ҳуқуқ нақши муҳим доранд, аммо самаранокии ин усулҳоро тавассути пешгирии қонуншиканиҳо ва баланд бардоштани огоҳӣ дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он дар ҷомеа бештар қардан мумкин аст. [4-М]

Ба андешаи мо, баланд бардоштани эҳтироми ҷомеа ба объектҳои ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он тавассути мачмуи фаъолият ва амалҳои гуногун ба даст овардан мумкин аст:

- ба таври васеъ огоҳ намудани ҷомеа дар бораи он, ки вайронкунии ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он чӣ гуна ин метавонад оқибатҳои ҳуқуқӣ дошта бошад, чи ба баланд бардоштани эҳтироми ҳуқуқи муаллифон мусоидат мекунад;

- рушди фарҳанги пардохт барои истифодаи объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он. Баланд бардоштани огоҳӣ дар бораи зарурати гирифтани иҷозат барои истифодаи объектҳои ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, инчунин истифодаи фаъолонаи шартномаҳои литсензионӣ ва шартномаҳо метавонад ба рушди фарҳанги пардохт барои истифодаи моликияти зеҳнӣ мусоидат намояд;

- ҷалби таваҷҷуҳ ба мушкилоти нақзи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он. Ташкили ҷорабиниҳо, ки барои ҷалби таваҷҷуҳи ҷомеа ба мушкилоти поймолкунии ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он нигаронида шудаанд, аз қабилӣ мизҳои мудаввар, конференсҳо, намоиши филмҳо метавонанд ба баланд бардоштани эҳтироми ҳуқуқи муаллифон мусоидат кунанд.

- таъмини ҳифзи муаллифон ва ҳуқуқҳои онҳо ҳангоми вайронкунии ҳуқуқҳои онҳо. Муаллифон ҳар қадар бештар дастгирӣ ва ҳимоя қарда шаванд, онҳо ҳамон қадар бештар ба фаъолияти эҷодӣ таваҷҷуҳ қарда метавонанд ва ин ба инкишофи фарҳанг, илм ва санъати давлати мо мусоидат мекунад.

5. Дар оянда, бунёди "Низомии се огоҳӣ" дар асоси таҷрибаи Фаронса дар мубориза бо роҳзани дар интернет имконпазир аст. Ин низом се тартиби пешгирии вайронкунадагони ҳуқуқи муаллифиро дар шабакаи Интернет пешбинӣ мекунад. Агар соҳиби ҳуқуқ аз вайрон қардани ҳуқуқҳои худ шикоят кунад (масалан, зеркашии ғайриқонунӣ файлҳо), ба вайронкунада аввалин огоҳии хатӣ фиристода мешавад. Агар дар давоми 6 моҳи пас аз гирифтани огоҳии аввал, қонуншикани тақрор шавад, вайронкунада огоҳии дуум мегирад. Дар сурати иҷро нақардани муқаррароти бартараф қардани қонуншиканиҳо дар ин ҳолат, парвандаи вайронкунада ба суд супорида мешавад, ки метавонад ҷазоро дар шакли ҷарима муайян кунад. Аммо, бояд қайд қард, ки барои мавҷудияти ҷунин низом мақоми нави махсуси давлатӣ лозим аст, ки тавонад қисми зиёди ваколатҳои ҳифзи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба онро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо тартиби пеш аз судӣ дар бар гирад ё ҷунин назоратро ба мақомоти амалкунадаи давлатӣ, ки дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнӣ ваколатҳои муайян доранд, супоради мешавад (Вазорати фарҳанг, маркази миллии патентӣ ва иттилоотӣ ва ғайра). Бо дарназардошти ҷиддияти афзоиши раванди рақамикунонӣ дар мамлақати мо, дурнамои таъсиси мақоми ягонаи давлатӣ оид ба ҳифзи

ҳукуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, мақсади ҳифзи сарвати фарҳангӣ ва илмии Ҷумҳурии Тоҷикистон аҳамияти хеле муҳим хоҳад дошт. [7-М]

6. Бояд илова кард, ки таҳлили қонуншиканиҳо дар шабакаи Интернет имкон медиҳад, ки боз ба як ҳулосаи дигар оям. Ҳангоми муайян кардани дараҷаи масъулияти вайрон кардани ҳуқуқҳои вобаста дар шабакаи Интернет, бояд ба муқаррароти консепсияи масъулияти каскадӣ таваҷҷуҳ намуд. Тибқи ин консепсия, ҳар як иштирокчии ин раванд вобаста ба нақш ва сатҳи иштироки он барои риояи ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он масъул аст. Масалан, соҳиби ҳуқуқ барои ҳимояи ҳуқуқҳои худ масъул аст, провайдерҳои хидматрасони интернет бояд барои пешгирии қонуншиканиҳо дар платформаҳои худ чораҳо андешанд ва қорбарони ниҳой бояд қонунгузории ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба онро риоя кунанд ва мундариҷасеро, ки ин ҳуқуқҳоро вайрон карда метавонанд, паҳн накунад.

Ҳамин тариқ, масъулияти каскадӣ аз он иборат аст, ки масъулияти иштирокчиёни занҷира тақсим карда мешавад, ки ҳар кадоми онҳо барои риояи қонунгузории ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он масъулият доранд. Ин имкон медиҳад, ки ҳимояи самараноки соҳибони ҳуқуқ ва пешгирии вайронкунии ҳуқуқҳо дар шабакаи Интернет ба даст оварда шавад. Аммо, бо гузашти вақт зарурати тақмили консепсияи масъулияти каскадӣ дар партави рушди босуръати технология ва тағйирот дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои объектҳои ҳуқуки муаллифӣ ва марбут ба Интернет ба миён омад. Аз ҷумла, пешниҳодҳо оид ба густариши масъулияти провайдерҳои хидматрасонии интернетӣ барои вайрон кардани ҳуқуқҳои вобаста, қорӣ намудани чораҳои иловагӣ оид ба мубориза бо истифодаи ғайриқонунии объектҳои ҳуқуқҳои вобаста дар Интернет пешниҳод карда шуданд.

Рушди консепсияи масъулияти каскадӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста як раванди доимист, ки бо назардошти тағйирот дар технология, ҳифзи ҳуқуқӣ ва таҷрибаи ҷаҳонӣ ба бозори маҳсулоти зехнӣ навсозӣ ва тақмили домиро талаб мекунад. [3-М]

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Дар доираи таҳлили соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар ҳуқуки байналмилалӣ хусусӣ ва қонунгузории ватанӣ гузаронидашуда, мо тавсияҳои зеринро оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот пешниҳод намудем:

1. Дар қонунгузории ватанӣ падидаи ҳуқуқҳои вобаста фонограммаро ба рӯйхати объектҳои он, мувофиқан субъекти ҳуқуқҳои зехниро ба истехсолкунандаи фонограмма дохил мекунад. Моддаи 3 Қонуни ҚТ. Дар бораи ҳуқуки муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, ин субъектро дар тафсири зерин нишон медиҳад: истехсолкунандаи фонограмма шахси воқеӣ ё ҳуқуқӣ, ки ташаббус ва масъулияти сабти аввалини садои ягон иҷро ё дигар садохоро ба ўҳда гирифтааст. Дар маҷмӯъ, чунин тавсифи меъёрии субъекти мавриди назар мукамал аст, ба истиснои як нукта - Дар Қонуни ҚТ дар бораи ҳуқуки муаллиф ва ҳуқуқҳои марбут ҳама истилоҳи "Истехсолкунандаи фонограмма" дар меъёрҳои минбаъда

истилоҳи "тайёркунандаи фонограмма" истифода мешавад. Ин бо он шарҳ дода мешавад, ки дар версияҳои англисии созишномаҳои байналмилалӣ истилоҳи "producer of phonograms" истифода мешавад, ки онро ба забони русӣ тарҷума кардан мумкин аст. Ба ибори дигар, ҳарду истилоҳ дар назари аввал синоним мебошанд, аммо агар ба асарҳои муҳаққиқони соҳаҳои гуногуни илм муроҷиат кунад, ҳама чиз он қадар мушаххас намешавад. Масалан, дар Кодекси Гражданин Федератсияи Русия ба "истеҳсолкунанда" афзалият дода шудааст, зеро ин вариант маънои васеътарро дорад, ва бо ҷанбаи техникӣ истеҳсоли фонограмма алоқаманд аст. Ин изҳороти муаллиф қомилан асоснок аст, зеро дар моддаи 3 Конвенсияи Рими соли 1961 ва моддаи 10 Шартномаи ВОИС соли 1996 истилоҳи "producer of phonograms" оварда шудааст. Бояд қайд кард, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон иштирокчиҳои ҳарду созишнома мебошад ва ҳамохангсозии қонунгузори ватанӣ бо меъёрҳои маъноӣ муқаррароти санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ баррасишаванда раванди қонунист.

Истилоҳи "истеҳсолкунандаи фонограмма"²⁹ ба ғайр аз қонунгузори Русия, инчунин дар қонунгузори як қатор давлатҳои фазои пасошӯравӣ истифода мешавад. Масалан, банди 3 моддаи 4 қонуни Гурҷистон. Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он низ истилоҳи созандаи фонограмма-ро истифода мебарад. Меъёрҳои шабҳ дар санадҳои меъёрии ҳуқуқии Ҷумҳурии Ўзбекистон³⁰ муқаррар карда шудаанд.

Дар ҳимояи тезис, ки истилоҳи "истеҳсолкунандаи фонограмма" нисбат ба "истеҳсолкунандаи фонограмма" дурусттар аст ва ба назари мо, субъекти таҳлилшавандаро дақиқтар тавсиф мекунад. Назари чунин олими намоёнро дар соҳаи забони русӣ ба монанди С.И. Ожегов дар бораи решаи истилоҳи истеҳсолкунанда оварда медиҳем: Истеҳсол, истеҳсолшаванда (истеҳсоли ягон мавод (маҳсулот)). Дар қорхонаи мошинҳо... истеҳсол карда мешаванд»³¹. Ба ибори дигар, истилоҳи "истеҳсолкунанда" бештар маъноӣ техникӣ дорад, ки маҳз ба раванди истеҳсоли ягон маҳсулот хос аст ва истилоҳи "истеҳсолкунандаи фонограмма" маъноӣ васеътар дорад ва ба муносибатҳои ҳуқуқӣ дар соҳаи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ муносибати оптималӣ дорад.

Дар асоси гуфтаҳои боло, инчунин бо мақсади дарки яхелаи меъёрҳои қонунгузори ватанӣ пешниҳод менамоем, ки ба банди 9 моддаи 3 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста" аз 13 ноябри Соли 1996 тағйирот ворид карда, онро дар таҳрири зерин баён намоем: "истеҳсолкунандаи фонограмма-шаҳси воқеӣ ё ҳуқуқие, ки ташаббус ва масъулияти нахустин сабти овозии ягон иҷро ё дигар садоҳоро ба зимма гирифтааст; дар сурати набудани далелҳои дигар, истеҳсолкунандаи фонограмма шахсе мебошад,

²⁹ Закон Грузии «Об авторском и смежных правах» от 22 июня 1999г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://internet-law.ru/law/int/nation_sng/doc004.pdf (дата обращения: 08.01.2021г.).

³⁰ Закон Республики Узбекистан «Об авторском и смежных правах» от 23 марта 2006г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lex.uz/acts/1023494> (Дата обращения 08.01.2021г.)

³¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и Образование: ОНИКС, 2012. – 1375 с.

ки ном ё номи ӯ дар ин фонограмма ва (ё) дар футляри дорои он ба таври оддӣ нишон дода шудааст.

Ба моддаҳои 32 ва 33 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста" аз 13 ноябри соли 1996 низ чунин тағйирот ворид кардан лозим аст, ки дар он истилоҳи "истеҳсолкунандаи фонограмма" низ дубора мустақкам карда шудааст. **[8-М]**

2. Амалия нишон медиҳад, ки аксари истеҳсолкунандагони муосир, калон ва буҷаи баланди маҳсулоти аудиовизуалӣ (Walt Disney Studios, Netflix, Warner Bros. Paramount, Universal Pictures ва ғайра) дар фаъолияти худ ба продюсери филмҳо нақши калон медиҳанд. Истеҳсолкунанда дар эҷоди тасвирҳои аудиовизуалӣ аз аввал то охири раванди истеҳсолот нақши калидӣ дорад. Истеҳсолкунанда бо таҳияи консепсияи тасвири аудиовизуалӣ, аз ҷумла интиҳоби жанр, сюжет, қаҳрамонҳои асосӣ, гирифтани маблағгузори зарурӣ барои истеҳсоли тасвири аудиовизуалӣ машғул аст. Вай метавонад бо сармоягузoron, бонкҳо, студияҳо ва дигар ҷонибҳои манфиатдор муошират кунад, то бо маблағгузори кӯфӣ таъмин намоянд, метавонад мутахассисони гуногунро барои истеҳсоли тасвири аудиовизуалӣ, аз қабилҳои коргардон, сценарист, оператор, актёрҳо, гурӯҳҳои монтажӣ, ташкили ҷорабиниҳои истеҳсолӣ, аз қабилҳои интиҳоби ҷои наворбардорӣ, таъмини таҷҳизоти техникӣ, ташкили ҷадвали наворбардорӣ ва ғайра киро кунад.

Дар асоси гуфтаҳои боло мо пешниҳод менамоем, ки ба қонунгузориҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон тағйироти зерин ворид карда шавад:

– ба моддаи 3 бо номи «мафҳумҳои асосии дар Қонуни мазкур истифодашавандаи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон» «Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он» аз 13 ноябри соли 1998 ворид намоянд: Продюсери асари аудиовизуалӣ-шахсе, ки эҷоди асари аудиовизуалиро ташкил ё ташкил ва маблағгузорӣ мекунад»;

– ба моддаи 13 иловаи зерин ворид карда шавад: Шахсоне, ки эҷоди асарҳоро ташкил мекунад (истеҳсолкунандагони асарҳои аудиовизуалӣ, ноширони энциклопедияҳо, продюсерҳо ва ғайра), муаллифони асарҳои дахлдор эътироф карда намешаванд. Аммо дар ҳолатҳои пешбининамудаи Қонуни мазкур ё дигар қонунҳо чунин шахсон ҳуқуқи истисноии истифодаи ин асарҳоро ба даст меоранд». **[6-М]**

3. Ташкилотҳои паҳши эфирӣ ва кабелӣ ҳамчун субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқии таҳқиқшаванда дар фаъолияти худ ба меъерҳои қонунгузорӣ дар бораи воситаҳои ахбори омма таъма мекунад. Дар робита ба ин, зарурати бартараф кардани камбудҳои, ки дар ин соҳа мавҷуданд, вучуд дорад. Дар асоси ин, мо тавсия медиҳем, ки пешниҳодҳои хусусияти амалӣ бо мақсади тақмили қонунгузориҳои ватанӣ пешниҳод карда шаванд. Барои тақмили додани заминаи қонунгузорӣ дар соҳаи ҳифзи моликияти зеҳнӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дарназардошти технологияҳои мавҷудаи рақамӣ ва шабакавӣ дар навбати аввал ба қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи матбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма" аз 19 март соли 2013 тағйирот ворид кардан зарур аст. Бояд ба мафҳуми "васоити ахбори омма", ки аллакай дар таҳрири амалкунандаи қонуни зикршуда

муқаррар шудааст, тағйирот ворид карда шуда, бо истилоҳи "интернет-манбаъ" пурра карда шавад ва ба моддаи 25 «Истифодаи маводи муаллифӣ ва эҷодиёти муаллифӣ» тағйирот ворид карда шавад.

Моддаи 1 - и қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи мағбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма» - пешниҳод менамоем, ки дар таҳрири зерин нишон дода шавад: "Воситаҳои ахбори омма - мағбуоти даврӣ инчунин очонсиҳои иттилоотӣ, барномаҳои телевизионӣ ва радиой, кинохроника, сабтҳо, барномаҳои аудио ва аудиовизуалӣ, ки на камтар аз як маротиба дар як сол тавассути телевизиони кабелӣ паҳн ё паҳн карда мешаванд, инчунин захираҳои интернетӣ ҳамчун шакли паҳнкунии шабакаи ҷаҳонии компютери Интернет мебошанд.

Ба моддаи 1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи мағбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма» аз 19 март соли 2013 илова намудан дар таҳрири зерин "Интернет-манбаъ" захираи иттилоотии электронӣ, ки дар шакли матнӣ, графикӣ, аудиовизуалӣ ё дигар шакл нишон дода мешавад, дар маҷмааи дастгоҳӣ-барномавӣ ҷойгир карда мешавад, суроғи беназири шабакавӣ ва (ё) номи доменӣ дорад ва дар шабакаи Интернет фаъолият мекунад, ки тавассути он маълумоти оммавӣ паҳн карда мешавад".

Банди 1 моддаи 25" «Дар бораи мағбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма» дар таҳрири зерин оварда шавад:" Воситаҳои ахбори омма, соҳиби интернет-ресурс вазифадоранд, ки ҳуқуқҳои объектҳои моликияти зеҳнӣ, аз ҷумла ҳуқуқи муаллифӣ ва вобаста ба он ва дигар ҳуқуқхоро тибқи талаботи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон эҳтиром ва риоя намоянд». [4-М]

4. Пас аз таҳлили таълимот ва равишҳои қонунгузори як қатор кишварҳо, мо ба ҳулосае омадем, ки зарурати объективӣ барои ворид кардани таърифи нав ба меъёрҳои қонунгузори ватанӣ вучуд дорад, ки ҳолигоҳро дар муайян кардани мақоми ҳуқуқи шахсоне, ки бо сохтани пойгоҳи додаҳо машғуланд, баргараф мекунад.

Мо тавсия додани хусусияти амалиро бо илова намудани моддаи 3 ба қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он» бо мафҳуми «Истеҳсолкунандаи пойгоҳи додаҳо» дар таҳрири зерин мувофиқ мешуморем: «Истеҳсолкунандаи пойгоҳи додаҳо шахси воқеӣ ё ҳуқуқие мебошад, ки бо ташаббуси худ ва бо масъулияти худ ташаббусро қабул мекунад ва таъсиси пойгоҳи додаҳоро маблағгузорӣ мекунад, инчунин қорҳоро оид ба ҷамъоварӣ, қорқард ва ҷойгиркунии маводи таркибии он ташкил мекунад ва барои сифат ва мундариҷаи он масъул аст. Истеҳсолкунандаи пойгоҳи додаҳо ҳуқуқи истисноии истифодаи тичоратии пойгоҳи додаҳоро дорад ва метавонад ҳимояи ҳуқуқҳои худро дар мақомоти судӣ бо тартиби муқаррарнамудаи қонун талаб кунад». [8-М]

ИНТИШОРОТ АЗ РҶӢИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд:

[1-М]. Раҳматзода, Д.Т. Особенности становления института смежных прав в международном частном праве [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. – 2021. – №3 (52). – С. 183-188. ISSN 2664-0651.

[2-М]. Раҳматзода, Д.Т. Особенности международно-правового регулирования вопросов охраны смежных прав [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. – 2022. – №4/1 (58). – С. 302-307. ISSN 2664-0651.

[3-М]. Раҳматзода, Д.Т. Особенности и проблемы защиты смежных прав в сети Интернет [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // Журнал «Законодательство» Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан. – 2022. – №4 (48). – С. 44-48. ISSN 2410-2903.

[4-М]. Раҳматзода, Д.Т., Имомова, Н.М. К вопросу о гражданско-правовых способах защиты смежных прав / Д.Т. Раҳматзода, Н.М. Имомова // Юридический вестник. – Душанбе: РТСУ, 2022. – №4 (12). – С. 53-60. ISSN 27-90-7570

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ ҷоп шудаанд:

[5-М]. Раҳматзода, Д.Т. Особенности международно-правового регулирования смежных прав [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // IX Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию независимости Республики Таджикистан и 25-летию Российско-Таджикского (Славянского) университета. – Душанбе, 2021. – С. 355-360.

[6-М]. Раҳматзода, Д.Т. Понятие смежных прав и их соотношение с авторскими правами [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // Научный журнал «Юридический Вестник». – 2021. – №3 (7). – С. 108-112. ISSN 27-90-7570

[7-М]. Раҳматзода, Д.Т. Анализ законодательства зарубежных стран по охране авторских и смежных прав [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // X Международная научно-практическая конференция. – Душанбе, 2022. – С. 110-113.

[8-М]. Раҳматзода, Д.Т. Особенности международно-правовой защиты смежных прав в условиях современности [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // Научный журнал «Юридический Вестник». – 2022. – №3 (11). – С. 16-21. ISSN 27-90-7570

[9-М] Раҳматзода, Д.Т. Понятие и признаки исполнителя как субъекта правоотношений в области охраны смежных прав [Текст] / Д.Т. Раҳматзода // XIII Международная научно-практическая конференция, посв. 115-летию акад. Б. Гафурова. – Душанбе, 2023. – С. 197-202.

АННОТАЦИЯ

к диссертации Рахматзода Далера Талбака на тему: «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Ключевые слова: смежные права, авторские права, интеллектуальная собственность, цифровизация, интернет-технологии, гражданское законодательство, международные соглашения, исполнитель, изготовитель фонограмм, организация вещания, базы данных, объекты смежных прав.

Целью диссертационного исследования является выявление основных проблем, существующих в области охраны смежных прав на основе анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и признанных международных соглашений в области права интеллектуальной собственности.

В диссертационном исследовании сделан акцент на анализе исторических особенностей становления института авторских и смежных прав, а также выявления особенностей категориального аппарата в данной сфере.

Автором отдельно проведен анализ правового положения таких субъектов правоотношений, складывающихся в контексте охраны смежных прав как исполнители, производители фонограмм, а также организаций эфирного и кабельного вещания.

Проведен углублённый анализ основных положений наиболее значимых международных соглашений в области охраны смежных прав. Выявлены их преимущества и недостатки в контексте правоприменения в условиях современного периода.

Отдельно изучены основные гражданско-правовые сопособы защиты смежных прав с учётом действующего законодательства Республики Таджикистан. В сравнительном-правовом ключе проанализированы аналогичные нормы законов ряда стран постсоветского пространства.

Достаточно серьезное внимание уделено вопросам охраны смежных прав с учётом процессов цифровизации и развития интернет-технологий. Определены наиболее проблемные аспекты охраны смежных прав в сети Интернет. Автором отдельно выявлена правовая природа баз данных.

АННОТАТСИЯ

ба рисолаи диссертатсионии Раҳматзода Далер Талбак дар мавзӯи «Хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста дар ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ ва қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити рақамикунонӣ» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзоди илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисос: 12.00 .03 – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибқорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ.

Калидвожаҳо: ҳуқуқҳои вобаста, ҳуқуқи муаллифӣ, моликияти зеҳнӣ, рақамикунонӣ, технологияҳои интернетӣ, қонунгузории маданӣ, шартномаҳои байналмилалӣ, иҷрогар, истехсолкунандаи фонограмма, ташкилоти паҳши барномаҳо, пойгоҳи маълумотҳо, объектҳои ҳуқуқҳои вобаста бо ҳуқуқи муаллифӣ.

Мақсади тадқиқоти диссертсионӣ муайян намудани проблемаҳои асосие, ки дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста ҷой доранд, дар асоси таҳлили қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва созишномаҳои байналмилалӣ эътирофшуда дар соҳаи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ мебошад.

Тадқиқоти диссертсионӣ ба таҳлили хусусиятҳои таърихӣ ташаккули падидаи ҳуқуқи муаллифӣ ва ҳуқуқҳои вобаста ба он, инчунин муайян намудани хусусиятҳои дастгоҳи категориявӣ дар ин самт нигаронида шудааст.

Мақсади тадқиқоти диссертсионӣ муайян намудани проблемаҳои асосие, ки дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста доранд, дар асоси таҳлили қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва созишномаҳои байналмилалӣ эътирофшуда дар соҳаи ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ мебошад.

Муаллиф вазъи ҳуқуқи чунин субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқиро, ки дар заминаи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста, ба мисли иҷрокуандагон, истехсолкунандагони фонограммаҳо, инчунин ташкилотҳои паҳши эфирӣ ва кабелӣ ба вучуд меоянд, алоҳида таҳлил кардааст.

Дар алоҳидагӣ роҳҳои асосии ҳуқуқи маданияи ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста бо назардошти қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон омӯхта шуданд. Дар доираи муқоисавии ҳуқуқӣ меъёрҳои шабеҳи қонунҳои як қатор давлатҳои собиқ Иттиҳоди Шуравӣ таҳлил карда мешаванд.

Бо назардошти равандҳои рақамикунонӣ ва рушди технологияҳои интернетӣ ба ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста аҳамияти ҷиддӣ дода мешавад. Мушкилоти бештари ҷанбаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои вобаста ба Интернет муайян карда шудаанд. Муаллиф хусусияти ҳуқуқи пойгоҳ маълумотро алоҳида муайян кардааст.

ANNOTATION

to the dissertation of Rahmatzoda Daler Talbak on the topic: “Features of the protection of related rights in private international law and the legislation of the Republic of Tajikistan in the context of digitalization” for the degree of candidate of legal sciences in the specialty: 12.00.03 - Civil law; business law; family law; international private law.

Keywords: related rights, copyright, intellectual property, digitalization, Internet technologies, civil law, international agreements, performer, phonogram producer, broadcasting organization, databases, objects of related rights.

The purpose of the dissertation research is to identify the main problems that exist in the field of protection of related rights based on the analysis of the current legislation of the Republic of Tajikistan and recognized international agreements in the field of intellectual property rights.

The dissertation research focuses on the analysis of the historical features of the formation of the institution of copyright and related rights, as well as identifying the features of the categorical apparatus in this area.

The author separately analyzes the legal status of such subjects of legal relations that develop in the context of the protection of related rights such as performers, producers of phonograms, as well as broadcasting and cable broadcasting organizations.

An in-depth analysis of the main provisions of the most significant international agreements in the field of protection of related rights has been carried out. Their advantages and disadvantages are revealed in the context of law enforcement in the conditions of the modern period.

Separately, the main civil law ways of protecting related rights were studied, taking into account the current legislation of the Republic of Tajikistan. In a comparative legal vein, similar norms of the laws of a number of countries of the post-Soviet space are analyzed.

Quite serious attention is paid to the protection of related rights, taking into account the processes of digitalization and the development of Internet technologies. The most problematic aspects of the protection of related rights on the Internet are identified. The author separately identified the legal nature of databases.