

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

*на правах рукописи*

**ХАМИДЗОДА ХУСЕЙН ХАЛИФАБОБО**

**ПРОЦЕСС РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ  
ОБЩЕСТВА (НА ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН)**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности: 23.00.02 - Политические  
институты, политические процессы и технологии

**ДУШАНБЕ - 2023**

Диссертация выполнена на кафедре политология и связь с обществом Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Джононов Сайдамир</b> – доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных наук Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Шоисматуллоев Шоназар</b> – доктор социологических наук, профессор, зав. Отделом социологии Института философии, политологии и права им. А.Баховаддиннова АМИТ  <b>Ньмонов Джафар Мулкамонович</b> – кандидат политических наук, доцент кафедры гуманитарных наук Таджикского государственного университета комерции
<b>Ведущая организация:</b>	Таджикский аграрный университет имени Шириншох Шохтемур

Защита состоится «28» июня 2023 года в «15<sup>00</sup>» часов на заседании Диссертационного совета 6D.KOA-001 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, Буни Хисорак, учебный корпус 15, [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj), e-mail: [tgnu@mail.tj](mailto:tgnu@mail.tj). Тел. +992 919 60 69 66).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) и в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года

И.о. ученого секретаря  
Диссертационного  
совета, доктор истори-  
ческих наук



Акрами З.И.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На нынешнем этапе развития независимого таджикского государства, на фоне происходящих в традиционном социуме политических изменений, вопросы регулирования межэтнических отношений является одной из важнейших проблем обществоведческих наук. Они связаны с развитием самосознания граждан республики и их духовного возрождения, что может оказать определённое воздействие на толерантное отношение друг к другу различных групп национальных меньшинств в перспективе, сохранение их культурных ценностей. Важными условиями эффективного решения этих вопросов может стать реальное формирование культуры терпимости в межэтнической и субкультурной среде в Республике Таджикистан. Это позволяет национальным меньшинствам, наряду с титульного, государствообразующего этноса, внести свой вклад в развитии общественного, духовного и экономического развития страны. Как отмечает Основатель мира и национального единства - Лидер нации, Президент Республики Таджикистан уважаемый Эмомали Рахмон «.. сегодня, в этот судьбоносный период, есть люди, стремящиеся вместо обеспечения мира, согласия и целостности страны, вновь разжечь пламя этнического и национального противостояния».<sup>1</sup> Поэтому актуальность изучения данной темы не когда не теряет своего смысла, тем более в условиях трансформации таджикского общества и демократизации общественных отношений.

В политической практике нашей страны постановке данной цели еще в начальные годы обретения независимости отводилось заметное место. Для осуществления данной цели с первых дни стремления к независимости были заложены правовые механизмы. Например, в одном из важных правовых документов, принятых накануне обретения политической независимости - Закон Республики Таджикистан «О государственном языке», четко сформулирована политика правовых аспектов осуществления этническими меньшинствами своих прав и свобод в сфере использования родным языком и развития культурой. С принятием Конституции страны, такие положения, касающиеся защиты прав и свобод всех этнических групп, проживающих в Таджикистане, стали приоритетными направлениями в реализации национальной политики государства. Принятые в последующем законы об образовании, свободе совести и других аспектах культурной жизни республики создавали благоприятное поле для осуществления ими взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Безусловно, актуальность исследования также определяется ключевой ролью взаимодействия этнических, этнонациональных сообществ в формировании межэтнических отношений. Значимость интеракционизма в условиях

---

<sup>1</sup> Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том второй. – Душанбе: «Ирфон», 2006. - С.35 (424 с.)

этнических различий очевидна с учетом участия этнических и этнонациональных групп в политических процессах в качестве самостоятельных субъектов, где нередко выступают те варианты урегулирования межгрупповых противоречий конфликтов, которые удовлетворяют исключительно собственные интересы. Инициативы хотя бы одного из них, направленные на изменение сохранения существующего статус-кво, особенно в реалиях ранжированы системы межэтнических отношений, обуславливают функционирования противодействующего процесса.

В многонациональных обществах проблема гармонизации межэтнических отношений, обеспечение стабильного развития общественной жизни относится к одним из актуальных, с точки зрения социально-политических наук, проблем. Безусловно, слова, высказанные ещё в 2006 году Эмомали Рахмоном - Основатель мира и национального единства - Лидер нации, находят свои подтверждения и сегодня: «Экстремизм может проявляться в самых разных сферах, в обострении политических, межэтнических, культурно — языковых и других вопросах. Свообразная трансляция нестабильности».<sup>1</sup>

Однако, в этом аспекте политико-правовые нормы социального статуса этнических групп в рамках существования национальных государств позволяет добиться повышенной толерантности национальных меньшинств по отношению друг к другу и при этом различия в культуре, особенностях традиции и быта не будут оказывать отрицательного воздействия. Хотя на современном этапе развития Таджикистана опасность возникновения конфликтов отдельных этнических групп с такими же, другими и государственными институтами не имеет место, тем не менее, необходимость изучения данной проблемы всегда должна находиться в поле зрения исследователей.

Дело в том, что в полиэтнических государствах всегда существует проблемы, связанные с имеющимся восприятием неравных возможностей этнических меньшинств. Часто это проявляется в тех ситуациях, когда власть находится в руках «большинства». Определение средств, необходимых для провозглашения абстрактного равенства для национальных меньшинств, не декларируемое преимущество «титულიной» нации, часто являются основой отрицательного ограничения самосознания «меньшинства», что, безусловно, способствует появлению и развитию собственного национального и этнического самосознания.

Без учета данного положения, существование и подлинное развитие любой страны, как единого социального организма, становится затруднительным, о чем свидетельствует опыт полиэтнических империй до появления национальных государств. Хотя в отечественной социально-

---

<sup>1</sup> Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том второй. – Душанбе: «Ирфон», 2006. –С.256 (424 с.)

политической науке имеются много работ, в которых рассмотрена природа межкультурного и политического взаимодействия этнических меньшинств, анализ и их социального статуса, однако исследования, посвящённые закреплению за субэтническими группами их прав и свобод в процессе современных политических перемен жизни в Таджикистане, отсутствуют.

Всё это и ряд других предпосылок обуславливают востребованность анализа проблемы регулирования межэтнических отношений в современных условиях трансформации общества в рамках методологических возможностей социально-политической науки. Актуальность исследования избранное объект-предметного поля определяется и другим критериям. В частности, динамикой межэтнического взаимодействия, которая обуславливает вероятность корреляции взаимоотношений этнических и этнонациональных сообществ, а также интеракционизма в таджикской этнополитической сфере равно- и разностатусных групп.

**Степень изученности научной темы.** Обретя государственный суверенитет, Республики Таджикистан, населенная различными народностями и этническими группами, стала самостоятельным многонациональным государством, приняв на себя обязательства перед мировым сообществом предоставить равные права для развития всех, населяющих ее народов. Это было закреплено в Конституции страны. Сложности строительства светского правового государства были обусловлены внутренним гражданским конфликтом, возникшим после получения независимости. Однако после установления конституционного строя в стране права человека были объявлены одним из главных приоритетов развития. Поскольку тема диссертационной работы имеет разносторонний характер, она стала объектом изучения для исследователей в области философии, политологии, политической социологии, этнологии, конфликтологии, государственно-правовых дисциплин и т.д.

**Первая группа** стоит акцентировать, что разработки отечественных ученых, посвящённые проблеме субэтнических меньшинств, носят весьма разрозненный характер, и они её исследуют, в основном, в контексте различных социальных вопросов. Джононов С., А. Н. Махмадов., Г. Зокиров., Х. К. Бедилов. Р. Касымова., Т.Н. Бозрикова., З.А. Дадабаева., З. Мадаминджонова., З. Авзалова., М. Мансурходжаев., и др. Например, в публикациях Бозриковой Т.Н., Дадабаевой З.А.,<sup>1</sup> данная проблема рассматривается только в общих чертах.

В социально - философском аспекте вопросы взаимоотношений государства и этнических общностей в Таджикистане изучены также С. Джононовым,<sup>2</sup> а в политико-правовом аспекте проблема развития этнических

---

<sup>1</sup>Bozrikova T.N. Problems of ethnic minorities in Tajikistan. By results of sociological research. - Dushanbe, 2003; Дадабаева З.А. Особенности эволюции национальных отношений в Республике Таджикистан: автореф. дисс. ... докт. полит. наук. - Душанбе, 2002.

<sup>2</sup>Джононов С. Исторический опыт решения проблем национальных меньшинств и Общее и

меньшинств в Республике Таджикистан исследовалась Р. Касымовой.<sup>1</sup> Комплексное исследование проблемы регулирования субэтнических отношений в Таджикистане пока в обществоведческой и политической науке учёными не проведено. Тем не менее, отдельные её аспекты, носящий фрагментарный характер рассмотрены в статьях Мамаджановой З., Авзаловой З., Мансурходжаева М. и др., в которых осуществлена попытка изучить политико-правовой аспект проблем этнических общностей в Таджикистане и обосновать роль национальных меньшинств в укреплении мира и согласия в современном таджикском обществе.<sup>2</sup>

**Вторая группа:** труды видных российских исследователей-обществоведов как Н. А. Бердяева, В. Г. Бабакова, Ю. В. Бромлея, М. С. Джунусова, В. С. Соловьева, О. В. Нечипоренко, В. С. Шмакова, В. А. Тишкова В. В. Мархинина, В. В. Ковалевского, и других,<sup>3</sup> которые имеют этносоциальное направление, посвящены социально-философским аспектам межэтнических отношений, и носят общетеоретический характер.

Следует отметить, что в трудах видных русских мыслителей Н. А. Бердяева и В. С. Соловьева, в основном, рассмотрены вопросы национальной идеи, как формирующий элемент русского этноса и решение национального вопроса в царской России.

Публикации В. Г. Бабакова посвящены анализу внешних и внутренних факторов кризисных явлений в этнических средах, объективным

---

особенное в формировании и развитии социалистических национальных отношений.- Душанбе - «Ирфон» - С-214; Его же: значение для государственного строительства// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002.

<sup>1</sup>Косимова Р. Проблемы развития этнических меньшинств в современном Таджикистане (политико-правовой аспект). - Душанбе: Эчод, 2004. – 223с.

<sup>2</sup>Мадамиджанова З., Авзалова З. Политико-правовой аспект проблем этнических общностей в Таджикистане// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002. - С. 47-62.; Мансурходжаев М. Роль национальных объединений РТ в укреплении атмосферы доверия, согласия и сотрудничества// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002.

<sup>3</sup>Бабаков В.Г. Кризисные этносы. - М.: Изд-во Института философии РАН, 1993; Семенов В.М и Бабаков В.Г. Национальное состояние и национальная культура (методологические проблемы). - М.: РАН, 1996; Бромлей Ю.Л. Очерки теории этноса. - М.: Наука, 1983; - стр.20: Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов. - М.: Наука, 1988; Основные разновидности национальных общностей (понятийно-терминологические аспекты)// Социально-политический журнал, 1990. - № 1; Губогло М.Н. Мобилизованный лингвизм. - М.: Наука, 1983; Джунусов М.С. О мере своеобразия национальных культур// Сопле, 2002. - № 5; Мархинин В.В., Нечипоренко О.В., Шмаков В.С. Межэтнические отношения в контексте процессов социальной модернизации: о программе мониторинга в регионах Западной Сибири и Республики Казахстан// Северный регион: Наука, образование, культура, 2002. - № 1 (S); Тишков В.А. Культурный смысл пространства// Новое в этнографии и антропологии: тексты докладов участников V Конгресса этнографов и антропологов России. - Омск: Изд-во ОГУ, 2003; Национальности и национализм в постсоветском пространстве// Этничность и власть в полиэтничных государствах. - М.: Наука, 1984; Очерки теории в политики этничности в России. - М.: Русский мир, 1997; о новых подходах в теории и практике межнациональных отношений// Советская этнография. - 1989. -№5. -стр. 3-14

предпосылкам возникновения внутри этнических противоречий и их восприятие в общественном сознании, эрозия основным компонентам этноса и его функциям.

Работы Ю. В. Бромлея содержат теоретико-методологические принципы изучения этноса, как социальной общности и их основные разновидности.

Видный российский социолог и этнолог М. С. Джунусов в своих разработках акцентирует своё внимание на такие вопросы, как нация-социально-этническая общность людей, теория и практика национальных отношений, мера своеобразия национальных культур и др.

Исследования В.В. Мархинина, О.В. Нечипоренко, В.С. Шмакова посвящены решению проблемы межэтнических отношений в контексте процессов социальной модернизации на примере взаимодействий национальных общностей в Российской Федерации. В монографиях и статьях В.А. Тишкова разработана теория политики этничности в России, и изучен вопрос культурного смысла пространства межнациональных отношений в мульти этнических государствах.

Примечательно, что в понимании специфики функционирования этнических общностей в современной обществоведческой науке также существуют работы ряд исследователей, как Ю.В. Арутюняна, В.А. Бойко, Л.Г. Бызова, Л. Дробижевой, А.И. Куропятника, А.А. Сусоколова и др.<sup>1</sup>

Стоит констатировать, что Ю.В. Арутюнян, В.А. Бойко, Л.М. Дробижева в своих работах теоретически обосновывают важнейшие аспекты этносоциологии как науки, и рассматривают основные признаки исторической трансформации социально-политического сознания русского народа в постсоветском периоде.

В публикациях современного российского антрополога – этнографа В.А. Бойко уделено внимание языку, как фактора этнической идентичности, проблемам этнокультурного и политического выбора нации в современных условиях. Разработки другого российского исследователя- Куропятника А.

---

<sup>1</sup>Арутюнян Ю.В, Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. – М., 1998; Арутюнян Ю.В. Симптомы исторической трансформации социально-политического сознания русских// Отечественная история, 1994. - №3; Бойко И.И. Чувашский язык и этническая идентичность - проблемы этнокультурного и политического выбора // Антропология социальных перемен: сборник статей к 70-летию Валерия Александровича Тишкова / Рос.акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии [отв. ред.: Э.-Б. Гучинова, Г. Комарова]. - Москва: РОССПЭН, 2011. - С. 497-512; Бызов Л.Г. О перспективах сохранения целостной этнокультурной матрицы этносов России в условиях процесса «догоняющей» модернизации / Проблемы этнополитологии // Вестник Моск.ун-та. Сер 12. Социально-политические исследования. - 1994. -№ 6. - С. 33-39; Дробижева ДМ. Социально-культурная дистанция как фактор межэтнических отношений// Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. - М., 1997; Куропятник А.И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. - СПб: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2000. – 205с.

И. посвящены вопросам мультикультурализма в многонациональной стране и проблемам социальной стабильности полиэтнических обществ.

**Третья группа:** важными для нашего исследования являются научные изыскания учёных прошлого века, проведенные в западной и постсоветской политологии, конфликтологии, социологии, рассматривающие проблемы урегулирования отношений и установления демократии в многосоставных обществах, различие сегментов, которые определяются многими факторами, в том числе этническими, языковыми, религиозными. Большой вклад в этом плане внесли труды Лейпхарта А., Лембруха Г., Лорвина В., Миля Дж., Шермерхорна Р.А.<sup>1</sup>

В работах вышеназванных авторов, в основном, изучены проблемы многосоставных плюралистических обществ и развития демократии в них.

Эти исследователи также, в своих публикациях рассматривают некоторые вопросы участия некоренных этносов в управлении властных структур и их взаимодействие с государственными органами.

Исследованию неоднородности обществ не западного типа и проблем гражданства, национальной и этнической идентичности в контексте их соотношения посвящены научные работы Пая Л., Фернивала С., Гирца К., Капоторти У., Бингера Т., Купера Л., Смита М.<sup>2</sup> и др.

Следует отметить, что в исследованиях многих учёных второй половины XX века рассматривались различные аспекты обеспечения прав этнических меньшинств на международном и внутригосударственном уровне, и сопутствующие становлению новых независимых национальных государств проблемы, связанные с развитием меньшинств. Значимыми в этом направлении можно считать разработки Р. Г. Абдулатипова, И.Л.Клода., Д.Ж. Стоуна., Т. Модина., О. Семеновко., Р.А.Тузмухамедова и др.

---

<sup>1</sup>Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. Пер. сангл., подред. А. М. Салмина, Г.В. Каменской. - М., 1997. - 287с.; Lehmbruch G. Proporzdemokratie: Politisches System und politische Kultur in der Schweiz und Österreich. - Tubingen/Mohr., 1967; Lorvin V.R. Segmented Pluralism: Ideological Cleavages and Political Cohesion in the Smaller European Democracies // Comparative Politics. - №3. (January 1971); Shermehon R.A. Comparative Ethnic Relation. A Framework for Theory and Research. - New York, 1970; Mill J.S. Consideration on Reprehensive Government. - New York: Liberal Arts Press, 1998. - 230p.; Capotorti F. Right of persons belonging to ethnic religious and linguistic minorities // United National Study Series. - № 5.

<sup>2</sup>Pye L.W. Identity and Political Culture // Binger L. Crises and Sequences in Political Development. - Princeton: Princeton University Press, 1971; Furnivall J.S. Colonial Policy and practice: A Comparative Study of Burma and Nether land India. - Cambridge University Press, 1988. -304p; Geerts C. The Integrative Revolution: Primordial Sentiments and Civil Politics in the New States // Old Societies and States: The Oust for Modernity in Asia and Africa. - New York. Free Press, 1993; Capotorti F. Right of persons belonging to ethnic religious and linguistic minorities // United National Study Series. - № 5; Binger T. National Integration and Political Development // American Political Science Review 58. No 3 (September 1964); Kuper L., Smith M.G. Pluralism in Africa. - Berkeley: University of California Press. - 1996.



Например, Р. Г. Абдулатипов в своих публикациях, определяя круг проблем этнополитологии, раскрывает их суть. Он также обращает особое внимание на теоретические и практические аспекты управления этнополитическими процессами, предпосылки национального возрождения и межнационального сотрудничества, и раскрывает связь национального вопроса с государственным устройством.

В публикациях И. Л. Клода решение вопросов национальных меньшинств определяется как проблема международного масштаба, а работы Дж. Стоуна и Т. Модина посвящены защите прав, не доминирующих в многонациональном государстве, прав малых этносов на международном уровне.

Важное значение для изучения, рассматриваемой нами проблемы, также имеют исследования и публикации О. Семененко и Р. А. Тузмухамедова, осуществлённые в рамках деятельности ООН и ОБСЕ.<sup>1</sup>

Анализу этнических отношений, через призму изучения конфликта и национальных движений, посвящены многочисленные работы, как западных исследователей, так и учёных постсоветской политологической школы, к которым можно отнести труды О. И. Аршба., Л. Н. Гумилёва., А. Г. Здравомыслова., С. Хантингтона и многих других.<sup>2</sup>

В работах О. И. Аршба изучены сущность и технология управления этнических конфликтов, которые возникают на базе политических факторов, а Л.Н. Гумилёв в своих трудах анализирует влияние естественно-природных условий на процесс формирование этносов. А. Г. Здравомыслов и С. Хантингтон исследуют межнациональные конфликты в обстановке, возникших новых социально-политических реалий в отдельно взятом регионе мира и на уровне человеческой цивилизации в целом.

---

<sup>1</sup>Абдулатипов Р.Г. Этнополитология - СПб, 2004; Его же. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. - М., 2002; Его же. Национальный вопрос и государственное устройство России - М. 200; Извлечения// Этнополитология. – СПб, 2004. - С. 41- 55; Его же. Заговор против нации: национальное и националистическое в судьбах народов, СПб., 1992; Его же. Национальное возрождение и межнациональное сотрудничество. Приоритеты национальной политики. - М., 1994; Бюргенталь Т. Международные права человека// Краткий обзор. - Алма-Ата, 1999. – 351с.; Клод И.Л. Национальные меньшинства: проблемы международного масштаба. - М., 1955. - С. 287; Модин Т. Международная защита прав меньшинств в Европе. - М, 1961; Семененко О. Роль ОБСЕ в обеспечении прав национальных меньшинств// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002. - С. 87-97; Стоун Дж. Международные гарантии прав меньшинств. - М., 1994; -М. 1961; Тузмухамедов Р.А. Национальное меньшинство под защитой международного права// Государство и право, 1996. - № 2. - С. 9; Ханнум Х.Автономия, суверенитет и самоопределение. - М., 1990. – 259с.; Huntions S.P. The Clash of civilization? // The International system after the Collapseof the East-West. - Order, 1994.

<sup>2</sup>Аршба О.И. Этнополитический конфликт: сущность и технология управления. - М. 1996. – 216с.; Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л., 1990. – 279с.; Здравомыслов А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. - М., 1999. – 286с.; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М., 2003. – 603с.

Учитывая всё это и в силу ряд других причин, в данной диссертационной работе нами предпринята попытка подвергать всестороннему, комплексному анализу политико-правовые аспекты современной ситуации национальных меньшинств в Таджикистане, показать их относительную самобытность, культурную репродукцию и интеграции в политическую, экономическую и общественную жизнь страны. Данные обстоятельства вызвали наш теоретический практический интерес к выбору темы диссертационного исследования, определения его цели и задач.

**В четвертую группу** входят диссертационные работы по темам о межнациональных отношениях: например, С. Джононова., Р.М. Хакимова, Р. Касимовой, Х. К. Бедилова и др.

В научных исследованиях С. Джононова посвященных этой проблемы, анализируются исторический опыт советской власти по решению проблем нацменьшинств и установления отношений дружбы и братства между коренной нации и этнических групп, проживающих на территории Таджикистана.

Р.М. Хакимов в своей диссертации рассматривает конфликтогенные факторы национальных отношений, выявляет основное содержание политических и социальных конфликтов и способов их разрешения.

Р. Касимова в своем исследовании связанное с проблемами межэтнических отношений, дает новое определение, основанное на четких правовых стандартах и соответствующих им политических механизмах и традициях.

Х. К. Бедилов в своей диссертации изучает механизм осуществления политики демократического государства в развитии национальных отношений в условиях национальной независимости.

Анализ авторефератов и диссертационных исследований показывает, что они посвящены различным аспектам межнациональных отношений, где на основе рассмотрения источников были уделены процессы формирования, развития и укрепления качественно новых национальных отношений как внутри страны, так и за ее пределами.

**Источниковедческую базу исследования** можно разделить на следующее группы:

**В первую группу** включены официальные документы, справочно-информационные материалы, правовые акты, имеющие сведения о межнациональных вопросах и гарантирующие защиту прав меньшинств:

1) Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации, основателя мира и согласия в Таджикистане, уважаемого Эмомали Рахмон 26 декабря 2019 года. В своем выступлении Президент Республики отметил возможные угрозы дальнейшего продолжения конфликтов и раздора в Афганистане на безопасность и стабильность нашего региона, которые во многом связаны с выяснением межэтнических отношений внутри этой страны.

2) Конституция Республики Таджикистан.

3) В первые годы независимости были ратифицированы не только международные, но и региональные Конвенции стран СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам:

-Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, считая, что развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и сотрудничества между ними отвечают коренным интересам их народов и служат делу мира и безопасности и этим подтверждает свою приверженность демократии, свободе и справедливости (25 октября 2010г);

-Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 11 декабря 1946 года принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции объявила, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его. *Признавая*, что на протяжении всей истории геноцид приносил большие потери человечеству, и *будучи убежденными*, что для избавления человечества от этого отвратительного бедствия необходимо международное сотрудничество;

-Международная конвенции о борьбе против всех форм расовой дискриминации принята Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года. Конвенция подтверждает также свою приверженность соблюдению международных стандартов в области прав человека, закрепленных, в частности, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, Международной конвенции о борьбе против всех форм расовой дискриминации, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенции о правах ребенка и других основополагающих документах по правам человека

-Хельсинкский Заключительный акт:

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, Мадридского, Венского и Хельсинкского итоговых документов, документов Копенгагенского и Московского совещаний по человеческому измерению СБСЕ, документа Краковского симпозиума по культурному наследию, а также Парижской хартии для новой Европы, исходя из этого, что права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, являются неотъемлемой частью общепризнанных прав человека, принимая во внимание, что на территории каждой Договаривающейся стороны проживают лица, которые принадлежат к национальным меньшинствам, признавая, что упомянутые меньшинства являются неотъемлемой частью общества, в котором они жили и живут, и обогащают его своим трудом, самобытностью и культурой;

-активная деятельность международного сообщества в рамках ООН и СБСЕ (ОБСЕ), обусловленная увеличением числа региональных и локальных этнонациональных конфликтов и связанной с ними необходимостью решения проблем меньшинств содействовала разработке к концу XX века унифицированных подходов на правовом уровне в виде системы правовых гарантий, закрепляющих коллективные права членов этнических меньшинств и недискриминацию на уровне реализации личных прав индивида в связи с его расовой, этнической принадлежностью. Вместе с тем прежние механизмы политического регулирования межнациональных отношений и решение проблемы.

**Во вторую группу входят:**

1) Национальный доклад к Универсальному периодическому обзору (второй цикл) Республики Таджикистан 2016 год.

Настоящий материал подготовлен на основании периодических национальных докладов в рамках Универсальному периодическому обзору, результатов мониторинга хода реализации Конвенции по правам человека рабочей группой состоящей из числа представителей Исполнительного аппарата Президента, министерств юстиции, внутренних дел, иностранных дел, культуры, образования и науки, труда, миграции и занятости населения, финансов, экономического развития и торговли, здравоохранения и социальной защиты населения, Генеральной прокуратуры, Государственного комитета национальной безопасности, Комитета по делам женщин и семьи, Комитета по делам религии, упорядочения национальных традиций, торжеств и обрядов и Агентства по статистике. Доклад подготовлен по результатам выполнения Национального плана по реализации рекомендаций государств-членов Совета ООН по правам человека в связи с Универсальным периодическим обзором по правам человека на 2013-2015 годы, утвержденного указом Президента Республики Таджикистан от 3 апреля 2013 года. Информация о ходе выполнения рекомендаций первого цикла каждое полугодие была обобщена и распространена среди государственных органов и гражданского общества.

2) Анализ выполнения Таджикистаном Заключительных рекомендаций Комитета ООН по правам человека, вынесенных по итогам рассмотрения Национального доклада Республики Таджикистан о ходе выполнения Международного Пакта о гражданских и политических правах, представленного в 2005 году.

3) Очередной ежегодный доклад Общественной организации «Бюро по правам человека и соблюдению законности» о ситуации с соблюдением прав человека в Таджикистане за 2013 год.

4) Бюро по правам человека:

-рекомендация государств–членов Совета ООН в связи с Универсальным периодическим обзором Республики Таджикистана по правам человека на 2013-2015;<sup>1</sup>

-альтернативный доклад о выполнении Республикой Таджикистан Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, в аспекте соблюдения прав лиц с инвалидностью;

-доклад НПО в Комитет ООН по правам человека о выполнении Республикой Таджикистан Международного пакта о гражданских и политических правах.

**В третью группу** входят новостные разделы на официальных сайтах Президента Республики Таджикистан, материалы и сообщения в различных информационных агентствах (СМИ) таких, как «Садои мардум», «Азия плюс», в которых на языках этнических и языковых меньшинств выпускается более 42 газеты и 24 журнала.

Следует отметить, что в 1994 году руководители национальных объединений принимали участия в работе Комиссии по разработке проекта Конституция Республики Таджикистана, а в 2001-2002гг. они дважды принимали участие в обсуждении проекта Концепции национальной политики Республики Таджикистан. Под эгидой Центра ОБСЕ в Таджикистане проводились «круглые столы» по обсуждению общих вопросов перспективного развития меньшинств и решения их проблем в Таджикистане.

Таким образом, анализ источниковедческой базы темы исследования является достаточно обширной и позволяет автору решить поставленные задачи и достичь намеченной цели.

**Связь исследования с программами, либо научной тематикой.** Диссертационное исследование проводилось в рамках регулирования межэтнических и субэтнических отношения в трансформационных обществах на примере национальных меньшинства в Республике Таджикистана, которое исходя из поставленной цели и задачи сформировалось в контексте темы под названием «Процесс регулирования межэтнических отношения в период трансформация общества (на опыт Республики Таджикистана) 2017-2020 гг.

### **ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Цель диссертационной работы** заключается в анализе и исследований современных субэтнических процессов через призму методологических возможностей социально-политической науки.

**Задачи исследования.** Достижение поставленной цели предусматривает поэтапное решение следующих исследовательских задач:

-акцентирование и обоснование феномена «межэтнические отношения» как объекта изучения политической науки;

---

<sup>1</sup> [www.bhr.tj](http://www.bhr.tj)

- выявление и характеристика социально-политических особенностей роли этнических меньшинств в развитии государства;
- фиксация значения субэтнических групп для таджикского общества и способы решения в нём проблем межнационального характера;
- установление и анализ социального статуса национальных меньшинств в Республике Таджикистан в условиях государственной независимости;
- выявит условий этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в современном Таджикистане;
- показывать политических основ совершенствования межэтнических отношений в современном таджикском социуме.

**Объектом анализа** является процесс регулирования межэтнических отношений в условиях трансформирующегося таджикского общества.

**Предметом исследования** выступают политические механизмы решения вопросов межэтнических отношений и особенности их проявления в условиях государственного суверенитета Республики Таджикистан.

**Гипотеза исследования.** На основе гипотезы научного исследования, рассматривается авторский взгляд на процесс современных субэтнических процессов, в котором наблюдается активное совершенствование и существенные изменения современных национальных отношений. Таким образом, благодаря течению этнических процессов эти изменения проникают во все стороны жизни общества и людей, подготавливая основу для создания нового общества. Поэтому вполне вероятно, что появятся возможности активного участия этнических сообществ в жизни современного общества, укрепления единства и их взаимного сотрудничества. Политические субэтнические процессы могут стать устойчивым фактором общественного развития и способствовать формированию гражданского общества в Таджикистане.

**Теоретические основы исследования** является новый подход к научному анализу в данном вопросе, с привлечением в рамках анализа новой литературы, находящейся на стыке различных научных дисциплин в оригинальном контексте, а также пользование новейших данных, часть которых были собраны автором лично в течение нескольких лет. Исследование имеет четкую внутреннюю логику, в нем просматривается высокий уровень объективности в анализе используемых научных источников и достоверности информативных данных, выводы и заключения автора могут быть использованы как учеными для последующих разработок, так и государственными компетентными структурами, определяющими и осуществляющими текущую внутреннюю политику.

**Методологические основы исследования.** В качестве социальных методов исследования использованы исторические, нормативно-логические, экспертно-правовые и другие подходы, конкретизирующие основы измерения субэтнических процессов в контексте ее социально-политической

и правовой институционализации, современные научные принципы и методы познания.

В анализе проблемы применялся метод сравнительного анализа, комплексный подход к изучению процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

-впервые в отечественной социально-политической науке осуществлена попытка комплексного анализа регулирования межэтнических отношений в условиях трансформирующегося таджикского общества;

-исходя из политической рефлексии этно-национальных отношений, выявлены и охарактеризованы социально-политические особенности роли этнических меньшинств в развитии государства в Таджикистане;

-акцентировано положения и функций субэтнических групп в современном обществе, определены главные тенденции их устойчивости в процессе демократизации общества;

-проведён научный анализ социального статуса национальных меньшинств в Республике Таджикистан в условиях государственной независимости;

-обоснован процесс этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в современном Таджикистане;

-фиксированы и изучены политические основы совершенствования межэтнических отношений в современном таджикском социуме.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Межэтнические отношения, как социокультурный и политический феномен, в современном мире представляет собой сложную и очень неоднозначно развивающуюся сферу многонациональных обществ. В обществоведческой науке данное явление уже давно стало объектом изучения истории, этнографии, культурологии, социологии и социальной философии.

Оно фрагментарно исследовано и в политической науке в виде анализа отдельных аспектов проблемы взаимовлияния межэтнических отношений, текущих в обществе, политических процессах. К тому же, исходя из того, что этнические общности активно участвуют в происходящие политические процессы и являются их субъектами, а также, опираясь на концептуальные подходы современных исследователей, межэтнические отношения можно выделить как объект познания политической науки.

2. Практика развития современных государств мира показывает, что ныне нет такой державы, население которой составлял бы только одна национальная общность. С давних времен в рамках конкретных политических границ объединялись разные этнические группы и общностей, и, в процессе формирования и развития любого государства всегда можно

было проследить стремление к поиску налаживания культурного и политического их взаимодействия разных.

Укрепление взаимосвязи и взаимодействия между ними, безусловно, способствует реальному становлению государства как единого социально-политического организма. Необходимость достижения определённой гармонии в межэтнических отношениях особо важна для государств, которые приобрели относительно недавно свою независимость в постсоветском пространстве. Это предполагает формирования благоприятных социально-политических условий жизнедеятельности всех этнических общностей, проживающих в стране.

3. Одним из сложных вопросов, требующего своего безотлагательного изучения, является анализ положения и функций субэтнических групп в современном обществе. В Республике Таджикистан проживает много национальных меньшинств, наподобие узбеков, киргизов, туркменов и других, и одним из важнейших мероприятий по унификации положений вышеназванных национальных меньшинств в стране явилось их районирование. Это позволило им иметь территориальные единицы с однородным составом населения, государством полнее учитывать их потребности, быстрее осуществлять экономическое и культурное развитие, успешнее преодолевать пережитки родоплеменных и патриархальных средневековых отношений среди них.

Основные функции субэтнических групп в национальном государстве – это: функция жизнеобеспечения; интеграция семей и территориальных общностей на основе единой культуры; дифференциация своих членов; социальный контроль над соблюдением норм, правил поведения членами этноса. Функции этнических меньшинств выполняются её членами в соответствии с существующими нормативно-правовыми документами, не допускающими возникновения противоречия с культурно-духовными ценностями титульной нации в государстве.

4. Проблема определения этносоциального статуса национальных меньшинств в Республике Таджикистан в условиях государственной независимости требует комплексного решения, поскольку зачастую во внутригосударственных конфликтах она используется противостоящими сторонами.

В теоретическом обобщении, при определении социального статуса этнических меньшинств, общность их экономической жизни выносится на первый план, что соответствует основному философскому принципу функционирования и развития общества, по коему определяющим признаком становления и развития нации является обусловленный базисом социально-классовый момент. В то же время, учитываются существенные особенности социально-психологического состояния сложившейся этнонациональной общности.



5. Процесс этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в современном Таджикистане, как показывает практика, требует учёта ряд социально-политических факторов и многие сферы их жизнедеятельности в конкретном государстве. В этом плане особо значимыми факторами выступают те, которые имеют отношение к ментальности социума и межнациональному общению.

Немаловажным фактором консолидации людей в рамках этнического сообщества, естественно, является сохранение и развитие родного языка и, связанных с ним, культурная ниша в сознании, поведении индивида, способствующей адаптации к условиям окружающей жизни с одновременным сохранением параметров общностной и культурной самоидентификации.

6. После обретения государственной независимости, перед Таджикистаном встала задача - необходимости принятия ряда конкретных и действующих мер по укреплению политических основ совершенствования межэтнических отношений. В этом направлении, наряду с реализацией формально-структурных мероприятий, возникла необходимость разработать соответствующие законодательные документы, обуславливающие стратегии государства в отношении проблемы поиска путей, которые активно включают этнические меньшинства в общественную жизнь Республики Таджикистан.

Совершенно очевидно, что имеющие политические предпосылки поддержки и активизации участия этнических меньшинств в социально-экономической и культурной жизни происходит системно и целесообразно. Темпы этих явлений рассчитаны не только на поддержку включенности представителей этнических меньшинств в общественную жизнь страны, но они диктуются и современными политическими реалиями.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая ценность диссертации заключается в том, что, поскольку в ней всесторонне анализируется проблема регулирования межэтнических отношений в условиях трансформирующегося таджикского общества, поэтому полученные результаты могут способствовать обогащению теории межнациональных отношений в период государственной независимости.

Материалы диссертации могут быть использованы также в качестве основы для последующих научных исследований в данной области, при разработке государственной политики в сфере национальных отношений в Республике Таджикистан.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что, полученные в нём, результаты могут быть использованы при дальнейшем решении вопросов межнациональных отношений в рамках политических основ их дальнейшего совершенствования, а также при чтении лекции и проведении занятий в вузах по этой теме.

Документы и материалы, представленные в диссертации, могут быть применены в ходе проведения спецкурсов и семинаров по проблемам межэтнических отношений в политике Республики Таджикистан в период государственной независимости, при написании учебных и методических пособий.

**Степень достоверности результатов** подтверждается тем, что диссертантом использованы основные направления, выводы и рекомендации, представленные и обоснованные в теоретических и практических научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области межнациональных вопросов.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Настоящая диссертационная работа соответствует Утвержденному ВАК при Президенте Республики Таджикистан шифру специальности 23-00-02- Политические институты, процессы и технологии.

**Личный вклад соискателя ученой степени** состоит в определении цели и задач исследования, определении объекта и предмета исследования, постановка основных вопросов исследования, обработке и интерпретации полученных данных, разработке теоретических и методических положений, рекомендаций. Выводы, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельного исследования соискателя.

**Апробация и применение результатов диссертации.** Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и связи с общественностью Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикиста (протокол №4, от 12 декабря 2020г.), и рекомендована к следующей стадии экспертизы. А также данная диссертация обсуждена и рекомендовано к защите на Ученом совете Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикиста.

По содержанию диссертации опубликовано 4 статей, в том числе 4 из них напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Российской Федерации. Основные положения диссертации в виде научных докладов представлены на международных, республиканских научно-практических конференциях, (2015, 2016, 2017 и 2019гг.).

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, рекомендации по практическому использованию результатов исследования, список литературы.

## **ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во «Введении» обосновывается актуальность исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет изучения, формулируются цели и задачи анализа, его научная новизна, положения, выносимые на защиту, обосновывается

методология диссертации, аргументируется её теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты анализа проблемы межэтнических отношений»** диссертант исходя из поставленной задачи логически правильно оформляет работу и в первом параграфе данной главы уже останавливается **на теоретическое обоснование межэтнических отношений**, рассматривая их как объект изучения политической науки.

Общеизвестно, что межэтнические отношения среды других общностных явлений в современных социумах и государствах представляет собой многообразную и очень динамично развивающуюся духовно-культурную сферу их жизни. Отношения между национальными образованиями, как социокультурный и политический феномен, в современном мире представляет собой сложную и неоднозначно развивающуюся сферу многонациональных обществ. Данному явлению в обществоведческой науке исследователями в области истории, этнографии, культурологии, социологии и социальной философии уделено значительное внимание, и оно стало объектом тщательного изучения этих наук.

В понятийном аппарате как отдельных наук, так и междисциплинарных концепций такие феномены и явления, как: нация, этнос и этничность считаются сложными и противоречивыми явлениями включающие одновременно политические и экономические, культурные и психологические, биологические и природные, исторические и социальные, духовные и нравственные аспекты<sup>1</sup>.

Безусловно, нация является высшей формой исторически сложившейся социально-этнической общности людей, обладающей единой территорией проживания, единым языком общения, общностью экономики, особенностями культуры, традиций, обычаев и государством.

В целом, учитывая этнические особенности племени, народности и нации, в узком смысле их можно именовать национальными общностями, хотя в случае характеристики и учёта взаимосвязи социально-экономических интересов и внутренних связей данных общностей, понятие «нация» приобретает более широкое значение. Понятие «нация» (от латинского - *patio*), которое использовалось ещё в начале нашей эры, имело значение «племя» или «формирование», и долгое время, вплоть до VII века означало родовую, племенную принадлежность или представлять какой-либо народ. В позднее средневековье содержание данного понятия ещё больше расширилось, и оно стало применяться для обозначения землячества людей в тогдашних европейских университетах или группу представителей той или иной страны в соборах Ватикана.

---

<sup>1</sup> Ниг.: Данакари, Р.А. Этническое бытие (опыт социально-философского и политического исследования): / Р.А. Данакари;». – Волгоград: Изд- ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2015. –с. 80 (348 с.)

В области политических исследований сегодня большая актуальность имеет поддержание стремлений равноправного взаимосотрудничества граждан, живущих в одной многонациональной стране. Данное положение в концепции Р.Г. Абдулатипова тоже занимает особое место. Согласно данной Концепции, этнические процессы приобретают этнонациональный статус, и все чаще субэтническая группа приобретает название этнической наций. После происходит самостоятельное объединение нескольких этнических групп, и образуется этническое нация-государство. Утверждая это, он представляет классификацию этносов-наций, в котором подчеркивается зависимость этносов от властных отношений в государстве.<sup>1</sup>

Подводя итог вышеизложенного анализа, можно заключить, что феномен межэтнических отношений как объект изучения политической науки, наряду с другими аспектами, имеет социально-политическую сущность и сложные формы проявления. Межэтнические отношения всегда находятся в центре внимания основного компонента политики – государства, которое стремится важнейшие вопросы, связанные с ними. Изучение системы социальных и культурных взаимоотношений между субэтнотами через призму методологических возможностей социально-политических наук позволяет выявить, что их связи, осуществляемые в рамках традиционного общества, лежит больше в плоскости не прагматического интереса личности по отношению друг к другу, где каждый индивид может свободно входить в то или иное сообщество или ассоциацию. В таких условиях политическая система проявляет заинтересованность в его учете, учитывая особенности положения субэтнических групп в обществе меньшинства при принятии важных политических решений.

Всё это в совокупности предполагает рассмотрение сущности существующих концепций в современной обществоведческой науке понятия, «нации» и «межэтнических отношений», что попытаемся осуществить в следующем параграфе нашего исследования.

Во втором параграфе **«Современные концепции определения понятия «нации» и «межэтнических отношений»** диссертант уже ссылается на теоретических положениях, разработанные выдающими политологами и теоретиками политологии.

По словам соискателя, в современном мире в осмыслении проблемы межэтнических отношений можно наблюдать динамично развивающиеся многоаспектные отношения и взаимодействия. По этому поводу в разработках отдельных исследователей утверждается, что в границах национальных сообществ, благодаря культивируемой основе общегражданской идентичности межэтнических различий, отношения приобретают довольно сглаженный характер. В то же время, в других концепциях, наоборот, акцентируется внимание на конфликтность

---

<sup>1</sup>Ниг.: Абдулатипов Р.Г. Этнология. - СПб, 2004. - С. 16-17.

межэтнических отношений в полиэтнических обществах и поэтому фактор усиления культурной гомогенности рассматривается как условие, снимающее негативные аспекты этой тенденции. Одним из ярких представителей этого направления в последнее время выступает видный американский социолог С. Хантингтон, который в усилении разнообразия этнокультурных норм и ценностей видит признак угрозы стабильному развитию современного американского общества. По его мнению, однородность американского общества, зиждущегося на англопротестантской культуре, в последние годы начинает сдавать свои позиции в силу поддержки, толерантного отношения социально-политических институтов к расширению границ влияния норм и ценностей других культур на ориентиры поведения нового поколения.

Разумеется, раскрыть все аспекты такой сложной проблемы, как нация в рамках, существующих в науке, политологическо-социологических подходов на современном этапе развития общества – задача не лёгкая. Осуществляя краткий обзор новых и новейших взглядов по вопросу наций и нациообразующих признаков, можно обнаружить самые различные их трактовки со стороны исследователей-обществоведов.

Акцентируя внимание на последнем тезисе, попытаемся в хронологическом аспекте проклассифицировать и по мере возможности кратко проанализировать имеющиеся в отечественной и зарубежной обществоведческой науке некоторые, на наш взгляд, существенные определения понятия нации. Исследования в этой области по степени близости к поставленной нами цели можно условно разбить на несколько групп: Первую составляют труды, посвященные обсуждению исходных принципов изучения и общим вопросом теории нации и национальных отношений, которые по праву можно считать начальным этапом в научно-теоретическом осмыслении данной проблемы. Здесь в историко-философском плане следует отметить взгляды Д. Вико, французских материалистов XVIII века, представителя немецкого просвещения И. Гердера, а также воззрения И. Канта, Г. Гегеля. Учет их воззрений дал возможность выделить те моменты по проблемам нации и национальных отношений, которые были восприняты, в частности, основоположниками марксизма, опиравшимися в своих исследованиях на традицию европейской философии нового времени.

Анализ проблемы соотношения концепций национального и этнического в современной социально-политической науке позволяет заключить, что подходы к изучению данной проблемы, как в отечественной, так и в зарубежной литературе разнонаправлены и неодинаковы. Тем не менее, невзирая на отсутствие единого подхода к определению понятий данных феноменов, абсолютное мнение абсолютного большинства исследователей в теории нации сходятся в том, что она является более сложной по содержанию и структуре формой социальной общности людей.

К главным нациообразующим признакам нации, по мнению большинства её исследователей, относятся территория проживания, общие экономические интересы, единый язык общения, совокупные исторически сложившиеся традиции, обычаи и культура, а также наличие национального государства, с чем нельзя не согласиться. При этом следует напомнить, что субэтносам в многонациональной стране характерно некая специфика в их жизнедеятельности, и национальные меньшинства также, наряду с титульной нацией, вносят свой вклад в развитии государства. Анализу вопросов, связанных с социально-политической особенностью образа жизни субэтносов и их роль в развитии государства, посвящается следующий раздел нашего исследования.

В третьем параграфе **«Социально-политические особенности жизнедеятельности этнических меньшинств и их роль в развитии государства»** диссертант начинает описывать опыт предыдущих поколений. Он указывает на то, что, в историческом процессе почти не было государства, население которого было моноэтническим, то есть оно состоялось бы только одной единственно доминирующей нации. При наличии такого государства по образному выражению Мака Нейла, имело бы место «... лишь варварство. В тот момент, когда мы достигаем стадии цивилизации, нормой становится полиэтничность. Причины довольно просты. Цивилизация в значительной степени связана с метрополией, поэтому центры богатства и власти требуют разнообразного квалифицированного труда и привлекают множество завистливых непрофессионалов. Общий итог заключался в том, что впоследствии разделения труда до современные цивилизации неизбежно становились смешанными в культурном отношении, а вскоре возникала трудовая специализация между этносами; только народы и государственные образования, далекие от центров цивилизации, вроде Японии и Швеции, могли сохранить свою этническую однородность».<sup>1</sup>

Важно констатировать, что вышеуказанные проблемы, связанные с социально-политическим самочувствием малых этнических групп, приобрели особую актуальность в процессе формирования и становления национальных государств. Чувствительность малых этнических общностей к своему положению и статусу особенно не было столь высоким в период до образования национальных государств. По ныне, как показывает практика, можно встречать мало случаев обострения социально-политической ситуации большинство государств на почве претензии каких-нибудь малых этнических групп, в связи с ущемлением их прав и свобод. Форма идентификации, основанная на этнических параметрах, не играло особо важной роли в становлении многих политических организмов наподобие

---

<sup>1</sup>Энтони Д.С. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Практикс, 2004. – С. 362-363.

государств и не являлось преимуществом перед другими группами. Временами проявляющие такие случаи постепенно растворялись перед другими формами идентификации, имеющие более универсалистские характеристики.

Разумеется, для того чтобы социально-этническая группа могла осуществить свою деятельность, на наш взгляд, она обязана осуществить следующие действия:

а) должна стимулировать желания своих членов в деятельности группы и быть его участником;

б) обеспечить эффективную систему внутренних связей и обмена информацией в группе;

в) контролировать действия членов общности, чтобы они были направлены для достижения групповых целей;

г) приспособливаться к той социальной среде, которая угрожает её жизнедеятельности, и обеспечить свою безопасность.

Таким образом, подводя итог выше осуществлённому анализу, можно заключить, что в развитии государства социально-политические особенности жизнедеятельности этнических меньшинств играют важную роль. Происходящие в обществе социально-экономические и политические процессы способствуют возникновению перемен и в представлениях субэтнических групп в рамках современных национальных групп о своем положении и социальном статусе. В этой связи, сами национальные государства также в свои социально-политические проекты по институциональному переустройству общественной жизни начинали все более активно обращаться к поиску приемлемого варианта решения вопросов возникшее на этой основе.

В то же время, требует своего изучения проблема состояния и перспектив регулирования межэтнических отношений в условиях демократизации таджикского общества, от успешного решения которого зависит будущее гражданского общества в стране. Об этом и ряд других вопросов, связанных с данной проблемы, мы будем остановиться в следующей главе нашей работы.

Во второй главе **«Состояние и перспективы регулирования межэтнических отношений в условиях демократизации таджикского общества»** в первом параграфе диссертантом проделано огромная работа по выявлению и определению **«Положение и функции субэтнических групп в таджикском обществе»**.

Диссертант пишет, что необходимо отметить, что проблема социально-политического определения положения субэтнических групп в Таджикистане своими истоками уходит в советский период его развития.

Историческое прошлое доказывает, что на территории современного Таджикистана довольно долгое время многие субэтнические группы жили в мире и согласии друг с другом. О путях и формах проявления такого опыта

совместного проживания отдельных субэтнических группах в работах наших историков накоплено ценные материалы, и здесь нам представляется уместным привести некоторые сведения, имеющихся в книге «История таджикского народа». Например, относительно взаимодействия разных этнических групп на исконных территориях проживания таджиков с ранних эпох, в этом труде отмечается, что накопленные исторические факты «позволяют рассматривать духовную эволюцию населения Средней Азии эпохи раннего средневековья не только в широком историческом фоне с учетом разнообразных взаимодействий и контактов, но и в контексте внутренних закономерностей общественного и культурного развития человечества применительно к условиям данного региона. К этому времени здесь уже в целом утвердилась сословно-классовая система общественных отношений, а сам регион, благодаря оживленному движению людей, товаров и идей по трасам Великого Шелкового пути, превратился в фокусную точку транс евразийского меж цивилизационного диалога».<sup>1</sup>

В современных многонациональных государствах в основу их этнополитики закладывается такое законодательное регулирование, которое всем народам - составляющим население этих стран, гарантирует сохранение тех особенностей, которые определяют общность людей как субэтнос и самобытный уклад их культурной жизни.

По нашему мнению, в этой связи совершенно обосновано утверждение, что: «Не политическими, а правовыми методами надо решать основополагающие вопросы в сфере этнонациональных отношений и права народов на самоопределение, обеспечивая, с одной стороны, полноправное развитие, участие и представительство всех национальностей во всех сферах общественной и государственной жизни данной страны, а с другой - не нарушая принципа сохранения территориальной целостности существующих государств».<sup>2</sup>

Подводя итог вышеприведённого анализа, можно сделать вывод, что положение субэтнических групп в Таджикистане, как в советский период, так и после обретения им государственной независимости было и остаётся стабильным. Современное демократическое таджикское государство в своей национальной политике приоритетом считает обеспечение равных прав и обязанностей всех национальных меньшинств, проживающих на территории страны. Государством созданы всевозможные условия для сохранения и развития родного языка и культуры субэтносов, и их представители избираются в различные структуры власти, а также активно участвуют в управлении местными государственными органами.

---

<sup>1</sup>История таджикского народа. - Т. 2. Эпоха формирования таджикского народа. – Душанбе, 1999. – С. 595.

<sup>2</sup>Абдулатипов Р.Г. Этнополитология - СПб., 2004. - С. 16-17.



В то же время, требует своего изучения проблема обстоятельства этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в условиях демократизации таджикского общества, от успешного решения которого зависит будущее гражданского общества в стране. Об этом и ряд других вопросов, связанных с данной проблемы, мы будем остановиться в следующем разделе исследования.

Во втором параграфе второй главы **«Условия этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в современном Таджикистане»** автор пишет, что обретение Республикой Таджикистан государственной независимости в начале 90-х годов прошлого столетия, стало новым этапом во взаимоотношениях, проживающих на её территории, различных субэтносов, которые активно участвовали в социально-политической, экономической и культурной жизни страны в советское время. Как известно, после распада СССР, во всех постсоветских (уже суверенных!) республиках начался тотальный кризис, который являлся закономерным последствием разрушения общего союзного государства, единого народнохозяйственного комплекса, объединяющих раньше все его 15 субъектов.

Как показывают реалии жизни, для этнических групп и сообществ Таджикистана государством не только не создается никаких барьеров для культурной консолидации и международных связей местных этнических меньшинств, но и ведется определенная работа в направлении межгосударственного сотрудничества с некоторыми странами, имеющими для меньшинств значение исторической родины. Однако и внутри самих этнических общин невозможность жить старыми нормами вызвала к жизни необходимость выработки адекватных подходов к реальной действительности и назрела потребности нового видения своего статуса.

Это новое видение заключается, во-первых, в осознании своей новой роли этнической диаспоры в молодом, развивающемся светском правовом государстве. Во-вторых, проблемы этнокультурной консолидации меньшинств в новом видении приоритета местной интеграции, консолидации через местную интеграцию, сочетающуюся с гражданской позицией сотрудничества в условиях нового национального таджикского государства.

Вместе с тем, важно отметить, что сама жизнь диктует одновременно и необходимость доктринальных поисков и современной стратегии в радикально преобразующемся государстве в отношении этнических меньшинств как отличных в культурном отношении частей общества, обеспечивающих «единство в многообразии» полиэтнического государства. Чтобы решить эти вопросы, в современном таджикском социуме при всесторонней поддержке всех народов, проживающих в Таджикистане, создаются и укрепляются политические основы совершенствования межэтнических отношений, о чём будет идти речь в следующем разделе нашего исследования.

В третьем параграфе «**Политические основы совершенствования межэтнических отношений в современном таджикском социуме**» диссертант анализирует многочисленных фактов, относительно основ межэтнических отношений.

Приобретение Таджикистаном государственной независимости поставило перед республикой необходимость принятия достаточно ряда мер по укреплению интеграции этнических меньшинств. В этом направлении, наряду с реализацией структурных мероприятий, встало задача также разработать законодательные акты, обуславливающие стратегии государства в отношении решении проблемы поиска путей включить этнические меньшинства в общественную жизнь Республики Таджикистан.

Примечательно, что совершенствование межэтнических отношений в РТ и их эффективное вовлечение в общественно-политическую жизнь страны во многом соответствует решением, принятым в Хельсинки в июле 1992 года, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Она учредила пост Верховного комиссара по делам национальных меньшинств, призванного «способствовать предотвращению конфликтов по возможности на самом раннем этапе».<sup>1</sup> Таджикистан также вполне придерживается инициативы «Лундских рекомендаций об эффективном участии национальных меньшинств в общественно политической жизни», которые так именуются в честь названия города Лунд в Швеции, где она была принята на завершающей встрече экспертов, посвященной окончательному согласованию текста решения. Экспертами данной инициативы являлись, признанные в данной области, международные правоведы, политологи, которые исследовали занимающиеся проблемы конституционного устройства и избирательных систем, и социологи, изучающие вопросы субэтносов. Их мнение, во многом, отражает принципы Декларации прав человека, которая была принята в середине прошлого столетия.

Как известно, действующие ныне в многонациональных странах, нормы в области прав субэтносов относятся к сфере прав человека. На этой основе, специалисты в своей работе исходили из соблюдения государствами всех других обязательств, касающихся прав человека, включая их свободу и дискриминации. Они руководствовались также тем, что, «в конечном счете, все права человека призваны обеспечить свободное и полное развитие каждой личности в условиях равенства. Соответственно, предполагалось, что гражданское общество должно быть открытым и динамичным, а значит – объединять в себе всех людей, в том числе принадлежащих к национальным меньшинствам. Далее, поскольку оптимальная демократическая практика управления призвана отвечать интересам и нуждам всего населения, в качестве исходной посылки было принято стремление правительств всех

---

<sup>1</sup>Интернет-ресурс: [davaiknam.ru/text/lundskie-...](http://davaiknam.ru/text/lundskie-...) (Дата обращения: 15 сентября 2019г.)

стран создавать максимальные возможности для того, чтобы люди, ощущающие на себе последствия государственных решений, могли участвовать в их принятии»<sup>1</sup>.

### **Заключение**

Рассмотренные нами в данном исследовании проблемы, связанные, в основном, с процессом регулирования межэтнических отношений в период трансформации таджикистанского общества, свидетельствуют о том, что эти процессы тесно связаны с существующими в данном социуме политико-правовыми отношениями, социокультурными условиями, историческим контекстом жизнедеятельности его членов и т.д. В современных условиях развития человеческого сообщества особенно политико-правовые отношения дают императивы поведения этносоциальных групп и определяют направленность их действия. Поэтому каждое общество с целью достижения консолидации субэтнических групп в современном мире, прежде всего, обращает внимание на её политико-правовое обеспечение.

Прилагаемые сегодня в мире усилия в этом направлении имеют большое значение для государствообразующего этноса вообще и каждого национального меньшинства в частности. В связи с этим, даже современные великие державы хотят воплотить интеграцию субэтнических групп в свои политические системы.

Проведённый нами в рамках данной диссертации анализ подтверждает непреходящую актуальность этой проблемы для нынешнего состояния и уровня развития общественной жизни в Республике Таджикистан.

Вышеизложенный анализ, позволяет сделать следующие краткие выводы:

1. Как показывает практика многонациональных государств, этнические общности активно участвуют в происходящие политические процессы и являются их субъектами, а также, опираясь на концептуальные подходы современных исследователей, а возникшие и реально существующие отношения между ними можно выделить как объект познания политической науки. Как социокультурный и политический феномен, межэтнические отношения в современном мире представляют собой сложную и очень неоднозначно развивающуюся сферу многонациональных обществ.

Хотя в таких сферах обществоведческой науке, как истории, этнографии, культурологии, социологии и социальной философии данное явление уже давно стало объектом пристального внимания исследователей, тем не менее их роль в политических процессах можно выявить и рассматривать только в рамках методологических возможностей политической науки.

---

<sup>1</sup>Интернет-ресурс: [davaiknam.ru/text/lundskie-...](http://davaiknam.ru/text/lundskie-...) (Дата обращения: 15 сентября 2019г.)

2. Общеизвестно, что в современном цивилизованном мире населения почти всех государств многонационально, и представляет собой совокупность различных этнических образований, проживающих на их территории. Объединение разных этнонациональных общностей в рамках конкретных политических границ происходило объективно параллельно с процессом формирования и развития любого государства. К тому же, при анализе взаимоотношения субэтносов и титульной нации в пределах конкретной страны всегда можно проследить их стремление к поиску налаживания культурного и политического взаимодействия, что обеспечивало сохранения мира и согласия между ними.

Безусловно, реальному становлению государства как единого социально-политического организма, прежде всего, может способствовать укрепление взаимосвязи и взаимного доверия между этническими общностями, которые проживают на территории данного, конкретного государства. Для государств, которые приобрели независимость в постсоветском пространстве, куда входит и Республика Таджикистан, достижение определённой гармонии в межэтнических отношениях особо необходимо. В этом важную роль играет, проводимая государством, национальная политика, что, в первую очередь, предполагает формирования благоприятных социально-политических условий жизнедеятельности всех этнических общностей, проживающих в стране.

3. Вопросы положения и функций субэтнических групп в современном обществе являются одним и сложных, и требуют своего безотлагательного изучения и теоретического анализа в рамках познавательных инструментарий социально-политических наук. В постсоветских суверенных государствах, где проживает много национальных меньшинств, реальное выявление положений и определение их функций остро необходимо. Например, в Республике Таджикистан немалую часть её населения составляют узбеки, киргизы, туркмены и другие этнические меньшинства, одним из важнейших мероприятий по унификации положений вышеназванных национальных меньшинств в стране явилось их районирование.

Такой подход к решению проблемы позволило им иметь свои территориальные единицы с однородным составом населения, где субэтносы могли проживать компактно, и многие вопросы, связанные с их обучением на родном языке, сохранением культурной самобытности национальных меньшинств были своевременно и успешно решены. При этом государство полнее учитывает их потребности, быстрее осуществляет экономическое и культурное развитие, благополучно преодолевает пережитки родоплеменных и патриархальных средневековых отношений среди них.

Анализ показывает, что в любом многонациональном государстве основными функциями субэтнических групп являются:

- функция жизнеобеспечения;

- интеграция семей и территориальных общностей на основе единой культуры;
- дифференциация своих членов;
- социальный контроль над соблюдением норм, правил поведения членами этноса.

Следует подчеркнуть, что все вышеназванные функции этнических общностей выполняются её членами в соответствии с существующими нормативно-правовыми документами, не допускающими возникновения противоречия с культурно-духовными ценностями титульной нации в государстве.

4. Одной из основных характеристик таджикского социума является его поликультурность. Отметим — это не просто сосуществование людей разных этносов в условиях множественности различных культур, религиозных направлений и этнонациональных групп, а взаимодействие в целостности, в взаимозависимости - со всеми ее противоречиями, ценностными и региональными особенностями, социальными и культурными традициями.

В этом смысле, поликультурность выполняет функцию поддержки образцов социального взаимодействия в многомерном социуме. Поэтому, по нашему мнению, продуктивнее осмысливать поликультурной социум через его антропологический, собственно человеческое измерение, конкретные социальные ориентации в социологических, демографических, региональных, языковых, этнических, конфессиональных измерениях. Именно эти параметры социокультурных изменений выступают определенными маркерами современного состояния таджикского социума, во многом - определяя пути его цивилизационного развития.

В современных условиях, демографический состав населения, его мобильность можно рассматривать как некий критерий возможностей культурной, ценностного развития общества, социальный потенциал консолидацию. Впрочем, этот показатель, как критерий действенности социальной политики, указывает на ряд негативных тенденций.

Вне всякого сомнения, опираясь на реалиях жизни граждан, можно заключить, что вопросы определения этносоциального статуса национальных меньшинств в Республике Таджикистан в условиях государственной независимости требуют своего комплексного решения. Это становится актуальным потому, что зачастую во внутрисоциальном конфликте противостоящие стороны могут их использовать для достижения своих целей.

В процессе идентификации социального статуса этнических меньшинств, общность их экономической жизни выносятся на первый план, что соответствует основному принципу функционирования и развития общества, по коему определяющим признаком становления и развития нации является обусловленный базисом социально-классовый момент.

Вместе с тем, существенные особенности социально-психологического состояния этнонациональной общности, которая проживает на территории Таджикистана обязательно должно учитываться.

5. Процесс этнокультурной и национальной консолидации является многомерным и длительным. В условиях демократического общества формируются возможности реализовывать собственные интересы как для титульного этноса, так и для этнических меньшинств, в совокупности способствует становлению и развитию нации.

Действенный социально-политический механизм установления отношений между этнической большинством и этническими меньшинствами обеспечивает для всех равные политические, экономические и культурные возможности, формирует предпосылки национальной консолидации.

Национальную консолидацию рассматривают во многих измерениях, среди которых: территориальный, ценностный, общенациональный. Территориальный измерение консолидации направлен на обеспечение территориальной целостности государства.

6. Ценностная консолидация призвана нивелировать культурно-исторические различия в многоэтничном обществе, а общенациональная - сформировать национальную идентичность. Ряд исследователей выделяет консолидацию политическую, социальную, этническую и национальную. Политическая консолидация характеризуется как объединительный процесс, в результате которого наступает консенсус в решении насущных проблем. она меняет политическую систему с ее социальными государственными и негосударственными отношениями и политической жизнью. Политически консолидироваться могут члены общества с разной этнической, конфессиональной принадлежности, различным социальным и культурным положением. Такая консолидация происходит на психологическом, институциональном и процедурном уровнях, а общее согласие возможно достичь при условии доверия, сотрудничества, единства взглядов действующих политических актеров.

7. Опираясь на накопленный опыт межэтнических отношений в Республике Таджикистан, как в советское время, так и в период её государственного суверенитета, можно сделать вывод, что процесс этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств требует учёта ряд социально-политических факторов и специфику многих сфер их жизнедеятельности в стране. В этом плане особо в качестве значимых факторов относятся те, которые имеют отношение к ментальности социума и практики позитивного межнационального общения в нём.

8. После обретения государственной независимости, перед Таджикистаном встала задача - необходимости принятия ряда конкретных и действующих мер по укреплению политических основ совершенствования межэтнических отношений. В этом направлении, наряду с реализацией

формально-структурных мероприятий, возникла необходимость разработать соответствующие законодательные документы, обуславливающие стратегии государства в отношении проблемы поиска путей, которые активно включают этнические меньшинства в общественную жизнь Республики Таджикистан.

Совершенно очевидно, что имеющие политические предпосылки поддержки и активизации участия этнических меньшинств в социально-экономической и культурной жизни происходит системно и целесообразно. Темпы этих явлений рассчитаны не только на поддержку включенности представителей этнических меньшинств в общественную жизнь страны, но они диктуются и современными политическими реалиями.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Для повышения эффективности регулирования межэтнических отношений в условиях Республики Таджикистан целесообразно руководствоваться следующими рекомендациями:

1. В условиях многонационального государства мирное сосуществование представителей различных национально-этнических общностей опирается на справедливых и демократических основах общественного развития. Основным вопросом данного процесса является вопрос о власти, об участии всех национальных общностей в управлении обществом. Этот вопрос приобретает особую остроту во всей многонациональных обществах, в том числе в современном Таджикистане. Сегодня, Республика Таджикистан как демократическое, светское и правовое государство должно стать гарантом мирной жизни представителей всех населяющих национально-этнических общностей.

2. Необходимо способствовать созданию различных организаций и движений, в том числе в политическом смысле, для некоренных и малочисленных народов страны, чтобы они могли реализовать свои права и интересы во всех сферах общественной жизни. Развитие межэтнических отношений в Республике Таджикистан, прежде всего, зависит от степени развития взаимоотношений и взаимодействий между национальным большинством и национальными меньшинствами, проживающими в стране по всем вопросам интересующих их, а также их места и роли в политической, и во всей жизни общества.

3. В современном мировом сообществе национально - этнические общностей являются политическими субъектами, и, следовательно, для их всестороннего развития вырабатываются политико-правовые основы. Современные принципы, методы, трактовки, прав и обязательств национальных государств в отношении национально – этнических общностей, в том числе национальных меньшинств способствуют мирного

и пропорционального развития. Поэтому необходимо способствовать реализовывать эти принципы, методы и нормативов, которые признают мировое сообщество.

4. В современном мировом практике, в частности в условиях Таджикистан процесс межэтнических отношений столкнётся с большие трудности. По-прежнему, абсолютизируется идея национальной государственности. Утверждается установка на преимущественное право титульных наций. Поэтому необходимо найти и реализовать новый концептуальный подход в национальной политики, основу которого составляет представление о незавершенности процесса национальной консолидации национально – этнических общностей, как граждан единого государства.

5. Приоритетными задачами новой национальной политики Республики Таджикистана должны являться:

- обеспечение равной возможности реализации и защиты основных прав и свобод для представителей всех национально - этнических общностей во всех сферах жизни;

- содействие развитие культуры и образования представителей всех национально – этнических общностей;

- способствовать духовному развитию, поощряя легитимную деятельность различных религиозных и культурных организаций среди национально – этнических сообществ;

- содействовать развитию культурных связей национально – этнических общностей страны с своими зарубежными диаспорами, включая межгосударственного сотрудничества;

6. Межэтнические отношения должны основываться на демократические принципы, которые способствуют доброму взаимоотношению между национальным большинством и национальными меньшинствами. В Таджикистане на достаточном уровне привлечены в политический процесс все национально – этнические объединения, организованные по этническому признаку, для более тесной взаимосвязи государства и национально-этнических общностей.

7. В современном Таджикистане важной задачей выступает принятие законодательных норм для сохранения самобытности национально – этнических сообществ. В стране имеются специфические проблемы, связанные с возможностями реализации права на сохранении самобытности. Эти проблемы являются техническими – обеспечение учебного процесса необходимыми учебными материалами и учебниками школ с обучением на языках меньшинств, поддержка средств массовой информации на их язык, доступ к качественному школьному образованию и т.д. Подобные вопросы должны решат на государственном уровне.

---



## **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **I. Научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:**

1. Хамидзода Х.Х. Права человека и права национальных меньшинств в современном Таджикистане: проблемы соблюдения и реализации // Вестник педагогического Университета. - 2011 - №3(39). – С. 27 – 38, ISSN 2219 – 5408.

2. Хамидзода Х.Х. Социально-политические аспекты категоризации субэтнических групп в таджикском обществе советского периода // Вестник педагогического Университета. – 2019 - №1(78). – С. 222 – 229, ISSN 2219 – 5408.

3. Хамидзода Х.Х. Хусусиятҳои иҷтимоӣ сиёсии муайян кардани вазъи гурӯҳҳои субэтниқӣ дар давлатҳои гуногун. // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2019 - №2(65). – С.165 – 175, ISSN 2075 – 9584.

4. Джононов С., Хамидзода Х.Х. Межэтнические отношения как объект изучения политической науки. // Государственное управление. Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан – 2020 - №3(47). – С. 97 - 106, ISSN 2664 - 0651.

### **II. Статьи и тезисы публикаций в материалах сборников конференций**

1. Хамидзода Х.Х. Условия этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в современном Таджикистане. // Республиканская научно-практическая конференция: «Влияние глобализации на политические процессы Таджикистана». – Душанбе, 2021. –С.242-246.

2. Хамидзода Х.Х. Национальное большинство и национальное меньшинство: место и роль в современном Таджикистане. // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ: «терроризм ва экстремизм – падидаҳои хатарзои ҷомеаи муосир». - Душанбе, 2019. - С. 4751.

## **АННОТАЦИЯ**

**диссертации Хамидзода Хусейн Халифабобо на тему: «Процесс регулирования межэтнических отношений в период трансформации общества (на материалах Республики Таджикистан)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23. 00.02-Политические институты, политические процессы и технологии**

**Ключевые слова:** Конституция, социально-политические аспекты национальные меньшинства, независимость, национальные отношения нация, субэтническая группа, государственное образование, административно-территориальное образование, этнос, общественность, общество, государственная единица.

Цель диссертационной работы заключается в анализе и исследований современных субэтнических процессов через призму методологических возможностей социально-политической науки.

Поэтому результаты и новизна диссертации могут быть использованы при дальнейшем решении вопросов межнациональных отношений в рамках политических основ их дальнейшего совершенствования, а также при чтении лекции и проведении занятий в ВУЗах по этой теме. Анализ и штудирования документов и материалов, использованные в работе могут быть применены в ходе проведения спецкурсов и семинаров по проблемам межэтнических отношений в реализации политики Республики Таджикистан в период государственной независимости, а также при написании учебных и методических пособий.

Исследовательская работа Хамидзода Х. Х. освещает в том числе проблемы развития и консолидации этнических меньшинств в период трансформации общества в Республики Таджикистан. По мнению автора работы, важным условием эффективного решения этих вопросов может стать реальное формирование культуры терпимости в межэтнической и субкультурной среде в Республики Таджикистан, что это позволяет национальным меньшинствам, наряду с титульного, государствообразующего этноса, внести свой вклад в развитии общественного, духовного и экономического развития страны

В качестве специальных и подходящих методов использованы исторические, нормативно-логические, экспертно-правовые и др. подходы, конкретизирующие основы измерения субэтнических процессов в контексте ее социально- политической и правовой институционализации, современные научные принципы и методы познания. В анализе проблем применялся метод сравнительного анализа, комплексный подход к изучению процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений.

## АННОТАСИЯ

**ба диссертатсияи Ҳамидзода Ҳусейн Халифабобо дар мавзӯи «Раванди танзимнамоии муносибатҳои байниэтники дар давраи тағйирёбии ҷамъият (дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон) барои пешниҳод ба унвонҷӯи дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сиёсӣ оид ба ихтисоси:**  
**23. 00. 02. - институтҳои сиёсӣ, равандҳои сиёсӣ ва технологӣ**

**Калимаҳои асосӣ:** Конститутсия, ҷанбаҳои иҷтимоӣ-сиёсии ақалиятҳои миллӣ, истиқлолият, муносибатҳои миллӣ, миллат, гурӯҳҳои субэтники, ташкили давлатӣ, ташкили маъмури-худудӣ, этнос, ҷамъият, ҷомеа, давлати ягона.

Ҳадафи қори диссертатсионӣ аз таҳлил ва тадқиқотҳои муносири ҷараёни субэтники ба воситаи имкониятҳои призмаи методологии илмӣ иҷтимоӣ-сиёсӣ иборат мебошад.

Бинобар ин, натиҷаҳо ва навоари диссертатсия метавонад барои минбаъд ҳал намудани масъалаҳои муносибатҳои байналмиллалӣ, дар доираи асосҳои сиёсӣ тақмили минбаъдаи онҳо, инчунин ҳангоми хониши лексияҳо ва гузаронидани дарсҳо дар мактабҳои олӣ оид ба ҳамин мавзӯ истифода бурда шавад. Таҳлил ва мутолиаҳои ҳуҷҷатҳо ва маводҳои дар қор истифодабурдашуда, метавонад дар рафти гузаронидани курсҳои махсус ва семинарҳо вобаста ба масъалаҳои муносибатҳои байниэтники дар баамалбарории сиёсати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи истиқлолияти давлатӣ, инчунин ҳангоми навиштани китобҳои дарсӣ ва методологӣ татбиқ гарданд.

Қори таҳқиқоти Ҳамидзода Ҳ. Ҳ., аз ҷумла масъалаҳои рушд ва муттаҳидшавии ақалиятҳои этники дар давраи тағйирёбии ҷамъият дар Ҷумҳурии Тоҷикистонро равшан мегардонад. Ба ақидаи муаллиф, шартҳои муҳими ҳалли самаранокии ин масъалаҳо ташаккули аслии маданият дар таҳаммулпазирии муҳити байниэтники ва маданӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон шуда метавонад, ки ин дар қатори қавмияти бузург ба ақалиятҳои миллӣ имконият фароҳам оварда, дар рушди ҷамъият, рӯҳӣ ва иқтисодии мамлақати ҳиссаи ҳудро гузоранд.

Ба сифати усулҳои махсус ва мувофиқ, муомилоти таърихӣ, меъёрӣ-мантӣ, муамйизӣ-ҳуқуқӣ ва ғ., ки асосҳои андозаи раванди субэтникиҳо дар матни иҷтимоӣ-сиёсӣ ва ҳуқуқии институтсиякунонӣ, принципҳо ва тарзи фаҳмиши илмӣ муосирро мушаххас гардонидааст, истифода бурда шудааст. Дар таҳлили масъалаҳо усули таҳлили муқоисавӣ, комплексӣ наздик шудан ба омӯзиши равандҳо, ки дар муҳити муносибатҳои байналмиллалӣ ба вучуд омадаанд, истифода шудааст.

## ANNOTATION

**of the thesis of a Hamidzoda Husein Khalifabobo on a subject: Process of regulation of the interethnic relations during the transformation of society (on materials of the Republic of Tajikistan) introduced for a degree of the candidate of political sciences on specialty: 23.00.02-political institutes, political processes and technologies (political sciences)**

**Keywords:** Constitution, socio-political aspects ethnic minorities, independence, national relations nation, ethnic subgroup, state education, administrative-territorial education, ethnos, public, society, state unit,

The purpose of dissertation work consists in the analysis and researches of modern sub-ethnic processes through a prism of methodological opportunities of socio-political science.

Therefore, results and novelty of the thesis can be used at the further solution of questions of the international relations within political bases of their further improvement and also when reading a lecture and training in higher education institutions on this subject. The analysis and study of documents and materials used in work can be applied in the course carrying out special courses and seminars on problems of the interethnic relations in implementation of policy of the Republic of Tajikistan in the period of the state independence and also when writing education and methodological guidance.

Research of Hamidzoda H. Kh. covers including problems of development and consolidation of ethnic minorities during transformation of society in the Republic of Tajikistan. According to the author of work, conditions of an effective solution of these questions real forming of culture of tolerance in the interethnic and subcultural environment in the Republic of Tajikistan can become important that it allows ethnic minorities, along with title, state-building ethnos, to make the contribution in development of social, spiritual and economic development of the country

As ad and suitable hoc methods are used historical, standard and logical, expert and legal, etc. the approaches concretizing measurement bases of sub-ethnic processes in the context of its social political and legal institutionalization, the modern scientific principles and methods knowledge. In the analysis of problems, the method of comparative analysis, an integrated approach was applied to studying of the processes happening in the sphere of the international relations.

**АКАДЕМИЯИ ИДОРАКУНИИ ДАВЛАТИИ НАЗДИ  
ПРЕЗИДЕНТИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

*Ба ҳуқуқи дастнавис*

**ҲАМИДЗОДА ҲУСЕЙН ХАЛИФАБОБО**

**РАВАНДИ ТАНЗИМИ МУНОСИБАТҲОИ  
БАЙНИЭТНИКӢ ҲАНГОМИ ТАҒЙИРӢБИИ ҶОМЕА  
(ДАР АСОСИ ТАҶРИБАИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН)**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

рисола барои гирифтани унвони илмии номзади илмҳои сиёсӣ  
аз рӯи ихтисоси: 23.00.02 - Институтҳо, равандҳо ва  
технологияҳои сиёсӣ

**ДУШАНБЕ – 2023**

Диссертатсия дар кафедраи сиёсатшиносӣ ва робита бо ҷомеаи Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон иҷро гардидааст

<b>Роҳбари илмӣ:</b>	<b>Ҷононов Сайдамир</b> - доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи илмҳои гуманитарии Донишгоҳи байналмилали сайёҳӣ ва соҳибкории Тоҷикистон
<b>Мукаризонии расмӣ:</b>	<b>Шоисматуллоев Шоназар</b> – доктори илмҳои сотсиология, профессор, мудирӣ шуъбаи сотсиологияи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи Баҳоваддинови АМИТ  <b>Неъмонов Ҷаъфар Мулкамонович</b> – номзади илмҳои сиёсӣ, дотсенти кафедраи илмҳои гуманитарии Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон
<b>Муассисаи пешбар:</b>	Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншох Шоҳтемур

Ҷимояи диссертатсия «28» июни соли 2023, соати «15<sup>00</sup>» дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-001 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, бинои таълимии 15, www.tnu.tj, e-mail: tgnu@mail.tj. Тел. +992 919 60 69 66) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар вебсайти www.tnu.tj ва Китобхонаи илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо суроғаи 734025, Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «\_\_\_» \_\_\_\_\_соли 2023 фиристода шуд

И.в. котиби илмии  
Шурои диссертатсионӣ,  
доктори илмҳои  
таърих



Акрамӣ З.И.

## МУҚАДДИМА

**Мубрамияти мавзуи таҳқиқот.** Дар марҳилаи кунунии рушди давлати соҳибистиклоли тоҷик, дар пасманзари тағиротҳои сиёсии дар ҷомеаи анъанавӣ ба амалодада, танзими муносибатҳои байни миллатҳо яке аз масъалаҳои муҳими илми иҷтимоӣ ба ҳисоб меравад. Онҳо бо рушди худшиносии шахрвандони ҷумҳурӣ ва эҳёи маънавии онҳо алоқаманданд, ки метавонанд ба муносибати таҳаммулпазирона ба якдигар гурӯҳҳои гуногуни ақаллиятҳои миллӣ дар оянда, ҳифзи арзишҳои фарҳангии онҳо таъсири муайян расонанд. Ташаккули воқеии фарҳанги таҳаммулпазирӣ дар муҳити байни миллатҳо ва фарҳангӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон шартҳои муҳими ҳалли самаранокӣ ин масъалаҳо буда метавонад. Ин ба ақаллиятҳои миллӣ имкон медиҳад, ки дар якҷоягӣ бо этноси титулӣ, давлатдор, дар рушди рушди иҷтимоӣ, маънавӣ ва иқтисодии кишвар саҳм гирад. Чӣ тавре, ки Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мӯҳтарам Эмомалӣ Раҳмон қайд менамоянд «...имрӯзҳо, дар ин марҳилаи тақдирсоз одамон кушиш менамоянд, ки ба ҷои таъмини сулҳ, ҳамфикрӣ ва якпорчагии кишвар, шӯълаи муқовимати қавмӣ ва миллиро дубора фурузон кунанд».<sup>1</sup> Аз ин рӯ, аҳамияти омӯзиши ин мавзӯ ҳеҷ вақт маънои худро гум намекунад, хусусан дар шароити тағйирёбии ҷомеаи Тоҷикистон ва демократикунонии муносибатҳои ҷамъиятӣ.

Дар амалияи сиёсии мамлақати мо ба таҳияи ҳадафи мазкур ҳатто дар солҳои аввали ба даст овардани истиқлолият ҷойгоҳи намоён дода мешуд. Барои ноил шудан ба ин ҳадаф аз рӯзҳои аввали талош барои истиқлолият механизмҳои ҳуқуқӣ фароҳам оварда шуданд. Масалан, дар яке аз ҳуҷҷатҳои муҳими ҳуқуқие, ки дар арафаи ба даст овардани истиқлолияти сиёсӣ қабул шудааст - Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи забони давлатӣ» сиёсати ҷанбаҳои ҳуқуқии татбиқи ҳуқуқҳо ва озодиҳои ақаллиятҳои этникӣ дар истифодаи забони модарии онҳо ва рушди фарҳанг ба таври возеҳ таҳия шудааст. Бо қабули Конститутсияи кишвар, чунин муқаррарот оид ба ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои тамоми қавмҳои муқими Тоҷикистон самтҳои афзалиятноки татбиқи сиёсати миллии давлат гардиданд. Баъдан, қонунҳо дар бораи таҳсилот, озодии вичдон ва дигар ҷанбаҳои ҳаёти фарҳангии ҷумҳурӣ қабул гардиданд, ки барои ҳамкории онҳо дар соҳаҳои гуногуни ҳаёти ҷамъиятӣ майдони мусоид фароҳам оварданд. Албатта, аҳамияти таҳқиқот инчунин бо нақши қалидии ҳамкории ҷамъаҳои этникӣ, этно-миллӣ дар ташаккули муносибатҳои байни миллатҳо муайян карда мешавад. Аҳамияти интераксионизм дар шароити фарқиятҳои этникӣ бо назардошти иштироки гурӯҳҳои этникӣ ва этникӣ-миллӣ дар равандҳои сиёсӣ ҳамчун субъектҳои мустақил, ки дар он ҷойҳо вариантҳои ҳалли муноқишаҳои байни гурӯҳӣ, ки танҳо манфиатҳои шахсии онҳоро қонеъ мекунанд, аён аст. Ташаббусҳои ҳадди аққал яке аз онҳо, ки ба тағйир додани ҳифзи вазъияти

---

<sup>1</sup> Раҳмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том второй. – Душанбе: «Ирфон», 2006. –С. 35 (424 с.)

мавчуда равона шудаанд, алахусус дар воқеияти системаҳои ишғолкардаи муносибатҳои байни миллатҳо, ғаёлияти раванди муқобилро муайян мекунанд.

Дар ҷомеаҳои сермиллат проблемаи ҳамроҳангсозии муносибатҳои байни миллатҳо, таъмини рушди устувори ҳаёти ҷамъияти аз нуқтаи назари илмҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ яке аз масъалаҳои муҳим ба ҳисоб меравад. Бешубҳа, суҳанони ҳанӯз соли 2006 аз ҷониби Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон баёнгардидаро имрӯз ҳам тасдиқ мекунанд: «Экстремизм метавонад дар соҳаҳои муҳталиф, дар шиддат гирифтани масъалаҳои сиёсӣ, байни миллатҳо, фарҳангӣ, забоншиносӣ ва ғайра зоҳир шавад. Як навъ паҳши бесуботӣ».<sup>1</sup>

Аммо, аз ин ҷиҳат, меъёрҳои сиёсӣ ва ҳуқуқии вазъи иҷтимоии гурӯҳҳои этникӣ дар доираи мавҷудияти давлатҳои миллӣ имкон медиҳанд, ки таҳаммулпазирӣ ақалиятҳои миллӣ нисбат ба якдигар афзоиш ёбад ва дар айни замон фарқиятҳо дар фарҳанг, анъана ва тарзи ҳаёт таъсири манфӣ нахоҳанд гузошт. Гарчанде, ки дар марҳилаи қонунии рушди Тоҷикистон, ҳатари низоъҳои байни гурӯҳҳои қавмӣ инфиродӣ ва дигар ниҳодҳои давлатӣ вучуд надорад, бо вучуди ин, зарурати омӯзиши ин мушкилот ҳамеша бояд дар доираи назари муҳаққиқон бошад.

Далел ин аст, ки дар давлатҳои сермиллат ҳамеша мушкилоте бо дарки мавҷудаи имкониятҳои нобаробарии ақалиятҳои этникӣ вучуд доранд. Ин аксар вақт дар ҳолатҳои зоҳир мешавад, ки қудрат дар дасти «аксарият» аст. Муайян кардани воситаҳои, ки барои эълони баробарии абстрактӣ барои ақалиятҳои миллӣ, бартарии эълоншудаи миллати «титулӣ» заруранд, аксар вақт заминаи маҳдудияти манфии худшиносии «ақалият» мебошанд, ки бешубҳа ба пайдоиш ва рушди худшиносии милливу этникии онҳо мусоидат мекунад.

Бе назардошти ин вазъ, мавҷудият ва рушди ҳақиқии ҳар як кишвар, ҳамчун организми ягонаи иҷтимоӣ, душвор мегардад, ки инро таҷрибаи империяҳои сермиллат пеш аз пайдоиши давлатҳои миллӣ нишон медиҳанд. Гарчанде, дар илми иҷтимоӣ-сиёсии ватанӣ асарҳои зиёде мавҷуданд, дар онҳо табиати ҳамкорӣ фарҳангӣ ва сиёсии ақалиятҳои этникӣ, таҳлил ва вазъи иҷтимоии онҳо баррасӣ шудаанд, аммо тадқиқот бахшида ба таъмини ҳуқуқ ва озодӣҳои гурӯҳҳои зермиллӣ дар раванди тағйироти ҳаёти сиёсии муосир дар Тоҷикистон вучуд надорад.

Ҳамаи ин ва як қатор шартҳои дигар талаботро барои таҳлили мушкилоти танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар шароити муосир тағйирёбии ҷомеа дар доираи имкониятҳои методологии илмҳои ҷамъияти-сиёсӣ муайян мекунад. Аҳамияти таҳқиқоти соҳаи интихобшудаи мавзӯ-мавзӯ бо меъёрҳои дигар муайян карда мешавад. Аз ҷумла, динамикаи

---

<sup>1</sup> Раҳмонов Э.. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том второй. – Душанбе: «Ирфон», 2006. –С. 256 (424 с.)



ҳамкорию байни миллатҳо, ки имкон медиҳад, ки муносибатҳои байни ҷамъиятҳои этникӣ ва этно-миллӣ, инчунин интераксионизм дар соҳаи этнопוליтикии тоҷикии гурӯҳҳои мақоми баробар фарқ карда шавад.

**Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ.** Бо ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дорои халқиятҳо ва гуруҳҳои этникии гуногун мебошад, давлати мустақили сермиллат гардида, дар назди ҷомеаи ҷаҳонӣ ба худ уҳдадорӣ қабул намуд, ки баробарҳукукиро ҷиҳати рушди ҳамаи халқҳои сокини худ таъмин намояд. Ин дар Конститутсияи кишвар сабт шудааст. Сабабгори мушкилоти бунёди давлати ҳукукию дунявӣ ин муноқишаи дохилии шахравандӣ, ки пас аз ба даст овардани истиқлолият ба вучуд омадааст, мебошад. Аммо, пас аз барқарор намудани сохти конститусионӣ дар кишвар, ҳукуки инсон яке аз афзалиятҳои асосии рушд эълон карда шуд. Азбаски мавзӯи кори рисола хусусияти бисёрҷониба дорад, он объекти омӯзиши муҳаққиқони соҳаҳои фалсафа, сиёсатшиносӣ, сотсиологияи сиёсӣ, этнология, конфликтология, ҷанҳои давлатӣ ва ҳукукӣ ва ғайра гаштааст.

**Гурӯҳи яқум:** бояд таъкид кард, ки таҳияҳои олимони ватанӣ, ки ба проблемаи ақаллиятҳои зермиллӣ бахшида шудаанд, хеле пароканда мебошанд ва онҳо онро асосан дар заминаи масъалаҳои гуногуни иҷтимоӣ меомӯзанд. С.Ҷононов, А.Н.Маҳмадов., Н.Г.Зокиров., Х.К.Бедилов. Р.Касимова, Т.Н. Бозрикова., З.А. Масалан, дар нашрияҳои Бозрикова Т.Н., Дадабаева З.А., Мадаминдҷонова., З. Авзалова., М. Мансурхоҷаев., ва ғ. ин мушкилот танҳо дар мафҳуми умумӣ баррасӣ карда мешавад.<sup>1</sup>

Дар ҷанбаи иҷтимоӣ - фалсафӣ, инчунин масъалаҳои муносибатҳои байни давлат ва ҷамъиятҳои этникӣ дар Тоҷикистон аз ҷониби С.Ҷононов<sup>2</sup> ва аз ҷиҳати сиёсӣ ва ҳукукӣ, проблемаи рушди ақаллиятҳои этникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ҷониби Р.Касимова<sup>3</sup> омӯхта шуданд. Тадқиқоти ҳамаҷонибаи мушкилоти танзими муносибатҳои қавмӣ дар Тоҷикистон аз ҷониби олимони соҳаи илмҳои ҷамъиятӣ ва сиёсӣ то ҳол анҷом дода нашудааст. Бо вучуди ин, баъзе ҷанбаҳои он, ки хусусияти парокандагӣ доранд, дар мақолаҳои З.Мамаджанова, З.Авзалова, М.Мансурхоҷаев ва дигарон баррасӣ шудаанд ва дар онҳо кӯшиши омӯхтани ҷанбаи сиёсӣ ва ҳукукии мушкилоти ҷамъиятҳои этникӣ дар Тоҷикистон ва асоснок кардани

---

<sup>1</sup>Bozrikova T.N. Problems of ethnic minorities in Tajikistan. By results of sociological research. - Dushanbe, 2003; Дадабаева З.А. Особенности эволюции национальных отношений в Республике Таджикистан: автореф. дисс. ... докт. полит. наук. - Душанбе, 2002.

<sup>2</sup>Джононов С. Исторический опыт решения проблем национальных меньшинств и Общее и особенное в формировании и развитии социалистических национальных отношений. – Душанбе: «Ирфон» - С-214; Его же: значение для государственного строительства/Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. Душанбе, 2002.

<sup>3</sup>Косимова Р. Проблемы развития этнических меньшинств в современном Таджикистане (политико-правовой аспект). - Душанбе: Эҷод, 2004. – 223с.

нақши ақаллиятҳои миллӣ дар таҳкими сулҳ ва ризоият дар ҷомеаи муносири тоҷикон намудаанд.<sup>1</sup>

**Гуруҳи дуҷум:** асарҳои олимони намоёни ҷамъияти Русия ба монанди Н.А.Бердяев, В.Г.Бабаков, Ю.В.Бромлей, М.С.Джунусов, В.С.Соловьев, О.В.Нечипоренко, В.Г.Шмакова, В.А.Тишков, В.В.Мархинин, В.В.Ковалевский ва дигарон<sup>2</sup>, ки самти этносоциалӣ доранд, ба ҷанбаҳои иҷтимоӣ фалсафии муносибатҳои байни миллатҳо бахшида шуда, хусусияти умуминазариявӣ доранд.

Бо яд қайд кард, ки дар асарҳои мутафаккирони намоёни рус Н.А.Бердяев ва В.С.Соловьев асосан масъалаҳои ғояи миллӣ ҳамчун унсурҳои ташаккулёфтаи этноси рус ва ҳалли масъалаи миллӣ дар Русияи подшоҳӣ баррасӣ гардидаанд.

Нашриҳои В.Г.Бабаков ба таҳлили омилҳои беруна ва дохилии падидаҳои бӯхронӣ дар муҳити этникӣ, заминаҳои объективии пайдоиши зиддиятҳои этникӣ дар дохили онҳо ва дарки онҳо дар шуури ҷамъиятӣ, эрозияи ҷузъҳои асосии этнос ва вазифаҳои он бахшида шудаанд.

Қорҳои Ю. В. Бромлей принсипҳои назария-методологии омӯзиши этносро ҳамчун ҷамъияти иҷтимоӣ ва навҳои асосии онҳо пешбинӣ менамояд.

Ҷомеашинос ва этнологи барҷастаи рус М.С.Джунусов дар таҳияҳои худ ба ҷунун масъалаҳо, ба монанди ҷомеаи миллӣ-иҷтимоӣ этникии одамон, назария ва амалии муносибатҳои миллӣ, меъёри асолати фарҳангҳои миллӣ ва ғайра қатъӣ ҳешро ҷалб намудааст.

Таҷқиқоти В.В. Мархинина, О.В. Нечипоренко, В.С. Шмаков ба ҳалли мушкилоти муносибатҳои байни миллатҳо дар заминаи равандҳои навсозии

---

<sup>1</sup>Мадамиджанова З., Авзалова З. Политико-правовой аспект проблем этнических общностей в Таджикистане// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002. - С. 47-62.; Мансурходжаев М. Роль национальных объединений РТ в укреплении атмосферы доверия, согласия и сотрудничества// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002.

<sup>2</sup>Бабаков В.Г. Кризисные этносы. - М.: Изд-во Института философии РАН, 1993; Семенов В.М и Бабаков В.Г. Национальное состояние и национальная культура (методологические проблемы). - М.: РАН, 1996; Бромлей Ю.Л. Очерки теории этноса. - М.: Наука, 1983; - стр.20: Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов. - М.: Наука, 1988; Основные разновидности национальных общностей (понятийно-терминологические аспекты)// Социально-политический журнал, 1990. - № 1; Губогло М.Н. Мобилизованный лингвизм. - М.: Наука, 1983; Джунусов М.С. О мере своеобразия национальных культур// Сопле, 2002. - № 5; Мархинин В.В., Нечипоренко О.В., Шмаков В.С. Межэтнические отношения в контексте процессов социальной модернизации: о программе мониторинга в регионах Западной Сибири и Республики Казахстан// Северный регион: Наука, образование, культура, 2002. - № 1 (S); Тишков В.А. Культурный смысл пространства// Новое в этнографии и антропологии: тексты докладов участников V Конгресса этнографов и антропологов России. - Омск: Изд-во ОГУ, 2003; Национальность и национализм в постсоветском пространстве// Этничность и власть в полиэтничных государствах. - М.: Наука, 1984; Очерки теории в политике этничности в России. - М.: Русский мир, 1997; О новых подходах в теории и практике межнациональных отношений// Советская этнография. - 1989. -№5. -стр. 3-14.

ичтимой дар мисоли ҳамкориҳои ҷамоаҳои миллӣ дар Федератсияи Русия бахшида шудааст. Дар монографияҳо ва мақолаҳои В.А. Тишков назарияи сиёсати этникӣ дар Русия таҳия гардида, масъалаи маъноӣ фарҳангии фазои муносибатҳои байни миллатҳо дар давлатҳои сермиллат омӯхта шудаанд.

Ҷолиби диққат аст, ки дар фаҳмиши хусусиятҳои ғайриҷамъиятҳои этникӣ дар илми муосири иҷтимоӣ, инчунин асарҳои як қатор муҳаққиқон, аз ҷумла Ю.В. Арутюнян, В.А. Бойко, Л.Г. Бызов, Л.Дробижина, А. И. Куропятник, А.А. Сусоколова ва дигарон.<sup>1</sup> ҳастанд.

Қайд кардан зарур аст, ки Ю.В. Арутюнян, В.А. Бойко, Л.М. Дробижина дар асарҳои худ муҳимтарин ҷанбаҳои этнососоциологияро ҳамчун илм аз ҷиҳати назариявӣ асоснок намуда, хусусиятҳои асосии тағйироти таърихӣ шуури иҷтимоӣ сиёсии халқи русро дар давраи пасошӯравӣ баррасӣ мекунанд.

Дар нашрияҳои антропологи муосири рус - этнограф В.А. Бойко ба забон ҳамчун омили ҳувиати этникӣ, мушкilotи интиҳоби этномаданӣ ва сиёсии миллат дар шароити муосир тавачҷӯх зоҳир карда шудааст. Таҳияи муҳаққиқи дигари рус, А. И. Куропятник, ки ба масъалаҳои чандфарҳангсозӣ дар кишвари сермиллат ва мушкilotи суботи иҷтимоии ҷамъиятҳои сермиллат бахшида шудааст.

**Гурӯҳи сеюм:** барои таҳқиқоти мо тадқиқоти илмӣ олимони асри гузашта, ки дар сиёсатшиносӣ, конфликтологӣ, сотсиологии Ғарбӣ ва пасошӯравӣ гузаронида шудаанд, мушкilotи танзими муносибатҳо ва истиқрори демократия дар ҷомеаҳои бисёркомпонентӣ, фарқи сегментҳо, ки бо бисёр омилҳо аз ҷумла этникӣ, забоншиносӣ, динӣ муайян карда мешаванд, муҳим мебошанд. Дар ин бобат асарҳои А.Лейфхарт, Г.Лембрух, В.Лорвин, Ч.Майл, Р.Шермерхорн саҳми калон гузоштаанд.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Арутюнян Ю.В., Дробижина Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. – М., 1998; Арутюнян Ю.В. Симптомы исторической трансформации социально-политического сознания русских// Отечественная история, 1994. - №3; Бойко И.И. Чувашский язык и этническая идентичность - проблемы этнокультурного и политического выбора // Антропология социальных перемен: сборник статей к 70-летию Валерия Александровича Тишкова / Рос.акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии [отв. ред.: Э.-Б. Гучинова, Г. Комарова]. - Москва: РОССПЭН, 2011. - С. 497-512; Бызов Л.Г. О перспективах сохранения целостной этнокультурной матрицы этносов России в условиях процесса «догоняющей» модернизации / Проблемы этнополитологии // Вестник Моск.ун-та. Сер 12. Социально-политические исследования. - 1994. -№ 6. - С. 33-39; Дробижина ДМ. Социально-культурная дистанция как фактор межэтнических отношений// Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. - М., 1997; Куропятник А.И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. - СПб: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2000. – 205с.

<sup>2</sup>Лейфхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. Пер. сангл., подред. А. М. Салмина, Г.В. Каменской. - М., 1997. – 287с.; Lehmbruch G. Proporzdemokratie: Politisches System und politische Kultur in der Schweiz und Österreich. - Tübingen/ Mohr., 1967; Lorvin V.R. Segmented Pluralism: Ideological Cleavages and Political Cohesion in the Smaller European Democracies// Comparative Politics. -№3. (January 1971); Shermehon R.A. Comparative Ethnic Relation. A Framework for Theory and Research. - New York, 1970; Mill J.S.

Дар асарҳои муаллифони дар боло зикршуда, асосан, мушкилоти ҷамъиятҳои плюралистии бисёр ҷузъӣ ва рушди демократия дар онҳо мавриди омӯзиш қарор дода шудаанд.

Ин муҳаққиқон ҳамчунин дар нашрияҳои худ баъзе масъалаҳои иштироки гурӯҳҳои этниқиро дар идоракунии сохтори ҳокимият ва ҳамкориҳои онҳо бо мақомоти давлатӣ баррасӣ мекунанд.

Асарҳои илмӣ Пай Л., Фернивал С., Гиртс К., Капоторти У., Бингер Т., Купер Л., Смит М. ва дигарон ба омӯзиши гетерогенияи ҷамъиятҳои ғарбӣ ва мушкилоти шахрвандӣ, ҳувияти миллий ва этниқӣ дар заминаи таносуби онҳо бахшида шудаанд.<sup>1</sup>

Бояд қайд кард, ки дар таҳқиқоти бисёр олимони нимаи дууми асри ХХ ҷанбаҳои гуногуни таъмини ҳуқуқҳои ақаллиятҳои этниқӣ дар сатҳи байналмилалӣ ва дохилидавлатӣ ва мушкилоти марбут ба рушди ақаллиятҳои ҳамроҳ бо ташаққули давлатҳои нави миллии мустақил баррасӣ шуданд. Дар ин самт таҳияҳои Р. Г. Абдулатипов., И. Л. Клода., Д. Ж. Стоун., Т. Модина., О. Семененко., Р.А. Тузмухамедова ва дигарон назар расанд.

Масалан, Р.Г.Абдулатипов дар нашрияҳои худ доираи проблемаҳои этнополитологияро муайян намуда, моҳияти онҳоро мекушояд. Вай инчунин ба ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии идоракунии равандҳои этнополитикӣ, заминаҳои эҳёи миллий ва ҳамкориҳои байни миллатҳо таваҷҷӯҳи махсус зоҳир намуда, робитаи байни масъалаи миллий ва сохти давлатиро ошкор месозад.

Дар нашрияҳои И.Л.Клод ҳалли масъалаҳои ақаллиятҳои миллий ҳамчун проблемаи байналмилалӣ муайян карда шудааст ва асарҳои Ҷ.Стоун ва Т.Модин ба ҳимояи ҳуқуқҳои, ки дар давлати сермиллат бартарӣ надоранд, ҳуқуқҳои гурӯҳҳои қавмҳои хурд дар сатҳи байналмилалӣ бахшида шудаанд.

Ҳамчунин, таҳқиқот ва нашрияҳои О.Семененко ва Р.А.Тузмухамедов, ки дар доираи СММ ва САҲА гузаронида шудаанд, низ барои омӯзиши мушкилоти баррасишаванда муҳиманд.<sup>2</sup>

---

Consideration on Reprehensive Government. - NewYork: LiberalArtsPress, 1998. – 230p.; Capotorti F. Right of persons belonging to ethnic religious and linguistic minorities // United National Study Series. - № 5.

<sup>1</sup>Pye L.W. Identity and Political Culture// Binger L. Crises and Sequences in Political Development. - Princeton: Princeton University Press, 1971; Furnivall J.S. Colonial Policy and practice: A Comparative Study of Burma and Nether land India. - Cambridge University Press, 1988.-304p; Geerts C. The Integrative Revolution: Primordial Sentiments and Civil Politics in the New States// Old Societies and States: The Oust for Modernity in Asia and Africa. - New York. Free Press, 1993; Capotorti F. Right of persons belonging to ethnic religious and linguistic minorities // United National Study Series. - № 5; Binger T. National Integration and Political Development //American Political Science Review 58. No 3 (September 1964); Kuper L., Smith M.G. Pluralism in Africa. - Berkeley: University of California Press. - 1996.

<sup>2</sup>Абдулатипов Р.Г. Этнополитология - СПб, 2004; Его же. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. - М., 2002; Его же. Национальной вопрос и государственное устройство России - М. 200; Извлечения// Этнополитология. – СПб, 2004. - С.

Таҳлили муносибатҳои қавмӣ тавассути призмаи омӯзиши муноқиша ва ҳаракатҳои миллӣ мавзӯи асарҳои сершумори ҷи муҳаққиқони Ғарб ва ҷи олимони мактаби сиёсатшиносии пасошӯравӣ мебошад, ки асарҳои О.И.Аршба., Л.Н.Гумилёв, А.Г. Здравомыслова., С. Хантингтон ва бисёр дигаронро дар бар мегиранд.<sup>1</sup>

Дар асарҳои О.И.Аршба моҳият ва технологияи идораи муноқишаҳои этникӣ, ки дар заминаи омилҳои сиёсӣ ба вучуд меоянд, омӯхта шудааст ва Л.Н. Гумилев дар асарҳои худ таъсири шароити табииро ба раванди ташаккули гурӯҳҳои этникӣ таҳлил кардааст. А.Г.Здравомыслов ва С.Хантингтон муноқишаҳои байни миллатҳоро дар заминаи воқеиятҳои нави иҷтимоӣ сиёсӣ, ки дар минтақаи мушаххаси ҷаҳон ва дар сатҳи тамаддуни башарӣ дар маҷмӯъ ба вучуд омадаанд, таҳқиқ мекунанд.

Бо назардошти ин ҳама ва бо як қатор сабабҳои дигар, дар ин кори рисолавӣ мо таҳлили ҳамаҷонибаи ҷанбаҳои сиёсӣ ва ҳуқуқии вазӣи муосири ақаллиятҳои миллӣ дар Тоҷикистон, нишон додани асолати нисбӣ, таҷдиди фарҳангӣ ва ҳамгирӣ ба ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии кишвар. Ин ҳолатҳо шавқӣ амалии назариявии моро дар интиҳоби мавзӯи тадқиқоти рисолавӣ, муайян намудани ҳадаф ва вазифаҳои он бедор кард.

**Ба гурӯҳи ҷорум:** рисолаҳо дар мавзӯҳои муносибатҳои байни миллатҳо шомиланд: Масалан, С.Ҷононов., Р.М. Ҳақимов, Р.Қосимова, Х.К.Бедилов ва дигарон.

Дар тадқиқотҳои илмӣи С.Ҷононов, ки ба ин масъала баҳшида шудааст, таҷрибаи таърихӣи ҳокимияти шӯравиро дар ҳалли мушкилоти ақаллиятҳои миллӣ ва барқарор намудани муносибатҳои дӯстиву бародарӣ байни миллату гурӯҳҳои этникӣи муқими Тоҷикистон таҳлил карда шудааст.

Р.М. Ҳақимов дар рисолаи худ омилҳои конфликтогении муносибатҳои миллиро баррасӣ намуда, мазмуни асосии муноқишаҳои сиёсӣ ва иҷтимоӣ ва роҳҳои ҳалли онҳоро ифшо мекунанд.

---

41- 55; Его же. Заговор против нации: национальное и националистическое в судьбах народов, СПб., 1992; Его же. Национальное возрождение и межнациональное сотрудничество. Приоритеты национальной политики. - М., 1994; Бюргенталь Т. Международные права человека// Краткий обзор. - Алма-Ата, 1999. - 351с.; Ключ И.Л. Национальные меньшинства: проблемы международного масштаба. - М., 1955. - С. 287; Модин Т. Международная защита прав меньшинств в Европе. - М, 1961; Семенов О. Роль ОБСЕ в обеспечении прав национальных меньшинств// Национальные меньшинства Таджикистана: проблемы и перспективы. - Душанбе, 2002. - С. 87-97; Стоун Дж. Международные гарантии прав меньшинств. - М., 1994; -М., 1961; Тузмухамедов Р.А. Национальное меньшинств под защитой международного права// Государство и право, 1996. - № 2. - С. 9; Ханнум Х.Автономия, суверенитет и самоопределение. - М., 1990. - 259с.; Huntions S.P. The Clash of civilization? // The International system after the Collapseof the East-West. - Order, 1994.

<sup>1</sup>Аршба О.И. Этнополитический конфликт: сущность и технология управления. - М. 1996. - 216с.; Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л., 1990. - 279с.; Здравомыслов А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. - М., 1999. - 286с.; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М., 2003. - 603с.

Р.Қосимова дар тадқиқоти худ, ки ба мушкилоти муносибатҳои байни миллатҳо марбут аст, таърифи нав медиҳад, ки ба меъёрҳои возеҳи ҳуқуқӣ ва механизмҳо ва анъанаҳои дахлдори сиёсӣ асос ёфтааст.

Х.К.Бедилов дар рисолаи худ механизми татбиқи сиёсати давлати демократиро дар рушди муносибатҳои миллӣ дар шароити истиқлолияти миллӣ меомӯзад.

Таҳлили тезисҳо ва таҳқиқоти диссертатсионӣ нишон медиҳад, ки онҳо ба ҷанбаҳои гуногуни муносибатҳои байни миллатҳо бахшида шуда, дар асоси баррасии сарчашмаҳо равандҳои ташаккул, рушд ва таҳкими муносибатҳои сифатан нави миллӣ ҳам дар дохили кишвар ва ҳам берун аз ҳудуди он ҷудо карда шудаанд.

**Асоси сарчашмаҳои тадқиқотҳо** ба гурӯҳҳои зерин тақсим кардан мумкин аст.

**Ба гурӯҳи якум:** ҳуҷжатҳои расмӣ, маълумотномаҳо, санадҳои ҳуқуқие, ки дорои маълумот оид ба масъалаҳои байни миллатҳо ва кафолати ҳимояи ҳуқуқҳои ақаллият мебошанд, дохил карда шудаанд:

1) Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон аз 26 декабри соли 2019. Дар суҳанронии худ Президенти ҷумҳурӣ таҳдидҳои эҳтимолии идомаи низоъҳо ва ихтилофот дар Афғонистонро ба амният ва суботи минтақаи мо қайд намуданд, ки бештар ба равшансозии муносибатҳои байни миллатҳо дар дохили ин кишвар рабт доранд.

2) Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон.

3) Дар солҳои аввали истиқлолият на танҳо конвенсияҳои байналмилалӣ, балки минтақаҳои кишварҳои ИДМ оид ба таъмини ҳуқуқи шахсони мансуб ба ақаллиятҳои миллӣ ба тасвиб расиданд:

-Конвенсия оид ба таъмини ҳуқуқҳои шахсони мансуб ба ақаллиятҳои миллӣ, бо назардошти он, ки рушд ва таҳкими муносибатҳои дӯстӣ, ҳамсоғии нек ва ҳамкорӣ байни онҳо ба манфиатҳои асосии халқҳои шон ҷавобгӯ буда, ба кори сулҳу амният хидмат мекунад ва ба ин васила садоқати худро ба демократия, озодӣ ва адолат тасдиқ мекунад аз 25 октябри соли 2010);

-Конвенсия оид ба пешгирии ҷинояти наслкушӣ ва ҷазо барои он аз 11 декабри соли 1946, бо назардошти он, ки Ассамблеяи Генералии Созмони Милали Муттаҳид дар қатъномаи худ эълон карда аст, ки наслкушӣ ҷиноятест, ки ба меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ муҳолиф буда, хилофи рӯҳи ҳадафҳои Созмони Милали Муттаҳид мебошад ва олами мутамаддин онро маҳкум мекунад. Дарк карда, ки генотсид дар тӯли таърих ба инсоният талафоти калон овардааст ва мутмаин аст, ки дар оянда барои наҷот додани башарият аз ин балои бад ҳамкорӣ байналмилалӣ ба роҳ монда мешавад;

-Конвенсияи байналмилалӣ оид ба мубориза бар зидди ҳама шаклҳои таъбиқи наҷодӣ, ки Ассамблеяи Генералӣ 21 декабри соли 1965 қабул кардааст. Конвенсия инчунин тарафдорӣ худро оид ба риояи стандартҳои

байналмилалии ҳуқуқи инсон, ки хусусан дар Эълומияи умумии ҳуқуқи инсон, Паймони байналмилалӣ дар бораи ҳуқуқҳои шахрвандӣ ва сиёсӣ, Паймони байналмилалӣ дар бораи ҳуқуқҳои иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ, Эълумияи ҳуқуқи ашхоси мансуб ба миллӣ ё ақаллиятҳои этникӣ, динӣ ва забонӣ, Конвенсия оид ба пешгирии ҷинояти наслкӯшӣ ва ҷазо барои он, Конвенсия дар бораи ҳуқуқҳои кӯдак ва дигар санадҳои асосии оид ба ҳуқуқи инсон муқаррар шудаанд, тасдиқ мекунад

- Санади ниҳонии Хелсинки:

Ҳуҷҷатҳои хотимавии Конфронси амният ва ҳамкорӣ дар Аврупо, Мадрид, Вена ва Хелсинки, конфронси Копенгаген ва Маскав оид ба андозаҳои инсонии САҲА, ҳуҷҷатҳои Симпозиуми Краков оид ба мероси фарҳангӣ, инчунин Хартиаи Париж барои Аврупои нав, бо назардошти ҳуқуқҳои ашхоси мансуб ба ақаллиятҳои миллӣ қисми ҷудонашавандаи ҳуқуқҳои умумипазирӯшудаи инсон мебошанд. Бо назардошти он, ки шахсоне, ки ба ақаллиятҳои миллӣ тааллуқ доранд, дар қаламрави ҳар як Тарафи Аҳдкунанда зиндагӣ мекунад ва эътироф мекунад, ки ақаллиятҳои номбаршуда қисми ҷудонашавандаи ҷомеае мебошанд, ки дар он зиндагӣ кардаанд ва зиндагӣ мекунад ва онро бо қор, шахсият ва фарҳанги худ ғайи мегардонанд;

-фаъолияти фаъоли ҷомеаи ҷаҳонӣ дар доираи СММ ва САҲА (САҲА), бинобар афзоиши шумораи низоъҳои миллӣ ва минтақавӣ ва зарурати ҳалли мушкилоти ақаллиятҳо ба рушди то охири асри XX равишҳои ягона дар сатҳи ҳуқуқӣ дар шакли системаи кафолатҳои ҳуқуқӣ, ки ҳуқуқҳои дастгирчиҳои аъзоёни ақаллиятҳои этникӣ ва роҳ надодан ба таъбирро дар сатҳи амалисозии ҳуқуқҳои шахсии шахс дар робита бо мансубияти наҷодӣ ва этникии худ. Дар баробари ин механизмҳои пештараи танзими сиёсии муносибатҳои байни миллатҳо ва ҳалли мушкилот.

**Ба гурӯҳи дуюм** инҳо дохил мешаванд:

1) Ҳисоботи миллӣ ба Шарҳи умумичаҳонии даврӣ (давраи дуввум) -и Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2016.

Маводи мазкур дар асоси гузоришҳои даврии миллӣ дар доираи Шарҳи умумичаҳонии даврӣ, натиҷаҳои мониторинги иҷрои Конвенсия оид ба ҳуқуқи инсон аз ҷониби гурӯҳи қорӣ иборат аз намояндагони Дастгоҳи иҷроияи Президент, вазоратҳои адлия, қорҳои дохилӣ, қорҳои хориҷӣ, фарҳанг, маориф ва илм, меҳнат, муҳочират ва шӯғли аҳоли, молия, рушди иқтисод ва савдо, тандурустӣ ва ҳифзи иҷтимоии аҳоли, Прокуратураи генералӣ, Кумитаи давлатии амнияти миллӣ, Кумитаи қор бо занон ва оила, Кумитаи оид ба қорҳои дин, танзими анъана ва ҷашну маросимҳои миллӣ ва Агентии омор омода карда шудааст. Гузориш аз рӯйи натиҷаҳои иҷрои Нақшаи миллии татбиқи тавсияҳои давлатҳои аъзои Шӯрои ҳуқуқи инсон СММ дар робита бо Шарҳи умумичаҳонии даврии ҳуқуқи инсон барои солҳои 2013-2015, ки бо фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 3 апрели соли 2013 тасдиқ гардидааст, таҳия карда шудааст. Маълумот оид ба

рафти иҷрои тавсияҳои давраи аввал дар шаш моҳ чамъбаст гардида, дар байни мақомоти давлатӣ ва ҷомеаи шаҳрвандӣ паҳн карда мешуд.

2) Таҳлили иҷрои Тавсияҳои ниҳии Кумитаи СММ оид ба ҳуқуки инсон, ки соли 2005 бо дарназардошти Гузориши миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба рафти иҷрои Паймони байналмилалӣ оид ба ҳуқуқҳои шаҳрвандӣ ва сиёсӣ пешниҳод шудааст.

3) Ҳисоботи солони навбастии Ташкилоти ҷамъиятии «Бюро оид ба ҳуқуки инсон ва риояи қонуният» дар бораи вазъи риояи ҳуқуки инсон дар Тоҷикистон барои соли 2013.

4) Бюро оид ба ҳуқуки инсон:

-Тавсияи давлатҳои узви Шӯрои СММ дар робита ба Шарҳи умумичаҳонии даврии Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба ҳуқуки инсон барои солҳои 2013-2015;<sup>1</sup>

-Ҳисоботи алтернативии Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба иҷрои Паймони байналмилалӣ дар бораи ҳуқуқҳои иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ дар самти риояи ҳуқуқҳои маъҷубон;

-Ҳисоботи ташкилотҳои ҷамъиятии ғайрҳукуматӣ ба Кумитаи ҳуқуки инсонии СММ оид ба иҷрои Паймони байналмилалӣ дар бораи ҳуқуқҳои шаҳрвандӣ ва сиёсӣ.

**Ба гурӯҳи сеюм** бахшҳои хабарӣ дар сомонаҳои расмӣи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мавод ва гузоришҳо дар агентҳои иттилоотии мухталиф (ВАО) ба монанди «Садои мардум», «Азия Плюс» дохил карда мешаванд, ки дар онҳо беш аз 42 рӯзнома ва 24 маҷалла бо забонҳои ақаллиятҳои қавмӣ нашр мегарданд.

Бояд қайд кард, ки роҳбарони иттиҳодияҳои миллии соли 1994 дар қори Комиссия оид ба таҳияи лоиҳаи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ду маротиба солҳои 2001-2002 дар муҳокимаи лоиҳаи Консепсияи сиёсати миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон иштирок намуданд. Таҳти сарпарастии Маркази САҲА дар Тоҷикистон «мизҳои мудаввар» ҷиҳати муҳокима намудани масъалаҳои рушди инкишофи ақаллиятҳо ва ҳалли мушкилоти онҳо дар Тоҷикистон гузаронида мешуданд.

Ҳамин тариқ, таҳлили заминаи манбаъшиносии мавзӯи таҳқиқот хеле васеъ буда, ба муаллиф имкон медиҳад, ки вазифаҳои гузошташударо ҳал намуда, ба ҳадафи пешбинишуда расад.

**Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ.** Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар чорҷӯбаи танзими муносибатҳои байни миллатҳо ва қавмҳо ҳангоми тағйирёбии ҷомеаҳо дар мисоли ақаллиятҳои миллии дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки новобаста аз ҳадаф ва вазифаҳои гузошташуда муайян карда шудааст, дар заминаи мавзӯи «Раванди танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар давраи тағйирёбии ҷомеа (дар асоси таҷрибаи Ҷумҳурии Тоҷикистон)» 2017-2020с., гузаронида шудааст.

---

<sup>1</sup> [www.bhr.tj](http://www.bhr.tj)



## ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИКОТ

**Мақсади таҳқиқот** таҳлил ва таҳқиқи равандро муносири субэтники таваассути призмаи имкониятҳои методологии илмҳои ҷамъиятӣ-сиёсӣ мебошад.

**Вазифаҳои тадқиқот.** Ноил гаштан ба ҳадафҳои гузошташуда марҳилаҳои ҳалли вазифаҳои зерини тадқиқотиро пешбинӣ мекунад:

-таъкид ва асоснокӣ падидаи «муносибатҳои байни миллатҳо» ҳамчун объекти омӯзиши илмҳои сиёсӣ;

-муайян ва тавсифи хусусиятҳои иҷтимоӣ-сиёсии нақши ақаллиятҳои этникӣ дар рушди давлат;

-муқаррар намудани аҳамияти гурӯҳҳои этникӣ барои ҷомеаи Тоҷикистон ва роҳҳои ҳалли масъалаҳои хусусияти байни миллатҳо дар он;

-ҷорӣ ва таҳлил кардани вазъи иҷтимоӣ-ақаллиятҳои миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити истиқлолияти давлатӣ;

-ошкор намудани шароити муттаҳидшавии фарҳанг ва иртиботи байналмилалӣ ақаллиятҳои миллӣ дар Тоҷикистони муосир;

-нишон додани асосҳои табиқӣ-сиёсии муносибатҳои байни миллатҳо дар ҷомеаи муносири тоҷик.

**Объекти таҳқиқот** раванди танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар шароити тағирёбандаи ҷомеаи Тоҷикистон мебошад.

**Мавзун таҳқиқот** механизмҳои сиёсии ҳалли масъалаҳои муносибатҳои байни миллатҳо ва хусусиятҳои зуҳури онҳо дар шароити соҳибхотирӣ-давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон баромад мекунад.

**Гипотезаи тадқиқот.** Дар асоси фарзияи таҳқиқоти илмӣ андешаи муаллиф ба раванди субэтникии муосир нигошта мешавад, ки дар он тақмили ғайбӣ ва тағйироти кулли муносибатҳои муосирӣ миллӣ мушоҳида мегардад. Ҳамин тариқ, вобаста ба ҳадафҳои равандро этникӣ чунин тағйиротҳо ба тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ ва ҳаёти одамон ворид гардида, асосҳои барои ҷомеаи нав омода месозанд. Аз ин ҳолат, ки эҳтимолияти зиёди пайдоиши иштироки ғайбӣ умураҳои этникӣ дар ҳаёти ҷомеаи муосир вучуд дорад, ки боиси мустаҳкам гардонидани ягонагӣ ва ҳамкориҳои судманди онҳо мегардад. Равандҳои сиёсии субэтникии метавонанд омилҳои мустаҳками инкишофи ҷамъиятӣ гашта, ба ташаккули ҷомеаи шахрвандӣ дар Тоҷикистон мусоидат намоянд.

**Асосҳои назариявии тадқиқот** ин таҳлили адабиётҳои нав бо ҷалби ғайбӣ гуногуни илмӣ, ки дар заминаи асли қарор доранд, муносибати нав ба таҳлили илмӣ вобаста ба ин масъала, инчунин истифодаи маълумоти охири, ки баъзеи онҳо аз тарафи муаллиф шахсан дар тӯли якҷанд сол ҷамъоварӣ гардидаанд, мебошад. Тадқиқот як мантиқӣ возеҳи дохилӣ дорад, ки дар он сатҳи баланди объективӣ дар таҳлили маъхазҳои илмӣ истифодашуда ва эҳтимолиҳои маълумоти иттилоотӣ дида шуда, ҳулосаҳо ва ҳам ҳулосаҳои муаллиф метавонанд барои таҳияи минбаъда аз тарафи

олимон ва сохторҳои салоҳиятдори давлатӣ, ки сиёсати дохилии мавҷударо муайян ва татбиқ менамоянд, истифода бурда шаванд.

**Асосҳои методологии тадқиқот.** Ба сифати усулҳои иҷтимоии тадқиқот равишҳои таърихӣ, меъёрӣ-мантӣ, коршиносӣ-ҳуқуқӣ ва дигар муносибатҳо, ки заминаи андозагирии равандро субэтнокиро дар матни институтсионализатсияи иҷтимоӣ сиёсӣ ва ҳуқуқӣ, принсипҳо ва фаҳмиши усулҳои муосир мушаххас кардашуда, истифода гардидаанд.

Дар таҳлили масъала, усули таҳлили муқоисавӣ, усули ҳамгироӣ ба омӯзиши равандро, ки дар соҳаи муносибатҳои байни миллатҳо ба амал меоянд, истифода шудааст.

#### **Навгони илмӣ таҳқиқот чунин мебошад:**

-бори аввал дар илми иҷтимоӣ сиёсии ватанӣ кӯшиши таҳлили ҳамаҷонибаи танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар заминаи тағирёбандаи ҷомеаи Тоҷикистон сурат гирифт;

-дар асоси инъикоси сиёсии муносибатҳои этникӣ, хусусиятҳои иҷтимоӣ сиёсии нақши ақаллиятҳои этникӣ дар рушди давлат дар Тоҷикистон муайян ва тавсиф карда шудаанд;

-мавқеъ ва вазифаҳои гурӯҳҳои зермиллатӣ дар ҷомеаи муосир таъкид карда, тамоюлҳои асосии устувории онҳо дар раванди демократикунони ҷомеа муайян карда шудаанд;

-таҳлили илмӣ вазъи иҷтимоӣ ақаллиятҳои миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити истиқлолияти давлатӣ гузаронида шуд;

-раванди муттаҳидсозии этномаданӣ ва иртиботи байналмилалӣ ақаллиятҳои миллӣ дар Тоҷикистони муосир асоснок кард шуд;

-такмилӣ асосҳои сиёсии муносибатҳои байни миллатҳо дар ҷомеаи муосир тоҷикон дарҷ ва омӯхта шудаанд.

#### **Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:**

1. Муносибатҳои байни миллатҳо ҳамчун падидаи иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва сиёсӣ дар ҷаҳони муосир соҳаи мураккаб ва хеле номуайян дар ҳоли рушдёбандаи ҷомеаҳои сермиллат мебошад. Дар илми иҷтимоӣ падидаи мазкур аз қадим объекти омӯзиши таърих, этнография, фарҳангшиносӣ, сотсиология ва фалсафаи иҷтимоӣ буд.

Он дар соҳаи сиёсатшиносӣ дар шакли таҳлили ҷанбаҳои инфиродӣ проблемаи таъсири мутақобилаи муносибатҳои байни миллатҳо дар ҷомеа ва равандро сиёсӣ қисман таҳқиқ карда шудааст. Ғайр аз он, дар асоси он, ки ҷомеаҳои этникӣ дар равандро сиёсии ҷорӣ фаёлона иштирок мекунанд ва субъектҳои онҳо мебошанд ва инчунин, бо таъя ба равишҳои концептуалии муҳаққиқони муосир, муносибатҳои байни миллатҳо метавонанд ҳамчун объекти фаҳмиш дар сиёсатшиносӣ муайян карда шаванд.

2. Амалияи рушди давлатҳои муосирӣ ҷаҳон нишон медиҳад, ки имрӯз чунин кудрате вучуд надорад, ки аҳолии он танҳо як ҷамъияти миллӣ бошад. Аз замонҳои қадим дар доираи марзҳои мушаххаси сиёсӣ гурӯҳҳо ва ҷамъиятҳои мухталиф муттаҳид шуданд ва дар раванди ташаккул ва рушди

ҳар як давлат ҳамеша мумкин буд, ки кушиши дарёфти ҳамкороҳои фарҳангӣ ва сиёсии онҳо пайгирӣ карда шаванд.

Муштақкам қардани робита ва ҳамкориҳои байни онҳо, албатта, ба ташаккули воқеии давлат ҳамчун як организми ягонаи иҷтимоӣ-сиёсӣ мусоидат мекунад. Ноил гаштан ба мутобиқати муайян дар муносибатҳои байни миллатҳо махсусан ба давлатҳои зарур мебошад, ки ба наздикӣ дар фазои пасошӯравӣ истиқлолияти худро ба даст овардаанд. Ин ташаккули шароити мусоиди иҷтимоӣ-сиёсиро барои зиндагии тамоми ҷомеаҳои этникии дар кишвар истиқоматкунанда пешбинӣ мекунад.

3. Яке аз масъалаҳои мушқилтарин, ки омӯзиши ғаврии онро тақозо мекунад, таҳлили мавқеъ ва вазифаҳои гурӯҳҳои зермиллатӣ дар ҷомеаи муосир мебошад. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аксар ақаллиятҳои миллӣ зиндагӣ мекунанд, ба монанди ўзбекҳо, қирғизҳо, туркманҳо ва дигарон ва яке аз муҳимтарин ҷорабиниҳо барои муттаҳид қардани қоидаҳои ақаллиятҳои дар боло номбаршуда дар кишвар ин ноҳиябандии онҳо буд. Ин ба онҳо имкон дод, ки бо воҳидҳои ҳудудии дорои таркиби яхелаи аҳолий, давлат эҳтиёҷоти онҳоро пурратар ба назар гирад, рушди иқтисодӣ ва фарҳангиро зудтар ба роҳ монанд, боқимондаҳои муносибатҳои асримиёнагии қабилавӣ ва патриархалиро дар байни онҳо бомуваффақият баргараф кунад.

Вазифаҳои асосии гурӯҳҳои зермиллӣ дар давлати миллӣ инҳоянд: вазифаи таъминоти ҳаёт; яқҷоякунии оилаҳо ва ҷомеаҳои ҳудудӣ, ки ба фарҳанги ягона асос ёфтаанд; фарқиятгузориҳои аъзои худ; назорати иҷтимоӣ аз болои риояи меъёрҳои қоидаҳои рафтори аъзои этнос. Вазифаҳои ақаллиятҳои этникӣ аз ҷониби аъзои он мутобиқи санадҳои меъёрии ҳуқуқии мавҷуда, ки ба арзишҳои фарҳангӣ ва маънавии миллати асоси дар давлат муҳолифат намекунад, иҷро карда мешавад.

4. Масъалаи муайян қардани вазъи этнососоциалии ақаллиятҳои миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити истиқлолияти давлатӣ ҳалли ҳамачонибаро тақозо мекунад, зеро он аксар вақт ҷониби муҳолиф дар муноқишаҳои дохилидавлатӣ аз ҷониби муҳолиф истифода бурда мешавад.

Дар маҷмӯи назариявӣ, ҳангоми муайян қардани вазъи иҷтимоии ақаллиятҳои этникӣ ҳаёти иқтисодии онҳо ба мадди аввал гузошта мешавад, ки ба принсипи асосии фалсафии ғаволият ва рушди ҷомеа мутобиқат карда, мувофиқи он аломатҳои муайянқунандаи ташаккул ва рушди миллат асоси муайянқунандаи лаҳзаи иҷтимоӣ-синфӣ мебошад. Дар айни замон, хусусиятҳои муҳими вазъи иҷтимоию психологӣ ҷомеаи муқарраршудаи этникӣ ба назар гирифта мешаванд.

5. Раванди муттаҳидсозии этномаданӣ ва муоширати байналмилалии ақаллиятҳои миллӣ дар Тоҷикистони муосир, тавре ки таҷриба нишон медиҳад, ба назар гирифтани як қатор омилҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ ва бисёр соҳаҳои ҳаёти ғаволияти онҳоро дар давлати мушаххас тақозо мекунад. Дар

робита ба масъалаи мазкур он омилҳои муҳиме баромад мекунад, ки ба менталитети ҷомеа ва муоширати байни миллатҳо рабт доранд.

Омили муҳими муттаҳидсозии одамон дар дохили ҷомеаи этникӣ, албатта, ҳифз ва рушди забони модарӣ ва бо он алоқаманд, мавқеи фарҳангӣ дар шуур, рафтори шахс мебошад, ки ба мутобиқшавӣ ба шароити зиндагии атроф дар баробари нигоҳ доштани параметрҳои ҷомеа ва худшиносии фарҳангӣ мусоидат мекунад.

6. Пас аз ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ, дар назди Тоҷикистон вазифа гузошта шуд, ки барои мустақкам намудани заминаи сиёсии такмил додани муносибатҳои байни миллатҳо як қатор тадбирҳои зарурӣ ва муассир андешад. Дар ин самт, дар баробари татбиқи ҷорабиниҳои расмӣ-сохторӣ, зарурати таҳияи санадҳои дахлдори қонунгузорӣ бо дарназардошти стратегияҳои давлат нисбат ба мушкилоти дарёфти роҳҳое, ки ақаллиятҳои этникиро ба ҳаёти ҷамъиятии Ҷумҳурии Тоҷикистон фаъолона дохил мекунад, ба миён овард.

Комилан аён аст, ки заминаҳои сиёсии дастгирӣ ва густариши иштироки ақаллиятҳои этникӣ дар ҳаёти иҷтимоӣ иқтисодӣ ва фарҳангӣ ба таври муназзам ва ба мақсад мувофиқ сурат мегиранд. Суръати падидаҳо мазкур на танҳо барои дастгирии шомил намудани намоёндогони ақаллиятҳои этникӣ ба ҳаёти ҷамъиятии кишвар ба ҳисоб гирифта шудааст, балки онҳо воқеиятҳои муосири сиёсиро низ амр медиҳанд.

**Аҳамияти назариявӣ ва амалии тадқиқот.** Арзиши назариявӣ рисола дар он аст, ки азбаски дар он проблемаи танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар шароити ҷомеаи тағирёбандаи тоҷик ҳамаҷониба таҳлил карда мешаванд, натиҷаҳои бадастомада метавонанд ба ғайи гардидани назарияи муносибатҳои байни миллатҳо дар давраи истиқлолияти давлатӣ мусоидат намоянд.

Инчунин маводҳои рисола метавонанд ҳамчун заминаи таҳқиқоти минбаъдаи таҳқиқотҳои илмӣ дар ин самт, ҳангоми таҳияи сиёсати давлатӣ дар соҳаи муносибатҳои миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода шаванд.

Аҳамияти амалии тадқиқоти диссертатсионӣ дар он аст, ки натиҷаҳои дар он бадастомада метавонанд дар ҳалли минбаъдаи масъалаҳои муносибатҳои байни миллатҳо дар доираи асосҳои сиёсии минбаъдаи такмил додани онҳо, инчунин ҳангоми хондани маърузаҳо ва гузаронидани дарсҳо дар донишгоҳҳо дар ин мавзӯ истифода шаванд.

Ҳуҷҷатҳо ва маводҳое, ки дар рисола пешниҳод шудаанд, метавонанд ҳангоми курсҳо ва семинарҳои махсус оид ба мушкилоти муносибатҳои байни миллатҳо дар сиёсати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи истиқлолияти давлатӣ ва навиштани дастурҳои таълимӣ методӣ истифода шаванд.

**Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот** бо он тасдиқ мегардад, ки муаллифи рисолаи илмӣ аз самтҳо, хулосаҳо ва тавсияҳои асосӣ, ки дар таҳқиқоти назариявӣ ва амалии илмӣ олимони ватанӣ ва хориҷӣ вобаста ба

масъалаҳои соҳаи байналмилалӣ пешниҳод ва асоснок карда шудаанд, истифода намудааст.

**Мутобиқати диссертатсия бо шаносномаи ихтисоси илмӣ.** Кори рисолаи мазкур ба рамзи ихтисоси 23.00.02 - Институтҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ, ки аз тарафи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ карда шудааст, мувофиқат мекунад.

**Саҳми шахсии докталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот** аз муайян кардани ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот, муайян кардани объект ва мавзӯи таҳқиқот, гузоштани масъалаҳои асосии таҳқиқот, коркард ва тафсири маълумоти бадастомада, таҳияи муқаррароти назариявӣ ва методологӣ, тавсияҳо иборат аст. Хулосаҳо, ки дар рисола дарҷ гардидаанд, натиҷаи таҳқиқоти мустақили докталаб мебошанд.

**Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.** Рисола дар чаласаи кафедраи сиёсатшиносӣ ва робита бо ҷомеаи Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон (Протоколи №4, аз 12 декабри соли 2020) муҳокима гардида ва барои марҳилаи навбатии имтиҳон тавсия дода шудааст. Ҷамҷунин рисолаи мазкур дар чаласаи Шӯрои олимони Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳокима гардида ва барои ҷимоя тавсия дода шудааст.

Вобаста ба мундариҷаи рисола 4 мақола, аз ҷумла 4 мақола дар маҷаллаҳои тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Комиссияи олии аттестатсионии Федератсияи Россия нашр шудаанд. Муқаррароти асосии рисола дар шакли маърузаҳои илмӣ дар конференсияи байналмилалӣ, ҷумҳуриявии илмӣ ва амалӣ (солҳои 2015, 2016, 2017 ва 2019) пешниҳод шудаанд.

**Соҳтор ва ҳаҷми рисола.** Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз муқаддима, ду боб, аз ҷумла шаш зербоб, хулосаҳо, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот, рӯйхати адабиёт иборат мебошад.

### **ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ**

Дар «**Муқаддима**» мубрамияти мавзӯ асоснок карда шуда, сатҳи омӯзиши илмӣ масъала баррасӣ гардида, объект ва предмети таҳқиқот муайян шуда, мақсаду вазифаҳои таҳлил, навгонии илмӣ он, муқаррароти дифоъшаванда тавсия шуда, асоси методологии диссертатсия, аҳамияти назариявӣ ва амалии он асоснок гардидаанд.

Дар боби якум «**Ҷанбаҳои назариявӣ ва методологии таҳлили проблемаи муносибатҳои байниэтноӣ**» муаллиф дар асоси вазифаҳои гузошташуда, корро мантиқан дуруст ба расмият даровардааст ва дар зербоби якуми боби мазкур аллакай дар **асоснокии назариявии муносибатҳои байниэтноӣ** қарор гирифта, онҳоро ҳамчун объекти омӯзиши сиёсатшиносӣ баррасӣ мекунад.

Ба ҳама маълум аст, ки муносибатҳои байни миллатҳо дар муҳити дигар падидаҳои иҷтимоии ҷомеаҳо ва давлатҳои муосир дар соҳаи гуногун хеле

босуръат инкишофёбандаи маънавӣ ва фарҳангии ҳаёти онҳо мебошад. Муносибатҳои байни субъектҳои миллӣ, ҳамчун падидаи иҷтимоӣ фарҳангӣ ва сиёсӣ дар ҳаҷони муосир соҳаи мураккаб ва номуайнии инкишофёбандаи ҷомеаҳои сермиллат мебошанд. Муҳаққиқони соҳаи таърих, мардумшиносӣ, фарҳангшиносӣ, сотсиологӣ ва фалсафаи иҷтимоӣ ба ин падида дар илмҳои иҷтимоӣ тавачҷӯҳи зиёд зоҳир карданд ва он объекти омӯзиши ҳамачонибаи ин илмҳо гардид.

Дар дастгоҳи концептуалии ҳам илмҳои инфиродӣ ва ҳам мафҳумҳои байнисоҳавӣ чунин феноменҳо ва падидаҳо, аз қабилӣ: миллат, этнос ва қавмият, ҳамзамон бо дарназардошти ҷанбаҳои сиёсӣ иқтисодӣ, фарҳангӣ ва психологӣ, биологӣ ва табиӣ, таърихӣ ва иҷтимоӣ, маънавӣ ва ахлоқӣ падидаҳои мураккаб ва зиддиятнок ба ҳисоб мераванд.<sup>1</sup>

Бешубҳа, миллат шакли олии ҷомеаи таърихан барқароршудаи иҷтимоӣ этникии одамон мебошад, ки дорои қаламрави ягонаи истиқомат, забони ягонаи муошират, иқтисоди муштарак, хусусиятҳои фарҳангӣ, анъана, урфу одатҳо ва давлат мебошад.

Умуман, бо назардошти хусусиятҳои этникии қабилла, халқият ва миллат, онҳоро ба маъноӣ маҳдуд метавон ҷомеаҳои миллӣ номид, гарчанде робитаҳои мутақобилаи иҷтимоӣ иқтисодӣ манфиатдор ва робитаҳои дохилии ҷамъиятҳои мазкур тавсиф ва ба назар гирифта шаванд ҳам, мафҳуми «миллат» маъноӣ васеътар пайдо мекунад. Мафҳуми «миллат» (аз латинӣ -natio), ки дар ибтидои таърихи мо истифода мешуд, маъноӣ «қабилла» ё «ташаққул»-ро дошт ва дар тӯли муддати тӯлонӣ, то асри VII мансубияти қабилла, қабиллаи ва ё намояндаи ягон халқе буд. Дар охири асрҳои миёна, мундариҷаи мафҳуми зикргардида боз ҳам васеътар шуд ва он барои муайян кардани ҷомеаи одамон дар донишгоҳҳои онвақтаи Аврупо ё гурӯҳи намояндагони ин ё он мамлакатҳо дар калисоҳои Ватикан истифода бурда мешуд.

Дар соҳаи таҳқиқотҳои сиёсӣ имрӯз дастгирии кушишҳои ҳамкориҳои баробарҳуқуқии шаҳрвандон, ки дар як кишвари фаромиллӣ истиқомат мекунанд ниҳоят таъхирнопазир аст. Муқаррароти мазкур дар концепсияи Р.Г. Абдулатипова низ маъқеи махсусро ишғол мекунад. Тибқи Концепсияи мазкур равандҳои этникӣ мақоми этно-миллиро ба даст меоранд ва бештар гурӯҳи субэтникӣ номи миллати этникиро соҳиб мешаванд. Пас аз он, мустақилона муттаҳидшавии якчанд гурӯҳҳои этникӣ сураат мегирад ва давлати этникии миллӣ ташкил карда мешавад. Инро тасдиқ намуда, ӯ таснифи миллатҳои этносро пешниҳод мекунад, ки дар он вобастагии гурӯҳҳои этникӣ ба муносибатҳои кудрат дар давлат таъкид карда мешавад.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Данакари, Р.А. Этническое бытие (опыт социально-философского и политического исследования): / Р.А. Данакари;». – Волгоград: Изд- ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2015. –с. 80 (348 с.)

<sup>2</sup>См.: Абдулатипов Р.Г. Этнополлогия. - СПб, 2004. - С. 16-17.

Тахлили дар боло овардашударо чамъбаст намуда, хулоса баровардан мумкин аст, ки падидаи муносибатҳои байни этникӣ ҳамчун объекти омӯзиши имлҳои сиёсӣ дар қатори дигар ҷанбаҳои моҳияти иҷтимоӣ-сиёсӣ ва шаклҳои мураккаби зоҳирӣ низ дорад. Муносибатҳои байни этникӣ ҳамеша дар маркази диққати ҷузъи асосии сиёсати давлат қарор доранд, ки ба ҳалли масъалаҳои муҳимтарини марбут ба онҳо кушиш мекунад. Омӯзиши системаҳои муносибатҳои дутарафаи иҷтимоӣ ва фарҳангии байни гурӯҳҳои қавмӣ тавассути имкониятҳои призмаи методологии илмҳои ҷамъиятӣ-сиёсӣ имконияти ошкор намудани робитаҳои дар доираи ҷомеаи анъанавӣ амалишавандаи онҳо, бештар дар ҷиҳати ғайрипрагматикии манфиати шахсӣ дар робита бо якдигарро медиҳад, ки ҳар як фард метавонад озодона ба ин ё он ҷамъият ва ё иттиҳодия ворид шавад. Дар чунин шароит, системаи сиёсӣ манфиатдор мешавад, ки онро бо назардошти хусусиятҳои мавқеи гурӯҳҳои зермилат дар ҷомеаи ақаллият хангоми қабули қарорҳои муҳими сиёсӣ ба назар гирад.

Ҳамаи ин дар маҷмӯъ баррасии моҳияти мафҳумҳои мавҷудаи илми иҷтимоӣ муосирро дар бораи мафҳуми «милат» ва «муносибатҳои байни милатҳо» дар назар дорад, ки мо онро дар параграфи навбатии таҳқиқоти худ татбиқ хоҳем кард.

Дар зербоби дуввум **«Концепсияҳои муосири «милат» ва «муносибатҳои байни милатҳо»** номзад аллакай ба муқарраротҳои назариявӣ ишора мекунад, ки сиёсатшиносони барҷаста ва назариётшиносони сиёсатшиносӣ таҳия кардаанд.

Ба гуфтаи довталаб, дар ҳаҷони муосир хангоми фаҳмидани мушкилоти муносибатҳои байни милатҳо, муносибатҳои мутақобилан гуногунҷанба ва ҳамкориҳои мутақобилан рушдбандаро мушоҳида кардан мумкин аст. Дар робита ба ин, дар таҳияҳои муҳаққиқони инфиродӣ тасдиқ карда мешавад, ки дар ҳудуди ҷамоаҳои миллӣ ба шарофати заминаи ташаккулуфтаи баробарии умумишаҳравандии тафовути байни милатҳо муносибатҳо хусусияти нисбатан ҳамворро касб мекунад. Ҳамзамон, дар мафҳумҳои дигар, баръакс, таваҷҷӯҳ ба иқтисоди муноқишавии муносибатҳои байни милатҳо дар ҷомеаҳои сиёсӣ равона карда шудааст ва аз ин рӯ омили таҳкими яқинии фарҳангӣ ҳамчун шарт пешбинӣ мешавад, ки ҷанбаҳои манфии ин равиҷро баргараф мекунад. Яке аз дурахшонтарин намоёндагонии ин самт дар охири вақт ҷомеашиноси маъруфи амрикоӣ С.Хантингтон буд, ки дар тақвияти гуногунии меъёрҳо ва арзишҳои этномаданӣ аломатҳои таҳдиди рушди устувори ҷомеаи муосири Амрико мегид. Ба ақидаи ӯ, яқинии ҷомеаи Амрико, ки ба фарҳанги Англо-протестантӣ асос ёфтааст, дар солҳои охир далели дастгирӣ ва муносибати таҳаммулпазиронаи ниҳодҳои ҷамъиятию сиёсӣ ба густариши ҳудуди таъсир меъёрҳо ва арзишҳои фарҳангҳои дигар дар дастури рафтори насли нав мавқеи худро аз даст дод.

Албатта, дар доираи равишҳои сиёсатшиносӣ-социологӣ, ки дар илм дар марҳилаи ҳозираи рушди ҷомеа мавҷуданд, ошкор кардани тамоми

чанбаҳои чунин масъалаи мураккаб, ба монанди миллат вазиёи осон нест. Гузаронидани шарҳи мухтасари дидгоҳҳои нав ва охири вобаста ба масъалаи миллатҳо ва аломатҳои миллатсозӣ, метавон аз ҷониби олимони ҷомеашинос тафсириҳои гуногуни онҳо пайдо карда шавад.

Ба рисолаи охири тавачҷӯ карда, кӯшиш менамоем, ки аз ҷиҳати хронологӣ тасниф карда, то ҳадди имкон, баъзе таърифиҳои асосии мафҳуми миллатро дар илми иҷтимоии ватанию хориҷӣ мухтасар таҳлил намоем. Таҳқиқотҳо дар ин соҳа аз рӯи дараҷаи наздикшавиашон ба ҳадафи гузоштаи мо шартан мумкин аст, ба якҷанд гурӯҳ тақсим карда шаванд: Аввал асарҳои иборат аст, ки ба муҳокимаи принсипҳои ибтидоии омӯзиш ва масъалаи умумии назарияи миллат ва муносибатҳои миллӣ бахшида шудаанд, ки онҳоро ба таври қонунӣ марҳилаи ибтидоии консепсияи илмӣ ва назариявӣ ҳисобидан мумкин аст. Дар ин ҷо, дар нақшаи таърихӣ фалсафӣ нуктаи назари Д.Вико, материалистони фаронсавии асри XVIII, намоёндаи маърифати олмон И.Гердер, инчунин ақидаҳои И.Кант, Г.Гегелро қайд кардан лозим аст. Ба назар гирифтани фиару мулоҳизаҳои онҳо имкон дод, ки он нуктаҳои оид ба мушкилоти миллат ва муносибатҳои миллӣ, ки аз ҷониби асосгузори марксизм дар асоси анъанаи фалсафаи аврупо таҳқиқ доштан, дарк намудаанд.и замони нав така карданд.

Таҳлили мушкилоти таносуби мафҳумҳои миллӣ ва қавмӣ дар илми муосири иҷтимоӣ-сиёсӣ ба ҳулосае омадан имкон медиҳад, ки равишҳо ба омӯзиши ин мушкилот ҳам дар адабиёти ватанӣ ва ҳам хориҷӣ бисёрҷабҳа ва нобаробарнд. Бо вучуди мавҷуд набудани роҳҳои ягона дар таърифи мафҳумҳои ин падидаҳо аксарияти мутлақи муҳаққиқони назарияи миллат ба он мувофиқанд, ки он шакли умумияти одамон мебошад, ки аз ҷиҳати мазмун ва сохтор мураккабтар аст.

Ба хусусиятҳои асосии миллатсозандаи миллат, ба ақидаи аксари муҳаққиқони он, қаламрави истиқомат, манфиатҳои ягонаи иқтисодӣ, забони ягонаи муошират, анъанаҳои маҷмӯии таърихӣ, урфу одат ва фарҳанг, инчунин мавҷудияти давлати миллӣ тааллуқдоранд, ки бо он розӣ нашудан мумкин нест. Дар баробари ин, бояд хотиррасон кард, ки гурӯҳҳои зермиллатӣ дар як кишвари сермиллат бо баъзе хусусиятҳои зиндагии худ хосанд ва ақаллиятҳои миллӣ низ дар қатори миллати унвонӣ ба рушди давлат мусоидат мекунад. Таҳлили масъалаҳои марбут ба хусусиятҳои иҷтимоӣ сиёсӣ тарзи ҳаёти субэтносҳо ва нақши онҳо дар рушди давлат дар фасли дигари таҳқиқоти мо бахшида шудааст.

Дар зербоби сеюм **«Хусусиятҳои иҷтимоӣ сиёсӣ ҳаёти ақаллиятҳои қавмӣ ва нақши онҳо дар рушди давлат»** номзад ба тавсифи таҷрибаи наслҳои гузашта шурӯъ мекунад. Ё қайд мекунад, ки дар раванди таърихӣ қариб ягон давлате набуд, ки аҳолии он якқавмӣ бошад, яъне он танҳо барои як миллати ягонаи ҳукмрон ба амал ояд. Дар сурати мавҷуд будани чунин давлат, аз рӯи иборати маҷозии Мак Нил, «... танҳо ваҳшоният ба амал меомад. Лаҳзае, ки мо ба марҳилаи тамаддун мерасем, полиэтники



маъмулӣ мешавад. Сабабҳо хеле соддаанд. Тамаддун асосан бо метрополия алоқаманд аст, аз ин рӯ марказҳои сарват ва қудрат нерӯи кории гуногунро талаб мекунад ва одамони зиёди ҳасадро ҷалб мекунад. ...Натиҷаи умумӣ ин буд, ки баъдтар тақсимои меҳнатӣ то тамаддунҳои муосир ногузир бо муносибаҳои фарҳангӣ омехта шуданд ва дере нагузашта ихтисоси меҳнатӣ байни гурӯҳҳои этникӣ пайдо шуд: танҳо халқҳо ва форматсияҳои давлатӣ, ки аз марказҳои тамаддун дуранд, ба монанди Чопон ва Шветсия, якхелагии этникии худро нигоҳ дошта метавонанд.»<sup>1</sup>

Бояд изҳор дошт, ки мушкилоти дар боло зикршуда бо некӯаҳволии иҷтимоӣ сиёсии гурӯҳҳои хурди этникӣ дар раванди ташаккул ва таъсиси давлатҳои миллӣ аҳамияти хоса пайдо кардаанд. Ҳассосияти ҷамоаҳои хурди этникӣ ба мавқеъ ва мақоми онҳо махсусан дар давраи пеш аз ташкили давлатҳои миллӣ чандон баланд набуд. То имрӯз, тавре ки амалия нишон медиҳад, дар аксари давлатҳо дар асоси даъвоҳои баъзе гурӯҳҳои хурди этникӣ, вобаста ба поймол шудани ҳуқуқи озодихоии онҳо, шиддат гирифтани вазъи иҷтимоӣ сиёсӣ кам дида мешавад. Шакли мушаххаскунӣ аз рӯи параметрҳои қавмӣ дар рушди бисёр организмҳои сиёсӣ, ба монанди давлатҳо, нақши махсусан муҳим ва нисбат ба гурӯҳҳои дигар бартарӣ нашофт. Баъзан онҳое, ки чунин ҳолатҳоро зоҳир мекарданд, дар пеши шаклҳои дигари мушаххаскунӣ, ки дорои хусусиятҳои универсалӣ буданд, ба таври оддӣ пароканда мешуданд.

Албатта, барои он, ки гурӯҳи иҷтимоӣ этникӣ тавонад фаъолияти ҳешро амалӣ намояд, ба андешаи мо, он уҳдадор аст, ки амалҳои зеринро анҷом диҳад:

а) бояд хоҳишҳои аъзои худро дар фаъолияти гурӯҳ барангезад ва иштирокчиҳои он бошад;

б) системаи муассири алоқаи дохилӣ ва мубодилаи иттилоотро дар гурӯҳ таъмин намояд;

в) амалҳои аъзоёни ҷомеаро назорат кунад, то ки онҳо барои ноил шудан ба ҳадафҳои гурӯҳӣ равона гардиданд;

г) ба муҳити иҷтимоӣ, ки ба ҳаёти ӯ таҳдид мекунад, мутобиқ шавад ва амнияти ӯро таъмин намояд.

Ҳамин тариқ, таҳлили болозикро ҷамъбаст намуда, ба хулосае омадан мумкин аст, ки хусусиятҳои иҷтимоӣ сиёсии ҳаёти ақаллиятҳои этникӣ дар рушди давлат нақши муҳим доранд. Равандҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва сиёсии дар ҷомеа ба амалномада, ба пайдоиши тағирот дар афкори гурӯҳҳои зермиллӣ дар доираи гурӯҳҳои миллии муосир оид ба мавқеъ ва мақоми иҷтимоӣ онҳо мусоидат мекунад. Ба ин муносибат ҳуди давлатҳои миллӣ ҳам дар лоиҳаҳои иҷтимоӣ сиёсии худ оид ба азнавсозии институтсионалии

---

<sup>1</sup> Энтони Д.С. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Праксис, 2004. – С. 362-363.

ҳаёти чамъиятӣ фаёлона ба ҷустуҷӯи роҳҳои ҳалли мақбули масъалаҳое, ки дар ҳамин асос ба миён меоянд, мурочиат карданд.

Зимнан, проблемаи вазъият ва дурнамои танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар шароити демократикунонии ҷомеаи тоҷик омузиши онро тақозо мекунад, ки ҳалли бомуваффақияти он ба ояндаи ҷомеаи шахрвандӣ кишвар вобаста аст. Мо дар боби ояндаи кори худ ба ин ва як қатор масъалаҳои дигари марбут ба ин мушкилот таваққуф хоҷем кард.

Дар боби дуввум **«Ҳолат ва дурнамои танзими муносибатҳои байни миллатҳо дар шароити демократикунонии ҷомеаи Тоҷикистон»** дар зербоби якум диссертант бобати ошкор намудан ва муайян кардани **«Мавқеъ ва вазифаҳои гурӯҳҳои зермиллатӣ дар ҷомеаи Тоҷикистон»** кори бузурге анҷом додааст.

Муаллифи рисола менависад, ки қайд намудан зарур аст, ки мушкилоти иҷтимоӣ-сиёсии муайян кардани мавқеи гурӯҳҳои этникӣ дар Тоҷикистон аз давраи шӯравии инкишофи худ сарчашма мегирад.

Гузаштаи таърихӣ собит мекунад, ки дар қаламрави Тоҷикистони имрӯза дар муддати хеле тӯлонӣ гурӯҳҳои зиёди зермиллӣ бо ҳамдигар дар сулҳу оромӣ зиндагӣ мекарданд. Дар асарҳои таърихнигорони мо оид ба роҳҳо ва шаклҳои зуҳури чунин таҷрибаи ҳамзистии гурӯҳҳои алоҳидаи этникӣ маводҳои пурқимат чамъ оварда шудаанд ва дар ин ҷо ба мо чунин менамояд, ки овардани баъзе маълумоте, ки дар китоби «Таърихи халқи тоҷик» мавҷуданд, мувофиқ мақсад мебошад. Масалан, асари мазкур оид ба робитаи мутақобилаи гурӯҳҳои гуногуни этникӣ дар қаламрави аслии тоҷикон аз давраҳои аввал ин асар қайд карда мешавад, ки далелҳои таърихӣ чамъшуда «ба мо имкон медиҳанд, ки таҳаввулоти маънавии аҳолии Осӣи Марказиро дар асрҳои аввали асри миёна на танҳо дар заминаи васеи таърихӣ, бо назардошти ҳамкориҳо ва тамосҳои гуногун, балки дар заминаи қонунҳои дохилии рушди иҷтимоӣ ва фарҳангии инсоният нисбат ба шароити ин ё он минтақа. То ин вақт, дар ин ҷо аллақай низоми амволи муносибатҳои иҷтимоӣ ба таври умум ба роҳ монда шуда буд ва худ минтақа ба туфайли ҳаракати шадиди одамон, молҳо ва ғояҳо дар масирҳои Роҳи бузурги абрешим ба нуқтаи меҳварии муқоламаи байнидавлатии трансразия табдил ёфт».<sup>1</sup>

Дар давлатҳои сермиллати муосир этносиёсати онҳо ба чунин танзими қонунгузорӣ асос ёфтааст, ки ҳифзи он хусусиятҳоеро, ки ҷомеаи одамонро ҳамчун субэтнос муайян мекунад ва тарзи аслии ҳаёти фарҳангии онҳоро барои ҳамаи халқҳое, ки аҳолии ин кишварҳоро ташкил медиҳанд, кафолат медиҳад.

Ба андешаи мо, дар ин робита изҳороти комилан асоснок аст, ки: «Масъалаҳои асосиро дар соҳаи муносибатҳои этникӣ ва ҳуқуқи худмуайянкунии халқҳо на бо усулҳои сиёсӣ, балки бо усулҳои қонунӣ ҳал

---

<sup>1</sup>История таджикского народа. - Т. 2. Эпоха формирования таджикского народа. – Душанбе, 1999. – С. 595.

намудан лозим аст, ки аз як тараф рушди ҳамаҷониба, иштирок ва намояндагии ҳама миллатҳоро дар ҳама ҳолатҳо аз ҷумла соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ ва давлатии ин ё он кишвар ва аз тарафи дигар ва - бидуни вайрон кардани принсипи ҳифзи тамомияти арзии давлатҳои мавҷударо таъмин менамояд.»<sup>1</sup>

Таҳлили дар боло овардашударо ҷамъбаст намуда, хулоса баровардан мумкин аст, ки мавқеи гурӯҳҳои этникӣ дар Тоҷикистон ҳам дар давраи шӯравӣ ва ҳам пас аз ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ устувор буд ва мемонад. Давлати муосири демократии тоҷик дар сӣёсати миллии худ таъмини ҳуқуқ ва ўҳдадорихои баробар барои ҳама ақаллиятҳои миллии муқими кишварро вазифаи аввалиндараҷа мешуморад. Давлат барои ҳифз ва рушди забони модарӣ ва фарҳангии гурӯҳҳои зермиллатӣ ҳама гуна шароитҳоро фароҳам овардааст ва намояндагони онҳо дар сохторҳои гуногуни ҳукумат интихоб мешаванд, инчунин дар идоракунии мақомоти ҳокимияти маҳаллӣ фаъолона ширкат меварзанд.

Ҳамзамон, мушкилоти шароити консолидатсияи этномаданӣ ва муоширати байналмилалии ақаллиятҳои миллӣ дар шароити демократикунони ҷомеаи Тоҷикистон, ки ҳалли бомуваффақияти он ба ояндаи ҷомеаи шахрвандӣ дар кишвар вобаста аст, омӯзиши онро тақозо мекунад. Мо дар ин бора ва як қатор масъалаҳои дигари марбут ба ин мушкилот дар баҳши навбатии таҳқиқот истода мегузарем.

Дар зербоби дуҷуми боби дуҷум «**Шароити консолидатсияи этномаданӣ ва иртиботи байналмилалии ақаллиятҳои миллӣ дар Тоҷикистони муосир**» муаллиф менависад, ки ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ аз ҷониби Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ибтидои солҳои 90-уми асри гузашта дар муносибатҳои гурӯҳҳои гуногуни этникӣ муқими ҳудуди он, ки дар муборизаҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ ва иқтисодӣ дар ҳокимияти Советии мамлакат фаъолона иштирок доштанд, марҳилаи нав гардид. Тавре маълум аст, пас аз пошхӯрии СССР, дар ҳама ҷумҳуриҳои пасошӯравӣ (аллакай мустақил!) бӯҳрони кулли оғоз шуд, ки ин оқибати табиӣи хароб шудани давлати умуми иттифокӣ, маҷмааи ягонаи хоҷагии халқ буд, ки қаблан ҳамаи 15 субъектро муттаҳид мекард.

Тавре воқеияти зиндагӣ нишон медиҳад, давлат барои гурӯҳҳои қавмӣ ва ҷомеаҳои Тоҷикистон на танҳо монеаҳоро барои таҳкими фарҳангӣ ва муносибатҳои байналмилалии ақаллиятҳои маҳаллӣ фароҳам намеорад, балки дар самти ҳамкориҳои байнидавлатӣ бо баъзе кишварҳои, ки барои ақаллиятҳо ҳамчун ватани таърихӣ муҳиманд, баъзе корҳо анҷом дода мешаванд. Аммо, дар дохили худӣ ҷамъиятҳои этникӣ, имконнопазирии зиндагӣ бо меъёрҳои кӯҳна зарурати таҳияи равишҳои муносиб ба воқеиятро ба вучуд овард ва ниёз ба диди нави мақоми шахс ба камол расид.

---

<sup>1</sup>Абдулатипов Р.Г. Этнополитология - СПб., 2004. - С. 16-17.

Ин дидгоҳи нав, якум пеш аз ҳама аз дарк намудани нақши нави худ ҳамчун диаспораи этникӣ дар давлати ҷавони дунявӣ ҳуқуқӣ, дуввум, аз мушкилоти муттаҳидсозии қавмӣ ва фарҳангии ақаллиятҳо дар диди нави афзалияти ҳамгирии маҳаллӣ, муттаҳидшавӣ тавассути ҳамгирии маҳаллӣ, дар якҷоягӣ бо мавқеи шаҳрвандии ҳамкорӣ дар шароити давлати нави миллии тоҷикон иборат мебошад.

Дар баробари ин, бояд қайд намуд, ки худӣ ҳаёт ҳамзамон зарурати ҷустуҷӯҳои доктринӣ ва стратегияи муосирро дар як давлати куллан тағирёбанда нисбат ба ақаллиятҳои этникӣ ҳамчун қисмҳои фарҳангии гуногуни ҷомеа, ки «ягонагии гуногунранги»-ро давлати сиёсӣ таъмин менамояд, тақозо мекунад. Барои ҳалли ин масъалаҳо, дар ҷомеаи муосири тоҷик, бо дастгирии ҳамаҷонибаи ҳамаи халқҳои муқими Тоҷикистон заминаҳои сиёсии беҳтар намудани муносибатҳои байни миллатҳо муҳайё карда мешаванд ва мустақкам карда мешаванд, ки дар боби навбатии таҳқиқоти мо муҳокима карда мешаванд.

Дар зербоби сеюм «**Асосҳои сиёсии такмил додани муносибатҳои байни миллатҳо дар ҷомеаи муосири тоҷик**» номзад далелҳои сершуморро дар бораи асосҳои муносибатҳои байни миллатҳо таҳлил мекунад.

Ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ аз ҷониби Тоҷикистон ба ҷумҳурӣ зарурат ба амал овард, ки барои таҳкими ҳамгирии ақаллиятҳои қавмӣ як қатор тадбирҳо андешад. Дар ин самт, дар баробари татбиқи ҷорабиниҳои сохторӣ, инчунин вазифа гузошта шуд, ки санадҳои қонунгузорию, ки стратегияҳои давлатро дар ҳалли мушкилоти дарёфти роҳҳои шомил кардани ақаллиятҳои этникӣ ба ҳаёти ҷамъиятии Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян мекунанд, таҳия карда шаванд.

Ҷолиби диққат аст, ки беҳбуди муносибатҳои байни миллатҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва иштироки самарабахш дар ҳаёти ҷамъиятию сиёсии кишвар асосан ба қарори дар Хелсинки моҳи июли соли 1992 қабулкардаи Созмони амният ва ҳамкории Аврупо (САҲА) мувофиқ аст. Он мақоми Комиссари Олӣ оид ба ақаллиятҳои миллиро таъсис дод, то «барои пешгирии низоъ ҳарчи зудтар кӯмак кунад».<sup>1</sup> Тоҷикистон инчунин ташаббуси «Тавсияҳои Лунд оид ба иштироки самараноки ақаллиятҳои милли дар ҳаёти ҷамъиятӣ ва сиёсӣ»-ро, ки ба номи шаҳри Лунди Шветсия гузошта шудааст ва дар ҷаласаи ниҳонии коршиносон бахшида ба созишномаи ниҳой оид ба матни он қарор қабул карда шудааст, пурра рӯя мекунад. Коршиносони ин ташаббус дар ин соҳа, ҳуқуқшиносони байналмилалӣ, сиёсатшиносон ва ҷомеашиносоне эътироф шудаанд, ки мушкилоти сохти конститусионӣ, системаҳои интихоботӣ ва масъалаҳои гурӯҳҳои зермиллиро омухтаанд. Андешаҳои онҳо аз бисёр ҷиҳат, принсипҳои Эъломияи ҳуқуқи инсонро, ки дар миёнаи асри гузашта қабул шудааст, инъикос мекунанд.

---

<sup>1</sup>Интернет-ресурс: [davaiknam.ru/text/lundskie-...](http://davaiknam.ru/text/lundskie-...) (Дата обращения: 15 сентября 2019г.)

Тавре маълум аст, айни замон дар кишварҳои сермиллати амалкунанда меъёрҳо дар соҳаи ҳуқуқи гурӯҳҳои зермиллатӣ бо соҳаи ҳуқуқи инсон алоқаманданд. Дар ин замина, мутахассисон дар кори худ аз ҷониби давлатҳо риоя кардани тамоми ӯҳдадорӣҳои дигари марбут ба ҳуқуқи инсон, аз ҷумла озодӣ ва таъбиъӣ онҳоро пеш гирифтанд. Онҳо инчунин чунин фактро роҳбарӣ мекарданд, ки «дар таҳлили ниҳой, тамоми ҳуқуқҳои инсон тарҳрезӣ шудаанд, ки рушди озод ва ҳамҷонибаи ҳар як инсонро дар шароити баробарӣ таъмин кунанд. Мувофиқан, тахмин мезаданд, ки ҷомеаи шахрвандӣ бояд кушода ва динамикӣ бошад, яъне ин маънои онро дорад, ки он бояд тамоми мардум, аз ҷумла намояндагони ақаллиятҳои миллиро дар худ муттаҳид созад. Ғайр аз ин, азбаски таҷрибаи идоракунии демократӣ қобилияти ба манфиатҳо ва ниёзҳои тамоми аҳоли ҷавоб доданро дошт, заминае қабул шуд, ки ҳамаи ҳукуматҳо ҳадди аксар расонидани имкониятҳо барои одамоне ташкил намоянд, ки таъсиррасонии оқибатҳои қарорҳои ҳукуматро дар худ эҳсос мекунанд, тавонанд дар қабули онҳо иштирок кунанд».<sup>1</sup>

### Хулоса

Баррасии мо вобаста ба мушкилотҳои дар таҳқиқоти мазкур асосан ба раванди танзимнамоии муносибатҳои байни миллатҳо дар давраи тағйирёбии ҷомеаи тоҷикон аз он шаҳодат медиҳад, ки ин равандро дар масъалаи мазкур муносибатҳои сиёсӣ-ҳуқуқӣ, шароити иҷтимоӣ-фарҳангӣ, матни таърихӣ ҳаёти фаъолияти аъзои он ва ғ. Алоқамандии зич доранд. Дар шароити муосир инкишофи ҷомеаи инсоният, махсусан муносибатҳои сиёсӣ-ҳуқуқӣ рафтори гурӯҳҳои этноиҷтимоиро тақозо менамоянд ва самти амали оноро муайян мекунад.

Кушишҳои, ки имрӯз дар ҷаҳон дар ин самт пешбинӣ шудаанд, барои давлатсозии этнос дар маҷмӯъ ва хусусан ақаллиятҳои милли аҳамияти калон дорад. Дар робита ба ин абард қудратҳои муосир ҳам меҳозанд, ки гурӯҳҳои зермиллиро дар низоми сиёсӣ муттаҳид намоянд.

Таҳлиле, ки мо дар доираи рисолаи мазкур анҷом додем, аҳамияти доимии ин проблемаро барои вазъи кунунӣ ва сатҳи рушди ҳаёти ҷамъиятии Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ мекунад.

Таҳлили дар боло овардашуда, имконият медиҳад, ки хулосаҳои мухтасари зерин карда шавад:

1. Тавре, ки таҷрибаи давлатҳои сермиллат нишон медиҳад, ҷомеаҳои этникӣ дар равандҳои сиёсии рӯйдиханда фаъолона иштирок намуда, субъектҳои онҳо мебошанд ва дар асоси равишҳои концептуалии тадқиқотчиёни муосир муносибатҳои ба вучуд омада ва воқеан мавҷудбуда байни онҳоро метавон ҳамчун объекти дониш муайян кард. Ҳамчун падидаи иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва сиёсӣ, муносибатҳои байни миллатҳо дар ҷаҳони

---

<sup>1</sup>Интернет-ресурс: [davaiknam.ru/text/lundskie-...](http://davaiknam.ru/text/lundskie-...) (Дата обращения: 15 сентября 2019г.)

муосир як соҳаи мураккаб ва хеле номуайяни рушди чомаҳои гуногунмиллат мебошанд.

Ҳарчанд дар соҳаҳои чомашиносӣ, аз қабилӣ таърих, этнография, фарҳангшиносӣ, чомашиносӣ ва фалсафаи иҷтимоӣ ин падида дер боз мавриди тавачҷуҳи муҳаққикон қарор гирифтааст, ба хусус нақши онҳоро дар равандҳои сиёсӣ дар доираи имкониятҳои методологии илми сиёсӣ.

2. Маълум аст, ки дар ҷаҳон мутамаддини муосир шумораи аҳолии қариб ҳамаи давлатҳо сермиллат буда, маҷмӯи воҳидҳои этникии гуногун, ки дар қаламрави онҳо зиндагӣ мекунанд, иборат мебошад. Муттаҳидшавии ҷамоатҳои этномиллии гуногун дар ҳудуди муайяни сиёсӣ дар баробари раванди ташаккул ва инкишофи ҳар як давлат объективӣ сураат мегирифт. Илова бар ин, ҳангоми таҳлили равобити байни гурӯҳҳои субэтникии ва миллати асосӣ дар дохили як кишвари муайян ҳамеша майлу хоҳиши онҳо ба ҷустуҷӯи равобити фарҳангии сиёсӣ, ки ҳифзи сулҳу ҳамоҳангии байни онҳоро таъмин кардааст, метавон пайгирӣ кард.

Албатта, ба ташаккули ҳақиқии давлат ҳамчун организми ягонаи ҷамъиятию сиёсӣ, пеш аз ҳама бо роҳи мустақам намудани муносибат ва боварии ҳамдигарии байни ҷамъиятҳои этнике, ки дар ҳудуди ин ё он давлати мушаххас зиндагӣ мекунанд, мусоидат кардан мумкин аст. Барои давлатҳое, ки дар фазои пасошӯравӣ истиқлолият ба даст овардаанд, ки Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар бар мегирад, ноил шуда ба як ҳамоҳангии муайян дар муносибатҳои байни миллатҳо зарур аст. Дар ин бобат сиёсати миллии пешгирифтаи давлат нақши калон мебозад, ки он вучуд овардани шароити мусоиди иҷтимоию сиёсӣ ҳаёти ҳамаи миллатҳои этникии сокини мамлакатро дар назар дорад.

3. Масъалаҳои мавқеъ ва вазифаҳои гурӯҳҳои субэтникии дар чомаи муосир як ва мураккаб буда, омӯзиши фаврӣ ва таҳлили назариявии онҳоро дар доираи воситаҳои маърифатии илмҳои иҷтимоию сиёсӣ тақозо мекуна. Дар давлатҳои соҳибхитӣ собиқ Иттиҳоди Шуравӣ, ки дар онҳо ақаллиятҳои миллӣ зидагони мекунанд, муайянкунии ҳақиқии муқаррарот муайян кардани вазифаҳои онҳо бетаъхир зарур аст. Масалан, дар Ҷумҳурии тоҷикистон қисми зиёди аҳолии онро узбекҳо, қирғизҳо, туркманҳо ва дигар ақаллиятҳои этникӣ ташкил медиҳанд, ки яке аз муҳимтарин тадбирҳои муттаҳидсозии муқаррароти ақаллиятҳои миллии дар боло зикршуда дар кишвар буд, ноҳиябандии онҳо.

Чунин бархӯрд ба ҳалли мушкилот имкон дод, ки онҳо воҳидҳои ҳудудии худро бо таркиби якхелаи аҳоли дошта бошанд, ки дар онҳо гурӯҳҳои зермиллатҳо метавонистанд ба таври компакт зиндагӣ кунанд ва бисёр масъалаҳои марбут ба таҳсил бо забони модарии онҳо, ҳифзи ҳувияти фарҳангӣ дошта бошанд, ақаллиятҳои миллӣ зуд ва бомуваффақият ҳал карда шуданд. Дар баробари ин давлат талаботи онҳоро пурратар ба ҳисоб гирифта, тараққиёти иқтисодӣ ва маданиятро тезтар ба амал мебарорад,

бокимондаҳои муносибатҳои қабилӣю патриархалии асримиёнагии байни онҳоро бо муваффақият бартараф мекунад.

Таҳлил нишон медиҳад, ки дар ҳар як давлати сермиллат вазифаҳои асосии гурӯҳҳои субэтникии иборатанд аз:

- вазифаи таъминкунадаи ҳаёт;
- дар асоси маданияти ягона муттаҳид намудани оилаҳо ва ҷамъиятҳои ҳудудӣ;
- фарқияти аъзоёни он;
- назорати иҷтимоӣ аз болои риояи меъёрҳо, қоидаҳои рафтори аъзоёни гурӯҳи этникии.

Бояд тазаккур дод, ки тамоми вазифаҳои дар боло зикргардидаи ҷамоаҳои этникии аз ҷониби аъзои он тибқи санадҳои меъёрии ҳуқуқии мавҷуда иҷро карда мешаванд, ки бо арзишҳои фарҳангӣ ва маънавии миллати асосӣ дар давлатро иҷозат медиҳад.

4. Яке аз вижагиҳои асосии ҷомеаи тоҷикон гуногунфарҳангӣ аст. Бояд гуфт, ки на танҳо ҳамзистии мардуми кавмҳои гуногун дар шароити гуногунандешии фарҳангӣ, равияҳои динӣ ва гурӯҳҳои этномиллӣ, балки ҳамкорӣ дар якпорчагӣ, вобастагии ҳамдигар-бо тамоми зиддиятҳо, арзишҳо ва арзишҳои хусусиятҳои минтақавӣ, анъанаҳои иҷтимоӣ ва фарҳангӣ.

Ба ин маъно, бисёрфарҳангӣ вазифаи пуштибонии шаклҳои ҳамкориҳои иҷтимоӣ дар ҷомеаи бисёрҷанбаро иҷро мекунад. Аз ин рӯ, ба назари мо, дарки ҷомеаи бисёрфарҳангӣ тавассути ҷанбаи антропологи, воқеан инсонӣ, самтҳои мушаххаси иҷтимоӣ дар ҷанбаҳои сотсиологӣ, демографӣ, минтақавӣ, забонӣ, этникии, конфессионаламараноктар мебошад. Маҳз ҳамин параметрҳои тағйироти иҷтимоӣю фарҳангӣ ҳамчун нишондиҳандаҳои муайяни вазъи имрӯзаи ҷомеаи тоҷик баромад карда, аз бисёр ҷиҳат роҳҳои рушди тамаддуни онро муайян мекунад.

Дар шароити муосир таркиби демографии аҳоли, ҳаракатнокии онро метавон ҳамчун як меъёри муайяни имкониятҳои рушди фарҳангӣ, арзишмандии ҷомеа, иқтидори иҷтимоии муттаҳидшавӣ арзёбӣ кард. Аммо ин нишондод ҳамчун меъёри самарабахши сиёсати иҷтимоӣ аз як қатор тамоюлҳои манфӣ шаҳодат медиҳанд.

Бидуни шак, дар асоси воқеияти ҳаёти шаҳрвандон метавон ба чунин хулоса омад, ки масъалаҳои муайян намудани вазъи этникию иҷтимоии ақаллиятҳои миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити истиқлолияти давлатӣ ҳалли ҷамъонибаи онҳоро тақозо мекунад, муҳим мебошад, зеро аксар вақт дар муноқишаи дохилидавлатӣ ҷонибҳои мухолиф метавонанд онҳоро барои ноил шудан ба ҳадафҳои худ истифода баранд.

Дар рафти муайян намудани вазъи иҷтимоии ақаллиятҳои этникии умумияти ҳаёти иқтисодии онҳо ба мадди аввал гузошта мешавад, ки он ба принсипи асосии фаъолият ва инкишофи ҷамъият мувофиқ мебошад, ки тибқи он аломати муайянкунандаи ташаккул ва инкишофи миллат лаҳзаи иҷтимоӣ-синфӣ мебошад, ки асос муайян мекунад. Дар баробари ин бояд

хусусиятҳои муҳими вазъияти иҷтимоию психологӣи ҷомеаи этномиллӣ, ки дар қаламравӣ Тоҷикистон зиндагӣ мекунанд, ба назар гирифта шаванд.

5. Раванди этнофарҳангӣ ва миллий бисёрҷанба ва тӯлонӣ мебошад. Дар шароити ҷомеаи демократӣ имкони амалӣ гардонидани манфиатҳои шахсии худ ҳам барои гурӯҳи титулӣ ва ҳам барои ақаллиятҳои этникӣ, ки якҷоя ба ташаккул ва рушди миллат мусоидат мекунанд, ба вуҷуд меояд.

Механизми самарабахши иҷтимоию сиёсии ба роҳ мондани муносибатҳои байни аксарият ва ақаллиятҳои этникӣ барои ҳама имкониятҳои баробари сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангӣ фароҳам оварда, заминаҳои консолидатсияи миллро ташкил медиҳад.

Консолидатсияи миллий дар бисёр ҷиҳатҳо баррасӣ мешавад, аз ҷумла ҳудудӣ, арзишӣ, умумимиллӣ. Андозаи ҳудудии консолидатсия ба таъмини томи ҳудудии давлат нигаронида шудааст.

6. Консолидатсияи арзишҳо барои баробар кардани фарқиятҳои фарҳангӣ ва таърихӣ дар ҷомеаи сермиллат ва дар саросари кишвар барои ташаккули ҳувияти миллий пешбинӣ шудааст. Як қатор муҳаққиқон консолидатсияи сиёсӣ, иҷтимоӣ, этникӣ ва миллиро ҷудо мекунанд. Консолидатсияи сиёсӣ ҳамчун раванди муттаҳидӣ тавсиф карда мешавад, ки дар натиҷаи он дар ҳалли мушкилотҳои таъхирнопазир яқдилӣ ба вуҷуд меояд ва системаи сиёсиро бо давлати иҷтимоӣ ва муносибатҳои ғайридавлатӣ ва ҳаёти сиёсиаш тағйир медиҳад. Аъзоёни ҷамъияте, ки мансубияти этникӣ, конфессионалӣ, мақоми гуногуни иҷтимоию фарҳангӣ доранд, аз ҷиҳати сиёсӣ консолидатсия карда мешаванд. Ҷунин консолидатсия дар сатҳи равонӣ, институтсионалӣ ва процессуалӣ сурат мегирад ва дар сурати боварӣ, ҳамкорӣ, ягонагии ақидаҳои актёрҳои сиёсии имрӯза созиши умумиро ба даст овардан мумкин аст.

7. Дар асоси таҷрибаи андӯхташудаи муносибатҳои байналмилалӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон чи дар замони Шӯравӣ ва чи дар давраи соҳибхотӣ давлатии он метавон ба хулосае омад, ки раванди мустаҳкамшавии этнофарҳангӣ ва иртиботи байналмилалӣ ақаллиятҳои миллий ба назар гирифтани як қатор омилҳои ҷамъиятию сиёсӣ ва хусусиятҳои бисёр соҳаҳои ҳаёти онҳо дар мамлакат. Дар ин росто, бахусус омилҳои муҳиме ҳастанд, ки ба тафаккури ҷомеа ва амалияи муоширати мусбати байни миллатҳо дар он алоқаманданд.

8. Баъди ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ дар назди Тоҷикистон вазифаи меҳнат, ки ҷиҳати таҳкими асосҳои сиёсии тамили муносибатҳои байни миллатҳо як қатор тадбирҳои мушаххасу муассир андешад. Дар ин самт дар баробари таҷрибаи тадбирҳои сохторӣ сохторӣ зарурати таҳияи ҳуҷҷатҳои дахлдори қонунгузорӣ ба миён омад, ки стратегияҳои давлатро дар робита ба мушкилоти дарёфти роҳҳое, ки ба ҳаёти ҷамъиятии Ҷумҳурии Тоҷикистон фаъолон дохил намудани ақаллиятҳои этникӣ муқаррар мекунанд, муайян карда шаванд.



Комилан равшан аст, ки дорои заминаҳои сиёсӣ барои дастгирӣ ва гусъариши иштироки ақаллиятҳои этникӣ дар ҳаёти иҷтимоию иқтисодӣ ва фарҳангӣ мунтазам ва ба маврид сурат мегирад. Суръати ин падидаҳо на танҳо барои дастгирии шомил шудани намоёндагони ақаллиятҳои этникӣ ба ҳаёти ҷамъиятии кишвар пешбинӣ шудааст, балки онҳоро воқеияти сиёсӣ муосир низ тақозо мекунад.

## **ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ**

Барои баланд бардоштани самаранокии танзими муносибатҳои байниэтноӣ дар шароити Ҷумҳурии Тоҷикистон мақсаднок аст, ки тавсияҳои зерин ба роҳбарӣ гирифта шавад:

1. Дар шароити давлати гуногунҷеҳрагии миллии ҳамзистии осоиштаи намоёндагони умумиятҳои миллию этникии гуногун ба асосҳои адолатнокӣ ва демократии инкишофи ҷамъиятӣ таъя менамояд. Масъалаи асосии раванди мазкур масъала дар бораи ҳокимият, дар бораи иштироки ҳамаи умумиятҳои миллии дар идоракунии ҷомеа мебошад. Масъалаи мазкур дар тамоми ҷомеаҳои бисёрмиллата, аз ҷумла дар Тоҷикистони муосир муқовимати махсусро касб менамояд. Имрӯз Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати демократӣ, дунявӣ ва ҳуқуқӣ бояд кафили ҳаёти осоиштаи намоёндагони ҳамаи умумиятҳои миллию этникии маскунӣ он бошад.

2. Зарурати мусоидат намудан ба таъсиси ташкилотҳо ва ҳаракатҳо, аз ҷумла дар маънои сиёсӣ, барои халқҳои ғайритаҳҷой ва камшумори мамлакат, ки онҳо тавонанд ҳуқуқ ва манфиатҳои худро дар тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ амалӣ намоёнд. Инкишофи муносибатҳои байниэтноӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, пеш аз ҳама, аз дараҷаи инкишофи муносибатҳои байниҳамдигарӣ ва баҳамтаъсиррасониҳо аз рӯи ҳамаи масъалаҳои манфиатдори байни ақсарияти миллии ва ақаллияти миллии, инчунин мақом ва нақши онҳо дар ҳаёти сиёсӣ ва тамоми ҳаёти ҷомеа вобастаанд, ки дар кишвар зиндагӣ менамоянд.

3. Дар ҷомеаи муосири ҷаҳонӣ умумиятҳои миллию этникӣ субъекти сиёсӣ ба ҳисоб мераванд. Аз ин ҷост, ки барои инкишофи ҳамаҷонибаи онҳо асосҳои сиёсӣ ҳуқуқӣ таҳия мегарданд. Принципҳо, методҳо, тавсифнамоиҳо, ҳуқуқ ва уҳдадорӣҳои давлатҳои миллии дар муносибат бо умумиятҳои миллию этникӣ, аз ҷумла ақаллиятҳои миллии ба инкишофи осоишта ва мутаносиб мусоидат менамоянд.

4. Дар низоми муосири ҷаҳонӣ, аз ҷумла дар шароити Тоҷикистон раванди муносибатҳои байниэтноӣ бо мушкилиҳои калон бармехӯранд. Ба мисли пешина ғояи давлатдорӣ миллии мутлақ гардонидани мешавад. Нишондод дар бораи ҳуқуқи афзалиятнокии миллии унвонӣ (титулӣ) тасдиқ карда мешавад. Аз ин рӯ, зарурат ба дарёфт ва амалӣ намудани муносибати нави концептуалӣ дар сиёсати миллии, ки асоси онро тасаввурот дар бораи ба охир нарасидани консолидатсияи миллии умумиятҳои миллию этникӣ

хамчун шахрвандони як давлат ташкил медиҳад, ба миён меояд.

5. Вазифаҳои афзалиятноки сиёсати нави миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд чунин бошанд:

- таъмини имкониятҳои баробари амалӣ намудан ва ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳо барои намояндагони ҳамаи умумиятҳои миллию этникӣ дар тамоми соҳаҳои ҳаёт;

- мусоидат намудан ба инкишофи маданият ва маорифи намояндагони ҳамаи умумиятҳои миллию этникӣ;

- мусоидат намудан ба инкишофи маънавий, ҷонибдорӣи фаъолияти легитимии ташкилотҳои гуногуни динию маданӣ дар байни умумиятҳои миллию этникӣ;

- мусоидат намудан ба инкишофи алоқаҳои умумиятҳои миллию этникии кишвар бо диаспораҳои хориҷии худ, аз ҷумла дар сатҳи ҳамкории байнидавлатӣ.

6. Муносибатҳои байниэтниқӣ бояд ба принципҳои демократие асос ёбад, ки ба муносибатҳои байниҳамдигарии байни аксарияти миллии ва ақаллияти миллии мусоидат менамоянд. Дар Тоҷикистон дар сатҳи зарурӣ ба раванди сиёсӣ ҳамаи иттиҳодияҳои миллию этникӣ, ки аз рӯи аломати этникӣ ташкил шудаанд барои баҳамалоқамандии қавии давлат ва умумиятҳои миллию этникӣ сафарбар гардидаанд

7. Дар Тоҷикистони муосир вазифаи муҳим қабули қоидаҳои ҳуқуқӣ барои нигоҳ доштани хувияти умумиятҳои миллию этникӣ ба ҳисоб меравад. Дар мамлакат масъалаҳои махсусе вучуд доранд, ки бо имкониятҳои амалигардонии ҳуқуқҳои барои маҳфуз доштани хувият пайвастанд. Ин масъалаҳои ҳосияти техникӣ - таъмини раванди таълими мактабҳои забони ақаллиятҳои миллии бо маводҳои зарурии таълимӣ ва китобҳои дарсӣ, дастрасии маълумоти босифати мактабӣ ва ғайра доранд. Чунин проблемаҳои бояд дар сатҳи давлатӣ ҳалли худро пайдо намоянд.

## **ИНТИШОРОТ АЗ РҶҲИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ**

### **I. Мақолаҳои илмӣ дар маҷаллаҳои**

**тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон:**

1. Хамидзода Х.Х. Права человека и права национальных меньшинств в современном Таджикистане: проблемы соблюдения и реализации // Вестник педагогического Университета. - 2011 - №3(39). – С. 27 – 38, ISSN 2219 – 5408.

2. Хамидзода Х.Х. Социально-политические аспекты категоризации субэтнических групп в таджикском обществе советского периода // Вестник педагогического Университета. – 2019 - №1(78). – С. 222 – 229, ISSN 2219 – 5408.

3. Хамидзода Х.Х. Хусусиятҳои иҷтимоию сиёсии муайян кардани

вазъи гуруҳҳои субэтникий дар давлатҳои гуногун. // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2019 - №2(65). – С.165 – 175, ISSN 2075 – 9584.

4. Джононов С., Хамидзода Х.Х. Межэтнические отношения как объект изучения политической науки. // Государственное управление. Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан – 2020 - №3(47). – С. 97 - 106, ISSN 2664 - 0651.

## **II. Мақола ва фишурдаи интишорот дар маҷмуаи маводи конференсияҳо**

5. Хамидзода Х.Х. Условия этнокультурной консолидации и международного общения национальных меньшинств в современном Таджикистане. // Республиканская научно-практическая конференция: “Влияние глобализации на политические процессы Таджикистана”. – Душанбе, 2021. –С.242-246.

6. Хамидзода Х.Х. Национальное большинство и национальное меньшинство: место и роль в современном Таджикистане. // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ: “терроризм ва экстремизм – падидаҳои хатарзои ҷомеаи муосир”. - Душанбе, 2019. - С. 47-51.

## АННОТАЦИЯ

**диссертации Хамидзода Хусейн Халифабобо на тему: «Процесс регулирования межэтнических отношений в период трансформации общества (на материалах Республики Таджикистан)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23. 00.02-Политические институты, политические процессы и технологии**

**Ключевые слова:** Конституция, социально-политические аспекты национальные меньшинства, независимость, национальные отношения нация, субэтническая группа, государственное образование, административно-территориальное образование, этнос, общественность, общество, государственная единица.

Цель диссертационной работы заключается в анализе и исследований современных субэтнических процессов через призму методологических возможностей социально-политической науки.

Поэтому результаты и новизна диссертации могут быть использованы при дальнейшем решении вопросов межнациональных отношений в рамках политических основ их дальнейшего совершенствования, а также при чтении лекции и проведении занятий в ВУЗах по этой теме. Анализ и штудирования документов и материалов, использованные в работе могут быть применены в ходе проведения спецкурсов и семинаров по проблемам межэтнических отношений в реализации политики Республики Таджикистан в период государственной независимости, а также при написании учебных и методических пособий.

Исследовательская работа Хамидзода Х. Х. освещает в том числе проблемы развития и консолидации этнических меньшинств в период трансформации общества в Республики Таджикистан. По мнению автора работы, важным условием эффективного решения этих вопросов может стать реальное формирование культуры терпимости в межэтнической и субкультурной среде в Республики Таджикистан, что это позволяет национальным меньшинствам, наряду с титульного, государствообразующего этноса, внести свой вклад в развитии общественного, духовного и экономического развития страны

В качестве специальных и подходящих методов использованы исторические, нормативно-логические, экспертно-правовые и др. подходы, конкретизирующие основы измерения субэтнических процессов в контексте ее социально- политической и правовой институционализации, современные научные принципы и методы познания. В анализе проблем применялся метод сравнительного анализа, комплексный подход к изучению процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений.

## АННОТАСИЯ

**ба диссертатсияи Ҳамидзода Ҳусейн Халифабобо дар мавзӯи «Раванди танзимнамоии муносибатҳои байниэтноӣ дар давраи тағйирёбии ҷамъият (дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон) барои пешниҳод ба унвонҷӯи дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сиёсӣ оид ба ихтисоси:**  
**23. 00. 02. - институтҳои сиёсӣ, равандҳои сиёсӣ ва технологӣ**

**Калимаҳои асосӣ:** Конститутсия, ҷанбаҳои иҷтимоӣ-сиёсии ақалиятҳои миллӣ, истиқлолият, муносибатҳои миллӣ, миллат, гурӯҳҳои субэтноӣ, ташкили давлатӣ, ташкили маъмури-худудӣ, этнос, ҷамъият, ҷомеа, давлати ягона.

Ҳадафи қори диссертатсионӣ аз таҳлил ва тадқиқотҳои муносири ҷараёни субэтноӣ ба воситаи имкониятҳои призмаи методологии илмӣ иҷтимоӣ-сиёсӣ иборат мебошад.

Бинобар ин, натиҷаҳо ва навоари диссертатсия метавонад барои минбаъд ҳал намудани масъалаҳои муносибатҳои байналмиллалӣ, дар доираи асосҳои сиёсӣ тақмили минбаъдаи онҳо, инчунин ҳангоми хониши лексияҳо ва гузаронидани дарсҳо дар мактабҳои олии оид ба ҳамин мавзӯ истифода бурда шавад. Таҳлил ва мутолиаҳои ҳуҷҷатҳо ва маводҳои дар қор истифодабурдашуда, метавонад дар рафти гузаронидани курсҳои махсус ва семинарҳо вобаста ба масъалаҳои муносибатҳои байниэтноӣ дар баамалбарории сиёсати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи истиқлолияти давлатӣ, инчунин ҳангоми навиштани китобҳои дарсӣ ва методологӣ татбиқ гарданд.

Қори тадқиқотии Ҳамидзода Ҳ. Ҳ., аз ҷумла масъалаҳои рушд ва муттаҳидшавии ақалиятҳои этноӣ дар давраи тағйирёбии ҷамъият дар Ҷумҳурии Тоҷикистонро равшан мегардонад. Ба ақидаи муаллиф, шартҳои муҳими ҳалли самаранокии ин масъалаҳо ташаккули аслии маданият дар таҳаммулпазирии муҳити байниэтноӣ ва маданӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон шуда метавонад, ки ин дар қатори қавмияти бузург ба ақалиятҳои миллӣ имконият фароҳам оварда, дар рушди ҷамъият, рӯҳӣ ва иқтисодии мамлакат ҳиссаи ҳудро гузоранд.

Ба сифати усулҳои махсус ва мувофиқ, муомилоти таърихӣ, меъёрӣ-мантӣ, муамйзӣ-ҳуқуқӣ ва ғ., ки асосҳои андозаи раванди субэтноӣҳоро дар матни иҷтимоӣ-сиёсӣ ва ҳуқуқии институтсиякунонӣ, принципҳо ва тарзи фаҳмиши илмӣ муосирро мушаххас гардондааст, истифода бурда шудааст. Дар таҳлили масъалаҳо усули таҳлили муқоисавӣ, комплексӣ наздик шудан ба омӯзиши равандҳо, ки дар муҳити муносибатҳои байналмиллалӣ ба вучуд омадаанд, истифода шудааст.

## ANNOTATION

**of the thesis of a Hamidzoda Husein Khalifabobo on a subject: Process of regulation of the interethnic relations during the transformation of society (on materials of the Republic of Tajikistan) introduced for a degree of the candidate of political sciences on specialty: 23. 00.02-political institutes, political processes and technologies (political sciences)**

**Keywords:** Constitution, socio-political aspects ethnic minorities, independence, national relations nation, ethnic subgroup, state education, administrative-territorial education, ethnos, public, society, state unit,

The purpose of dissertation work consists in the analysis and researches of modern sub-ethnic processes through a prism of methodological opportunities of socio-political science.

Therefore, results and novelty of the thesis can be used at the further solution of questions of the international relations within political bases of their further improvement and also when reading a lecture and training in higher education institutions on this subject. The analysis and study of documents and materials used in work can be applied in the course carrying out special courses and seminars on problems of the interethnic relations in implementation of policy of the Republic of Tajikistan in the period of the state independence and also when writing education and methodological guidance.

Research of Hamidzoda H. Kh. covers including problems of development and consolidation of ethnic minorities during transformation of society in the Republic of Tajikistan. According to the author of work, conditions of an effective solution of these questions real forming of culture of tolerance in the interethnic and subcultural environment in the Republic of Tajikistan can become important that it allows ethnic minorities, along with title, state-building ethnos, to make the contribution in development of social, spiritual and economic development of the country

As ad and suitable hoc methods are used historical, standard and logical, expert and legal, etc. the approaches concretizing measurement bases of sub-ethnic processes in the context of its social political and legal institutionalization, the modern scientific principles and methods knowledge. In the analysis of problems, the method of comparative analysis, an integrated approach was applied to studying of the processes happening in the sphere of the international relations.