

АНСОРИ ПАРВИНА БАХТИЁРХОН

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена в Институте развития образования имени А.Джами
Академии образования Таджикистана

Научный руководитель: **Каримова Ирина Холовна**-
доктор педагогических наук, профессор,
академик Академии образования
Таджикистана, вице-президент Академии
образования Таджикистана

Официальные оппоненты: **Ходжаева Мубина Джалоловна**, доктор
педагогических наук, профессор,
проректор по воспитательной работе
Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики;
Баротова Гульчехра Юсуфджановна -
кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой социальной
психологии и семейных отношений
Таджикского государственного
педагогического университета им. С.Айни

Ведущая организация: Российско-Таджикский (Славянский)
университет.

Защита состоится «22» апреля 2022 года в 9-00 часов на заседании
объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
99.0.065.02 (Д 999.208.02) на базе Академии образования Таджикистана,
Таджикского национального университета по адресу: 734025, Республика
Таджикистан, г. Душанбе, пр.Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского
национального университета по адресу: 734025, г.Душанбе, пр.Рудаки, 17 и
на официальном сайте университета по адресу: <http://tnu.tj/>

Автореферат разослан «____» _____ 2022 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ходжиматова Г.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Система высшего профессионального образования в современных условиях переживает период существенных изменений. Приоритетным направлением реформирования образовательной системы стала необходимость повышения качественного уровня образования, что включает в себя: подготовку специалистов, обладающих высшим образованием, которые готовы к самостоятельному приобретению и совершенствованию своих знаний на протяжении всего активного этапа своей жизни; повышение конкурентных качеств таких специалистов в условиях современного рынка труда. Решение этих задач предполагает необходимость радикальных изменений в управлении и организации образовательного процесса в рамках системы высшего образования, включая педагогическое образование.

Нормативно-правовые документы Республики Таджикистан в сфере образовательной политики, а также документы, определяющие стратегию развития образовательной сферы, предполагают необходимость проявления ответственной активной позиции субъектами педагогической деятельности, реализацию со стороны преподавательского состава их творческого и интеллектуального потенциала, а также проявление самостоятельности в рамках профессиональной деятельности. Мы поддерживаем позицию, согласно которой современный преподаватель рассматривается как активный субъект, носитель общечеловеческих и культурных ценностей, способный к принятию ответственности за свою профессиональную деятельность, а также к выработке направлений в своем личностном и профессиональном развитии.

В условиях современной высшей школы перед учебным процессом должна стоять цель, которая заключается не только в передаче от преподавателя к студенту навыков, умений и знаний, что было характерно для традиционной образовательной парадигмы, но так же в том, чтобы перевести их взаимодействие к уровню развития у будущих преподавателей профессиональной компетентности, которая включает в себя готовность и

способность будущего специалиста к непрерывной самообразовательной деятельности, его умение находить необходимую для учебной и профессиональной деятельности информацию из максимально широкого круга источников, классифицировать и анализировать ее, а также использовать на практике в своей будущей профессии.

Современная образовательная парадигма рассматривает студента высшего учебного заведения в качестве субъекта самостоятельной и образовательной деятельности. Таким образом, вовлечение будущего специалиста в самостоятельную деятельность является требованием, предъявляемым к современной системе высшего образования. От современного специалиста ожидается высокий уровень владения средствами информационно-коммуникационных технологий, владение коммуникативной компетенцией, умение эффективно работать в составе команды, способность к самостоятельному усвоению знаний с целью непрерывного повышения своей профессиональной квалификации.

Таким образом, в современных условиях уже является недостаточным освоение студентами некоей совокупности профессиональных знаний и навыков. Необходимо перейти к такому образовательному процессу, который бы учитывал индивидуальные особенности и возможности каждого студента. Для достижения этой цели необходимо, чтобы учебный процесс в рамках системы профессионального образования включал в себя самостоятельную деятельность студентов, без чего в современных условиях невозможно воспитать специалиста, отвечающего всем требованиям современного общества, активную, ответственную личность.

Вышесказанное обуславливает **актуальность** темы научного исследования, заключающейся в выявлении наиболее оптимальных способов формирования профессиональной самостоятельности студентов высших учебных заведений страны.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Проблемы, связанные с организацией самостоятельной деятельности

студентов с позиции понимания самостоятельности, как одного из наиболее важных личностных качеств человека, рассматривали в своих исследованиях зарубежные (Э.В. Ильенков, Т.А. Воронова, А. Л. Реан, И.А. Архипова, Г.В. Скок, В.Л. Бессонова, И.Л. Зимняя), а также отечественные учёные (И.Х.Каримова, М.Лутфуллоев, Ф.Шарипов). В педагогической науке самостоятельность студентов высших учебных заведений рассматривается в тесной взаимосвязи с понятием «активность», которая проявляется в творческом, самостоятельном, активном подходе к деятельности, к самому себе и окружающим (В.М. Русалов, В.Д. Небылицын, М.В. Бодунов).

При повышении роли самостоятельной деятельности студентов возрастает значение организации контроля ее качественного уровня, вопросы, касающиеся управления самостоятельной учебной деятельностью студентов вузов, стали предметом внимания исследователей (В.В. Сергееenkova, А.П. Лобанов, К. В. Дроздова).

Анализ литературы методической, педагогической и психологической направленности позволяет прийти к выводу об усилении роли самостоятельной работы в деле совершенствования профессиональной компетентности будущих специалистов. Согласно современным стандартам высшего образования, самостоятельная деятельность студентов должна возрасти по-своему объему на 60-70%.

В работах российских исследователей И.А. Зимней, Ю.Г. Татура, С.Н. Глазачева, А.В. Хуторского, Б.Д. Эльконина, М.А. Чошанова и др. раскрыты требования, которая предъявляются к компетентному специалисту, среди которых не только обладание некоторой совокупностью навыков, умений и знаний, но и способность к их практической реализации в рамках профессиональной деятельности преподавателя.

В исследованиях Г.А. Лапшиной, О.Н. Ермаковой, Ю.Б. Дроботенко, С.М. Абрамова и др. детально рассмотрен ряд отдельных аспектов исследуемой в нашей работе проблемы: формирование у будущего преподавателя образовательной самостоятельности в ходе изучения

дисциплин педагогической направленности; совершенствование образовательной самостоятельности студентов в рамках обучения; становление готовности у будущих специалистов к активной самообразовательной деятельности.

Обновление содержательной составляющей высшего профессионального образования предполагает реализацию идей дифференциации и интеграции, развитие таких его аспектов как технологичность, непрерывность, гуманизация, углубление его многопрофильности и многоуровневости. Усиление гуманистического аспекта отразилось на взаимоотношениях между преподавателем и студентом, что было обусловлено ростом свободы всех субъектов образовательного процесса при выборе учебной образовательной траектории, гибкостью и вариативностью образовательного процесса в новых условиях, широким применением инновационных методов и форм обучения.

При этом следует принимать во внимание наличие негативных тенденций в организации самостоятельной учебной деятельности студентов высших учебных заведений.

К этим недостаткам относятся: 37% молодых преподавателей продемонстрировали недостаточную мотивацию к совершенствованию своей профессиональной компетентности в плане развития самостоятельной образовательной деятельности студентов; 29% респондентов отметили низкую эффективность педагогической работы ряда преподавателей, направленной на стимулирование самостоятельной образовательной деятельности студентов; недостаточная последовательность реализации со стороны преподавателей принципов дифференциации и индивидуализации в ходе подготовки заданий для самостоятельного выполнения студентами; неготовность самих студентов к самостоятельной учебной деятельности и низкая мотивация к такой деятельности (современными методами самостоятельной учебной работой не владеют 38% опрошенных респондентов), другие факторы, оказывающее негативное влияние на

эффективность самостоятельной учебной деятельности студентов высших учебных заведений.

Анализ итогов исследований в сфере формирования образовательной самостоятельности студентов показал, что сложившаяся на сегодняшний день ситуация в системе высшего образования, а также современные требования, предъявляемые к молодым специалистам, обусловили возникновение ряда следующих противоречий:

- между потребностью современного общества в специалистах, готовых к самообразовательной деятельности на протяжении всего активного периода своей жизни и неготовностью большинства преподавателей высших учебных заведений к формированию у студентов навыков организации самостоятельной образовательной деятельности в рамках профессионального обучения в высшем учебном заведении;

- между растущими потребностями студентов в большей самостоятельности в рамках образовательного процесса, в профессиональном и личностном самосовершенствовании и отсутствием организационных и педагогических условий в высшем учебном заведении, которые необходимы для развития данных навыков.

Актуальность рассматриваемой тематики и противоречия, названные нами выше, позволили нам определить проблематику исследования, которая заключается в создании педагогических и организационных условий, необходимых для формирования у студентов вузов профессиональной самостоятельности.

Выявленные противоречия и особенности, а также проблематика исследования обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Формирование профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов».

Цель исследования: формирование профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов.

Объект исследования: образовательный процесс в высшем учебном заведении.

Предмет исследования: педагогические и организационные условия, необходимые для становления у студентов профессиональной самостоятельности в рамках изучения дисциплин педагогической направленности.

Ведущая идея исследования: Профессиональная самостоятельность студентов высших учебных заведений формируются в процессе поэтапного вовлечения студентов в образовательную совместную деятельность, в рамках которой они приобретают навыки ее организации, перенося впоследствии эти навыки на свою образовательную деятельность, причем такой переход может осуществляться в рамках каждой стадии становления образовательной самостоятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс формирования у студентов профессиональной самостоятельности включает в себя:

- определение уровней и критериев формирования образовательной самостоятельности, которые позволяют ориентироваться в процессе осуществления ее диагностики;
- уточнение содержательной составляющей понятия «профессиональная самостоятельность»;
- проектирование стадии формирования профессиональной самостоятельности в ходе образовательной совместной деятельности.

Задачи исследования заключаются в следующем:

1. Выявить ключевые характеристики содержательной составляющей образовательной самостоятельности у студентов высших учебных заведений Республики Таджикистан;
2. Раскрыть содержание понятия «профессиональная самостоятельность студентов «вузов»»;
3. Определить и дать обоснование уровням и критериям формирования образовательной самостоятельности у студентов высших учебных заведений;

4. Осуществить разработку и провести экспериментальную апробацию стадий формирования профессиональной самостоятельности студентов в ходе осуществления совместной образовательной деятельности;

5. Интерпретировать и обобщить итоги процесса формирования образовательной самостоятельности.

Теоретико-методологическая основа нашего исследования включает в себя:

- принципы гуманитарного подхода в педагогике (М.К. Мамардашвили, В. Франкл, А. Маслоу);

- положения деятельностно-личностного подхода (Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский);

- основные положения концепции образовательной совместной деятельности (С.И. Поздеева, Г.Н. Прокументова, Н.В. Волкова, И.Ю. Малкова, Л.А. Никитина);

- научные разработки в области деятельности учебно-познавательного характера (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, Е.А. Шамонин, П.И. Пидкасистый), а также образовательной самостоятельности студентов (С.М. Абрамов, Е.А. Таранчук, О.Н. Ермакова, Л.В. Мезенцева, Г.В. Гордиянова);

В исследовательской работе мы обращались к следующим **методам исследования**:

Эмпирические методы: педагогический эксперимент и наблюдение, анализ экспертных карт и рефлексивных эссе, конструирование образовательных ситуаций.

Теоретические методы: анализ педагогической, психологической, методической и философской литературы.

Гуманитарные исследовательские методы: оценка экспертов, реконструкции передового опыта, описания феноменологического характера.

Методы диагностики: методы математической и статистической обработки данных эксперимента, метод диагностики образовательной

мотивации студентов (В.А. Якунин, А.А. Реан), определение ключевых мотивов деятельности с помощью опросника Л.В. Байбородовой.

Опытно-экспериментальная база исследовательской работы

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе Таджикского государственного педагогического университет им. С. Айни и Таджикского педагогического института города Пенджикента среди студентов педагогического факультета. На всех стадиях экспериментальной работы приняли участие 180 студентов и 20 преподавателей вузов.

Этапы исследования и его организация: В рамках *первого*, поисково-теоретического этапа, определяется проблема исследовательской работы, отбираются и анализируются источники по теме исследования, уточняется категориальный аппарат и тема исследования.

На *втором этапе*, опытно-экспериментальном, разрабатываются и реализуются стадии формирования профессиональной самостоятельности студентов.

На обобщающем, *третьем этапе*, анализируются, интерпретируются и обобщаются полученные в ходе экспериментальной работы результаты, оформляется диссертационное исследование.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Охарактеризована содержательная составляющая профессиональной самостоятельности через ее определение как действие образовательного характера, которая приобретается и функционирует в рамках образовательной деятельности, и проявляет себя в личностной заинтересованности в познавательной деятельности, инициативе, владении различными методами организации учебной деятельности, стремлению к личностному и профессиональному самосовершенствованию;

2. Дано обоснование выделенным критериям и уровням формирования образовательной самостоятельности студентов, среди которых: изменения ключевых мотивов учебной деятельности студентов, способность к анализу, определению цели, рефлексии собственной образовательной деятельности,

владение различными методами организации учебного процесса, презентационные компетенции, сформированность образовательной позиции относительно образовательной деятельности;

3. Дано обоснование стадиям формирования образовательной самостоятельности студентов вузов:

- стадия вхождения в образовательный процесс, когда студенты осознают свое место и роль в организации собственной учебной деятельности;

- стадия конструирования и реконструкции образовательного процесса, в рамках которой студенты через рефлекссию и анализ изучают, выстраивают и реконструируют свою образовательную деятельность;

- стадия проектирования образовательной деятельности, когда студенты начинают самостоятельно формировать собственные основания для рефлексии и анализа своей деятельности, осуществляют проектирование своей дальнейшей учебной деятельности, и составляют прогноз на перспективы.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1. Было конкретизировано содержание понятия «образовательная самостоятельность» и выделены ее составляющие:

- мотивационная (основанная на стремлении к самообразовательной деятельности и мотивах студентов к обучению);

- когнитивная составляющая, характеризует сформированность навыков к самостоятельному выбору задач и целей деятельности, рефлексии, оценке и анализу собственной образовательной деятельности;

- деятельностная составляющая, которая предполагает сформированность активной образовательной позиции, которая выражается в способности выбирать оптимальные методы организации собственной образовательной деятельности с учетом конкретной ситуации, проявлении инициативы.

2. Были определены ключевые уровни и критерии формирования у студентов высших учебных заведений образовательной самостоятельности, что позволило осуществить измерение и оценку динамики ее формирования у студентов.

3. Выявлены и детально рассмотрены особенности формирования профессиональной самостоятельности студентов при прохождении последовательных стадий (стадия вхождения в образовательный процесс, стадия конструирования и реконструкции собственной образовательной деятельности, стадия проектирования образовательного процесса) с учетом изменений в способах и формах организации образовательного процесса, в ходе которого студенты переходят от образовательной совместной деятельности к самостоятельной работе, как приоритетной, что является определенным вкладом в развитие концепции совместной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- был разработан и получил практическую реализацию специальный курс «Самоорганизация образовательной деятельности студентов высших учебных заведений Республики Таджикистан»;

- был разработан комплект учебно-методического назначения, который включает в себя учебное пособие на тему самоорганизации образовательной деятельности студентов, рабочая тетрадь студента и хрестоматию, которые выполняют роль методического обеспечения спецкурса;

- осуществлена разработка и апробация в рамках образовательного процесса авторской методики применения деятельностных игр;

- разработан и прошел практическую апробацию диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень формирования у студентов профессиональной самостоятельности.

Личный вклад соискателя заключается в исследовании и детальном описании понятия «профессиональная самостоятельность», разработке содержательной составляющей стадий формирования образовательной самостоятельности студентов высших учебных заведений, методов и форм,

которые применялись в ходе прохождения данных стадий, диагностических инструментов, позволяющих определить уровень формирования образовательной самостоятельности.

Достоверность полученных результатов исследования подтверждается соответствием программы исследовательской работы ее задачам и целям, теоретической и методологической базой работы, которая включает в себя фундаментальные исследования по рассматриваемой нами математике, а также оптимальным выбором эмпирических и теоретических исследовательских методов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Под образовательной самостоятельностью мы понимаем действие образовательного характера, которая осуществляется в рамках образовательной деятельности, и включает в себя способность к выявлению проблем своей деятельности с помощью рефлексии, анализа, умения определять цели и задачи, находить пути их достижения и уметь обосновать свой выбор, осуществляя тем самым управление своим образовательным процессом. В состав образовательной самостоятельности входят мотивационная, деятельностная и когнитивная составляющие.

2. Критериями измерения уровня формирования образовательной самостоятельности являются:

- способность к определению целей и задач своей образовательной деятельности;
- сформированность образовательной позиции;
- способность к рефлексии и анализу своей образовательной деятельности.

Формирование образовательной самостоятельности осуществляется на реконструктивном, репродуктивном и творческом уровнях.

3. Формирование профессиональной самостоятельности осуществляется в рамках прохождения следующих последовательных стадий: стадия вхождения в образовательный процесс, стадия конструирования и

реконструкции образовательной деятельности, стадия проектирования образовательной деятельности.

Апробация результатов исследования осуществлялась на базе Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни и Таджикского педагогического института города Пенджикента среди студентов педагогического факультета. На всех стадиях экспериментальной работы приняли участие 180 студентов и 20 преподавателей вузов.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации 160 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы, описаны объект, предмет, формулируются цель, гипотеза и задачи научной работы, определяются методы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации материалов исследования, обозначены положения, выносимые на защиту и отражающие основные результаты исследования.

В первой главе, которая называется «**Концептуальные основы категории самостоятельности в педагогической науке и практике**», рассматриваются факторы формирования профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов, педагогические и психологические исследования последних десятилетий.

В параграфе 1.1 «**Теоретические основы развития самостоятельности студентов в системе профессионального педагогического образования**» доказана роль самостоятельности в образовательном процессе, где для каждого его участника важно четко понимать и выстраивать свою образовательную траекторию, формировать смыслы своей учебной и профессиональной деятельности, а также особенность самостоятельной работы студентов в процессе

профессионального обучения, характеристика педагогических условий организации образовательной самостоятельности студентов. Она вызвана многими причинами: характером накопленных человечеством знаний, уровнем развития техники и социальных условий жизни, совершенствованием профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов.

В современных условиях одной из важнейших тенденций в образовании стала направленность на образование в течении всей жизни человека, превратившись в одно из ключевых требований, которые предъявляются к учебному процессу в современном мире.

Перед современным образованием стоит единая цель, которая заключается в том, чтобы заставить работать факторы внешнего характера на процесс его «самоизменения», которое должно выйти за конкретные возрастные ограничения обучающегося, и сделать всю жизнь человека непрерывным обучением, где важнейшую роль играет не только способность к своевременному «старту» образовательного процесса, но и умение продолжать его на протяжении активного периода жизни.

На основе анализа психолого-педагогической литературы раскрыта сущность понятий «образовательная самостоятельность», «учебно-познавательная самостоятельность», «автономия», «эффективная самостоятельность», «самообразовательная деятельность» и «самообразование», представлена специальная программа формирования профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов.

В педагогике вопрос об образовательной самостоятельности, который человек приобретает в ходе своей социализации ставился недавно с психологических позиций.

Система образования должна быть заинтересована в поддержке самообразовательной деятельности не только студентов учебных заведений, но и всех членов общества, поскольку самообразование обеспечивает

успешность и личностное развитие отдельного гражданина, но также повышает конкурентоспособность, благополучие всего общества.

Второй параграф первой главы называется **«Особенности самостоятельной работы студентов в процессе профессионального обучения»**.

В диссертационном исследовании анализируется, специфические особенности самостоятельной работы студентов в процессе профессионального обучения. Современная образовательная парадигма предполагает необходимость владения молодым специалистом фундаментальными знаниями, опытом деятельности исследовательской и творческой направленности, вне зависимости от характера профессиональной деятельности и специализации. Формирование этих качеств в значительной степени происходит в процессе самостоятельной работы.

В современных условиях главной задачей профессионального образования является обучение будущего специалиста, готового самостоятельно определять свои цели и находить пути их достижения, обладающего креативным подходом к решению профессиональных задач. Самостоятельность, как один из ключевых компонентов профессионального мастерства, должна формироваться еще в период обучения в профессиональном учебном заведении.

Совершенствование профессиональной компетентности молодого специалиста, ее уровень, непосредственно связаны с опытом самостоятельной работы познавательного и научно-исследовательского характера, приобретенным в ходе обучения в стенах высшего учебного заведения.

В связи с этим самостоятельной деятельности будущих специалистов придается все большее значение, поскольку одним из ее важных аспектов является способность студента применять различные средства информационно-коммуникационных технологий для самостоятельного

поиска информации, необходимой для успешной образовательной и профессиональной деятельности, что особенно важно для такого важного аспекта образовательного процесса, как разработка индивидуальной самообразовательной траектории.

На основе анализа образовательной и учебно-познавательной самостоятельности предлагаем определение различий между двумя понятиями (таблица 1).

Таблица 1. Различия между понятиями «образовательная самостоятельность» и «учебно-познавательная самостоятельность»

Основные характеристики	Образовательная Самостоятельность	Учебно-познавательная Самостоятельность
Цель развития	Решение задач образовательного характера, направленных на обретение смыслов своей учебной деятельности	Решение задач познавательного характера, которые направлены на освоение знаний и способов научного познания с целью их использования в рамках учебной деятельности
Основные потребности учащихся в процессе развития	Потребности образовательного характера, в которые ориентированы на формирование смыслов осваиваемых знаний в контексте личного опыта	Потребности учебного характера, ориентированные на изучение осваиваемой дисциплины
Формирование навыков самостоятельной организации деятельности	Освоение студентами навыков самостоятельной организации своей деятельности образовательного характера	Освоение навыков студента самостоятельной организации своей деятельности познавательного характера

образовательного/ учебного характера		
Определение индивидуальной образовательной траектории	Самостоятельный выбор индивидуальной образовательной траектории в ходе формирования образовательной самостоятельности	Оптимальную учебную траекторию студента в ходе формирования самостоятельности учебно- познавательного характера определяет преподаватель
Область развития	Деятельность образовательного характера	Деятельность учебного характера
Источник формирования и развития	Осуществляется в процессе совместной образовательной деятельности совместного характера, в рамках которой студенты являются ее инициаторам, осваивают опыт ее организации	Формируется путем осуществления различных видов самостоятельной деятельности (Е.А. Голант, М.Н Скаткин, Б.П. Есипов)
Выстраивание студентами своей образовательной позиции и осмысление ими своей деятельности	Студенты самостоятельно осмысливают свою образовательную деятельность и определяют позицию по отношению к ней	Студенты не определяют собственную образовательную позицию, однако понимают смысл действий образовательного характера

Как ранее нами было отмечено в аналитическом обобщении, среди основных характеристик образовательной самостоятельности следует выделить ориентированность на формирование студентов личностных смыслов, выстраивание образовательные позиции, развитие

профессиональных мотивов, инициативности, приоритета деятельности образовательного характера в ходе формирования образовательной самостоятельности. В рамках теоретического анализа исследований, посвященных образовательной самостоятельности, мы не встречались с этими понятиями, между тем в рамках теории совместной деятельности данные понятия являются ведущими, что свидетельствует об актуальности использования ее положений в рамках нашего исследования.

Третий параграф первой главы называется **«Характеристика педагогических условий организации образовательной самостоятельности студентов»**. В данном разделе приведен анализ и обзор существующей ситуации развития профессиональной самостоятельности студентов педагогического вуза, мнение исследователей о ключевых параметрах образовательной самостоятельности.

Автор считает, что важную роль в учебном процессе играет тьютор, перед которым стоит задача использовать все необходимые формы обучения и педагогические технологии, направленные на стимулирование потребностей студентов в самосовершенствовании. Именно данным положением изучению образовательной самостоятельности студентов педагогических вузов посвящены работы таких учёных, как М.С. Абрамов, О.Н. Ермакова, Е.А. Таранчук, Л.В. Мезенцева, Г.В. Гордиянова.

А также в этом параграфе автор рассматривает анализ различных педагогических технологий:

- технология, ориентированная на исследовательскую деятельность, которая предполагает вовлечение в такую деятельность учащихся старших классов с учетом их интересов;

- рефлексивная технология, основанная на включении в образовательный процесс рефлексивных составляющих, предполагающих осмысление учащимися методов организации, характера и целей учебного процесса;

- педагогическая технология системно-деятельностного характера, которая заключается в групповой деятельности, в рамках которой осуществляется обсуждение и анализ достигнутых в ее ходе результатов. Технология заключается в деятельностном формировании личности;

- технология, направленная на формирование информационно-коммуникативных компетенций, которая предполагает освоение навыков самостоятельного поиска необходимой для учебного процесса информации, а также организацию общения между субъектами образовательного процесса с помощью средств информационно-коммуникационных технологий.

Как свидетельствуют результаты проведенного авторами анализа педагогических технологий, направленных на формирование образовательной самостоятельности студентов, нельзя говорить о развитии личности вне ее самостоятельной активности, и в тоже время за рамками участия в коллективной деятельности в ходе образовательного процесса.

Активное применение методических, технических, дидактических средств способствует значительному повышению уровня эффективности самостоятельной деятельности студентов в рамках аудиторных занятий. Например, на занятиях с целью активизации самостоятельной работы студенты выполняли задания по самостоятельному изучению макетов и схем, в ходе которого они давали лаконичные ответы на вопросы преподавателя, продемонстрировав тем самым умение быстро мыслить и навыки самопознания.

Внеаудиторная деятельность студентов педагогических высших учебных заведений отличается большим разнообразием и включает в себя следующие виды самостоятельной деятельности:

- работа по подготовке рефератов, докладов, материалов для участия в конференциях, конкурсах и т.д.;

- самостоятельная подготовка заданий к проведению семинаров и практических занятий, подготовка индивидуальных проектов, докладов, рефератов, работа с конспектами, сделанными во время аудиторных занятий,

разработка моделей, работа по составлению планов учебных игр, подготовка презентаций и т.д.;

- составление отчетов по результатам стажировки или производственной практики;

- деятельность по подготовке работы научно-исследовательского характера по определенной теме.

В процессе осуществления программы студенты работали над выполнением индивидуальных заданий, целью которых было формирование и совершенствование у них умений и навыков деятельности, направленной на самосовершенствование.

При организации того или иного вида самостоятельной внеаудиторной работы преподаватель использует определенный комплекс средств, методов и форм, выбор которых обусловлен конкретными условиями поставленных перед студентами заданий. В работе рассмотрены основные средства, формы и методы, которые наиболее часто применяются при организации самостоятельной образовательной деятельности студентов педагогических высших учебных заведений Республики Таджикистан.

Под методами активного обучения понимают комплекс педагогических приемов и действий, используемых студентами в ходе освоения учебного материала в ходе самостоятельной работы как аудиторного, так и внеаудиторного характера. Методы активного обучения, такие как: диспуты, метод проектирования, метод ролевых игр, кейс метод, метод анализа ситуации, тестирование, тьюторство позволяют значительно повысить активность самостоятельной познавательной деятельности будущих преподавателей.

В модели автор применяла ряд педагогических средств, направленных на организацию самостоятельной деятельности студентов высших педагогических учебных заведений Республики Таджикистан, которые составляют три группы и которые имеют важное значение в деле повышения

уровня ее эффективности и ориентированы на совершенствование профессиональной компетентности будущих преподавателей.

1. Средства технического характера, посредством которых осуществляется передача и поиск учебных материалов и информации (средства мультимедийных технологий, ресурсы сети Интернет, компьютерная техника и т.д.);

2. Средства дидактической направленности, которые включают в себя источники, позволяющие самостоятельно приобретать новые знания (словари, учебники, сборник упражнений и задач, информационно-справочная литература и т.д.);

3. Средства методического характера, позволяющие преподавателям осуществлять руководство образовательной деятельностью студентов, а также полезные для самих студентов (методические разработки, пособия, модели, схема и алгоритмы выполнения заданий и т.д.).

Вторая глава – «Исследование педагогических условий развития профессиональной самостоятельности студентов в педагогическом вузе» посвящена практическому изучению исследуемой научно-методической проблемы и описанию экспериментальной апробации гипотезы исследования в условиях реального педагогического процесса среди студентов педагогического факультета. Кроме того, в данной главе проведен анализ путей и способов развития профессиональной самостоятельности студентов педагогического вуза, научно обосновано и доказано преимущество самостоятельной работы студентов в усвоении программ педагогического образования как условие качественной подготовки будущих специалистов.

В параграфе 2.1, который называется **«Анализ путей и способов развития профессиональной самостоятельности студентов педвуза»** было установлено, что самостоятельность студентов высших педагогических учебных заведений основывается не только на деятельности учебно-познавательного, но и образовательного характера, что обусловило необходимость того, чтобы уровни формирования образовательной

самостоятельности отражали изменения, происходящие в деятельности образовательного характера студентов как поступательное движение в процессе формирования их образовательной самостоятельности.

Одним из самых популярных подходов к вопросам уровневой оценки деятельности учебно-познавательного характера, которая основана на самостоятельности студентов в их деятельности, является система классификации, которую предложили Г.И. Щукина, И.Я. Лернер, Ю.К. Бабанский и некоторые другие исследователи. Данная модель предполагает выделение поискового, проблемно-иллюстративного, объяснительного и репродуктивного уровней. Система Д.Б.Богоявленского предусматривает выделение креативного, эвристического и репродуктивного уровней интеллектуальной деятельности.

Для подтверждения теоретических положений нашего исследования мы провели экспериментальную работу в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Эксперимент проводился на базе Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни и Таджикского педагогического института города Пенджикента среди студентов педагогического факультета. На всех стадиях экспериментальной работы приняли участие 180 студентов и 20 преподавателей вузов.

На констатирующем этапе эксперимента было определено общее состояние самостоятельности студентов в их деятельности, влияние обновленной программы обучения на формирование профессиональной самостоятельности студентов. Посредством опросника, написания эссе, проблемных педагогических ситуаций, работа с кейсом и анкетирования студентов определен уровень эффективности и обоснованности содержания и технологии формирования профессиональной самостоятельности студентов в процессе обучения русскому языку.

На формирующем этапе эксперимента проведена диагностика и последующее сравнение усредненных показателей привело нас к следующим результатам, которые мы представили на следующем рисунке (рисунок 1).

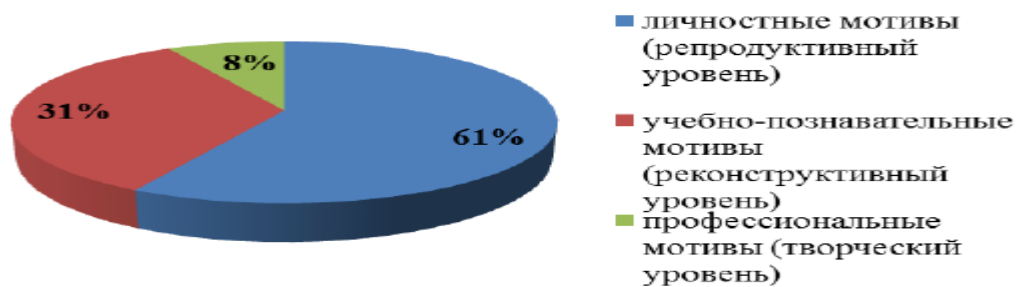


Рисунок 1. Общие результаты выраженности основных мотивов образовательной деятельности студентов педагогических высших учебных заведений

В итоге автор констатирует, что превалирование мотивов личностного характера над профессиональными и учебно-познавательными продемонстрировали все опрошенные участники эксперимента, при этом было только 8% ответов, которые затрагивали профессиональную сферу. Необходимо отметить минимальное количество тех студентов, для которых образовательная деятельность привлекательна ввиду возможности освоить умения самостоятельной работы с информационными ресурсами и технологиями, применить творческий подход и большую степень самостоятельности при решении задач образовательного характера.

Приоритетными в результате опроса оказались следующие мотивы: 22% отметили возможность общения с интересными людьми, для 20% респондентов приоритетным мотивом стало получение позитивных оценок, и 11% студентов выразили в качестве основного стремления желание выделяться среди окружающих.

В процессе исследования автор суммировал результаты каждого студента по уровням и сделал их пересчет в процентах. На следующем рисунке отражены полученные данные.

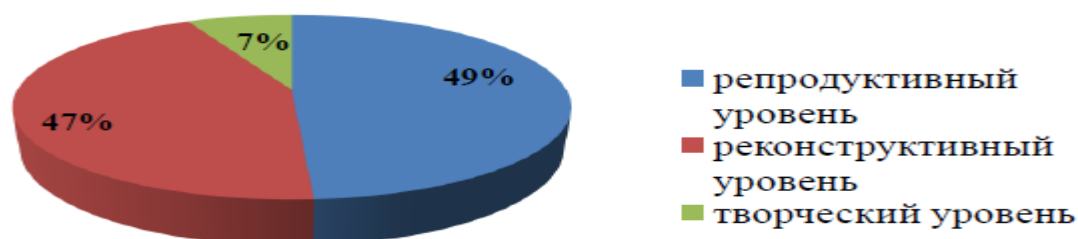


Рисунок 2. Общее процентное соотношение уровней овладения когнитивной составляющей образовательной самостоятельности студентов.

В результате полученных данных мы приходим к выводу о преобладании у студентов репродуктивного и реконструктивного (49% и 47% соответственно) уровней формирования навыков. При сравнении этих результатов с мотивационной составляющей, была выявлена разница: если в мотивационной составляющей можно проследить четкое доминирование уровня репродуктивного характера, то когнитивная составляющая не имеет такой четкой разницы. Автор считает, что подобная тенденция свидетельствует о том, что студенты в своем большинстве способны к анализу информации, а также к самостоятельному определению целей образовательной деятельности, они в целом успешно обобщают итоги своей работы и способны выявлять в ней допущенные ошибки.

Во втором разделе второй главы **«Самостоятельная работа студентов в усвоении программ педагогического образования как условие качественной подготовки будущих специалистов»** рассматриваются основные аспекты образовательной самостоятельности студентов высших учебных заведений, описывается проведение формирующего эксперимента.

Анализируя многочисленные источники по аспектам образовательной самостоятельности студентов высших учебных заведений автор приходит к выводу, что при организации обучающего процесса основное внимание следует прежде всего обращать на четкую образовательную деятельность, вовлекая все её субъекты, ибо формы совместной деятельности оказывают определяющее влияние на качественный уровень образования студента.

При разработке этапов формирования образовательной самостоятельности ключевым становится определение форм, методов и способов организации деятельности совместного характера, которые докажут свою эффективность в дальнейшем совершенствовании самостоятельной деятельности.

В данном параграфе в соответствии с теоретическими установками проблематики данного исследования, а также с разработанным стадиям формирования образовательной самостоятельности студентов автором определены совокупность способов и форм организации образовательной деятельности, оптимальное сочетание которых позволяет реализовать данный процесс.

Третий параграф второй главы называется **«Реализация педагогических условий развития профессиональной самостоятельности студентов педвуза»**. Всякое научное исследование становится достоверным благодаря его практической и экспериментальной части. В педагогических исследованиях учёные и практики уделяют особое внимание экспериментальной части разработки.

Эксперимент в педагогике, как утверждают исследователи, это проникновение в суть исследуемого объекта, вмешательство в явление, которое изучает исследователь, выявление закономерностей, введение нового в старое, существующее.

В рамках завершающего параграфа диссертационного исследования мы представили, описание обобщающей стадии экспериментальной работы, посвященной проектированию и осуществлению различных этапов формирования у студентов высших учебных заведений образовательной самостоятельности, анализ уровня эффективности предлагаемых стадий формирования образовательной самостоятельности студентов, конкретизировали результаты и дали оценку динамики её становления,

Цель данного этапа заключается в определении динамики изменений уровней освоения студентами образовательной самостоятельности.

В качестве исследовательских задач, стоящих перед контрольным экспериментом, мы определили: осуществить итоговую диагностику формирования у студентов высших учебных заведений образовательной самостоятельности и провести сравнительный анализ результатов,

полученных в рамках констатирующей и обобщающей стадий экспериментальной работы.

Результаты выявления у студентов основных мотивов образовательной и учебной деятельности, и определения при этом динамику их изменений в рамках экспериментальной группы мы предлагаем таблицу.

Таблица 2. Результаты выраженности основных мотивов образовательной деятельности студентов высших учебных заведений

Основные мотивы	Уровень выраженности мотивов	
	количество студентов	в %
Мотивы учебно-познавательного характера	36	36
Мотивы престижа	4	4
Мотивы социального характера	6	6
Мотивы профессионального характера	18	18
Опасения неудачи	0	0
Стремление к творческой самореализации	6	6
Мотивы коммуникативного характера	30	30

Из таблицы видно, у большинства студентов высших учебных заведений преобладают мотивы учебно-познавательного (30%) и профессионального характера (18%). Мотивы, связанные с престижем, а также боязнь потерпеть неудачу набрали наименьший процент (4% и 0% соответственно). С целью отслеживания динамики изменений, которые происходили с мотивами в рамках констатирующей и обобщающей стадии эксперимента, проведем сравнение полученных показателей.

Таким образом, результаты сравнения итогов диагностики на начальном этапе и в ходе контрольной проверки позволили диссертанту выявить динамику развития уровней мотивационной составляющей образовательной самостоятельности. Так, количество студентов, обладающих творческим уровнем выросла вдвое (с 8% до 16%), стало очевидным сокращение количества студентов с репродуктивным уровнем. Стала заметной тенденция к увеличению числа студентов, которые проявили признаки реконструктивного уровня становления мотивационной составляющей образовательной самостоятельности. На следующем рисунке представлены данные, подтверждающие эту динамику.

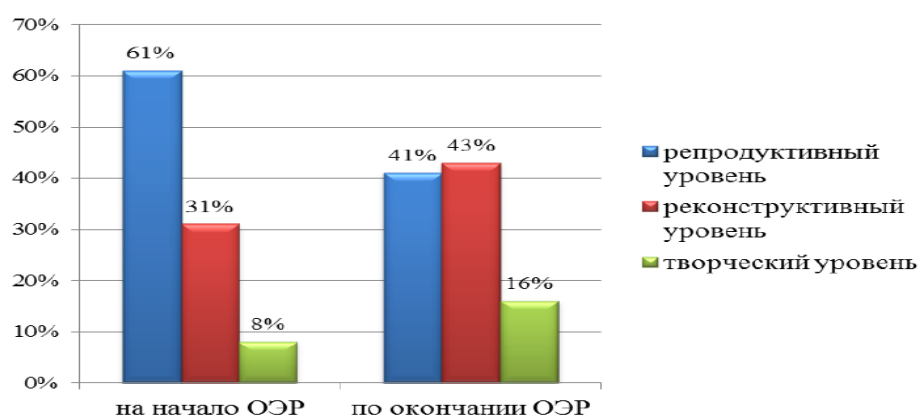


Рисунок 5. Динамика формирования образовательной самостоятельности студентов по мотивационной составляющей на начало и по окончании опытно-экспериментальной работы

Как показывают результаты оценки мотивационной сферы студентов высших учебных заведений, у них появилось стремление к образовательной самостоятельной деятельности, начали формироваться образовательные потребности и желание их реализации.

Следующим этапом, который необходим для определения когнитивной составляющей образовательной самостоятельности, был анализ дневников самонаблюдения, записи в которых студенты производили в течение всей экспериментальной работы, а также наблюдение за тем, как студенты решали образовательные ситуации в рамках пробных уроков. Динамику

формирования самостоятельности студентов можно показать на следующем рисунке (Рисунок №6).



Рисунок 6. Динамика формирования образовательной самостоятельности студентов по когнитивной составляющей на начало и по окончании опытно-экспериментальной работы

Сравнивая показатели, полученные в процессе входной и контрольной диагностики, было обнаружено позитивная динамика. Так, количество студентов с творческим и реконструктивным уровнем когнитивной составляющей выросла на 5% и 21 % соответственно. При этом на 29% сократилось количество опрошенных с репродуктивным уровнем формирования когнитивной составляющей. Подобная тенденция свидетельствует о том, что большинство студентов проявляют способность к самостоятельному определению целей, и анализу результатов образовательной деятельности, осуществлению рефлексии и оценки своей деятельности с опорой на уже имеющиеся навыки и умения.

Заключение

Проведенные нами теоретические изыскания, а также опытно - экспериментальная часть исследования, которое было посвящено исследованию формирования профессиональной самостоятельности студентов, привело нас к следующим выводам.

Переход современной образовательной системы к новым стандартам обусловил рост требований, которые предъявляются к навыкам студентов в сфере самообразовательной деятельности и самоорганизации. В этой связи особую актуальность приобрели вопросы, касающиеся формирования у

студентов высших учебных заведений этих действий и умений, которые необходимы для самореализации студентов, их личностного и профессионального самосовершенствования. В ходе работы мы выявили, что образовательная самостоятельность является одним из таких важнейших действий образовательного характера.

Безусловно, это диссертационное исследование не в состоянии решить все проблемные аспекты формирования профессиональной самостоятельности студентов. Перспективными направлениями дальнейших исследований в данной сфере мы считаем изучение этого образовательного действия у студентов старших курсов высших учебных заведений и разработка вопросов преемственности в организации данного процесса между общеобразовательной школой и высшим учебным заведением. Ведь еще в процессе прохождения школьной практики могут закладываться основы профессиональной самостоятельности. Помимо этого, считаем актуальным и интересным исследование роли и влияния личности преподавателя на процесс формирования профессиональной самостоятельности студентов высших учебных заведений Республики Таджикистан.

По итогам исследования могут быть сформулированы следующие **рекомендации:**

1. Образовательную самостоятельность мы рассматриваем как образовательное действие, которое осваивается и функционирует в рамках образовательной деятельности, и включает в себя способность к выявлению собственных профессиональных и образовательных проблем (через рефлекссию и анализ), умение определять задачи и цели своей деятельности, находить основные направления их достижения, обосновать свой выбор, осуществлять управление своим образовательным процессом.

2. Основными целями самостоятельной деятельности студентов являются:

- расширение и углубление знаний теоретического характера;

- закрепление практических навыков и теоретических знаний, полученных в ходе учебного процесса;

- умение работать со специальной и дополнительной литературой;

- развитие у студентов таких качеств, как ответственность, творческая активность, организованность, инициативность, самостоятельность;

- совершенствование исследовательских навыков и умений;

3. Для формирования у студентов образовательной самостоятельности выявляются следующие стадии:

- стадия вхождения в образовательный процесс;

- стадия конструирования и реконструкции образовательной деятельности;

- стадия проектирования образовательного процесса и обоснования его содержательной составляющей.

Каждая стадия характеризуется своими задачами и целями, а также ожидаемым результатом, содержательная составляющая выражается через формы, средства и методы организации образовательного процесса.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях ВАК Российской Федерации:

1. Каримова И.Х., Ансори П.Б. Реализация педагогических условий развития профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов // Вестник Таджикского национального университета.- Душанбе.- 2021. - №6 – С.217-227

2. Ансори П.Б. Организация самостоятельности студентов в процессе образовательной деятельности // Известия национальной Академии наук Таджикистана.- Душанбе.- 2021. - № 5 (266) – С.203-209

3. Ансори П.Б. Развития самообразования студентов педагогических вузов // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава.- Бохтар.- 2021.- №1-4(92) – С.73-78

4. Ансори П.Б. Условия организации образовательной самостоятельности студентов педагогических вузов // Учёные записки Худжандского государственного университета им.Б.Гафурова.- Худжанд.- 2022.- №1.- С. 123-129

5. Ансори П.Б. Самостоятельность студентов в системе профессионального педагогического образования // Вестник Таджикского национального университета.- Душанбе- 2022. - № 1 – С.235-241

II. Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

6. Ансори П.Б. Теоретические основы развития самостоятельности студентов в системе профессионального педагогического образования // Вестник педагогического университета. - Душанбе, 2020.- №4(4)- С.61-64

7. Ансори П.Б. Особенности самостоятельной работы студентов в процессе профессионального обучения // Вестник педагогического университета. - Душанбе, 2020.- №4(4)- С.64-68

8. Ансори П.Б. Характеристика педагогических условий организации самостоятельной работы студентов // Доклады национальной Академии наук Таджикистана.- Душанбе, 2021. - №2 – С.183-186

9. Ансори П.Б. Анализ путей и способов развития профессиональной самостоятельности студентов педвуза// Материалы международной конференции Таджикского педагогического университета.- Душанбе, 2021.- С. 12-17