

ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ САДРИДДИНА АЙНИ

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

УДК: 681.3+1(575.3)

ББК: 73+87(2тадж)

Б: 55

На правах рукописи

БЕХБУДОВ ШАХОБДЖОН ТАГОЙМУРОДОВИЧ

**ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В ПАРАДИГМЕ
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА В
СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия

Душанбе - 2021

Диссертация выполнена на кафедре философии Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни

Научный руководитель:

Назариев Рамазон Зибуджинович – доктор философских наук, профессор кафедры философии Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни

Официальные оппоненты:

Идиев Хайридин Усмонович - доктор философских наук, профессор, член-корр. НАНТ

Маджидов Диловар Хафизович – кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии и политологии Таджикского государственного института языков им. С. Улугзода

Оппонирующая организация:

Российско-Таджикский (Славянский) университет, кафедра философии и политологии

Защита диссертации состоится «05» июня 2021 г. в 9⁰⁰ ч. на заседании Диссертационного совета 6D. КОА-026 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философии (PhD), доктора по специальности 6D020100 – философия и 6D020600 – религиоведение в Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17, и на официальном сайте: www.tnu.tj.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2021 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук

Муминов А.И.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Глобальные трансформации в социально-экономическом и культурном сферах жизни людей, обусловленные процессом перехода мирового хозяйства к информационной стадии развития, требуют осмысления с позиций философской науки качественных и количественных преобразований, которые происходят в различных сферах национальной экономики. Отсюда, любое исследование, пытающееся понять качественные и количественные преобразования общества и предвидеть его изменения в будущем, должно проходить в антропологическом контексте, который бы обеспечивал гибкую сеть взаимосвязей между различными областями знаний, которые характеризуют соотношения всех групп людей.

Этот вопрос благоприятствуют проведению сравнений и анализу путей пересечения границ разных культур, позволяет участвовать в глобальном творчестве, начиная с гордостью за свое происхождение. Это значит, что развитие информационных отношений современных мирохозяйственных связей приводит, с одной стороны, к целесообразности принятия своевременных мер по расширению таджикской национальной части глобальной сети Интернет и создание внутригосударственных предпосылок к ее свободного доступа, - с другой стороны, и требует защиты национальных интересов страны и обеспечения ее информационной и экономической безопасности. Изучение процесса развития информационного общества на этом фоне весьма актуально.

Ученые все чаще подчеркивают неоспоримую роль информационных потоков в жизнедеятельности современного человека, особенно в обществе Таджикистана. Однако на сегодня не выработано единой точки зрения по разработке эффективного механизма, схемы или инфраструктуры эффективного положительного влияния движения информационных потоков на безопасность национальной экономики страны. Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что информационные потоки в своих различных проявлениях проникают во все сферы жизнедеятельности социума и личности, вызывая в них как тенденциозные, так и резонансные явления.

Появляется класс систем, называемых персональной информатикой, которые помогают людям собирать и размышлять о личной информации и один из способов получить самопознание - это собрать информацию о своем поведении, привычках и мыслях и поразмышлять над ними и компьютеры могут облегчить эту деятельность благодаря достижениям в сенсорных технологиях, повсеместному доступу к информации, предоставляемой Интернетом, и улучшению визуализаций. Персональная информатика представляет собой интересную область изучения во взаимодействии человека и компьютера. Это предмет особого разговора, который остается во все времена актуальным.

Наконец, мы не знаем всех проблем, с которыми люди могут столкнуться при работе с персональными информационными системами. Мы знаем, что люди хотят получать информацию о себе, чтобы задуматься, и что системы, поддерживающие эту деятельность, должны быть эффективными и простыми в использовании. На сегодняшний день нет исчерпывающего перечня проблем, с которыми сталкиваются пользователи при использовании этих систем. Эти и вытекающие от них другие проблемы по изучению особенностей личности современного информационного общества определяют актуальность настоящего исследования.

Степень изученности темы. Одно из первых исследований по информационным и коммуникационным системам управления можно назвать публикацию американского ученого Н. Винера под названием «Кибернетика: Или управление и коммуникация в животном и машине».¹ В нем автор подробно рассматривает проблемы, связанную с неврологическим системам, а также системам обработки информации и обратной связи. Этот труд не потерял своей актуальности до сегодняшнего дня. Внимания заслуживает и книга американских ученых К. Шеннон У. Уивер «Математическая теория коммуникации»², в которой ее авторы обосновали принципы передачи информации. В свою очередь, известные в США такие экономисты, как Ф. Махлуп³, М. Порат и М. Рубин⁴, провели эмпирическую работу по измерению интенсивности информационной деятельности в экономике страны и росту связанных с информацией профессий. В своих работах эти ученые следовали традициям, заложенным К. Шенноном и У. Уивером. Интерес представляют и работы Д. Белла, П. Дракера, М. Кастельса, Т. Стоуньера⁵ и других ученых, которые попытались сформировать в обществе твердую приверженность технологическим инновациям как мобилизатором экономического и социального прогресса.

Размах исследования проблемы информационного общества по разным ее аспектам приходится на конец XX в. В опубликованных в этот период исследованиях предлагались топологический, алгоритмический, семантический, прагматический различные подходы к изучению теории как самой информации, так и информационного общества. Их авторы преимущественно рассмотрели вопросы, связанные с возможностью

¹ Wiener N. (1961) *Cybernetics: Or Control and Communication in the Animal and the Machine*. Paris, Camb. Mass. (MIT Press), 1948, 2nd revised ed. 1961; Он же: *Кибернетика и общество*. М.: Тайдекс Ко, 2002.

² Shannon C.E. and Weaver W. *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana: The University of Illinois Press. 1949.

³ Machlup F. *The production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton, 1962; Machlup F. *The economics of information and human capital*. Series: Knowledge, its creation, distribution and economic significance. V. 3. Ptinceton, N.J.: Ptinceton University Press, 1984.

⁴ Porat M., Rubin M. *The Information Society: Development and Measurement*. Washington, 1978.

⁵ Стоуньер Т. *Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики//Новая технократическая волна на Западе*. М., 1986; Druker P. *Post-Kapitalist Society*. N.Y. Harper Bussines, 1993; Он же. *Посткапиталистическое общество*. СПб., 1999; Кастельс М. *Информационная эпоха: экономика, общество и культура /Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана*. М.: ГУВШЕЭ, 2000; Он же: *Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе /Пер. с англ. А. Матвеева*. - Екатеринбург: У-Фактория, 2004.

использования информации в технических устройствах и дальнейшего развития компьютерных технологий и росту производительности труда. К этой группе можно отнести исследования М. Маклюэна, Й. Бар Хиллела, Л. Робертса, З. Бжезинского, Р.Кана, Й. Масуды, С. Лема, А. Тоффлера, А.Л. Нормана, Ф. Уэбстера, У.Дж. Мартина, Т. Парсонса, Т. Меррилла, К. Робинсона и др.¹

В это же время к исследованию проблем, коммуникации и информации, как эффективным средствам создания информационного общества подключились советские ученые, в частности М. Бонгард, А.И. Ракилов, Т.П. Воронина, Р.Ф. Абдеев, И.С. Мелюхин, Н.Н. Моисеев, Д.В. Иванов, Н.М. Найбороденко, А.А. Чернов² и др. В их работах превалирует изучение вопросов о конструировании общей парадигмы информационного общества, изменения и развития общества в результате вторжения новых технологических и информационных средств в жизнь человека и общества, социального прогнозирования и трансформации социума и человека. Значимость решения этих вопросов сегодня еще более актуализировалась.

Исследование вопроса о человеке в информационном обществе получило свое развитие в XXI. В целом это было связано с проблемами технологических инноваций в области биотехнологии, генной инженерии и нанотехнологии, оказавшие ощутимое влияние на масштабное изменение природы человека и общества. Многие аспекты этой проблемы отражены в произведениях Э. Фромма, П. Химанена, Ю. Хабермаса, Ф. Фукуямы³ и др.

¹ McLuhan M., *The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man*. Toronto, 1962; Bar-Hillel Y. *Language and information. Selected essays on their theory and application*, Reading (Mass.) Jerusalem, 1964; Roberts L. *Multiple Computer Networks and Intercomputer Communication*. ACM Gatlinburg Conf., Oct. 1967; Бжезинский З. *Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники*. М.: Прогресс, 1972; Kahn R. *Communications Principles for Operating Systems*. Internal BBN memorandum, Jan. 1972; Masuda Y. *The Information Society as Postindustrial Society*. Washington: World Future Soc., 1983; Lem S. *Science-fiction: ein hoffnungsloser Fall mit Ausnahmen*. Frankfurt am M., 1987; Toffler A. *Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century*, 1990; Он же. *Шок будущего / Пер. с англ.* М.: ООО «Издательство АСТ», 2002; Он же. *Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века / Пер. на русс.:* В. В. Белокосков и др. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003; Norman, A.L. *Information Society / A.L. Norman*. Kluwer Academic Publishers, 1993; Уэбстер Ф. *Теории информационного общества / Пер. с англ.* М.В. Арапова и Н.В. Малыхиной. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2004; Мартин У. Дж. *Информационное общество*, 1990; Парсонс Т. *Функциональная теория изменения*, 1996; Robinson K.G. *Building a Global Information Society // Aspen Institute*, 1996; Roberts L., Merrill T. *Toward a Cooperative Network of Time-Shared Computers*. Fall AFIPS Conf., Oct. 1996; Werbach K. *Digital Tornado: The Internet and Telecommunications Policy*. USA. Federal Communication Commission, 1997.

² Бонгард М. М. *Проблема узнавания*. - М.: Физматгиз, 1967; Он же: *О понятии «полезная информация» // Проблемы кибернетики*. 9. -М., 1963; Воронина Т.П. *Информационное общество: сущность, черты, проблемы*. М.: ЦАГИ, 1995; Абдеев Р.Ф. *Философия информационной цивилизации*, 1994; Ракилов А.И. *Философия компьютерной революции*, 1991; Мелюхин И. С. *Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития*. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1999; Иванов Д. В. *Виртуализация общества*. СПб.: Петербургское востоковедение, 2000; Моисеев, Н.Н. *Универсум. Информация. Общество*. - М.: Устойчивый мир, 2001; Найбороденко Н.М. *Прогнозирование и стратегия социального развития России*. - М.: Маркетинг, 2003; Чернов А.А. *Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы*. М.: «Дашков и К°», 2003.

³ Фромм Э. *Бегство от свободы; Человек для себя / Пер. с англ.* Д.Н. Дудинский. Мн.: ООО «Попурри», 2000; Химанен П. *Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель / Пер. с англ.* А. Калинин, Ю. Подорога (гл.4). М.: Логос, 2002; Хабермас Ю. *Философский дискурс о модерне / Пер. с нем.* М.М. Беляева и др. М.: Весь мир, 2003; Он же. *Будущее человеческой природы*. - М. Весь Мир, 2002; Фукуяма, Ф. *Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Пер. с англ.* Д. Павлова. М.: АСТ,

Эта проблема рассмотрена и в трудах таких российских ученых и философов, как А.Д. Урсул, Р.Ф. Абдеев, В.П. Алексеев, Т.П. Воронина, К.К. Колин, В.З. Коган, И.С. Мелюхин, А.И. Ракитов, В.В. Буряк, А.И. Арнольдов, В.А. Лисичкин и Л.А. Шелепин, Г.Г. Почепцов, В.Ю. Верещагин, Д.В. Иванов, С.П. Расторгуев, Д.И. Шапиро, О.Б. Скородумова¹ и др.

В Республике Таджикистан изучению проблем информационной реальности и информационного общества посвящены некоторые исследовательские работы ученых-политологов, в которых соответствующие проблемы рассмотрены в политическом духе, как об информационном безопасности и информационной войне на уровне государства, либо они имеют культурологический или даже журналистский характер. Среди них нет специальных исследований, выполненных в философско-антропологическом дискурсе.²

Таким образом, несмотря на определенные достижения в исследовании данной темы, следует отметить, что проблема природы человека в условиях технологических достижений и создания информационного общества оказалась недостаточно изученной в плане ее философско-антропологического осмысления, и автор попытался заполнить этот пробел.

2004; Он же. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. Пер. с англ. М.Б. Левина. -М.: АСТ, 2004; Он же: Конец истории и последний человек / Пер. с англ. М.Б. Левина. М.: АСТ, 2005.

¹ Урсул А.Д. Проблема информации в современной науке. - М.: Наука, 1975; Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. - М.: ВЛАДОС, 1994; Алексеев, В.П. Становление человечества. - М.: Политиздат, 1984; Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. -М.: Логос, 1998; Колин, К.К. Информационная цивилизация. М.: Институт проблем информатики РАН, 2002; Коган В.З. Человек в потоке информации. Новосибирск, 1981; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М.: Изд-во Московского университета, 1999; Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. -М.: Политиздат, 1991; Буряк В. В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. - Симферополь: ДИАИПИ, 2011; Арнольдов А. И. Цивилизация грядущего столетия (Культурологические размышления). - М.: Грааль, 1997; Лисичкин, В. А., Шелепин Л.А. Третья мировая информационно-психологическая война. -М.: Ин-т социально-политических исследований АСН, 2000; Почепцов Г.Г. Информационные войны. М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 2000; Верещагин В.Ю. Информационно-культурный адаптациогенез: антропологическое измерение. Ростов на Дону, 2001; Иванов Д.В. Виртуализация общества. СПб.: «Петербургское Востоковедение», 2000; Кутырев, В.А. Культура и технология: борьба миров. - М.: Прогресс-Традиция, 2001; Нисевич Ю. А. Информация и власть. - М.: Мысль, 2000; Расторгуев С.П. Философия информационной войны. М.: 2002; Воронин, Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. - М., 1995; Шапиро Д. И. Человек и виртуальный мир. (Когнитивные, креативные и прикладные проблемы). -М.: Эдиториал УРСС; Скородумова О.Б. Социокультурные функции Интернета и особенности их реализации в современной России.- М.:МГСА, 2003.

² Махмадов П.А. Роль информационной безопасности политической коммуникации в обеспечении безопасности (опыт Таджикистана) // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 1 (92); Нуриддинов Р. Ш., Нуриддинов П. Р. Информационная война – способ контроля за пространством в условиях глобализации: в свете послания Президента Таджикистана Э. Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // ВестникТаджикского нац. университета. – Сер. гуманитарных наук. – 2015. – № 3/5 (173); Сайидзода З. Ш., Каршибоев Н. Доступ к информации: сотрудничество и прозрачность. – Душанбе, 2008; Сафиев К. И. Информационная безопасность Республики Таджикистан в контексте современного политического процесса: сущность и приоритеты её обеспечения: Дис. канд. полит. наук. – Душанбе, 2012; Шарипов Ф. Ф. Информационная культура общества. – Душанбе: Изд-во РТСУ, 2014.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Исследуемая тема относится к направлению социальной философии и ее суть отражена в перспективном плане кафедры “Особенности духовная сфера общества и ее эволюции”(2015-2020).

Цель исследования - комплексный анализ аксиологического и духовно-нравственного потенциала личности в технологической и виртуальной среде информационного общества. Цель конкретизируется в следующих задачах:

- рассмотреть информационное общество в ракурсе проблемы человека и общества и охарактеризовать философско-антропологические основания информационного общества в его историко-философском развитии;
- раскрыть специфику контроля как движущего фактора развития информационного общества и человека;
- разработать концепт трансформации личности в информационном обществе и обосновать ее позитивные и негативные последствия;
- выявить динамику этических и правовых аспектов информационных и технологических ценностей в развитии общества;
- проанализировать особенности проблемы становления информационного общества и человека в современном Таджикистане и перспективы их развития страны в этом направлении.

Объект исследования – философия информационного общества.

Предметом исследования – ценностные ориентации человека в условиях информационной реальности.

Теоретико-методологическая основа диссертации достаточна широка и базируется на междисциплинарной и многоуровневой значимости исследуемой проблемы, на совокупности философско-антропологических методов, а также методы исторического и логического анализа: установление связи сущего и должного, определение путей раскрытия закономерностей существования систем и развития процессов с учетом условий и факторов, сложившихся в стране. В качестве теоретико-методологической базы исследования выступают также герменевтический, аксиологический методы, принцип системного подхода, который позволил установить многообразие составляющих, взаимосвязь внутренних и внешних факторов и особенностей развития человека в информационном обществе.

Научная новизна исследования. К наиболее важным результатам, определяющие научную новизну диссертации, относятся следующие:

- в философско-антропологическом контексте рассмотрены социально-методологические основы исследования проблемы человека и общества - от их традиционных интерпретаций до рационального осмысления;
- разработан концептуальный подход к определению и анализу концепции контроля как двигатель информационного общества и человека;

- в рамках философской антропологии эксплицированы и исследованы этические и правовые аспекты информационно-коммуникационных технологий;

- проведено инновационное исследование особенностей становления и развития информационного общества и человека в современном Таджикистане.

На защиту выносятся следующие положения: 1) Понятие «информационное общество» подразумевает обозначение сообществ, в которых имеется свободный доступ к информации и знаниям, что способствует закреплению устойчивых и справедливых возможностей для прогресса человека, общества и государства. Ученые самой различной специализации проявили интерес к информационным, коммуникационным системам и технологиям управления, которые могли реализовать их надежды на вклад искусственного интеллекта и робототехники; экономисты надеялись, что повышение производительности труда за счет механизации может быть воспроизведено за счет автоматизации; развитые страны сильно зависят в своем функционировании и росте от ключевой роли, которую играют информационные, нематериальные активы, информационно-интенсивные и ориентированные на информацию государственные секторы;

2. Идея зарождающегося «информационного общества» в разные периоды развивалась в рамках различных теоретических контекстов, а не как самостоятельная теоретическая концепция. Сторонники исследований в критических научных традициях по информационному обществу пытаются теоретически обосновать, как взаимопроникновение асимметричных отношений в современных информационных обществах увековечивает неравенство и несправедливость. Одни ученые ставят под сомнение идею постепенного перехода от одной стадии социально-экономической организации к другой для достижения целей информационного общества. Другие критикуют статистические данные, утверждая, что определения, используемые для сбора данных, связанных с формированием информационного общества сомнительны. Есть и такие ученые, которые говорят о преемственности исторически сложившихся отношений власти в обществе, несмотря на технологические инновации;

3. Наряду с различными по формам и содержанию вызовами и быстрыми изменениями в средствах массовой информации и телекоммуникационных технологиях, в мире информации и технологии происходит так называемая «революция управления», хотя централизация экономического и политического контроля была утрачена в основном на местных уровнях общества еще во время промышленной революции. Одним же из главных результатов изменений или революции в области контроля стало возникновение информационного общества. По мере дальнейшего распространения новых офисных технологий, являющихся одним из показателей уровня контроля, в период перехода к общемировой революции контроля в области информации можно ожидать параллельного развития

аппаратного обеспечения нового уровня: обобщенной обработки информации и компьютерных технологий механического, электрического и электронного моделей.

4. Информационная безопасность стала серьезной проблемой для информационного общества, оказавшегося «лицом к лицу» перед угрозами самого различного рода. Существует тесная взаимосвязь между признанием достоинства, присущего всем людям, и признанием их равных и неотъемлемых прав, в частности, их права на участие в жизни информационного общества. При этом следует иметь в виду трансформацию системы ценностей личности, происходящую вследствие потребительско-информационных стремлений человека в информационном обществе. Индивидуум лично подвергается угрозам в информационном обществе больше, чем в других контекстах безопасности. Вместе с тем, встает вопрос об ответственности, которую несет не только субъект, обеспечивающий человеческую безопасность в информационном обществе, но и тот, кто на нее посягает и т.д.;

5. Этические проблемы, связанные с деятельностью человека и его правовым достоинством, на примере свободы слова в Интернете, возникают в связи с тем, что компьютерные технологии являются уникальными в плане обеспечения возможности широкого распространения текстовых и графических файлов. Имеется широкий спектр существенных теоретических претензий к природе и методологии информационной этики. Все исследовательские работы по информационной и компьютерной этике позволяют сказать, что все они посвящены решению вопроса о том, что считается правильным или неправильным в фокусе категорий и определений этики;

6. Информационное общество и связанные с ним преобразования играют все более важную роль в развитии социальной культуры Таджикистана. Таджикское общество, как и любое другое, так или иначе связано с инфраструктурой, в которой начинают доминировать различные технологии. Государство Таджикистана справедливо признало важность внедрения ИКТ для повышения уровня развития экономики и ее производительности. Это признание подтверждается соответствующими законами и постановлениями правительства. Оно включает в себя стратегию, процесс и технологию эффективного менеджмента информацией, которые в совокупности обеспечивают более эффективный контроль над информацией в обществе Таджикистана. Борьба с угрозами безопасности, затрагивающими человека, обычного человека, прямо или косвенно, является проблемой безопасности человека в информационном обществе Таджикистана.

Личный вклад автора. Диссертация является самостоятельной научно-исследовательской работой, где соискателем самостоятельно определены цель и задачи исследований, умело выбраны и использованы цель и соответствующий поставленной задаче набор методов анализа

первичного материала. Автор лично осуществил полный комплекс необходимых материалов по всем разделам работы, обработку полученных данных, проанализировал и обобщил результаты исследований, грамотно и лаконично сформулировал выводы.

Обоснованность и достоверность результатов. Достоверность результатов и основных выводов диссертации обеспечиваются методологической обоснованностью исходных теоретических положений, адекватностью методов исследования, его целью и задачами, разнообразием методов исследования, а также привлечением совокупности философских и научных источников.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в систематизации и обобщении теоретических положений и заключений, которые характеризуют особенности процесса технологизации и информатизации социальной сферы. Представленная работа значительно углубляет представления о проблемах, различных тенденциях и противоречиях в развитии информационного общества Таджикистана. Достиженные результаты исследовательской работы можно использовать в развитии новых разработок, как и при определении теоретико-методологических подходов к вопросу об информатизации социальной в рамках таких наук, как социология, философия, политология, культурология и др.

Практическое значение исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию государственной политики и общественно-организационного развития процесса технологизации и информатизации в информационном обществе Таджикистана, достижение эффективной деятельности институтов социальной сферы по снижению уровня рисков, связанных с изменениями, которые негативно влияют на различные слои населения. Указанные рекомендации могут способствовать и разработке адаптационных стратегий по повышению общественной стабильности. Материалы работы могут использоваться в учебных курсах по социологии и другим социальным дисциплинам.

Апробация результатов работы. Диссертационная работа выполнена на кафедре философии Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни и рекомендована к защите. Результаты данного диссертационного исследования отражены в 4-х статьях автора, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объём работы подчинены общей цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации - 149 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются степень ее изученности, цель и задачи работы, объект и предмет

исследования, теоретико-методологические основы исследования, характеризуются научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации работы и структуре диссертации.

Первая глава диссертации «Социально-методологические основы исследования информационного общества» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Информационное общество: проблемы человека и общества» анализируется «информационное общество», который является одним из тех ключевых терминов, используемых для описания развития современного мира. В связи с этим, когда ставится вопрос о том, что было ли информационное общество желанным или нежелательным явлением, важно четко определить его определение, основополагающие характеристики и принципы.

Известный британский социолог Ф. Уэбстер в своей книге «Теории информационного общества» критически проанализировав исследования современных ученых по данному вопросу, в числе которых входят такие известные социологи как Э. Гидденс, Ю. Хабермас, Ж. Бодрийяр и др., дает несколько определений информационного общества по технологическому, экономическому, связанному со сферой занятости, пространственному и культурному параметрам. В целом, термин «информационное общество» был придуман ими для обозначения сообществ, в которых имеется свободный доступ к информации и знаниям, что способствует справедливой реализации возможностей человека, общества и государства с целью роста и прогресса.

В информационном обществе существует свободный поток двусторонней связи между правительствами и людьми, а также между самими людьми. В таком обществе все информированы о текущих событиях, особенно тех, которые непосредственно их касаются; каждый имеет возможность и право быть услышанным. Следовательно, каждый имеет право голос в формировании социально-экономических планов и стратегий национального значения.¹

История вопроса об информационных и коммуникационных системах управления уходит корнями в 1948 г., когда была опубликована книга Н. Винера «Кибернетика, или управление и связь в животном и машине». Будучи профессором математики в Массачусетском технологическом институте, он заинтересовался неврологической системой живого существа и системой обработки информации в ней и обратной связью,² но его исследования, тем не менее, были сосредоточены на индивидуальные способности организма человека по обработке информации. Благодаря этой эволюции, в настоящее время наиболее развитые страны сильно зависят в своем функционировании и росте от той роли, которую играют

¹ Моисеев Н.Н. Информационное общество: возможности и реальность. <https://www.civisbook.ru/files/File/1993-3-2-Moiseev.pdf>

² Wiener, N. (1956) *The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society*. New York: Doubleday and Company Inc., pp. 17-18.

информационные, нематериальные активы, информационно-интенсивные услуги (особенно услуги в области бизнеса и недвижимости, коммуникации, в сфере финансов и страхования, а также развлечения) и ориентированные на информацию государственные секторы (особенно, образование, государственное управление и здравоохранение). Последующая промышленная революция готова трансформировать глобальные общества многими фундаментальными способами, в том числе и таким, как повсеместно распространять цифровые устройства всевозможных программ и способствовать проникновению передовых технологий (например, искусственного интеллекта, робототехники, квантовых вычислений, нейрокомпьютинга) в различные социальные сферы влияя на эволюцию общества в направлении «инфосферы». В настоящее время наблюдается прогресс в использовании данных, в частности Больших данных для поддержки бизнеса и корпоративного сектора в целях повышения эффективности в таких областях, как бизнес-аналитика и аналитика и управление бизнесом¹.

Таким образом, повсеместное распространение информации в обществе проявляется не только в увеличении использования различных данных организациями, но и отдельными лицами в таких областях, как качественное определение «Я» и запись данных о жизни - что связано с распространением систем отслеживания активности и мобильных устройств. Именно понятие антропоцентризма сформулировано в этом вопросе, чтобы предположить, что технологические разработки и связанные с ними процессы стандартизации должны основываться на соображениях, которые учитывают не только технические и экономические аспекты, но и, что более важно, человеческий фактор, проблемы и стремления личности к развитию.

Распространение мобильных устройств, интеллектуальных портативных и потребительских приборов для мониторинга здоровья, которые объединяют эти сенсоры, означает, что все больше людей все чаще используют данные для персональной информатики по здравоохранению. Личные медицинские данные имеют ряд ключевых характеристик, которые имеют отношение к данному исследованию - они являются личными, частными, и конфиденциальными; и его основная полезность заключается в мониторинге и информировании людей о благополучии. Так, технология является основной мотивацией для людей, чтобы измерить и контролировать свои личные данные. На подготовительном этапе люди также принимают решения, касающиеся не только данных, которые они намерены отслеживать, но и использовать связанные с ними инструментов для мониторинга. Однако добровольный и активный обмен данными происходит, как правило, в контексте социальных сетей, которыми

¹ Loebbecke, C., and Picot, A. (2015). Reflections on societal and business model transformation arising from digitization and big data analytics: A research agenda. *The Journal of Strategic Information Systems*, 24(3), 149–157.

располагают отдельные лица. В настоящее время многие данные о лицах собираются без их полного осознания и согласия на основе цифровых следов отдельных лиц и отслеживания отдельных лиц в онлайн-режиме.

Во втором параграфе рассматривается вопрос о развитии информационного общества от традиции к рациональности. В нем говорится о том, что в начальном периоде после Второй мировой войны началось формирование представления о том, что получило название «информационное общество».

Из-за различных подходов к пониманию термина «информационное общество», он в академических кругах существенно различается. Литература по нем является междисциплинарной; социально-гуманитарные науки, такие как политэкономия, бизнес-исследование, социология организации, коммуникация и медиа науки, политические и педагогические науки, а также социология в целом, а также естественные и технические науки, представители которых участвовали и продолжают участвовать в дискурсе об информационном обществе. В этом отношении можно провести различие между следующими понятиями: информационное общество как информационная экономика; информационное общество как постиндустриальное общество; информационное общество как конец индустриального трудового общества; информационное общество как общество знаний.

Такие трактовки информационного общества являются отражением той исторической действительности, в которой информационные и коммуникационные системы управления получили свое развитие и уходят корнями в разные годы двадцатого столетия. Некоторые исследователи в критических научных традициях по информационному обществу пытаются теоретически обосновать такое положение: взаимопроникновение асимметричных отношений в современных информационных обществах увековечивает неравенство и несправедливость. Это видение по-прежнему во многом определяется теми, кто стоит перед выбором в отношении использования технологий, в том числе и теми, кто использует эти технологии в поисках прибыли и в соответствии с ценностями глобального капитализма.

Рациональный подход к информационному обществу и его технологизации находит свое продолжение и развитие в последующих годах по всему западному миру: учеными были проанализированы эмпирические данные, свидетельствующие о растущем значении информации, например, в экономике, и сделан вывод, что движение к информационному обществу связано с очень разнообразными секторами услуг. Этот подход особенно ярко проявляется в работе английского экономиста К. Фримэна (1921-2010) и бельгийского экономиста Л. Созта (1950), которые призывали к обсуждению и разрешению конфликта интересов, поскольку параллельно с технологическими инновациями

происходит перестройка институтов и образа жизни.¹ В свою очередь, другие ученые подчеркивали преемственность исторически сложившихся отношений власти в обществе, несмотря на технологическую новизну. Они не заключают, что в результате технологических инноваций все превращается в постмодернистский век, современную эпоху следует рассматривать как сложную артикуляцию форм, действующих в различных областях и на разных уровнях². Эти идеи впоследствии были поддержаны и теми исследователями информационного общества, которые в целом предполагали, что если динамика общественного развития далее будет продолжать порождать социальное и экономическое неравенство, то велика вероятность того, что инновации в области ИКТ станут соучастниками этого процесса.

Необходимо отметить, что это предположение проявилось в приложениях Web 2.0 от Facebook до Flickr или iPhone проявилось в последние годы наших времен. Изменения в практической экономике и электронные рекламы используются для расширения сферы охвата торговли в интернет-пространствах, созданных Интернетом, и, возможно, мало что делается для сдерживания этих коммерческих сил. Хотя эти изменения обсуждаются учеными в области политической экономии, но они практически игнорируются теми, кто сосредоточен на других аспектах информационного общества, таких, как потенциал для развития личности и новые способы формирования идентичности. Бесчисленные веб-сайты виртуальных сообществ отвечают самым разным интересам людей, ведение блогов создает возможности для онлайн-публикации и дебатов. Однако анализ этих возможностей редко сопровождался оценками того, однозначно ли они связаны с повышением благосостояния человека.³

В рамках же психоаналитической и социологической теорий складывается смешанная картина взаимосвязи между ИКТ, расширением прав и бесправием человека, исследуется «третье пространство», где происходит создание идентичности в Интернете, обнаруживая признаки гибкости, а также ассоциации с опытом автономной работы, в которых нет никаких нормативных требований. Дело дошло даже до того, что начинают высказываться некоторые опасения относительно последствий интенсивности виртуальной вовлеченности для социального и внутриспсихического опыта.⁴

Приверженность к критической оценке информационного общества имеет важнейшее значение для того, чтобы мы могли убедиться в том, что технологии обеспечивают лишь некоторые условия для осуществления

¹ Technical Change and Economic Theory / Ed. by Dosi G., Freeman C., Nelson R., Silverberg G., Soete L. - London, 1988.

² Murdock, G. (1993). Communications and the Constitution of Modernity. *Media Culture & Society*, 15(4): 521-539.

³ Кафтан В.В. Философия современного информационного общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017, № 2. С. 41.

⁴ Block, J. J. (2008) Issues for DSM-V: Internet Addiction. *American Journal of Psychiatry*, 165(3): 306.

культурной, социальной, экономической и политической жизни современных обществ.

Третий параграф посвящен проблеме контроля как двигателя информационного общества и человека и в нем отмечается, что наряду с различными по формам и содержанию вызовами и быстрыми изменениями в средствах массовой информации и телекоммуникационных технологиях, в мире информации и технологии происходит так называемая «революция управления» - хотя и усиливающейся централизации экономического и политического контроля, утраченного на более местных уровнях общества во время промышленной революции. Новые социальные преобразования – быстрое внедрение инновации в области информационных технологий, направленных на восстановление контроля над деятельностью, когда-то осуществлявшейся на гораздо более низких и размытых уровнях общества, - привели к настоящей революции в области общественного контроля. В более общем смысле, контроль охватывает весь диапазон от абсолютного контроля до самой слабой и вероятностной его формы, т.е. любое целенаправленное влияние на поведение, даже незначительное. Сюда мы можем отнести различные проявления контроля: это и препятствие распространению негативной информации, связанной как с деятельностью отдельных организаций, так и всего социального института экономики; а также создание образа какого-либо объекта (редакция информации, с ним связанной), что также может быть рассмотрено в нескольких плоскостях: – на уровне конкретной организации или отдельной сферы экономики – формирование престижа, который регулирует активность (увеличение-уменьшение) претендентов на рабочие места (предложение работников), следовательно, и конкуренцию, а также интерес со стороны потенциальных инвесторов, отдельных компаний и других агентов экономического пространства».¹

Поскольку и деятельность по обработке информации, и коммуникация являются неотъемлемыми компонентами контрольной функции, постольку способность общества осуществлять контроль на всех уровнях - от межличностных до межнациональных отношений - будет прямо пропорциональна развитию его информационных технологий. Это все привело к тому, что со временем между оптимистами и пессимистами всегда происходила острая дискуссия о возможности контроля над технологиями.

Несомненно, самым трудным аспектом контроля, который необходимо оценить, особенно в технологиях нашего собственного производства, является эволюция его программ от поколения к поколению. Эта эволюция охватывает целые поколения людей, а в современном использовании этого термина - и целое поколение таких технологий, как компьютеры.

¹ Личность в информационно-инновационном обществе : моногр. / под ред. проф. В.Н. Стегния. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2015. С. 46.

Чрезмерное внимание к поведению и обратной связи в системе контроля может оказаться еще более важным, вводящим в заблуждение, чем то, что предлагает Э. Майер. Сосредоточившись на поведении как таковом, он и другие кибернетики склонны упускать из виду еще два аспекта контроля, возможно, наиболее очевидным в генетическом программировании, но которое должно превалировать в любом случае система управления. На более фундаментальном уровне, чем само поведение, обслуживание механизма, от которого зависит управление и при более высоких значениях уровень - это процесс программирования, от которого зависит непрерывная эволюция контроля. Мы сталкиваемся с этими уровнями управления, включающими механизм, поведение и процесс программирования во всех системах управления, от ДНК до организации и технологии человека. В компьютерах, например, мы признаем хрупкость существования в системных сбоях, сбоях электропитания и случайном стирании памяти, проблемы поведения при превышении параметров или бесконечной цикличности, невозможность эволюции в невозможности перепрограммировать только чтение памяти в новые спецификации. Перепрограммирование - это общее решение проблем, как поведения, так и эволюции всех живых систем.¹

Целенаправленная организация и контроль определяют ощутимый разрыв, который отличает жизнь от неорганической вселенной. С одной стороны, исключительную область физических наук мы находим только через материю, энергию и их упорядоченность в эпифеномене, который мы называем информацией. С другой стороны, наша собственная сторона в том, что мы сами являемся живыми системами, мы находим целенаправленно организованные структуры для обработки информации, коммуникации и контроля, особый предмет поведенческих наук и наук о жизни. Отсюда, аналогичный селекционный контроль проводится и в отношении к человеческим обществам в случаях, например, чтобы выделить структуру, процесс и историю в современном мире, важны идеи одного из крупнейших представителей структурно-функционального анализа Р. Мертона.²

Поскольку общества также должны быть конкретными открытыми системами, если они хотят выдержать свою организацию от постепенного снижения их коллективной энергии, представление организмов как конкретных открытых систем обработки, что в равной степени относятся к социальным совокупностям человеческого поведения. Другими словами, сущность человеческого общества заключается в непрерывной обработке им физических потоков, а от их вклада в конкретную социальную систему до их конечного потребления и выпуска в качестве отходов зависит результат его деятельности. Однако, в отличие от живых организмов,

¹ Марков А., Наймарк Е. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий. — М.: АСТ: CORPUS, 2014. С. 231.

² Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: «Хранитель», 2006. С. 686-687.

социальные системы состоят из относительно автономных компонентов - отдельных лиц, семей, групп, организаций, которые могут действовать с разными и даже перекрестными целями. Поскольку обработка системы должна зависеть от обменов между этими отдельными компонентами, постольку необходимость их координации и контроля означает, что обработка информации и обмен информацией будут учитывать относительно большую долю потоков вещества и энергии, чем в отдельных организмах. Этот вывод свидетельствует о том, что предметом социальных и поведенческих наук, если они дополняют исследования потоков материи (экономика входа-выхода) и энергии (экология), должна быть информация: ее генерация, хранение, обработка и связь для осуществления контроля.

Вторая глава – «Трансформация личности в информационном обществе» - также состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Информационное общество и социальная личность: позитивные и негативные последствия» отмечается, что доступ к информационно-коммуникационным технологиям через мобильные телефоны, Интернет и электронные средства массовой информации расширился в геометрической прогрессии по всему миру. Информационная безопасность стала серьезной проблемой для информационного общества и борьба с угрозами безопасности, затрагивающими обычного человека, прямо или косвенно, относится к проблеме безопасности людей в информационном обществе. Эти угрозы могут касаться наведению страха, что означает личную безопасность и угрозы для пользователей Интернета, нарушение их гражданских и политических прав или ущемления свободы пользователям Интернета, затрагивающего их экономические, социальные и культурные права, права на образование, здоровье или развитие.

Особая опасность представляют кибервойны, которые угрожают безопасности вообще и безопасности человека в частности. Хотя в Конвенции о киберпреступности Совета Европы 2001¹ года этот вопрос рассматривался относительно рано, проблема кибервойны стала предметом озабоченности лишь недавно. Угрозы от неправомерного использования киберпространства влияют на человека, будь то через спам, вирусов или кибератаки на жизненно важных инфраструктуры, на которых наши компьютерные системы, от которых зависит все общество и каждый индивид в отдельности. И это все происходит в результате коммуникации, которая возможна лишь тогда, когда есть передаточный механизм, средство коммуникации.² Для постановки большего акцента на вопрос о благосостоянии человека в дифференцированных информационных обществах в философских, социологических и политических дискуссиях, связанных с информационной основой для процесса формирования

¹ UN Secretary-General, Human Security, Report By The Secretary-General, A/64/701, 8 March 2010.

² Информационное общество: проблемы становления и закономерности развития: монография / В.Н. Гончаров, А.М. Ерохин, О.Ю. Колосова и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. С. 70.

информационного общества, необходимо уделять внимание тому, каким образом вовлечен личность в нем и в какой степени соблюдаются его права, связанные с информацией и коммуникацией. Угрозы, очевидно, исходят не от государств, а от самих людей, хакеров, лиц, подстрекающих к насилию, прославляя терроризм и экстремизм, используя ненавистнические высказывания или пропагандируя расизм и ксенофобию. Это показывает, что больше, чем в других контекстах безопасности, индивидuum лично подвергается угрозам в информационном обществе.

Вместе с тем, поднимается вопрос об ответственности, которую за все это несет не только субъект, обеспечивающий человеческую безопасность в информационном обществе, но и отдельный пользователь, независимо от того, использует ли он или она брандмауэр, участвует в международных дебатах в онлайн или обращается к существующим горячим линиям, где можно сообщить о неправомерном использовании ИКТ. Основные проблемы сторонников неприкосновенности частной жизни связаны с созданием подробных профилей потребителей ИКТ. Профили, которые были созданы без полного понимания потребителя, являются гораздо более личными, чем можно было бы предположить, и которые находятся вне контроля пользователя. Эти подробные профили могут содержать ложную информацию, которую пользователь не может исправить, и затем могут быть использованы при принятии решений о найме на работу или страховании. Они также содержат информацию, которую многие потребители рассматривают как глубоко личную или интимную; например, они могут содержать данные, связанные с состоянием здоровья, политической принадлежностью или сексуальной ориентацией - информацию, которая может быть собрана через личной страницы человека.

Отношение виртуальной и традиционной экономики остается очень прочным, и существует предположение, что за дальнейшим ростом виртуальной экономики последует рост традиционной экономики. Тем не менее, во многих случаях виртуальные продукты не заменят традиционные, а просто означают альтернативу, которая только увеличивает выбор пользователя. Поэтому сегодня ни один бизнес не может обойтись без информационных технологий, будь то крупные транснациональные корпорации, средние компании или малые предприятия. Все они используют информационно-коммуникационные технологии для общения с клиентами (по электронной почте, факсу или письмам, написанным при поддержке офисных ИТ), для финансового учета и контроля, для учета персонала или почти любого другого бизнес-процесса, который только можно себе представить».¹

Благодаря пропускной способности, широкополосной связи и скорости соединения в Интернете любая информация может передаваться быстро и фактически в одно и то же время. Тем не менее данные, вводимые в компьютер, поступают от людей. Если данные, переданные на компьютер,

¹ Hack S., Berg Ch. The Potential of IT for Corporate Sustainability/ Sustainability 2014, 6, , p. 4165.

ошибочны, то результат также будет ошибочным. Вследствие этого государства все чаще привлекают интернет-посредников в рамках саморегулирования и совместного регулирования, а также предотвращения незаконного онлайн-контента, такого, как предполагаемые нарушения авторских прав, информация, содержащая сексуальные надругательства над детьми, насилия над женщинами, экстремистские призывы, мошенничество, кража личных данных, порнография и др.¹

Действительно, создание жизненно важной инфраструктуры ставит нас в жесткую зависимость от этой инфраструктуры. Как сегодня мир зависит от транспортных, телефонных и других инфраструктур, так он будет зависеть от формирующейся информационной инфраструктуры. Зависимость от технологий может быть сопряжена с рисками. Сбои в технологической инфраструктуре могут привести к обвалу экономической и социальной функциональности. Отключение междугородней телефонной связи, систем кредитных данных, электронных систем перевода средств и других жизненно важных услуг связи и обработки информации, несомненно, приведет к широкомасштабным экономическим потрясениям. Однако избежать эту технологическую зависимость невозможно. В этих условиях вопрос о коммуникации, определении дальнейшей судьбы человека больше и больше становится актуальным.

Во втором параграфе – «Этические и правовые аспекты информационно-коммуникационных технологий» рассматриваются основные этические вопросы использования ИТ в глобальных сетях, которые связаны с неприкосновенностью личной жизни, правами доступа к данным и вредоносными действиями в Интернете. Этические проблемы, связанные с компьютерными технологиями и информационным полем, очень схожи на класс этических проблем, связанных с медицинскими технологиями. Бесспорно, что многие проблемы медицинской этики возникают в связи с некоторыми особенностями медицинских технологий. Например, вопрос о том, разрешено ли клонирование людей, очевидно, зависит от технологии, которая является уникальной в медицинской области. Очевидно, то же самое относится и к проблемам конфиденциальности, связанным с возможностью тестирования на наличие генов, которые подвергают людей риску возникновения различных опасных для жизни заболеваний, таких как рак. Точно такие же соображения применимы и к компьютерной этике. Во-первых, проблемы компьютерной этики ставят дилеммы перед определенным классом профессионалов - теми, кто занимается проектированием, разработкой и внедрением компьютерных технологий. Во-вторых, вопросы, возникающие в результате этой деятельности, имеют жизненно важное значение для благосостояния и качества жизни людей; очень важно, например, какие права собственности кто-то имеет на содержимое жесткого диска и его идеи. В-третьих, разумно

¹ Thibodeau P.L., Melamut S.J. Ergonomics in the electronic library. In: Bull Med Libr Assoc 83(3) July 1995, p. 325.

полагать, что люди, которые имеют обширные знания о технических характеристиках и этических проблемах таких технологий, имеют гораздо больше шансов на получение качественных этических аргументов для решения этих проблем в качестве эмпирического вопроса.

Свобода информации в сетевом мире не обязательно означает анархию или аномию. Минимальный политический и правовой консенсус по конкретным вопросам, например, в области детской порнографии или терроризма, может обеспечить достаточную свободу для автономного развития Интернета. Саморегулирование также в данном случае является эликсиром творчества. В то же время институционализация этического, политического и правового дискурса в международных правительственных организациях, таких как ООН, все же необходима. Практический политический консенсус должен быть открыт для критики со стороны неправительственных организаций. Свобода печати и отмена цензуры являются ответом современности на вызов печати. Эти изменения произошли с ростом вещания телевидения, а в начале XXI в. - с появлением Интернета. Название этого изменения - «свобода доступа», которая включает в себя не только свободу получения информации от независимого или «нейтрального» отправителя, но и свободу представить себя в качестве индивидуума и сообщества. Этический идеал «неограниченного сообщества общения», пропагандируемый философом Ю. Хабермасом, можно определить как первичное по отношению к среде, в которой физический опыт играет второстепенную роль.¹

Информационно-этический императив имеет смысл, когда под онтологической предпосылкой понимается необходимость сохранения и совершенствования информации или то, что она лучше, чем небытие, иначе говоря, ничто не может быть реальным без сознательного восприятия вещей и явлений. Каково же влияние цифровой-информационной онтологии на человеческую жизнь? Кибернетический вандализм может нанести ущерб экономике в целом и разрушить жизнь и дела миллионов людей. Хотя гуманизм, т.е. примат увековечивания человеческой «информации» лежит в основе этого императива, с этической точки зрения, было бы неразумно ограничивать его человеческими данными, поскольку наша жизнь погружена или объединена в информационном процессе, который не был инициирован нами, потенциал и масштабы этого процесса остаются частично завуалированными.

Что значит жить в сетевом мире? Следуя примеру Ю. Хабермаса, М. Фуко различает три вида технологий, а именно технологию производств, которые позволяют нам производить, преобразовывать или манипулировать вещами; «технологии систем знаков, которые позволяют нам использовать знаки, значения или символы; технологии власти, которые определяют поведение людей и подчиняют их определенным целям или

¹ См.: От критической теории к теории коммуникативного действия. Эволюция взглядов Юргена Хабермаса/ Пер. с нем., сост. и прим. канд. филос. наук А.Я. Алхасова. Ульяновск, 2001. С. 143-144.

доминированию, объективизируя их субъект.¹ Современные информационные технологии, равно как и древние технологии письма, не нейтральны, т.е. они должны быть задуманы и использованы индивидуально и социально как практика саморегулирования. С эпохи Просвещения в западной этике доминирует идеал универсальных норм или прав, которые хотя и действуют внутри индивидуума, но они гетеротипичны или абсолютны.² Подобная «кодекс-ориентированная» мораль во взглядах М.Фуко оставляет в стороне старую традицию «самоориентированной» морали.

Потребность в этике вообще может быть, например, оправдана жадностью людей. Согласно утилитарной школе этика необходима, потому что на основе эгоизма, в частности, жадности человек в конце концов вовлекается в конфликт. Иными словами, конфликт вызван эгоизмом, но большинство людей заинтересовано в своем благополучии. Следовательно, этика преследует две цели: найти критерии, позволяющие различать хорошее и плохое, и поощрять хорошие желания и препятствовать плохим. Б. Рассел, рассматривая этические взгляды сторонников утилитаризма, утверждает: «Этическая часть утилитарной доктрины, которая логически независима от психологической части, говорит: эти желания и действия являются добрыми, которые на самом деле способствуют всеобщему счастью. Это не обязательно должно быть намерением действия, а только его результатом».³

Таким образом, вопрос об этических и правовых аспектах информационно-коммуникационных технологий, о соотношении между средствами массовой информации и индивидуумом как живым их потребителем, связан с концепцией сетевых явлений и обществ, в которых динамичные горизонтальные процессы производства и распространения информации не заменяют, а, скорее вытесняют некоторые иерархии информационного общества XX в.

Третий параграф посвящен вопросу об особенностях становления информационного общества и человека в современном Таджикистане. В нем отмечается, что информационное общество и связанные с ним преобразования играют все более важную роль в развитии социальной культуры Таджикистана. Для того чтобы максимально увеличить потенциал цифровой экономики с точки зрения производительности, инноваций, роста и занятости населения, правительство страны идет по пути поощрения расширения широкополосной связи, предпринимая дальнейшие и более активные усилия по защите конкуренции, снижению искусственных барьеров, повышению согласованного регулирования, совершенствованию навыков пользователей и укреплению доверия к основным инфраструктурам и приложениям информационного общества.

¹ Foucault, M. (1988) Technologies of the Self. A Seminar with Michel Foucault. L. H. Martin, H. Gutman, P. H. Hutton (Eds.) The University of Massachusetts Press, p. 18.

² Фуко. М. Технологии себя / Пер. с англ. А. Корбуна // Логос 2 (65). 2008. С. 102-103.

³ Russel B. A. (1945). History of Western philosophy. Published by Simon and Shuster, New York, p. 779.

В чем же заключается философский подход к изучению данной темы? По словам Л. Флориди, «в целом, ее (философии информационного общества. – Б.Ш.) задача состоит в том, чтобы создать интегрированную семью теорий, которые анализируют, оценивают и объясняют различные принципы и понятия информации... во взаимосвязи с другими ключевыми концепциями философии, такими как знания, истина, смысл, реальность и этические ценности».¹ По отношению к Таджикистану это представление можно визуализировать следующим образом: на микроуровне расположены элементы системы, а именно субъекты, которые осуществляют действия, и посредством взаимодействия колеблющихся индивидуальных действий, они выстраивают достаточно стабильные отношения между собой, которые получают относительную независимость от взаимодействия. Воздействие этих структур и ресурсы, говоря языком Концепции государственной информационной политики Республики Таджикистан, является сдерживающим и стимулирующим фактором, однако в условиях современного Таджикистана они все еще слабы.² Тем не менее, формирование информационного общества в Таджикистане находит свое отражение в растущем распространении информационных и коммуникационных технологий во всех областях общественной и индивидуальной жизни. Государство Таджикистана справедливо признало важность внедрения ИКТ для повышения экономического роста и его производительности, что отражено в законах и постановлениях правительства. В целом все эти документы сосредоточены на четырех основных целях: совершенствование законодательной базы, ее развитие, внедрение новых прикладных ИКТ, развитие их инфраструктуры и информационная безопасность. В развитии информационного общества, конечно же, важную роль играют различные телекоммуникационные компании страны. Правда, в настоящее время в Таджикистане нет оптового оператора, поэтому розничные операторы получают свои международные мощности различными способами.³

Другой философский подход к изучению данной темы связывается с вопросом о так называемых жизненных циклах информации, т.е. с рядами разнообразных этапов формы и функциональной активности человека, через которые информация может передаваться, начиная с момента появления и заканчивая ее окончательным использованием и возможным исчезновением. В становлении информационного общества в Таджикистане, на наш взгляд, важную роль играет Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об Единых правилах для официальных сайтов министерств и ведомств, местных исполнительных

¹ Floridi L. The Information Society and Its Philosophy: Introduction to the Special Issue on “The Philosophy of Information, Its Nature, and Future Developments”. The Information Society, 25: 153–158, 2009, p. 154.

² Концепция государственной информационной политики Республики Таджикистан. Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 30 апреля 2008 г., № 451. http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=12904 Дата обращения 22.04.2019.

³ Обзор телеком рынка Таджикистана: Фиксированная, мобильная и международная связь. <https://digital.report/tadzhikistan-svyaz/> Дата обращения 27.06.2019.

органов государственной власти и органов самоуправления посёлков и дехотов в сети Интернет», утвержденным 10 июля 2017 г.¹

Это означает, что управление жизненным циклом информации - это последовательное управление информацией от его создания до окончательного распоряжения ею. Оно включает в себя стратегию, процесс и технологию эффективного менеджмента информацией, которые в совокупности обеспечивают улучшенный контроль над информацией в обществе Таджикистана. Она обеспечивает согласование существующих дисциплин в области управления информацией, включая архивирование (приложения и дополнительные данные), электронное обнаружение, управление записями и передовые методы хранения. Вместе с тем нормативно-правовая и конкурентная среда в сочетании с постоянно растущими объемами информации побуждает многие технологические компании и организации искать новые способы управления архивированием, электронным обнаружением и записями. Учитывая эти трудности, как никогда важно управлять данными на протяжении всего жизненного цикла. В конце концов все это сводится к трансформации не только общественных отношений в таджикистанском обществе, но и инфраструктуры знаний, на которую опираются эти отношения. Эту мысль, правда, в отношении всего мира, в свое время высказали Э.Тоффлер и Х.Тоффлер, отмечая, что «параллельно с трансформацией общественных ролей и их границ происходит еще более быстрая трансформация инфраструктуры знаний, на которую опираются социальные изменения. В сравнении с теми изменениями, к которым все это приведет, то, что происходило до сих пор, покажется сущим пустяком. Изменения произойдут не только в «развитых» странах. Хотя Соединенные Штаты и были до сих пор в авангарде инноваций, теперь это уже не будет только «американским» феноменом».²

Таджикистан, если не в авангарде, но уверенно продвигается в русле этих инноваций и идет в ногу со временем. Необходимо отметить, что в настоящее время в Таджикистане работает около 35 телевизионных и радио станций, большинство из которых являются региональными и в основном правительственными. Законодательная основа электронных средств массовой информации определена законом «О телевидении и радиовещании», который был принят 14 декабря 1996 года. В дополнение к лицензии, теле-и радиостанции также должны получить техническое разрешение на вещание в соответствующем государственном органе связи.

Что же дальше и как будет развиваться информационное общество в Таджикистане? Несомненно, первым делом, необходимо воспользоваться

¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об единых правилах для официальных сайтов министерств и ведомств, местных исполнительных органов государственной власти и органов самоуправления посёлков и дехотов в сети Интернет» от 10 июля 2017 г., № 344. http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=129808 Дата обращения 04.01.2019.

² Тоффлер Э. и Тоффлер Х. Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь. М.: АСТ, 2008. С. 23.

инициативой частного сектора и поддержкой донорского сообщества, для чего правительство Таджикистана должно ускорить реформы и расширить их масштаб. В процессе развития информационного общества страна будет сталкиваться с определенными проблемами. В Таджикистане в последние десятилетия произошла революция в области вычислительной техники и связи, и все указывает на то, что технический прогресс и использование информационных технологий будут продолжаться и довольно быстрыми темпами. Сопровождение и поддержка резкого увеличения мощности и использования новых информационных технологий привело к снижению стоимости коммуникаций в результате как технологических улучшений, так и усиления конкуренции. Эти достижения предоставляют значительные возможности, но и создают серьезные проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Безусловно, информационное общество и его социальное значение обязательно включают в себя широкий круг вопросов, и это конкретно, что кратко было изложено в параграфах первой главы диссертации. В рамках данной работы автор стремился не столько проанализировать сложный процесс формирования информационного общества на основе ИКТ, сколько дать философское осмысление причинно-следственных отношений, детерминирующих этот процесс, и вместе с тем показать их системное единство.

В диссертации показано, что становление информационного общества связано с информационными и коммуникационными технологиями, которые произвели революцию в методах исследования и работы, преобразовали экономику, оказали необратимое воздействие на образ жизни людей. Они стимулируют трансформацию глобальных обществ разных народов такими фундаментальными способами, как повсеместное распространение цифровых устройств всевозможных программ, способствование проникновению передовых технологий, сближение информационных технологий, консолидация разных отраслей информационной индустрии с перспективой слияния компаний в области телекоммуникаций, информационного, программного и медиа бизнеса. На примере Таджикистана показано как информационное общество развивается на государственном уровне: принятие правовых государственных законов, регулирующих деятельность телекоммуникационного рынка в средствах массовой информации. [1-А]

Показано, что исследования в более критических традициях относительно мало повлияли на приоритеты тех, кто пропагандирует концепцию информационного общества. Это видение по-прежнему во многом определяется теми, кто в состоянии сделать выбор в отношении характера и использования технологий, в том числе и теми, кто использует эти технологии с целью получения прибыли и в соответствии с ценностями глобального капитализма. Виртуальные пространства, созданные в

Интернете, предоставляют сейчас огромному количеству людей возможность выразить свое мнение и участвовать в различных видах интерактивного диалога. К сожалению, как следует из диссертационного исследования в целом, и второй главы работы, в особенности, - нынешняя парадигма информационного общества все еще основывается на определенном техническом детерминизме, сосредоточенном на развитии ИКТ как таковых, а не на более последовательном подходе, направленном на удовлетворение основных потребностей и прав, которые следует поощрять и расширять. По политическим причинам с этим, возможно, легче справиться, чем с альтернативой, которая представляла бы собой парадигматический сдвиг в сторону международной информационной политики, основанной на правах человека. [2-А]

Раскрывается, что поскольку и деятельность по обработке информации, и коммуникация являются неотъемлемыми компонентами контрольной функции, способность общества осуществлять контроль на всех уровнях - от межличностных до межнациональных отношений - будет прямо пропорциональна развитию его информационных технологий. Здесь термин «технология» подразумевается не в узком смысле практической или прикладной науки, а в более общем смысле любого преднамеренного расширения естественного процесса, то есть обработки материи, энергии и информации, характеризующих все живые системы. [4-А]

Повсеместный характер распространения информационных технологий дает еще один аргумент: если национальные государства - по крайней мере, частично - уже не в состоянии эффективно регулировать определенные вопросы в пределах своих границ, поскольку эти вопросы как таковые носят транснациональный характер, то единственным практическим решением является международное регулирование. В то время как национальные государства обычно гарантируют определенные основные права в своих конституциях, права человека могут служить той же цели на международном уровне. Без интеграции прав человека в нормативно-правовую базу по вопросам информационного общества существует риск подрыва стандартов, которых демократические страны придерживаются на национальном уровне. С точки зрения прав человека, основной вопрос при разработке нормативной базы информационного общества должен заключаться не только в том, как предотвратить угрозы правам человека, создаваемые ИКТ, но и в том, как обеспечить полное осуществление всех прав человека посредством поддержки новых технологий. [5-А]

Характеристика информационного общества невозможно без анализа соотношения ИКТ и этики. В диссертации указано на то, что существует напряженность между моральными принципами Интернета, с одной стороны, и тем, что мы можем назвать всемирной информационной этикой, исходя из минимальных моральных принципов человечества, с другой. Эта напряженность на практическом уровне воспроизводится на теоретическом уровне. Если в начале современной эпохи свобода информации означала

ограничение государственной власти в области информации и коммуникации путем создания пространства, свободного от цензуры, внутри государства или группы государств, то в последние времена универсальная среда может предъявлять государствам и культурам свои особые правила. [3-А]

Рекомендации по практическому использованию результатов

Проведенный в работе анализ выявил несколько потенциальных областей для будущих исследований с целью изучения того, как логика создания и логика выбора ИКТ взаимодействуют друг с другом, а также роли информационного общества в динамике социально-личных отношений. Поскольку использование социальных сетей становится повсеместным, а информационная технология изменяет семантику его «пользы» и «вреда», необходимы дальнейшие исследования для определения роли ИКТ в обеспечении полезных информации и отношений индивидов. Кроме того, поскольку люди все чаще используют различные мобильные технологии для сбора информации и обмена ею, постольку встает вопрос о характере обмена знаниями и эволюция отношений между людьми. Так, исследование ИКТ и информационного общества как часть человеческой цивилизации, вносит конкретный вклад в развитие теории социального развития, имеет практическое значение для разработки и осуществления государственной информационной политики в Таджикистане. Материалы и общие выводы исследования могут использоваться в дальнейших исследованиях, посвященных философии науки, культурологии, а также при подготовке лекционных курсов, спецкурсов и семинаров по соответствующим предметам и дисциплинам.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] Бехбудов, Ш.Т. Информационное общество: проблемы человека и общества [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Вестник Таджикского национального университета, научный журнал. №6. С.160-168.

[2-А] Бехбудов, Ш.Т. Путь развития информационного общества: от традиции к рациональности [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. Вестник Таджикского национального университета, научный журнал. 2019. №7. С.93-101.

[3-А] Бехбудов, Ш.Т. Становление информационной культуры как условие адаптации человека к жизни в современном мире [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Вестник Таджикского национального университета, научный журнал. 2020, №1. С.125-129.

[4-А] Бехбудов, Ш.Т. Контроль как двигатель информационного общества и человека [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Известия Академии наук Республики Таджикистан, научный журнал. 2020, №1(257). С.94-98.

В других изданиях:

[5-А] Бехбудов, Ш.Т. К вопросу об этических и правовых аспектах информационно-коммуникационных технологий [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Глобальная наука и инновации 2019: Центральная Азия. Международный научно-практический журнал. 2019, №2(3). С.72-77.

ДОНИШГОҶИ ДАВЛАТИИ ОМУЗГОРИИ ТОҶИКИСТОН
БА НОМИ САДРИДДИН АЙНӢ

КАФЕДРАИ ФАЛСАФА

УДК: 681.3+1(575.3)

ТКБ: 73+87(2тоҷ)

М: 55

Бо ҳуқуқи дастнавис

БЕҲБУДОВ ШАҲОБЧОН ТАҶОЙМУРОДОВИЧ

**ВОҚЕИЯТИ ИТТИЛОӢ ДАР ПАРАДИГМАИ АРЗИШӢОИ
АНТРОПОЛОГИИ ИНСОН ДАР ҶОМЕАИ МУОСИР**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

диссертация барои дарёфти дараҷаи илмӣ
номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси
09.00.11 – фалсафаи иҷтимоӣ

Душанбе - 2021

Рисола дар кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айнӣ анҷом дода шудааст

Роҳбари илмӣ:

Назариев Рамазон Зибуджинович – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айнӣ

Муқарризони расмӣ:

Идиев Хайриддин Усмонович - доктори илмҳои фалсафа, профессор, узви вобастаи АМИТ

Мачидов Диловар Хафизович – н.и.ф, дотсент, мудири кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишкадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи С. Улуғзода

Муассисаи тақриздиханда:

Донишгоҳи славянии Русияву Тоҷикистон, кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносӣ

Ҳимояи диссертатсия «05» июни соли 2021 соати 9⁰⁰ дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-026 барои ҳимояи диссертатсияҳо чиҳати дарёфти унвони доктори фалсафа PhD, доктор аз рӯйи ихтисосҳои 6D020100 – фалсафа, 6D020600 – диншиносӣ ва 6D020400 - фарҳангшиносӣ дар назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва инчунин тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «__» _____ соли 2021 фиристода шуд.

Котиби илмии шӯрои диссертатсионӣ, доктори илмҳои фалсафа,

Муминов А.И.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзӯ. Таҳаввулоти умумичаҳонӣ дар соҳаҳои иҷтимоию иқтисодӣ ва фарҳангии ҳаёти одамон, ки дар натиҷаи раванди гузариши иқтисоди ҷаҳонӣ ба марҳилаи иттилоотии рушд ба вучуд омадаанд, аз нуқтаи назари илми фалсафа дарк намудани тағйироти сифатӣ ва миқдориро, ки дар соҳаҳои гуногуни иқтисоди миллӣ ба амал меоянд, тақозо менамояд. Аз ин ҷо, ҳар гуна таҳқиқоте, ки барои дарки тағйироти сифатӣ ва миқдории ҷомеа талош дошта, тағйироти онро дар оянда пешбинӣ карданӣ мешаванд, бояд дар доираи мазмуни антропологӣ сураат гиранд, ки онҳо шабакаи таҳаввулпазири робитаҳои байни соҳаҳои гуногуни донишро, ки муносибатҳои ҳамаи гурӯҳҳои одамонро тавсиф мекунад, таъмин намоянд.

Ин масъала барои муқоиса ва таҳлили роҳҳои убур аз ҳудуди фарҳангҳои гуногун мусоидат намуда, имкон медиҳад, ки одамон дар эҷоди оламшумулӣ шуруъ аз ифтихори ҳувияти хеш ширкат дошта бошанд. Ин маънои онро дорад, ки рушди муносибатҳои иттилоотии робитаҳои муносири ҷаҳонии хоҷагидорӣ, аз як тараф, ба мақсад мувофиқ будани тасмимҳои навин барои тавсеаи баҳши миллии тоҷикии шабакаи Интернетӣ ҷаҳонӣ ва барпо намудани заминаҳои дохилидавлатӣ барои дастрасии озод ба он, - аз тарафи дигар, ҳифзи манфиатҳои миллии кишвар ва таъмини амнияти иттилоотӣ ва иқтисодии онро тақозо мекунад. Омӯзиши раванди рушди ҷомеаи иттилоотӣ дар ин замина хеле мубрам аст.

Олимони нақши инқорнашавандаи ҷараёни иттилоотро дар ҳаёт ва фаъолияти инсонӣ муосир, алахусус дар ҷомеаи Тоҷикистон торафт бештар таъкид мекунад. Аммо то ба ҳол ягон нуқтаи назари мушаххас оид ба коркарди механизми самаранок, нақшаҳо ва ё инфрасохтори муассир барои таъсири мусбати самаранок дар ҷараёнҳои иттилоотӣ баҳри амнияти иқтисоди миллии кишвар вучуд надорад. Аҳамияти мавзӯи таҳқиқот инчунин бар он асос меёбад, ки ҷараёнҳои иттилоотӣ дар шаклҳои гуногуни зухуроташ дар ҳамаи соҳаҳои ҳаёти ҷомеа ва шахс ворид гардида, дар онҳо падидаҳои ҳам ғаразнок ва ҳам воқунишпазирро ба вучуд меоранд.

Навъҳои низомҳои ба вучуд меоянд ва иттилооти шахсӣ ном доранд, чунинанд, ки ба одамон дар ҷамъоварӣ ва андешаронӣ дар бораи маълумоти шахсӣ кӯмак мерасонанд ва яке аз роҳҳои ҳосил намудани худшиносӣ ин ҷамъоварии маълумот дар бораи рафтор, одатҳо, ақоиди хеш ва тафаккур дар бораи онҳо мебошад ва компютерҳо метавонанд ба туфайли пешрафти технологияи сенсорӣ, дастрасии ҳамачониба ба иттилооте, ки Интернет пешниҳод мекунад ва бештар шудани тасаввури ашё иҷрошавии ин фаъолиятро осон мекунад. Иттилооти шахсӣ соҳаи ҷолиби омӯзиш дар ҳамкориҳои инсон бо компютер мебошад. Ин мавзӯи гуфтугӯи махсусест, ки дар ҳамаи вақту замонҳо муҳим боқӣ мемонад.

Ниҳоят, мо на ҳамаи мушкилотеро медонем, ки одамон ҳангоми фаъолиятҳои ба низомҳои иттилооти шахсӣ дучор шуда метавонанд. Пӯшида нест, ки одамон барои ба андеша фуру рафтан дар бораи худашон

маълумот гирифтад меҳроҳанд ва он, ки низомҳои кӯмакрасони ин фаъолият бояд дар истифодаи онҳо самаранок ва осон бошанд. То имрӯз, рӯйхати мукаммали мушкилоте, ки истифодакунандагони иттилоот ҳангоми корбурди ин низомҳо ба онҳо дучор меоянд, вучуд надорад. Ин ва дигар мушкилоте, ки аз онҳо дар омӯзиши сифатҳои зоти ҷомеаи муосири иттилоотӣ ба миён меоянд, мубрами таҳқиқотамонро муайян мекунад.

Дарачаи омӯзиши мавзӯ. Дар байни сарчашмаҳои муҳими ибтидоии таҳқиқот оид ба низомҳои идоракунии иттилоотӣ ва иртиботӣ асари олими амрикоӣ Н.Винерро бо номи «Кибернетика: Ё идоракунӣ ва иртибот дар ҳайвонот ва машина»¹ ном бурдан мумкин аст. Вай ба низомҳои неврологӣ, коркарди иттилоот ва робитаи баръакс тавачҷух зоҳир намуда буд. Аҳамияти ин асар то ба имрӯз побарҷост. Китоби олимони дигари амрикоӣ К.Шеннон – ва У.Уивер «Назарияи математикии алоқа»² низ қобили қайд аст, ки дар он принципҳои интиқоли иттилоот асоснок карда шудааст. Дар навбати худ, иқтисодшиносони маъруфи Иёлоти Муттаҳида, аз қабиле Ф.Махлуп,³ М.Порат ва М.Рубин⁴ корҳои таҷрибавиеро анҷом доданд, ки ба ҷен кардани шиддати фаъолияти иттилоотӣ дар иқтисодиёти кишвар ва афзоиши касбҳои марбут ба иттилоот мутаваҷҷеҳ гардидааст. Дар корҳояшон ин олимони аз анъанае, ки онро К.Шеннон ва В.Винер асос гузошта буданд, пайравӣ намудаанд. Инчунин таҳқиқоти Д.Белл, П.Дракер, М.Кастелс, Т.Стоуньер⁵ ва дигарон низ дорои аҳамияти бузург аст, ки онҳо кӯшиш ба харҷ додаанд то дар ҷомеа нақши собитии навоариҳои технологиро ҳамчун мутаҳарриқи пешрафти иқтисодӣ ва иҷтимоӣ ташаккул диҳанд.

Тавсеаи доираи омӯзиши масъалаи ҷомеаи иттилоотӣ дар ҷанбаҳои гуногуни он ба охири асри ХХ рост меояд. Дар таҳқиқоти дар ин давра нашршуда усулҳои топологӣ, алгоритмӣ, семантикӣ ва прагматикӣ оид ба омӯзиши назарияи ҳам худи иттилоот ва ҳам ҷомеаи иттилоотӣ пешкаш шуда буданд. Муаллифони онҳо асосан масъалаҳои марбут ба имконияти истифодаи иттилоот дар дастгоҳҳои техникӣ, рушди минбаъдаи технологияҳои компютерӣ ва афзоиши ҳосилнокии меҳнатро мавриди баррасӣ қарор додаанд. Ба ин гурӯҳ таҳқиқоти М. Маклюэн, Ё. Бар Ҳилел, Л.Робертс, З.Бжезинский, Р.Кан, Ё.Масуда, С.Лем, А.Тоффлер, А.Л. Норман,

¹ Wiener N. (1961) *Cybernetics: Or Control and Communication in the Animal and the Machine*. Paris, Camb. Mass. (MIT Press), 1948, 2nd revised ed. 1961; Худи ҳамон: Кибернетика и общество. М.: Тайдекс Ко, 2002.

² Shannon C.E. and Weaver W. *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana: The University of Illinois Press. 1949.

³ Machlup F. *The production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton, 1962; Machlup F. *The economics of information and human capital*. Series: Knowledge, its creation, distribution and economic significance. V. 3. Ptinceton, N.J.: Ptinceton University Press, 1984.

⁴ Porat M., Rubin M. *The Information Society: Development and Measurement*. Washington, 1978.

⁵ Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики//Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; Druker P. *Post-Kapitalist Society*. N.Y. Harper Bussines, 1993. Худи ҳамон. Посткапиталистическое общество. СПб., 1999; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУВШЕЭ, 2000; Худи ҳамон: Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Пер. с англ. А. Матвеева. - Екатеринбург: У-Фактория, 2004.

Ф. Уэбстер, У.Ч. Мартин, Т.Парсонс, Т.Меррилл, К.Робинсон¹ ва ғайра мутааллиқанд.

Дар ҳамин давра ба омӯзиши мушкилоти иртиботот ва иттилоот ҳамчун воситаи муассири бунёди чомаи иттилоотӣ олимони шӯравӣ чалб шуда буданд, аз чумла, М. Бонгард, А.И. Ракитова, Т.П. Воронина, Р.Ф. Абдеев, И.С. Мелюхин, Н.Н. Моисеева, Д.В. Иванов, Н.М. Найбороденко, А.А. Чернов² ва дигарон. Дар таҳқиқоти онҳо омӯзиши масъалаҳо дар бораи созмон додани парадигмаи умумии чомаи иттилоотӣ, тағйирот ва рушди чома дар натиҷаи воридшавии воситаҳои нави технологӣ ва иттилоотӣ ба ҳаёти инсон ва чома, дар бораи пешгӯии иҷтимоӣ ва таҳаввулоти чома ва шахс бартарӣ дорад.

Таҳқиқи масъала дар бораи инсон дар чомаи иттилоотӣ дар асри ХХI қувват мегирад. Он ба шакли умум бо масъалаи навоариҳои технологӣ дар соҳаи биотехнология, муҳандисии генетикӣ ва нанотехнология иртибот дошта, ба тағйироти миқёсан васеи табиати инсон ва чома таъсири ҷиддӣ расонд. Чанбаҳои зиёди ин масъала дар асарҳои Э. Фромм, П. Химанен, Ю. Хабермас, Ф.Фукуяма ва дигарон³ инъикос ёфтаанд. Ин масъала инчунин дар асарҳои чунин олимони файласуфони рус, ба мисли А.Д. Урсул, Р.Ф. Абдеев, В.П. Алексеев, Т.П. Воронина, К.К. Колин, И.С. Мелюхин, А.И.Ракитов, В.В. Буряк, А.И. Арнолдов, В.А. Лисичкин ва Л.А. Шелепин,

¹ McLuhan M., The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man. - Toronto, 1962; Bar-Hillel Y. Language and information. Selected essays on their theory and application, Reading (Mass.) - Jerusalem, 1964; Roberts L. Multiple Computer Networks and Intercomputer Communication. ACM Gatlinburg Conf., Oct. 1967; Бжезинский З. Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники. М.: Прогресс, 1972; Kahn R. Communications Principles for Operating Systems. Internal BBN memorandum, Jan. 1972; Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society. Washington: World Future Soc., 1983; Lem S. Science-fiction: ein hoffnungsloser Fall mit Ausnahmen. Frankfurt am M., 1987; Toffler A. Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century, 1990; Худи ҳамон. Шок будущего /Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002; Он же. Метаморфозы власти. Знание, богатство и Вокеанла на пороге ХХI века / Пер. на русск. В. В. Белокосков и др. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003; Norman, A.L. Information Society / A.L. Norman. Kluwer Academic Publishers, 1993; Уэбстер Ф. Теории информационного общества /Пер. с англ. М.В. Арапова и Н.В. Мальхиной. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2004; Мартин У. Дж. Информационное общество, 1990; Парсонс Т. Функциональная теория изменения, 1996; Robinson K.G. Building a Global Information Society // Aspen Institute, 1996; Roberts L., Merrill T. Toward a Cooperative Network of Time-Shared Computers. Fall AFIPS Conf., Oct. 1996; Werbach K. Digital Tornado: The Internet and Telecommunications Policy. USA. Federal Communication Commission, 1997.

² Бонгард М. М. Проблема узнавания. - М.: Физматгиз, 1967; Он же: О понятии «полезная информация» // Проблемы кибернетики. 9. -М., 1963; Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. М.: ЦАГИ, 1995; Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации, 1994; Ракитов А.И. Философия компьютерной революции, 1991; Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1999; Иванов Д. В. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское востоковедение, 2000; Моисеев, Н.Н. Универсум. Информация. Общество. - М.: Устойчивый мир, 2001; Найбороденко Н.М. Прогнозирование и стратегия социального развития России, 2003; Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М.: «Дашков и К°», 2003.

³ Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя. Пер. с англ. Д.Н. Дудинский. Мн.: ООО «Попурри», 2000; Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. Пер. с англ. А. Калинин, Ю. Подорога (гл.4). М.: Логос, 2002; Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. М.М. Беляева и др. М.: Весь мир, 2003; Он же. Будущее человеческой природы. - М. Весь Мир, 2002; Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Пер. с англ. Д. Павлова. М.: АСТ, 2004; Он же: Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. Пер. с англ. М.Б. Левина. -М.: АСТ, 2004; Он же: Конец истории и последний человек. Пер. с англ. М.Б. Левина. М.: АСТ, 2005.

Г.Г. Почепцев, В.Ю. Верещагин, Д.В. Иванов, С.П. Расторгуев, Д.И. Шапиро, О.Б. Скородумова¹ ва дигарон мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба омӯзиши масъалаҳои воқеияти иттилоотӣ ва ҷомеаи иттилоотӣ баъзе асарҳои тадқиқотии сиёсатшиносон бахшида шудаанд, ки дар онҳо масъалаҳои дахлдор дар рӯҳияи сиёсӣ баррасӣ карда шудаанд, ба монанди амнияти иттилоотӣ ва ҷанги иттилоотӣ дар сатҳи давлатӣ ва ё онҳо хусусияти фарҳангӣ ва ҳатто журналистӣ доранд. Дар байни онҳо таҳқиқоти махсусе вучуд надоранд, ки дар фазои мувоҳисавии фалсафӣ ва антропологӣ гузаронида шуда бошанд.²

Ҳамин тавр, бо вучуди дастовардҳои муайян дар омӯзиши ин мавзӯӣ бояд қайд кард, ки масъалаи табиати инсон дар заминаи пешрафтҳои технологӣ ва бунёди ҷомеаи иттилоотӣ аз нигоҳи фаҳмиши фалсафӣ ва антропологии он ба қадри кофӣ омӯхта нашудааст ва муаллифи рисола барои пурра кардани ин ҳалои таҳқиқотӣ саъю намудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ҚОР

Робитаи қор бо барномаҳо (лоихаҳо), мавзӯи илмӣ. Мавзӯи тадқиқотӣ фарогири масоили марбут ба равияи фалсафаи илтимой буда, дар нақшаи дурнамои кафедра “Хусусиятгириҳои ҳаёти маънавии ҷомеа ва таҳаввули он” инъикос ёфтааст (2015-2020).

Ҳадафи таҳқиқот таҳлили ҳамаҷонибаи масъалаи қобилияти арзишшиносӣ ва маънавий-ахлоқии шахс дар муҳити технологӣ ва виртуалии ҷомеаи иттилоотӣ мебошад. Ҳадафи мазкур дар вазифаҳои зерин мушаххас карда шудааст:

¹ Урсул А.Д. Проблема информации в современной науке. М.: Наука, 1975; Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации. -М.: ВЛАДОС, 1994; Алексеев, В.П. Становление человечества. - М.: Политиздат, 1984; Воронина, Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. -М.: Логос, 1998; Колин, К.К. Информационная цивилизация. М.: Институт проблем информатики РАН, 2002; Коган В.З. Человек в потоке информации. Новосибирск, 1981; Мелюхин, И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М.: Изд-во Московского университета, 1999; Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции. -М.: Политиздат, 1991; Буряк В. В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. - Симферополь: ДИАЙПИ, 2011; Арнольд А. И. Цивилизация грядущего столетия (Культурологические размышления). - М.: Грааль, 1997; Лисичкин, В. А., Шелепин Л.А. Третья мировая информационно-психологическая война. -М.: Ин-т социально-политических исследований АСН, 2000; Почепцев Г.Г. Информационные войны. М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 2000; Верещагин В.Ю. Информационно-культурный адаптациогенез: антропологическое измерение. Ростов-на-Дону, 2001; Иванов Д.В. Виртуализация общества. СПб.: «Петербургское Востоковедение», 2000; Кутырев, В.А. Культура и технология: борьба миров. - М.: Прогресс-Традиция, 2001; Нисневич Ю. А. Информация и власть. - М.: Мысль, 2000; Расторгуев С.П. Философия информационной войны. М.: 2002; Воронина, Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. - М., 1995; Шапиро Д. И. Человек и виртуальный мир. (Когнитивные, креативные и прикладные проблемы). -М.: Эдиториал УРСС; Скородумова О.Б. Социокультурные функции Интернета и особенности их реализации в современной России. - М.: МГСА, 2003.

² Махмадов П.А. Роль информационной безопасности политической коммуникации в обеспечении безопасности (опыт Таджикистана) // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 1 (92); Нуридинов Р. Ш., Нуридинов П. Р. Информационная война – способ контроля за пространством в условиях глобализации: в свете послания Президента Таджикистана Э. Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // ВестникТаджикского нац. университета. – Сер. гуманитарных наук. – 2015. – № 3/5 (173); Сайидзода З. Ш., Каршибоев Н. Доступ к информации: сотрудничество и прозрачность. – Душанбе, 2008; Сафиев К. И. Информационная безопасность Республики Таджикистан в контексте современного политического процесса: сущность и приоритеты её обеспечения: Дис. канд. полит. наук. – Душанбе, 2012; Шарипов Ф. Ф. Информационная культура общества. – Душанбе: Изд-во РТСУ, 2014.

- баррасии тасвири ҷомеаи иттилоотӣ аз нуқтаи назари мушкилоти инсон ва ҷомеа ва тавсифи асосҳои фалсафӣ ва антропологии ҷомеаи иттилоотӣ дар масири рушди таърихӣ ва фалсафии он;

- ошкор кардани хусусиятҳои назорат ҳамчун омили ҳаракатдиҳандаи рушди ҷомеаи иттилоотӣ ва инсон;

- коркарди концепти таҳаввулбӯии шахсият дар ҷомеаи иттилоотӣ ва асоснок кардани оқибатҳои мусбат ва манфии он;

- муайян кардани динамикаи ҷанбаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқии арзишҳои иттилоотӣ ва технологӣ дар рушди ҷомеа;

- таҳлили хусусиятҳои асосии масъалаи ташаккулбӯии ҷомеаи иттилоотӣ ва инсон дар Тоҷикистони муосир ва дурнамои рушди онҳо дар ин соҳа.

Объекти таҳқиқот фалсафаи ҷомеаи иттилоотӣ.

Предмети таҳқиқот тамоюлоти арзишманди инсон дар шароити воқеияти иттилоотӣ.

Асоси назариявӣ ва методологии тадқиқот хеле васеъ буда, ба аҳамияти байнисоҳавӣ ва бисёрзинаи мавзӯи таҳқиқшаванда, ба маҷмуи усулҳои таҳқиқотии фалсафӣ ва антропология, инчунин усулҳои таҳлили таърихӣ ва мантиқӣ асос ёфтааст: муайян кардани робитаи байни он чӣ ҳаст ва ҳар чизе, ки вобастаи он аст, муайян кардани роҳҳои ошкор кардани қолабҳои мавҷудияти низомҳо ва равандҳо бо дар назардошти шароит ва омилҳои рушду тағйирбӯии онҳо. Ба ҳайси заминаи назариявӣ ва методологии таҳқиқот инчунин усулҳои таҳлилии герменевтикӣ, аксиология, принсипи муносибати системавӣ, ки барои муайян намудани гуногунии омилҳои ташаккулдиҳанда, робитаи дохилӣ ва хориҷии онҳо ва хусусиятҳои рушди инсон дар ҷомеаи иттилоотӣ ба кор мераванд, мавриди истифода қарор гирифтаанд.

Навоварии илмӣ тадқиқот. Муҳимтарин натиҷаҳо, ки навигарии илмӣ рисолаҳо муайян мекунад, инҳоянд:

- дар доираи мазмуни фалсафӣ ва антропология асосҳои иҷтимоию методологии таҳқиқи масъалаи инсон ва ҷомеа ва бо назардошти тафсириҳои анъанавии онҳо то ба ҳадди маърифати ақлонияшон баррасӣ шудаанд;

- муносибати концептуалӣ нисбат ба муайян ва таҳлил кардани консепсияи назорат ҳамчун муҳаррики ҷомеаи иттилоотӣ ва инсон;

- дар доираи антропологияи фалсафӣ ҷанбаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқии технологияҳои иттилоотӣ ва коммуникатсионӣ шарҳ ва таҳқиқ ёфтанд;

- оид ба хусусиятҳои ташаккул ва рушди ҷомеаи иттилоотӣ ва инсон дар Тоҷикистони муосир тадқиқоти инноватсионӣ ба иҷро расид.

Нуқтаҳои зерин барои дифоъ пешниҳод карда мешаванд:

1) Мафҳуми «ҷомеаи иттилоотӣ» барои ифодаи ҷомеаҳо сохта шудааст, ки дар онҳо дастрасии озод ба иттилоот ва дониш вучуд дорад, ки он барои тақвият додани имкониятҳои устувор ва боадолат дар рушд ва пешрафти инсон, ҷомеа ва давлат мусоидат мекунад. Олимони соҳаҳои гуногун ба низомҳои иттилоотӣ, коммуникатсионӣ ва технологияҳои идоракунии тавачҷуҳи зиёд зоҳир кардаанд, ки метавонанд умеди худро ба саҳмҳои зехни

сунъй ва робототехника амалӣ намоянд; иқтисоддонҳо умедвор буданд, ки баланд бардоштани ҳосилнокии меҳнат тавассути механиконӣ аз ҳисоби автоматикунонӣ бозистеҳсол карда мешавад; кишварҳои тараққикарда дар фаъолият ва нумуи хеш аз нақши калидие вобастаанд, ки бахшҳои иттилоотӣ, ғайримоддӣ, иттилоотии пуршиддат ва мутаваҷҷеҳ ба иттилооти қитъаҳои давлатӣ бозӣ мекунанд;

2) Ғояи «ҷомеаи иттилоотӣ»-и дар давраҳои гуногун тавлидшуда на ҳамчун концепсияи мустақили назариявӣ, балки дар доираи заминаҳои гуногуни назариявӣ рушд намудааст. Қонибдорони таҳқиқот дар анъанаи интиқоди илмии вобаста ба ҷомеаи иттилоотӣ кӯшиш доранд, ки гузориши аз нигоҳи назариявӣ асоснокеро пешкаш намоянд, ки он дар бораи чӣ гуна муносибатҳои ғайримавзунӣ ҳамгиро дар ҷомеаҳои иттилоотии муосир нобаробарӣ ва беадолатиро барқарор мекунад, баҳс мекунад. Баъзе олимони барои ноил шудан ба ҳадафҳои ҷомеаи иттилоотӣ ғояи тадриҷан аз як марҳилаи ташкили заминаҳои иҷтимоию иқтисодӣ ба марҳилаи дигар гузаштанро зери шубҳа гузоштаанд. Дигарон оморро таҳти танқид қарор дода, тасдиқ мекунанд, ки ҳудуд барои ҷамъоварии маълумоти вобаста ба ташаккул ёфтани ҷомеаи иттилоотӣ шубҳанок аст. Баъзе олимони дигар сарфи назар аз навоариҳои технологӣ дар бораи идомаи муносибатҳои таърихан барқароршудаи ҳокимият дар ҷомеа ҳарф задаанд;

3) Дар баробари ҷолишҳои аз нигоҳи шаклу мазмун мухталиф ва тағйироти босуръат дар ВАО ва технологияҳои телекоммуникатсионӣ, дар олами иттилоот ва технология ба ном «инқилоби идоракунонӣ» руҳ медиҳад, новобаста аз он ки назорати афзояндаи мутамаркази иқтисодӣ ва сиёсӣ асосан дар сатҳи маҳаллии ҷомеа аз даст рафтааст. Яке аз натиҷаҳои асосии тағйирот ё инқилоб дар соҳаи назорат пайдоиши ҷомеаи иттилоотӣ мебошад. Бо паҳншавии минбаъдаи технологияҳои нави идоравӣ, ки яке аз нишондиҳандаҳои сатҳи назорат мебошанд, дар давраи гузариш ба инқилоби ҷаҳонии назорат дар соҳаи иттилоот, метавон рушди баробари таъмини таҷҳизоти сатҳи навро интизор шуд: коркарди иттилооти умумӣ ва технологияҳои компютери моделҳои механикӣ, барқӣ ва электронӣ;

4) Амнияти иттилоотӣ ба яке аз мушкилоти ҷиддии ҷомеаи иттилоотӣ, ки дар рӯёруи хатарҳои амниятӣ қарор дорад, табдил ёфтааст, Байни эътирофи шаъну эътибори ҳамаи одамон ва эътирофи ҳуқуқҳои баробар ва ҷудонашавандаи онҳо, алахусус ҳуқуқи онҳо барои иштирок дар ҳаёти ҷомеаи иттилоотӣ робитаи зич вучуд дорад. Дар ин ҳолат, тағйирёбии низоми арзишҳои шахсиро, ки дар натиҷаи талошҳои истеъмолий-иттилоотии шахс дар ҷомеаи иттилоотӣ ба миён меояд, бояд дар назар дошт. Дар муқоиса бо дигар заминаҳои амниятӣ, фард шахсан ба таҳдидҳои ҷомеаи иттилоотӣ дучор мегардад. Ҳамзамон, дар бораи масъулияте савол ба миён меояд, ки барои он на фақат субъект, ки таъминкунандаи амнияти инсон дар ҷомеаи иттилоотӣ аст, балки шахсе, ки бар зидди он фаъолият мебарад, масъулият доранд ва ғайра;

5) Масъалаҳои ахлоқи вобаста ба ғаъолияти инсон ва шаъну шарафи ҳукукии ӯ дар мисоли озодии суҳан дар Интернет аз он сабаб ба миён меоянд, ки технологияҳои компютерӣ аз нигоҳи таъмини имконияти интишори васеи матн ва файлҳои нақшавӣ беназиранд. Нисбат ба табиат ва методологияи ахлоқи иттилоотӣ доираи васеи даъвоҳои ҷиддии назариявӣ ҷой доранд. Ҳамаи қорҳои илмӣ-тадқиқотӣ доир ба ахлоқи иттилоотӣ ва компютерӣ барои тасдиқи фикре имкон медиҳанд, ки ҳамаи онҳо ба масъалаҳои бахшида шудаанд, ки дар доираи мақулаҳо ва таърифиҳои ахлоқ дуруст ё нодуруст маҳсуб меёбанд;

б) Ҷомеаи иттилоотӣ ва тағйиротҳои ба он вобаста дар рушди фарҳанги иҷтимоии Тоҷикистон нақши бештар бозӣ мекунанд. Ҷомеаи Тоҷикистон, монандии ҳар гуна ҷомеаҳои дигар, ба ин ё он тарз бо инфрасохтаре пайвандӣ дорад, ки дар он технология бартарӣ пайдо мекунад. Давлати Тоҷикистон аҳамияти татбиқи технологияи иттилоотӣ ва иртиботи (ТИИ)-ро барои афзоиши сатҳи рушди иқтисод ва ҳосилнокии он одилона эътироф намудааст. Ин эътироф тавассути қонунҳо ва муқаррароти мувофиқи ҳукумат тасдиқ меёбанд. Он стратегия, раванд ва технологияи идоракунии самарабахши иттилоотро дар бар мегирад, ки онҳо дар маҷмӯъ назорати бехтаршудаи иттилоотро дар ҷомеаи Тоҷикистонро таъмин мекунанд. Мубориза бо таҳдидҳои амниятӣ, ки ба инсон, як шахси оддӣ, мустақиман ё ғайримустақим дахл доранд, як мушкилии амниятӣ инсон дар ҷомеаи иттилоотии Тоҷикистон ба ҳисоб меравад.

Саҳми шахсии муаллиф. Рисола кори илмӣ-тадқиқотии мустақилона иҷронамудаи муаллиф мебошад, ки унвонҷӯ мақсад ва вазифаҳои таҳқиқро дуруст муайян намуда, зимни таҳлили манбаҳо моҳирона интиҳоб намудани ҳадафҳо ва вазифаҳои гузошташуда, аз методҳои мувофиқ истифода бурдааст.

Муаллиф дар тасниф ва таҳқиқи ҷобачогузории мавод дар боби фаслҳо, қорқарди маълумотҳои бадастомада ва таҳлили натиҷаҳо, ҷамъбасту ҳулосабарориҳо бо сабки баёни фаҳмо ва мушаххас шахсан саҳм гузоштааст.

Асоснокӣ ва эътимоднокии натиҷаҳо. Эътимоднокии натиҷаҳо ва ҳулосаҳои асосии рисолаҳо асоснокии методологияи муқаррароти ибтидоии назариявӣ, мувофиқати усулҳои тадқиқот ба ҳадафҳо ва вазифаҳои он, усулҳои гуногуни таҳқиқот, инчунин ҷалби маҷмӯи васеи маъхазҳои фалсафӣ ва илмӣ таъмин намудааст.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии рисола аз он иборат аст, ки муқаррарот ва ҳулосаҳои назариявӣ, ки хусусиятҳои раванди технологикунонӣ ва иттилоотикунонии соҳаи иҷтимоиро тавсиф медиҳанд, ба низом дароварда, ҷамъбаст мекунад. Рисолаи таҳқиқотии пешниҳодшуда барои бунёди тасаввуроти амиқ дар бораи ҷараён, мушкилот, равияҳо ва зиддиятҳои гуногуни рушди ҷомеаи иттилоотӣ дар Тоҷикистон мусоидат менамояд. Натиҷаҳои бадастомадаи кори илмӣ-тадқиқотиро метавон дар рушди минбаъдаи қорқардҳо ва ҳам дар муайян намудани равишҳои нави назариявӣ ва методологияи ба масъалаи иттилоотсозии иҷтимоӣ дар доираи

чунин илмҳо, ба монанди ҷомеашиносӣ, фалсафа, сиёсатшиносӣ, фарҳангшиносӣ ва ғайра истифода кард.

Аҳамияти амалии омӯзиш дар таҳияи тавсияҳо оид ба такмили сиёсати давлатӣ ва рушди иҷтимоӣ-ташкилии раванди технологикунонӣ ва иттилоотикунони ҷомеаи иттилоотии Тоҷикистон, ноил шудан ба фаъолияти муассири муассисаҳои иҷтимоӣ дар боби паст кардани сатҳи хавфу хатарҳои вобаста ба тағйироте, ки ба табақаҳои гуногуни аҳоли таъсири манфӣ мерасонанд, муайян мегардад. Ин тавсияҳо барои коркарди стратегияҳо доир ба боло бардоштани суботи иҷтимоӣ низ мусоидат карда метавонанд. Маводи таҳқиқотро дар курсҳои таълимии сотсиология ва дигар фанҳои иҷтимоӣ истифода бурдан мумкин аст.

Апробатсияи натиҷаҳои кор. Рисолаи таҳқиқотӣ дар кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ анҷом дода шуда, барои дифоъ пешниҳод шудааст. Натиҷаҳои ин тадқиқоти диссертатсионӣ дар 4 мақолаи муаллиф, ки дар маҷаллаҳои тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр шудаанд, инъикос ёфтааст.

Соҳтор ва ҳаҷми кор ба мақсад ва вазифаҳои умумии тадқиқот тобеъ карда шудааст. Рисола аз муқаддима, ду боб, хулоса ва рӯйхати адабиёт иборат аст. Шумораи умумии саҳифаҳои рисола - 149 саҳифа.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима мувофиқати мубрамияти мавзӯ асоснок шуда, дараҷаи таҳқиқи он, ҳадаф ва вазифаҳои рисола, объект ва предмети таҳқиқот, асосҳои назариявӣ ва методологии он муайян мегарданд, навоариҳои илмии рисола, аҳамияти назариявӣ ва амалии он тавсиф меёбад ва дар бораи санҷиши натиҷаҳои кор ва соҳтори рисола маълумот дода мешавад.

Боби якуми рисола «**Асосҳои иҷтимоию методологии таҳқиқи ҷомеаи иттилоотӣ**» унвон дошта, аз се фасл иборат аст.

Дар фасли якум - «**Ҷомеаи иттилоотӣ: мушкилоти инсон ва ҷомеа**» мафҳуми «ҷомеаи иттилоотӣ» мавриди таҳлил қарор мегирад, ки он барои тавсифи рушди ҷаҳони муосир яке аз он истилоҳоти калидӣ мебошад. Дар робита ба ин, саволе ба миён меояд, ки оё ҷомеаи иттилоотӣ падидаи матлуб ё номатлуб аст, муайян кардани таърифи, хусусиятҳо ва принципҳои бунёдии он муҳим аст.

Ҷомеашиноси маъруфи бритониёӣ Ф.Вебстер дар китоби худ «Назарияи ҷомеаи иттилоотӣ» тадқиқоти олимони муосирро оид ба ин масъала, аз ҷумла сотсиологҳои маъруф, аз қабили Э. Гидденс, Ю. Хабермас, Ж. Бодрийяр ва дигаронро аз нигоҳи интиқодӣ таҳлил намуда, якҷанд таърифи ҷомеаи иттилоотиро аз рӯи аломатҳои технологӣ, иқтисодӣ, ки ба соҳаи шуғл, нишонаҳои фазо ва фарҳанг мутааллиқанд, пешниҳод кардаанд. Дар маҷмӯъ, истилоҳи «ҷомеаи иттилоотӣ» аз ҷониби онҳо барои маънигузории ҷомеаҳои сохта шудааст, ки дар онҳо ба иттилоот ва дониш дастрасии озод ҷой дошта,

барои амалӣ гаштани имкониятҳои инсон, ҷомеа ва давлат ба мақсади рушд ва пешрафт мусоидат менамоянд.

Дар ҷомеаи иттилоотӣ чараёни озоди муоширати дучонибаи байни ҳукуматҳо ва одамон ва байни ҳуди одамон вучуд дорад. Дар чунин ҷомеа ҳамаи онҳо дар бораи ҳодисаҳои ҷорӣ, алалхусус рӯйдодҳое, ки мустақиман ба онҳо дахл доранд, иттилоъ доранд; ва ҳар кас имконият ва ҳуқуқи дар бораи вай шундан дорад. Аз ин рӯ, ҳамаи одамон дар ташаккули нақшаҳо ва стратегияҳои дорои аҳамияти миллӣ овоз дода метавонанд.¹

Таърихи масъала дар бораи низомҳои идоракунии иттилоотӣ ва иртиботӣ аз соли 1948 бо нашр шудани китоби Н.Винер «Кибернетика ё назорат ва иртибот дар ҳайвонот ва машина» оғоз мешавад. Вай ба ҳайси профессори математикаи Донишқадаи технологии Массачусетс ба низоми асабшиносии мавҷуди зинда ва низоми коркарди иттилоот ва робитаи баръакс ба он таваччуҳ карда буд², аммо таҳқиқоти ӯ, бо вучуди ин, ба таҳлили қобилияти инфиродии бадани инсон дар коркарди иттилоот мутамарказ шудааст. Ба шарофати ин таҳаввулот, дар замони ҳозира кишварҳои бештар таракқиқарда дар фаъолият ва болоравии хеш аз нақши калидие вобастаанд, ки дороиҳои иттилоотӣ ва ғайримоддӣ, хидматрасониҳои иттилоотии пуршиддат (алалхусус хидматрасониҳо дар соҳаи тичорат ва амволи ғайриманқул, иртиботот, молия ва суғурта, инчунин марказҳои фароғатӣ) ва қитъаҳои давлатии мутаваҷҷеҳ ба иттилоот (махсусан маориф, ҳукумат ва тандурустӣ) вобастагии калон доранд. Инқилоби минбаъдаи саноатӣ омода аст, ки ҷомеаҳои ҷаҳонро бо роҳҳои бунёдӣ табдили шакл диҳад, аз ҷумла чунин роҳе, ки дар он дар ҳама ҷо таҷҳизоти рақамии ҳама гуна барномаҳоро интишор дода, барои воридшавии технологияҳои пешрафта (масалан, зехни сунъӣ, робототехника, компютери квантӣ, нейрокомпютинг) дар соҳаҳои гуногуни иҷтимоӣ ва таҳаввули ҷомеа ба сӯи «инфосфера» мусоидат кунанд. Айни замон дар истифодаи маълумотҳо, аз ҷумла маълумоти бузург баҳри дастгирии соҳибкорон ва қитъаи корпоративии иқтисодиёт барои баланд бардоштани самаранокӣ дар соҳаҳое, монанди таҳлили тичорат ва идоракунии тичорат пешравӣ ба назар мерасад.

Ҳамин тариқ, фарогирии маълумот дар ҷомеа на танҳо дар афзоиши истифодаи иттилоот аз ҷониби ташкилотҳои гуногун, балки шахсони алоҳида дар соҳаҳое монанди таърифи сифатии «Ман» ва сабти маълумот дар бораи ҳаёт, ки бо паҳншавии низомҳои пайгирии фаъолият ва дастгоҳҳои мобилӣ алоқаманд аст, зоҳир мешавад. Маҳз мафҳуми инсонмарказӣ (антропотсентризм), ки дар ин масъала шакл гирифтааст, то фарз намояд, ки коркардҳои технологӣ ва равандҳои марбут ба қолабсозӣ бояд дар асоси мулоҳизаҳое асос гиранд, ки онҳо на танҳо ҷанбаҳои техникӣ ва иқтисодӣ,

¹ Моисеев Н.Н. Информационное общество: возможности и реальность. <https://www.civisbook.ru/files/File/1993-3-2-Moiseev.pdf>

² Wiener, N. (1956) The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society. New York: Doubleday and Company Inc., pp. 17-18.

балки муҳимтар аз ҳама, омили инсонӣ, мушкилот ва талошҳои рушди ӯро ба назар мегиранд.

Интишор ёфтани абзорҳои мобилӣ, дастгоҳҳои интеллектуалии мунтақил ва қобили истифода барои мониторинги саломатии истеъмолкунандагон, ки ин сенсорҳоро муттаҳид мекунад, маънои онро дорад, ки шумораи бештари одамон маълумотро зиёдтарро барои маълумоти шахсии мутааллиқ ба ҳифзи саломатӣ бештар истифода мебаранд. Маълумоти шахсии тиббӣ дорои як қатор хусусиятҳои калидианд, ки ба ин таҳқиқот иртибот доранд - онҳо шахсӣ, хусусӣ ва махфӣ мебошанд; манфиати асосии он иборат аст аз назорат ва огоҳ кардани одамон дар бораи некӯаҳволии онҳо. Ҳамин тавр, технология ҳавасмандкунандаи асосии одамон барои чен кардан ва назорат бурдани маълумоти шахсиашон мебошад. Дар марҳилаи омодагӣ одамон инчунин қарорҳоеро қабул мекунад, ки на танҳо ба маълумоте, ки мехоҳанд пайгирӣ кунанд, балки инчунин истифодаи воситаҳои марбутаро барои мониторинг дахл доранд. Аммо, мубодилаи ихтиёрӣ ва фаъоли маълумот одатан дар доираи шабакаҳои иҷтимоии шахсони алоҳида сурат мегирад. Имрӯз, қисми зиёди маълумот дар бораи шахсони алоҳида бидуни огоҳӣ ва розигии пурраи онҳо, дар асоси нишонаҳои рақамии шахсони алоҳида ва пайгирии шахсони воқеӣ дар низоми онлайн ҷамъ оварда мешаванд.

Дар фасли дуюм масъала дар бораи **рушди ҷомеаи иттилоотӣ аз анъана то таҳаввулоти зехнӣ** баррасӣ меёбад. Дар он гуфта мешавад, ки дар давраи аввали пас аз Ҷанги дуҷуми ҷаҳонӣ ташаккул ёфтани тасаввурот дар бораи он ки «ҷомеаи иттилоотӣ» ном гирифта буд, оғоз ёфт.

Ба иллати муносибатҳои гуногун ба фаҳмиши истилоҳи «ҷомеаи иттилоотӣ», он дар доираҳои академикӣ ба таври назаррас фарқ мекунад. Адабиёт дар бораи он байнисоҳавӣ мебошад; илмҳои иҷтимоӣ ва гуманитарӣ, аз қобили иқтисоди сиёсӣ, таҳлилҳои тиҷоратӣ, сотсиологияи ташкилот, илмҳои коммуникатсионӣ ва васоити ахбори омма, сиёсатшиносӣ ва таълимӣ, инчунин умуман сотсиология ва илмҳои табиӣ ва техникӣ, ки намояндагони онҳо дар гуфтугӯҳо дар бораи ҷомеаи иттилоотӣ ширкат варзидаанд ва ширкат хоҳанд кард. Дар ин робита, байни мафҳумҳои зерин фарқ гузоштан мумкин аст: ҷомеаи иттилоотӣ ҳамчун иқтисоди иттилоотӣ; ҷомеаи иттилоотӣ ҳамчун ҷомеаи пасоиндустриалӣ; ҷомеаи иттилоотӣ ҳамчун анҷоми ҷомеаи меҳнати саноатӣ; ҷомеаи иттилоотӣ ҳамчун ҷомеаи дониш.

Чунин тафсири ҷомеаи иттилоотӣ инъикоси ҳамон воқеияти таърихӣ мебошанд, ки дар он низомҳои идоракунии иттилоотӣ ва коммуникатсионӣ инкишоф ёфтаанд ва решаи пайдоишашон ба солҳои гуногуни садсолаи бистум мерасад. Баъзе муҳаққиқон дар анъанаҳои интиқодии илмии ҷомеаи иттилоотӣ кӯшиш ба харҷ медиҳанд, ки аз ҷиҳати назариявӣ чунин нуктаро асоснок кунанд: ҳамгироии муносибатҳои номавзун дар ҷомеаҳои иттилоотии муосир нобаробарӣ ва беадолатиро барқарор мекунад. Ин руъе чун ҳарвақта ва аксаран аз ҷониби онҳое муайян мегарданд, ки дар интиҳоби

истифода аз технологияҳо қарор доранд ва онҳое, ки ин технологияҳо дар ковишҳои фоида ва мувофиқ бо арзишҳои капитализми умумичаҳонӣ истифода мебаранд.

Муносибати оқилона ба ҷомеаи иттилоотӣ ва технологикунонии он идома ва рушди худро дар солҳои минбаъда дар саросари ҷаҳони Ғарб пайдо мекунад: аз ҷониби олимони маълумоти таҷрибавӣ таҳлил карда шуданд, ки аҳамияти афзояндаи иттилоотро, масалан, дар иқтисодиёт нишон медиҳанд ва дар асоси онҳо ба хулосае омаданд, ки ҳаракат ба сӯи ҷомеаи иттилоотӣ бо қитъаҳои хеле гуногуни хизматрасонӣ иртибот дорад. Ин равиш махсусан дар асари иқтисодшиноси англис С. Фримэн (1921-2010) ва иқтисодшиноси белгиягӣ Л. Соэт (1950) зоҳир мешавад, ки онҳо ба муҳокима ва ҳаллу фасли ихтилофи манфиатҳо даъват мекарданд, зеро дар баробари инноватсияҳои технологӣ бозсозии институтҳо ва тарзи ҳаётгузаронӣ руҳ медиҳад.¹ Дар навбати худ, олимони дигар, сарфи назар аз навигарии технологӣ, муттасилии муносибатҳои таърихӣ қудрат дар ҷомеаро таъкид карданд. Онҳо ба хулосае намеоянд, ки дар натиҷаи навоариҳои технологӣ ҳама чиз ба асри постмодернӣ мубаддал мешавад; даврони муосир бояд ҳамчун як баёнияти мураккаби шаклҳои дар соҳаҳои гуногун ва дар сатҳҳои гуногун амалкунанда баррасӣ карда шавад.² Баъдан ин ғояҳо аз ҷониби он муҳаққиқони ҷомеаи иттилоотӣ дастгирӣ карда шуданд, ки дар маҷмӯъ фарз менамуданд, ки агар динамикаи рушди ҷомеа минбаъд низ тавлиди нобаробарии иҷтимоӣ ва иқтисодиро идома диҳад, пас эҳтимолияти зиёд шудани навоариҳо дар соҳаи ТИИ дар ин раванд ҳамчун шарикӣ фаъолиятҳои онҳо вучуд хоҳад дошт.

Бояд қайд кард, ки ин фарзия дар замимаҳои Web 2.0 аз Facebook то Flickr ё iPhone дар солҳои охири замони мо пайдо шудааст. Тағйирот дар иқтисодиёти амалӣ ва таблиғоти электронӣ барои васеъ кардани дастрасии тижорат дар фазои интернет, ки аз ҷониби Интернет сохта шудааст, истифода мешаванд ва шояд барои таваққуф сохтани ин нерӯҳои тижоратӣ кори начандон зиёд ба сомон мерасад. Гарчанде ки ин дигаргуниҳо аз ҷониби олимони соҳаи иқтисоди сиёсӣ баррасӣ карда мешаванд, аммо онҳо амалан аз тарафи ашхосе сарфи назар карда мешаванд, ки таваҷҷуҳашонро ба ҷабҳаҳои дигари ҷомеаи иттилоотӣ, аз қабилӣ ковиши қудрати рушди шахсият ва василаҳои нави ташаккули хувият мутамарказ менамоянд. Вебсайтҳои бешумори ҷомеаи маҷозӣ ҷавобгӯи манфиатҳои мухталифи одамон мебошанд ва созмон додани блогҳо барои нашри онлайн ва мубоҳисаҳо имконият фароҳам меоранд. Аммо таҳлили ин имкониятҳо ба таври нодир бо арзёбии масъалае, ки оё онҳо бо болоравии некӯаҳволии инсон якхела иртибот дошта метавонанд, ҳамрадиф будааст.³

¹ Technical Change and Economic Theory / Ed. by Dosi G., Freeman C., Nelson R., Silverberg G., Soete L. - London, 1988.

² Murdock, G. (1993). Communications and the Constitution of Modernity. Media Culture & Society, 15(4): 521-539.

³ Кафтан В.В. Философия современного информационного общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки., 2017. № 2. С. 41.

Аммо дар доираи назарияи психоаналитикӣ ва ҷомеашиносӣ тасвири омехтаи муносибати ТИИ, тавсеаёбии соҳибҳуқуқӣ ва беҳуқуқии инсон шакл гирифта, «фазаи сеюм», ки дар он эҷоди хувияти шахсият дар Интернет бо кашфи нишонаҳои инъитофпазирӣ, инчунин пайвандӣ бо таҷрибаи фаъолияти мухтор, ки дар онҳо ягон навъи меъёре вучуд надорад, мавриди таҳқиқ қарор мегирад. Кор ҳатто то ба ҳадде расидааст, ки баъзе нигарониҳо дар бораи оқибатҳои шиддати чалбшавии маҷозӣ барои таҷрибаи иҷтимоӣ ва психикаи ботинии инсон изҳор шудан мегиранд.¹

Тамоюл ба арзёбии интиқодии ҷомеаи иттилоотӣ барои он аҳамияти калон дорад, ки мо бояд итминон ҳосил намоем, ки технология барои амалӣ намудани ҳаёти фарҳангӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва сиёсии ҷомеаи муосири мо фақат баъзе шароитро фароҳам меорад.

Фасли сеюм ба масъалаи **назорат ҳамчун муҳаррики ҷомеаи иттилоотӣ ва инсон** бахшида шудааст ва дар он қайд карда мешавад, ки дар баробари холишҳои шаклан ва мазмунан гуногун ва тағйироти босуръат дар воситаҳои ахбори умум ва технологияҳои телекоммуникатсионӣ, дар олами иттилоот ва технология ба истилоҳ «инқилоби идоракунӣ» руҳ медиҳад - ҳарчанд раванди тақвиятёбандаи мутамарказшавии назорати иқтисодӣ ва сиёсӣ, ки дар сатҳи нисбатан маҳаллии ҷомеа дар давраи инқилоби саноатӣ аз даст рафтааст, ҷой дорад. Дигаргуниҳои нави иҷтимоӣ – воридсозии навоариҳои тезамал дар соҳаи технологияҳои иттилоотӣ мутаваҷҷеҳ ба барқарор кардани назорат аз болои фаъолиятҳои буданд, ки замоне дар сатҳҳои хеле пасттар ва норавшани ҷомеа ба амал омада, ба инқилоби воқеӣ дар соҳаи назорати иҷтимоӣ оварда расониданд. Ба маънои умумӣ, назорат тамоми миқёсро аз назорати мутлақ то шакли заифтарин ва эҳтимолии он, яъне ҳама гуна таъсири мақсаднок ба рафтору кирдор, ҳатто камтарини онро фаро мегирад. Ба ин ҷо мо зухуроти гуногуни назоратро мансуб медонем: ин монетаи паҳн кардани иттилооти манфие, ки ҳам ба фаъолияти ташкилотҳои алоҳида ва ҳам тамоми ниҳоди иҷтимоии иқтисодиёт хос аст; инчунин эҷоди тасвири образи ягон объект (таҳрири маълумоти ба он иртиботдошта), ки онро дар якҷанд ҷанба баррасӣ кардан мумкин аст: - дар сатҳи як ташкилоти мушаххас ё соҳаи алоҳидаи иқтисодиёт - ташаккули нуфузе, ки фаъолияти (афзоиш - камшавӣ)-и шумораи докталабони ҷойҳои кори (пешниҳоди кормандон)-ро танзим мекунад ва аз ин рӯ, рақобат, инчунин тавачҷуҳи сармоягузори эҳтимолӣ, ширкатҳои алоҳида ва дигар агентҳои фазаи иқтисодиро низ ба танзим медарорад».²

Азбаски фаъолият ҳам дар боби коркарди иттилоот ва иртиботот ҷузъҳои таркибии вазифаҳои назорат мебошанд, қобилияти ҷомеа барои амалӣ намудани назорат дар ҳамаи сатҳҳо - аз муносибатҳои байнишахсӣ то муносибатҳои байналмилалӣ – бо рушди технологияҳои иттилоотии он мутаносиби мустақим хоҳад дошт. Ҳамаи ин ба он оварда расонд, ки бо

¹ Block, J. J. (2008) Issues for DSM-V: Internet Addiction. American Journal of Psychiatry, 165(3): 306.

² Личность в информационно-инновационном обществе : моногр. / Под ред. проф. В.Н. Стегния. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2015. С. 46.

мурури замон байни хушбинҳо (оптимистҳо) ва нохушбинҳо пессимистҳо ҳамеша дар бораи имкони назорат аз болои технология муҳокимаи шадид сурат гирифт.

Бешубха, мушкилтарин чанбаи назорат барои арзёбӣ, хусусан дар технологияҳои истехсолии худамон, таҳвили барномаҳои он аз насл ба насл мебошад. Ин таҳаввул тамоми наслҳои одамон ва бо истифода аз истилоҳи муосир,- як насли пурраи технологияҳо, ба монанди компютерҳо дар бар мегирад.

Таваҷҷуҳи аз ҳад зиёд ба рафтор ва иртиботи баръакс дар низоми идоракунӣ метавонад, ки метавонад ба иштибоҳ андозад, дар муқоиса бо андешае, ки Э.Майер пешниҳод мекунад, боз ҳам муҳимтар бошад. Бо тамаркузшавии ӯ ва дигар кибернетикҳо ба рафтор ба маънои тоҷаш, онҳо бар он майл доранд, ки ду чанбаи дигари назоратро, ки шояд дар барномасозии генетикӣ аз ҳама намоёнтар бошанд, аз мадди назарашон берун созанд, аммо дар ҳар сурат бояд низоми идоракунӣ бартарӣ дошта бошад. Дар сатҳи нисбатан бунёдитар нисбат ба ҳуди рафтор, ки нигоҳдории механизмеро бар уҳда дорад, ки идоракунӣ ба он вобастагӣ дорад ва дар аҳамияти баландтари он - ин раванди барномасозӣ мебошад, ки аз он таҳаввулоти муттасили назорат вобастагӣ дорад. Мо бо ин сатҳҳои назорат, аз ҷумла механизм, рафтор ва раванди барномасозӣ дар тамоми низомҳои идоракунӣ шуруъ аз ДНК то ташкилот ва технологияи инсон дучор меоем. Масалан, дар компютерҳо мо ноустувории мавҷудиятро дар ҳалалдоршавиҳои низом, ҳалалдоршавиҳои барқ ва нобудшавии тасодуфии хотира ҳангоми зиёдшавии нишондиҳандаҳо ё даврияти бепоён, имконнопазирии таҳаввулот дар ғайриимкон будани бозсозии барномаҳои фақат барои хондани хотираро бо хусусиятҳои нави он эътироф менамоем. Бозсозии барномаҳо – ин роҳи ҳаллу ҷасли умумии мушкилоти ҳам рафтору кирдор ва ҳам таҳаввулоти тамоми низоми мавҷудоти зинда мебошад.¹

Ташкил ва назорати мақсаднок холигии назаррасеро муайян менамоем, ки ҳаётро аз олами ғайриорганикӣ фарқ мекунад. Аз як ҷониб, мо соҳаи истисноии илмҳои физикиро танҳо тавассути материя, қувва ва муназзамии онҳо дар эпифеномене пайдо мекунем, ки мо онро иттилоот меномем. Аз ҷониби дигар, чанбаи ҳуди мо дар он ифода меёбад, ки мо худамон ба низомҳои зинда тааллуқ дорем ва мо сохторҳои муташаккилонаи коркарди иттилоот, алоқа ва назоратро пайдо мекунем, ки мавзӯи махсуси илмҳои вобастаи рафтору кирдор ва ҳаёт мебошад. Аз ин рӯ, назорати муташобеҳи интиҳоб ҳам дар робита бо ҷомеаҳои инсонӣ дар ҳолатҳои гузаронида мешавад, ки масалан, барои муайян намудани сохтор, раванд ва таърих дар ҷаҳони муосир, ақидаҳои яке аз бузургтарин намоёндагон таҳлили сохторӣ ва функционалӣ Р.Мертон² муҳиманд.

¹ Марков А., Наймарк Е. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий. - М.: АСТ: CORPUS, 2014. С. 231.

² Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. - М.: «Хранитель», 2006. С. 686-687.

Азбаски чомеаҳо низ бояд низомҳои мушаххаси кушод бошанд, ба шарте ки агар онҳо хоҳиши муҳофизат кардани ташкилоти худро аз таназзули тадриҷии қувваи умумӣ, муаррифии организмҳо ҳамчун низомҳои мушаххаси кушоди коркард дошта бошанд, ки дар айни ҳол ба маҷмуаҳои иҷтимоии рафтору кирдори инсон мувофиқат мекунанд. Ба ибораи дигар, моҳияти чомеаи инсонӣ дар коркарди пайвастаи ҷараёнҳои ҷисмонии он ифода меёбад ва аз саҳми онҳо дар низоми мушаххаси иҷтимоӣ то ба истеъмоли ниҳой ва ихроҷи онҳо ҳамчун партов натиҷаи фаъолияти он вобастагӣ дорад. Аммо, ба фарқ аз организмҳои зинда, низомҳои иҷтимоӣ аз ҷузъҳои нисбатан мустақил - шахсони алоҳида, оилаҳо, гурӯҳҳо, ташкилотҳо иборатанд, ки метавонанд ба ҳадафҳои гуногун ва ҳатто ҳадафҳои ҳамгиро амал намоянд. Азбаски коркарди низом бояд аз мубодилаҳои байни ин ҷузъҳои алоҳида вобаста бошад, зарурати ҳамоҳангсозӣ ва назорати онҳо маънои онро дорад, ки коркарди иттилоот ва мубодилаи иттилоот нисбат ба организмҳои алоҳида ҳиссаи нисбатан калонтари ҷараёни моддаҳо ва қувваро ба назар мегиранд. Ин ҳулоса дар бораи он шаҳодат медиҳад, ки предмети илмҳои иҷтимоӣ ва рафтору кирдор, агар онҳо таҳқиқоти ҷараёнҳои модда (иқтисоди вуруд-хориҷ) ва қувва (экология) -ро пурра кунанд, бояд иттилоот бошанд: тавлид, ҳифз намудан, коркард ва иртибот барои анҷом додани назорат.

Боби дуюм – «**Таҳаввули шахсият дар чомеаи иттилоотӣ**» низ аз се фасл иборат аст.

Дар фасли аввал - «**Чомеаи иттилоотӣ ва шахсияти иҷтимоӣ: оқибатҳои мусбат ва манфӣ**» қайд мегардад, ки дастрасӣ ба технологияҳои иттилоотӣ ва коммуникатсионӣ тавассути телефонҳои мобилӣ, интернет ва васоити электронӣ дар саросари ҷаҳон ба таври назаррас тавсеа ёфтааст. Амнияти иттилоотӣ барои чомеаи иттилоотӣ ба як мушкили ҷиддӣ табдил ёфта, мубориза бо таҳдидҳои амниятӣ, ки ба шахси оддӣ низ дахлдоранд, мустақиман ё ғайримустақим ба масъалаи амнияти инсон дар чомеаи иттилоотӣ тааллуқ дорад. Ин таҳдидҳо метавонанд ба тарсондан, яъне бехатарии шахсӣ ва таҳдид ба қорбарони интернет, вайрон кардани ҳуқуқҳои шахрвандӣ ва сиёсии онҳо ва ё поймол кардани озодии қорбарони Интернет, ки ба ҳуқуқҳои иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии онҳо, ҳуқуқҳо ба таҳсилот, тандурустӣ ё рушд дахлдоранд, рабт дошта бошанд.

Ҷанги кибернетикӣ, ки ба амният дар маҷмуъ ва ба амнияти инсон, аз ҷумла, таҳдид мекунад, махсусан хатарнок аст. Дар ҳоле ки дар Конвенсияи Шӯрои Аврупо оид ба ҷинояткории кибернетикӣ дар соли 2001¹ ин масъаларо нисбатан дар давраи барвақттар баррасӣ намуда буд, масъалаи ҷанги кибернетикӣ фақат чанд сол пеш нигаронкунанда гаштааст. Таҳдидҳо аз истифодаи нодурусти фазои маҷозӣ ба инсон хоҳ тавассути спам, вирус ё хоҳ тавассути ҳамлаҳои киберӣ ба инфрасохтори муҳиме таъсир мерасонанд, ки низомҳои компютери мо ба он вобастагӣ доранд ва тамоми чомеа ва ҳар як шахс аз он вобастагӣ доранд. Ва ин ҳама дар натиҷаи муошират ба амал

¹ UN Secretary-General, Human Security, Report By The Secretary-General, A/64/701, 8 March 2010.

меояд, ки танҳо дар сурати мавҷуд будани механизми интиқол, воситаи иртибот имконпазир аст.¹ Барои таъкиди бештар ба масъалаи беҳбудии инсон дар ҷомеаҳои иттилоотии ҷудоғона дар мувоҳисаҳои фалсафӣ, сотсиологӣ ва сиёсии марбут ба заминаи иттилоотии ташаккули ҷомеаи иттилоотӣ таваҷҷуҳ зоҳир кардан лозим аст, ки шахс дар он ҷӣ гуна иштирок мекунад ва то ҷӣ андоза ҳуқуқҳои ӯ, ки ба иттилоот ва иттисолот иртибот доранд, риоя карда мешаванд. Таҳдидҳо, бешубҳа, на аз давлатҳо, балки аз ҳуди одамон, ҳақерҳо ва шахсоне сар мезананд, ки ба зӯроварӣ ташвиқ намуда, бо истифода аз суҳанони нафратовар ё таблиғи наҷодпарастӣ ва бегонаситезӣ терроризм ва экстремизмро тарғиб мекунанд. Ин нишон медиҳад, ки фард дар муқоиса бо дигар заминаҳои амният шахсан ба таҳдидҳои ҷомеаи иттилоотӣ дучор мешавад.

Ҳамзамон, масъалаи масъулият матраҳ мегардад, ки онро на танҳо субъекте, ки амнияти инсонро дар ҷомеаи иттилоотӣ таъмин мекунад, балки корбари инфиродӣ низ, новобаста аз он, ки вай аз брендмауэр истифода мебарад ё на, бар дӯш гирифта, дар мувоҳисаҳои байналмилалии онлайн ширкат мекунад ё ба аз телефонҳои боварии мавҷуда, ки бо он ӯ метавонад дар бораи истифодаи ғайриҳуқуқии ТИИ гузориш диҳад, истифода барад. Нигарониҳои асосии ҷонибдорони даҳлатнопазирӣ ба эҷоди мушаххасоти муфассали истеъмолкунандагони ТИИ иртибот доранд. Мушаххасоте, ки бидуни маърифати пурраи шахсияти истеъмолкунанда сохта шудаанд, назар ба он ки тахмин кардан мумкин аст ва оне, ки берун аз назорати корбар мебошанд, бештар хусусияти шахсӣ доранд. Ин мушаххасоти муфассал метавонанд дорои маълумоти дурӯғине бошанд, ки онҳоро корбар ислоҳ карда наметавонад ва онҳо ҳангоми қабули қарорҳо ё суғурта мавриди истифода қарор гирифта метавонанд. Онҳо инчунин маълумотеро дар бар мегиранд, ки аксари истеъмолкунандагон онро дақиқан шахсӣ ё маҳрамона меҳисобанд; масалан, онҳо метавонанд маълумоти марбут ба саломатӣ, мансубияти сиёсӣ ё тамоюли ҷинсӣ дошта бошанд - маълумотеро, ки тавассути саҳифаи шахсии шахс ҷамъ овардан имкон дорад.

Равобити иқтисоди маҷозӣ ва анъанавӣ ҳамчунон қавӣ боқӣ мондааст ва фарзия пешниҳод мешавад, ки аз паси афзоиши минбаъдаи иқтисодиёти маҷозӣ нумуи иқтисоди анъанавӣ хоҳад омад. Аммо, дар бисёр ҳолатҳо, маҳсулоти маҷозӣ ҷойгузини маҳсулоти анъанавӣ шуда наметавонанд, балки танҳо маъноӣ алтернативиеро доранд, ки фақат интиҳоби корбарро зиёд мекунад. Аз ин рӯ, имрӯз ягон бизнес бидуни технологияи иттилоотӣ кор карда наметавонад, новобаста аз он ки онҳо корпоратсияҳои бузурги трансмиллианд ё ширкатҳои миёнаҳол, ё корхонаҳои хурд. Ҳамаи онҳо аз технологияҳои иттилоотӣ ва иртиботӣ барои муошират бо мизочон (тавассути почтаи электронӣ, факс ё мактубҳое, ки бо дастгирии дафтари кории IT навишта шудаанд), баҳисобгирии молиявӣ ва назорат, баҳисобгирии

¹ Информационное общество: проблемы становления и закономерности развития: монография / В.Н. Гончаров, А.М. Ерохин, О.Ю. Колосова и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. С. 70.

кадрҳо ва ё тақрибан дар бораи ҳама гуна дигар равандҳои тичоратие, ки тасаввур кардан мумкин аст, истифода бурдан мумкин аст».¹

Ба шарофати қобилияти интиқолдиҳӣ, иртиботи фарохмаҷро ва суръати пайвастшавӣ ба Интернет, ҳар гуна иттилоот метавонад зуд ва амалӣ интиқол дода шавад. Бо вучуди ин, маълумоте, ки ба компютер ворид карда мешавад, аз ҷониби одамон ворид мешаванд. Агар маълумоти ба компютер интиқолёфта нодуруст бошад, пас натиҷа низ хато хоҳад буд. Дар натиҷа, давлатҳо миёнаравҳои Интернетро барои худтанзимкунӣ ва ҳамоҳангсозӣ ва инчунин пешгирии мазмуни ғайриқонунии онлайн, аз қабилӣ вайронкунии эҳтимолии ҳуқуқи муаллиф, маълумоте, ки таҳқири чинсиро нисбат ба кӯдакон раво мебинад, зӯрварӣ нисбати занон, даъватҳои экстремистӣ, қаллобӣ, дуздӣ шахсият, порнография ва ғайраро истифода мебаранд.²

Дар ҳақиқат, бунёди инфрасохтори ҳаётан муҳим вобастагии шадидамонро дар назди ин инфрасохтор мегузорад. Чи тавре ки ҳоло ҷаҳон аз инфрасохтори нақлиётӣ, телефонӣ ва дигар инфрасохторҳо вобаста аст, ҳамон тавр низ аз инфрасохтори ташаққулёфтаи иттилоотӣ вобаста хоҳад буд. Вобастагӣ аз технология метавонад бо хатарнок бошад. Халалпазирӣ дар инфрасохтори технологӣ метавонад ба фурӯпошии функцияҳои иқтисодӣ ва иҷтимоӣ оварда расонад. Қатъи робитаи телефони байнишаҳрӣ, низомҳои иттилооти кредитӣ, низомҳои интиқоли маблағҳои электронӣ ва дигар ҳадамоти ҳаётан муҳими алоқа ва коркарди иттилоот, бешубҳа, ба вайроншавии густардаи иқтисодӣ оварда мерасонад. Аммо, ин вобастагии технологиро пешгирӣ кардан ғайриимкон аст. Дар ин шароит масъалаи муошират, муайян кардани сарнавишти ояндаи инсон ҳар чи бештар мубрамаӣ пайдо хоҳад кард.

Дар фасли дуюм – «**Ҷанбаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқии технологияҳои иттилоотӣ ва иртиботӣ**» масъалаҳои асосии ахлоқии истифодаи технологияи иттилоотиро дар шабакаҳои умумиҷаҳонӣ, ки ба даҳлатнопазирӣ, ҳуқуқи дастрасӣ ба маълумот ва фаъолияти зараровар дар Интернет марбутанд, баррасӣ мешавад. Масъалаҳои ахлоқии вобаста ба технологияи компютерӣ ва соҳаи иттилоотӣ ба зумраи масъалаҳои ахлоқии вобаста ба технологияи тиббӣ монанд аст. Бешакку шубҳа, мушкилоти зиёди ахлоқи тиббӣ аз баъзе хусусиятҳои технологияи тиббӣ ба миён меоянд. Масалан, савол дар бораи он, ки оё ба таври сунъӣ сохтани одамон иҷозат дода шудааст, бешубҳа, ба технологияе вобаста аст, ки дар соҳаи тиб беҳамтост. Аён аст, ки ҳамин чиз ба масъалаи даҳлатнопазирӣ, ки ба имконияти санҷиши вучудияти ирсият низ дахл дорад ва он одамонро зеро хатари беморҳои гуногуни барои ҳаёт таҳдидкунанда, ба монанди саратон, вомегузорад, мутааллиқ аст. Маҳз ҳамин гуна мулоҳизаҳо нисбат ба одоби компютерӣ низ дахл доранд. Аввалан, мушкилоти ахлоқи компютерӣ дар назди гурӯҳи муайяни мутахассисон - онҳое, ки технологияҳои компютериро

¹ Hack S., Berg Ch. The Potential of IT for Corporate Sustainability/ Sustainability 2014, 6, p. 4165.

² Thibodeau P.L., Melamut S.J. Ergonomics in the electronic library. In: Bull Med Libr Assoc 83(3) July 1995, p. 325.

тарроҳӣ мекунад, таҳия ва татбиқ мекунад, душвориҳо пеш меоранд. Дуюм, масъалаҳое, ки аз ин фаъолият бармеоянд, барои некӯаҳволӣ ва сифати зиндагии одамон ҳаётан муҳим мебошанд; нуктае хеле муҳим аст, ки масалан, кадом шахс ба муҳтавои дохили диски компютер ва ғояҳои он ҳуқуқи моликият дорад. Сеюм, андеша оқилона аст - одамоне, ки дар бораи хусусиятҳои техникӣ ва масъалаҳои ахлоқии чунин технологияҳо донишҳои васеъ доранд, эҳтимолияти бештар ҳосил намудани далелҳои ахлоқиро барои ҳаллу фасли ин масъалаҳо ҳамчун мавзӯи таҷрибавӣ соҳиб мешаванд.

Озодии иттилоот дар шабакаи умумҷаҳонӣ ҳатман маънои анархия ё аномияро надорад. Розигии ҳадди ақали мувофиқати афкори сиёсӣ ва ҳуқуқӣ оид ба масъалаҳои мушаххас, аз қабилӣ порнографияи кӯдакон ё терроризм, метавонад барои рушди мустақили Интернет озодии кофӣ фароҳам орад. Худтанзимкунӣ низ дар ин ҳолат маншаи хуби эҷодкорист. Дар айни замон, ниҳодсозии гуфтугӯҳои ахлоқӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқӣ дар ташкилотҳои байналмилалӣ ҳукуматӣ, ба монанди СММ, зарур аст. Мувофиқати амалии афкори сиёсӣ бояд барои танқид ва муҳолифати ташкилотҳои ҷамъиятӣ кушода бошад. Озодии матбуот ва бекор кардани сензура посухи муосир ба ҷолишҳои матбуот мебошанд. Ин тағйирот бо афзоиши паҳши ахбор ва телевизион дар ибтидои асри ХХI низ бо пайдоиши Интернет рух доданд. Унвони ин тағйирот «озодии дастрасӣ» аст, ки он на танҳо озодии гирифтани иттилоот аз ирсолкунандаи мустақил ё «бетараф»-и ахбор, балки озодӣ барои муаррифии худро ба ҳайси шахс ва ҷомеа дар бар мегирад. Идеали ахлоқии «ҷомеаи номаҳдуди муошират»-ро, ки файласуф Ю.Хабермас тарғиб кардааст, метавон ҳамчун нақшаи ибтидоӣ дар нисбати муҳити атроф муайян кард, ки дар он таҷрибаи физикӣ нақши дуҷумдараҷа дорад.¹

Императиви иттилоотӣ-ахлоқӣ ҳамон вақт маъно дорад, ки таҳти мафҳуми заминаи онтологӣ зарурати ҳифз ва такмил додани иттилоот фаҳмида мешавад ва ё он ки вай аз ғайриҳастӣ беҳтар аст, ба ибораи дигар, ҳеч чиз бидуни дарки бошуурокаи ашё ва падидаҳо воқеӣ буда наметавонад. Таъсири онтологияи иттилооти рақамӣ ба ҳаёти инсон чӣ гуна аст? Харобкориҳои кибернетикӣ метавонанд ба иқтисодиёт ба таври умум харобӣ орад ва ҳаёту фаъолияти миллионҳо одамонро вайрон намояд. Гарчанде ки гуманизм, яъне авлавияти абадӣ гардонидани «иттилоот» -и инсон дар маркази ин императив қарор мегирад, аз нуктаи назари ахлоқӣ маҳдуд кардани он бо маълумоти инсонӣ оқилона намебуд, зеро ҳаёти мо дар як раванди иттилоотие ғӯта зада ва ё муттаҳид шудааст, ки дар он кудрат ва миқёси ин раванд қисман пӯшида боқӣ мондааст.

Дар ҷаҳони шабакавӣ зиндагӣ кардан чӣ маъно дорад? Дар пайравӣ аз гуфтори Ю.Хабермас олими дигар - М.Фуко се намуди технологияро фарқ мекунад, яъне технологияи истеҳсолот, ки ба мо истеҳсолоти ашё, тағйир додан ё бо онҳо фаъолият бурданро имкон медиҳад; «технологияҳои низоми рамзҳо ба мо имкон медиҳанд, ки аломатҳо, маъноҳо ё рамзҳоро ба кор

¹ Ниг. От критической теории к теории коммуникативного действия. Эволюция взглядов Юргена Хабермаса. Перев. с нем., сост. и прим. к. филос. наук А.Я. Алхасова. Ульяновск, 20001. С. 143-144.

барем; технологияи ҳокимиятдорӣ, ки рафтори одамонро муайян намуда, онҳоро ба ҳадафҳои муайян ё ҳукмронӣ тобеъ карда, субъекти онҳоро ба шакли объективӣ ворид месозад.¹ Технологияҳои муосири иттилоотӣ монанди технологияҳои қадимаи хаттӣ хосияти бетарафӣ надоранд, яъне онҳо бояд ҳамчун як таҷрибаи худтанзимкунӣ тасаввур карда шаванд ва дар доираи инфиродӣ ва иҷтимоӣ истифода шаванд. Аз Давраи маорифпарварии Аврупо дар этикаи ғарбӣ идеали меъёрҳо ё ҳуқуқҳои умумӣ бартарӣ дошт, ки онҳо ҳарчанд дар ботини шахс ғоибанд, аммо хусусияти маҷмуии хосиятҳо (гетеротипӣ) доранд ва ё мутлақанд.² Чунин ахлоқи «бо кодекс самтгирифта» дар дидгоҳҳои М.Фуко анъанаи қадимаи ахлоқи «худсамтгири» -ро дар канор мегузорад.

Талабот ба ахлоқ дар маҷмуъ, масалан, бо чашмгурӯснагии одамон асоснок кардан мумкин аст. Мувофиқи мактаби утилитарӣ, ахлоқ зарур аст, зеро дар заминаи худпарастӣ, алаҳусус, ҳирс, инсон дар ниҳоят ба низоъ кашида мешавад. Ба ибораи дигар, муноқиша бар асари худҳоӣ руҳ медиҳад, аммо барои бештари мардум беҳбудии худашон муҳимтар аст. Аз ин рӯ, ахлоқ ду мақсад дорад: пайдо кардани меъёрҳо, ки байни неку бад фарқ гузошта, ба ташвиқи ҳавасҳои нек мусоидат намояд ва ба ҳавасҳои бад монеъ гардад. Б.Рассел, афкори ахлоқии тарафдорони утилитаризмро баррасӣ намуда, тасдиқ мекунад: «Қисми ахлоқии таълимоти утилитарӣ, ки аз ҷиҳати мантиқӣ аз бахши психологӣ он мустақил аст, таъкид мекунад: ин ҳавасҳо ва фаъолиятҳо хайр ҳастанд, ки воқеан ба хушбахтии умумӣ мусоидат мекунанд. Ин набояд ҳатман нияти фаъолият, балки танҳо натиҷаи он буда метавонад».³

Ҳамин тариқ, масъалаи ҷанбаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқии технологияҳои иттилоотӣ ва иртиботӣ, муносибати воситаҳои ахбори умум ва шахс ҳамчун истеъмолкунандаи зиндаи онҳо бо мафҳуми падидаҳо ва ҷамъиятҳои робита дорад, ки дар онҳо равандҳои уфуқии динамикии истеҳсол ва паҳн кардани иттилоот наметавонад, ки баъзе маротиби ҷомеаи иттилоотии асри XX-ро иваз намоянд ва ё онҳоро аз майдони фаъолият берун созанд.

Фасли сеюм ба масъалаи **хусусиятҳои ташаккули ҷомеаи иттилоотӣ ва инсон дар Тоҷикистони муосир** бахшида шудааст. Дар он қайд карда мешавад, ки ҷомеаи иттилоотӣ ва тағйироти ба он алоқаманд дар рушди фарҳанги иҷтимоии Тоҷикистон нақши муҳим мебозанд. Бо мақсади ба ҳадди аксар расонидани иқтисодии рақамӣ аз ҷиҳати ҳосилнокӣ, навоариҳо, рушд ва шуғли аҳоли ҳукумат бо роҳи ҳавасмандгардонии васеъ намудани иртибототи фарохмаҷро ҳаракат карда, барои ҷимояи рақобат, коҳиш додани монеаҳои сунъӣ, такмил додани танзими ҷамоаҳои ҳамоҳангшуда, такмили маҳорати корбарон ва тақвият додани боварӣ ба инфрасохторҳои асосӣ ва замимаҳои ҷомеаи иттилоотӣ талошҳои минбаъда ва ҳар чи бештар фаъолона зоҳир менамояд.

¹ Foucault, M. (1988) Technologies of the Self. A Seminar with Michel Foucault. L. H. Martin, H. Gutman, P. H. Hutton (Eds.) The University of Massachusetts Press, p. 18.

² Фуко. М. Технологии себя. Пер. с англ. А. Корбуна // Логос 2 (65), 2008. С. 102-103.

³ Russel B. A. (1945). History of Western philosophy. Published by Simon and Shuster, New York, p. 779.

Муносибати фалсафӣ ба омӯзиши ин мавзӯ чӣ гуна аст? Ба ақидаи Л.Флориди, «дар маҷмӯъ, вазифаи вай (фалсафаи ҷомеаи иттилоотӣ - Б.Ш.) иборат аз ташкили оилаи ҳамгирошудаи назарияҳо мебошад, ки принсипҳо ва концепсияҳои гуногуни иттилоотро таҳлил, арзёбӣ ва шарҳ медиҳанд ... ва он дар якҷоягӣ бо дигар мафҳумҳои калидии фалсафа, аз қабилҳои дониш, ҳақиқат, маъно, воқеият ва арзишҳои ахлоқӣ сурат мегирад».¹ Дар робита бо Тоҷикистон, ин нуқтаи назарро чунин тасаввур кардан мумкин аст: унсурҳои низом дар сатҳи микро ҷойгиранд, яъне субъектҳои, ки амалҳои иҷро мекунанд ва тавассути таъсири мутақобилаи амалҳои тағйирёбандаи инфиродӣ онҳо бо ҳам муносибатҳои нисбатан устувор барпо мекунанд, ки аз чунин ҳамкорӣ мустақилияти нисбӣ ба даст меоранд. Таъсири ин сохторҳо ва манбаҳо, ки барои Концепсияи давлатии сиёсати иттилоотии Ҷумҳурии Тоҷикистон, - омили маҳдудкунанда ва ҳавасмандкунанда мебошанд, аммо дар шароити Тоҷикистони муосир онҳо ҳанӯз ҳам заифанд.² Бо вучуди ин, ташаккули ҷомеаи иттилоотӣ дар Тоҷикистон хусусияти хешро дар афзоиши паҳншавии технологияҳои иттилоотӣ ва иртиботӣ дар тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ ва инфиродӣ пайдо мекунанд. Давлати Тоҷикистон аҳамияти татбиқи ТИИ-ро барои афзоиши рушди иқтисодӣ ва ҳосилнокии он, ки дар қонунҳо ва муқаррароти ҳукумат инъикос ёфтааст, ба таври дуруст эътироф кардааст. Дар маҷмӯъ, ҳамаи ин ҳуҷҷатҳо ба чор ҳадафи асосӣ равана шудаанд: такмили заминаи ҳуқуқӣ, рушди он ва ҷорӣ намудани ТИИ-и татбиқшаванда, рушди инфрасохтор ва амнияти иттилоотӣ. Дар рушди ҷомеаи иттилоотӣ, албатта, ширкатҳои мухталифи телекоммуникатсионии кишвар нақши муҳим доранд. Дуруст аст, ки ҳоло дар Тоҷикистон ягон оператори яқлухт вучуд надорад, бинобар ин операторони ҷудогона иқтисодии байналмилалӣ худро бо роҳҳои гуногун ба даст меоранд.³

Равиши дигари фалсафӣ нисбат ба омӯзиши ин мавзӯ бо масъалаи ба ном даврони ҳаётии иттилоот, яъне бо як қатор марҳилаҳои гуногуни шакл ва фаъолияти функционалии шахс пайванд аст, ки тавассути он маълумотро аз лаҳзаи пайдо шудани он ва бо истифодаи ниҳой ва нопадидшавии эҳтимолии он ба анҷом расонидан мумкин аст. Дар ташаккули ҷомеаи иттилоотӣ дар Тоҷикистон, ба андешаи мо, нақши муҳимро Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи қоидаҳои ягонаи вебсайтҳои расмӣ вазорату идораҳо, мақомоти иҷроияи маҳаллии ҳокимияти давлатӣ ва мақомоти худидоракунии деҳот ва деҳотҳо дар шабакаи Интернет», ки 10 июли соли 2017 тасдиқ шудааст, бозӣ мекунанд.⁴

¹ Floridi L. The Information Society and Its Philosophy: Introduction to the Special Issue on “The Philosophy of Information, Its Nature, and Future Developments”. The Information Society, 25: 153–158, 2009, p. 154.

² Концепция государственной информационной политики Республики Таджикистан. Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 30 апреля 2008 года, № 451. http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=12904 Дата обращения 22.04.2019.

³ Обзор телеком рынка Таджикистана: Фиксированная, мобильная и международная связь. <https://digital.report/tadzhikistan-svyaz/> Дата обращения 27.06.2019.

⁴ Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об единых правилах для официальных сайтов министерств и ведомств, местных исполнительных органов государственной власти и органов

Ин маънои онро дорад, ки идоракунии давраи ҳаёти иттилоот - ин идоракунии пайдарпайи иттилоот аз бунёд кардан ва то ба зери даст омадани ниҳоии онҳо мебошад. Он стратегия, раванд ва технологияи идоракунии самарабахши иттилоотро дар бар мегирад, ки дар якҷоягӣ назорати беҳтаршудаи иттилоотро дар ҷомеаи Тоҷикистон таъмин мекунад. Он ҷанбаҳои фаннии мавҷударо дар идоракунии иттилоот, аз ҷумла бойгонӣ (заммимаҳо ва маълумоти иловагӣ), кашфи электронӣ, идоракунии сабтҳои ахбор ва таҷрибаи пешқадами нигоҳдории онҳо таъмин мекунад. Дар айни ҳол, муҳити меъёрӣ-ҳуқуқӣ ва рақобат дар мутобиқат бо ҳаҷми доимо афзояндаи иттилоот ширкатҳо ва ташкилотҳои зиёди технологиро водор мекунад, ки роҳҳои нави идоракунии бойгонӣ, кашфи электронӣ ва сабтҳои ҷустуҷӯ кунанд. Бо назардошти ин мушкилот, идоракунии маълумот дар тамоми давраи ҳаёт аз ҳарвақта дида муҳимтар аст. Дар ниҳоят, ҳамаи ин ба тағйирёбии на танҳо муносибатҳои иҷтимоӣ дар ҷомеаи Тоҷикистон, балки инчунин инфрасохтори донишҳо, ки ин муносибатҳо бар он асос ёфтаанд, поён меёбад. Ҳақ аст, ки ин андеша дар робита бо тамоми ҷаҳон дар замони худашон аз ҷониби Э.Тоффлер ва Ҳ.Тоффлер изҳор карда шуда буд ва онҳо қайд кардаанд, ки «дар баробари тағйир ёфтани шаклҳои нақшҳои иҷтимоӣ ва ҳудуди онҳо, тағйирёбии боз ҳам зудтари инфрасохтори дониш ба амал омада истодааст, ки бар он тағйироти иҷтимоӣ таъя мекунад. Дар муқоиса бо тағйироте, ки ба он ҳамаи онҳо оварда мерасонанд, ҳар чизе, ки то ба ҳол рух додааст, ниҳоят ночиз ба назар мерасад. Тағйирот на танҳо дар кишварҳои «мутараққӣ» анҷом мегиранд. Ҳарчанд Иёлоти Муттаҳида то ҳол дар сафи пешии навоарӣ қарор дошт, аммо акнун он танҳо як падидаи «амрикоӣ» нахоҳад буд».¹

Тоҷикистон, агар дар сафи пеш набошад ҳам, вале бо эътимод дар радиои ин навоарихо ҳамқадами замон аст. Бояд гуфт, ки дар ҳоли ҳозир дар Тоҷикистон тақрибан 35 шабакаи телевизионӣ ва радиои ғаболият мекунад, ки аксари онҳо минтақавӣ ва умдатан ҳукумати мебошанд. Асоси қонунгузории воситаҳои ахбори умумӣ электрониро «Қонун дар бораи телевизион ва радиотелевизион» муқаррар намудааст, ки он 14 декабри соли 1996 қабул шудааст. Дар илова бар иҷозатнома, телевизион ва радиоҳо инчунин бояд аз мақомоти дахлдори давлатии иртибототи кишвар иҷозати паҳши техникӣ бигиранд.

Ҷамъияти иттилоотӣ дар Тоҷикистон боз чӣ гуна хоҳад буд ва чӣ гуна рушд хоҳад кард? Бешубҳа, пеш аз ҳама, аз ташаббуси бахши хусусӣ ва дастгирии ҷомеаи донорҳо истифода бурдан лозим аст, ки ҳукумати Тоҷикистон ислохотро суръат бахшад ва доираи онҳоро тавсеа бахшад. Дар раванди рушди ҷомеаи иттилоотӣ, кишвар бо мушкилоти муайян рӯ ба рӯ хоҳад шуд. Дар даҳсолаҳои охир дар Тоҷикистон инқилобе дар соҳаи компютерӣ ва иртиботот ба амал омад ва ҳамаи ин нишонаи он аст, ки

самоуправления посёлков и дехотов в сети Интернет» от 10 июля 2017 г., № 344. http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=129808 Дата обращения 04.01.2019.

¹ Тоффлер Э. и Тоффлер Х. Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь. М.: АСТ, 2008. С. 23.

пешрафти технологӣ ва истифодаи технологияҳои иттилоотӣ бо суръати хеле баланд идома хоҳанд ёфт. Ҳамроҳӣ ва дастгирӣ барои яқбора зиёд шудани иқтидор ва истифодаи технологияҳои нави иттилоотӣ боиси коҳиш ёфтани нархи алоқа ҳам дар натиҷаи такмили технологӣ ва ҳам афзудани рақобат гардид. Ин пешрафтҳо имкониятҳои назаррас фароҳам меоранд, аммо онҳо мушкилоти чиддӣ низ ба вуҷуд меоваранд.

Хулоса

Натиҷаҳои асосии илмии рисола

Албатта, ҷомеаи иттилоотӣ ва аҳамияти иҷтимоии он ҳатман доираи васеи масъалаҳоро дар бар мегирад ва ин мушаххас аст ва дар бандҳои боби якуми рисола ба таври кӯтоҳ оварда шудааст. Дар доираи ин рисола муаллиф талош накардааст, ки бештар табиати ҳамаҷонибаи раванди мураккаби ташаккули ҷомеаи иттилоотиро дар асоси ТИИ таҳлил кунад, балки дарки фалсафии робитаҳои сабабию натиҷавиро, ки ин равандро муайян мекунанд ва дар айни замон ягонагии низоми онҳоро нишон медиҳанд, мавриди баррасӣ қарор диҳад.

Рисола нишон медиҳад, ки ташаккули ҷомеаи иттилоотӣ бо технологияҳои иттилоотӣ ва иртиботӣ алоқаманд аст, ки дар усулҳои таҳқиқот ва кори илмӣ инқилоб карда, иқтисодиётро дигаргун сохт ва ба тарзи ҳаёти одамон таъсири бебозгашт гузошт. Он таҳаввули ҷомеаҳои ҷаҳонии халқҳои гуногунро бо роҳҳои бунёдӣ, ки паҳн кардани дастгоҳҳои рақамии ҳама гуна барномаҳо ва мусоидат ба воридшавии технологияҳои пешрафта, ташкили конвергенсияи технологияҳои иттилоотӣ, муттаҳид сохтани соҳаҳои мухталифи саноати иттилоотиро бо дурнамои яқҷояшавии ширкатҳо дар соҳаи телекоммуникатсия, иттилоот, нармафзор ва тичорати воситаҳои ахбори умум дар назар дорад, ҳавасманд мекунанд. Мисоли Тоҷикистон нишон медиҳад, ки ҷӣ гуна ҷомеаи иттилоотӣ дар сатҳи давлатӣ рушд мекунанд: ба тасвиб расонидани қонунҳои ҳуқуқии давлат фаъолияти бозори телекоммуникатсияро дар воситаҳои ахбори умум ба танзим медарорад.[1-М]

Нишон дода шудааст, ки таҳқиқот дар анъанаҳои бештар интиқодӣ ба афзалиятҳои онҳое, ки консепсияи ҷомеаи иттилоотиро тарғиб мекунанд, нисбатан кам таъсир мерасонад. Ин рӯйё асосан аз ҷониби онҳое муайян карда мешавад, ки қобилияти интихобро дар нисбати хосият ва истифодаи технология доранд, аз ҷумла, онҳое, ки ин технологияҳоро барои ғоида ва мувофиқи арзишҳои капитализми ҷаҳонӣ истифода мекунанд. Фазаи маҷозии дар Интернет сохташуда акнун ба шумораи бузурги одамон имкони ибрази андеша ва иштирок дар намудҳои гуногуни муколамаи интерактивиро фароҳам меоранд. Мутаассифона, тавре ки аз рисолаи диссертатсионӣ ба шакли умум ва таври хос аз боби дуюми қор бармеояд, - парадигмаи ҳозираи ҷомеаи иттилоотӣ ҳанӯз ҳам ба детерминизми муайяни техникӣ таъя мекунанд, ки ба рушди ТИИ мутамарказ шудааст ва на ба равиши пайдарҳаме, ки ба қонеъ кардани талабот ва ҳуқуқи асосие нигаронида шудааст, ки онҳоро бояд тарғиб намояд ва миқёсашон васеъ карда шаванд. Бо сабабҳои

сиёсӣ, мубориза бо ин шояд нисбат ба алтернативаи он осонтар бошад, ки тағйироти парадигматикиро ба сиёсати иттилоотии байналмилалӣ бар асоси ҳукуқи инсон ифода кунанд. [2-М]

Муайян карда шудааст, ки азбаски ҳам коркарди иттилоот ва ҳам иртиботот чузъи ҷудонашавандаи вазифаи назорат мебошанд, қобилияти ҷомеа дар ҳама сатҳҳо - аз муносибатҳои байнишахсӣ то ба муносибатҳои байни миллатҳо - бо рушди технологияҳои иттилоотии он мутаносиби мустақим хоҳад дошт. Дар ин ҷо тахти мафҳуми «технология» на маънои танги илми амалӣ, балки маънои умумии бештари ҳама гуна раванди табиӣ қасдан васеъшаванда, яъне коркарди моддаҳо, қувва ва иттилооте, ки ҳамаи низомҳои зиндари тавсиф мекунанд, дар назар дошта шудааст. [4-М]

Хусусияти ҳаматарафаи технологияҳои иттилоотӣ як далели дигарро пешниҳод мекунад: агар давлатҳои миллӣ, ҳадди аққал қисме аз онҳо аллакай қодир нестанд, ки баъзе масъалаҳоро дар ҳудуди худашон ба таври муассир ба танзим дароранд, зеро ин масъалаҳо хусусияти фаромиллӣ доранд, пас ягона роҳи ҳалли амалии онҳо танзими байналмилалӣ аст. Дар ҳоле ки давлатҳои миллӣ одатан дар конституцияҳои худ ҳуқуқҳои муайяни бунёдиро қафолат медиҳанд, ҳуқуқҳои инсон метавонанд дар сатҳи байналмилалӣ ба ҳамон мақсадҳо хидмат кунанд. Бидуни ҳамгироии ҳуқуқи инсон дар ҷаҳонҷӯбаи меъёрӣ-ҳуқуқии мутааллиқ ба ҷомеаи иттилоотӣ, хавфи вайроншавии қолабҳои демократӣ дар сатҳи миллӣ риоя мекунанд, вучуд дорад. Аз нуқтаи назари ҳуқуқи инсон, масъалаи асосӣ дар таҳияи заминаи меъёрии ҷомеаи иттилоотӣ бояд на танҳо пешгирии таҳдидҳо ба ҳуқуқи инсон аз ҷониби ТИИ, балки тарзи таъмин намудани истифодаи пурра аз ҳамаи ҳуқуқҳои инсон тавассути дастгирии технологияҳои нав бошад. [5-М]

Тавсифи ҷомеаи иттилоотӣ бе таҳлили таносуби ТИИ ва ахлоқ номумкин аст. Дар рисола нишон дода мешавад, ки аз як тараф, байни принципҳои ахлоқии Интернет ва он чизеро, ки ахлоқи иттилоотии ҷаҳонӣ меномем, бо таърифи бар принципҳои камтарини ахлоқии инсоният, зиддият вучуд дорад. Ин шиддат дар сатҳи амалӣ аз сари нав дар сатҳи назариявӣ таҷдид карда мешавад. Агар дар ибтидои давраи муосир озодии иттилоот маънои маҳдуд кардани ҳокимияти давлатиро дар соҳаи иттилоот ва иртиботот аз тариқи фароҳам овардани фазои аз сензура холӣ дар дохили як давлат ё гурӯҳи давлатҳо дошта бошад, пас дар давраамон муҳити кулӣ метавонад бар дӯши давлатҳо ва фарҳангҳо қоидаҳои махсуси худашро таҳмил намояд. [3-М]

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Таҳлилҳои дар рисола иҷрошуда якҷанд самтҳои эҳтимолиро барои таҳқиқоти оянда бо ҳадафе муайян мекунад, ки мантиқи бунёд намудан ва мантиқи интиҳоб кардани ТИИ ва инчунин нақши ҷомеаи иттилоотӣ дар динамикаи муносибатҳои иҷтимоӣ-шахсӣ чӣ гуна бо ҳамдигар фаъолият дошта метавонанд. Азбаски истифодаи шабакаҳои иҷтимоӣ хусусияти

фарогири ҳамагониро доро мешавад ва технологияи иттилоотӣ гуногунмаъноии «фоидаҳо» ва «зарарҳо» -и онро тағйир медиҳад, таҳқиқоти минбаъда барои муайян кардани нақши ТИИ дар таъмини иттилооти муфидбахш ва муносибатҳои фардҳои алоҳида заруранд. Ғайр аз ин, ба иллати он ки одамон барои чамъоварӣ ва мубодилаи иттилоот технологияҳои гуногуни мобилиро бештар истифода мебаранд, бояд якҷанд масъалаҳо, аз қабили хусусияти мубодилаи дониш ва таҳаввули муносибатҳои инсонӣ мавриди омӯзиш қарор гиранд. Ҳамин тариқ, таҳқиқи ТИИ ва ҷомеаи иттилоотӣ ҳамчун як ҷузъи тамаддуни башарӣ дар рушди назарияи рушди иҷтимоӣ саҳми мушаххас гузошта, барои коркард ва татбиқи сиёсати давлатии иттилоотии Тоҷикистон аҳамияти амалӣ дорад. Мавод ва хулосаҳои умумии таҳқиқотро дар қорҳои илмии минбаъда, ки ба фалсафаи илм, фарҳангшиносӣ бахшида мешаванд, инчунин дар омода соختани курсҳои лексия, курсҳои махсус ва семинарҳо оид ба мавзӯҳо ва фанҳои дахлдор истифода бурдан мумкин аст.

Муҳтавои асосии рисола дар мақолаҳои зерини муаллиф дар маҷаллаҳои аз ҷониби ҚОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсияшуда ба таъби расидаанд:

[1-М] Бехбудов Ш.Т. Информационное общество: проблемы человека и общества [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Вестник Таджикского национального университета, научный журнал. №6. С.160-168.

[2-М] Бехбудов Ш.Т. Путь развития информационного общества: от традиции к рациональности [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Вестник Таджикского национального университета, научный журнал. 2019. №7. С.93-101.

[3-М] Бехбудов Ш.Т. Становление информационной культуры как условие адаптации человека к жизни в современном мире [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Вестник Таджикского национального университета, научный журнал. 2020, №1. С.125-129.

[4-М] Бехбудов Ш.Т. Контроль как двигатель информационного общества и человека [текст]/ Ш.Т. Бехбудов. -Известия Академии наук Республики Таджикистан, научный журнал. 2020, №1(257). С.94-98.

В других изданиях:

[5-М] Бехбудов Ш.Т. К вопросу об этических и правовых аспектах информационно-коммуникационных технологий [текст] / Ш.Т. Бехбудов. -Глобальная наука и инновации 2019: Центральная Азия. Международный научно-практический журнал. 2019, №2(3). С.72-77.

АННОТАТСИЯ

ба рисолаи Бехбудов Шаҳобҷон Тағоймуродович дар мавзӯи «Воқеияти иттилоотӣ дар парадигмаи арзишҳои антропологии инсон дар ҷомеаи муосир»

Вожаҳои калидӣ: технологияҳои иттилоотӣ-иртиботӣ (ТИИ), Интернет, ҷомеаи иттилоотӣ, шахсияти иҷтимоӣ, назорат, идоракунӣ, амнияти иттилоотӣ, инфрасохтори иттилоотӣ, ахлоқи иттилоотӣ, релятивизми фарҳангӣ.

Рисола ба омӯзиш ва таҳлили мавзӯи муҳим ва мубрами фалсафаи иҷтимоӣ, яъне воқеияти иттилоотӣ дар парадигмаи арзишҳои антропологии инсон дар ҷомеаи муосир бахшида шудааст. Шаклҳои нави интиқоли иттилоот, усулҳо ва воситаҳои иртиботе пайдо шудаанд, ки онҳо на танҳо ба қисми таркибии ҳаёти ҳаррӯзаи фард табдил ёфтаанд, балки намунаҳои рафтор, доираи манфиатҳо, роҳҳои қонеъ кардани ниёзҳо, ҷаҳонбинӣ ва дар ниҳояти қор, худшиносии шахсро муқаррар менамоянд. Ҳамаи ин ба ташаккули ҷомеаи иттилоотӣ оварда мерасонад, ки он яке аз истилоҳоти асосӣ барои тавсифи рушди ҷаҳони муосир мебошад. Ин истилоҳ дар доираҳои мухталиф ҳамчун як концепсияи иҷтимоӣ, фарҳангӣ, иқтисодӣ ва техникӣ истифода мешавад ва дар маҷмӯъ ҳамчун рушди табиӣ анъанаҳои технологияи аврупоии либералӣ ё амрикоӣ ба ҳисоб меравад.

Дар рисола муайян карда шудааст, ки пешрафти техникӣ, ҷаҳонбинии он, оқибатҳои иҷтимоӣ фарҳангӣ ва ахлоқӣ низ ба инсон таъсири системавӣ мерасонанд. Дар робита ба ин, мушкилоте дар нисбати мураккабии арзёбӣ аз як тараф, ва аз тарафи дигар - хавфҳои, ки онҳоро равандҳои ҳамарӯза ва ҳамаҷониба ҳангоми ба ҳаёти инсон воридшавии паҳноҳои гуногуни технологӣ то ба «ақли мошинӣ» бар дӯш доранд, ба миён меояд. Номуайянии ҷанбаҳои рушди афзояндаи технологияҳои ҷомеаи иттилоотӣ, ки сифатан дигаргун мешаванд ва ҳамзамон ба дигаргун сохтани инсон мебаранд, боиси ба миён омадани мушкилоти арзёбии роҳҳои эҳтимолии ҳамзистии технологияҳо ва инсон мегардад. Дар муқоиса бо дигар заминаҳои амният, фард шахсан ба таҳдидҳои ҷомеаи иттилоотӣ бештар дучор мешавад.

Дар қор таҳқиқотӣ қайд карда мешавад, ки дар ҷомеаи иттилоотӣ масъалаи масъулият матраҳ мегардад, ки онро на фақат субъект ба хоҳири таъмини амнияти инсон дар ҷомеаи иттилоотӣ бар дӯш мегирад, балки қорбари алоҳида низ, новобаста аз он ки вай брендмауэрро истифода мебарад, дар муҳоҳисаҳои онлайнӣ байналхалқӣ иштирок мекунад ва ғайра. Ин аллақай масъалаи ахлоқӣ аст ва ахлоқи иттилоотӣ бо масъалаи дарки шароити зиндагӣ рӯ ба рӯ мешавад, ки он табдилёбии шакли рақамӣ-иттилоотии ҳастиро дар назар дорад.

Фасли алоҳидаи рисола ба ҷомеаи иттилоотӣ дар Тоҷикистони муосир бахшида шудааст ва дар он қайд карда мешавад, ки дар он ҷое, ки иқтисодиёт

як замон дар асоси сиёсати аграрӣ-саноатӣ бунёд гардида буд, ҳоло як қисми иқтисодиёти ҷаҳонӣ мебошад. Васоити ахбори оммаи ба таври васеъ интишоршуда, афзоиши шумораи ихтисосҳои иттилоотӣ ва рушди Интернет моро бовар мекунонад, ки ҳаёт дар ҷомеаи иттилоотӣ сарнавишти ҳар як шаҳрванди Тоҷикистон аст. Мавҷудияти иттилоот дар ҳама ҷо - аз ҳамкориҳои ҳаррӯза дар услубҳои постмодернӣ то ҷанги иттилоотӣ, аз меҳнати шадиди иттилоотӣ то IPOD аён аст. Бартараф кардани мушкilot дар давраи ҷараёни иттилоот, муносибатҳои маҷозӣ ва тағйироти берун аз тасаввурот, чунин ба назар чунин мерасад, ки барои ҳама ва ҳар як сокини кишвар ҳам имконот ва ҳам мушкilotро фароҳам меоранд.

АННОТАЦИЯ

**к диссертации Бехбудова Шахобджона Тагоймуродовича на тему
«Информационная реальность в парадигме антропологических
ценностей человека в современном обществе»**

Ключевые слова: *информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), интернет, информационное общество, социальная личность, контроль, управление, информационная безопасность, информационная инфраструктура, информационная этика, культурный релятивизм.*

Диссертация посвящена изучению и анализу важной и актуальной теме в социальной философии, а именно информационной реальности в парадигме антропологических ценностей человека в современном обществе. Возникли новые формы передачи информации, способы и средства коммуникации, которые стали не только неотъемлемой частью повседневной жизнедеятельности индивида, но задают модели поведения, спектр интересов, способы удовлетворения потребностей, мировоззрение, и, в конечном счете, самопознание человека. Все это ведет к образованию информационного общества, которое является одним из ключевых терминов, используемых для описания развития современного мира. Этот термин используется в различных контекстах в качестве социальной, культурной, экономической и технической концепции и, как правило, рассматривается как естественное развитие европейской либеральной или американской технологической традиции.

В диссертации определено, что технологический прогресс, его мировоззренческие, социокультурные и этические следствия также оказывают системное воздействие на человека. В связи с этим возникает проблема, связанная со сложностью оценки, с одной стороны, а с другой – рисков, которые несут процессы повседневного и повсеместного включения в жизнь человека разнообразных технологических расширений вплоть до «машинного разума». Неопределенность векторов нарастающего развития технологий информационного общества, качественно трансформирующихся

и одновременно трансформирующих человека, подводит к проблеме оценки возможных путей сосуществования технологий и человека. Больше, чем в других контекстах безопасности, индивидуум лично подвергается угрозам в информационном обществе.

В работе указано на то, что в информационном обществе поднимается вопрос об ответственности, которую за все это несет не только субъект, обеспечивающий человеческую безопасность в информационном обществе, но и отдельный пользователь, независимо от того, использует ли он или она брандмауэр, участвует в международных дебатах в онлайн и т.д. Это уже этический вопрос и информационная этика сталкивается с проблемой осмысления условий жизни, которые предполагает цифровое-информационное преобразование бытия.

Отдельный параграф диссертации посвящен информационному обществу в современном Таджикистане, где отмечено, что там, где некогда экономика была построена на аграрно-промышленной политике, сейчас является частью глобальной информационной экономики. Широко распространенные средства информации, рост числа информационных профессий и развитие Интернета убеждают нас в том, что жизнь в информационном обществе - это судьба каждого таджикстанца. Присутствие информации очевидно повсеместно - от ежедневного взаимодействия в постмодернистских стилях до ведения информационной войны, от интенсивного информационного труда до iPod. Преодоление трудностей в эпоху информационных потоков, виртуальных отношений и безумных перемен, как представляется, создает и возможности, и проблемы для всех и каждого жителя страны.

ANNOTATION

**to the dissertation of Behbudov Shakhobjon Tagoymurodovich on the topic
«Information reality in the paradigm of human anthropological
values in modern society»**

***Key words:** information and communication technologies (ICT), Internet, information society, social personality, control, management, information security, information infrastructure, information ethics, cultural relativism.*

The dissertation is devoted to the study and analysis of an important and relevant topic in social philosophy, namely information reality in the paradigm of human anthropological values in modern society. New forms of information transmission, methods and means of communication have emerged, which have become not only an integral part of the daily life of an individual, but set patterns of behavior, a range of interests, ways of meeting needs, worldview, and, ultimately, self-knowledge of a person. All this leads to the formation of the information society, which is one of the key terms used to describe the development of the modern world. The term is used in various contexts as a

social, cultural, economic and technical concept and is generally seen as a natural development of the European liberal or American technological tradition.

It is determined in the dissertation that technological progress, its worldview, socio-cultural and ethical consequences also have a systemic impact on a person. In this regard, a problem arises associated with the complexity of the assessment, on the one hand, and on the other, the risks that are carried by the processes of everyday and widespread inclusion in human life of various technological extensions up to the “machine mind”. The uncertainty of the vectors of the growing development of information society technologies, qualitatively transforming and simultaneously transforming a person, leads to the problem of assessing the possible ways of coexistence of technology and a person. More than in other security contexts, the individual is personally exposed to threats in the information society.

The paper points out that the information society raises the question of the responsibility for all this is borne not only by the subject ensuring human security in the information society, but also by an individual user, regardless of whether he or she uses a firewall, participates in international online debates, etc. This is already an ethical issue and information ethics is faced with the problem of comprehending the conditions of life, which implies the digital-informational transformation of being.

A separate paragraph of the dissertation is devoted to the information society in modern Tajikistan, where it is noted that where the economy was once built on agrarian-industrial policy, it is now part of the global information economy. Widespread media, the growth of information professions and the development of the Internet convince us that life in an information society is the fate of every Tajik citizen. The presence of information is evident everywhere - from daily interactions in postmodern styles to waging information warfare, from intensive information labor to iPOD. Overcoming difficulties in an era of information flows, virtual relationships and insane changes, it seems, creates both opportunities and challenges for everyone and everyone in the country.