

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА
им. А. БАХОВАДДИНОВА**

УДК: 347.1(575.3)

ББК: 67.93 (2Т)

Б – 79

На правах рукописи

БОЛТУЕВ УМЕДЖОН САМАДОВИЧ

**ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03-

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

международное частное право (юридические науки)

Душанбе–2023

Диссертация выполнена в отделе частного права, Институт философии,
политологии и права НАНТ им. А. Баховаддинова

Научный руководитель: **Рахимзода Махмад Забир** -
член-корреспондент НАНТ, доктор
юридических наук, профессор, деятель
науки и техники Таджикистана

Официальные оппоненты: **Насыров Хуршед Толибович** - доктор
юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского
права юридического факультета
Российско-Таджикского (Славянского)
Университета.

Наботов Сиёвуш Холмуродович -
доктор права (PHD), доцент кафедры
кафедры коммерческого и
антикоррупционного права Таджикского
государственного
университета коммерции

Ведущие учреждение: **Академия государственного
Управления при Президенте
Республики Таджикистан**

Защита диссертации состоится 11 апреля 2023 г. в 10:00 часов на
заседании диссертационного совета 6D.KOA-018 при Таджикском
национальном университете (734025, г.Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал
заседания диссертационного совета юридического факультетата).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке
Таджикского национального университета по адресу 734025, г. Душанбе,
пр.Рудаки 17.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, дотсент**

Назаров А.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С провозглашением государственной независимости в Республике Таджикистан произошли существенные, кардинальные изменения, которые затронули не только политическую, экономическую, социальную, но и правовую сферу. Юридический вакуум, который образовался после практической реализации государственной независимости в сфере правотворчества, требовал своего заполнения. Правда, отсутствие опыта самостоятельного законотворчества и профессионального, постоянно действующего парламента не позволяло ускорить этот процесс.

В подтверждение конституционного положения о том, что Республика Таджикистан является социальным государством (ст.1 Конституции Республики Таджикистан), в числе первых законов были приняты именно те, которые были призваны защищать права и законные интересы потребителей. Хотя Закон «О защите прав потребителей» в первой редакции был принят только в 1997 году, это означало, что законодатель, обобщая практику применения отдельных правовых норм о защите прав потребителей в различных нормативно-правовых актах, объединил их в названном Законе. А для этого требовалось определенное время.

Наша страна сегодня идет по пути решения актуальных социальных задач. Республика Таджикистан, объявленная социальным государством, обязалась обеспечить каждому человеку условия для достойной жизни и свободного развития. Поэтому одним из приоритетных направлений внутренней политики государства является постепенное решение социальных проблем страны. Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своих выступлениях неоднократно подчеркнул, что необходимо улучшать уровень жизни населения и обеспечивать качественными товарами каждого потребителя¹.

В этом аспекте актуальность избранной темы для диссертационного исследования выражается в отсутствии в отечественной юридической науке фундаментальных исследований, касающихся защиты прав потребителей. До сих пор проблемы защиты прав потребителей не подвергались комплексному исследованию.

В период своего становления любое государство сталкивается с большим количеством разнообразных проблем, центральное место среди которых занимают обеспечение социальной справедливости и социальной защиты интересов граждан, а также создание развитого юридического поля. И Республика Таджикистан не является исключением. В этом плане очень

¹ Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26 декабря 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.president.tj/ru/node/19089#kushoniyon> (дата обращения: 22.10.2020 г.).

важно построение диалога и взаимопонимания субъекта предпринимательства, являющегося продавцом, изготовителем, производителем, с потребителем. Роль государства в этих отношениях трудно переоценить, потому что его важнейшая задача заключается в разработке и принятии не только соответствующих реалиям действительности нормативно-правовых актов, но и оптимальных способов их практического применения.

Краеугольным моментом исследуемой проблемы о защите прав потребителей является определение понятия и правового статуса потребителя, поскольку только с вступлением в рыночную систему и развитием предпринимательского сектора экономики в общественных отношениях появилась фигура потребителя как качественно нового участника гражданских правоотношений. При этом советская юридическая наука не знала о таком своеобразном субъекте гражданских правоотношений. В этой связи отсутствие конкретной теоретической базы о потребителях предопределило выбор темы исследования.

В Республике Таджикистан на сегодняшний день осуществляют свою деятельность очень много предпринимателей (продавцов, исполнителей и изготовителей), но некоторые из них продают товары, оказывают услуги и производят товары низкого качества, от которых ежедневно страдают потребители. Вопрос защиты нарушенных прав потребителей должен в первую очередь исходить от государственных органов, которые систематически проверяют качество товаров, работ и услуг. В настоящий момент в некоторых случаях государственными органами допускается ввоз некачественных товаров и дальнейшая её реализация. Исходя из этого в настоящий момент возникла объективная необходимость в защите прав потребителей.

Следует отметить, что проблема защиты прав потребителя в таджикской цивилистической науке не стала предметом глубокого теоретического обсуждения. Не исследовались такие важные вопросы, сопутствующих проблеме защиты прав потребителя, как её объективная необходимость в современных условиях, право на защиту потребителя как его субъективное право, формы и способы защиты прав потребителей, особенности его гражданско-правовой ответственности, возмещение имущественного и морального вреда за нарушение прав потребителей и т.д.

Надо отметить, что таджикская цивилистическая наука в настоящее время не имеет специального комплексного исследования, посвященного анализу правового статуса потребителя. Это позволяет сделать вывод, что степень разработанности данной проблемы недостаточна. Всё сказанное в целом свидетельствует, об обоснованности, актуальности и своевременности избранной темы диссертационного исследования.

Степень изученности научной темы. Вопросы защиты прав потребителей в нашей стране не были предметом специального

комплексного и теоретического научного исследования. В российской цивилистической науке различные аспекты защиты прав потребителей затрагиваются как в теоретических, так и в отраслевых исследованиях, например в работах В.В. Богдана², С.Г. Буниной³, Л.А. Шашковой⁴, и других.

В Республике Таджикистан научный анализ общих проблем защиты прав потребителей проводился такими учёными как Ш.К. Гаюров⁵, О.А. Мавлоназаров⁶, Ш.М. Менглиев⁷, В.А.Ойгензихт⁸, М.З. Рахимзода⁹, Д.Ш. Сангинов¹⁰ и др.

Вклад упомянутых авторов в развитие современной отечественной гражданской науки в сфере защиты прав потребителей бесспорен, но всё же в их работах, в основном, изучались исторические, теоретические и отраслевые аспекты защиты прав потребителей, в то время как вопросы защиты прав потребителей как объективной необходимости, права на защиту как субъективного права, мер защиты прав потребителей, гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей остались вне поля их зрения.

Таким образом, данная диссертационная работа представляет собой первую попытку проведения специального комплексного теоретического исследования, посвящённого защите прав потребителей, в юридической науке Таджикистана.

Связь исследования с программами либо научной тематикой. Диссертация подготовлена в рамках научно-исследовательских тем отдела частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова «Совершенствование частного-правовых основ законодательства Республики Таджикистан в 2015-2019 г.» и «Теория и практика правового регулирования частных отношений в Республике Таджикистан» (2021-2025 г.).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.

² См.: Богдан В.В. Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – Курск, 2015. – 385 с.

³ См.: Бунина С.Г. Юридическое обеспечение защиты прав потребителей в России: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 180 с.

⁴ См.: Шашкова Л.А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами: дис. ... канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2004. – 211 с.

⁵ См.: Гаюров Ш.К. Информационный аспект защиты прав потребителей // Материалы Межд. научно-теорет. конференции, посвященной памяти В.А. Ойгензихта: «Комерческое законодательство Республики Таджикистан, становление и развитие». – Душанбе, 2004. – С. 138-139.

⁶ См.: Мавлоназаров О.А. Право потребителей на надлежащую рекламу и его защита по законодательству РТ: монография. – Душанбе, 2016. – 176 с.

⁷ См.: Менглиев Ш.М. Защита имущественных прав граждан. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 156 с.

⁸ См.: Ойгензихт В.А. Имущественная ответственность в хозяйственных договорах. – Душанбе, 1980. – 111 с.

⁹ См.: Рахимов М.З. Конечный результат предпринимательской деятельности: теория и правовое регулирование. – Душанбе: Деваштич, 2007. – 294 с; Рахимзода М.З. Проблемаҳои муҳими ҳуқуқи соҳибкории дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Дониш, 2019. – 557 с.

¹⁰ См.: Сангинов Д.Ш. Правовое регулирование отношений в сфере оказания социально-культурных услуг: монография. – Душанбе, 2014. – 208 с.

Цель исследования. Заключается в анализе законодательства Республики Таджикистан, комплексном исследовании сущности и содержания института защиты прав потребителей в гражданском праве.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели диссертантом поставлены следующие задачи:

- исследовать объективную необходимость защиты прав потребителей в современных условиях рыночных отношений;
- охарактеризовать содержание права на защиту как субъективного права;
- проанализировать формы и способы защиты прав потребителей;
- выявить специфические особенности мер защиты прав потребителей;
- аргументировать основания применения мер защиты прав потребителей и дать их определение;
- обосновать виды и особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей;
- проанализировать порядок возмещения имущественного и морального вреда за нарушение прав потребителей.

Объект исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе защиты прав потребителей, и их правовое закрепление на современном этапе развития рыночных отношений.

Предмет исследования. Предметом исследования явились нормы гражданского и отраслевого законодательства в сфере защиты прав потребителей, а также научная доктрина по вопросам правового регулирования отношений, складывающихся по поводу защиты прав потребителей в праве современного Таджикистана.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертационное исследование охватывает этапы утверждения, подготовки диссертации, обсуждение в отделе частного права и в учёном Совете ИФПП НАНТ, а также кафедрой гражданского права юридического факультета Таджикского Национального Университета рекомендована к защите. С целью изучения института защиты прав потребителей в законодательстве Республики Таджикистан в данном диссертационном исследовании рассматриваются вопросы: объективной необходимости защиты прав потребителей в современных условиях, право на защиту как субъективное право, формы и способы защиты прав потребителей, меры защиты прав потребителей, гражданско-правовую ответственность за нарушение прав потребителей, возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей. Временные рамки диссертационного исследования защиты прав потребителей по законодательству РТ охватывают 2012-2022 годы, а место его осуществления является Республика Таджикистан.

Теоретические основы исследования. Теоретической базой диссертационного исследования являются труды по теории права,

гражданскому и предпринимательскому праву отечественных и зарубежных ученых, среди которых следует назвать А.А. Абдуджалилова, С.С. Алексеев, И.В. Алёшина, Х.Э. Бахчисарайцева, В.В. Богдан, С.Г. Бунину, Ш. К. Гаюрова, В.П. Грибанов, С.С. Занковский, А.В. Залотухина, А.А. Левков, Д.А. Липинский, О. А. Мавлоназарова, М. А. Махмудзода, Ш. М. Менглиева, У. А. Меликова, П.З.Мирзозода, В.А. Дж.С.Муртазозода, Н.И. Муминзода, Ойгензихта, М.З. Рахимзода, Д.С.Рахмон, С.К. Ризоеву, Д.Ш. Сангинова, Салибаеву, М.К. Сулейменова, Е.А. Суханова, Ш. Т. Тагайназарова, Е. Г. Шаблова, Л. А. Шашкову, Н. Н. Шонасурдинова, А. Е. Шерстобитова и др.

Методологические основы исследования. При написании диссертационной работы использовались общенаучные и частные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, эмпирический, функциональный (диалектический, системный метод, методы анализа, синтеза, аналогии, дедукции, наблюдения, моделирования), традиционно правовые методы (актуализации, логический, ретроспективы), методы, применяемые в конкретно-социологических исследованиях (статистический, опрос, интервьюирование, экспертные оценки).

Эмпирические предпосылки. Эмпирическую базу исследования составляет систематизированный автором материал о состоянии и перспективах защиты прав потребителей в Республике Таджикистан, результаты судебной практики. Комплексный характер исследуемой проблематики защиты прав потребителей предопределил многоплановость указанных задач, что обусловило обращение к разнообразным источникам, затрагивающим те или иные её аспекты, в частности к Конституции Республики Таджикистан, нормативно-правовым актам, как действующим, так и утратившим силу, регламентирующим возникновение и развитие института защиты прав потребителей, а также к анализу международно-правовых актов и использованию статистических данных, к посланиям и выступлениям Лидера нации, Основателя мира и национального единства Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, концепциям, стратегическим и программным документам.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования определяется самой постановкой проблемы, намеченными целями, задачами и заключается в исследовании сущности, места и роли защиты прав потребителей в современных условиях, а также в выявлении тенденций трансформации законодательства о защите прав потребителей. Впервые на уровне комплексного исследования проведён теоретико-правовой анализ института защиты прав потребителей, этимологии понятий «потребитель», «способы и меры защиты прав потребителей» в гражданско-правовой науке Таджикистана.

В работе впервые обоснована необходимость защиты прав потребителей в современных условиях, выявлены пробелы в её правовом

регулировании и предложены рекомендации по её дальнейшему законодательному совершенствованию.

Положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследования подтверждается следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. Утверждается, что объективная необходимость защиты прав потребителей в условиях формирования цивилизованного рынка является обеспечение гарантий защиты его прав от продажи предпринимателем товаров (работ и услуг) ненадлежащего качества. Правовое обеспечение защиты прав потребителей в Республики Таджикистан осуществляется поэтапно. В зависимости от динамики общественных отношений в области защиты прав потребителей развитие законодательства Таджикистана этапизируется на следующие стадии:

А) Начальный этап с момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 г. (1991-1994гг.);

Б) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (1994-2010 гг.);

В) Этап дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (2000- настоящее время).

2. Обосновывается вывод о том, что торговля через интернет-магазины является новым этапом развития и видом договора купли-продажи. Её появление привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимым информацией для подачи жалобы. Для защиты прав потребителей предлагается на законодательном уровне при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет-магазинов) необходимо продавцам указать адрес, контактные данные о своём местонахождении, гарантийные сроки и права потребителей. При этом подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб страницы, где указана покупка товара.

3. Отмечается, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товара (работ и услуг). Это право является его субъективным правом, возможность удовлетворения которого предусмотрено законодательством, и пользоваться им он может только по своей инициативе. Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя хотя и взаимосвязаны, но не являются тождественными. Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством. Субъективное право на защиту представляет собой действия уполномоченного лица в отношении обязанного лица с целью восстановления

нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

4. Отмечается, что самозащита является одним из способов защиты прав потребителей. Самозащита как способ защиты потребителя является действия потребителя, направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными государственным принуждением.

5. Аргументируется вывод о том, что меры защиты прав потребителей является одной из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей. Основанием применения мер защиты является «неправомерное поведение лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Мерам защиты потребителей являются правовые средства, направленные на восстановление права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения.

6. Обосновывается вывод о взаимосвязи между основаниями мер защиты прав потребителей и предпринимательским риском. Эта взаимосвязь обусловлена, прежде всего, возникновением риска в предпринимательской сфере от продажи некачественных товаров. Предприниматели в ходе своей деятельности допускают, что их товар может оказаться некачественным. Это осознанное допущение. Однако они сознательно принимают на себя риск последствия продажи недоброкачественных товаров. Тем самым, чтобы не потерять прибыль, они идут на риск. В этом случае риск предпринимателя выступает в качестве субъективного основания для привлечения его к ответственности.

7. Обосновывается вывод о том, что понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой ту деятельность, которая должна быть непосредственно предпринята управомоченным лицом как стороной договорного правоотношения в отношении нарушителя прав потребителей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Дополнительно аргументируется, что меры оперативного воздействия (меры отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и юридической ответственностью. Они имеют различные назначения. Их отождествление означает невозможность применения за одно и то же правонарушение двух мер ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимо определённое условие ответственности, закреплённое в законодательстве. Предлагается под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимать деятельность потребителей по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

8. Обосновывается вывод о том, что без чёткого различия понятия «вред» от понятия «убытков» практически невозможно определить и оценить, какой урон был нанесён потребителю. Поэтому предлагается определить вред «как любое умаление прав и охраняемых интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

9. Аргументируется вывод о том, что потребитель в случае неправомерного действия контрагентов помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Следует разграничить физические страдания от психических страданий потребителя. Для определения физического страдания от нанесения материального вреда можно использовать нанесение вреда жизни и здоровью, предусмотренное нормами закона, нежели возмещение морального вреда. Моральные (нравственные) страдания потребителя и их особенность является то, что любой потребитель (гражданин) может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть каждого. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

9. С целью совершенствования законодательства Республики Таджикистан о «Защите прав потребителей», предлагается дополнить Ст. 531.1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан под названием «Продажа товаров с использованием интернет – ресурсов» и изменить его в следующем содержании: «В случае продажи товаров через интернет - ресурсы лицо, создавшее электронный ресурс, обязано в содержании интернет - ресурса указать адреса и необходимую информацию об изготовителе и товаре. В случае отсутствия необходимой информации ответственное лицо будет привлечено к ответственности».

- ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить абз.16 следующим абзацем:

- «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)».

- абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции:

-«существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов), либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков».

- ч. 9 ст. 18 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и

контактные данные о своём местонахождении, а также в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

В диссертации также изложены другие выводы и предложения по совершенствованию теории и практики защиты прав потребителей.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выводы, полученные в данном научном исследовании, можно использовать при проведении научно-исследовательских работ, посвящённых проблемам защиты прав потребителей. Результаты исследования также служат рабочим материалом для лекционных и семинарских занятий по курсам гражданского права, предпринимательского права и спецкурсу «Защита прав потребителей».

Практическая значимость диссертационного исследования. Работа содержит ряд предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Таджикистан, реализация которых будет способствовать совершенствованию правового регулирования защиты прав потребителей, что, в свою очередь, приведёт к реализации задач государства, имеющих социальный характер, к установлению социальной справедливости. Выводы и предложения базируются не только на изучении опыта ряда зарубежных стран, но и деятельности государственных органов, общественных организаций, специализирующихся в сфере защите прав потребителей, на обобщении судебной практики.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается объективным и всесторонним анализом теоретико-методологических аспектов темы диссертации, систематизацией и обобщением общепризнанных научных результатов, предложенными авторскими определениями, идеями и научно-практическими рекомендациями, научными положениями исследования и их новизной в сравнении с существующими научными достижениями, анализом реального состояния и путей совершенствования защиты прав потребителей.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право утверждённой Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад автора диссертации подтверждается уровнем научной новизны положений, представляемых к защите, научными статьями и докладами на теоретических семинарах и научно-практических конференциях. В то же время стиль изложения и постановка проблем указывают на личный вклад диссертанта.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация была подготовлена, обсуждена, рецензирована и рекомендована к защите в отделе частного права Института философии, политологии и права Национальной Академии наук Таджикистана. Работа также обсуждена на заседаниях кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета и рекомендована к защите. Апробация результатов исследования производилась поэтапно, по мере разработки и решения определенных проблем диссертационной работы. Основные положения диссертации и теоретические выводы автора докладывались на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях, научных форумах и семинарах:

– 1-ой международной научной конференции, посвящённой теме: «Современные проблемы законодательства Российской Федерации» – доклад на тему: «Необходимость предложения потребителям качественных товаров как важный фактор защиты права потребителей» (Ижевск, 12 апреля 2012 года);

– Республиканской научно-практической конференции: «Развитие законодательства Таджикистана по отдельным направлениям предпринимательства», посвящённая 40-летию образования кафедры предпринимательского и коммерческого права юридического факультета ТНУ, – доклад на тему: «Защита прав потребителей посредством интернет – торговли по законодательству Республики Таджикистан», (Душанбе, 7 октября 2021 года);

– Республиканской научно-теоретической конференции: «Методология регулирования новых общественных отношений: теория и практика», посвященная 25-летию дня Национального единства, – доклад на тему: «Возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей», (Душанбе, 17 июня 2022 года).

– Международном Форуме по защите прав потребителей в сфере туризма (г.Хива Узбекистан, 23-25 ноября 2021).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации автором опубликованы 1 монография и 13 научных статей, раскрывающих содержание рассматриваемой проблемы, из которых 6 - в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертационного исследования. Структура диссертации определяется целями, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации - 173 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены уровень ее исследования, объект, предмет, цель, задачи исследования, методологические и теоретические основы, нормативная база, научная новизна и научные положения, представляемые на защиту, теоретическое и практическое значение диссертации, а также предусмотрены апробация результатов исследования, личный вклад соискателя, структура диссертации.

Первая глава диссертации «Защита прав потребителей как объективная необходимость в условиях рыночных отношений» состоит из трёх параграфов. В ней анализируются вопросы объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях, право на защиту как субъективное право, виды и способы защиты прав потребителей.

В первом параграфе – «Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях», подвергнуты анализу современное состояние и этапы развитие законодательства Республики Таджикистан относительно защиты прав потребителей, рассматривается понятия «потребитель» как лицо использующего товары для личных, семейных, домашних и подобных нужд. Указывается, что как в теоретическом, так и в практическом плане на современном этапе развития общественных отношений в Республике Таджикистан вопрос об защиты прав потребителей, как часть права и свободы гражданина объективен, что назрела необходимость, в свете сложившейся ситуации, обеспечить эффективную защиту этих прав.

Отмечается, что относительно того, что потребителем может быть только физическое лицо или физическое и юридическое лицо в науке гражданского и предпринимательского право существуют две противоположные позиции. Первая позиция рассматривает потребителем только физическое лицо (С. Г. Бунина, Н. И. Муминзода, Д. Ш. Сангинов и др.), другая позиция в качестве потребителя рассматривает как юридическое, так и физическое лицо (С. С. Занковский, И. В. Кирюшина и др.). Автор на основе анализа существующих точек зрения и законодательства Республики Таджикистан пришел к выводу, что последняя позиция является более обоснованной. Поскольку в новых условиях развития рыночных отношений особой защите нуждаются не только отдельные граждане, но и юридические лица, когда они приобретают товар в «потребительские» целях. Например, в договоре поставки (ст.541ГК РТ) обе стороны (поставщик, потребитель) обладает статуса предпринимателя, если они приобретают товар и используют его, в последующего с целью, получения прибыли. Но когда товар приобретается покупателем для «иных целях», т.е. для личных, бытовых, домашних и подобных нужд, не в целях получения прибыли, то в роли покупателя может выступать любой субъект, в том числе юридическое лицо. Тем самым такое понятие вполне соответствует требованиям Закон РТ

«О защите прав потребителей» и ГК РФ (ст. 541 ГК РФ), которые не отрицают возможности признать в качестве потребителя физическое лицо (гражданина) и юридическое лицо,

Указывается, что в настоящее время торговля осуществляется не только непосредственно изготовителем (продавцом), но посредством сети Интернета. По мнению диссертанта последняя является новым этапом развития и видом договора купли-продажи. С ее появлением потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения, относительно защиты прав потребителей. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимой информацией об адресе и контактные данные о своём местонахождении, а также гарантийные сроки и права потребителей. Поэтому предлагается дополнить ч. 9 ст. 18 Закон РФ «О защите прав потребителей» и изложить её в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, а также в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

Во втором параграфе «Право на защиту как субъективное право» диссертант отмечает, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товаров, работ и услуг. Тем самым специфика защиты прав потребителя заключается в том, что оно возникает только после приобретения товаров или использования услуг. В случае, если потребитель, обнаружив недостатки в приобретённом товаре, однако по тем или иным причинам не обратился к своим контрагентам (изготовителем, продавцом, исполнителем) и использовал, товар не по назначению его право на защиту не обеспечивается.

Право на защиту является субъективным, потребителя и пользоваться этим правом он может только по своей инициативе. При этом ограничения его прав не должны быть допущены. Вместе с тем, право на защиту потребителя должно исходить из возможности прибегнуть в необходимых случаях к содействию государственного аппарата. Это обусловлено тем, что потребитель, права которого нарушены, без государственного аппарата принуждения не всегда может реализовать и защитить свои нарушенные права, поскольку его контрагенты могут попросту игнорировать его права. В юридической литературе утверждается, что право на защиту включает в себя возможность совершения управомоченным лицом (потребителем) собственных положительных действий и возможность требования определённого

поведения от обязанного лица (продавца, изготовителя и исполнителя). По мнению диссертанта, следует конкретизировать данное положение, исходя из особенностей защиты прав потребителей, поскольку только после полного восстановления нарушенных прав потребителя можно говорить о положительных действиях его контрагента.

Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя, хотя взаимосвязаны, но не являются тождественными понятиями. Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством и договором. Исходя из вышеизложенного субъективное право на защиту потребителя, автором определяется, как действия потребителя в отношении обязанного лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

Третий параграф посвящен «Формой и способам защиты прав потребителей». Дополнительно аргументируется вывод о необходимости защиты прав потребителей посредством юрисдикционной и не юрисдикционной формой защиты. Когда защиты прав потребителей осуществляется государственными, или уполномоченными на то государством, органами то это форма защиты является юрисдикционной. Неюрисдикционная форма защиты представляет собой действия граждан и организаций по защите своих прав и законных интересов. Подчеркивается, что неюрисдикционная защита является одной из первоначальных форм защиты прав потребителей. Она применяется самими потребителями в досудебном порядке, до обращения в государственные органы, посредством обращения к своим контрагентам. Отмечается, что к способам защиты прав потребителей можно отнести самозащиты, изменения или прекращения гражданских правоотношений, безвозмездное устранение недостатков, обмен некачественного товара, расторжение договора купли-продажи и т. д. Каждый из них отличаются по своему содержанию и возможности практического применения. Самозащита как одним из важных способов защиты прав потребителя диссертантом определяется как действия потребителя (управомоченного лица), направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными с государственным принуждением.

Вторая глава диссертации «Гражданско-правовые меры защиты гражданских прав потребителей» состоит из трёх параграфов. В ней рассматриваются вопросы дефиниции и особенности мер защиты прав потребителей, основания применения мер защиты прав потребителей, а также вопросы осуществление защиты прав потребителей мерами отказного характера.

В первом параграфе «Дефиниция и особенности мер защиты прав потребителей» освещается само понятие этих мер и их значение в деле защиты прав потребителей. Отмечается, что вопрос о мерах защиты вообще,

и прав потребителей в особенности ни в теории права, ни в законодательной практике, в полной мере не разработаны. В действующее гражданское законодательство Республики Таджикистан, отсутствует определение понятия «мер защиты», а вопросы функциональные особенности практического применения «мер защиты» реализуются посредством понятий «способы защиты гражданских прав» (ст.12 ГК РТ).

Указывается, что в правовой науке обращается внимание на такие основные цели меры защиты гражданских прав как предупреждения правонарушения (Кожевников С.Н.), пресечение и восстановления нарушенных прав (Стоякин Т.Я, Вершинин А.П.). В рамках данной работы диссертантом рассматриваются такие особенности мер защиты прав потребителей как правовостановительные, пресекательные и предупредительные. Эти меры обладают карательными свойствами. Однако, для мер защиты прав потребителей не обязательно присутствие государственного принуждения.

Автор считает целесообразным рассматривать вопрос о мерах защиты прав как одну из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей, которая может быть использована в сфере защиты прав потребителей. Диссертант определяет меры защиты потребителя как правовые средства, направленные на восстановление нарушенного права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения.

Во втором параграфе «Основания применения мер защиты прав потребителей» отмечается, что среди ученых нет единого мнения по основаниям применения мер защиты. Большинство учёных, считают, что основанием реализации этих мер служит само по себе неправомерное поведение, независимо от того, носит ли оно виновный или невиновный характер и находятся ли в причинной связи с ними возникшие убытки (О. С. Иоффе). При этом в случае отсутствия вины изготовителя (исполнителя, поставщика, продавца) их ответственность строится на наличии риска (В. А. Ойгензихт, М. З. Рахимзода). Исходя из этого, риск предпринимателя от продажи некачественных товаров автором рассматривается как субъективная категория и как одно из субъективных условий привлечения его к ответственности. Правонарушение предпринимателей (продавца, исполнителя, изготовителя) основывается, прежде всего, на продаже некачественных товаров, работ и услуг, о которых они знают, но осознано на свой страх и риск, игнорируя право потребителя на покупку качественного товара, продают его. Это, в свою очередь, служит поводом для потребителя обращаться в защиту своего нарушенного права. В связи с этим риск производителя (изготовителя, продавца) служит не только как субъективным основанием привлечения к ответственности, но и основанием применения мер защиты прав потребителей.

В третьем параграфе «Осуществление защиты прав потребителей мерами отказного характера» рассматриваются вопросы касающиеся мер отказного (оперативного) характера. Отмечается, что в цивилистической науке понятия мер отказного характера идентичны с мерами оперативного воздействия. Вопрос относительно классификации мер оперативного воздействия на сегодняшний день остается одним из малоизученных сфере науки гражданского и предпринимательского права. Сложность классификации мер оперативного воздействия связана, прежде всего, с существенным их многообразием, поскольку значительное число ее разновидностей имеют договорной характер.

Они представляют собой те действия, которые должны быть предприняты непосредственно уполномоченным лицом, как стороной гражданского правоотношения, в отношении нарушителя гражданских прав и обязанностей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Отмечается, что меры оперативного воздействия (отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и мерой ответственности. Они имеют различные назначения. Их отождествлять означает невозможность применения за одно и то же правонарушение двух мер гражданско-правовой ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимы определённые условия ответственности, закреплённые в законодательстве. По мнению диссертанта, под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимается деятельность потребителя по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

Третья глава диссертации «Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав потребителей» состоит из трёх параграфов. Она посвящена проблемам особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей, возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей, возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей.

В первом параграфе «Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей» обращается внимание на то что важность гражданско-правовая ответственность как один из элементов взаимоотношений потребителя с его контрагентами обусловлена, прежде всего, в важностью её использования. Его особенности заключается в том, что она не может быть реализована в случае отсутствия воли потребителя. Только потребитель может решать, обращаться ли ему за защитой его нарушенных прав. Хотя возможность добровольно восстанавливать имущественные права потребителей, представлено гражданским законодательством, его контрагентам, однако очень редко можно встретить продавцов, добровольно выплачивающих неустойку, убытки и возмещающих ущерб потребителям без какого-либо принуждения.

Очевиден в таких случаях характер «заочного» воздействия мер государственного принуждения, поскольку контрагенты потребителя просто не желают принять на себя негативные последствия применения мер государственного принуждения, которые могут быть в несколько раз ощутимее по размерам, нежели добровольное возмещение. В связи с этим предлагается закрепить в статье 13 Закона РТ «О защите прав потребителей» частью следующего содержания: «В случае если потребителю был продан некачественный товар или оказана некачественная услуга, в результате которой были нанесены убытки (реальный ущерб), продавец (или организация выполняющая функции продавца) обязан возместить убытки потребителю, и по требованию потребителя выплатить неустойку в добровольном порядке. В противном случае исполнение этой обязанности будет обеспечено в принудительном порядке». Такое законоположение с угрозой применения мер принуждения будет служить «рычагом» воздействия на продавца или выполняющую его функции организацию, обязывающим его добровольно исполнить свои обязательства. Следует отметить, что добровольное возмещение убытков и неустойки потребителям может быть связано не только с угрозой наличия государственного принуждения или его применения. Добровольное восстановление имущественного положения потребителей может иметь место исходя из правосознания «законопослушности» предпринимателя и/или его стремлений сохранения деловой репутации, имиджа и конкурентоспособности в рыночных отношениях (Рахимзода М.З.). .

Во втором параграфе «Возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей» указываться, что потребителю на основе законодательства о защите прав потребителей предоставлены права требовать возмещения, нанесенного ему имущественного вреда в полном объеме. Особенностью возмещения имущественного вреда потребителю является то, что вред возмещается в случае причинения его в пределах действия срока годности или срока службы товара, работы и услуги. Характерно, что содержание термина «ущерб» специальной литературе раскрывается только в сочетании с его имущественным характером, тогда как в таких случаях видимо речь идет о другой разновидности понятия «убытки» (реального ущерба), как мера гражданско-правовой ответственность. Реальный ущерб должны быть определены посредством тех потраченных средств, которыми для правильного использования товара расходует потребитель, исходя из материального ущерба, нанесённого потребителю, независимо от ценности товара. Без какого либо сомнения формулировка законодателя в части реального ущерба приемлема для института защиты прав потребителей, поскольку неполученные доходы (упущенная выгода) не имеют отношение к потребителю. Другой разновидностью формы гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей является взыскание неустойки (ч.1 ст.355 ГК РТ), при взыскания которого

доказывание факта причинения убытков не требуется. Другой особенностью возмещение имущественного вреда нанесённого потребителю является возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью потребителей. Гражданско-правовые нормы, регулирующие эти отношений обладают компенсационной функцией (ст. 1111 ГК РТ).

В третьем параграфе «особенности возмещения морального вреда за нарушение прав потребителей» отмечается, что исследуя законодательство Республики Таджикистан в части возмещения морального вреда, нанесённого потребителю, в первую очередь необходимо акцентирует внимание на то, что потребитель помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Касательно взаимоотношений потребителей с их контрагентами следует отметить, что реже встречаются случаи физического страдания потребителей, нежели психического. Особенностью нанесения морального вреда потребителям является то, что даже в незначительных случаях контрагенты потребителя должны быть привлечены к ответственности. Не обязательно, чтобы моральный вред имел длящийся характер или причинял глубокое душевное страдание, достаточно волнения, расстройства или даже ссоры с продавцом в общественном месте. Практика показывает, что потребители, чьи права были нарушены, при обращении к своим контрагентам недостаточно осведомлены о существовании у них прав, в связи, с чем продавцы, изготовители и производители, злоупотребляя доверием потребителей, игнорируют их права.

В связи с отсутствием определенного понятия вреда в сфере защиты прав потребителей и чёткого регулирования возмещения вреда, нанесённого потребителям, автор предлагает дополнить ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» абзацем следующего содержания: «Вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования, посвященного проблеме защиты прав потребителей в Республике Таджикистан, на основании анализа теоретических, практических и законодательных положений диссертантом были выработаны следующие выводы и предложения:

1. Обосновывается вывод о том, что развитие законодательства Республики Таджикистан о защите прав потребителей в годы независимости можно подразделить на следующие этапы:

1) Начальный этап (1991-1994гг.). С момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994г.

2) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан о защите прав потребителей (1994-2000гг.). За этот период была принята Конституция Республики Таджикистан и на его основе впервые был принят Закон РТ от 15 мая 1997 года «О защите прав потребителей».

3) Этап дальнейшего совершенствования законодательства о защите прав потребителя (2000 г. – по настоящее время). Приняты первая и вторая части Гражданского кодекса РТ (2000г.), на основе которых 9 декабря 2004 года был принят новый Закон РТ «О защите прав потребителей».

2. Отмечается, что торговля через интернет – магазины является новым этапом развития и видом договора купли-продажи. Появление интернет - магазинов привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «в живую», и это в свою очередь усложняет их дальнейшие взаимоотношения. Потребитель, не получив документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления недостатков товара, сталкивается со множеством проблем при подаче жалобы для защиты своих прав. Отсутствие у потребителей достоверного источника юридической информации о существовании у них прав и охраняемых законом интересов является одним из важных факторов, наличие, которого нарушает права потребителей. К сожалению, на сегодняшний день на законодательном уровне отсутствует необходимая нормативно-правовая норма, регулирующая данные отношения. В связи с этим предлагается дополнить ст.18 Закона РТ «О защите прав потребителей» ч. 9 и изложить её в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет-магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении. На электронной странице необходимо указать гарантийные сроки и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб страницы, где указана покупка товара».

3. Потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товаров, работ и услуг. Его право на защиту является субъективным, и пользоваться этим правом он может только по своей инициативе, ограничения его прав не должны быть допущены. Вместе с тем, право на защиту потребителя должно исходить из возможности прибегнуть в необходимых случаях к содействию государственного аппарата. Это обусловлено тем, что потребитель, права которого нарушены, без государственного аппарата принуждения не всегда может реализовать и защитить свои нарушенные права, поскольку его контрагенты (продавцы, изготовители и исполнители) могут попросту игнорировать его права. В юридической литературе утверждается, что право на защиту включает в себя возможность совершения управомоченным лицом (потребителем- У. Б.) собственных положительных действий и возможность требования определённого поведения от обязанного лица (продавца, изготовителя и исполнителя-У.Б.). По мнению диссертанта, следует конкретизировать данное положение, исходя из особенностей защиты прав потребителей, поскольку только после полного восстановления нарушенных прав потребителя можно говорить о положительных действиях его контрагента. Исходя из вышеизложенного субъективное право на защиту потребителя, автором определяется, как действия потребителя в отношении обязанного лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата [2–А].

4. Отмечается, что форма защиты прав потребителей является юрисдикционной и не юрисдикционной. Юрисдикционная форма защиты прав потребителей осуществляется государственными, или уполномоченными на то государством, органами. Неюрисдикционная форма защиты прав потребителей охватывает собой действия граждан и организаций по защите своих прав и охраняемых законом интересов. Подчеркивается, что неюрисдикционная защита является одним из эффективных форм защиты прав потребителей. Она применяется самими потребителями в досудебном порядке, до обращения в государственные органы, посредством обращения к своим контрагентам. Неюрисдикционная защита является одной из первоначальных форм защиты прав потребителей и важным инструментом для потребителей, поскольку потребители на ранних стадиях нарушения их прав должны быть осведомлены о существовании у них таких прав [8–А].

5. Аргументируется вывод о том, что самозащита как способ защиты потребителя – это действия потребителя (управомоченного лица), направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными с государственным принуждением.

6. Аргументируется вывод о том, что, рассматривая меры защиты прав потребителей, следует, в первую очередь, акцентировать внимание на отсутствии понятия мер по защите прав потребителей в науке. Автор считает целесообразным рассматривать вопрос о мерах защиты прав как одну из

разновидностей мер принуждения, которая может быть использована в сфере защиты прав потребителей. Поскольку в теории права отсутствует чёткое определение мер защиты прав потребителей, предлагается закрепить меры защиты как один из способов защиты прав потребителей. В качестве основания применения мер защиты предлагается рассматривать «неправомерное поведение лица независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Диссертант определяет меры защиты потребителя как правовые средства, направленные на восстановление нарушенного права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения [6–А].

7. Анализ позиции ученых по вопросу прав потребителей показывает, что нарушение прав потребителей возможно даже в случае отсутствия вины. В этом случае их ответственность строится на наличии риска (В. А. Ойгензихт, М. З. Рахимзода). Исходя из этого, риск предпринимателя от продажи некачественных товаров автором рассматривается как субъективная категория и как одно из субъективных условий привлечения его к ответственности. Правонарушение предпринимателей (продавца, исполнителя, изготовителя) основывается, прежде всего, на продаже некачественных товаров, работ и услуг, о которых они знают и которые осознают, но на свой страх и риск, игнорируя право потребителя на покупку качественного товара, продают его. Это, в свою очередь, служит поводом для потребителя обращаться в защиту своего нарушенного права. В связи с этим риск производителя (изготовителя, продавца) также служит основанием применения мер защиты прав потребителей.

8. Обосновывается, что встречающееся в юридической литературе понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой те действия, которые должны быть предприняты непосредственно управомоченным лицом, как стороной гражданского правоотношения, в отношении нарушителя гражданских прав и обязанностей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Взаимоотношения потребителей с продавцами после приобретения потребителями некачественных товаров можно разделить формально на два вида. Первый вид - расторжение договора купли-продажи товаров по инициативе потребителя и с согласия продавца. Второй же вид включает в себя принудительное расторжение договора купли-продажи товаров путем обращения в суд. Первый вид расторжения договора купли-продажи является довольно распространенной мерой оперативного воздействия в отношении предпринимателей, поскольку она довольно быстро может решить жизненно важные проблемы как потребителей, так и предпринимателей. Второй порядок довольно сложный, учитывая, что потребителю придётся столкнуться с целой системой «препятствий» для защиты своих прав. Отмечается, что меры оперативного воздействия (отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и мерой

ответственности. Они имеют различные назначения. Их отождествлять означает невозможность применения за одно и тоже правонарушение двух мер гражданско-правовой ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимы определённые условия ответственности, закреплённые в законодательстве. По мнению диссертанта, под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимается деятельность потребителя по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

9. В связи с тем, что в понятие существенной недостатка, указанной в Законе РТ «О защите прав потребителей» предлагается абзац 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей излагать в следующей редакции:

«Существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, возникающий после его использования, в результате которого товар, приобретенный потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранён без несоразмерных расходов - не менее 3 показателей для расчётов, либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатка».

10. Гражданско-правовая ответственность как один из важных элементов взаимоотношений потребителя с его контрагентами обусловлена, прежде всего, важностью её использования. Она не может быть реализована в случае отсутствия воли потребителя. Особенность гражданско-правовой ответственности в защите прав потребителей заключается именно в том, что только потребитель может решать, обращаться ли ему за защитой его нарушенных прав. В связи с этим предлагается закрепить в статье 13 Закона РТ «О защите прав потребителей» частью следующего содержания: «В случае если потребителю был продан некачественный товар или оказана некачественная услуга, в результате которой были нанесены убытки (реальный ущерб), продавец (или выполняющая функции продавца организация) обязан возместить убытки потребителю, и по требованию потребителя выплатить неустойку в добровольном порядке. В противном случае исполнение этой обязанности будет обеспечено в принудительном порядке». Такое законоположение с угрозой применения мер принуждения будет служить «рычагом» воздействия на продавца или выполняющую его функции организацию, обязывающим его добровольно исполнить свои обязательства [1–А].

11. Изучая вопрос о проблеме возмещения убытков в связи с защитой прав потребителей, следует, в первую очередь, акцентировать внимание на таком аспекте, как возмещение убытков, причиненных посредством реального ущерба. Возмещённые убытки потребителю должны быть определены посредством тех потраченных средств, которыми для правильного использования товара пользуется потребитель. В случае безвозмездного устранения недостатков в товаре и понижения товарного вида товара потребителю должен быть возмещён

реальный ущерб. Реальный ущерб от ухудшения товарного вида считаем целесообразным определять как реальный ущерб, нанесённый потребителю. Рассматривая вопрос о важности и ценности некачественного товара, приобретённого потребителем, следует, в первую очередь, исходить из материального ущерба, нанесённого потребителю, независимо от ценности товара. Таким образом, считаем целесообразным дополнить ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» о том, что независимо от размера и веса товара потребителю должен быть возмещён реальный ущерб, если обнаружится некачественность товара.

12. Отмечается, что меры защиты интересов потребителя в отличие от мер ответственности предпринимателя за нарушение интересов потребителя представляют собой установленные государством социальные гарантии справедливости и равноправия в гражданских отношениях независимо от вины продавца, изготовителя, производителя товара. Указывается, что меры защиты интересов потребителя не всегда связаны с властными полномочиями и государственным принуждением. Они могут иметь место только в тех случаях, если правонарушитель добровольно не исполнит лежащую на нем юридическую обязанность по требованию потребителя. Тогда и возникнет необходимость в применении мер защиты принудительного характера. От имени государства применить такие меры защиты может только суд.

13. Исследуя законодательство Республики Таджикистан в части возмещения морального вреда, нанесённого потребителю, автор в первую очередь акцентирует внимание на том, что потребитель помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Поэтому следует разграничить физические страдания от психических страданий потребителя. Для физического страдания и психического страдания можно использовать нормы закона о нанесении вреда жизни и здоровью потребителя, нежели возмещение морального вреда. Касательно взаимоотношений потребителей с их контрагентами следует заметить, что реже встречаются случаи физического страдания потребителей, нежели психического. Физические страдания потребителя и их особенность заключаются в том, что любой гражданин может столкнуться с этой проблемой. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, а не с целью осуществления предпринимательской деятельности. Взаимоотношения должны быть строго разграничены, поскольку юридические лица, которые приобрели товары или использовали услуги, должны обращаться в экономические суды, а потребитель, которому был нанесён моральный ущерб, имеет право обратиться в суд общей юрисдикции и освобождается от уплаты государственной пошлины.

Особенностью нанесения морального вреда потребителям является то, что даже в незначительных случаях контрагенты потребителя должны быть

привлечены к ответственности. Не обязательно, чтобы моральный вред имел длящийся характер или причинял глубокое душевное страдание, достаточно волнения, расстройства или даже ссоры с продавцом в общественном месте. Практика показывает, что потребители, чьи права были нарушены, при обращении к своим контрагентам недостаточно осведомлены о существовании у них прав, в связи с чем продавцы, изготовители и производители, злоупотребляя доверием потребителей, игнорируют их права. На этой почве потребитель, по несколько раз обращаясь к продавцу, испытывает моральные страдания, которые присущи только ему. Моральные страдания потребителя и их особенность заключаются в том, что каждый гражданин может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть любого гражданина. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд.

В связи с отсутствием определенного понятия вреда в сфере защиты прав потребителей и чёткого регулирования возмещения вреда, нанесённого потребителям, автор предлагает дополнить ст. 1 Закона РФ «О защите прав потребителей» абзацем следующего содержания: «Вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате изучения вопроса о проблеме защиты прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан, в качестве правоприменительной практики, совершенствования законодательства, разработку программ обучения, создания государственных концепции, положений государственных органов и рассмотрения дел сфере защиты прав потребителей в судах. Изучая нормативно-правовую базу в сфере защиты прав потребителей мы пришли к выводу, что необходимо внедрение в законодательство изменения и дополнений. На сегодняшний день множество покупателей сталкиваются или приобретают товары посредством интернет-магазинов не предполагая о возможных правовых последствиях. Во многих интернет-магазинах отсутствует элементарная информация о товарах или сроках возврата или обмена товаров. Таким образом предлагаем внести дополнения в:

1. ст. 531.1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан дополнить нормой следующего содержания: «Продажа товаров с использованием интернет – ресурсов. В случае продажи товаров через интернет - ресурсы лицо, создавшее электронный ресурс, обязано в содержании интернет - ресурса указать адреса и необходимую информацию об изготовителе и товаре. В случае отсутствия необходимой информации ответственное лицо будет привлечено к ответственности».

2. ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить следующим абзацем: «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)». [1–А].

3. абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции:

4. «существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов), либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков».

5. ч. 9 ст. 18 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание

соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара». [1-А].

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Монография:

[1–А]. Болтуев, У.С. Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» [Текст] / У.С. Болтуев // – Худжанд: Ношир, 2014. – 180 с.

2. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики

Таджикистан журналах:

[2–А]. Болтуев, У.С. Право на защиту как субъективное право [Текст] / У.С. Болтуев // Академический юридический журнал. – 2019. – №2(30). – С. 135-141. ISSN 2305-0535

[3–А]. Болтуев, У.С. Ҳуқуқҳои асосии истеъмолкунандагон ва шарҳи онҳо [Матн] / У.С. Болтуев // Паёми Донишгоњи миллии Тоҷикистон баҳши илмӣ ва иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №4. – С.235-241. ISSN 2074-1847

[4–А]. Болтуев, У.С. Оиди баъзе масъалаҳои ҳуқуқии сифати мол ҳангоми бастанӣ шартномаи хариду фурӯш [Матн] / У.С. Болтуев // АХБОРИ ДДХБСТ. – 2020. – №4(85). – С. 95-102. ISSN 2411-1945

[5–А]. Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник Таджикского национального университета. Сер. Социально-экономических и естественных наук. – 2013. – №3. – С.150-153. ISSN 2074-1847

[6–А]. Болтуев, У.С. «Основания применения мер защиты прав потребителей» [Текст] / У.С. Болтуев, М.З. Рахимзода. // Академический юридический журнал. – 2022. №3(44) – С. 101-105. ISSN 2305-0535

[7–А]. Болтуев, У.С. К вопросу о правовых аспектах товаров как предпосылка защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник педагогического университета. – 2011. – №3 (39). – С. 79-84. ISSN 2219-5408

3. Научные, статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[8–А]. Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2013. – №4. – С.119-122.

[9–А]. Болтуев, У.С. Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – 2011. – №2 (№46). – С.18. ISSN2218-256X.

[10–А]. Болтуев, У.С. Возникновение и развитие института защиты прав потребителей в гражданском праве [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2011. №10. – С. 109-111.

[11–А]. Болтуев, У.С. К вопросу об истории становления института защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – Хучанд. – 2011. – №4 (№48). – С. 23. ISSN2218-256X.

[12–А]. Болтуев, У.С. О соотношении правового статуса потребителя и предпринимателя в действующем законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2010. – №10. – С. 60-62.

[13–А]. Болтуев, У.С. Необходимость предложения потребителям качественных товаров как важный фактор защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Сборник научных работ по 1-ой международной научно – студенческой конференции «Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и юриспруденции. – Ижевск. – 2012 г. – С.13-18.

[14–А]. Болтуев, У.С. Роль антимонопольного органа в защите прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Маҷмӯаи мақолаҳои илмӣ – назариявии Конфронси вилояти олимон ва муҳаққиқони ҷавон бахшида ба ҷашни 20 – солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Хуљанд. – 2011. – С. 48-52.

Академияи Миллии Илмҳои Тоҷикистон
Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.М. Баҳоваддинов

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.1(575.3)

ББК: 67.93 (2Т)

Б – 79

БОЛТУЕВ УМЕДҶОН САМАДОВИЧ

ҲИМОЯИ ҲУҚУҚИ ИСТЕЪМОЛКУНАНДАГОН
АЗ РҶИ ҚОНУНГУЗОРИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН:
МУАММОҶОИ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЯ

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ
аз рӯи ихтисоси 12.00.03. – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи
оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ

ДУШАНБЕ – 2023

Диссертатсия дар шӯъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа,
сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.М. Баҳоваддинови Академияи
миллии илмҳои Тоҷикистон иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ:

Раҳимзода Маҳмад Забир – узви
вобастаи Академияи Миллии илмҳои
Тоҷикистон,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
профессор,
Арбоби илм ва техникаи Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ

Носиров Хуршед Толибович - доктори
илмҳои ҳуқуқшиноси, профессор, мудир
кафедраи ҳуқуқи граждани факултаи
ҳуқуқшиносии Донишгоҳи Руссия–
Тоҷикии (Славянии).

Наботов Сиёвуш Холмуродович -
доктори ҳуқуқ (PHD), досенти кафедраи
тиҷорати ва зиддикоррупсионии
Донишгоҳи давлатии Тиҷорат.

Муассисаи пешбар:

**Академия Идоракунии Давлатии назди
Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон**

Ҳимояи диссертатсия «11» апрели соли 2023 соати 10 дар ҷаласаи
шӯрои диссертатсионии 6D.КOA-018-и назди Донишгоҳи Милли
Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, толори Шурои
диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар
Китобхонаи марказии илмии ДМТ (734025, ш. Душанбе, хиёбони
Рӯдакӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2023 тавзеъ шудааст.

**Котиби илмии шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент**



Назаров А.Қ.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзӯи таҳқиқот. Бо эълон шудани Истиқлолияти давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон тағйиротҳои кулӣ ва муҳимме ба амал омаданд, ки на фақат соҳаҳои сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ, балки ҳуқуқиро низ даҳлат карданд. Ҳолигии фазои ҳуқуқии баъди ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ дар соҳаи ҳуқуқ эҷодкуни ба вучуд омада зарурияти пурра кардани онро тақозо мекард. Мавҷуд набудани таҷрибаи қонунгузори мустақилона ва парламенти доимоамалкунандаи касбӣ имкон намедод ин равандро суръат бахшад.

Барои тасдиқи муқарароти конституционӣ дар бораи он, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон давлати иҷтимоӣ мебошад м.1. Конститусияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дар қатори аввалин қонунҳое, ки қабул карда шуда буданд онҳое буданд, ки барои ҳимояи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии истеъмолкунандагон равона карда шуда буданд. Гарчанде Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири аввал соли 1997 қабул карда шуда бошад ҳам он чунин маъно дошт, ки қонунгузор амалияи татбиқи меъёрҳои алоҳидаи ҳуқуқиро дар санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии гуногун ҷамъбаст намуда, сипас онҳоро дар Қонуни номбаршуда муттаҳид намуд. Барои ин вақт талаб карда мешуд.

Мамлақати мо имруз бо роҳи ҳал намудани вазифаҳои мубрами иҷтимоии доғи рӯз рафта истодааст. Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ҳамчун давлати иҷтимоӣ эълон шудааст, уҳдадор шудааст, ки барои ҳар як инсон шароити арзанда зиндагии ва рушди озодро таъмин намояд. Барои ҳамин ҳам яке аз самтҳои афзалиятноки сиёсати дохилии давлат тадриҷан ҳал намудани проблемаҳои иҷтимоии мамлакат мебошад. Асосгузори сулҳу ва ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мӯҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар баромадҳои худ борҳо таъкид намудаанд, ки сатҳи зиндагии мардумро баланд бардоштан зарур аст ва ҳар як истеъмолкунанда бояд бо молҳои сифатнок таъмин карда шавад¹.

Аз ин нуқтаи назар мубрамияти мавзӯи барои таҳқиқоти диссертатсионӣ интихобшуда дар мавҷуд набудани таҳқиқотҳои заминавӣ дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ оиди масъалаҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ифода мегардад. Ҳанӯз муаммоҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар маҷмӯъ таҳқиқ карда нашудаанд.

Дар давраи барқароршавии ҳар як давлат бо проблемаҳои бешумори гуногун рӯ ба рӯ мегардад, ки дар байни онҳо таъмини адолати иҷтимоӣ, ҳимояи иҷтимоии манфиатҳои шаҳрвандон, ҳамчунон

¹ См. Паёми Асосгузори сулҳу Ваҳдати – милли Пешвои миллат Президенти ҚТ Эмомали Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26 декабри 2018 сол [Заҳираи электрони]. – Манбаи дастраси: URL: <http://www.president.tj/ru/node/19089#kushoniyon> (санаи мурочиат: 22.10.2020 г.).

бунёди фазои инкишофёфтаи ҳуқуқӣ, мавқеи хосаро ишғол мекунад. Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ин истисно буда наметавонад. Аз ин лиҳоз муколам ва ҳамдигарфаҳмии субъектҳои соҳибқорие, ки фурӯшанда истеҳсолкунанда, иҷрокунанда мебошанд бо истеъмолкунандагон хеле муҳим аст. Нақши давлатро дар ин муносибатҳо баҳо додан душвор аст, зеро вазифаи асосии вай на фақат таҳия ва қабули санадҳои меъёрӣ ин ҳуқуқии ба воқеият мувофиқ, балки таъмин намудани татбиқи самараноки амалии онҳо низ мебошад.

Ҷавҳари муаммои таҳқиқшаванда дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон муайян кардани мафҳум ва мақоми ҳуқуқии истеъмолкунанда мебошад, зеро бо ворид шудан ба муносибатҳои бозорӣ ва инкишофи бахши соҳибқорӣ иқтисодиёт дар муносибатҳои ҷамъиятӣ симои истеъмолкунанда ҳамчун субъекти сифатан нави муносибатҳои граждани ба вучуд омад. Зимнан илми ҳуқуқшиносии шуравӣ чунин субъекти ба худ хоси муносибатҳои ҳуқуқи гражданиро наредонист. Ҳамин тавр, мавҷуд набудани заминаи аниқ назариявӣ дар бораи истеъмолкунандагон зарурияти интихоби мавзӯи таҳқиқоти талаб намуд.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон имрӯзҳо соҳибқорони зиёде (фурушандаҳо, истеҳсолкунандагон, иҷрокунандагон) фаъолият доранд, ки баъзе аз онҳо мол мефурӯшанд, хизмат мерасонанд ва маҳсулоте истеҳсол мекунанд, ки сифати паст дошта, аз он ҳамаруза истеъмолкунандагон зарар мебинанд. Масъалаи ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар навбати аввал бояд аз мақомоти давлатие, ки мунтазам сифатнокии молҳо, корҳо ва хизматҳоро санҷиш менамоянд манша гирад. Баъзе мавридҳо аз ҷониби мақомоти давлатӣ воридшавии молҳои бесифат ва фурӯши онҳо роҳ дода мешавад. Аз ин ҷо зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ба вучуд омадааст.

Қайд кардан ба маврид аст, ки дар илми ҳуқуқии мадани тоҷик проблемаҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон боиси муҳокимаи амиқ назариявӣ нагаштааст. Чунин масъалаҳои муҳими бо проблемаҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда вобаста ба монанди: зарурияти объективии он дар замони муосир, ҳуқуқ ба ҳифзи истеъмолкунанда ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, шакл ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, хусусиятҳои ҷавобгарии граждани-ҳуқуқии он, ҷуброни зарари молу мулки ва маънавӣ барои вайрон намудани ҳуқуқи истеъмолкунандагон мавриди таҳқиқ қарор дода нашудааст. Ҳама гуфтаҳои боло шаходати асоснок, мубрам ва замонавӣ будани мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ мебошад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон боиси таҳқиқоти махсуси ҳаматарафаи назариявии илмӣ дар кишвари мо нагаштааст. Дар илми сивилистии русия нуктаҳои

гуногуни ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар таҳқиқотҳои ҳам назариявӣ ва ҳам соҳавӣ, масалан дар асарҳои В.В. Богдан², С.Г. Бунина³, Л.А. Шашкова⁴ ва дигарҳо баррасӣ гаштаанд.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бошад таҳқиқи илмии проблемаҳои умумии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон аз ҷониби чунин олимони ба монанди: Ш.К. Гаюров⁵, О.А. Мавлоназаров⁶, Ш.М. Менглиев⁷, В.А. Ойгензихт⁸, М.З. Раҳимзода⁹, Д.Ш. Сангинов¹⁰ ва дигарон гузаронида шудааст.

Саҳми муаллифони номбаршуда дар инкишофи илми ҳуқуқи граждании ватании муосир дар соҳаи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон баҳснопазираст, аммо ба ҳар ҳол, дар асарҳои онҳо, асосан нуқтаҳои таърихӣ, назариявӣ ва соҳавии ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Ҳол он ки чунин масъалаҳо ба монанди зарурияти объективи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҳуқуқи ҳимоя ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон аз назари таҳқиқоти онҳо дур мондаанд.

Ҳамин тавр, кори диссертатсионии мазкур кушиши аввалин дар бораи гузаронидани таҳқиқоти махсуси ҳаматарафаи назариявии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон мебошад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи мавзӯҳои илмӣ-таҳқиқотии шӯбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинов «Такмили асосҳои хусусӣ-ҳуқуқии қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2015 - 2019» ва «Назария ва амалияи танзими ҳуқуқии

² Ниг.: Богдан В.В. Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – Курск, 2015. – 385 с.

³ Ниг.: Бунина С.Г. Юридическое обеспечение защиты прав потребителей в России: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 180 с.

⁴ Ниг.: Шашкова Л.А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами: дис. ... канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2004. – 211 с.

⁵ Ниг.: Гаюров Ш.К. Информационный аспект защиты прав потребителей // Материалы Межд. научно-теорет. конференции, посвященной памяти В.А. Ойгензихта: «Комерческое законодательство Республики Таджикистан, становление и развитие». – Душанбе, 2004. – С. 138-139.

⁶ Ниг.: Мавлоназаров О.А. Право потребителей на надлежащую рекламу и его защита по законодательству РТ: монография. – Душанбе, 2016. – 176 с.

⁷ Ниг.: Менглиев Ш.М. Защита имущественных прав граждан. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 156 с.

⁸ Ниг.: Ойгензихт В.А. Имущественная ответственность в хозяйственных договорах. – Душанбе, 1980. – 111 с.

⁹ Ниг.: Рахимов М.З. Конечный результат предпринимательской деятельности: теория и правовое регулирование. – Душанбе: Деваштич, 2007. – 294 с; Рахимзода М.З. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи соғийборӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Дониш, 2019. – 557 с.

¹⁰ Ниг.: Сангинов Д.Ш. Правовое регулирование отношений в сфере оказания социально-культурных услуг: монография. – Душанбе, 2014. – 208 с.

муносибатҳои хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2021 - 2025» тайёр карда шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти диссертациони таҳлили қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳқиқи ҳамаҷарафаи моҳият ва мазмуни институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар ҳуқуқи граждани мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои расидан ба мақсади гузошташуда диссертант вазифаҳои зерин гузоштааст:

- зарурати объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагонро дар шароити муносибатҳои бозорию замони муосир таҳқиқ намояд;
- мазмуни ҳуқуқ ба ҳифзро ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ тавсиф намояд;
- шакл ва тарзҳои ҳифзро ҳуқуқи истеъмолкунандагонро таҳлил намояд;
- хусусиятҳои хоси ҷораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагонро муайян намояд;
- асосҳои татбиқи ҷораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагонро асоснок намояд ва мафҳуми онҳоро муайян кунад;
- намудҳо ва хусусиятҳои ҷавобгарии граждани-ҳуқуқии вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагонро асоснок намояд;
- тартиби ҷаброн намудани зарари молу мулкӣ ва маънавии вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагонро таҳлил намояд.

Объекти таҳқиқот муносибатҳои ҷамъиятии дар раванди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бавучуд омада ва мустаҳкамнамоии ҳуқуқии онҳо дар замони муосири инкишофи муносибатҳои бозорӣ мебошад.

Мавзӯи таҳқиқот. Мавзӯи таҳқиқот меъёрҳои ҳуқуқи граждани ва қонунгузорию соҳавӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҳамчунон доктринаи илмӣ дар бораи масъалаҳои танзими ҳуқуқии муносибатҳои, ки оид ба ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Тоҷикистони муосир бавучуд омада мебошад. шудааст.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертационӣ марҳилаҳои тасдиқ, омода намоеии диссертатсия, муҳокимаи он дар шӯбаи ҳуқуқи хусусӣ ва Шӯрои илмии ИФСҲ-и АМИТ-ро фаро гирифта, инчунин аз тарафи кафедраи ҳуқуқи граждани факултаи ҳуқуқшиносии ДМТ барои ҳимоя тавсия карда шудааст. Дар таҳқиқоти диссертационии мазкур бо мақсади пурраву ҳамҷониба таҳқиқ намудани проблемаи ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон бо таҳқиқи суолҳои зерин дида баромада мешаванд: зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар замони муосир, ҳуқуқ ба ҳимоя ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, шакл ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон,

чораҳои ҳукукии ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҷавобгари граждании ҳуқуқи барои вайрон кардани ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҷуброни зарари маънави барои вайрон намудани ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон. Давраи анҷоми таҳқиқоти диссертатсионии мазкур фарогири солҳои 2012-2022 буда, макони амалисозии он Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асарҳои олимони ватанӣ ва хориҷӣ оиди назарияи ҳуқуқ, ҳуқуқи граждани ва ҳуқуқи соҳибкорӣ заминаи назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ гаштаанд, ки аз байни онҳо С.С. Алексеев, А.А. Абдучалилов, И.В. Алёшин, Х.Э. Бахчисарайцев, В.В. Богдан, С.Г. Бунина, В.П. Грибанов, Ш. К. Ғаюров, А.В. Золотухин, С.С. Занковский, Д.А. Липинский, А.А. Левков, О. А. Мавлоназаров, М. А. Маҳмудзода, Ш. М. Менглиев, У. А. Меликов, П.З.Мирзозода, Ҷ.С.Муртазозода, Н.И. Муминзода, В.А. Ойгензихт, М.З. Раҳимзода, Д.С. Раҳмон, С.К. Ризоева, Д.Ш. Сангинов, Н.А. Салибаева, М.К. Сулейменов, Е.А. Суханов, Ш.Т. Тағойназаров, Л.А. Шашкова, Н. Шонасурдинов, А. Е. Шерстобитов ва дигарҳоро номбар кардан зарур аст.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Асосҳои методологии таҳқиқотро усулҳои умумиилмӣ ва хусусии таҳқиқот ба монанди таърихӣ-ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-ҳуқуқи, эмпирикӣ, функционалӣ (диалектикӣ, услуби низомӣ, услуби таҳлил, синтез, қиёс, дедуксия, индуксия, мушоҳида, такмилдиҳӣ), услубҳои анъанавии ҳуқуқӣ (мубрамияти, мантиқӣ, ретроспективи), услубҳои дар таҳқиқоти аниқи сотсиологӣ татбиқшаванда (оморӣ, пурсиш, ақидапурсӣ, баҳодихии коршиносӣ) истифода шудаанд.

Заминаҳои эмпирики таҳқиқот. Заминаи эмпирикии таҳқиқотро ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон натиҷаҳои амалияи судӣ ташкил менамоянд.

Хусусияти комплекси доштани проблемаҳои таҳқиқшуда оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бисёрҷанба будани вазифаҳои нишондодашударо пешакӣ муқарар карда, асос барои ба ин ё он сарчашмаҳои гуногуни он бахусус ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии амалкунанда ва ҳам эътибор гумкарда, ки пайдошавӣ ва инкишофи институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагонро танзим мекунанд, таҳлили санадҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ, истифодабарии маълумотҳои оморӣ, Паём ва суҳанронҳои Асосгузори сулҳу ва ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мӯхтарам Эмомалӣ Раҳмон, концепсияҳо, ҳуҷжатҳои стратегӣ ва барномавӣ дахл кардан гардид.

Навгонии илмӣ таҳқиқот. Навоварии илмӣ таҳқиқот бо ҳуди проблема, мақсадҳои нишондодашуда, вазифаҳои гузошташуда ва таҳқиқоти моҳият, мавқеъ ва нақши институти ҳифзи ҳуқуқи

истеъмолкунандагон дар шароити ҳозирзамон, ҳамчунон ошкор кардани тамоили дигаргун гаштани қонунгузорӣ оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон муайян карда мешавад.

Аввалин маротиба дар илми ҳуқуқи граждани Ҷумҳурии Тоҷикистон дар дараҷаи таҳқиқоти ҳаматарафа таҳлили назариявӣ-ҳуқуқи институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, мафҳуми пайдоиши (этимологӣ) «истеъмолкунанда», «тарз ва чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» гузаронида шудааст.

Дар асар аввалин маротиба зарурати ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароитҳои муосир асоснок карда шудааст, норасогӣҳо дар танзими ҳуқуқи он муайян шуда барои дар оянда тақмил додани қонунгузории он тавсияҳо пешниҳод карда шудааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Навовариҳои илмӣ таҳқиқот бо муқарраротҳои зерини барои ҳимоя баровардашуда тасдиқ карда мешавад:

1. Баён карда мешавад, ки мешавад, ки зарурати объективӣ ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити ташаккулёбии бозорӣ мутаракқи аз фурухтани молҳои (хизматрасони) сифати дахлдор надошта, ки аз тарафи соҳибкорон пешниҳод карда мешавад мебошад. Таъмини кафолати ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон марҳилаҳои муайяно дар бар мегирад. Вобаста ба рушди муносибатҳои ҷамъияти дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, диссертант инкишофи Қонунгузории Тоҷикистонро дар ин соҳа ба марҳилаҳои зерин ҷудо менамояд:

- Марҳилаи аввал аз лаҳзаи ба даст овардани истиқлолият то қабули Конститусияи ҚТ 6 ноябри соли 1994 (1991-1994);

- Марҳилаи ташаккули асосҳои нави қонунгузории ҚТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (1994-2000);

- Марҳилаи минбаъда рушди қонунгузории ҚТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (2000- то ба ҳол);

2. Асоснок карда мешавад, ки ба воситаи интернет-мағозаҳо давраи нави инкишоф ва намуди шартномаи хариду фурӯш мебошад. Пайдоиши он боиси маҳрум шудани истеъмолкунанда аз имконияти воқеан бо тариқи “зинда” муошират кардан ба фурӯшанда гардида сабаби минбаъд мураккаб шудани муносибатҳои байни онҳо шуд. Ҳамзамон, ҳангоми набудани ҳуҷҷати тасдиқкунандаи харидорӣ мол ба истеъмолкунанда имконият намедиҳад, ки дар мавридҳои муайян шудани камбудии он, барои шикоят кардани далели кофиро пешниҳод намояд. Барои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад, ки дар қонунгузорӣ фурӯши мол тавассути интернет-мағозаҳо фурӯшанда бояд суроға, маълумотҳои алоқавиро дар бораи маҳалли ҷойгиршавӣ, муҳлатҳои кафолатӣ ва ҳуқуқҳои истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидорӣ мол мубодилаи

мактубҳо, қабули шартҳои созишномаи дар сомона овардашуда, аудио-видео хабарҳо, ба имзо расидани созишнома тавассути имзои электронӣ ва расми HTML веб саҳифа, ки дар он хариди мол нишон дода шудааст, асос шуда метавонанд.

3. Қайд карда мешавад, ки истеъмолкунанда моҳиятан аз лаҳзаи харидории мол (кор ва хизмат) ҳуқуқ ба ҳифз дорад. Ин ҳуқуқи субъективӣ вай мебошад, ки имконияти қаноатманд намудани онро қонунгузори пешбинӣ кардааст ва онро танҳо бо ташаббуси худ истифода бурда метавонад. Ҳуқуқи субъективӣ истеъмолкунанда ва ҳуқуқи истеъмолкунанда барои ҳифзи ҳуқуқ ҳарчанд бо ҳамдигар алоқаманд бошанд ҳам тавъам нестанд. Ҳуқуқи субъективӣ истеъмолкунанда чораи рафтори имконпазирӣ истеъмолкунанда мебошад, ки қонунгузор муайян кардааст. Ҳуқуқи истеъмолкунанда ба ҳифз бошад амали шахси ҳуқуқдор нисбати шахси уҳдадор бо мақсади барқарор намудани ҳуқуқҳои молумулкӣ ё ғайримолумулкӣ мустақилона ё тавассути мақомоти давлатӣ мебошад.

4. Қайд карда мешавад, ки худмуҳофизати яке аз тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мебошад. Вай ҳамчун тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, амали истеъмолкунанда барои барқарор кардани ҳуқуқҳои буда, танҳо бо муносибатҳои шартномавӣ, ки ба маҷбуркунии давлатӣ алоқаманд намебошанд асос меёбад.

5. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда яке аз намудҳои гуногуни чораҳои маҷбуркунии ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ба шумор меравад. Асос барои татбиқи чораҳои ҳифз «рафтори зиддихуқуқи шахс (фурушанда, истеҳсолкунанда, иҷрокунанда) новобаста аз хусусияти гунаҳкорона ё бегуноҳона будани он» мебошад. Чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун воситаҳои ҳуқуқӣ барои барқарор кардани ҳуқуқ, катъ намудани ҳуқуқвайронкунии ва барқарор намудани ҳолати то ҳуқуқвайронкунии ҷойдошта равона шудааст.

6. Асоснок карда мешавад, ки алоқаи байни ҳамдигарии асосҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ва таваккалии соҳибкорӣ. Чунин алоқа аз бавучудоии таваккал дар самти соҳибкорӣ ва аз фуруши молҳои бесифат вобаста мебошад. Соҳибкорон дар рафти фаъолияти худ ба фуруши молҳои бесифат бошуурона роҳ медиҳанд. Аммо онҳо дидаю доништа ба зиммаи худ таваккали оқибатҳои фуруши моли бесифатро вогузор менамоянд. Ҳамин тавр, барои ғоидаро аз даст надодан таваккал мекунад. Дар чунин ҳолат таваккали соҳибкор ба сифати асоси субъективӣ барои ба ҷавобгарӣ кашидани соҳибкор баромад мекунад.

7. Тавзеҳ дода мешавад, ки мафҳуми чораҳои фаврии таъсиррасонӣ аз руи мазмуни худ бо чораҳои хусусияти раддия дошта мувофиқат мекунад. Онҳо фаъолияти мебошанд, ки бояд шахси дорой ҳуқуқ бевосита ҳамчун тарафи муносибатҳои шартномавӣ нисбати вайронкунандагони ҳуқуқи

истеъмолкунандагон то мурочиат кардани субъект ба мақомотҳои салоҳиятноки давлатӣ татбиқ намояд. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои таъсиррасонии ғаврий (чораҳои хусусияти раддия дошта) бо мучозот ва ҷавобгарии ҳуқуқи тавъам гуфтан мумкин нест. Онҳо татбиқоти гуногун доранд. Вобаста донишмандони онҳо маънои онро дорад, ки барои як ҳуқуқвайронкунӣ ду чораи ҷавобгарӣ татбиқ кардан мумкин нест. Барои татбиқи чораҳои ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ шартҳои муайяни дар қонунгузорӣ пешбинишудаи ҷавобгарӣ зарур аст. Пешниҳод карда мешавад, ки ҳамчун чораи ғаврии таъсиррасонии ҳуқуқи истеъмолкунандагон ғавроияти онҳо оиди татбиқи воситаҳои ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудаи худ бе мурочиат кардан ба мақомотҳои ваколатноки давлатӣ ё ташкилотҳои ҷамъиятӣ фаҳмида шавад.

8. Асоснок карда мешавад, ки бе фарқияти аниқӣ мафҳуми «зарар» аз мафҳуми «зиён» ба истеъмолкунанда чӣ хел талафот расонида шудааст амалан муайян ва баҳогузорӣ кардан номумкин аст. Барои ҳамин пешниҳод карда мешавад, ки зиён ҳамчун «ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои муҳофизатшавандаи субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқии истеъмолий, ки оқибати амалҳои зиддиҳуқуқӣ мебошанд» фаҳмида шавад.

9. Истеъмолкунанда шахрванд дар мавриди амали ғайриқонунии тарафи дигари муносибати шартномавӣ ба ғайр аз азоби ҷисмонӣ азоби амиқӣ руҳӣ ҳис мекунад. Азоби ҷисмониро аз азоби руҳонӣ фарқ кардан лозим аст. Барои муайян кардани азоби ҷисмонӣ, ҷаброни зарари маънавӣ, зарари моддӣ расонидашуда зарари ба ҳаёт ва саломатӣ расонидашударо, ки дар қонун пешбинӣ шудааст истифода бурдан мумкин аст. Азоби маънави (ахлоқӣ)-и истеъмолкунанда ва хусусиятҳои он чунин аст, ки ҳар як истеъмолкунанда (шахрванд) метавонад бо ин проблема дучор гардад, азоби руҳии вай бошад ба ҳар як кас дахлдоштаниш мумкин аст. Хусусияти ҷаброни зарари маънавӣ ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки вай тавассути ба даст овардани мол фақат барои эҳтиёҷоти шахсӣ, хонагӣ ва маишӣ, ки ба ғавроияти соҳибкорӣ алоқаманд намебошад, рӯёнида мешавад.

10. Бо мақсади мукаммал гардонидани қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад:

- Ба Кодекси граждани Ҷумҳурии Тоҷикистон моддаи 531.1. бо «Фуруши молҳо бо истифодаи имкониятҳои интернетӣ». Илова карда шуда, мазмун он дар шакли зерин ифода карда шавад: «Дар мавридҳои фуруши молҳо тавассути шабакаи интернетӣ шахси ин имкониятҳоро ташкил карда уҳдадор аст дар мазмуни манбаъҳои интернетӣ суроға ва маълумоти зарурӣ дар бораи истеҳсолкунанда ва мол ҷойгир кунад. Дар мавриди мавҷуд набудани чунин маълумоти зарурӣ шахси мутасаддӣ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад».

- Ба м.1 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» банди зерин бо мазмуни зайл илова карда шавад:

- «зарар – ин ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунан ҳифзқунандаи истеъмолкунанда ҳамчун оқибати амалҳои зиддиҳуқуқии контрагентҳои вай (фурушанда, истеҳсолқунанда ва иҷроқунанда) мебошад»;

- банди 15 м.1 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

- «норасогии муҳимми мол (кор, хизмат) – ин камбудии бартарафшавандаи мол, ки дар натиҷаи он моли ба даст овардаи истеъмолкунанда бо душворӣ ё бесифат истифода бурда мешавад ё бе ҳароҷоти номувофиқ (на кам аз се нишондиҳандаҳо барои ҳисобқунӣ) бартараф карда намешавад ё на як бор пайдо мегардад ё баъди бартараф кардани аввалин боз пайдо мегардад, ҳисобида мешавад».

- қ. 9 м.18 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

- «Ба фурушанда зарур аст мавриди фуруши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет - мағозаҳо) суроға, маълумотҳои алоқавӣ дар бораи мавзеи ҷойгиршавии худ, инчунин муҳлатҳои кафолатноки мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомона буда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки харидории мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд».

Дар диссертатсия ҳамчунон дигар хулосаю тақлифҳо оид ба мукамал гардонидани назария ва амалияи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон баён карда шудаанд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Хулосаҳои дар таҳқиқоти илмии мазкур ба даст овардашударо дар мавриди гузаронидани корҳои илмӣ-таҳқиқотии ба ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бахшидашуда истифода бурдан мумкин аст. Натиҷаҳои таҳқиқот ҳамзамон метавонанд ҳамчун маводи корӣ барои машғулиятҳои лексионӣ ва семинарӣ аз фанни ҳуқуқи граҷданӣ, ҳуқуқи соҳибкорӣ ва курси махсуси «Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» истифода бурда шавад. Як қатор тақлифҳои дар рисола мавҷуд буда оиди ворид намудани тағбироту иловаҳо ба қонунгузории амалқунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди татбиқ гаштанашон ба мукамал гардонидани танзими ҳуқуқии ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мусоидат меқунанд, ки дар навбати худ ба иҷрои вазифаҳои хусусияти иҷтимоӣ доштаи давлат, барқарор намудани адолати иҷтимоӣ оварда мерасонад.

Хулоса ва тақлифҳо на фақат ба омузиши таҷрибаи як қатор мамлакатҳои хориҷа, балки фаъолияти мақомотҳои давлатӣ, ташкилотҳои ҷамъиятии барои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон махсусгардонидашуда, ҷамъбасти амалияи судӣ асос ёфтаанд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Саҳеҳияти натиҷаҳои таҳқиқот бо таҳлили объективӣ ва ҳаматарафаи нуктаҳои назариявӣ-методологии мавзӯи рисола, ба низомдарорӣ ва чамъбасти натиҷаҳои маъмули илмӣ, тавсифот, ақида ва тавсияҳои илмӣ-амалии муаллиф пешниҳоднамуда, мазмуни илмии таҳқиқот ва навгонии онҳо дар муқоиса бо дастовардҳои илмии мавҷуда, таҳлили ҳолати воқеӣ ва роҳҳои мукамал гардонидани институти Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон тасдиқ мегардад.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия ба шиносномаи илмии ихтисос, ки Комиссияи Олии Аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ кардааст 12.00.03 – ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии доктараби дарачаи илмӣ. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия бо дарачаи навоариҳои илмии мазмуни кори ба Ҳимоя пешниҳодшуда, мақолаҳои илмӣ ва маърузаҳо дар семинарҳои назариявӣ ва конференсияҳои илмӣ-амалӣ тасдиқ меёбад. Ҳамчунон сабки баён ва гузориши муамоҳҳои ба саҳми шахсии диссертант ишора мекунад.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои рисолаи илмӣ. Диссертатсия дар шӯъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи Миллии Илмҳои Тоҷикистон омода, муҳокима, муқарризи ва ба Ҳимоя тавсия шудааст. Ҳамчунон кор дар чаласаҳои кафедраи ҳуқуқи граждани факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи Миллии Тоҷикистон муҳокима ва ба Ҳимоя тавсия шудааст. Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот давра ба давра, бо таҳия ва ҳалли проблемаҳо муайяни кори диссертатсионӣ гузаронида шудааст. Мазмуни асосии рисола ва хулосаҳои назариявии муаллиф дар конференсияҳои илмӣ-амалии байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ, ҳамоиш ва семинарҳои илмии зерин ҳамчун маъруза пешниҳод гаштааст:

– конференсия якуми илмии байналмилалӣ бахшида ба мавзӯи «Муамоҳҳои муосири қонунгузори Федератсияи Русия» – даромад дар мавзӯи: “Зарурияти пешниҳоди маҳсулотҳои босифат ба истеъмолкунандагони ҳамчун замина Ҳимояи ҳуқуқҳои онҳо (Ижевск, 12 апрели соли 2012)

– конференсия илмӣ-амалии «Инкишофи қонунгузори Тоҷикистон аз рӯи самтҳои алоҳидаи соҳибкорӣ», ки ба 40 солагии ташкилҳои кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва тичоратии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ бахшида шудааст: баромад дар мавзӯи: “Ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон тариқи интернет бо қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон (Душанбе, 07 октябри соли 2021);

– форуми байналмилалӣ оид ба Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар соҳаи сайёҳӣ (ш.Хива Ҷумҳурии Узбекистон, 23-25 ноябри соли 2021);

– Конфронси илмӣ-назариявӣ дар мавзӯи “Методологияи танзими муносибатҳои нави ҷамъияти: назария ва амалия”, бахшида ба 25 солагии рӯзи Ваҳдати миллӣ баромад дар мавзӯи “Ҷуброни зарари маънавии ба истеъмолкунанда расонидашуда”, (Душанбе, 17 июни соли 2022 сол).

Интишорот аз рӯи мавзӯи диссертатсия. Аз рӯи мавзӯи диссертатсия муаллиф 1 рисолаи илмӣ ва 13 мақолаи илмӣ мазмуни проблемаҳои баррасишавандаро ифодакунанда нашр кардааст, 6 азон дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр гардидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми таҳқиқоти диссертатсионӣ. Сохтори диссертатсия бо мақсад, вазифа ва мантиқи таҳқиқот муайян карда шудааст. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, нӯҳ параграфро дар бар мегирад, хулоса ва рӯйхати адабиётҳои истифодашаванда иборат аст. Ҳаҷми диссертатсия – 173 саҳифа мебошад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок карда шудааст, дараҷаи таҳқиқоти он, объект, предмет, мақсад, вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ ва назариявӣ, заминаи меъёрӣ, навгонии илмӣ ва мазмуни асосии илмӣ ба ҳимоя баровардашаванда, муҳимияти назариявӣ ва амалии диссертатсия муайян карда шудааст, ҳамчунон тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, саҳми шахсии унвонҷӯ, сохтори диссертатсия пешбинӣ шудааст.

Боби аввали диссертатсия «**Ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун зарурати объективӣ дар шароити муносибатҳои бозорӣ**» аз се параграф иборат мебошад. Дар он масъалаҳои зарурати объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити ҳозиразамон, ҳуқуқ ба ҳифз ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, намудҳо ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон таҳлил карда шудаанд.

Дар параграфи аввал – «**Зарурати объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити муосир**», ҳолати муосир ва давраҳои инкишофи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон таҳлил карда шудааст, мафҳуми «истеъмолкунанда» ҳамчун шахси воқеӣ ё ҳуқуқие, ки молро барои талаботи шахсӣ, оилавӣ, ҳонагӣ ва ба монанди инҳо истифодакунанда баррасӣ гаштааст. Қайд карда мешавад, ки чӣ аз ҷиҳати назариявӣ ва чӣ аз назари амалӣ дар давраи муосири инкишофи муносибатҳои ҷамъиятӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун қисми ҳуқуқ ва озодиҳои шахрванд объективӣ мебошад, дар партави вазъияти пайдошуда вақти таъмин намудани ҳифзи самараноки ин ҳуқуқҳо расидааст. Қайд карда мешавад, ки дар масъалаи ҳамчун истеъмолкунанда фақат шахси воқеӣ шуда метавонад ё ҳам шахси воқеӣ

ва ҳам шахси ҳуқуқӣ. Дар илмӣ ҳуқуқи граждани ва ҳуқуқи соҳибкорӣ ду ақидаи мутақобил мавҷуд аст. Мавқеи аввал ҳамчун истеъмолкунанда фақат шахси воқеиро эътироф мекунад (С.Г. Бунина, Н. И. Муминзода, Д. Ш. Сангинов ва диг.), мавқеи дигар ҳамчун истеъмолкунанда ҳам шахси ҳуқуқиро эътироф мекунаду ҳам шахси воқеиро (С. С. Занковский, И. В. Кирюшина ва диг.). Муаллиф дар асоси таҳлили нуктаҳои назари мавҷуда ва қонунгузориҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон ба чунин хулоса омадааст, ки мавқеи охири бештар асосноктар аст. Чунки дар шароитҳои нави инкишофи муносибатҳои бозорӣ ба ҳимояи махсус на фақат шаҳрвандони алоҳида, балки шахси ҳуқуқии барои мақсадҳои «истеъмолӣ» мол харида низ муҳтоҷ аст. Масалан, дар шартномаи маҳсулотсупорӣ (м.541 КГ ҚТ) ҳар ду тараф (маҳсулотсупоранда, харидор) агар бо мақсади гирифтани фоида молро истифода баранд мақоми соҳибкорро доранд. Вале мол барои «дигар мақсадҳо», яъне шахсӣ, маишӣ, хонагӣ ва ба монанди он, на барои гирифтани фоида, харидорӣ шавад, пас дар нақши истеъмолкунанда ҳар як субъект, аз он ҷумла шахси ҳуқуқӣ, баромад карда метавонад. Ҳамин тавр, чунин мафҳум ба талаботи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» ва Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон (м.541), ки имконияти ба сифати истеъмолкунанда эътироф намудани ҳам шахси воқеи, ҳам шахси ҳуқуқиро рад намекунад, мувофиқат мекунад.

Нишон дода мешавад, ки айни замон савдо на фақат бевосита аз ҷониби истеҳсолкунанда (фурушанда), балки тавассути шабакаи Интернет ҳам амалӣ мегардад. Ба ақидаи диссертант он давраи нави инкишоф ва намуди шартномаи хариду фурӯш мебошад. Бо пайдошавии он истеъмолкунанда воқеан аз имконияти «зинда» бо фурӯшанда муошират кардан маҳрум шуд ва он дар навбати худ муносибати ҳамдигарии минбаъдаи онҳоро оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда мураккаб гардонид. Бо сабаби дар истеъмолкунанда набудани ҳуҷҷатҳои тасдиқкунандаи харидорӣ мол дар мавридҳои пайдо кардани камбудии он вай дар бораи суроға ва иттилооти алоқавӣ оиди мавзӯи ҷойгиршавӣ, муҳлатҳои кафолатӣ ва ҳуқуқҳои истеъмолкунанда маълумот надорад. Барои ҳамин таклиф карда мешавад, ки моддаи 531.1 Кодекси Граждании ҚТ дар таҳрири зерин баён карда шавад: «Ба фурушанда зарур аст мавриди фуруши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет - мағозаҳо) суроға ва маълумотҳои алоқавӣ дар бораи мавзӯи ҷойгиршавии худ, муҳлатҳои кафолатноки мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад». Барои тасдиқи воқеияти харидорӣ мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомона буда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки харидорӣ мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд.

Дар параграфи дуюм «**Ҳукуки ҳифз ҳамчун ҳукуки субъективӣ**» диссертант қайд менамояд, ки истеъмолкунанда моҳиятан аз лаҳзаи харидории мол, кор ва хизмат соҳиби ҳукуки ҳимоя мебошад. Ҳамин тавр, хусусияти ҳифзи ҳукуки истеъмолкунанда дар он аст, ки ҳуқуқ фақат баъди харидории мол ё истифодабарии хизмат пайдо мегардад. Дар мавриди ёфт шудани камбудӣ дар моли ба даст овардашуда истеъмолкунанда бо ягон сабаб ба контрагент (истеҳсолкунанда, фурушанда, иҷроқунанда) мурочиат накарда молро ғайримақсад истифода барад ҳукуки вай ба ҳифз таъмин карда намешавад.

Ҳукуки ҳифз ҳукуки субъективии истеъмолкунанда мебошад ва онро фақат бо ташаббуси худ истифода бурда метавонад. Маҳдудияти ҳуқуқҳои вай на бояд роҳ дода шаванд. Баробари он ҳукуки истеъмолкунанда ба ҳифз бояд аз имконияти дар мавридҳои зарурӣ ба мусоидати дастгоҳи давлатӣ мурочиат кардан ба миён ояд. Чунки истеъмолкунандаи ҳуқуқҳоаш вайроншуда бе дастгоҳи давлатии маҷбуркунӣ на ҳама вақт ҳуқуқҳои вайроншудаи худро татбиқ ва ҳифз карда метавонад, зеро контрагентҳои вай ҳуқуқҳои ӯро поймол карданаш мумкин аст.

Дар адабиёти ҳукуки исбот карда мешавад, ки ҳуқуқ ба ҳифз дар худ имконияти аз ҷониби шахси ҳуқуқдор (истеъмолкунанда) амалӣ намудани амалҳои мусбӣ худ ва талаб кардани рафтори муайян аз шахси уҳдадорро (истеҳсолкунанда, фурушанда, иҷроқунанда) дорад. Ба ақидаи диссертант қоидаи мазкур бо назардошти хусусиятҳои ҳифзи ҳукуки истеъмолкунанда бояд аниқ карда шавад, чунки фақат баъд аз пурра барқарор намудани ҳукуки вайроншудаи истеъмолкунанда дар бораи амалҳои мусбӣ контрагент сухан рондан мумкин аст.

Ҳукуки субъективии истеъмолкунанда ва ҳуқуқ ба ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунанда бо ҳамдигар алоқаманд бошанд ҳам мафҳумҳои тавъам нестанд. Ҳукуки субъективии истеъмолкунанда ин чораи рафтори имконпазири бо қонунгузорӣ ва шартнома муқараршудаи истеъмолкунанда мебошад. Аз ин ҷо муаллиф ҳукуки субъективии ҳифзи истеъмолкунандаро ҳамчун амали вай нисбати шахси уҳдадор (фурушанда, истеҳсолкунанда, иҷроқунанда) бо мақсади мустақилона ё тавассути дастгоҳи давлатӣ барқарор намудани ҳуқуқҳои молумулкӣ ва ғайримолумулкии вайроншуда муайян мекунад.

Параграфи сеюм ба «**Шаклҳо ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон**» бахшида шудааст. Ин ҷо иловатан хулоса оиди зарурати ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон тавассути шаклҳои ҳифзи юрисдиксионӣ ва ғайриюрисдиксионӣ асоснок карда мешавад. Вақте ки ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон аз ҷониби мақомотҳои давлатӣ ё барои он аз ҷониби давлат ваколатноқкардашуда амалӣ мегардад чунин шакли ҳифзи юрисдиксионӣ мебошад. Амали шахрвандон ва ташкилотҳо оиди ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии худ шакли

ғайриюрисдиксионии ҳифз мебошад. Таъкид карда мешавад, ки шакли ғайриюрисдиксионии ҳифзи яке аз шаклҳои аввалини ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон мебошад. Вай аз ҷониби ҳуди истеъмолкунандагон ба тартиби тосудӣ, то мурочиат кардан ба мақомоти давлатӣ, бо роҳи мурочиат кардан ба контрагентҳои худ татбиқ мегардад. Қайд карда мешавад, ки ба тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон худ муҳофизати, дигаргун ё қатъ кардани муносибатҳои ҳуқуқии граждани, ройгон бартараф кардани камбудихо, иваз кардани моли бесифат, чудо кардани шартномаи хариду фурӯш ва ғ.х. номбар кардан мумкин аст. Ҳар яке аз онҳо бо мазмун ва имконияти татбиқи амалӣ фарқ мекунанд. Худмуҳофизатнамои ҳамчун яке аз тарзҳои муҳими ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон аз ҷониби диссертант ҳамчун амали барқароркунии ҳуқуқи вайроншудаи аз муносибатҳои шартномавӣ ба вучудояндаи истеъмолкунанда, ки бо маҷбуркунии давлатӣ алоқаманд нестанд, муайян карда мешавад.

Боби дуюми диссертатсия «**Чораҳои граждани-ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои граждани истеъмолкунандагон**» аз се параграф иборат мебошад. Дар он масъалаҳои фарқият ва хусусиятҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҳамчунон масъалаҳои ба амал баровардани ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон бо чораҳои хусусияти раддия дошта баррасӣ мегарданд.

Дар параграфи аввал «**Фарқият ва хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон**» ба ҳуди мафҳуми ин чораҳо ва аҳамияти онҳо дар ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон рушани андохта мешавад. Қайд карда мешавад, ки масъала дар бораи умуман чораҳои ҳифз, алалхусус ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, на дар назарияи ҳуқуқ, на дар амалияи қонунгузорӣ, пурра таҳлил карда нашудааст. Дар қонунгузорию граждани Ҷумҳурии Тоҷикистон мафҳуми «чораҳои ҳифз» муайян карда нашудааст, масъалаи хусусиятҳои функционалии татбиқи амалии «чораҳои ҳифз» бошад тавассути мафҳуми «тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои граждани» (м.12 КГ ҚТ) татбиқ мегардад.

Нишон дода мешавад, ки дар илми ҳуқуқӣ тавачҷух ба чунин мақсадҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои граждани ба монанди пешгирии ҳуқуқвайронкунӣ (Кожевников С.Н.), қатъ ва барқарор кардани ҳуқуқҳои вайроншуда (Стоякин Т.Я, Вершинин А.П.) нигаронида мешавад. Дар чорчубаи кори мазкур диссертант чунин хусусиятҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагонро ба монанди ҳуқуқбарқароркунанда, қатъкунанда, пешгирикунанда баррасӣ менамояд. Ин чораҳо ҳислатҳои ҷазодиханда ҳам доранд. Вале барои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон мавҷуд будани маҷбуркунии давлатӣ ҳатмӣ нест.

Муаллиф мувофиқи мақсад меҳисобад, ки масъала дар бораи чораҳои ҳифзи ҳуқуқ ҳамчун яке аз чораҳои гуногуни маҷбуркунӣ ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар доираи ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон истифода шавад.

Диссертант чораҳои ҳифзи истеъмолкунандаро ҳамчун воситаҳои ҳуқуқии барқарор намудани ҳуқуқи вайроншуда, қатъ намудани ҳуқуқвайронкунӣ ва барқарор намудани ҳолати то вайронкунӣ мавҷудбуда равонашуда баҳо медиҳад.

Дар параграфи дуюм «**Асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон**» қайд карда мешавад, ки байни олимони оиди асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ақидаи ягона нест. Аксарияти олимони чунин меҳисобанд, ки асоси татбиқи ин чораҳо худ ба худ рафтори зидиҳуқуқи, новобаста аз он ки вай хусусияти гунаҳкорона ё бегуноҳона дорад ва бо зарари бавучудода дар алоқаи сабабӣ мебошад, хизмат мекунад (О. С. Иоффе). Ҳол он ки дар мавриди набудани гуноҳи истехсолкунанда (фурушанда, иҷрокунанда) ҷавобгарии онҳо ба мавҷудияти таваккал асос меёбад (В. А. Ойгензихт, М. З. Раҳимзода). Аз ин ҷо, муаллиф таваккали соҳибкорро дар фуруши моли бисифат ҳамчун категорияи субъективӣ ва ҳамчун яке аз шартҳои субъективии ҷалб намудани вай ба ҷавобгарӣ баррасӣ менамояд. Ҳуқуқвайронкунии соҳибкорон (фурушанда, иҷрокунанда, истехсолкунанда) пеш аз ҳама ба фуруши молҳо, корҳо ва хизмати бисифат асос меёбад, ки онҳо инро медонанд, вале бошуурона, ҳуқуқи истеъмолкунандаро ба харидории моли бисифат писанд накарда таваккал мекунанд ва онро мефурушанд. Ин дар навбати худ ҳамчун асос барои муроҷиати истеъмолкунанда барои ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудаи худ хизмат мекунад. Аз ҳамин сабаб таваккали истехсолкунанда (иҷрокунанда, фурушанда) на фақат ҳамчун асоси субъективии ҷалб намудан ба ҷавобгарӣ, балки ҳамчун асоси татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон хизмат мекунад.

Дар параграфи сеюм «**Ба амал баровардани ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бо чораҳои хусусияти раддия дошта**» масъалаҳои ба чораҳои хусусияти раддия дахлдошта баррасӣ мегарданд. Қайд карда мешавад, ки дар илми сивилистӣ мафҳуми чораҳои хусусияти раддия

дошта бо мафҳуми чораҳои хусусияти оперативи дошта якхела мебошанд. Масъала оиди таснифи чораҳои хусусияти таъсиррасонии оперативӣ дошта айни замон чун яке аз камомухтатарин дар доираи илми ҳуқуқи граждани ва ҳуқуқи соҳибкорӣ менамояд. Мураккабии таснифоти чораҳои хусусияти таъсиррасонии оперативӣ дошта пеш аз ҳама бо гуногунии онҳо алоқамандаст, чунки шумораи зиёди намудҳои гуногуни онҳо хусусияти шартномавӣ доранд. Онҳо амалҳои мебошанд, ки бевосита шахси дорандаи ҳуқуқ ҳамчун тарафи муносибатҳои ҳуқуқии граждани нисбати вайронкунандаи ҳуқуқ ва уҳдадорихо то мурочиат кардан ба мақомоти давлатии салоҳиятнок татбиқ менамояд.

Қайд карда мешавад, ки чораҳои хусусияти таъсиррасонии оперативӣ (хусусияти раддия) доштаро бо мучозот ва чораҳои ҷавобгарӣ тавҳам доништан мумкин нест. Онҳо табиноти гуногун доранд. Тавҳам доништан онҳо маънои мумкин будани барои як ҳуқуқвайронкунӣ татбиқ намудани ду чораи ҷавобгарии граждани-ҳуқуқиро дорад.

Барои татбиқ намудани чораҳои граждани-ҳуқуқии ҷавобгарӣ шартҳои муайяни дар қонунгузори мустаҳкам кардашуда заруранд. Аз руи ақидаи диссертант зерин чораҳои ғаврии таъсиррасонии ҳуқуқи истеъмолкунандагон ғаволияти онҳо оиди татбиқи воситаҳои ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншуда бе мурочиат кардан ба мақомотҳои ваколатноки давлатӣ ё ташкилотҳои ҷамъияти ғавмида мешавад.

Боби сеюми диссертатсия «**Ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон**» аз се параграф иборат аст. Вай ба проблемаҳои хусусияти ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҷаброни зарари молумулкӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҷаброни зарари маънавӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон бахшида шудааст.

Дар параграфи аввал «**Хусусиятҳои ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон**» таваҷҷуҳ ба он нигаронида мешавад, ки муҳимияти ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ ҳамчун яке аз унсурҳои муносибати ҳамдигарии истеъмолкунанда бо контрагентҳои вай пеш аз ҳама бо муҳим будани истифодабарии он вобаста мебошад. Хусусияти вай дар он аст, ки дар мавриди мавҷуд набудани иродаи истеъмолкунанда татбиқ карда намешавад. Фақат истеъмолкунанда ҳал карда метавонад, ки барои ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудааш мурочиат кунад ё не. Ҳарчанд имконияти ихтиёри барқарор кардани ҳуқуқҳои молумулкии истеъмолкунандагонро қонунгузори граждани ба контрагентҳо дода бошад ҳам фурушанда ихтиёри бе ягон маҷбуркунӣ ноустуворона пардохткунанда, ҷабронкунандаи зиён ва зарари истеъмолкунандаро хеле кам вохурдан мумкин аст. Дар чунин мавридҳо хусусияти «ғавибона» амал кардани чораҳои таъсиррасонии маҷбуркунии давлатӣ ошкоро маълум аст, зеро

контрагентҳои истеъмолкунандагон ҳамту намехоҳанд ба худ оқибатҳои манфии татбиқи чораҳои маҷбуркунии давлатӣ, ки аз руи андозааш аз ҷуброни ихтиёрӣ чандин маротиба таъсирноктар аст, гиранд. Аз ҳамин сабаб тақлиф карда мешавад, ки ба моддаи 13 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» муқаррароти зерин бо мазмуни зайл илова карда шавад: «Дар мавриди ба истеъмолкунанда фуруштани моли бесифат ё расонидани хизмати бесифат, ки дар натиҷаи он зиён (зарари воқеӣ) расонида шудааст, фурушанда (ё ташкилоти вазифаи фурушандаро иҷрокунанда) уҳдадор аст зарари истеъмолкунандаро ҷуброн кунад ва бо талаби истеъмолкунанда ихтиёрӣ ноустуворона пардохт кунад. Дар акси ҳол иҷрои ин уҳдадорӣ бо тартиби маҷбуркунӣ таъмин карда мешавад». Чунин қоидаи қонунӣ бо таҳдиди татбиқи чораҳои маҷбуркунӣ ҳамчун «фишанги» таъсиррасонӣ ба фурушанда ё ташкилоти вазифаи фурушандаро иҷрокунанда барои ихтиёрӣ иҷро намудани вазифаҳои худ уҳдадоркунанда хизмат мекунад. Қайд кардан зарур аст, ки ихтиёрӣ ҷуброн намудани зарар ва пардохти ноустуворона на фақат бо таҳдиди мавҷуд будан ва татбиқ намудан чораҳои маҷбуркунии давлатӣ алоқамандаст. Ихтиёрӣ барқарор намудани ҳолати молумулкии истеъмолкунанда аз шуури ҳуқуқии соҳибкор ва кушиши нигоҳ доштани эътибори қорӣ, нуфуз ва рақобатпазирӣ дар муносибатҳои бозорӣ вобаста мебошад. (Раҳимзода М.З.).

Дар параграфи дуюм **«Ҷуброни зарари молумулкӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунанда»** нишон дода мешавад, ки ба истеъмолкунанда дар асоси қонунгузорӣ оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳуқуқи талаб кардани ҷуброни зарари ба вай расонидашуда дар ҳаҷми пурра дода шудааст. Хусусияти ҷуброни зарари молумулкии ба истеъмолкунанда расонидашуда дар он аст, ки зарар дар мавриди расонидан дар ҳадди амали муҳлати қоршоямӣ ё муҳлати хизмати мол, қор, хизмат ҷуброн карда мешавад. Боиси тазаққур аст, ки мазмуни истилоҳи «зарар» дар адабиёти махсус танҳо дар алоқамандӣ бо ҳислати молумулкии вай ифода мегардад, ҳол он ки дар чунин мавридҳо аз афташ сухан дар бораи намуди дигари мафҳуми «зиён» (зиёни воқеӣ) ҳамчун чораи ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ меравад, Зиёни воқеӣ бояд тавассути воситаҳои сарфшудае, ки истеъмолкунанда барои дуруст истифода бурдани мол новобаста аз арзиши он хароҷот кардааст, муайян шавад. Бе ягон шубҳа ҷумлабандии қонунгузор оиди зиёни воқеӣ барои институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон қобили қабул аст, чунки даромади гирифтанишуда (қоидаи аз даст рафта) ба истеъмолкунанда дахл надоранд.

Намуди дигари шакли ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон руёнидани ноустуворона мебошад (қ.1 м.355 КГ ҚТ), ки мавриди руёнидани он исботи воқеияти расонидани зарар талаб карда намешавад. Хусусияти дигари ҷуброни зарари молу

мулкии ба истеъмолкунанда расонидашуда зарар ба ҳаёт ва саломатӣ расонидашуда мебошад. Меъёрҳои граждани-ҳуқуқии ин муносибатҳоро танзимкунанда функцияи барқароркунандаро доранд (м. 1111 КГ ҚТ).

Дар параграфи сеюм «**Хусусиятҳои чуброн намудани зарари маънавий барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон**» қайд карда мешавад, ки таҳлили қонунгузори Чумхурии Тоҷикистон дар қисмати чуброни зарари маънавии ба истеъмолкунанда расонидашуда дар навбати аввал таваҷҷуҳро ба он менигаронад, ки истеъмолкунанда ғайр аз азоби ҷисмонӣ азоби руҳиро низ ҳис мекунад. Оиди муносибати ҳамдигарии истеъмолкунандагон бо контрагентҳояшон қайд кардан зарур аст, ки ҳодисаҳои азоби ҷисмонии истеъмолкунандагон нисбати азоби руҳии камтар вомерхурд.

Хусусияти расонидани зарари маънавий ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки ҳатто дар мавридҳои камаҳамият ҳам контрагентҳои истеъмолкунандагон бояд ба ҷавобгарӣ кашида шаванд. Зарур нест, ки зарари маънавий хусусияти давомнок дошта бошад ё азоби амиқи руҳӣ расонад, барои ин дар ҷои ҷамъиятӣ ба ҳаяҷон, таъби хира дучор омадани истеъмолкунанда кофӣ аст. Таҷриба нишон медиҳад, ки истеъмолкунандагони ҳуқуқашон вайронгашта мавриди мурочиат намудан ба контрагентҳои худ дар бораи ҳуқуқҳои дошташон маълумоти кофӣ надоранд ва аз ин сабаб фӯрушандагон, иҷрокуандагон ва истехсолкунандагон, аз боварии истеъмолкунандагон суиистеъмол намуда ҳуқуқҳои онҳоро вайрон менамоянд.

Аз сабаби набудани мафҳуми муайян ва танзими аниқи зарари ба истеъмолкунанда дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон расонидашуда муаллиф пешниҳод менамояд, ки моддаи 1 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» бо мазмуни зерин пурра карда шавад: «Зарар – ин ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои бо қонун муҳофизатшавандаи субъектҳои муносибатҳои истеъмоли ҳамчун оқибати амалҳои зиддихуқуқӣ мебошад».

ХУЛОСА

Дар раванди гузаронидани таҳқиқот, бахшида ба проблемаи ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар Чумхурии Тоҷикистон, дар асоси таҳлили назарияви ва амалии асосҳои қонунгузори, муаллиф ба чунин натиҷаҳо ва пешниҳодҳо ноил шуд:

1. Баён карда мешавад, ки мешавад, ки зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити ташаккулёбии бозорӣ мутараққи аз фурухтани молҳои (хизматрасони) сифати дахлдор надошта, ки аз тарафи соҳибкорон пешниҳод карда мешавад мебошад. Таъмини кафолати ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Чумхурии Тоҷикистон марҳилаҳои муайяно дар бар мегирад. Вобаста ба рушди муносибатҳои ҷамъияти дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон,

диссертант инкишофи Қонунгузории Тоҷикистонро дар ин соҳа ба марҳилаҳои зерин ҷудо менамояд:

- Марҳилаи аввал аз лаҳзаи ба даст овардани истиқлолият то қабули Конститусияи ҚТ 6 ноябри соли 1994 (1991-1994);

- Марҳилаи ташаккули асосҳои нави қонунгузории ҚТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (1994-2000);

- Марҳилаи минбаъда рушди қонунгузории ҚТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (2000- то ба ҳол);

2. Асоснок карда мешавад, ки ба воситаи интернет-мағозаҳо давраи нави инкишоф ва намуди шартномаи хариду фурӯш мебошад. Пайдоиши он боиси маҳрум шудани истеъмолкунанда аз имконияти воқеан бо тариқи “зинда” муошират кардан ба фурӯшанда гардида сабаби минбаъд мураккаб шудани муносибатҳои байни онҳо шуд. Ҳамзамон, ҳангоми набудани ҳуҷҷати тасдиқкунандаи харидории мол ба истеъмолкунанда имконият намедихад, ки дар мавридҳои муайян шудани камбудии он, барои шикоят кардани далели кофиро пешниҳод намояд. Барои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад, ки дар қонунгузорӣ фурӯши мол тавассути интернет-мағозаҳо фурушанда бояд суроға, маълумоти алоқавиро дар бораи маҳалли ҷойгиршавӣ, муҳлатҳои кафолатӣ ва ҳуқуқҳои истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол мубодилаи мактубҳо, қабули шартҳои созишномаи дар сомона овардашуда, аудио-видео хабарҳо, ба имзо расидани созишнома тавассути имзои электронӣ ва расми HTML веб саҳифа, ки дар он хариди мол нишон дода шудааст, асос шуда метавонанд.

3. Қайд карда мешавад, ки истеъмолкунанда моҳиятан аз лаҳзаи харидории мол (кор ва хизмат) ҳуқуқ ба ҳифз дорад. Ин ҳуқуқи субъективӣ вай мебошад, ки имконияти қаноатманд намудани онро қонунгузорӣ пешбинӣ кардааст ва онро танҳо бо ташаббуси худ истифода бурда метавонад. Ҳуқуқи субъективӣ истеъмолкунанда ва ҳуқуқи истеъмолкунанда барои ҳифзи ҳуқуқ ҳарчанд бо ҳамдигар алоқаманд бошанд ҳам тавбам нестанд. Ҳуқуқи субъективӣ истеъмолкунанда чораи рафтори имконпазири истеъмолкунанда мебошад, ки қонунгузор муайян кардааст. Ҳуқуқи истеъмолкунанда ба ҳифз бошад амали шахси ҳуқуқдор нисбати шахси уҳдадор бо мақсади барқарор намудани ҳуқуқҳои молумулкӣ ё ғайримолумулкӣ мустақилона ё тавассути мақомоти давлатӣ мебошад. **[2–М]**

4. Қайд карда мешавад, ки худмуҳофизати яке аз тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мебошад. Вай ҳамчун тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, амали истеъмолкунанда барои барқарор кардани ҳуқуқҳои худ буда, танҳо бо муносибатҳои шартномавӣ, ки ба маҷбуркунии давлатӣ алоқаманд намебошанд асос меёбад. **[8–М]**

5. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда яке аз намудҳои гуногуни чораҳои маҷбуркунӣ ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ба шумор меравад. Асос барои татбиқи чораҳои ҳифз «рафтори зиддихуқуқи шахс (фурушанда, истеҳсолкунанда, иҷрокунанда) новобаста аз хусусияти гунаҳкоруна ё бегуноҳона будани он» мебошад. Чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун воситаҳои ҳуқуқӣ барои барқарор кардани ҳуқуқ, қатъ намудани ҳуқуқвайронкунӣ ва барқарор намудани ҳолати то ҳуқуқвайронкунӣ ҷойдошта равона шудааст.

6. Асоснок карда мешавад, ки алоқаи байни ҳамдигарии асосҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ва таваккалии соҳибкорӣ. Чунин алоқа аз бавучудоии таваккал дар самти соҳибкорӣ ва аз фуруши молҳои бесифат вобаста мебошад. Соҳибкорон дар рафти фаъолияти худ ба фуруши молҳои бесифат бошуурона роҳ медиҳанд. Аммо онҳо дидаю доништа ба зиммаи худ таваккали оқибатҳои фуруши моли бесифатро воғузур менамоянд. Ҳамин тавр, барои ғоидаро аз даст надодан таваккал мекунанд. Дар чунин ҳолат таваккали соҳибкор ба сифати асоси субъективӣ барои ба ҷавобгарӣ кашидани соҳибкор баромад мекунад. [6–М]

7. Тавзеҳ дода мешавад, ки мафҳуми чораҳои ғаврии таъсиррасонӣ аз руи мазмуни худ бо чораҳои хусусияти раддия дошта мувофиқат мекунанд. Онҳо фаъолияте мебошанд, ки бояд шахси дорои ҳуқуқ бевосита ҳамчун тарафи муносибатҳои шартномавӣ нисбати вайронкунандагони ҳуқуқи истеъмолкунандагон то мурочиат кардани субъект ба мақомотҳои салоҳиятноки давлатӣ татбиқ намояд. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои таъсиррасонии ғаврӣ (чораҳои хусусияти раддия дошта) бо муҷозот ва ҷавобгарии ҳуқуқи тавъам гуфтан мумкин нест. Онҳо татбиқоти гуногун доранд. Вобаста доништани онҳо маънои онро дорад, ки барои як ҳуқуқвайронкунӣ ду чораи ҷавобгарӣ татбиқ кардан мумкин нест. Барои татбиқи чораҳои ҷавобгарии граҷданӣ-ҳуқуқӣ шартӣ муайяни дар қонунгузорӣ пешбинишудаи ҷавобгарӣ зарур аст. Пешниҳод карда мешавад, ки ҳамчун чораи ғаврии таъсиррасонии ҳуқуқи истеъмолкунандагон фаъолияти онҳо оиди татбиқи воситаҳои ҳуқуқи ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудаи худ бе мурочиат кардан ба мақомотҳои вақолатноки давлатӣ ё ташкилотҳои ҷамъиятӣ фаҳмида шавад.

8. Асоснок карда мешавад, ки бе фарқияти аниқи мафҳуми «зарар» аз мафҳуми «зиён» ба истеъмолкунанда ҷӣ хел талафот расонида шудааст амалан муайян ва баҳогузори кардан номумкин аст. Барои ҳамин пешниҳод карда мешавад, ки зиён ҳамчун «ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои муҳофизатшавандаи субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқи истеъмолӣ, ки оқибати амалҳои зиддихуқуқӣ мебошанд» фаҳмида шавад.

9. Истеъмолкунанда шахрванд дар мавриди амали ғайриқонунии тарафи дигари муносибати шартномавӣ ба ғайр аз азоби ҷисмонӣ азоби амиқи руҳӣ ҳис мекунад. Азоби ҷисмониро аз азоби руҳонӣ фарқ кардан лозим аст. Барои муайян кардани азоби ҷисмонӣ, ҷуброни зарари маънавӣ, зарари моддии расонидашуда зарари ба ҳаёт ва саломатӣ расонидашударо, ки дар қонун пешбинӣ шудааст истифода бурдан мумкин аст. Азоби маънави (ахлоқӣ)-и истеъмолкунанда ва хусусиятҳои он чунин аст, ки ҳар як истеъмолкунанда (шаҳрванд) метавонад бо ин проблема дучор гардад, азоби руҳии вай бошад ба ҳар як кас дахлдоштаниш мумкин аст. Хусусияти ҷуброни зарари маънавӣ ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки вай тавассути ба даст овардани мол фақат барои эҳтиёҷоти шахсӣ, хонагӣ ва маишӣ, ки ба фаъолияти соҳибкорӣ алоқаманд намебошад, рӯёнида мешавад.

10. Бо мақсади мукамал гардонидани қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад:

– Ба Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон моддаи 531.1. бо «Фуруши молҳо бо истифодаи имкониятҳои интернетӣ». Илова карда шуда, мазмун он дар шакли зерин ифода карда шавад: «Дар мавридҳои фуруши молҳо тавассути шабакаи интернетӣ шахси ин имкониятҳоро ташкил карда уҳдадор аст дар мазмуни манбаъҳои интернетӣ суроға ва маълумоти зарурӣ дар бораи истеҳсолкунанда ва мол ҷойгир кунад. Дар мавриди мавҷуд набудани чунин маълумоти зарурӣ шахси мутасаддӣ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад».

– Ба м.1 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» банди зерин бо мазмуни зайл илова карда шавад:

– «зарар – ин ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунан ҳифзкунандаи истеъмолкунанда ҳамчун оқибати амалҳои зиддиҳуқуқии контрагентҳои вай (фурушанда, истеҳсолкунанда ва иҷрокунанда) мебошад»;

– банди 15 м.1 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

– «норасогии муҳимми мол (кор, хизмат) – ин камбудии бартарафшавандаи мол, ки дар натиҷаи он моли ба даст овардаи истеъмолкунанда бо душворӣ ё бесифат истифода бурда мешавад ё бе ҳароҷоти номувофиқ (на кам аз се нишондиҳандаҳо барои ҳисобкунӣ) бартараф карда намешавад ё на як бор пайдо мегардад ё баъди бартараф кардани аввалин боз пайдо мегардад, ҳисобида мешавад».

– қ. 9 м.18 Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

– «Ба фурушанда зарур аст мавриди фуруши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет - мағозаҳо) суроға, маълумотҳои алоқавӣ дар бораи мавзеи ҷойгиршавии худ, инчунин муҳлатҳои кафолатноки

мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомона буда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки харидории мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд» [10–М].

ТАВСИЯҲО

ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Дар натиҷаи омӯзиши самти Ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон бо қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун раванди тақмили қонунгузори, тартиби барномаҳои омузиши, тартиб додани концепсияҳои давлати, дастурамалҳои мақомотҳои давлати ва баррасии парвандаҳо дар соҳаи Ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар судҳои ҷумҳури. Таҳлили меъёрҳои қонунгузори оид ба Ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон моро водор сохт, ки якчанд иловагӣҳо ба қонунгузори Ҷумҳури пешниҳод намоем. Баъди харидори намудани маҳсулотҳо тариқи интернет-мағозаҳо бисёре аз истеъмолкунандагон бо оқибатҳои ҳуқуқии он водор намешаванд. Дар бисёре аз интернет-мағозаҳо маълумотҳои кофӣ дар бораи маҳсулотҳо, мӯҳлати кафолати, мӯҳлати бозпас гардони ё иваз гуфта нашудааст.

Ҳамин тариқ пешниҳод менамоем, ки ба қонунгузори чунин иловагӣҳо ворид созанд:

Бо мақсади мукамал гардонидани қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон тақлиф карда мешавад:

1. м. 531.1 Кодекси граждани Ҷумҳурии Тоҷикистон меъёр бо мазмуни зерин илова карда шавад: «Фуруши молҳо бо истифодаи имкониятҳои интернетӣ. Дар мавридҳои фуруши молҳо тавассути шабакаи интернетӣ шахси ин имкониятҳо ташкил карда уҳдадор аст дар мазмуни манбаъҳои интернетӣ суроға ва маълумоти зарурӣ дар бораи истеҳсолкунанда ва мол ҷойгир кунад. Дар мавриди мавҷуд набудани чунин маълумоти зарурӣ шахси мутасаддӣ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад»;

2. м.1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» бо банди зерин пурра карда шавад: [1–М].

3. «зиён – ин ҳамагуна пастзани ҳуқуқ ва манфиатҳои қонун муҳофизаткунандаи истеъмолкунанда ҳамчун оқибати амалҳои зиддихуқуқии контрагентҳои вай (фурушандагон, истеҳсолкунандагон ва иҷрокунандагон) мебошад»;

4. банди 15 м.1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

- «норасогии муҳимми мол (қор, хизмат) – ин камбудии бартаарафшавандаи мол, ки дар натиҷаи он моли ба даст овардаи истеъмолкунанда бо душворӣ ё бесифат истифода бурда мешавад ё бе хароҷоти номувофиқ (на кам аз се нишондиҳандаҳо барои ҳисобкунӣ) бартаараф карда намешавад ё на як бор пайдо мегардад ё баъди бартаараф кардани аввалин боз пайдо мегардад, ҳисобида мешавад».

5. қ. 9 м.18 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад: «Ба фурушанда зарур аст мавриди фуруши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет - мағозаҳо) суроға маълумотҳои алоқавӣ дар бораи мавзеи ҷойгиршавии худ, муҳлатҳои кафолатноки мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомона буда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки харидории мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд».

Дар диссертатсия ҳамчунон дигар хулосаю таклифҳо оиди мукамал гардонидани назария ва амалияи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон баён карда шудаанд [1–М].

ИНТИШОРОТ АЗ РҶӢИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ:

1. Монография:

[1–М]. Болтуев, У.С. Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» [Текст] / У.С. Болтуев // – Худжанд: Ношир, 2014. – 180 с.

2. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи ҚОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидааст:

[2–М]. Болтуев, У.С. Право на защиту как субъективное право [Текст] / У.С. Болтуев // Академический юридический журнал. – 2019. – №2(30). – С. 135-141. ISSN 2305-0535

[3–М]. Болтуев, У.С. Ҳуқуқҳои асосии истеъмолкунандагон ва шарҳи онҳо [Матн] / У.С. Болтуев // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бахши илмҳои илтимои-иктисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №4. – С.235-241. ISSN 2074-1847

[4–М]. Болтуев, У.С. Оиди баъзе масъалаҳои ҳуқуқии сифати мол ҳангоми бастанӣ шартномаи хариду фурӯш [Матн] / У.С. Болтуев // АХБОРИ ДДХБСТ. – 2020. – №4(85). – С. 95-102. ISSN 2411-1945

[5–М]. Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник Таджикского национального университета. Сер. Социально-экономических и естественных наук. – 2013. – №3. – С.150-153. ISSN 2074-1847

[6–М]. Болтуев, У.С. «Основания применения мер защиты прав потребителей» [Текст] / У.С. Болтуев, М.З. Рахимзода. // Академический юридический журнал. – 2022. №3(44) – С. 101-105. ISSN 2305-0535

[7–М]. Болтуев, У.С. К вопросу о правовых аспектах товаров как предпосылка защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник педагогического университета. – 2011. – №3 (39). – С. 79-84. ISSN 2219-5408

3. Научные, статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[8–М]. Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2013. – №4. – С.119-122.

[9–М]. Болтуев, У.С. Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – 2011. – №2 (№46). – С.18. ISSN2218-256X.

[10–М]. Болтуев, У.С. Возникновение и развитие института защиты прав потребителей в гражданском праве [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2011. №10. – С. 109-111.

[11–М]. Болтуев, У.С. К вопросу об истории становления института защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – Хучанд. – 2011. – №4 (№48). – С. 23. ISSN2218-256X.

[12–М]. Болтуев, У.С. О соотношении правового статуса потребителя и предпринимателя в действующем законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2010. – №10. – С. 60-62.

[13–М]. Болтуев, У.С. Необходимость предложения потребителям качественных товаров как важный фактор защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Сборник научных работ по 1-ой международной научно – студенческой конференции «Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и юриспруденции. – Ижевск. – 2012 г. – С.13-18.

[14–М]. Болтуев, У.С. Роль антимонопольного органа в защите прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Маҷмӯаи мақолаҳои илмӣ – назариявии Конфронси вилояти олимони муҳаққиқони ҷавон бахшида ба чашни 20 – солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Хуљанд. – 2011. – С. 48-52.

АННОТАЦИЯ

диссертации Болтуева У. С. на тему: «Защита прав потребителей: проблемы теории и практики» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Ключевые слова: потребитель, субъективные права потребителей, защита прав потребителей, формы защиты прав потребителей, способы защиты прав потребителей, меры защиты, меры ответственности, меры оперативного воздействия, гражданско-правовая ответственность, моральная ответственность.

Цель диссертационного исследования заключается в анализе законодательства Республики Таджикистан, комплексном исследовании сущности и содержания института защиты прав потребителей в гражданском праве.

При написании диссертационной работы использовались общенаучные, специальные, частные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, эмпирический, функциональный, традиционно правовые методы, методы применяемые в конкретно-социологических исследованиях.

Диссертация представляет собой первую попытку проведения специального комплексного теоретического исследования, посвящённого защите прав потребителей, в юридической науке Республики Таджикистан. Краеугольным моментом исследуемой проблемы является определение понятия и правовой статус потребителя, а также защита его прав. В работе обосновывается вывод о необходимости защиты прав потребителей, выявлены пробелы в её правовом регулировании и предложены рекомендации по его устранению, дальнейшему совершенствованию института защиты прав потребителей.

Основные выводы и предложения диссертационного исследования имеют большое теоретическое и практическое значение, и направлены на эффективное реализацию законодательства Республики Таджикистан в области защиты прав потребителей.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Болтуев У.С. дар мавзуи «Ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон: муаммоҳои назария ва амалия» барои дарёфти дараҷаи илмии номзоди илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз руи ихтисоси; 12.00.03 – ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ

Вожаҳои калидӣ: истеъмолкунанда, ҳуқуқи субъективӣ истеъмолкунандагон, ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, шаклҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, тарзҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, чораҳои ҳимоя, чораҳои ҷавобгарӣ, чораҳои таъсиррасонии ғаврӣ, ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ, ҷавобгарии маънавӣ

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳлили қонунгузориҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, тадқиқоти ҳаматарафаи моҳият ва мазмуни институти ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар ҳуқуқи граждани мебошад.

Дар вақти навиштани қори диссертатсионӣ услубҳои умумиилмӣ, махсус, алоҳидаи таҳқиқотӣ – таърихӣ-ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-юридикӣ, эмпирикӣ, услубҳои анъанавӣ функционалӣ, услубҳои дар таҳқиқотҳои аниқӣ иҷтимоӣ истифодашаванда татбиқ шудаанд.

Диссертатсия кушиши аввалини гузаронидани таҳқиқоти ҳаматарафаи назариявӣ ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар илми ҳуқуқшиносии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад. Ҷавҳари муаммои таҳқиқшаванда муайян кардани мафҳум ва мақоми ҳуқуқи истеъмолкунанда, ҳамчунон ҳимояи ҳуқуқҳои он мебошад. Дар диссертатсия хулоса дар бораи зарурати ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон асоснок гашта дар танзими ҳуқуқи он камбудҳои мавҷуда муқарар карда шуда оиди бартараф намудани онҳо, мукамал гардонидани мазмуни институти ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон тавсияҳо тақлиф шудаанд.

Хулоса ва тавсияҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ аҳамияти қалони назариявӣ ва амалӣ доранд ва ба татбиқи самараноки қонунгузориҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон оиди ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон равона гаштаанд.

ANNOTATION

Dissertations Boltuev's U. C. on the topic: "Consumer Protection: Problems of Theory and Practice" for a degree Candidate of Legal Sciences in the specialty: 12.00.03 - Civil law; business law; family law; private international law

Keywords: consumer, subjective rights of consumers, protection of consumer rights, forms of consumer protection, methods of protection of consumer rights, measures of protection, measures of responsibility, measures of operational influence, civil liability, moral responsibility.

The purpose of the dissertation research is to analyze the legislation of the Republic of Tajikistan, a comprehensive study of the essence and content of the institution of consumer rights protection in civil law. When writing a dissertation, general scientific, special, private research methods were used: historical-legal, comparative-legal, formal-legal, empirical, functional, traditionally legal methods, methods used in specific sociological research.

The dissertation is the first attempt to conduct a special comprehensive theoretical study on the protection of consumer rights in the legal science of the Republic of Tajikistan. The cornerstone of the problem under study is the definition of the concept and legal status of the consumer, as well as the protection of his rights. The paper substantiates the conclusion about the need to protect consumer rights, identifies gaps in its legal regulation and offers recommendations for its elimination, further improvement of the institution of consumer rights protection.

The main conclusions and proposals of the dissertation research are of great theoretical and practical importance, and are aimed at the effective implementation of the legislation of the Republic of Tajikistan in the field of consumer protection.

Ба чоп 25.01. 2023 иҷозат дода шуд. Андозаи 60x84 1/16.
Қоғаз офсет. Чопи офсет. Гарнитура Time New Roman TJ.
Қузъи чопи шартӣ 4,75.
Теъдоди нашр _____ нусха. Супориши №_____.

ҚДММ «ЭР-граф».
734036, ш. Душанбе, куч. Р.Набиев, 218.
Тел: (+99237) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com