НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА
им. А. БАХОВАДДИНОВА

На правах рукописи

УДК: 347.1(575.3)
ББК: 67.93 (2Т)
Б – 79

БОЛТУЕВ УМЕДЖОН САМАДОВИЧ

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки)

Душанбе – 2024

Диссертация выполнена в отделе частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана

Научный руководитель: **Рахимзода Махмад Забир** – член корреспондент НАНТ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Таджикистана

Официальные оппоненты: **Султонова Тахмина Истамовна** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) Университета

Самадов Бахтиёр Одилджонович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и международного права юридического факультета Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Ведущее учреждение: Международный университет туризма и предпринимательства Таджикистана

Защита диссертации состоится 01 октября 2024 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал заседания диссертационного совета, 11 корпус юридического факультетата ТНУ).

С диссертацией можно ознакомится на сайте www.tnu.tj и в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

Автореферат разослан «____» ______________ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, дотсент **Назаров А.К.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С провозглашением государственной независимости в Республике Таджикистан произошли существенные, кардинальные изменения, которые затронули не только политическую, экономическую, социальную, но и правовую сферу. Юридический вакуум, который образовался после практической реализации государственной независимости в сфере правотворчества, требовал своего заполнения. Правда, отсутствие опыта самостоятельного законотворчества и профессионального, постоянно действующего парламента не позволяло ускорить этот процесс.

В подтверждение конституционного положения о том, что Республика Таджикистан является социальным государством (ст.1 Конституции Республики Таджикистан), в числе первых законов были приняты именно те, которые были призваны защищать права и законные интересы потребителей. Хотя Закон «О защите прав потребителей» в первой редакции был принят только в 1997 году, это означало, что законодатель, обобщая практику применения отдельных правовых норм о защите прав потребителей в различных нормативно-правовых актах, объединил их в названном Законе. А для этого требовалось определенное время.

Наша страна сегодня идет по пути решения актуальных социальных задач. Республика Таджикистан, объявленная социальным государством, обязалась обеспечить каждому человеку условия для достойной жизни и свободного развития. Поэтому одним из приоритетных направлений внутренней политики государства является постепенное решение социальных проблем страны. Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своих выступления неоднократно подчеркнул, что необходимо улучшать уровень жизни населения и обеспечивать качественными товарами каждого потребителя[1].

В этом аспекте актуальность избранной темы для диссертационного исследования выражается в отсутствии в отечественной юридической науке фундаментальных исследований, касающихся защиты прав потребителей. До сих пор проблемы защиты прав потребителей не подвергались комплексному исследованию.

В период своего становления любое государство сталкивается с большим количеством разнообразных проблем, центральное место среди которых занимают обеспечение социальной справедливости и социальной защиты интересов граждан, а также создание развитого юридического поля. И Республика Таджикистан не является исключением. В этом плане очень важно построение диалога и взаимопонимания субъекта предпринимательства, являющегося продавцом, изготовителем, производителем, с потребителем. Роль государства в этих отношениях трудно переоценить, потому что его важнейшая задача

[1] См. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26 декабря 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.president.tj/ru/node/19089#kushoniyon (дата обращения: 22.10.2020 г.).

заключается в разработке и принятии не только соответствующих реалиям действительности нормативно-правовых актов, но и оптимальных способов их практического применения.

Краеугольным моментом исследуемой проблемы о защите прав потребителей является определение понятия и правового статуса потребителя, поскольку только с вступлением в рыночную систему и развитием предпринимательского сектора экономики в общественных отношениях появилась фигура потребителя как качественно нового участника гражданских правоотношений. При этом советская юридическая наука не знала о таком своеобразном субъекте гражданских правоотношений. В этой связи отсутствие конкретной теоретической базы о потребителях предопределило выбор темы исследования.

В Республике Таджикистан на сегодняшний день осуществляют свою деятельность очень много предпринимателей (продавцов, исполнителей и изготовителей), но некоторые из них продают товары, оказывают услуги и производят товары низкого качества, от которых ежедневно страдают потребители. Вопрос защиты нарушенных прав потребителей должен в первую очередь исходить от государственных органов, которые систематически проверяют качественность товаров, работ и услуг. В настоящий момент в некоторых случаях государственными органами допускается ввоз некачетственных товаров и дальнейшая её реализация. Исходя из этого в настоящий момент возникла объективная необходимость в защите прав потребителей.

Следует отметить, что проблема защиты прав потребителя в таджикской цивилистической науке не стала предметом глубокого теоретического обсуждения. Не исследовались такие важные вопросы, сопутствующих проблеме защиты прав потребителя, как её объективная необходимость в современных условиях, право на защиту потребителя как его субъективное право, формы и способы защиты прав потребителей, особенности его гражданско-правовой ответственности, возмещение имущественного и морального вреда за нарушение прав потребителей и т.д.

Надо отметить, что таджикская цивилистическая наука в настоящее время не имеет специального комплексного исследования, посвященного анализу правового статуса потребителя. Это позволяет сделать вывод, что степень разработанности данной проблемы недостаточна. Всё сказанное в целом свидетельствует, об обоснованности, актуальности и своевременности избранной темы диссертационного исследования.

Степень изученности научной темы. Вопросы защиты прав потребителей в нашей стране не были предметом специального комплексного и теоретического научного исследования. В российской цивилистической науке различные аспекты защиты прав потребителей затрагиваются как в теоретических, так и в отраслевых исследованиях, например в работах В.В. Богдана[2], С.Г. Буниной[3], В.С. Белых[4],

---

[2] См.: Богдан В.В. Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дис. … д-ра юрид. наук. – Курск, 2015. – 385 с.

А.В. Гридин[5], М.В. Курепина[6], А.С. Панова[7], А.Р. Товмасян[8], Г.Р. Гафарова[9], Л.А. Шашковой[10] и других.

В Республике Таджикистан научный анализ общих проблем защиты прав потребителей проводился такими учёными как А.А.Абдуджалилов[11], Ш.К. Гаюрзода[12], А.В. Золотухин, Т.И. Султонова[13], О.А. Мавлоназаров[14], У.А. Меликов[15], Ш.М. Менглиев[16], П.З. Мирзозода[17], В.А. Ойгензихт[18], М.З. Рахимзода[19], Д.Ш. Сангинзода[20] и. др.

Вклад упомянутых авторов в развитие современной отечественной гражданской науки в сфере защиты прав потребителей бесспорен, но всё же в их работах, в основном, изучались исторические, теоретические и отраслевые аспекты защиты прав потребителей, в то время как вопросы защиты прав потребителей как объективной необходимости, права на защиту как субъективного права, мер защиты прав потребителей, гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей остались вне поля их зрения.

Таким образом, данная диссертационная работа представляет собой первую попытку проведения специального комплексного теоретического исследования, посвящённого защите прав потребителей, в юридической науке Таджикистана.

---

[3] См.: Бунина С.Г. Юридическое обеспечение защиты прав потребителей в России: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 180 с.

[4] См. Белых В.С. Гражданско-правовое обеспечение качества продукции, работ и услуг: дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 1994. – 307 с.

[5] См. Гридин А.В. Гражданско-правовые способы обеспечения качества товаров, работ и услуг: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006. – 212 с.

[6] См. Курепина М.В. Система гражданско-правовых средств обеспечения субъективных прав потребителя на качество и безопасность товаров, работ и услуг: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 180 с.

[7] См. Панова А.С. Правовое регулирование отношений по подтверждению соответствия продукции: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2005. – 206 с.

[8] См. Товмасян А.Р. Обязательства по возмещению вреда причиненного недостатками товара (работы, услуги): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – 206 с.

[9] См. Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей //учебное пособие: третье прераб. изд. / Отв. ред. З.М. Фаткудинова / Г.Р. Гафарова. – М.: Юстицинформ, 2010. – 375 с.

[10] См.: Шашкова Л.А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами: дис. … канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2004. – 211 с.

[11] См. Абдуджалилов А.А. Электронное договорное право: Абдуджалилов А.А. – Душанбе: «Эр-граф», 2021.- 124 с.

[12] См.: Гаюров Ш.К. Информационный аспект защиты прав потребителей // Материалы Межд. научно-теорет. конференции, посвященной памяти В.А. Ойгензихта: «Комерческое законодательство Республики Таджикистан, становление и развитие». – Душанбе, 2004. – С. 138-139.

[13] См. Золотухин А.В., Султонова Т.И. Предпринимательское право Республики Таджикистан: учебник. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 596 с.

[14] См.: Мавлоназаров О.А. Право потребителей на надлежащую рекламу и его защита по законодательству РТ: монография. – Душанбе, 2016. – 176 с.

[15] См. Меликов У.А. Проблемы правового режима объектов гражданских прав в интернете// У.А.Меликов.- Душанбе, 2018. – 372 с.

[16] См.: Менглиев Ш.М. Защита имущественных прав граждан. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 156 с.

[17] См. Мирзозода П.З. Масъалахои хукукии танзими сифати мол, кор ва хизмат дар конунгузории Чумхурии Точикистон: таххикоти сивилисти: монография/ П.З. Мирзозода.- Душанбе:. «Эр-граф», 2021, - 417 с.

[18] См.: Ойгензихт В.А. Имущественная ответственность в хозяйственных договорах. – Душанбе, 1980. – 111 с.

[19] См.: Рахимов М.З. Конечный результат предпринимательской деятельности: теория и правовое регулирование. – Душанбе: Деваштич, 2007. – 294 с; Рахимзода М.З. Проблемањои мубрами ҳуқуқи соњибкорї дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Дониш, 2019. – 557 с.

[20] См.: Сангинов Д.Ш. Правовое регулирование отношений в сфере оказания социально-культурных услуг: монография. – Душанбе, 2014. – 208 с.

Связь исследования с программами либо научной тематикой. Диссертация подготовлена в рамках научно-исследовательских тем отдела частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова «Совершенствование частноправовых основ законодательства Республики Таджикистан в 2015-2019 г» и «Теория и практика правового регулирования частных отношений в Республике Таджикистан» (2021-2025 г.).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Заключается в анализе законодательства Республики Таджикистан, комплексном исследовании сущности и содержания института защиты прав потребителей в гражданском праве.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели диссертантом поставлены следующие задачи:

– исследовать объективную необходимость защиты прав потребителей в современных условиях рыночных отношений;

– охарактеризовать содержание права на защиту как субъективного права;

– проанализировать формы и способы защиты прав потребителей;

– выявить специфические особенности мер защиты прав потребителей;

– аргументировать основания применения мер защиты прав потребителей и дать их определение;

– обосновать виды и особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей;

– проанализировать порядок возмещения имущественного и морального вреда за нарушение прав потребителей.

Объект исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе защиты прав потребителей, и их правовое закрепление на современном этапе развития рыночных отношений.

Предмет исследования. Предметом исследования явились нормы гражданского и отраслевого законодательства в сфере защиты прав потребителей, а также научная доктрина по вопросам правового регулирования отношений, складывающихся по поводу защиты прав потребителей в праве современного Таджикистана.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертационное исследование охватывает этапы утверждения, подготовки диссертации, обсуждение в отделе частного права и в учёном Совете ИФПП НАНТ, а также кафедрой гражданского права юридического факультета Таджикского Национального Университета рекомендована к защите. С целью изучения института защиты прав потребителей в законодательстве Республики Таджикистан в данном диссертационном исследовании рассматриваются вопросы: объективной необходимости защиты прав потребителей в современных условиях, право на защиту как субъективное право, формы и способы защиты прав потребителей, меры защиты прав потребителей, гражданско-правовую ответственность за нарушение прав потребителей, возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей. Временные рамки диссертационного

исследования защиты прав потребителей по законодательству РТ охватывают 2012-2022 годы, а место его осуществления является Республика Таджикистан.

Теоретические основы исследования. Теоретической базой диссертационного исследования являются труды по теории права, гражданскому и предпринимательскому праву отечественных и зарубежных ученых, среди которых следует назвать А.А. Абдуджалилова, С.С. Алексеев, И.В. Алёшина, Х.Э. Бахчисарайцева, В.В. Богдан, С.Г. Бунину, Ш.К. Гаюрзода, В.П. Грибанов, С.С. Занковский, А.В. Залотухина, А.А. Левков, Д.А. Липинский, О. А. Мавлоназарова, М. А. Махмудзода, Ш. М. Менглиева, У.А. Меликова, Э.С. Насриддинзода, Дж.С. Муртазозода, Н.И. Муминзода, В.А. Ойгензихта, М.З. Рахимзода, Д.С. Рахмон, С.К. Ризоева, Д.Ш. Сангинзода, Н.А. Салибаева, М.К. Сулейменова, Е.А. Суханова, Ш.Т. Тагайназарова, Е.Г. Шаблова, Р.Ш. Шарофзода, У.А. Шарифова, Л.А. Шашкова, Н.Н. Шонасурдинова, А.Е. Шерстобитова и др.

Методологические основы исследования. При написании диссертационной работы использовались общенаучные и частные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, эмпирический, функциональный (диалектический, системный метод, методы анализа, синтеза, аналогии, дедукции, наблюдения, моделирования), традиционно правовые методы (актуализации, логический, ретроспективы), методы, применяемые в конкретно-социологических исследованиях (статистический, опрос, интервьюирование, экспертные оценки).

Эмпирические предпосылки. Эмпирическую базу исследования составляет систематизированный автором материал о состоянии и перспективах защиты прав потребителей в Республике Таджикистан, результаты судебной практики. Комплексный характер исследуемой проблематики защиты прав потребителей предопределил многоплановость указанных задач, что обусловило обращение к разнообразным источникам, затрагивающим те или иные её аспекты, в частности к Конституции Республики Таджикистан, нормативно-правовым актам, как действующим, так и утратившим силу, регламентирующим возникновение и развитие института защиты прав потребителей, а также к анализу международно-правовых актов и использованию статистических данных, к посланиям и выступлениям Лидера нации, Основателя мира и национального единства Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, концепциям, стратегическим и программным документам.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования определяется самой постановкой проблемы, намеченными целями, задачами и заключается в исследовании сущности, места и роли защиты прав потребителей в современных условиях, а также в выявлении тенденций трансформации законодательства о защите прав потребителей. Впервые на уровне комплексного исследования проведён теоретико-правовой анализ института защиты прав потребителей, этимологии понятий «потребитель»,

«способы и меры защиты прав потребителей» в гражданско-правовой науке Таджикистана.

В работе впервые обоснована необходимость защиты прав потребителей в современных условиях, выявлены пробелы в её правовом регулировании и предложены рекомендации по её дальнейшему законодательному совершенствованию.

Положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследования подтверждается следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. Утверждается, что состояние правовой обеспеченности и гарантированности защиты прав потребителей выступает необходимым фактором становления рыночной экономики. Правовое обеспечение защиты прав потребителей в Республики Таджикистан осуществляется поэтапно. В зависимости от динамики общественных отношений в области защиты прав потребителей развитие законодательства Таджикистана этапизируется на следующие стадии:

А) Начальный этап с момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 г. (1991-1994гг.);

Б) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (1994-2010 гг.);

В) Этап дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (2010- настоящее время).

2. Обосновывается вывод о том, что торговля через интернет – магазины является новым этапом развития и видом договора купли – продажи. Её появление привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимым информациям для подачи жалобы. Для защиты прав потребителей предлагается на законодательном уровне при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет-магазинов) необходимо продавцам указать адрес, контактные данные о своём местонахождении, гарантийные сроки и права потребителей. При этом подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб страницы, где указана покупка товара.

3. Отмечается, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товара (работ и услуг). Это право является его субъективным правом, возможность удовлетворения которого предусмотрено законодательством, и пользоваться им он может только по своей инициативе. Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя хотя и взаимосвязаны, но не являются тождественными.

Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством. Субъективное право на защиту представляет собой действия управомоченного лица в отношении обязанного лица с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

4. Отмечается, что самозащита является одним из способов защиты прав потребителей. Самозащита как способ защиты потребителя является действия потребителя, направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными государственным принуждением.

5. Аргументируется вывод о том, что меры защиты прав потребителей является одной из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей. Основанием применения мер защиты является «неправомерное поведение лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Реституционный механизм при этом считается наиболее применимым и действенным.

6.Обосновывается вывод о том, что понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой ту деятельность, которая должна быть непосредственно предпринята управомоченным лицом как стороной договорного правоотношения в отношении нарушителя прав потребителей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Дополнительно аргументируется, что меры оперативного воздействия (меры отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и юридической ответственностью. Они имеют различные назначения. Их отожествление означает невозможность применения за одно и то же правонарушение двух мер ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимо определённое условие ответственности, закреплённое в законодательстве. Предлагается под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимать деятельность потребителей по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

7.Обосновывается вывод о том, что без чёткого различия понятия «вред» от понятия «убытков» практически невозможно определить и оценить, какой урон был нанесён потребителю. Поэтому предлагается определить вред «как любое умаление прав и охраняемых интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

8. Аргументируется вывод о том, что потребитель в случае неправомерного действия контрагентов помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Следует разграничить

физические страдания от психических страданий потребителя. Для определения физического страдания от нанесения материального вреда можно использовать нанесение вреда жизни и здоровью, предусмотренное нормами закона, нежели возмещение морального вреда. Моральные (нравственные) страдания потребителя и их особенность является то, что любой потребитель (гражданин) может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть каждого. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Предложения практического характера:

9. С целью совершенствования законодательства Республики Таджикистан о «Защите прав потребителей», предлагается дополнить ст. 563.1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан под названием «Продажа товаров с использованием интернет – ресурсов» и изменить его в следующем содержанием: «В случае продажи товаров через интернет - ресурсы лицо, создавшее электронный ресурс, обязано в содержании интернет - ресурса указать адреса и необходимую информацию об изготовителе и товаре. В случае отсутствия необходимой информации ответственное лицо будет привлечено к ответственности».

- ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить абз.16 следующим абзацем:

- «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)».

- абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции:

- «существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов), либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков».

- ч. 9 ст. 18 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, а также в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

В диссертации также изложены другие выводы и предложения по совершенствованию теории и практики защиты прав потребителей.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выводы, полученные в данном научном исследовании, можно использовать при проведении научно-исследовательских работ, посвящённых проблемам защиты прав потребителей. Результаты исследования также служить рабочим материалом для лекционных и семинарских занятий по курсам гражданского права, предпринимательского права и спецкурсу «Защита прав потребителей».

Практическая значимость диссертационного исследования. Работа содержит ряд предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Таджикистан, реализация которых будет способствовать совершенствованию правового регулирования защиты прав потребителей, что, в свою очередь, приведёт к реализации задач государства, имеющих социальный характер, к установлению социальной справедливости. Выводы и предложения базируются не только на изучении опыта ряда зарубежных стран, но и деятельности государственных органов, общественных организаций, специализирующихся в сфере защите прав потребителей, на обобщении судебной практики.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается объективным и всесторонним анализом теоретико-методологических аспектов темы диссертации, систематизацией и обобщением общепризнанных научных результатов, предложенными авторскими определениями, идеями и научно-практическими рекомендациями, научными положениями исследования и их новизной в сравнении с существующими научными достижениями, анализом реального состояния и путей совершенствования защиты прав потребителей.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право утверждённой Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад автора диссертации подтверждается уровнем научной новизны положений, представляемых к защите, научными статьями и докладами на теоретических семинарах и научно-практических конференциях. В то же время стиль изложения и постановка проблем указывают на личный вклад диссертанта.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация была подготовлена, обсуждена, рецензирована и рекомендована к защите в отделе частного права Института философии, политологии и права Национальной Академии наук Таджикистана. Работа также обсуждена на

заседаниях кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета и рекомендована к защите. Апробация результатов исследования производилась поэтапно, по мере разработки и решения определенных проблем диссертационной работы. Основные положения диссертации и теоретические выводы автора докладывались на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях, научных форумах и семинарах:

– 1-ой международной научной конференции, посвящённой теме: «Современные проблемы законодательства Российской Федерации» – доклад на тему: «Необходимость предложения потребителям качественных товаров как важный фактор защиты права потребителей» (Ижевск, 12 апреля 2012 года);

– Республиканской научно-практической конференции: «Развитие законодательства Таджикистана по отдельным направлениям предпринимательства», посвящённая 40-летию образования кафедры предпринимательского и коммерческого права юридического факультета ТНУ, – доклад на тему: «Защита прав потребителей посредством интернет – торговли по законодательству Республики Таджикистан», (Душанбе, 7 октября 2021 года);

– Международном Форуме по защите прав потребителей в сфере туризма (г.Хива Узбекистан, 23-25 ноября 2021).

– Республиканской научно-теоретической конференции: «Методология регулировании новых общественных отношений: теория и практика», посвященная 25-летию дня Национального единства, – доклад на тему: «Возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей», (Душанбе, 17 июня 2022 года).

-Республиканская научно-теоретическая конференция профессорско-преподавательского состава кафедры предпринимательского и коммерческого права юридического факультета Таджикского Национального Университета в честь «30-летия принятия Конституции Республики Таджикистан», доклад на тему: «Особенности Гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей» (Душанбе 2024 года).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации автором опубликованы 1 монография и 15 научных статей, раскрывающих содержание рассматриваемой проблемы, 7 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертационного исследования. Структура диссертации определяется целями, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации – 174 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены уровень ее исследования, объект, предмет, цель, задачи исследования, методологические и теоретические основы, нормативная база, научная новизна и научные положения, представляемые на защиту, теоретическое и практическое значение диссертации, а также предусмотрены апробация результатов исследования, личный вклад соискателя, структура диссертации.

Первая глава диссертации «Защита прав потребителей как объективная необходимость в условиях рыночных отношений» состоит из трёх параграфов. В ней анализируются вопросы объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях, право на защиту как субъективное право, виды и способы защиты прав потребителей.

В первом параграфе – «Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях», подвергнуты анализу современное состояние и этапы развитие законодательства Республики Таджикистан относительно защиты прав потребителей, рассматривается понятия «потребитель» как лицо использующего товары для личных, семейных, домашних и подобных нужд. Указывается, что как в теоретическом, так и в практическом плане на современном этапе развития общественных отношений в Республике Таджикистан вопрос об защиты прав потребителей, как часть права и свободы гражданина объективен, что назрела необходимость, в свете сложившейся ситуации, обеспечить эффективную защиту этих прав.

Отмечается, что относительно того, что потребителем может быт только физическое лицо или физическое и юридическое лицо в науке гражданского и предпринимательского право существуют две противоположные позиции. Первая позиция рассматривает потребителем только физическое лицо (С. Г. Бунина, Н. И. Муминзода, Д. Ш. Сангинзода и др.), другая позиция в качестве потребителя рассматривает как юридическое, так и физическое лицо (С. С. Занковский, И. В Кирюшина и др.). Автор на основе анализа существующих точек зрения и законодательства Республики Таджикистан пришел к выводу, что последная позиция является более обоснованим. Поскольку в новых условиях развития рыночных отношений особой защите нуждаются не только отдельные граждане, но и юридические лицо, когда они приобретают товар в «потребительские» целях. Например в договоре поставки (ст.573 ГК РТ) обе стороны (поставщик, потребитель) обладают статуса предпринимателя, если они приобретают товар и используют его, в последующего с целю, получения прибыли. Но когда товар приобретается покупателем для «иных целях», т.е. для личных, бытовых, домашних и подобных нужд, не в целях получения прибыли, то в роли покупателя может выступать любой субъект, в том числе юридическое лицо. Тем самим такое понятие вполне

соответствует требованием Закон РТ «О защите прав потребителей» и ГК РТ (ст.573ГК РТ), которые не отрицают возможности признать в качестве потребителя физическое лицо (гражданина) и юридическое лицо,

Указывается, что в настоящее время торговля осуществляется не только непосредственно изготовителем (продавцом), но посредством сети Интернета. По мнение диссертанта посладнная является новым этапом развития и видом договора купли-продажи. С ее появлением потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения, относительно защиты прав потребителей. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимым информациям об адресе и контактные данные о своём местонахождении, а также гарантийные сроки и права потребителей. Поэтому предлагается дополнить ч. 9 ст.18 Закон РТ «О защите прав потребителей» и изложить её в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, а также в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

Во втором параграфе «Право на защиту как субъективное право» диссертант отмечает, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товаров, работ и услуг. Тем самим специфика защиты прав потребителя заключается в том, что оно возникает только после приобретения товаров или использования услуг. В случаи, если потребитель, обнаружив недостатки в приобретённом товаре, однако по тем или иным причинам не обратился к своим контрагентам (изготовителем, продавцом, исполнителем) и использовал, товар не по назначению его право на защиту не обеспечивается.

Право на защиту является субъективным, потребителя и пользоваться этим правом он может только по своей инициативе. При этом ограничения его прав не должны быть допущены. Вместе с тем, право на защиту потребителя должно исходить из возможности прибегнуть в необходимых случаях к содействию государственного аппарата. Это обусловлено тем, что потребитель, права которого нарушены, без государственного аппарата принуждения не всегда может реализовать и защитить свои нарушенные права, поскольку его контрагенты могут попросту игнорировать его права. В юридической литературе утверждается, что право на защиту включает в себя возможность совершения управомоченным лицом (потребителем) собственных положительных действий и возможность требования определённого поведения от обязанного лица (продавца, изготовителя и

исполнителя). По мнению диссертанта, следует конкретизировать данное положение, исходя из особенностей защиты прав потребителей, поскольку только после полного восстановления нарушенных прав потребителя можно говорить о положительных действиях его контрагента.

Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя, хотя взаимосвязаны, но не являются тождественными понятиями. Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством и договором. Исходя из вышеизложенного субъективное право на защиту потребителя, автором определяется, как действия потребителя в отношении обязанного лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

Третий параграф посвящен «Формам и способам защиты прав потребителей». В нём дополнительно аргументируется вывод о необходимости защиты прав потребителей посредством юрисдикционной и не юрисдикционной формой защиты. Когда защиты прав потребителей осуществляется государственными, или уполномоченными на то государством, органами то это форма защиты является юрисдикционной. Неюрисдикционная форма защиты представляет собой действия граждан и организаций по защите своих прав и законных интересов. Подчеркивается, что неюрисдикционная защита является одной из первоначальных форм защиты прав потребителей. Она применяется самими потребителями в досудебном порядке, до обращения в государственные органы, посредством обращения к своим контрагентам. Отмечается, что к способам защиты прав потребителей можно отнести самозащиты, изменения или прекращения гражданских правоотношений, безвозмездное устранение недостатков, обмен некачественного товара, расторжение договора купли-продажи и т. д. Каждый из них отличаются по своему содержанию и возможности практического применения. Самозащита как одним из важных способов защиты прав потребителя диссертантом определяется как действия потребителя (управомоченного лица), направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными с государственным принуждением.

Вторая глава диссертации «Гражданско-правовые меры защиты гражданских прав потребителей» состоит из трёх параграфов. В ней рассматриваются вопросы дефиниции и особенности мер защиты прав потребителей, основания применения мер защиты прав потребителей, а также вопросы осуществление защиты прав потребителей мерами отказного характера.

В первом параграфе «Дефиниция и особенности мер защиты прав потребителей» освещается само понятие этих мер и их значение в деле защиты прав потребителей. Отмечается, что вопрос о мерах защиты вообще, и прав потребителей в особенности ни в теории права, ни в законодательной

практике, в полной мере не разработаны. В действующее гражданское законодательство Республики Таджикистан, отсутствует определение понятия «мер защиты», а вопросы функциональные особенности практического применения «мер защиты» реализуются посредством понятий «способы защиты гражданских прав» (ст.11 ГК РТ).

Указывается, что в правовой науке обращается внимание на такие основные цели меры защиты гражданских прав как предупреждения правонарушения (Кожевников С.Н.), пресечение и восстановления нарушенных прав (Стоякин Т.Я, Вершинин А.П.). В рамках данной работы диссертантом рассматривается такие особенности мер защиты прав потребителей как правовостановительные, пресекательные и предупредительные. Эти меры обладают карательными свойствами. Однако, для мер защиты прав потребителей не обязательно присутствие государственного принуждения.

Автор считает целесообразным рассматривать вопрос о мерах защиты прав как одну из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей, которая может быть использована в сфере защиты прав потребителей. Диссертант определяет меры защиты потребителя как правовые средства, направленные на восстановление нарушенного права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения.

Во втором параграфе «Основания применения мер защиты прав потребителей» отмечается, что среди ученых нет единого мнения по основаниям применения мер защиты. Большинство учёных, считают, что основанием реализации этих мер служит само по себе неправомерное поведение, независимо от того, носит ли оно виновный или невиновный характер и находятся ли в причинной связи с ними возникшие убытки (О.С. Иоффе). При этом в случае отсутствия вини изготовителя (исполнителя, поставщика, продавца) их ответственность строится на наличии риска (В.А. Ойгензихт, М.З. Рахимзода). Исходя из этого, риск предпринимателя от продажи некачественных товаров автором рассматривается как субъективная категория и как одно из субъективных условий привлечения его к ответственности. Правонарушение предпринимателей (продавца, исполнителя, изготовителя) основывается, прежде всего, на продаже не качественных товаров, работ и услуг, о которых они знают, но осознано на свой страх и риск, игнорируя право потребителя на покупку качественного товара, продают его. Это, в свою очередь, служит поводом для потребителя обращаться в защиту своего нарушенного права. В связи с этим риск производителя (изготовителя, продавца) служит не только как субъективным основанием привлечения к ответственности, но и основанием применения мер защиты прав потребителей.

В третьем параграфе «Осуществление защиты прав потребителей мерами отказного характера» рассматриваются вопросы касающееся мер отказного (оперативного) характера. Отмечается, что в цивилистической

науке понятия мер отказного характера идентичны с мерами оперативного воздействия. Вопрос относительно классификации мер оперативного воздействия на сегодняшний день остается одним из малоизученных сфере науки гражданского и предпринимательского права. Сложность классификации мер оперативного воздействия связана, прежде всего, с существенным их многообразием, поскольку значительное число ее разновидностей имеют договорной характер.

Они представляют собой те действия, которые должны быть предприняты непосредственно управомоченным лицом, как стороной гражданского правоотношения, в отношении нарушителя гражданских прав и обязанностей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Отмечается, что меры оперативного воздействия (отказного характера) нельзя отожествлять с санкцией и мерой ответственности. Они имеют различные назначения. Их отожествлять означает невозможность применения за одно и тоже правонарушение двух мер гражданско-правовой ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимы определённые условия ответственности, закреплённые в законодательстве. По мнению диссертанта, под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимается деятельность потребителя по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

Третья глава диссертации «Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав потребителей» состоит из трёх параграфов. Она посвящена проблемам особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей, возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей, возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей.

В первом параграфе «Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей» обращается внимание на то что важность гражданско-правовая ответственность как один из элементов взаимоотношений потребителя с его контрагентами обусловлена, прежде всего, в важностью её использования. Его особенности заключается в том, что он не может быть реализована в случае отсутствия воли потребителя. Только потребитель может решать, обращаться ли ему за защитой его нарушенных прав. Хотя возможность добровольно восстанавливать имущественные права потребителей, представлено гражданским законодательством, его контрагентам, однако очень редко можно встретить продавцов, добровольно выплачивающих неустойку, убытки и возмещающих ущерб потребителям без какого-либо принуждения. Очевиден в таких случаях характер «заочного» воздействия мер государственного принуждения, поскольку контрагенты потребителя просто не желают принять на себя негативные последствия применения мер государственного принуждения, которые могут быть в несколько раз

ощутимее по размерам, нежели добровольное возмещение. В связи с этим предлагается закрепить в статьи 13 Закона РТ «О защите прав потребителей» частью следующего содержания: «В случае если потребителю был продан некачественный товар или оказана некачественная услуга, в результате которой были нанесены убытки (реальный ущерб), продавец (или организация выполняющая функции продавца) обязан возместить убытки потребителю, и по требованию потребителя выплатить неустойку в добровольном порядке. В противном случае исполнение этой обязанности будет обеспечено в принудительном порядке». Такое законоположение с угрозой применения мер принуждения будет служить «рычагом» воздействия на продавца или выполняющую его функции организацию, обязывающим его добровольно исполнить свои обязательства. Следует отметить, что добровольное возмещение убытков и неустойки потребителям может быть связано не только с угрозой наличия государственного принуждения или его применения. Добровольное восстановление имущественного положения потребителей может иметь место исходя из правосознания «законопослушности» предпринимателя и/или его стремлений сохранения деловой репутации, имиджа и конкурентоспособности в рыночных отношениях (Рахимзода М.З.).

Во втором параграфе «Возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей» указываться, что потребителю на основе законодательства о защите прав потребителей предоставлены права требовать возмещения, нанесенного ему имущественного вреда в полном объеме. Особенностью возмещения имущественного вреда потребителю является то, что вред возмещается в случае причинения его в пределах действия срока годности или срока службы товара, работы и услуги. Характерно, что содержание термина «ущерб» специальной литературе раскрывается только в сочетании с его имущественным характером, тогда как в таких случаях видимо речь идет о другой разновидности понятия «убытки» (реального ущерба), как мера гражданско-правовой ответственность. Реальный ущерб должны быть определены посредством тех потраченных средств, которыми для правильного использования товара расходует потребитель, исходя из материального ущерба, нанесённого потребителю, независимо от ценности товара. Без какого либо сомнения формулировка законодателя в части реального ущерба приемлема для института защиты прав потребителей, поскольку неполученные доходы (упущенная выгода) не имеют отношение к потребителю. Другой разновидностью формы гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей является взыскание неустойки (ч.1 ст.381 ГК РТ), при взыскания которого доказывание факта причинения убытков не требуется. Другой особенностью возмещение имущественного вреда, нанесённого потребителю, является возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью потребителей. Гражданско-правовые нормы, регулирующие эти отношений, обладают компенсационной функцией (ст. 1189 ГК РТ).

В третьем параграфе «особенности возмещения морального вреда за нарушение прав потребителей» отмечается, что, исследуя законодательство Республики Таджикистан в части возмещения морального вреда, нанесённого потребителю, в первую очередь необходимо акцентирует внимание на то, что потребитель помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Касательно взаимоотношений потребителей с их контрагентами следует отметить, что реже встречаются случаи физического страдания потребителей, нежели психического. Особенностью нанесения морального вреда потребителям является то, что даже в незначительных случаях контрагенты потребителя должны быть привлечены к ответственности. Не обязательно, чтобы моральный вред имел длящийся характер или причинял глубокое душевное страдание, достаточно волнения, расстройства или даже ссоры с продавцом в общественном месте. Практика показывает, что потребители, чьи права были нарушены, при обращении к своим контрагентам недостаточно осведомлены о существовании у них прав, в связи, с чем продавцы, изготовители и производители, злоупотребляя доверием потребителей, игнорируют их права.

В связи с отсутствием определенного понятия вреда в сфере защиты прав потребителей и чёткого регулирования возмещения вреда, нанесённого потребителям, автор предлагает дополнить ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» абзацем следующего содержания: «Вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования, посвященного проблеме защиты прав потребителей в Республике Таджикистан, на основании анализа теоретических, практических и законодательных положений диссертантом были выработаны следующие выводы и предложения:

1.Обосновывается вывод о том, что развитие законодательства Республики Таджикистан о защите прав потребителей в годы независимости можно подразделить на следующие этапы:

- Начальный этап (1991-1994 гг.). С момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994г.
- Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан о защите прав потребителей (1994-2000 гг.). За этот период была принята Конституция Республики Таджикистан и на ее основе впервые был принят Закон РТ от 15 мая 1997 года «О защите прав потребителей».
- Этап дальнейшего совершенствования законодательства о защите прав потребителя (2000 г. – по настоящее время). Приняты первая и вторая части Гражданского кодекса РТ (2000 г.), на основе которых 9 декабря 2004 года был принят новый Закон РТ «О защите прав потребителей».

2. Отмечается, что торговля через интернет – магазины (социальные сети) является новым этапом развития и видом договора купли-продажи. Появление интернет – магазинов (социальных сетей) привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «в живую», и это в свою очередь усложняет их дальнейшие взаимоотношения. Потребитель, не получив документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления недостатков в товаре, сталкивается с множеством проблем при подаче жалобы для защиты своих прав. Отсутствие у потребителей достоверного источника юридической информации о существовании у них прав и охраняемых законом интересов является одним из важных факторов, наличие, которого нарушает права потребителей. К сожалению, на сегодняшний день на законодательном уровне отсутствует необходимая нормативно-правовая норма, регулирующая данные отношения. В связи с этим предлагается дополнить ст.18 Закона РТ «О защите прав потребителей» ч. 9 и изложить её в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных интернет-магазинов (социальных сетей) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении. На электронной странице необходимо указать гарантийные сроки и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб страницы, где указана покупка товара**[8-А]**».

3. Отмечается, что существует необходимость дополнения Гражданского кодекса Республики Таджикистан статьей 563.1. под названием «Продажа товаров с использованием электронных - ресурсов» и изложить ее следующим образом: «В случаях продажи товаров через электронные – ресурсы, лицо создавшее электронный ресурс, технический обслуживающие лицо или выполняющее функции продавца обязано в содержании интернет - ресурса указать адрес и необходимую информацию об изготовителе, страну производства товара, гарантийные сроки и срок службы продаваемого товара». В случае отсутствия необходимой информации ответственное лицо будет привлечено к ответственности».

4. Потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товаров, работ и услуг. Его право на защиту является субъективным, и пользоваться этим правом он может только по своей инициативе, ограничения его прав не должны быть допущены. Вместе с тем, право на защиту потребителя должно исходить из возможности прибегнуть в необходимых случаях к содействию государственного аппарата. Это обусловлено тем, что потребитель, права которого нарушены, без государственного аппарата принуждения не всегда может реализовать и защитить свои нарушенные права, поскольку его контрагенты (продавцы, изготовители и исполнители) могут попросту игнорировать его права. В юридической литературе утверждается: “право на защиту включает в себя возможность совершения управомоченным лицом (потребителем – У.Б.) собственных положительных действий и возможность требования определённого поведения от обязанного лица». После полного восстановления нарушенных прав потребителя можно говорить о положительных действиях его контрагента. Исходя из

вышеизложенного субъективное право на защиту потребителя, автором определяется, как действия потребителя в отношении обязанного лица с целью восстановления нарушенных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата **[2-А], [15-А].**

5. Отмечается, что форма защиты прав потребителей является юрисдикционной и не юрисдикционной. Юрисдикционная форма защиты прав потребителей осуществляется государственными, или уполномоченными на то государством, органами. Неюрисдикционная форма защиты прав потребителей охватывает собой действия граждан и организаций по защите своих прав и охраняемых законом интересов. Подчеркивается, что неюрисдикционная защита является одним из эффективных форм защиты прав потребителей. Она применяется самими потребителями в досудебном порядке, до обращения в государственные органы, посредством обращения к своим контрагентам. Неюрисдикционная защита является одной из первоначальных форм защиты прав потребителей и важным инструментом для потребителей, поскольку потребители на ранних стадиях нарушения их прав должны быть осведомлены о существовании у них таких прав **[8-А].**

6. Аргументируется вывод о том, что самозащита как способ защиты потребителя – это действия потребителя (управомоченного лица), направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными с государственным принуждением **[1-А].**

7. Аргументируется вывод о том, что, рассматривая меры защиты прав потребителей, следует, в первую очередь, акцентировать внимание на отсутствии понятия мер по защите прав потребителей в науке. Автор считает целесообразным рассматривать вопрос о мерах защиты прав как одну из разновидностей мер принуждения, которая может быть использована в сфере защиты прав потребителей. В качестве основания применения мер защиты предлагается рассматривать «неправомерное поведение лица независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Диссертант определяет меры защиты потребителя как правовые средства, направленные на восстановление нарушенного права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения **[6-А].**

8.Анализ позиции ученых по вопросу прав потребителей показывает, что нарушение прав потребителей возможно даже в случае отсутствия вины. В этом случае их ответственность строится на наличии риска (В.А. Ойгензихт, М.З. Рахимзода). Исходя из этого, риск предпринимателя от продажи некачественных товаров автором рассматривается как субъективная категория и как одно из субъективных условий привлечения его к ответственности. Правонарушение предпринимателей (продавца, исполнителя, изготовителя) основывается, прежде всего, на продаже не качественных товаров, работ и услуг, о которых они знают и которые осознают, но на свой страх и риск, игнорируя право потребителя на покупку качественного товара, продают его. Это, в свою очередь, служит поводом для потребителя обращаться в защиту своего нарушенного права. В связи с этим риск производителя (изготовителя, продавца) также служит основанием применения мер защиты прав потребителей.

9. Обосновывается, что встречающееся в юридической литературе понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой те действия, которые должны быть предприняты непосредственно управомоченным лицом, как стороной гражданского правоотношения, в отношении нарушителя гражданских прав и обязанностей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Взаимоотношения потребителей с продавцами после приобретения потребителями некачественных товаров можно разделить формально на два вида. Первый вид - расторжение договора купли-продажи товаров по инициативе потребителя и с согласия продавца. Второй же вид включает в себя принудительное расторжение договора купли-продажи товаров путем обращения в суд. Первый вид расторжения договора купли-продажи является довольно распространенной мерой оперативного воздействия в отношении предпринимателей, поскольку она довольно быстро может решить жизненно важные проблемы, как потребителей, так и предпринимателей. Второй порядок довольно сложный, учитывая, что потребителю придётся столкнуться с целой системой «препятствий» для защиты своих прав. Отмечается, что меры оперативного воздействия (отказного характера) нельзя отожествлять с санкцией и мерой ответственности. Они имеют различные назначения. Их отожествлять означает невозможность применения за одно и тоже правонарушение двух мер гражданско-правовой ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимы определённые условия ответственности, закреплённые в законодательстве. По мнению диссертанта, под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимается деятельность потребителя по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

10. В связи с тем, что в понятие существенной недостатки, указанной в Законе РТ «О защите прав потребителей» предлагается абзац 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей излагать в следующей редакций:

«Существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, возникающий после его использования, в результате которого товар, приобретенный потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранён без несоразмерных расходов - не менее 10 показателей для расчётов, обнаруживается повторно или возникает вновь после ремонта оборудования».

11. Гражданско-правовая ответственность как один из важных элементов взаимоотношений потребителя с его контрагентами обусловлена, прежде всего, важностью её использования. Она не может быть реализована в случае отсутствия воли потребителя. Особенность гражданско-правовой ответственности в защите прав потребителей заключается именно в том, что только потребитель может решать, обращаться ли ему за защитой его нарушенных прав. В противном случае исполнение этой обязанности будет обеспечено в принудительном порядке».

12. Изучая вопрос о проблеме возмещения убытков в связи с защитой прав потребителей, следует, в первую очередь, акцентировать внимание на таком аспекте, как возмещение убытков, причиненных посредством реального ущерба. Возмещённые убытки потребителю должны быть определены посредством тех потраченных средств, которыми для правильного использования товара пользуется потребитель. В случае безвозмездного устранения недостатков в товаре и понижения товарного вида товара потребителю должен быть возмещён реальный ущерб. Реальный ущерб от ухудшения товарного вида считаем целесообразным определять как реальный ущерб, нанесённый потребителю. Рассматривая вопрос о важности и ценности некачественного товара, приобретённого потребителем, следует, в первую очередь, исходить из материального ущерба, нанесённого потребителю, независимо от ценности товара. Таким образом, считаем целесообразным дополнить ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» о том, что независимо от размера и веса товара потребителю должен быть возмещён реальный ущерб, если обнаружится некачественность товара. **[1-А].**

13. Отмечается, что меры защиты интересов потребителя в отличие от мер ответственности предпринимателя за нарушение интересов потребителя представляют собой установленные государством социальные гарантии справедливости и равноправия в гражданских отношениях независимо от вины продавца, изготовителя, производителя товара. Указывается, что меры защиты интересов потребителя не всегда связаны с властными полномочиями и государственным принуждением. Они могут иметь место только в тех случаях, если правонарушитель добровольно не исполнит лежащую на нем юридическую обязанность по требованию потребителя. Тогда и возникнет необходимость в применении мер защиты принудительного характера. От имени государства применить такие меры защиты может только суд. **[6-А].**

14. Исследуя законодательство Республики Таджикистан в части возмещения морального вреда, нанесённого потребителю, автор в первую очередь акцентирует внимание на том, что потребитель помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Поэтому следует разграничить физические страдания от психических страданий потребителя. Для физического страдания и психического страдания можно использовать нормы закона о нанесении вреда жизни и здоровью потребителя, нежели возмещение морального вреда. Касательно взаимоотношений потребителей с их контрагентами следует заметить, что реже встречаются случаи физического страдания потребителей, нежели психического. Физические страдания потребителя и их особенность заключаются в том, что любой гражданин может столкнуться с этой проблемой. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, а не с целью осуществления предпринимательской деятельности. Взаимоотношения должны быть строго разграничены, поскольку юридические лица, которые приобрели товары или использовали услуги, должны обращаться в экономические суды, а потребитель, которому был нанесён моральный ущерб, имеет право обратиться в суд общей юрисдикции и освобождается от уплаты

государственной пошлины. Особенностью нанесения морального вреда потребителям является то, что даже в незначительных случаях контрагенты потребителя должны быть привлечены к ответственности. Не обязательно, чтобы моральный вред имел длящийся характер или причинял глубокое душевное страдание, достаточно волнения, расстройства или даже ссоры с продавцом в общественном месте. Практика показывает, что потребители, чьи права были нарушены, при обращении к своим контрагентам недостаточно осведомлены о существовании у них прав, в связи с чем продавцы, изготовители и производители, злоупотребляя доверием потребителей, игнорируют их права. На этой почве потребитель, по нескольку раз обращаясь к продавцу, испытывает моральные страдания, которые присущи только ему. Моральные страдания потребителя и их особенность заключаются в том, что каждый гражданин может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть любого гражданина. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд. **[1-А].**

В связи с отсутствием определенного понятия вреда в сфере защиты прав потребителей и чёткого регулирования возмещения вреда, нанесённого потребителям, автор предлагает дополнить ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» абзацем следующего содержания: «Вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате изучения вопроса о проблеме защиты прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан, в качестве правоприменительной практики, совершенствования законодательства, разработку программ обучения, создания государственных концепции, положений государственных органов и рассмотрения дел сфере защиты прав потребителей в судах. Изучая нормативно-правовую базу в сфере защиты прав потребителей мы пришли к выводу, что необходимо внедрение в законодательство изменения и дополнений. На сегодняшний день множество покупателей сталкиваются или приобретают товары посредством интернет-магазинов не предполагаю о возможных правовых последствиях. Во многих интернет-магазинах отсутствует элементарная информация о товарах или сроках возврата или обмена товаров. Таким образом предлагаем внести дополнения в:

1. ст. 563.1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан дополнить нормой следующего содержания: «Продажа товаров с использованием интернет – ресурсов. В случае продажи товаров через интернет - ресурсы лицо, создавшее электронный ресурс, обязано в содержании интернет - ресурса указать адреса и необходимую информацию об изготовителе и товаре. В случае отсутствия необходимой информации ответственное лицо будет привлечено к ответственности».

2. ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить следующим абзацем: «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)».

3. абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции:

4. «существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов), либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков» **[3-А].**

5. ч. 9 ст. 18 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара» **[1-А].**

В диссертации также отмечены другие предложения и заключения о совершенствовании теоретического и практического аспекта защиты прав потребителей.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Монография:

[1-А]. Болтуев, У.С. Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» [Текст] / У.С. Болтуев // – Худжанд: Ношир, 2014. – 180 с.

2. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[2-А]. Болтуев, У.С. Право на защиту как субъективное право [Текст] / У.С. Болтуев // Академический юридический журнал. – 2019. – №2(30). – С. 135-141. ISSN 2305-0535.

[3-А]. Болтуев, У.С. Ҳуқуқҳои асосии истеъмолкунандагон ва шарҳи онҳо [Матн] / У.С. Болтуев // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №4. – С.235-241. ISSN 2074-1847.

[4-А]. Болтуев, У.С. Оиди баъзе масъалаҳои ҳуқуқии сифати мол ҳангоми бастани шартномаи хариду фурӯш [Матн] / У.С. Болтуев // АХБОРИ ДДХБСТ. – 2020. – №4(85). – С. 95-102. ISSN 2411-1945.

[5-А]. Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С.

Болтуев // Вестник Таджикского национального университета. Сер. Социально-экономических и естественных наук. – 2013. – №3. – С.150-153. ISSN 2074-1847.

[6-А]. Болтуев, У.С. «Основания применения мер защиты прав потребителей» [Текст] / У.С. Болтуев, М.З. Рахимзода. // Академический юридический журнал. – 2022. №3(44) – С. 101-105. ISSN 2305-0535.

[7-А]. Болтуев, У.С. К вопросу о правовых аспектах товаров как предпосылка защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник педагогического университета. – 2011. – №3 (39). – С. 79-84. ISSN 2219-5408.

[8-А]. Болтуев У.С. Развитие законодательства в области защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев //Научный журнал «Правовая жизнь».–2022.–№ 39, С.165–172. ISSN 2307 – 5198.

3. Научные, статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[9-А]. Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2013. – №4. – С.119-122.

[10-А]. Болтуев, У.С. Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – 2011. – №2 (№46). – С.18. ISSN2218-256X.

[11-А]. Болтуев, У.С. Возникновение и развитие института защиты прав потребителей в гражданском праве [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2011. №10. – С. 109-111.

[12-А]. Болтуев, У.С. К вопросу об истории становления института защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – Хуҷанд. – 2011. – №4 (№48). – С. 23. ISSN2218-256X.

[13-А]. Болтуев, У.С. О соотношении правового статуса потребителя и предпринимателя в действующем законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2010. – №10. – С. 60-62.

[14-А]. Болтуев, У.С. Необходимость предложения потребителям качественных товаров как важный фактор защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Сборник научных работ по 1-ой международной научно – студенческой конференции «Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и юриспруденции. – Ижевск. – 2012 г. – С.13-18.

[15-А]. Болтуев, У.С. Роль антимонопольного органа в защите прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Маҷмӯаи мақолаҳои илмӣ-назариявии Конфронси вилоятии олимон ва муҳаққиқони ҷавон бахшида ба ҷашни 20 – солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Хучанд. – 2011. – С. 48-52.

Подписано в печать 28.05. 2024 формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Time New Roman.
Усл. Печ. Л.4,75. Тираж ____экз. Заказ №___.

ООО «Эр-граф».
734036, г.Душанбе, ул.Р.Набиева, 218.
Тел.: (+99237) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com

АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ФАЛСАФА, СИЁСАТШИНОСӢ ВА ҲУҚУҚИ БА НОМИ А.М. БАҲОВАДДИНОВ

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.1(575.3)
ББК: 67.93 (2Т)
Б – 79

БОЛТУЕВ УМЕДҶОН САМАДОВИЧ

ҲИМОЯИ ҲУҚУҚИ ИСТЕЪМОЛКУНАНДАГОН АЗ РӮЙИ ҚОНУНГУЗОРИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН: МАСЪАЛАҲОИ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЯ

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03. – Ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ

ДУШАНБЕ-2024

Диссертатсия дар шӯъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ:	**Раҳимзода Маҳмад Забир** – узви вобастаи Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, Арбоби шоистаи илм ва техникаи Тоҷикистон.
Муқарризони расмӣ:	**Султонова Тахмина Истамовна** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, мудири кафедраи ҳуқуқи соҳибкории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи Славянии Россия ва Тоҷикистон
	Самадов Бахтиёр Одилджонович – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, мудири кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва байналхалқии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон
Муассисаи пешбар:	Донишгоҳи байналмилалии сайёҳӣ ва соҳибкории Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия санаи 01 октябри соли 2024 соати 10:00 дар ҷаласаи шӯрои диссертатсионии 6D.КОА-018 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, толори Шурои диссертатсионӣ, бинои 11, факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар Китобхонаи илмии ДМТ (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» ____________ соли 2024 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент **Назаров А.Қ.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзӯи таҳқиқот. Бо эълон шудани Истиқлолияти давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон тағъиротҳои куллӣ ва муҳимме ба амал омаданд, ки на фақат соҳаҳои сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ, балки ҳуқуқиро низ дахолат карданд. Холигии фазои ҳуқуқии баъди ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ дар соҳаи ҳуқуқ эҷодкунӣ ба вуҷуд омада, зарурияти пурра кардани онро тақозо мекард. Мавҷуд набудани таҷрибаи қонунгузории мустақилона ва парламенти доимоамалкунандаи касбӣ имкон намедод ин равандро суръат бахшад.

Барои тасдиқи муқаррароти конститутсионӣ дар бораи он, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон давлати иҷтимоӣ мебошад м.1. Конститусияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дар қатори аввалин қонунҳое буд, ки барои ҳимояи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии истеъмолкунандагон равона карда шуда буданд. Гарчанде Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири аввал соли 1997 қабул карда шуда бошад ҳам, он чунин маъно дошт, ки қонунгузор амалияи татбиқи меъёрҳои алоҳидаи ҳуқуқиро дар санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии гуногун ҷамъбаст намуда, сипас онҳоро дар Қонуни номбаршуда муттаҳид намуд. Барои ин вақт талаб карда мешуд.

Мамлакати мо имрӯз бо роҳи ҳал намудани вазифаҳои мубрами иҷтимоии доғи рӯз рафта истодааст. Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ҳамчун давлати иҷтимоӣ эълон шудааст, ӯҳдадор аст, ки барои ҳар як инсон шароити арзанда зиндагӣ ва рушди озодро таъмин намояд. Барои ҳамин ҳам яке аз самтҳои афзалиятноки сиёсати дохилии давлат тадриҷан ҳал намудани проблемаҳои ичтимоии мамлакат мебошад. Асосгузори сулҳу ва ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мухтарам Эмомалӣ Раҳмон дар баромадҳои худ борҳо таъкид намудаанд, ки сатҳи зиндагии мардумро баланд бардоштан зарур аст ва ҳар як истеъмолкунанда бояд бо молҳои сифатнок таъмин карда шавад[1].

Аз ин нуқтаи назар мубрамияти мавзуи барои таҳқиқоти диссертатсионӣ интихобшуда дар мавҷуд набудани таҳқиқотҳои заминавӣ дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ оиди масъалаҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ифода мегардад. Ҳанӯз масъалаҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар маҷмӯъ таҳқиқ карда нашудаанд.

Дар давраи барқароршавии ҳар як давлат бо проблемаҳои бешумори гуногун рӯ ба рӯ мегардад, ки дар байни онҳо таъмини адолати иҷтимоӣ, ҳимояи иҷтимоии манфиатҳои шаҳрвандон, ҳамчунон бунёди фазои инкишофёфтаи ҳуқуқӣ, мавқеи хосаро ишғол мекунад. Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ин истисно буда наметавонад. Аз ин лиҳоз муколам ва ҳамдигарфаҳмии субъектҳои соҳибкорие, ки фурӯшанда истеҳсолкунанда, иҷрокунанда мебошанд бо истеъмолкунандагон хеле муҳим аст. Нақши давлатро дар ин муносибатҳо баҳо додан душвор аст, зеро вазифаи асосии вай на фақат таҳия ва қабули санадҳои меъёрӣ, балки таъмин намудани татбиқи самараноки амалии онҳо низ мебошад.

Ҷавҳари масъалаи таҳқиқшаванда дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон муайян кардани мафҳум ва мақоми ҳуқуқии истеъмолкунанда мебошад, зеро бо ворид шудан ба муносибатҳои бозорӣ ва инкишофи бахши

---

[1] Ниг. Паёми Асосгузори сулҳу Ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат Президенти ҶТ Эмомали Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26 декабри 2018 сол [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастраси: URL: http://www.president.tj/ru/node/19089#kushoniyon (санаи мурочиат: 22.10.2020 г.).

соҳибкории иқтисодиёт дар муносибатҳои ҷамъиятӣ симои истеъмолкунанда ҳамчун субъекти сифатан нави муносибатҳои гражданӣ ба вуҷуд омад. Зимнан илми ҳуқуқшиносии шуравӣ чунин субъекти ба худ хоси муносибатҳои ҳуқуқи гражданиро намедонист. Ҳамин тавр, мавҷуд набудани заминаи аниқи назариявӣ дар бораи истеъмолкунанандагон зарурияти интихоби мавзуи таҳқиқотиро талаб намуд.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон имрӯзҳо соҳибкорони зиёде (фурушандаҳо, истеҳсолкунандагон, иҷрокунандагон) фаъолият доранд, ки баъзе аз онҳо мол мефурӯшанд, хизмат мерасонанд ва маҳсулоте истеҳсол мекунанд, ки сифати паст дошта, аз он ҳамарӯза истеъмолкунандагон зарар мебинанд. Масъалаи ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар навбати аввал бояд аз мақомотҳои давлатие, ки мунтазам сифатнокии молҳо, корҳо ва хизматҳоро санҷиш менамоянд маншаъ гирад. Баъзе мавридҳо аз ҷониби мақомотҳои давлатӣ воридшавии молҳои бесифат ва фурӯши онҳо роҳ дода мешавад. Аз ин ҷо зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ба вуҷуд омадааст.

Қайд кардан ба маврид аст, ки дар илми ҳуқуқии мадании тоҷик проблемаҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон боиси муҳокимаи амиқи назариявӣ нагаштааст. Чунин масъалаҳои муҳимми бо проблемаҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда вобаста ба монанди: зарурияти объективии он дар замони муосир, ҳуқуқ ба ҳифзи истеъмолкунанда ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, шакл ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, хусусиятҳои ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқии он, ҷуброни зарари молу мулкӣ ва маънавӣ барои вайрон намудани ҳуқуқи истеъмолкунандагон мавриди таҳқиқ қарор дода нашудааст. Ҳама гуфтаҳои боло шаҳодати асоснок, мубрам ва замонавӣ будани мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ мебошад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон боиси таҳқиқоти махсуси ҳаматарафаи назариявии илмӣ дар кишвари мо нагаштааст. Дар илми сивилистии Россия нуқтаҳои гуногуни ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар таҳқиқотҳои ҳам назариявӣ ва ҳам соҳавӣ, масалан дар асарҳои В.В. Богдан[2], С.Г. Бунина[3], В.С. Белых[4], А.В. Гридин[5], М.В. Курепин[6], А.С. Панов[7], А.Р. Товмасян[8], Г.Р. Гафаров[9], Л.А. Шашкова[10] ва ғ.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бошад, таҳқиқи илмии проблемаҳои умумии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон аз ҷониби чунин олимон ба монанди А.А.

---

[2] Ниг.: Богдан В.В. Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дис. … д-ра юрид. наук. – Курск, 2015. – 385 с.

[3] Ниг.: Бунина С.Г. Юридическое обеспечение защиты прав потребителей в России: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 180 с.

[4] Ниг. Белых В.С. Гражданско-правовое обеспечение качества продукции, работ и услуг: дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 1994. – 307 с.

[5] Ниг. Гридин А.В. Гражданско-правовые способы обеспечения качества товаров, работ и услуг: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006. – 212 с.

[6] Ниг. Курепина М.В. Система гражданско-правовых средств обеспечения субъективных прав потребителя на качество и безопасность товаров, работ и услуг: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 180 с.

[7] Ниг. Панова А.С. Правовое регулирование отношений по подтверждению соответствия продукции: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2005. – 206 с.

[8] Ниг. Товмасян А.Р. Обязательства по возмещению вреда причиненного недостатками товара (работы, услуги): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – 206 с.

[9] Ниг. Гафарова, Г.Р. Защита прав потребителей //учебное пособие: третье прераб. изд. / Отв. ред. З.М. Фаткудинова / Г.Р. Гафарова. – М.: Юстицинформ, 2010. – 375 с.

[10] Ниг.: Шашкова Л.А. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами: дис. … канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2004. – 211 с.

Абдуджалилов[11], Ш.К. Ғаюрзода[12], А.В. Золотухин, Т.И. Султонова[13], О.А. Мавлоназаров[14], У.А. Меликов[15], Ш.М. Менглиев[16], П.З. Мирзозода[17], В.А. Ойгензихт[18], М.З. Раҳимзода[19], Д.Ш. Сангинзода[20] ва дигарон гузаронида шудааст.

Саҳми муаллифони номбаршуда дар инкишофи илми ҳуқуқи граждании ватании муосир дар соҳаи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон баҳснопазир аст, аммо ба ҳар ҳол, дар асарҳои онҳо, асосан нуқтаҳои таърихӣ, назариявӣ ва соҳавии ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Ҳол он ки чунин масъалаҳо ба монанди зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҳуқуқи ҳимоя ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон аз назари таҳқиқоти онҳо дур мондаанд.

Ҳамин тавр, кори диссертатсионии мазкур кӯшиши аввалин дар бораи гузаронидани таҳқиқоти махсуси ҳаматарафаи назариявии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон мебошад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва мавзуъҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи мавзуъҳои илмӣ-таҳқиқотии шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинов «Такмили асосҳои хусусӣ-ҳуқуқии қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2015-2019» ва «Назария ва амалияи танзими ҳуқуқии муносибатҳои хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2021-2025» тайёр карда шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳлили қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳқиқи ҳаматарафаи моҳият ва мазмуни институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар ҳуқуқи гражданӣ мебошад.

Ҷиҳати ноил гардидан ба мақсадҳои зикргардида, дар таҳқиқоти диссертатсионии мазкур иҷрои чунин **вазифаҳо** ба нақша гирифта шудаанд:

- таҳқиқи зарурати объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити муносибатҳои бозории замони муосир;

---

[11] Ниг. Абдуджалилов А.А. Электронное договорное право: Абдуджалилов А.А. – Душанбе: «Эр-граф», 2021.- 124 с.

[12]Ниг.: Ғаюрзода Ш.К. Информационный аспект защиты прав потребителей // Материалы Межд. научно-теорет. конференции, посвященной памяти В.А. Ойгензихта: «Комерческое законодательство Республики Таджикистан, становление и развитие». – Душанбе, 2004. – С. 138-139.

[13] Ниг. Золотухин А.В., Султонова Т.И. Предпринимательское право Республики Таджикистан: учебник. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 596 с.

[14]Ниг.: Мавлоназаров О.А. Право потребителей на надлежащую рекламу и его защита по законодательству РТ: монография. – Душанбе, 2016. – 176 с.

[15] Ниг. Меликов У.А. Проблемы правового режима объектов гражданских прав в интернете// У.А.Меликов.- Душанбе, 2018. – 372 с.

[16] Ниг.: Менглиев Ш.М. Защита имущественных прав граждан. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 156 с.

[17] Ниг. Мирзозода П.З. Масъалахои хукукии танзими сифати мол, кор ва хизмат дар конунгузории Чумхурии Точикистон: таххикоти сивилисти: монография/ П.З. Мирзозода.- Душанбе:. «Эр-граф», 2021, - 417 с.

[18] Ниг.: Ойгензихт В.А. Имущественная ответственность в хозяйственных договорах. – Душанбе, 1980. – 111 с.

[19] Ниг.: Раҳимов М.З. Конечный результат предпринимательской деятельности: теория и правовое регулирование. – Душанбе: Деваштич, 2007. – 294 с; Рахимзода М.З. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи соҳибкорї дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Дониш, 2019. – 557 с.

[20] Ниг.: Сангинов Д.Ш. Правовое регулирование отношений в сфере оказания социально-культурных услуг: монография. – Душанбе, 2014. – 208 с.

- тавсифи мазмуни ҳуқуқ ба ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ;

- таҳлили шакл ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон;

- муайян намудани хусусиятҳои хоси чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон;

- асоснок ва муайян кардани асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ва мафҳуми онҳо;

- асоснок кардани намудҳо ва хусусиятҳои ҷавобгарии граждании-ҳуқуқии вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон;

- таҳлили тартиби ҷуброн намудани зарари молу мулкӣ ва маънавии вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон.

Объекти таҳқиқот муносибатҳои ҷамъиятии дар раванди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бавуҷудомада ва мустаҳкамнамоии ҳуқуқии онҳо дар замони муосири инкишофи муносибатҳои бозорӣ мебошад.

Мавзуи таҳқиқот – меъёрҳои ҳуқуқи гражданӣ ва қонунгузории соҳавӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҳамчунин доктринаи илмӣ дар бораи масъалаҳои танзими ҳуқуқии муносибатҳое, ки оид ба ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Тоҷикистони муосир ба вуҷуд омадаанд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ марҳилаҳои тасдиқ, омоданамоии диссертатсия, муҳокимаи он дар шуъбаи ҳуқуқи хусусӣ ва шурои илмии ИФСҲ-и АМИТ-ро фаро гирифта, инчунин аз тарафи кафедраи ҳуқуки гражданӣи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон барои ҳимоя тавсия карда шудааст. Дар таҳқиқоти диссертатсионии мазкур бо мақсади пурраву ҳамаҷониба таҳқиқ намудани масъалаҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон бо таҳқиқи суолҳои зерин дида баромада мешаванд: зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар замони муосир, ҳуқуқ ба ҳимоя ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, шакл ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, чораҳои ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҷавобгарии граждании ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҷуброни зарари маънавӣ барои вайрон намудани ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон. Давраи анҷоми таҳқиқоти диссертатсионии мазкур фарогири солҳои 2012-2022 буда, макони амалисозии он Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асарҳои олимони ватанӣ ва хориҷӣ оиди назарияи ҳуқуқ, ҳуқуқи гражданӣ ва ҳуқуқи соҳибкорӣ заминаи назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ гаштаанд, ки аз байни онҳо А.А. Абдуджалилов, С.С. Алексеев, И.В. Алёшин, Х.Э. Бахчисарайцев, В.В. Богдан, С.Г. Бунин, Ш. К. Ғаюрзода, В.П. Грибанов, С.С. Занковский, А.В. Залотухин, А.А. Левков, Д.А. Липинский, О. А. Мавлоназаров, М. А. Маҳмудзода, Ш. М. Менглиев, У. А. Меликов, Э.С. Насриддинзода, Дж.С.Муртазозода, Н.И. Мӯминзода, В.А.Ойгензихт, М.З. Раҳимзода, Д.С.Раҳмон, С.К. Ризоева, Д.Ш. Сангинзода, Салибаева, М.К. Сулейменов, Е.А. Суханов, Ш. Т. Тағойназаров, Е. Г. Шаблов, Шарофзода, Р.Ш., У.А. Шарипов, Л. А. Шашкова, Н. Н. Шонасурдинов, А. Е. Шерстобитов ва дигарҳоро номбар кардан зарур аст.

Асосҳои методологии таҳқиқотро усулҳои умумиилмӣ ва хусусии таҳқиқот ба монанди таърихӣ-ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-ҳуқуқӣ, эмпирикӣ, функсионалӣ (диалектикӣ, услуби низомӣ, услуби таҳлил, синтез, қиёс, дедуксия, индуксия,

мушоҳида, такмилдиҳӣ), услубҳои анъанавии ҳуқуқӣ (мубрамӣ, мантиқӣ, ретроспективӣ), услубҳои дар таҳқиқоти аниқи сотсиологӣ татбиқшаванда (оморӣ, пурсиш, ақидапурсӣ, баҳодиҳии коршиносӣ) истифода шудаанд.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот. Заминаи эмпирикии таҳқиқотро натиҷаҳои амалияи судӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил менамоянд.

Хусусияти компексӣ доштани проблемаҳои таҳқиқшуда оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бисёрҷанба будани вазифаҳои нишондодашударо пешакӣ муқаррар карда, барои ба ин ё он сарчашмаҳои гуногуни он, бахусус ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии амалкунанда ва ҳам эътиборгумкарда, ки пайдошавӣ ва инкишофи институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагонро танзим мекунанд, таҳлили санадҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ, истифодабарии маълумотҳои оморӣ, Паём ва суханрониҳои Асосгузори сулҳу ва ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мӯҳтарам Эмомалӣ Раҳмон, консепсияҳо, хуҷҷатҳои стратегӣ ва барномавӣ дахл кардан асос гардид.

Навгонии илмии таҳқиқот. Навоварии илмии таҳқиқот бо худи проблема, мақсадҳои нишондодашуда, вазифаҳои гузошташуда ва таҳқиқоти моҳият, мавқеъ ва нақши институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити ҳозирзамон, ҳамчунин ошкор кардани тамоили дигаргун гаштани қонунгузорӣ оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон муайян карда мешавад.

Аввалин маротиба дар илми ҳуқуқии граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон дар дараҷаи таҳқиқоти ҳаматарафа таҳлили назариявӣ-ҳуқуқии институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, мафҳуми пайдоиши (этимологии) «истеъмолкунанда», «тарз ва чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» гузаронида шудааст.

Дар таҳқиқот аввалин маротиба зарурати ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароитҳои муосир асоснок карда шудааст, норасогиҳо дар танзими ҳуқуқии он муайян шуда, барои дар оянда такмил додани қонунгузории он тавсияҳо пешниҳод карда шудаанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Навгонии илмии таҳқиқот бо нуқтаҳои илмии зерин, ки ба ҳимоя пешкаш карда мешаванд, собит мегардад:

1. Баён карда мешавад, ки зарурияти объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити ташаккулёбии бозори мутараққӣ аз фурӯхтани молҳои (хизматрасонӣ) сифати дахлдор надошта, ки аз тарафи соҳибкорон пешниҳод карда мешавад, мебошад. Таъмини кафолати ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон марҳилаҳои муайянро дар бар мегирад. Вобаста ба рушди муносибатҳои ҷамъиятӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, диссертант инкишофи Қонунгузории Тоҷикистонро дар ин соҳа ба марҳилаҳои зерин ҷудо менамояд:

- марҳилаи аввал аз лаҳзаи ба даст овардани истиқлолият то қабули Конститусияи ҶТ 6 ноябри соли 1994 (1991-1994);
- марҳилаи ташаккули асосҳои нави қонунгузории ҶТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (1994-2000);
- марҳилаи минбаъда рушди қонунгузории ҶТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (2000 – то ба ҳол);

2. Асоснок карда мешавад, ки ба воситаи интернет-мағозаҳо давраи нави инкишоф ва намуди шартномаи хариду фурӯш мебошад. Пайдоиши он боиси

маҳрум шудани истеъмолкунанда аз имконияти воқеан бо тариқи “зинда” муошират кардан бо фурӯшанда гардида, сабаби минбаъд мураккаб шудани муносибатҳои байни онҳо шудааст. Ҳамзамон, ҳангоми набудани ҳуҷҷати тасдиқкунандаи харидории мол ба истеъмолкунанда имконият намедиҳад, ки дар мавридҳои муайян шудани камбудиҳои он, барои шикоят кардани далели кофиро пешниҳод намояд. Барои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад, ки дар қонунгузорӣ фурӯши мол тавассути интернет-мағозаҳо фурушанда бояд суроға, маълумотҳои алоқавиро дар бораи маҳалли ҷойгиршавӣ, мӯҳлатҳои кафолатӣ ва ҳуқуқҳои истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол мубодилаи мактубҳо, қабули шартҳои созишномаи дар сомона овардашуда, аудио-видео хабарҳо, ба имзо расидани созишнома тавассути имзои электронӣ ва расми HTML веб саҳифа, ки дар он хариди мол нишон дода шудааст, асос шуда метавонанд.

3. Қайд карда мешавад, ки истеъмолкунанда моҳиятан аз лаҳзаи харидории мол (кор ва хизмат) ҳуқуқ ба ҳифз дорад. Ин ҳуқуқи субъективии вай мебошад, ки имконияти қаноатманд намудани онро қонунгузорӣ пешбинӣ кардааст ва онро танҳо бо ташаббуси худ истифода бурда метавонад. Ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда ва ҳуқуқи истеъмолкунанда барои ҳифзи ҳуқуқ ҳарчанд бо ҳамдигар алоқаманд бошанд ҳам тавъам нестанд. Ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда чораи рафтори имконпазири истеъмолкунанда мебошад, ки қонунгузор муайян кардааст. Ҳуқуқи истеъмолкунанда ба ҳифз бошад, амали шахси ҳуқуқдор нисбати шахси уҳдадор бо мақсади барқарор намудани ҳуқуқҳои молумулкӣ ё ғайримолумулкӣ мустақилона ё тавассути мақомоти давлатӣ мебошад.

4. Қайд карда мешавад, ки худмуҳофизатӣ яке аз тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мебошад. Вай ҳамчун тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, амали истеъмолкунанда барои барқарор кардани ҳуқуқҳояш буда, танҳо бо муносибатҳои шартномавие, ки ба маҷбуркунии давлатӣ алоқаманд намебошанд, асос меёбад.

5. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда яке аз намудҳои гуногуни чораҳои маҷбуркунӣ ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ба шумор меравад. Асос барои татбиқи чораҳои ҳифз «рафтори зиддиҳуқуқии шахс (фурушанда, истеҳсолкунанда, иҷрокунанда) новобаста аз хусусияти гунаҳкорона ё бегуноҳона будани он» мебошад. Чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун воситаҳои ҳуқуқӣ барои барқарор кардани ҳуқуқ, қатъ намудани ҳуқуқвайронкунӣ ва барқарор намудани ҳолати то ҳуқуқвайронкунӣ ҷойдошта равона шудааст.

6. Тавзеҳ дода мешавад, ки мафҳуми чораҳои фаврии таъсиррасонӣ аз рӯйи мазмуни худ бо чораҳои хусусияти раддия дошта мувофиқат мекунанд. Онҳо фаъолияте мебошанд, ки бояд шахси дорои ҳуқуқ бевосита ҳамчун тарафи муносибатҳои шартномавӣ нисбати вайронкунандагони ҳуқуқи истеъмолкунандагон то мурожиат кардани субъект ба мақомотҳои салоҳиятноки давлатӣ татбиқ намояд. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои таъсиррасонии фаврӣ (чораҳои хусусияти раддиядошта) бо муҷозот ва ҷавобгарии ҳуқуқи тавъам гуфтан мумкин нест. Онҳо татбиқоти гуногун доранд. Вобаста донистани онҳо маънои онро дорад, ки барои як ҳуқуқвайронкунӣ ду чораи ҷавобгарӣ татбиқ кардан мумкин нест. Барои татбиқи чораҳои ҷавобгарии граждании-ҳуқуқӣ шарти муайяни дар қонунгузорӣ пешбинишудаи ҷавобгарӣ зарур аст. Пешниҳод карда мешавад, ки ҳамчун чораи фаврии таъсиррасонии ҳуқуқи

истеъмолкунандагон фаъолияти онҳо оиди татбиқи воситаҳои ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудаи худ бе мурочиат кардан ба мақомотҳои ваколатноки давлатӣ ё ташкилотҳои чамъиятӣ фаҳмида шавад.

7. Асоснок карда мешавад, ки бе фарқияти аниқи мафҳуми «зарар» аз мафҳуми «зиён» ба истеъмолкунанда чӣ хел талафот расонида шудааст, амалан муайян ва баҳогузорӣ кардан номумкин аст. Барои ҳамин пешниҳод карда мешавад, ки зиён ҳамчун «ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои муҳофизатшавандаи субъектҳои муносибатҳои ҳуқуқии истеъмолӣ, ки оқибати амалҳои зиддиҳуқуқӣ мебошанд» фаҳмида шавад.

8. Истеъмолкунанда шаҳрванд дар мавриди амали ғайриқонунии тарафи дигари муносибати шартномавӣ ба ғайр аз азоби чисмонӣ азоби амиқи руҳӣ ҳис мекунад. Азоби чисмониро аз азоби руҳонӣ фарқ кардан лозим аст. Барои муайян кардани азоби чисмонӣ, чуброни зарари маънавӣ, зарари моддии расонидашуда зарари ба ҳаёт ва саломатӣ расонидашударо, ки дар қонун пешбинӣ шудааст истифода бурдан мумкин аст. Азоби маънави (ахлоқӣ)-и истеъмолкунанда ва хусусиятҳои он чунин аст, ки ҳар як истеъмолкунанда (шаҳрванд) метавонад бо ин проблема дучор гардад, азоби руҳии вай бошад ба ҳар як кас дахл доштанаш мумкин аст. Хусусияти чуброни зарари маънавӣ ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки вай тавассути ба даст овардани мол фақат барои эҳтиёчоти шахсӣ, хонагӣ ва маишӣ, ки ба фаъолияти соҳибкорӣ алоқаманд намебошад, рӯёнида мешавад.

Бо мақсади мукаммал гардонидани қонунгузории Чумҳурии Точикистон дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад:

9. Ба Кодекси граждании Чумҳурии Точикистон моддаи 531.1. «Фуруши молҳо бо истифодаи имкониятҳои интернетӣ” илова карда, мазмуни он дар шакли зерин ифода карда шавад: “Дар мавридҳои фуруши молҳо тавассути шабакаи интернетӣ шахси ин имкониятҳоро ташкилкарда, уҳдадор аст, ки дар матни манбаъҳои интернетӣ суроға ва маълумоти заруриро дар бораи истеҳсолкунанда ва мол чойгир кунад. Дар мавриди мавчуд набудани чунин маълумоти зарурӣ шахси мутасаддӣ ба чавобгарӣ кашида мешавад”.

- Ба м.1 Қонуни ЧТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» банди зерин бо мазмуни зайл илова карда шавад:

- «зарар – ин ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунан ҳифзкунандаи истеъмолкунанда ҳамчун оқибати амалҳои зиддиҳуқуқии контрагентҳои вай (фурушанда, истеҳсолкунанда ва ичрокунанда) мебошад»;

- дар банди 15 м.1 Қонуни ЧТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» таҳрири зерин дохил карда шавад:

- «норасогии муҳимми мол (кор, хизматрасонӣ) – ин камбудии бартарафшавандаи мол, ки дар натичаи он моли ба даст овардаи истеъмолкунанда бо душворӣ, бесифат ё бе харочоти номувофиқ истифода бурда мешавад (на кам аз се нишондиҳандаҳо барои ҳисобкунӣ) бартараф карда намешавад ё на як бор пайдо мегардад ё баъди бартараф кардани аввалин боз пайдо мегардад, ҳисобида мешавад».

- қ.9 м.18 Қонуни ЧТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

- «Ба фурӯшанда зарур аст, ки мавриди фурӯши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет-мағозаҳо) суроға, маълумотҳои алоқавӣ дар

бораи мавзеи ҷойгиршавии худ, инчунин мӯҳлатҳои кафолатноки мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомона буда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки харидории мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд».

Дар диссертатсия ҳамчунин дигар хулосаю таклифҳо оид ба мукаммал гардонидани назария ва амалияи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон баён карда шудаанд.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Хулосаҳои дар таҳқиқоти илмии мазкур ба даст овардашударо дар мавриди гузаронидани корҳои илмӣ-таҳқиқотии ба ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бахшидашуда истифода бурдан мумкин аст. Натиҷаҳои таҳқиқот ҳамзамон метавонанд ҳамчун маводи корӣ барои машғулиятҳои лексионӣ ва семинарӣ аз фанни ҳуқуқи гражданӣ, ҳуқуқи соҳибкорӣ ва курси махсуси «Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» истифода бурда шавад. Як қатор таклифҳои дар рисола мавҷудбуда оиди ворид намудани тағъироту иловаҳо ба қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди татбиқ гаштанашон ба мукаммал гардонидани танзими ҳуқуқии ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мусоидат мекунанд, ки дар навбати худ ба иҷрои вазифаҳои хусусияти иҷтимоӣ доштаи давлат, барқарор намудани адолати иҷтимоӣ оварда мерасонад.

Хулоса ва таклифҳо на фақат ба омӯзиши таҷрибаи як қатор мамлакатҳои хориҷа, балки фаъолияти мақомотҳои давлатӣ, ташкилотҳои ҷамъиятии барои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон махсусгардонидашуда, ҷамъбасти амалияи судӣ асос ёфтаанд.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Саҳеҳияти натиҷаҳои таҳқиқот бо таҳлили объективӣ ва ҳаматарафаи нуқтаҳои назариявӣ-методологии мавзӯи рисола, ба низомдарорӣ ва ҷамъбасти натиҷаҳои маъмули илмӣ, тавсифот, ақида ва тавсияҳои илмӣ-амалии муаллиф пешниҳоднамуда, мазмуни илмии таҳқиқот ва навгонии онҳо дар муқоиса бо дастовардҳои илмии мавҷуда, таҳлили ҳолати воқеӣ ва роҳҳои мукаммал гардонидани институти ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон тасдиқ мегардад.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия ба шиносномаи илмии ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, ки Комиссияи Олии Аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ кардааст, мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия бо дараҷаи навовариҳои илмии мазмуни кори ба ҳимоя пешниҳодшуда, мақолаҳои илмӣ ва маърузаҳо дар семинарҳои назариявӣ ва конфронсҳои илмӣ-амалӣ тасдиқ меёбад. Ҳамчунон сабқи баён ва гузориши муамоҳҳои ба саҳми шахсии диссертант ишора мекунанд. Диссертант дар конфронсхои чумхурияви ва байналмилали бо баромадхои худ иштирок кардааст:

– 1-ум конфронси байналмилалии бахшида ба мавзуи: «Муамохои муосири конунгузории Федератсияи Руссия»: баромад дар мавзуи «Зарурияти

пешниходи молхои босифат ба истеъмолкунандагон хамчун омили мухими химояи хукукхои истеъмолкунандагон» (Ижевск, 12 апрели 2012 сол);

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмию амалӣ: «Рушди қонунгузории Тоҷикистон дар соҳаҳои алоҳидаи соҳибкорӣ», бахшида ба 40-солагии таъсисёбии кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва тиҷоратии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ, - маърӯза дар мавзӯи: « Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон тавассути тиҷорати интернетӣ тибқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон” (Душанбе, 7 октябри соли 2021);

– Форуми байналмилалии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар соҳаи туризм (Хива, Ӯзбекистон, 23-25 ноябри соли 2021).

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ: «Методологияи танзими муносибатҳои нави ҷамъиятӣ: назария ва амалия», бахшида ба 25-умин солгарди Рӯзи Ваҳдати миллӣ - маърӯза дар мавзӯи: «Ҷуброни зарари маънавӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон» (Душанбе, ш. 17 июни соли 2022).

- Конференсияи ҷумҳуриявии илмию назариявии ҳайати омӯзгорон ва профессорони кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва тиҷоратии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бахшида ба «30 солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон», гузориш дар мавзӯи: «Хусусиятҳои ҷавобгарии шаҳрвандӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон» (Душанбе 2024).

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои рисолаи илмӣ. Диссертатсия дар шӯъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон омода, муҳокима, муқарризӣ ва ба ҳимоя тавсия шудааст. Ҳамчунон кор дар ҷаласаҳои кафедраи ҳуқуқи граждании факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи Миллии Тоҷикистон муҳокима ва ба ҳимоя тавсия шудааст. Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот давра ба давра, бо таҳия ва ҳалли проблемаҳои кори диссертатсионӣ гузаронида шудааст. Мазмуни асосии рисола ва хулосаҳои назариявии муаллиф дар конфронсҳои илмӣ-амалии байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ, ҳамоиш ва семинарҳои илмӣ ҳамчун маъруза пешниҳод гаштааст.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Аз рӯи мавзуи диссертатсия муаллиф 1 рисолаи илмӣ ва 15 мақолаи илмӣ, ки 7-тои он дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр гардидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми таҳқиқоти диссертатсионӣ. Сохтори диссертатсия бо мақсад, вазифа ва мантиқи таҳқиқот муайян карда шудааст. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, нуҳ параграф, хулоса ва рӯйхати адабиётҳои истифодашаванда иборат аст. Ҳаҷми диссертатсия – 174 саҳифа мебошад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок карда шудааст, дараҷаи таҳқиқоти он, объект, предмет, мақсад, вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ ва назариявӣ, заминаи меъёрӣ, навгонии илмӣ ва мазмуни асосии илмии ба ҳимоя баровардашаванда, муҳиммияти назариявӣ ва амалии диссертатсия муайян карда шудааст, ҳамчунон тасвиби

натиҷаҳои таҳқиқот, саҳми шахсии унвонҷӯ, сохтори диссертатсия пешбинӣ шудааст.

Боби аввали диссертатсия **«Ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун зарурати объективӣ дар шароити муносибатҳои бозорӣ»** аз се параграф иборат мебошад. Дар он масъалаҳои зарурати объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити ҳозиразамон, ҳуқуқ ба ҳифз ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ, намудҳо ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон таҳлил карда шудаанд.

Дар параграфи аввал – «**Зарурати объективии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар шароити муосир**», ҳолати муосир ва давраҳои инкишофи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон таҳлил карда шудааст, мафҳуми «истеъмолкунанда» ҳамчун шахси воқеӣ ё ҳуқуқие, ки молро барои талаботи шахсӣ, оилавӣ, хонагӣ ва ба монанди инҳо истифодакунанда баррасӣ гаштааст. Қайд карда мешавад, ки чӣ аз ҷиҳати назариявӣ ва чӣ аз назари амалӣ дар давраи муосири инкишофи муносибатҳои ҷамъиятӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун қисми ҳуқуқ ва озодиҳои шаҳрванд объективӣ мебошад, дар партави вазъияти пайдошуда вақти таъмин намудани ҳифзи самараноки ин ҳуқуқҳо расидааст. Қайд карда мешавад, ки дар масъалаи ҳамчун истеъмолкунанда фақат шахси воқеӣ шуда метавонад, ё ҳам шахси воқеӣ ва ҳам шахси ҳуқуқӣ дар илми ҳуқуқи гражданӣ ва ҳуқуқи соҳибкорӣ ду ақидаи мутақобил мавҷуд аст. Мавқеи аввал ҳамчун истеъмолкунанда фақат шахси воқеиро эътироф мекунад (С.Г. Бунина, Н. И. Муминзода, Д. Ш. Сангинзода ва диг.), мавқеи дигар ҳамчун истеъмолкунанда ҳам шахси ҳуқуқиро эътироф мекунаду ҳам шахси воқеиро (С. С. Занковский, И. В Кирюшина ва диг.). Муаллиф дар асоси таҳлили нуқтаҳои назари мавҷуда ва қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ба чунин хулоса омадааст, ки мавқеи охирон бештар асосноктар аст. Чунки дар шароитҳои нави инкишофи муносибатҳои бозорӣ ба ҳимояи махсус на фақат шаҳрвандони алоҳида, балки шахси ҳуқуқии барои мақсадҳои «истеъмолӣ» мол харида низ муҳтоҷ аст. Масалан, дар шартномаи маҳсулотсупорӣ (м.573 КГ ҶТ) ҳар ду тараф (маҳсулотсупоранда, харидор) агар бо мақсади гирифтани фоида молро истифода баранд мақоми соҳибкорро доранд. Вале мол барои «дигар мақсадҳо», яъне шахсӣ, маишӣ, хонагӣ ва ба монанди он, на барои гирифтани фоида, харидорӣ шавад, пас дар нақши истеъмолкунанда ҳар як субъект, аз он ҷумла шахси ҳуқуқӣ, баромад карда метавонад. Ҳамин тавр, чунин мафҳум ба талаботи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» ва Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон (м.573), ки имконияти ба сифати истеъмолкунанда эътироф намудани ҳам шахси воқеӣ ва ҳам шахси ҳуқуқиро рад намекунад, мувофиқат мекунад.

Нишон дода мешавад, ки айни замон савдо на фақат бевосита аз ҷониби истеҳсолкунанда (фурушанда), балки тавассути шабакаи Интернет ҳам амалӣ мегардад. Ба ақидаи диссертант он давраи нави инкишоф ва намуди шартномаи хариду фурӯш мебошад. Бо пайдошавии он истеъмолкунанда воқеан аз имконияти «зинда» бо фурӯшанда муошират кардан маҳрум шуд ва он дар навбати худ муносибати ҳамдигарии минбаъдаи онҳоро оиди ҳифзи

ҳуқуқи истеъмолкунанда мураккаб гардонид. Бо сабаби дар истеъмолкунанда набудани хуҷҷатҳои тасдиқкунандаи харидории мол дар мавридҳои пайдо кардани камбудиҳои он вай дар бораи суроға ва иттилооти алоқавӣ оиди мавзеи ҷойгиршавӣ, мухлатҳои кафолатӣ ва ҳуқуқҳои истеъмолкунанда маълумот надорад. Барои ҳамин таклиф карда мешавад, ки моддаи 531.1 Кодекси Граждании ҶТ дар таҳрири зерин баён карда шавад: «Ба фурушанда зарур аст мавриди фуруши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет-мағозаҳо) суроға ва маълумотҳои алоқавӣ дар бораи мавзеи ҷойгиршавии худ, мухлатҳои кафолатноки мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад". Барои тасдиқи воқеияти харидории мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомонабуда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки дар онҳо харидории мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд.

Дар параграфи дуюм **«Ҳуқуқи ҳифз ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ»** диссертант қайд менамояд, ки истеъмолкунанда моҳиятан аз лаҳзаи харидории мол, кор ва хизматрасонӣ соҳиби ҳуқуқи ҳимоя мебошад. Ҳамин тавр, хусусияти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда дар он аст, ки ҳуқуқ фақат баъди харидории мол ё истифодабарии хизмат пайдо мегардад. Дар мавриди ёфт шудани камбудӣ дар моли ба даст овардашуда истеъмолкунанда бо ягон сабаб ба контрагент (истеҳсолкунанда, фурушанда, иҷрокунанда) муроҷиат накарда, молро ғайримақсад истифода барад, ҳуқуқи вай ба ҳифз таъмин карда намешавад.

Ҳуқуқи ҳифз ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда мебошад ва онро фақат бо ташаббуси худ истифода бурда метавонад. Маҳдудияти ҳуқуқҳои вай набояд роҳ дода шаванд. Баробари он ҳуқуқи истеъмолкунанда ба ҳифз бояд аз имконияти дар мавридҳои зарурӣ ба мусоидати дастгоҳи давлатӣ муроҷиат кардан ба миён ояд. Чунки истеъмолкунандаи ҳуқуқҳояш вайроншуда бе дастгоҳи давлатии маҷбуркунӣ на ҳама вақт ҳуқуқҳои вайроншудаи худро татбиқ ва ҳифз карда метавонад, зеро контрагентҳои вай ҳуқуқҳои ӯро поймол карданаш мумкин аст.

Дар адабиёти ҳуқуқӣ исбот карда мешавад, ки ҳуқуқ ба ҳифз дар худ имконияти аз ҷониби шахси ҳуқуқдор (истеъмолкунанда) амалӣ намудани амалҳои мусбии худ ва талаб кардани рафтори муайян аз шахси уҳдадорро (истеҳсолкунанда, фурӯшанда, иҷрокунанда) дорад. Ба ақидаи диссертант қоидаи мазкур бо назардошти хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда бояд аниқ карда шавад, чунки фақат баъд аз пурра барқарор намудани ҳуқуқи вайроншудаи истеъмолкунанда дар бораи амалҳои мусбии контрагент сухан рондан мумкин аст.

Ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда ва ҳуқуқ ба ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунанда бо ҳамдигар алоқаманд бошанд ҳам, мафҳумҳои тавъам нестанд. Ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда ин чораи рафтори имконпазири бо қонунгузорӣ ва шартнома муқарраршудаи истеъмолкунанда мебошад. Аз ин ҷо муаллиф ҳуқуқи субъективии ҳифзи истеъмолкунандаро ҳамчун амали вай нисбати шахси уҳдадор (фурӯшанда, истеҳсолкунанда, иҷрокунанда) бо мақсади мустақилона ё тавассути дастгоҳи давлатӣ барқарор намудани ҳуқуқҳои молумулкӣ ва ғайримолумулкии вайроншуда муайян мекунад.

Параграфи сеюм ба **«Шаклҳо ва тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон»** бахшида шудааст. Ин ҷо иловатан хулоса оиди зарурати ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон тавассути шаклҳои ҳифзи юрисдиксионӣ ва ғайриюрисдиксионӣ асоснок карда мешавад. Вақте ки ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон аз ҷониби мақомотҳои давлатӣ ё барои он аз ҷониби давлат ваколатноккардашуда амалӣ мегардад, чунин шакли ҳифзи юрисдиксионӣ мебошад. Амали шаҳрвандон ва ташкилотҳо оиди ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии худ шакли ғайриюрисдиксионии ҳифз мебошад. Таъкид карда мешавад, ки шакли ғайриюрисдиксионии ҳифзи яке аз шаклҳои аввалини ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон мебошад. Вай аз ҷониби худи истеъмолкунандагон ба тартиби тосудӣ, то муроҷиат кардан ба мақомоти давлатӣ, бо роҳи муроҷиат кардан ба контрагентҳои худ татбиқ мегардад. Қайд карда мешавад, ки ба тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон худмуҳофизатӣ, дигаргун ё қатъ кардани муносибатҳои ҳуқуқии гражданӣ, ройгон бартараф кардани камбудиҳо, иваз кардани моли бесифат, ҷудо кардани шартномаи хариду фурӯш ва ғ. номбар кардан мумкин аст. Ҳар яке аз онҳо бо мазмун ва имконияти татбиқи амалӣ фарқ мекунанд. Худмуҳофизатнамоӣ ҳамчун яке аз тарзҳои муҳимми ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон аз ҷониби диссертант ҳамчун амали барқароркунии ҳуқуқи вайроншудаи аз муносибатҳои шартномавӣ ба вуҷудояндаи истеъмолкунанда, ки бо маҷбуркунии давлатӣ алоқаманд нестанд, муайян карда мешавад.

Боби дуюми диссертатсия «**Чораҳои гражданӣ-ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои граждании истеъмолкунандагон»** аз се параграф иборат мебошад. Дар он масъалаҳои фарқият ва хусусиятҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҳамчунин масъалаҳои ба амал баровардани ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон бо чораҳои хусусияти раддиядошта баррасӣ мегарданд.

Дар параграфи аввал «**Фарқият ва хусусиятҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон»** ба худи мафҳуми ин чораҳо ва аҳаммияти онҳо дар ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон рушанӣ андохта мешавад. Қайд карда мешавад, ки масъала дар бораи умуман чораҳои ҳифз, алалхусус ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, на дар назарияи ҳуқуқ, на дар амалияи қонунгузорӣ, пурра таҳлил карда нашудааст. Дар қонунгузории граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон мафҳуми «чораҳои ҳифз» муайян карда нашудааст, масъалаи хусусиятҳои функсионалии татбиқи амалии «чораҳои ҳифз» бошад тавассути мафҳуми «тарзҳои ҳифзи ҳуқуқҳои гражданӣ» (м.12 КГ ҶТ) татбиқ мегардад.

Нишон дода мешавад, ки дар илми ҳуқуқӣ таваҷҷуҳ ба чунин мақсадҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои гражданӣ ба монанди пешгирии ҳуқуқвайронкунӣ (Кожевников С.Н.), қатъ ва барқарор кардани ҳуқуқҳои вайроншуда (Стоякин Т.Я, Вершинин А.П.) нигаронида мешавад. Дар чорчӯбаи кори мазкур диссертант чунин хусусиятҳои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагонро, ба монанди ҳуқуқбарқароркунанда, қатъкунанда, пешгирикунанда баррасӣ менамояд. Ин чораҳо хислатҳои ҷазодиҳанда ҳам доранд. Вале барои чораҳои ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон мавҷуд будани маҷбуркунии давлатӣ ҳатмӣ нест.

Муаллиф мувофиқи мақсад меҳисобад, ки масъала дар бораи чораҳои ҳифзи ҳуқуқ ҳамчун яке аз чораҳои гуногуни маҷбуркунӣ ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар доираи ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон истифода шавад.

Диссертант чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандаро ҳамчун воситаҳои ҳуқуқии барқарор намудани ҳуқуқи вайроншуда, қатъ намудани ҳуқуқвайронкунӣ ва барқарор намудани ҳолати то вайронкунӣ мавҷудбуда равонашуда баҳо медиҳад.

Дар параграфи дуюм «**Асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон»** қайд карда мешавад, ки байни олимон оиди асосҳои татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда ақидаи ягона нест. Аксарияти олимон чунин меҳисобанд, ки асоси татбиқи ин чораҳо худ ба худ рафтори зиддиҳуқуқӣ, новобаста аз он ки вай хусусияти гунаҳкорона ё бегуноҳона дорад ва бо зарари бавуҷудомада дар алоқаи сабабӣ мебошад, хизмат мекунад (О.С. Иоффе). Ҳол он ки дар мавриди набудани гуноҳи истеҳсолкунанда (фурушанда, иҷрокунанда) ҷавобгарии онҳо ба мавҷудияти таваккал асос меёбад (В.А. Ойгензихт, М.З. Рахимзода). Аз ин ҷо, муаллиф таваккали соҳибкорро дар фурӯши моли бесифат ҳамчун категорияи субъективӣ ва ҳамчун яке аз шартҳои субъективии ҷалб намудани вай ба ҷавобгарӣ баррасӣ менамояд. Ҳуқуқвайронкунии соҳибкорон (фурушанда, иҷрокунанда, истеҳсолкунанда) пеш аз ҳама ба фуруши молҳо, корҳо ва хизмати бесифат асос меёбад, ки онҳо инро медонанд, вале бошуурона, ҳуқуқи истеъмолкунандаро ба харидории моли босифат писанд накарда, таваккал мекунанд ва онро мефурӯшанд. Ин дар навбати худ ҳамчун асос барои муроҷиати истеъмолкунанда барои ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудаи худ хизмат мекунад. Аз ҳамин сабаб таваккалии истеҳсолкунанда (иҷрокунанда, фурушанда) на фақат ҳамчун асоси субъективии ҷалб намудан ба ҷавобгарӣ, балки ҳамчун асоси татбиқи чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон хизмат мекунад.

Дар параграфи сеюм «**Ба амал баровардани ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон бо чораҳои хусусияти раддия дошта»** масъалаҳои ба чораҳои хусусияти раддия дахлдошта баррасӣ мегарданд. Қайд карда мешавад, ки дар илми сивилистӣ мафҳуми чораҳои хусусияти раддиядошта бо мафҳуми чораҳои хусусияти оперативидошта якхела мебошанд. Масъала оиди таснифи чораҳои хусусияти таъсиррасонии оперативидошта айни замон чун яке аз камомӯхтатарин дар доираи илми ҳуқуқи гражданӣ ва ҳуқуқи соҳибкорӣ мемонад. Мураккабии таснифоти чораҳои хусусияти таъсиррасонии оперативидошта пеш аз ҳама бо гуногунии онҳо алоқаманд аст, чунки шумораи зиёди намудҳои гуногуни онҳо хусусияти шартномавӣ доранд. Онҳо амалҳое мебошанд, ки бевосита шахси дорандаи ҳуқуқ ҳамчун тарафи муносибатҳои ҳуқуқии гражданӣ нисбати вайронкунандаи ҳуқуқ ва ухдадориҳо то муроҷиат кардан ба мақомоти давлатии салоҳиятнок татбиқ менамояд.

Қайд карда мешавад, ки чораҳои хусусияти таъсиррасонии оперативидоштаро (хусусияти раддия) бо муҷозот ва чораҳои ҷавобгарӣ тавъам донистан мумкин нест. Онҳо таъиноти гуногун доранд. Тавъам

донистани онҳо маънои мумкин будани барои як ҳуқуқвайронкунӣ татбиқ намудани ду чораи ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқиро дорад.

Барои татбиқ намудани чораҳои гражданӣ-ҳуқуқии ҷавобгарӣ шартҳои муайяни дар қонунгузорӣ мустаҳкам кардашуда заруранд. Аз рӯйи ақидаи диссертант зери чораҳои фаврии таъсиррасонии ҳуқуқи истеъмолкунандагон фаъолияти онҳо оиди татбиқи воситаҳои ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншуда бе муроҷиат кардан ба мақомотҳои ваколатноки давлатӣ ё ташкилотҳои ҷамъиятӣ фаҳмида мешавад.

Боби сеюми диссертатсия «**Ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон»** аз се параграф иборат аст. Вай ба проблемаҳои хусусияти ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҷуброни зарари молумулкӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон, ҷуброни зарари маънавӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон бахшида шудааст.

Дар параграфи аввал **«Хусусиятҳои ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон»** таваҷҷуҳ ба он нигаронида мешавад, ки муҳиммияти ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ ҳамчун яке аз унсурҳои муносибати ҳамдигарии истеъмолкунанда бо контрагентҳои вай пеш аз ҳама бо муҳим будани истифодабарии он вобаста мебошад. Хусусияти вай дар он аст, ки дар мавриди мавҷуд набудани иродаи истеъмолкунанда татбиқ карда намешавад. Фақат истеъмолкунанда ҳал карда метавонад, ки барои ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудааш муроҷиат кунад ё не. Ҳарчанд имконияти ихтиёрӣ барқарор кардани ҳуқуқҳои молумулкии истеъмолкунандагонро қонунгузории гражданӣ ба контрагентҳо дода бошад ҳам фурӯшанда ихтиёрӣ бе ягон маҷбуркунӣ ноустуворона пардохткунанда, ҷубронкунандаи зиён ва зарари истеъмолкунандаро хеле кам вохурдан мумкин аст. Дар чунин мавридҳо хусусияти «ғоибона» амал кардани чораҳои таъсиррасонии маҷбуркунии давлатӣ ошкоро маълум аст, зеро контрагентҳои истеъмолкунандагон ҳамту намехоҳанд ба худ оқибатҳои манфии татбиқи чораҳои маҷбуркунии давлатӣ, ки аз руи андозааш аз ҷуброни ихтиёрӣ чандин маротиба таъсирноктар аст, гиранд. Аз ҳамин сабаб таклиф карда мешавад, ки ба моддаи 13 Қонуни ҶТ «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» муқаррароти зерин бо мазмуни зайл илова карда шавад: «Дар мавриди ба истеъмолкунанда фурӯхтани моли бесифат ё расонидани хизмати бесифат, ки дар натиҷаи он зиён (зарари воқеӣ) расонида шудааст, фурӯшанда (ё ташкилоти вазифаи фурӯшандаро иҷрокунанда) ухдадор аст зарари истеъмолкунандаро ҷуброн кунад ва бо талаби истеъмолкунанда ихтиёрӣ ноустуворона пардохт кунад. Дар акси ҳол иҷрои ин ухдадорӣ бо тартиби маҷбуркунӣ таъмин карда мешавад». Чунин қоидаи қонунӣ бо таҳдиди татбиқи чораҳои маҷбуркунӣ ҳамчун «фишанги» таъсиррасонӣ ба фурӯшанда ё ташкилоти вазифаи фурушандаро иҷрокунанда барои ихтиёрӣ иҷро намудани вазифаҳои худ ухдадоркунанда хизмат мекунад. Қайд кардан зарур аст, ки ихтиёрӣ ҷуброн намудани зарар ва пардохти ноустуворона на фақат бо таҳдиди мавҷуд будан ва татбиқ намудан чораҳои маҷбуркуни давлатӣ алоқамандаст. Ихтиёрӣ барқарор намудани ҳолати молумулкии истеъмолкунанда аз шуури ҳуқуқии соҳибкор ва кушиши

нигоҳ доштани эътибори корӣ, нуфуз ва рақобатпазирӣ дар муносибатҳои бозорӣ вобаста мебошад. (Рахимзода М.З.).

Дар параграфи дуюм **«Ҷуброни зарари молумулкӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунанда»** нишон дода мешавад, ки ба истеъмолкунанда дар асоси қонунгузорӣ оиди ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳуқуқи талаб кардани ҷуброни зарари ба вай расонидашуда дар ҳаҷми пурра дода шудааст. Хусусияти ҷуброни зарари молумулкии ба истеъмолкунанда расонидашуда дар он аст, ки зарар дар мавриди расонидан дар ҳадди амали муҳлати коршоямӣ ё муҳлати хизмати мол, кор, хизмат ҷуброн карда мешавад. Боиси тазаккур аст, ки мазмуни истилоҳи «зарар» дар адабиёти махсус танҳо дар алоқамандӣ бо хислати молумулкии вай ифода мегардад, ҳол он ки дар чунин мавридҳо аз афташ сухан дар бораи намуди дигари мафҳуми «зиён" (зиёни воқеӣ) ҳамчун чораи ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ меравад, Зиёни воқеӣ бояд тавассути воситаҳои сарфшудае, ки истеъмолкунанда барои дуруст истифода бурдани мол новобаста аз арзиши он хароҷот кардааст, муайян шавад. Бе ягон шубҳа ҷумлабандии қонунгузор оиди зиёни воқеӣ барои институти ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон қобили қабул аст, чунки даромади гирифтанашуда (фоидаи аз даст рафта) ба истеъмолкунанда дахл надоранд.

Намуди дигари шакли ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон руёнидани ноустуворона мебошад (қ.1 м.381 КГ ҶТ), ки мавриди руёнидани он исботи воқеияти расонидани зарар талаб карда намешавад. Хусусияти дигари ҷуброни зарари молу мулкии ба истеъмолкунанда расонидашуда зарар ба ҳаёт ва саломатӣ расонидашуда мебошад. Меъёрҳои гражданӣ-ҳуқуқии ин муносибатҳоро танзимкунанда функсияи барқароркунандаро доранд (м. 1189 КГ ҶТ).

Дар параграфи сеюм «**Хусусиятҳои ҷуброн намудани зарари маънавӣ барои вайрон кардани ҳуқуқи истеъмолкунандагон»** қайд карда мешавад, ки таҳлили қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар қисмати ҷуброни зарари маънавии ба истеъмолкунанда расонидашуда дар навбати аввал таваҷҷуҳро ба он менигаронад, ки истеъмолкунанда ғайр аз азоби ҷисмонӣ азоби руҳиро низ ҳис мекунад. Оиди муносибати ҳамдигарии истеъмолкунандагон бо контрагентҳояшон қайд кардан зарур аст, ки ҳодисаҳои азоби ҷисмонии истеъмолкунандагон нисбати азоби руҳии камтар вомехурад.

Хусусияти расонидани зарари маънавӣ ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки ҳатто дар мавридҳои камаҳамият ҳам контрагентҳои истеъмолкунандагон бояд ба ҷавобгарӣ кашида шаванд. Зарур нест, ки зарари маънавӣ хусусияти давомнок дошта бошад ё азоби амиқи руҳӣ расонад, барои ин дар ҷои ҷамъиятӣ ба ҳаяҷон, табъи хира дучор омадани истеъмолкунанда кофӣ аст. Таҷриба нишон медиҳад, ки истеъмолкунандагони ҳуқуқашон вайронгашта мавриди мурочиат намудан ба контрагентҳои худ дар бораи ҳуқуқҳои доштаашон маълумоти кофи надоранд ва аз ин сабаб фурӯшандагон, иҷрокунандагон ва истеҳсолкунандагон, аз боварии истеъмолкунандагон суиистеъмол намуда ҳуқуқҳои онҳоро вайрон менамоянд.

Аз сабаби набудани мафҳуми муайян ва танзими аниқи зарари ба истеъмолкунанда дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон расонидашуда

муаллиф пешниҳод менамояд, ки моддаи 1 Қонуни ҶТ «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» бо мазмуни зерин пурра карда шавад: «Зарар – ин ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои бо қонун муҳофизатшавандаи субъектҳои муносибатҳои истеъмолӣ ҳамчун оқибати амалҳои зиддиҳуқуқӣ мебошад».

ХУЛОСА

Дар раванди гузаронидани таҳқиқот, бахшида ба проблемаи ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, дар асоси таҳлили назариявӣ ва амалии асосҳои қонунгузорӣ, муаллиф ба чунин натиҷаҳо ва пешниҳодҳо ноил шуд:

1. Вобаста ба рушди муносибатҳои ҷамъиятӣ дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, диссертант инкишофи Қонунгузории Тоҷикистонро дар ин соҳа ба марҳилаҳои зерин ҷудо менамояд:

- марҳилаи аввал аз лаҳзаи ба даст овардани истиқлолият то қабули Конститусияи ҶТ 6 ноябри соли 1994 (1991-1994);
- марҳилаи ташаккули асосҳои нави қонунгузории ҶТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (1994-2000);
- марҳилаи минбаъдаи рушди қонунгузории ҶТ дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон (2000 то ба ҳол);

2. Асоснок карда мешавад, ки савдо ба воситаи интернет-мағозаҳо давраи нави инкишоф ва намуди шартномаи хариду фурӯш мебошад. Пайдоиши он боиси маҳрум шудани истеъмолкунанда аз имконияти воқеан бо тариқи "зинда" муоширaт кардан ба фурӯшанда гардида, сабаби минбаъд мураккаб шудани муносибатҳои байни онҳо шуд. Ҳамзамон, ҳангоми набудани хуҷҷати тасдиқкунандаи харидории мол ба истеъмолкунанда имконият намедиҳад, ки дар мавридҳои муайян шудани камбудиҳои он, барои шикоят кардани далели кофиро пешниҳод намояд. Барои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон пешниҳод карда мешавад, ки дар қонунгузорӣ фурӯши мол тавассути интернет-мағозаҳо фурӯшанда бояд суроға, маълумотҳои алоқавиро дар бораи маҳалли ҷойгиршавӣ, муҳлатҳои кафолатӣ ва ҳуқуқҳои истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол мубодилаи мактубҳо, қабули шартҳои созишномаи дар сомона овардашуда, аудио-видео хабарҳо, ба имзо расидани созишнома тавассути имзои электронӣ ва расми HTML веб саҳифа, ки дар он хариди мол нишон дода шудааст, асос шуда метавонанд **[8-М].**

3. Қайд карда мешавад, ки зарурати бо моддаи 563.1 пурра намудани Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон ба миён омадааст. «Фурӯши молҳо бо истифода аз захираҳои электронӣ» ном дорад ва онро ба таври зайл баён намояд: «Дар ҳолати фурӯши мол тавассути захираҳои электронӣ шахсе, ки захираи электрониро таъсис додааст, шахси хидматрасонии техникӣ ё иҷрои вазифаҳои фурӯшанда вазифадор аст суроға ва маълумоти зарурӣ дар мундариҷаи манбаи интернетӣ дар бораи истеҳсолкунанда, кишвари истеҳсоли маҳсулот, мӯҳлатҳои кафолат ва мӯҳлати хизмати моли фурӯхташаванда. Дар сурати мавҷуд набудани маълумоти зарурӣ шахси масъул ба ҷавобгарӣ кашида мешавад».

4. Истеъмолкунанда моҳиятан аз лаҳзаи харидории мол (кор ва хизмат) ҳуқуқ ба ҳифз дорад. Ин ҳуқуқи субъективии вай мебошад, ки имконияти қаноатманд намудани онро қонунгузорӣ пешбинӣ кардааст ва онро танҳо бо ташаббуси худ истифода бурда метавонад. Ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда ва ҳуқуқи истеъмолкунанда барои ҳифзи ҳуқуқ ҳарчанд бо ҳамдигар алоқаманд бошанд ҳам, тавъам нестанд. Ҳуқуқи субъективии истеъмолкунанда чораи рафтори имконпазири истеъмолкунанда мебошад, ки қонунгузор муайян кардааст. Ҳуқуқи истеъмолкунанда ба ҳифз бошад амали шахси ҳуқуқдор нисбати шахси уҳдадор бо мақсади барқарор намудани ҳуқуқҳои молумулкӣ ё ғайримолумулкӣ мустақилона ё тавассути мақомоти давлатӣ мебошад **[2-М], [15-М]..**

5. Кайд карда мешавад, ки шаклхои хифзи хукуки истеъмолкунандагон метавонанд юридикӣ ва ғайриюридикӣ бошанд. Шакли юридикии хифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон аз ҷониби мақомоти ваколатдори давлатии ваколатдор амалӣ карда мешавад. Шакли ғайриюридикии ҳифзи истеъмолкунандагон амали шахрвандон ва ташкилотхоро оид ба ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои бо қонун ҳифзшавандаи онҳо фаро мегирад. Таъкид шудааст, ки ҳифзи ғайриюридикӣ яке аз шаклҳои самарабахши ҳифзи истеъмолкунандагон мебошад. Он аз ҷониби худи истеъмолкунандагон ба таври пешакӣ, пеш аз муроҷиат ба мақомоти давлатӣ, тавассути тамос бо ҳамтоёни худ татбиқ карда мешавад. Ҳимояи ғайриюридикӣ яке аз шаклҳои аслии ҳифзи истеъмолкунандагон ва воситаи муҳими истеъмолкунандагон мебошад, зеро истеъмолкунандагон бояд дар марҳилаҳои аввали поймолкунии ҳуқуқҳои худ аз мавҷудияти чунин ҳуқуқҳо огоҳ бошанд **[8-М].**

6. Қайд карда мешавад, ки худмуҳофизатӣ яке аз тарзҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон мебошад. Вай ҳамчун тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, амали истеъмолкунанда барои барқарор кардани ҳуқуқҳояш буда, танҳо бо муносибатҳои шартномавие, ки бо маҷбуркунии давлатӣ алоқаманд намебошанд, асос меёбад **[1-М].**

7. Асоснок карда мешавад, ки чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунанда яке аз намудҳои гуногуни чораҳои маҷбуркунӣ ва тарзи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ба шумор меравад. Асос барои татбиқи чораҳои ҳифз «рафтори зиддиҳуқуқии шахс (фурушанда, истеҳсолкунанда, иҷрокунанда) новобаста аз хусусияти гунаҳкорона ё бегуноҳона будани он» мебошад. Чораҳои ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун воситаҳои ҳуқуқӣ барои барқарор кардани ҳуқуқ, қатъ намудани ҳуқуқвайронкунӣ ва барқарор намудани ҳолати то ҳуқуқвайронкунӣ ҷойдошта равона шудааст **[6-М].**

8. Соҳибкорон дар рафти фаъолияти худ ба фурӯши молҳои бесифат бошуурона роҳ медиҳанд. Аммо онҳо дидаю дониста ба зиммаи худ таваккалии оқибатҳои фуруши моли бесифатро вогузор менамоянд (В.А. Ойгензихт, М.З. Рахимзода). Ҳамин тавр, барои фоидаро аз даст надодан таваккал мекунанд. Дар чунин ҳолат таваккалии соҳибкор ба сифати асоси субъективӣ барои ба ҷавобгарӣ кашидани соҳибкор баромад мекунад **[6–М].**

9. Тавзеҳ дода мешавад, ки мафҳуми чораҳои фаврии таъсиррасонӣ аз рӯйи мазмуни худ бо чораҳои хусусияти раддиядошта мувофиқат мекунанд. Онҳо фаъолияте мебошанд, ки бояд шахси дорои ҳуқуқ бевосита ҳамчун

тарафи муносибатҳои шартномавӣ нисбати вайронкунандагони ҳуқуқи истеъмолкунандагон то муроҷиат кардани субъект ба мақомотҳои салоҳиятноки давлатӣ татбиқ намояд. Иловатан асоснок карда мешавад, ки чораҳои таъсиррасонии фаврӣ (чораҳои хусусияти раддиядошта) бо муҷозот ва ҷавобгарии ҳуқуқи тавъам гуфтан мумкин нест. Онҳо татбиқоти гуногун доранд. Вобаста донистани онҳо маънои онро дорад, ки барои як ҳуқуқвайронкунӣ ду чораи ҷавобгарӣ татбиқ кардан мумкин нест. Барои татбиқи чораҳои ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ шарти муайяни дар қонунгузорӣ пешбинишудаи ҷавобгарӣ зарур аст. Пешниҳод карда мешавад, ки ҳамчун чораи фаврии таъсиррасонии ҳуқуқи истеъмолкунандагон фаъолияти онҳо оиди татбиқи воситаҳои ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншудаи худ бе муроҷиат кардан ба мақомотҳои ваколатноки давлатӣ ё ташкилотҳои ҷамъиятӣ фаҳмида шавад.

10. Аз сабаби он ки банди 15 моддаи. 1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зайл ифода карда шавад:

«Нуксони назарраси маҳсулот (кор, хизматрасонӣ) ин нуқси бартарафшавандаи маҳсулотест, ки пас аз истифодаи он ба вуҷуд меояд, ки дар натиҷаи он моли харидори истеъмолкунанда бо душворӣ ё пастсифат истифода мешавад ва ё бартараф карда намешавад. бе хароҷоти номутаносиб - на камтар аз 10 нишондиҳанда барои ҳисобҳо , такроран ошкор карда мешавад ё пас аз таъмири таҷҳизот такрор мешавад.

11. Ҷавобгарии шаҳрвандӣ ҳамчун яке аз унсурҳои муҳими муносибатҳои байни истеъмолкунанда ва шарикони ӯ, пеш аз ҳама, бо аҳамияти истифодаи он муайян карда мешавад. Онро дар сурати набудани хохиши истеъмолкунанда ичро кардан мумкин нест. Хусусияти масъулияти гражданӣ дар ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон маҳз дар он аст, ки танҳо истеъмолкунанда метавонад қарор қабул кунад, ки барои ҳимояи ҳуқуқҳои поймолшудааш муроҷиат намояд. Дар акси хол ичрои ин ухдадорӣ мачбур мешавад».

12.Ҳангоми омӯзиши масъалаи ҷуброни зиён вобаста ба ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, пеш аз хама, бояд ба чунин ҷиҳат, монанди ҷуброни зараре, ки аз зарари вокеӣ расонида шудааст, таваҷҷуҳ кард. Зрари ҷуброни истеъмолкунанда бояд аз рӯи ҳамон маблағҳои сарфшуда, ки истеъмолкунанда барои истифодаи дурусти маҳсулот истифода мебарад, муайян карда шавад. Дар сурати бемузд бартараф намудани нуксонхои махсулот ва паст шудани фуруши махсулот ба истеъмолкунанда бояд товони зарари хакикй дода шавад. Мо дуруст мешуморем, ки зарари воқеиро аз бад шудани пешниҳод ҳамчун зарари воқеии ба истеъмолкунанда расонидашуда муайян кунем. Хангоми ба назар гирифтани ахамият ва арзиши махсулоти пастсифати аз тарафи истеъмолкунанда харидашуда, пеш аз хама, бояд аз зарари моддии ба истеъмолкунанда расонидашуда, сарфи назар аз арзиши махсулот. Ба хамин тарик, мо ба максад мувофик мешуморем, ки моддаи мазкур илова карда шавад. Моддаи 18-и Қонун «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» омадааст, ки новобаста аз ҳаҷм ва вазни маҳсулот, ҳангоми ошкор шудани сифати пасти маҳсулот ба истеъмолкунанда зарари воқеии расонидашуда ҷуброн карда мешавад. **[1-М].**

13. Қайд карда мешавад, ки чораҳои ҳифзи манфиатҳои истеъмолкунанда бар хилофи чораҳои ҷавобгарии соҳибкор барои вайрон кардани манфиатҳои истеъмолкунанда кафолатҳои иҷтимоии адолат ва баробариро дар муносибатҳои гражданӣ, ки давлат муқаррар кардааст, новобаста аз гуноҳи фурӯшанда, истеҳсолкунанда, истеҳсолкунандаи мол. Гуфта мешавад, ки тадбирҳои ҳифзи манфиатҳои истеъмолкунандагон на ҳамеша бо ваколатҳои ҳукумат ва маҷбуркунии ҳукумат алоқаманданд. Онҳо танҳо дар ҳолатҳое ба амал омада метавонанд, ки ҳуқуқвайронкун бо хоҳиши истеъмолкунанда ӯҳдадории қонунии худро ихтиёран иҷро накунад. Он гоҳ зарурати татбиқи чораҳои маҷбурии муҳофизатӣ ба миён меояд. Танҳо суд метавонад аз номи давлат чунин чораҳои муҳофизатиро татбиқ намояд **[6-М].**

14. Муаллиф қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистонро оид ба ҷуброни зарари маънавии ба истеъмолкунанда расида баррасӣ намуда, пеш аз ҳама ба он таваҷҷӯҳ зоҳир мекунад, ки истеъмолкунанда дар баробари азобҳои ҷисмонӣ, азоби амиқи рӯҳӣ низ эҳсос мекунад. Аз ин рӯ, байни ранҷҳои ҷисмонӣ ва азоби рӯҳии истеъмолкунанда фарқ кардан лозим аст. Барои азобу укубати чисмонй ва рухонй аз чуброни зарари маънавй му-каррароти конунро дар бораи зарар ба хаёт ва саломатии истеъмолкунанда истифода бурдан мумкин аст. Дар мавриди муносибатҳои байни истеъмолкунандагон ва ҳамтоёни онҳо бояд қайд кард, ки ҳолатҳои азоби ҷисмонии истеъмолкунандагон нисбат ба азобҳои рӯҳӣ камтар мушоҳида мешавад. Азоби ҷисмонии истеъмолкунанда ва вижагиҳои он дар он аст, ки ҳар як шаҳрванд метавонад бо ин мушкил рӯбарӯ шавад. Хусусияти ҷуброни зарари маънавӣ ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки он бо роҳи ба даст овардани мол танҳо барои эҳтиёҷоти шахсӣ, маишӣ ва маишӣ ҷуброн карда мешавад, на бо мақсади пешбурди фаъолияти соҳибкорӣ. Муносибатҳо бояд ба таври қатъӣ муайян карда шаванд, зеро шахсони ҳуқуқие, ки мол харидаанд ё хизматрасонӣ истифода кардаанд, бояд ба судҳои иқтисодӣ муроҷиат кунанд, истеъмолкунанда, ки зарари маънавӣ расонидааст, ҳуқуқ дорад ба суди тобеияти умумӣ муроҷиат кунад ва аз пардохти боҷи давлатӣ озод карда шавад. Хусусияти расонидани зарари маънавӣ ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки ҳатто дар ҳолатҳои ночиз ҳам шарикони истеъмолкунанда бояд ба ҷавобгарӣ кашида шаванд. Зарур нест, ки зарари маънавӣ дорои хусусияти доимӣ бошад ё боиси изтироби амиқи рӯҳӣ гардад, ё ҳатто ҷанҷол бо фурӯшанда дар ҷои ҷамъиятӣ кофӣ аст; Таҷриба нишон медиҳад, ки истеъмолкунандагоне, ки ҳуқуқҳояшон поймол шудааст, ҳангоми муроҷиат бо шарикони худ аз мавҷудияти ҳуқуқҳои худ ба таври кофӣ огоҳ нестанд ва аз ин рӯ, фурӯшандаҳо, истеҳсолкунандагон ва истеҳсолкунандагон аз боварии истеъмолкунандагон суиистифода намуда, ҳуқуқи онҳоро нодида мегиранд. Дар ин асос истеъмолкунанда борхо ба фурушанда мурочиат карда, азобу укубати маънавиеро, ки ба у хос аст, мекашад. Дарди маънавии истеъмолкунанда ва вижагиҳои он дар он аст, ки ҳар як шаҳрванд метавонад ба ин мушкил рӯбарӯ шавад ва дарди равонии ӯ метавонад ба ҳар як шаҳрванд таъсир расонад. Хусусияти чуброни зарари маънавй ба истеъмолкунандагон дар он аст, ки он аз хисоби харидани мол танхо барои эхтиёчоти шахей, маишй ва маишй чуброн карда мешавад **[1-М].**

Бо сабаби набудани мафҳуми мушаххаси зарар дар соҳаи ҳифзи истеъмолкунандагон ва танзими дақиқи ҷуброни зарари ба истеъмолкунандагон расонидашуда, муаллиф пешниҳод менамояд, ки моддаи мазкур илова карда шавад. Моддаи 1-и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» бо сархати зайл ифода карда шудааст: «Зарар – ҳама гуна поймол кардани ҳуқуқ ва манфиатҳои қонун ҳифзи ҳуқуқии субъектҳои ҳуқуқии истеъмолкунанда, ки дар натиҷаи амалҳои ғайриқонунӣ ба амал меояд».

ТАВСИЯҲО
ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Дар натиҷаи омӯзиши самти ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон бо қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун раванди такмили қонунгузорӣ, тартиби барномаҳои омӯзишӣ, тартиб додани консепсияҳои давлатӣ, дастурамалҳои мақомотҳои давлатӣ ва баррасии парвандаҳо дар соҳаи ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар судҳои ҷумҳурӣ. Таҳлили меъёрҳои қонунгузорӣ оид ба ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон моро водор сохт, ки якчанд иловаҳоро ба қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон пешниҳод намоем. Баъди харидорӣ намудани маҳсулотҳо тариқи интернет-мағозаҳо бисёре аз истеъмолкунандагон аз оқибатҳои ҳуқиқии он водор намешаванд. Дар бисёре аз интернет-мағозаҳо маълумотҳои кофӣ дар бораи маҳсулотҳо, мӯҳлати кафолатӣ, мӯҳлати бозпасгардонӣ ё иваз гуфта нашудааст.

Ҳамин тариқ пешниҳод менамоем, ки ба қонунгузорӣ чунин иловаҳоро ворид созанд:

Бо мақсади мукаммал гардонидани қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон таклиф карда мешавад:

1. м. 563.1 Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон меъёр бо мазмуни зерин илова карда шавад: «**Фурӯши молҳо бо истифодаи имкониятҳои интернетӣ.** Дар мавридҳои фурӯши молҳо тавассути шабакаи интернетӣ шахси ин имкониятҳоро ташкилкарда уҳдадор аст, ки дар мазмуни манбаъҳои интернетӣ суроға ва маълумоти зарурӣ дар бораи истеҳсолкунанда ва мол ҷойгир кунад. Дар мавриди мавҷуд набудани чунин маълумоти зарурӣ шахси мутасаддӣ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад»

2. м.1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» бо банди зерин пурра карда шавад.

3. «зиён – ин ҳамагуна пастзании ҳуқуқ ва манфиатҳои қонуни муҳофизаткунандаи истеъмолкунанда ҳамчун оқибати амалҳои зиддиҳуқуқии контрагентҳои вай (фурӯшандагон, истеҳсолкунандагон ва иҷрокунандагон) мебошад» **[3-М].**

4. банди 15 м.1 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад:

- «норасогии муҳимми мол (кор, хизматрасонӣ) – ин камбудии бартарафшавандаи мол, ки дар натиҷаи он моли ба даст овардаи

истеъмолкунанда бо душворӣ ё бесифат истифода бурда мешавад ё бе хароҷоти номувофиқ (на кам аз се нишондиҳандаҳо барои ҳисобкунӣ) бартараф карда намешавад ё на як бор пайдо мегардад ё баъди бартараф кардани аввалин боз пайдо мегардад, ҳисобида мешавад».

5. қ. 9 м.18 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» дар таҳрири зерин баён карда шавад: «Ба фурӯшанда зарур аст мавриди фурӯши мол тавассути саҳифаҳои электронӣ (интернет-мағозаҳо) суроға, маълумотҳои алоқавӣ дар бораи мавзеи ҷойгиршавии худ, муҳлатҳои кафолатноки мол ва ҳуқуқи истеъмолкунандаро нишон диҳад. Барои тасдиқи воқеияти харидории мол метавонанд мубодилаи мактуб, қабули шартҳои созишномаи дар сомона буда, аудио-видео хабарҳо, имзои электронии созишномаҳо, расмҳои HTML веб-саҳифаҳо, ки харидории мол нишон дода шудааст, хизмат карда метавонанд» **[1-M].**

Дар диссертатсия ҳамчунин дигар хулосаю таклифҳо оиди мукаммал гардонидани назария ва амалияи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон баён карда шудаанд

ИНТИШОРОТ АЗ РӮЙИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ:

1. Монография:

[1-М] Болтуев, У.С. Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» [Текс] / У.С. Болтуев // – Худжанд: Ношир, 2014. – 180 с.

2. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи КОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расидааст:

[2-М] Болтуев, У.С. Право на защиту как субъективное право [Текст] / У.С. Болтуев // Академический юридический журнал. – 2019. – №2(30). – С. 135-141. ISSN 2305-0535

[3-М] Болтуев, У.С. Ҳуқуқҳои асосии истеъмолкунандагон ва шарҳи онҳо [Матн] / У.С. Болтуев // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №4. – С.235-241. ISSN 2074-1847

[4-М] Болтуев, У.С. Оиди баъзе масъалаҳои ҳуқуқии сифати мол ҳангоми бастани шартномаи хариду фурӯш [Матн] / У.С. Болтуев // АХБОРИ ДДХБСТ. – 2020. – №4(85). – С. 95-102. ISSN 2411-1945

[5-М] Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник Таджикского национального университета. Сер. Социально-экономических и естественных наук. – 2013. – №3. – С.150-153. ISSN 2074-1847

[6-М] Болтуев, У.С. «Основания применения мер защиты прав потребителей» [Текст] / У.С. Болтуев, М.З. Рахимзода. // Академический юридический журнал. – 2022. №3(44) – С. 101-105. ISSN 2305-0535

[7-М] Болтуев, У.С. К вопросу о правовых аспектах товаров как предпосылка защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник педагогического университета. – 2011. – №3 (39). – С. 79-84. ISSN 2219-5408.

[8–М]. Болтуев У.С. Развитие законодательства в области защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев //Научный журнал «Правовая жизнь».– 2022.–№ 39, С.165–172. ISSN 2307 – 5198.

3. Мақолаҳое илмӣе, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмию амалӣ нашр шудаанд:

[9-М] Болтуев, У.С. К вопросу о некоторых юрисдикционных органах защиты прав потребителей в Республики Таджикистан и за рубежом [Текст] / У.С. Болтуев // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2013. – №4. – С.119-122.

[10-М] Болтуев, У.С. Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – 2011. – №2 (№46). – С.18. ISSN2218-256X.

[11-М] Болтуев, У.С. Возникновение и развитие института защиты прав потребителей в гражданском праве [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2011. №10. – С. 109-111.

[12-М] Болтуев, У.С. К вопросу об истории становления института защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Вестник ТГУ ПБП. – Хуҷанд. – 2011. – №4 (№48). – С. 23. ISSN2218-256X.

[13-М] Болтуев, У.С. О соотношении правового статуса потребителя и предпринимателя в действующем законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / У.С. Болтуев // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2010. – №10. – С. 60-62.

[14-М] Болтуев, У.С. Необходимость предложения потребителям качественных товаров как важный фактор защиты прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Сборник научных работ по 1-ой международной научно-студенческой конференции «Современные проблемы и тенденции развития экономики, управления и юриспруденции. – Ижевск. – 2012 г. – С.13-18.

[15-М] Болтуев, У.С. Роль антимонопольного органа в защите прав потребителей [Текст] / У.С. Болтуев // Маҷмӯаи мақолаҳои илмӣ-назариявии Конфронси вилоятии олимон ва муҳаққиқони ҷавон бахшида ба ҷашни 20-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Хуҷанд. – 2011. – С. 48-52.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Болтуева У.С. на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Ключевые слова: потребитель, субъективные права потребителей, защита прав потребителей, формы защиты прав потребителей, способы защиты прав потребителей, меры защиты, меры ответственности, меры оперативного воздействия, гражданско-правовая ответственность, возмещение морального вреда, современные условия, объективная необходимость.

Цель диссертационного исследования заключается в анализе законодательства Республики Таджикистан, комплексном исследовании сущности и содержания института защиты прав потребителей в гражданском праве.

При написании диссертационной работы использовались общенаучные, специальные, частные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, эмпирический, функциональный, традиционно правовые методы, методы, применяемые в конкретно-социологических исследованиях.

Диссертация представляет собой первую попытку проведения специального комплексного теоретического исследования, посвящённого защите прав потребителей, в юридической науке Республики Таджикистан. Краеугольным моментом исследуемой проблемы является определение понятия и правового статуса потребителя, а также защита его прав.

В работе обосновывается вывод о необходимость защиты прав потребителей в современных условиях, право на защиту как субъективного права потребителей, форм и способов защиты прав потребителей, мер защиты прав потребителей, защиты прав потребителей мерами отказного характера, гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей, особенности возмещения морального вреда за нарушение прав потребителей, выявлены пробелы в её правовом регулировании и предложены рекомендации по их устранению, дальнейшему совершенствованию института защиты прав потребителей в Республике Таджикистан.

Основные выводы и предложения диссертационного исследования имеют большое теоретическое и практическое значение, направлены на эффективную реализацию законодательства Республики Таджикистан в области защиты прав потребителей.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Болтуев У.С. дар мавзӯи «Ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон аз рӯи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон: масъалаҳои назария ва амалия» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси; 12.00.03 – Ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ

Калидвожаҳо: истеъмолкунанда, ҳуқуқи субъективии истеъмолкунандагон, ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, шаклҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, тарзҳои ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, чораҳои ҳимоя, чораҳои ҷавобгарӣ, чораҳои таъсиррасонии фаврӣ, ҷавобгарии гражданӣ-ҳуқуқӣ, ҷавобгарии маънавӣ, шартҳои муосир, зарурияти объективи.

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳлили қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, таҳқиқоти ҳаматарафаи моҳият ва мазмуни институти ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар ҳуқуқи гражданӣ мебошад.

Дар вақти навиштани кори диссертатсионӣ услубҳои умумиилмӣ, махсус, алоҳидаи таҳқиқотӣ – таърихӣ-ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-юридикӣ, эмпирикӣ, услубҳои анъанавии функсионалӣ, услубҳои дар таҳқиқотҳои аниқи иҷтимоӣ истифодашаванда татбиқ шудаанд.

Диссертатсия кӯшиши аввалини гузаронидани таҳқиқоти ҳаматарафаи назариявии ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар илми ҳуқуқшиносии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад. Ҷавҳари муаммои таҳқиқшаванда муайян кардани мафҳум ва мақоми ҳуқуқии истеъмолкунанда, ҳимояи ҳуқуқҳои субъективии истеъмолкунанда, шаклҳо ва тарзҳои ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, чораҳои ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон, ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон бо чораҳои таъсиррасони фаври, хусусияти ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон дар асоси ҷавобгарии граждании ҳуқуқӣ, хусусиятҳои ҷуброни зарари маънавие, ки ба истеъмолкунандагон расонида шудааст.

Дар диссертатсия хулоса дар бораи зарурати ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон асоснок гашта, дар танзими ҳуқуқии он камбудиҳои мавҷуда муқаррар карда шуда, оид ба бартараф намудани онҳо, мукаммал гардонидани мазмуни институти ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон тавсияҳо таклиф шудаанд.

Хулоса ва тавсияҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ аҳаммияти калони назариявӣ ва амалӣ доранд ва ба татбиқи самараноки қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оиди ҳимояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон равона гаштаанд.

ANNOTATION

of the thesis of dissertation of Boltuev U.S. on the topic: “Protection of consumer rights under the legislation of the Republic of Tajikistan: problems of theory and practice” for the degree of candidate of Law sciences in the specialty: 12.00.03 – Civil Law; Business Law; Family Law; International Private Law

Keywords: consumer, subjective consumer rights, consumer protection, forms of consumer protection, methods of consumer protection, protection measures, liability measures, operational measures, civil liability, compensation for moral damage, modern conditions, objective necessity.

The purpose of the dissertation research is to analyze the legislation of the Republic of Tajikistan, a comprehensive study of the essence and content of the institution of consumer protection in civil law.

When writing the dissertation work, general scientific, special, private research methods were used: historical-legal, comparative-legal, formal-legal, empirical, functional, traditional legal methods, methods used in concrete sociological research.

The dissertation is the first attempt to conduct a special comprehensive theoretical study on the protection of consumer rights in the legal science of the Republic of Tajikistan. The cornerstone of the problem under study is the definition of the concept and legal status of the consumer, as well as the protection of his rights.

The paper substantiates the conclusion about the need to protect consumer rights in modern conditions, the right to protection as a subjective right of consumers, forms and methods of protecting consumer rights, measures to protect consumer rights, protect consumer rights by measures of a waiver, civil liability for violation of consumer rights, features compensation for non-pecuniary damage for violation of consumer rights, identified gaps in its legal regulation and proposed recommendations for their elimination, further improvement of the institution of consumer protection in the Republic of Tajikistan.

The main conclusions and proposals of the dissertation research are of great theoretical and practical importance; they are aimed at the effective implementation of the legislation of the Republic of Tajikistan in the field of consumer protection.

Ба чоп 28.05.2024 иҷозат дода шуд. Андозаи 60x84 1/16.
Қоғази офсет. Чопи офсет. Гарнитура Time New Roman TJ.
Ҷузъи чопии шарти 4,75.
Теъдоди нашр ____ нусха. Супориши №____.

ҶДММ “ЭР-граф».
734036, ш.Душанбе, куч. Р.Набиев, 218.
Тел: (+99237) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com