

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК:1/14+122/129(575.3)

БББ: 87.6

Г-94

ГУЛОМОВА МАВЗУНА СИРОДЖОВНА

**СОЦИАЛЬНО - ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В
ТАДЖИКИСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Автореферат

**диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия**

Душанбе – 2021

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы философского факультета Таджикского национального университета

Научные руководители: **Усмонзода Хайридин Усмон**, член - корреспондент НАНТ, доктор философских наук, профессор – депутат Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан

Хаитов Фирдавс Каюмович – кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой общественных дисциплин Института туризма, предпринимательства и сервиса РТ.

Официальные оппоненты: **Шоисматуллоев Шоназар** – доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАНТ, заведующий отделом социологии Института философии, политологии и права им. А.М. Баховаддинова НАНТ

Абилзода Гуландом Сардор – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедры психологии и социологии управления Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Оппонирующая организация: Таджикский государственный педагогический университет имени С.Айни

Защита диссертации состоится «16» сентября 2021г., в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA–026 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философии PhD, доктора по специальностям 6D020100 – философия, 6D020600 - религиоведение и 6D020400 - культурология при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в центральной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17), а также на сайте www.tnu.tj

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Учёный секретарь диссертационного совета, доктор философских наук

Худойдодзода Ф.Б.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Становление новых общественных отношений относится к довольно сложному аспекту развития современного общества Таджикистана. Данный процесс требует постоянного анализа и учёта тех социальных, культурных, политических и исторических условий, в контексте которых протекает жизнь субъектов этих отношений. Они формируются не всегда гладко, часто они переплетены противоречиями, борьбой и конфликтами, что порождает отчуждение и кризисы на различных уровнях социального взаимодействия людей. Изменения, происходящие в обществе, достаточно быстротечны, и люди не всегда успевают адаптироваться к их темпам, что во многих случаях приводит к различным формам социального отчуждения.

Другой причиной увеличения степени отчуждённости молодёжи является развитие нового насыщенного информационного поля взаимодействия людей. Социальные сети могут повлиять на человека негативным способом. Чем чаще молодёжь проводит своё время в виртуальном мире, тем больше она отдаляется от социально-культурного мира индивидуальных взаимоотношений. Осознание актуальности осмысления данной проблемы наблюдается и в сфере научных изысканий.

Поиск ответа на вопрос о степени социокультурного аспекта отчуждения молодёжи в современной общественной жизни очевиден и для общества Таджикистана, которое сегодня переживает один из важных этапов своей трансформации.

Таким образом, следует отметить, что возможно данная проблема во всём её многообразии в дальнейшем не только не исчезнет, но и наоборот, приобретёт новые виды и новые формы, так как проблема отчуждения всё больше становится сущностной характеристикой не только человечества, но и всего общества.

В связи с этим нами была предпринята попытка социально-философского исследования данной актуальной проблемы не только

таджикского, но и всего человеческого общества. Данное исследование проводится во взаимосвязи истории и современности, в сравнении разных форм отчуждения, а также выявления её специфики в обществе XXI века и поиска преодоления или снижения отчуждения в современном социальном мире.

С целью выявления и анализа степени проявления социокультурного отчуждения нами было проведено социологическое исследование среди молодёжи общества Таджикистана (N=350).

Степень изученности темы. В истории социально-философской мысли вопрос о социокультурном отчуждении молодёжи всегда был предметом осмысления и дискуссий. В традициях, идущих от Платона и Аристотеля, отчуждение рассматривалось как предмет дискуссий. У Платона, к примеру, нет слова «отчуждение» или вообще близкого термина к этому слову, но в соответствии с его учением, мир, в котором мы живём, является только мнимой копией неземного мира. «Существование в учении Платона отчужденно от сущности; движение и изменение, присущие природным вещам, оказываются также чем-то чуждым, т.е. не свойственным их сущности»¹.

В зарубежной социально-философской мысли осмыслению проблемы социокультурного отчуждения посвящены труды Т. Гоббса, Ж. Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, К. Маркса и других².

В научных исследованиях психологов, философов, психоаналитиков А. Камю, Ж. П. Сартра, М. Хайдеггера, К. Ясперса, И. С. Кона, З. Фрейда и Э. Фромма концепция отчуждения рассматривается в индивидуальном порядке

¹ Платон. Собрание сочинений: в 4 т. Т.1. - М.: Мысль, 1990. - 862 с., Платон. Государство. Законы. Политика. / Платон - М.: Мысль, 1998. - 798 с., Аристотель. Никомахова этика // Соч.: в 4 т. - М.: Мысль, 1984. - Т. 4. - С. 53-293.

² Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс // Соч.: в 2 т. Т. 2. М., 1991. - 731 с., Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. / Ж. Ж. Руссо – М.: Канон - пресс, «Кучково поле», 1998. – 416 с., Кант И. Основы метафизики нравственности: пер. / И. Кант. — М.: Мысль, 1991. - 472 с., Гегель Г. Философия духа // Энциклопедия философских наук. Т. 3.1. М.: 1977. – 406 с., Фейербах Л. Избранные философские произведения. М., 1955. – 620 с., Маркс К. Экономическо – философские рукописи 1844 года. Соч., т. 42 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – С. 41.

и представляется в экзистенциальном смысле. Т. Адорно, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Д. Лукач, Г. Маркузе и Ю. Хабермас исследовали проблему отчуждения как социальное явление³.

Среди современных российских исследователей наиболее часто данная проблема обсуждается в работах В. Ф. Асмуса, Г. С. Батищева, А. М. Беспалова, З. Р. Валеева, Э. М. Викторова, В. Е. Горозия, В. Н. Филипова, А. Н. Чанышева, Т. И. Ойзермана, А. П. Огурцова, И. С. Нарского, Э. В. Ильенкова, Д. Н. Приходько, С. М. Ковалева и др⁴.

³ Камю А. Бунтующий человек / А. Камю. – М., 1990. – С. 134, Сартр Ж. П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / Ж. П. Сартр / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. – М.: Республика, 2000. – 639 с.; Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс — М.: Политиздат, 1991. - 26 с.; Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер; Пер. с нем. В. В. Бибикина. – Харьков: «Филио», 2003. – 503 с.; Фрейд З. Психология бессознательного. Текст. пер. / З. Фрейд. - М.: Просвещение, 1990. - 448 с.; Кон И. С. В поисках себя: личность и её самосознание. М.: Политиздат, 1984. - 335 с.; Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм; пер. с англ.; общ. ред. П. С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1995. – 256 с.; Адорно Т. Типы и синдромы: методологический подход (фрагменты из «Авторитарной личности») // Социологические исследования. 1993, № 3. - С.75-85. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. – М.: Мысль, 1998. – 412 с.; Лукач Д. К онтологии общественного бытия. Прологомены. Текст. / Д. Лукач; пер. с нем. И. Н. Буровой и М. А. Журиной; общ. ред. И. Н. Нарского и М. А. Хевеши. - М.: Прогресс, 1991. – 412 с.; Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Перевод: А. А. Юдин. М.: «Аст», 2003. – 528 с.; Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Текст. / Ю. Хабермас; пер. с нем, под. ред. Д. В. Скляднева; послесл. Б. В. Маркова. СПб: Наука, 2000. - 380 с.

⁴ Асмус В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. М.: Высш. шк. 1999. - 400 с.; Батищев Г. С. Мировоззренческие предпосылки и смысл проблематики отчуждения / Г.С. Батищев // Отчуждение как социокультурный феномен: тез. докл. Всесоюз науч.- практ. конф. 16-18 апреля 1991 г., Симферополь. Киев: Знание, 1991. - С. 27-35.; Беспалов А. М. Категория отчуждения и культура / А. М. Беспалов, М. М. Прудникова // Человек культуры. Бийск: НИЦ Б и ГПИ, 2000. - С. 76-82.; Валеева З. Р. Нравственное отчуждение как философская проблема: автореф. дис. . канд. филос. наук / З. Р. Валеева. Уфа: б. и., 1998. — 18 с.; Викторова Э. М. Феномен отчуждения / Э. М. Викторова // Филос. исследования. 2001. - № 2. - С. 201-211.; Горозия В. Е. Проблема отчуждения в учении К. Маркса / В. Е. Горозия // Человек. Государство. Глобализация: сб. ст. Вып. 3 / под ред. В. В. Парцвания. - СПб. Изд-во СПб, ун-та, 2005. - С. 98-117., Филиппов В. Н. Философия труда и капитала в дихотомии «социализм-капитализм» / В. Н. Филиппов. Барнаул: Алтай, 2005. - 431 с.; Чанышев А. Н. Философия древнего мира / А. Н. Чанышев. - М.: Высш. шк., 2003. - 703 с.; Ойзерман Т. И. Человек и его отчуждение / Т. И. Ойзерман // Человек и эпоха. М.: Наука, 1964. - С. 104 -119.; Огурцов А. П. Философия науки эпохи просвещения /А. П. Огурцов. – М.: Наука, 1993. – С. 50.; Нарский И. С. Об историко-философском развитии понятия отчуждения // Философские науки. 1964. № 4. - С. 105.; Ильенков Э. В. Об идолах и идеалах / Э. В. Ильенков. Об идолах и идеалах. М.: Политиздат, 1968. – 319 с.; Инговатов В. Ю. Смысл человеческого существования (Опыт философии нравственности) / В. Ю. Инговатов. - Барнаул: Изд-во Алт. ГТУ, 2000. - 155 с.; Приходько Д. Н. Отчуждение и пути его преодоления: автореф. дис. д-ра филос. наук / Д. Н. Приходько. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1995. - 71 с.; Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3: Н - С / науч. ред. М. С. Ковалёва и др. - М.: Мысль, - С. 181-182.

Среди отечественных исследователей в изучении данной проблемы большой вклад внесли Саидов З., Ятимов К., Идиев Х. У., Шозимов П. Д., Хаитов Ф. К. и др⁵.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Отношение работы с планом кафедры. Исследуемая тема относится к направлению социальной философии и отражена в перспективном плане кафедры социальной работы, философского факультета ТНУ «Особенности развития процесса институционализации социальной работы в РТ в современное время» (2016-2020).

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в социально-философском анализе социокультурного отчуждения молодёжи Таджикистана с точки зрения влияния на неё особенностей новых форм общественных отношений.

Для достижения поставленной цели появляется необходимость решения следующих задач исследования:

- анализировать концептуальные аспекты осмысления проблемы социокультурного отчуждения в истории социально-философской мысли;
- выявить характеристики многообразных форм проявления социокультурного отчуждения;
- изучить особенности объективных и субъективных подходов к данной проблеме;
- исследовать социальные и культурные стороны проявления отчуждения в контексте общественной жизни конкретных социальных систем;

⁵ Саидов З., Ятимов К. Социальное отчуждение – антипод свободы человека: взгляд с позиции диалектической логики / З. Саидов, К. Ятимов. – Душанбе, 2000. – 63 с., Идиев Х. У. Точикистон дар масири тагиботи ичтимои. - Душанбе: Дониш, 2016.; Шозимов П. Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане: дис. д.ф.н. – Душанбе, 2006.; Хаитов, Ф. К. Социокультурные особенности проявления миграционных процессов в Таджикистане: дис. к. ф.н. – Душанбе, 2001.

-выявить своеобразие социокультурного отчуждения в нынешнем обществе Таджикистана;

-проанализировать вероятные способы снятия конфликтногенных сторон социокультурного отчуждения в социуме.

Объект исследования. Специфичность проявления социокультурного отчуждения молодёжи.

Предмет исследования. Социокультурные аспекты проявления отчуждения молодёжи в контексте становления новых форм общественных отношений.

Теоретические и методологические основы исследования. В данной диссертации использованы методы диалектического, системного, исторического анализа, общеметодологические принципы социально-философского анализа.

Основные ресурсы исследования. Теоретическими источниками настоящего диссертационного исследования послужили работы известных философов: Платона, Аристотеля, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегеля, К. Маркса, А. Камю, Ж. П. Сартра и Э. Фромма, а также российских исследователей: Т. И. Ойзермана, А. П. Огурцова, И. С. Нарского, Э. В. Ильенкова и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- выявлены и систематизированы особенности отчуждённого отношения молодёжи Таджикистана и соответствующие им формы отчуждения;
- раскрывается содержание негативного воздействия форм отчуждения на современную систему социальных и культурных отношений и ценностей молодёжи;
- определяется взаимосвязь социальных институтов Республики Таджикистан в преодолении социокультурного отчуждения;
- анализируются основные факторы отчуждения молодёжи в условиях трансформирующегося общества на основе результатов социологического исследования;

- на основе социологического исследования определены многообразные формы возможностей проявления социокультурного отчуждения молодёжи в Республики Таджикистан;
- выявлены дополнительные аргументы обоснования основных форм проявления отчуждения в среде молодёжи Таджикистана;
- охарактеризованы основные условия и востребованность гармонично развитой личности как способа преодоления социокультурного отчуждения среди молодёжи Республики Таджикистан.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В настоящее время одной из наиболее важных и актуальных проблем социальной жизни многих современных обществ становится отчуждение. Это связано, прежде всего, с быстрыми темпами изменений, происходящими в современных обществах. Трансформация общественного сознания происходит медленнее, чем преобразования в общественной жизни и, как следствие, возникают проблемы с адаптацией людей к новым условиям жизнедеятельности. Противоречия, возникающие между темпами социально-экономических и общественно-политических изменений в обществе и адаптацией к ним населения, становятся причиной возникновения отчуждения в его различных формах среди социально-демографических, социально-слоённых и социально-классовых групп населения.

2. Проблема отчуждения в социальной философии рассматривается как социально-философская категория, отражающая общественный процесс, в границах которого происходит превращение результатов и продуктов деятельности людей в независимую силу, становящуюся выше своих творцов и подавляющую их.

3. Исследователями современного таджикостанского общества при анализе форм проявления социокультурного отчуждения среди социальных групп, особое место отводится специфической группе населения - молодёжи. Это во многом объясняется тем, что молодёжь в значительной степени

обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает её от других групп населения. Поэтому не случайно, что многие исследователи при анализе, происходящих в обществе изменений, большое внимание уделяют именно молодёжи.

4. Каждая эпоха, исходя из своих целей развития и обеспечения стабильности общественной жизни, формирует своё отношение к молодёжи и признание её роли в жизни общества. Для адекватного понимания выдвинутого тезиса представляется целесообразным проанализировать социальное качество этой общности в контексте становления новых форм общественных отношений. Ибо в этом контексте можно отчётливо заметить природу многих форм проявления отчуждения молодёжи, вытекающие из противоречий, кроющихся в природе новых форм общественных отношений.

5. По мере развития и усложнения общественной жизни перед человеком встают новые задачи и проблемы, требующие своего решения и адаптации к изменившимся условиям жизнедеятельности. Данное обстоятельство требует формирования у человека новых качеств, соответствующих новым требованиям, предъявляемыми обществом для включения в самостоятельную жизнь. Общество, в котором мы живём сегодня, очень сложно и динамично. Скорость и масштабы происходящих в нём изменений, требуют формирования у человека таких адаптивных качеств и возможностей, чтобы выстоять и успешно самоопределиться. Современный человек должен обладать стойким внутренним ядром, который мотивирует его на активность, самостоятельность, самообладание и стойкость, чтобы успешно адаптироваться к резким социальным переменам и информационным нагрузкам, не потерять свободу и идентичность.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные теоретические выводы, полученные в процессе исследования, могут быть полезны для расширения предметного поля и более глубокого понимания природы социокультурного отчуждения молодёжи в обществе Таджикистана для урегулирования тех негативных явлений, которые имеют место среди

молодёжи в современных условиях. Практическая значимость научного исследования состоит в том, что благодаря социально-философскому осмыслению данной проблемы, появляется возможность для использования теоретических положений, выводов и предложений настоящей диссертации в процессе преподавания таких дисциплин, как социология, социальная философия, культурология, этика, эстетика и т.д.

Личный вклад претендента на учёную степень состоит в том, что впервые в отечественной социально-философской науке подвергаются всестороннему анализу проблемы социокультурного отчуждения молодёжи Таджикистана и её влияние на управление общественными процессами.

Обоснованность и достоверность результатов научного исследования основываются на соответствии избранных методов и методологии целям и задачам диссертационной работы.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на республиканских, международных конференциях и научно-теоретических семинарах кафедры социальной работы. По теме исследования автором были опубликованы статьи в научных журналах, реферируемых ВАКом при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертационная работа обсуждалась на совместном заседании кафедр социальной работы, истории философии и социальной философии ТНУ (протокол № 9 от 19 мая 2021 г.) и была рекомендована к защите.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов и библиографического списка. Общий объём исследования – 146 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, указаны цель и задачи диссертационного исследования, теоретико-методологическая основа, объект и предмет исследования, научная новизна работы и её теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации и структуре работы.

Первая глава – **«Теоретико-методологические аспекты отчуждения молодёжи в социально-философских концепциях»** - в основном посвящена исследованию теоретико-методологических аспектов проблемы отчуждения и осмыслению её проявления в социальном поведении молодёжи. В первом параграфе этой главы - **«Осмысление проблемы отчуждения в истории социально-философской мысли»** - основное внимание обращено на выявление научного содержания применимых в данном исследовании понятий и категорий. Рассматривая содержание понятия «отчуждение», в диссертации отмечается, что феномен отчуждения свойственен не только современным обществам, он имел место на разных этапах развития человеческой истории. Подтверждением тому могут служить различные социально-философские концепции отчуждения, разработанные на разных этапах развития истории общественной мысли, начиная со времён античности. Отчуждение в разных формах разрабатывалось во многих концепциях и теориях.

Великий философ Платон неоднократно подчёркивал, что дух человека только лишь переселяется из неземного мира в человеческое смертное тело и при исходе времени переходит в потусторонний мир, а до тех пор, пока эта телесная форма существует в человеческом теле, она для него чужая.

Аристотель критиковал Платона ввиду того, что у него существовало идеалистическое удвоение мира. По существу идеалистически-онтологическая гипотеза отчуждения Платона была заимствована из бездны (то у чего нет дна или конца), которая разрывала его между телесными

вещами и бестелесными идеями, между единичным и общим, между преходящим и вечным.

Противопоставления сущности и существования, чувственного мира как кажущегося и нереального мира идей действительному и реальному приводится в трудах Платона, особенно в таких его произведениях как: «Федон», «Федр» и «Тимей»⁶.

«Представляется мне, - утверждает Платон в «Тимее», - для начала должны разграничить вот какие две вещи: что есть вечное, не имеющее возникновения бытия, и что есть вечно возникающее, но никогда не сущее».⁷

Философ объясняет, что объектом изучения является не только то, что принято считать превосходным, но и то, что действительность само по себе прекрасно, т.е. превосходное само по себе - есть суть прекрасного, никак не зависящая от неожиданных, скоротечных, переменчивых и условных его проявлений. При изменении сущности человека, т.е. его первобытного начала, он может стать отчуждённым человеком. Для того, чтобы не стать отчуждённым индивидом, идеальная человеческая сущность может измениться только частично, а вследствие полного изменения или же воплощения человек отчуждается со всех сторон.

Наряду с Платоном другой великий мыслитель Аристотель рассматривает проблему отчуждения за основу, в которой он выражает человека как «политическое животное», также мыслитель рассматривает государство как институт, в котором социальная жизнь человека проявляет себя как отчуждённой от естественных условий существования людей⁸.

Необходимо отметить, что понятие «отчуждение» не может охватить все положения или же всех людей. Сказать, что все люди могут быть

⁶ Тимченко Л. Л. Отчуждение в современном обществе: дис... канд. филос. наук / Л.Л. Тимченко. – Барнаул, 2010. – С. 14.

⁷ Там же – С. 15.

⁸ Аристотель. Никомахова этика. Большая этика. Политика: Собр. соч. в 4-х т. – Т. 4. – М., 1984.

отчуждёнными и все положения могут стать отчуждёнными будет не правильно⁹.

Современные индустриально-развитые государства создали и увеличивают разрушительные силы, являющиеся угрозой для существования всех народов. Ситуация отчуждения поднимается на общемировой уровень, грозя выходом из - под контроля.

Проанализировав все приведённые взгляды относительно отчуждения, хотим подчеркнуть свой взгляд на эту проблему и сделать следующий вывод: феномен отчуждения проявляется при появлении дисгармонии человека со своим внутренним миром, появлении дисгармонии в отношениях с другими людьми и социальной средой, а также с миром в целом. Рассогласование между внешним и внутренним «Я» может привести к отчуждению человека от самого себя (самоотчуждение). Разрыв социальных связей может стать причиной отчуждения того или иного человека от других людей и является социальным отчуждением. Дисгармония может проявляться во внутренних переживаниях, в общении с другими людьми, в деятельности и поведении.

Во втором параграфе первой главы диссертации - **«Концептуализация социокультурного отчуждения как социально-философская проблема»** - рассматриваются основные концепции социального и культурного отчуждения молодёжи. При анализе данной проблемы диссертант подчёркивает ниже следующие основные моменты.

В философском энциклопедическом словаре под редакцией А. А. Ивина отчуждение (нем. Entfremdung, англ., alination) рассматривается, во - первых, как разрыв между первоначальными отношениями субъекта с какой - то из их функций, что могло привести к отчуждению и во-вторых, разрыв того самого процесса, который существовал в единстве¹⁰.

В другом философском энциклопедическом словаре под редакцией Л. Ф. Ильичёва, П. Н. Федосеева отчуждение рассматривается как

⁹ Араб – Оглы, Э. А. Европейская цивилизация и общечеловеческие ценности. Вопросы философии 1990. № 8. Эл. библиотека РГИУ. – С. 12.

¹⁰ Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – С. 25-59.

общественное явление, которое свойственно классово-антагонистическому социуму и характеризуется перевоплощением деятельности индивида и её результатов в силу, которая самостоятельна, властвует над ним и враждебна ему¹¹.

Следует охарактеризовать ещё одно определение понятия, наряду с теми, которые были рассмотрены при анализе историко-философского развития понятия «отчуждение».

Отчуждение - это такой процесс, в результате которого субъект теряет свою субъективность по отношению к объекту или сам становится объектом.

Автор подчёркивает - всё, что окружает человека или же связано с ним неоднозначно, т.е. несёт разнообразные характеристики, можно судить и относительно поведения человека в обществе, которое оно не одинаково.

А. Курелла в научной работе «Своё и чужое», при анализе слова «чужой» выделяет именно негативную сторону чужого, которая может проявляться при его употреблении. Также чужое не значит отрицательное, оно имеет значение «не своё». В мире, в котором мы появляемся на свет, сперва он является для нас чуждым, только со временем мы превращаем его в свой. Обычно чужое представляется нам как противоположность того чего мы имеем. Но противоположность рождает всё единое. «Единство и тождество своего и чужого является движущейся силой развития человека»¹². Всё, что было когда-то чужим во время покупки может превратиться в своё. Когда мы хотим приобрести нечто, как правило, основываемся на чужое.

Таким образом, приведённые выше положения, указывают на то, что отчуждению присуще много разновидностей. Однако для того, чтобы прийти к вопросу о преодолении отчуждения, необходимо также рассмотреть классификацию отчуждения, предложенную Сорокиным П. А.¹³

Он предлагает следующие виды отчуждения:

¹¹ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - С. 440.

¹² Курелла А. Свое и чужое. М., 1970. 280 с. - С. 46.

¹³ Сорокин П. Человек. Цивилизация. – М.: Глобус, 1992. – С. 165.

- генетическое (биологическое, первичное, врождённое) отчуждение;
- социальное (приобретённое, вторичное) отчуждение.
- преодолимое отчуждение;
- непреодолимое отчуждение.

В историческом процессе проблема отчуждения приобретает свою конкретность. В жизненном процессе одни формы отчуждённости возникают, а другие, наоборот, исчезают или вместо одного вида появляется другой, т.е. вместо социального отчуждения, что свойственно каждому обществу, может появиться другой вид отчуждения, а также вместо преодолимого отчуждения может наступить непреодолимое, что очень отрицательно действует на жизненные ценности человека.

Вся человеческая жизнь состоит из трёх жизненно - важных этапов, если посмотреть на него с учётом факторов отчуждения. Первый этап - это детство, когда человек в действительности нуждается в реальной социальной сфере. В подростковом возрасте, когда в семье рождается другой ребёнок, в ином человеке может возникнуть чувство отчуждённости по сравнению к себе. И взрослость, когда человек себе выбирает свою сферу отчуждённости, т.е. когда он создаёт свою социальную сферу по своему вкусу. В случае, если его заставят жить среди тех, кто ему не нравится, у человека также может развиться чувство социального отчуждения.

Таким образом, диссертант приходит к выводу, что понятие «отчуждение» неоднозначно и весьма сложно по содержанию и не всегда поддаётся адекватному пониманию. Как известно, у исходного латинского слова *alienation* – имеется как минимум три значения: передача прав или собственности – это правовая отчуждённость; отрешение, удаление или изоляция человека от других людей, от своих ценностей или Бога – это социальное отчуждение; нарушение психических функций, разные психические болезни – это отчуждение, которое присуще медико-психологической сфере. Также существует и культурное отчуждение, в

процессе которого определённые культурные ценности, принадлежащие одной культуре, переходят к другому культурному состоянию.

В третьем параграфе - **«Молодёжь как объект социокультурного отчуждения»** - рассматриваются основные существующие точки зрения мыслителей по молодёжи как объекте социокультурного отчуждения. Исследователями современного таджикистанского общества при анализе форм проявления социокультурного отчуждения среди социальных групп особое место отводится специфической группе населения - молодёжи. Это особенно актуально в контексте происходящих в обществе социально-экономических перемен, при которых данная группа в одних случаях больше всего проявляет способность быстрой адаптации к изменяющимся условиям жизни, а в других случаях - остаётся ущемлённой в своих правах социальной группой. Такое контрастное положение выделяет эту группу от других и тем самым делает её интересной как объект анализа в социальных исследованиях.

По закону Республики Таджикистан «О молодёжи и государственной молодёжной политике» молодёжь охватывает возрастные группы 14-30 лет. Согласно данным статистики средний возраст молодёжи Таджикистана составляет 24,7 лет. «Молодёжь составляет 70% населения республики, - о чём поведал Президент страны Эмомали Рахмон - эта великая сила, которая при правильном её использовании станет локомотивом развития общества. Но энергию молодёжи можно направить и на созидательное, и на разрушительное русло, - отмечал Президент страны Э. Рахмон на встрече с представителями молодёжи 23 – мая в честь Дня молодёжи.»¹⁴.

Именно поэтому мы поставили перед собой задачу изучить молодёжь и её социокультурные проблемы в обществе. Изучение и анализ молодёжи без теоретического осмысления невозможно и, поэтому нам предстоит начать с самого понятия «молодёжь».

¹⁴ Рахмонов Эмомали. Молодёжь – будущее суверенного Таджикистана (Выступление на встрече с представителями молодёжи 23 - мая 1997 г.) Душанбе: «Ирфон», 1997. – С. 28.

В диссертации особое внимание уделяется на то, что здоровое развивающееся общество, в первую очередь, должно подумать, как притягивать к себе эту великую энергию и реализовать её для достижения целей своего развития, так как в истории почти всех государств великие созидательные идеи реализуются именно с опорой на силу и творчество молодёжи. На основе освоения и преобразования ими систем ценностей, норм и реализации их в общественной деятельности может реализоваться их ответственность за будущее страны.

Но, к сожалению, наряду с такими преимуществами у молодого поколения ещё наблюдаются социальные проблемы, которые в современном обществе начали проявляться с особой остротой в 60 - 70 - х годах XX века. Часто переменность этих проблем служила поводом для проявления недовольства с его стороны. Например, часто даже в развитых обществах это недовольство превращалось в бунты и отчуждённость. Поэтому в современном таджикском обществе особое внимание уделяется поиску решения проблем молодёжи, их профилактике от примыкания к незаконным группам, движениям и объединениям. Волна протестного движения прошла в развитых странах Запада, которая сделала очевидным отчуждение молодого поколения от старшего поколения. В 1968 году во Франции прошла так называемая «молодёжная революция», после которой люди начали проявлять большой интерес к молодёжи и к социальным проблемам молодого поколения. Социальная активность молодёжи предоставила возможность учёным и исследователям увидеть в молодом поколении динамичный характер. П. Штомпка отмечает: «Было признано, что общество (группа, общность, организация, национальное государство) может быть определено как существующее, поскольку до тех пор, пока внутри него что-то происходит (случается), предпринимаются какие-то действия, протекают

какие-то процессы, что-то меняется, то есть онтологическое общество не существует и не может существовать в неизменном состоянии»¹⁵.

Таким образом, в диссертации отмечается, что воспроизведение ранее сформировавшихся компонентов общественной структуры можно создать посредством введения молодёжи в концепцию социальных взаимоотношений. С другой стороны, в зависимости от того, что любое подрастающее поколение вступает в социальные взаимоотношения при помощи иных социальных групп, совершаются перемены, как в общественной структуре, так и в общественной жизни. Факторами воспроизведения либо модификации общественной структуры выступают стабильность и изменчивость в формировании компонентов общественной структуры в ходе перемены поколения.

Вторая глава диссертации - **«Пути решения социокультурного отчуждения молодёжи в таджикистанском обществе»** - посвящена анализу конкретных путей и способов решения данной проблемы. В первом параграфе - **«Многообразие форм проявления социокультурного отчуждения молодёжи в контексте новых общественных отношений в Республике Таджикистан»** - отмечается, что развитие европейской культуры в XX веке было отмечено не только снижением традиционных механизмов адаптации к новым формам общественных отношений, одновременно появляются и новые формы социокультурного отчуждения, почти не известных для старшего поколения. Различные формы социокультурного отчуждения взаимопроникали друг в друга, что приводило к тому, что отчуждённый субъект постепенно настолько стал терять специфические для него субъектные характеристики, что процесс отчуждения уже переставал осознаваться как таковым. Субъект как бы «растворялся» в аморфной социальной среде, осознавая себя лишь как носитель определённой социальной роли¹⁶.

¹⁵ Штомпка П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М., 1996. – С. 22

¹⁶ [4-А].

В целях определения современного состояния проблемы отчуждения среди молодёжи Республики Таджикистан и её особенностей, нами было проведено социологическое исследование, охватившее молодёжь в возрасте 18 – 35 лет. Исследование охватило всего 350 человек, из числа которых 51,3% – мужского и 48,7 % – женского пола.

По тому, как молодые люди проводят своё свободное время, можно судить об их поведении. Вместо того, чтобы в семье беседовать с родными, в учебных заведениях слушать преподавателей или на улице общаться с друзьями, некоторая часть молодёжи предпочитает это время проводить в социальных сетях. Результаты исследования показали, что 59,0 % молодых людей проводят всё своё свободное время в социальных сетях, 18,7 % респондентов ответили, что это время они проводят – в кругу друзей, 11,7 % – в кругу семьи, 10,6% – в одиночестве.

Как следует из приведённых данных, большая часть молодых людей проводят всё своё свободное время в социальных сетях. Одно дело, когда человек использует Интернет как средство для решения деловых вопросов, и другое, когда Интернет становится целью и смыслом его существования, отрывая его от реальной жизни, заменяя её виртуальной. Это может свидетельствовать о проявлении многообразного отчуждения среди молодого поколения от семьи и от других социальных институтов, так как большинство из них своё свободное время проводят в интернет – сообществах вместо того, чтобы разделить это время и распределить его правильно.

В диссертации отмечено, что некоторая часть молодого поколения отчуждена от практики наслаждаться плодами таких институтов культуры, как кинотеатры, музеи, художественные выставки и т.д. Наша молодёжь почти не посещает культурные достопримечательности, (хотя они не так дорого обходятся, например, билет в музей стоит 5-сомони), что углубляет культурную отчуждённость. Результаты исследования показывают, что молодое поколение, которое 1-раз в год посещает музей, составляет 43,0 %;

те, которые посещают музеи 2-раза в месяц, составляют - 20,3% опрошенных; молодёжь которая посещает музеи 1-раз в неделю, составляет - 6,3 %. Одна треть молодёжи (30,3 %) вообще не посещают музеи и даже у них для этого нет желания. Как видно, 30,3 % – вообще не посещают музеи, что говорит всё-таки о существовании культурного отчуждения у некоторой части молодёжи от культурного наследия.

По нашему мнению, опыт семейного общения способствует преодолению эгоизма, отчуждения и закладывает основы здоровой гражданственности. Семья – это ближайшая смыслообразующая среда индивида. Именно она способна обеспечить человеку состояние психологического комфорта. Одной из её составляющих является семейная гармония – понимание каждым членом семьи своих задач и ограничений, тёплые дружеские отношения между членами семьи, уважение другого как равноправной личности, стремление к сотрудничеству, стабильности в отношениях. Одним из способов формирования и поддержания семейной гармонии является семейный досуг – совместное проведение свободного времени¹⁷. Для определения того, как и с кем в большей степени проводит свой досуг молодёжь, в проведённом нами исследовании был поставлен вопрос: **«Сколько своего свободного времени вы проводите в кругу семьи?»**. Из ответов респондентов следует, что 64,0 % молодёжи несколько часов в день проводят своё свободное время в кругу семьи, 24, 3% - ответили, что целый день проводят в кругу семьи, 8,7% ответили, что - один час своего времени в день они проводят в кругу семьи, и, наконец, 3,0% отметили, что у них нет вообще времени для семьи, в то время как семья является важнейшим социальным институтом, а также смыслом человеческой жизни вообще. Из полученного результата можно сделать вывод, что та часть молодого поколения, у которого нет времени для семьи, отчасти отчуждена от этой жизненно – необходимой части человечества.

¹⁷ [4 - А].

Проведённый анализ результатов исследования показал, что молодёжи свойственны различные формы отчуждения. Несмотря на то, что большинство опрошенной молодёжи высказало мнение, что довольны качеством полученного ими образования, тем более у определённой её части наблюдается отчуждение от учёбы. Было выявлено, что в большинстве случаев молодое поколение не может самостоятельно принять решение в жизненно-важных ситуациях, что также может привести к самоотчуждению. Из результатов проведённого исследования можно сделать вывод, что у молодёжи Таджикистана наблюдается социокультурное отчуждение, так как значительную часть своего времени они проводят в социальных сетях. Нежелание носить национальную одежду и несоблюдение национальных традиций, редкое посещение музеев, кинотеатров, выставок и т.п., свидетельствуют о культурном отчуждении нашего молодого поколения.

Для формирования всесторонне развитой личности, т.е. максимально преодолевающей отчуждение и одномерность, необходимо создание таких реальных условий, при которых каждый человек мог бы беспрепятственно получить общее образование, затем свободно выбрать на каком участке культуры (или деятельности) ему сосредоточить свои личные усилия: в физике или в технике, в стихосложении или в медицине. Иначе говоря, общество должно всесторонне, особенно в нравственно-духовном отношении, развивать человека¹⁸.

Развитый человек во всех случаях жизни может сам преодолеть различные жизненные проблемы без помощи и поддержки других лиц.

И в конце параграфа следует сформулировать данный вывод, что различные формы отчуждения устранимы мерами различной сложности и в разные сроки. Наиболее доступными общественному воздействию являются те формы отчуждения, которые связаны с потерей духовного начала в

¹⁸Алексеев П. В. Социальная философия: Учебное пособие. - М.: ООО "ТК Велби", 2003 - С. 212.

человеке, потерей милосердия, особенно в подрастающем поколении, потерей тяги к творчеству и культурным ценностям.

Автор диссертации отмечает, что наряду с самим индивидом, и другие люди ответственны за воспитание и обучение молодёжи, могут способствовать преодолению различных форм отчуждения, проявляющихся на различных этапах процесса социализации молодого поколения.

Так, преодолению проявлений отчуждённости студента от учёбы, по мнению С. Манна, может способствовать эмпатия и открытость со стороны преподавателей, обеспечение психологически комфортного климата для студентов (уважение, принятие, нескритичность к неясным, нелогичным или иррациональным проявлениям творчества), перераспределение властных полномочий (демократизация образовательного процесса), а также внимание преподавателей к перечисленным источникам отчуждения в образовательной среде.

Во втором параграфе второй главы - **«Минимизация суицидальных форм проявления отчуждения среди молодёжи в социальной политике Республики Таджикистан»** - отмечается, что отчуждение может проявляться в разных формах, таких как наркомания, алкоголизм, проституция и суицидальное поведение.

В роли крайней формы социального отчуждения выступает суицид. Суициденты обычно страдают от сильного чувства отчуждения. Чувство гнева, ярости, жестокости к окружающим и вспышка раздражения являются теми чувствами, которые предшествуют самоубийству. При совершении таких поступков, суицидент обычно пытается привлечь к себе внимание окружающих и ожидает помощи и поддержку с их стороны. Однако такое ожидание может дать обратный эффект - неприязнь и чувство отчуждённости к себе со стороны окружающих его людей. Вместо понимания, человека ожидает осуждение со стороны окружающих ему людей. Возрастающий уровень бедности, безработица, социальное неравенство, вынужденная

трудовая миграция – это все те факторы, которые могут привести к отчуждению и его крайней формы – суициду.

Как показано в диссертации, значительная часть исследователей суицида причину самоубийства видят в отчуждении человека от его социальной среды. Так Э. Дюркгейм – основатель французской социологической школы, рассматривает причину самоубийства в разрыве межличностных связей индивида, его отчуждения от его социальной среды. «Показатель самоубийств зависит только от социальных причин и контингент добровольных смертей определяется моральной организацией общества. У каждого народа существует известная сила определённой интенсивности, толкающей человека на самоубийство»¹⁹.

Если социальная среда по разным причинам отвергает человека, отдаляет его от себя и т.д., индивид может почувствовать себя полностью отчуждённым от общества и может совершить необдуманные поступки.

Известный социолог П. Сорокин главную причину суицида видел в отчуждении человека от его социальной среды. Это – «рост одиночества личности, её оторванность от общества, в свою очередь, представляющая результат нашего беспорядочно – организованного общества»²⁰.

Результаты необдуманных поступков человека могут быть разными, одним из которых является суицид, причиной которого может выступить отчуждение человека от его социальной среды.

«Одиночество, как общеизвестно, является источником множества несчастий, тревоги и печали»,²¹ – пишут российские философы Ю. Г. Волков и В. С. Поликарпов. Основными признаками депрессии, приводящих к суициду, являются тревога и печаль.

Автор диссертации отмечает, что одиночество является причиной многих человеческих бед. При одиночестве человек чувствует себя

¹⁹ Дюркгейм Э. Самоубийство. – СПб: Союз, 1998. – С. 363.

²⁰ Сорокин П. А. Самоубийство как общественное явление // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 104-114.

²¹ Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Человек: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 1999. – С. 391.

несчастливым, отдалённым и ненужным. Все эти чувства могут привести человека к девиантному поведению, одним из которых является суицидальное поведение.

Проблема суицида во все времена привлекала внимание исследователей. В рамках различных научных направлений существуют различные подходы, объясняющие социальную природу сущности суицида.

Самоубийство, как социальная проблема, остаётся актуальной не только для нашего общества, но и для всего мира. За последние годы самоубийства совершаются всё больше и больше, о чём свидетельствуют статистические данные. Большее распространение суицидальное поведение получает среди молодого поколения. Молодые люди чаще всего попадают в кризисные ситуации и не могут самостоятельно выйти из них. Вместо того, чтобы попытаться определить правильный и разумный путь решения возникших трудностей, они выбирают наиболее лёгкий и короткий путь покончить жизнь самоубийством.

Понятия «самоубийство», «суицид» (англ., нем. *selbstmord, suicide*) впервые нашли своё отражение в книге Томаса Брауна «Религиозная медицина» (1663 г.). На русском языке впервые применил понятие «самоубийство» Ф. П. Орлов в 1704 году в «Лексиконе трехязычный»²².

Э. Дюркгейм был одним из первых исследователей, исследовавший проблему суицида и давший научное определение «самоубийство». «Самоубийством называется каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершённого самим индивидом, если последний знал об ожидающих его последствиях».²³

Э. Дюркгейм, основываясь на теории отклоняющегося поведения, анализирует явление самоубийства в обществах модерна. Он, опираясь на

²² Антонова О. Г. Теоретические основы изучения самоубийства как социального явления / О. Г. Антонова Р. И. Жидков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион Общественные науки. – 2014. – № 4 (32). – 75–84 с.

²³ Дюркгейм. Э. Самоубийство. – СПб.: Союз, 1998. – С. 26.

официальные статистические данные, рассматривает самоубийство в европейских странах как явление, которое имеет тесную связь с такими факторами как религия, одиночество, семейная жизнь, ритуальность и урбанизация, которые влияют на ослабление или укрепление социальных связей между индивидом и обществом, на повышение или снижение числа самоубийств в конкретном обществе. Там, где первичные связи ослаблены, например, в силу приоритета ценности индивидуализма и малодетности в семье, вероятность проявления самоубийства выше по сравнению с теми обществами, в которых имеет место обратное явление. Акцентируя внимание на социальную дезорганизацию, Дюркгейм упоминает, что кризисы и экономическая нестабильность усиливают тенденцию к самоубийству в обществе. В самоубийстве, вытекающем от аномии и социальной дезорганизации, общество выпускает из рук контроль за социальными чувствами и вместо налаживания взаимодействий, оставляет их самим себе.

Согласно статистическим данным, каждый год в мире кончают жизнь самоубийством 500 тысяч человек. В Таджикистане ежегодное число самоубийств составляет 2,6 случая на 100 000 человек населения во всех возрастных группах. За последние десятилетия число самоубийств среди молодёжи выросло в три раза. Большинство смертей от «несчастных случаев» (передозировка лекарственными препаратами, автомобильные аварии, падение с высоты и т.д.) также являются суицидами. Попытку уйти из жизни делает каждый 20-й подросток. Эти цифры настойчиво свидетельствуют о том, что самоубийство стало массовым явлением, которое может и должно изучаться не только социологией, но и психологией, социальной работой и т.д. Однако, по нашему мнению, «социологическая теория рассматривает суицид в основном как результат разрыва личностных связей, отчуждения индивида от социальной среды»²⁴.

²⁴ Шипунова Т. В., Полотовская И. Л. Смерть и самоубийство / Т. В. Шипунова, И. Л. Полотовская // Вестник СПбГУКИ. – декабрь, 2010. – С. 175.

Проблема суицида трактуется по-разному в научной и публицистической литературе. В одних подчёркивается, что проблема очень актуальна и по её изучению проводились много исследований, а в других, наоборот, указывается на то, что о суициде мало написано и мало, что сказано.

Основным фактором суицидального действия, так и самого суицида считается социально-психологическая дезадаптация подрастающего поколения в непростых и неблагоприятных ситуациях, в которых они не смогли найти правильный путь или способ решения своих проблем. Даже при достаточном в целом материальном обеспечении, подросткам обычно не хватает внимания сверстников, взрослых, педагогов и, конечно же, семьи, что может выступить для них как негативный фактор, подталкивающий их на совершение суицидального действия²⁵.

В заключении данного параграфа нужно отметить, что суицид может осуществляться в различных проявлениях и по разным причинам, и важнейшей задачей специалистов и окружающих подростков и молодёжи является своевременное выявление и оказание профилактической помощи в преодолении этого явления.

В третьем параграфе второй главы - **«Пути решения проблем социокультурного отчуждения молодёжи в современных условиях общественной жизни»** - рассматриваются всевозможные пути решения проблемы социокультурного отчуждения в таджикистанском обществе. Автор отмечает, что по мере развития и усложнения общественной жизни перед человеком встают новые задачи и проблемы, требующие своего решения и адаптации к изменившимся условиям жизнедеятельности. Для того, чтобы индивид не отставал от жизни или не отчуждался от него, он должен иметь большую психологическую гибкость и, конечно, мобильность

²⁵ Актуальные вопросы современной психологии: Материалы III Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 41.

(функциональная подвижность), что позволит ему в любом возрасте усвоить новую информацию или самому осуществить новые деяния²⁶.

Нечто похожее на это отмечает Далай-лама в своём научном труде «Этика для нового тысячелетия»: «Мне кажется, мы создали общество, в котором людям всё труднее и труднее проявить истинную любовь друг к другу. Ведь вместо чувств общности и сопринадлежности, которые, как мы наблюдаем, являются столь утешительной чертой менее богатых (в основном сельских) общин, мы обнаруживаем очень высокий степень одиночества и отчуждённости. Несмотря на то, что миллионы живут в очень тесной близости друг к другу, похоже, что многим людям, особенно пожилым, не с кем поговорить, кроме своих домашних животных. Современное индустриальное общество часто поражает меня тем, что оно похоже на огромную самодвижущую машину. Оно не подчинено людям; наоборот, каждая личность является крошечным и незначительным винтиком, у которого нет выбора, кроме как двигаться, когда движется вся машина».²⁷ Нужно отметить, что Далай-лама считает, что причиной ненужности человека становится то, что любовь к близким исчезает. Человека никто не воспринимает как цель, он становится изолированным и одиноким, в результате чего происходит его отчуждение от общества.

Процесс человеческой эмансипации и становление универсальной свободы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Человеческая эмансипация, означающая позитивный процесс преодоления отчуждения и всех его отрицательных последствий, делает возможным достижение подлинной универсальной свободы общества и личности. Однако, процесс развития и совершенствования свободы на этом не закончиться, как не может закончиться и само общественное развитие. Поступательный прогресс свободы безграничен, ибо абсолютная свобода в силу беспредельности

²⁶ Сигарева М. А. Формы отчуждения и пути его преодоления в современном обществе: дис. ... канд. филос наук / М. А Сигарева; Пятигорский Государственный Технологический Университет. – Махачкала, 2006. – С.128.

²⁷ Далай-лама, Этика для нового тысячелетия. М. 2001. - С. 10.

познавательных-практических возможностей человека недостижима. Человеческая эмансипация сопровождает лишь исторический процесс приобретения и дальнейшего совершенствования свободы своей качественно - новой, аутентичной определённой, вплоть до момента овладения ею состоянием универсальности²⁸.

Благодаря достижениям педагогической антропологии, один из институтов общества - образование стало ключевой сферой универсализации человеческих отношений, - сферой, в которой можно вполне обоснованно надеяться на снятие отчуждения²⁹.

Востребованность в гармоничном развитии человека по отношению к природе и обществу может стать также одним из условий к преодолению отчуждения. Одной из форм отношения человека к самому себе является то, что он в результате неудовлетворённости собственной жизнью приходит к отрицанию собственного «Я», что может привести к самоотчуждению человека, вследствие которого индивид чувствует себя «ненужным» для общества и будет чувствовать себя невостребованным.

Позитивное преодоление различных проявлений отчуждения – это относительно выровненный общественно-исторический процесс противоречивого прогресса свободы. Преодоление отчуждения во всех областях человеческой деятельности происходит в относительно строгой взаимообусловленности, постепенно и более или менее равномерно. Видимо, недостаточно обоснована позиция тех авторов, которые отрицают этот немало важный момент в поступательном развитии свободы³⁰.

Другой формой отношения является отношение человека к человеку. В этом случае только посредством взаимной потребности или

²⁸ Саидов З., Ятимов К. Социальное отчуждение – антипод свободы человека: взгляд с позиции диалектической логики / З. Саидов, К. Ятимов – Душанбе, 1999. - С. 51.

²⁹ Сигарева М. А. Формы отчуждения и пути его преодоления в современном обществе: дис. ... канд. филос наук / М. А Сигарева; Пятигорский Государственный Технологический Университет – Махачкала, 2006. – С. 135.

³⁰ См.: Яковлев Б. Д. Социализм и преодоление отчуждения // Методологические проблемы изучения человека в марксистской философии. Л., 1979. – С.162-163.

востребованностью разумного и равного отношения друг к другу, люди смогут преодолеть такие виды отчуждения как рабство или эксплуатацию.

Имеются и другие виды отчуждения человека, такие как: политическое, экономическое, духовное, семейно-бытовое и социальное отчуждение. Необходимо отметить, что равное участие во всех этих жизненных сферах необходимо для каждого здорового человека, так как если человек не будет участвовать в каждой из этих сфер, то это может привести к негативным проявлениям отчужденных форм. Под социальным отчуждением человека понимается отчуждение индивида от общества - «человек ↔ общество», «общество ↔ человек». Гармоничное сосуществование индивида в социуме может устранить этот вид отчужденности. О возможности преодоления отчуждения можно говорить только при условии собственного гармоничного функционирования и наличия чувства быть востребованным.

И наконец, преодолению отчуждения могут способствовать: наука, литература и философия, разоблачающие аморальную сущность и могут показать отрицательные стороны потребительского отношения к миру, с их помощью можно преодолеть равнодушие и бездуховность в социальной жизни молодого поколения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В ходе исследования мы пришли к выводу, что отчуждение является социокультурным явлением, что вынуждает исследовать первоосновы его свойства. Принимая к сведению, что отчуждение сопровождает человека во все времена, мыслители разных времён, так или иначе сталкивались с этой проблемой и высказывали собственные взгляды относительно ей.

Проблема отчуждения молодёжи, включая социокультурные контексты, является актуально-исследуемой темой. Необходимо подчеркнуть, что до появления понятия «отчуждение» возникает сам феномен и его формирование. Иногда, вместо идеи отчуждения встречаемся

с описывающим его понятием, таким как «отречение», которое связано с отчуждением только смыслом, а не теоретической значимостью.

Как уже отмечалось в настоящей диссертации, появление самостоятельного понятия «отчуждение» в социальной мысли приходится на XVII в. Исследователи стали говорить о феномене отчуждения в семасиологическом смысле, относительно которого позже сформируются философские категории.

Современные подходы к изучению отчуждения представляют различные взгляды, выделяющие в общей сложности 147 социокультурных, экзистенциальных и других направлений отчуждения, и стремящиеся анализировать его как очень важное и многоаспектное социальное явление.

Отчуждение как социокультурное явление является следствием сложившихся взаимных отношений всех полимерных структур социальной реальности и индивидов в процессе их жизнедеятельности.

В результате возникновения феномена отчуждения в системе общественных взаимоотношений меняются социальные отношения, сложившиеся между социальными субъектами. Возникающие противоречия между субъектами социальных отношений в процессе социального взаимодействия, выступают детерминирующими факторами социокультурного отчуждения.

Отличающиеся признаки отчуждения сопряжены с выходом человека за рамки обычных определений «своей» среды, где реализуются общественные связи. Основной областью формирования отчуждения, в первую очередь, является сфера экономики со свойственными ей базисными концепциями социального разделения труда и частной собственности. Наряду с этим, отчуждение может проявляться и в других областях, таких как образование, здравоохранение, политика и т.д. К тому же, отчуждение как определённая форма социальных взаимоотношений находится в зависимости, как объективных факторов, так и психологических и социальных сфер, в которых реализуются социальные взаимодействия.

В связи с этим, проблематику отчуждения необходимо анализировать в двух плоскостях: самоотчуждение, т.е. отчуждение от самого себя и социальное отчуждение - отчуждение от социальных групп и явлений.

Неконфликтную и развивающуюся личность можно формировать, преодолевая отчуждение в процессе воспитания и обучения. Следует понимать, что семья - это исходная элементарная ячейка общества. Именно в семье передаётся социально генетический потенциал знаний из поколения в поколение. Если в процессе семейного воспитания правильно осуществить трансляцию этого потенциала, то сознание нашей молодёжи не будет отчуждённым, наоборот, она почувствует родительскую любовь и заботу, и, конечно, сама тоже ответит взаимностью.

Социальное воспитание таджикостанской молодёжи с позиции преодоления отчуждения в общесоциальном плане играет важную роль в таджикостанском обществе. В связи с этим, главной задачей семьи РТ в современное время является то, чтобы уметь правильно воспитать молодёжь и, конечно же, сами члены семьи должны быть воспитанными. Что же касается общегосударственных задач, то таджикское государство должно создавать те условия, которые могли бы способствовать зарождению здоровой семьи. Сфера образования в модернизированном таджикостанском обществе становится важнейшим фактором и условием социализации молодёжи. В этом отношении образование выполняет две основные задачи: профессиональную и интегративно холистическую, т.е. мировоззренческую и общесоциализирующую. Первая задача содействует тому, чтобы молодёжь избегала конфликтов в системе трудовых взаимоотношений, однако не может наделить её совокупностью знаний, способностей и умений для того, чтобы человек жил в обществе самостоятельно, что и может привести к отчуждению. Вторая задача состоит из вероятности бесконфликтного вступления в многообразный социум. Эта задача может снять отчуждение молодёжи в современных условиях таджикостанского общества. Проблема отчуждения и её решение многими специалистами считается тупиковой, но

как следует из анализа, проведённого в данной работе, какой бы сложной она не была, однако просветы в её преодолении всё же есть.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные в диссертации результаты можно квалифицировать как приоритетные способы и пути решения проблем социокультурного отчуждения, а также, полученные автором данные результаты, могут быть использованы при разработке учебных курсов, написании учебников и учебных пособий по социальной философии и социологии.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора реферируемых в журналах ВАКа при Президенте РТ:

[1-А] Гуломова М. С. Проблема отчуждения в истории философской мысли (Масъалаи бегонашавӣ дар таърихи афкори фалсафӣ). Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/5(208). 317 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: «Сино», 2016 г. - С.95-99.

[2-А] Гуломова М. С. Молодёжь как объект социально-философского анализа и объект социокультурного отчуждения. Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/6 (211). 329 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: «Сино», 2016г. - С.140-143.

[3-А] Гуломова М. С. Многообразие форм проявления отчуждения молодёжи в контексте новых общественных отношений в Республике Таджикистан. Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/7. Часть 2. - 338 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: Издательский цент ТНУ, 2017 г. - С. 146-150.

[4-А] Гуломова М. С. Пути и способы решения проблем отчуждения молодёжи в современных условиях общественной жизни. Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/4. – 324 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: «Сино», 2017 г. - С. 144-147.

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

УДК:1/14+122/129(575.3)

БББ: 87.6

Г-94

Бо ҳуқуқи дастнавис

ГУЛОМОВА МАВЗУНА СИРОҶОВНА

ДАРКИ ИҶТИМОӢ - ФАЛСАФИИ БЕГОНАШАВИИ ИҶТИМОӢ-
ФАРҶАНГИИ ҶАВОНОН ДАР ҶОМЕАИ ТОҶИКИСТОН

АВТОРЕФЕРАТИ

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои
фалсафа аз рӯи ихтисоси 09.00.11 – фалсафаи иҷтимоӣ**

Душанбе – 2021

Диссертатсия дар кафедраи кори иҷтимоии факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро шуда аст

Роҳбарони илмӣ: **Усмонзода Хайридин Усмон** - аъзо-корреспонденти АМИТ, доктори илмҳои фалсафа, профессор – депутати Маҷлиси намояндагон Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҳайтов Фирдавс Қаюмович – номзоди илмҳои фалсафа, дотсент-мудир кафедраи илмҳои ҷомеашиносии Донишкадаи сайёҳӣ, соҳибкорӣ ва хизмати ҶТ.

Муқарризони расмӣ: **Шоисматуллоев Шоназар** – аъзо-корреспонденти АМИТ, доктори илмҳои фалсафа, профессор – мудир шӯъбаи сотсиологияи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи бо номи А.М. Баҳоваддинови АМИТ

Абилзода Гуландом Сардор – номзоди илмҳои фалсафа, дотсент-мудир кафедраи психология ва сотсиологияи идоранамоии Академияи идоранамоии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

Муассисаи тақриздиханда: Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон бо номи С. Айни, кафедраи фалсафа

Ҳимояи диссертатсия «16» сентябри соли 2021 соати 13:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-026 барои ҳимояи диссертатсияҳо чиҳати дарёфти унвони доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯи ихтисосҳои 6D020100-фалсафа, 6D020600-диншиносӣ ва 6D020400-фарҳангшиносӣ дар назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва инчунин тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2021 фиростода шуд.

Котиби илмии Шӯро,
доктори илмҳои фалсафа

Худойодзода Ф.Б.

МУҚАДДИМА

Аҳамияти мавзӯи таҳқиқот. Ташаккули муносибатҳои нави ҷамъиятӣ ба ҷанбаи ниҳоят мураккаби рушди ҷомеаи муосири Тоҷикистон марбут аст. Ин раванд таҳлили доимӣ ва баҳисобгирии шароитҳои иҷтимоӣ, фарҳангӣ, сиёсӣ ва таърихиеро тақозо мекунад, ки дар партави онҳо ҳаёти субъектҳои ин гуна муносибатҳо мегузарад. Ин муносибатҳо наҳамеша ба осонӣ ташаккул меёбанд, балки онҳо бисёр вақт бо ихтилофоту зиддиятҳо, мубориза ва низоъҳо мувоҷеҳ (дучор, рӯ ба рӯ) мешаванд, ки ин дар сатҳи ҳамкориҳои гуногуни иҷтимоии одамон бегонашавӣ ва бухронҳоро тавлид мекунад. Тағйиротҳои дар ҷомеа рӯйдиханда хеле зудгузаранд, одамон на ҳамеша фурсат меёбанд, ки ба суръати онҳо мувофиқ шаванд ва ин дар бештари ҳолатҳо метавонад ба шаклҳои гуногуни бегонашавии иҷтимоӣ оварда расонад.

Сабаби дигари афзудани дараҷаи бегонашавии ҷавонон рушди майдони нави пуриттилооти ҳамкориҳои одамон мебошад. Шабакаҳои иҷтимоӣ метавонанд бо тарзи манфӣ ба инсон таъсир расонанд. Ҷавонон ҳар қадар вақти худро зиёдтар дар олами маҷозӣ (виртуалӣ) гузаронанд, ҳамон қадар бештар аз олами иҷтимоӣ-фарҳангии ҳамкориҳои инфиродӣ дур мешаванд. Дарку фаҳмиши муҳимияти ин масъала дар доираи таҳқиқотҳои илмӣ низ мушоҳида мешавад.

Таҳқиқи масъалаи дараҷаҳои бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонон дар ҳаёти иҷтимоии муосир барои ҷомеаи Тоҷикистон низ, ки имрӯзҳо яке аз марҳилаҳои муҳими таҳаввулоти худро паси сар мекунад, хело ба маврид аст.

Ҳамин тавр, бояд қайд кард, ки масъалаи бегонашавӣ бо тамоми гуногуншаклияш дар оянда низ на танҳо нест намешавад (аз байн намеравад), балки баръакс, навъҳо ва шаклҳои нав касб мекунад, чунки масъалаи бегонашавӣ ҳарчи бештар хусусияти асосии на танҳо як гурӯҳи одамон, балки тамоми ҷомеаи инсонӣ мешавад.

Вобаста ба ин, мо кӯшиш намудем, ки ин масъалаи мубрами на танҳо ҷомеаи Тоҷикистон, балки тамоми ҷомеаи инсонро мавриди таҳқиқоти фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор диҳем. Таҳқиқоти мазкур дар алоқамандӣ бо гузашта ва замони муосир, муқоисаи шаклҳои мухталифи бегонашавӣ, инчунин ошкор намудани хусусияти он дар ҷомеаи асри XXI ва ҷустуҷӯи роҳу воситаҳои бартараф ё кам кардани бегонашавӣ дар олами муосири иҷтимоӣ гузаронда мешавад.

Мо бо мақсади ошкор ва таҳлил намудани дараҷаи зуҳуроти бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар байни ҷавонони тоҷик таҳқиқоти сотсиологӣ гузаронидем (N=350).

Дараҷаи омӯзиши мавзӯ. Дар таърихи афкори иҷтимоӣ-фалсафӣ масъалаи бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонон ҳамеша мавзӯи баҳсу мунозира буд. Аз замони Афлотун ва Арасту то имрӯз бегонашавӣ мавзӯи баҳси доимӣ будааст. Масалан, дар таълимотҳои Афлотун калимаи «бегонашавӣ» ё умуман калимае ба ин истилоҳ наздик дида намешавад, вале мутобиқи таълимоти ӯ оламе, ки мо дар он ҳаёт ба сар мебарем, танҳо нусхаи ҳаёлии олами ғайризаминӣ мебошад. «Мавҷудият, дар таълимоти Афлотун аз моҳият дур аст; ҳаракат ва тағйироте, ки хоси ашёи табиӣ ҳастанд инчунин чизе бегона мебошанд, яъне ба моҳияташон хос нестанд»³¹.

Доир ба масъалаи бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ чунин донишмандону файласуфони барҷастаи ғарбӣ Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегел, Л. Фейербах, К.Маркс ва дигарон³² дар таълимотҳои иҷтимоӣ-фалсафии худ ибрази андеша намуда, корҳои илмӣ анҷом додаанд.

³¹ Платон. Собрание сочинений: в 4 т. Т.1. - М.: Мысль, 1990 - 862 с., Платон. Государство. Законы. Политика / Платон - М.: Мысль, 1998. - 798 с., Аристотель. Никомахова я этика // Соч.: в 4 т. - М.: Мысль, 1984. - Т. 4. - С. 53-293.

³² Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс // Соч.: в 2 т. Т. 2. М., 1991. - 731 с., Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. / Ж.Ж. Руссо – М.: Канон - пресс, «Кучково поле», 1998. – 416 с., Кант И. Основы метафизики нравственности: пер. / И. Кант. — М.: Мысль, 1991. - 472 с., Гегель Г. Философия духа // Энциклопедия философских наук. Т. 3.1. М.: 1977. - 406 с, Фейербах Л. Избранные философские произведения. М., 1955. – 620 с., Маркс К.Экономическо – философские рукописи 1844 года. Соч., т. 42 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – С. 41 -174.

Дар таҳқиқотҳои илмии равоншиносон, файласуфон, равонпизишкон А. Камю, Ж. П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, И. Кон, З. Фрейд ва Э. Фромм концепсияи бегонашавӣ бо тартиби инфиродӣ баррасӣ ва ба маънои экзистенциалӣ пешниҳод мешавад. Т. Адорно, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Д. Лукач, Г. Маркузе ва Ю. Хабермас масъалаи бегонашавиро ҳамчун падидаи иҷтимоӣ таҳқиқ кардаанд³³.

Дар байни муҳаққиқони муосири Россия масъалаи мазкур бештар дар қорҳои анҷомдодаи В. Ф. Асмус, С. Батишев, А. М. Беспалов, З. Р. Валеев, Э. М. Викторов, В. Е. Горозия, В. Н. Филипов, А. Н. Чанишев, Т. И. Ойзерман, А. П. Огурцов, И. С. Нарский, В. Э. Иленков, Д. Н. Приходко, С. М. Ковалев ва дигарон мавриди муҳокима ва таҳлилу баррасӣ қарор гирифтааст³⁴.

³³ Камю А. Бунтуящий человек / А. Камю. – М., 1990. – С. 134, Сартр Ж. П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / Ж.П. Сартр / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. – М.: Республика, 2000. – 639 с., Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс - М.: Политиздат, 1991. - 26 с., Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер; Пер. с нем. В. В. Бибихина. – Харьков: «Филио», 2003. - 503с., Фрейд З. Психология бессознательного. Текст.: пер. / З. Фрейд. -М.: Просвещение, 1990. 448 с., Кон И. С. В поисках себя: личность и её самосознание. М.: Политиздат, 1984. - 335 с., Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм; пер. с англ.; общ. ред. П. С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1995. – 256 с., Адорно Т. Типы и синдромы: методологический подход (фрагменты из «Авторитарной личности») // Социологические исследования. 1993, № 3. С. 75-85. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с., Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. – М.: Мысль, 1998. – 412 с., Лукач, Д. К онтологии общественного бытия. Прологомены. Текст. / Д. Лукач; пер. с нем. И. Н. Буровой и М. А. Журинской; общ. ред. И. Н. Нарского и М. А. Хевеши. - М.: Прогресс, 1991. - 412 с., Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Перевод: А. А. Юдин. М.: «Аст», 2003. – 528 с., Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Текст. / Ю. Хабермас; пер. с нем, под. ред. Д. В. Скляднева; послесл. Б. В. Маркова. СПб.: Наука, 2000. - 380 с.

³⁴ Асмус В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. М.: Высш. шк. 1999. - 400 с., Батишев Г. С. Мировоззренческие предпосылки и смысл проблематики отчуждения / Г. С. Батишев // Отчуждение как социокультурный феномен: тез. докл. Всесоюз науч. - практ. конф. 16-18 апреля 1991 г., Симферополь. Киев: Знание, 1991. - С. 27-35., Беспалов А. М. Категория отчуждения и культура / А. М. Беспалов, М. М. Прудникова // Человек культуры. Бийск: НИЦ Б и ГПИ, 2000. - С. 76-82., Валеева З. Р. Нравственное отчуждение как философская проблема: автореф. дис. канд. филос. наук / З. Р. Валеева. Уфа: б. и., 1998. — 18 с., Викторов, Э. М. Феномен отчуждения / Э. М. Викторов // Филос. исследования. 2001. - № 2. - С. 201-211., Горозия В. Е. Проблема отчуждения в учении К. Маркса / В. Е. Горозия // Человек. Государство. Глобализация: сб. ст. Вып. 3 / под ред. В. В. Парцвания. - СПб. Изд-во СПб, ун-та, 2005. - С. 98 -117., Филипов В. Н. Философия труда и капитала в дихотомии «социализм-капитализм» / В. Н. Филипов. Барнаул: Алтай, 2005. - 431 с., Чанышев, А. Н. Философия древнего мира / А. Н. Чанышев. — М.: Высш. шк., 2003. -703 с., Ойзерман, Т. И. Человек и его отчуждение / Т.И. Ойзерман // Человек и эпоха. М.: Наука, 1964. - С.104-119., Огурцов А. П. Философия науки эпохи просвещения / А.П. Огурцов. – М.: Наука, 1993. – С. 50, Нарский И. С. Об историко-философском развитии понятия отчуждения // Философские науки. 1964. № 4. С. 105., Ильенков, Э. В. Об идолах и идеалах. М.: Политиздат, 1968. – 319 с., Инговатов В. Ю. Смысл человеческого существования (Опыт философии нравственности) / В. Ю. Инговатов. - Барнаул: Изд-во Алт. ГТУ, 2000. - 155 с., Приходько Д. Н. Отчуждение и пути его преодоления: автореф. дис. д-ра филос. наук / Д. Н. Приходько. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1995. -71 с., Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3: Н-С / науч. ред. М.С. Ковалева и др. - М.: Мысль, -С. 181-182.

Дар байни муҳаққиқони ватанӣ дар омӯзиши ин масъала Саидов З., Ятимов К., Идиев Х. У., Шозимов П. Д., Ҳайтов Ф. К. ва дигарон саҳми калон доранд³⁵.

ТАВСИФИ УМУМИИ КОРИ ТАҲҚИҚОТӢ

Робитаи кор бо нақшаи кафедра. Диссертатсия мутобиқи нақшаҳои корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи кори иҷтимоии факултети фалсафаи ДМТ «Хусусиятҳои раванди ташаккулёбии институтсионалии (ниҳодии) кори иҷтимоӣ дар ҚТ дар марҳилаи ҳозира» барои солҳои 2016-2020 иҷро карда шудааст, ки ба омӯзиши масъалаҳои муҳими фалсафӣ ва иҷтимоӣ-фарҳангии Тоҷикистони муосир равона шудаанд ва ҳамчунин метавонанд дар доираҳои гуногуни фанҳои гуманитарӣ истифода шаванд.

Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот. Мақсади таҳқиқот таҳлили иҷтимоӣ-фалсафии бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонони Тоҷикистон аз нуқтаи назари таъсиррасонии хусусиятҳои шаклҳои нави муносибатҳои ҷамъиятӣ ба он мебошад.

Барои расидан ба ҳадафи пешниҳодшуда, ҳалли вазифаҳои зерин муҳим шуморида шуд:

-таҳлили ҷанбаҳои концептуалии масъалаи бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар таърихи афкори иҷтимоӣ-фалсафӣ;

-ошкор намудани хусусиятҳои шаклҳои мухталифи зухуроти бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ;

-омӯхтани хусусияти муносибатҳои объективӣ ва субъективии масъалаи мазкур;

-таҳқиқи сабабҳои иҷтимоӣ ва фарҳангии зухуроти бегонашавӣ дар ҳошияи ҳаёти ҷамъиятии низом ва сохторҳои муайяни иҷтимоӣ;

³⁵Саидов, З., Ятимов К. Социальное отчуждение – антипод свободы человека: взгляд с позиции диалектической логики / З. Саидов, К. Ятимов. – Душанбе, 2000. – 63 с., Идиев Х.У. Тоҷикистон дар масири тағироти иҷтимоӣ. - Душанбе: Дониш, 2016., Шозимов П. Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане: дис. д.ф.н. – Душанбе, 2006. Ҳайтов, Ф. К. Социокультурные особенности проявления миграционных процессов в Таджикистане: дис. к. ф. н. – Душанбе, 2001.

-ошкор намудани хусусиятҳои хоси бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон;

-таҳлили воситаи усулҳои эҳтимолии бартароф намудани тарафҳои низбодори бегонашавӣ дар ҷамъият.

Объекти таҳқиқот - хусусиятҳои зухури бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонон.

Предмети таҳқиқот - ҷиҳатҳои иҷтимоӣ-фарҳангии зухуроти бегонашавии ҷавонони тоҷик дар ҳошияи ташаккули шаклҳои нави муносибатҳои ҷамъиятӣ.

Асосҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқот. Дар диссертатсия усулҳои таҳлили диалектӣ, системавӣ, таърихӣ ва ҷоидаҳои таҳлили умумиметодологии иҷтимоӣ-фалсафӣ истифода шудаанд.

Манбаҳои асосии таҳқиқотро консепсияҳо ва корҳои илмӣ олимони хориҷӣ, Россия ва тоҷик ташкил додаанд. Сарчашмаҳои назариявии таҳқиқоти диссертатсиониро асарҳои файласуфони машҳур Афлотун, Арасту, Ж. Ж. Руссо, Г. Гегел, К. Маркс, А. Камю, Ж. П. Сартр ва Э. Фромм, инчунин муҳаққиқони Россия Т. И. Ойзерман, А. П. Огурсов, И. С. Нарский, Э. В. Иленков ва дигарон ташкил додаанд.

Навгониҳои илмӣ диссертатсия:

- асосҳои муносибати бегонашавии ҷавонони Тоҷикистон ва шаклҳои бегонашавии онҳо ошкор ва ба низоми муайян дароварда шуданд;

- мазмуни таъсири манфии шаклҳои бегонашавӣ ба низоми муосири муносибатҳои иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва арзишҳои ҷавонон ошкор карда шудааст;

- робита ва алоқамандии институтҳои иҷтимоии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бартароф кардани бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ асоснок карда мешавад;

- омилҳои асосии бегонашавии ҷавонон дар шароити таҳаввулоти ҷомеа дар асоси таҳқиқотҳои сотсиологӣ таҳлил гардидааст;

- дар асоси таҳқиқоти сотсиологӣ шаклҳои гуногуни имконияти зуҳури бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонони тоҷик муайян карда шудаанд;

- барои асоснок кардани шаклҳои асосии зуҳуроти бегонашавии ҷавонони тоҷик далелҳои иловагӣ оварда шудааст;

- шартҳо ва талаботҳои асосии ташаккули зинавии шахсият ҳамчун воситаи бартараф кардани бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар байни ҷавонони Ҷумҳурии Тоҷикистон асоснок карда шудааст;

Нуқтаҳои асосие, ки ба дифоъ пешниҳод мешаванд:

1. Яке аз масъалаҳои мубрами ҳаёти иҷтимоии бисёр ҷомеаҳои муосир бегонашавӣ ба ҳисоб меравад. Ин, пеш аз ҳама, ба тағйироти босуръати дар ҷомеаҳои муосир рӯйдиханда вобаста аст. Тағйири шуури ҷамъиятӣ нисбат ба дигаргуниҳои дар ҳаёти ҷамъияти ботадрич рӯйдиханда сустар ба амал меояд, ки дар натиҷа масъалаҳоро дар мутобиқшавии одамон ба шароитҳои нави ғайриҷамъияти ҳаёти иҷтимоӣ ба миён меорад. Ихтилофҳои ба вуҷуд омада байни суръати тағйиротҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ-сиёсии ҷомеа ва мутобиқшавии аҳоли ба онҳо боиси пайдоиши бегонашавӣ бо шаклҳои гуногунаш дар байни гурӯҳҳои иҷтимоӣ-демографӣ, иҷтимоӣ-табақавӣ ва иҷтимоӣ-синфӣи аҳоли мегардад.

2. Масъалаи бегонашавӣ дар фалсафаи иҷтимоӣ ҳамчун категорияи иҷтимоӣ-фалсафӣ баррасӣ шуда, раванди ҷамъиятиеро инъикос менамояд, ки дар ҳудуди он табдилшавии натиҷаҳо ва маҳсули ғайриҷамъияти одамон ба қувваи мустақили болотар аз эҷодгаронашон ва онҳоро паҳшкунанда рӯй медиҳад.

3. Муҳаққиқони ҷомеаи муосири тоҷик ҳангоми таҳлили шаклҳои зуҳури бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар байни гурӯҳҳои иҷтимоӣ ҷойи маҳсусро ба гурӯҳи хоси аҳоли - ҷавонон мансуб медонанд. Ин маънои онро дорад, ки ҷавонон бештар сатҳи мутахарриқӣ, ғайриҷамъиятии зеҳнӣ ва солимиро доранд, ки онҳоро аз дигар гурӯҳҳои аҳоли фарқ

мекунонад. Бинобар ин, тасодуфӣ нест, ки аксарияти муҳаққиқон хангоми таҳлили тағйироти дар ҷомеа рӯйдиханда маҳз ба ҷавонон таваҷҷуҳ зоҳир карда, ба онҳо така мекунанд.

4. Ҳар як давра вобаста аз ҳадафҳои рушди худ ва таъмини устувории ҳаёти ҷамъиятӣ муносибати хешро ба ҷавонон ва этироф намудани нақши онҳоро дар ҳаёти ҷомеа, ба роҳ мемонад. Барои дуруст фаҳмидани ин ақида таҳлил кардани хусусиятҳои иҷтимоии ин умумият дар ҳошияи ташаккули шаклҳои нави муносибатҳои ҷамъиятӣ мувофиқи мақсад мебошад. Зеро дар ин замина табиати шаклҳои зиёди зухури бегонашавии ҷавононро, ки аз ихтилофи дар табиати шаклҳои нави муносибатҳои ҷамъиятӣ пинҳонбуда бармеоянд, равшан мушоҳида кардан мумкин аст.

5. Баробари тараққӣ ва мураккабшавии ҳаёти ҷамъиятӣ дар назди инсон вазифаҳо ва масъалаҳои нав пайдо мешаванд, ки ҳалли худ ва мутобиқшавӣ ба шароити ғайриҷамъиятӣ ҳаётиро тақозо мекунанд. Вазъияти мавҷуда талаб мекунад, ки дар инсон сифатҳои нави ба талаботи ҷомеаи муосир мувофиқ барои ворид шудан ба ҳаёти мустақилона ташаккул дода шаванд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқи диссертатсия.

Хулосаҳои асосии назариявӣ, ки дар раванди таҳқиқ ба даст омадаанд, метавонанд барои васеъ кардани майдони фаннӣ ва амиқтар фаҳмидани табиати бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонони ҷомеаи тоҷик ва танзими ин зухуроти манфӣ, ки дар байни ҷавонон дар шароити муосир ҷой доранд, манфиатовар бошанд. Аҳамияти амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки ба шарофати дарку фаҳмиши иҷтимоӣ-фалсафии ин масъала хангоми таълим додани чунин фанҳо: сотсиология, фалсафаи иҷтимоӣ, фарҳангшиносӣ, илми ахлоқ, зебоишиносӣ ва ғ. барои истифодабарии ҳолатҳои назариявӣ, хулосаҳо ва пешниҳодҳои диссертатсия имконият пайдо мешавад.

Саҳми шахсии доктараби дараҷаи илмӣ аз он иборат аст, ки бори аввал дар доираи илмҳои иҷтимоӣ-фалсафии ватанӣ масъалаҳои

бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонони тоҷик ва таъсири онро ба идоракунии равандҳои ҷамъиятӣ ҳаматарафа мавриди таҳлилу баррасӣ қарор додааст.

Апробатсияи таҳқиқот. Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳои ҷумҳуриявӣ, байналмилалӣ ва семинарҳои илмӣ-назариявии кафедраи қори иҷтимоӣ маъруза шудаанд. Ҳамчунин натиҷаҳои таҳқиқот дар мақолаҳои нашркардаи муҳаққиқ дар маҷалаҳои илмии эътирофкардаи ҚОА - и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон инъикос ёфтаанд.

Диссертатсия дар ҷаласаҳои кафедраи қори иҷтимоӣ ва кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии ДМТ (протоколи №9 аз 19 майи 2021) баррасӣ шуда, барои Ҳимоя тавсия шудааст.

Сохтори таҳқиқот. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, шаш параграф, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо ва феҳристи сарчашмаҳои истифодашуда иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 145 саҳифа мебошад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима зарурати мавзӯи таҳқиқот асоснок ва дараҷаи омӯзиши он баррасӣ шудааст. Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, асоси назариявӣю методологӣ, объект ва предмети таҳқиқот, наwgонии илмии қор ва аҳамияти назариявӣю амалии он нишон дода шуда, дар бораи тасдиқшавӣю дар амал ҷорӣ кардани натиҷаҳои таҳқиқот ва сохту ҳаҷми қор маълумотҳо оварда шудааст.

Боби аввали диссертатсия – **«Ҷанбаҳои назариявӣю методологии бегонашавии ҷавонон дар концепсияҳои иҷтимоӣ-фалсафӣ»** - асосан ба таҳқиқи назариявӣю методологии масъалаи бегонашавӣю ва нишонаҳои зоҳиршавӣю он дар рафтори иҷтимоии ҷавонон бахшида шудааст. Дар параграфи якуми ин боб **«Дарки масъалаи бегонашавӣю дар таърихи афкори иҷтимоӣ-фалсафӣ»** - диққати асосӣ ба қушодани мазмуни илмии мафҳум ва категорияҳои дар ҳамин таҳқиқот истифодашаванда

нигаронда шудааст. Дар диссертатсия мазмуну моҳияти мафҳуми «бегонашавӣ» баррасӣ гардида, дар баробари ин, бояд зикр кард, ки падидаи (феномени) бегонашавӣ на танҳо ба чомаҳои муосир, балки ба марҳилаҳои гуногуни таърихи инкишофи инсоният низ хос будааст. Инро метавонад концепсияҳои гуногуни бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ тасдиқ кунанд, ки аз давраҳои атиқа сар карда, дар марҳилаҳои мухталифи рушди таърихи афкори ҷамъиятӣ таҳия шудаанд. Бегонашавӣ ва шаклҳои гуногуни он дар бисёр концепсияҳо ва назарияҳо оварда шудааст.

Яке аз файласуфони барҷаста Афлотун чандин маротиба гуфтааст, ки рӯҳи инсон аз олами ғайризаминӣ ба ҷисми марғпазири одам мекуҷаду халос ва ҳангоми хотимаёбии вақт ба дунёи охират мегузарад, аммо то оне, ки ин шакли моддӣ дар тани одам вучуд дорад, он барояш бегона аст.

Арасту Афлотунро барои он танқид кард, ки ӯ тарафдори дучандашавии идеалистии олам буд. Моҳиятан фарзияи идеалистӣ-онтологӣ бегонашавии Афлотун аз фазои беинтиҳо маншаъ мегирифт (чизе, ки тағ ё охир надорад), ки ӯро байни ҷисми моддӣ ва ғояҳои ғайримоддӣ, байни алоҳидагӣ ва умумӣ, байни гузарон ва абадӣ чудо мекард.

Муқобилгузори моҳият ва мавҷудият, олами эҳсосотӣ ҳамчун олами хаёлӣ ва олами ғайривоқеии ғояҳо ба ҳақиқӣ ва воқеӣ дар асарҳои Афлотун, хусусан дар «Федон», «Федр» ва «Тимей»³⁶ оварда шудаанд.

«Ба ман чунин менамояд, - тасдиқ мекунад Афлотун дар «Тимей», - дар аввал ин ду чизро бояд чудо кард: чизе ки абадист, пайдошавӣ ва ҳастӣ надорад ва чизе ки абадан пайдо мешавад, вале ҳеҷ гоҳ ҳақиқат нест».³⁷

Файласуф таъкид мекунад: объекти омӯзиш на танҳо онест, ки маъмулан олитарин, беҳтарин шумурда мешавад, балки он чизест, ки

³⁶ Тимченко Л. Л. Отчуждение в современном обществе: дис... канд. филос. наук / Л. Л. Тимченко. – Барнаул, 2010. – С.14.

³⁷ Там же – С.15.

аслан худ аз худ зебост, яъне олиғӣ худи бо худ моҳияти зебой аст, аз зухуроти тасодуфӣ, зудгузар, тағйирёбанда ва шартӣ вобаста нест. Ҳангоми тағйирёбии моҳияти инсон, яъне тағйирёбии ҳастии ибтидоӣ ӯ, мумкин аст инсон бегона шавад. Барои он, ки фард бегона нашавад, моҳияти идеалии инсонӣ метавонад танҳо қисман тағйир ёбад, аммо дар натиҷаи пурра тағйирёбӣ ё таҷассумёбӣ инсон метавонад ҳаматарафа бегона шавад.

Дар баробари Афлотун, дигар мутафаккири бузург Арасту низ масъалаи бегонашавиро баррасӣ карда, дар асоси он инсонро чун «ҳайвони сиёсӣ» баён мекунад, ҳамчунин мутафаккир давлатро мисли ниҳоде баррасӣ мекунад, ки дар он ҳаёти иҷтимоии инсон ҳамчун аз шароити муқаррарии мавҷудияти одамон бегонашуда зоҳир мешавад.³⁸

Қайд кардан зарур аст, ки мафҳуми «бегонашавӣ» наметавонад ҳама чиз ё ҳама инсонҳоро фаро гирад. Агар гӯем, ки ҳамаи одамон метавонанд бегонашуда бошанд ва ҳамаи ҳолатҳо метавонанд бегона гарданд, нодуруст аст.³⁹

Давлатҳои муосири индустриалию мутараққӣ нерухои табохкунандаеро сохтаанд ва шумораашонро афзудаанд, ки барои мавҷудияти тамоми халқҳо хатар дорад. Вазъи бегонашавӣ дар сатҳи умумиҷаҳонӣ баланд мешавад ва хавфи берун шудан аз назоратро дорад.

Ҳамаи нуқтаҳои назари овардашударо доир ба бегонашавӣ таҳлил карда, мехоҳем назари хешро оид ба ин масъала баён кунем ва хулосаҳои зеринро барорем. Масъалаи бегонашавӣ ҳангоми пайдошавии мушкилоти номувофиқатӣ (дисгармония) дар муносибати одам бо худ, бо дигар инсон, бо муҳити иҷтимоӣ, инчунин бо олам дар пуррагӣ ба миён меояд. Ба ҳам мувофиқат накардани «Ман» - и берунӣ ва дарунӣ метавонад ба бегонашавии одам аз худаш (худбегонашавӣ) оварда расонад. Кандашавии алоқаҳои иҷтимоӣ метавонад сабаби бегонашавии ин ё он одам аз дигар инсонҳо шавад ва ин худ бегонашавии иҷтимоӣ

³⁸ Аристотель. Никомахова этика. Большая этика. Политика: Собр. соч. в 4-х т. – Т. 4. – М., 1984.

³⁹ Араб – Оглы, Э. А. Европейская цивилизация и общечеловеческие ценности. Вопросы философии 1990 № 8. Эл. библиотека РГИУ. – С. 12.

мебошад. Номувофиқатӣ метавонад дар ғаму андӯҳи дарунӣ, дар муносибат бо дигарон, дар фаъолият ва рафтор зоҳир шавад.

Дар параграфи дуюми боби якум - **«Концептуализатсияи бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ ҳамчун масъалаи иҷтимоӣ-фалсафӣ»** - концепсияҳои асосии бегонашавии иҷтимоӣ ва фарҳангии ҷавонон баррасӣ мешаванд. Ҳангоми таҳлили ин масъала диссертант ҳолатҳои асосии зеринро таъкид мекунад.

Дар фарҳанги фалсафии А. А. Ивин «бегонашавӣ» (нем. *Entfremdung*, анг. *alienation*) аввалан ҳамчун кандашавии муносибатҳои аввалаи субъект бо яке аз навъҳои фаъолият маънидод шудааст, ки метавонад ба бегонашавӣ оварда расонад. Дар навбати дуюм кандашавии худӣ ҳамон раванде, ки дар ягонагӣ вуҷуд дошт, баррасӣ мешавад⁴⁰.

Дар фарҳанги фалсафии дигар, ки зери таҳрири Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев нашр шудааст, «бегонашавӣ» ҳамчун падидаи иҷтимоӣ (ҷамъиятӣ) маънидод мешавад, ки хоси ҷомеаи дорои синфҳои муҳолиф буда, фаъолияти шахс ва натиҷаҳои онро ба қуввае табдил медиҳад, ки ба таври мустақил аз болои ӯ ҳам ҳукмронӣ мекунад ва ҳам муҳолифи ӯ мебошанд⁴¹.

Дар баробари мафҳумҳое, ки ҳангоми таҳлили рушди таърихӣ-фалсафии бегонашавӣ барарасӣ шуда буданд, бояд боз як шарҳи ин мафҳумро тавсиф кард. Бегонашавӣ ин чунин равандест, ки дар натиҷаи он субъект субъективияти худро нисбат ба объект гум мекунад, ё худаш ба объект табдил меёбад.

Муаллиф қайд мекунад, ки ҳама чизҳое, ки инсонро ихота кардааст, ё ба ӯ алоқаманд аст, ҳаммаънӣ нестанд, яъне хислатҳои гуногун доранд, ба монанди рафтори инсон дар ҷомеа, ки он ҳам яксонӣ якхела нест.

А. Курелла дар асараш «Худӣ ва бегона» ҳангоми таҳлили калимаи «бегона» маҳз тарафи манфии бегонаро ҷудо мекунад, ки метавонад

⁴⁰ Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – С.25-59.

⁴¹ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. — М.: Советская энциклопедия, 1983. — С.440.

хангоми истифодабарии он зоҳир шавад. Ҳамчунин бегона маънои манфиро надорад, он маънои «на азони худ» - ро дорад. Ҷаҳоне, ки мо дар он тавлид мешавем, дар аввал бароямон бегона аст, танҳо бо мурури вақт мо онро ба худӣ табдил медиҳем. Одатан, бегона ба мо ҳамчун муқобили чизе менамояд, ки мо онро дорем, вале муқобилият тамоми чизҳои ягонро тавлид мекунад. «Ягонагӣ ва якрангии худӣ ва бегона қувваи ҳаракатдиҳандаи пешравии инсон мебошад»⁴². Ҳама чизе ки замоне бегона буд, хангоми харидан метавонад ба худӣ табдил ёбад. Вақте мо чизро мехоҳем ба даст биёрем, чун қоида чизи бегонаро ҳамчун асос мегирем.

Ҳамин тавр, мисолҳои дар боло овардашуда ба он ишора мекунанд, ки ба бегонашавӣ намудҳои зиёду гуногун хос аст, аммо барои он ки ба суоли баргараф кардани бегонашавӣ расем, ҳамчунин лозим аст таснифи бегонашавии пешниҳоднамудаи П. А. Сорокинро баррасӣ намоем.⁴³

Ҷ намудҳои зерини бегонашавиро пешкаш мекунанд:

- ✓ Бегонашавии генетикӣ (биологӣ, фитрий-модарзодӣ аввалиндараҷа);
- ✓ Бегонашавии иҷтимоӣ (иқтисобӣ, касбшуда, дуввуминдараҷа);
- ✓ Бегонашавии рафъпазир;
- ✓ Бегонашавии рафънопазир.

Масъалаи бегонашавӣ дар раванди таърихӣ муайяну мушаххас мегардад. Дар рафти зиндагӣ баъзе шаклҳои бегонашавӣ пайдо шуда, шаклҳои дигар баръакс, нест мешаванд, ё ба ҷойи як намуд метавонад намуди дигар пайдо шавад, яъне бегонашавии генетикӣ метавонад ба бегонашавии иҷтимоӣ табдил ёбад, ки ин хоси ҳар як ҷома аст. Ҳамчунин ба ҷойи бегонашавии рафъпазир метавонад бегонашавии рафънопазир ояд, ки ба арзишҳои ҳаётии инсон таъсири ниҳоят манфӣ мерасонад.

⁴² Курелла А. Свое и чужое. М., 1970. - С. 46.

⁴³ Сорокин П. Человек. Цивилизация. – М.: Глобус, 1992. – С. 165.

Тамоми ҳаёти инсон аз се марҳилаи ҳаётан муҳим иборат буда метавонад, ба шарте, ки агар ба он бо дарназардошти омилҳои бегонашавӣ нигарем. Марҳилаи якум ин даврони кӯдакӣ мебошад - вақтест, ки одам дар ҳақиқат ба доираи воқеии иҷтимоӣ ниёз дорад. Дар синни наврасӣ, вақте дар оила кӯдаки нав таваллуд мешавад, дигараш метавонад дар муқоиса нисбат ба худ эҳсоси бегонашавӣ ҳис кунад. Даврони калонсолӣ, вақте инсон барои худ доираи бегонашавӣ интихоб мекунад, яъне вақте ки ӯ мувофиқи таъбиш доираи иҷтимоии худро месозад. Ҳамчунин, агар ӯро маҷбур кунанд, ки дар байни шахсони барояш маъқул набуда ҳаёт ба сар барад, пас боз ҳам метавонад дар ӯ эҳсоси бегонашавии иҷтимоӣ авҷ гирад.

Ҳамин тавр, таҳлили гузарондашуда нишон дод, ки мафҳуми «бегонашавӣ» як маъно надорад ва мазмунан хеле мураккаб буда, онро на ҳамеша як хел фаҳмидан мумкин аст. Тавре маълум аст, калимаи латинии alienation камаш се маъно дорад: додани ҳуқуқҳо ё моликияти шахсӣ - ин бегонашавии ҳуқуқӣ мебошад; тарк кардан, дуркунӣ ё ҷудо кардани инсон аз инсонҳои дигар, аз арзишҳои худ ё Худо - ин бегонашавии иҷтимоӣ аст; вайроншавии фаъолияти психикӣ, бемориҳои гуногуни рӯҳӣ - ин бегонашавиест, ки ба доираи тиббӣ-психологӣ тааллуқ дорад. Ҳамчунин бегонашавии фарҳангӣ вучуд дорад, ки дар раванди он арзишҳои фарҳангии муайяни мансуб ба як ҳолати фарҳангӣ ба ҳолати дигари фарҳангӣ мегузаранд.

Дар параграфи сеюми боби якум - «**Қавонон ҳамчун объекти бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ**» нуқтаҳои назари асосии мутафаккирон ба қавонон ҳамчун объекти бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ баррасӣ мешаванд. Ин вазъият хусусан дар ҳошияи дигаргуниҳои иҷтимоӣ-иқтисодии дар ҷомеа рӯйдиханда амри зарурист, зеро қавонон дар баъзе ҳолатҳо ба шароитҳои тағйирпазири ҳаёт қобилияти зуд мутобиқшавиро зоҳир мекунанду дар дигар ҳолатҳо гурӯҳи иҷтимоии ҳуқуқҳояш поймолшударо мемонанд. Чунин ихтилоф ин табақаро аз дигарон ҷудо

карда, онро дар таҳқиқоти иҷтимоӣ ҳамчун объекти таҳқиқ ба вучуд меорад.

Мутобиқи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҷавонон ва сиёсати давлатии ҷавонон» ҷавонон гурӯҳҳои синни 14-30 - соларо фаро мегиранд. Тибқи маълумоти омории синни миёнаи ҷавонони Тоҷикистон 24,7 сол аст. Ҷавонон 70%-и аҳолии ҷумҳуриро ташкил медиҳанд. «Ҷавонон ҳафтад фисади аҳолии мамлакатро ташкил медиҳанд. Ин қувваи бузург аст, ки ҳангоми дуруст истифодабарӣ он локомотиви рушди ҷомеаро метавон ба даст овард, вале нерӯи ҷавононро ҳам ба маҷрои созандагӣ ва ҳам ба маҷрои табоҳкорӣ равона кардан мумкин аст», - қайд намудааст Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар вохӯрӣ бо намояндагони ҷавонон ва дар баромадҳои бахшида ба рӯзи 23 май - Рӯзи ҷавонон»⁴⁴.

Маҳз барои ҳамин, мо омӯхтани ҳаёти ҷавонон ва масъалаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии онҳоро дар ҷомеа ба худ вазифа гузоштем. Омӯзиш ва таҳлили масъалаи ҷавонон бе фаҳмиши назариявӣ имконнопазир аст ва бинобар ин, хуб мешуд, ки мо аз таҳлили ҳуди мафҳуми «ҷавонон» оғоз кунем.

Дар диссертатсия диққати ҷиддӣ ба он нигаронда шудааст, ки ҷомеаи солиму мутараққӣ пеш аз ҳама бояд андеша кунад, ки чӣ гуна ба худ ин нерӯи бузург, яъне нерӯи насли ҷавонро ҷаббида гирад ва онҳоро барои бадастории мақсадҳои хеш истифода намоянд. Дар таърихи қариб тамоми мамлакатҳо ғояҳои бузурги созандагӣ маҳз бо тақвият ба қувва ва эҷодиёти ҷавонон амалӣ мегардад. Дар заминаи аз ҷониби онҳо аз худ намудану табдил додани системаҳои арзишҳо ва меъёрҳо ва ҷорӣ кардани онҳо дар фаъолияти ҷамъиятӣ метавонад масъулияти онҳоро барои ояндаи мамлакат бештар намояд.

⁴⁴ Раҳмонов Эмомалӣ. Молодёжь – будущее суверенного Таджикистана (Выступление на встрече с представителями молодёжи 23 мая 1997г.) Душанбе: «Ирфон», 1997. - С. 28.

Мутаассифона, дар баробари чунин афзалият дар насли ҷавон мушкилиҳои иҷтимоӣ низ мушоҳида мешаванд, ки дар ҷомеаи муосир дар, солҳои 60 -70 - уми асри XX махсусан тезу тунд падида омаданд. Аксар вақт тағйирёбии ин масъалаҳо боиси бавучудоии норозигиҳо аз ҷониби ин қишри аҳоли мегардад. Мисол, аксар вақт ҳатто дар мамлакатҳои мутараққӣ ин норизоги ба бардоштани ангезаҳо ва бегонашавӣ оварда мерасонад. Бинобар ин дар ҷомеаи Тоҷикистони муосир диққати махсус ба ҷустуҷӯи роҳҳои ҳалли масъалаҳои ҷавонон, пешгирии ҳамроҳшавии онҳо ба гурӯҳҳо, ҳаракатҳо ва иттиҳодияҳои ғайриқонунӣ дода мешавад. Дар мамлакатҳои мутараққии Ғарб мавҷи ҳаракати эътирозӣ гузашт, ки бегонашавии насли ҷавонро аз насли калонсол аён кард. Соли 1968 дар Фаронса «Инқилоби ҷавонон» рӯй дод, ки баъд аз он одамон ба ҷавонон ва мушкилиҳои иҷтимоии онҳо тавачҷӯҳи калон зоҳир мекардагӣ шуданд. Фаъолиии иҷтимоии ҷавонон ба олимон ва муҳаққиқон имкон дод, ки дар насли ҷавон хислати динамикиро бинанд.

Штомка П. қайд мекунад: «Эътироф шуда буд, ки ҷомеа (гурӯҳ, умумият, ташкилот, давлати миллӣ) танҳо дар он ҳолат метавонад мавҷудбуда эътироф карда шавад, ки дар дохили он чизе рӯх диҳад, ягон амалиётҳо қабул карда шаванд, ягон хел равандҳо гузаранд, чизе тағйир ёбад, яъне ҷомеаи онтологӣ дар ҳолати тағйирнопазир вучуд надорад ва наметавонад вучуд дошта бошад»⁴⁵

Дар диссертатсия исбот карда мешавад, ки пояи таҷдиди (азнавбавучудоварии) ҷузъҳои пештар ташаккулёфтаи сохтори ҷамъиятиро тавассути ворид кардани ҷавонон ба консепсияи муносибатҳои иҷтимоӣ сохтан мумкин аст. Аз ҷониби дигар, вобаста аз он, ки ҳар насли наврас ба муносибатҳои иҷтимоӣ бо ёрии дастгирии гурӯҳҳои дигари иҷтимоӣ дохил мешавад, ҳам дар сохтори ҷамъиятӣ ва ҳам дар захираҳои ҷамъиятии давлатӣ дигаргуншавиҳо рӯй медиҳанд. Ба ҳайси омилҳои таҷдид ё тағйирёбии сохтори ҷамъиятӣ, устуворӣ ва

⁴⁵ Штомка П. Социология социальных изменений / П. Штомка. – М., 1996. – С. 22.

ноустуворӣ дар ташаккули чузъҳои сохтори ҷамъиятӣ ҳангоми дигаршавии насл метавонанд баромад кунанд⁴⁶.

Боби дуюми диссертатсия - «**Роҳҳои ҳалли бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонон дар ҷомеаи Тоҷикистон**» - ба таҳлили роҳҳо ва усулҳои мушаххаси ҳалли масъалаи мазкур бахшида шудааст.

Дар параграфи якуми боби дуюм - «**Ғуногуншаклии зуҳуроти бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонон дар ҳошияи муносибатҳои нави ҷамъиятӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон**» - қайд шудааст, ки рушди маданияти Аврупо дар асри XX на танҳо бо пастшавии омилҳои анъанавии мутобиқшавӣ ба шаклҳои нави муносибатҳои ҷамъиятӣ вобаста буд, балки дар як вақт шаклҳои нави бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ пайдо шуданд, ки барои насли калонсол қариб номаълуманд. Шаклҳои ғуногуни бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангӣ ба якдигар печидаанд ва ин ба он оварда расонд, ки субъекти бегонашуда тадриҷан сифатҳои субъектии барояш хосро гум кард ва дарки раванди бегонашавӣ аллақай моҳиятан қатъ шуд. Субъект худро танҳо ҳамчун ҳомили (барандаи) нақши муайяни иҷтимоӣ дониста, дар муҳити номуайяншаклии иҷтимоӣ гӯё «ҳал шуд»⁴⁷.

Бо мақсади муайян кардани вазъи имрӯзаи масъалаи бегонашавӣ ва хусусиятҳои он дар байни ҷавонони Ҷумҳурии Тоҷикистон мо таҳқиқоти иҷтимоӣ гузарондем, ки ҷавонони синни 18 - 35- соларо фаро гирифт. Ҳамагӣ 350 нафар, аз ҷумла 51,3% ҷинси мард ва 48,7 % ҷинси зан омӯхта шуданд.

Аз ҷӣ гуна вақти холигии худро гузаронанди ҷавонон рафтори онҳоро муайян кардан мумкин аст. Як қисми ҷавонон ба ҷойи он ки дар оила бо наздиконашон сӯҳбат ороянд, дар муассисаҳои таълимӣ ба муаллимон гӯш диҳанд ё дар кӯча бо дӯстонашон муносибатҳои хуб кунанд, вақташонро дар шабакаҳои иҷтимоӣ (интернетӣ) мегузаронанд.

⁴⁶ Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. (2-е издание) / Ш. Шоисматуллоев. – Душанбе: Ирфон, 2008. – С. 5.

⁴⁷ [3-А].

Натиҷаҳои таҳқиқот нишон доданд, ки 59,0 % ҷавонон тамоми вақти холигии худро дар шабакаҳои иҷтимоӣ, 18,7 % - дар ихтоси дӯстон, 11,7 % - дар байни оила, 10,6% - дар танҳои мегузаронанд.

Тавре аз ин маълумоти овардашуда бармеояд, қисми зиёди ҷавонон тамоми вақти холигияшонро дар шабакаҳои иҷтимоӣ мегузаронанд. Вақте одам Интернетро ҳамчун восита барои ҳалли масъалаҳои зарурӣ истифода ва вақте Интернет ӯро аз ҳаёти воқеӣ ҷудову ба олами маҷозӣ (виртуалӣ) мебарад, интернет ба мақсаду маънои ҳастияш табдил мегардад. Чунин вазъият метавонад дар байни насли ҷавон аз гуногунии зуҳури бегонашавӣ аз оила ва аз дигар институтҳои иҷтимоӣ гувоҳӣ диҳад, зеро қисми зиёд вақти холигияшонро ба ҷойи дуруст ҷудо ва тақсим кардан дар гурӯҳҳои интернетӣ сарф мекунанд.

Ҳангоми таҳқиқ муайян карда шуд, ки як қисми насли ҷавон аз амали кайфият бурдан аз соҳаи фарҳанг, аз қабилҳои кино, осорхонаҳо, намоишгоҳҳо, театрҳо ва монанди инҳо дур аст. Ҷавонони мо аз ҷойҳои тамошобоби фарҳангӣ қариб истифода намебаранд (ҳарчанде, ки ин гуна ҷойҳо харчи гарон талаб намекунанд, барои мисол билети осорхона 5-сомонӣ арзиш дорад), ки ин гуна муносибат бегонашавии фарҳангиро меафзояд. Натиҷаҳои таҳқиқот нишон медиҳанд, ки насли ҷавони дар як сол як маротиба аз осорхонаҳо дидан мекардагӣ 43,0 %; осорхонаҳоро моҳе 2-маротиба медидагӣ - 20,3% ва ҳафтае 1 маротиба медидагӣ 6,3 %-ро ташкил медиҳанд. Сеяки ҷавонон (30,3 %) умуман ба осорхонаҳо намераванд ва хоҳиши тамошои онро надоранд. Тавре дида мешавад, 30,3 % умуман ба осорхонаҳо намераванд, ки ин аз дур будани қисми муайяни ҷавонон аз мероси фарҳангӣ дарак медиҳад.

Малакаи муносибати оилавӣ ба бартараф кардани худпарастиву бегонашавӣ мусоидат мекунад ва барои инсонии комил шудан замина мегузорад. Оила – ин муҳити наздиктарину маъниофарандаи ҳар шахс аст. Маҳз оила қодир аст ба инсон роҳати рӯҳиву равонӣ таъмин кунад. Яке аз қисмҳои таркибии он мувофиқати оилавӣ – ба ҳар як узви оила донишҷӯи вазифа ва маҳдудиятҳои худ, муносибатҳои гарму дӯстона

байни аъзои оила, эҳтироми якдигар ҳамчун шахсияти баробарҳуқуқ, кӯшиш ба ҳамкорӣ, устуворӣ дар муносибатҳо мебошад. Яке аз роҳҳои ташаккул ва нигоҳдории қивому низоми оилавӣ ин вақти фароғати оилавӣ – якҷоя гузарондани вақти холи махсуб мешавад⁴⁸. Барои муайян кардани он ки ҷавонон чи гуна ва бо кӣ бештар вақти фароғатияшонро мегузаронанд, дар таҳқиқоти гузарондамон чунин суол гузоштем: «Шумо чӣ қадар вақти холигии худро дар доираи оила мегузаронед?». Аз ҷавоби таҳқиқшавандаҳо чунин натиҷа ҳосил гашт, ки 64,0 % ҷавонон дар як рӯз якчанд соат вақти холии худро, 24,3 % - ҷавоб доданд, ки тамоми рӯзашонро, 8,7 % ҷавоб доданд, ки дар як рӯз як соат вақти хешро дар доираи оила мегузаронанд. 3,0 %-и боқимонда қайд карданд, ки умуман барои бо оила будан вақт надоранд. Ин дар ҳолат, ки оила ниҳоди муҳимтарини ҷомеа, умуман ҳамчун маънии ҳаёти инсон ба ҳисоб меравад. Аз натиҷаҳои ҳосилшуда чунин хулоса баровардан мумкин, ки он қисми насли ҷавоне, ки барои оила вақт надорад, як андоза аз ин қисми ҳаётан муҳими инсонӣ дур гаштааст.

Таҳлили натиҷаҳои таҳқиқоти гузарондашуда нишон дод, ки ба ҷавонон шаклҳои гуногуни бегонашавӣ хос аст. Ҳарчанд, ки аксари ҷавонон иброн доштанд, ки аз сифати таълимоти гирифташон розиянд, дар як қисми муайяни онҳо бегонашавӣ аз таҳсил мушоҳида шуд. Ҳамчунин ошкор гашт, ки насли ҷавон дар бештари ҳолатҳои ҳаётан муҳим мустақилона ба як қарор омада наметавонад, ки ин ҳам метавонад ба худбегонашавӣ оварда расонад. Аз натиҷаҳои таҳқиқоти гузарондашуда хулоса баровардан мумкин аст, ки дар ҷавонони мо бегонашавии иҷтимоиву фарҳангӣ мушоҳида мешавад, чунки вақти зиёди худро онҳо дар шабакаҳои иҷтимоӣ мегузаронанд. Набудани хоҳиш ба пӯшидани либоси миллӣ ва риоя накардани анъанаҳои миллӣ, кам рафтани ба осорхонаҳо, синамо, намоишгоҳҳо ва ҳ.к. аз бегонашавии фарҳангии насли ҷавони мо гувоҳӣ медиҳанд.

⁴⁸ [3 - А].

Дар қатори вазифаҳои асосие, ки дар назди ниҳодҳои иҷтимоӣ меистанд, иҷтимоишавии ҷавонон, бартараф кардани шаклҳои иҷтимоӣ - фарҳангӣ ва дигар шаклҳои бегонашавӣ яке аз вазифаҳои асосӣ мебошад.

Барои ташаккули шахсияти ҳаматарафа инкишофёфта, яъне шахсияти бегонашавӣ ва якмаромиро мағлубкунанда фароҳам овардани чунин шароитҳои вақеие лозим аст, ки дар онҳо ҳар кас бемонеа таҳсили умумӣ гирад, сипас интиҳоб намояд, ки кӯшишҳои шахсии худро ба кадом самти фарҳангӣ (ё фаъолият) равона созад. Ба физика ё дар техника, ба шоири ё ба тиб. Бо ибораи дигар, ҷомеа бояд одамро ҳамачониба, хусусан дар муносибатҳои маънавиву ахлоқӣ комил гардонад⁴⁹.

Одами баркамол дар тамоми ҳолатҳои ҳаёти метавонад мустақилона масъалаҳои гуногуни ҳаётиро бе ёриву дастгирии дигарон ҳал намояд.

Дар охири ин зербоб метавон чунин натиҷагирӣ кард, ки шаклҳои мухталифи бегонашавӣ бо роҳҳои гуногуни мураккаб ва дар муҳлатҳои гуногун бартарафшаванда мебошанд. Бештар он шаклҳои бегонашавӣ мавриди таъсири ҷомеа қарор мегиранд, ки бо гумшавии оғози маънавӣ дар одам, бо гумшавии раҳму шафқат, хусусан дар насли наврас, бо гумшавии майл ба эҷод ва арзишҳои фарҳангӣ алоқамандӣ доранд.

Қобили қайд аст, ки дар баробари ҳар фард, дигар одамони барои таълим ва тарбияи ҷавонон масъул ҳам метавонанд ба бартараф кардани шаклҳои гуногуни бегонашавӣ, ки дар марҳилаҳои гуногуни раванди ҷомеапазирии (иҷтимоишавии) насли ҷавон зоҳир мешаванд, мусоидат кунанд.

Масалан, барои бартараф кардани зухуроти бегонашавии донишҷӯ аз дарсҳо, ба ақидаи С. Манн, эмпатия (ҳамдилӣ, ҳамдardӣ) ва муносибати ғамхорона аз ҷониби омӯзгорон, таъмини фазои форами

⁴⁹Алексеев П. В. Социальная философия: Учебное пособие. - М.: ООО "ТК Велби", 2003 - С. 212.

равонӣ барои донишҷӯён (эҳтиром, қабул доштан, танқид накардани падидаҳои нофаҳмо, бемантиқ ё аз ақл беруни эҷодӣ), азнавтаксимкунии ваколатҳои омирӣ (демократикунони раванди таълимӣ), инчунин диққати омӯзгорон ба манбаъҳои номбаршудаи бегонашавӣ дар муҳити таълимӣ метавонанд мусоидат кунанд.

Дар параграфи дуюми боби 2 - **«Кам кардани теъдоди шаклҳои худкушии зухуроти бегонашавӣ дар байни ҷавонон дар сиёсати иҷтимоии Ҷумҳурии Тоҷикистон»** - қайд карда мешавад, ки бегонашавӣ метавонад дар шаклҳои мухталиф, ба монанди нашъамандӣ, майзадагӣ, фоҳишагӣ, инчунин дар рафтори дорои қасди худкушӣ зоҳир шавад.

Нақши шакли охирини бегонашавии иҷтимоиро худкушӣ мебозад. Шахсони қасди худкушӣ карда, аслан аз эҳсоси саҳти дур будан, бегона будан азият мекашанд. Қаҳру ғазаб, бераҳмӣ ба атрофиён ва аланга гирифтани хашму ғазаб эҳсосоте мебошанд, ки пеш аз худкушӣ меоянд. Ҳангоми зоҳир кардани чунин амалҳо шахси худкушикунанда одатан кӯшиш менамояд, ки диққати атрофиёнро ба худ ҷалб кунад ва аз ҷониби онҳо ёриву дастгириро интизор аст, аммо чунин интизорӣ метавонад натиҷаи баръакс диҳад, яъне ӯ аз дигарон нисбати худ эҳтимол буғзу адоват ва безътиноиро бинад. Ба ҷойи дардашро дарк кардан, атрофиён метавонанд ӯро маҳкум кунанд. Сатҳи болоравандаи қашшоқӣ, бекорӣ, нобаробарии иҷтимоӣ, муҳочирати меҳнати маҷбурӣ – инҳо омилҳои мебошанд, ки метавонанд ба бегонашавӣ ва шакли ниҳоии он - қасди худкушӣ оварда расонанд.

Аксари муҳаққиқон сабаби худкуширо дар бегонашавии одам аз муҳити иҷтимоияш мебинанд. Масалан, Э. Дюркгейм – асосгузори мактаби иҷтимоии Франция сабаби худкуширо дар кандашавии алоқаҳои байнишахсии фард, дар бегонашавии қас аз муҳити иҷтимоӣ баррасӣ мекунад. «Нишондиҳандаи худкушиҳо танҳо аз сабабҳои иҷтимоӣ вобастагӣ дорад ва доираи марғҳои ихтиёрӣ бо ташаккули маънавии ҷомеа муайян карда мешавад. Дар ҳар ҳалқият қувваи

маълуми фаъолии муайян вучуд дорад, ки одамро ба худкушӣ тела медиҳад»⁵⁰.

Агар муҳити иҷтимоӣ бо сабабҳои гуногун одамро инкор кунад, ӯро аз худ дур кунад ва ҳ.к., пас ҳар кас метавонад худро пурра аз ҷомеа дуршуда ҳис кунад ва ба амали бемулоҳиза даст занад.

Ҷомеашиноси машҳур П. Сорокин низ сабаби асосии худкуширо дар бегонашавии одам аз муҳити иҷтимоияш медид. «Ин зиёдшавии танҳои шахс, чудо будани ӯ аз ҷомеа мебошад, ки дар навбати худ оқибати ҷомеаи бетартибона ташкилфтои моро нишон медиҳад»⁵¹.

Натиҷаҳои рафтори бемулоҳизаи одам гуногун буда, яке аз онҳо қасди худкушӣ аст, сабабаш метавонад бегонашавии шахс аз муҳити иҷтимоияш бошад.

«Тавре маълум аст, танҳой сарчашмаи бисёр нохушиҳо, изтироб ва андӯх мебошад»⁵², менависад файласуфи рус Ю. Волков. Нишонаҳои асосии рӯҳафтадагӣ, ки ба қасди худкушӣ меоранд, изтироб ва ғам мешавад.

Танҳой сабабгори бисёр бадбахтиҳои инсон аст. Дар танҳой одам худро бадбахт, дуршуда ва ба қасе нолозим эҳсос мекунад. Ҳамаи ин эҳсосот метавонанд одамро ба кирдори девиантӣ (қачрафторӣ) оварда расонанд, ки якеаш қасди худкушӣ мебошад.

Масъалаи худкушӣ дар тамоми давраҳо диққати муҳаққиқонро ба худ ҷалб мекард. Дар ҷаҳорҷӯбаи самтҳои гуногуни илмӣ роҳҳои гуногун мавҷуданд, ки табиати иҷтимоии моҳияти худкуширо муайян мекунад.

Худкушӣ ҳамчун масъалаи иҷтимоӣ на танҳо барои ҷомеаи мо, балки барои тамоми ҷаҳон рӯзмарра аст. Солҳои охир худкушиҳо ҳарчи бештар рӯй медиҳанд, ки дар ин бора маълумотҳои омӯрӣ гувоҳӣ медиҳанд. Қасди худкушӣ бештар дар байни насли ҷавон паҳн шудааст. Ҷавонон бештар ба ҳолатҳои бухронӣ дучор шуда, аз он мустақилона

⁵⁰ Дюркгейм Э. Самоубийство. – СПб.: Союз, 1998. – С. 363.

⁵¹ Сорокин П. А. самоубийство как общественное явление // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С.104-114.

⁵² Волков Ю. Г., Поликорпов В. С. Человек: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 1999. - С. 391.

баромада наметавонанд. Ба чойи кӯшиш намудан, ёфтани роҳи дурусту оқилонаи ҳалли мушкилиҳои ба миёномада, онҳо роҳи осону кӯтоҳи бо худкушӣ падруд гуфтан аз ҳаётро интихоб мекунанд.

Мафҳумҳои «худкушӣ», «қасди худкушӣ» (анг, нем. *selbstmord, suicide*) бори аввал дар китоби Томас Браун «Тибби динӣ» (с.1663) оварда шудаанд. Ба забони русӣ аввалин маротиба мафҳуми «худкушӣ» - ро Ф. П. Орлов соли 1704 дар «Қомуси сезабона»⁵³ ба кор бурдааст.

Э. Дюркгейм яке аз муҳаққиқони аввалин буд, ки масъалаи худкуширо омӯхтааст ва таърифи илмии «худкушӣ» - ро додааст. «Худкушӣ ҳар як ҳолати маргест, ки бевосита ё бавосита натиҷаи амали манфӣ ё мусбати содиркардаи худи шахс аст, ба шарте ки ӯ аз оқибатҳояш хабардор бошад».⁵⁴

Қайд кардан зарур аст, ки дар ин маънидод он ҳолате шарҳ дода шудааст, ки худкуширо одам худаш, бо хоҳиши худаш ва дониста ба ҷо меорад.

Э. Дюркгейм дар асоси назарияи рафтори майлқунанда зухуроти худкуширо дар ҷомеаҳои ҷадид (нав) таҳлил мекунад. Вай ба маълумотҳои расмии омӯрӣ таъя карда, худкуширо дар мамлакатҳои Аврупо ҳамчун падидае, зухуроте баррасӣ мекунад, ки бо омилҳои ҳамчун дин, танҳои, ҳаёти оилавӣ, расму оин ва шаҳришавӣ алоқаи зич дошта, ба заифшавӣ ё устуворшавии робитаи иҷтимоии байни шахс ва ҷомеа, ба афзоиш ё косташавии теъдоди худкушиҳо дар ҷомеаи муайян таъсир мерасонанд. Дар он ҷое, ки робитаҳои аввала суст шудаанд, масалан, бо сабаби афзалияти арзишии индивидуализм ва камфарзандӣ дар оила, дар муқоиса бо он ҷомеаҳои, ки дар онҳо ҳолати баръакс чой доранд, эҳтимолияти зоҳиршавии худкушӣ баландтар аст. Ба вайроншавии иҷтимоӣ диққат дода, Дюркгейм хотиррасон мекунад, ки бухронҳо ва ноустувориҳои иқтисодӣ тамоюли худкуширо дар ҷомеа

⁵³ Антонова, О. Г. Теоретические основы изучения самоубийства как социального явления / О. Г.

Антонова, Р. И. Жидков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион Общественные науки. – 2014. – № 4 (32). 75 – 84 с.

⁵⁴ Дюркгейм. Э. Самоубийство. – СПб.: Союз, 1998. - С. 26.

пурқувват мекунад. Дар худкушии аз аномия ва вайроншавии иҷтимоӣ пайдошуда ҷомеа назорати эҳсосоти иҷтимоиро аз даст медиҳад ва ба ҷойи барқарор кардани ҳамкориҳо, онҳоро ба ҳоли худашон мегузорад.

Дар диссертатсия қайд шудааст, ки мутобиқи маълумотҳои оморӣ ҳар сол дар ҷаҳон беш аз 500 ҳазор нафар ҳаёти худро бо худкушӣ қатъ мекунад. Дар Тоҷикистон ҳамасола шумораи худкушиҳо аз 100 000 нафар аҳолии ҳамаи гурӯҳҳои синнусолӣ 2,6 ҳолатро ташкил медиҳад. Дар даҳсолаҳои охир миқдори худкушӣ дар байни ҷавонон се маротиба афзудааст. Қисми зиёди маргҳо аз «ҳодисаҳои нохуш» (истеъмоли аз меъёр зиёди доруҳо, садамаҳои автомобилӣ, афтидан аз баландӣ ва ҳ.к.) низ қасди худкушӣ мебошанд. Ҳар як навраси бистум кӯшиш мекунад, ки бо ҳаёт падруд гӯяд. Ин рақамҳо таъкидан аз он гувоҳӣ медиҳанд, ки худкушӣ зухуроти оммавӣ гаштааст, ки бояд на танҳо тавассути фанҳои ҷомеашиносӣ, балки бо ёрии соҳаҳои психология, кори иҷтимоӣ ва ғ мавриди омӯзиш қарор гирад. Ба ақидаи мо, «назарияи сотсиологӣ қасди худкуширо асосан ҳамчун натиҷаи кандашавии алоқаҳои шахсӣ, бегонашавии шахс аз муҳити иҷтимоӣ баррасӣ мекунад»⁵⁵.

Масъалаи қасди худкушӣ дар нигоштаҳои илмӣ ва публитсистӣ ҳар гуна шарҳ дода шудааст. Дар баъзеяш омадааст, ки ин масъалаи хеле мубрам аст ва барои омӯзиши он таҳқиқотҳои зиёд гузаронда шудаанд, дар баъзеи дигар баръакс, ишора ба он аст, ки дар бораи қасди худкушӣ кам навишта шуда ва кам гуфта шудааст.

Омили асосии қасди худкушӣ ва ҳуди худкушӣ ғайримутобиқшавии иҷтимоию психологӣ насли наврас бар ҳолатҳои мушкӣ ва номусоид мебошад, ки дар ин ҳолатҳо онҳо роҳи дуруст ё тарзҳои ҳалли мушкӣ хешро наёфтаанд. Ҳатто ҳангоми ба пуррагӣ таъминоти моддӣ доштан ҳам, ба наврасон аслан диққати ҳамсолонашон, калонсолон, омӯзгорон ва албатта оила намерасад, ки

⁵⁵ Шипунова Т. В., Полотовская И. Л. Смерть и самоубийство / Т. В. Шипунова, И. Л. Полотовская // Вестник СПб ГУКИ. – декабрь, 2010. – С.175.

метавонад барои онҳо ҳамчун омили манфии ба қасди худкушӣ теладиҳанда бошад⁵⁶.

Дар хулоса бояд қайд кард, ки қасди худкушӣ метавонад бо сабабҳои гуногун амалӣ шавад ва вазифаи муҳимтарини мутахассисон, наврасон ва ҷавонони атроф, ин саривақт ошкор намудан ва расондани ёри пешгирӣ дар бартараф кардани ин зуҳурот мебошад.

Дар параграфи сеюми боби 2 - **«Роҳҳои ҳалли масъалаи бегонашавии иҷтимоӣ-фарҳангии ҷавонон дар шароити муосири ҳаёти ҷамъиятӣ»** - қайд мешавад, ки ҳамагуна роҳҳои имконпазири ҳалли масъалаи бегонашавии иҷтимоӣ фарҳангӣ дар ҷомеаи тоҷик баррасӣ мешаванд. Муаллиф иброз мекунад, ки ҷомеае, ки мо дар он зиндагӣ дорем, хеле мураккаб ва серҳаракат аст. Суръат ва ҳаҷми тағйиротҳои дар он рӯйдиҳанда дар инсон ташаккули имкониятҳо ва хусусиятҳои мутобиқшавандагиро тақозо мекунад, то ин ки инсон ботамкину босубот бошаду мавқеи худро дар ҷомеа муайян карда тавонад. Инсонии муосир бояд дорои ҷавҳари ботинии устувору мукаммале бошад, ки ӯро ба ғаълӣ, мустақилият, худдорӣ, тобоварӣ ва матонату суботкорӣ далолат кунад, то ин ки ба дигаргуниҳои иҷтимоӣ ва фишори иттилоотӣ бомуваффақият мутобиқ шавад, озодӣ ва мутобиқати комилро гум накунад. Барои он ки шахс аз ҳаёт қафо намонад ё дур нашавад, ӯ бояд қобилияти баланди психологӣ ва албатта серҳаракатии ғаъл дошта бошад, ки ба ӯ имкон медиҳад дар ҳар синну сол иттилоии навро аз худ кунад ё худаш қорнамоиҳои нав нишон диҳад.

Ба ҳамин маъно Далай-лама дар асараш «Этика барои ҳазорсолаи нав» овардааст: «Ба ман чунин менамояд, ки мо ҷомеаеро сохтаем, ки дар он ба одамоне зоҳир намудани муҳаббати асли ба ҳамдигар рӯз то рӯз душвортар мегардад. Охир ба ҷойи эҳсоси умумият ва ҳамбастагӣ, ки онҳо тавре мебинем ҳислати ғамгусори ҷамоатҳои на он қадар бой (асосан деҳот) мебошанд, мо дараҷаи хеле баланди танҳои ва

⁵⁶ Актуальные вопросы современной психологии: материалы III Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 41.

бегонашавиро мушоҳида мекунем. Ҳарчанде, ки миллионҳо нафар дар наздикии зич бо ҳам зиндагӣ кунанд ҳам, дида мешавад, ки барои бисёр одамон, хусусан одамони солхӯрда ғайр аз ҷонварони хонагиашон касе нест, ки бо онҳо сӯҳбат кунанд. Ҷомеаи муосири индустриалӣ тез-тез маро бо он ба таачҷуб меорад, ки ба мошини бузурги худҳаракаткунанда монанд аст. Он ба одамон тобеъ нест; баръакс, ҳар як шахсият мурватаки хурд ва ночизест, ки аз беилоҷӣ маҷбур аст ҳамроҳ бо мошин ҳаракат кунад.⁵⁷ Далай-лама чунин мешуморад, ки сабаби нолозим гаштани одам ин гум шудани муҳаббат ба наздикон аст. Инсонро касе ҳамчун мақсад қабул намекунад, ӯ ҷудо ва танҳо шуда, дар натиҷа бегонашавӣ аз ҷомеа рӯй медиҳад.

Раванди озодии инсон ва ташаккули озодии ҳаматарафа бо ҳам алоқаманд ва вобастаанд. Озодии инсон, ки маънои раванди мусбати бартарарфкунии бегонашавӣ ва ҳамаи оқибатҳои манфии онро дорад, расидан ба озодии ҳаматарафаву аслии ҷомеа ва шахсро имконпазир мегардонад, аммо раванди инкишоф ва мукамалшавии озодӣ бо ин ба итмом намерасад, тавре худи рушди ҷамъиятӣ низ наметавонад тамом шавад. Тараққиёти рӯзафзуни озодӣ ҳудуд надорад, зеро озодии мутлақ бинобар ҳад надоштани имконоти маърифативу амалии одам дастнорас аст. Озодии инсонро танҳо раванди таърихии ба даст овардан ва минбаъд такмили озодӣ бо аниқии сифатан наву саҳеҳи худ, то лаҳзаи ҳолати универсалӣ (ҳаматарафа) гирифтаниш ҳамроҳӣ мекунад⁵⁸.

Ба тӯфайли дастовардҳои антропологияи педагогӣ маориф ба соҳаи калидии такмили муносибатҳои инсонӣ табдил ёфт, - соҳае, ки бар он пурраву асоснок ба бартарарф кардани бегонашавӣ умед бастан мумкин аст⁵⁹.

⁵⁷ Далай – лама хiv. Этика для нового тысячелетия. М.: 2001. - С.10.

⁵⁸ Саидов, З., Ятимов К. Социальное отчуждение – антипод свободы человека: взгляд с позиции Диалектической логики / З. Саидов, К. Ятимов – Душанбе, 1999. - С.51.

⁵⁹ Сигарева М. А. Формы отчуждения и пути его преодоления в современном обществе: дис. ... канд. филос наук / М. А Сигарева; Пятигорский Государственный Технологический Университет–Махачкала, 2006. – С. 135.

Яке аз шаклҳои муносибат ин муносибати одам ба худаш аст. Ӯ дар натиҷаи норозигӣ аз ҳаёти шахсияш ба рад кардани «ман» - и шахсӣ мерасад, ки метавонад ба худбегонашавии одам оварда расонад, ки оқибат шахс худро дар ҷомеа «нолозим» ҳис мекунад.

Бартаарафкунии мусбати зухуроти гуногуни бегонашавӣ – ин раванди нисбатан суфтакардашудаи ҷамъиятию таърихӣ таракқиёти муҳолифи озодӣ аст. Бартаараф кардани бегонашавӣ дар ҳамаи соҳаҳои ҷаҳолияти одам дар вобастагии нисбатан ҷиддӣ, тадриҷан ё каму беш баробар рӯй медиҳад. Шояд, андешаи он муаллифоне, ки ин ҳолати муҳимро дар рушди рӯзафзуни озодӣ инкор мекунанд, ба таври кофӣ асоснок карда нашудааст⁶⁰.

Шакли дуҷуми муносибат ин муносибати одам ба одам мебошад. Дар ин ҳолат танҳо ба воситаи талаботи байниҳамдигарӣ ё эҳтиёҷи муносибатҳои оқилонаву баробар ба ҳамдигар одамон метавонанд чунин намудҳои бегонашавиро аз қабилӣ ғуломӣ ё истисмор паси сар кунанд.

Дигар намудҳои бегонашавии одам низ вуҷуд доранд, масалан: бегонашавии сиёсӣ, иқтисодӣ, маънавӣ, оилавӣ-маишӣ ва иҷтимоӣ. Лозим ба қайд аст, ки иштироки баробар дар ҳамаи ин соҳаҳои ҳаёти барои ҳар як одами солим даркор аст, чунки агар одам дар ҳар яке аз ин соҳаҳо иштирок накунад, пас ин метавонад ба сар задани шаклҳои манфии бегонашавӣ оварда расонад.

Зери ибораи «бегонашавии иҷтимоии одам» бегонашавии шахс аз ҷомеа - «одам↔ҷомеа», «ҷомеа ↔ одам» фаҳмида мешавад. Ҷамъияти мутаносибӣ шахс дар ҷамъият метавонад ин намуди бегонашавиро барҳам диҳад.

Дар бораи имконпазир будани бартаараф кардани бегонашавӣ танҳо дар сурати фароҳам будани шароит барои ҷаҳолияти шахси мутаносиб ва надоштани эҳсоси хасташавӣ ҳарф задан мумкин аст.

⁶⁰ См.: Яковлев Б. Д. Социализм и преодоление отчуждения // Методологические проблемы изучения человека в марксистской философии. Л., 1979. – С. 162-163.

Ниҳоят, ба бартараф кардани бегонашавӣ метавонад илм, адабиёт ва фалсафа мусоидат кунад, ки моҳияти бадахлоқиро фош мекунад ва метавонанд тарафҳои манфии муносибати худбинонаро ба ҷаҳониён нишон диҳанд, бо ёрии онҳо безътиноӣ ва бемаънавиётиро дар ҳаёти иҷтимоии насли ҷавон мағлуб кардан мукин аст.

ХУЛОСА

Натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия

Дар рафти таҳқиқот мо ба хулосае омадем, ки бегонашавӣ зухуроти иҷтимоиву фарҳангие мебошад, ки заминаҳои он дар қарри оила, ҷомеа ва коллективҳои гуногуни касбӣ ниҳон аст. Бо дарназардошти он ки бегонашавӣ дар тамоми давраҳои инсонро ҳамроҳӣ мекард, мутафаккирони даврони гуногун нисбати он ақидаҳои шахсияшонро ибраз меошанд.

Масъалаи бегонашавии ҷавонон, аз ҷумла дар ҳошияи иҷтимоиву фарҳангӣ, мавзӯи зарури таҳқиқшаванда маҳсуб мешавад. Лозим ба таъкид аст, ки то пайдоиши мафҳуми «бегонашавӣ» ҳуди хориқа (феномен) ва ташкилҳои он пайдо мешавад. Баъзан, ба ҷойи ғояи бегонашавӣ ба мафҳумҳои онро шарҳдиҳанда, масалан «тарккунӣ» воқеъан, ки бо бегонашавӣ на аз рӯи аҳамияти назариявӣ, балки танҳо мазмунан алоқаманд аст.

Тавре, ки дар диссертатсия ишора шуд, пайдоиши мафҳуми мустақили «бегонашавӣ» дар афкори иҷтимоӣ ба асри XVII рост меояд. Муҳаққиқон дар бораи хориқаи бегонашавӣ ба маънои семасиологияш ҳарф мезадагӣ шуданд, ки баъдтар доир ба онҳо категорияҳои фалсафӣ ташаккул ёфтанд.

Усулҳои муосири омӯзиши бегонашавӣ нуқтаи назари гуногунро дар бар мегиранд, ки дар умум аз 147 самти иҷтимоиву фарҳангӣ, экзистенциалӣ ва дигари бегонашавӣ иборат аст ва онҳо, ҳаракат мекунад, ки бегонашавихоро ҳамчун зухуроти хеле муҳим ва бисёрҷанбаи иҷтимоӣ таҳлил кунанд.

Бегонашавӣ ҳамчун зухуроти иҷтимоиву фарҳангӣ натиҷаи муносибатҳои байниҳамдигарии тамоми сохторҳои полимерии воқеияти иҷтимоӣ ва инсонҳо дар раванди фаъолияти ҳаётиашон мебошад.

Дар натиҷаи пайдошавии хориқаи бегонашавӣ дар низоми муносибатҳои ҷамъиятӣ, муносибатҳои иҷтимоие, ки байни субъектҳои он ба вучуд омадаанд, иваз мешаванд. Ихтилофоти байни субъектҳои муносибатҳои иҷтимоӣ дар раванди ҳамкориҳои иҷтимоӣ пайдошуда ҳамчун омилҳои муқарраркунандаи бегонашавии иҷтимоию фарҳангӣ мебошанд.

Аломатҳои фарқкунандаи бегонашавӣ бо баромадани одам аз ҷаҳорҷӯбаи муқаррароти муҳити «худ», ки дар он алоқаҳои ҷамъиятӣ амалӣ мешаванд, вобастагӣ доранд. Соҳаи асосии ташаккули бегонашавӣ, дар навбати аввал, соҳаи иқтисодиёт бо консепсияҳои заминавии барояш хоси тақсимоии иҷтимоии меҳнат ва моликияти хусусӣ мебошад. Дар баробари ин, бегонашавӣ метавонад дар дигар соҳаҳо, масалан маориф, тандурустӣ, сиёсат ва ҳ.к пайдо шавад. Илова бар ин, бегонашавӣ ҳамчун шакли муайяни муносибатҳои иҷтимоӣ аз омилҳои объективӣ ва ҳам аз соҳаҳои психологиву иҷтимоӣ вобаста аст, ки дар онҳо ҳамкориҳои иҷтимоӣ амалӣ мешаванд. Бинобар ин, масъалаи бегонашавиро дар ду сатҳ: худбегонашавӣ, яъне дур аз худ шудан ва бегонашавии иҷтимоӣ - дуршавӣ аз гурӯҳҳо ва падидаҳои иҷтимоӣ таҳлил кардан лозим аст.

Бо баргараф кардани бегонашавӣ дар раванди таълиму тарбия шахсияти ғайринизой ва инкишофёбандаро ташаккул додан мумкин аст. Бояд дарк кард, ки оила ин ниҳоди ибтидоӣ, қисми таркибии ҷомеа аст. Маҳз дар оила нерӯи иҷтимоиву ирсии донишҳо аз насл ба насл дода мешавад. Агар дар раванди тарбияи оилавӣ ба насл додани ин нерӯ дуруст анҷом дода шавад, пас идроки ҷавонони мо бегона нахоҳад шуд, баръакс, онҳо муҳаббат ва ғамхорӣ волидонро эҳсос карда, албатта худашон низ рафтори мусбӣ намуда, муҳаббат изҳор хоҳанд кард.

Таълимоти иҷтимоии ҷавонони тоҷик аз мавқеи бартараф кардани бегонашавӣ дар сатҳи умумиҷтимоӣ дар ҷомеаи тоҷик нақши муҳимро мебозад. Вобаста ба ин, дар замони муосир вазифаи асосии оилаи тоҷик аз он иборат аст, ки ҷавонро дуруст тарбия карда тавонад ва албатта худӣ аъзоҳои оила низ бояд тарбиядида бошанд. Дар мавриди вазифаҳои умумидавлатӣ бояд гуфт, ки Ҳукумати Тоҷикистонро зарур аст шароитро фароҳам оварад, ки ба тавлиди оилаи солим мусоидат кунад. Соҳаи маориф дар ҷомеаи навини тоҷик омили муҳимтарин ва шартӣ иҷтимоишавӣ-ҷомеапазирии ҷавонон мебошад. Дар робита ба ин маориф ду вазифаи асосиро иҷро мекунад: касбӣ ва комилан холистикиро, яъне ҷаҳонбинӣ ва ҷомеапазиронии умумӣ. Вазифаи якум ба он мусоидат мекунад, ки ҷавонон дар низоми муносибатҳои меҳнатӣ аз низоъҳо дур бошанд, аммо ин наметавонад онҳоро бо тамоми донишҳо, қобилиятҳо ва маҳорат барои дар ҷомеа мустақилона зистан таъмин кунад ва ин метавонад ба бегонашавӣ оварда расонад. Вазифаи дуюм аз имконпазирии воридшавии бенизоъ ба ҷамъияти гуногуншакл иборат аст. Ин вазифа метавонад дар шароитҳои муосири ҷомеаи тоҷик бегонашавии ҷавонро аз байн бибарад. Масъалаи бегонашавӣ ва ҳалли онро бисёр мутахассисон муаммои сарбаста мепиндоранд, вале тавре аз таҳлили кори анҷомдодашуда бармеояд, ин масъала ҳар қадар мушкил бошад ҳам, роҳҳои зиёди бартараф кардани он вучуд доранд.

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Натиҷаҳои дар диссертатсия ба даст омадаро ҳамчун усулҳо ва воситаҳои афзалиятноки ҳалли масъалаҳои бегонашавии иҷтимоию фарҳангӣ тавсия кардан мумкин аст. Ҳамчунин натиҷаҳои бадастовардаи муаллиф метавонанд ҳангоми таҳияи курсҳои таълимӣ, навиштани китобҳои таълимӣ ва маводи ёридиҳандаи таълимӣ оид ба фалсафаи иҷтимоӣ ва ҷомеашиносӣ истифода шаванд.

Мазмун ва мухтавои диссертатсия дар чунин мақолаҳои муаллиф, ки дар маҷаллаҳои тахриршавандаи ҚОАи назди Президенти ҚТ ба ҷоп расидаанд инъикос ёфтаанд:

[1-М] Гуломова М. С. Проблема отчуждения в истории философской мысли (Масъалаи бегонашавӣ дар таърихи афкори фалсафӣ). Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/5 (208). 317 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: «Сино», 2016 г. С.95-99.

[2-М] Гуломова М. С. Молодежь как объект социально-философского анализа и объект социокультурного отчуждения. Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/6 (211). 329 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: «Сино», 2016г. С.140-143.

[3-М] Гуломова М. С. Многообразие форм проявления отчуждения молодежи в контексте новых общественных отношений в Республике Таджикистан. Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/7. Часть 2. – 338 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: Издательский центр ТНУ, 2017г. С.146-150.

[4-М] Гуломова М. С. Пути и способы решения проблем отчуждения молодежи в современных условиях общественной жизни. Вестник Таджикского национального Университета. (Научный журнал) № 3/4. – 324 с. ISSN 2074-1847. Душанбе: «Сино», 2017 г. С. 144-147.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Ғуломова Мавзуна Сирочовна дар мавзӯи «Дарки иҷтимоӣ - фалсафии бегонашавии иҷтимоию фарҳангии ҷавонон дар ҷомеаи Тоҷикистон» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи ихтисоси 09.00.11- фалсафаи иҷтимоӣ

Калидвожаҳо: бегонашавӣ, худбегонашавӣ, дуршавӣ, инкоркунӣ, иҷтимоиву фарҳангӣ, ҷавонон, қасди худкушӣ, бартараф кардан, фарҳанг, фалсафа, тарбияи иҷтимоӣ, оила, кино, мусиқӣ, либос, усулҳои муосир, ҷомеаи индустриалӣ, ҷомеа, меҳнат, вақти холигӣ.

Диссертатсияи Ғуломова М. С. дар мавзӯи «Дарки иҷтимоӣ - фалсафии бегонашавии иҷтимоию фарҳангии ҷавонон дар ҷомеаи Тоҷикистон» ба омӯзиши ҷабҳаи иҷтимоию фалсафии бегонашавии иҷтимоию фарҳангии ҷавонон дар ҷомеаи Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида шудааст.

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳлили иҷтимоӣ-фалсафии бегонашавии иҷтимоию фарҳангии ҷавонони тоҷик аз нуқтаи назари ба онҳо таъсир расонидани хусусиятҳои шаклҳои нави муносибатҳои ҷамъиятӣ аст.

Диссертатсияи мазкур дар соҳаи фалсафаи иҷтимоии Тоҷикистон аввалин таҳқиқоти махсусу комплексӣ роҷеъ ба бегонашавии иҷтимоию фарҳангии ҷавонон, хусусиятҳои зоҳиршавии он, ҳамчунин роҳҳои имконпазири бартараф кардани зухуроти бегонашавии иҷтимоиву фарҳангӣ дар байни ҷавонони тоҷик мебошад.

Хулосаҳои асосии назариявии диссертатсия, ки дар раванди таҳқиқот ба даст омадаанд, барои васеъ кардани мавзӯъ ва амиқ дарк кардани тамоили бегонашавии иҷтимоию фарҳангии ҷавонон дар ҷомеаи Тоҷикистон, барои танзими ин зухуроти манфӣ, ки дар байни ҷавонон дар шароити муосир ҷой доранд, метавонанд манфиатбахш бошанд.

Натиҷаҳои ҳамаҷун тарзҳо ва роҳҳои афзалиятноки ҳалли масъалаҳои бегонашавии иҷтимоию фарҳангӣ тасниф кардан мумкин аст. Ҳамаҷунин натиҷаҳои бадастовардаи муаллиф метавонанд ҳангоми таҳияи курсҳои таълимӣ, навиштани китобҳои таълимӣ ва маводи ғиридиҳандаи таълимӣ оид ба фалсафаи иҷтимоӣ ва ҷомеашиносӣ истифода шаванд.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Гуломовой Мавзуны Сироджовны на тему «Социально-философское осмысление социокультурного отчуждения молодежи в таджикистанском обществе» на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11- социальная философия

Ключевые слова: отчуждения, самоотчуждение, отдаление, отрешение, социокультурный, молодежь, суицид, преодоления, культура, философия, социальное воспитание, семья, кино, музыка, одежда, современные подходы, индустриальное общество, общество, труд, досуг.

Диссертация Гуломовой М.С. На тему «Социально-философское осмысление социокультурного отчуждения молодежи в таджикистанском обществе» посвящена социально-философскому изучению социокультурного отчуждения молодежи в таджикистанском обществе.

Цель диссертационного исследования заключается в социально-философском анализе социокультурного отчуждения таджикистанской молодежи с точки зрения влияния на нее особенностей новых форм общественных отношений.

Диссертация представляет собой первое в социальной философии Таджикистана специальное, комплексное исследование социально-культурного отчуждения молодежи, его особенностей проявления, а также всевозможных путей преодоления проблемы социального и культурного отчуждения среди молодёжь таджикистанского общества.

Основные теоретические выводы диссертации, полученные в процессе исследования, могут быть полезны для расширения предметного поля и более глубокого понимания природы социокультурного отчуждения молодежи в таджикистанском обществе для урегулирования тех негативных явлений, которые имеют место среди молодежи в современных условиях.

Результаты можно квалифицировать как приоритетных способов и путей решения проблем социокультурного отчуждения. А также полученные автором данные результаты могут быть использованы, при разработке учебных курсов, написания учебников и учебных пособий по социальной философии и социологии.

ANNOTATION

on abstract of dissertation of Gulomova Mavzuna Sirodzhovna on the topic of “Socio-philosophical comprehension of the sociocultural alienation of the youth in Tajik society” for the degree of candidate of philosophical sciences on speciality: 09.00.11 social philosophy

Key words: alienation, self-alienation, alienate, socio-cultural, youth, suicide, overcome, culture, philosophy, social- upbringing, family, cinema, music, clothes, modern approaches, industrial society, society, labour, leisure.

Gulomova’s dissertation on the topic of socially- philosophical comprehension of the sociocultural alienation of the youth in Tajikistan’s society is devoted to the socially philosophical study of the sociocultural alienation of the youth in Tajikistan’s society.

The features of the new forms of social relations influenced the socio-cultural alienation of the Tajik youth. In connection with this the author of the dissertation set a goal that consists in a socially- philosophical analysis of this point of view.

The dissertation is the first in the social-philosophy of Tajikistan, a special, comprehensive study of the socio-cultural alienation of youth, it’s manifestations, as well as all sorts of ways to overcome the problem of social and cultural alienation among the youth of Tajikistan society.

The main theoretical conclusions of the dissertation obtained in the course of the study can be useful for expanding the subject field and a deeper understanding of the nature of the sociocultural alienation of the youth in Tajikistan society to resolve the negative phenomena that occur among the young people in modern conditions.

The results can be qualified as priority ways and means of solving the problems of sociocultural alienation. And the results obtained by the author can be used in the development of training courses, writing textbooks and teaching aids on socially-philosophy and sociology.