

ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.7 (57.3) (076)

ББК: 67.406

М – 55

ГУЛОВ ПАРВИЗ ХОЛМУРОДОВИЧ

**ТАНЗИМИ ҲУҚУҚИИ МОЛИКИЯТИ УМУМӢ
ТИБҚИ ҚОНУНГУЗОРИИ ГРАЖДАНИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи
гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ
хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

ДУШАНБЕ – 2021

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи граждани факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст

Рохбари илмӣ: **Тағойназаров Шариф Тағойназарович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи граждани факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Исмоилов Шавкат Маҳмудович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи иқтисодӣ, молиявӣ ва зиддикоррупсионии факултети менечмент ва ҳуқуқи молияи Донишгоҳи молия ва иқтисоди Тоҷикистон

Пулатов Азамат Содикҷонович – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи ҳуқуқи байналмилалӣ ва ҳуқуқшиносии муқоисавии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи Славянии Россия ва Тоҷикистон

Муассисаи тақриздиханда: Академия идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия 22 июни соли 2021 соати 13:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-002-и назди ДМТ (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, толори Шӯрои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии ДМТ (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) метавон шинос шуд.

Автореферат «_____» _____ соли 2021 тавзеъ шуд.

Котиби илмии Шӯрои диссертатсионӣ, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор

Азиззода У.А.

САРСУХАН

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ. Дар давраи муосири рушди Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд – ҚТ) асосҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии ҳаёти ҷамъиятӣ ва давлатӣ ташаккул меёбанд. Таҷдиди назарияҳои ҷаҳонбинӣ дар ҷараён буда, арзишҳои умуминсонӣ, ҳуқуқи озодиҳои инсон, шаклҳои демократии идора қомилан асоснок ба мадди аввал мебароянд. Баъд аз солиёни зиёди ҳукмронии иқтисодӣ саҳтгири мутамарказ ҷомеа ба ҷодаи рушди озод қадам гузошт, ки дар он инсон, ҳуқуқ ва шаъну эътибори он арзиши олии мебошанд.

Дар солҳои охир дар ҚТ баъди рушди иқтисодӣ бозаргонӣ ва соҳаҳои нави ҳуқуқӣ барпо карда шуд, доништан ва дуруст татбиқи қардани қонунгузорию граждани омили асосии рушди бахши ҳуқуқи моликият ва ташаккули муносибатҳои бозаргонӣ буда, зарурати танзими босубот ва самараноки қонунгузорию муносибатҳои иқтисодии моликиятро ба миён меоварад.

Дар ҷараёни равандҳои муосири таҳаввул муносибатҳои моликият ва баҳусус моликияти умумӣ зерӣ таъсири тағйироти асосҳои истеҳсоли, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва дигар асосҳои ҷомеа дигаргун мешаванд ва ин дар навбати худ заминаи ташаккули низомии ҷамъиятии навро фароҳам месозад. Моликияти бисёрсубъекта на танҳо сохтори дохилии субъектони моликиятро васеъ мекунад, балки маънои ташаккули кишрҳои нави иҷтимоиро дорад.

Дар баробари ниҳодҳои мазкур, ба сифати яке аз шаклҳои қонсгардонии талаботи якҷанд шахс теъдоди моликияти умумӣ баромад мекунад.

Кишварҳои ИДМ дар сари таҳияи Консепсияи рушди қонунгузорию граждани барои рушди қонунгузорию кишвари худ қор мекунад, Тоҷикистон ҳам набояд дар қанор монанд. Зеро қисми асосии муруҷиатҳо дар бозор маҳз тавассути меъёрҳои Кодекси граждани танзим мешавад. Дар ин самт консепсияи рушди қонунгузорию ҚТ, ки бо Фармони Президенти ҚТ аз 19 феввали соли 2011 № 1021 тасдиқ гардидааст ва Барномаи давлатии татбиқи Консепсияи рушди ояндаи қонунгузорию ҚТ дар соҳаи қонунгузорию граждани ва соҳибқорӣ барои солҳои 2012–2015, ки бо Қарори Ҳуқумати ҚТ аз 1 марти соли 2012 № 96 тасдиқ гардидааст. Вобаста ба ин санадҳои мазкур моро вазирадор мекунад, ки меъёрҳои Кодекси гражданиро тақмил дода, мувофиқати онҳоро бо қонунҳои дигар таъмин намоем.

Масъалаҳои моликият ба масъалаҳои асоситарин мансуб буда, аҳамияташон дар назарияи ҳуқуқи граждани ҳеч гоҳ кам намешавад. Имрӯз, вақте ки дар назди ҳуқуқи граждани вазифаи азхуднамоии қонунгузори навтарини граждани ва ислоҳоти минбаъдаи он меистад, он бе ҳалли масъалаҳои муҳимтарини моликият ғайри имкон аст.

Проблемаи асосии таҳқиқи назариявии моликияти умумӣ, пеш аз ҳама дар он аст, ки моликият одатан идомаи иродаи шахс дар молу мулки «худ» мебошад. Дар мавриди мансубияти молу мулк ба якчанд субъект ба ҳайси соҳибмулки ягона дар муносибат бо шахсони сеюм бошад, масъалаҳои зиёди назариявӣ ва амалиеро ба вучуд меорад. Зимнан бояд гуфт, ки моликияти умумӣ ҳанӯз дар ҳуқуқи римӣ маълум буд ва масъалаҳои марбут аз ҷониби ҳуқуқшиносони ҳориҷию ватани таҳқиқ карда шудаанд. Аммо мушкилии масъала ва мураккабшавии доимии муносибатҳои иқтисодӣ таҳқиқи проблемаҳои моликияти умумиро дар заминаи маводи нави позитивӣ, бо дарназардошти муносибатҳои тағйирёбандаи азхудкунӣ ва тақсими неъматҳои иқтисодӣ зарур мегардонад.

Моликияти умумӣ бо муайян кардани саҳм (моликияти ҳиссагӣ) ва бе муайян кардани саҳм (моликияти якҷоя) ба миён меоянд. Мутаносибан ҳуқуқи моликияти умумии ҳиссагӣ ва ҳуқуқи моликияти умумии якҷояро аз ҳамдигар фарқ мекунанд. Муносибатҳои моликияти умумии якҷоя танҳо дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонун ҷой дошта метавонанд. Саҳми иштирокчии моликияти умумӣ дар молу мулки умумӣ ҳангоми тақсими моликияти умумӣ дар байни иштирокчиёни моликияти умумӣ, инчунин ҳангоми ҷудо кардани саҳми яке аз онҳо муайян карда мешавад. Моликияти умумӣ ҳиссагӣ номида мешавад, агар ба ҳар иштирокчии он саҳми муайяне, ки одатан дар намуди қасри арифметикӣ (саҳми идеалӣ) ифода мегардад, тааллуқ дошта бошад. Агар дар қонун, шартнома ё санади дигар, ки дар асоси он моликияти умумӣ ба вучуд меояд, саҳми ҳар яке аз соҳибмулкони муайян нашуда бошад, пас саҳми онҳо баробар ба ҳисобида мешавад. Соҳибият ва истифодабарии молу мулки умумии ҳиссагӣ бо созиш (мувофиқа)-и ҳамаи соҳибмулкони амалӣ мешавад, дар сурати ба созиш наомадан ба ҳиссо суд ҳаллу фасл мекунанд.

Моликияти умумӣ характери бо ҳам пайвастагии муносибатҳои ҳиссо байни ҳуди иштирокчиён, соҳибмулкони ва муносибати онҳо ба шахсони дигарро тақозо менамояд, ки танзими ба ҷунин муносибатҳо мувофиқро талаб менамояд.

Мутаассифона, дар Тоҷикистон то кунун тартиби бастан ва механизми аҳдномаи никоҳ ҷавобгӯ ба тамоми талаботҳои қонунгузорию оилавӣ вучуд надорад.

Ба ҷуз ин масъала, дар соҳаи мазкур аз нигоҳи қонунгузорию нуқсу иллатҳо мавҷуданд, ки бартараф кардани он саривақти ва муҳим буда, ҳал намудан лозим аст, ки мубрамияти илмию назарӣ ва амалии мавзӯи диссертатсияи мазкурро собит менамояд.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Робитаи кор бо барномаҳо (лоихаҳо), мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар доираи мавзӯи кори илмӣ-таҳқиқотию кафедраи ҳуқуқи граждании факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро шудааст.

Сатҳи коркарди илмии мавзӯ. Таҳқиқи меъёрҳои ҳуқуқи граждании моликият самти нави адабиёти илмии ватанӣ ва хориҷӣ мебошад. Аммо солҳои хеле зиёд таҳқиқоти комплекси оид ба ҳуқуқи моликияти умумӣ, ки дар асоси қонунгузорию муносири гражданий амалӣ нашудааст. Аз ин рӯ ҳангоми гузаронидани таҳқиқоти диссертатсионӣ муаллиф ба қорҳои илмии олимони хориҷӣ ва ватанӣ таъя қардааст. Аз қабилӣ С.Н. Братус, А.В. Венедиктов, В.В. Витрянский, В.В. Ершов, О.С. Иоффе, Н.Н. Мисник, А.М. Нечаев, Е.А. Суханов, А.А. Рубанов, Ю.К. Толстой, А.П. Фоков, Е.А. Чефранова ва дигарон, инчунин қорҳои илмии олимони шинохтаи ватанӣ, аз қабилӣ В.А. Ойгензихт, О.У. Усмонов, М.А. Маҳмудзода, Ш.Т. Тағойназаров, Ш.М. Исмаилов, Ш.К. Ғаюров, Н.Ш. Шонасурдинов, М.З. Раҳимзода, Ҷ.С. Муртазозода, Ш.К. Каримзода, Х. Ҳимматов, Ф.С. Сулаймонов.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ. Мақсади диссертатсияи мазкур таҳлили маҷмӯии хусусиятҳои танзими ҳуқуқии моликияти умумӣ дар қонунгузорию граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин қоркарди пешниҳодҳои самаранок барои бартараф намудани проблемаву ихтилофҳои мебошад, ки дар соҳаи танзими ҳуқуқии граждании моликияти умумӣ дар қонунгузорию амалқунанда ва ҳам дар фаъолияти татбиқи ҳуқуқ, пеш аз ҳама дар амалияи судӣ ба миён меоянд.

Дар маҷмӯъ, муаллиф дар диссертатсия **вазифаҳои зеринро** барои таҳлилу ҳулосабарорӣ пешниҳод қардааст:

– муайян кардани мафҳум ва мазмуни моликияти умумии шаҳрвандон, ҳамчун ҳуқуқи субъективӣ дар Кодекси граждании ҚТ;

– таснифи асосҳои ба даст овардани ҳуқуқи моликияти умумӣ, ҳуқуқи моликияти умумии ҳиссагӣ ва ҳуқуқи моликияти умумии ҳамсарон;

– ошкор кардани нуқсону камбудихо дар муносибати ҳуқуқи ҳуқуқи моликияти умумии шаҳрвандон дар қонунгузории амалкунанди ҚТ, инчунин пешбини намудани тавсияҳои илман асоснокшуда оид ба тақмили қонунгузории граждани доир ба ҳуқуқи моликияти умумии шаҳрвандон;

– муайян намудани камбудиву нуқсонҳои ҳимояи моликияти умумии ҳиссагӣ дар қонунгузории ҚТ;

– ошкор намудани камбудиву нуқсонҳои ҳуқуқи моликияти умумии якҷояи зану шавҳар (ҳамсарон) дар қонунгузории ҚТ;

Объекти таҳқиқот маҷмӯи муносибатҳои моликияти умумӣ дар ҳуқуқи граждани мебошад, ки дар мавриди мансубияти молу мулк ба ду ва зиёда шахсон ба миён меоянд.

Мавзӯи таҳқиқот танзими ҳуқуқи муносибатҳои моликияти умумӣ дар муомилоти граждани пайдоиш ва қатъшавии ҳуқуқи иштирокчиёни он ва амалҳои онҳо, инчунин амалияи татбиқи ҳуқуқ ва назарияи ҳуқуқ дар ин соҳа мебошад.

Навгони илми таҳқиқоти диссертатсионӣ аз он иборат аст, ки кори илми мазкур таҳқиқоти маҷмӯии проблемаҳои ҳуқуқи моликияти умумӣ ва намудҳои он дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва бевосита нуқтаи назари худи муаллиф доира ба консепсияи мафҳуми ҳуқуқи моликияти умумӣ, хусусиятҳои пайдоиши он, таркиби объект ва субъектони муносибатҳои ҳуқуқи моликияти умумӣ, мазмуни ҳуқуқи моликияти умумӣ, асосҳо ва тартиби ҳимояи ҳуқуқҳои мазкур муайян карда шудаанд. Рисоланавис пешниҳодҳои оид ба хусусиятҳои танзими ҳуқуқи моликияти умумиро дар қонунгузории граждани ҚТ таҳия кардааст.

Асоси методологии таҳқиқотро доираи васеи усулҳои дарки илмӣ; методҳои умумии илмӣ (диалектикӣ, мантиқӣ, таҳлил), дигар методҳои махсуси таҳқиқоти ташкил додаанд.

Асоси назариявии таҳқиқотро таҳлили корҳои илми олимони хориҷӣ ва ватанӣ ҳамзамон асарҳои илмӣ-назариявии олимони соҳаи ҳуқуқи граждани, инчунин амалияи судӣ дар масъалаҳои ба даст овардан, тақсим кардани ҳуқуқи моликият ва ҳуқуқи моликияти умумӣ ташкил додаанд.

Аҳаммияти илмӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки хулосаву пешниҳодҳои таҳиякардаи муаллифи рисола имконияти такмилдиҳии назарияи ҳуқуқи гражданиро муҳайё мекунад ва метавонанд барои тақмили қонунгузорӣ, инчунин дар таҳқиқоти баъдинаи илмӣ дар соҳаи мазкур ва гузаронидани машғулиятҳо дар муассисаҳои таълимӣ истифода бурда шаванд.

Муқаррароти илмии зерин, ки ифодагари навгонии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ мебошанд, ба ҳимоя пешниҳод карда мешаванд:

1. Моҳияти моликияти умумӣ аз он иборат аст, ки дар тарафи соҳибмулк якчанд шахси ба ном ҳаммоликон баромад мекунад. Дар Қонун ва адабиёти ҳуқуқӣ ду навъи моликияти умумиро муайян кардаанд: моликияти ҳиссагӣ ва моликияти якҷоя. Моликияти умумӣ дар натиҷаи асосҳои гуногун ба миён меояд. Тибқи қоидаи умумӣ моликияти умумӣ моликияти ҳиссагӣ мебошад. Ташкили моликияти якҷояро қонун пешбинӣ мекунад. Қонунгузориҳои граждани имконияти табдил ёфтани моликияти умумии якҷояро ба ҳиссагӣ, ё ба моликияти якҷоя додани ҳисса ё қисми ҳиссаро пешбинӣ мекунад.

2. Ҳуқуқи моликияти умумиро ба маънои объективӣ ҳамчун маҷмӯи меъёрҳои ҳуқуқие эътироф карда мешавад, ки мансубияти молу мулки ягонро ба ду ва зиёда шахсон, муштарақ ва бо салоҳдиди худ соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ кардани молу мулки ягонро меноманд. Асосҳои ба миён омадани ҳуқуқи моликияти умумии гуногунанд: Ба мерос гузоштани молу мулк, дар ниқоҳ будани шахсон, ташкили хоҷагии фермерӣ, якҷоя харидани молу мулк, якҷоя сохтани хонаи истиқоматӣ, корхона ва ғайра.

3. Масъалаи саҳм (ҳисса) дар ҳуқуқи моликияти умумӣ яке аз масъалаҳои баҳсноки илмӣ мебошад. Бидуни инкори арзишмандии назарияҳои оиди ин масъала пешбинигардида, бояд гуфт, ки фаҳмиши гуногун мафҳуми ҳисса (саҳм): ба таври реалӣ ва ё идеалӣ самарабахш нест. Таърифи ҳисса ҳамчун таносуби саҳми ҳар соҳибмулк дар ташкили молу мулки умумӣ, на моҳияти молу мулки умумиро, балки андозаи иштироки онҳоро муаррифӣ мекунад. Ҳисса муайян мекунад, ки соҳиби ҳисса иштирокчии моликияти умумӣ мебошад. Ҳисса ҳаҷми ҳуқуқи уҳдадорихоӣ ҳаммоликонро муайян мекунад. Ҳаҷми ҳисса дар давоми фаъолияти моликияти умумӣ мумкин тағйир ёбад.

4. Муносибатҳои моликияти якҷоя хосияти шахсии ба боварӣ асосёфтаи муносибати байни иштирокчиён мебошад, ки онҳоро аз

лихозии ҳуқуқӣ ивазнашаванда мегардонад. Хусусиятҳои моликияти умумии якҷоя бо ҳулосаҳои муайян дар боби сеюми рисола оварда шудаанд. Дар қонунгузории пешина низоми ҳуқуқии молу мулки зану шавҳар дар қонун муайян шуда буд. Принсипи тақсимазири молу мулки таниқоҳии зану шавҳар ва принсипи умумияти молу мулке, ки ҳамсарон дар давоми зиндагии якҷоя ҳам мекунад дорои аҳамияти ҳоса аст. Дар қонунгузории амалқунанда равиши танзими ҳуқуқии муносибатҳои молу мулкии байни зану шавҳар тағйир ёфта назари ҳосро талаб менамояд.

5. Ба зану шавҳар имқон дода шудааст, ки ҳудашон низоми ҳуқуқии молу мулки ҳангоми ҳамзистӣ ҳамкардаро муайян намоанд. Нисбати молу мулки дар давоми зиндагии якҷоя ҳамкардаи ҳамсарон пешбинӣ шудааст, ки он молу мулки якҷояи онҳос, агар аҳдномаи байни онҳо низоми дигари ин молу мулқро муқаррар нақарда бошад. Муносибатҳои молумулкии зану шавҳар «поия моддӣ»-и оиларо ташқил медиҳанд. Таҳлили қонунгузории амалқунанда ва амалияи татбиқи ҳуқуқ нишон медиҳад, ки алҳол дар танзими ҳуқуқии ин муносибатҳо ва аҳдномаи ниқоҳ бисёр масъалаҳо қой доранд ва онҳо дар қонун ҳам аниқ танзим нашудаанд. Чуноне ки амалия гувоҳӣ медиҳад, низоми моликияти якҷоя мисли пешин қавобгӯи манфиати бештари ҳамсарон мебошад.

6. Қангоми муайян намудани низоми молу мулки ҳамсарон бояд ба назар гирифта шавад, ки молу мулке молу мулки якҷояи ҳамсарон ҳисобида мешавад, ки дар давоми ҳамзистии якҷоя ва пешбурди ҳоқагии умуми ба даст дароварда шудааст. Падидаи низоми шартномавии молу мулки ҳамсарон низоми нав буда, ба ҳамсарон ҳуқуқи озодии муқаррар намудани тартиби ҳал қардани тақдири молу мулки оилавио медиҳад. Низоми нав ба ҳамсарон имқон медиҳад тарз ва мазмуни муносибатҳои молу мулкии ҳудро дар доираи созишнома озодона муайян намоанд. Бастани чунин шартномаи ин ҳуқуқи ҳамсарон мебошад. Онҳо метавонанд чунин шартномао банданд, ё ин, ки набанданд.

7. Азбаски моликияти якҷоя моликияти беҳисса аст, тақсими молу мулки умумӣ дар байни иштироқчиёни моликияти якҷоя, инчунин қудо шудани яке аз онҳо танҳо пас аз муайян намудани ҳиссаи ҳар иштироқчӣ дар ҳуқуқи молиқият ба молу мулки умумӣ анқом мепазирад. Аммо ин муносибатҳои мазқурро ба моликияти ҳиссагӣ мубаддал намеқунанд, зеро ҳиссаҳо танҳо барои ҳолатҳои тақсими ё қудошавӣ, яъне қатъ гардидани молиқияти якҷоя муайян қарда ме-

шаванд (ба ғайр аз ҷудо намудани саҳм аз молу мулки хоҷагии деҳқонӣ (фермерӣ), ки зиёда аз ду иштирокчӣ дорад, зеро дар ин маврид моликияти якҷоя барои аъзои дигар боқӣ мемонад).

8. Ба зану шавҳар имкон дода шудааст, худашон низоми ҳуқуқи молу мулки ҳангоми ҳамзистӣ чамъкардари муайян кунанд. Нисбати молу мулки дар давоми ҳамзистии якҷоя чамъкардаи ҳамсарон молу мулки якҷояи онҳо доништа мешавад, агар аҳдномаи байни онҳо низоми дигари ин молу мулкро муқаррар карда набояд.

Ҳоло ҳолати дигар ҳам ҷой дорад. Зиндагии (фактики) воқеъи кам нест. Аммо чунин шакли зиндагӣ асоси ба вучуд омадани моликияти якҷоя ҳисоб намешавад.

Аз рӯи натиҷаҳои таҳқиқоти анҷомшуда ҷиҳати тақмили ҚО ҚТ муқаррароти зерин таҳия шудаанд:

1. Бо мақсади баргараф намудани духӯрагӣ дар таҳрири амалкунандаи м. 34 ҚО ҚТ пешниҳод мекунем, ки ба ҷои ибораи «даромади ҳар кадоме аз зану шавҳар», ибораи «даромад аз фаъолияте, ки бо меҳнати ҳар кадоме аз зану шавҳар амалӣ мешавад» ворид карда шавад.

2. Дар нисбати пардохтҳои дорои таъиноти махсус дар ҚО ҚТ мустаҳкам кардани варианти нави таҳрири м. 34 ҚО ҚТ-ро зарур мешуморем: «...инчунин дигар пардохтҳои пулии таъиноти махсуси мақсаднок надошта (маблағҳое, ки барои ҷуброни зарари вобаста ба гум кардани қобилияти меҳнатӣ бар асари маъҷубӣ ё зарари дигар ба саломатӣ пардохта шудаанд) моликияти ҳар кадоме аз зану шавҳар мебошанд».

3. Дар назария андешаҳои баҳснок дар масъалаи бастанӣ аҳдномаи никоҳ дар байни зану шавҳари воқеӣ ҷой доранд. Вале Кодекси оилаи ҚТ чунин муносибатҳоро танзим намекунад. Қабули Қонуни ҚТ «Дар бораи низоми ҳуқуқи молу мулки зану шавҳари воқеӣ», ба андешаи мо, мақсаднок мебошад.

Апробатсияи (тасвиби) натиҷаҳои таҳқиқот ва иттилоъ дар бораи истифодаи онҳо. Диссертатсияи мазкур ду маротиба дар кафедраи ҳуқуқи граждании факултаи ҳуқуқшиносии ДМТ муҳокима шуда ва ба ҳимоя дар Шӯрои диссертатсионии 6D. КОА-002-и назди ДМТ тавсия шудааст. Муқаррароти асосӣ ва муҳими таҳқиқоти диссертатсионӣ дар фаъолияти амалии бевосита худи муаллиф дар рафти баррасии парвандаҳои граждании судӣ дар мурофиаи судӣ татбиқ гардидаанд ва инчунин мулоҳизоту хулосаҳои муҳим дигар зимни хондани лексияҳо аз фанҳои «Ҳуқуқи гражданий»

ва «Ҳукуқи меҳнатӣ» ба донишҷӯёни Академияи милитсия Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода шудаанд. Хулосаҳои асосӣ ва пешниҳодоти муаллиф дар 8 мақола инъикос ёфтаанд, ки **6-тои** он дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр гардидаанд. Маводи таҳқиқот, инчунин дар маърузаҳои муаллиф дар конференсияҳо, семинарҳои илмӣ, васоити ахбори омма ва интишороти илмӣ инъикос ёфтаанд.

Масалан, хулосаву натиҷаҳои илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ аз соли 2015, инчониб дар конференсияҳои анъанавӣ ҳамасолаи апрелии кафедраи ҳуқуқи граждани факултаи ҳуқуқшиносии ДМТ ва дар маърузаҳои муаллиф дар конференсияҳои байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ ва байнидонишгоҳӣ инъикос карда шуданд, аз ҷумла дар: конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ “Рушди фаъолияти судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва фаъолияти хифзиҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон”, (Душанбе, 22-юми октябри соли 2015); конференсияи панҷуми байналмилалӣ илмӣ-амалӣ (Душанбе, 31-уми октябри соли 2017); конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ – амалӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои муҳими ҳуқуқи граждани дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Душанбе, 8-уми июни соли 2019); семинари ҷумҳуриявӣ илмию амалӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои мубрами қонунгузории замин, экологӣ ва нақлиёт» (26-уми сентябри соли 2020, толори Маркази таълимии муқовимат ба савдои одамон, факултети ҳуқуқшиносии ДМТ); конференсияи ҷумҳуриявӣ илмию амалӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои мубрами қонунгузорӣ оид ба рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ» (8-уми октябри соли 2020, толори Маркази таълимии муқовимат ба савдои одамон, факултети ҳуқуқшиносии ДМТ); семинари илмӣ-назариявӣ кафедраи ҳуқуқи граждани факултети ҳуқуқшиносии ДМТ дар мавзӯи «Проблемаҳои тақмили механизми танзими ҳуқуқи граждани дар замони муосир» (17-уми октябри соли 2020, толори Маркази таълимии муқовимат ба савдои одамон, факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) ва ғайра манзур шудаанд.

Саҳми шахсии довтолаб. Таҳқиқоти диссертатсионӣ кори илмиест, ки муаллиф мустақилона иҷро кардааст. Ҷояҳои асосии аҳамияти назариявӣ ва амалидошта, муқаррароти ба ҳимоя пешниҳодшаванда, хулосаву ҷамъбаст, тавсияҳои амалӣ оид ба тақмили қонунгузории оилавӣ шахсон ба муаллиф тааллуқ доранд.

Мақолаҳои илмӣ нашршуда ва маърузаҳои муаллиф дар конференсияҳои гуногуни илмӣ-амалии сатҳи байналмилалӣ ва

ҷумхуриявӣ саҳми ӯро дар масъалаҳои мавриди таҳқиқи рисола тасдиқ мекунанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия вобаста ба мақсади пешгузашташудаи муаллиф ва зарурати ҳалли вазифаҳои мушаххаси таҳқиқоти илмӣ мазкур тартиб ёфтааст. Диссертатсияи мазкур аз сарсухан, 3 (се) боб, 8 (ҳашт) зербоб (параграф), хулоса ва феҳристи сарчашмаҳои (маъхакҳои) истифодашуда иборат шудааст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 168 саҳифаро дар бар мегирад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар **муқаддима** мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсия асоснок гардида, сатҳи таҳқиқи он, мавзӯъ, объект, мақсад, вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ, назариявӣ, заминаҳои меъёрӣ, навгонии илмӣ ва нуқтаҳои илмӣ ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳаммияти назариявӣ ва амалии диссертатсия муайян карда шудааст, ҳамзамон тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, саҳми шахсии довталаб, сохтор ва ҳаҷми диссертатсия пешбинӣ гардидааст.

Боби якуми диссертатсия – **«Мафҳум ва мазмуни моликияти умумӣ»** аз чор зербоб иборат аст.

Зербоби якуми боби якум – **«Мафҳуми ҳукуки моликияти умумӣ»**. Дар мавридохе, ки агар молу мулк ба ду ва ё аз ин бештар субъектҳо тааллуқ дошта бошад, моликияти умумӣ мавқеъ дорад. Дар моликияти умумӣ як ё якчанд объект буда метавонад, масалан корхона, мошина ва ғайра.

Дар сарчашмаҳои ҳукукӣ ва қонунҳо ҳамин субъектҳоро иштирокчиёни моликияти умумӣ ё соҳибмулкон, мулкдорон, молиқҳо меноманд:

1) яъне объекти муайян ба якчанд шахс тааллуқ дорад, дар тасарруфи якчанд шахс мебошад;

2) ҳамаи онҳо нисбат ба ҳамон объект ҳукуки моликият доранд;

3) тарзи тасарруф намудан, истифода ва ихтиёрдорӣ намудани он молу мулк аз хоҳши ва иродаи ҳамаи онҳо вобаста аст;

4) яке аз хусусиятҳои моликияти умумӣ аз он иборат аст, ки дар он муносибати бисёрсубъектӣ ҷой дорад.

Доир ба объекти умумӣ ё объектҳои алоҳидаи молу мулк муносибат байни худи соҳибмулкон ва шахсони дигар ба миён меояд. Барои ба даст овардани розигии тарафҳо доир ба тартибу тарзи та-

сарруф намудани молу мулки умумӣ, ба эътибор гирифтани манфиати онҳо, дар мавридҳои ба миён омадани баҳс ҳаллу фасл намудани он муносибатҳои, ки ба миён меоянд, чунин ҳолатҳо дар қонун танзим карда мешаванд. Молу мулке, ки таҳти моликияти ду ва ё якчанд шахс қарор дорад, дар моликияти умумии онҳо мебошад (қ. 1 м 292 КГ).

Созиши тарафҳо доир ба якҷоя, бо хоҳишу розигии онҳо, молу мулки мувофиқи асосҳои қонунӣ дар моликияти онҳо ба вучуд овардашуда ва ё ба вучуд омада, ки тартиби тасарруф намудан, истифода кардан ва ё ихтиёрдорӣ намудани он молу мулк дар қонун ё созишномаи онҳо муайян карда шудааст, моликияти умумии онҳо ном дорад.

Ҳуқуқи моликияти умумӣ бо ягонагии объект ва бисёр-субъектӣ тавсиф меёбад (Қ.Ш. Қурбонов ва И.Ғ. Ғаффорзода). Дар ин замина андешаи қобили дастгири мебошад, ки муҳақиқ ишора ба он мекунад, ки моҳияти ҳуқуқи моликияти умумӣ дар он аст, ки ӯ ҳуқуқи субъективии моликияти ду ё якчанд шахс (моликон) нисбати ягон ашё ё маҷмӯи ашё мебошад. Муносибати моликон нисбати ҳамаи шахсони сеюм мутлақ буда, байни ҳамдигар нисбӣ мебошад, (Ш.Т. Тағойназаров).

Аз ин рӯ, ҳуқуқи моликияти умумӣ ҳамчун муносибатҳои ҳуқуқи граждани ду паҳлу дорад: дохилӣ (нисбӣ) - байни моликон, зоҳирӣ (мутлақ) - нисбати шахсони сеюм. Вале нисбӣ будани муносибати мазкур маънои онро надорад, ки чунин муносибат уҳдадорӣ аст. Ғайр аз моликияти умумӣ падидаҳои дигари ҳуқуқи граждани мавҷуданд, ки мазмунашон молумулкӣ аст, вале нисбӣ мебошанд. Вале аз ин сабаб ин муносибатҳо ба муносибатҳои ҳуқуқи уҳдадорӣ табдил намеёбанд (масалан, ҳаммуаллифӣ).

Мафҳуми дар назария ва қонунгузорию оила истифодашавандаи «фаъолияти меҳнатӣ»-ро саҳван чун фаъолияти, ки тибқи шартномаи меҳнатӣ амалӣ карда мешавад, маънидод кардан мумкин аст. Чунин таъриф даромади аз фаъолияти тибқи шартномаи ҳуқуқи граждани иҷрошаванда гирифтара аз таркиби молу мулки умумии зану шавҳар хорич мекунад, ки ин хилофи принципи умумияти молу мулки ҳангоми занушӯй чамъкардаи ҳамсарон мебошад. Бар ивази мафҳуми мазкур ибораи пурмаънотари «фаъолияти, ки бо меҳнати ҳар кадоме аз зану шавҳар амалӣ мешавад»-ро истифода бояд кард. Роҳи ҳалли дигари масъалаи мазкур додани эзоҳи истилоҳи «фаъолияти меҳнатӣ» дар м. 34 КО ҚТ буда метавонад.

Зербоби дуҷоми боби якум – «**Асосҳои ба миён омадани ҳуқуқи моликияти умумӣ**». Асосҳои ба вучуд омадани моликияти умумӣ гуногунанд. Моликияти умумӣ мувофиқи қонун, яъне дар мавридҳои дар қонун пешбинишуда, ё дар асоси шартнома ба миён меояд. Могу мулк, ки дар моликияти ду ё якҷанд шахс бошад муқимнашавад бошад, ё тақсим намудани он мувофиқи қонун мумкин набошад, дар моликияти умумии соҳибмулкони мебошад (қ. 4 м. 292 ҚГ).

Тақсим намудани могу мулк мумкин аст, агар таъиноти он тағйир дода нашавад. Масалан, мошина аз нуқтаи назари қонун тақсимнашавад аст. Аммо агар таъиноти он тағйир дода шавад, яъне ба қисми ҷудо карда шавад ва ҳамчун мошин дар оянда истифода бурда нашавад, пас он могу мулки тақсимнашавад тақдир меёбад. Дар моликияти умумӣ қатъи назар аз иштироки он могу мулк, яъне объект дар моликияти умумии онҳо мебошад ва ба ҳамаи онҳо тааллуқ дорад. Аз моликияти умумӣ нисбат ба могу мулки умумӣ бояд ҳуқуқи истифодаи молумулкони нисбат ба қисми мол фарқ кард. Масалан, ҳуқуқ ба боми хона, ба таҳкурсии хона, деворҳои умумӣ, зинапоҳа ва ғайра.

Мазмун ва табиати ҳуқуқи чунин ҳолатҳо аз якдигар фарқ мекунад. Масалан, шахсе, ки дар хонаи бисёррошона хучра дорад, вай бо дигар шахсони дар ҳамон бино зиндагикунанда дар муносибати моликияти умумӣ қарор дорад. Агар квартираи худро он шахс фурӯхтаи шавад, ба он талаби моддаи 298 ҚГ паҳн мегардад? Албатта, не. Аммо дар сарчашмаҳо доир ба ин масъала ҷавоби аниқ нест.

Дар қонун ин масъала ҳалли худро наёфтааст. Аммо хеле хуб мешуд, шахсе, ки квартираи худро мефурӯшад, ҳамсоғони ҳамон даромадгоҳро ё умуман ҳамон хонаро огоҳ намояд. Зеро шахсоне кам нестанд, ки дар хароҷоти қисми он хона иштирок карданро намехоҳанд. Дар зиндагӣ байни ҳамсоғон дағал ва рафторҳои авбошона доранд, ки барои ҳамсоғо бефарқ нестанд. Масалан, боми хона мечакад, аммо меғунд, ки ин вазифаи шахсони дар ошонаи охири зиндагикунанда аст. Қубурҳои об дар таҳхона кафидааст. Меғунд, ки вазифаи шахсони дар ошонаи аввал зиндагикунанда аст. Дар мавриди аз қор баромадани асбобҳои коммуникатсионӣ ва ғайра чунин рафторҳо ва муносибатҳо доир ба қисми он хона ғалат аст. Зеро таъмири он қисми вазифаи ҳамаи шахсони дар ҳамин бино зиндагикунанда аст.

Ҳуқуқи моликияти умумӣ мувофиқи қонуни ҳоло амалқунанда мумкин аст байни субъектҳои гуногун ба миён меояд. Қонуни пешина доир ба ин масъала маҳдудият пешбинӣ карда буд. Масалан, қонун ба вучуд омадани моликияти умумиро байни шахрвандон ва ташкилотҳо, байни шахрванд ва давлат манъ карда буд. Агар чунин моликият бо асосҳои қонунӣ ба вучуд меомад, он бояд дар байни як сол барҳам дода мешуд. Мувофиқи қонунӣ ҳоло амалқунанда чунин маҳдудиятҳо бардошта шудааст. Моликияти умумӣ мумкин аст байни субъектҳои ҳуқуқи граждани бо асосҳои зерин ба миён ояд:

- 1) дар натиҷаи гузоштани мерос ба якчанд меросхӯрон;
- 2) дар натиҷаи ғаёлияти якҷоя ба миён омадани моли нав;
- 3) дар натиҷаи сохтмони хона аз тарафи якчанд шахсон, хешу таборон ва ғайра;
- 4) дар натиҷаи аз тарафи якчанд шахс ба амал омадани созиш, масалан дар асоси созишнома харид кардани мол;
- 5) дар натиҷаи якҷоя намудан, ҳамроҳ кардани молу мулк байни якчанд шахс;
- 6) дар натиҷаи аз қайди никоҳ гузаштани зану шавҳар;
- 7) дар натиҷаи дар асоси муносибати сохта бо ҳам зиндагонӣ кардани зану мард;
- 8) дар натиҷаи ба вучуд омадани хоҷагии фермерӣ ва ғайра.

Ҳоло КГ хеле ҳолатҳои зиёдеро пешбини намудааст, ки дар заминаи онҳо муносибати моликияти умумӣ ба миён меоянд. Дар муносибатҳои, ки доир ба моликияти умумӣ ба миён меоянд сухан дар бораи моликияти коллективӣ ва ё омехта намеравад. Дар чунин мавридҳо шакли нави моликият ҳам пайдо намешавад. Аммо бисёр-субъектӣ моликият ҷой дорад. Зеро доир ба як ё якчанд предмет, объект якчанд шахс ҳуқуқи моликият пайдо мекунад.

Дар давраи ҳозира муносибатҳои доир ба моликияти умумӣ ва-сеъ мешавад. Моҳияти институти моликияти умумӣ афзоиш меёбад. Барои чунин ҳулоса баровардан якчанд қоидаҳои Кодекси граждани нав асос медиҳад. Масалан, дар хонаҳои бисёрквартирадор пайдо шудани ҳуқуқи моликияти умумии аъзоёни оила нисбат ба квартираҳои харидкардашуда, афзудани хоҷагиҳои деҳқонӣ (фермерӣ), ривоч ёфтани муносибатҳои соҳибкорӣ доир ба созишномаҳои ғаёлияти якҷоя, ба ҳамин принцип асос ёфтани ғаёлияти якчанд шахсони юридикӣ дар қонун пешбиншуда ва ғайра.

Зербоби сеюми боби якум – «Татбиқи ҳуқуқ аз ҷониби шарикони моликияти умумӣ».

Дар адабиёти ҳуқуқӣ масъалаи ҳайати субъектони муносибатҳои ҳуқуқии моликият бахшнок боқӣ мемонад. Моҳияти баҳс аз ин иборат аст, ки оё ба ҳайати субъектони муносибатҳои моликияти умумӣ шахсони сеюмро, ки вазифаи ҳуқуқии ғайрифараҳи худдорӣ аз вайронкунии ҳуқуқи моликониро ба уҳда доранд, дохил метавон кард ё не? Ҷавобҳо ҳам мусбат ва ҳам манфӣ дода мешаванд. Ин муайян намудани мафҳуми субъекти ҳуқуқи моликияти умумиро душвортар мекунад, чунки дар баъзе ҳолатҳо сухан дар бораи вазъи ҳуқуқии шахсони ҳуқуқие меравад, ки молу мулки ташкилоти моликиро идора мекунад.

Молу мулки умумиро байни иштирокчиёни моликияти якҷоя тақсим кардан, инчунин аз он чудо кардани ҳиссаи яке аз онҳо бо шарт мумкин аст, ки пешакӣ ҳиссаи ҳар як иштирокчӣ дар ҳуқуқ ба молу мулки умумӣ муайян карда шавад. Ҳангоми тақсими молу мулки умумӣ ва аз он чудо кардани ҳисса, агар бо қонун ё шартномаи тарафҳо тартиби дигаре пешбинӣ нашуда бошад, ҳиссаи онҳо баробар доништа мешавад. Асос ва тартиби тақсими молу мулки умумӣ ва аз он чудо кардани ҳисса мутобиқи қоидаҳои муайяннамудаи м. 300 ҚТ муқаррар мегардад, зеро барои намудҳои алоҳидаи моликияти умумӣ Кодекси мазкур, дигар қонунҳо тартиби дигаре пешбинӣ накардаанд ва он аз моҳияти муносибати иштирокчиёни моликияти умумӣ барнамеояд.

Ҳаммолики ҳиссагӣ ҳар шахрванд буда метавонад. Бинобар ин иштирокчиёни моликияти ҳиссагиро бо шахсони дигар иваз намудан мумкин аст. Озодии нисбии иштирок дар моликияти ҳиссагӣ дар он ифода мегардад, ки бегона кардани ҳисса аз ҷониби яке аз ҳаммоликони танҳо бо ҳуқуқи харидории афзалиятноки иштирокчиёни дигар маҳдуд карда мешавад. Барои иштирок дар моликияти ҳиссагӣ доштани қобилияти ҳуқуқии умумӣ кофист. Аз моликии шахсие, ки вориди моликияти ҳиссагӣ мегардад, вазъи махсуси ҳуқуқӣ талаб карда намешавад. Баъзе олимони ҳангоми таҳлили қобилияти ҳуқуқии ҳаммоликони ҳиссагӣ қайд мекунад, ки дар баъзе ҳолатҳо субъекти ҳуқуқи моликияти умумӣ ҳатто шахсияти номуайян буда метавонад (кӯдаки таваллуднашуда, ки ба ҳисса дар мерос ҳуқуқ дорад). Вале ин, албатта ҳолати истисноӣ ва муваққатӣ мебошад. Барои иштирок дар моликияти умумӣ талаботи умумие пешниҳод карда мешаванд, ки барои муносибатҳои ҳуқуқии граждани лозим мебошанд, яъне мавҷудияти қобилияти ҳуқуқӣ ва қобилияти амал.

Субъектони ҳуқуқи моликияти умумӣ шахсони воқеӣ ва ҳам ҳуқуқӣ буда метавонанд. Дар баробари инҳо давлат, воҳиди маъмурию ҳудудии дахлдор низ метавонад иштирокчии моликияти умумӣ бошад. Аммо дар қиёс бо қонунгузории қаблан амалкунанда, ҳама гуна таркиби ҳайати субъектони моликияти умумӣ иҷозат дода мешавад.

Зербоби чоруми боби якум – «Муқаррароти умумии оид ба объектҳои ҳуқуқи моликияти умумӣ».

Проблемаи объектро дар муносибатҳои ҳуқуқи ашёӣ, ба назари мо, нисбати муносибатҳои моликият баррасӣ кардан дуруст аст. Бояд ба хотир овард, ки моҳияти моликият ҳамчун муносибати иқтисодӣ ҳолати азхудкунӣ, тааллуқи ашё ба молик мебошад. Чи, тавре ки маълум аст, ба ин маънист, ки молик ба ашё чун ба ашёи худ муносибат мекунад ва ҳама субъектҳои боқимондаи ҳуқуқи граждани инро эътироф менамоянд. Ҳуқуқи моликият ин муносибати байни шаҳрвандон, байни субъектҳои дигари ҳуқуқи гражданиро вобаста ба ашё мустаҳкам месозад. Мазмуни муносибати ҳуқуқи моликият, ки дар сурати мавҷуд будани рӯйдоди ҳуқуқӣ ба миён меояд, ҳуқуқҳои субъекти мушаххасро чиҳати соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ кардани ашёи муайян иборат аст. Аз моҳияти моликият чунин бармеояд, ки объекти муносибати ҳуқуқӣ (ва ҳам объекти ҳуқуқи субъективии моликият) ашъест, ки вобаста ба он ҳуқуқ ба миён меояд. Бинобар ин дар муносибати ҳуқуқии моликият татбиқи ҳуқуқҳо аз ҷониби субъект бо амалҳои худ, дар қиёс бо муносибати ҳуқуқии уҳдадорӣ чунин маънӣ надорад, ки ин амалҳо объекти ҳуқуқи моликият мебошанд. Балки тавре болотар гуфтем, моҳияти моликият аз чиҳати иқтисодӣ ва ҳам ҳуқуқӣ – ҳолати тааллуқ, азхудшавии ашёро он чӣ ташкил медиҳад, ки худи муносибати ҳуқуқӣ вобаста ба ашё ба миён меояд – маҳз ҳамин далел таъиноти иҷтимоӣ, ҳадафи иҷтимоӣ ва умуман, маъноӣ пайдоиши онро таҷассум мекунад.

Ба ин васила, мазмуни муносибати ҳуқуқи гражданиро ҳуқуқи уҳдадорихо ҳамчун ченаки бо ҳуқуқи граждани муқарраршудаи ҳади ҷоиз ва ченаки рафтори субъектони он ташкил медиҳанд, яъне мазмуни муносибати ҳуқуқӣ ҳосияти ҳуқуқӣ дорад. Муносибати ҳуқуқии мушаххас, ҳуқуқи уҳдадорихои субъективӣ вобаста ба амал (натиҷаҳои он) дар муносибатҳои уҳдадорӣ, моликият (ашё), ки объектҳои муносибатҳои ҳуқуқи граждани мебошанд, ба миён омадаву муқаррар карда мешаванд. Ба андешаи мо, барои ба миён омадани муносибати ҳуқуқии граждани вобаста ба ҳама объектҳои

боқимондаи дар м. 140 КГ ҚТ номбаршуда ҳеҷ монеае вучуд надорад ва нисбати онҳо истифодаи шудани истилоҳи «неъмат» комилан дурӯст аст. Дар чунин сохти назариявӣ–ҳуқуқӣ объекти муносибати ҳуқуқии граждани дар дохили он қарор дорад, унсури чудонопазири сохтори он ба мисли субъектону мазмун мебошад. Ин хулоса зарурати баҳсҳои мавҷуда оид ба қонунӣ будани мансубият ба ин ё он навъи муносибати ҳуқуқии граждани дар м. 140 КГ ҚТ зикршударо аз байн намебарад. Вале, ба фикри мо, ин проблема бояд мустақилона баррасӣ карда шавад.

Боби дуюм «**Моликияти умумии ҳиссагӣ**» аз ду зербоб иборат аст.

Дар зербоби якуми боби дуюми «**Мафҳум ва намудҳои моликияти умумии ҳиссагӣ**». КГ ду намуди моликияти умумиро фарқ мекунад: моликияти ҳиссагӣ ва якҷоя (қ.2 м. 292 КГ ҚТ). Дар мавридҳои дар қонун пешбинишуда, доир ба молу мулкҳои умумӣ низоми моликияти якҷоя пешбинӣ карда мешавад. Моликияти умумие, ки байни шахрвандон ба миён меояд, мумкин аст моликияти ҳиссагӣ ва ё моликияти якҷоя бошад. Моликияти умумие, ки байни шахсони юридикӣ, байни шахсони юридикӣ ва давлат, байни шахсони юридикӣ ва шахрвандон ба миён меояд, танҳо дар моликияти умумии ҳиссагӣ буда метавонад.

Моликияти умумӣ аз он сабаб моликияти ҳиссагӣ ҳисобида мешавад, ки ҳар як соҳибмулк нисбат ба моликияти умумӣ ҳиссаи муайяни ҳудро дорад. Миқдори ҳаҷми ин ҳисса дар давоми мавҷудияти моликияти умумӣ мумкин аст тағйир ёбад ё бетағйир монад. Дар моликияти умумии якҷоя бошад, ҳиссаи иштирокчиёни пешакӣ нест, аз ин рӯ онро моликияти беҳисса меноманд.

Дар навбати худ қонун якҷанд намудҳои дохилии моликияти умумии ҳиссагӣ ва моликияти умумии якҷояро фарқ мекунад. Моликияти умумии ҳиссагӣ мумкин дар шакли иштирокчиёни гуногун пайдо шавад: а) байни шахрвандон; б) байни шахрвандон ва шахсони юридикӣ; в) байни шахрвандон ва давлат; г) байни шахсони юридикӣ ва давлат ва ғайра пайдо шавад.

Қонуни ҳоло амалкунанда маҳдудиятҳои пеш вучуддоштаро аз байн бардоштааст.

Моликияти умумии якҷоя бошад ва муносибатҳои, ки аз чунин моликият байни субъектҳо пайдо мешаванд, характери шахсӣ ва ба боварии тарафҳо асосёфта вобастагӣ доранд. Амали низоми моликияти якҷоя дар мавридҳои мумкин аст, ки дар қонун пешбинӣ шуда

бошад, мувофиқи қонунҳои ҷорӣ моликияти умумии зану шавҳар (м. 304 КГ), моликияти умумии якҷояи аъзои хоҷагии деҳқонӣ (фермерӣ) (м. 305 КГ). Субъектони ин намуди моликият танҳо шаҳрвандон шуда метавонанд.

Дар моликияти умумии ҳиссагӣ (саҳмӣ) ҳар як соҳибмулк ҳиссаи муайян дорад. Ҳиссаҳо мумкин баробар бошанд ё нобаробар. Молумулки умумӣ ба ҳамаи соҳибмулкони тааллуқ доранд. Ҳар як иштирокчии моликияти умумӣ нисбат ба тамоми молумулк соҳибмулк нест. Инчунин соҳибмулки баъзе предметҳо, баъзе объектҳои моликияти умумӣ ё қисми онҳо ҳам буда метавонанд. Тамоми молу мулк дар моликияти умумӣ аз онҳо ҳамаи соҳибмулкони аст. Дар молу мулки умумӣ ҳар як соҳибмулк ҳиссаи (саҳмӣ) худро дорад.

Табиати ҳуқуқи ҳисса (саҳм) дар моликияти умумии ҳиссагӣ дар илми ҳуқуқи граждани мавриди баҳс қарор дорад. Мувофиқи қонун ҳар як иштирокчии соҳибмулк дар моликияти умумии ҳиссагӣ ҳиссаи муайяни худро дорад. Аз тарафи дигар, муайян будани ҳиссаи соҳибмулкони барои байни онҳо мувофиқи ҳиссаҳояшон тақсим намудани даромадҳое, ки аз истифодаи молумулки умумии соҳибмулкони ба даст мебароранд ва миқдори хароҷоте, ки ҳар як соҳибмулк мувофиқи ҳиссаи барои дар ҳолати хуб нигоҳ доштани молу мулки умумӣ ба зимма дошта бошад, лозим аст.

Ғайр аз ин, муайян, яъне аниқ будани ҳисса дар мавридҳои талаб намудани тақсими молумулки умумӣ ё ҷудо намудани ҳиссаи молумулк ҳалли масъаларо осон ва қулай мегардонанд. Бояд қайд намуд, ки андозаи ҳиссаи дар давоми мавҷудияти моликияти умумӣ мумкин аст бетағйир намонад. Миқдори он мумкин аст зиёд ва ё кам шавад. Масалан, дар мавридҳои зиёд шудани миқдори иштирокчиён, аз тарафи баъзе аз иштирокчиён беҳ намудани қисми молумулкӣ ва ғайра. Ба мақсади равшан будани муносибат байни иштирокчиён ҳар як ҳолати тағйир ёфтани ҳиссаи соҳибмулкони бояд муайян карда шавад. Ҳисса дар моликияти умумӣ ё дар шакли тақсим, ҷудо намудан ё дигар ҳел ифодаи арифметикӣ $1/2, 1/3, 1/4$, ё ба тарзи фоиз 20, 50%, ё бо дигар тарз муайян карда мешаванд.

Мувофиқи қонуни граждани ҳоло амалкунанда ҳисса дар ҳуқуқи моликияти умумӣ ҷой дошта метавонад (м. 293 КГ). Ба ақидаи олим Н.Н. Мисник иштирокчии моликияти умумӣ ҳисса ба мол, ба молу мулк дорад ва ин ҳисса ҳам характери моддӣ ва ҳам идеалӣ (фикрӣ, тасаввурӣ) намуданро дорад. Ҳисса характери моддӣ дорад, зеро ҳуди мол моддӣ аст, ки дар он ҳисса ифодаи худро ме-

ёбад. Аммо ҳисса дар навбати худ характери идеали дорад, зеро ҳисса фикран, ба таври абстрактӣ тақсим намудани мол муайян карда мешавад.

Дар зербоби дуоҷум боби дуоҷум – «**Ҳифзи ҳуқуқи моликияти умумии ҳиссагӣ**» Мувофиқи м. 12 КГ ҚТ ҳуқуқи граждани бо тарзҳои зайл ҳифз мешавад: эътирофи ҳуқуқ; барқарор намудани вазъе, ки то вайронгардидани ҳуқуқ ҷой дошт ва пешгирии намудани амалҳои, ки ҳуқуқро вайрон мекунад ё барои вайрон кардани он таҳдид менамоянд; беэтибордонистани аҳдҳои мавриди баҳс ва истифодаи оқибатҳои беэтибордонистани он, истифодаи оқибатҳои беэтибордонистани аҳдҳои беэтибор; беэтибордонистани санади мақоми давлатӣ ё мақоми ҳокимияти маҳаллӣ; водор намудан ба иҷрои ўҳдадорихо дар шакли асл (натура); рӯёнидани товони зиён; ҷуброни зарари маънавӣ; қатъ кардан ё тағйир додани муносиботи ҳуқуқӣ; бо роҳҳои дигари пешбининамудаи қонун.

Ҳимояи ҳуқуқи моликияти ва дигар ҳуқуқҳои ашёӣ дар асоси тарзҳои умумии ҳимояи ҳуқуқҳои граждани сураат мегирад. Тарзҳои ҳимояи ҳуқуқҳои граждани, ки дар моддаи 12 КГ ҚТ омадааст, ниҳой намебошанд, зеро ҳангоми риояи шартҳои пешбининамудаи қонун истифодаи дигар тарзҳо иҷозат дода мешавад.

Чунонки маълум аст, вайронкунии ҳуқуқи субъективӣ зарурати ҳифзи онро ба миён меорад.

Дар асоси таҳлили амалияи таҳқиқшуда чунин хулоса кардан мумкин аст: таҳқиқи нокифояи назариявӣ ва татбиқи нодурусти муҳлати муқаррарнамудаи қ. 3, м. 298 КГ аз ҷониби судҳо боиси он мешавад, ки ҳуқуқҳои субъективии вайронгардидаи иштирокчиёни моликияти ҳиссагӣ, ки бо даъво ба суд муроҷиат мекунад, ҳифзнашуда мемонанд. Ин ҳолатро ислоҳ бояд кард. Ба фикри мо, чунин аҳволи қор, ки бо татбиқи як муҳлат нисбати муҳлати дигар ҳангоми ба тариқи судӣ гузаронидани ҳуқуқу ўҳдадорихои харидор иртибот дорад, идома хоҳад ёфт. Раво нест, ки Суди олии иқтисодии ҚТ ва Суди Олии ҚТ ҳамон як моддаи 298 КГ–ро ба таври мухталиф маънидод кунанд. Тафриқабандии аниқи муҳлатҳои зерин зарур аст:

а) ҳуқуқи муроҷиат кардан ба суд аз ҷониби иштирокчиёни моликияти ҳиссагӣ ҳангоми фуруши ҳисса бо вайрон кардани ҳуқуқи афзалиятноки харид барои гузаронидани ҳуқуқу ўҳдадорихои харидор аз рӯзе, ки шахс огоҳ гардидааст ё мебоист аз вайронгардидани ҳуқуқаш огоҳӣ меёфт, оғоз мегардад (қ.2 м. 224 КГ);

б) ва худи ҳукуки ба амал баровардани ин гузариш, ки барои он ҳатман муҳлати муайяне бояд муқаррар карда шавад, бо гузашти он ҳукуки мазкур қатъ мегардад.

Албатта, принсипи бемуҳлатӣ амал карда наметавонад, фо-ислаи вақте лозим аст, ки дар давоми он иштирокчии моликияти хиссагӣ нархро пардозад ва шартҳои дигари фурӯши хисса ба шахси бегонаро иҷро намояд. Дар ин ҳангом на танҳо давомнокӣ, балки лаҳзаи оғози баҳисобгирии ин муҳлат ҳам муҳим аст.

Боби сеюми «**Ҳукуки моликияти умумии якҷоя**» аз ду зер-боб иборат аст.

Дар зербоби якуми боби сеюм «**Мафҳуми ҳукуки моликияти умумии якҷоя**» номгузорӣ шудааст. Ҳукуки моликияти умумии якҷоя – ин ҳукуки якҷанд шахс чихати якҷоя бо салоҳдиди худ соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ кардани молу мулки ягонаву мукаммали мутааллиқ ба онҳо, бе муайян кардани саҳми ҳуқуқ ба он мебошад, иштирокчиён моликияти умумиро якҷоя соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ мекунанд, агар дар шартномаи онҳо қоидаи дигаре пешбинӣ нашуда бошад (қ. 1, м. 301 КГ ҚТ), ин ҷумла дар бораи он, ки қисмҳои алоҳидаи молу мулки умумӣ, масалан автомобилро танҳо яке аз моликони (зан ё шавҳар) истифода мекунанд, ё танҳо моликони муайян (аъзои хоҷагии деҳқонӣ) ҳақ доранд.

Ихтиёрдории молу мулки таҳти моликияти якҷоя қарордошта бо розигии ҳамаи иштирокчиён, сарфи назар аз он ки кадоме аз иштирокчиён оиди ихтиёрдории молу мулк аҳдҳо анҷом додааст, амалӣ карда мешавад (қ. 2, м. 301 КГ ҚТ). Ҳар иштирокчии моликияти якҷоя, агар дар шартномаи ҳамаи иштирокчиён тартиби дигаре пешбинӣ нашуда бошад, ҳақ дорад оиди ихтиёрдории молу мулки умумӣ аҳдҳоро анҷом диҳад (тартиби дигар одатан иборат аз ин аст, ки анҷомдиҳии аҳд ба зиммаи яке аз иштирокчиён, масалан сардори хоҷагии деҳқонӣ (фермерӣ) вогузошта мешавад). Ҳамзамон пешбинӣ карда мешавад, ки ҳар иштирокчӣ, ки бо иштирокчиёни дигар муносибати оилавӣ, шахсии боваринок дорад, аҳдро бо дарназардошти манфиатҳои умумӣ анҷом медиҳад. Ин барои шариконе муҳим аст, ки дар аҳдҳо оиди молу мулки умумӣ ширкат меварзанд, зеро онҳо вазифадор нестанд, ки розигии моликони дигарро ба анҷомдиҳии аҳд тафтиш кунанд.

Бинобар ин аҳди ихтиёрдорӣ кардани молу мулки умумӣ, ки яке аз иштирокчиёни моликияти якҷоя анҷом додааст, метавонад бо талаби иштирокчиёни дигар бинобар ваколати зарурӣ надоштани

иштирокчие, ки аҳдхоро анҷом додааст, танҳо дар сурати исбот гардидани он, ки тарафи дигари аҳд медонист ё бояд пешакӣ аз ин огоҳ мебуд, яъне бевичдонона рафтор кардааст, ғайриқонунӣ ҳисобида шавад (масалан, хангоми фуруҳтан ё туҳфа кардани молу мулки муайян дар замони оғози парвандаи бекор намудани никоҳ). Масалан, Ҳамсаре, ки ризоияти дар идораи нотариалии давлатӣ тасдиқшудаи худро барои иҷрои аҳд намодааст, ҳуқуқ дорад дар қисми молу мулки ба ҳудаш тааллуқдошта дар моликияти умумии якҷоя бекор кардани аҳдро талаб намояд, ё ҳамсар ҳуқуқ дорад ба андозаи ҳиссаи дар боло зикргардида аз маблағе, ки ҳамсараш аз фуруши амвол ба даст овардааст, дар давоми се сол аз рӯзи огоҳ шудан аз чунин муомилот ё мебоист аз иҷрои чунин муомилот огоҳ шавад, безътибор доништани чунин муомилот ё пардохти пулии онро талаб намояд (қ. 3, м. 35 КО ҚТ).

Хусусияти муносибатҳои моликияти якҷоя дар ҳосияти шахсии бовариноки муносибатҳои иштирокчӣ таҷассум меёбад, ки онҳоро аз лиҳози ҳуқуқӣ ивазнашванда мегардонад. Бо сабаби ивазнашаванда будани иштирокчии ин муносибатҳо дар ин маврид бегона намудани «ҳиссаи иштироки» ӯ ҳам, аз ҷумла бо истифода аз қоидаи ҳуқуқӣ афзалиятноки харид, имконнопазир аст. Дар сурати пайдоиши ҳаммоликони нав дар миёни онҳо ҳам муносибатҳои наву дигари моликияти умумӣ ба миён меоянд.

Азбаски моликият беҳисса аст, тақсими молу мулки умумӣ дар байни иштирокчӣни моликияти якҷоя, инчунин ҷудо шудани яке аз онҳо танҳо пас аз пешакӣ муайян намудани ҳиссаи ҳар иштирокчӣ дар ҳуқуқи моликият ба молу мулки умумӣ анҷом мепазирад. Хангоми баромадани узви хоҷагии деҳқонӣ аз ҳайати он шахси мазкур танҳо баъди анҷом ёфтани соли кишоварзӣ ҳуқуқи мустақилона истифода намудани қитъаи заминеро, ки ба саҳми замини худ мувофиқ мебошад, пайдо мекунад. Узви хоҷагии деҳқонӣ дар мавриди баромадан аз ҳайати хоҷагии деҳқонӣ ба ҷубронпулии дар молу мулки тақсимнашавандаи хоҷагии деҳқонӣ баробар ба ҳиссаи молу мулқаш, ба истиснои ҳуқуқи истифодаи қитъаи замин, ҳуқуқ дорад. Хангоми барҳамдихӣ ва азнавташкилдихии хоҷагии деҳқонӣ молу мулки хоҷагии деҳқонӣ байни аъзои он мутобиқи муқаррароти Кодекси граждани Чумхурии Тоҷикистон тақсим карда мешавад. Қитъаи замини хоҷагии деҳқонии мазкур байни аъзои он мувофиқи саҳми замин тақсим карда мешавад. Дар ҳолати муфлисшавии хоҷагии деҳқонӣ молу мулки пас аз иҷрои ўҳдадориҳои хоҷагии

деҳқонӣ боқимонда, инчунин қитъаи замини хоҷагии деҳқонӣ байни аъзои он бо тартиби муқаррарнамудаи қисми 3 моддаи мазкур тақсим карда мешавад.

Аммо ин муносибатҳои мазкурро ба моликияти ҳиссагӣ мубаддал намекунад, зеро ҳиссаҳо танҳо барои ҳолатҳои тақсим ё чудошавӣ, яъне қатъ гардидани моликияти якҷоя муайян карда мешаванд (ба ғайр аз чудо намудани саҳм аз молу мулки хоҷагии деҳқонӣ (фермерӣ), ки зиёда аз ду иштирокчӣ дорад, зеро дар ин маврид моликияти якҷоя барои аъзои дигар боқӣ мемонад).

Дар зербоби дуюм боби сеюм **“Моликияти умумии якҷояи зану шавҳар”** масъалаҳо оид ба молу мулке, ки зану шавҳар якҷоя ба даст овардаанд, ҳаллу фасл гардидааст.

Амволе, ки зану шавҳар дар давоми ҳамзистӣ чамъ овардаанд, моликияти якҷояи онҳо ҳисобида мешавад. Даромаде, ки зану шавҳар дар натиҷаи фаъолияти меҳнатӣ, соҳибкорӣ ва зехнӣ ба даст овардаанд, нафақа, ёрдампулӣ ва пардохтҳои дигари пулии гирифташон, амволи харидашон, қоғазҳои киматнок, саҳмия, пай ва хама гуна амволи манқул ва ғайриманқули дар давоми ҳамзистӣ чамъ кардашон, сарфи назар аз он ки ба номи кадоме аз онҳо сабт гардидааст ё гузаронида шудааст, моликияти муштараки онҳо ҳисобида мешавад (м. 304 КГ ҚТ, к.2 м. 34 Кодекси оилаи ҚТ).

Ҳуқуқ ба амволи умумии якҷоя (муштарақ) ба зан ё шавҳаре низ тааллуқ дорад, ки дар давоми ҳамзистӣ хоҷагиро пеш бурда, ба тарбия ва нигоҳубини фарзандон машғул буд ё бо сабабҳои узрнок даромади мустақилона надошт.

Тасарруф намудан, истифода кардан ва ихтиёрдорӣ намудани амволе, ки моликияти умумии якҷояи зану шавҳар мебошад, бо розигии мутақобилаи онҳо сурат мегирад.

Муомилоте, ки аз ҷониби яке аз ҳамсарон оид ба ихтиёрдории амволе, ки ба молу мулки умумии онҳо дохил мешавад, анҷом дода шавад, дар сурати мавҷуд набудани розигии ҳамсари дигар, мумкин аст аз тарафи суд ғайриқонунӣ эътироф карда шавад, ҳангоми ҳамсари норозӣ бо ҷунин талаб ба суд муроҷиат намояд.

Ҳангоми аз ҷониби яке аз ҳамсарон анҷом дода шудани муомилот аз ҳисоби молу мулки умумии онҳо ҷунин тасаввур карда мешавад, ки ӯ бо розигии ҳамсари худ амал карда аст. Молу мулки ҳар як ҳамсар, агар муайян карда шавад, ки дар давоми зиндагии якҷоя аз ҳисоби молу мулки умумии онҳо ё молу мулки шахсии ҳамсари дигар маблағгузори шудааст, ки дар натиҷаи арзшпи он баланд шудааст (ма-

салан, дар мавридҳои гузаронида таъмири асосӣ, аз навсозӣ, азнавтҷҳизонӣ ва ғайра) моликияти умумии якҷояи онҳо эътироф карда мешавад (қ. 2 м. 304 КГ).

Дар қонун тартиби тақсими молу мулке, ки моликияти умумии зану шавҳар мебошад, инчунин дигар ҳолатҳои, ки аз чунин моликият бармеоянд, ба тарзи васеъ танзим карда шудааст. Дар қонун омадааст, ки зану шавҳар ҳақ доранд, ки бо аҳдномаи никоҳ низоми моликияти якҷояи зану шавҳарро, ки қонун муқаррар намудааст, тағйир дода, низоми моликияти саҳмиро нисбат ба тамоми амволи дар давоми никоҳ ҷамъовардашон ё ба намудҳои алоҳидаи он муқаррар намоянд.

Ба ақидаи мо, қоидае, ки дар қонуни оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, қонуни Федератсияи Россия доир ба он масъала, ки бо созиши ҳамсарон низоми моликияти якҷояи ҳамсарон мумкин аст тағйир дода шавад, эътимоднок нест.

Одатан хоҷагии деҳқонӣ байни хешу табор, шахсони наздик ба миён меояд. Доир ба молу мулке, ки байни аъзои хоҷагии деҳқонӣ ба миён меояд, қонун инчунин низоми моликияти умумии якҷояро пешбинӣ намудааст.

Молу мулке, ки номгӯи онҳо дар қ. 2 м. 305 КГ номбар шудааст (масалан, иморатҳои хоҷагӣ, ҳайвоноти маҳсулдиҳанда ва қорӣ, парранда, техникаи кишоварзӣ ва дигар техникаю тҷҳизот, воситаҳои нақлиёт, асбобу анҷом ва инчунин дигар намудҳои молу мулк), ки аз маблағи умумии аъзои он хоҷагӣ ба даст оварда шудааст, моликияти умумии якҷояи аъзои хоҷагии деҳқонӣ (фермерӣ) ҳисобида мешаванд. Самара, маҳсулот ва даромаде, ки дар натиҷаи фаъолияти хоҷагии деҳқонӣ ба даст омадааст, молу мулки умумии аъзои хоҷагии деҳқонӣ (фермерӣ) ҳисобида мешавад.

Хулоса. Масъалаи саҳм дар ҳуқуқи моликияти умумӣ аз масъалаҳои баҳсноки илми ҳуқуқи граждани боқӣ мемонад. Бидуни инкори арзишмандии назарҳои дар ин масъала иброзшуда бояд гуфт, ки фаҳмиши мухталифи мафҳуми ҳисса (саҳм) самарабахш нест. Таърифи ҳисса ҳамчун таносуби саҳми ҳар ҳаммолик дар ташкили молу мулки умумӣ на моҳияти молу мулк, балки андозаи онро муаррифӣ мекунад. Ҳисса муайян мекунад, ки соҳиби ҳисса иштирокчии моликияти умумӣ мебошад. Ҳисса чунин маъно дорад, ки муносибати ҳуқуқӣ бо шахсони муайяни соҳиби ҳуқуқу ӯҳдадорҳои мутақбила вучуд дорад. Ҳисса ҳаҷми ҳуқуқу уҳдадорҳои ҳар ҳаммоликро муайян мекунад [3–М].

Дар адабиёти илмӣ кӯшишҳои шарҳ додани мазмуни ҳуқуқи мутааллиқи иштирокчии моликияти умумии ҳиссагӣ бо ёри мафҳумҳои ҳиссаи воқеӣ ва идеалӣ анҷом дода шудаанд. Дар зери ҳиссаи воқеӣ қисми мушаххаси мустақили молу мулки умумӣ, ки ба ҳар ҳаммолик тааллуқ дорад, фаҳмида мешавад. Чунин таърифи мафҳум ба барҳам хӯрдани моликияти умумӣ мебарад. Мафҳуми ҳиссаи идеалӣ ҳуқуқ ба ҳиссаро бо ифодаи арзишии он маҳдуд мекунад. Муқаррароти дар қонун омада мавриди танқид қарор мегирад. Тибқи қонун ба ҳар ҳаммолик ҳисса дар ҳуқуқи моликияти умумӣ тааллуқ дорад.

Танзими муносибатҳои дохилии байни ҳаммоликони зарур аст, зеро ин муносибатҳо нисбати ҳамон як молу мулк ба миён меоянд ва мувофиқати иродаи моликони умумиро ҳангоми амалигардонии ҳуқуқҳои онҳо оид ба соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ қардани молу мулки умумӣ талаб мекунад.

Хусусияти муносибатҳои моликияти якҷоя хосияти шахсии ба боварӣ асосёфтаи муносибати байни иштирокчиён мебошад, ки онҳоро аз лиҳози ҳуқуқӣ ивазнашаванда мегардонад. Хусусиятҳои моликияти умумии якҷоя бо хулосаҳои муайян дар боби сеюми рисола оварда шудаанд. Дар қонунгузори пешина низомии ҳуқуқии молу мулки зану шавҳар дар қонун муайян шуда буд. Принсипи тақсимпазирии молу мулки тониқоҳии зану шавҳар ва принсипи умумияти молу мулке, ки ҳамсарон дар давоми заносӯӣ якҷоя чамъ кардаанд. Дар қонунгузори амалкунанда худи равиши танзими ҳуқуқии муносибатҳои молу мулкии байни зану шавҳар чиддан тағйир ёфтааст [4–М].

Ба зану шавҳар имкон дода шудааст, ки худашон низомии ҳуқуқии ҳангоми ҳамзистӣ чамъкардари муайян кунанд. Нисбати молу мулки дар давоми заносӯӣ чамъкардаи ҳамсарон пешбинӣ шудааст, ки он молу мулки якҷояи онҳост, агар аҳдномаи байни онҳо низомии дигари ин молу мулкро муқаррар накарда бошад.

Бобати мукамал гардонидани қонунгузори **ворид намудани тағйиру иловаҳои зеринро судманд меҳисобем.**

Бо мақсади бартараф намудани духӯрагӣ дар таҳрири амалкунандаи м. 34 КО ҚТ пешниҳод мекунем, ки ба ҷои ибори «даромади ҳар кадоме аз зану шавҳар», ибори «даромад аз фаъолияте, ки бо меҳнати ҳар кадоме аз зану шавҳар амалӣ мешавад» ворид карда шавад.

Дар нисбати пардохтҳои дорои табиноти махсус дар КО ҚТ мустаҳкам кардани варианти нави таҳрири м. 34 КО ҚТ-ро зарур мешуморем: «...инчунин дигар пардохтҳои пулии табиноти махсуси мақсаднок надошта (маблағҳое, ки барои чуброни зарари вобаста ба гум кардани қобилияти меҳнатӣ бар асари маъюбӣ ё зарари дигар ба саломатӣ пардохта шудаанд) моликияти ҳар кадоме аз зану шавҳар мебошанд».

Дар назария андешаҳои баҳснок дар масъалаи бастанӣ аҳдномаи никоҳ дар байни зану шавҳари воқеӣ ҷой доранд. Вале Кодекси оилаи ҚТ чунин муносибатҳоро танзим намекунад. Қабули Қонуни ҚТ «Дар бораи низоми ҳуқуқии молу мулки зану шавҳари воқеӣ», ба андешаи мо, мақсаднок мебошад.

МАЗМУНУ МУҲТАВОИ ДИССЕРТАТСИЯ ДАР МАВОДҲОИ ИНТИШОРШУДАИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБ ДАРҶ ШУДААНД

1. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1–М]. Холмуродзода, П.Х. К вопросу о понятие права общей совместной собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/6 (210). – С. 249–253.

[2–М]. Холмуродзода, П.Х. Основания и способы возникновения права общей долевой собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/1 (193). – С. 218–222.

[3–М]. Холмуродзода, П.Х. К вопросу о понятие права общей собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/2 (197). – С. 194–198.

[4–М]. Холмуродзода, П.Х. К вопросу о понятие общей долевой собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/5 (207). – С. 201–206.

[5–М]. Холмуродзода, П.Х. Особенности правового регулирования общей собственности в гражданском законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2017. – № 2/2. – С. 250–252.

[6–М]. Холмуродзода, П.Х. Баъзе аз масъалаҳои ҳуқуқи моликияти умуми тибқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Текст] /

П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Маркази таъбу нашр, 2020. – № 1. – С. 198–201.

2. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои даврӣ ҷоп шудаанд:

[7–М]. Холмуродзода, П.Х., Курбонов, А.А. Такмили меъёрҳои муҳофизатии граждани дар заминаи ислохоти судӣ–ҳуқуқӣ [Текст] / П.Х. Холмуродзода, А.А. Курбонов // Развитие судебного права, уголовного и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан // Материалы республиканской научно–практической конференции, г. Душанбе, 22 октября 2015 года. – Душанбе, 2015. – С. 275–283.

[8–М]. Холмуродзода, П.Х., Гулзорова, М.М. Таносуби ҳуқуқи озодиҳои сиёсии шаҳрвандон бо дигар ҳуқуқи озодиҳои конституционии онҳо [Текст] / П.Х. Холмуродзода, М.М. Гулзорова // Вестник Конституционного суда Республики Таджикистан. – 2014. – № 2. – С. 20–24.

ТАДЖИКИСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 347.7 (57.3) (076)

ББК: 67 406

М - 55

ГУЛОВ ПАРВИЗ ХОЛМУРОДОВИЧ

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕЙ
СОБСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ
С ГРАЖДАНСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки)

ДУШАНБЕ – 2021

**Диссертация выполнена на кафедре гражданского права
юридического факультета Таджикского национального
университета**

Научный руководитель: **Тагойназаров Шариф Тагойназарович** – профессор кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Исмаилов Шавкат Махмудович** – доктор юридических наук, профессор кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права факультета менеджмента и финансового права Института финансов и экономики Таджикистана

Пулатов Азамат Содикжонович – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения юридического факультета Российско-Таджикского славянского университета.

Оппонирующая организация Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан (Душанбе).

Защита диссертации состоится 22 июня 2021 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 6D.KOA-002 при ТНУ (734025, г. Душанбе, Буни Хисорак, зал диссертационного совета юридического факультета ТНУ).

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в Центральной библиотеке ТНУ (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

Автореферат разослан «___» _____ 2021 года.

**Научный секретарь Диссертационного
совета, доктор юридических наук,
профессор**

Азиззода У.А.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. На современном этапе развития Республики Таджикистан (далее - Республика Таджикистан) формируются политические, социальные и экономические основы общественной и государственной жизни. Возрождение теории мировоззрения продолжается, и универсальные ценности, права и свободы человека и демократические формы правления полностью оправданы. После длительного пребывания в рамках жестко централизованной экономики, общество вышло на путь свободного развития, где главной ценностью признаются человек а его права и достоинство имеют высшую ценность.

В последние годы в Республике Таджикистан, после становления рыночной экономики были созданы новые правовые инструменты, знание и их правильное применение является важным моментом развитие в области право собственности. В формиравание рыночных отношений правильное применение нормы гражданского законодательство является важным фактором.

В ходе современной эволюции отношения собственности, и особенно общей собственности, изменяются под влиянием изменений в производственных, экономических, социальных и других основах общества, что, в свою очередь, закладывает основу для формирования новой правовой и социальной системы. Собственность становится многосубъектной, а это не только расширяет и усложняет внутреннюю структуру субъектов собственности, но и означает формирование новых социальных слоев.

Наряду с этими институты общей собственности является одной из форм полного удовлетворения потребностей нескольких лиц в ограниченном количестве объектов собственности.

В странах СНГ работает над разработкой концепции развития гражданского законодательства для развития законодательства своей страны, и Таджикистан не должен оставаться в стороне. Потому что основная часть обращений на рынке регулируется нормами Гражданского кодекса. В связи с этим, Концепция законодательного развития Республики Таджикистан, утвержденная Указом Президента Республики Таджикистан от 19 февраля 2011 г. № 1021; Утверждено в марте 2012 г. № 96. Во исполнение требования этих актов мы обязаны улучшить положения Гражданского кодекса и обеспечить его соответствие другим законам.

Проблема собственности - один из важнейших вопросов, значение которого в теории гражданского права никогда не уменьшается. Сегодня, когда перед гражданским правом стоит задача освоения новейшего гражданского законодательства и его дальнейшего реформирования, это невозможно без решения важнейших вопросов собственности.

Основная проблема теоретического изучения общей собственности состоит, прежде всего, в том, что собственность обычно является продолжением воли человека в «своей» собственности. Единственный способ решить проблему в контексте совместного владения имуществом нескольких субъектов - действовать в качестве единого собственника в отношениях с третьими сторонами, что вызывает множество теоретических и практических вопросов, которые еще предстоит решить. Следует отметить, что общая собственность еще была известна в римском праве, и вопросы, связанные с ней, неоднократно изучались иностранными и отечественными юристами. Однако сложность вопроса и постоянная сложность экономических отношений затрудняют изучение проблем общей собственности на новом материале. положительный, с учетом меняющегося отношения к развитию и распределению экономических выгод.

Общая собственность может быть с определением доли (долевая собственность) и без определения доли (долевая собственность). Соответственно, право общей совместной собственности и право совместной собственности отличаются друг от друга. Совместные имущественные отношения могут возникать только в случаях, предусмотренных законом. Доля участника в общем имуществе может быть определен заранее. Он определяется при разделе общего имущества между участниками общей собственности, а также при выделении доли одного из них. Общая собственность называется долевой, если каждый участник владеет определенной долей, что обычно выражается в виде процентного соотношения (идеальной доли). Если в законе, договоре или ином акте, на основании которого приобретена или получена общая собственность, не указана доля каждого собственника, то их доля считается равной. Право собственности и пользования акционерным имуществом осуществляется по соглашению всех со собственников, в случае разногласий между ними спор разрешается в судебном порядке.

Общая собственность представляет собой взаимосвязанного характера конкретных отношений между самими участниками, собственниками и их отношениями с другими, что и требует соответствующего такого рода регулирования в таких отношениях.

К сожалению, в Таджикистане до сих пор нет процедуры и механизм заключения брачного договора, отвечающего всем требованиям семейного права.

Кроме того, в этой сфере сточки зрения законодательства существуют недостатки, устранение которых в данный момент является необходимым и своевременным что и показывает научно-теоретическую и практическую актуальность темы данной диссертации.

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Связь работы с программами (проектами), научными темами. Диссертационное исследование проводилось в рамках научно-исследовательской работы кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета.

Уровень исследования темы диссертации. Изучение норм гражданского права - новое направление в отечественной и зарубежной научной литературе. Однако на протяжении многих лет комплексное исследование прав общей собственности на основе современного гражданского права не проводилось. Поэтому при проведении диссертационного исследования автор опирался на научные работы зарубежных и отечественных ученых. Из числа С. Братусь, А. Венедиктов, В.В. Витрянский, В.В. Ершов О.С. Иоффе, Н. Мисник, А. Нечаев, Е.А. Суханов, А.А. Рубанов, Ю.К. Толстой, А. Фоков, Е.А. Чефранова и др., а также научные труды известных отечественных ученых, таких как В.А. Ойгензихт, О.У. Усмонов, М.А. Махмудзода, Ш.Т. Тагойназаров, Ш.М. Исмаилов, Ш.К. Гаюров, Н.Ш. Шонасурдинов, М.З. Рахимзода, И. Муртазозода, Ш.К. Каримзода, Х. Химматов, Ф.С. Сулаймонов.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель данной диссертация представляет собой комплексный анализ специфики правового регулирования общей собственности в гражданском законодательстве Республики Таджикистан, а также разработку эффективных предложений по разрешению проблем и недостатков в сфере гражданско-правового регулирования общей собственности действующего семейного законодательства.

В целом перед автором в диссертации стоят следующие задачи:

предоставлен анализ и выводы:

- определение понятия и содержания общего имущества граждан как субъективного права в Гражданском кодексе Республики Таджикистан;

- классификация оснований приобретения права общей собственности, права общей долевой собственности и права общей собственности супругов;

- выявление недостатков правового подхода к праву общей собственности граждан в действующем законодательстве Республики Таджикистан, а также предоставление научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства о праве общей собственности граждан;

- выявление недостатков защиты обыкновенного капитала в законодательстве Республики Таджикистан;

- выявление недостатков в совместных имущественных правах супругов в законодательстве Республики Таджикистан;

Объектом исследования является совокупность отношений общей собственности в гражданском праве, возникающих в случае принадлежности имущества двум и более лицам.

Предметом исследования является правовое регулирование отношений общей собственности в гражданско-правовых сделках, возникновение и прекращение прав ее участников и их действий, а также правоприменительная практика и теория права в этой сфере.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что данная научная работа представляет собой комплексное исследование проблем права общей собственности и его видов в Республике Таджикистан точку зрения автора на понятие предмета общей собственности, его свойства. и характеристика. Общие, содержание права на общую собственность, основания и порядок защиты этих прав. Диссертант разработал предложения по особенностям правового регулирования общей собственности в гражданском законодательстве Республики Таджикистан.

Методологическая основа исследования - широкий спектр методов научного осмысления; общенаучные методы (диалектический, логический, аналитический), другие специальные методы исследования.

Теоретической основой исследования является анализ научных работ зарубежных и отечественных ученых, а также научно-теоретических работ ученых в области гражданского права, а также судебной практики по вопросам приобретения, распределения имущественных прав и в целом права собственности.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и рекомендации, разработанные автором диссертации, дают возможность усовершенствовать теорию гражданского права и могут быть использованы для совершенствования законодательства, а также в дальнейших исследованиях в этой области.

На защиту представляются следующие научные положения, отражающие научную новизну диссертационного исследования:

1. Сущность общей собственности состоит в том, что стороны собственника одновременно выступают несколько лиц в качестве сособственников. Закон и юридическая литература определяют два вида общей собственности: совместная собственность и долевая собственность. Общая собственность возникает на разных основаниях. Как правило, общая собственность - это является долевым. Организация совместной собственности предусмотрена законом. Гражданское право предусматривает преобразование общей совместной собственности в долевой собственности или передачу доли или части доли в совместную собственность.

2. Право общей собственности в объективном смысле можно понять как совокупностью правовых норм, которые определяет принадлежность одной собственности двум или более лицам, совместно по своему усмотрению владеющих, использующих и распоряжающихся общей собственностью. Основания для возникновения прав общей собственности разные: наследование имущества, лица состоящие в совместном браке, создание фермерского хозяйства, совместная покупка имущества, совместное строительство дома, предприятия и т.д.

3. Проблема долей в праве общей собственности – является одной из самых дискуссионных научных проблем. Не отрицая важность теорий представленного вопроса, следует отметить, что разные понятия теории долей (доля): такие разновидности как реальный или идеальный не являются эффективным. Определение доли как доли каждого собственника в приобретении общей собственностью

сти отражает не суть общей собственности, а степень их участия. Доля определяет, что владелец доли является участником общей собственности. Доля также определяет объем прав и обязанностей собственников. Размер доли может изменяться в процессе эксплуатации общего имущества.

4. Отношения совместной собственности - это особые отношения основанные на доверии между участниками, которая делает их провавыми незаменимыми. Признаки общей собственности вместе с некоторыми выводами превидины в третьей главе диссертации. Предыдущее законодательство определяло правовую систему совместной собственности супругов. Особое значение имеет принцип неделимости совместной собственности супругов и принцип общей собственности, которую супруги накапливают в течение совместной жизни. В действующем законодательстве подход к правовому регулированию имущественных отношений между супругами изменился и требует особого внимания.

5. Супругам предоставляется возможность определить для себя правовую систему собственности, накопленной за время совместной жизни. Имущество, накопленное супругами во время совместного проживания, считается их совместной собственностью, если соглашением между ними не устанавливается иной режим такого имущества. Имущественные отношения между мужем и женой составляют «материальную основу» семьи. Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики показывает, что существует множество вопросов в правовом регулировании отношений общей собственности а также при заключение брачного договора, которые до сих пор не урегулированы законодательством. Как показывает практика, система совместной собственности по-прежнему отвечает интересам супругов.

6. При определении режима собственности супругов следует учитывать, что имущество супругов считается собственностью супругов, приобретенной в период ведения общего хозяйства и совместного проживания. Возникновение договорного режима собственности супругов - это новая система, дающая супругам право свободно определять дальнейшей судьбы семейного имущества. Новая система дают возможность супругам свободно определять порядок и режим своих имущественных отношений соглашением. Заключение такого договора (соглашение) - право супругов. Они могут заключать или не заключать такое соглашение.

7. Поскольку совместная собственность является неотчуждаемым имуществом, раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также разделение одного из них происходит только после определения доли каждого участника в праве собственности на общую собственность. Однако эти отношения не становятся долевыми, поскольку доли определяются только для случаев распределения или разделения, то есть прекращения совместной собственности (за исключением отделения долей от собственности дехканского хозяйства с более чем двумя участниками) (потому что в этом случае общая собственность остается за остальными участниками).

8. Супругам предоставляется возможность самостоятельно определять правовой режим собственности, накопленной за время совместного проживания. Имущество, накопленное супругами в период совместного проживания, считается их совместной собственностью, если соглашением заключенное между ними не устанавливается иной режим такого имущества.

Данное время ещё существует другая ситуация. Фактическая семейная жизнь которое встречается немало. Однако такой образ жизни не является основанием для совместной собственности.

По результатам исследования разработаны следующие положения по совершенствованию СК Республики Таджикистан:

1. Во избежание и устранение двусмысленности в действующей редакции ст. 34 СК РТ предлагаем заменить слова «доход каждого супруга» словами «доход от деятельности, осуществляемой трудом каждого супруга».

2. Считаю своевременным внесение изменения в статью 34 СК РТ в таком контексте «... а также другие нецелевые денежные выплаты (денежные средства, выплачиваемые в счет компенсации за утрату трудоспособности в связи с инвалидностью или иным повреждением здоровья) являются собственностью каждого супруга.».

3. В теории существуют противоречивые взгляды на заключение брачного контракта между реальными супругами. Однако Семейным кодексом такие отношения не регулируются. На наш взгляд, целесообразно принятие **Закона Республики Таджикистан «О правовом режиме собственности реальных супругов».**

Апробация результатов исследований и информация об их использовании. Диссертация дважды обсуждалась на кафедре гражданского права юридического факультета ТНУ и была пред-

ставлена на защиту в диссертационный совет 6D. КОА–002 при ТНУ. Основные и важные положения диссертационного исследования применялись в практической работе автора при рассмотрении семейных гражданских дел в суде, а также другие важные соображения и выводы при чтении лекций по «Гражданскому праву» и «Трудовому праву». были использованы в ходе лекционных занятий студентам Академии милиции Министерство внутренних дел Республики Таджикистан. Основные выводы и предложения автора отражены в 8 статьях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Материалы исследований также отражаются в авторских докладах на конференциях, научных семинарах, в СМИ и научных изданиях.

Например, выводы и результаты диссертационных исследований начиная с 2015 года отражены на ежегодных апрельских конференциях кафедры гражданского права юридического факультета ТНУ а также в авторских докладах на международных, республиканских и межвузовских конференциях. В таких как: Научно-практическая конференция «Усовершенствования судебной системы, уголовно-правовая деятельности правоохранительных органов в Республике Таджикистан» (Душанбе, 22 октября 2015 г.); Пятая Международная научно-практическая конференция (Душанбе, 31 октября 2017 г.); Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы гражданских прав в Республике Таджикистан» (Душанбе, 8 июня 2019 г.); Республиканский научно-практический семинар «Актуальные вопросы земельного, экологического и транспортного законодательства» (26 сентября 2020 г.), зал Учебного центра по противодействию торговле людьми юридического факультета ТНУ); Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы законодательства о развитии села, туризме и народных промыслах» (8 октября 2020 г.), зал Учебного центра по противодействию торговле людьми юридического факультета ТНУ); Научно-теоретический семинар кафедры гражданского права юридического факультета ТНУ «Проблемы совершенствования механизма регулирования гражданских прав в современности» (17 октября 2020 г.), зал Учебного центра по противодействию торговле людьми, юридический факультет ТНУ).

Личный вклад соискателя. Диссертация - это научная работа, выполненная автором самостоятельно. Автору принадлежат основные идеи, имеющие теоретическое и практическое значение,

научная новизна, выводы и практические рекомендации по усовершенствованию семейного законодательства представленных к защите.

Опубликованные научные статьи и доклады автора на различных научно-практических конференциях международного и республиканского уровня подтверждают его вклад в исследование диссертации.

Структура и объем диссертации составлено в зависимости от поставленной цели автора и необходимости решения конкретных задач данного исследования. Диссертация состоит из введения, **3** (трех) глав, **8** (восьми) подразделов (параграфов), заключения и списка использованных источников (литературы). Общий объем диссертации 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИSSERTАЦИИ

Введение основывается на актуальности темы исследования диссертации, уровне ее исследования, теме, объекте, цели, задачах исследования, методологической и теоретической базе, нормативной базе, научной новизне и научных пунктах, представленных к защите, теоретической значимости диссертации результаты диссертационной работы, личный вклад самого соискателя, структура и объем диссертационной работы.

Первая глава диссертации - «Понятие и содержание общего имущества» состоит из четырех подразделов.

Первый подраздел первой главы - **«Понятие права общей собственности»**. В случаях, когда имущество принадлежит двум и более субъектам, оно находится в общей собственности. Общая собственность может содержать один или несколько объектов, например, предприятие, автомобиль и так далее.

В правовых источниках и законах участниками общей собственности или собственниками, собственниками, собственниками называются следующие субъекты:

- 1) то есть определенный объект принадлежит нескольким лицам и находится во владении нескольких лиц;
- 2) все они имеют право собственности на один и тот же объект;
- 3) способ владения, пользования и распоряжения этим имуществом зависит от воли каждого из них;

4) Одна из особенностей общей собственности - это многосубъектность.

Что касается общего объекта или отдельных объектов собственности, отношения возникают между самими собственниками и другими лицами. Такие случаи регулируются законом в целях получения согласия сторон на порядок отчуждения общего имущества, учета их интересов и разрешения споров, возникающих в случае возникновения спора. Имущество, принадлежащее двум и более лицам, находится в их общей собственности (часть 1 м 292 кг).

Соглашение сторон о совместном приобретении с их согласия созданного или возникающего в их владении имущества в соответствии с правовыми основаниями, порядок владения, пользования или распоряжения которым определяется законом или их соглашением, называется их общая собственность.

Право общей собственности характеризуется единством объекта и многосубъектной чертой (Курбанов К.С., Гафорзода И.Г.). В данном случае научное мнение о том, что исследователь указывает на то, что сущность права общей собственности состоит в том, что это право собственности двух и более лиц являющиеся субъектом права собственности (собственников) в отношении какой-либо вещи или совокупности вещей. Правовое отношение владельцев ко всем третьим и другим лицам является абсолютным и относительным друг к другу (Тагойназаров Ш.Т.).

Следовательно, право общей собственности как гражданско-правовые отношения имеет две стороны: внутреннюю (относительную) - между собственниками, внешнюю (абсолютную) - по отношению к третьим лицам. Однако относительность этой связи не означает, что это обязательство. Помимо общей собственности, существуют и другие явления гражданского права, содержание которых относительное, но имущественное. Однако по этой причине эти отношения не становятся правовыми обязательствами (например, соавторством).

Термин «трудовая деятельность», который используется в теории и в семейном законодательстве, может быть ошибочно истолкован как деятельность, осуществляемая по трудовому договору. Такое понятие исключает доход от деятельности, осуществляемой по гражданскому договору, из общей собственности супругов, что противоречит принципу общей собственности, приобретенной супругами во время брака. Вместо этой формулировки необходимо исполь-

зовать более содержательную формулировку как «деятельность, осуществляемая трудом каждого супруга». Еще один способ решить эту проблему – дать разъяснение термина «трудовая деятельность» в статье 34 СК РТ.

Второй подраздел первой главы - **«Основы и способы возникновения права общей собственности»**. Основания образования общей собственности разные. Общая собственность возникает в соответствии с законом, то есть в случаях, предусмотренных законом, или на договорной основе. Если имущество, находится в собственности двух или более лиц и является неделимой или разделение которого невозможно в соответствии с законом, находится в общей собственности собственников (пункт 4, статья 292, ГК РТ).

Разделение имущества возможна без изменения его целевого назначения. Например, автомобиль сточки зрения законности является не делимым. Но если его назначение изменить, то есть разобрать и не использовать в будущем в качестве машины, то оно становится делимым имуществом. В общем имуществе, независимо от его получателей, свойство, то есть объект, находится в их общей собственности и принадлежит им всем. Право пользования собственностью в отношении части товаров следует отличать от права общей собственности в отношении общей собственности. Например, право на крышу дома, фундамент дома, общие стены, лестницу и так далее.

Содержание и правовая природа таких случаев различаются друг от друга. Например, человек, у которого есть комната в многоквартирном доме, имеет общие имущественные отношения с другими людьми, живущими в том же доме. Если человек хочет продать свою квартиру, распространяется ли на него требование статьи 298 ГК? Конечно нет. Но однако источники не дают однозначного ответа на этот вопрос.

Еще в законе нет решение данного вопроса но было бы хорошо, если бы продавец о продаже квартиры сообщил соседям по подъезду или же доме в целом. Потому что есть много людей, которые не хотят участвовать в общих затратах дома. В жизни соседей присутствует грубость и хулиганство, но есть соседи которым это безразлично. Например, протекает крыша дома, но говорят, что это обязанность тех, кто живет на верхнем этаже. Водопроводные трубы в подвале потрескались. Говорят, это долг людей, живущих на первом этаже. В случае выхода из строя средств связи и т.д. Такое поведение и отношение к совместному дому является неправиль-

ным. Потому что за ремонт этой части несут ответственность все люди, живущие в этом доме.

Согласно действующему законодательству, право общей собственности может возникать между разными субъектами. Предыдущий закон предусматривал ограничения в этом отношении. Например, закон запрещал формирование общей собственности между гражданами и организациями, между гражданином и государством. Если такое имущество создано на законных основаниях, оно должно быть ликвидировано в течение года. Действующий закон снимает такие ограничения. **Общая собственность может возникать между субъектами гражданского права по следующим основаниям:**

- 1) в результате перехода наследства нескольким наследникам;
- 2) появление новых товаров в результате совместной деятельности;
- 3) в результате строительства дома несколькими лицами, родственниками и т.д.;
- 4) в результате соглашения, достигнутого несколькими лицами, например, покупки товаров на основании соглашения;
- 5) в результате слияния имущества между несколькими лицами;
- 6) в результате регистрации брака;
- 7) в результате совместного проживания мужчины и женщины на основании сфабрикованных отношений;
- 8) в результате создания фермерского хозяйства и др.

В настоящее время ГК предусматривает большое количество случаев, на основании чего и появляется правоотношения общей собственности. Относительно общей собственности не может быть и речи о коллективной или смешанной собственности. В таких случаях новая форма собственности не появляется. Но есть многосубъектная собственность. Потому что на один или несколько объектов приобретает право собственности у нескольких лиц.

В данное время отношения по общей собственности расширяются. Сущность и значимость института общей собственности растет. Такой вывод основан на нескольких положениях нового Гражданского кодекса. Например, в многоквартирных домах, право общей собственности членов семьи на приобретаемые квартиры, увеличение дехканских хозяйств, развитие деловых отношений по договорам о совместном предприятии, установление единого принципа нескольких юридических лиц и так далее.

Третий подраздел первой главы - «**Реализация прав товарищами по общей собственности**». В юридической литературе остается дискуссионным вопрос о составе субъектов правоотношений собственности. Суть дискуссии заключается в том, можно ли включать в субъекты общих имущественных отношений третьих лиц, которые несут бездействующую правовую обязанность воздерживаться от нарушения прав собственников. Ответы бывают как положительными, так и отрицательными. Это затрудняет определение предмета общих имущественных прав, поскольку в некоторых случаях это вопрос правового статуса юридических лиц, управляющих имуществом организации собственника.

Разделение общего имущества между участниками совместной собственности, а также разделение доли одного из них возможны при условии предварительного определения доли каждого участника в праве на общее имущество. При разделе общего имущества и распределении долей их доли считаются равными, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон. Основания и порядок раздела общего имущества в долей можно в соответствии с правилами, установленными ст. 300 ГК РФ, что касается иных видов общего имущества, то настоящим Кодексом и иными законами иное не предусмотрено и это не вытекает из существа взаимоотношений участников общего имущества.

Собственником доли может быть любой гражданин. Таким образом, участники долевой собственности могут быть заменены другими лицами. Относительная свобода участия в доли выражается в том, что отчуждение доли одним из перевозчиков ограничивается только преимущественным правом других участников. Для участия в доли достаточно иметь общую правоспособность. От частного собственника, приобретающего долевое имущество, особого правового статуса не требуется. Некоторые ученые, анализируя правоспособность участников долевой собственности, отмечают, что в некоторых случаях субъектом права общей собственности может быть даже не установленное лицо (нерожденный ребенок, имеющий право на долю в наследстве). Но это, конечно, исключительная и временная ситуация. Существуют общие требования к участию в общем имуществе, которые необходимы для гражданско-правовых отношений, то есть наличие правоспособности и дееспособности.

Субъектами права общей собственности могут быть как физические, так и юридические лица. Участником общей собственности

наряду с государством может быть соответствующая административно-территориальная единица. Однако, в отличие от прежнего законодательства, допускается любой состав субъектов общей собственности.

Четвертый подраздел первой главы - **«Общие положения об объектах права общей собственности»**. На наш взгляд, уместно рассмотреть проблему объекта в отношениях собственности, применительно к отношениям собственности. Следует помнить, что сущность собственности как экономического отношения - это состояние владения вещами. Известно лишь то, что собственник относится к вещи как к своей, и все остальные субъекты гражданского права это признают. Право собственности укрепляет отношения между гражданами, между другими субъектами гражданского права, в зависимости от объекта. Содержание отношений прав собственности, возникающих в случае юридического события, - это права конкретного лица владеть, использовать и распоряжаться определенными вещами. Из характера собственности следует, что предметом правоотношения (а также предметом субъективного права собственности) является вещь, на которую возникает право. Следовательно, в правоотношении собственности осуществление прав субъектом своими действиями, в отличие от правоотношения обязательств, не означает, что эти действия являются объектом права собственности. Скорее, как упоминалось выше, сущность собственности, как с экономической, так и с юридической точки зрения - состояние принадлежности, присвоение вещей, - это то, что возникает из правового отношения к самой вещи - это социальная цель, и в частности вообще, его социальное значение.

Таким образом, содержанием гражданско-правовых отношений являются права и обязанности как мера предела, установленного гражданским правом, и мера поведения его субъектов, то есть содержание правоотношения носит правовой характер. Конкретные правоотношения, субъективные права и обязанности, возникающие и устанавливаемые в связи с действиями (результатами) в отношениях обязательств, имущества (вещей), которые являются объектами гражданско-правовых отношений. На наш взгляд, для возникновения гражданско-правовых отношений в отношении всех остальных объектов для упомянутого выше в статье 140 ГК РТ нет никаких препятствий, и использование термина «благо» абсолютно правильно. В такой теоретико-правовой структуре объект гражданских правоотношений находится внутри нее, он является неотъемлемым элемен-

том ее структуры, а также субъектов и содержания. Этот вывод подчеркивает необходимость существующих споров о законности принадлежности к тому или иному виду гражданских правоотношений в ст. 140 ГК РТ не исключает упомянутого. Однако, на наш взгляд, этот вопрос следует рассматривать отдельно.

Вторая глава «**Общая долевая собственность**» состоит из двух подразделов.

В первом подразделе второй главы «**Понятие и виды общей долевой собственности**». В КГ различают два вида общей собственности: долевая собственность и совместная собственность (ст. 2, ст. 292 Гражданского кодекса Республики Таджикистан). В случаях, предусмотренных законом, для общего имущества предусмотрена система совместной собственности. Общая собственность, созданная между гражданами, может быть совместной собственностью или долевой собственностью. Общая собственность, возникающая между юридическими лицами, между юридическими лицами и государством, между юридическими лицами и гражданами, может находиться только в долевой собственности.

Общая собственность считается долевой собственностью, потому что каждый собственник имеет определенную долю по отношению к общей собственности. Размер этой доли может изменяться или оставаться неизменным в течение существования общего имущества. В совместной собственности, однако, нет доли предварительных участников, поэтому она называется долевым имуществом.

Закон, в свою очередь, различает несколько внутренних типов общей долевой собственности и совместной долевой собственности. Общая долевая собственность может иметь форму разных участников: а) между гражданами; б) между гражданами и юридическими лицами; в) между гражданами и государством; г) между юридическими лицами и государством и др. Действующий закон снимает ранее существовавшие ограничения.

Имущество является совместным, и отношения, возникающие из такого имущества между субъектами, носят личный характер и зависят от доверия сторон. Действие системы совместной собственности возможно в случаях, предусмотренных законом, в соответствии с действующим законодательством, общее имущество супругов (ст. 304 КГ), общее имущество членов дехканского хозяйства (ст. 305 КГ). . Субъектами данного вида собственности могут быть только граждане.

Каждый собственник имеет долю в общей долевой собственности. Доли могут быть равными или неравными. Общая собственность принадлежит всем собственникам. Каждый участник общей собственности не является собственником всего имущества. Также он может быть владельцем некоторых объектов, некоторых объектов общей собственности или их части. Все имущество, находящееся в долевой собственности, принадлежит всем собственникам. Каждый собственник имеет свою долю в общем имуществе.

Правовая природа доли в общей долевой собственности оспаривается в науке гражданского права. Согласно закону, каждый участник собственности имеет долю в общей долевой собственности. С другой стороны, ясно, что доля собственников делится между ними в соответствии с их долями, доходом, полученным от использования общего имущества владельцев, и суммой расходов, которые каждый собственник несет в соответствии со своей долей. для содержания общего имущества в хорошем состоянии.

Кроме того, ясность доли, то есть правильность раздела общей собственности или распределения доли собственности, упрощает и делает более удобным решение вопроса. Следует отметить, что размер доли не может изменяться за время существования общего имущества. Доза может быть увеличена или уменьшена. Например, в случае увеличения количества участников некоторыми участниками для улучшения собственности и так далее. Для выяснения взаимоотношений между участниками необходимо выявить каждый случай изменения доли собственников. Доля в общем имуществе определяется либо в форме распределения, распределения или иного арифметического выражения $1/2, 1/3, 1/4$, либо в процентах 20, 50%, либо иным способом.

Согласно действующему гражданскому законодательству доля может находиться в праве общей собственности (ст. 293 КГ). По мнению ученого Н.Н. Мисник участник общей собственности имеет долю в собственности, и эта доля носит как материальный, так и идеальный характер (интеллектуальный, мнимый). Доля носит материальный характер, потому что материальны сами товары, в которых доля находит свое выражение. Но доля, в свою очередь, носит идеальный характер, потому что доля определяется абстрактным распределением товаров.

Во втором подразделе вторая глава - **«Защита права общей долевой собственности»**. В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Республики Таджикистан гражданские права защища-

ются следующими способами: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоренной сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местной власти; самозащиты права; принуждения к исполнению обязанностей в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местной власти, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Защита право собственности и иных прав на вещи основывается на общих методах защиты гражданских прав. Методы защиты гражданских прав, указанные в статье 12 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, не являются окончательными, поскольку допускается использование иных методов при соблюдении условий, предусмотренных законом. Как известно, нарушение субъективного права требует его защиты.

На основании анализа изученной практики можно сделать вывод о том, что: недостаточная теоретическая проработка и неправильное исчисление сроков, установленных часть 3, ст. 298 ГК со стороны судов приводят к тому что нарушенные субъективные права участников долевой собственности, могут оставаться неразрешенными. Эту ситуацию нужно исправить. На наш взгляд, такая ситуация будет продолжаться при применении одного срока по отношению к другому сроку и таким образом права и обязанности покупателя будут нарушены в судебном порядке. Высший экономический суд Республики Таджикистан и Верховный суд Республики Таджикистан не вправе по-разному толковать одну и ту же статью 298 Гражданского кодекса. Необходимо четко определить следующие термины:

а) право на обращение в суд со стороны участника долевой собственности при продаже доли в нарушение преимущественного права покупки прав и обязанностей покупателя со дня, когда это лицо было уведомлено или должно было быть уведомлено об этом нарушении (часть 2 ст.224 КГ);

б) и само право осуществить этот переход, для которого должен быть установлен определенный период времени, по истечении которого это право прекращается.

Конечно, здесь принцип без срочности не может действовать, за исключением периода времени, в течение которого участник долевой собственности должен заплатить стоимость и выполнить другие условия по продаже доли другому лицу. В этом случае важна не только продолжительность, но и очень важна момент начала расчета этого периода.

Третья глава **«Право общий совместной собственности»** состоит из двух подразделов.

В первом абзаце третьей главы **«Понятие права общий совместной собственности»**. Право совместной собственности - это право нескольких лиц совместно владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим им единоличным и полным имуществом по своему усмотрению, без определения доли права на него, если участники совместно владеют, пользуются и распоряжаться общим имуществом; их договор не содержит других положений (пункт 1, ст. 301 Гражданского кодекса Республики Таджикистан), в том числе того факта, что определенные части общего имущества, такие как автомобиль, являются используется только одним владельцем (супругой) или только определенными собственниками (члены дехканских хозяйств) имеют право.

Распоряжение находящимся в совместной собственности имуществом осуществляется с согласия всех участников, независимо от того, кто из участников совершил сделку по отчуждению имущества (ч. 2 ст. 301 ГК РТ). Каждый участник совместной собственности вправе заключать сделки по отчуждению общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением всех участников (другой порядок обычно заключается в заключении сделки одним из участников, например, руководителем колхоз) осталось). При этом предусмотрено, что каждый участник, имеющий семейные, личные отношения с другими участниками, заключает сделку в общих интересах. Это важно для партнеров, которые участвуют в сделках с общим имуществом, поскольку от них не требуется проверять согласие других владельцев на завершение сделки.

Таким образом, сделка по отчуждению общего имущества, совершенная одним из участников совместной собственности, может быть совершена по требованию других участников в связи с отсутствием необходимых полномочий участника, заключившего сделку, только в том случае, если будет доказано, что другая сторона знала или должна была знать, что будет незаконным, например, продать

или подарить определенное имущество во время расторжения брака. Например, супруг (а), который не дал нотариально заверенное согласие на совершение сделки, имеет право требовать отмены сделки в части его ее совместной собственности, или супруг имеет право требовать вышеупомянутого часть суммы, которую супруг (а) получил от продажи имущества, в течение трех лет с даты уведомления о такой сделке или должен был быть уведомлен о совершении такой сделки, потребовать признания такой сделки недействительной или ее выплаты (часть 3, ст.35 СК РТ).

Характер совместных имущественных отношений отражается в заслуживающем доверия личном характере отношений участников, что делает их юридически незаменимыми. Из-за незаменимости участника этих отношений отчуждение его «доли» в данном случае невозможно, в том числе с применением правила преимущественного права покупки. В случае появления новых собственников между ними возникают новые и иные отношения общей собственности.

Поскольку имущество незначительное, раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также разделение одного из них происходит только после предварительного определения доли каждого участника в праве собственности на имущество общественная собственность. При выходе члена дехканского хозяйства это лицо получает право пользования земельным участком, соответствующим его земельной доле, только после окончания сельскохозяйственного года. Член дехканского хозяйства имеет право покинуть дехканское хозяйство с компенсацией, равной его доле в неделимой собственности дехканского хозяйства, за исключением права пользования земельным участком. В случае ликвидации и реорганизации дехканского хозяйства имущество дехканского хозяйства распределяется между его членами в соответствии с положениями Гражданского кодекса Республики Таджикистан. Земельный участок дехканского хозяйства распределяется между его членами в соответствии с земельной долей. В случае банкротства дехканского хозяйства имущество, оставшееся после исполнения обязательств дехканского хозяйства, а также земельный участок дехканского хозяйства распределяются между его членами в порядке, установленном настоящим Законом.

Однако это не переводит эти отношения в капитал, поскольку доли определяются только в случаях разделения или раздела, то есть прекращения совместной собственности (за исключением отде-

ления долей от собственности дехканского хозяйства с более чем двумя участниками). в этом случае совместная собственность остается за остальными членами).

Во втором подразделе третьей главы «**Общая совместная собственность супругов**» рассматривается совместно нажитое имущество супругов. Имущество, накопленное супругами в период совместного проживания, считается их совместной собственностью. Доход, полученный супругами в результате труда, деловой и интеллектуальной деятельности, пенсий, пособий и других денежных выплат, приобретенного имущества, ценных бумаг, акции, долей и любого движимого и недвижимого имущества, накопленного в течение периода их существования, зарегистрировано или передано является их совместной собственностью (статья 304 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, статья 2 Семейного кодекса Республики Таджикистан).

Право на совместную собственность также распространяется на супругов, которые в период совместного проживания и ведения домашнего хозяйства, занимались воспитанием детей и уходом за ними или не имели самостоятельного дохода по уважительным причинам.

Незаконное присвоение, использование и распоряжение имуществом, которое является общей собственностью супругов, по их взаимному согласию решается его дальнейшая судьба.

Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению имуществом, принадлежащим их общей собственности, может быть признана судом незаконной без согласия другого супруга, если супруг не согласен с таким требованием. Может обратиться в суд.

Когда сделка совершается одним из супругов за счет их общего имущества, предполагается, что он действовал с согласия своего супруга. Имущество каждого супруга, если установлено, что во время совместного жительства финансировалось из их общего имущества или личного имущества другого супруга, в результате чего его стоимость увеличилась (например, в случае капитального ремонта, ремонта, переоборудование и др.) признаются их общей совместной собственностью (п. 2, ст. 304 КГ).

Закон широко регулирует раздел имущества, которое является общей собственностью мужа и жены, а также другие обстоятельства, возникающие в связи с таким имуществом. Закон предусматривает, что супруг имеет право изменить режим совместной собственности супругов, установленную законом в брачном договоре, и установить

систему долевой собственности в отношении всего имущества, приобретенного во время брака или в определенных видах.

На наш взгляд, положение Семейного кодекса Республики Таджикистан, Закона Российской Федерации о том, что режим совместной собственности супругов может быть изменена по соглашению супругов, не действует.

Дехканские хозяйства обычно образуются между родственниками. Закон также предусматривает систему совместного владения имуществом между членами дехканского хозяйства.

Недвижимость, список которой находится в части 2 ст. 305 КГ (например, хозяйственные постройки, продуктивные и рабочие животные, птица, сельскохозяйственные и другие машины и оборудование, транспортные средства, инструменты и другие виды имущества), имущество которого получено от общего количества его участников. Общее количество членов дехканского хозяйства. Производительность, продукты и доход, полученные в результате деятельности дехканского хозяйства, считаются общей собственностью членов дехканского хозяйства.

Заключение. Проблема доли в праве общей собственности – является одной из самых дискуссионных научных проблем. Не отрицая важность теорий представленного вопроса, следует отметить, что разные понятия теории долей (доля): такие разновидности как реальный или идеальный не являются эффективным. Определение доли как доли каждого собственника в приобретении общей собственности отражает не суть общей собственности, а степень их участия. Доля определяет, что владелец доли является участником общей собственности. Доля также определяет объем прав и обязанностей сособственников. Размер доли может изменяться в процессе эксплуатации общего имущества. [3 - А].

В научной литературе попытались разъяснить содержание прав участника общей долевой собственности с помощью понятий реальных и идеальных долей. Под фактической долей понимается отдельная самостоятельная часть общего имущества, принадлежащая каждому из собственников. Такое определение понятия приводит к ликвидации общей собственности. Идея идеальной доли ограничивает право на долю с точки зрения ее стоимости. Положения закона подлежат критике. Согласно закону, каждый собственник имеет долю в праве общей собственности.

Необходимо урегулировать внутренние отношения между собственниками, поскольку эти отношения относятся к одному и тому же имуществу и требуют согласия воли общих собственников при осуществлении своих прав на владение, пользование и распоряжение общим имуществом.

Отношения совместной собственности - это особые отношения основанные на доверии между участниками, которая делает их провавыми незаменимыми. Признаки общей собственности вместе с некоторыми выводами предвидины в третьей главе диссертации. Предыдущее законодательство определяло правовую систему совместной собственности супругов. Особое значение имеет принцип неделимости совместной собственности супругов и принцип общей собственности, которую супруги накапливают в течение совместной жизни. В действующем законодательстве подход к правовому регулированию имущественных отношений между супругами изменился и требует особого внимания. [4 - А].

Супругам предоставляется возможность самостоятельно определять правовой режим собственности, накопленной за время совместного проживания. Имущество, накопленное супругами в период совместного проживания, считается их совместной собственностью, если соглашением заключенное между ними не устанавливается иной режим такого имущества.

По результатам исследования разработаны следующие положения по совершенствованию СК Республики Таджикистан:

1. Во избежание и устранение двусмысленности в действующей редакции ст. 34 СК РТ предлагаем заменить слова «доход каждого супруга» словами «доход от деятельности, осуществляемой трудом каждого супруга».

2. Считаю своевременным внесения изменения в статью 34 СК РТ в таком контексте «... а также другие нецелевые денежные выплаты (денежные средства, выплачиваемые в счет компенсации за утрату трудоспособности в связи с инвалидностью или иным повреждением здоровья) являются собственностью каждого супруга.»

3. В теории существуют противоречивые взгляды на заключение брачного контракта между реальными супругами. Однако Семейным кодексом такие отношения не регулируются. На наш взгляд, целесообразно принятие **Закона Республики Таджикистан «О правовом режиме собственности реальных супругов».**

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

1. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1–А]. Холмуродзода, П.Х. К вопросу о понятие права общей совместной собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/6 (210). – С. 249–253.

[2–А]. Холмуродзода, П.Х. Основания и способы возникновения права общей долевой собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/1 (193). – С. 218–222.

[3–А]. Холмуродзода, П.Х. К вопросу о понятие права общей собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/2 (197). – С. 194–198.

[4–А]. Холмуродзода, П.Х. К вопросу о понятие общей долевой собственности [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2016. – № 2/5 (207). – С. 201–206.

[5–А]. Холмуродзода, П.Х. Особенности правового регулирования общей собственности в гражданском законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2017. – № 2/2. – С. 250–252.

[6–А]. Холмуродзода, П.Х. Баъзе аз масъалаҳои ҳуқуқи моликияти умуми тибқи қонунгузори Чумхури Тоҷикистон [Текст] / П.Х. Холмуродзода // Вестник ТНУ (научный журнал). – Душанбе: Маркази таъбу нашр, 2020. – № 1. – С. 198–201.

2. Научный статьи, опубликованные в других изданиях:

[7–А]. Холмуродзода, П.Х., Курбонов, А.А. Такмили меъёрҳои муҳофизати граждони дар заминаи ислоҳоти судӣ–ҳуқуқӣ [Текст] / П.Х. Холмуродзода, А.А. Курбонов // Развитие судебного права, уголовного и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан // Материалы республиканской научно–практической конференции, г. Душанбе, 22 октября 2015 года. – Душанбе, 2015. – С. 275–283.

[8–А]. Холмуродзода, П.Х., Гулзорова, М.М. Таносуби ҳуқуқи озодиҳои сиёсии шаҳрвандон бо дигар ҳуқуқи озодиҳои конституционии онҳо [Текст] / П.Х. Холмуродзода, М.М. Гулзорова // Вестник Конституционного суда Республики Таджикистан. – 2014. – № 2. – С. 20–24.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Гулов Парвиз Холмуродович дар мавзӯи «Танзими ҳуқуқии моликияти умумӣ тибқи қонунгузории граждани Чумҳурии Тоҷикистон» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Калидвожаҳо: моликият, ҳуқуқи моликият, моликияти умумӣ, танзими ҳуқуқии моликияти умумӣ, ҳифзи ҳуқуқи моликият.

Диссертатсия номзадии Гулов П.Х. ба яке аз масъалаҳои мубрами илми ҳуқуқи граждани - танзими ҳуқуқии моликияти умумӣ тибқи қонунгузории граждани Чумҳурии Тоҷикистон, бахшида шудааст.

Дар солҳои охир дар ҚТ баъди рушди иқтисоди бозаргонӣ василаҳои нави ҳуқуқӣ барпо карда шуд, доништан ва дуруст татбиқи қардани қонунгузории граждани омилҳои асосии рушди бахши ҳуқуқи моликияти ва ташаккули муносибатҳои бозаргонӣ буда, зарурати танзими босубот ва самаранокӣ қонунгузории муносибатҳои иқтисодии моликиятро ба миён меоварад.

Масъалаҳои моликият ба масъалаҳои асоситарин мансуб буда, аҳамияташон дар назарияи ҳуқуқи граждани ҳеҷ гоҳ кам намешавад. Имрӯз, вақте ки дар назди ҳуқуқи граждани вазифаи азхуднамоии қонунгузории наватарини граждани ва ислоҳоти минбаъдаи он меистад, он бе ҳалли масъалаҳои муҳимтарини моликият ғайри имкон аст.

Дар қараёни равандҳои муносири таҳаввул муносибатҳои моликият ва бахусус моликияти умумӣ зерин таъсири тағйироти асосҳои истехсолӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва дигар асосҳои қомеа дигаргун мешаванд ва ин дар навбати худ заминаи ташаккули низоми қамъиятии навро фароҳам месозад. Моликияти бисёрсубъекта на танҳо сохтори дохилии субъектони моликиятро васеъ мекунад, балки маънои ташаккули кишрҳои нави иҷтимоиро до-рад.

Моликияти умумӣ бо муайян қардани саҳм (моликияти ҳиссагӣ) ва бе муайян қардани саҳм (моликияти якҷоя) ба миён меоянд. Мутаносибан ҳуқуқи моликияти умумии ҳиссагӣ ва ҳуқуқи моликияти умумии якҷояро аз ҳамдигар фарқ мекунанд. Муносибатҳои моликияти умумии якҷоя танҳо дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонун қойи дошта метавонанд. Саҳми иштирокчи моликияти умумӣ дар молу мулки умумӣ ҳангоми тақсими моликияти умумӣ дар байни иштирокчиёни моликияти умумӣ, инчунин ҳангоми қудо қардани саҳми яке аз онҳо муайян қарда мешавад.

Дар баробари ниҳодҳои мазкур, ба сифати яке аз шаклҳои қонегардонии талаботи якҷанд шахс теъдоди моликияти умумӣ баромад мекунад.

Хусола ва пешниҳодҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ маънои назариявӣ ва амалии қалондоранд ва ба рушди қонунгузории оилавии Чумҳурии Тоҷикистон, ниғаронида шудааст.

А Н Н О Т А Ц И Я

На диссертацию Гулова Парвиза Холмуродовича на тему «Правовое регулирование общей собственности в соответствии с гражданским законодательством Республики Таджикистан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Ключевые слова: собственность, общая собственность, правовое регулирование общей собственности, имущественные права, защита права собственности.

Кандидатская диссертация Гулов П.Х. посвящена одному из важнейших проблем науки гражданского права - правовому регулированию общей собственности в соответствии с гражданским законодательством Республики Таджикистан.

В последние годы, вслед за развитием рыночной экономики в Республике Таджикистан, были созданы новые правовые инструменты, знание и правильное применение которых в гражданском праве является ключевым фактором в развитии системы прав собственности и формировании рыночных отношений.

Проблемы собственности - являются одним из важнейших проблем гражданского права, значение которых в теории гражданского права никогда не уменьшаются. Сегодня, когда перед гражданским правом стоит задача освоения новейшего гражданского законодательства и его дальнейшего реформирования, это невозможно без решения важнейших проблем собственности.

В процессе современной эволюции отношения собственности, и особенно общей собственности, изменяются под влиянием изменений производственных, экономических, социальных и других основ общества, что, в свою очередь, закладывает основу для формирования новой социальной системы. Многосубъектная собственность не только расширяет внутреннюю структуру субъектов собственности, но и означает формирование новых социальных слоев.

Общая собственность возникает с определением доли (долевая собственность) и без определения доли (совместной собственности). Соответственно, право общей долевой собственности и право совместной собственности различаются. Совместные имущественные отношения могут возникать только в случаях, предусмотренных законом. Доля участника общего имущества в общем имуществе определяется при разделе общего имущества между участниками общего имущества, а также при выделении доли одного из них.

Наряду с этим одним из способов удовлетворения потребностей нескольких человек является количество общей собственности.

Основные выводы и рекомендации диссертационного исследования имеют большое теоретическое и практическое значение и направлены на развитие семейного законодательства Республики Таджикистан.

ANNOTATION

On the dissertation of Gulov Parviz Kholmurodovich on the theme "Legal regulation of common property in accordance with the civil legislation of the Republic of Tajikistan" for the degree of candidate of legal sciences, speciality 12.00.03 - Civil law; business law; family law; private international law (jurisprudence).

Key words: property, common property, legal regulation of common property, property rights, protection of property rights.

PhD thesis Gulov P.Kh. is devoted to one of the most important problems of the science of civil law - the legal regulation of common property in accordance with the civil legislation of the Republic of Tajikistan.

In recent years, following the development of the market economy in the Republic of Tajikistan, new legal instruments have been created, the knowledge and correct application of which in civil law is a key factor in the development of the system of property rights and the formation of market relations.

Property problems are one of the most important problems of civil law, the importance of which in the theory of civil law never diminishes. Today, when civil law is faced with the task of mastering the latest civil legislation and its further reforming, this is impossible without solving the most important problems of property.

In the process of modern evolution, property relations, and especially common property, change under the influence of changes in the production, economic, social and other foundations of society, which, in turn, lays the foundation for the formation of a new social system. Multi-subject property not only expands the internal structure of the subjects of ownership, but also means the formation of new social strata.

Common ownership arises with the definition of a share (shared ownership) and without a definition of a share (joint ownership). Accordingly, the joint ownership right and the joint ownership right are different. Joint property relations can arise only in cases provided for by law. The share of a participant in the common property in the common property is determined when the common property is divided between the participants in the common property, as well as when the share of one of them is allocated.

Along with this, one of the ways to meet the needs of several people is the amount of common property.

The main conclusions and recommendations of the dissertation research are of great theoretical and practical importance and are aimed at the development of family legislation in the Republic of Tajikistan.

