АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ФАЛСАФА, СИЁСАТШИНОСӢ ВА ҲУҚУҚИ
БА НОМИ А.БАҲОВАДДИНОВ

ТДУ: 1 (575.3)
ТКБ: 87 (2тоҷик)
И-14

Бо ҳуқуқи дастнавис

ИБРОҲИМОВ ФУРҚАТҶОН МУРОДОВИЧ

ФАЛСАФАИ АСРИМИЁНАГИИ ТОҶИК ДАР ТАҲҚИҚОТИ АНРИ КОРБЕН

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

диссертатсия барои дарёфти дарачаи илмии
доктори фалсафа PhD, доктор аз рӯйи ихтисоси 6D020100 - фалсафа

Душанбе – 2020

Диссертатсия дар шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Кароматулло Олимов** - доктори илмҳои фалсафа, профессор, академики Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Саид Нуриддин Саид** – доктори илмҳои фалсафа, профессор, узви вобастаи Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон, Раиси Кумитаи телевизион ва радиои назди Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон

Амирхонов Шоҳусайн Талбонович - номзади илмҳои фалсафа, мудири кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муассисаи тақриздиҳанда: Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи академик М.С.Осимӣ

Ҳимояи диссертатсия «11» марти соли 2021 соати 14:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии **6D.КОА-026** барои ҳимояи диссертатсия ҷиҳати дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯйи ихтисосҳои **6D020100 -** фалсафа ва 6D020600 - диншиносӣ дар назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17), инчунин тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» ____________ соли 2021 фиристода шуд.

Котиби Шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои фалсафа,
дотсент **Муминов А.И.**

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқот. Фалсафаи тоҷику форс яке аз шохаҳои фалсафаи ҷаҳонист, ки дар асрҳои миёна бо ҷараёнҳои гуногуни фалсафию динияш маъруф гаштааст. Ҷараёнҳои фалсафии асрҳои миёнаи тоҷику форс: машшоия, калом, тасаввуф, исмоилия ва ишроқия таваҷҷуҳи олимону донишмандони ватаниву хориҷиро ба худ ҷалб намуда, боиси таълифи садҳо рисолаю мақола гардидааст. Осори мутафаккирони асримиёнагӣ идомаи мантикӣ ва рушди афкори фалсафаи антиқа буд. Аз асрҳои VIII-IX милодӣ то ба имрӯз садҳо муҳаққиқ ба андешаю таълимоти мутафаккирон, ҷараёнҳои фалсафӣ ва ирфонӣ пайравӣ карда, осору аҳволи онҳоро таҳлилу баррасӣ намудаанд. Бояд гуфт, ки дар замони муосир бархе аз таҳқиқоти ба осори мутафаккирони ин ҷараёнҳо бахшидаи олимону шарқшиносон худ ба объекти омӯзиш мубаддал гардида, ба илми фалсафаи гузашта умри дубора мебахшанд. Бо вуҷуди он тамоми самтҳои осори илмию фалсафии ҷараёнҳои асримиёнагӣ то ҳол ба пуррагӣ омӯхта нашудаанд. Аз ҷумлаи муҳаққиқоне, ки таҳқиқоташон ба омӯзиши осори файласуфони тоҷику форс равона гардидааст, метавон таҳқиқоти файласуф, шарқшинос ва мутарҷими маъруфи Фаронсаи садаи XX - профессор Анри Корбенро ном бурд. Дар фалсафаи тоҷик таваҷҷуҳу ба риштаи таҳқиқ кашидани дастоварди илмии файласуфони хориҷӣ доир ба ин ҷараёнҳо ё мутафаккирони тоҷик падидаи нав аст. Муҳаққиқи таърихи фалсафа ва шарқшиноси фаронсавӣ А.Корбен аз нахустин муҳаққиқонест, ки осори илмиаш ба таври густурда ва бонизом мавриди омӯзиш қарор дода мешавад.

А.Корбен байни олимони шарқшиноси фаронсавӣ бо таҳқиқоти густурдаю доманадор дорои мақоми баланд аст, бинобар ин таҳлилу баррасии таҳқиқоти А.Корбен барои дарки мавқеи фалсафии ӯ ва баҳо додан ба мероси мутафаккирони мо аз масъалаҳои муҳими илмӣ ба шумор меравад. Осори А.Корбен ва саҳми ӯ доир ба омӯзиши фалсафаи асримиёнагии тоҷику форс ва намояндагони он: Абӯнасри Форобӣ, Абулҳасани Омирӣ, Абӯалӣ ибни Сино, Абуяъқуби Сиҷистонӣ, Боязиди Бастомӣ, Ҳаким Тирмизӣ, Носири Хусрав, Абулмаҷди Саноӣ, Муҳаммади Ғазолӣ, Насируддини Тӯсӣ, Шиҳобуддини Суҳравардӣ ва дигарон ба таври муназзам мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор нагирифтааст. Дар ин хусус доираи таҳқиқоти анҷомдодашуда хеле маҳдуданд, бинобар ин мо ба таҳлил ва таҳқиқи муназзами осори А.Корбен роҷеъ ба таърихи фалсафаи тоҷику форс пардохтем.

Зарурати омӯзиши илмии мавзӯи мазкур дар он аст, ки тоҷикон имрӯз дар замони соҳибистиқлолӣ ба эҳёи фарҳанги гузаштаи худ рӯй оварда, раванди бедоршавии худшиносии миллиро собит месозанд. Дарёфти мафкура ва илму эҷоди волою таҳаммулпазири мутафаккирони фавқуззикр ва ҷараёнҳои фалсафии асримиёнагии ориёитабор аз назари муҳаққиқи аврупоӣ ба раванди худшиносии миллии тоҷик манфиатовар хоҳад буд. Омӯзишу таҳлили осори мутафаккирони тоҷику форс аз ҷониби аврупоиён мақоми мутафаккирон ва қавму миллатҳоро дар хориҷи кишвар нишон дода, имкон

фароҳам меоварад, ки дарки амиқи таълимоти мутафаккирон дастрас гардида, дақиқӣ, дурустию иштибоҳ ё таҳрифкории баъзе муҳаққиқон доир ба таълимоти гузаштагони мо ва ҷараёнҳои фалсафӣ ошкор шавад.

Дараҷаи омӯзиши мавзӯъ. Доираи илми шарқшиносии фалсафӣ ниҳоят васеъ аст. Аз ҷониби бисёр файласуфону олимон ва муҳаққиқони ватанию хориҷӣ доир ба ҷараёнҳои фалсафию динии асрҳои миёнаи тоҷику форс ва намояндагони онҳо, асарҳои илмӣ эҷод гардидаанд. Аз ҷумлаи олимони тоҷику шӯравӣ А.М.Баҳоваддинов,[1] М.Осимӣ,[2] У.Султонов,[3] М.Н.Болтаев,[4] А.Муҳаммадхоҷаев,[5] М.Диноршоев,[6] К.Олимов,[7] Ғ.Ашуров,[8] А.Турсунов,[9] Ё.Одинаев,[10] Х.Додихудоев,[11] С.Ахмедов,[12] А.Шарифов, Н.Саидов,[13] Н.Н.Содиқова,[14] М.Т.Маҳмадҷонова,[15] Т.Муродова,[16] И.Ғ.Зиёзода,[17] М.Х.Раҳимов,[18] М.Маҳмадова, З.Диноршоева,[19] С.Султонов,[20] А.А.Семенов,[21] В.А.Иванов,[22] А.В.Сагадеев,[23] Е.А.Фролова,[24] Ю.Н.Завадовский[25] ва дигаронро номбар намудан, мумкин аст, ки ҳар кадом самтҳои мухталифи осори фалсафии мутафаккирони гузаштаро омӯхтаю ба доираи илмӣ ворид намудаанд.

Донишманди тоҷик академик М.Диноршоев дар асараш "Натурфалсафаи Ибни Сино" афкори муҳаққиқони ғарбиро роҷеъ ба фалсафаи Ибни Сино баррасӣ намуда, мухтасаран таъкид менамояд, ки дар шарқшиносии кишварҳои Ғарб доир ба таълимоти Ибни Сино ду самт мавҷуд аст, ки самти

---

[1] Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. - Душанбе, 2011.
[2] Асимов М. Авиценна и мировая цивилизация//Народи Азии и Африки, 1980. - № 5. - С.77-88; Ҳамин муаллиф: Величие Авиценны//Торжество Разума. - Душанбе, 1988. - С.3-18.
[3] Султонов У. Ақидаҳои фалсафӣ, иҷтимоӣ ва ахлоқии Абӯалӣ ибни Сино. - Душанбе, 1975.
[4] Болтаев М.Н. Ақидаҳои фалсафии Абӯалӣ ибни Сино. - Душанбе, 1969.
[5] Мухаммедхаджаев А. Гносеология суфизма. - Душанбе, 1990.
[6] Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе, 1985.
[7] Олимов К. Мировоззрение Санои. - Душанбе, 1973; Ҳамин муаллиф: Ибн-Сина и суфизм//Известия АН Таджикской ССР, ООН. 1979. - № 2. - С.59-66.
[8] Ашуров Г. Философия эпохи Саманидов. - Душанбе, 2006.
[9] Турсунов А. Эҳёи Аҷам. - Душанбе, 1984.
[10] Одинаев Я.К. Философия озарения (Хикмат аль-ишрак). - Душанбе, 2004.
[11] Додихудоев Х. Исмоилия ва озодандешии Шарқ. - Душанбе, 1989; Ҳамин муаллиф: Философский исмаилизм. - Душанбе, 2014.
[12] Ахмедов С. Философия калама в современном исламе. - Душанбе, 2004.
[13] Саидов Н. Человек, его сущность и сущностные силы в философии Аристотеля и Ибн Сины. - Душанбе, 2008.
[14] Садыкова Н.Н. Философия Мирзо Абдулкодира Бедиля. Монография. - Душанбе, 2007.
[15] Маҳмадҷонова М.Т. Табаҳҳуре дар таърихи фалсафаи тоҷик. - Душанбе, 2018.
[16] Муродова Т.Пажуҳишҳо дар таърихи фалсафа ва ирфон. - Душанбе, 2020; Ҳамин муаллиф: Джомеъ-ул-хикматайн Носири Хисрава как философский труд. Автореферат к.ф.н. - Алма-Ата, 1985.
[17] Зиёзода И.Ғ. Тасаввуфи фалсафӣ. Ҳастишиносӣ ва маърифати сӯфиёна. Қисми 2. - Душанбе, 2016.
[18] Рахимов М.Х. Философия человека Абуали ибн Сины (Авиценна). – Душанбе, 2018.
[19] Диноршоева З. Абӯҳомид Ғаззолӣ ва "Таҳофут-ул -фалосифа"-и вай//Муҳаммад Ғаззолӣ. Таҳофут-ул-фалосифа. - Душанбе, 2000. - С.3-45.
[20] Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции. - Душанбе, 2013.
[21] Семенов А.А. Абу Али ибн Сина. - Сталинабад, 1953.
[22] Иванов В.А. Очерки по истории исмаилизма. Пер. с англ. – СПБ. - Санкт-Петербург, 2011.
[23] Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). - М., 1985.
[24] Фролова Е.А. История арабо-мусульманской философии. Средниевека и современность. - М., 2006.
[25] Завадовский Ю.Н. Абу Али ибн Сина. - Душанбе, 1980.

якум Ибни Синоро мутафаккири ирфонӣ ва дуюмӣ илоҳиётшинос нишон медиҳад. А.Корбен ӯро дар самти якум қарор медиҳад.[1]

Донишманди дигари тоҷик академик К.Олимов дар мақолаи худ "Ибни Сино ва тасаввуф" мухтасаран дар баробари афкори муҳаққиқони фаронсавӣ А.М.Гуашон ва Л.Гарде андешаи А.Корбенро доир ба Ибни Сино ва муносибати ӯ бо таълимоти сӯфия нишон додааст.[2] К.Олимов ақида дорад, ки дар асарҳои Ибни Сино, хусусан дар "Ҳай ибни Яқзон", "Рисолаи ишқ", "Тайр", "Саломон ва Абсол", ҳатто дар "Ишорот ва танбеҳот" возеҳан назариёти сӯфия дида мешаванд, вале бо вуҷуди ин, муҳаққиқ итминон дорад, ки асарҳои зикршудаи мутафаккир аз ирфон дида, бештар дар рӯҳияи ақлгароӣ эҷод шудаанд.[3]

Ғ.Ашӯров роҷеъ ба баҳси Носири Хусраву Абубакри Розӣ назари А.Корбенро нишон дода, дар хусуси Ибни Сино менависад, ки А.Корбен шогирди Ибни Сино – Ҷузҷониро бо исми махсус "Фамилус" баён намудааст, ки маънояш "хизматгор" аст.[4] Бояд гуфт, ки Ғ.Ашӯров дар асараш аз олимони фаронсавӣ бештар атрофи Э.Ренан ва А.М.Гуашон андешаронӣ кардааст.

А.Турсунов дар асараш "Эҳёи Аҷам" асосан аз А.Корбен дар якчанд маврид ёд намуда, номи ӯро дар қатори исми олимони маъруфи тоҷик ва шарқшиносони хориҷӣ гузоштааст. Дар масъалаҳои вобаста ба мақоми иҷтимоии илму ҳикмат дар олами ислом А.Турсунов олимони фаронсавӣ Э.Ренан, А.М.Гуашон, А.Корбен, Л.Гарде ва Л.Массинёнро ном бурда, таҳқиқоти онҳоро вобаста ба масъалаи зикргашта ҳанӯз нокифоя мепиндорад.[5] Муҳаққиқи дигар Ё.Одинаев дар асараш "Фалсафаи ишроқ" аз А.Корбен иқтибосу ишораҳо кардааст, ки аз аҳамият холӣ нестанд.[6] Дар хусуси тарҷумаи ҳол, осор ва таҳқиқоти А.Корбен, адабиётшинос Ш.Мухтор дар асараш "Таърихи рушди эроншиносии илмии фаронсавӣ" мухтасаран маълумот пешкаш кардааст.[7]

Муҳаққиқ С.Султонов доир ба таҳқиқоти А.Корбен дар бораи Ибни Сино назари ҷолиб дорад. Фарқи таҳқиқоти С.Султонов аз корҳои анҷомдодаи Ш.Мухтор дар он аст, ки ӯ дар асару мақолаҳояш бештар ба ақидаҳои илмӣ-фалсафии А. Корбен роҷеъ ба фалсафаи тоҷику форс, хосатан таълимоти Ибни Сино диққат додааст.[8] Вале бо вуҷуди ин, С.Султонов низ ақидаҳои А.Корбенро дар қатори андешаҳои дигар муҳаққиқони фаронсавӣ баррасӣ намуда, онҳоро дар алоҳидагӣ наомӯхтааст ва дар хусуси се рисолаи ирфонии мутафаккир камтар таваққуф намудааст. Адабиётшиноси тоҷик Х.Шарифов дар мақолаи "Саломон ва Ибсол"-и Ибни Сино" (дар баъзе маъхазҳо Ибсол низ омадааст) ақидаи А.Корбенро низ ёдовар шуда

---

[1] Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе, 1985. - С.6.
[2] Олимов К. Ибн-Сина и суфизм//Известия АН Таджикской ССР, ООН. 1979, № 2. - С.59-66.
[3] Ҳамон ҷо. - С.59-66.
[4] Ашуров Г. Философия эпохи Саманидов. - Душанбе, 2006. - С.114.
[5] Турсунов А. Эҳёи Аҷам. - Душанбе, 1984. - С.120.
[6] Одинаев Я.К. Философия озарения (Хикмат аль-ишрак). - Душанбе, 2004.
[7] Мухтор Ш. История развития французской научной иранистики. - Душанбе, 1996.
[8] Ниг.: Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции. - Душанбе, 2013.

менависад, ки ба назари олими фаронсавӣ А.Корбен ин асар аз ҷиҳати маъно давоми қиссаҳои “Тайр” ва “Ҳай ибни Яқзон”-и Ибни Синост.[1] А.А.Семенов таъсири асарҳои Ибни Синоро дар рушди илму тамаддуни Шарқу Ғарб бузург арзёбӣ менамояд.[2]

Аз олимону муҳаққиқони эронӣ, ки роҷеъ ба фалсафаи тоҷику форс таҳқиқот бурдаанд С.Нафисӣ, С.С.Гавҳарин, М.Омид, С.Ҳ.Наср, Д.Шойгон,[3] М.Забеҳӣ,[4] Ф.Дафтарӣ ва дигаронро метавон ном бурд. С.Нафисӣ дар асари ба забони фаронсавӣ таълифнамудааш “Библиографияи осори асосии аврупоиён доир ба Ибни Сино” роҷеъ ба осору аҳволи Ибни Сино маълумоти ҷолиб пешкаш кардааст.[5] Таҳқиқоти С.Ҳ.Наср дар бораи шинохти ҷараёнҳои фалсафии исломӣ қобили зикр аст. Ӯ роҷеъ ба ҷараёну равияҳо ва намояндагони онҳо маълумоти кофии илмӣ пешкаш намудааст, ки дар рисола ҳангоми баррасии масъалаҳои мухталиф назари номбурда ба инобат гирифта шуд.[6] Ҳангоми баррасии масъалаҳои таълимоти исмоилия бошад, таваҷҷуҳ ба таҳқиқоти густурдаи муҳаққиқи исмоилия Ф.Дафтарӣ дода шуд, ки дар асарҳояш аз А.Корбен иқтибос меоварад ва саҳми ӯро дар масоили шинохти исмоилия ниҳоят муҳим арзёбӣ мекунад.[7]

Ҳамчунин муҳаққиқони фаронсавии таърихи фалсафа К. де Во, Э.Жилсон, Л.Массинён, А.М.Гуашон, Л.Гарде, А. де Либера, М.А.Ф.Меҳрен доир ба таълимоти файласуфони тоҷику форс таҳқиқот анҷом додаанд. Аз ҷумла, таҳқиқоти Карра де Во дар хусуси фалсафаи Абӯнасри Форобӣ ва Абӯалӣ ибни Сино аҳамияти зиёд дорад.[8] Асосан, ин донишманд, таълимоти Абӯнасри Форобию Абӯалӣ ибни Синоро динию ирфонӣ қаламдод менамояд. Э.Жилсон низ дар асарҳояш, чун Карра де Во, ба тасаввуф майл доштани таълимоти ин ду мутафаккири машшоӣ - Абӯнасри Форобӣ ва Абӯалӣ ибни Синоро қоил аст.[9] А.М.Гуашон бештари таҳқиқоти худро ба омӯзиши фалсафаи Ибни Сино бахшида, ба хусусияти ақлонии осори вай муътақид аст.[10] Муҳаққиқи номбурда назарияи гӯё тасаввуфиро қотеона рад мекунад. Ҳарчанд А.Корбен аз А.М.Гуашон бештар иқтибос меоварад, вале асосан ба Карра де Во ва Э.Жилсон пайравӣ мекунад. Луи Гарде хусусияти динӣ доштани таълимоти Ибни Синоро таъкид менамояд.[11] Дар байни ин

---

[1] Шарифов Х. “Саломон ва Ибсол”-и Ибни Сино//Мушкилоти Ибни Сино. - Душанбе, 1980. - С.80-94.
[2] Семенов А.А. Абу Али ибн Сина. - Сталинабад, 1953. - С.7.
[3] Daryush Sh. Henry Corbin: penseur de l’islam spirituel. – Paris, 2011.
[4] Забеҳӣ М. Ҳикмати амалӣ: аз нигоҳи се файласуфи мусулмон (Форобӣ, Ибни Сино ва Мулло Садро). - Теҳрон, 1398.
[5] Naficy S. Bibliographie des principaux travaux européens sur Avicenne. - Téhéran, 1953.
[6] Наср С.Х. Философы ислама: Авиценна (Ибн Сина), ас-Сухраварди, Ибн Араби. Пер. с анг. пред. и коммент. Р.Псху. Т.3. – М., 2014.
[7] Дафтарӣ Ф. Исмоилиён: таърих ва ақоиди онҳо. Нашри 2. – Душанбе, 2012.
[8] Vaux Baron Bernard Carra de. Préface in Baron Rodolphe d’Erlanger//La musique Arabe. – Tom premier. Al-Farabi. – Paris, 2001. - P.I-XI; Ҳамин муаллиф: Avicenne (Les grands philosophes). – Paris, 1900.
[9] Gilson E. La philosophie au Moyen Age. Des origines patristiques à la fin du XIV siècle. Deuxième édition, revue et augmentée. – Paris, 1944; Ҳамин муаллиф: L’être et l’essence. – Paris, 1994.
[10] Goichon A.-M. La distinction de l’essence et de l’existence d’après Ibn Sina (Avicenne). – Paris, 1937; Ҳамин муаллиф: La philosophie d’Avicenne et son influence en Europe Médiévale. - Paris, 1951; Ҳамин муаллиф: Avant-propos//Le récit de Hayy ibn Yaqzân commenté par des textes d’Avicenne. - Paris, 1959. - P.7-19; Ҳамин муаллиф: Таъсири Сино ба Ғарб//Садои Шарқ. – 1967. - №1. - С.126-134.
[11] Gardet L. La pensée religieuse d’Avicenne (Ibn Sina) (Études de philosophie médiévale, XLI) – Paris, 1951.

шарқшиносон Мэри Бойс ва Ҳерберт А.Девидсонро низ зикр намудан мумкин аст.[1]

Тавре аз гуфтаҳои болоӣ бармеояд муҳаққиқони таърихи фалсафа дар асарҳояшон аз таҳқиқоти А.Корбен ёд кардаю иқтибос овардаанд ва андешаи ӯро таҳлили илмӣ ва арзгузорӣ намудаанд. Вале набудани таҳқиқоти муназзам ва комил дар бораи осор ва афкори А.Корбен доир ба фалсафаи асримиёнагии тоҷику форс, ҷараён ва намояндагони онҳо махсусан дар илми таърихи фалсафаи ватанӣ боиси интихоби мавзӯи рисолаи диссертатсионӣ гардид.

ТАВСИФИ УМУМИИ КОРИ ТАҲҚИҚОТӢ

Робитаи кор бо барномаҳои илмӣ (лоиҳа), мавзӯъҳо. Диссертатсия тибқи нақшаи корҳои илмӣ-таҳқиқотии шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон барои солҳои 2015-2020, ки ба омӯзиши масъалаҳои мубрами фалсафӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Тоҷикистони муосир равона шудаанд, иҷро гардидааст.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот - ошкор намудани муҳтаво ва хусусиятҳои ақидавии фалсафаи асримиёнагии тоҷику форс ва намояндагони алоҳидаи он дар пажуҳиши Анри Корбен.

Дар доираи ҳадафи таҳқиқ иҷрои вазифаҳои зерин муҳим шуморида шуданд:

- таҳлилу баррасии мушаххаси фалсафаи машшоияи шарқӣ дар пажуҳиши илмии А.Корбен;
- аҳамияти афкори Абӯнасри Форобӣ аз назари А.Корбен;
- ташреҳи ҷанбаҳои фалсафӣ-ирфонии осори тамсилии Абӯалӣ ибни Сино дар таҳқиқоти А.Корбен;
- муайян намудани аҳамияти фалсафаи калом аз назари А.Корбен;
- арзгузорӣ ва тавсифи таълимоти ахлоқию иҷтимоии тасаввуф дар системаи таҳқиқоти А.Корбен;
- хусусияти таълимоти исмоилия аз диди А.Корбен;
- шарҳу тавзеҳи А.Корбен ба фалсафаи ишроқияи Шиҳобуддини Суҳравардӣ ва баҳси ӯ дар бораи муҳтавои он.

Объекти таҳқиқот – осори таҳқиқотии А.Корбен доир ба фалсафаи исломӣ.

Предмети таҳқиқот – хусусиятҳои фалсафаи асримиёнагии тоҷику форс ва афкори намояндагони алоҳидаи он аз назари А.Корбен.

Асосҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқот. Зимни пажуҳиш методҳои назариявӣ ва амалии донишҳои илмӣ, аз ҷумла, муқоиса, санҷиш, таҳлил ва таркиб, коркарди мавод, герменевтика, аксиология,

[1] Мэри Бойс. Зороастрийцы. Верования и обычаи. Пер. с англ. И.М.Стеблин-Каменского. М., 1987; Herbert A.Davidson. Alfarabi, Avicenna, and Averroes, on Intellect: their cosmologies, theories of the active intellect, and theories of human intellect. - New York Oxford: Oxford University Press, 1992.

ҷамъбастнамоӣ, воқеъбинӣ, илмият, мантиқият, таърихият мавриди истифода қарор гирифтаанд.

Асосҳои назариявии таҳқиқот бо назардошти шарҳу тавзеҳи илмӣ-фалсафии *машшоия, калом, тасаввуф, исмоилия ва ишроқия,* ҳамчунин асоснок кардани заминаҳои пайдоиш ва шаклгирии онҳо, инчунин асарҳои илмӣ-таҳқиқотии олимони ватанию хориҷӣ ба таври мушаххас танзим шудааст.

Сарчашмаҳои таҳқиқот. Асарҳои таҳқиқотии А.Корбен "Таърихи фалсафаи исломӣ", "Ибни Сино ва тамсили ирфонӣ", "Инсони нур дар тасаввуфи эронӣ", "Равобити ҳикмати ишроқ ва фалсафаи Эрони Бостон", "Ислом дар сарзамини Эрон, чашмандозҳои маънавӣ ва фалсафӣ. Суҳравардӣ ва афлотуниёни Форс. Ҷ. II.", "Ислом дар сарзамини Эрон, чашмандозҳои маънавӣ ва фалсафӣ. Мактаби Исфаҳон, мактаби шайхия, дувоздаҳимома. Ҷ. IV." ва ғайра ҳамчун манбаи таҳқиқ буданд. Ҳангоми таҳияи рисола асосан асарҳои файласуфону мутафаккирон, аз ҷумла рисолаҳои Абӯнасри Форобӣ "Орои аҳли мадинаи фозила", "Рисолаҳои иҷтимоӣ-ахлоқӣ", рисолаҳои Ибни Сино "Ҳай ибни Яқзон", "Рисолат ат-тайр", "Саломон ва Абсол", "Ишорот ва танбеҳот", "Китоб ан-Наҷот" (Осори Ибни Сино) ва "Ҳикмат-ул-ишроқ"-и Шиҳобуддини Суҳравардӣ ҳамчун сарчашма истифода шудаанд.

Навгонии илмии таҳқиқот. Навҷӯии кори илмӣ-таҳқиқотӣ аз он иборат аст, ки муаллиф дар асоси таҳлили маводи муътамади мавҷуда ақоиди ҷараёнҳои фалсафӣ ва динии асримиёнагии тоҷику форсро аз дидгоҳи А.Корбен бо назардошти сарчашма ва таҳқиқоти олимони Шарқу Ғарб муҳокимаву баррасӣ намудааст.

Навҷӯии рисолаи илмӣ ба таври мушаххас дар чунин натиҷаҳо инъикос меёбад:

- бори нахуст дар таърихи илми тоҷик осори фалсафии файласуф ва шарқшиноси шинохтаи Фаронса Анри Корбен ба таври муназзам таҳқиқ гардида, иқтибосҳо аз китоби муҳаққиқ бевосита аз забони асл тарҷума шудаанд;

- аввалин бор дар илми таърихи фалсафаи тоҷик аз тариқи баррасии андешаҳои А.Корбен дар бораи Абулҳасани Омирӣ маълумот дода шуда, ӯ ҳамчун ҳалқаи васли таълимоти Абӯнасри Форобӣ ва Абӯалӣ ибни Сино дониста шудааст;

- нодурустии ақидаи А.Корбен, ки Форобиро аз аҳли тасаввуф медонист, на пайрави машшоия, собит карда шуд;

- муайян карда шуд, ки А.Корбен ҷанбаҳои фалсафӣ-ирфонии рисолаҳои тамсилии Абӯалӣ ибни Синоро таҳлил намуда, "Ҳай ибни Яқзон"-ро рисолаи асосӣ барои дарки ҷаҳонбинии ирфонии Ибни Сино номидааст. Ба назари А.Корбен, "Рисолат ат-тайр"-и Ибни Сино низ рисолаи ирфонӣ буда, асосан дар пайравӣ ба "Меъроҷ"-и паёмбар навишта шудааст. Дар вақти навиштани рисола Ибни Сино аз таълимоти Эрони Бостон ва Юнони Қадим, аз ҷумла монавия ва "Федр"-и Афлотун баҳра бурдааст. Ҳамчунин ба таъбири А.Корбен, рисолаи "Саломон ва Абсол" ирфонӣ аст ва мутафаккир онро

идомаи мантиқии ду рисолаи боло медонад. Ин мавзӯъ дар кори мо пурра таҳлил ва нодурустии ақидаи донишманди фаронсавӣ исбот шуд;

- таҳқиқи асарҳои А.Корбен собит кард, ки ӯ таълимоти Шиҳобуддини Суҳравардиро идомаи мантиқии фалсафаи Ибни Сино ва таълимоти фалсафӣ-динии Форсу Юнони Қадим медонад, ки минбаъд ҳамчун таълимоти алоҳида ташаккул ёфтааст.

Нукоти асосии ба дифоъ пешниҳодшаванда:

1. А.Корбен аз пурмаҳсултарин муҳаққиқ, файласуф, ховаршинос ва мутарҷими фаронсавии садаи XX аст, ки фалсафаи тоҷику форсро ба таври махсус таҳқиқ карда, дар бораи хусусиятҳои равияҳои он ақидаи худро баён намудааст. Ҳарчанд А.Корбен дар байни файласуфону муҳаққиқони Тоҷикистон шинохта шудааст, вале ҳанӯз аз ҷониби муҳаққиқон осори ӯ мавриди таваҷҷуҳи илмӣ қарор нагирифта, ба онҳо баҳои зарурии илмӣ дода нашудааст. Дар замони соҳибистиқлолии Тоҷикистон ба олимон фурсати муносиб ва шароити мувофиқ ба миён омадааст, ки ба таври объективӣ ва муфассал осори муҳаққиқони хориҷии таъриху фарҳанги моро мавриди омӯзиши илмӣ қарор диҳанд.

2. Ба назари А.Корбен Киндӣ асосгузори фалсафаи машшоияи шарқӣ ва мутарҷиму муфассири осори Арасту низ будааст. Киндӣ ба судури олам аз Худо бовар дорад. Ҷаҳонбинии номбурда асосан таҳти таъсири ақидаҳои Арасту, навафлотуниён, навпифагориён ташаккул ёфтааст. А.Корбен аввалин бор осори мутафаккири начандон маъмул Абулҳасани Омириро таҳлилу пешкаши муҳаққиқон намуда, тасдиқ менамояд, ки файласуфи машшоӣ аз чеҳраҳои дурахшон миёни Абӯнасри Форобӣ ва Абӯалӣ ибни Сино будааст. А.Корбен Омириро низ аз муфассирони Арасту нишон додааст. А.Корбен назарияи судури Ибни Синоро шарҳ дода, дар бораи шуҳрат ва хусусан мактаби лотинии ӯ дар Аврупои асримиёнагӣ маълумот медиҳад. Шиҳобуддини Суҳравардиро олими фаронсавӣ идомадиҳандаи фалсафаи Ибни Сино шуморидааст. Ибни Синоро асосгузори таълимоти ишроқия ва Шиҳобуддини Суҳравардиро идомадиҳандаи он медонад, ки аз назари мо чандон қобили қабул нест.

3. Ба нигориши А.Корбен Абӯнасри Форобӣ нахустин файласуфи комили олами ислом ба шумор рафта, намояндаи аҳли ташайюъ низ мебошад. А.Корбен “Фалсафаи иҷтимоӣ”-и Форобиро бо таълимоти имомати шиъа умумӣ медонад, ҳамчунин ӯро муфассири осори Арасту қаламдод намудааст. Ӯ Форобиро ҳамчун сӯфӣ қаламдод намудааст, ки ин аз пайравии вай ба афкори устодонаш Э.Жилсон ва Л.Массинон хабар медиҳад.

4. А.Корбен рисолаи “Ҳай ибни Яқзон”-ро яке аз рисолаҳои асосӣ барои дарки андешаи Абӯалӣ ибни Сино медонад ва онро асари ирфонию рамзӣ қаламдод менамояд. Вале омӯзиши масъала шаҳодат аз он медиҳад, ки миёни муҳаққиқон мулоҳизаронӣ дар хусуси арзёбии рисолаи фавқуззикри мутафаккир ҳаммаъно нестанд. Андешаҳои А.М.Гуашон, У.Султонов дар ин бобат муқобили афкори А.Корбен мебошанд. Ба ақидаи А.Корбен Абӯалӣ ибни Сино дар иншои “Рисолат ат-тайр” пеш аз ҳама аз “Меъроҷ”-и паёмбар

илҳом гирифта, баъдан ба таълимоти Юнону Рим ва Эрони Бостон, аз ҷумла “Федр”-и Афлотун, монавия, ҳамчунин ба таҷрибаи шахсии худ Абӯалӣ ибни Сино пайравию такя намудааст. Бо рамз ифода ёфтани ҳодисаҳоро ба инобат гирифта, А.Корбен “Тайр”-ро рисолаи ирфонӣ қаламдод намудааст. Ба гуфтаи А.Корбен Саломон бояд ифодакунандаи “Одам” бошад, дар ҳоле ки Абсол “биҳишт”-ро таҷассум менамояд. А.Корбен ишора менамояд, ки ду рамзи Абӯалӣ ибни Сино, яке *толиб* ва дигаре *матлубанд.* Бинобар ин, Саломон қаҳрамони ин *толиб* буда, Абсол объекти *матлуб* бояд бошад. Ба таври дигар гӯем *толиб* дар ҷустуҷӯӣ *матлуб* – Саломон дар ҷустуҷӯи Абсол аст. Ин таъбир дар осори муҳаққиқи фаронсавӣ, аз назари мо барои таҳлили фалсафаи Ибни Сино хеле ҷолиб аст.

Бояд зикр намуд, ки олими фаронсавӣ кӯшидааст, то дар пайравӣ ба устодаш Луи Массинён асарҳои Ибни Сино, махсусан рисолаҳои тамсилии ӯро аз мавқеи тасаввуф баҳогузорӣ намояд. Вале дар асоси се рисолаи хурди Ибни Сино, ки онҳоро аз назари А.Корбен баррасӣ намудем, мутафаккирро сӯфӣ гуфтан дуруст нест ва дар рисола ба ин масъала дар асоси таҳлили синошиносони варзида ва осори худи Ибни Сино ба пуррагӣ равшанӣ андохта шуд.

5. Аввалин бор фикру назари А.Корбен дар хусуси ҷараёни калом ва махсусан равияҳои муътазила ва ашъария мавриди баррасӣ қарор дода шуданд. Олими фаронсавӣ илми каломро муродифи андешаи зарроти Демокриту Эпикур дониста, вале дар айни замон фарқи таълимоти онҳоро низ қоил аст ва усули панҷгонаи ин равия: тавҳид, адл, ваъду ваъид, манзалатун байна-л-манзалатайн ва амр ба маъруфро шарҳу тавзеҳ медиҳад. Ҳамчунин андешаҳои Абулҳасани Ашъарӣ дар таҳқиқоти А.Корбен таҳлилу баррасӣ гардидаанд. Ба гуфтаи А.Корбен, Ашъарӣ ба оштӣ додани мактабҳои гуногуни тасаннун, хосатан ақлу дин кӯшиш намуд, вале ба ақл арзиши мутлақро қоил нест.

6. Тасаввуф ва намояндагони он дар асарҳои гуногуни А.Корбен, аз ҷумла дар асараш “Таърихи фалсафаи исломӣ” ба таври хеле васеъ омӯхта шудаанд. Дар асари мазкур афкори сӯфиёне чун Увайси Қаранӣ, Абуязиди Бастомӣ, Ҷунайди Бағдодӣ, Ҳаким Тирмизӣ, Мансури Ҳаллоҷ, Аҳмади Ғазолӣ ва дигарон баррасӣ гардидаанд. Диссертант онро ҳамаҷониба омӯхта ба осори А.Корбен баҳои муносиби илмӣ додааст.

7. Фаъолияти илмӣ-таҳқиқотии А.Корбен яке аз ҷойҳои асосиро дар омӯзиш ва таҳқиқи фалсафаи исмоилия ишғол менамояд. Вай дар аксари асарҳояш ба ин масъала таваҷҷуҳ зоҳир намуда, аз ҷумла масъалаҳои шиъаи исноашарӣ (дувоздаҳимома), эзотеризми шиъа, паёмбаршиносӣ, имомшиносӣ, назарияи маърифат дар исмоилия, имомат ва охиратшиносӣ, исмоилияи ибтидоӣ, исмоилияи фотимӣ, диалектикаи тавҳид, драмаи осмон ва тавлиди вақт, исмоилияиислоҳшуда дар Аламут, муносибати исмоилия ва тасаввуф ва ғайраро бештар баррасӣ намудааст.

8. А.Корбен таълимоти ишроқияи Шиҳобуддини Суҳравардиро дар заминаи асарҳои ӯ, ба хусус “Ҳикмат-ул-ишроқ” мавриди омӯзиш ва баррасӣ

қарор дода, ба хулосае меояд, ки ин таълимот зери таъсири афкори фалсафию динии Афлотуну Ибни Сино, ҳамчунин таълимоти Форси Қадим ба вуҷуд омадааст. Ҳамчунин ӯ таъсири афкор ва малакшиносии Зартуштро низ қоил аст. Бинобар ин ба андешаи мо таълимоти Шиҳобуддини Суҳравардӣ як навъ синтези фалсафию динии Форси Қадим, Юнони Қадим ва исломи асримиёнагӣ ҳаст, ки дар заминаи фалсафаи машриқияи Абӯалӣ ибни Сино рушду камол ёфта, ба ҷараёни алоҳидаи фалсафӣ-динӣ мубаддал гардидааст.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ. Довталаб диссертатсияи худро мустақилона таҳия кардааст. Саҳми шахсии ӯ дар муайян кардани ҳадафҳо ва вазифаҳои омӯзиш, санҷиши манбаъҳои иттилоот, муайян намудани объект ва предмети таҳқиқот, муқаррар кардани масъалаҳои асосии таҳқиқот, коркард ва тафсири иттилооти бадастомада, муқаррароти назариявӣ ва методологӣ, тавсия ва хулосаи дар диссертатсия овардашуда, маҳсули таҳқиқоти мустақилонаи довталаб мебошад. Аз ҷумла, довталаб аввалин бор дар Тоҷикистон осори файласуф ва шарқшиноси шинохтаи Фаронса Анри Корбенро ба таври муназзам таҳқиқ намуда, дар мавриди зарурат иқтибосҳоро аз китоби муҳаққиқ бевосита аз забони асл тарҷума кардааст. Бинобар ин саҳми довталаб ба ғайр аз таҳқиқи осори Анри Корбен дар тарҷумаи қисме аз асарҳои ӯ низ назаррас мебошад. Барои муҳаққиқони дигар метавонад ҳамчун манбаъ хизмат кунад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии диссертатсия. Натиҷаҳо ва хулосаҳои ҷамъбастшудаи кори диссертатсиониро метавон минбаъд барои иҷрои таҳқиқоти илмӣ дар соҳаи таърихи фалсафа, ҷомеашиносӣ ва ахлоқ, барои таҳия кардани маҷмӯаи таълимӣ-методӣ, тавсияи илмӣ-методӣ ва курси махсуси лексияҳо оиди фалсафаи асримиёнагии тоҷику форс ва Ғарб мавриди истифода қарор дод. Ҳамзамон маводи таҳқиқшуда, натиҷаҳо ва хулосаи бадастомада барои хондани курсҳои махсус аз соҳаи таърихи фалсафа, ки марбут ба масъалаҳои фалсафаи асрмиёнагии тоҷику форсанд дорои аҳамияти мебошанд.

Апробатсияи таҳқиқот. Диссертатсия дар ҷаласаи шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (протоколи № 1 аз 10.04.2020 с.) ва кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (протоколи № 2 аз 10.09.2020 с.) мавриди муҳокима қарор гирифтаанд. Натиҷаҳои асосии кори диссертатсионӣ дар 5 мақолаи муаллиф, ки дар маҷаллаҳои илмии аз ҷониби КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон таъйиншуда интишор гардидаанд, инчунин дар як қатор маърӯзаҳои дар конфронсҳои ҷумҳуриявӣ ироанамудаи муаллиф инъикос ёфтаанд.

Сохтори диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, аз ҷумла 7 зербоб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат аст.

ҚИСМИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима муҳиммияти мавзӯъ, дараҷаи омӯхта шудани он, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот, объект ва предмети диссертатсияи таҳқиқотӣ,

асосҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқот асоснок гардида, навоварии илмии диссертатсия, аҳамияти назариявӣ ва амалии он тавсиф ёфта, дар бораи апробатсияи таҳқиқот ва сохтори диссертатсия маълумот дода шудааст.

Боби якуми диссертатсия **- "Таҳқиқоти Анри Корбен дар бораи машшоияи шарқӣ"** аз се зербоб иборат аст.

Зербоби якум "Тавсифи машшоия дар пажуҳиши Анри Корбен" буда, дар он таълимоту осори намояндагони ин ҷараён аз назари муҳаққиқи фаронсавӣ мавриди омӯзиш ва баррасӣ қарор мегирад. А.Корбен осори Абуюсуф ибни Исҳоқ ал-Киндиро таҳқиқ намуда, қайд мекунад, ки ӯ бевосита тарҷумони аслии осори мутафаккирони Юнони Қадим набуд. Муҳаққиқ зикр мекунад, ки дар асрҳои миёнаи Аврупо Киндиро хуб мешинохтанд ва чанде аз рисолаи ӯ: "Рисолаи иштибоҳоти файласуфон", "Рисолаи ҷавоҳири панҷгона" (модда, сурат, ҳаракат, макон, замон) ва "Рисолаи ақл", ки ба забони лотинӣ тарҷума шуда буданд. Ӯ исбот мекунад, ки баъзе ҷиҳатҳои назарияи фалсафии Киндӣ аз ақоиди Юҳаннои Филопон сарчашма мегирад, чунон ки дар баъзе ҳолатҳои дигар аз мактаби навафлотуниёни Афина илҳом гирифтааст.[1]

Мувофиқи ақидаи ховаршинос дар ҷаҳонбинии мутафаккир на танҳо таъсири ҳикмати арастуӣ, балки дар баробари он таъсири ақидаҳои Юҳаннои Филопон ва ҳам навафлотуния ба назар мерасад. Дигар масъалае, ки вай дар ташаккули ҷаҳонбинии Киндӣ муҳим донистааст, таъсири рисолаи "Нафс"-и Арасту дар тафсири Искандари Афродизист. Ин тафсири ӯ дар ҷаҳонбинии Киндӣ муассир будааст. Таъсири "Илоҳиёт"-и Арасту низ дар андешаи Киндӣ нақши бештар дорад. Арзиши таъсири тафсири Искандари Афродизиро ба ҳамон андоза баробар медонад.

А.Корбен, Киндиро аввалин пайрави фалсафаи машшоияи шарқӣ дониста, исрор менамояд, ки мутафаккирро тавре дар фалсафаи ислом маъруф аст, бояд аввалин пайравӣ Арасту ном бурд. Ба андешаи ӯ "мардуми Аврупои лотинӣ Киндиро бинобар сабаби чанд рисолае, ки дар боло зикр намудем, ҳамчун файласуф шинохта, дигарон бошанд ӯро ба ҳайси риёзидон ва устоди нуҷумшинос низ эътироф менамоянд. Жером Кардан дар асари худ "Зароиф" Киндиро яке аз дувоздаҳ чеҳраи илмӣ номидаст, ки ба таърихи башарият таъсири муҳим расонидааст."[2]

Муҳаққиқи фаронсавӣ дар бораи Абулҳасан Муҳаммад ибни Юсуфи Омирӣ маълумоти хеле муфассал медиҳад. Таълимот ва осори Омирӣ аз назари муҳаққиқон дур мондааст. Бинобар ин мутафаккир муфассал ба таҳқиқи осори Омирӣ машғул шуда, таъкид менамояд, ки Омирӣ миёни даври Форобӣ ва Ибни Сино яке аз чеҳраҳои дурахшон ва шоёни диққат ба ҳисоб меравад. А.Корбен дар бораи мукотибаи Омирӣ бо Ибни Сино низ маълумоти ҷолиб пешниҳод мекунад. Ҳарчанд баъзе нукоти пешниҳод намудаи ӯ дар назари мо шубҳанок аст. Ба нигоштаи муҳаққиқ Омирӣ соли

[1] Corbin Henry. Histoire de la philosophie islamique. - Gallimard, 1986. - P. 223.
[2] Ниг.: Ҳамон ҷо. - Р.224.

991 аз олам гузаштааст. Вале тавре маълум аст, Ибни Сино соли 980 ба олам омадааст ва ҳангоми фавти Омирӣ ҳамагӣ 11 сол доштааст. Аз ин рӯ метавон гуфт, ки ин назари А.Корбен ғайри қобили қабул аст. Ба назар мерасад, ки Омирӣ на танҳо бо Ибни Сино, балки бо Форобӣ низ мукотибаи бевосита надошт. Ба гуфтаи А.Корбен, Ибни Сино низ дар рисолаи “Китоб-ун-Наҷот” аз Омирӣ ёд кардааст. Вале мегӯяд муҳаққиқ, Ибни Сино ба қобилияти фалсафии Омирӣ бо назари шубҳа нигаристааст. Маълумоти пешкаш кардаи А.Корбен асоси воқеӣ дорад. Зимни таҳқиқ маълум гардид, ки Ибни Сино дар рисолаи мазкур Омириро шадидан танқид кардааст. Тавре худи Ибни Сино мегӯяд: “...Ӯ (яъне Абулҳасани Омирӣ - И.Ф.) дар паст задани фалсафа яке аз хабистарин фалсафабофони исломист, зеро аз ғарази пешиниён бехабар буд”.[1] Бояд гуфт, ки Ибни Сино шояд ин суханро дар асоси ягон рисолаи ба Омирӣ дар асл мансуб набуда навиштааст. Зеро ба Омирӣ рисолаҳоеро низ мансуб донистаанд, ки дар асл аз таълифоти ӯ нестанд.

Ховаршинос фалсафаи сиёсӣ-иҷтимоии Форобӣ ва Омириро низ мавриди таҳлил ва муқоиса қарор дода, фарқи таълимоти онҳоро чунин нишон медиҳад: “...**дар фалсафаи “сиёсӣ” Абулҳасан Омирӣ хусусан таҳти таъсири осори эронии аз забони паҳлавӣ тарҷумакардаи Ибни Муқаффаъ қарор гирифта, дар қиёс бо Форобӣ таълимоти нисбатан камтар зери таъсири эллинизми афлотунӣ қарордоштаро пешкаш менамояд**”.[2] Аз баррасии ин гуфтаи муҳаққиқ маълум мегардад, ки Абулҳасани Омирӣ дар фалсафаи сиёсӣ, нисбат ба Форобию дигар файласуфони машшоӣ, аз ҳикмати афлотунию арастуӣ дида, бештар ба афкори мутафаккирони эронӣ пайравию истинод кардааст. Вале бояд гуфт, ки Форобӣ дар масъалаҳои сиёсию иҷтимоӣ танҳо аз афкори юнонӣ, хусуан эллинизми афлотунӣ мутаассир нест.

Шарқшинос дар бораи Абӯалӣ ибни Сино таҳқиқоти муфассал анҷом додааст. Вай дар “Таърихи фалсафаи исломӣ” менигорад, ки Ибни Сино моҳи августи 980 мелодӣ дар деҳаи Афшанаи Бухоро таваллуд шудааст. Падараш яке аз кормандони баландрутбаи ҳукумати Сомониён буд ва шарҳи ҳол ва маълумоти муҳими ҳаёти Ибни Синоро аз навиштаҳои шогирди вафодораш Ҷузъҷонӣ медонем. Муҳаққиқ таъкид менамояд, ки Ибни Сино ҳангоми дар ҳабс қарор доштанаш аввалин рисолаи ирфонии худ “Ҳай ибни Яқзон”-ро эҷод кардааст.[3]

А.Корбен бо як тартиби муайян дар асари мазкур, пас аз он ки мухтасаран дар хусуси ҳаёт ва фаъолияти Ибни Сино сухан ронда, асарҳои асосии ӯро мавриди назар қарор медиҳад, ба баррасии масъалаи офариниши оламу одам аз назари Ибни Сино мегузарад. Ба ақидаи ӯ тавре С.Султонов дар китоби худ “Ибни Сино дар суннатҳои фалсафии Фаронса” нишон додааст, офариниш амали ғоявиест, ки дар зоти худи Парвардигор ҷой дорад. Зоте, ки худашро танҳо худаш медонад (моҳияти илоҳӣ абадан ба зоти худи

[1] Абуалӣ ибни Сино. Осор. Ҷ.III. - Душанбе: Дониш, 2007. - С.307.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.237.
[3] Ҳамон ҷо. - P.239.

Ӯ вобаста аст), яъне Худо - Судури аввал, Ибтидои инсоният ё ақли авваланд.[1]

Тибқи назари А.Корбен, ақидаи офариниш дар фалсафаи Ибни Сино аз рӯи зарурат пайдо шуда, ҳамчунон ба тағйироти куллӣ дучор омадааст. Воҷибулвуҷуд дар абадият зуд ва ихтиёран амал карда наметавонад ва ӯ метавонад танҳо аз тариқи зарурати илоҳӣ амал кунад. Бояд тазаккур дод, ки муҳаққиқ дар баробари омӯзиши масъалаҳои ҳастишиносии фалсафаи Ибни Сино, ҳамчунин ба масъалаҳои маърифатшиносӣ диққати хоса додааст. Дар бораи таълимоти Форобӣ ва Ибни Сино роҷеъ ба ақли фаъол А.Корбен таваққуф намуда, менигорад, ки Ибни Сино дар масъалаи Ақли фаъол дар пайравии Форобӣ ва космологияи исмоилия бар хилофи таълимоти Фемистий ва Фомаи Аквинӣ ақлеро интихоб кардааст, ки аз ақли инсон бегона ва ҷудо буда, вале бо Худо айният дода намешавад, чунон ки Искандари Афродизӣ ва августиниён ба ин бовар буданд. Антропологияи Форобӣ ва Ибни Сино майл ба навафлотуния дорад, мегӯяд А.Корбен.[2] Дар ин гуфтаҳои муҳаққиқ ихтилофи андеша ба назар мерасад. Зеро аз як тараф ӯ Ибни Синоро дар дарки масоили назарияи маърифат пайрави машшоиён намедонад, вале аз тарафи дигар ӯро пайрави Форобӣ қаламдод мекунад. Модом, ки Ибни Сино пайрави Форобист, пас вай пайрави фалсафаи машшоия ҳаст. Аксар олимони ватанию хориҷӣ ва худи А.Корбен низ Форобиро яке аз нахустин пайравони машшоия шинохтаанд.

А.Корбен дар такя ба андешаи файласуф ва устодаш Э.Жилсон менависад, ки дар Ғарб фалсафаи Ибни Сино бо тағйироти қатъии маъно ва сохтори худ рушду нумуъ намуда, таълимоти “августинии ибнисиноишуда”-ро ба вуҷуд овардааст. Таъсири Ибни Сино бештар дар асарҳои Алберти Кабир ва шогирдаш Улрихи Страсбургӣ дида мешавад. Ӯ ҳамчунин таъкид менамояд, ки дар олами насронӣ воридшавии аверроизм (Ибни Рушд) нуфузи таълимоти Ибни Синоро коста намуд, аммо дар Шарқ фалсафаи Ибни Сино қобили қабул боқӣ монд. Дар Шарқи асримёнагӣ ба таълимоти Ибни Сино на таълимоти Ибни Рушд ва на нақди Муҳаммади Ғазолӣ баробар шуда натавонистанд.[3]

Олими фаронсавӣ дар бораи таълимоти Ибни Мискавайҳ таваққуф намуда, ӯро муосири Абурайҳони Берунӣ ва Ибни Сино гуфтааст. Воқеан, Мискавайҳ муосири файласуфони мазкур аст. А.Корбен ҳамчунин осори Ибни Мискавайҳ “Ҷовидон хирад”, “Таҳзиб-ул-ахлоқ” ва ғ.-ро баррасӣ кардааст. Асари “Ҷовидон хирад”-и Ибни Мискавайҳ ба гуфтаи вай суханони файласуфони бисёреро, ки муосири мутафаккир буданд, баён мекунад.

Дар бораи Абдулбаракоти Бағдодӣ сухан ронда, муҳаққиқ мегӯяд, ки ӯ таҷассуми навъи файласуфи персоналист мебошад, ки аз ин ҷиҳат мутафаккир бо Ибни Боҷа муштараки зиёд доштааст.

[1] Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции. – Душанбе: Ирфон, 2013. - С.91.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.244.
[3] Ҳамон ҷо. - P.246.

Яке аз ҷиҳатҳои баҳсангези таҳқиқоти А.Корбен доир ба фалсафаи тоҷику форс дар он зоҳир мегардад, ки ӯ бархилофи ақидаи дар таърихи фалсафа қабул шуда, мавқеи Муҳаммади Ғазолиро дар қатори Форобию Ибни Сино баробарарзиш донистааст. Бояд қайд намуд, ки аксари муҳаққиқону донишмандони тоҷик ва эронӣ чунин андеша доранд, ки маҳз интиқоди фалсафа аз тарафи Ғазолӣ, боис гардид, ки фалсафа минбаъд дар олами ислом қомат рост накард. Эҳтимол ин интиқоди Ғазолӣ то андозае ба фалсафа таъсири манфӣ расонда бошад, вале натавонист фалсафаро дар олами ислом ба таври куллӣ шикаст диҳад. Бояд гуфт, ки интиқод бар фалсафа аз тарафи Носири Хусрав низ ба назар мерасад. Тавре маълум аст, ӯ дар "Зод-ул-мусофирин" Абӯбакри Розиро танқид менамояд. Ховаршинос дар баробари интиқоди Ғазолӣ, инчунин дар бораи мутакаллиме чун Шаҳристонӣ, ки фалсафаро танқид намудааст, маълумот пешкаш кардааст. Муҳаққиқ, инчунин дар бораи асарҳое, ки Ғазолӣ бар зидди исмоилиёни ботиния ва машшоия эҷод кардааст, маълумот медиҳад. Аз ҷумла ӯ ба муқобили файласуфон, бахусус бар зидди Форобию Ибни Сино мубориза бурда, фалсафаро сахт танқид кард. Бинобар ин А.Корбен асари "Таҳофут-ут-фалосифа"-и Ғазолиро ном бурда, дар айни замон аз "Таҳофут-ут-таҳофут"-и Ибни Рушд низ ёдовар мешавад.

Бояд тазаккур дод, ки мутафаккир ҳамаи он интиқоде, ки Ғазолӣ бар фалсафа кард, бетаъсиру безарар ба қалам медиҳад. Ӯ дар муқобили баъзе муҳаққиқон ба такрор иброз менамояд, ки агар чунин тасаввур шавад: "пас аз интиқоди Ғазолӣ, фалсафа аз олами ислом ба Ғарб рафт ва аз зарбаи ӯ фалсафа дигар қомат рост накард, иштибоҳи маҳз аст".[1] Бинобар ин ӯ зикр менамояд, ки дар машриқзамин фалсафа пойдор монда, то имрӯз пайравони Ибни Сино фаъоланд ва осори бузурги мактаби Исфаҳон ва дигар ҷараёнҳои фалсафӣ тасдиқи ин гуфтаҳост.[2]

Ба андешаи ховаршинос Киндӣ асосгузори машшоияи шарқӣ ва мутарҷиму муфассири осори Арасту низ будааст. А.Корбен дар хусуси мутафаккири начандон шинохта Омирӣ маълумот дода, менависад, ки номбурда файласуфи машшоия ва аз чеҳраҳои дурахшон миёни даври Форобӣ ва Ибни Сино будааст. Омириро низ аз муфассирони Арасту нишон додааст.

Донишманди фаронсавӣ дар хусуси фалсафаи Ибни Сино маълумот пешкаш намуда, ин файласуфи машшоиро нигорандаи расоили тамсилӣ ва аз ин рӯ намояндаи аҳли тасаввуф нишон додааст.

Ҳамин тавр, назари олими фаронсавӣ дар хусуси таълимоту афкори мутафаккирони дигар, мисли Ибни Мискавайҳ, Абдулбаракоти Бағдодӣ, Муҳаммади Ғазолӣ, Муҳаммад Шаҳристонӣ ва дигарон дар зербоб мавриди матраҳ қарор гирифтаанд.

Дар зербоби дуюм – "Фалсафаи Абӯнасри Форобӣ аз диди Анри Корбен" таҳлилу баррасӣ мегарданд, ҳамчунин фикру назари дигар

[1] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.261
[2] Ҳамон ҷо.

муҳаққиқони осори Форобӣ, зикр гардидаанд А.Корбен ба ҳайси як муҳаққиқи осори Форобӣ бар ин назар аст, ки аксари осори ӯ шарҳи китобҳои Арастуро дар бар мегирад. Аз ҷумла асарҳои “Органон”, “Физика”, “Метафизика” ва ғайраи Арастуро ном бурда, таъкид доштааст, ки онҳо аз байн рафтаанд. Вале баъзе муҳаққиқони Аврупо ҳамин гуна шарҳҳои Форобиро махсус ба назар гирифта, ӯро соф муқаллиди Афлотун ва Арасту гуфтаанд, ки куллан ақидаи нодуруст аст. Форобӣ танҳо дар доираи асарҳои мутафаккирони Юнон маҳдуд нашуда, балки аз худ осори гаронбаҳое эҷод ва мерос гузоштаст, ки барои пешрафти илму фарҳанг ва фалсафаи ҷаҳонӣ таъсири муайян расонидааст. Ба андешаи К.Олимов, ки ақидаи олимони шӯравиро ҷонибдорӣ кардааст, Форобӣ муқаллиди маъмулии фалсафаи юнонӣ набуда, балки як мутафаккири энсиклопедисти бузург мебошад.[1] А.Корбен дар баробари зикри тафсирҳои Форобӣ, ба асарҳои Афлотуну Арасту, ҳамчунин аз асарҳои асосии мутафаккир ёдовар шуда, чанде аз онҳоро низ зикр кардааст. Вале дар байни онҳо ӯ арзиши асари “Эҳсо-ул-улум ва-т-таъриф”-и файласуфро махсус таъкид намуда, гуфтааст, ки он барои коркарди таснифи илмҳо дар схоластикаи ғарбӣ таъсири бузург дошт.[2]

Бояд таъкид намуд, ки аксари муҳаққиқону олимон андешаҳои дар “Мадинаи фозила” баён намудаи Форобиро ҳамчун фалсафаи иҷтимоӣ ва назарияи сиёсии ӯ баррасӣ кардаанд, вале А.Корбен дар ин бора ақидаи дигареро иброз доштааст, ки бо ақидаи аксарият мухолифат дорад. Бино ба андешаи ӯ ақидаи Форобиро ба маънои имрӯза фаҳмидан, яъне “сиёсисозӣ” кардан нодуруст ва ифрот аст. Дар асарҳои Форобӣ, ҳамчунин дар таҳқиқоти муҳаққиқони осори ӯ равшан ба назар мерасад, ки дар “Мадинаи фозила” андешаҳои сиёсӣ, ахлоқӣ, таълиму тарбия, санъати идоракунии ҷомеа ва ғ. мавҷуданд, аммо А.Корбен бо “барномаи сиёсӣ” умумият доштани онро комилан инкор менамояд. Ба гуфтаи вай одатан мадинаи фозилаи Форобиро ҳамчун фалсафаи “сиёсӣ”-и ӯ қаламдод менамоянд. Форобӣ, бино ба қавли муҳаққиқ аз ашхоси “марди амал” маҳсуб намеёбад, яъне мутафаккир гӯё ба масъалаҳои сиёсӣ ва иҷтимоӣ таваҷҷуҳ надошт. Ҳамчунин назарияи “сиёсӣ”-и Форобӣ, ба таъбири муҳаққиқ, дар заминаи ваҳдату ягонагии ҳастишиносӣ ва равоншиносии ӯ асос ёфта, қисми ҷудонашавандаи он ба ҳисоб меравад. Бинобар ин “Мадинаи фозила”-е, ки Форобӣ пешкаш менамояд, фарогири кулли сарзаминҳои маъмур буда, рубъи маскуни башарро ифода мекунад.[3]

Дар зербоби сеюми боби якум – “Ташреҳи Анри Корбен ба фалсафаи ирфонии Ибни Сино” рисолаҳои тамсилии файласуф мавриди таҳлилу омӯзиш қарор гирифта, ховаршинос онҳоро аз мавқеи аҳли тасаввуф шарҳ ва баҳогузорӣ кардааст. Анри Корбен файласуфест, ки қариб тамоми осори фалсафии бисёрҷилдаи Ибни Синоро сарфи назар намуда, бо назардошти се рисолаи ҳаҷман хурди Ибни Сино: “Ҳай ибни Яқзон”, “Рисолат-ут-Тайр” ва “Саломон ва Абсол” самти асосии фалсафаи ин мутафаккирро ирфонӣ

---

[1] Олимов К. Арастуи сонӣ. С.130-136.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.227.
[3] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.231; Корбен А. История исламской философии. Пер. с фр. А.Кузнецова. - М.: ООО Садра, 2013. - С.164.

қаламдод менамояд. А.Корбен асос ва мағзи андешаи Ибни Синоро дар ин рисолаҳои тамсилӣ меҷӯяд. Вале баъзе муҳаққиқон даъво доранд, ки се рисолаи фавқуззикри мутафаккир зери таъсири дигар мутафаккирон, аз ҷумла мактаби навафлотуния таълиф шудаанд. Ба ҳар ҳол олими фаронсавӣ ҳамин се рисолаи ҳаҷман хурдро аз ҷумлаи осори бузурги Ибни Сино ҳисоб карда, мақоми онҳоро баланд мешуморад.

Диссертант ақидаи А.Корбенро дар бораи Ибни Сино таҳлил намуда, ҳамчунин фикру мулоҳизаи муҳаққиқони ғарбӣ ва махсусан тоҷик, аз ҷумла М.Диноршоев, А.Турсунов, У.Султонов, К.Олимов ва дигаронро, ки ақидаашон бо хулосаҳои ховаршинос мухолифат дорад, баён мекунад.

Боби дуюми диссертатсия **“Ҷараёнҳои фалсафию динӣ дар таҳқиқоти Анри Корбен”** буда, аз чор зербоб иборат аст.

Зербоби якуми боби дуюм – “Моҳияти фалсафаи калом аз нигоҳи Анри Корбен” - таълимоти калом, махсусан равияҳои он муътазила ва ашъария дар таҳқиқоти олими фаронсавӣ таҳлилу баррасӣ мешаванд.

Таҳқиқоти А.Корбен дар бораи таълимоти калом аз баррасии таълимоти муътазила оғоз шудааст. Тибқи назари ӯ илми калом ҳамчун илоҳиёти схоластии ислом ба ҷое расид, ки ин мафҳум муродифи андешаи заррот (атомизм)-и Демокрит ва Эпикур гардид, аммо аз фалсафаи онон фарқ мекард. Илова бар ин калом, дар таъбири А.Корбен ҳамчун андешаи схоластӣ ба сифати як диалектикаи ақлгарои маҳз мушаххас аст ва аз мавқеи илоҳиёт истифода мешавад.

Мутафаккир дар такя ба андешаи Ҳ.С.Нюберг менависад, ки “яке аз омилҳои муайянкунандаи тафаккури муътазилиён, мубориза онҳо бар зидди санавияти баъзе равияҳои эрониест, ки дар Куфа ва Басра амал мекарданд ва ин гуфтаҳоро асари “Китоб-ул-ағонӣ” низ тасдиқ менамояд. Восил ибни Ато ва Амр ибни Убайд аксар вақт дар баҳсу мунозираҳое, ки дар хонадони қоиммақоми Азд баргузор мешуданд, иштирок доштанд ва дар он баъзе иштирокчиён таълимоти санавияти Эрони Бостонро ҷонибдорӣ мекарданд”.[1]

А.Корбен ақидаи муътазилиёнро дар бораи тавҳид, адл, манзалату байн-ал-манзалатайн (манзили байни ду манзил), амр ба маъруф таҳлил намуда менависад, ки ба андешаи “муътазила адолат танҳо ин нест, ки ҳар фарде аз иртикоби бадӣ ва беадолатӣ канорагирӣ намояд; он ба воситаи аъмоли тамоми ҷомеа бахри фароҳам овардани фазои баробарӣ ва ҳамбастагии иҷтимоӣ ва ба туфайли он муҳит ҳар шахс метавонад имкониятҳои хешро амалӣ намояд.[2] Ҳамчунин муҳаққиқ дар бораи Ашъарӣ ва мухолифати ӯ бо муътазилиён маълумоти зиёд пешниҳод кардааст, ки дар диссертатсия оварда шудааст.

Дар зербоби дуюм – “Тасаввуф дар таҳқиқоти Анри Корбен” осору афкори сӯфиён мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтаанд Муҳаққиқи фаронсавӣ таъкид менамояд, ки дар аксар мавриди ҳадафи мазҳаби ташайюъ ва тасаввуф барои фаротар рафтан аз доираи тафсири расмии шариат ва аз

[1] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.159.

[2] Ҳамон ҷо. - P.164.

худ намудани таҷрибаи ботинӣ ба як самт равона гардидаанд. Сӯфиёни шиъамазҳаб низ зуҳур кардаанд, ба монанди гурӯҳе аз Кӯфа ё шиъамазҳабе бо номи Абдак, ки ба ақидаи А.Корбен аввалин нафари номи сӯфиро ба худ гирифта мебошад. Р.Назариев бар ин ақида ҳаст, ки ҳарчанд тасаввуф ва исмоилия баробар пайдо шуда, ба ҳамдигар таъсири мутақобила доштанд, вале тасаввуф таълимоти ирфонӣ-зуҳдгароӣ буда, аз таълимоти исмоилияи классикӣ фарқи калон дорад.[1] А.Корбен нигоштааст, ки мувофиқи усули назарияи тасаввуф се рукн вуҷуд дорад: шариат, тариқат ва ҳақиқат.[2] Муҳаққиқ дар бораи тариқати "увайсия", "шоҳ неъматуллоҳия" ва "заҳабия" маълумоти илмӣ пешкаш кардааст.

А.Корбен ба таърихи тасаввуфи исломӣ ва намояндагони машҳури он дар "Таърихи фалсафаи исломӣ" таваҷҷуҳи хоса зоҳир намудааст. Таҳқиқоти ӯ оид ба тасаввуф, намояндагон, таълимот ва масъалаҳои алоҳидаи он дар дигар асарҳои ховаршинос низ ба таври хеле муфассал омӯхта шудаанд. Дар асари зикргардида фикру назари сӯфиёне чун Абдак, Увайси Қаранӣ, Абуязиди Бастомӣ, Ҷунайди Бағдодӣ, Ҳаким Тирмизӣ, Мансури Ҳаллоҷ, Аҳмади Ғазолӣ ва дигарон таҳлилу баррасӣ гардидаанд.

Дар зербоби сеюми боби дуюм – "Анри Корбен ва фалсафаи исмоилия" таҳлили осор ва афкори исмоилия аз ҷониби А.Корбен**,** сурат гирифта**,** ҳамчунин фикру назари муҳаққиқони ин ҷараён зикр мешаванд. А.Корбен аз муҳаққиқони намоёни ғарбӣ доир ба таълимоти исмоилия аст. Ф.Дафтарӣ нақши барҷастаи ӯро дар омӯзиши масоили мухталифи исмоилия нишон дода, менависад, ки ин олими фаронсавӣ аз дигарон дида бештар ба ошкор намудани мазмуну мухтаво ва фарқияти истилоҳоти *вилойат* ва *валойат* кӯшиш намудааст. Бо вуҷуди он ки А.Корбен дар пажуҳиши чунин истилоҳ пешгоми олимон будааст, вале ба гуфтаи Ф.Дафтарӣ дар ҳеҷ ягон забони Ғарб имрӯз муродифи дақиқе барои ифодаи маънои *валойа*, хусусан он калимаҳоеро, ки А.Корбен истифода кардааст, вуҷуд надорад, аммо онро метавон тахминан "воридшавӣ ва пазируфтан" тарҷума кард. Вожаи валойа ба маънои вафодор ва итоат ба имон ҳам баъзан ба ҳамин маъно истифода мегардад.[3]

Х.Додихудоев андешаи А.Корбенро роҷеъ ба "таълим" баррасӣ намуда, қайд менамояд, ки олими номбурда фарқи байни теологияи расмӣ ва таълими ҳақиқати исмоилияро хуб дарк намудааст. Вале ба ҳама дастоварди пайравони исмоилия дар самти "таълим" нигоҳ накарда, олими фаронсавӣ онҳоро танқид кардааст, ки барои рушди теософия низом ё усули маърифатро ба мисли таълимоти Рене Декарт бунёд карда натавонистаанд. Бинобар ин, олими тоҷик ба андешаи олими фаронсавӣ розӣ нашуда, таъкид менамояд, ки магар фалсафаи асрҳои IX-XI-ро метавон бо тамоми нозукию мафҳум, ақидаю хусусиятҳои теологияш - афкори ифодакунандаи зинаи пасттари

[1] Назариев Р. Социальная философия "Ихван ас-сафа" и Насира Хусрава. - Душанбе: Ирфон, 2011. - С.98.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.264.
[3] Дафтарӣ Ф. Исмоилиён: таърих ва ақоиди онҳо. Тарҷумаи А.Мамадназаров. - Душанбе: ЭР-граф, 2012. - С.109.

дараҷаи рушди ҷомеаи комилан дигарро бо фалсафаи давраи ташаккул ва такомули муносибатҳои иҷтимоии буржуазӣ ва илми таҷрибавӣ, механикию математикӣ муқоиса намуд?[1]

А.Корбен дар "Таърихи фалсафаи исломӣ" се давраи бузурги таърихи исмоилияро нишон додааст: исмоилияи ибтидоӣ, исмоилияи давраи Фотимӣ ва исмоилияи ислоҳшуда дар Аламут. Муҳаққиқ дар ин асар роҷеъ ба исмоилия чунин менигорад: "Якчанд даҳсолаи қабл навиштани ҳақиқати мазҳаби исмоилия бисёр мушкил буд, зеро он зери пардаи ваҳмноки "достони сиёҳ", ки масъулонаш дар саҳифаҳои оянда ба муносибати Аламут мавриди баррасӣ қарор хоҳанд гирифт, ниҳон буд".[2] Ҳамчунин ӯ сабаби ҷудошавии шиъаи дувоздаҳимомӣ ва шиъаи ҳафтимомияи исмоилияро дар марги шахсияти маъруф, имоми шашуми исмоилия Ҷаъфари Содиқ медонад.

Дар зербоби чорум – "Назари Анри Корбен ба фалсафаи ишроқияи Суҳравардӣ" - таҳлилу таҳқиқ мешаванд. Суҳравардӣ аз ҷумлаи аввалин файласуфоне буд, ки таваҷҷуҳи А.Корбенро ба худ ҷалб намуда, заминаи таҳқиқоти илмиро барои ин муҳаққиқи фаронсавӣ ба миён овард. Бинобар ин ҳам муҳаққиқ роҷеъ ба фалсафа ва осори Суҳравардӣ таҳқиқоти пурра анҷом дода, асарҳои алоҳидаи илмии пурарзиш таълиф кардааст. Ба таъкиди вай мафҳумҳои "Шарқ" ва "Теософияи шарқӣ" ба пуррагӣ муҳтавои суҳравардияро гирифтаанд. Ба ибораи дигар ин мафҳумҳо ифодагари таълимоти Суҳравардианд.

Ба ақидаи Суҳравардӣ, менависад шарқшинос, Ибни Сино тарҳи "фалсафаи машриқия"-ро асос гузошт, вале бо сабабҳои фалокатвор ин тарҳи ӯ муваффақ нагардид. Бинобар ин Шайхи ишроқ касеро, ки бихоҳад ба "Ҳикмати ишроқ" ошно гардад, ба омӯзиши китоби хеш даъват мекунад. Суҳравардӣ ишора менамояд, ки Ибни Сино аз асли машриқия ҳамчун манбаъи ишроқӣ будан, огоҳӣ надошт ва таъкид дорад, ки ӯ аз ҳикмати илоҳии мутафаккирони Эрони Бостон -хусравониён бархурдор нест.

Дар ин хусус А.Корбен аз қавли Суҳравардӣ чунин менигорад: "Дар Форси Қадим як ҷамоае буд, ки аз тарафи Худо ҳидоят мегардид; маҳз ба василаи Ӯ (Худо) ҳакимони баландмартабае, ки аз маҷусон ба куллӣ фарқ доштанд, роҳнамоӣ мешуданд. Ман усули таълимоти олии онҳоро, ки дар бораи Нур буд, яъне таълимоте, ки таҷрибаи Афлотун ва ҳакимони қабл аз ӯ бударо фаро мегирад дар китоби худ "Ҳикмат-ул-ишроқ" эҳё кардам ва ман барои чунин тарҳе ҳеҷ пешрав ва пешгоме надоштаам".[3] Воқеан ҳам, Суҳравардӣ дар муқаддимаи "Ҳикмат-ул-ишроқ" баён намудааст, ки роҳу тариқаи ӯ дар ҳикмати ишроқ ҳамон роҳ ва равиши пешвои ҳикмат ва раиси он Афлотун аст, ҳамчунин роҳу равиши касоне, ки пеш аз ӯ мезистанд ба монанди падари ҳукамо Ҳермес, инчунин ҳакимоне монанди Эмпидокл, Пифагор ва ғ.[4] Аз ин гуфтаҳо метавон ба чунин хулоса омад, ки Суҳравардӣ

---

[1] Додихудоев Х. Философский исмаилизм. - Душанбе: Эр-граф, 2014. - С.286.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.115.
[3] Ҳамон ҷо. - Р.288.
[4] Шайх Шиҳобуддини Суҳравардӣ. Ҳикмат-ул-ишроқ. Тарҷума ва шарҳ аз дуктур Сайид Ҷаъфари Саҷҷодӣ. Донишгоҳи Теҳрон, 1377. - С.17.

дар рисолаи “Ҳикмат-ул-ишроқ” кӯшиш намудаст то ҳадди имкон афкори ҳакимони Форси Қадим ва Юнони Қадимро синтез намояд ва дар партави таълимоти онҳо таълимоти ҷадиди худро пешкаш созад.

Аз таҳқиқоти густурдаи А.Корбен чунин бармеояд, ки таъсири афкори Зартушт на танҳо ба ишроқи Суҳравардӣ ба назар мерасад, балки дар баробари он таъсири возеҳи таълимоти Зартушт ба Юнони бостон, хусусан ба Афлотун ва пайравонашро метавон мушоҳида намуд. Муҳаққиқи фаронсавӣ дар робита ба ин чунин таъкид менамояд: “Мо дар партави пажуҳишҳои бист соли охири худ ва ба баракати таваҷҷуҳе, ки ба ривоёти Эвдокс де Кинд (Eudoxe de Kinde) нишон додаем, акнун медонем, ки дар Академияи Афлотун чи таваҷҷуҳ ва ҳатто шефтагие нисбат ба Зартушт ҳукмраво будааст.”[1] Аз баррасиҳои вай метавон чунин гуфт, ки ӯ то андозае малакшиносии Суҳравардиро таҳқиқ намуда, дар айни замон бар он андеша аст, ки малакшиносии Суҳравардӣ симои табиӣ, нуҷумӣ ва мовароуттабиии оламро, ки дар таълимоти Форобӣ ва Ибни Сино ҷой доранд, куллан бознигарӣ кардааст. Бинобар ин дар таълимоти Суҳравардӣ на даври Қамар, ки дар машшоия ҳадди байни ҷаҳони фалакӣ ва ҷаҳони моддии кавну фасодро мушаххас месохт, балки даври собити ситорагон рамзи сарҳадоти олами нури малакутӣ (рӯҳобод) ва ҷаҳони моддии тира (барзах) мебошад.[2]

Диссертант дар хулоса хизмати А.Корбенро дар таҳқиқи таълимоти фалсафӣ ва ирфонии халқҳои тоҷику форс ёдоварӣ намуда, зарурати таҳқиқи бештари осори ин муҳаққиқи фаронсавиро барои ба вуҷуд овардани тасвири мукаммалтари раванди афкори таърихӣ-фалсафии асримиёнагӣ пешниҳод кардааст.

ХУЛОСА

Натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия

Анри Корбен файласуф ва донишмандест, ки дар баробари файласуфи тавоно будан, шарқшиноси беназир ва мутарҷими хуб низ будааст. Саҳми номбурда ҳам дар ҳалли масъалаҳои фалсафаи тоҷику форс, аз ҷумла синошиносӣ, баррасии масъалаҳои марбути шарқшиносӣ, хосатан эроншиносӣ ва тарҷумаи асарҳои фалсафӣ-тасаввуфии исломӣ-эронӣ ба забони фаронсавӣ, ба ғоят зиёд аст [1-М].

А.Корбен аз пурмаҳсултарин муҳаққиқ, файласуф, шарқшинос ва мутарҷими фаронсавии садаи XX аст, ки бо осори ғанияш фалсафаи ислом, ба вижа фалсафаи тоҷику форсро ба ҷомеаи башар, аз ҷумла ба файласуфон пешкаш кардааст. А.Корбен барои мутахассисон ва муҳаққиқони Тоҷикистон маъмул аст. Вале аз ҷониби муҳаққиқон мавриди таваҷҷуҳу таҳқиқи хоса қарор нагирифтааст ва имрӯз дар замони соҳибистиқлолии кишварамон фурсати муносиб ва шароити мувофиқ ба миён омадааст, ки осори чунин

[1] Корбен Ҳ. Равобити ҳикмати ишроқ ба фалсафаи Эрони Бостон. Тарҷумаи А.Рӯҳбахшон. – Теҳрон: Дебо, 1382. - С.52.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.295.

донишманди таърих у фарҳанги мо мавриди омӯзиши илмӣ қарор гиранд [2-М].

Ба гуфтаи А.Корбен Киндӣ асосгузори фалсафаи машшоияи шарқӣ ва мутарҷиму муфассири осори Арасту низ будааст. Киндӣ ба судури олам аз Худо бовар дорад. Ҷаҳонбинии номбурда асосан таҳти таъсири ақидаҳои Арасту, навафлотуниён, навпифагориён ташаккул ёфтааст. А.Корбен аз мутафаккири начандон шинохта Абулҳасани Омирӣ сухан гуфта, ӯро аз чеҳраҳои дурахшони миёни даври Форобӣ ва Ибни Сино медонад. Донишманди фаронсавӣ дар хусуси фалсафаи Ибни Сино низ маълумот пешкаш карда, Шайхурраисро нигорандаи расоили тамсилӣ ва ба ин васила, намояндаи аҳли тасаввуф нишон додааст. А.Корбен, дар “Таърихи фалсафаи исломӣ” ақидаи Ибни Синоро мухтасаран мавриди баррасӣ қарор дода бошад ҳам, нукоти асосии таълимоти мутафаккирро доир ба масоили офариниш, нақши ақлҳо ва хусусан Ақли фаъол, фаришта ва ғайраро ба таври возеҳ бозгӯ намудааст. А.Корбен Шиҳобуддини Суҳравардиро идомадиҳандаи фалсафаи Ибни Сино ва ворисии ӯ шуморидааст. Олими фаронсавӣ дар бораи осор ва таълимоти мутафаккирон мисли Ибни Мискавайҳ, Ибни Фотик, Абдулбаракоти Бағдодӣ, Муҳаммади Ғазолӣ, Муҳаммад Шаҳристонӣ ва дигаронро низ ба тарзи муъҷаз баён сохтааст.

Ба нигориши А.Корбен, Абӯнасри Форобӣ нахустин файласуфи комили олами ислом ба шумор рафта, намояндаи аҳли ташайюъ низ ҳаст. А.Корбен “Фалсафаи иҷтимоӣ”-и Форобиро бо таълимоти имомати шиъа умумӣ медонад. Форобиро муфассири осори Арасту қаламдод намудааст. Ҳамчунин омӯзиши таҳқиқоти А.Корбен нишон медиҳад, ки ӯ Форобиро аз зумраи аҳли сӯфиён шарҳ додааст. Ҳарчанд ин ховаршинос барои сӯфи гуфтани Форобӣ баъзе далел пешкаш менамояд, вале ба назар мерасад, ки ӯ то андозае зери таъсири афкори хусусии устодонаш Этиен Жилсон ва Луи Массинон низ қарор гирифтааст. Таҳқиқи муфассали ақидаи А.Корбен доир ба фалсафаи тоҷику форс барои дарки масъалаи муколамаи фарҳангӣ, аз нигоҳи муҳаққиқони Ғарбу Шарқ ҷолиб ва муҳим аст [5-М].

А.Корбен “Ҳай ибни Яқзон”-ро яке аз рисолаҳои асосӣ барои дарки андешаи ирфонии Ибни Сино дониста, онро ирфонию рамзӣ қаламдод менамояд. Вале А.М.Гуашон, У.Султонов, М.Диноршоев ва К.Олимов андешаи А.Корбенро саҳеҳ намешуморанд [3-М]. Диссертант дар натиҷаи таҳлили андешаҳои гуногун ақидаи охириро ҷонибдорӣ кардааст.

А.Корбен “Рисолат ат-тайр”-и Ибни Синоро дуюмин рисолаи ирфонии мутафаккир ба қалам медиҳад. А.Корбен қабл аз ҳама илҳом гирифтан аз Меъроҷи пайғамбарро қоил аст, дар баробари он таълимоти Юнону Рим ва Эрони Бостон, аз ҷумла, “Федр”-и Афлотун, монавия ва таҷрибаи шахсии худи Ибни Синоро низ сарчашмаи эҷоди рисола меҳисобад. Муҳаққиқи фаронсавӣ бо рамз ифода ёфтани ҳодисаҳоро ба назар гирифта, онро аз ҷумлаи рисолаи ирфонӣ арзёбӣ менамояд [4-М].

А.Корбен рисолаи “Саломон ва Абсол”-ро ҳаматарафа мавриди омӯзиш қарор дода, асосан ду нусхаи онро: герметистӣ ва ибнисиноиро пешкаш

кардааст. Дар муайян намудани ин рисола олими фаронсавӣ бештар ба далелҳои Ҷузҷонӣ ва Насируддини Тӯсӣ такя менамояд. Ба мушоҳидаи А.Корбен Саломон бояд ифодакунандаи “Одам” бошад, дар ҳоле ки Абсол “биҳишт”-ро таҷассум менамояд.

А.Корбен ба афкори Карра де Во, Луи Массинён ва дигар ҳамфикрони онҳо такя карда, Ибни Синоро низ чун Форобӣ аз аҳли тасаввуф меҳисобад. Дар асоси се рисолаи хурди Ибни Сино, ки онҳоро аз назари А.Корбен баррасӣ намудем, наметавон мутафаккирро сӯфӣ қаламдод намуд.

Андешаҳои А.Корбен дар хусуси калом ва махсусан равияҳои муътазила ва ашъария мавриди баррасӣ қарор гирифта, каломро муҳаққиқи фаронсавӣ, муродифи андешаи зарроти Демокриту Эпикур донистааст, вале фарқи таълимоти онҳоро низ қоил аст. Андешаи Абулҳасани Ашъарӣ ва сабаби ихтилофи ӯро бо равияи муътазила А.Корбен нишон додааст. Ба нигориши ховаршинос, Ашъарӣ ба оштӣ додани мактабҳои мухталифи тасаннун, хосатан ақлу дин кӯшидааст.

Таҳқиқоти А.Корбен дар бораи тасаввуфи исломӣ ва намояндагони он дар аксари асарҳояш ба таври хеле васеъ таҳлил шудаанд ва барои муҳаққиқони ин соҳа аз фоида барӣ нестанд. Афкори сӯфиёне чун Абдак, Увайси Қаранӣ, Абуязиди Бастомӣ, Ҷунайди Бағдодӣ, Ҳаким Тирмизӣ, Мансури Ҳаллоҷ, Аҳмади Ғазолӣ ва дигарон аз дидгоҳи А.Корбен роҳнамоеанд барои шарҳу тавзеҳи афкори ин мутафаккирон.

Фаъолияти илмӣ-таҳқиқотии А.Корбен дар омӯзиши фалсафаи исмоилия шоёни қадрдонист ва ба назари мо, андешаҳои олими фаронсавӣ дар ин самт рисолаи илмии алоҳидаро тақозо дорад.

А.Корбен таълимоти ишроқияи Шиҳобуддини Суҳравардиро дар асоси “Ҳикмат-ул-ишроқ” ба хулосае омадааст, ки ин таълимот зери таъсири афкори фалсафию динии Афлотуну Ибни Сино, ҳамчунин таълимоти Форси Қадим ба вуҷуд омадааст. Бинобар ин таълимоти Суҳравардӣ як навъ синтези афкори фалсафию динии Форси Қадим, Юнони Қадим ва исломи асримиёнагист.

Тавсияҳо доир ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Натиҷаҳои бадастомадаи муаллиф метавонанд дар таҳияи курсҳои таълимӣ ва навиштани дастурҳои таълимӣ доир ба таърихи фалсафа, фалсафаи асримиёнагии тоҷику форс, фалсафаи исломӣ, робитаи дин ва фалсафа, ҳангоми тайёр кардани лексия ва курси махсус оиди таърихи фалсафаи тоҷику форс, фалсафаи таърих, фалсафаи дин ва фалсафаи Ғарб истифода шаванд.

Рӯйхати интишороти довталаби дараҷаи илмӣ
Мақолаҳои дар маҷаллаҳои тавсиянамудаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон интишоршуда:

[1-М] Иброҳимов, Ф.М. Анри Корбен файласуф, мусташриқ ва муътарҷими маъруф [Матн]/Ф.М.Иброҳимов//Ахбори Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (Шуъбаи илмҳои ҷамъиятшиносӣ). – Душанбе, 2017. - № 1. (245) - с. 83-88.

[2-М] Иброҳимов, Ф.М. Анри Корбен аз назари муҳаққиқони тоҷик [Матн]/Ф.М.Иброҳимов//Ахбори Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (Шуъбаи илмҳои ҷамъиятшиносӣ). - Душанбе, 2018. - № 1. (249) - с. 44-48.

[3-М] Иброҳимов, Ф.М. Рисолаи "Ҳай ибни Яқзон"-и Ибни Сино дар омӯзиши Анри Корбен [Матн]/Ф.М.Иброҳимов//Паёми донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2018. - № 2. - с. 180-183.

[4-М] Иброҳимов, Ф.М. **"**Рисолат-ут-Тайр"-и Ибни Сино дар таъбири Анри Корбен [Матн]/Ф.М.Иброҳимов//Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи илмҳои ҶТ. – Душанбе, 2019. - № 1. – с. 60-65.

[5-М] Иброҳимов, Ф.М. Нигоҳе ба таҳқиқи Анри Корбен дар бораи Абӯнасри Форобӣ [Матн]/Ф.М.Иброҳимов//Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи илмҳои ҶТ. – Душанбе, 2020. - № 1. – с. 122-128.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМЕНИ А.БАХОВАДДИНОВА

УДК*:* 1(575.3) **На правах рукописи**
ББК*:* 87(2таджик)
И-14

ИБРОХИМОВ ФУРКАТДЖОН МУРОДОВИЧ

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ТАДЖИКСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АНРИ КОРБЕНА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
доктора философии PhD, по специальности
6D020100 – философии

Душанбе – 2020

Диссертация выполнена в отделе история философии Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана.

Научный руководитель:	**Кароматулло Олимов** – доктор философских наук, профессор, академик Националой Академии наук Таджикистана.
Официальные оппоненты:	**Саид Нуриддин Саид** - доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Национальной Академии наук Таджикистана, Председатель Комитета по телевидению и радиовещанию при Правительстве Республики Таджикистана; **Амирхонов Шохусайн Талбонович** - кандитат философских наук, заведующий кафедрой истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского национального университета.
Оппонирующая организация:	Таджикский технический университет имени академика М.М.Осими

Защита диссертации состоится «11» марта 2021 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-026 по защите диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD), доктора по специальности 6D020100 - философия, 6D020600-религиоведение и 6D020400 - культурология при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной библиотеке Таджикского национального университета по адресу734025, г.Душанбе, проспект Рудаки, 17, и на официальном сайте Таджикского национального университета www.tnu.tj.

Автореферат разослан «_____» ____________ 2021 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук,
доцент **Муминов А.И.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Таджикско-персидская философия является одной из ветвей мировой философии, которая в средние века стала знаменитой различными философскими и религиозными течениями. Основные средневековые течения таджикско-персидской философии: перипатетизм, калам, суфизм, исмаилизм и философия озарения привлекая к себе внимания отечественных и зарубежных ученых и исследователей, способствовали изданию сотни научных трудов и статей. Произведения средневековых мыслителей были логическим продолжением и развитием античной философской мысли. Начиная с VIII-IX до сегодняшнего дня сотни исследователи как последователи идей и учений мыслителей, философских и мистических течений изучали их произведения и жизнь. Необходимо сказать, что в настоящее время некоторые исследования учёных и востоковедов, посвященные произведениям мыслителей этих течений сами, становясь объектами исследований, реанимируют философские идеи прошлого. Несмотря на это полностью не изучены все направления научно-философских произведений средневековых философских течений. Одним из исследователей, которые посвятили свою жизнь изучению таджикско-персидским философским течениям, является известный философ, востоковед и переводчик Франции XX-го века, - профессор Анри Корбен. В таджикской философии проявление интереса и исследование научных достижений зарубежных философов относительно этих течений или таджикских мыслителей можно назвать новым явлением. Французский исследователь истории философии и востоковед А.Корбен является одним из первых исследователей, научные труды которого всесторонне и систематически подвергаются изучению.

Среди французских учёных-востоковедов А.Корбен занимает видное место своими всесторонними исследованиями, и поэтому анализ и синтез его работ для понимания его философской позиции и оценки наследия нашим мыслителям считается одной из важных научных проблем. Произведения А.Корбена, его вклад в изучении средневековых философских течений и его представителей: Абунасра Фараби, Абулхасана Омири Абуали ибн Сина, Абуякуба Сиджистони, Баязида Бастами, Хакима Тирмизи, Носири Хусрав, Абулмаджди Санаи, Мухаммада Газали, Насируддина Туси, Шихабуддина Сухраварди и других не были подвергнуты систематическому научному анализу. Относительно этой проблеме проведенные исследования очень ограничены, поэтому мы решили систематично изучать и исследовать работы А.Корбена, посвященные историю таджикско-персидской философии.

Необходимость научного изучения данной темы заключается в том, что таджики сегодня, в период независимости обратились к возрождению своего культурного наследия, которое является показателем пробуждения национального самосознания. Поиск позитивных и толерантных идеологий и научных идей упомянутых мыслителей и средневековых философских течений арийского происхождения в свете анализа европейского

исследователя, будет полезным для процесса национального самосознания. Изучение и анализ произведений таджикско-персидских мыслителей европейцами показывая место и положение мыслителей и наций за пределами страны, способствует глубокому осмыслению их учения и расскрытию точности понимания, правильности или ошибки и искажений некоторых исследователей относительно учений наших прошлых мислителей и философских течений.

Степень изученности темы. Научный круг философского востоковедения очень объёмен. Со стороны многих отечественных и зарубежных философов и исследователей написаны научные труды, посвященные средневековым таджикско-персидским философским и религиозным течениям и их представителям. Из числа таджикских и советских учёных можно перечислять имена А.М.Богоутдинова,[1] М.С.Осими,[2] У.Султонова,[3] М.Н.Болтаева,[4] А.Мухаммадходжаева,[5] М.Диноршоева,[6] К.Олимова,[7] Г.Ашурова,[8] А.Турсунова,[9] Я.Одинаева,[10] Х.Додихудоева,[11] С.Ахмедова,[12] А.Шарифова, Н.Саидова,[13] Н.Садиковой,[14] М.Т.Махмаджановой,[15] Т.Муродовой,[16] И.Г.Зиёзода,[17], М.Х.Рахимова,[18] М.Махмадовой, З.Диноршоевой,[19] С.Султонова,[20] А.А.Семенова,[21] В.А.Иванова,[22] А.В.Сагадеева,[23] Е.А.Фроловой,[24] Ю.Н.Завадовского[25] и др.,

[1] Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. - Душанбе, 2011.
[2] Асимов М. Авиценна и мировая цивилизация//Народи Азии и Африки, 1980. - № 5. - С.77-88; Этот же автор: Величие Авиценны//Торжество Разума. - Душанбе, 1988. - С.3-18.
[3] Султанов У. Философские, социальные и этические воззрения Абуали ибн Сина. - Душанбе, 1975. (на тадж. яз.)
[4] Болтаев М.Н. Философские воззрения Абуали ибн Сина. - Душанбе, 1969. (на тадж. яз.)
[5] Мухаммедходжаев А. Гносеология суфизма. – Душанбе, 1990.
[6] Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе, 1985.
[7] Олимов К. Мировоззрение Санои. - Душанбе, 1973; Этот же автор: Ибн-Сина и суфизм//Известия АН Таджикской ССР, ООН. 1979. - № 2. - С.59-66.
[8] Ашуров Г. Философия эпохи Саманидов. - Душанбе, 2006.
[9] Турсунов А. Возрождение Аджама. - Душанбе, 1984. (на тадж. яз.)
[10] Одинаев Я.К. Философия озарения (Хикмат аль-ишрак). – Душанбе, 2004.
[11] Додихудоев Х. Исмоилизм и свободомыслие Востока. - Душанбе, 1989. (на тадж. яз.); Этот же автор: Философский исмаилизм. - Душанбе, 2014.
[12] Ахмедов С. Философия калама в современном исламе. - Душанбе, 2004.
[13] Саидов Н. Человек, его сущность и сущностные силы в философии Аристотеля и Ибн Сины. – Душанбе, 2008.
[14] Садыкова Н.Н.Философия Мирзо Абдулкодира Бедиля. Монография. - Душанбе, 2007.
[15] Махмаджонова М.Т. Размышления в истории таджикской философии. - Душанбе, 2018. (на тадж. яз.)
[16] Муродова Т. Исследования в истории философии и мистики. – Душанбе, 2020. (на тадж. яз.); Этот же автор: Джомеъ-ул-хикматайн Носири Хисрава как философский труд. Автореферат к.ф.н. - Алма-Ата, 1985.
[17] Зиёзода И.Г. Философский суфизм. Суфийская онтология и гносеология. Часть 2. – Душанбе, 2016. (на тадж. яз.)
[18] Рахимов М.Х. Философия человека Абуали ибн Сины (Авиценна). – Душанбе, 2018.
[19] Диноршоева З. Абухамид Газзали и её “Опровержение философов”//Мухаммад Газзали. Опровержение философов. - Душанбе, 2000. - С.3-45.
[20] Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции. – Душанбе, 2013.
[21] Семенов А.А. Абу Али ибн Сина. - Сталинабад, 1953.
[22] Иванов В.А. Очерки по истории исмаилизма. Пер. с англ. – СПБ. - Санкт-Петербург, 2011.
[23] Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). – М., 1985.
[24] Фролова Е.А. История арабо-мусульманской философии. Средниевека и современность. – М., 2006.
[25] Завадовский Ю.Н. Абу Али ибн Сина. - Душанбе, 1980.

каждый из которых изучали и ввели в научное поле различные аспекты философских произведений мыслителей прошлых веков.

Таджикский учёный академик М.Диноршоев в своей работе “Натурфилософия Ибн Сины” рассматривая идеи западных исследователей о философском учении Ибн Сины, вкраце упоминает, что в востоковедении западных стран по отношении к учению Ибн Сины существует два направления, первое из которых показывает Ибн Сину как мыслителя-мистика, а второе как богослова. Он относит А.Корбена к первому направлению.[1]

Другой таджикский учёный академик К.Олимов в своей статье “Ибн Сина и суфизм” вкраце наряду со взглядами французских исследователей А.М.Гуашона и Л.Гарде указывает на взгляд А.Корбена об Ибн Сины и его отношения к суфизму.[2] К.Олимов считает, что в произведениях Ибн Сины, особенно в “Живой, сын Бодрствующего”, “Трактате о любви”, “О птицах”, “Саламан и Абсале”, и даже в “Указаниях и наставлениях” явно наблюдаются суфийские взгляды, но несмотря на это, исследователь убеждён, что эти произведения мыслителя написаны в духе рационализма, нежели мистики.[3]

Г.Ашуров рассматривая спор Насира Хусрава с Абубакром Рази показывая взгляд А.Корбена, об Ибн Сине пишет, что А.Корбен упоминает ученика Ибн Сины – Джузджани особым именем “Фамилус”, воторое обозначает “слугу”.[4] Необходимо отметить, что Г.Ашуров в своей работе среди французских учёных больше уделяет внимание на Э.Ренана и А.М.Гуашона.

А.Турсунов в основном несколько раз упоминает А.Корбена в своей книге “Возрождение Аджама” и ставит его имя наряду с именами видных таджикских учёных и зарубежных востоковедов. Относительно вопросов о социальном положении науки и философии в исламском мире А.Турсунов упоминая имена французских учёных Э.Ренана, А.М.Гуашона, А.Корбена, Л.Гарде и Л.Массиньона, их исследования на счёт упомянутой проблемы считает всё ещё недостаточными.[5] Другой исследователь Я.Одинаев ссылается на А.Корбена в своей книге “Философия озарения”, которые очень важны.[6] Относительно исследований А.Корбена о философии и наследии таджикско-персидских мыслителей литературовед Ш.Мухтор в своей работе “История развития французской научной иранистики”предлагая информацию, коротко изучал биографию, произведения и взгляды А.Корбена.[7]

Исследователь С.Султонов выражает важные мысли относительно исследований А.Корбена об Ибн Сине. Разница исследования С.Султонова от

---

[1] Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе, 1985. - С.6.
[2] Олимов К. Ибн-Сина и суфизм//Известия АН Таджикской ССР, ООН. 1979, № 2. - С.59-66.
[3] Там же. - С.59-66.
[4] Ашуров Г. Философия эпохи Саманидов. - Душанбе, 2006. - С.114.
[5] Турсунов А. Возрождение Аджама. - Душанбе, 1984. - С.120.
[6] Одинаев Я.К. Философия озарения (Хикмат аль-ишрак). - Душанбе, 2004.
[7] Мухтор Ш. История развития французской научной иранистики. – Душанбе, 1996.

проделанных работ Ш.Мухтора заключается в том, что он в своих работах и статьях больше уделяет внимание на научно-философские идеи А.Корбена по таджикско-персидской философии, особенно по учении Ибн Сины.[1] Но, несмотря на это, С.Султонов также анализируя идеи А.Корбена наряду с идеями других французских исследователей, не изучал их по отдельности и мало останавливается на аллегорические трактаты Авиценны. Таджикский литературовед Х.Шарифов в статье "Саломон и Ибсол" Ибн Сины" (в некоторых источниках встречается также как Ибсол) также упоминая взгляд А.Корбена пишет, что по мнению французского учёного А.Корбена это произведение по смыслу является продолжением рассказов "О птицах" и "Живого сына Бодрствующего" Ибн Сины.[2] А.А.Семенов высоко оценивает влияния сочинений Ибн Сины на развитие науки и цивилизации на Востоке и Западе.[3]

Среди иранских учёных и исследователей, которые работали в области таджикско-персидской философии можно упоминать С.Нафиси, С.С.Гавхарина, М.Омида, С.Х.Насра, Д.Шойгона,[4] М.Забехи,[5] Ф.Дафтари и др. С.Нафиси в своём произведении, написанном на французском языке под названием "Библиография основных произведений европейцев об Ибн Сины" даёт ценные сведения о произведениях и жизни Ибн Сины.[6] Стоит отметить исследования С.Х.Насра о сути исламских философских течений. Относительно течений и направлений, их представителях он предлагает достаточную научную информацию, которых мы использовали в своей работе при изучении различных вопросов.[7] При изучении проблем доктрины исмаилизма мы обратили внимание на обширные исследования исследователя исмаилизма Ф.Дафтари, который в своих произведениях ссылается на работы А.Корбена и считает его исследования по проблемам исмаилизма достаточно важными.[8]

Французские исследователи истории философии К. де Во, Э.Жилсон, Л.Массиньон, А.М.Гуашон, Л.Гарде, А. де Либера, М.А.Ф.Мехрен также внесли свой вклад в изучении воззрений таджикско-персидских философов. К ним относится исследование Карра де Во, которое имеет важное значение для изучения философии восточного перипатетизма, особенно учений Абунасра Фараби и Абуали ибн Сины.[9] В основном, этот учёный описывает учения Абунасра Фараби и Абуали ибн Сины как религиозно-мистические.

---

[1] См.: Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции. - Душанбе, 2013.
[2] Шарифов Х. "Саломон и Ибсол" Ибн Сины//Проблемы Ибн Сины. – Душанбе, 1980. - С.80-94. (на тадж. яз.)
[3] Семенов А.А. Абу Али ибн Сина. - Сталинабад, 1953. - С.7.
[4] Daryush Sh. Henry Corbin: penseur de l'islam spirituel. – Paris, 2011.
[5] Забехи М. Практическая философия с точки зрения трёх мусульманских философов (Фараби, Ибн Сина и Мулла Садра). - Тегеран, 1398. (на перс. яз.)
[6] Naficy S. Bibliographie des principaux travaux européens sur Avicenne. - Téhéran, 1953.
[7] Наср С.Х. Философы ислама: Авиценна (Ибн Сина), ас-Сухраварди, Ибн Араби. Пер. с анг. предисловие и комментарии Р.Псху. Т.3. – М., 2014.
[8] Дафтари Ф. Исмаилиты: история и верования. 2-ое издание. – Душанбе, 2012. (на тадж. яз.).
[9] Vaux Baron Bernard Carra de. Préface in Baron Rodolphe d'Erlanger//La musique Arabe. – Tom premier. Al-Farabi. – Paris, 2001. - P.I-XI; Этот же автор: Avicenne (Les grands philosophes). – Paris, 1900.

Э.Жилсон также в своих произведениях, как Карра де Во, признает склонность учений этих двух мыслителей перипатетизма - Абунасра Фараби и Абуали ибн Сины к суфизму.[1] А.М.Гуашон большинство своих исследований посвятил изучению философии Ибн Сины, и убеждён на рационалистический характер его произведений.[2] Этот исследователь настоятельно отрицает теорию, якобы суфистскую. Хотя А.Корбен больше ссылается на А.М.Гуашона, но в основном следует Карру де Во и Э.Жилсону. Луи Гарде отмечает религиозный характер учения Ибн Сины.[3] Среди этих востоковедов также можно отметить Мэри Бойса и Герберта А.Девидсона.[4]

Как вытекает из вышеприведённых слов, исследователи истории философии использовали работы А.Корбена, анализировали его идеи, дали достойную оценку его заслугам. Однако, до сих пор отсутствует всестороннее и систематическое исследование его наследия, особенно его воззрение относительно таджикской философии, её течений и представителей. Это касается также исследованиям отечественной истории философии, что стало причиной для выбора темы диссертационной работы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными проектами и темами. Диссертационная работа была запланирована и выполнена в рамках научно-исследовательских работ Отдела истории философии Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана для 2015-2020 гг., которые направлены на изучении актуальных философских, социальных и культурных проблем современного Таджикистана.

Цели и задачи исследования – выявление содержания и идейной направленности средневековых таджикско-персидских философских течений и их отдельных представителей в исследованиях Анри Корбена.

В рамках цели исследования считается важными выполнение следующих задач:

- анализ и изучение конкретных идей восточного перипатетизма в научных трудах А.Корбена;
- значимость воззрении Абунасра Фараби с точки зрения А.Корбена;
- комментарии философско-мистических аспектов аллегорических произведений Абуали ибн Сины в исследованиях А.Корбена;

---

[1] Gilson E. La philosophie au Moyen Age. Des origines patristiques à la fin du XIV siècle. Deuxième édition, revue et augmentée. – Paris, 1944; Этот же автор: L'être et l'essence. – Paris, 1994.

[2] Goichon A.-M. La distinction de l'essence et de l'existence d'après Ibn Sina (Avicenne). - Paris, 1937; Этот же автор: La philosophie d'Avicenne et son influence en Europe Médiévale. - Paris, 1951; Этот же автор: Avant-propos//Le récit de Hayy ibn Yaqzân commenté par des textes d'Avicenne. - Paris, 1959. - P.7-19; Этот же автор: Влияние Авиценны на Запад//Голос Востока. – 1967. - №1. - С.126-134. (на тадж. яз.)

[3] Gardet L. La pensée religieuse d'Avicenne (Ibn Sina) (Études de philosophie médiévale, XLI) – Paris, 1951.

[4] Мэри Бойс. Зороастрийцы. Верования и обычаи. Пер. с англ. И.М.Стеблин-Каменского. М., 1987; Herbert A.Davidson. Alfarabi, Avicenna, and Averroes, on Intellect: their cosmologies, theories of the active intellect, and theories of human intellect. - New York Oxford: Oxford University Press, 1992.

- определение значимости философии калама по А.Корбену;

- значимость и характеристика этико-социальных учений суфизма в системе научных изысканий А.Корбена;

- характерные черты учении исмаилизма с точки зрения А.Корбена;

- комментарии и объяснения А.Корбеном философии озарения Шихабуддина Сухраварди и его спор относительно её содержания.

Объект исследования – исследовательские работы А.Корбена по исламской философии.

Предмет исследования – особенности средневековой таджикско-персидской философии и воззрения его отдельных представителей с точки зрения А.Корбена.

Теоретические и методологические основы исследования. Во время исследования были использованы теоретические и практические методы научных знаний, в том числе, сравнение, тестирование, анализ и синтез, обработка материала, герменевтика, аксиология, обобщение, реализм, научность, логичность, историзм.

Теоретико-методологические основы исследования систематизированы с учётом научно-философской комментарии *перипатетизма, калама, суфизма, исмоилизма и философии озарения,* обоснованием основ их возникновения и формирования, а также научно-исследовательскими работами отечественных и зарубежных учёных.

Источники исследования. Исследовательские работы А.Корбена "История исламской философии", "Ибн Сина и мистическая аллегория", "Световой человек в иранском суфизме", "Связь философии озарения и философии Древнего Ирана", "Ислам в Иране, духовное и философское видение. Сухраварди и платонники Персии. Т. II.", "Ислам в Иране, духовное и философское видение. Исфаханская школа, школа шейхизма, шииты-двунадесятники. Т. IV." и др. являлись источником исследования. Во время написания работы в основном в качестве источников использовались произведения философов и мыслителей, в том числе трактаты Абунасра Фараби "О взглядах жителей добродетельного города", "Социально-этические трактаты", трактаты Ибн Сины "Живой, сын Бодрствующего", "О птицах", "Саломон и Абсол", "Указания и наставления", "Книга спасения" (Сочинения Ибн Сины) и "Философия озарения" Шихобуддина Сухраварди.

Научная новизна исследования. Научная новизна работы состоит в том, что на основе анализа сущестующих достоверных материалов автор обсуждает и рассматривает идеи философских и религиозных течений средневековой таджикско-персидской философии с точки зрения А.Корбена, с учётом источников и исследований учёных Востока и Запада.

Научная новизна работы конкретно отражено в следующих результатах:

- впервые в истории таджикской науки систематически исследовано философское наследие известного философа и востоковеда Франции Анри Корбена, непосредственно переведены ссылки из книг исследователя с языка оригинала;

- впервые в таджикской историко-философской науке, путём изучения взглядов А.Корбена даны сведения об Абулхасане Омири, который считается соединяющим звеном учений Абунасра Фараби и Абуали ибн Сины;
- доказана несостоятельность идеи А.Корбена о том, что Фараби является последователем суфизма, а не перипатетизма;
- анализируя философско-мистические аспекты аллегорических трактатов Абуали ибн Сины А.Корбен называет "Живого, сына Бодрствующего" основным трактатом для понимания мистического мировоззрения Ибн Сины. По мнению А.Корбена "Трактат о птицах" Ибн Сины, также являясь мистическим, в основном написан в подражении к "Вознесению" пророка. При написании трактата Ибн Сина использовал учения Древнего Ирана и Древней Греции, в том числе манихейства и трактат Платона "Федр". Также, по словам А.Корбена, трактат "Саломон и Абсол" является мистическим и мыслитель его считает логическим продолжением двух вышеназванных трактатов. Эта тема полностью анализирована в нашей работе и доказано несостоятельность этой идеи французского учёного;
- исследование сочинений А.Корбена показывало, что он учение Шихабуддина Сухраварди считает продолжением учения Ибн Сины и философско-религиозных традиций Персии и Древней Греции, которое впоследствии формировалось как отдельное учение.

Положение, вносимые на защиту:

1. А.Корбен является весьма продуктивным французским исследователем, философом, востоковедом и переводчиком XX в., который особо исследуя таджикско-персидскую философию, излагает свои идеи о свойствах его направлений. Хотя, А.Корбена знают в философско-исследовательской среде Таджикистана, но, всё ещё не было исследовано насследие и не дана соответствующая оценка его трудам и идеям. В период государственной независимости Таджикистана учёным созданы все условия, для того, чтобы объективно и широко исследованы также труды зарубежных исследователей нашей истории и культуры.

2. Согласно А.Корбену, Кинди был основоположником философии восточного перипатетизма, а также переводчиком и комментатором произведений Аристотеля. Кинди верит в эманацию мира от Бога. Его мировоззрение в основном формировалось под влиянием идей Аристотеля, неоплатонников, неопифагорийцев. А.Корбен впервые анализируя и предлагая исследователям наследие малоизвестного мыслителя - Абулхасана Омири, утверждает, что этот перипатетик был из ярких личностей между Абунасром Фараби и Абуали ибн Синой. А.Корбен также показывает Омири как комментатора Аристотеля. А.Корбен объясняя теорию эманации Ибн Сины, подчёркивает его славу, особенно её латинскую школу в средневековой Европе. Шихабуддина Сухраварди французский учёный считает продолжателем философии Ибн Сины. Ибн Сину считает основоположником философии озарения и Шихабуддина Сухраварди его приемником, что с нашей точки зрения не совсем верно.

3. По А.Корбену, Абунаср Фараби считается первым полноценным философом в исламском мире и является представителем шиизма. А.Корбен “Социальную философию” Фараби считает общим с учением шиитского имамата, его как комментатора сочинений Аристотеля. Он причисляет Фараби к суфизму, что свидетельствует о его приверженности идеям своих учителей Э.Жилсона и Л.Массиньона.

4. А.Корбен считает трактат “Живого, сына Бодрствующего” одним из основных трактатов для понимания идей Абуали ибн Сины и рассматривает его как мистическое и символическое произведение. Но, изучение проблемы свидетельствует о том, что среди исследователей нет единого мнения в оценке названного трактата мыслителя. Идеи А.М.Гуашона, У.Султонова в этом отношении противоположны идее А.Корбена. Согласно А.Корбену, Абуали ибн Сина при написании “Трактата о птицах” прежде всего, был вдохновлён “Вознесением” пророка, а после этого, он опирался на учения Древней Греции, Рима и Ирана, в том числе “Федр”-у Платона, манихейству, также своему личному опыту. Учитывая тот факт, что события выражаются символами, А.Корбен трактата “О птицах” считает мистическим. По словам А.Корбена Саломон должен быть обозначать “Адама”, в то время как Абсол отражает “рая”. А.Корбен указывает, что от двух символов Абуали ибн Сины, один является *желающим,* а другое, *желаемым.* Поэтому, Саломон

должен быть героем этого *желающего*, а Абсол *желаемым* объектом. Иначе говоря, *желающий* есть в поиске *желаемого* – Саломон в поисках Абсола. Это выражение в наследии французского исследователя, с нашей точки зрения, очень интересен для анализа философии Ибн Сины.

Необходимо отметить, что французский учёный старался следуя своему учителю Луи Массиньону, объяснять сочинения Ибн Сины, особенно его аллегорических трактатов с позиции суфизма. Но, на основе трёх маленьких трактатов Ибн Сины, которых мы рассматривали с точки зрения А.Корбена, называть мыслителя суфием неверно, и в диссертации эти вопросы полностью нашли освещения, на основе анализа ведущих авиценноведов и сочинений самого Ибн Сины.

5. Впервые были изучены идеи А.Корбена о течении калама, особенно направлений мутазилизма и ашаризма. Французский учёный считая учение калама атомистским отождествляет с учением Демокрита и Эпикура, в то же время не отрицает наличие разницы в их учениях и комментирует пять основных положений этого направления: тавхид (единобожия), адл (справедливости), ваъду ваъид (обещании и угрозу), манзалатун байна-л-манзалатайн (промежутного состояния) и амр ба маъруф (повелевания и одобрения). Также в исследованиях А.Корбена описаны идеи Абулхасана Ашари. По словам А.Корбена, Ашари старался смирить различные суннитские школы, особенно разума и религию, но не признает абсолютную ценность разума.

6. Суфизм и его представителей рассматриваются в разных работах А.Корбена, в том числе они изучены всесторонне в его книге “История исламской философии”. В названной книге рассмотрены учения таких суфиев, как Увайси Карани, Абуязид Бастоми, Джунайд Багдади, Хаким Тирмизи, Мансур Халладж, Ахмад Газали и другие. Диссертант всесторонне изучив её даёт соответствующую научную оценку трудам А.Корбена.

7. В научно-исследовательской деятельности А.Корбена особое место занимает изучение и исследование философии исмаилизма. Он в большинстве своих сочинениях уделяет внимание этому вопросу, делая особый акцент проблеме шиитов-двунадесятников, эзотеристическому учению шиизма, учению о пророчестве. Он обстоятельно останавливается на познание имама, теорию познания исмаилизма и эсхатологию, на первоначальный исмаилизм, фатимидский исмаилизм, диалектику единобожия, драму Неба и рождения Времени, реформированный аламутский исмаилизм, философию, отношения исмаилизма и суфизма и т.д и т.п.

8. А.Корбен изучая и исследуя учение озарения Шихабуддина Сухраварди на основе его сочинений, особенно “Философии озарения”, заключает, что это учение возникло под влиянием философско-религиозных идей Платона и Ибн Сины, также учений Древней Персии. Он также указывает на влияние воззрений и ангелологии Зороастра. Поэтому, мы считаем, что учение Шихабуддина Сухраварди является своего рода

философско-религиозным синтезом Древней Персии, Древней Греции и средневекового ислама, который развиваясь на основе восточной философии Абуали ибн Сины, превратился на отдельное философско-религиозное течение.

Личный вклад соискателя учёной степени. Соискатель самостоятельно написал свою диссертационную работу. Его личный вклад заключается в определении цели и задач исследования, проверки источников информации, определении объекта и предмета исследования, определении основных проблем исследования, разработке и комментарии полученных материалов, оформлении теоретических и методологических императив, рекомендаций и заключений, полученных в ходе написания диссертации, и являющихся продуктами самостоятельной работы соискателя. Отчасти, соискатель впервые в Таджикистане исследуя наследие известного французского философа и востоковеда Анри Корбена, при необходимости перевёл высказывания и ссылки непосредственно из книг самого исследователя с языка оригинала. Поэтому вклад соискателя кроме исследования наследии Анри Корбена, также заслуживает внимание при переводе части его сочинений, что может служить в качестве источника для других исследователей.

Теоретическое и практическое значение диссертации. Полученные результаты и выводы диссертационной работы можно в будущем использовать для выполнения научных исследований в направлениях истории философии, социологии и этики, для составления учебно-методических комплексов, научно-методических рекомендаций и спецкурсов лекций по истории средневековой таджикско-персидской и западной философии. В то же время, исследованный материал, результаты и полученные выводы являются важными для чтении спецкурсов лекций по истории философии, которые связаны с вопросами таджикско-персидских философских течений.

Апробатсия исследования. Диссертация обсуждена на заседаниях отдела истории философии Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана (протокол № 1 от 10.04.2020 г.) и кафедры истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского национального университета (протокол № 2 от 10.09.2020 г.). Основные результаты диссертационной работы отражены в 5-ти статьях автора, которые печатались в журналах, рекомендованных ВАК-ом при Президенте Республики Таджикистана, а также в нескольких докладах в республиканских конференциях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, 7 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дана информация об актуальности темы, степени её разработанности, цели и задачи исследования, объекте и предмете

диссертационной работы, обоснованы теоретические и методологические основы исследования, показаны науная новизна исследования, положения, вносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, апробация и структура диссертации.

Первая глава диссертации - **"Исследования Анри Корбена о восточном перипатетизме"** состоит из трёх параграфов.

Первый параграф - "Характеристика перипатетизма в исследованиях Анри Корбена" рассматривает учений и наследия представителей этого течения с точки зрения французского исследователя. А.Корбен исследуя творчество Абуюсуфа ибн Исхака аль-Кинди отмечает, что он не был непосредственным настоящим переводчиком сочинений мыслителей Древней Греции. Исследователь отмечает, что в средневековой Европе хорошо знали Кинди и несколько его трактатов: "Трактат об ошибках философов", "Трактат о пятеричных субстанциях" (материя, форма, движение, пространство, время) и "Трактат о разуме", которые были переведены на латынь. Он доказывает, что некоторые аспекты философской теории Кинди берут свои истоки от идей Иоанна Филопона, наравне с тем, как в некоторых других случаях его вдохновляла школа неоплатонников Афины.[1] Согласно востоковеду в мировоззрении мыслителя наблюдается не только влияние аристотелевской философии, но и наряду с ней оказали влияния идеи Иоанна Филопона, а также неоплатонизма. Другой вопрос, которого он считает важным в формировании мировоззрения Кинди, это влияние трактата Аристотеля "О душе" в комментарии Александра Афродисийского. Этот комментарий оставил свои следы в мировоззрении Кинди. Влияние "Метафизики" Аристотеля, также было огромным в воззрениях Кинди. А.Корбен считает влияния комментарии Александра Афродисийского огромным и ценньм.

А.Корбен, считая Кинди самым первым последователем восточного перипатетизма, настаивает, что этого мыслителя необходимо называть - первым последователем Аристотеля в исламской философии. Согласно его мнению "люди в латинской Европе исходя из нескольких трактатов, о которых ранее говорили знают Кинди как философа, другие же признают его также в качестве математика и учителя астрономии. Жером Кардан в своем сочинении "Деликатности" относит Кинди к одним из 12 научных персон, которые заметно влияли на историю человечества".[2]

Французский исследователь подробно даёт информацию об Абулхасане Мухаммад ибн Юсуф Омири. Учение и сочинения Омири не былы замечены исследователями. Поэтому мыслитель подробно изучая наследие Омири отмечает, что Омири, который жил в периоде между Фараби и Ибн Синой, считается одним из ярких и достойных внимания персон. А.Корбен также предлагает интересное сведение о переписке Омири с Ибн Синой. Хотя, некоторые моменты, предлагаемые им нам кажутся сомнительными.

---

[1] Corbin Henry. Histoire de la philosophie islamique. Gallimard, 1986. - P.223.
[2] См.: Там же. - P.224.

Согласно А.Корбену Омири умер в 991 году. Но, как известно, Ибн Сина родился в 980 году и когда умер Омири ему было всего 11 лет. Следовательно, можно заключать, что это мнение А.Корбена несостоятелен. Кажется, что Омири нетолько с Ибн Синой, но и с Фараби также не имел прямую переписку. По словам А.Корбена, Ибн Сина также в "Книге Спасения" упоминает Омири. Но, говорит исследователь, Ибн Сина с сомнением смотрит на философские способности Омири. Предлагаемая информация А.Корбена имеет реальную основу. При исследовании стало известно, что Ибн Сина в упомянутой книге сильно критикует Омири. Как говорит сам Ибн Сина: "...Он (т.е. Абулхасан Омири. -И.Ф.) один из прескверных исламских философствующих, искажающих философию, - который так и не понял цели предшественников".[1] Необходимо сказать, что возможно Ибн Сина говорил эти слова на основе какого-нибудь трактата, не имеющую на самом деле отношение к Омири. Так как, некоторые трактаты приписываемые Омири, но на самом деле не являются его сочинениями.

Востоковед также сравнивает и анализирует социально-политическую философию Фараби и Омири, и следующим образом показывает отличия их учений: "...**в "политической" философии Абулхасан Омири особенно попадал под влиянием иранских сочинений, переведенными Ибн Мукаффаом с пахлавийского языка, и по сравнению с Фараби предлагает учение, менее находящее под влиянием платонического эллинизма**".[2] Анализ этих высказываний исследователя показывает, что Абулхасан Омири в политической философии, по сравнению с Фараби и другими перипатетиками, больше обратился к воззрениям иранских мыслителей, был их последователем, нежели к платоновской и аристотелевской философии. Но, необходимо сказать, что Фараби в политических и социальных вопросах не только находился под влиянием греческой мысли, особенно платонического эллинизма.

А.Корбен имеет подробное исследование об Абуали Ибн Сине. Он в "Истории исламской философии" пишет, что Ибн Сина родился в августе 980 г. в селе Афшана Бухары. Его отец был одним из высокопоставленных чиновников при государстве Саманидов, а биографию и важных событий жизни Ибн Сины мы узнаём от его любимого ученика Джузджани. Исследователь отмечает, что Ибн Сина во время нахождения в тьюремном заключении написал свой первый мистический трактат "Живой, сын Бодрствующего".[3]

Востоковед в определенном порядке, в данной книге, после того, как коротко даёт описание жизни и деятельности Ибн Сины, указывает на его основные сочинения, переходит к обсуждению проблемы сотворения мира и человека с точки зрения Ибн Сины. Согласно его мнению, как показывает С.Султонов в своей книге "Ибн Сина в философской традиции Франции",

---

[1] Абуали ибн Сина (Авиценна). Сочинения. Т.III. Душанбе, 2006. - С.405.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.237.
[3] См.: Там же. - P.239.

сотворение является идейным действием, которое находится в самой сути Создателя. Суть, которая лишь сама знает себя (божественная сущность вечно зависит от сути Его самого), т.е. Бог – Первая эманация, Начало человечества или первый разум.[1]

С точки зрения А.Корбена, идея сотворения в философии Ибн Сины появляясь по необходимости, также сталкивается с общими изменениями. Необходимосущее не может в извечности действовать быстро и по своей воле и оно может действовать только путём божественной необходимости. Необходимо отметить, что исследователь наряду с изучением проблем онтологии философии Ибн Сины, также уделяет особое внимание на проблемы гносеологии. Останавливаясь об учениях Фараби и Ибн Сино относительно активного разума, А.Корбен, пишет, что Ибн Сина в вопросе Активного разума следуя Фараби и космологию исмаилизма напротив учений Фемистия и Фомы Аквинского выбирает такой разум, который стоит выше и отдельно от человеческого разума, но не отождествляется с Богом, как в этом были убеждены Александр Афродизийский и августинианцы. Антропология Фараби и Ибн Сина склоняется к неоплатонизму, говорит А.Корбен.[2] В этих словах исследователя наблюдается противоречие. Так как, с одной стороны, он в понимании проблем гносеологии не считает Ибн Сины последователем перипатетиков, но с другой стороны, относит его к последователям Фараби. Если Ибн Сина является последователем Фараби, следовательно, он является последователем философии перипатетизма. Большонство отечественных и зарубежных учёных, в том числе и сам А.Корбен считают Фараби одним из первых последователей течении перипатетизма.

А.Корбен опираясь на идеи философа и своего учителя Э.Жилсона пишет, что на Западе философия Ибн Сины с исключительным изменением своего значения и структуры развиваясь, способствовала появлению “августинианского учения, видоизменившего в авиценновскую”. Влияние Ибн Сины больше наблюдается в сочинениях Альберта Великого и его ученика - Ульриха Страсбургского. Он также отмечает, что вхождение аверроизма (Ибн Рушд) в христианском мире уменшал влияния учении Ибн Сины, но на Востоке философия Ибн Сины оставалась востребованной. В средневековом Востоке ни учение Ибн Рушда, и ни критика Мухаммада Газали не смогли равняться учению Ибн Сины.[3]

Останавливаясь на учение Ибн Мискавейха, французкий исследователь отмечает, что он является современником Абурайхана Бируни и Ибн Сины. Действительно, Мискавейх является современником этих философов. А.Корбен также рассматривает сочинения Ибн Мискавейха “Вечность мудрости”, “Воспитание нрава и очищение корней” и др. Ибн Мискавейх в

---

[1] Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции. – Душанбе: Ирфон, 2013. - С.91.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.244.
[3] Там же. - P.246.

сочинение “Вечность мудрости” по его словам, излагает высказываний многих философов, которые были его современниками.

Высказывая об Абдулбаракате Багдади, исследователь говорит, что он является воплощением типа философа персоналиста, который с такого видения имеет много общего с Ибн Баджой.

Один из спорных сторон исследований А.Корбена относительно таджикско-персидской философии проявляется в том, что он напротив принятой в истории философии идеи, отдаёт равное положение Мухаммаду Газали наравне с Фараби и Ибн Сины. Необходимо отметить, большинство таджикских и иранских исследователей и учёных убеждены в том, что именно критика философии со стороны Газали способствовала тому, что в последующем философия больше не смогла развиватся в исламском мире. Возможно эта критика Газали в какой-то мере отрицательно повлияла на философию, но не смогла полностью сломать философию в исламском мире. Необходимо сказать, что критику философов можно наблюдать и со стороны Насира Хусрава. Как известно, он в “Путевой припас путников” критикует Абубакра Рази. Востоковед наряду с критикой Газали, также даёт информацию о таком представителе калама, как Шахристани, который критиковал философию. Исследователь также говорит о произведениях Газали, которые написаны против батинитских исмаилитов и перипатетиков. В том числе, он противостоял философам, особенно к Фараби и Ибн Сине, сильно критикуя философию. Поэтому, А.Корбен упоминая книгу “Самоопровержение философов” Газали, в то же время также указывает на книгу “Самоопровержение самоопровержения” Ибн Рушда.

Необходимо отметит, что мыслитель описывает всю критику Газали к философии как не имеющую влияния и безобидной. Он в противовес некоторым исследователям многократно заявляет, что предположение, соглосно которому: “после критики Газали философия ушла из исламского мира на Запад и после его удара философия больше не смогла поднятся, является чистой ошибкой”.[1] Поэтому, он заявляет, что на Востоке философия устояла, и до сих пор последователи Ибн Сины активны, а огромное наследие школы Исфахана и других философских течений подтверждают эти высказывания.[2]

По мнению А.Корбена Кинди являлся основоположником философии восточного перипатетизма, а также был переводчиком и комментатором наследия Аристотеля. А.Корбен даёт сведение о не очень известном мыслителе Омири, и пишет, что он был философом-перипатетиком и одним из ярких личностей периода между Фараби и Ибн Сины. Также относит Омири к комментаторам Аристотеля.

Французский учёный приведя информацию о философии Ибн Сины, показывает что этот философ-перипатетик является автором аллегорических трактатов, делая из этого вывод, что он относится к числу суфиев.

---

[1] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique.- P.261

[2] Там же.

Таким образом, в параграфе приведены точки зрения французского учёного об учениях и воззрениях других мыслителей, как Ибн Мискавейха, Абдулбаракота Багдади, Мухаммада Газали, Мухаммада Шахристани и других.

Во втором параграфе – "Философия Абунасра Фараби с точки зрения Анри Корбена" анализируются воззрения Фараби, а также взгляд и оценки других исследователей наследия Фараби. А.Корбен в качестве исследователя наследия Фараби убеждён, что большинство его сочинений состоят из комментарии книг Аристотеля. В том числе, перечисляя такие сочинения Аристотеля, как "Органон", "Физика", "Метафизика" и другие, указывает, что они сейчас не существуют. Но, некоторые европейские исследователи особенно основываясь на такие комментарии Фараби, считают его подражателем Платона и Аристотеля, что в корне является несостоятельным. Фараби не ограничиваясь только в рамках сочинений греческих мыслителей, сам оставил после себя ценное наследие, которое имело определённое влияние на прогресс мировой науки, культуры и философии. По мнению К.Олимова, который поддерживает идеи советских учёных, Фараби не являлся обыкновенным подражателем греческой философии, а является великим мислителем-энциклопедистом.[1] А.Корбен наряду с упоминанием комментарии Фараби к сочинениям Платона и Аристотеля, также говорит об основных сочинениях мыслителя, называет некоторые из них. Но, среди них он особо отмечает достоинство книги философа "Об определении и классификации наук" и говорит, что она имела огромное влияние для разроботки классификации наук в западной схоластике.[2]

Необходимо отметит, что большинство исследователей и учёных рассматривают идею Фараби, изложенной в его "Добродетельном городе" как его учение о социальной философии и политической доктрины, но А.Корбен в этом отношении высказывает другое мнение, которое противоречит общепринятому мнению. Согласно его мнению, понимать идеи Фараби сегодняшным взглядом, т.е. их "политизация" будет неправильной и крайностью. В сочинениях Фараби, а также в работах исследователей его наследия чётко наблюдается, что в "Добродетельном городе" существуют политические, этические, педагогические, управленческие и др. воззрения, но А.Корбен категорически отрицает её общность с "политической программой". Согласно его словам, обычно добродетельный город Фараби описывают как её "политической" философии. По словам исследователя, Фараби не считается "человеком действия", т.е. как будь-то мыслитель не интересовался социально-политическими проблемами. Также, "политическая" теория Фараби, по выражению исследователя, основываясь на базе единства её онтологии и психологии, считается её неотъемлемой частью. Поэтому, "Добродетельный город" который предлагает Фараби,

---

[1] Олимов К. Второй Аристотель. – С.130-136.

[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.227.

охватывает все административные страны, обозназачет одной четверти населённой части человечества.[1]

В третьем параграфе первой главы – "Комментарии Анри Корбена к мистическому философию Ибн Сины" анализируются образные трактаты философа и востоковед комментирует и оценивает их с позиции суфизма. Анри Корбен такой философ, который игнорируя почти все многотомные философские сочинения Ибн Сины, с учётом трёх малообъёмных трактатов Ибн Сины: "Живого, сына Бодрствующего", "Трактата о птицах" и "Саломона и Абсола" описывает основную направленность философии этого мыслителя как мистической. А.Корбен ищет основу и суть идеи Ибн Сины в этих образных трактатах. Но, другие исследователи заявляют, что эти три вышеназванные трактаты мыслителя были написаны под влиянием других мыслителей, в том числе школы неоплатонизма. Во всяком случае, французский исследователь, считая этих малообъёмных трактатов как великие произведения Ибн Сины, высоко их ценит.

Диссертант анализируя взгляд А.Корбена об Ибн Сине, также показывает мнения и слова западных и особенно таджикских исследователей, в том числе М.Диноршоева, А.Турсунова, У.Султонова, К.Олимова и др мнения которых противоположны выводам востоковеда.

Вторая глава диссертации **– "Философско-религиозные течения в исследованиях Анри Корбена"** состоит из четырёх параграфов**.**

В первом параграфе второй главы – "Сущность философии калама в исследовании Анри Корбен" – обсуждается и анализируется учение калама, особенно такие его направления, как мутазила и ашария в исследованиях французского учёного.

Исследования А.Корбена об учении калама начинается от рассмотрения учения мутазилизма. Согласно его мнению, наука о каламе как схоластическое богословие ислама доходила до такого уровня, что это понятие стало синонимом идеи атомизма Демокрита и Эпикура, но отличалась от их философии. Кроме того, калам в выражении А.Корбена как схоластическая мысль вырисовывается в качестве диалектики чистого рационализма и используется с позиции богословия.

Мыслитель опираясь на идею Х.С.Нюберга пишет, что "одним из факторов, определяющих мышления мутазилитов – это их борьба против дуализма некоторых иранских направлений, которые действовали в Куфе и Басре, и этих высказываний он утверждает, также в книге "Китаб-ул-агони". Васил Ибн Ато и Амр Ибн Убайд часто участвовали в диспутах и спорах, которые проводились в семействе наместника Азда и в этих диспутах некоторые участники поддерживали дуалистическое учение Древнего Ирана".[2]

---

[1] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.231; Корбен А. История исламской философии. Пер. с фр. А.Кузнецова. - М.: ООО Садра, 2013. - С.164.
[2] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.159.

А.Корбен анализируя идеи мутазилитов о единобожии, справедливости, промежуточном состоянии (манзалату байн-ал-манзалатайн), повелении и одобрении (амр ба маъруф) пишет, что по мнению “мутазилитов справедливость не только то, что каждый индивид убегает от плохого и несправедливости; он посредством деяний всего общества для создания пространства социального равенства и солидарности где каждый может реализовать свои способности.[1] Также, исследователь предлагает достаточную информацию об Ашари и его разногласия с мутазилитами, которые показаны в диссертации.

Во втором параграфе – “Суфизм в исследованиях Анри Корбена” рассматриваются наследие и воззрения суфиев. Французский исследователь указывает, что в большинстве случаях цель шиизма и суфизма направлены в одну сторону для отхода от официального комментария шариата и освоения внутреннего (ботин) опыта. Появились, также, шиитские суфии, как например, группа из Куфы или один шиит под именем Абдак, который, согласно А.Корбену, был первым человеком, которого звали суфием. Р.Назариев придерживает мнения, что хотя суфизм и исмоилизм возникли в одно время, между ними были взаимовлияния, но суфизм являясь мистико-аскетическим учением, намного отличается от учения классического исмаилизма.[2] А.Корбен писал, что согласно методу теории суфизма существуют три столпа или основ: шариат (вероучение), тарикат (путь) и хакикат (истина).[3] Исследователь предлагал научние данные о тарикате “увайсия”, “шох нематуллохия” и “захабия”.

А.Корбен уделяет особое внимание к истории исламского суфизма и его известных представителей в книге “История исламской философии”. Его исследования по суфизму, его представителей, учения и её отдельных проблем подробно представлены в его других сочинениях. В упомянутом произведении рассмотрены и анализированы идеяи и взгляды таких суфиев, как Абдак, Увайс Карани, Абуязид Бистами, Джунайд Багдади, Хаким Тирмизи, Мансур Халладж, Ахмад Газали и др.

В третьем параграфе второй главы – “Анри Корбен и философия исмаилизма” проведён анализ А.Корбеном наследие и идеии исмаилизма, а также взгляды других исследователей этого течения. В изучении исмаилизма А.Корбен является одним из видных западных исследователей. Показывая её заметную роль в изучении различных проблем исмаилизма, Ф.Дафтари пишет, что этот французский учёный больше других старался вскрыть суть, содержания и отличий терминов *вилойат* и *валойат*. Несмотря на то, что А.Корбен в исследовании такого термина был первопроходцем среди учёных, но по словам Ф. Дафтари ни в одном западном языке сегодня не существует точный синоним, особенно тех слов, которых использовал для обозначении смысла *валойа* А.Корбен, но его можно приблизительно

---

[1] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.164.
[2] Назариев Р. Социальная философия “Ихван ас-сафа” и Насира Хусрава. - Душанбе: Ирфон, 2011. - С.98.
[3] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.264.

перевести как “вхождение и принятие”. Понятие валойа, также, иногда, используется как верный и послушный вере в этом значении.[1]

Рассматривая идею А.Корбена об “обучении”, Х.Додихудоев отмечает, что этот учёный хорошо понимает разницу между официальной теологией и обучения исмаилитской правды. Но, игнорируя все достижения последователей исмаилизма с области “обучения”, французский учёный критикует их за то, что для развития теософии они не смогли создать систему или метода познания, наподобие учения Рене Декарта. Поэтому, таджикский ученый не согласившись с идеей французского учёного, указывает что, разве можно сравнивать философию IX-XI вв. со всеми тонкостями и понятиями, теологическими идеями и особенностями – указывающие воззрения нижней ступени уровня развития совсем иного общества с философией периода развития и эволюции социальных отношений буржуазии и экспериментальной, механической и математической науки?[2]

А.Корбен в “Истории исламской философии” показывает трех великих периодов истории исмаилизма: начальный исмаилизм, исмаилизм фатимидского периода и реформированный исмаилизм в Аламуте. В этой книге исследователь об исмаилизме пишет следующим образом: “Несколько десятилетий назад написать об истинном исмаилизме было трудно, потому что он скрыт под страшным занавесом “чёрной поэмы”, ответственные которой будут рассмотрены в следующих страницах, в связи с Аламутом”.[3] Также, А.Корбен причину разделения шиитов-двунадесятников и шиитов, следующих за семи имамами, т.е. исмаилитов видит в смерти известной личности, шестого имама исмаилитов Джафара Садика.

В четвёртом параграфе - “Взгляд Анри Корбена на философию озарения Сухраварди” - анализируется видение А.Корбена относительно Сухраварди и его философии. Сухраварди был на ряду первых философов, которые привлекли внимания А.Корбена и подготовили этому французскому учёному почву для научных исследований. Поэтому исследователь проведя всестороннее исследование о философии и произведения Сухраварди, написал отдельные ценные научные работы. Как он утверждает, понятия “Восток” и “Восточная теософия” полностью взяли в себе содержания сухравардии. Другими словами, эти понятия указывают на учение Сухраварди.

По мнению Сухраварди, пишет востоковед, Ибн Сина положил основанию проекта “восточной философии”, но по трагическим обстоятельствам не смог осуществлять этот проект. Поэтому, Шейх аль-Ишрак (Мастер Озарения) приглашает того, кто хочет знакомиться с “Философией озарения”, к изучению своей книги. Сухраварди указывает, что Ибн Сина не был осведомлён об основе восточной философии как источника

[1] Дафтари Ф. Исмаилиты: история и верования. 2-ое издание. – Душанбе, 2012. - С.109.
[2] Додихудоев Х. Философский исмаилизм. - Душанбе: Эр-граф, 2014. - С.286.
[3] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.115.

философии озарения и также настаивал, что он не знаком с метафизической философией мыслителей Древнего Ирана-хусраванитов.

По этому поводу А.Корбен со слов Сухраварди пишет следующим образом: “В Древней Персии была одна община, которая руководствовалась со стороны Бога; именно Он (Бог) руководил высокопочтенных мудрецов, которые полностью отличались от маджусов (магов). Я в своей книге “Философия озарения” возродил метод их высшего учения, который был о Свете, т.е. учения, в которой входят опыт Платона и мудрецов, предшественников Платона и у меня для такого проекта не был некакого предшественника и вдохновителя”.[1] Действительно, Сухраварди во введении “Философии озарения” говорит, что её путь и метод в философии озарения, тот же путь и метод, которому руководствовался глава философов – Платон, также пути и методы тех, кто жили раньше его, как отец мудрецов Гермес, также философы Эмпидокл, Пифагор и др.[2] От этих слов можно заключить, что Сухраварди в книге “Философия озарения” старался, по мере возможности синтезировать воззрения философов Древнего Ирана и Древней Греции и в свет их учения предлагать свое новое учение.

Из всестороннего исследования А.Корбена вытекает, что влияние воззрения Заратуштры наблюдается не только на философию озарения Сухраварди, но и наравне с ней можно наблюдать ясное влияние учения Заратушты на Древнюю Грецию, особенно на Платона и его последователей. В связи с этим французский исследователь говорит следующее: “Мы в свете своих последних двадцати лет исследований и по благодати того интереса, которого проявили к сказаниям Эвдокса де Кинда (Eudoxe de Kinde), теперь знаем, что в Академии Платона насколько интересовались Заратуштрой и даже восхищались ему”.[3] Из его слов можно понимать, что он на определенном уровне исследуя ангелологию Сухраварди, в то же время считает, что ангелология Сухраварди полностью пересматривает естественную, астрономическую и метафизическую картину мира, которые существуют в учениях Фараби и Ибн Сины. Поэтому в учении Сухраварди не круг Луны, который в перипатетизме показывал среднюю грань между небесным миром и материальным, возникающим и разрушающим миром, а круг неподвижных звёзд является символом границ между миром духовного света и материального, тёмного мира (барзах).[4]

В заключении диссертант отмечает заслугу А.Корбена в исследовании философских и мистических учений таджикско-персидских народов, предлагает необходимость большего изучения наследия этого французского учёного, для создания более полной картины историко-философского процесса средневековой мысли.

---

[1] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.288.
[2] Шейх Шихабуддин Сухраварди. Философия озарения. Перевод и комментарии доктора Сайид Джафари Садджади. - Университет Тегерана, 1377.- С.17.
[3] Корбен А. Связи философии озарения к философии Древнего Ирана. - С.52.
[4] Corbin H. Histoire de la philosophie islamique. - P.295.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Основные научные результаты диссертации

Анри Корбен является философом и учёным, который наряду с известностью в этом направлении был неповторимым востоковедом и хорошим переводчиком. Его вклад неоценим и в решении проблем таджикско-персидской философии, в том числе в авиценноведении, изучении проблем, связанные с востоковедением, и особенно в иранистике и переводе философско-суфийских исламско-иранских сочинений на французский язык [1-А].

А.Корбен является одним из продуктивных французских исследователей, философом, востоковедом и переводчиком XX в., который своим богатым наследием представил философию ислама, особенно таджикско-персидскую философию мировому сообществу, в том числе, философам. А.Корбен знакомое лицо таджикским специалистам и исследователям, но недостаточно была изучена его деятельность и сегодня, в период независимости страны появилась возможность и соответствующие условия для того, чтобы труды таки учёны, служившим нашей истории и культуре были изучены на научном уровне [2-А].

По мнению А.Корбена Кинди был основоположником философии восточного перипатетизма, а также переводчиком и комментатором произведений Аристотеля. Кинди верит в эманацию мира от Бога. Мировоззрение упомянутого в основном был формирован под влияние идей Аристотеля, неоплатонников, неопифагорийцев. А.Корбен говоря о не очень известном мислителе - Абулхасане Омири, считает его ярким лицом периода между Фараби и Ибн Синой. Французский учёный также предлагая информацию о философии Ибн Сины, описывает Шейхурраиса как писателя аллегорических трактатов и этим, показывает его как представителя суфизма. В "Истории исламской философии" А.Корбен вкраце рассматривает идеи Ибн Сины, конкретно раскрывает основные пункты учения мыслителя о сотворении, роли разума, и особенно Активного разума, ангела и др. А.Корбен считает Шихабуддина Сухраварди преемником и последователем философии Ибн Сины. Французский учёный также коротко даёт сведения о наследии и учениях таких мыслителей, как Ибн Мискавейха, Ибн Фотика, Абдулбаракоти Багдади, Мухаммада Газали, Мухаммада Шахристани и др.

Как пишет А.Корбен, Абунаср Фараби считается первым совершенным философом исламского мира, а также является представителем шиизма. А.Корбен "Социальную философию" Фараби считает общей с учением шиитского имамата. Он показывает Фараби как комментаторам произведения Аристотеля. Также, изучение исследований А.Корбена показывает, что он относит Фараби к представителям суфизма. Хотя этот востоковед предлагает некоторые доводы в пользу того, что Фараби является суфием, но, кажется что он также в определеннонй мере попал под влиянием субъективных воззрений своих учителей Этиена Жилсона и Луи Массиньон. Подробное

исследование идеи А.Корбена о таджикско-персидской философии интересны и важны для понимания проблемы культурного диалога с точки зрения западных и восточных исследователей [5-А].

А.Корбен считая “Живого, сына Бодрствующего” считая одним из основных трактатов для понимания мистических воззрений Ибн Сины рассматривает его как мистико-символический. Но, А.М.Гуашон, У.Султонов, М.Диноршоев и К.Олимов не считают эту идею А.Корбена правильной. Диссертант в результате анализа разных точек зрений присоединяется к мнению последних [3-А].

А.Корбен “Трактат о птицах” Ибн Сины описывает как второй мистический трактат мыслителя. А.Корбен прежде всего отстаивает идею а том, что данный трактат есть результат вдохновения автора от Вознесение пророка, наряду с тем, что его источником является учения мыслителей Древней Греции, Рима и Ирана, в том числе, “Федр” Платона, манихейства и личный опыт самого Ибн Сины. Французский исследователь учитывая тот факт, что события в трактате описываются символами, оценивает его как мистический [4-А].

А.Корбен всесторонне изучая трактат “Саламана и Абсаля”, в основном предлагает две их копии: герметистический и авиценновский. При определении этого трактата французский учёный больше опирается на доводы Джузджани и Насируддина Туси. По наблюдениям А.Корбена Саламан должен быть обозначает “Адама”, в то время как Абсаль отражает “рая”.

А.Корбен опираясь на воззрения Карра де Во, Луи Массиньона и других единомышленников Ибн Сину также как и Фараби считает представителем суфизма. На основе трех маленьких трактатов Ибн Сины, которых рассматривали с точки зрения А.Корбена, невозможно отнести мыслителя к суфизму.

Рассмотрены идеи А.Корбена о каламе и особенно, направлениях мутазилизма и ашаризма, которых французский исследователь калама считает синонимом атомистических учений Демокрита и Эпикура, но также указывает на отличия их учений. Объясняя идеи Абулхасана Ашари и причину его разногласия с мутазилизмом, А.Корбен пишет, что Ашари старался смирить различные суннитские школы, особенно разума и религию.

Исследования А.Корбена об исламском суфизме и его представителей очень подробно анализированы в большинстве его произведениях и не без пользы для исследователей этой области. Воззрения таких суфиев, как Абдак, Увайс Карани, Абуязид Бастами, Джунайд Багдади, Хаким Тирмизи, Мансур Халладж, Ахмад Газоли и др. по мнению А.Корбена являются путеводителями для комментарии учения этих мыслителей.

Научно-исследовательская деятельность А.Корбена по изучению и исследованию философии исмаилизма достойна похвалы и по нашему мнению, идея французского учёного в этом направлении требует написания отдельной диссертационной работы.

А.Корбен исследуя учение озарения Шихабуддина Сухраварди на основе “Философии озарения” приходит к выводу, что это учение появилось под влиянием философско-религиозных воззрений Платона и Ибн Сины, а также учений Древней Персии. Поэтому, учение Сухраварди является своего рода синтезом философско-религиозных воззрений Древней Персии, Древней Греции и средневекового ислама.

Рекомендации по практическому использовании результатов

Полученные результаты автора могут быть использованы в составлении учебных курсов и написании учебных пособий по истории философии, средневековой таджикско-персидской философии, исламской философии, связи религии и философии, во время составлении лекций и спецкурсов по истории таджикско-персидской философии, философии истории, философии религии и западной философии.

Список публикаций соискателя учёной степени
статьи, опубликованные в журналах, рекомендуемых ВАК-ом при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] Иброхимов, Ф.М. Анри Корбен известный философ, востоковед и переводчик [Текст]/Ф.М.Иброхимов//Известие Академии наук Республики Таджикистан (Отдел общественных наук). – Душанбе, 2017. - № 1. (245) - с. 83-88.

[2-А] Иброхимов, Ф.М. Анри Корбен в оценке таджикских учёных [Текст]/Ф.М.Иброхимов//Известие Академии наук Республики Таджикистан (Отдел общественных наук). - Душанбе, 2018. - № 1. (249) - с. 44-48.

[3-А] Иброхимов, Ф.М Трактат “Хай ибн Якзан” Ибна Сины в исследованиях Анри Корбена [Текст]/Ф.Иброхимов//Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2018. - № 2. - с. 180-183.

[4-А] Иброхимов, Ф.М. “Трактат о птицах” (“Рисолат-ут-тайр”) Ибн Сины в интерпретации Анри Корбена [Текст]/Ф.М.Иброхимов//Известие Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Академии наук РТ. – Душанбе, 2019. - № 1. – с. 60-65.

[5-А] Иброхимов, Ф.М. Взгляд на исследование Анри Корбена об Абу Наср ал-Фараби [Текст]/Ф.М.Иброхимов//Известие Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Академии наук РТ. – Душанбе, 2020. - № 1. – с. 122-128.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Иброҳимов Фурқатҷон Муродович дар мавзӯи “Фалсафаи асримиёнагии тоҷик дар таҳқиқоти Анри Корбен” барои дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа PhD, доктор аз рӯйи ихтисоси 6D020100 – фалсафа

Калидвожаҳо: фалсафа, фалсафаи Эрони Бостон, зартуштия, монавия, фалсафаи тоҷику форс, фалсафаи Юнони Қадим, навпифагория, афлотунӣ, арастуӣ, навафлотунӣ, Холиқ, ҳастӣ, ирфон, фалсафаи исломӣ, машшоия, тасаввуф, калом, исмоилия, ишроқия, Тавҳид, ақл, рӯҳ, ақлгароӣ, модда, заррот, ҳаракат, санавият, назарияи фаязон, сабабият.

Дар автореферат мубрамияти мавзӯи мавриди таҳқиқот, дараҷаи омӯзиши мавзӯъ, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои назариявӣ ва методологии кор дарҷ карда шудаанд. Мақсади кори таҳқиқотӣ омӯзиш ва таҳлили ҷанбаҳои мухталифи фалсафаи тоҷику форс дар осори муҳаққиқ ва файласуфи маъруфи фаронсавӣ Анри Корбен мебошад.

Дар боби якуми диссертатсия муаллиф нахуст фалсафаи машшоияи шарқиро баррасӣ намуда, ҳамзамон таълимоти Форобӣ ва Ибни Синоро дар пажуҳиши Анри Корбен таҳқиқ кардааст. Муаллифи диссертатсия ақидаи олими фаронсавиро дар бораи он ки Форобӣ ва Ибни Синоро дар баробари файласуф будан, ҳамчунин сӯфӣ мешуморад, рад кардааст. Ба иддаои диссертант наметавон тамоми осори бузурги фалсафии Ибни Синоро, ки бар пояи таълимоти машшоия устувор аст, сарфи назар намуда, ба хотири се рисолаи тамсилии ҳаҷман хурди ӯ “Ҳай ибни Яқзон”, “Саломон ва Абсол” ва “Рисолат ат-тайр” сӯфӣ номид. Диссертант масъалаи мазкурро ҳамаҷониба омӯхта, бар он бовар аст, ки Ибни Сино ба тасаввуф на ҳамчун суфӣ, балки ҳамчун олим, муҳаққиқ ва файласуф муносибат намудааст.

Дар боби дуюми диссертатия таваҷҷуи диссертант асосан ба баррасии ҷараёнҳои фалсафию динии тоҷику форс дар таҳқиқоти Анри Корбен равона шудааст. Дар ин боб моҳияти фалсафаи калом, тасаввуф, исмоилия ва ишроқияи Суҳравардӣ аз нигоҳи Анри Корбен баррасӣ гардидаанд.

Илова бар ин, диссертант таҳлили қиёсии таълимоти мутафаккирон, махсусан назару андешаҳои мутафаккирони ҷараёнҳои гуногуни тоҷику форсро дар асарҳои А.Корбен ба таври қиёсӣ нишон дода, умумияту фарқияти онҳоро муайян кардааст. Таҳқиқот дар асоси сарчашмаҳо ва пажуҳиши олимони ватанию хориҷӣ сурат гирифтааст.

Дар хулоса натиҷаҳои асосии илмии кори таҳқиқотӣ, тавсияҳо доир ба истифодаи амалии натиҷаҳо дарҷ гардидаанд.

АННОТАЦИЯ

к автореферату диссертации Иброхимова Фуркатджона Муродовича на тему “Средневековая таджикская философия в исследованиях Анри Корбена” предоставленной на соискание ученой степени доктора философии PhD, доктор по специальности 6D020100 – философия

Ключевые слова: философия, философия Древнего Ирана, зороастризм, манихейство, таджикско-персидская философия, философия Древней Греции, неопифагоризм, платонизм, аристотелизм, неоплатонизм, Творец, бытие, исламская философия, перипатетизм, суфизм, калам, исмаилизм, философия озарения, единобожие, разум, душа, рационализм, материя, атомы, движение, дуализм, теория эманации, детерминизм, мистицизм.

В автореферате приведены актуальность исследуемой темы, степень изученности темы, цели и задачи исследования, теоретические и методологические основы работы. Целью исследовательской работы является изучение и анализ различных аспектов таджикско-персидской философии в произведениях известного французского исследователя и философа Анри Корбена.

В первой главе диссертации, вначале, автор рассматривая философию восточного перипатетизма, одновременно исследует учение Фараби и Ибн Сины в исследованиях Анри Корбена. Автор диссертации отрицает идею французского учёного о том, что Фараби и Ибн Сина наряду с тем, что являются философами, были также суфиями. По мнению диссертанта, невозможно минуя огромное философское наследие Ибн Сины, которые основаны на учение перипатетизма, на основе трёх малообъёмных символических трактатов “Живого, сына Бодрствующего”, “Соломона и Абсала” и “О птицах” называть его суфием. Диссертант всесторонне изучая данную проблему, уверен в том, что Ибн Сина относился к суфизму не как суфий, а как учёный, исследователь и философ.

Во второй главе диссертант в основном уделяет внимание на рассмотрение таджикско-персидских философско-религиозных течений в исследованиях Анри Корбена. В этой главе рассмотрены сущность философии калама, суфизма, исмаилизма и философии озарения Сухраварди с точки зрения Анри Корбена.

На ряду с этим, диссертант в сравнительном анализе показывая учение мыслителей, особенно взгляды и идеи мыслителей различных таджикско-персидских течений в сочинениях Анри Корбена, определяет их общие и отличительные черты. Исследование проведено на основе источников и исследований отечественных и зарубежных учёных.

В заключении приведены основные научные результаты исследовательской работы, рекомендации по практическому использованию результатов.

ANNOTATION

for dissertation of Ibrohimov Furqatjon Murodovich on the topic of "medieval tajik philosophy in the research of Henry Corbin" submitted for the degree of doctor of philosophy PhD, doctor in the specialty of 6D020100 - philosophy

Keywords: philosophy, philosophy of Ancient Iran, zoroastrianism, manichaeism, tajik-persian philosophy, philosophy of Ancient Greece, neo-pythagorism, platonism, aristotelism, neoplatonism, creator, being, islamic philosophy, peripatetism, sufism, kalam, ismailism, philosophy of illumination, monotheism, mind, soul, rationalism, matter, atoms, movement, dualism, theory of emanation, determinism, mysticism.

The relevance of the topic under study, the degree of study of the topic, the goals and objectives of the study, the theoretical and methodological foundations of the work are indicated in this abstract. The aim of the research is to study and analyze various aspects of tajik-persian philosophy in the works of the famous french researcher and philosopher Henry Corbin.

In the first chapter of the dissertation, the author examines the philosophy of eastern peripatetism, while simultaneously exploring the teachings of Farabi and Ibn Sino in the research of Henry Corbin. The author of the dissertation denies the idea of the french scientist that Farabi and Ibni Sina, along with being philosophers, were also sufis. According to the opinion of the author of dissertation, it is impossible to ignore the huge philosophical legacy of Ibn Sino, which are based on the teachings of peripatetism, on the basis of three small-volume symbolic treatises “Live, son of wakeful”, “About birds”, “Salomon and Absol” and to call him a sufi. Having thoroughly studied this problem, the author of dissertation is sure that Ibni Sino treated sufism not as a sufi, but as a scientist, researcher and philosopher.

In the second chapter, the author of dissertation mainly focuses on the consideration of tajik-persian philosophical and religious trends in the research of Henry Corbin. The essence of the philosophy of kalam, sufism, ismailism, and Suhrawardi's philosophy of insight from the point of view of Henry Corbin is reviewed in this chapter as well as.

Along with this, the the author of dissertation in a comparative analysis indicates the teachings of thinkers, especially the views and ideas of thinkers of various tajik-persian trends in the writings of Henry Corbin, defines their common and distinctive features. The study was conducted on the basis of sources and research of domestic and foreign scientists.

The main scientific results of the research work and recommendations for practical use of the results are presented in conclusion.