ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ҲУҚУҚ, БИЗНЕС ВА СИЁСАТИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТДУ 67.99(2 тоҷик) 93+67.99(2) 95+67.99(2)9

ТКБ 343(575.3)+343.121+343.139

И - 54

ИНОЯТЗОДА АФРӮЗА ИСЛОМ

БАРРАСИИ СУДИИ ПАРВАНДАҲОИ ҶИНОЯТӢ ДАР ҒОИБИИ СУДШАВАНДА: МАСЪАЛАҲОИ НАЗАРИЯ, ТАНЗИМИ ҲУҚУҚӢ ВА АМАЛИЯ

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.09 – Ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ

ДУШАНБЕ – 2025

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон иҷро гардидааст.

Роҳбари илмӣ:	**Искандаров Зайниддин Ҳамидович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.
Муқарризони расмӣ:	**Раҳмадҷонзода Рифат Раҳмадҷон** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, муовини сардори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба илм;
	Завқизода Солеҳ Амин – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, директори Маркази таълимии судяҳои назди Суди Олӣ.
Муассисаи пешбар:	Муассисаи таълимии байнидавлатии таҳсилоти олии касбии «Донишгоҳи Славянии Россия-Тоҷикистон» (ш. Душанбе).

Ҳимояи диссертатсия санаи «19» апрели соли 2025, соати 10$^{\underline{00}}$ дар ҷаласаи шурои диссертатсионии 6D.КОА-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, кӯчаи Буни Ҳисорак, толори шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва Китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишонии 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 17, шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» ___________ соли 2025 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ **Мирзоев Қ.Х.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Ҳуқуқу озодиҳои инсон мутобиқ ба Конститутсияи амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сифати арзишҳои бунёди эътироф шудаанд. Ин муқаррароти конститутсионӣ маънои онро дорад, ки кафолати риоя, ҳифз ва иҷрои онҳо ба зиммаи тамоми шохаҳои ҳокимият вогузор карда мешавад [2, с. 135]. Меъёрҳои конститутсионӣ дорои чунин арзишҳое мебошанд, ки барои ташаккули институтҳои волоияти қонун дар Тоҷикистон шароити мусоиди ҳуқуқӣ фароҳам оварда, ба бунёди ҷомеаи одилона, низоми ҳуқуқи миллӣ ва муносибатҳои сифатан нави миёни давлат ва шахс нигаронида шудаанд. Оид ба нақши Конститутсия, ки сиюмин солгарди қабули онро таҷлил намудем, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти кишвар, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон зимни ироаи Паём ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон чунин таъкид намуданд, ки «Конститутсияи Тоҷикистони соҳибистиқлол, ки заминаи эъмори давлати мустақили миллӣ ва пешравии тамоми ҷанбаҳои ҳаёти мардуми мамлакатро фароҳам овардааст, яке аз дастовардҳои муҳимми миллӣ мебошад» [3]. Шаклҳои амалишавии асосҳои конститутсионии адолати судӣ дар пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ кафолати ҳифзи судӣ, дастрас будани адолати судӣ, ҳуқуқи ҳар шахс ба ҳимоя аст, ки бо як қатор шарту қоидаҳои умумии муҳокимаи судӣ амалӣ мешаванд.

Сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи мурофиаи ҷиноятӣ бо мақсади “амалӣ намудани принсипҳои конститутсионии адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ бо мақсади таъмини ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд аз таҷовузҳои ҷинояткорона, ҳамчунин, таъмини воқеии кафолати ҳуқуқу манфиатҳои иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятӣ, аз он ҷумла аз ғайриқонунӣ маҳдуд намудани ҳуқуқ ва таъқиботи беасоси гумонбару айбдоршаванда” [1]. равона карда шудааст. Ҳамзамон, талабот ба такмил дода шудани танзими ҳуқуқии муносибатҳои мурофиавии ҷиноятӣ, ки ба ҳалли қонунӣ, асоснок ва одилонаи парвандаҳои ҷиноятӣ аз ҷониби мақомоти тафтишотӣ ва судӣ бо иштироки бевоситаи тарафҳо муосидат мекунад, вуҷуд дорад.

Доираи ҳуқуқу озодиҳои инсон, ки Конститутсияи кишвар муқаррар кардааст, муносибати байни давлат ва шахсро дар асоси эътироф, эҳтиром ва масъулияти ҳамдигар инкишоф медиҳад. Дар ин феҳрист ҳуқуқи ҳимоя, аз ҷумла ҳифзи судӣ ҷойи охиронро ишғол намекунад (м.19, 88 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон).

Тавре, ки таҳлили фаъолияти татбиқи ҳуқуқ нишон медиҳад, дар ин самт мушкилоти муайяне мавҷуд аст, ки аз номукаммалии танзими ҳуқуқии муносибатҳои вобаста ба иштироки судшаванда дар мурофиаи

судӣ ба миён меоянд. Аз ҷумла, дар муқаррароти қонунгузорӣ истилоҳи «муҳокимаи ғоибона» истифода мешавад, дар дигар меъёрҳо бошад, «мурофиаи судӣ бе иштироки судшаванда» пешбинӣ шудааст.

Омузиш ва таҳлили амалияи судҳои ҷумҳурӣ нишон медиҳад, ки теъдоди павандаҳое, ки дар судҳо бе иштироки судшаванда баррасӣ мешавад, қоидаи истисноӣ буда, лекин бешубҳа, дар амал аҳаммияти мусбӣ дорад. Аммо дар фаъолияти татбиқи ҳуқуқ ҳолатҳои манфӣ низ ҷой доранд, ки бо фаъолияти хунукназаронаи сохторҳои ваколатдор дар марҳилаҳои гуногуни мурофиаи ҷиноятӣ алоқаманд мебошанд, ки натиҷаи онҳо боиси бекор карда шудани ҳукмҳо ва қарорҳои судӣ ё баргардонидани парвандаҳо ба тафтиши иловагӣ ё ба муҳокимаи такрории судӣ оварда мерасонад. Ин камбудию норасоиҳо монеаи иловагӣ дар роҳи амалӣ гардондани принсипҳои асосии конститутсионии адолати судӣ — дастраси ба ҳифзи судӣ, мубоҳиса ва баробарии тарафҳо дар мурофиаи судӣ мегардад.

Бинобар ин масъалаҳои номбаршуда зарурати таҳлилу таҳқиқоти ҳамаҷонибаро ба миён меорад.

Қонунгузории мурофиавии ҷиноятии ватанӣ муқаррароти конститутсиониро дар бораи ҳуқуқи ҳар як шахс ба ҳимоя ва дастрасӣ ба адолати судӣ амалӣ намуда, онҳоро бо роҳи муқаррар намудани маҷмӯи муайяни кафолатҳои мурофиавӣ мушаххас мекунад. Ҳамзамон, масъалаи танзими ҳуқуқӣ ва амалисозии воқеии кафолатҳои мурофиавии ҷиноятӣ нисбат ба айбдоршаванда ва судшаванда аз сабаби баҳсбарангез будани як қатор ҷанбаҳои моддии мазмуну фаҳмиши он таҳқиқоти ҳамаҷонибаи илмиро талаб мекунад. Гузашта аз ин, таъриф ва татбиқи истилоҳи «мурофиаи ғоибона» дар пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ аз нигоҳи сиёсӣ ва ҳуқуқӣ қобили қабул нест ва татбиқи густурдаи он метавонад ба вайрон шудани принсипи мубоҳиса ва баробарии тарафҳо ва ошкоро баргузор шудани муҳокимаи судӣ оварда расонад. Баррасии парвандаи чиноятӣ «бе иштироки судшаванда» дар суди марҳилаи якум бинобар саркашии ӯ аз ҳозир шудан ба суд заруратест ба таъмини адолати судӣ равона шуда, ки дар ҷараёни он масъалаи гунаҳгории шахс, ногузирии ҷавобгарии ҷиноятӣ, сари вакт, ҳамаҷониба ва пурра асоснок карда шаванд. Зарурати ноил шудан ба адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ ва ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон аз таҷовузи ҷиноятӣ афзалияти арзишҳо ва манфиатҳои ҷомеа ва таъмини адолати иҷтимоӣ, инчунин зарурати баррасии парвандаи ҷиноятиро танҳо дар ҳолатҳои истисноӣ бе иштироки

судшаванда нишон медиҳад. Лекин маҳдудиятҳои ғайриқонунӣ ва беасоси ҳуқуқҳои шахсро катъиян манъ мекунад

Таълимот ва андешаҳои пешқадами мутафаккирони форсу тоҷик дар бораи тантанаи адолати иҷтимоӣ, ошкоро ва шаффоф дар ҳузури тарафҳо баргузор шудани мурофиаи судӣ санҷишҳои гуногуни таърихиро гузашта, ҳамчун таҷрибаи нодири танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ ба мо омада расидааст. Онҳо ҳамчун дастовардҳои миллӣ аҳаммияти ҳуқуқӣ, маънавӣ ва фарҳангии худро гум накардаанд. Имрӯз онҳо заминаи боэътимоди маънавии қонунгузории муосири миллӣ дар соҳаи рушди адолати судӣ буда, албатта, мувофиқ ба талаботи замони мо, асосҳои сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии ҷомеа мазмуну арзиши нав пайдо кардаанд.

Айни замон, ки Тоҷикистон дар роҳи бунёди давлати ҳуқуқбунёд қарор дорад, ки дар он анъанаҳои миллӣ ва ғояҳои пешрафтаи адолати судӣ, аз қабили дар ҳузури тарафҳо бо забони давлатӣ баргузор шудани мурофиаи судӣ бо тарзи мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, ҳалли дастаҷамъонаи масъалаҳои мурофиавӣ бо иштироки аҳли ҷомеа сарчашмаи ташаккули ҳуқуқи мурофиавии муосир ҳамчун пайвандгари мероси ниёгон бо фарҳанги насли имруза мебошад.

Рушди низоми ҳуқуқи миллӣ мутобиқ ба санадҳои байналмилалӣ, ҷараён ва натиҷаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон аз он шаҳодат медиҳанд, ки як қатор самтҳо, пеш аз ҳама, дар соҳаи ҳимояи манфиатҳои айбдоршаванда ва судшаванда минбаъд зарурати таҳқиқоти назариявии илмиро ба миён меорад.

Натиҷаҳои ҳамаҷонибаи таҳқиқоти илмии ин масъалаҳо имкон медиҳад, ки роҳҳои ҳалли дақиқ ва ба воқеияти имруза қобили қабули баҳсҳои назариявӣ, такмил додан ва асоснок кардани андеша ва ғояҳои самаранок, воқеан амали шудани кафолатҳои конститутсионии адолати судӣ дарёфт гарданд.

Ҳалли дурусти масъалаҳои мурофиавӣ дар доираи парвандаи ҷиноятӣ бояд дар асоси принсипи мубоҳиса бо иштироки фаъоли тарафҳо амалӣ шавад. Дар асоси ин муқаррарот ва талаботҳо, ки тибқи онҳо масъалаҳои мурофиавӣ танҳо дар ҳолатҳои истисноӣ бе иштироки айбдоршаванда ва судшаванда баррасӣ мешаванд, инчунин тартиби ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ бе иштироки айбдоршаванда ва судшаванда бояд мавриди омузиш ва таҳлил қарор дода шаванд.

Таҳлили меъёрҳои қонунгузории ҷорӣ ва рушди минбаъдаи онҳо дар самти беҳтар кардани фаъолияти мақомоти судӣ дар ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, муайян намудани имкониятҳои ниҳоии

иштирокчиёни мурофиаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ ва механизмҳои амалишавии онҳо таҳқиқоти фарогири назариявиро талаб мекунад. Аз ҷумла, Консепсияи сиёсати ҳуқуқӣ (2018) такмил дода шудани қонунгузории миллӣ, асосҳои адолати судӣ, риоя ва ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсонро ҳамчун самти асосии рушди низоми ҳуқуқии кишвар пешбинӣ менамояд.

Аз ин рӯ, яке аз вазифаҳои асосии назария ва амалияи мурофиаи ҷиноятии ватанӣ такмили танзими ҳуқуқии иштироки судшаванда (айбдоршаванда) дар муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ боқӣ мемонад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Масъалаҳои вобаста ба мақом ва иштироки айбдоршаванда ва судшаванда дар пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ, шакли мубоҳисавии мурофиаи ҷиноятӣ қаблан ҳам дар асарҳои илмии олимони ватанӣ ватанӣ – П.С. Абдуллозода [15, с. 135], М.К. Абдулоева [14, с. 225], А.Л. Арипов [18, с. 24], З.Ҳ. Искандаров [5, с. 368], Н.А. Қудратов [13, с. 527], Н.М. Қаҳоров [6, с. 152], Б.Қ. Қобилов [23, с. 46], И.Т Маҳмудов [7, с. 260], А.А. Муҳитдинов [25, с. 171], Р.Ҳ. Раҳимзода [9, с. 232], Р.Р. Раҳмадҷонзода [26, с. 74], [30, с. 26], А.Э. Раҳматулоев [8, с. 300], ва инчунин асарҳои олимони Федератсияи Россия – Д.Т. Арабули [4, с. 112], Л.Б. Алексеева [17, с. 57], С.Н. Алексеев [16, с. 22], Е.Г. Бендерская [19, с. 212], Т.Г. Бородинова [20, с. 27], Н.П. Дубовик [21, с. 174], А.А. Казаков [22, с. 281], А.В. Курдюкова [24, с. 22], И.Л. Петрухин [12, с. 720], М.С. Строгович [10, с. 470], [11, с. 143], Е.В. Трофимова [27, с. 24], Т.В. Трубников [28, с. 264], Л.М. Фатыхова [29, с. 226], ва муаллифони дигар мавзуи таҳлил ва таткиқоти ҳамаҷониба қарор дода шудаанд. Лекин таҳқиқот дар ин соҳа хотима наёфтаанд ва дар шароити муосир идома дода шудани онҳо аҳаммияти назариявӣ ва амалӣ доранд.

Масъалаҳои амалишавии принсипи конститутсионии мубоҳиса ва баробарии тарафҳо дар мурофиаи судӣ, иштироки ҳатмии судшаванда дар муҳокимаи судӣ, асосҳо, шарт, зарурият ва тартиби муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда, таъмини кафолатҳои мурофиавии ҳуқуқҳои судшаванда ҳамчун иштирокчии тарафи ҳимоя дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ, таносуби мурофиаи ошкоро, пушида ва ғоибонаи баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ, тартиби баррасии судии масъалаҳои мурофиавӣ дар марҳилаҳои тосудӣ ва омодагӣ, таъин кардани маҷлиси судӣ дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда таҳқиқоти комплексиро талаб мекунад, ки дар раванди амалишавии сиёсати ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аҳаммияти муҳимми назаривию амалӣ доранд.

Мавқеи баёнкардаи олимон имконият медиҳад, ки дурнамои рушди танзими ҳуқуқии масъалаҳои мурофиаи судӣ оид ба баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда дар ҳолатҳои истисноӣ; асос ва шартҳое, ки муҳокимаи судии парвандаҳоро бидуни иштироки судшаванда тақозо менамоянд, инчунин, ҳалли масъалаҳои таъмини кафолатҳои қонунии ҳуқуқ ва манфиатҳои судшаванда дар ҷараёни пешбурди парвандаи ҷиноятӣ; зарурати такмил дода шудани қоидаҳои мурофиавии ҷиноятӣ; риоя ва иҷрои дақиқи онҳо дар амалияи тафтишотӣ ва судӣ муайян карда шавад, ки асос ба интихоби мавзуи таҳқиқоти илмӣ дониста шудаанд. Рисола маҷмуи масъалаҳои назариявӣ ва амалияро дар бар гирифтааст, ки ба бо тартиби судии баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда алоқаманд мебошанд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Таҳқиқоти илмии мазкур дар доираи чорабиниҳо ва нақшаи дурнамои корҳои илмии кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон барои солҳои 2020-2025 дар самти «Масъалаҳои такмил додани баамалбарории адолати судӣ ва назорати прокурорӣ дар партави ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва дурнамои корҳои илмии кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурорӣ барои солҳои 2021-2025 дар самти «Рушди асосҳои адолати судӣ ва назорати прокурорӣ дар партави Консепсияи сиёсати ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (барои солҳои 2018-2028)» иҷро шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Омузиши назария ва амалияи масъалаҳо вобаста ба таъмини иштироки айбдоршаванда ва судшаванда дар марҳилаҳои гуногуни мурофиаи ҷиноятӣ ва амалишавии кафолатҳои мурофиавӣ, ки қонун пешбинӣ кардааст, махсусан дар ҳолати баргузории муҳокимаи судӣ бе иштироки судшаванда ҳадафи таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро муайян карданд.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ноил шудан ба мақсади дар боло қайдгардида бояд **вазифаҳои** зерин иҷро карда шаванд:

– муайян кардани заминаҳои пайдоиш ва ташаккули баргузории муҳокима дар ҳузури тарафҳо, дастаҷамъона баррасӣ шудани арзу даъво ва ҳалли одилонаи онҳо;

– омӯзиши пайдоиши амалияи мурофиаи ҷиноятӣ дар Тоҷикистон, ки дар асоси арзишҳои анъанавӣ ва таълимоти нодири миллӣ-ҳуқуқӣ дар бораи адолат ташаккул ёфтааст ва аҳаммияти он дар марҳилаи муосири рушди кишвар;

– таҳлили фаҳмиши ҳуқуқии мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, ҳадди имкониятҳои мурофиавии онҳо дар мурофиаи судии ҷиноятӣ;

– муайян кардани моҳият ва аҳаммияти шартҳои умумии муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ ва муайян кардани меъёрҳо ва шаклҳои иштироки судшаванда дар амалишавии онҳо;

– таҳлили муқоисавии истилоҳоти «муҳокимаи судӣ дар ғоибии судшаванда», «баррасии ошкорои парвандаи ҷиноятӣ», «муҳокимаи пӯшидаи судӣ» ва «муҳокимаи соддакардашудаи судӣ»;

– муайян намудани хусусиятҳои хоси мурофиаи судӣ дар ғоибии судшаванда ва дар ин замина муайян намудани вазъи ҳуқуқии ӯ дар мурофиаи ҷиноятӣ;

– таҳлили ҳуқуқии баррасии судии масъалаҳои мурофиавӣ дар марҳилаҳои тосудӣ дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда;

– муқаррар намудани асосҳои ҳуқуқии пешбурди амалҳои тафтишӣ ва судӣ дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда;

– муайян намудани ҳолатҳое, ки тибқи онҳо дар ғоибии судшаванда гузаронидани мурофиаи судӣ имконпазир аст;

– асоснок кардани ҳалли масъалаҳои назариявие, ки ҳангоми баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда ба миён меоянд;

– асоснок кардани хулоса ва пешниҳод оид ба такмил додани меъёрҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ ва кор карда баромадани тавсияҳо оид ба таъмини иштироки тарафҳо дар ҳалли судии масъалаҳо оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ.

Объекти таҳқиқот танзими ҳуқуқии муносибатҳои мурофиавии ҷиноятӣ мебошанд, ки ҳангоми баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ бо иштироки тарафҳо ё бе иштироки судшаванда ба вуҷуд меоянд, тағйир меёбанд ва қатъ мешаванд.

Мавзуи (предмет) таҳқиқотро ҷамъи масъалаҳои ҳуқуқӣ, ки бо принсипҳои мубоҳиса ва баробарии тарафҳо дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ алоқамананданд, инчунин амалияи иштироки ҳатмии судшаванда дар муҳокимаҳои судӣ, имконияти дар ғоибии иштирокчиёни мурофиа, аз ҷумла дар ғоибии судшаванда баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятӣ, ҳолатҳо ва мавридҳое, ки ҳамчун сабаб ва асоси бе иштироки судшаванда баргузор шудани муҳокимаи судӣ, баромад мекунанд, таҳлили моҳияти мубоҳиса ва баробарии тарафҳо дар марҳилаҳои тосудӣ ва судӣ, таъмин шудани кафолатҳои ҳуқуқии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ, ташкил медиҳанд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Таҳқиқот омузиши масъалаҳои назариявии баррасии судии парвандаҳои ҷиноятиро дар ғоибии судшаванда, танзими ҳуқуқӣ ва амалияи татбиқи

онро дар солҳои 2009-2024 дар ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бар мегирад.

Асосҳои назариявии таҳқиқотро асарҳо, дастуру ҳидоятҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон, нуқтаҳои назариявию илмӣ ва хулосаҳои асосноки олимони ватанию хориҷӣ вобаста ба шартҳо, тартиб ва қоидаҳои пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ бо иштироки тарафҳо, хусусан бо иштироки гумонбаршудагон, айбдоршавандаҳо ва судшавандаҳо, ки дар нашрияҳои илмӣ тавсиф ёфтаанд, маводҳои амалия ва бойгонии мақомоти судӣ ташкил медиҳанд.

Асосҳои методологии таҳқиқотро материализми диалектикӣ чун методи умумии даркнамоӣ ташкил медиҳад. Дар рафти таҳқиқот методҳои умуми илмӣ, аз ҷумла таҳлили ҳуқуқӣ, ҳуқуқӣ - муқоисавӣ, хронологӣ-таърихӣ, абстрактсия, оморӣ, мантиқӣ, шаклбандӣ, тарҳрезӣ ва ғайраҳо истифода шудаанд, ки паҳлуҳои гуногуни мавзуи таҳқиқотро фаро гирифта, ба асоснокӣ, самаранокӣ, сифати таҳқиқот, ба эътимоднокии натиҷаҳои он мусоидат кардаанд.

Дар рисола меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои байналхалқии ҳуқуқӣ, қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ, ҷиноятӣ, маъмурии Ҷумҳурии Тоҷикистон, қарорҳои Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, қарорҳои Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, қонунгузории давлатҳои хориҷӣ, санадҳои ҳуқуқии мақомоти Прокуратураи Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода шудаанд.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот. Маводи эмперикӣ бо роҳи омузиши парвандаҳои ҷиноятии алоқаманд бо фаъолияти судҳои шаҳру ноҳияҳои вилояти Суғд ва шаҳри Душанбе, ҷамъ оварда шудаанд. Умуман, 110 адад парвандаҳои ҷиноятӣ дар давраи солҳои 2017-2024 мавриди омӯзиш қарор дода шудаанд.

Натиҷаҳои омӯзиши парвандаҳои ҷиноятӣ ва таҳлили амалияи дар ғоибии айбдоршаванда дар марҳилаҳои тосудӣ ва дар ғоибии судшаванда дар марҳилаи судӣ баррасӣ шудани парвандаҳои ҷиноятӣ ба асоси диссертатсия чун таҳкурсии амалӣ ҷой дода шудаанд.

Навгонии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он зоҳир мегардад, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аввалин маротиба таҳлили илмии масъалаҳои ҳуқуқӣ ва амалӣ вобаста ба муҳокимаи судӣ дар ғоибии айбдоршаванда дар марҳилаҳои тосудӣ ва дар ғоибии судшаванда дар муҳокимаи судӣ баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятӣ дар доираи меъёрҳои КМҶ ҶТ гузаронида шудааст.

Аз ҷониби рисоланавис шарҳу маънидоди муаллифона оид ба муаммоҳои назариявӣ ва амалии мавзуи таҳқиқот пешбарӣ гардида, дар асоси онҳо пешниҳодҳое коркард шудаанд, ки ба ҳалли вазифаҳои

қайдгардида, ҳам дар сатҳи назариявӣ ва ҳам дар сатҳи амалӣ равона мешаванд.

Навгонии таҳқиқот, инчунин бо он муайян мешавад, ки рисоланавис назари муаллифонаи худро оид ба муаммоҳое, ки бо мақоми ҳуқуқии судшаванда дар доираи мурофиаи судии ҷиноятии ватанӣ алоқамандӣ доранд, шаклбандӣ намуда ва бо ҳамин мақсад ҷабҳаҳои ҷамъи истилоҳоти мавзуи таҳқиқотро дақиқ мекунад.

Дар натиҷаи омӯзиш ва таҳлили муқоисавии адабиёти ҳуқуқӣ муаллиф истилоҳоти «мурофиаи ғоибона» ва ё «пешбурди ғоибона» -ро маҳкум карда, манъ карда шудани истифодаи ифодаҳои гуногуни мафҳумҳои якхелаи мурофиавиро дар қонунгузории ватанӣ пешниҳод мекунад.

I. Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Асоснок мешавад, ки таълимот ва ақидаҳои пешқадами мутаффакирон ва сиёсатмадорони тоҷику форс оид ба таъмин намудани адолати иҷтимоӣ, ошкоро дар ҳузури тарафҳо баргузор намудани муҳокима ҳамчун дастоварди миллӣ таҳкурсии боэътимоди ахлоқии қонунгузории муосири кишварро дар самти рушди адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ ташкил дода, бо арзишҳои муосири умумибашарӣ тақвият дода шуда, тибқи талаботи замони муосир ва асосҳои сохти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии давлат ғанӣ гардонида шудаанд, ки чун аз тадбирҳои муҳим ва зарурии рушди давлатдории муосири миллӣ эътироф мешаванд.

2. Аз нуқтаи назари муаллиф, таъмини адолат ҳадаф ва мазмуни мурофиаи судиро ташкил дода, минбаъд самти ташаккули ҳуқуқро муайян намуда, онро то сатҳи фарҳангӣ ва меъёрҳои расмии ҳуқуқии мурофиавӣ муттаҳид намудааст. Ҳастии тарафҳо дар муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ заминаҳои таърихиву фарҳангии пайдоиш ва рушди худро дошта, фаҳмиши адолатро ҳамчун самараи тағйироти ҳадафнок ва марҳалаи рушди таърихӣ, чун қисми таркибии воқеияти ҳаёти ҷомеа инъикос намуда, бо гузашти айём дар Тоҷикистони муосир ба сифати василаи таъминкунандаи арзишҳои иҷтимоиву ҳуқуқӣ эътироф гаштааст. Вале расидан ба мақсад ва иҷрои вазифаҳои мурофиаи судии ҷиноятӣ ҳамчунин тақозо менамояд, ки дар баъзе мавридҳо бе иштироки судшаванда муҳокимаи судӣ баргузор гардад. Дар чунин ҳолатҳо, масъалаи дар доираи меъёри ҳуқуқӣ асоснокии таъин шудани он ва риояи шарт ва тартиби мурофиавӣ, аҳаммияти аввалиндараҷа пайдо мекунад.

3. Муаллиф асоснок кардааст, ки муҳокимаи ошкорои парвандаҳои ҷиноятӣ, ки дар он иштироки тарафҳо ҳатмӣ буда, дар он аҳли ҷамъият метавонад иштирок намояд, дар як вақт имконият фароҳам меорад, дар асоси баҳсу мунозира ҳақиқат, адолати ҳуқуқӣ амалӣ шавад ва назорати аҳли ҷомеа аз болои ҳокимияти судӣ таъмин гардад.

4. Муаллиф истилоҳоти «баррасӣ ва ҳалли ғоибонаи масъалаҳои парвандаи ҷиноятӣ», «муҳокимаи судӣ бе иштироки судшаванда», «мурофиаи ғоибонаи судӣ»-ро, ки дар қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ пешбинӣ шудааст, мавриди таҳлил қарор додааст. Дар натиҷа хулосаҳои дақиқ пешбарӣ мешаванд, ки баъзе аз истилоҳот ба мафҳуми «муҳокимаи судӣ оид ба парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда» мувофиқ нест. Мафҳумҳои аввал ҷузъи амалияи истисноӣ дар баргузории маҷлиси судӣ буда, дар як вақт мафҳуми охирон ғалат аст, аз ин сабаб набояд арзи вуҷуд дошта бошад, чунки мухолифи ҳадафу вазифаҳо ва принсипҳои мурофиаи ҷиноятӣ мебошад.

5. Муаллиф чунин мавқеро асоснок мекунад, ки кафолати мурофиавӣ, пеш аз ҳама уҳдадории давлат оид ба вуҷуд овардани шарту шароити боэътимод, умумиҳатмӣ ва тағйирнопазир барои амалишавии ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ мебошад. Бинобар ин, пешниҳод мешавад, ки иштироки судшаванда на танҳо дар маҷлиси суди марҳилаи аввал, балки ҳангоми баррасӣ шудани масъалаҳои дигари мурофиавӣ дар марҳилаҳои тосудӣ низ таъмин гардад.

6. Аз нуқтаи назари муаллиф, азбаски дар назарияи муосири мурофиаи ҷиноятӣ асос ва шартҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда бе назардошти унсурҳои муҳимми мурофиаи судӣ ифода шудааст, пешниҳод мешавад, ки асосҳои зерини муҳокимаи парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда, эътироф шаванд:

а) дар қонун пешбинӣ шудани тартиби муайян ва ҳолатҳои истисноии бе иштироки судшаванда баргузор шудани маҷлиси суд;

б) воқеан ҷой доштани ҳолатҳое, ки иштироки айбдоршаванда, судшавандаро дар маҷлиси судӣ истисно намуда, дар КМҶ ҶТ пешбинӣ шудаанд:

– аз ҳозиршавӣ ба маҷлиси суд саркашӣ кардани судшавандае, ки таҳти ҳабс қарор дорад;

– рад кардани ҳозиршавӣ ба маҷлиси суд аз ҷониби судшавандае, ки берун аз ҳудуди ҶТ қарор дорад.

7. Дар натиҷаи таҳлил муаллиф асоснок мекунад, ки шартҳои муҳокимаи парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда қоидаҳои мурофиавие мебошанд, ки қонун дар иртибот бо риояи онҳо баргузории муҳокимаи судиро бе иштироки судшаванда ва ё айбдоршаванда раво медонад:

– дар ҳузури ҳимоятгар ба тариқи хаттӣ аз ҳозиршавӣ ба маҷлиси суд саркашӣ кардани судшавандае, ки таҳти ҳабс қарор дорад;

– дар ҳузури ҳимоятгар ба тариқи хаттӣ оид ба ин масъала дархост кардани судшавандае, ки нисбати ӯ чораи пешгирии ғайриҳабсӣ татбиқ шудааст;

– имкониятҳои расмии баргардонидани судшавандае, ки берун аз ҳудуди Тоҷикистон қарор дорад, мавҷуд набошад, агар чунин шарт ва

тартиб дар қонунгузории ҶТ ва дар шартномаҳои байналмилалии ҶТ пешбинӣ шудаанд, агар мақомоти дахлдори давлати хориҷӣ қонеъ кардани дархости Прокурори генералии Ҷумҳурии Тоҷикистонро оид ба супоридани шахсе, ки дар ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷиноят содир карда айбдоршаванда ё судшаванда эътироф шудааст, рад карда бошад;

– дар ҳолате агар судшаванда барои содир кардани ҷиноятҳои вазнин ва махсусан вазнин айбдор шуда бошад;

– агар судшаванда дар ҳудуди давлати хориҷӣ барои ҳамин ҷиноят ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида нашуда бошад;

– мавҷудияти дархости прокурор дар бораи бе иштироки судшаванда баргузор шудани маҷлиси суд;

– дархости хаттии судшавандаи таҳти ҳабс қарордошта, ки дар ҳузури ҳимоятгар омода шудааст.

8. Бо мақсади мутобиқ кардани мазмуни меъёрҳои ҳуқуқӣ ба фарҳанги истилоҳоти ҳуқуқ, қоидаҳои имлои забони тоҷикӣ бартараф намудани духура ифода шудани мафҳум, истилоҳ ва меъёрҳои мурофиавӣ, истисно карда шудани ибораи «мурофиаи ғоибона» пешниҳод карда шуда, дар матни меъёрҳои КМҶ ҶТ (м.м. 248, 280) истилоҳи «дар ғоибии» бо истилоҳи «бе иштироки судшаванда» иваз карда шавад.

9. Бо мақсади таъмин намудани мутобиқати қатъии меъёрҳои дар зер нишондодашудаи мурофиавӣ ба муқаррароти конститутсионӣ, онҳо бояд мукаммал гардонида шуда, дар таҳрири зерин пешбинӣ шаванд:

1) бо дарназардошти арзиши олӣ эътироф намудани инсон, ҳуқуқ ва озодиҳои ӯ, амали принсипи эҳтироми шаъну шарафи шахс дар мурофиаи ҷиноятӣ ба мақсад мувофиқ аст, ки дар м.273 КМҶ ҶТ ба сифати ҳолате, ки зарурати маҷлиси пӯшидаи судиро ба миён меорад, дархости судшаванда ва ҷабрдида низ пешбинӣ карда шавад, то ки суд онро баррасӣ намуда, ба хулосаи зарурӣ ояд.

2) қоидаҳои дастгир карда шудани судшаванда дар меъёри алоҳида бо муқаррароти зерин «Моддаи 96(1). Дастгир кардани судшаванда то ба ҳабс гирифтани ӯ дар асоси қарори судя пешбинӣ карда шавад:

1. Агар судшаванда қоидаҳои чораи пешгирии дар ҳаққи ӯ татбиқшударо, ки бо нигоҳ доштан дар ҳабс вобаста нест ё ӯҳдадории хаттиашро дар бобати ҳозир шудан бо даъвати суд ё хабар додан дар бораи ивази ҷойи истиқомат риоя накунад, суд, судя ҳуқуқ дорад масъалаи дастгир карда щудани судшаванда ё ин ки татбиқи чораи пешгириро дар намуди ба ҳабс гирифтан, ҳал намояд.

2. Муҳлати дар тавқифгоҳ нигоҳ доштани судшаванда бо тартиби пешбиникардаи қисми 1 ҳамин модда аз лаҳзаи дастгир кардани воқеӣ аз 72 соат зиёд шуда наметавонад».

3) Дар матни қисми 5 м. 280 КМҶ ҶТ қоидаи «... ҳукм ё таъиноти судие, ки ғоибона қабул карда шудааст» бо таҳрири зерин «ҳукм ё

таъиноти судие, ки бе иштироки судшаванда қабул карда шудааст» иваз карда шавад;

4) Дар сархати 6 қисми 1 м. 248 КМҶ ҶТ ва сархати 3 қисми 1 м.312 КМҶ ҶТ истилоҳи «... дар ғоибии судшаванда» бо истилоҳи «... бе иштироки судшаванда» иваз карда шавад.

5) Муаллиф чунин мавқеро асоснок менамояд, ки ҳангоми бе иштироки айбдоршаванда баррасӣ шудани масъалаи татбиқи чораи пешгирӣ тибқи (қ. 3 м. 232 КМҶ ҶТ) нисбат ба айбдоршавандаи дар ҷустуҷӯ қарордошта, татбиқ карда шудани на чораҳои пешгирӣ, балки татбиқи дастгир кардан ҳамчун чораи маҷбурӣ мувофиқи мақсад аст. Чунки дар ҳолатҳои пешбининамудаи моддаи 111 КМҶ ҶТ татбиқи чораи пешгирӣ дар намуди ба ҳабс гирифтан бо иштироки айбдоршавандаи дастгиршуда ва ҳимоятгари ӯ имконпазир мегардад.

6) Дар матни қисми 2 моддаи 116 КМҶ ҶТ пешбинӣ карда шавад, ки дархост оид ба ҳабси молу мулк аз ҷониби судя бо тартиби пешбининамудаи қисмҳои 2-10 моддаи 111 Кодекси мазкур баррасӣ карда шавад. Айбдоршаванда ва ҳимоятгар бояд бо қарор ё дархости мақомоти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ ва маводе, ки асоснокии дархостро оид ба зарурати татбиқи ҳабси молу мулк тасдиқ менамоянд, то муҳокимаи судӣ шинос карда шаванд, ки имконият ва вақти кофӣ барои тайёр шудан ба ҳимоя дошта бошанд.

7) Ҳолати ҳуқуқии судшаванда бояд дар моддаи алоҳида 47.1 КМҶ ҶТ бо нишон дода шудани ҳуқуқ ва уҳдадориҳои мурофиавӣ пешбинӣ карда шавад.

8) Ҷумлаи дуввуми қ. 1 м. 280 КМҶ ҶТ бо матни зерин тағйир дода шавад:

«... Ҳангоми бо сабабҳои узрнок сари вақт ба маҷлиси суд ҳозир нашудани судшаванда баррасии парванда бояд мавқуф гузошта шавад».

9) Ҷумлаи охирони қисми 3 м. 286 КМҶ ҶТ бо матни зерин иваз карда шавад: «Ҷустуҷӯи судшавандаи пинҳоншуда бо таъиноти суд (қарори судя) эълон карда мешавад».

10) Дар қисми 4 м. 280 КМҶ ҶТ баъд аз калимаҳои «аз ҳозиршавӣ ба муҳокимаи судӣ саркашӣ мекунад» ибораи «бо иштироки ҳатмии ҳимоятгар» илова карда шавад.

11) Бо мақсади мутобиқ гардонидани меъёри қ.4 м.280 КМҶ ҶТ бо меъёри қ. 1 м. 51 КМҶ ҶТ, дар он тағйирот дар таҳрири зайл ворид карда шавад: «айбдоршаванда, судшавандаи берун аз ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон қарор дошта, аз ҳозир шудан ба тафтишот ва (ё) муҳокимаи судӣ саркашӣ мекунад».

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқоти мазкур дар он аст, ки хулосаҳое, ки пешниҳод шуданд ба такмили асосҳои назариявии муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ, меъёрҳои қонунгузории

мурофиавии ҷиноятӣ, таҳкими қонуният ва таъмини адолат ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ, инчунин барои асоснок кардани зарурат, шарт ва дақиқ карда шудани доираи масъалаҳои мурофиавӣ, ки бе иштироки судшаванда ҳангоми баррасии судии парвандаи ҷиноятӣ ҳал мешаванд ва таъмини кафолатҳои мурофиавии ҷиноятӣ, равона мешаванд.

Маводи диссертатсияи мазкурро дар раванди омузиши фанҳои «Мурофиаи ҷиноятӣ», «Расмиёти санадҳои мурофиавии ҷиноятӣ», «Адвокатура дар Ҷумҳурии Тоҷикистон», «Назорати прокурорӣ», аз ҷумла курсҳои махсуси «Низоми судии Ҷумҳурии Тоҷикистон», «Муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ», «Мавқеи ҳимоятгар дар мурофиаи ҷиноятӣ» истифода бурдан ба мақсад мувофиқ хоҳанд буд.

Хулоса ва пешниҳодҳои алоҳидаи он, ки дар диссертатсия инъикоси худро ёфтаанд, метавонанд ба сифати тавсияҳои методӣ дар фаъолияти мақомоти тафтишотию судӣ, инчунин ҳангоми кор карда баромадани маводҳои илмӣ-методӣ аз ҷониби муҳаққиқон, устодон ва донишҷӯёни мактабҳои олии ҳуқуқшиносӣ мавриди истифода қарор дода шаванд.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқотро истифодаи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, Консепсияи сиёсати ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (2018-2028), Кодекси мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи давлатии иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятӣ», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи тартиб ва шароити дар ҳабс нигоҳ доштани гумонбаршуда, айбдоршаванда ва судшаванда», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти оперативӣ - ҷустуҷӯӣ», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи милитсия», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи таъмини дастрасӣ ба иттилоот оид ба фаъолияти судҳо», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ёрии ҳуқуқӣ», Барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (2007-2021), амалияи тафтишотиву судӣ (110 парвандаҳои ҷиноятӣ) ташкил медиҳанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзуи «Баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда: масъалаҳои назария, танзими ҳуқуқӣ ва амалия» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ ба шиносномаи ихтисосҳои Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз рӯйи ихтисоси 12.00.09 – ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ мутобиқат менамояд.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии муаллиф дар нуктаҳои илмие, ки ба ҳимоя пешниҳод шудаанд,

навгонии илмии диссертатсия, мақолаҳои илмии муаллиф, маърӯзаҳо дар семинарҳои назариявӣ ва конфренсияҳои илмӣ-амалӣ таҷассум ёфтааст.

Тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон, кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурорӣ дар шаҳри Хуҷанд омода гардида, дар ҷаласаҳои кафедра мавриди муҳокима қарор дода шуда, ба ҳимоя тавсия шудааст.

Муқаррароти асосӣ ва хулосаҳои диссертатсия дар мақолаҳои муаллиф, дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ ва дигар маҷаллаву маҷмуаҳо ба табъ расидаанд. Нуктаҳои асосии таҳқиқот дар конференсияҳои илмӣназариявӣ ва илмӣ-амалии байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ, дар гузоришҳо пешниҳод шудаанд. Аз ҷумла:

А) байналмилалӣ:

— Конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ дар мавзуи «Ҳуқуқи инсон ва ҷаҳонишавӣ» – маърӯза дар мавзуи «Таҳлили назариявӣ ва ҳуқуқии муҳокимаи ошкорои парвандаи ҷиноятӣ» (10 декабри соли 2022);

– Конфренсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ таҳти унвони «Терроризм ва экстремизм-хатар ба амнияти инсоният!» бахшида ба 30 солагии ДДҲБСТ ва 32 солгарди Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон» – маърӯза дар мавзуи Қоидаҳои мурофиавӣ ҳангоми баррасии судии парвандаҳои ҷиноятии хусусияти экстремистӣ (ифротгароӣ)-дошта, 27 – 28 октябри соли 2023.

– Международной научно-практической конференция на тему: «Глобальные вызовы и научные решения»–доклат нам тему: «Правовое положение обвиняемого (подсудимого) в уголовно-процессуальном законодательстве СНГ» (Калуга, 30 марта 2024 года).

Б) ҷумҳуриявӣ:

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзуи «Ҷавонон ва рушди Тоҷикистони соҳибистиқлол» – маърӯза дар мавзуи «Маърифати ҳуқуқӣ дар дарк ва таъмини дастрас будани адолати судӣ» (ш. Хуҷанд, 5 майи соли 2024).

– Конфренсияи илмӣ-амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Илму маориф дар пешрафти иқтисодию иҷтимоии давлати ҳуқуқбунёд» ба ифтихори 35 солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Соли маърифати ҳуқуқӣ ва Рӯзи илми тоҷик, – маърӯза дар мавзуи «Муайян гардидани ҳолати ҳуқуқии судшаванда дар қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (19 апрели соли 2024)

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Хулосаҳо, тавсияҳо ва пешниҳодҳое, ки дар таҳқиқоти мазкур баён карда шудаанд, дар 12 мақолаи илмӣ инъикос шудаанд. Аз инҳо 6 мақола дар маҷаллаҳои тақризшавандаи КОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, нашр шудаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсия аз муқаддима, се боб ва ҳашт зербоб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот, руйхати адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми диссертатсия 201 саҳифаро дар бар мегирад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар муқаддима интихоб ва мубрам будани мавзуи диссертатсия аз ҷониби муаллиф асоснок гардидааст, сатҳи таҳқиқи он, объект, мавзуъ, методҳои омӯзиш он қайд карда шудаанд. Дар ин қисмати рисола навгонии илмии кор баён карда шуда, нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда оварда шудаанд, аҳаммияти назариявӣ ва амалии диссертатсия, саҳми шахсии муаллифи он мушаххас карда шуда, маълумот оид ба тавсиби натиҷаҳои таҳқиқот, интишороти муаллиф, ки дар онҳо муқарраротӣ асосии кор ва сохтори диссертатсия инъикос шудааст, қайд гардидаанд.

Боби якум – «**Мафҳум, моҳият ва аҳамияти иштироки судшаванда дар муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ тибқи қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон**» – аз се зербоб иборат аст. Дар он асоснок мешавад, ки дар ҳар як марҳилаи таърихӣ, ҷорӣ шудани қоидаҳои мурофиавии дар ҳузури тарафҳо, ошкоро, одилона, дастаҷамъона баррасӣ шудани баҳсу мунозира, кушиши амалӣ шудани яке аз унсурҳои таъмини адолати иҷтимоӣ бо иштироки аҳли ҷомеа гардидааст. Ба инобат гирифтани арзишҳои таълимоти нодири ҳуқуқи миллӣ дар таъмини адолати иҷтимоӣ, инчунин дар такмил додан ва рушди ғоявии қонунгузории мурофиавии судии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ яке аз тадбирҳои муҳим ва ногузири рушди давлатдории муосири миллӣ аст. Инчунин аз ҷониби муаллиф зарурати таъмини шартҳои муҳими муҳокимаи парвандаҳои ҷиноятӣ таҳлил шудааст.

Зербоби аввали боби якум ба– «**Ҳастии тараф, пайдоиш ва ташаккулёбии мубоҳиса ва баробарҳуқуқии тарафҳо – шарти муҳими муҳокимаи одилонаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ**» бахшида шуда, дар он пайдоиш ва амалишавии қоида ва шартҳои иштироки тарафҳо дар баррасии арзу даъво, қоидаҳои мубоҳиса ва низоми муайяни ҳалли

дастачамъонаи баҳсу мунозира, мунокишаю зиддият, ихтилоф ё оқибати вайрон кардани талаботи муайяни зисту зиндагӣ ҳамчун собиқаи нодири таърихан шаклгирифта ва ҷузъи муҳими фарҳангу арзишҳои миллӣ арзёби гардида, дар таърихи халқи тоҷик падидаи нав набудани он ва давраҳои рушди он тибқи сарчашмаҳои таърихию ҳуқуқӣ ба монанди сурудаҳои Авесто, Эъломияи Куруши Кабир, Қонунномаи Сосониён, Қуръон, Сиёсатнома ба таври муфассал мавриди омӯзиш қарор гирифтааст.

Аз ҷониби муаллиф, қайд карда мешавад, ки фарҳанги миллӣ ва таҷрибаи давлатдорӣ ҳамчун заминаи бунёдӣ ва самти ташаккули ҷомеаи адолатпарвар баромад мекунанд.

Дигаргуниҳои минбаъда ва ба амалбарории адолати судӣ дар миёнаи асри XIX бо дарназадошти ба империяи Россияи подшоҳӣ ҳамроҳ шудани давлатҳои Осиёи Миёна ва ҷорӣ шудани санадҳои меъёриву ҳуқуқии Россия, аз ҷумла Оинномаи мурофиаи судии ҷиноятӣ (аз соли 1864), ҳамчунин, зинаҳои таърихии рушди қонунгузории мурофиавӣ аз қабул гардидани нахустин Кодекси мурофиавии ҷиноятии ҶШС Тоҷикистон бо қарори Президиуми КИМ Тоҷикистон аз 15 августи соли 1935, баъдан Кодекси мурофиаи ҷиноятии Ҷумҳурии сотсиалистии Шуравии Тоҷикистон аз 17 августи соли 1961 ва дар он пешбинӣ гардидани қоидаи иштироки шахсони манфиатдор дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ, ҳамчунин, эълон гардидани Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон, қабул шудани Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон (1994), қонунҳои конститутсионӣ ва минбаъд дар раванди ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон қабул шудани аввалин Кодекси мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистони соҳибистиқлол (2009) ва бори аввал муқаррар ва таъмин гардидани принсипҳои эҳтимолияти бегуноҳӣ, тарзи мубоҳисавии пешбурди судии парвандаҳои ҷиноятӣ ва баробарҳуқуқии мурофиавии тарафҳо дар суд, ҳамчун марҳилаи навбатии рушди қонунгузории миллии мурофиавии ҷиноятӣ аз мадди назари муҳаққиқ дур намонда, онҳо аз ҷониби муаллиф мавриди омӯзиши фарогир қарор дода шуда, дар рисола ифода ёфтаанд.

Аз ҷониби муаллиф таҳлил шудани сарчашмаҳои таърихӣ, қонунгузории муосир (ҳам қонунгузории миллӣ ва ҳам санадҳои байналмиллӣ) оиди имконият ва таъмини иштироки судшаванда дар муҳокимаи судӣ ба у имкон додааст, ки дар натиҷаи таҳқиқот як қатор пешниҳодҳоро коркард намояд.

Муаллифи дисстертатсия қайд мекунад, ки анъанаҳои миллӣ, ғояҳои пешқадами адолати судӣ, ба монанди бо забони давлатӣ баргузор шудани мурофиа дар ҳузури тарафҳо, мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, дастаҷамъона ва бо иштироки аҳли ҷомеа одилона ҳал шудани ҳама масъалаҳои мурофиавӣ сарчашмаи ташаккулёбии ҳуқуқи мурофиаи судии

ҷиноятии муосир ҳамчун пайвандгари афкори гузаштагон ва наслҳои ҳозира эътироф мешаванд.

Ба андешаи муаллиф дар сатҳи конститутсионӣ шакли расмию ҳуқуқӣ гирифтани тарзи мубоҳиса, иштироки тарафҳо, дастаҷамъона дида баромадани арзу шикоят ё баҳсу мунозираҳо таърихи чандасра дорад. Дар давоми асрҳо нигоҳ доштан ва минбаъд эҳё гаштани шаклҳои самараноки таъмини адолати судӣ тасодуфан ба вуқӯъ наомадааст. Ин роҳи тулонии санҷишҳои таърихӣ нисбати анъанаҳои миллӣ аст, ки дар давоми ин марҳилаҳои таърихӣ Тоҷикистон на танҳо Истиқлолияти давлатӣ ва соҳибихтиёрии худро эҳё ва эълон намояд, балки мазмун ва санъати дастаҷамъона, мусолеҳакорона ва одилона ҳал кардани баҳсу низоъ, вайронкунии қонун, мунокишаро бо дастовардҳои таърихӣ ғанӣ гардонид.

Муаллиф қайд кардааст, ки «эҳё ва эътибори расмӣ пайдо кардани анъанаҳои миллӣ дар самти ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд кафолати риоя, иҷро ва амалӣ гаштани онҳоро ифода мекунад, ки бояд аз ҷониби давлат ва мақомоти он таъмин ва такмил дода шавад».

Дар зербоби дуюми боби якум – «**Иштироки судшаванда аз тарафи ҳимоя дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ, кафолатҳои мурофиавӣ**» аз ҷониби муаллиф доираи мафҳумҳои асосӣ вобаста ба мавзуи таҳқиқот таҳлил шудааст. Хусусан, рисоланавис қайд мекунад, ки “дар назарияи ҳуқуқ андешаҳои гуногун оиди мазмуни кафолатҳои мурофиавӣ чун воситаҳои расмии таъмини ҳуқуқҳои шахсият мавҷуданд. Аз нуқтаи назари муҳаққиқон, кафолатҳои мурофиавии ҷиноятӣ имконияти дақиқи амалишавии ҳуқуқу озодиҳои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятиро нишон медиҳанд. Минбаъд, муаллиф дар рисола моҳияти доираи мафҳумҳои асосиро, вобаста ба масъалаи таҳқиқот мекушояд.

Рисоланавис, аз ҷумла нишон додааст, ки кафолатҳои мурофиавӣ аз маҷмуи шакл, тарз ва воситаҳое иборат аст, ки бо ёрии онҳо ҳуқуқу манфиатҳои иштирокчиёни мурофиа таъмин мегардад. Дар идома у қайд кардааст, ки «кафолати мурофиавӣ, пеш аз ҳама уҳдадории расмии давлат оиди ба вуҷуд овардани шарту шароити боэътимод, умумиҳатмӣ ва тағйирнопазир барои амалишавии ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ мебошад». Дар адабиёти ҳуқуқӣ муаллифони гуногун кафолатҳои мурофиавиро вобаста ба ҳуқуқҳои мурофиавӣ ва имкониятҳои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ гуруҳбандӣ кардаанд, ки ба андешаи муаллиф баҳснок аст.Зеро ки

мафҳуми «кафолат» уҳдадории расмӣ ва ҳатмии давлат мебошад, ки қонун муқаррар кардааст, фароҳам оварда шудани шароити боэътимоди риоя ва иҷрои ҳуқуқу манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ, инчунин таъмини ҳуқуқу манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятиро тахти ҳимояи давлат ифода мекунад.Бинобар ин, ифодаи «тарзу воситаҳои» таъмини ҳуқуқу манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ дар ягонагӣ ба уҳдадории расмӣ ва бо қонун муқаррар кардашудаи давлат дахл дорад.

Албатта, ҳуқуқу имконият, уҳдадорӣ ва масъулияти иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятӣ ҳангоми баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ вобаста ба мақом ва ҳолатҳо аз ҳамдигар фарқият доранд, лекин новобаста аз ин фарқиятҳо, риояи воқеӣ ва амалишавии ҳуқуқу манфиатҳои тамоми иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятиро давлат бо меъёрҳои ҳуқуқӣ кафолат додааст.

Муаллиф масъалаи иштироки судшавандаро дар муҳокимаи судӣ ҳамчун заминаи амалӣ шудани ҳуқуқҳои судшаванда дар қисмҳои алоҳидаи муҳокимаи судӣ омухта, қайд менамояд, ки таъмини иштироки судшаванда дар муҳокимаи судии парванда ҳамчун тарафи ҳимоя, имконияти шахсан истифода намудани ҳуқуқҳои мурофиавӣ, талаб намудани барқарорсозӣ, риоя ва ҳифз намудани онро фароҳам меорад.

Дар зербоби сеюми боби якум – «**Таносуби мурофиаи ошкоро, пӯшида ва ғоибонаи баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ**» муаллиф масъалаҳои вобаста ба шартҳои умумии муҳокимаи судро баён кардааст. Хусусан, муаллиф ба қоидаҳои муҳокимаи ошкоро ва пушидаи пешбурди парванда, дар як вақт бо тафриқа ба қоидаҳои дар ғоибии судшаванда баррасӣ шудани парванда таваҷҷуҳи махсус зоҳир кардааст. Дар асоси таҳқиқоти гузаронида шуда муаллиф қайд кардааст, ки "ошкоро баргузор шудани мурофиаи судӣ ин имконияти озодона шинос шудани иштирокчиёни мурофиа бо тамоми маводҳои парванда мебошад". Ба қатори онҳо, рисоланавис аз ҷумла маводҳоеро номбар кардааст, ки мақомоти ваколатдор бо супоришҳои (дастурҳои) прокурор ҳангоми гузаронидани чорабиниҳои оперативӣ - ҷустуҷӯӣ дар рафти тафтишоти пешакӣ ҷамъ кардаанд (ба истиснои ҳолатҳое, ки қонун дар пешбинӣ шудаанд).

Муаллиф қайд менамояд, ки таъиноти асосноки суд (қарори судя) оиди муҳокимаи пӯшидаи судӣ кафолати қонунӣ қабул шудани санади ниҳоии судӣ мебошад.Қабул шудани қарори беасос оиди баргузории муҳокимаи пушидаи судӣ, боиси бекор шудани санади судии қабулгардида гашта, зарурати аз нав оғоз кардани баррасии парвандаро

ба миён меорад. Бинобар ин, зарурати омӯзиш ва таҳлили асосҳои дар қонун пешбинишуда, ки бо далелҳо тасдиқ ёфта бошанд, ба миён меояд. Ин асосҳо дар м. 273 КМҶ ҶТ пешбинӣ шудаанд.

Дар натиҷаи таҳлили шаклҳои мавҷудаи муҳокимаи судӣ, муаллиф ба хулоса омадааст, ки муҳокимаи пушидаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ, «муҳокимаи пушидаи судӣ мурофиаи ғоибонаро» ифода намекунад ва ба талаботи қоидаҳои мурофиавии бевосита бо иштироки тарафҳо ва иштирокчиёни дигаре, ки ба маҷлиси суд даъват шудаанд (шоҳидон, шахсони холис, тарҷумон, мутахассис, эксперт, намояндагони қонунӣ) мухолиф нест.

Боби дуюми рисола ба «**Таҳлили ҳуқуқии хусусиятҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда дар мурофиаи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон**» бахшида шудааст. Таркиби он аз се зербоб иборат мебошад. Дар доираи зербоби якуми боби дуюм «**Иштироки судшаванда дар баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар низоми шартҳои умумии муҳокимаи судӣ**» мавқеи муаллиф оид ба муқаррароти зерин муайян карда шудааст:

- таъмини иштироки ҳатмии судшаванда;
- барпо карда шудани шароит барои амалӣ шудани ҳуқуқу уҳдадориҳои судшаванда;
- иштироки ҳатмии судшаванда мавқеи асосиро ишғол карда ва дар пайвастагӣ, ягонагӣ бо шартҳои дигари умумӣ амалӣ мешаванд.

Ба андешаи муаллиф шарти бевосита, шифоҳӣ ва ошкоро баргузор шудани муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ ба судшаванда имконият медиҳад, ки ҳангоми тафтиши судӣ диққати судро ба далелҳое ҷалб намояд, ки бо вайрон кардани қонун ҷамъоварӣ шудаанд ва дар бораи аз маҷмӯи далелҳо хориҷ намудани онҳо дархост намояд, ҳамзамон, шахсан (инчунин бо ёрии бевоситаи ҳимоятгари худ) бевосита дар ҳалли ҳамаи масъалаҳои дар сархатҳои як-шаши қисми 1 моддаи 335 КМҶ ҶТ нишон додашуда, инчунин ин қоида барои иштироки бевоситаи судшаванда дар баррасии ҳама масъалаҳои дигар, ки ҳангоми муҳокимаи судии парванда ба миён меоянд, имконият фароҳам меорад.

Ба андешаҳои рисоланавис чунин талабот дар амалӣ шудани принсипҳои конститусионии мурофиаи судии ҷиноятӣ ҷанбаи хеле муҳим аст. Хусусан, тибқи принсипи мубоҳиса ва баробарии тарафҳо судшаванда иштирокчии комилҳуқуқи тарафи ҳимоя ба шумор меравад. Иштироки бевоситаи ӯ имконият медиҳад масъалаҳои мурофиавӣ ҳал карда шавад, дар айни замон, риояи меъёрҳои мурофиавӣ, аз ҷумла шартҳои умумии муҳокимаи суд таъмин карда шавад.

Дар зербоби дуюми боби дуюм **«Асос ва шартҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда дар партави ислоҳоти судӣ – ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон»** муаллиф қайд мекунад, ки ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Тоҷикистони муосир баробари қабул шудани Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон оғоз гардидаст. Маҳз меъёрҳои конститутсионӣ барои таъмин шудани адолати иҷтимоӣ шароити мусоиди ҳуқуқӣ ба вуҷуд оварданд. Моҳият ва мазмуни ба амалбарории адолати судӣ таҷассуми сатҳи муосири ташаккул ёфтани низоми боэътимоди таъминкунандаи адолати иҷтимоӣ дар Тоҷикистон эътироф гардид. Дар Конститутсияи Тоҷикистон пешбинӣ шудани асосҳои адолати судӣ, ба ҳайси таҳкурсии баргузории ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар кишвар хизмат карданд. Аз ҷумла, ҳуқуқи тарафҳо бобати ҷамъ кардан ва пешниҳод ба ҳамроҳ кардани далелҳо ба маводҳои парвандаи ҷиноятӣ васеъ гардид, нисбати шахсоне, ки ба фаъолияти мақомоти тафтишоти пешакӣ ва суд мусоидат мекунанд, чораҳои самараноки ҳимояи давлатӣ пешбинӣ карда шуданд.

Муаллиф асоснок менамояд, ки ҳалли дурусти масъалаҳои мурофиавӣ, татбиқи дурусти меъёри ҳуқуқӣ ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар асоси принсипи конститутсионии дастрас будани адолати судӣ, мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, маҳз бо иштироки фаъоли тарафҳо таъмин мешавад. Бинобар ин, ба таври хоса муқаррар ва танзим нашудани мақоми ҳуқуқии судшаванда дар қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ, фаҳмиши вазъи ҳуқуқии уро дар доираи мурофиаи ҷиноятӣ, мураккаб мегардонад.

Зербоби сеюми боби дуюм «**Зарурат ва тартиби муҳокимаи судии масъалаҳои мурофиавӣ дар ғоибии судшаванда дар амалияи судҳои ҷумҳурӣ**» номгузорӣ шудааст.

Муаллиф қайд менамояд, ки «мутобиқи меъёрҳои қонунгузории амалкунанда ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ мақомоти ваколатдори давлатӣ вазифадоранд ҳуқуқу озодиҳои шахсро, ки дар мурофиаи судии ҷиноятӣ иштирок мекунанд, ҳимоя намуда, ҷиҳати татбиқи онҳо шароит фароҳам оваранд, барои қонеъ намудани талаботи қонунии иштирокчиёни мурофиаи судӣ сари вақт чораҳо андешанд.Аз як тараф, агар ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд аз ҷиноят вазифаи асосии мақомоти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ бошад, аз ҷониби дигар дар ҳама марҳилаҳои мурофиаи ҷиноятӣ барои ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои шахс шароити мусоид фароҳам оварда мешавад».

Масъалаи таъмини кафолатҳои конститутсионии ҳуқуқи инсон дар илми ҳуқуқ, аз ҷумла дар соҳаи ба амалбарории адолати судӣ хеле мубрам аст.

Муаллиф дар натиҷаи омузиш ва таҳлили амалия зарурати гузаронидани мурофиаи судӣ бе иштироки судшавандаро ба омилҳои зерин вобаста донистааст:- «1) бо риояи тартиби умумӣ ғайриимкон

будани иҷрои вазифаҳо ва ноил шудан ба ҳадафи мурофиаи ҷиноятӣ, бинобар берун аз ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон қарор доштани судшаванда ва аз ҳозиршавӣ ба муҳокимаи судӣ саркашӣ кардани ӯ, сабабҳои дигаре, ки иштироки ҳатмии судшавандаро дар маҷлиси суд ғайриимкон мегардонанд;) зарурати баргузории мурофиаи судӣ бе иштироки судшаванда оид ба парвандаҳои ҷиноятҳои вазнин ва махсусан вазнин, дар сурати ҷой доштани ҳолатҳои истисноӣ; 3) зарурати баргузории мурофиаи судӣ бе иштироки судшаванда оид ба парвандаҳои ҷиноятии алоҳида (парвандаҳо оид ба ҷинояҳои вазнин ва махсусан вазнин)».

Ғайр аз ин, муаллиф қайд кардааст, ки «зарурати ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ, ки дар ғоибии судшаванда сурат мегирад, боиси сарфи назар шудани баъзе аз қоидаҳои муқарраркардаи қонунро дар қисмҳои алоҳидаи маҷлиси судӣ ба вуҷуд меорад, ба монандӣ: дар қисми омодасозии маҷлиси судӣ тибқи м. 302 КМҶ ҶТ ба судшаванда фаҳмондани ҳуқуқҳояш; дар қисми тафтиши судӣ ин қоидаҳои қ. 2 м. 308 КМҶ ҶТ, м. 310 - тафтиши соддакардашуда, 311 КМҶ ҶТ - пурсиши судшаванда, м. 312 КМҶ ҶТ - эълони нишондоди судшаванда (дар ҳолати дар марҳилаҳои тосудӣ низ иштирок надоштан); дар музокираи судӣ ин қоидаи м. 328 КМҶ – иштирок дар музокира, м. 329 КМҶ ҶТ - сухани охирини судшаванда буда, лекин қоидаи иштироки ҳатмии ҳимоятгар кафолати амали шудани қоидаҳои дар асоси мубоҳиса, баробарии тарафҳо ва одилона баррасӣ шудани парвандаҳо баромад мекунад. Бо ҳамин асосҳо муаллиф пешниҳод мекунад, ки ба қисми 4 м.280 КМҶ ҶТ мувофиқан тағйиру иловаҳо ворид карда шаванд».

Боби сеюм **«Тартиби судии ҳалли масъалаҳои мурофиавии ҷиноятӣ бе иштироки айбдоршаванда (судшаванда): ҷанбаҳои амалӣ ва дурнамои инкишофи он»** номгузорӣ шуда, аз ду зербоб иборат аст.

Дар зербоби якуми ҳамин боб **«Ҳалли судии масъалаҳои татбиқи чораи маҷбурии мурофиавӣ бе иштироки айбдоршаванда (судшаванда)»** муаллиф масъалаи татбиқи чораҳои маҷбурии мурофиавӣ нисбати айбдоршаванда ё судшавандаро мавриди омузиш қарор додааст. Муаллиф бо таҳлили ин масъала қайд менамояд, ки “бо қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ ҳимояи ҳуқуқу озодӣ ва манфиатҳои шахс ҳангоми пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ кафолат дода шудааст, лекин дар баробари ин, тибқи қонун баъзе маҳдудиятҳо, бо мақсади ноил шудан ба ҳадафҳои мурофиаи ҷиноятӣ раво дониста мешаванд.

Дар идома муаллиф қайд мекунад, ки «барои риояи қатъии тартиби пешбурди тафтиши пешакӣ ва муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ, таъмини иҷрои дахлдори ҳукм, қонун ба таҳқиқбаранда, муфатиш, прокурор, суд, судя дар доираи муққараршуда ҳуқуқ додааст, ки дар сурати ҷой доштани ҳолатҳои пешбинӣ кардаи қонун, нисбати

иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ, хусусан гумонбаршаванда, айбдоршаванда ва судшаванда чораҳои маҷбурии мурофиавиро татбиқ намоянд. Имконияти татбиқи чораҳои маҷбурии мурофиавӣ дар амалияи ва назария зарурати муайян кардани асосҳои воқеӣ, ногузир ва қобили қабули татбиқи онҳо, аз ҷумла ҳудуд ва андозаи таъсиррасонӣ, инчунин муайян карда шудани ҳадди маҳдудиятҳои ҳуқуқу манфиатҳои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятиро ба миён овардааст.

Бо назардошти таҳлили қонунузорӣ рисоланавис ба хулоса омадааст, ки ба айбдоршаванда, судшаванда ва ҳимоятгари онҳо кафолат дода шавад:

– риоя ва иҷрои ҳуқуқу уҳдадориҳои мурофиавии онҳо ва фаҳмонидани оқибатҳои риоя нашудани онҳо;

– имконияти шинос шудан бо маводҳое, ки ба суд пешниҳод шудаанд;

– иштироки бевосита дар маҷлиси кушоди судӣ оиди баррасии дархости интихоби чораи пешгирӣ дар намуди ба ҳабс гирифтан ва дароз кардани мухлати он;

– имконияти истифода аз тамоми ҳуқуқҳои мурофиавие, ки барои иштирочиёни мурофиаи ҷиноятӣ пешбинӣ шудаанд.

Дар идома муаллиф мавқеи худро асоснок менамояд, ки дар қонунгузорӣ талаботҳо пешбинӣ гардад:

1. Айбдоршаванда, судшаванда ва ҳимоятгар бояд бо қарор ё дархости мақомоти таъқиби ҷиноятӣ ё тарафи айбдоркунанда ва маводе, ки асоснокии дархостро тасдиқ менамоянд, то муҳокимаи судӣ шинос карда шаванд ё нусхаи қарор супорида шавад (қисми 2 м.111 КМҶ ҶТ), ки имконият ва вақти ба ҳимоя тайёр шудан дошта бошанд.

2. Бо мақсади таъмини риояи тартиби ягона ва умумии амалишавии меъёрҳои мурофиавӣ ва бартараф кардани ҳолати бе иштироки айбдоршаванда баррасӣ шудани масъалаи татбиқи чораи пешгирӣ дар намуди ба ҳабс гирифтан, тибқи қисми 3. м. 232 КМҶ ҶТ нисбат ба айбдоршавандаи дар ҷустуҷӯ қарордошта татбиқ кардани чораҳои маҷбурии дастгир кардан ва маҷбуран овардан иҷозат дода шавад.

3. Дар ҳолатҳои пешбининамудаи моддаи 111 КМҶ ҶТ татбиқи чораи пешгирӣ дар намуди ба ҳабс гирифтан бо иштироки айбдоршавандаи дастгиршуда (ё аз мақомоти таъқиби ҷиноятӣ ё суд пинҳон шуда ё чораи пешгирии қаблан татбиқшударо риоя накарда) ва ҳимоятгари ӯ имконпазир дониста шавад.

4. Агар масъалаи ба ҳабс гирифтани судшаванда дар марҳилаҳои судӣ пайдо шавад, дар ин маврид судя ё суд бояд ин масъаларо бо дархости тарафҳо ва иштироки онҳо ҳал намуда, дар ин бора қарор ё таъинот барорад, то ки бо ташаббуси суд, судя бе иштироки тарафҳо

(масалан, дар марҳилаи омодагӣ ва таъин кардани маҷлиси суд) татбиқ карда шудани ба ҳабс гирифтани судшаванда истисно карда шавад.

Ҳамчунин, муаллиф доир ба татбиқи яке аз чораҳои маҷбурии мурофиавӣ- ҳабси молу мулк қайд менамояд, ки судя бояд дархости пешниҳодкардаи мақомоти таъқиби ҷиноятиро оид ба татбиқи ҳабси молу мулк дар ҳузури шахсони манфиатдор, гумонбаршуда, айбдоршаванда ва судшаванда ва ҳимоятгари онҳо баррасӣ намояд, то ки дар асоси далелҳои пешниҳодкардаи тарафҳо ба таври мушаххас муайян карда шавад, ки:

– оё айбдоршаванда ё судшаванда молики молу мулке, ки ба ҳабс ё ба рӯйхат номнавис мешавад, мебошад ё не;

– дар асоси қонун ё шартнома айбдоршаванда ё судшаванда он молу мулкро соҳибӣ, истифодабарӣ ва ихтиёрдорӣ мекунад ё не;

– оё ҳиссаи молу мулки муштараки зану шавҳар ё аъзоёни дигари оилаи гумонбаршуда, айбдоршаванда ё судшаванда муайян шудааст ё не ва ғайраҳо.

Зербоби дуюми боби сеюм «**Баррасии судии масъалаҳои мурофиавӣ дар марҳилаҳои омодагӣ ба маҷлиси судӣ дар ғоибии айбдоршаванда (судшаванда)**»-ро дар бар гирифтааст. Дар ин зербоб муаллиф қайд мекунад, ки таъмини адолати судӣ на танҳо аз самаранокии пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар марҳилаҳои тосудӣ ва судӣ, балки аз сатҳи иштироки тарафҳо, аз ҷумла иштироки айбдоршаванда ва судшаванда дар мурофиаи ҷиноятӣ вобаста аст.

Бинобар ин, муаллиф тасдиқ мекунад, ки «таъмини адолати судӣ ва амалишавиии воқеии тайиноти мурофиавии ҷиноятӣ на танҳо аз самаранокии пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар марҳилаҳои то судӣ ва судӣ, балки аз сатҳи иштироки тарафҳо, аз ҷумла айбдоршаванда ва судшаванда дар мурофиаи ҷиноятӣ вобаста аст. Чунки иштироки бевоситаи айбдошаванда ва судшаванда ҳалли қонунӣ ва одилонаи масъалаҳои мурофиавиро бо иштироки тарафҳои баробарҳуқуқ таъмин менамояд».

Муаллиф қайд кардааст, ки «мақомоти таъқиби ҷиноятӣ вазифадоранд дар навбати аввал баҳри таъмини ҳимояи манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятӣ ва шахсони дигар чораҳо андешанд ва иштироки айбдоршаванда, судшаванда ва ҳимоятгари онҳоро ба сифати тарафи ҳимоя дар пешбурди парвандаи ҷиноятӣ таъмин намоянд».

Амалияи татбиқи ҳуқуқ аз он шаҳодат медиҳад, ки тибқи қонун ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ дар марҳилаҳои тосудӣ ва дар марҳилаи таъини муҳокимаи судӣ дар бисёр мавридҳо, бе иштироки айбдоршаванда ва судшаванда иҷозат дода шудааст. Оё айбдоршаванда ва судшаванда метавонанд ҳангоми ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ дар марҳилаи муҳокимаи судӣ ё омодагӣ ва таъин карда шудани муҳокимаи

судӣ ҳуқуқу манфиатҳои худро, ки бо ҳуқуқу имкониятҳои онҳо вобастааст, аз маҳдудкунии ғайриқонунӣ ва беасос ҳимоя намоянд?

Дар ҷавоб ба ин савол, муаллиф қайд мекунад, ки иштироки айбдоршаванда ва судшаванда дар марҳилаҳои дахлдори мурофиаи ҷиноятӣ ҳангоми ҳалли масъалаҳои зерин таъмин карда шавад: ҳангоми баргардонидари парвандаи ҷиноятӣ ба тафтиши иловагӣ,боздоштани баррасии судии парвандаи ҷиноятӣ, аз руи тобеияти судӣ ирсол кардани парвандаи ҷиноятӣ, қатъ кардани парвандаи ҷиноятӣ ва ғ.

ХУЛОСА

Муҳокимаи ошкори судӣ, баробарии ҳама дар назди қонун ва суд, ҳуқуқ ба ҳимоя доштани судшаванда аз он ҷумла дар муҳокимаи судиро давлат кафолат додааст (м.м.17, 19, 88 Конститутсияи ҶТ). Дар рисола қоидаҳои муҳокимаи ошкоро ва пӯшидаи баррасии судии парвандаҳои ҷиноят, асос, шарт ва ҳолатҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда, тартиби ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ дар ғоибии судшаванда ва аҳаммияти он мавриди омӯзиш ва таҳлил қарор дода шудааст. Дар натиҷа номувофиқатӣ дар меъёрҳои қонунгузории ҷорӣ муайян карда шуда, пешниҳод оиди бартараф кардани онҳо, хусусан оиди танзими ҳуқуқии пешбурди тосудӣ ва судии парвандаҳои ҷиноятӣ бе иштироки айбдоршаванда ва судшаванда асоснок карда мешавад.

Суд тибқи принсипҳои мустақилият, дахлнопазирӣ ва беғаразӣ бояд парвандаи ҷиноятиро бо иштироки тарафҳо мавриди муҳокимаи ошкоро қарор дода, кафолатҳои муқарраркардаи қонунгузории кишварро таъмин намояд. Дар айни замон, муқаррароти пешбиникардаи қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ имконияти бе иштироки судшаванда баррасӣ кардани парвандаро дар ҳолатҳои истисноӣ муқаррар мекунад, лекин бо риояи таъмини талаботи адолати судӣ ҳангоми ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ бо назардошти ҳозир нашудани судшаванда. Дар натиҷаи омӯзиши масоили номбаршуда, аз ҷумла ҷабҳаҳои назариявӣ ва амалия муаллиф ба чунин хулосаҳое омадааст:

Хулосаҳои илмиву назариявӣ:

1. Анъанаҳои миллӣ, ғояҳои пешқадами адолати судӣ сарчашмаи ташаккулёбӣ ва ғанӣ гаштани асосҳои мурофиаи судии ҷиноятии муосир, ҳамчунин пайвандгари афкори гузаштагон ва наслҳои ҳозира мебошад.

2. Муҳокимаи ошкорои парвандаи ҷиноятӣ риояи меъёрҳои конститутсионӣ, иштироки намояндагони қишрҳои васеи иҷтимоиро дар амалисозии адолати судӣ таъмин намуда, барои амалӣ гаштани адолати

судӣ дар асоси мубоҳиса, ошкоро ва баробарҳуқуқии тарафҳо шароит ба вуҷуд меорад [8-М].

3. Тибқи қонунгузории ҷорӣ «мурофиаи ғоибонаи судӣ» чун шакли фаъолияти суд оид ба муҳокимаи парвандаи ҷиноятӣ де-юре (расман) ва де-факто (воқеан) дар Тоҷикистон вуҷуд надорад ва набояд амалӣ гардад, зеро мухолифи ҳадаф, вазифаҳо ва принсипҳои мурофиаи ҷиноятӣ мебошад. Бе иштироки судшаванда баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятӣ ҷузъи амалҳои истисноии маҷлиси судӣ буда, наметавонад дар шакли ғалат чун «мурофиаи ғоибонаи судӣ» ифода карда шавад [3-М].

4. Баамалбарории адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ ва ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон аз таҷовузи ҷинояткорона ҳамчун ҳадафи мурофиаи ҷиноятӣ назар ба рафтори зиддиҳуқуқӣ, хоҳиш ва иродаи судшаванда афзалияти арзишу манфиати ҷомеа ва таъмини адолати иҷтимоиро нишон дода, зарурати дар ҳолатҳои истисноӣ бе иштироки судшаванда баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятиро раво медонад, лекин беасос ва ғайриқонунӣ маҳдуд карда шудани ҳуқуқи судшавандаро истисно мекунад [6-М].

Хулосаҳо, вобаста ба танзими меъёриву ҳуқуқии муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда:

1. Истисно карда шудани ифодаи «мурофиаи ғоибона» бо мақсади татбиқи тавзеҳи якхелаи истилоҳи «бе иштироки судшаванда» баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятӣ (м.248, 280 КМҶ ҶТ) зарур аст, ки истилоҳи «дар ғоибии» бо истилоҳи «бе иштироки судшаванда» тағйир дода шавад [4-М].

2. Бо мақсади таъмини ҳамаҷонибаи принсипи эҳтироми шаъну шарафи шахс ва арзиши олӣ эътироф гаштани инсон, ҳуқуқу озодиҳои ӯ дар м.273 КМҶ ҶТ ба сифати ҳолате, ки зарурати маҷлиси пӯшидаи судиро ба миён меорад, дархости судшаванда ва ҷабрдида низ пешбинӣ гардад [8-М].

3. Дастгир кардани судшаванда зарур аст дар меъёри алоҳида пешбинӣ карда шавад – м. 96 (1). «Дастгир кардани судшаванда то ба ҳабс гирифтани ӯ дар асоси қарори суд».

Хулосаву тавсияҳо оид ба такмил додани амалияи тафтишотӣ ва судӣ

1. Суд, судя тибқи м. 12 КМҶ ҶТ бояд ҳуқуқу озодиҳои шахсро, ки дар ҷараёни пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ иштирок мекунанд, риоя ва ҳимоя намуда, ҷиҳати таъмини онҳо воқеан шароит фароҳам оранд, барои қонеъ намудани талаботи қонунии иштирокчиёни мурофиа сари вақт чораҳо андешанд, аз ҷумла дар сурати пешниҳод гаштани дархости судшаванда ё ҷабрдида дар бораи дар маҷлиси пӯшида муҳокима кардани парвандаи ҷиноятӣ. Аз нуқтаи назари эҳтироми шаъну шарафи шахс ва арзиши олӣ эътироф гаштани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд

дархости судшаванда ва ҷабрдида ҳатман бояд баррасӣ шаванд. Баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар ҳузури тарафҳо ва аҳли ҷомеа доимо барои судшаванда ё ҷабрдида ва хешовандани наздики онҳо ҳолати аз ҷиҳати равонӣ ниҳоят ногувор аст, ки боиси паст шудани шаъну шараф, азоби маънавию руҳии шахс мегардад [8-М].

2. Иштироки судшаванда дар маҷлиси судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ ҳамчун шарти умумии муҳокимаи судӣ буда, аз воқеан амалӣ гардидани дастрас будани адолати судӣ ба ҳар шахс, риояи кафолати ҳифзи судии ҳуқуқу манфиатҳои судшаванда, мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, баррасии бевосита ва одилонаи парвандаи ҷиноятӣ шаҳодат медиҳад. Иштирок дар муҳокимаи суди марҳилаи аввал ба судшаванда имконият медиҳад, ки ӯ шахсан (инчунин бо ёрии ҳимоятгари худ), бевосита дар ҳалли ҳамаи масъалаҳои дар моддаи 335 КМҶ ҶТ нишондодашуда, бевосита истифода бурда, инчунин дар баррасии ҳама масъалаҳои дигар, ки ҳангоми муҳокимаи судии парванда ба миён меоянд, иштирок намояд. Ҳамин тариқ суд, судя бо мақсади таъмини кафолатҳои мурофиавӣ нисбати айбдоршаванда ва судшаванда дар муҳокимаи судӣ, бояд имконияти иштироки судшавандаро дар муҳокимаи судӣ таъмин намояд [4-М].

3. Дар қисми тайёрии муҳокимаи судӣ суд, судя вазифадор аст, на танҳо шахсияти судшаванда, балки агар дархости прокурор дар бораи баррасии парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда мавҷуд бошад, уҳдадор аст қонунӣ ва асоснокии дархострo санҷад; агар судшавандаи таҳти ҳабс қарор дошта, аз ҳозир шудан ба маҷлиси суд саркашӣ намояд, суд, судя бояд сабаб ва ихтиёрӣ будани рад кардани ҳозиршавӣ ё асоснокии дархости судшавандаи дар озодӣ қарордоштаро оиди ғайриимкон будани ҳозиршавии уро ба маҷлиси судӣ санҷад (м.300 КМҶ ҶТ).

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

1. Ҳолати ҳуқуқии судшаванда бояд дар моддаи алоҳидаи 47-1 КМҶ ҶТ пешбинӣ карда шавад [10-М].

2. Дар қисми 1 м.280 КМҶ ҶТ тағйироти зерин бояд пешбинӣ шавад: «...Ҳангоми бо сабабҳои узрнок сари вақт ба маҷлиси суд ҳозир нашудани судшаванда баррасии парванда бояд мавқуф гузошта шавад» [5-М].

3. Ҷумлаи охирони қисми 3 м.286 КМҶ ҶТ дар таҳрири зерин ифода карда шавад: «ҷустуҷӯи судшавандаи пинҳоншуда бо таъиноти суд (қарори судя) эълон карда мешавад».

4. Дар қисми 4 м.280 КМҶ ҶТ баъд аз калимаи «аз ҳозиршавӣ ба суд» илова бо таҳрири зерин «...бо иштироки ҳатмии ҳимоятгар», давом аз рӯи матн.

5. Қисми 1 м.51 КМҶ ҶТ бо таҳрири зерин ифода шавад: «айбдоршаванда, судшавандаи берун аз ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон қарор дошта, аз ҳозир шудан ба тафтишот ва муҳокимаи судӣ саркашӣ кунад».

6. Қисми 5 м.280 КМҶ ҶТ дар таҳрири зерин пешбинӣ карда шавад: «ҳукм ё таъиноти судие, ки бе иштироки судшаванда қабул карда шудааст».

7. Дар сархати 6 қисми 1 м.248 КМҶ ҶТ ва сархати 3 қисми 1 м.312 КМҶ ҶТ истилоҳи «...дар ғоибии судшаванда» бо истилоҳи «...бе иштироки судшаванда» иваз карда шавад.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расидаанд:

[1-М] Иноятова, А.И. Хусусиятҳои баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маҷаллаи илмии Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2022. – № 3 (55). – С. 99-55.

[2-М] Иноятова, А.И. Таҳлили назариявии ҳимояи судии ҳуқуқу манфиатҳои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маҷаллаи илмӣ – таҳлилии «Қонунгузорӣ»-и Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2022. – № 3 (47). – С. 100-105.

[3-М] Иноятова, А.И., Раҳматулоев, А.Э. Таҳлили ҳуқуқии баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда [Матн] / А.И. Иноятова, А.Э. Раҳматулоев // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2022. – № 4 (44). – С. 163-168.

[4-М] Иноятова, А.И., Искандаров, З.Ҳ. Иштироки судшаванда дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ дар низоми шартҳои умумии маҷлиси судӣ [Матн] / А.И. Иноятова, З.Ҳ. Искандаров // Маҷаллаи илмии Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2023. – № 3 (59). – С. 37-45.

[5-М] Иноятова, А.И. Асосҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда дар партави ислоҳоти судӣ – ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон [Матн] / А.И. Иноятова // Маҷаллаи илмӣ-амалӣ Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. – 2023. – № 3 (31). – С. 224-234.

[6-М] Иноятова, А.И., Искандаров, З.Ҳ. Муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда: муҳиммият ва зарурият [Матн] / А.И. Иноятова, З.Ҳ. Искандаров // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2023. – № 4 (48). – С. 149-153.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар дигар нашрияҳои илмӣ чоп шудаанд:

[7-М] Иноятова, А.И., Раҳматулоев, А.Э. Масъалаи такмил ёфтани қоидаҳои пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар даврони Истиқлолият [Матн] / А.И. Иноятова, А.Э. Раҳматулоев // Форуми дуюми миллӣ оид ба волоияти қонун дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (3 ноябри соли 2016). – Душанбе, 2016. – С. 172-178.

[8-М] Иноятова, А.И. Таҳлили назариявӣ ва ҳуқуқии муҳокимаи ошкорои парвандаи ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ дар мавзуи «Ҳуқуқи инсон ва ҷаҳонишавӣ» (10 декабри соли 2022). – Душанбе, 2022. – С. 93-98.

[9-М] Иноятова, А.И. Қоидаҳои мурофиавӣ ҳангоми баррасии судии парвандаҳои ҷиноятии хусусияти экстремистӣ (ифротгароӣ)-дошта [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи Конфренсияи илмӣ -назариявии байналмилалӣ таҳти унвони «Терроризм ва экстремизм - хатар ба амнияти инсоният!» бахшида ба 30 солагии ДДҲБСТ ва 32 солгарди Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон 27 – 28 октябри соли 2023. – С. 457-463.

[10-М] Иноятова, А.И. Правовое положение обвиняемого (подсудимого) в уголовно-процессуальном законодательстве СНГ [Текст] / А.И. Иноятова // Глобальные вызовы и научные решения: сборник статей по итогам «Международной научно-практической конференции» (Калуга, 30 марта 2024 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2024. – С. 115-119.

[11-М] Иноятова, А.И. Маърифати ҳуқуқӣ дар дарк ва таъмини дастрас будани адолати судӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзуи «Ҷавонон ва рушди Тоҷикистони соҳибистиқлол» – маърӯза дар мавзуи «Маърифати ҳуқуқӣ дар дарк ва таъмини дастрас будани адолати судӣ» (5 майи соли 2024).– ш. Хуҷанд, 2024. – С. 26-31.

[12-М] Иноятова, А.И. Муайян гардидани ҳолати ҳуқуқии судшаванда дар қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи Конфренсияи илмӣ-амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони “Илму маориф дар пешрафти иқтисодию иҷтимоии давлати ҳуқуқбунёд” ба ифтихори 35 солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Соли маърифати ҳуқуқӣ ва Рӯзи илми тоҷик (19 апрели соли 2024). – ш. Хуҷанд, 2024. – С. 208-212.

РӮЙХАТИ АДАБИЁТ (МАЪХАЗҲО)

I. Санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ва расмӣ:

[1]. Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 бо фармони Президенти ҶТ аз 6 феврали соли 2018, №1005 тасдиқ шудааст // Махзани мутамаркази иттилоотӣ-ҳуқуқии ҶТ «Адлия» [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.adlia.tj (санаи муроҷиат: 01.05.2024).

[2]. Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: (бо назардошти тағйироту иловаҳо аз солҳои 1999, 2003, 2016). – Душанбе: Паёми Сомониён, 2016. – 135 с.

[3]. Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомали Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хориҷии ҷумҳурӣ» аз 28 декабри соли 2023. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.president.tj (санаи муроҷиат: 05.01.2024).

II. Монографияҳо, китобҳои дарсӣ, васоити таълимӣ:

[4]. Арабули, Д.Т. Заочное производство по уголовным делам: история и современность [Текст]: учеб. пособие / Науч. ред. д.ю.н., проф. А.П. Гуськова. – Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2007. – 112 с.

[5]. Искандаров, З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность [Текст] / З.Х. Искандаров. – Душанбе: «Эр-граф», 2022. – 368 с.

[6]. Кахоров, Н.М. Состязательность в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: правовой аспект [Текст] / Н.М. Каххоров. – Худжанд: Хуросон, 2019. – 152 с.

[7]. Махмудов, И.Т. Прокурорской надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: проблемы теории, практики и законодательной регламенталции [Текст] / И.Т. Махмудов. – Душанбе: Ирфон, 2010. – 260 с.

[8]. Раҳматулоев, А.Э. Назарияи далелҳо ва масъалаҳои исботнамоӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / А.Э. Раҳматулоев. – Хуҷанд: Ношир, 2014. – 300 с.

[9]. Рахимзода, Р.Х. Государственная защита участников уголовного судопроизводства [Текст] / Р.Х. Рахимзода. – Душанбе: Ирфон, 2014. – 232 с.

[10]. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса [Текст] / М.С. Строгович. – Т. 1. – М.: Юр. издат., 1968. – 470 с.;

[11]. Строгович, М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности [Текст] / Под ред.: Савицкий В.М. – М.: Наука, 1984. – 143 с.
[12]. Судебная власть [Текст] / Под ред. Петрухина И.Л. – М.: Проспект, 2003. – 720 с.
[13]. Ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: китоби дарсӣ / Зери таҳрири номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент Н.А. Қудратов. – Душанбе: Таджпринт, 2016. – 527 с.

III. Диссертатсия ва авторефератҳо:

[14]. Абдуллоева, М.К. Дастгир кардани шахс бо гумони содир намудани ҷиноят [Матн]: дис. … номз. илмҳ. ҳуқуқ: 12.00.09 / Абдуллоева Мадина Камоловна. – Душанбе, 2023. – 225 с.
[15]. Абдуллозода, П.С. Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Абдуллозода Парвиз Саъдулло. – Душанбе, 2023. – 135 с.
[16]. Алексеев, С.Н. Надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного процесса в системе конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина и полномочий прокурора [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Алексеев Сергей Николаевич. – Самара, 2002. – 22 с.
[17]. Алексеева, Л.Б. Право на справедливое судебное разбирательство: реализация в УПК РФ общепризнанных принципов и норм международного права [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Алексеева Лидия Борисовна – Москва, 2003. – 57 с.
[18]. Арипов, А.Л. Деятельность следователя по собиранию и проверке доказательств на предварительном следствии: по законодательству Республики Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Арипов Анвар Лутфиллоевич. – Москва, 2011. – 24 с.
[19]. Бендерская, Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсуствии подсудимого [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Бендерская Екатерина Геннадьевна. – М., 2010. – 211 с.
[20]. Бородинова, Т.Г. Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Бородинова Татьяна Геннадьевна- Краснодар, 2005. – 27 с.
[21]. Дубовик, Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Дубовик Николай Павлович. – М., 2004. - 174 с.

[22]. Казаков, А.А. Заочное судебное разбирательство уголовных дел [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Казаков Александр Алексеевич. – Екатеринбург. 2009. – 281 с.
[23]. Қобилов, Б.Қ. Татбиқи чораҳои пешгирӣ аз ҷониби суд тибқи қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: автореф. дис. ... номз. илм. ҳуқуқ: 12.00.09 / Қобилов Ботурхуҷа Қобилович. – Душанбе, 2022. – 46 с.
[24]. Курдюкова, А.В. Особенности уголовного судопроизводства по делам о террористическом акте: [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Курдюкова Александра Викторовна. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.
[25]. Мухитдинов, А.А. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе (на материалах Республики Таджикистан) [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Мухитдинов Алишер Абдувахидович. – Ташкент, 2009. – 171 с.
[26]. Рахмаджонзода, Р.Р. Учение об уголовном преследовании в уголовном процессе Республики Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон. – Душанбе, 2023. – 74 с.
[27]. Трофимова, Е.В. Заочное судебное разбирательство уголовных дел: нормативное регулирование и практика применения [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Трофимова Елена Викторовна. – Воронеж, 2009. – 24 с.
[28]. Трубникова, Т.В. Упрощенные судебные производства в уголовном процессе России [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Трубникова Татьяна Владимировна. – Томск, 1997. – 264 с.
[29]. Фатыхова, Л.М. Особенности рассмотрения уголовных дел тяжкого и особо тяжкого характера в отсуствии подсудимого [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Фатыхова Лиана Миннехановна. – Уфа, 2010. – 226 с.
[30]. Юлдошев, Р.Р. Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Юлдошев Рифат Рахмаджонович. – М., 2013. – 26 с.

ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВА, БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ

На правах рукописи

УДК: 67.99(2 таджик) 93+67.99(2) 95+67.99(2)9
ББК: 343(575.3) +343.121+343.139
И - 54

ИНОЯТЗОДА АФРУЗА ИСЛОМ

СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТСУТСТВИИ ПОДСУДИМОГО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право

ДУШАНБЕ – 2025

Диссертация выполнена на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.

Научный руководитель:	**Искандаров Зайниддин Хамидович** – доктор юридических наук, профессор кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета.
Официальные оппоненты:	**Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон** – доктор юридических наук, заместитель начальника Академии МВД Республики Таджикистан по науке;
	Завкизода Солех Амин – кандидат юридических наук, директор учебного центра судей при Верховном Суде.
Ведущее учреждение:	Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет»

Защита диссертации состоится «19» апреля 2025 года, в 10[00] часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал диссертационного совета юридического факультета ТНУ).

Ознакомиться с содержанием диссертации можно на сайте www.tnu.tj и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки.

Автореферат разослан: «___» ____________ 2025 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук **Мирзоев К.Х.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Права и свобода человека в соответствии с действующей Конституцией Республики Таджикистан признаны в качестве основополагающей ценности. Данное конституционное положение подразумевает, что гарантии соблюдения, защита и их обеспечения, возложена на все ветви государственной власти [2, с. 135]. Конституционные нормы обладают такими ценностями, которые создали благоприятные правовые условия для формирования в Таджикистане институтов правового государства, направленные на создание справедливого общества, системы национального права, современных взаимоотношений между государством и индивидом. На значимость и роль Конституции, тридцатилетье, которое отметили в этом году в обеспечении прав человека указывает и Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент страны, уважаемый Эмомали Рахмон, который в своем послании парламенту страны, подчеркнул что «Конституция суверенного Таджикистана, являющаяся основой государственной независимости и развития всех сторон жизни народа, является из важнейших национальных достижений» [3]. Формой реализации конституционных основ правосудия при производстве по уголовным делам является законодательное определение гарантий судебной защиты, доступности правосудия, право каждого на защиту, которые осуществляются с помощью ряда общих условий и особых правил судебного разбирательства.

Правовая политика государства в области уголовного судопроизводства ныне направлена на «реализацию конституционных принципов правосудия по уголовным делам с целью защиты прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств, а также фактической реализации зафиксированных гарантий прав и интересов участников уголовного процесса, в том числе от незаконного ограничения прав и свобод и необоснованного преследования подозреваемого и обвиняемого» [1]. В то же время, существует потребность в постоянном совершенствовании правового регулирования уголовно-процессуальных отношений, которое позволяют добиваться обоснованного, законного и справедливого разрешения уголовных дел со стороны следственных и судебных органов при непосредственном участии заинтересованных сторон.

Установленный в Конституции страны перечень прав и свобод человека вырабатывает отношения между государством и индивидом на основе взаимного признания, уважения и ответственности. Не последнее место в данном каталоге отводится праву на защиту, в том числе и судебную (ст. ст. 19 и 88 Конституции Республики Таджикистан).

Как показывает анализ правоприменительной деятельности, в данной сфере существуют определенные проблемы, которые вытекают из

несовершенства правового регулирования отношений, связанных с участием подсудимого в ходе судебного заседания. В частности, в законодательных положениях используется категория «заочное рассмотрение», в то время другие нормы предусматривают «судебное разбирательство без участия подсудимого».

Изучение и анализ практики судов республики показывает, что количество дел, рассматриваемых в судах без участия подсудимого является исключительным положением, но несомненно имеет практически положительное значение. Однако, в правоприменительной деятельности встречаются и негативные случаи, связанные с халатной деятельностью уполномоченных структур на различных стадиях уголовного процесса, результаты которого приводят к отмене судебных приговоров и решений или возвращению дел на дополнительное расследование или на повторное судебное разбирательство. Эти изъяны и недочеты становятся дополнительной преградой для фактической реализации основополагающих конституционных принципов правосудия – доступ к судебной защите, состязательность и равноправие сторон в судебном разбирательстве.

В связи с этим обозначенные вопросы вызывают необходимость всестороннего анализа и исследования.

Отечественное уголовно-процессуальное законодательство, реализуя конституционные положения о праве каждого гражданина на защиту и доступу к правосудию, конкретизирует их установлением определённым набором процессуальных гарантий. При этом, вопрос правовой регламентации и практической реализации уголовно- процессуальных гарантий в отношении обвиняемого и подсудимого требует всестороннего научного осмысления, в силу дискуссионности ряда содержательных аспектов. Более того, определение и реализация термина «заочный судебный процесс» по уголовным делам неприемлемо с политико-правовой точки зрения и его широкое применение может привести к нарушению принципа состязательности и равенства сторон и гласности судебного разбирательства. Рассмотрение уголовного дела «без участия подсудимого» в суде первой инстанции в связи с его уклонением от явки в суд является необходимостью направленной на обеспечение правосудия, где вопрос виновности лица, неотвратимости уголовной ответственности подлежит своевременному, всестороннему и полному обоснованию. Необходимость достижения правосудия по уголовным делам и защиты прав и свобод человека от преступного посягательства указывает на ценностный приоритет и интересы общества и обеспечения социальной справедливости, а также на необходимость рассмотрения уголовного дела только в исключительных случаях без участия подсудимого, но строго запрещает необоснованное и незаконное ограничение его прав.

Учения и прогрессивные идеи персидско-таджикских мыслителей о торжестве социальной справедливости, гласном и открытом проведении в присутствии сторон судебных процессов прошли различные исторические испытания и дошли до нас как уникальный опыт регулирования общественных отношений. Они как национальные достижения не утратили своего юридического, духовного и культурного значения. Они сегодня являются надежным нравственным фундаментом современного национального законодательства в области развития правосудия и, конечно же, приобрели новое содержание и ценность в соответствии с требованиями современности, политическими, экономическими и социальными основами жизни общества.

В настоящее время, когда Таджикистан находится на пути построения правового государства, в котором национальные традиции и передовые идеи правосудия, такие как проведение судебного разбирательства на государственном языке в присутствии сторон, состязательность и равенство сторон, коллегиальное решение процессуальных вопросов с участием общественности являются источником формирования современного процессуального права как связующего звена между наследием предков и просвещением нынешнего поколения.

Развитие системы национального права в соответствии с международными актами, ход и результаты судебно-правовой реформы в Таджикистане свидетельствуют о том, что ряд направлений, в первую очередь, в сфере защиты интересов обвиняемого и подсудимого вызывают необходимость дальнейших теоретико-научных изысканий.

Результаты всестороннего научного исследования этих вопросов позволяют найти точные и приемлемые к современным реалиям решения теоретических споров, усовершенствовать и обосновать эффективные мнения и идеи, реально осуществить конституционные гарантии правосудия.

Правильное решение процессуальных вопросов в рамках уголовного дела должны быть исполнены на основе принципа состязательности при активном участии сторон. Исходя из этого, должны быть изучены и проанализированы положения и требования, в соответствии с которыми процессуальные вопросы рассматриваются только в исключительных случаях без участия обвиняемого и подсудимого, а также порядок решения процессуальных вопросов без участия обвиняемого и подсудимого.

Анализ действующих и дальнейшее совершенствование законодательных норм, целенаправленные на улучшение деятельности судебных органов по защите прав и свобод человека и гражданина, определение максимальных возможностей участников процесса при судебном разбирательстве уголовных дел и механизмов их реализации требует более глубокого теоретического исследования. В частности, Концепция правовой политики (2018) предусматривает совершенствование национального

законодательства, основ правосудия, соблюдение и защиту прав и свобод человека, как основное направление развития правовой системы страны.

Поэтому одним из основных задач теории и практики отечественного уголовного судопроизводства остаётся совершенствование правового регулирования участия подсудимого (обвиняемого) в судебном разбирательстве уголовных дел.

Степень исследования научной темы. Вопросы, связанные с положением и участием обвиняемого и подсудимого при производстве уголовных дел, состязательная форма уголовного процесса были подвергнуты всестороннему исследованию и анализу в научных исследованиях отечественных ученых - П.С. Абдуллозода [15, с. 135], М.К. Абдуллоевой [14, с. 225], А.Л. Арипова [18, с. 24], З.Х. Искандарова [5, с. 368], Н.А. Кудратова [13, с. 527], Н.М. Кахарова [6, с. 152], Б.К. Кобылова[23, с. 46], И.Т. Махмудова [7, с. 260], А.А. Мухитдинова [25, с. 171], Р.Х. Рахимзода [9, с. 232], Р.Р. Рахмаджонзода [26, с. 74], [30, с. 26], А.Э. Рахматулоева [8, с. 300], а также работ учёных Российской Федерации - Д.Т. Арабули [4, с. 112], Л.Б. Алексеевой [17, с. 57], С.Н. Алексеев [16, с. 22], Е.Г. Бендерской [19, с. 212], Т.Г. Бородиновой [20, с. 27], Н.П. Дубовика[21, с. 174], А.А. Казакова [22, с. 281], А.В. Курдюковой [24, с. 22], И.Л. Петрухина [12, с. 720], М.С. Строгович [10, с. 470], [11, с. 143], Е.В. Трофимовой [27, с. 24], Т.В. Трубниковой [28, с. 264], Л.М. Фатыховой [29, с. 226] и других авторов. Однако, исследования в этой области не завершены, их продолжение в условиях современности имеет теоретическое и практическое значение.

Вопросы реализации конституционного принципа состязательности и равенства сторон в осуществлении правосудия, обязательное участие подсудимого в судебном разбирательстве, основания, условии, необходимость и порядок судебного разбирательства по уголовному делу в отсутствии подсудимого, обеспечения процессуальных гарантий права подсудимого как участника со стороны защиты в судебном разбирательстве, соотношение открытого, закрытого и заочного процесса судебного рассмотрения уголовного дела, порядка судебное рассмотрение процессуальных вопросов в досудебной и судебных стадиях, назначение судебного заседания в отсутствии обвиняемого или подсудимого требуют комплексного исследования, которое имеет важное теоретическое и практическое значение в процессе реализации правовой политики Республики Таджикистан.

Высказанные позиции ученых позволяют определить перспективы совершенствования правового регулирования вопросов, судебного рассмотрения уголовного дела без участия подсудимого в исключительных случаях; основания и условий, требующих судебного разбирательства уголовного дела без участия подсудимого, а также решения вопросов

обеспечения гарантированных законом прав и интересов подсудимого в ходе производства по уголовному делу; необходимость совершенствования уголовно-процессуальных положений, их соблюдения и точного исполнения в следственно-судебной практике, которые послужили основанием для избрания темы научного исследования. Диссертация содержит совокупность теоретических и практических вопросов, связанных с судебным порядком рассмотрения уголовных дел в отсутствии подсудимого.

Связь исследований с научными программами или темами. Данное научное исследование проводится в рамках мероприятий и перспективного плана научных работ кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики на 2020-2025 годы по теме «Вопросы совершенствования осуществления правосудия и прокурорского надзора в свете судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан» и *перспективного* плана научных работ кафедры судебного права и прокурорского надзора на 2021-2025 годы по теме «Развитие основ правосудия и прокурорского надзора в свете Концепции правовой политики в Республике Таджикистан (на 2018-2028 годы)».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Теоретическое и практическое изучение вопросов, связанных с обеспечением участия обвиняемого и подсудимого в различных стадиях уголовного процесса, и реализация предоставленных законом им процессуальных гарантий, особенно в случае отсутствия подсудимого в ходе судебного разбирательства определили цель данного диссертационного исследования.

Задачи исследования. Для достижения поставленной выше цели необходимо выполнить нижеследующие задачи:

– определение эволюционных предпосылок возникновения судебного разбирательства, проводимого в присутствии сторон, коллективного рассмотрения заявлений или жалоб и их справедливое разрешение;

– изучение самобытной практики уголовного судопроизводства Таджикистана, сформированной на основе традиционных ценностей и уникального национально-правового учения о справедливости и его значимость на современном этапе развития страны;

– анализ правового понимания состязательности и равенства сторон, пределов их процессуальных возможностей в уголовном процессе;

– определение сущности и значимости общих условий судебного разбирательства по уголовным делам, и определение критериев и форм участия в нём подсудимого;

– сравнительный анализ категорий «судебное разбирательство в отсутствии подсудимого», «открытое разбирательство уголовного дела», «закрытое судебное заседание» и «упрощенное судебное разбирательство»;

– определение характерных особенностей судебного разбирательства в отсутствии подсудимого и в этом контексте определение его правового статуса в уголовном судопроизводстве;

– правовой анализ судебного рассмотрения процессуальных вопросов в отсутствии обвиняемого и подсудимого на досудебных стадиях;

– установление правовых основ проведения следственных и судебных действий в отсутствии обвиняемого и подсудимого;

– определение обстоятельств, при наступлении которых возможно проведение судебного разбирательства в отсутствии подсудимого;

– теоретическое обоснование решения вопросов, возникающих при рассмотрении уголовных дел в отсутствии подсудимого;

– обоснование выводов и предложений по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и выработка рекомендаций по обеспечению участия сторон в судебном решении вопросов по уголовным делам.

Объектом исследования является правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений, которые возникают, изменяются и прекращаются в ходе судебного разбирательства уголовного дела с участием сторон либо без участия подсудимого.

Предметом исследования является совокупность правовых вопросов, связанных с принципами состязательности и равноправия сторон в судебном разбирательстве уголовного дела, а также практика обязательного участия подсудимого в нем, возможность судебного разбирательства в отсутствие участников, в том числе подсудимого, обстоятельства и случаи, выступающие в качестве причин и оснований судебного разбирательства в отсутствие подсудимого, анализ сущности состязательности и равноправия сторон в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса и обеспечение правовых гарантий участников уголовного процесса.

Этап, место и период исследования (исторический объем исследования). Исследование включает в себя изучение теоретических вопросов судебного рассмотрения уголовных дел в отсутствие подсудимого, правового регулирования и практики его реализации в период с 2009 по 2024 годы на территории Республики Таджикистан.

Теоретические основы исследования составляют труды и наставления Основателя мира и национального единства - Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона, теоретико-научные положении и обоснованные выводы отечественных и зарубежных ученых об условиях, порядке и положений производства по

уголовному делу с участием сторон, особенно с участием подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, описанными в научных публикациях, материалами практики и архивами судебных органов.

Методологической основой исследования является диалектический материализм как общий метод познания. В ходе исследования были использованы общенаучные методы, в том числе юридический анализ, сравнительно-правовой, хронологическо-исторический, абстрактный, статистический, логический, формальный, проектный и другие, охватывающие различные области исследования, способствующие обоснованности, эффективности, качеству исследования и его достоверности.

В диссертации использованы нормы Конституции Республики Таджикистан, международно - правовых актов, уголовно-процессуального, уголовного, административного законодательства Республики Таджикистан, решения Конституционного суда Республики Таджикистан, Пленумов Верховного Суда Республики Таджикистан, законодательства иностранных государств, правовые акты органов прокуратуры Республики Таджикистан.

Эмпирические предпосылки исследования. Эмпирические материалы были собраны путем изучения уголовных дел, связанных с деятельностью судов городов и районов Согдийской области и г. Душанбе. В общем изучено 110 уголовных дел за период 2017-2024 годов.

Результаты изучения уголовных дел и анализа судебной практики, рассмотренной в отсутствие обвиняемого на досудебных и в отсутствие подсудимого в судебных этапах положены в основу диссертации в качестве практической базы.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем впервые в Республике Таджикистан был проведен научный анализ правовых и практических вопросов, связанных с судебным разбирательством в отсутствии обвиняемого на досудебных этапах и подсудимого в ходе судебного разбирательства в рамках норм действующего УПК РТ.

Диссертантом предлагается авторское толкование теоретических и практических проблем исследуемой темы, и на их основе вырабатываются предложения, направленные на решение обозначенных задач как теоретическом, так и практическом уровне.

Новизна работы также определяется, тем, что диссертантом сформулированы авторское видение проблем, связанных с правовым статусом подсудимого в рамках отечественного уголовного судопроизводства и с этой целью всесторонне категориальный аппарат исследуемой темы.

В результате изучения и сравнительного анализа юридической литературы автор порицает термины «заочное производство» или «заочное ведение дела» и предлагает исключить использование различных определений одних и тех же процессуальных понятий в законодательстве страны.

I. Положения, вносимые на защиту:

1. Обосновывается, что передовые учения и идеи персидско-таджикских мыслителей и политиков относительно вопросов обеспечения социальной справедливости и открытого проведения слушания в присутствии сторон как национальное достижение сформировали надежную моральную основу современного законодательства страны в направлении развития правосудия по уголовным делам, подкреплены современными общечеловеческими ценностями и соответствуют требованиям современного времени и основам политического, экономического и социального устройства государства, что признается в качестве важных и необходимых мер развития современной национальной государственности.

2. С точки зрения автора, обеспечение справедливости формирует цель и содержание судебного разбирательства, далее определяет направление формирования права и обобщает его до культурного уровня и формальных процессуальных правовых норм. Присутствие сторон в судебном разбирательстве уголовных дел имеет историческую и культурную подоплеку своего возникновения и развития, отражая понимание справедливости как результата целенаправленных изменений и этапа исторического развития, как неотъемлемой части реальности жизни общества, которая со временем получила признание в современном Таджикистане как средство обеспечения социально-правовых ценностей. Однако, для достижения цели и выполнения задач уголовного судопроизводства иногда требуется проведение судебного разбирательства без участия подсудимого. В данных случаях первостепенное значение приобретают вопросы правомерности оснований его назначения и соблюдения условий и процессуального порядка.

3. Автором обосновывается, что открытое судебное разбирательство уголовных дел, в котором участие сторон обязательно и в котором может участвовать общественность, дает возможность в одно и то же время установить на основе состязательности истину, правовую справедливость и обеспечить контроль общественности над судебной властью.

4. Диссертант проводит анализ закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве категорий «заочное рассмотрение и разрешение вопросов по уголовному делу», «судебное разбирательство в отсутствии подсудимого» и «заочное судебное разбирательство». В результате выдвинуты конкретные выводы о том, что некоторые категории противоречат понятию «производства судебного разбирательства по уголовному делу без участия подсудимого». Первая категория является частью исключительной практики в судебном заседании, в то время как вторая категория является

ошибочной и в этой связи, не должна существовать так как противоречит целям, задачам и принципам отечественного уголовного судопроизводства.

5. Автор обосновывает позицию относительно того, что процессуальной гарантией является, прежде всего, обязанность государства создавать надежные, всеобъемлющие и неизменные условия для осуществления прав и законных интересов участников уголовного процесса. В этой связи, предполагается, чтобы участие подсудимого осуществлялось не только в заседании суда первой инстанции, но и при рассмотрении других процессуальных вопросов в досудебных стадиях.

6. С точки зрения автора, поскольку в современной теории уголовного судопроизводства основания и условия рассмотрения уголовного дела без участия подсудимого выражены без учета отдельных важных элементов судопроизводства, предлагается признать ныжеследующего обстоятельств, основанием:

а) закрепление в законе определенного порядка и-исключительных случаев проведения заседания суда без участия подсудимого;

б) фактическое наличие обстоятельств, исключающих участие обвиняемого, подсудимого в судебном заседании, предусмотренных УПК РТ:

– уклонение подсудимого, находящегося под стражей, от явки на заседание суда;

– отказ от явки в суд подсудимого, находящегося за пределами РТ.

7. В результате проведенного исследования автор обосновывает, что условиями рассмотрения дела без участия подсудимого следует признать процессуальное правило, согласно которому закон допускает проведение судебного разбирательства без участия подсудимого или же обвиняемого:

– письменный отказ подсудимого, находящегося под стражей оформленный в присутствии защитника;

– ходатайство, заявленное подсудимым в письменной форме в присутствии защитника, в отношении которого была применена мера пресечения несвязанная с лишением свободы;

– отсутствие формальных возможностей для возвращения подсудимого, находящегося за пределами Таджикистана, если эти условия и порядок, предусмотренные законодательством РТ и международными договорами, признанными РТ, и соответствующий орган иностранного государства отказал в удовлетворении требования генерального прокурора Республики Таджикистан о выдаче лица, признанного обвиняемым или подсудимым в совершении преступления на территории Республики Таджикистан;

– в случае если подсудимый обвиняется в совершении тяжких и особо тяжких преступлений;

– если подсудимый не был привлечен к уголовной ответственности за, то же преступление на территории иностранного государства;

– наличие ходатайства прокурора о проведении судебного разбирательства по данному уголовному делу без участия подсудимого;

– письменное ходатайство заключенного под стражу подсудимого, составленное в присутствии защитника.

8. В целях приведения содержания правовых норм в соответствие с культурой правовых терминов, правил правописания таджикского языка, устранения двусмысленности понятий, терминов и процессуальных норм, предлагается исключить словосочетание «заочное судебное разбирательство», в тексте норм УПК РТ (ст.ст. 248, 280) и заменить термин «заочно» на термин «без участия подсудимого».

9. В целях обеспечения строгого соответствия указанных ниже процессуальных норм конституционным положениям, их необходимо усовершенствовать и представить в обновленной редакции:

1) учитывая признание высшей ценностью человека, его прав и свобод, реализацию принципа уважения чести и достоинства личности, целесообразно в статье 273 УПК РТ в качестве обстоятельства, которое может повлечь за собой необходимость проведения закрытого судебного заседания, следует также предусмотреть ходатайство подсудимого и потерпевшего, с тем чтобы суд рассмотрел его и пришел к необходимому выводу;

2) правила задержания подсудимого должны быть предусмотрены в отдельной норме – «Статья 96(1). Задержание подсудимого до его заключения под стражу на основании постановления судьи» с установлением:

1. В случае невыполнения подсудимым правил примененной к нему меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, либо его письменной обязанности явиться по вызову суда или сообщить об изменении места жительства, суд, судья вправе решать вопрос о задержание подсудимого или же о применение меры пресечения в виде заключения под стражей.

2. Срок содержания подсудимого в следственном изоляторе в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, не может превышать 72 часов с момента фактического задержания.”

3) В тексте части 5 ст. 280 УПК РТ правило «...приговор или определение суда, вынесенные заочно» заменить правилом следующей формулировки: «приговор или определение суда, вынесенное без участия подсудимого»;

4) В абзаце 6 части 1 статьи 248 УПК РТ и абзаце 3 части 1 статьи 312 УПК РТ положение «...в отсутствие подсудимого» заменить термином «...без участия подсудимого».

5) Автор обосновывает позицию о том, что в ситуациях, когда при рассмотрении дела в суде без участия обвиняемого решается вопрос о

применение меры пресечения (ч. 3 ст. 232 УПК РТ) к разыскиваемым обвиняемым не должна без участия обвиняемого применяться мера пресечения как заключение под стражу, а целесообразно применить задержание как меру процессуалного принуждения. Потому что в случаях, предусмотренных статьей 111 УПК РТ, становится возможным применение меры пресечения в виде заключение под стражу лишь при участия задержанного обвиняемого и его защитника.

6) В тексте части 2 статьи 116 УПК РТ следует предусмотреть, что ходатайство об аресте имущества рассматривается судьей в порядке, предусмотренном частями 2-10 статьи 111 настоящего Кодекса. Обвиняемый и защитник должны быть ознакомлены с постановлением или ходатайством органа, в производстве которого находится уголовное дело, и материалами, подтверждающими обоснованность ходатайства о необходимости применения ареста имущества, чтобы иметь возможность и достаточно времени для подготовки к защите.

7) Правовой статус подсудимого должен быть определен в отдельной статье 47.1 УПК РТ с указанием процессуальных прав и обязанностей.

8) Второе предложение ч.1 ст. 280 УПК РТ дополнить следующим текстом:

«...При неявке подсудимого в судебное заседание в срок по уважительным причинам рассмотрение дела должно быть отложено».

9) Последнее предложение части 3 ст. 286 УПК РТ заменить следующим редакцией: «Розыск скрывшегося от суда обвиняемого объявляется определением суда или постановлением судьи».

10) В ч. 4 ст. 280 УПК РТ после слов «уклоняющегося от явки в суд» добавить словосочетание «с обязательным участием защитника».

11) В целях привидение соответствии нормы ч. 4 ст. 280 УПК РТ к статьей ч.1 ст. 51 УПК РТ внести в нём изменения в следующей редакции: «обвиняемый, подсудимый находящееся за пределами территории Республики Таджикистан и уклоняющееся от следствие и (или) судебное разбирательство».

Теоретическая и практическая значимость данного исследования заключается в том, что изложенные выводы направлены на совершенствование теоретической основы судебного разбирательства уголовных дел, норм уголовно-процессуального законодательства, укрепление законности и обеспечение справедливости при ведении уголовных дел, а также для обоснования необходимости, условий и уточнения объема процессуальных вопросов, которые решаются без участия подсудимого в ходе судебного

разбирательства уголовного дела, и обеспечения уголовно-процессуальных гарантий.

Использование материалов данной диссертации целособразны в процессе изучения предметов «Уголовный процесс», «Оформление уголовно-процессуальных документов», «Адвокатура в Республике Таджикистан», «Прокурорский надзор», в том числе и по спецкурсам «Судебная система Республики Таджикистана», «Судебный процесс по уголовным делам», «Роль защитника в уголовном процессе».

Выводы и отдельные предложения, отраженные в диссертации, могут быть использованы в качестве методических рекомендаций в деятельности следственных и судебных органов, а также при разработке научно-методических материалов исследователями, преподавателями и студентами высших юридических учебных заведений.

Степень достоверности результатов исследования определяется использованием Конституции Республики Таджикистан, международно-правовых документов, Концепции правовой политики Республики Таджикистан (2018-2028 годы), Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, Уголовного кодекса Республики Таджикистан, Закона Республики Таджикистан «О государственной защите участников уголовного судопроизводства», Закона Республики Таджикистан «О порядке и условиях содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых», Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», Закона Республики Таджикистан «О милиции», Закона Республики Таджикистан «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов», Закона Республики Таджикистан «О юридической помощи», Программы судебно-правовая реформа в Республике Таджикистан (2007-2021 годы), следственно-судебной практики (110 уголовных дел).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация на тему: «Судебное рассмотрение уголовных дел в отсутствии подсудимого: вопросы теории, правового регулирования и практики» на соискание ученой степени кандидата юридических наук соответствует паспорту специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право.

Личный вклад соискателя ученой степени в научные исследования. Личный вклад автора отражен в представленных к защите научных положениях, в научной новизне диссертации, в научных статьях, выступлениях на теоретических семинарах и научно-практических конференциях.

Апробации и реализации результатов диссертации. Диссертация подготовлена на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского государственного университета права,

бизнеса и политики в городе Худжанде, рассмотрена и обсуждена на заседаниях кафедры и рекомендована к защите.

Основные положения и выводы диссертации в статьях автора опубликованы в издаваемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ, и других журналах, и сборниках. Основные моменты исследования представлены в докладах на международных и республиканских научно-теоретических и научнопрактических конференциях. В том числе:

А) международные:

– Международная научно-теоретическая конференция на тему: «Права человека и глобализация» – доклат на тему: «Теоретико-правовой анализ открытого судебного разбирательства по уголовному делу» (10 декабря 2022 года);

– Международная научно-теоретическая конференция на тему: «Терроризм и экстремизм – угроза безопасности человечества!» По случаю 30-летия ТГУПБП и 32-летия Независимости Республики Таджикистан – доклат на тему: «Процессуальные правила при судебном рассмотрении уголовных дел экстремистского характера» (27-28 октября 2023 года);

– Международной научно-практической конференция на тему: «Глобальные вызовы и научные решения» – доклат нам тему: «Правовое положение обвиняемого (подсудимого) в уголовно-процессуальном законодательстве СНГ» (Калуга, 30 марта 2024 года).

Б) республиканские:

– Материалы республиканской научно-практической конференция на тему: «Роль правового просвещения в восприятии правосудия и её доступности» – доклат нам тему: «Молодежь и развитие независимого Таджикистан» (ш. Худжанд, 5 мая соли 2024).

– Материалы научно-практической конференции профессоров, преподавателей и молодых исследователей на тему «Наука и образование в условиях экономического и социального прогресса государства, основанного на праве» в честь 35-летия независимости Республики Таджикистан, Года правового просвещения и дня таджикской науки, доклат на тему: «Определение правового положения подсудимого в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Таджикистан, (19 апреля 2024).

Публикации по теме диссертации. Выводы, рекомендации и предложения, высказанные в данном исследовании, отражены в 12 научных статьях. Из них 6 статей опубликованы в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав и восемь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 201 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во **введении** работы автором обоснованы выбор и актуальность темы исследования, степень ее разработки, объект, предмет, методы исследования. В этой части работы сформулирована научная новизна работы, представленные на защиту положения, конкретизирована теоретическая и практическая значимость диссертации, личный вклад ее автора, отмечены сведения об апробации результатов исследования, публикации автора, в которых отражены основные положения работы и структура диссертации.

Первая глава диссертации «**Понятие, сущность и значение участия подсудимого в судебном разбирательстве уголовных дел в соответствии с уголовно – процессуальным законодательством Республики Таджикистан**» - включает три параграфа. В ней обосновывается, что на каждом историческом этапе введение процессуальных правил, предусматривающих открытое, справедливое и коллективное рассмотрение спора сторонами, является попыткой реализовать один из элементов обеспечения социальной справедливости с участием общественности. Учет ценностей уникального учения национального права в обеспечении социальной справедливости, а также в совершенствовании и идейном развитии процессуального законодательства Республики Таджикистан и в регулировании общественных отношений является одной из важных и неизбежных мер развития современной национальной государственности. Также автором проанализировано необходимость обеспечения существенных условий разбирательства уголовных дел.

Первый параграф первой главы – «**Существование сторон, зарождение и становление состязательности и равноправия сторон – важные условия справедливого судебного разбирательства по уголовным делам**» в котором излагается происхождение и осуществление правил и условий участия сторон в рассмотрении жалоб и исков, правилах состязания и определенной системы коллективного разрешения споров, конфликтов и противоречий, разногласий или последствий нарушения определенных требований жизни и быта как уникального исторически сложившегося прецедента и важного компонента культуры и ценностей согласно историческим и правовым источникам, таким как Авестийские гимны, прокламация Кира Великого, Сасанидский судебник, Коран, Сиёсатнаме.

Со стороны автора, национальная культура и практика государственности выделяются как фундаментальная основа и направление формирования справедливого общества

Последующие изменения в осуществлении правосудия, произошли в середине XIX века с присоединением государств Средней Азии к Российской империи и введением в действие российских нормативно-правовых актов, в том числе Устава уголовного судопроизводства (с 1864 года), а также исторических этапов развития процессуального законодательства с момента принятия первого Уголовно - процессуального кодекса Таджикской Советской Социалистической Республики постановлением Президиума ЦК КП Таджикистана от 15 августа 1935 г., затем УПК Таджикский ССР от 17 августа 1961 года, в котором предусматривалось правило участия заинтересованных лиц в судебном разбирательстве по уголовным делам, а также провозглашение государственной независимости Таджикистана, принятие Конституции Республики Таджикистан (1994), конституционных законов и в дальнейшем в процессе реализации судебно-правовой реформы в стране, принятия действующего УПК РТ (2009) и впервые установление и обеспечение принципов презумпции невиновности, состязательного способа ведения уголовных дел и процессуальное равенство сторон в суде в качестве очередного этапа развития национального уголовно-процессуального законодательства. Данные вопросы всесторонне изучены и изложены автором в работе.

Проведенный автором анализ различных исторических источников, а также современного законодательства (включающего в себя как национальные, так и международные акты) о возможности и обеспечении участия подсудимого в судебном разбирательстве позволили ему сформулировать ряд предложений.

Автор диссертации отмечает, что национальные традиции, прогрессивные идеи правосудия, такие как проведение судебного разбирательства на государственном языке в присутствии сторон, состязание и равенство сторон, коллективное и справедливое решение всех процессуальных вопросов с участием общественности являются источником формирования современного уголовно-процессуально права, а также связующим звеном между идеями предков и современным поколением.

По мнению автора, конституционное закрепление принципа состязательности, участие сторон, коллективное рассмотрение жалоб или споров имеет многовековую историю. Сохранение и дальнейшее возрождение эффективных форм обеспечения правосудия на протяжении веков произошло не случайно. Это был долгий путь исторических испытаний национальных традиций, на исторических этапах которого Таджикистан не только возродился и провозгласил свою государственную Независимость и суверенитет, но и обогатил содержание и искусство коллективного, примирительного и

справедливого разрешения споров, нарушений законов, конфликтов, новыми историческими достижениями.

Автор отметила, что «возрождение и официальное закрепление национальных традиций в области защиты прав и свобод человека и гражданина представляет собой гарантию их соблюдения, осуществления и реализации, которая должна обеспечиваться и совершенствоваться государством и его властями».

Во втором параграфе первой главы – **«Участие подсудимого со стороны защиты в судебном разбирательстве по уголовному делу, процессуальные гарантии»** - автором исследуется основной понятийный аппарат исследуемой темы. В частности, диссертант отмечает, что «в теории права существуют различные мнения относительно содержания уголовно-процессуальных гарантий как формальных средств обеспечения прав личности. С точки зрения исследователей, уголовно-процессуальные гарантии показывают возможности осуществления конкретных прав и свобод участников процесса». Далее в работе автор раскрывает основной понятийный аппарат исследуемого вопроса.

Диссертант, в частности, указывает, что процессуальные гарантии представляют собой набор форм, способов и средств посредством, которых обеспечивается права и законные интересы участников уголовного процесса. Далее она отмечает, что «процессуальные гарантии – это прежде всего официальная обязанность государства создавать надежные, универсальные и неизменные условия для осуществления прав и законных интересов участников уголовного процесса». В юридической литературе различные авторы классифицируют процессуальные гарантии в зависимости от содержания процессуальных прав и возможностей участников уголовного процесса, что по мнению автора является спорным. Так как понятие «гарантия» является формальным и обязательным обязательством государства, предусмотренным законом, предусматривающим создание надежных условий соблюдения и исполнения прав и законных интересов участников уголовного процесса, а также обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса под защитой государства. Поэтому выражение «способы или средства» обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса в единстве относится к формальному и оформленному законом обязательству государства.

Конечно, права и возможности, обязанности и ответственность участников уголовного судопроизводства в процессе рассмотрения уголовных дел различаются в зависимости от их положения и обстоятельств, но, несмотря на эти различия, фактическое соблюдение и реализация прав и интересов всех участников уголовного судопроизводства гарантируется государством правовыми нормами.

Изучая вопрос участия подсудимого в судебном разбирательстве в качестве основы для осуществления прав подсудимого в отдельных частях судебного разбирательства, автор отмечает, что обеспечение участия подсудимого в судебном разбирательстве дела в качестве стороны защиты дает возможность лично пользоваться процессуальным правом, требовать его восстановления, соблюдения и защиты.

В третьем параграфе первой главы – **«Соотношение открытого, закрытого и заочного производства по уголовным делам»** автором излагаются вопросы, связанные с общими условиями судебного разбирательства. В частности, автор особое внимание уделяет правилам проведения открытого и закрытого производства по делу, проводя одновременную дифференциацию порядка рассмотрения дела в отсутствие подсудимого. На основе проведенного исследования диссертант указывает, что «открытость судебного процесса — это возможность свободного ознакомления участников процесса со всеми материалами дела». К их числу диссертант причисляет в том числе и материалы, которые собраны уполномоченными органами в ходе оперативно-розыскных действий, осуществляемых ими по поручению прокурора, в рамках проводимого предварительного следствия (за исключением случаев, предусмотренных законом)».

Автор отмечает, что обоснование определения суда (постановления судьи) о закрытом судебном разбирательстве является законной гарантией принятия окончательного судебного решения. Принятие необоснованного решения о проведении закрытого судебного разбирательства, может привести к его отмене и необходимости возобновления рассмотрения дела. Поэтому существует потребность в изучении и анализе оснований, предусмотренных законом, которые должны быть подтверждены доказательствами. Данные основания закреплены в ст. 273 УПК РТ.

В результате проведённого анализа существующих видов судебного заседания, автор пришла к выводу, что «закрытое судебное разбирательство по уголовным делам» не представляет собой «заочное разбирательство» и не противоречит требованиям процессуальных правил о непосредственном участии сторон и других участников, приглашенных на заседание суда (свидетелей, понятых, переводчиков, специалистов, экспертов, законных представителей).

Вторая глава диссертации посвящена **«Правовому анализу особенностей рассмотрения уголовного дела без участия подсудимого в уголовном процессе Республики Таджикистан».** Данная глава включает три параграфа.

В рамках первого параграфа второй главы **«Участие подсудимого в судебном рассмотрении уголовных дел в системе общих условий судебного разбирательства»** определяется позиция автора по следующим положениям:

– обеспечение обязательного участия подсудимого;

– создание условий для реализации прав и обязанностей подсудимого;

– данное требование является главенствующим и осуществляется во взаимосвязи, и единстве с другими общими условиями.

По мнению автора, непосредственное, открытое и публичное проведение судебного разбирательства дает возможность подсудимому при судебном следствии привлечь внимание суда к доказательствам, собранным с нарушением закона, и ходатайствовать об их исключении из совокупности доказательств, при этом непосредственно (или при содействии защитника) участвовать в решении всех вопросов, указанных в пунктах 1-6, ч. 1 ст. 335 УПК РТ. Также, такое положение создает возможность подсудимому принимать непосредственное участие и в рассмотрении иных процессуальных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства дела.

По мнению диссертанта, данное требование является важным аспектом реализации конституционных принципов уголовного судопроизводства. В частности, на основе принципа состязательности и равенства сторон подсудимый является полноправным участником стороны защиты. Его непосредственного участие позволяет решать процессуальные вопросы, при этом обеспечивается соблюдение процессуальных норм, в том числе общие условия судебного разбирательства.

Во втором параграфе второй главы **“Основания и условия рассмотрения уголовного дела в отсутствии подсудимого в свете судебно–правовой реформы в Таджикистане”** автор отмечает, что судебно-правовая реформа в современном Таджикистане началась с принятия Конституции Республики Таджикистан. Именно конституционные нормы создали благоприятные правовые условии для обеспечения социальной справедливости. Сущность и содержание осуществления правосудия были признаны воплощением современного уровня формирования надежной системы обеспечения социальной справедливости в Таджикистане. Установленные в Конституцией основы правосудия, послужили первоосновой для проведения судебно-правовой реформы в стране. В том числе, расширены права сторон на сбор и представление доказательств для приложения к материалам дела и предусмотрены эффективные меры государственной защиты в отношении лиц, содействующих деятельности органов преследования и суда.

Автор обосновывает, что правильное решение процессуальных вопросов, применение правовых норм при производстве уголовных дел может быть обеспечено только при активном участии сторон в соответствии с конституционным принципом доступности правосудия, состязательности и

равенства сторон. В этой связи, отсутствие обособленной правовой регламентации правового статуса подсудимого в уголовно-процессуальном законодательстве усложняет понимание его статуса в рамках уголовного процесса.

Третий параграф второй главы именуется **«Необходимость и порядок судебного разбирательства процессуальных вопросов в отсутствие подсудимого в судебной практике республики».**

Автор отмечает, что «в соответствии с нормами действующего законодательства при производстве уголовных дел уполномоченные государственные органы обязаны защищать права и свободы лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, создавать условия для их осуществления, своевременно принимать меры для удовлетворения законных требований участников судебного разбирательства. Если, с одной стороны, защита прав и свобод человека и гражданина от преступлений является основной задачей органов, осуществляющих производство по уголовному делу, то, с другой стороны, на всех стадиях уголовного судопроизводства создаются надежные условия для защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства».

Вопрос обеспечения конституционных гарантий прав человека является наиболее актуальной в правовой науке, в том числе в процессе осуществления правосудия.

В результате изучения и анализа практики диссертант связывает необходимость проведения судебного разбирательства без участия подсудимого при наличии следующих факторов: - «1) невозможности выполнения задачи и достижения цели уголовного судопроизводства в связи с соблюдением общего порядка производства, из-за нахождения подсудимого за пределами страны и его уклонения от явки на судебное заседание и иные причины, препятствующие обязательному участию подсудимого в судебном заседании; 2) при наличии исключительных обстоятельств создающих необходимость в проведении судебного заседания без участия подсудимого; 3) необходимость проведения судебного разбирательства без участия подсудимого по отдельным категориям уголовных дел (уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлений)».

Также, автор отмечает, что «необходимость рассмотрения процессуальных вопросов, подлежащих судебного решения в отсутствии подсудимого, приводит к игнорированию некоторых установленных законом правил в отдельных частях судебного заседания: в части подготовки судебного заседания по ст. 302 УПК РТ - разъяснение подсудимому его прав; в части судебного следствия - правила ч. 2 ст. 308 УПК РТ, ст. 310 – упрощённый порядок судебного следствия, ст. 311 УПК РТ - допрос подсудимого, ст. 312 УПК РТ - оглашение показаний подсудимого (в случае его неучастия также в

досудебных стадиях); в судебных прениях - это правило ст. 328 УПК РТ, ст. 329 УПК РТ - последнее слово подсудимого. Однако требование об обязательном участии защитника служит гарантией того, что требования, основанные на состязательности, равноправии сторон и справедливом рассмотрении дел будут соблюдены. В этом контексте, диссертант предлагает внести соответствующее изменение в ч. 4 ст. 280 УПК РТ».

Третья глава именуется **«Судебный порядок решения уголовно-процессуальных вопросов без участия обвиняемого (подсудимого): практические аспекты и перспективы его развития».** Данная глава состоит из двух параграфов.

В рамках первого параграфа третьей главы **«Судебное решение вопросов применения меры уголовно-процессуальной принуждения без участия обвиняемого (подсудимого)»** автором изучаются вопросы применения судами мер принуждения в отношении обвиняемого и подсудимого. Анализируя данный вопрос, автор отмечает, что «уголовно-процессуальным законодательством гарантируется защита прав, свобод и интересов граждан при производстве по уголовным делам, но наряду с этим законом допускаются определенные процессуальные ограничения, которые могут применяться для достижения целей уголовного процесса».

Далее автор указывает, что «строгое соблюдение порядка предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам, соответствующее исполнение приговора дознавателем, следователем, прокурором, судей, судом в рамках требований закона предоставляет право применять принудительные процессуальные меры только в случаях, предусмотренных законом в отношении участников уголовного процесса, особенно подозреваемых, обвиняемых или подсудимых. Возможность применения принудительных процессуальных мер на практике и в теории порождает необходимость определения фактических, неизбежных и допустимых оснований их применения, а также определения размеров и степени воздействия, а также критериев ограничения прав и интересов участников уголовного процесса».

Исходя из анализа законодательства, диссертант пришел к выводу, что обвиняемому, подсудимому и их защитнику должно гарантироваться:

– соблюдение и исполнение их процессуальных прав и обязанностей и разъяснение последствий их несоблюдения;

– предоставление им возможности ознакомления с материалами, представляемыми в суд;

– участвовать непосредственно в открытом судебном рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или продления его срока;

– пользоваться всеми процессуальными правами предусмотренные для участников процесса и т.д.

Далее диссертант обосновывает свою позицию о том, что в законодательстве должны быть предусмотрены следующие требования:

1. Обвиняемый, подсудимый и защитник должны быть ознакомлены с постановлением или ходатайством органа уголовного преследования или стороны обвинения и материалами, подтверждающими обоснованность ходатайства до судебного заседания, или им должно быть вручено копия решения (ч. 2 ст. 111 УК РК), что дает возможность и время подготовиться к защите.

2. В целях обеспечения соблюдения единого и общего порядка реализации процессуальных норм и устранения ситуации рассмотрения без участия обвиняемого вопроса об применении меры пресечения в виде ареста, согласно ч. 3. ст. 232 УПК РТ допускается применение принудительных мер для задержания и принудительного привода разыскиваемого обвиняемого.

3. В соответствии с требованиями ст. 111 УПК РТ, возможно применение меры пресечения в виде заключения под стражу задержанного обвиняемого (скрывающегося от органов уголовного преследования или суда, или нарушившего условия ранее примененного меры пресечения), при участии его защитника.

4. Если вопрос о заключении под стражу подсудимого возникает на судебной стадии, то судья или суд должен решить этот вопрос по ходатайству сторон и с их участием и вынести соответствующие постановление или определение по этому поводу, чтобы исключить осуществление задержания подсудимого по инициативе суда, судьи без участия сторон (например, на стадии подготовки и назначения судебного заседания).

Также автор о применении одной из принудительных процессуальных мер – аресте имущества – отмечает, что судья должен рассмотреть представленное органом уголовного преследования ходатайство о применении ареста имущества в присутствии заинтересованных лиц, (подозреваемого, обвиняемого и подсудимого), а также их защитника, чтобы на основании представленных сторонами доказательств было конкретно установлено, что:

– является ли указанные лица собственниками имущества, подлежащего аресту или внесению его в список;

– на каком основании (закона или договора) данные лица владеют, пользуются и распоряжаются этим имуществом;

– определена ли доля совместного имущества супругов или других членов семьи подозреваемого, обвиняемого или подсудимого и т.д.

Второй параграф третьей главы именуется **«Судебное рассмотрение процессуальных вопросов на этапах подготовки к судебному заседанию в отсутствие обвиняемого (подсудимого)».** В данном параграфе автор

отмечает, что обеспечение правосудия зависит не только от эффективности производства по уголовному делу в досудебных и судебной стадиях, но и от уровня участия сторон, включая участие обвиняемого и подсудимого в уголовном процессе.

В этой связи, автор утверждает, что «обеспечение правосудия и фактическая реализация уголовно-процессуальных функций зависит не только от эффективности ведения уголовных дел на досудебной и судебной стадиях, но и от уровня участия сторон, в том числе обвиняемого и подсудимого в уголовном процессе. Потому что непосредственное участие обвиняемого и подсудимого обеспечивает законное и справедливое решение процессуальных вопросов с соблюдением равноправных интересов сторон».

Автором отмечается, что «органы уголовного преследования в первую очередь обязаны принимать меры по обеспечению защиты законных интересов участников уголовного судопроизводства и других лиц, в том числе обеспечивать участие обвиняемого, подсудимого и их защитника в качестве стороны защиты в ходе уголовного дела».

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что решение процессуальных вопросов на досудебных стадиях и стадиях подготовки к судебному заседанию по закону допускается в большинстве случаев без участия обвиняемого и подсудимых. Могут ли обвиняемый или подсудимый защитить свои права и интересы от необоснованных или незаконных ограничений при решении уголовно-процессуальных вопросов на стадии судебного разбирательства или при подготовке и назначении судебного заседания, непосредственно касающегося их прав и интересов?

Отвечая на поставленный вопрос, диссертант указывает, что участие обвиняемого и подсудимого в соответствующих стадиях уголовного процесса должно быть обеспечено при решении следующих вопросов: – при возвращении дела на дополнительное расследование, приостановления судебного рассмотрения дела, передача дела по подсудности, прекращении уголовного дела и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Открытость судебного разбирательства, равенство всех перед законом и судом, право на защиту подсудимого, в том числе и в судебном разбирательстве гарантируются государством (ст. ст. 17, 19, 88 Конституции РТ). В диссертации проанализированы и изучены правила гласного и закрытого судебного разбирательства и случаи рассмотрения дела без участия подсудимого, порядок решения процессуальных вопросов в отсутствие подсудимого, его основания, условия и значение.В результате выявлены несоответствия в действующем законодательстве и обоснованы предложения по их устранению, особенно в правовом регулировании досудебного и судебного производства по уголовному делу без участия обвиняемого и подсудимого.

Суд на основе принципов независимости, самостоятельности и беспристрастности должен проводит открытое судебное разбирательство уголовного дела с участием сторон и обеспечить гарантии, которые установлены в законодательстве страны. При этом, уголовно-процессуальное законодательство в исключительных случаях предусматривает возможность рассмотрения дела без участия подсудимого, но с соблюдением требований правосудия при решении процессуальных вопросов в ходе судебного разбирательства с учетом отсутствия подсудимого. По итогам изучения данного вопроса, в том числе и теоретических и практических аспектов, автор пришел к следующим выводам:

Научные и теоретические выводы:

1. Национальные традиции и передовые идеи правосудия являются источником формирования и обогащения основ современного уголовного судопроизводства как связующего звена между идеями предков и нынешним поколением.

2. Открытое судебное разбирательство уголовного дела обеспечивает соблюдение конституционных норм, участие представителей широких социальных слоев в процессе осуществления правосудия и создает условия для осуществления правосудия на основе состязательности, гласности и равноправия сторон. [8-А].

3. Согласно действующему законодательству, «заочное судебное разбирательство» как форма судебной деятельности по рассмотрению уголовного дела де-юре и де-факто в Таджикистане не существует и соответственно не должно осуществляться, так как оно противоречит цели, задачам и принципам уголовного судопроизводства. Рассмотрение уголовного дела без участия подсудимого является частью исключительных действий

судебного заседания и не может быть выражено в форме «заочного судебного разбирательства». [3-А].

4. Осуществление правосудия по уголовным делам и защита прав и свобод человека от преступного посягательства как цель уголовного судопроизводства перед лицом противоправного поведения, желания и воли подсудимого показывает приоритет ценностей и интересов общества и обеспечение социальной справедливости, допускает необходимость рассмотрения уголовного дела без участия подсудимого в исключительных случаях, но исключает необоснованное и незаконное ограничение прав подсудимого. [6-А].

ВЫВОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫМ РЕГУЛИРОВАНИЕМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ БЕЗ УЧАСТИЯ ПОДСУДИМОГО:

1. Исключение словосочетания «заочное производство» с целью применения единообразного толкования категории «без участия подсудимого» (ст. 248, 280 УПК РТ) необходимо заменить термин «в отсутствие» термином «без участия подсудимого». [4-А].

2. В целях всестороннего обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности, признания высшей ценностью человека, его прав и свобод в ст. 273 УПК РТ в качестве обстоятельства, которое может вызвать необходимость в закрытом судебном заседании, должно быть предусмотрено также и ходатайство подсудимого и потерпевшего. [8-А].

3. Задержание подсудимого необходимо предусмотреть в отдельной норме – Ст. 96-1. «Задержание подсудимого до его заключения под стражу на основании постановления судьи».

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СЛЕДСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Суд, судья по ст.12 УПК РТ должны соблюдать и защищать права и свободы лиц, участвующих в ходе производства по уголовному делу, создавать фактические условия для их обеспечения, своевременно принимать меры для удовлетворения законных требований участников процесса, в том числе в случае подачи обвиняемым или потерпевшим ходатайства о рассмотрении уголовного дела в закрытом заседании. С точки зрения уважения честь и достоинства личности и признания прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, ходатайство и интересы подсудимого и потерпевшего подлежать обязательному рассмотерниию. Часто рассмотрение уголовного дела в присутствии сторон и общественности является крайне неприятным психологическим воздействием для подсудимого или потерпевшего и их

близких родственников, что приводит к снижению чести, моральным и психологическим страданиям личности. [8-А].

2. Участие подсудимого в судебном заседании по уголовным делам является общим условием судебного разбирательства и обеспечивает доступ к правосудию для каждого лица, свидительствует о соблюдение гарантии судебной защиты прав и интересов подсудимого, состязание и равенство сторон, непосредственное и справедливое рассмотрение уголовного дела. Участие в судебном разбирательстве в суде первой инстанции дает подсудимому возможность лично (а также с помощью своего защитника), непосредственно использовать процессуальные возможности при решении всех вопросов, указанных в статье 335 УПК РТ, а также участвовать в рассмотрении любых других вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства дела. Таким образом, суд, судья с целью обеспечения процессуальных гарантий в отношении обвиняемого и подсудимого в судебном разбирательстве должен обеспечить возможность участия подсудимого в судебном разбирательстве. [4-А].

3. В подготовительной части судебного разбирательства, суд судя должны устанавливат не только личность подсудимого, но и если имеется ходотайство прокурора о рассмотрении дела без участия подсудимого, также обязаны проверить законность и обоснованность ходатайства; если подсудимый, содержащегося под стражей отказывается явиться в судебное заседание, суд, судья должны выяснить причину и добровольность такого отказа или проверит обоснованность ходатайства подсудимого, находящегося на свободе о невозможности его участия в судебном разбирательстве (ст.300 УПК РТ).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Правовое положение подсудимого должно быть предусмотрено отдельной статьей 47(1). УПК РТ. [10-А].

2. В части 1 ст. 280 УПК РТ следует предусмотреть следующие изменения: «... в случае несвоевременной явки подсудимого на заседание суда по уважительным причинам рассмотрение дела должно быть отложено». [5-А].

3. Последнее предложение части 3 ст. 286 УПК РТ должно быть изложено в следующей редакции: «розыск скрывающегося подсудимого объявляется по определению суда (постановлению судьи)».

4. В часть 4 ст. 280 УПК РТ внести дополнения после слов «от явки в суд” в следующей редакции: «... с обязательным участием защитника,» далее по тексту.

5. Часть 1 ст. 51 УПК РТ изложить в следующей редакции: «обвиняемый, подсудимый, находящийся за пределами Таджикистана, отказывается явиться на предварительное расследование и судебное разбирательство».

6. Часть 5 ст. 280 УПК РТ изложить в следующий редакции «приговора или определения суда, вынесенного без участия подсудимого».

7. В абзаце 6 части 1 ст. 248 УПК РТ и абзаце 3 части 1 ст. 312 УПК РТ термин «...в отсутствие подсудимого” изменить термином «...без участия подсудимого».

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ НАУЧНОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А] Иноятова, А.И. Хусусиятҳои баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маҷаллаи илмии Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2022. – № 3 (55). – С. 99-55; ISSN 2412-141X.

[2-А] Иноятова, А.И. Таҳлили назариявии ҳимояи судии ҳуқуқу манфиатҳои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маҷаллаи илмӣ – таҳлилии «Қонунгузорӣ»-и Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2022. – № 3 (47). – С. 100-105; ISSN 2410-2903.

[3-А] Иноятова, А.И., Раҳматулоев, А.Э. Таҳлили ҳуқуқии баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда [Матн] / А.И. Иноятова, А.Э. Раҳматулоев // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2022. – № 4 (44). – С. 163-168; ISSN 2305-0535.

[4-А] Иноятова, А.И., Искандаров, З.Ҳ. Иштироки судшаванда дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ дар низоми шартҳои умумии маҷлиси судӣ [Матн] / А.И. Иноятова, З.Ҳ. Искандаров // Маҷаллаи илмии Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2023. – № 3 (59). – С. 37-45; ISSN 2412-141X.

[5-А] Иноятова, А.И. Асосҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда дар партави ислоҳоти судӣ – ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон [Матн] / А.И. Иноятова // Маҷаллаи илмӣ-амалӣ Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. – 2023. – № 3 (31). – С. 224-234; ISSN 2414-9217.

[6-А] Иноятова, А.И., Искандаров, З.Ҳ. Муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда: муҳиммият ва зарурият [Матн] / А.И. Иноятова, З.Ҳ. Искандаров // Маҷаллаи Академии ҳуқуқ. – 2023. – № 4 (48). – С. 149-153; ISSN 2305-0535.

II. Научные статьи, опубликованные в других научных изданиях:

[7-А] Иноятова, А.И., Раҳматулоев, А.Э. Масъалаи такмил ёфтани қоидаҳои пешбурди парвандаҳои ҷиноятӣ дар даврони Истиқлолият [Матн] / А.И. Иноятова, А.Э. Раҳматулоев // Форуми дуюми миллӣ оид ба волоияти қонун дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (3 ноябри соли 2016). – Душанбе, 2016. – С. 172-178.

[8-А] Иноятова, А.И. Таҳлили назариявӣ ва ҳуқуқии муҳокимаи ошкорои парвандаи ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи

конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ дар мавзуи “Ҳуқуқи инсон ва ҷаҳонишавӣ” (10 декабри соли 2022). – Душанбе, 2022. – С. 93-98.

[9-А] Иноятова, А.И. Қоидаҳои мурофиавӣ ҳангоми баррасии судии парвандаҳои ҷиноятии хусусияти экстремистӣ (ифротгароӣ)-дошта [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи конфренсияи илмӣ - назариявии байналмилалӣ таҳти унвони «Терроризм ва экстремизм – хатар ба амнияти инсоният!» бахшида ба 30 солагии ДДҲБСТ ва 32 солгарди Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон (ш. Хуҷанд, 27-28 октябри соли 2023). – Хуҷанд, 2023. – С. 457-463.

[10-А] Иноятова, А.И. Правовое положение обвиняемого (подсудимого) в уголовно-процессуальном законодательстве СНГ [Текст] / А.И. Иноятова // Глобальные вызовы и научные решения: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Калуга, 30 марта 2024 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2024. – С. 115-119.

[11-А] Иноятова, А.И. Маърифати ҳуқуқӣ дар дарк ва таъмини дастрас будани адолати судӣ [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзуи «Ҷавонон ва рушди Тоҷикистони соҳибистиқлол» – маърӯза дар мавзуи «Маърифати ҳуқуқӣ дар дарк ва таъмини дастрас будани адолати судӣ» (5 майи соли 2024). – ш. Хуҷанд, 2024. – С. 26-31.

[12-А] Иноятова, А.И. Муайян гардидани ҳолати ҳуқуқии судшаванда дар қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / А.И. Иноятова // Маводи конфренсияи илмӣ-амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавон таҳти унвони «Илму маориф дар пешрафти иқтисодию иҷтимоии давлати ҳуқуқбунёд» ба ифтихори 35 солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Соли маърифати ҳуқуқӣ ва Рӯзи илми тоҷик, (19 апрели соли 2024).– ш. Хуҷанд, 2024. – С. 208-212.

АННОТАТСИЯ

Ба диссертатсияи Иноятзова Афрӯза Ислом дар мавзуи «Баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда: масъалаҳои назария, танзими хуқуқӣ ва амалия» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои хуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.09 – мурофиаи ҷиноятӣ

Калидвожаҳо: ғоибии судшаванда, ғоибии айбдоршаванда, бе иштироки судшаванда, тараф, кафолати мурофиавӣ, айбдоршаванда, судшаванда, парвандаи ҷиноятӣ, шартҳои умумии муҳокимаи судӣ, муҳокимаи судӣ, мурофиаи ошкоро, мурофиаи пӯшида, мурофиаи судии ғоибона, мубоҳиса, баробарҳуқуқии тарафҳо, ҳифзи судӣ, тарафи ҳимоя, шарт, зарурият, асос, суд, судя, адолати судӣ.

Мубрамияти мавзуъ бо он асоснок мегардад, ки мавҷудияти ихтилоф, нуқсон дар баъзе аз меъёрҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ оиди дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда баррасӣ шудани масъалаҳои мурофиавӣ боиси халалдор гардидани таъмини ҳимояи ҳуқуқу манфиатҳои айбдоршаванда ва судшаванда дар марҳилаҳои тосудӣ ва судӣ гардида, айбдоршаванда ва судшавандаро дучори маҳдудиятҳои беасос мегардонад ва барои воқеан таъмин гаштани принсипҳои конститутсионии ба ҳама дастрас будани ҳифзи судӣ, мубоҳиса ва баробарии тарафҳо монеагӣ эҷод мекунад. Бинобар ин, яке аз самтҳои муҳими назарияи ҳуқуқи мурофиаи ҷиноятӣ ин такмил дода шудани танзими ҳуқуқии иштироки айбдоршаванда ва судшаванда дар муҳокимаи судии парвандаи ҷиноятӣ боқӣ мемонад.

Натиҷаи таҳқиқоти илмӣ ба ҳалли асоснокии масъалаҳои мурофиавии ҷиноятӣ ҳангоми дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда барраси шудани парвандаи ҷиноятӣ, таъмини кафолатҳои конститутсионии адолати судӣ, такмил дода шудани танзими ҳуқуқӣ, мутобиқгардонӣ ва бартараф карда шудани ихтилофоти меъёрҳои ҳуқуқӣ, равона гардидааст.

Ҳадафи таҳқиқоти илмии мазкур аз он иборат аст, ки дар асоси омӯзиш ва таҳлили сарчашмаҳои марбут ба тарзи мубоҳисавии баррасии парвандаи ҷиноятӣ, муҳокимаи ошкоро ва пушидаи судии парвандаи ҷиноятӣ, иштироки судшаванда дар маҷлиси судӣ оид ба парвандаи ҷиноятӣ, маҷлиси суд дар ғоибии судшаванда, инчунин бо назардошти омӯзишу ҷамъбасти амалияи мақомоти судӣ таҳия кардани хулоса ва дар асоси он пешниҳод намудани тавсияҳои илман асоснок оид ба такмил додани қоидаҳои баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ бо иштироки тарафҳо ва дар ғоибии судшаванда, инчунин баланд бардоштани сатҳу сифат ва самаранокии риоя ва иҷрои принсипҳои конститутсионии адолати судӣ дар баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот аз муайян кардани заминаҳои пайдоиш ва ташаккули баргузории муҳокима дар ҳузури тарафҳо, дастаҷамъона баррасӣ шудани арзу даъво ва ҳалли одилонаи онҳо, асоснокии муҳиммияти ба инобат гирифтани арзишҳо, таълимоти нодири миллӣ-ҳуқуқӣ оид ба адолати судӣ дар такмил додан ва рушди ғоявии қонунгузории мурофиавии судии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳлили фаҳмиши ҳуқуқии мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, ҳадди имкониятҳои мурофиавии онҳо дар мурофиаи судии ҷиноятӣ, муайян кардани моҳият, аҳамият ва зарурати риоя ва иҷрои шартҳои умумии муҳокимаи судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ ва иштироки судшаванда дар баррасии судии парвандаҳои ҷиноятӣ, таносуби мурофиа дар ғоибии судшаванда, муҳокимаи ошкорои парвандаи ҷиноятӣ, маҷлиси пушидаи судӣ, тафтиши соддакардашудаи судӣ, шарҳи саҳеҳи моҳияти муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда, ҳамчунин муҳиммияти ҳолати ҳуқуқии судшаванда дар мурофиаи судии ҷиноятӣ, таҳлили ҳуқуқии баррасии судии масъалаҳои мурофиавӣ дар марҳилаҳои тосудӣ, омодагӣ, таъин кардани маҷлиси судӣ дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда, муайян кардани сабаб, табиати ҳуқуқӣ ва зарурати баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда, тартиби баррасӣ ва ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ ҳангоми аз толори суд дур карда шудани судшаванда, мавриди таҳқиқ қарор додани ҳолатҳое, ки асоси муҳокимаи судӣ дар ғоибии судшаванда эътироф шудаанд, ҳалли назариявии масъалаҳое, ки ҳангоми баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда ба миён меоянд, асоснок кардани хулоса ва пешниҳод оид ба такмил додани меъёрҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ ва кор карда баромадани тавсияҳо оид ба иштироки амалии тарафҳо дар ҳалли судии масъалаҳо оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ.

Навгонии илмии таҳқиқот ҷанбаи комплексӣ дошта, дар он таҳлили масъалаҳои вобаста ба муҳокимаи судӣ дар ғоибии айбдоршаванда ва судшаванда баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятӣ мутобиқи КМҶ ҶТ мавриди баррасӣ қарор дода шуда, баҳри такмил додани назария, танзимоти ҳуқуқӣ ва амалия тавсияҳо карда шудааст.

Дар доираи талаботи меъёрҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дастовардҳои илмӣ муаллиф моҳияти баррасии парвандаи ҷиноятиро бе иштироки судшаванда кушодадода, асос, шарт ва зарурияти баргузор намудани муҳокимаи судиро бе иштироки судшаванда асоснок менамояд.

Бо мақсади такмил додани меъёрҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва таъмини кафолатҳои мурофиавии иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ пешниҳод карда мешавад, ки ба м.м. 51, 111, 116, 248, 280, 286 КМҶ ҶТ тағйирот ворид гарданд.

Аннотация
на автореферат диссертации Иноятзода Афруза Ислом на тему: «Судебное рассмотрение уголовных дел в отсутствие подсудимого: вопросы теории, правового регулирования и практики» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право.

Ключевые слова: отсутствие обвиняемого, отсутствие подсудимого, без участия подсудимого, стороны, процессуальная гарантия, обвиняемый, подсудимый, уголовное дело, общие условия судебного разбирательства, судебное разбирательство, открытое судебное разбирательство, закрытое судебное разбирательство, заочное судебное разбирательство, состязание, равенство сторон, судебная защита, сторона защиты, условие, необходимость, основание, суд, судья, правосудие.

Актуальность темы обоснована тем, что наличие расхождений, недостатков в некоторых нормах уголовного процессуального законодательства в отношении рассмотрения процессуальных вопросов в отсутствие обвиняемого и подсудимого приводит к нарушениям в обеспечении защиты прав и интересов обвиняемого и подсудимого на досудебной и судебной стадиях, подвергает обвиняемого и подсудимого неоправданным ограничениям и создает предпосылки для препятствования реализации конституционных принципов о судебной защите, состязательности и равенстве сторон. Поэтому одним из важных направлений теории уголовного судопроизводства остается совершенствование правового регулирования участия обвиняемого и подсудимого в судебном разбирательстве уголовного дела.

Результаты научных исследований направлены на обоснованные разрешение и рассмотрение уголовно-процессуальных вопросов в отсутствие обвиняемого и подсудимого, обеспечение конституционных гарантий правосудия, совершенствование правового регулирования, приведение в соответствие и устранение противоречий правовых норм.

Цель диссертационного исследования - изучение и анализ источников по состязательному способу рассмотрения уголовного дела, открытому и закрытому рассмотрению уголовного дела, участию подсудимого в судебном заседании по уголовному делу, судебное заседании в отсутствие подсудимого, а также разработка заключения с учетом изучения и обобщения практики судебных органов и на его основе вынесение научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правил судебного рассмотрения уголовных дел с участием сторон. Это также повышение уровня качества и эффективности соблюдения и осуществления конституционных принципов правосудия при рассмотрении уголовных дел.

Задачи исследования - определение основ возникновения и формирования судебного разбирательства в присутствии сторон,

коллективное рассмотрение заявлений или жалобы, и их справедливое разрешение, обоснование важности учета ценностей, уникальное национально-правовое учение о справедливости в деле совершенствования и развития уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, анализ правового понимания состязательности и равенства сторон, пределов их процессуальных возможностей в уголовном процессе, определение сущности, важности и необходимости соблюдения и исполнения общих условий судебного разбирательства по уголовным делам и участия подсудимого в судебном рассмотрении уголовных дел, соотношение судебного разбирательства в отсутствие подсудимого, открытое разбирательство уголовного дела, закрытое судебное заседание, упрощенное судебное следствие, достоверное разъяснение сущности судебного разбирательства уголовных дел в отсутствие подсудимого, а также важность правового положения подсудимого в уголовном судопроизводстве, юридический анализ судебного рассмотрения процессуальных вопросов на досудебных этапах рассмотрения, подготовки, назначения судебного заседания в отсутствие обвиняемого и подсудимого, определение причины, юридической природы и необходимости рассмотрения уголовного дела в отсутствие подсудимого, порядка рассмотрения и решения процессуальных вопросов при удалении подсудимого из зала суда, исследование обстоятельств и случаев, признаваемых причиной и основанием для судебного рассмотрения в отсутствие подсудимого, теоретическое решение вопросов, возникающих при рассмотрении уголовных дел в отсутствие подсудимого, обоснование выводов и предложений по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и выработка рекомендаций по практическому участию сторон в судебном решении вопросов по уголовным делам.

Научная новизна исследования носит комплексный характер, в нем анализируются вопросы, связанные с судебным разбирательством в отсутствие обвиняемого и подсудимого, в отсутствие обвиняемого в соответствии с УПК РТ и сделаны рекомендации с целью совершенствования теории правового регулирования и практики.

В рамках требований уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан и научных достижений автор раскрывает сущность судебного разбирательства уголовного дела без участия подсудимого, обосновывает основания, условия и необходимость проведения судебного разбирательства без участия подсудимого.

В целях совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан и обеспечения процессуальных гарантий участникам уголовного судопроизводства предлагается внести изменения в ст. 51, 111, 116, 248, 280, 286 УПК РТ.

Annotation

for the abstract of the dissertation of Inoyatzoda Afruza Islom on the theme: "Judicial consideration of criminal cases in the absence of the defendant: issues of theory, legal regulation and practice" for the academic degree of Candidate of Legal Sciences in specialty 12.00.09 – Criminal procedural law.

Key words: absence of the accused, absence of the defendant, without the participation of the defendant, parties, procedural guarantee, accused, defendant, criminal case, general conditions of trial, trial, open trial, closed trial, trial in absentia, competition, equality of parties, judicial protection, defense, condition, necessity, basis, court, judge, justice.

The relevance of the theme is justified by the fact that the presence of discrepancies and shortcomings in some norms of criminal procedural legislation regarding the consideration of procedural issues in the absence of the accused and defendant leads to violations in ensuring the protection of the rights and interests of the accused and defendant at the pre-trial and trial stages, subjects the accused and the defendant to unjustified restrictions and creates the preconditions for preventing the implementation of the constitutional principles of judicial protection, adversarial process and equality of parties. Therefore, one of the important areas of the theory of criminal proceedings remains the improvement of the legal regulation of the participation of the accused and the defendant in the trial of a criminal case.

The results of scientific research are aimed at reasonable resolution and consideration of criminal procedural issues in the absence of the accused and defendant, ensuring constitutional guarantees of justice, improving legal regulation, harmonizing and eliminating contradictions in legal norms.

The purpose of the dissertation research is to study and analyze sources on the adversarial method of considering a criminal case, open and closed consideration of a criminal case, the participation of the defendant in a court hearing in a criminal case, a court hearing in the absence of the defendant, as well as developing a conclusion taking into account the study and generalization of the practice of judicial authorities and, on its basis, making scientifically based recommendations for improving the rules for judicial consideration of criminal cases with the participation of the parties. This is also an increase in the level of quality and efficiency of compliance and implementation of constitutional principles of justice when considering criminal cases.

The objectives of the study are to determine the basis for the emergence and formation of litigation in the presence of the parties, collective consideration of applications or complaints, and their fair resolution, justification of the importance of taking into account values, a unique national legal doctrine of justice in the improvement and development of criminal procedural legislation of

the Republic of Tajikistan, analysis of the legal understanding of adversarialism and equality of parties, the limits of their procedural capabilities in criminal proceedings, determining the essence, importance and necessity of compliance and execution of the general conditions of criminal proceedings and the participation of the defendant in the judicial proceedings in criminal cases, the relationship of trial in the absence of the defendant, open trial of a criminal case, closed court session, simplified judicial investigation, reliable explanation of the essence of the trial of criminal cases in the absence of the defendant, as well as the importance of the legal status of the defendant in criminal proceedings, legal analysis of judicial consideration of procedural issues at the pre-trial stages of consideration, preparation, appointment of a court hearing in the absence of the accused and defendant, determination of the reason, legal nature and need to consider a criminal case in the absence of the defendant, the procedure for considering and resolving procedural issues when removing the defendant from the courtroom, research into circumstances and cases recognized as the reason and basis for judicial consideration in the absence of the defendant, theoretical solutions to issues arising during the consideration of criminal cases in the absence of the defendant, substantiation of conclusions and proposals for improving the norms of criminal procedure legislation and development of recommendations for the practical participation of parties in the judicial resolution of issues in criminal cases.

The scientific novelty of the study is comprehensive; it analyzes issues related to judicial proceedings in the absence of the accused and the defendant, in the absence of the accused in accordance with the Code of Criminal Procedure of the Republic of Tajikistan, and makes recommendations in order to improve the theory of legal regulation and practice.

Within the framework of the requirements of the criminal procedural legislation of the Republic of Tajikistan and scientific achievements, the author reveals the essence of the trial of a criminal case without the participation of the defendant, substantiates the grounds, conditions and need for holding a trial without the participation of the defendant.

In order to improve the norms of criminal procedural legislation of the Republic of Tajikistan and ensure procedural guarantees, participants in criminal proceedings are invited to amend Art. 51, 111, 116, 248, 280, 286 Code of Criminal Procedure of the Republic of Tajikistan.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (ИСТОЧНИКОВ)

I. Нормативно-правовые акты

[1]. Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 бо фармони Президенти ҶТ аз 6 феврали соли 2018, №1005 тасдиқ шудааст // Махзани мутамаркази иттилоотӣ-ҳуқуқии ҶТ «Адлия» [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.adlia.tj (санаи муроҷиат: 01.05.2024).

[2]. Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: (бо назардошти тағйироту иловаҳо аз солҳои 1999, 2003, 2016). – Душанбе: Паёми Сомониён, 2016. – 135 с.

[3]. Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомали Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хориҷии ҷумҳурӣ» аз 28 декабри соли 2023. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.president.tj (санаи муроҷиат: 05.01.2024).

II. Монографии, учебники и учебные пособия:

[4]. Арабули, Д.Т. Заочное производство по уголовным делам: история и современность [Текст]: учеб. пособие / Науч. ред. д.ю.н., проф. А.П. Гуськова. – Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2007. – 112 с.

[5]. Искандаров, З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность [Текст] / З.Х. Искандаров. – Душанбе: «Эр-граф», 2022. – 368 с.

[6]. Кахоров, Н.М. Состязательность в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: правовой аспект [Текст] / Н.М. Каххоров. – Худжанд: Хуросон, 2019. – 152 с.

[7]. Махмудов, И.Т. Прокурорской надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: проблемы теории, практики и законодательной регламенталции [Текст] / И.Т. Махмудов. – Душанбе: Ирфон, 2010. – 260 с.

[8]. Раҳматулоев, А.Э. Назарияи далелҳо ва масъалаҳои исботнамоӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / А.Э. Раҳматулоев. – Хуҷанд: Ношир, 2014. – 300 с.

[9]. Рахимзода, Р.Х. Государственная защита участников уголовного судопроизводства [Текст] / Р.Х. Рахимзода. – Душанбе: Ирфон, 2014. – 232 с.

[10]. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса [Текст] / М.С. Строгович. – Т. 1. – М.: Юр. издат., 1968. – 470 с.;

[11]. Строгович, М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности [Текст] / Под ред.: Савицкий В.М. – М.: Наука, 1984. – 143 с.
[12]. Судебная власть [Текст] / Под ред. Петрухина И.Л. – М.: Проспект, 2003. – 720 с.
[13]. Ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: китоби дарсӣ / Зери таҳрири номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент Н.А. Қудратов. – Душанбе: Таджпринт, 2016. – 527 с.

III. Диссертации и авторефераты:

[14]. Абдуллоева, М.К. Дастгир кардани шахс бо гумони содир намудани ҷиноят [Матн]: дис. … номз. илмҳ. ҳуқуқ: 12.00.09 / Абдуллоева Мадина Камоловна. – Душанбе, 2023. – 225 с.
[15]. Абдуллозода, П.С. Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Абдуллозода Парвиз Саъдулло. – Душанбе, 2023. – 135 с.
[16]. Алексеев, С.Н. Надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного процесса в системе конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина и полномочий прокурора [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Алексеев Сергей Николаевич. – Самара, 2002. – 22 с.
[17]. Алексеева, Л.Б. Право на справедливое судебное разбирательство: реализация в УПК РФ общепризнанных принципов и норм международного права [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Алексеева Лидия Борисовна – Москва, 2003. – 57 с.
[18]. Арипов, А.Л. Деятельность следователя по собиранию и проверке доказательств на предворительном следствии: по законодательству Республики Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Арипов Анвар Лутфиллоевич. – Москва, 2011. – 24 с.
[19]. Бендерская, Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсуствии подсудимого [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Бендерская Екатерина Геннадьевна. – М., 2010. – 211 с.
[20]. Бородинова, Т.Г. Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Бородинова Татьяна Геннадьевна- Краснодар, 2005. – 27 с.
[21]. Дубовик, Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Дубовик Николай Павлович. – М., 2004. – 174 с.
[22]. Казаков, А.А. Заочное судебное разбирательство уголовных дел

[Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Казаков Александр Алексеевич. – Екатеринбург. 2009. – 281 с.
[23]. Қобилов, Б.Қ. Татбиқи чораҳои пешгирӣ аз ҷониби суд тибқи қонунгузории мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: автореф. дис. ... номз. илм. ҳуқуқ: 12.00.09 / Қобилов Ботурхуҷа Қобилович. – Душанбе, 2022. – 46 с.
[24]. Курдюкова, А.В. Особенности уголовного судопроизводства по делам о террористическом акте: [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Курдюкова Александра Викторовна. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.
[25]. Мухитдинов, А.А. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе (на материалах Республики Таджикистан) [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Мухитдинов Алишер Абдувахидович. – Ташкент, 2009. – 171 с.
[26]. Рахмаджонзода, Р.Р. Учение об уголовном преследовании в уголовном процессе Республики Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон. – Душанбе, 2023. – 74 с.
[27]. Трофимова, Е.В. Заочное судебное разбирательство уголовных дел: нормативное регулирование и практика применения [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Трофимова Елена Викторовна. – Воронеж, 2009. – 24 с.
[28]. Трубникова, Т.В. Упрощенные судебные производства в уголовном процессе России [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Трубникова Татьяна Владимировна. – Томск, 1997. – 264 с.
[29]. Фатыхова, Л.М. Особенности рассмотрения уголовных дел тяжкого и особо тяжкого характера в отсуствии подсудимого [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Фатыхова Лиана Миннехановна. – Уфа, 2010. – 226 с.
[30]. Юлдошев, Р.Р. Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / Юлдошев Рифат Рахмаджонович. – М., 2013. – 26 с.

Ба матбаа . .2025 супорида шуд.
Ба чопаш . .2025 имзо шуд.
Қоғази офсет. Андозаи 60x84 1/16. Ҷузъи чопи 4.5
Супориши № Адади нашр 100 нусха.
Матбааи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ш. Душанбе,
Буни Ҳисорак бинои 14.
Сдано в набор .2025 г. Подписано в печать .2025 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Усл. п.л. 4,5
Заказ № Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии ТНУ
г. Душанбе, район Сино Буни Хисорак корпу