

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.7 (575.3)

ББК: 67.406

Қ – 12

ҚАБОРОВ ДИЛОВАР АБДУҚАҲОРОВИЧ

**ТАНЗИМИ ҲУҚУҚИИ ИНҲИСОРИ ТАБИЙ
ДАР ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи
гражданӣ; ҳуқуқи соҳибқорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ
хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

ДУШАНБЕ – 2020

**Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва тичоратии
факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
(ДМТ) иҷро гардидааст**

Рохбари илмӣ: **Сангинов Дониёр Шомаҳмадович** – мудири кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва тичорати факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент.

Муқарризони расмӣ: **Бобочонзода Исрофил Ҳусейн** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, Раиси Арбитражи Байналмилалӣ Тичоратии назди Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Пулатов Азамат Содикҷонович – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи ҳуқуқи байналмилалӣ ва ҳуқуқшиносии муқоисавӣ факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон.

Муассисаи Муассисаи давлатии таҳсилоти олии касбии «**Дотакриздиханда: нишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон**» (ш. Душанбе).

Ҳимояи диссертатсия 19 майи 2020, соати 11⁰⁰ дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-002-и назди ДМТ (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, толори Шӯрои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии ДМТ (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) метавон шинос шуд.

Автореферат «_____» _____ соли 2020 тавзеъ шуд.

**Котиби илмӣ Шӯрои
диссертатсионӣ, доктори илмҳои
ҳуқуқшиносӣ, профессор**



Азиззода У.А.

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқот. Иқтисодиёти муосири бозоргонӣ сохтори мураккабе мебошад, ки аз миқдори калони унсурҳои гуногуни истеҳсолӣ, тичоратӣ, молиявӣ ва иттилоотӣ таркиб ёфта, дар низоми бисёрҷанбаи меъёрҳои ҳуқуқии соҳибкорӣ, ки бо мафҳуми ягона – бозор муттаҳид мегарданд, танзим карда мешавад. Дар ин бозор рақобат механизми ҷудонашавандаи иқтисодиёт баромад менамояд. Рақобат дар иқтисодиёт ба инҳисор муқобил меистад, зеро имкониятҳои ҳар як иштирокчии муносибатҳои бозоргониро дар таъсири инҳисор ба шартҳои умумии гардиши молҳо дар бозори молӣ маҳдуд месозад.

Фаъолияти маҳдуднашудаи инҳисорӣ рақобатро паст мекунад ва ба маҳдудкунии озодии фаъолияти соҳибкорӣ оварда мерасонад. Омили боздорандаи фаъолияти инҳисорӣ ва нигоҳдории рақобат қонунгузории зиддиинҳисорӣ мебошад. Он ба муқобили суиистеъмол дар бозор ҳам бо роҳи манъи бевоқифа намудҳои алоҳидаи фаъолияти соҳибкорӣ ва ҳам ихтисори афзоиши тамоюлҳои, ки ба пастравии рақобати бозорӣ оварда мерасонанд, равона мегардад.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд – ҶТ) қонунгузории зиддиинҳисорӣ танҳо дар натиҷаи гузариш ба иқтисодиёти бозоргонӣ, вақте ки ба рақобат зарурати ҷомеа пайдо гардид, ба вуҷуд омад ва минбаъд такмил дода шуд. Аммо танҳо бо манъи инҳисор ва дастгирии рақобат рушди иқтисодиёти Тоҷикистон ғайриимкон мебошад. Чунки дар тамоми давлатҳои дунё, ки ба низомҳои гуногуни иҷтимоӣ иқтисодӣ дохил мешаванд, аз ҷумла иқтисодиёти бозоргонӣ маҷмӯи соҳаҳо ва намудҳои фаъолият мавҷуд мебошанд, ки аз доираи амали қонунгузории зиддиинҳисорӣ бароварда шудаанд. Ин соҳаҳои соҳаҳои «инҳисори табиӣ» номгузори намудаанд, ки дар онҳо давлат мавқеи ҳуқумфармоии истеҳсолкунандагонро навобаста аз шакли моликият муқаррар ва ҳифз менамояд ва

дар онҳо бо назардошти хусусиятҳои технологию истеҳсоли рақобат ҷой дошта наметавонад. Мавҷудияти инҳисори табиӣ барои давлат аз нигоҳи иқтисодӣ манфиатбахш мебошад, чунки як субъекти хоҷагӣ метавонад кулли бозорро ба мол, қор ва хизматрасонӣ таъмин намояд ва хароҷоти камтарро ба маҳсулоти ягона дар фарқият аз ташкилотҳои рақобатдошта пешкаш намояд.

Дар баробари ин соҳаҳои инҳисори табиӣ дорои механизмҳои маҳсули татбиқнамоӣ мебошанд, ки имкониятҳои тағйир ва истифодаи онҳо дар бозори рақобатнок ғайриимкон аст. Бо назардошти ин зарурат соли 1997 Қонуни ҚТ «Дар бораи монополияҳои табиӣ» қабул карда шуд¹. Аммо бо назардошти рушди кишвар ва мавҷудияти нуқсонҳо дар қонунгузорӣ ба қонуни амалқунанда тағйир иловаҳо ворид карда шуд² ва ё онҳо аз нав қабул карда шуд³.

Ҳанӯз соли 2013 бо назардошти мавҷудияти нуқсон дар қонунгузори инҳисори табиӣ дар суҳанронии худ Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар маҷлиси васеи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон доир ба натиҷаҳои рушди иқтисодиву иҷтимоии мамлакат дар соли 2013 ва вазифаҳои бораи соли 2014 таъкид намуда буданд, ки: «Ба Ҳукумат ва соҳтору мақомоти дахлдор супориш дода мешавад, ки тибқи муқаррароти қонунгузори зиддиинҳисорӣ масъалаҳои фаъолияти самараноки монополияҳои табиӣ, пешгириву маҳдудқунии фаъолияти инҳисорӣ, инчунин рақобати ғайри-солими субъектҳои хоҷагидор, аз ҷумла соҳибқорони инфиро-

¹ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 декабри соли 1997, № 525 «Дар бораи монополияҳои табиӣ» // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 1997. – № 23–24. – Мод. 358.

² Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ворид намудани тағйирот ба Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи монополияҳои табиӣ» аз 12 майи соли 2001, № 5 // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 2001. – № 5. – Мод. 586.

³ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 5 марти соли 2007, № 235 «Дар бораи инҳисороти табиӣ» // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 2007. – № 3. – Мод. 168; с. 2008. – № 433; с. 2013. – № 1055; с. 2015. – № 1256; с. 2017. – № 1460.

ди ро дар бобати риояи тартиби муқарраргардидаи нархгузорӣ таҳти назорати доимӣ қарор диҳад»¹.

Танзими дахлдори ҳукукии инҳисори табиӣ ба монанди мукамал намудани қонунгузорӣ ва бартараф намудани муҳолифати меъёрӣ дар соҳаҳои инҳисори табиӣ дар шароити ҚТ амри воқеист. Ин вазифаҳо аз ҳуҷҷатҳои стратегияи давлат сарчашма мегирад. Мисоли мушаххас муқаррароти Стратегияи миллии рушди ҚТ барои давраи то соли 2030 мебошад, ки дар комплекси сӯзишворию энергетикӣ ба ҳайси мушкилот самаранокии нокифояи заминаи меъёрии ҳуқуқӣ дар комплекси сӯзишворию энергетикӣ кишварро пешбинӣ менамояд².

Мисоли муҳолифати меъёрӣ бошад дар таҷдиди сохтори Ширкати саҳомии холдингии қушодаи «Барқи Тоҷик»³ айён аст. Чунки дар асоси Консепсияи сиёсати ҳуқукии ҚТ барои солҳои 2018-2028 бо таваҷҷуҳ ба аҳамияти стратегӣ доштани соҳаи энергетика ва бо мақсади таъмини истифодаи он ба манфиати аҳолии кишвар нигоҳ доштани монополияи давлат дар ин соҳа ва таҳкими асосҳои ҳуқуқӣ дар ин самт мақсади ҳалли мушкилоти соҳаи энергетика мебошад. Чунин номукамалии қонунгузорӣ ва муҳолифатҳои меъёрӣ дар санадҳои меъёрии ҳуқукии танзимкунандаи хизматрасонии оид ба истеҳсол, ҳамлу нақли нафт ва гази табиӣ, ҳамлу нақл тавассути роҳи оҳан, терминалҳои нақлиёт, фурудгоҳҳои ҳавой ва айро-навигатсия, алоқаи барқӣ, почта ва телекоммуникатсия бо истифодаи хатҳои шабақаҳои маҳаллӣ, хоҷагии об ва (ё) систе-

¹ Суханронии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар маҷлиси васеи Ҳукумати Тоҷикистон доир ба натиҷаҳои рушди иқтисодиву иҷтимоии мамлакат дар соли 2013 ва вазифаҳои барои соли 2014 аз 15.01.2014 сол // Манбаъи дастрасӣ: <http://www.president.tj/node/6167> (санаи мурочият: 12.01.2017 сол).

² Стратегияи миллии рушди Ҷумҳурии Тоҷикистон барои давраи то соли 2030 аз 1 декабри соли 2016, № 636. – Душанбе, 2017. – С. 69.

³ Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 августи соли 2011, № 431 «Оид ба тасдиқи Нақшаи инфиродии таҷдиди сохтори Ширкати саҳомии холдингии қушодаи Барқи Тоҷик» барои солҳои 2011–2018 // Бонки марказии иттилооти ҳуқукии Ҷумҳурии Тоҷикистон. ADLIA. Версия 7.00.

маи канализатсия, ҳамлу нақл тавассути роҳҳои ҳавоӣ дар самтҳои маҳаллӣ, ки соҳаҳои фаъолияти субъектҳои инҳисори табиӣ мебошанд, воҳӯрдан мумкин аст.

Аз ин рӯ, таҳқиқи ин таъсириро аҳамияти муҳим барои ҶТ дорад, чунки базаи қонунгузорию танзимкунандаи инҳисори табиӣ идеалӣ намебошад. Бинобар ин, дар сатҳи диссертатсионӣ таҳқиқи танзими ҳукуки инҳисори табиӣ дар ҶТ мубрам арзёбӣ мегардад.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Робитаи кор бо барномаҳо (лоихаҳо) ва мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи нақшаи илмии кафедраи ҳукуки соҳибкорӣ ва тичорати факултети ҳуқуқшиносии До-нишгоҳи миллии Тоҷикистон (дар мавзӯи «Танзими ҳукуки муносибатҳо дар соҳаи соҳибкорӣ») иҷро гардидааст.

Дарачаи коркарди илмии мавзӯи таҳқиқот. Дар шароити муосир танзими ҳукуки инҳисори табиӣ дар ҶТ яке аз масоили калидии ҳукуки граждани ва соҳибкорӣ ба ҳисоб ме-равад. Ин масъала қисман дар осори илмии олимони ҳуқуқшинос ва иқтисодчиёни ватанӣ таҳқиқ шудааст: Б.Ю. Ахунов¹, А.В. Золотухин², А.Қ. Каримов³, И.С. Муллобоев⁴, А.М. Раҳимов⁵, М.З. Раҳимзода¹, Д.Ш. Сангинов², Т.И. Султонова³, Н. Шонасридинов⁴.

¹ Ахунов Б.Ю. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2010. – 174 с.

² Золотухин А.В. Султонова Т.И. Предпринимательское право Республики Таджикистан: учебник. – Душанбе: ЭР-граф, 2018. – 596 с.

³ Каримов А.К. Проблемы правового обеспечения конкурентной деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2010. – 188 с.

⁴ Муллобоев И.С. Рыночная трансформация энергетического сектора национальной экономики Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Худжанд, 2012. – 174 с.

⁵ Раҳимов А.М. Монополизм в экономике и пути его преодоления (на примере Республики Таджикистан): дис. ... канд. юрид. наук. – Худжанд, 2000. – 145 с.; Раҳимов А.М. Конкурентоспособность национальной экономики и основные направления ее

Дар давлатҳои хориҷӣ баъзе аз ҷанбаҳои инҳисори табиӣ аз ҷониби олимони И.А. Андреев⁵, О.А. Григорьева⁶, Е.Н. Ерина⁷, М.В. Елизаров⁸, Н.Н. Марасанов⁹, И.Е. Нелговский¹⁰, А.С. Теплов¹¹, В.Н. Ткачев¹², С.Н. Чукалова¹ таҳқиқ шудааст.

повышения (на примере Республики Таджикистан): дис. ... д-ра. экон. наук. – Худжанд, 2005. – 399 с.

¹ Рахимов М.З. Избранные труды по гражданскому и предпринимательскому праву. – Душанбе: Бухоро, 2014. – 638 с.; Раҳимзода М. З. Фаъолияти соҳибкорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: назария ва танзими ҳуқуқӣ: монография. – Душанбе, 2018. – 392 с.; Раҳимзода М.З. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон: монография. Душанбе: Дониш, 2019. – 557 с.

² Сангинов Д.Ш. Предпринимательское право Республики Таджикистан: учебное пособие. – Душанбе: ЭР-граф, 2013. – 600 с.; Сангинов Д.Ш. Ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон (матни лексия): воситаи таълимӣ. – Душанбе: ЭР-граф, 2014. – 500 с.; Сангинов Д.Ш., Мирзоев П.З. Ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе: Андалеб–Р., 2015. – 500 с.

³ Султонова Т.И. Злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарном рынке в Республике Таджикистан: вопросы теории и законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2007. – 154 с.

⁴ Шонасридинов Н.Ш., Нодиров Ф.М. Ҳуқуқи соҳибкорӣ. Китоби дарсӣ. Қисми 1. Душанбе, 2009. – 478 с.; Шонасридинов Н., Нодиров Ф.М. Ҳуқуқи соҳибкорӣ. Китоби дарсӣ. Қисми 2. – Душанбе: ЭР-граф, 2010. – 348 с.

⁵ Андреев И.А. Заключение договора оказания финансовых услуг субъекту естественной монополии посредством открытого конкурса в гражданском праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. – 184 с.

⁶ Григорьева О.А. Правовое регулирование естественных монополий: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2003. – 235 с.

⁷ Ерина Е.Н. Административно-правовое регулирование естественных монополий в сфере топливно-энергетического комплекса: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2008. – 191 с.

⁸ Елизаров М.В. Особенности банкротства некоторых отдельных категорий юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2002. – 253 с.

⁹ Марасанов Н.Н. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – 169 с.

¹⁰ Нельговский И.Е. Административно-правовое регулирование режима естественных монополий в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2004. – 418 с.

¹¹ Теплов А.С. Правовое регулирование естественных монополий на железнодорожном транспорте в период структурной реформы: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2007. – 198 с.

¹² Ткачев В.Н. Теоретические и практические проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) особых категорий субъектов конкурсного права: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2008. – 429 с.

Аммо дар Тоҷикистон таҳқиқоти маҷмӯи илмӣ аз рӯйи мавзӯи баррасишаванда мавҷуд нест ва зарурати таҳқиқи амиқи танзими ҳуқуқии инҳисори табиӣ дар ҚТ дар сатҳи диссертатсионӣ бавучуд омадааст.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот. Бо таъя ба мубрамияти мавзӯи зикршуда таҳия намудани донишҳои нави дар асоси омӯзиши ҷанбаҳои назариявӣ ва амлии танзими ҳуқуқии инҳисори табиӣ дар ҚТ мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ мебошад.

Мақсади таҳқиқот зарурати ҳалли масоили зеринро муайян намуд, ки он:

– омӯхтани ташаккул ва рушди қонунгузорӣ дар бораи инҳисори табиӣ дар ҚТ;

– муайян кардани мафҳуми инҳисори табиӣ чун зухуроти иқтисодӣ-ҳуқуқӣ;

– муайян кардани мафҳум ва вижагиҳои ҳолати ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табиӣ;

– муайян кардани асосҳои молумулкии ҷаҳлияти субъектҳои инҳисори табиӣ;

– омӯзиши вижагиҳои муносибатҳои шартномавӣ бо иштироки субъектҳои инҳисории табиӣ;

– муайян кардани ҷавобгарии граждани-ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табиӣ;

– тавсияи пешниҳодҳо бо мақсади тақмили қонунгузории соҳаи инҳисороти табиӣ;

Объекти тадқиқотро муносибатҳои ҷамъиятӣ ташкил медиҳанд, ки фарогири масъалаҳои муҳими танзими ҳуқуқии инҳисори табиӣ мебошанд.

Мавзӯи тадқиқотро андешаву назари олимони оид ба танзими ҳуқуқии инҳисори табиӣ, муқаррароти қонунгузорӣ ва амалияи ҳуқуқатбиқсозӣ дар ин соҳа ташкил медиҳад.

¹ Чукалова С.Н. Государственное регулирование естественных монополий: административно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2013. – 239 с.

Асоси методологии тадқиқот. Ҳангоми ҳалли масъалаҳои гузошташуда, барои ноил гаштан ба мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ асоси методологии диссертатсияро методҳои муносири идрок, ки онҳоро илм ошкор кардаасту дар таҷриба санҷидааст, методи муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва методи системавӣ ташкил намудаанд. Дар чараёни тадқиқот методҳои интегралӣ ва муқоисавии таҳлили натиҷаҳои тадқиқот, ки аз рӯйи масоили мушобех аз ҷониби муаллифони дигар гузаронида шудааст, ташкил менамоянд.

Асоси назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ. Асоси назариявии таҳқиқоти диссертатсиониро асарҳои олимони зерин ташкил медиҳанд: Т.К. Абдуллаев, Н.А. Айдарова, С.С. Алексеев, Р.М. Аминджанов, И.А. Андреев, Б.Ю. Ахунов, В.С. Белих, Р.Б. Бозоров, О.А. Григорева, М.В. Елизаров, Е.Н. Ерина, О.А. Жидков, С.Э. Жилинский, А.В. Золотухин, Ш.М. Исмаилов, А.К. Каримов, Н.И. Клейн, Т.В. Ковалева, В.Б. Кузнитсин, Е.В. Малинникова, Ш.М. Менглиев, Ф.М. Нодиров, М.З. Раҳимзода, Ш.Д. Самадов, Д.Ш. Сангинов, Т.И. Султонова, К.Ю. Тотев, О.И. Уилямсон, Р.О. Халфина, С.Н. Чукалова, Г.Ф. Шершеневич, Н. Шонасридинов, К.А. Янковский ва дигарон.

Навоварии илми тадқиқот. Дар диссертатсия дар асоси муносибати бонизом таҳқиқи ҳаматарафаи масъалаҳои танзими ҳуқуқии инҳисори табиӣ дар ҚТ гузаронида шуд ва барои тақмили қонунгузории амалкунанда дар ин соҳа пешниҳодҳои судманд карда шуд.

Навоварии диссертатсия дар он аст, ки танзими ҳуқуқии инҳисори табиӣ дар ҚТ маҷмӯан дар илми ватанӣ то ҳол тадқиқи худро наёфтааст. Ҳамзамон дар давраи муносири танзими ҳуқуқии инҳисорҳои табиӣ дар ҚТ талабот ба гузаронидани таҳқиқи маҷмӯии масоили асосӣ, аз ҷумла дар асоси омӯзиши сарчашмаҳои нави хориҷии доктриналӣ, ки таҳлилашон дар илми ҳуқуқшиносии ҚТ ҳоло гузаронида нашудааст, ба вучуд меояд. Диссертатсияи мазкур дар илми ватанӣ аввалин

пажӯиши илмӣ дар бораи танзими ҳукукии инҳисори табиӣ мебошад.

Ба ҳимоя **нуктаҳои илмӣ** зерин пешниҳод мегарданд, ки онҳо наwgониҳои таҳқиқоти диссертатсияро ифода месозанд:

1. Дар замони Истиқлолияти давлатӣ конунгузории ҚТ дар баҳши инҳисори табиӣ вобаста ба санадҳои меъёрию ҳукукии танзимкунандаи муносибатҳо оид ба инҳисори табиӣ ба ду марҳила тақсим карда мешавад: а) марҳилаи аввал – солҳои 1991-1996; б) марҳилаи дуюм – солҳои 1997-2018. Ба марҳилаи аввали танзими ҳукукии инҳисори табиӣ хусусияти заминавии танзими ҳуқуқӣ, яъне танзимнамоӣ дар асоси санадҳои меъёрии ҳукукии зерқонунӣ хос буда, марҳилаи дуюм хусусияти комплексиро касб намуд, яъне танзими ҳукукии инҳисори табиӣ дар асоси воситаҳои ҳислати хусусӣ ва умумидошта ба роҳ монда шуд. Ба сохтори конунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ чунин омилҳои субъективӣ, мисли сатҳи рушди техникаи ҳуқуқӣ, коркард дар назарияи ҳукукии масъалаҳои танзими ҳукукии инҳисорҳои табиӣ таъсир мерасонанд.

2. Инҳисори табиӣ зухуроти иқтисодиву ҳуқуқӣ мебошад, ки ифодакунандаи ҳолати бозорест, ки дар он бо дарназардошти махсусиятҳои технологӣ ва ё иқтисодӣ бавучудории шароити рақобатнок барои қонеъ гардонидани талаботи истеъмолкунанда ба хизматрасонӣ ба мақсад мувофиқ нест. Инҳисори табиӣ аз як тараф барои маҳдуд намудани фаъолияти рақобатноки субъектони хоҷагидори дигар ба истиснои хизматрасонии соҳаи муталлиқи инҳисори табиӣ монеа нашуда, аз тарафи дигар фаъолияти инҳисориро, ки конунгузорӣ манъ намудааст, ифода намекунад.

3. Соҳаҳои инҳисороти табиӣ мутаҳарриканд. Онҳо баъзан васеъ, баъзан маҳдуд мешаванд, инчунин баъзан вобаста ба омилҳои табиӣ, яъне талабот ба неъматҳо, вазъи бозор, рушди пешрафти илмӣ-техникӣ ва дигар сабабҳо барҳам меҳӯранд. Мавҷудияти инҳисори табиӣ дар ин ё он соҳа акса-

ран бо мухтавои сиёсати давлат дар давраи мушаххаси таърихӣ муайян мегардад. Ин аз тағйирёбандагӣ (ноустуворӣ)-и феҳристи соҳаҳои инҳисори табиӣ, ё ба ибораи иқтисодӣ «вариабелии ҳудудҳо»-и инҳисори табиӣ шаҳодат медиҳад. Маҷмӯи мушаххаси намудҳои фаъолияти инҳисори табиӣ аз вазъи сифатии иқтисодиёти ин ё он давлат вобастагӣ дорад. Илова бар ин, дар марҳилаҳои гуногуни таърихии рушди низоми миллии иқтисодӣ намудҳои фаъолият, ки инҳисори табиӣ доништа мешаванд, тағйир меёбанд. Аз ин лиҳоз, номгӯи мутлақи соҳаҳои инҳисори табиӣ вучуд надорад. Пас, масъалаи мансуб дониستاني фаъолият ба соҳаи инҳисори табиӣ танҳо дар асоси таҳлили ҷиддии иқтисодӣ, ки дар шароити мушаххаси таърихӣ гузаронида мешавад, бояд ҳал гардад. Аз ин рӯ, бояд қайд кард, ки феҳристи соҳаҳои инҳисори табиӣ дар ин ё он давлат дар давраи муайяни таърихӣ муқаррар мегардад.

4. Субъекти инҳисори табиӣ субъекти хоҷагидорӣ мебошад, ки бо хизматрасониҳо бо истеъмолкунандагон дар шароити инҳисори табиӣ машғул аст. Субъекти инҳисори табиӣ дар соҳаи манъи умумӣ, ки аз тарафи давлат ташкил мегардад, ҳуқуқи махсус дорад. Ҳамзамон, ҳуқуқи махсус аз тарафи ҳуди давлат пешниҳод мегардад ва ба таври қонунӣ ба расмият дароварда мешавад. Чунин ҳулоса бо маълумотҳои ҳуқуқи мусбӣ тасдиқ мегардад. Субъекти инҳисори табиӣ ба гурӯҳи шахсони дохил шуда, ҳарчанде ки расман шахси ҳуқуқии мустақил ҳисоб меёбад, аммо аз ҷиҳати иқтисодӣ аз дигар иштирокчиёни гурӯҳ вобастагии пурра дорад ва ба онҳо манфиатҳои умумӣ дорад. Дар чунин шароит ташаккули ирода ва ифодаи он аз тарафи инҳисорчиҳои табиӣ мустақилона амалӣ намегардад. Изҳори иродаи ӯ таҳриф карда шудааст.

5. Бо мақсади ҳифзи ҷомеа аз суиистифода аз қудрати табиӣ-инҳисории сохторҳои якҷояшуда ба қонунгузорӣ ворид сохтани манъ ба якҷоякунии намудҳои инҳисори табиӣ ва рақобатнокии фаъолият аз тарафи як субъекти хоҷагидорӣ

мувофиқи мақсад аст. Бояд қайд кард, ки қонунгузорӣ дар бораи соҳаҳои алоҳидаи инҳисори табиӣ муносибати вобастагии байни субъектҳои аз ҷиҳати ҳуқуқӣ мустақили хочагидориро ба ҳисоб гирифта, фаъолияти онҳоро маҳдуд гардонидани истодааст.

б. Муносибатҳое, ки дар шароити инҳисори табиӣ ба вучуд меоянд, бо маҷмӯи сершоҳаи санадҳои қувваю аҳамияти гуногундошта танзим мегарданд. Норасоии асосии қонунгузорӣ оид ба инҳисори табиӣ дар он зоҳир мешавад, ки санадҳои сершумори танзимкунандаи муносибатҳои гуногун бо иштироки субъектҳои инҳисори табиӣ ба таври ҷудогона амал мекунанд. Ҳарчанде, ки аз рӯи умумият муносибатҳои танзимшаванда мантиқи қонунгузориро ифода менамоянд, бояд бо ҳамдигар алоқаманд ва аз ҳамдигар вобаста буда, ҳамдигарро пурра кунанд ва инкишоф диҳанд. Вобастагӣ бояд дар сохтори зинавии санадҳо, тобеияти онҳо (алоқаи амудӣ) ифода ёбанд. Илова бар ин, бояд алоқаи байниҳамдигарии санадҳои ҳуқуқӣ доир ба инҳисори табиӣ дараҷаи якхеладошта (алоқаи уфуқии санадҳо) вучуд дошта бошад.

Бобати мукамал гардонидани қонунгузорӣ ворид намудани тағйиру иловаҳои зеринро судманд меҳисобем:

1. Дар с. 1, м. 4 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 5 март соли 2007, № 235 «Дар бораи инҳисороти табиӣ» тағйироти зайл ворид карда шавад: «Инҳисори табиӣ зухуроти иқтисодиву ҳуқуқӣ мебошад, ки ифодакунандаи ҳолати бозорест, ки дар он бо назардошти махсусиятҳои технологӣ ва ё иқтисодӣ бавучудории шароити рақобатнок барои қонеъ гардонидани талаботи истеъмолкунанда ба хизматрасонӣ ба мақсад мувофиқ нест».

2. Маҷмӯи истехсолӣ-технологиро чун як намуди молу-мулк ба сифати объекти мустақили ҳуқуқҳои граждани қайд кардан ва дар қ. 2, м. 140 КГ ҚТ мустаҳкам намудан зарур мебошад.

3. Мачмӯи ягонаи истехсолот-технологии субъектҳои инҳисорҳои табииро чун ашёи мураккаб баррасӣ кардан зарур аст. Бинобар ин, ба м. 147 КГ ҚТ илова намудани қ. 3 бо мазмуни зерин мувофиқи мақсад мебошад: «Ашёи мураккаб мачмӯи молумулке мебошад, ки бо мақсади умумии истехсолӣ-хочагидорӣ (кубурҳо, хатҳои интиқоли барқ, роҳи оҳан, бандарҳо, терминалҳои нақлиётӣ ва ғайра) муттаҳид гардонида мешавад».

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ҳам барои мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, ки танзими давлатии инҳисори табииро баамал мебароранд ва ҳам барои субъектҳои хочагидорӣи ҚТ, ки иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқии инҳисори табиӣ мебошанд, аҳамияти амалӣ дорад.

Натиҷаҳои таҳқиқоти гузаронидашударо бо мақсади таъмили қонунгузорию граждани, соҳибкорӣ ва таҷрибаи ҳуқуқии судҳои иқтисодӣ ва судҳои умумии ҚТ истифода бурдан мумкин аст.

Ҳамчунин муҳтавои алоҳидаи диссертатсияро дар қорҳои илмии минбаъда, ки ба масъалаҳои ҳуқуқии граждани ва соҳибкорӣ марбутанд истифода бурдан мумкин аст. Ин диссертатсия ҳангоми тадриси фанни «Ҳуқуқи соҳибкорӣ» ва курси махсуси «Ҳуқуқи рақобат» дар факултетҳои ҳуқуқшиносии макотиби олии метавонад мавриди қорбурд қарор дода шавад.

Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот. Диссертатсия дар чаласаҳои кафедраи ҳуқуқи соҳибкорӣ ва тичоратии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон мавриди муҳокима қарор гирифта, ба ҳимоя тавсия шудааст. Муҳтавои асосӣ, ҳулосаву тавсияҳое, ки дар таҳқиқоти диссертатсионӣ ҷой доранд, дар 15 мақолаи илмии нашршуда, аз ҷумла 6 мақолаи илмии дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҚТ нашр шуда, инъикос ёфтаанд.

Нуқтаҳои асосии таҳқиқот дар конференсияҳои зерин дар шакли маъруза пешниҳод шудаанд: конференсияи ҷумҳури-

явии «Масъалаҳои рушди соҳибкорӣ дар ҚТ» баҳшида ба 50-солагии дотсент Бобокалонов Ғ.М. (ш. Душанбе, 10-уми декабри соли 2014); конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ «Масъалаҳои танзими ҳуқуқии инноватсия дар фаъолияти соҳибкорӣ» (ш. Душанбе, 10-уми июни соли 2014); конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Низоми ҳуқуқии ҚТ ва кишварҳои ИДМ: вазъият ва мушкилот» баҳшида ба фаъолияти илмии ҳуқуқшиноси хизматнишондодаи ҚТ, доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор Ш. Менглиев (ш. Душанбе, 23-юми октябри 2015); конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Рушди ҳуқуқи судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва фаъолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ дар ҚТ» (ш. Душанбе, 22-юми октябри соли 2015); конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Рушди қонунгузори соҳибкорӣ, тичоратӣ ва сайёҳӣ дар даврони истиқлолияти давлатии ҚТ» (ш. Душанбе, 18-уми майи соли 2018); конференсияи байналмилалии илмию амалӣ дар мавзӯи «Эъломияи умумии ҳуқуқи инсон ва равандҳои муносири рушди ҳуқуқи инсон: мушкилот ва дурнамо» (ш. Душанбе, 8-уми декабри 2018).

Саҳми шахсии доктараби дарёфти дараҷаи илмӣ. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия бо сатҳи навлонии илмии диссертатсионӣ, нуктаҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо дар семинарҳои назариявӣ ва конференсияҳои илмӣ-амалӣ, инчунин, дар таҳияи лоиҳаи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ва тағйири иловаҳо ба он тасдиқ карда мешавад. Ҳамзамон, тарзи навишт, масъалагузорӣ ва услуби диссертатсия саҳми шахсии муаллифи диссертатсияро нишон медиҳад.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, шаш зербоб, ҳулоса ва номгӯи адабиёт (маъхазҳо) иборат мебошад, ки ба мақсад, вазифа ва мантики таҳқиқот асос ёфтаанд. Ҳаҷми умумии диссертатсия 165 саҳифаро ташкил медиҳад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсия асоснок гардида, сатҳи таҳқиқи он, мавзӯъ, объект, мақсад, вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ, назариявӣ, заминаҳои меъёрӣ, навгонии илмӣ ва нуктаҳои илмӣ ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳамияти назариявӣ ва амалии диссертатсия муайян карда шудааст.

Дар боби якуми диссертатсия «**Тавсифоти ҳуқуқии инҳисори табиӣ**» масъалаҳои мафҳуми инҳисори табиӣ чун зухуроти иқтисодӣ-ҳуқуқӣ, мафҳум ва вижагиҳои мақоми ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табиӣ ташаккул ва рушди қонунгузорӣ дар бораи инҳисори табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон зери таҳлил қарор дода шудааст.

Дар зербоби аввал боби якуми диссертатсияи муаллиф таҳлили мафҳуми инҳисории табиӣ ҳамчун зухуроти иқтисодӣ-ҳуқуқӣ гузарондааст. Ӯ қайд менамояд, ки дар замони муосир инҳисорҳои табиӣ бо шабакаҳои худ тамоми мамлакатро муттаҳид менамоянд. Субъектҳои инҳисорҳои табиӣ ба ташкил ва нигоҳдории фазои ягонаи иқтисодии ҚТ мусоидат мекунанд. Инҳисорҳо ба некӯаҳолии иқтисодиёти мамлакат метавонанд ҳам меъёри мусбӣ ва ҳам таъсири манфӣ расонанд. Бинобар ин, таҳқиқи онҳо ва маҳз омӯзиши ин омилҳо, ки дар онҳо базаи қонунгузорие, ки таъсири инҳисорҳоро ба танзим мебарораду он идеалӣ нест, аҳамият дорад.

Муаллиф ақидаҳои назариявии олимони хориҷӣ ва ватаниро дар самти иқтисодиёт ва ҳуқуқ оид ба мафҳуми инҳисории табииро омӯхта, ба ҳулоса меояд, ки мафҳуми ҳуқуқии «инҳисори табиӣ» аз мафҳуми иқтисодӣ бармеояд ва ба он асос меёбад. Сохтори ҳуқуқии инҳисори табиӣ бе назардошти вижагиҳои вазъи иқтисодӣ, ки чун инҳисори табиӣ тавсиф меёбад, имконнопазир аст. Ба сифати аломатҳои асосии иқтисодию ҳуқуқии инҳисори табиӣ муаллиф чунин аломатҳоро номбар мекунад:

1) самараи микёс-яъне ҳангоми номавчудияти рақобат (харочотҳои истеҳсолот ба воҳиди мол бинобар афзоиши ҳаҷми истеҳсолот хеле кам мешавад) қонёгардонии талабот самараноктар аст;

2) молеро, ки субъектҳои инҳисори табиӣ истеҳсол меку-
нанд, дар истеҳсолот бо дигар мол иваз карда намешаванд;

3) талабот ба моле, ки онҳоро субъектҳои инҳисори та-
биӣ истеҳсол менамоянд, аз тағйири нархҳои ин мол, нисбат ба
талабот ба дигар намуди мол (талаботи ғайримавзунӣ) камтар
вобастагӣ дорад.

Дар зербоби дуҷум муаллиф масъалаи мафҳум ва ви-
жагиҳои мақоми ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табииро зери
таҳлил қарор додааст. Муаллифи диссертатсия қайд менамояд,
ки танзими ҳуқуқии инҳисорҳои табиӣ, пеш аз ҳама, тавассути
танзими фаъолияти субъектҳои онҳо амалӣ мегардад. Бинобар
ин, дар доираи таҳқиқи механизми танзими ҳуқуқии
инҳисорҳои табиӣ муайян намудани мавқеи субъектҳои
инҳисорҳои табиӣ, ки ошкор кардани вижагиҳои мақоми
ҳуқуқии онҳо, муқаррар намудани аломатҳои ҳосе, ки
инҳисорчиёни табииро аз субъектҳои дигари хоҷагидорӣ фарқ
мекунанд, зарур аст. Муаллиф қонунгузории ҚТ-ро таҳлил
намуда, ба хулоса омадааст, ки дар байни меъёрҳои баъзе аз
қонунҳо номувофиқатӣ ба чашм мерасад. Аз ҷумла, м. 4 Қону-
ни ҚТ «Дар бораи инҳисорҳои табиӣ» ба сифати субъектҳои
инҳисорҳои табиӣ танҳо субъектҳои хоҷагидорӣ (шахси
ҳуқуқ)-ӣ эътироф менамояд, ки дар шароити инҳисори табиӣ
бо истеҳсол (фурӯш)-и мол, иҷрои қор ва ё хизматрасонӣ ба
истеҳсолкунандагон машғул ҳастанд. Ҳамзамон қонунгузории
маҳсус дар бораи соҳаҳои алоҳидаи инҳисорҳои табиӣ катего-
рияи субъекти инҳисори табиӣ нисбат ба Қонуни ҚТ «Дар бо-
раи инҳисорҳои табиӣ» васеътарро пешбинӣ менамояд ва ба
номгуӣ мувофиқ субъектҳои инфиродиро низ дохил мекунад.

Аз ин лиҳоз муаллиф ба хулоса омадааст, ки Қонуни ҚТ
«Дар бораи инҳисорҳои табиӣ», чун санади меъёрии тартиби
умумидошта, аз таркиби имконпазири субъекти инҳисорчиёни

табий шахсони воқеиро беасос хориҷ намудааст. Категорияи «шахсе, ки фаъолияти соҳибкорӣ (иктисодӣ)-ро амалӣ мегардонад», танҳо бо шахсони ҳуқуқӣ маҳдуд сохтан ҷоиз нест.

Мустаснои имконияти паҳншавии режими ҳуқуқии инҳисори табиӣ ба соҳибкорони инфиродӣ дар ҳолати аз ҷониби онҳо амалигардонии ҳуқуқии намудҳои мувофиқи фаъолият асос надорад. Дар акси ҳол ин маънои онро дорад, ки нисбати шахси воқеӣ, ки моли инҳисорӣ-табиӣро истеҳсол менамояд ё хизматрасонии инҳисорӣ-табиӣро аз ибтидо ба ҷо меорад, чун қоида, ба ҷораҳои танзими давлатӣ ва назорат аз болои субъектҳои инҳисорҳои табиӣ паҳн гашта наметавонанд. Дар ин шароити маҳдудсозандаи амалигардонии фаъолияти соҳибкорӣ барои як қатор субъектҳо фароҳам оварда мешавад, ки ин норавосту ба принципҳои адолат, баробарӣ дар назди қонун муқобил меистад ва озодии фаъолияти иқтисодиро беасос маҳдуд менамояд. Бинобар ин, меъёри м. 4 Қонуни ҚТ «Дар бораи инҳисоротҳои табиӣ» дар қисми таърифи субъектҳои инҳисорҳои табиӣ ба тағйирот бо мақсади ба он ворид сохтани субъектҳои инфиродӣ эҳтиёҷ дорад. Таҳрири пешниҳодшаванда чунин аст: «Субъекти инҳисори табиӣ субъекти хоҷагидорист, ки бо истеҳсол (фурӯш)-и мол дар шароити инҳисори табиӣ машғул мебошад».

Дар давоми зербоби мазкур муаллиф қайд менамояд, ки таҳлили аломатҳои субъекти инҳисори табиӣ ба ҳулосабарории зерин имкон медиҳад - ба сифати субъекти инҳисори табиӣ на иттиҳодия дар умум, балки танҳо иштирокчии чунин иттиҳодия ҳисоб меёбад. Пас, амали қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ на ба тамоми иттиҳодия, балки танҳо ба чунин иштирокчӣ паҳн мегардад. Муаллиф қайд менамояд, ки барои гирифтани мақоми ҳуқуқии инҳисорчии табиӣ иҷрои як қатор талаботҳо зарур аст, аз ҷумла:

– мавҷудияти ҳолати объективии иқтисодӣ, ки дар он намуди муайяни фаъолият чун инҳисори табиӣ тавсиф меёбад;

– аз тарафи шахс амалигардонии воқеии чунин намуди фаъолият;

– қонуниятҳои амалигардонии фаъолият. Қонуниятро ҳуҷҷатҳои муассисавии ташкилот, мавҷудияти литсензияву сертификатҳои зарурӣ ва ғайра метавонанд тасдиқ кунанд.

Дар фарҷоми зербоб муаллиф қайд менамояд, ки муқаррар сохтани вазифаҳои, ки субъектҳои инҳисорҳои табиӣ бинабар коркарди муодилҳои сершумори ислоҳотсозӣ, зидди-инҳисоркунӣ сохтордигаркунии онҳо иҷро менамоянд, хело муҳим арзёбӣ мегардад. Нақши субъектҳои инҳисорҳои табиӣ дар вазифаҳои иҷрокунандаи онҳо зоҳир меёбад, аз қабилӣ:

– дар шароити инҳисори табиӣ субъектҳои хоҷагидор маҳсулотҳои барои қори аъзои ҷомеа зарарӣ истехсол меку-
нанд;

– субъектҳои инҳисорҳои табиӣ вазифаи ташкилу ҷони-
бдорӣ фазои ягонаи иқтисодиро иҷро менамоянд;

– фаъолияти субъектҳои инҳисорҳои табиӣ барои тамоми иқтисодиёти мамлакат вазифаи устуворкунандаро иҷро мена-
мояд;

– фаъолияти субъектҳои инҳисорҳои табиӣ ба таъмини амнияти миллии мамлакат таъсири бевосита мерасонад;

– соҳаҳои фаъолияти субъектҳои инҳисорҳои табиӣ хароҷот ташкилкунанда мебошанд. Дарачаи нарху тарофаҳо ба маҳсулоту хизматрасониҳои онҳо ба сатҳи умумии нархҳо дар мамлакат таъсир мерасонад.

Дар зербоби сеюми муаллиф масъалаи ташаккул ва рушди қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ дар ҚТ-ро таҳлил намудааст. Аз ҷониби унвонҷӯ қайд карда мешавад, ки қонунгузори ҚТ дар бораи инҳисорҳои табиӣ чун низоми санадҳо дар навбати аввал бо Контитутсияи ҚТ асос меёбад. Аз байни санадҳои, ки инҳисорҳои табииро ба танзим медароранд, Қонуни ҚТ-ро «Дар бораи инҳисорҳои табиӣ» ном бурдан зарур аст, ки он қоидаҳои принципалии танзими давлатӣ ва назорат аз болои инҳисорҳои табиӣ, номгӯи соҳаҳои

инҳисорҳои табиӣ, уҳдадорихои асосии субъекти инҳисорҳои табиӣ, методҳои танзими давлатӣ ва қолатҳои мақомотҳои танзимкунанда ва ғайраро мустаҳкам менамояд.

Барои танзими муносибатҳо бо иштироки субъектҳои инҳисорҳои табиӣ санадҳои меъёрии зерин аҳамият дорад: Қонунҳои ҚТ «Дар бораи нефт ва газ» аз 18 март соли 2015, № 1190, «Дар бораи энергетика» аз 29 ноябри соли 2000, № 33, «Дар бораи алоқои почта» аз 1 августи соли 2003, № 39, «Дар бораи муфлисшавӣ» аз 8 декабри соли 2003, № 46, «Дар бораи маъданҳо» аз 20 июли соли 1994, № 983, «Дар бораи истифодаи қувваи атом» аз 9 декабри соли 2004, № 69, «Дар бораи танзими давлатии истеҳсолот ва гардиши соҳаҳои алоҳидаи маҳсулотҳои нефтӣ» аз 30 июли соли 2007, № 309, «Дар бораи созишномаҳо доир ба тақсими маҳсулот» аз 5 март соли 2007, № 238, «Дар бораи истифодаи сарчашмаҳои аз нав барқароршавандаи барқ» аз 7 январӣ соли 2010, № 724, «Дар бораи имтиёзҳо» аз 26 декабри соли 2011, № 783, «Дар бораи ангиштсанг» аз 3 июли соли 2012, № 870, «Дар бораи шарикӣ давлатӣ-хусусӣ» аз 28 декабри соли соли 2012, № 907, Кодекси ҳавой, Кодекси обӣ ва ғайра.

Бидуни қонунҳо инчунин санадҳои зиёди зерқонунӣ ва идоравӣ низ амал мекунад, аз қабилӣ Низомномаи ширкати давлатии «Тоҷикнефтмаҳсулот» аз 20 июни соли 1994, № 290, қарори Ҳукумати ҚТ аз 15 майи соли 1995, № 341 «Масоили Кумитаи нефт ва гази назди Ҳукумати Тоҷикистон», қарори Ҳукумати ҚТ аз 1 июни соли 1995, № 384 «Дар бораи баъзе чораҳо доир ба барқарор кардани соҳаи истихроҷи нефт ва газ», дастур дар бораи Кумитаи нефт ва гази назди Ҳукумати Тоҷикистон аз 3 июни соли 1995, № 394 ва ғайра.

Муаллиф қайд менамояд, ки муносибатҳои, ки дар шароити инҳисори табиӣ ба вучуд меоянд, бо маҷмуи санадҳои қувваю аҳамияти гуногундошта ба танзим дароварда мешаванд. Аз ин сабаб дар қонунгузории танзимкунандаи соҳаи мазкур норасоӣ ба чашм мерасад. Норасоии асосии қонунгузорӣ дар

бораи инҳисорҳои табиӣ дар он аст, ки санадҳои сершумори танзимкунандаи муносибатҳои гуногун бо иштироки субъектҳои инҳисорҳои табиӣ ба таври алоҳида, чудо аз ҳамдигар амал менамоянд.

Дар боби дуҷуми диссертатсия, ки «**Фаъолияти субъектони инҳисори табиӣ дар соҳаи танзими ҳуқуқи хусусӣ**» ном дорад, муаллиф масъалаҳои асосҳои молумулкии фаъолияти субъектҳои инҳисори табиӣ, вижагиҳои муносибатҳои шартномавӣ бо иштироки субъектҳои инҳисори табиӣ ва масъулияти шахрвандӣ-ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табииро таҳлил намудааст.

Дар зербоби якуми боби дуюм муаллиф асосҳои молумулкии фаъолияти субъектони инҳисории табииро баррасӣ намудааст. Муаллиф қайд менамояд, ки танзими фаъолияти субъектҳои инҳисорҳои табиӣ ва самаранокии он бо шаклҳои ҳуқуқии ташкили молумулк чун асосҳои амали агентҳои иқтисодӣ алоқаи зич доранд. Мустақилияти молумулкии инҳисорҳои табиӣ аломати асосгузории ҷавобгарии иқтисодии онҳо чун субъектҳои хоҷагидорӣ мебошад. Дар давоми зербоб муаллиф қайд менамояд, Қонуни ҚТ аз 5 марти соли 2007, № 235 «Дар бораи инҳисорҳои табиӣ» ба соҳаҳои фаъолияти инҳисорҳои табиӣ самтҳои зеринро мансуб медонад:

– хизматрасонӣ доир ба кашонидани нефт ва маҳсулоти нефтӣ аз рӯи қубурҳои шохроҳҳо;

– хизматрасонӣ доир ба харид ба интиқоли гази табиӣ аз рӯи қубурҳои шохроҳҳо ва (ё) тақсимотӣ, ба кор даровардани дастгоҳҳои газтақсимкунанда ва қубурҳои газтақсимкунандаи ба онҳо алоқаманд;

– хизматрасонӣ доир ба истехсол, интиқол ва (ё) тақсими қувваи барқ ва (ё) гармидиҳӣ;

– хизматрасониҳо доир ба ҳамлу нақл тавассути роҳи оҳан;

– хизматрасониҳои терминалҳои нақлиётҳо ва фурудгоҳҳо;

– хизматарониҳои алоқаи электронӣ ва почтавӣ, телекоммуникатсияҳо бо истифодаи шабакаҳои хатсайрҳои маҳаллӣ;

– хизматрасониҳои системаҳои хоҷагиҳои об ва (ё) канализатсия;

– хизматрасониҳо доир ба ҳамлу накли ҳавопаймоӣ дар хатсайрҳои маҳаллӣ. Мавҷудияти онҳо барои хизматрасониҳои инҳисорҳои табиӣ шартӣ зарурӣ мебошад.

Муаллиф қайд менамояд, ки маҷмӯи молу мулкӣ субъекти инҳисори табиӣ аз пайванди якҷанд ашёи якхела ва гуногун иборат буда, дар маҷмӯъ як мақсади умумӣ дорад татбиқгардонии сикли ягонаи истеҳсоли-технологӣ. Чунин маҷмӯи навъҳои гуногун дар фаъолияти ҳуқуқӣ бояд ба сифати воҳид, як ашё баррасӣ гардад. Аз рӯи тавсифоти дохилии худ ин ашё мураккаб мебошад. Тағйири қисмҳои таркибии он (камшавӣ, афзоиш, ивазшавӣ) моҳияти ҳуди ашёро тағйир намендиҳад. Бинобар ин, аз нуқтаи назари ҳуқуқӣ баррасии маҷмӯи ягонаи технологии молумулкӣ субъектҳои инҳисорҳои табиӣ на ба сифати корхона, балки чун ашёи мураккаб дурустар менамояд. Ба таркиби он, чун қоида, ашёи гуногун дохил мешаванд ва як қисми онҳо ғайриманқулу ва қисми дигарашон манқул мебошанд. Аломати пайваस्तкунандаи онҳо вазифаи умумии иқтисодӣ ҳисоб меёбад, ки онро онҳо иҷро менамоянд. Ҳамзамон, имконияти татбиқи ин таъинот танҳо ҳангоми истифодаи тамоми маҷмӯъ, дар умум, чун воҳиди ягонаи хоҷагидорӣ ва истеҳсоли ҷой дошта метавонад.

Маҷмӯи ягонаи молу мулкӣ, ки дар шароити инҳисори табиӣ истифода мегардад, ба ашёи истеъмолнашаванда мансуб мебошад. Дар натиҷаи истифодаи якқаратаи он нобуд намегардад, мавҷудияти худро ба намуди аввала идома медиҳад. Чунин объект барои истифодаи бисёрқарата таъин мегардад. Намуду ҳолати ибтидоии худро он дурудароз нигоҳ медораду оҳиста-оҳиста фарсуда мешавад.

Дар асоси ин гуфтаҳо, маҷмӯи ягонаи истеҳсолот-технологии субъектҳои инҳисорҳои табииро чун ашёи мураккаб баррасӣ кардан зарур аст. Бинобар ин, ба м. 147, қ. 3 КГ ҚТ илова намудани меъёре, ки мазмуни зерин дорад, мувофиқи мақсад мебошад: «Ашёи мураккаб маҷмӯи молумулке мебошад, ки бо мақсади умумии истеҳсоли-хоҷагидорӣ (кубурҳо, хатҳои интиқоли барқ, роҳи оҳан, бандарҳо, терминалҳои нақлиётӣ ва ғайра) муттаҳид гардонида мешавад».

Илова бар ин, маҷмӯи истеҳсоли-технологиро чун як намуди молумулк ба сифати объекти мустақили ҳуқуқҳои шахрвандӣ қайд кардан ва дар м. 140 КГ ҚТ мустаҳкам намудан зарур мебошад. Меъёри моддаи мазкур дар таҳрири зерин бояд баён карда шавад: «Ба объектҳои ҳуқуқҳои шахрвандӣ ашёи зерин мансубанд: пул ва қоғазҳои киматнок, молу мулки дигар, аз ҷумла маҷмӯи молумулки истеҳсоли-технологӣ, ҳуқуқҳои молумулкӣ; қору хизматрасониҳо; иттилоот; натиҷаҳои фаъолияти зеҳнӣ, аз ҷумла ҳуқуқи мустасно ба онҳо (моликияти зеҳнӣ); неъматҳои ғайримоддӣ».

Дар зербоби дуҷум муаллиф ба таҳлили вижагиҳои муносибатҳои шартномавӣ бо иштироки субъектҳои инҳисорҳои табииро мавриди таҳлил қарор додааст. Муаллиф қайд менамояд, ки субъектҳои инҳисорҳои табиӣ, чун шахсони ҳуқуқӣ, субъектҳои ҳуқуқи шахрвандӣ мебошанд. Яке аз тарзҳои асосии муқаррар намудани ҳуқуқи уҳдадорихои шахрвандӣ шартнома мебошад. Муносибатҳои шартномавӣ, ки инҳисорчиёни табиӣ иштирокчиёни онҳо ҳисоб меёбанд, баъзе вижагиҳо доранд. Яке аз вижагиҳои муҳим дар он аст, ки озодии шартнома (м. 3 КГ ҚТ) ба созишномаҳое, ки яке аз тарафҳои он субъектҳои инҳисорҳои табиӣ мебошанд, паҳн намегардад. Принсипи умумии озодии шартнома мутлақ нест. Нисбати иштирокчиёни инҳисории табиӣ маҳдудиятҳои қонунгузории истифодаи он муқаррар шудаанд.

Муаллиф қайд менамояд, ки шартномаҳоро, ки инҳисорчиёни табиӣ мебанданд, ба категорияи шартномаҳои

оммавӣ мансубанд. Ин аз таърифоти шартномаи оммавӣ, ки дар б. 1, м. 458 КГ ҚТ оварда шудааст ва мазмуни мақоми ҳуқуқии субъектҳои инҳисорҳои табиӣ бармеояд. Институти шартномаи оммавӣ шакли ҳуқуқии таъсири давлатӣ ба субъектҳои инҳисорҳои табиӣ мебошад. Ҳамзамон ба андешаи муаллиф таърифоти шартномаи оммавӣ, ки дар КГ ҚТ мустақкам гаштааст, як қатор норасоиҳо дорад, аз ҷумла ҳайати иштирокчиёни шартномаи оммавӣ, ки ба бастании шартнома уҳдадоранд, танҳо бо ташкилотҳои тичоратӣ маҳдуд шудаанд ва соҳибкорони инфиродӣ аз он беасос бароварда шудаанд.

Дар давоми зербоб муаллиф масъалаи контрагенти инҳисорчиӣ табиӣ, яъне истъеъмолкунандаи моли ўро таҳлил намудааст. Муаллиф маҳфуми «истъеъмолкунанда», ки дар Қонуни ҚТ «Дар бораи Ҳимояи ҳуқуқи истъеъмолкунандагон» ва Қонуни ҚТ «Дар бораи инҳисорҳои табиӣ» таҳлил намуда, қайд менамояд, ки дар ин ду қонун мафҳуми мазкур бо таври гуногун оварда шудаанд. Дар фарҷоми зербоб муаллиф қайд менамояд, ки худӣ субъектҳои инҳисорҳои табиӣ ба сифати истъеъмолкунандагон баромад карда метавонанд. Ин фарзия, ҳар қадаре, ки ғайриодӣ менамояд, ба ҳар ҳол, бинобар зарурати технологӣ, ташкилоте, ки инҳисорчиӣ табиӣ, масалан, дар соҳаи хизматрасониҳои алоқаи почтавӣ мебошад, бояд аз қувваи барқ, газ, об, алоқаи телефонӣ истифода барад ва бо субъектҳои инҳисорҳои табиӣ мувофиқ муносибатҳои шартномавиро ба роҳ монад.

Дар зербоби сеюм боби дуввум муаллиф қайд менамояд, ки барои вайрон кардани қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ ҷавобгарии граждани-ҳуқуқӣ пешбинӣ шудааст. Бо мақсади пешгириӣ намудани вайронкунии қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ мақомотҳои танзимкунанда ҳуқуқ доранд, ки чораҳои махсусро аз қабилӣ қабули қарор ва дар асоси он баровардани амрнома истифода баранд. Инчунин, ба сифати яке аз намудҳои таъсиррасонӣ ба субъектҳои инҳисорҳои табиӣ назорат аз болои амалҳои он аз тарафи

мақомотҳои ваколатдор номбар карда мешавад. Объекти назорат, аз ҷумла, додугирифте мебошад, ки дар қонун дар бораи инҳисорҳои табиӣ дарҷ ёфтааст.

Дар давоми зербоб муаллиф қайд менамояд, ки баррасии масъалаи оқибатҳои вайроншавии қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ таҳқиқи масъалаи истифодабарии қонунгузорию дар бобати рақобатнокӣ нисбати муносибатҳои ҳуқуқӣ бо иштироки субъектҳои инҳисорҳои табиӣ талаб мекунад. Аз ҷумла, дар бораи имконияти истифодаи чораҳои таъсиррасонӣ, ки онҳоро қонунгузорӣ дар бораи рақобатнокӣ пешбинӣ намулдааст. Ин масъала аҳамияти принципаалӣ дорад, зеро ки мақсадҳои асосии қонунгузорӣ дар бораи рақобатнокӣ ёрӣ ба рушди рақобатнокӣ, озодии фаъолияти иқтисодӣ мебошад ва ба муносибатҳои ҳуқуқӣ бо иштироки субъектҳои инҳисорҳои табиӣ бинобар фавқулодагии мақоми онҳо истифода намегардад.

Аз тарафи дигар, дар бозор мавқеи инҳисорӣ дошта, бинобар хусусияти фаъолияти худ, субъектҳои инҳисорҳои табиӣ имконият доранд, ки аз ҳукми иқтисодии худ истифода баранд. Бинобар ин, аз болои амалҳои онҳо мунтазам назорат бурдан мумкин аст. Дар асоси зарурат ба ҳифзи манфиатҳои оммавӣ, таъмини устувории муомилоти граждани ва тартиби ҳуқуқ, пешгирӣ ва бартарафсозӣ аз тарафи давлат дилхоҳ фактҳои маҳдудкунии ҳуқуқҳои истеъмолкунандагони субъектҳои инҳисорҳои табиӣ вочиб аст. Аз ин лиҳоз, фаъолияти субъектҳои инҳисорҳои табиӣ зери назорати мақомотҳои танзимкунандаи инҳисорҳои табиӣ ва мақомотҳои зиддиинҳисорӣ қарор мегирад.

Хулоса аз рӯи натиҷаҳои ҷамъбасти тачрибаи судӣ бароварда шуд. Аз рӯи маълумоти мутахассисони мақомотҳои зиддиинҳисорӣ, аксари аризаҳо дар бобати ҷунин вайронкунии қонунгузорӣ дар бораи рақобатнокӣ, мисли сӯиистифода аз мавқеи бартарияти худ, ки ба бозорҳои қувваи барқу гармидиҳӣ, газ, нефт ва маҳсулоти нефтӣ, хизматрасониҳои роҳи

оҳан, нақлиёти ҳавой ва фурудгоҳҳо, алоқа, яъне соҳаҳое, ки дар онҳо субъектҳои инҳисорҳои табиӣ амал мекунанд, мансубанд.

Дар **хулоса** пешниҳодҳои назариявӣ ва амалии муаллиф баҳри мукамал намудани масъалаи таҳлилшуда оварда шудаанд.

Истилоҳи «инҳисор» дар илмҳои иқтисодӣ ва ҳуқуқшиносӣ эҳсоси манфиро ба вучуд меорад. Инҳисор танг кардани мавқеи рақибонро дар бозор, сохтани монеаҳо дар роҳи истеҳсолкунандагонӣ нав, фишордиҳӣ бо нархҳо ба истеҳсолкунандагон ва молгузoron, дар ҳолатҳои алоҳидакӯшишҳои фишордиҳӣ ба давлат (агар дар иқтисодӣ инҳисор нақши муҳим бозад)-ро дар назар дорад. Барои бартараф сохтани чунин зуҳурот давлат ба танзими зиддинҳисорӣ (аз ҷумла маҷбуркунии ширкатҳоро ба муборизаи рақобатнокӣ ба вучуд меорад, ки аз тарафи қонунгузорӣ ғалаба дар он манъ карда шудааст) диққати махсус медиҳад.

Инҳисори табиӣ ба он, танҳо ба он ҳолати бозоргонӣ мувофиқ аст, вақте ки истеҳсоли самаранок ва тақсими дилхоҳ ҳаҷми маҳсулот ё хизматрасонӣ танҳо ҳангоми мавҷудияти ширкат истеҳсолкунандаи ягона имкон дорад. Ин меъёрро чун субаддитивияти харочотҳо тасвир кардан мумкин аст. Харочот субаддитивӣ мебошанд, вақте, ки бузургии онҳо барои як ширкат нисбат ба ду ва ғайра ширкатҳо дар сатҳи муайяни ҷамъиятан асосноки истеҳсолот камтар аст. Мавҷудияти рақибон дар ин ҳолат ба харочоти беасос барои бунёди инфра-сохтори мувозӣ (масалан, барои сохтани боз як роҳи оҳан) оварда мерасонад [1–М].

Дар умум, принципҳои асосии батанзимдарории инҳисори табиӣ дар хоричаро ба тариқи зайл муайян кардан мумкин аст:

– зарурат ба сарчашмаҳои алтернативии иттилоот дар бораи объекти танзимшаванда;

– бартарияти танзими нархҳо дар назди танзими меъёри
фоидаи инҳисори табиӣ;

– ҷудокунии пурраи институти соҳаи танзимшавандаи
инҳисори табиӣ аз соҳаҳои рақобатноки ҷаҳолият.

Дар умум, гуфтан мумкин аст, ки танзими давлатии
инҳисорҳои табиӣ дар давлатҳои тараққиёфта ба якҷанд стра-
тегияҳо таъя мекунад ва дар байни онҳо стратегияе, ки бо мо-
дели нархгузори асос меёбаду ба қори инҳисорҳои табиӣ дар
шароити «қарори беҳтарини дуҷум» равона шудааст, аз ҳама
самаранок мебошад [7–М].

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДА- РЁФТИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

1. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1–М]. Ҷаборов, Д.А. Назаре ба таҳлили монополияи та-
биӣ ва танзими ҳуқуқи он [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Паёми
ДМТ. – 2015. – № 3 / 12. – С.117–120.

[2–М]. Джабаров, Д.А. Законодательство Республики Та-
джикистан о естественных монополиях как одна из-под отрас-
лей предпринимательского законодательства [Текст] / Д.А.
Джабаров // Вестник ТНУ. – 2015. – № 4/8. – С. 263–267

[3–М]. Джабаров, Д.А. К вопросу о правовой модели
государственного воздействия на естественные монополии
[Текст] / Д.А. Джабаров // Закон и право. – 2016. – № 3 (18). –
С. 51–55.

[4–М]. Ҷаборов, Д.А. Назаре ба ҷанбаҳои ҳуқуқи
инҳисороти табиӣ дар Тоҷикистон / Д.А. Ҷаборов // Паёми
ДМТ. – 2016. – № 4 (19). – С. 274–275.

[5–М]. Джабаров, Д.А. К вопросу о правовой монопо-
листической деятельности в предпринимательстве [Текст] / Д.А.
Джабаров // Вестник ТНУ. – 2016. – № 5 (17). – С. 231–232.

[6–М]. Джаборов, Д.А. Гражданско-ответственность субъектов естественной монополии [Текст] / Д.А. Джаборов // Вестник ТНУ. – 2019. – № 7. – С. 214–219.

2. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои даврӣ чош шудаанд:

[7–М]. Ҷаборов, Д.А. Тамсилаҳои ҳуқуқии таъсири давлат ба монополияи табиӣ [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Мушкилоти танзими ҳуқуқии инноватсия дар фаъолияти соҳибкорӣ». – Душанбе, 2014. – С. 352–356.

[8–М]. Джаборов, Д.А. Экономическая характеристика и правовой режим естественных монополии [Текст] / Д.А. Джаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2015. – № 6. – С. 56–62.

[9–М]. Джаборов, Д.А. К вопросу о естественной монополии и его правовому регулированию [Текст] / Д.А. Джаборов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ «Рушди ҳуқуқи судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва фаъолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон». – Душанбе, 2015. – С. 260–263.

[10–М]. Ҷаборов, Д.А. Танзими давлатии монополияи табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон / Д.А. Ҷаборов // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалӣ «Ҳимояи ватан–модар вазифаи ҳар як фард мебошад» Бахшида ба 70–солагии Ғалаба дар Ҷанги Бузурги Ватанӣ. – Душанбе, 2015. – С. 140–147.

[11–М]. Джаборов, Д.А. Экономико-правовой статус естественной монополии и ее признаки [Текст] / Д.А. Джаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2016. – № 5. – С. 45–49.

[12–М]. Джаборов, Д.А. К вопросу о правовом статусе субъектов естественной монополий [Текст] / Д.А. Джаборов // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмӣ–назариявии «Масъалаҳои мубрами ислоҳоти қонунгузори муб-

рофиавӣ ва фаъолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ». – Душанбе, 2016. – С. 339–342.

[13–М]. Ҷаборов, Д.А. Таърихи ҷаҳонии пайдоиши қонунгузории зиддиинҳисорӣ [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2016. – № 6. – С. 18–22.

[14–М]. Джаборов, Д.А. К вопросу об имущественной основе деятельности субъектов естественных монополии [Текст] / Д.А. Джаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2016. – С. 29–31.

[15–М]. Ҷаборов, Д.А. Ташаккул ва рушди қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ–амалӣ «Дар мавзӯи Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон асосгузори қонунгузории соҳибкорӣ ва саёҳӣ». – Душанбе, 2019. – С. 102–113.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 347.7 (575.3)

ББК: 67.406

Дж – 12

ДЖАБОРОВ ДИЛОВАР АБДУКАХОРОВИЧ

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ
МОНОПОЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
Гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право (юридические науки)

ДУШАНБЕ – 2020

**Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского
и коммерческого права юридического факультета
Таджикского национального университета (ТНУ)**

Научный руководитель: Сангинов Дониёр Шомахмадович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и коммерческого права юридического факультета Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты: Бободжонзода Исрофил Хусейн – доктор юридических наук, профессор, Председатель Международного Коммерческого Арбитража при Торгово-промышленной палате Республики Таджикистан.

Пулатов Азамат Содикджонович – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Оппонирующая организация: Государственное высшее профессиональное учреждение «Таджикский государственный университет коммерции» (г. Душанбе).

Защита диссертации состоится 19 мая 2020 г. в 11⁰⁰ на заседании диссертационного совета 6D.KOA-002 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал ученого совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан « _____ » _____ 2020 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**  **Азизова У.А.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная рыночная экономика представляет собой сложную структуру, формирующуюся из различных типов производственных, коммерческих, финансовых и информационных систем, имеющих тесную связь с широким спектром стандартов предпринимательского права, которые интегрированы с концепцией единого рынка. На этом рынке конкурентоспособность выступает как неотъемлемый механизм экономики. Конкурентоспособность в экономике противостоит монополии, поскольку она ограничивает возможности каждого участника по оказанию монополистического влияния на общие условия товарообмена на товарном рынке.

Неограниченная монопольная деятельность снижает конкуренцию и ведет к ограничению свободы предпринимательства. Сдерживающим фактором монополистической деятельности и обеспечения конкуренции является антимонопольное законодательство. Оно направлено на ликвидацию злоупотреблений на рынке посредством установления запретов на отдельные виды предпринимательской деятельности, а также устранение предпосылок, ведущих к снижению рыночной конкуренции.

Антимонопольное законодательство в Республике Таджикистан (далее – РТ) возникло в результате перехода к рыночной экономике, когда конкуренция была признана государством и обществом. Однако обеспечить развитие экономики Таджикистана только запретом на монополию невозможно, поскольку во всех странах мира с различными социально-экономическими системами, в т.ч. рыночной экономикой, существует совокупность отраслей и видов деятельности, выведенных за рамки антимонопольного законодательства. Эти отрасли называются сферами «естественной монополии», где государство устанавливает и защищает доминирующее положение производителей независимо от формы собственности, и

где с учетом технологических и производственных особенностей конкуренция не может иметь место. Наличие естественной монополии экономически выгодно государству, поскольку один хозяйствующий субъект может обеспечить весь рынок товарами, работами, услугами и предложить единую продукцию в отличие от конкурирующих предприятий.

Вместе с тем сферы естественной монополии имеют особые механизмы реализации, изменить и применять которые на конкурентном рынке невозможно. С учетом данной необходимости в 1997 г. был принят Закон РТ «О естественных монополиях»¹. Но с учетом развития страны и имеющихся недостатков в законодательстве в действующие законы были внесены изменения и дополнения², либо они были приняты заново³.

Еще в 2013 г. с учетом имеющихся недостатков в законодательстве о естественных монополиях Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своей речи на расширенном заседании Правительства Республики Таджикистан об итогах социально-экономического развития страны в 2013 году и задачах на 2014 год отметил: «Правительству, соответствующим ведомствам и органам поручается в соответствии с положениями антимонопольного законодательства осуществлять постоянный контроль за эффективностью естественных монополий, пресечение и ограничение монополистической деятельности, а также недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов, в т.ч. индивидуальных пред-

¹ Закон Республики Таджикистан от 13 декабря 1997 г. № 525 «О естественных монополиях» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1997. – № 23–24. – Ст. 358.

² Закон Республики Таджикистан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Таджикистан «О естественных монополиях» от 12 мая 2001 г. № 5 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2001. – № 5. – Ст. 586

³ Закон Республики Таджикистан от 5 марта 2007 г. № 235 «О естественных монополиях» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2007. – № 3. – Ст. 168; 2008. – № 433; 2013. – № 1055; 2015. – № 1256; 2017. – № 1460.

принимателей, в части соблюдения установленного порядка ценообразования»¹.

Соответствующее правовое регулирование естественной монополии, такое как совершенствование законодательства и устранение нормативных противоречий, в условиях РТ является объективной реальностью. Эти задачи исходят из стратегических документов государства. Конкретным примером служат положения Национальной стратегии развития РТ на период до 2030 г., где в топливно-энергетическом комплексе указана проблема недостаточной эффективности нормативно-правовой базы топливно-энергетического комплекса страны².

Примером нормативного противоречия может служить реструктуризация Акционерной холдинговой открытой компании «Барки точик». Согласно Концепции правовой политики РТ на 2018-2028 гг. с учетом стратегического значения отрасли энергетики и в целях обеспечения ее использования в интересах населения страны для решения энергетической проблемы представляется целесообразным сохранение государственной монополии в данной сфере и укрепление ее правовых основ³. Такое несовершенство законодательства и коллизия норм встречаются в нормативно-правовых актах, регулирующих услуги по производству, транспортировке нефти и природного газа, транспортировке по железной дороге, транспортным терминалов, аэропортов и авионавигации, электриче-

¹ Речь Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона на расширенном заседании Правительства Республики Таджикистан об итогах социально-экономического развития страны в 2013 году и задачах на 2014 год от 15.01.2014 // Режим доступа: <http://www.president.tj/node/6167> (дата обращения: 12.01.2017).

² Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года от 1 декабря 2016 г. № 636. – Душанбе, 2017. – С. 69.

³ Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 августа 2011 года № 431 «Об утверждении Индивидуального плана реструктуризации Открытой акционерной холдинговой компании «Барки Точик» на 2011–2018 годы» // Централизованный Банк Правовой Информации Республики Таджикистан. ADLIA. Версия 7.00.

ского сообщения и телекоммуникаций через локальные сети, водного хозяйства и (или) систем канализации, транспортировка воздушным транспортом на местных линиях, которые являются сферами естественной монополии.

Поэтому исследование этих аспектов является актуальным для РТ, где законодательная база, регулирующая естественные монополии, далеко не идеальна. Этим и определяется актуальность диссертационного исследования правового регулирования естественных монополий в РТ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь темы диссертационного исследования с научными проектами или научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры предпринимательского и коммерческого права юридического факультета Таджикского национального университета (по теме «Правовое регулирование отношений в предпринимательской сфере»).

Степень научной разработанности темы исследования. На современном этапе в РТ исследование темы правового регулирования естественных монополий является одним из ключевых вопросов гражданского и предпринимательского права. Данная проблематика частично исследована в работах таких зарубежных и отечественных ученых, как Б.Ю. Ахунов¹, А.В. Золотухин², А.К. Каримов³, И.С. Муллобоев⁴ А.М. Рахи-

¹ Ахунов Б.Ю. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2010. – 174 с.

² Золотухин А.В., Султонова Т.И. Предпринимательское право Республики Таджикистан: учебник. – Душанбе: ЭР-граф, 2018. – 596 с.

³ Каримов А.К. Проблемы правового обеспечения конкурентной деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2010. – 188 с.

⁴ Муллобоев И.С. Рыночная трансформация энергетического сектора национальной экономики Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Худжанд, 2012. – 174 с.

мов¹, М.З. Рахимзода², Д.Ш. Сангинов³, Т.И. Султонова⁴, Н. Шонасридинов⁵.

За рубежом некоторые аспекты естественной монополии исследованы учеными-правоведами И.А. Андреевым⁶, О.А. Григорьевой⁷, Е.Н. Ериной⁸, М.В. Елизаровым⁹, Н.Н. Марасановым¹⁰, И.Е. Нельговским¹, А.С. Тепловым², В.Н. Ткачевым³, С.Н. Чукаловым⁴.

¹ Рахимов А.М. Монополизм в экономике и пути его преодоления (на примере Республики Таджикистан): дис. ... канд. юрид. наук. – Худжанд, 2000. – 145 с.; Рахимов А.М. Конкурентоспособность национальной экономики и основные направления ее повышения (на примере Республики Таджикистан): дис. ... д-ра экон. наук. – Худжанд, 2005. – 399 с.

² Рахимов М.З. Избранные труды по гражданскому и предпринимательскому праву. – Душанбе: Бухоро, 2014. – 638 с.; Рахимзода М. З. Фаъолияти соҳибкорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: назария ва танзими ҳуқуқӣ: монография. – Душанбе, 2018. – 392 с.; Рахимзода М.З. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон: монография - Душанбе: Дониш, 2019. – 557 с.

³ Сангинов Д.Ш. Предпринимательское право Республики Таджикистан: учебное пособие. – Душанбе: ЭР-граф, 2013. – 600 с.; Сангинов Д.Ш. Ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон (матни лексия): воситаи таълими. – Душанбе: ЭР-граф, 2014. – 500 с.; Сангинов Д.Ш., Мирзоев П.З. Ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе: Андалеб-Р, 2015. – 500 с.

⁴ Султонова Т.И. Злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарном рынке в Республике Таджикистан: вопросы теории и законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2007. – 154 с.

⁵ Шонасридинов Н.Ш., Нодиров Ф.М. Ҳуқуқи соҳибкорӣ. Китоби дарсӣ. Қисми 1. – Душанбе, 2009. – 478 с.; Шонасридинов Н., Нодиров Ф.М. Ҳуқуқи соҳибкорӣ. Китоби дарсӣ. Қисми 2. – Душанбе: ЭР-граф, 2010. – 348 с.

⁶ Андреев И.А. Заключение договора оказания финансовых услуг субъекту естественной монополии посредством открытого конкурса в гражданском праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. – 184 с.

⁷ Григорьева О.А. Правовое регулирование естественных монополий: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2003. – 235 с.

⁸ Ерина Е.Н. Административно-правовое регулирование естественных монополий в сфере топливно-энергетического комплекса: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2008. – 191 с.

⁹ Елизаров М.В. Особенности банкротства некоторых отдельных категорий юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2002. – 253 с.

¹⁰ Марасанов Н.Н. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – 169 с.

Несмотря на это, комплексного научного исследования по данному вопросу в РТ до сих пор не было проведено, и в этой связи существует необходимость проведения глубокого научного анализа правового регулирования естественных монополий в РТ.

Цели и задачи исследования. Опираясь на актуальность указанной темы исследования, внедрение новых знаний, разработанных на основе изучения теоретических и практических аспектов правового регулирования естественных монополий в РТ представляет собой основную цель исследования. Исходя из поставленной цели, задачами исследования являются:

- исследование становления и развития законодательства о естественных монополиях в РТ;
- определение естественной монополии как экономическо- правового явления;
- определение понятий и особенностей юридического статуса субъектов естественных монополий;
- определение имущественных основ деятельности субъектов естественных монополий;
- рассмотрение особенностей договорных отношений с участием субъектов естественных монополий;
- определение гражданско-правовой ответственности субъектов естественных монополий;
- формулирование предложений по совершенствованию действующего предпринимательского законодательства в РТ.

¹ Нельговский И.Е. Административно-правовое регулирование режима естественных монополий в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2004. – 418 с.

² Теплов А.С. Правовое регулирование естественных монополий на железнодорожном транспорте в период структурной реформы: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2007. – 198 с.

³ Ткачев В.Н. Теоретические и практические проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) особых категорий субъектов конкурсного права: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2008. – 429 с.

⁴ Чукалова С.Н. Государственное регулирование естественных монополий: административно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2013. – 239 с.

Объект исследования формирует общественные отношения, которые охватывают важные вопросы правового регулирования естественных монополий.

Предмет исследования рассматривает мнения ученых о законодательном регулировании монополии, о законодательном управлении и правоприменительной практике в этой области.

Методологическая основа исследования. В процессе решения поставленных задач для достижения целей диссертационного исследования использованы современные методы познания, которые апробированы в науке, в частности сравнительно-правовой, технико-правовой, системный и логический методы. В ходе исследования также применены использованные другими авторами методы интегрального и сравнительного анализа.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили научные труды следующих ученых: Т.К. Абдуллаева, Н.А. Айдаровой, С.С. Алексеева, Р.М. Аминджанова, И.А. Андреева, Б.Ю. Ахунова, В.С. Белых, Р.Б. Бозорова, О.А. Григорьевой, М.В. Елизарова, Е.Н. Ериной, О.А. Жидкова, С.Э. Жилинского, А.В. Золотухина, Ш.М. Исмаилова, А.К. Каримова, Н.И. Клейн, Т.В. Ковалевой, В.Б. Кузница, Е.В. Малинниковой, Ш.М. Менглиева, Ф.М. Нодирова, М.З. Рахимзода, Ш.Д. Самадова, Д.Ш. Сангинова, Т.И. Султоновой, К.Ю. Тотьева, О.И. Уильямсон, Р.О. Халфиной, С.Н. Чукаловой, Г.Ф. Шершеневича, Н. Шонасридинова, К.А. Янковского и др.

Научная новизна исследования. В диссертации на основе системного подхода было проведено всестороннее исследование вопросов правового регулирования естественных монополий в РТ и предложен ряд предложений для совершенствования законодательства в данной области.

Новизна исследования также заключается в том, что до сих пор в РТ вопрос о правовом регулировании естественных монополий не подвергался комплексному моно-

графическому исследованию. В то же время на современном этапе существует потребность в изучении правового регулирования естественных монополий на основе новых доктринальных разработок зарубежных исследователей, которые до сих пор не были осуществлены в нашей стране. Данная диссертация является первой работой в данной области в РТ, в которой предпринята попытка проведения комплексного исследования правового регулирования естественной монополии.

На защиту выносятся следующие научные положения, отражающие научную новизну диссертационного исследования:

1. Со времен государственной Независимости законодательство РТ в области естественной монополии, связанное с нормативно – правовыми актами регулирования отношений естественной монополии делится на два этапа; первый этап – 1991-1996 гг; второй этап-1997-2018 гг; К первому этапу регулирования естественной монополии относят основные особенности правового регулирования, значит основные правовые акты подзакона, второй этап охватывает комплексные особенности, значит, правовое регулирование естественной монополии, которое основывается на специальных и общих особенностях. К законодательной системе естественной монополии о субъективных факторах развитие законодательной техники действует на разработку теории правового регулирования естественной монополии.

2. Естественная монополия – экономически правовое явление, которое указывает на рыночное состояние, с учетом технологических и экономических особенностей, создание конкурентоспособных условий потребителя для обслуживания не соответствует цели. Естественная монополия, с одной стороны, не соответствует ограничению конкурентной деятельности других хозяйственных субъектов, кроме того не препятствует обслуживанию областей, относящихся естественной

монополии, с другой стороны, выражает запрещение законодательством монопольной деятельности.

3. Сферы естественной монополии являются подвижными. Иногда они становятся широкими, иногда ограниченными, иногда в зависимости от естественных условий, таких как спрос на товары, рыночные условия, научно-техническое развитие и другие причины, и вовсе могут быть ликвидированы. Наличие естественных монополий в той или иной области экономики зависит от содержания государственной политики в конкретный исторический период. Этот признак указывает на неустойчивость перечня сфер естественных монополий. Конкретный перечень естественных монополий зависит от качества экономики конкретного государства. В дополнение к этому, в различные исторические эпохи развития национальной системы естественных монополий в государстве перечень видов деятельности, которые относятся к ним, может меняться. Иными словами, абсолютного списка естественных монополий не существует. Поэтому вопросы отнесения той или иной деятельности к естественной монополистической деятельности должны решаться только путем серьезного экономического анализа, который проводится в конкретных исторических условиях. Таким образом, следует подчеркнуть, что список отраслей естественной монополии в конкретном государстве определяется в конкретное историческое время.

4. Субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занимающееся продажей товаров, работ или услуг с потребителями на условиях естественной монополии. Субъекты естественных монополий обладают специфичными правами. Субъекты естественных монополий входят в группу хозяйствующих субъектов. Будучи самостоятельными юридическими лицами, в то же время, с экономической точки зрения, они зависят от других субъектов, входящих в эту группу, так как имеют с ними общие интересы. В таких обстоятельствах формирование и волеизъявление

субъектов естественной монополии не может быть осуществлено самостоятельно.

5. В целях защиты населения от злоупотребления совместных предприятий, занимающихся деятельностью в сфере естественных монополий, в законодательство необходимо включить положения, которые запрещают ведение монополистической и конкурентной деятельности одним хозяйствующим субъектом. Следует отметить, что законодательство о конкретных видах естественных монополий учитывает отношения, возникающие между самостоятельными хозяйствующими субъектами и ограничивает их деятельность.

6. Отношения, возникающие в рамках естественных монополий, регулируются различными нормативными актами. Основным недостатком законодательства в области регулирования естественных монополий является то, что многочисленные правовые акты, регулирующие данную сферу, действуют разрозненно, хотя в зависимости от общности регулирования отношений они должны быть взаимосвязаны, взаимозависимы и дополнять содержание друг друга. Взаимосвязь должна проявляться в структурировании актов по вертикали. Кроме того, должна существовать взаимная связь между правовыми актами одного уровня, которые регулируют отношения в сфере естественных монополий.

В целях совершенствования законодательства считаем целесообразным **внесение следующих изменений и дополнений:**

1. В первой главе 4 статьи Закона РТ от 5 марта 2007 г., № 235 «О естественной монополии» внести следующие изменения: «Естественная монополия – экономически правовое явление, которое указывает на рыночное состояние, с учетом технологических и экономических особенностей, создание конкурентоспособных условий потребителя для обслуживания не соответствует цели».

2. Предусмотреть производственно-технологический комплекс как вид имущества в качестве самостоятельного объекта гражданских прав и закрепить в ст. 140 ГК РТ.

3. Единые производственно-технологические комплексы субъектов естественных монополий следует рассматривать как сложный предмет. Поэтому представляется целесообразным дополнить ч. 3, ст. 147 ГК РТ нормой следующего содержания: «Сложный предмет - имущественный комплекс, объединяемый в общих производственно-хозяйственных целях (трубопроводы, линии электропередачи, железная дорога, порты, транспортные терминалы и др.)».

Практическая значимость исследования. Данное исследование может быть использовано как правоохранительными органами, осуществляющими государственное регулирование естественных монополий, так и хозяйствующими субъектами РТ – участниками гражданских правоотношений естественных монополий.

Результаты исследований могут быть использованы для совершенствования предпринимательского и гражданского законодательства, судебной практики экономических судов и судов общей юрисдикции РТ.

Также отдельные положения диссертации могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в области предпринимательского и гражданского права. Также данное исследование может быть использовано при преподавании специализированного курса «Право конкуренции» на юридических факультетах вузов страны.

Апробация результатов исследования. Исследование было подготовлено и представлено на кафедре предпринимательского и коммерческого права юридического факультета Таджикского национального университета. Ряд ключевых положений диссертации отражен в статьях автора, изданных в специальных юридических изданиях. Основное содержание, выводы и рекомендации исследования содержатся в 15 научных статьях и тезисах автора, в том числе 5, опубликованных в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте РТ.

Основные положения диссертационного исследования изложены в форме докладов на следующих конференциях:

республиканская конференция «Проблемы развития предпринимательства в РТ», посвященная 50-летию доцента Бобокалонова Г.М. (г. Душанбе, 10 декабря 2014 г.); международная научно-практическая конференция «Вопросы правового регулирования инноваций в предпринимательской деятельности» (г. Душанбе, 10 июня 2014 г.); международная научно-практическая конференция «Правовая система РТ и стран СНГ: состояние и проблемы», посвященная научной деятельности заслуженного юриста РТ, доктора юридических наук, профессора Ш. Менглиева (г. Душанбе, 23 октября 2015 г.); республиканская научно-практическая конференция «Развитие судебного права, уголовного права и правоохранительной деятельности в РТ» (г. Душанбе, 22 октября 2015 г.); международная научно-практическая конференция «Развитие предпринимательского, коммерческого и туристического законодательства в период независимости РТ» (г. Душанбе, 18 мая 2018 г.); международная научно-практическая конференция «Всеобщая декларация прав человека и современные процессы развития прав человека: проблемы и перспективы» (г. Душанбе, 8 декабря 2018 г.).

Личный вклад соискателя. Личный вклад соискателя подтверждается степенью научной новизны диссертации, научных положений, выносимых на защиту, научными статьями, докладами автора на теоретических семинарах и научно-практических конференциях, а также разработкой проектов нормативно-правовых актов, изменений и дополнений к ним. Также стиль изложения, постановка вопросов и стилистика диссертации характеризуют личный вклад автора диссертационного исследования.

Структура и объем диссертации. Обусловлена целями, задачами и логикой исследования и состоит из введения, двух глав, которые объединяют шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 165 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования автором изложены актуальность избранной темы, степень ее научной разработанности, цели, задачи, объект и предмет исследования, методологические основы проведения исследования, новизна исследования и выносимые на защиту положения, а также теоретическая и практическая значимость исследования

В первой главе исследования **«Правовая характеристика естественной монополии»** исследованы понятие естественных монополий как экономико-правового явления, понятие и особенности их правового статуса, формирование и развитие законодательства о естественных монополиях в РТ.

В первом параграфе первой главы диссертации анализируется становление и развитие законодательства о естественных монополиях в РТ. Диссертант отмечает, что законодательство РТ о естественных монополиях в первую очередь основывается на положения Конституции РТ. Среди документов, регламентирующих деятельность естественных монополий, следует указать Закон РТ «О естественных монополиях», в котором регулируются основные вопросы, связанные с перечнем сфер деятельности естественных монополий, прав и обязанностей субъектов естественных монополий, методов государственного регулирования и полномочий органов управления, а также вопросы контроля за деятельностью естественных монополий и др.

Также в вопросе регулирования деятельности субъектов естественных монополий имеют значение следующие нормативные акты: Законы РТ «О нефти и газе» от 18 марта 2015 года, № 1190, «Об энергетике» от 29 ноября 2000 года, № 33 «О почтовой связи» от 1 августа 2003 года, № 39, «О банкротстве» от 8 декабря 2003 года, № 46, «Об использовании ядерной энергии» от 9 декабря 2004 года, №69 «О государственном регулировании производства и оборота отдельных отраслей

нефтепродуктов» от 30 июля 2007 г. № 309, «Об использовании возобновляемых источников энергии» от 7 января 2010 г., № 724, «Об угле» от 3 июля 2012 года, № 870, «О государственно-частном партнерстве» от 28 декабря 2012 года, № 907, Воздушный кодекс, Водный кодекс и другие.

Помимо законов, существует множество подзаконных и локальных нормативных актов, в том числе Положение о Государственном унитарном предприятии «Таджикнефтьпродукт» от 20 июня 1994 года, № 290, Постановление Правительства РТ от 15 мая 1995 года, № 341 «Вопросы Комитета по нефти и газу при Правительстве Республики Таджикистан», постановление Правительства Республики Таджикистан от 1 июня 1995 г. № 384 «О некоторых мерах по восстановлению добычи нефти и газа», Положение о Комитете по нефти и газу при Правительстве РТ от 3 июня 1995 г. № 394 и т. д.

Автор утверждает, что отношения, возникающие в рамках естественных монополий, регулируются огромным пластом различных нормативно-правовых актов. В связи с этим в законодательстве, регулирующем данную сферу, обнаруживаются определенные недостатки, среди которых автор выделяет, в частности, то, что акты, которые регулируют деятельность отдельных субъектов естественных монополий, действуют разрозненно и не имеют взаимосвязи.

Во Втором параграфе диссертант проанализировал понятие естественной монополии как экономико-правовой категории. Он отмечает, что в настоящее время субъекты естественных монополий своими сетями охватили всю страну. Субъекты естественных монополий способствуют созданию и поддержанию единого экономического пространства РТ. Монополии могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на благосостояние экономики страны. Поэтому изучение данных факторов, которые зачастую не отражены в законодательстве страны, в силу чего оно является не идеальным, имеет важное значение.

Автор исследует точки зрения зарубежных и отечественных ученых в области экономики и права относительно понятия «естественной монополии», приходит к выводу, что правовое понятие «естественная монополия» вытекает из экономической концепции и основывается на ней. Определение правовой структуры естественной монополии без учета её экономического содержания невозможно.

В качестве основных экономико-правовых элементов естественной монополии автор перечисляет следующее:

1) масштабы конкуренции – т.е. в случае, когда отсутствует конкуренция, удовлетворение спроса становится более эффективным, так как затраты на производство на единицу товара в силу увеличения объемов производства существенно уменьшаются);

2) произведенные субъектами естественных монополий товары невозможно заменить на другие товары;

3) требования, предъявляемые к товарам, которые произведены субъектами естественных монополий, всецело зависят от колебания цен на них, безотносительно наличия спроса на другие виды товаров.

В третьем параграфе первой главы автор посвятил изучению правового статуса субъектов естественных монополий, обратив особое внимание на их понятие и особенности. Диссертант отмечает, что для раскрытия правового регулирования естественных монополий в первую очередь необходимо определиться с видом их деятельности и кем она осуществляется. В этой связи автор указывает, что в первую очередь необходимо установить правовой статус субъектов естественных монополий, определить их особенности и специфические черты, на основе которых будет возможно отличать их от других хозяйствующих субъектов. Автор анализирует законодательство РТ и приходит к выводу, что между нормами некоторых законов существует неопределенность. В частности, в ст. 4 Закона РТ «О естественных монополиях» указываются субъекты

естественных монополий, в качестве которых признаются только хозяйствующие субъекты (юридические лица), которые в условиях естественной монополии занимаются производством (продажей) товаров, выполнением работ или услуг потребителям. В то же время специальное законодательство, регулирующее различные сферы естественных монополий, предусматривает более широкий круг субъектов, в том числе, включая в их категорию и индивидуальных субъектов.

Поэтому автор приходит к выводу, что невключение в Закон РТ «О естественных монополиях», который является общим законом, регулирующим деятельность естественных монополий, физических лиц в качестве субъектов естественных монополий неверно и безосновательно, так как категория «лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность» является гораздо шире и охватывает всех субъектов, занимающихся предпринимательской деятельностью, а не только юридические лица.

Возможность нераспространения правового режима естественных монополий на индивидуальных предпринимателей не основана на том, что у них нет правовых оснований для надлежащего вида деятельности. Другими словами, это не означает, что на индивидуальное лицо, которое участвует в деятельности естественных монополий, невозможно распространить требования о государственном регулировании и контроле, присущие субъектам естественной монополии. В этих условиях ограниченная реализация предпринимательской деятельности, предусмотренная для ряда субъектов предпринимательской деятельности, нарушает основополагающие правовые принципы, в частности принципы справедливости и равенства перед законом, и тем самым препятствует свободной экономической деятельности. В этой связи диссертант предлагает внести изменения в ст. 4 Закона РТ «О естественных монополиях» и изложить её в следующей редакции: «Субъектами естественных монополий могут быть любые хозяйствующие субъекты, которые занимаются продажей товаров в условиях естественной монополии».

Далее автор в данном параграфе указывает, что на основе анализа признаков естественных монополий можно прийти к следующему выводу: в качестве субъекта естественной монополии выступает не само объединение, а участник такого объединения. Таким образом, законодательный акт о естественных монополиях распространяется не на всю ассоциацию, а только на ее участников. Диссертант отмечает, что для того, чтобы субъекту получить правовой статус естественной монополии, ему необходимо выполнить некоторые условия, в частности:

- 1) существование объективных экономических предпосылок, в рамках которых тот или иной вид деятельности может быть признан в качестве естественной монополии;
- 2) реализация субъектом данного вида деятельности;
- 3) правомерность данной деятельности, которая подтверждается установленными в законе документами, к числу которых относятся учредительные документы субъекта, соответствующие лицензии и сертификаты и другие правоустанавливающие документы.

В конце параграфа автор указывает, что определение задач субъектов естественной монополии, которые возникают в результате реформирования антимонопольной деятельности и реструктуризации, имеет важное значение. Роль субъектов естественных монополий в их реализации заключается в следующем:

- в условиях естественной монополии хозяйствующие субъекты производят очень важную продукцию для населения;
- субъекты естественных монополий выполняют общую задачу по организации и защите единого экономического пространства страны;
- деятельность субъектов естественных монополий выполняет задачу стабилизации экономики страны;
- деятельность субъектов естественных монополий напрямую влияет на национальную безопасность страны;

– сферы деятельности субъектов естественных монополий являются ценообразующими. Стоимость тарифов на их товары и услуги влияет на общий уровень цен в стране.

Во второй главе диссертации **«Деятельность субъектов естественных монополий в области регулирования частного права»** автор проанализировал вопросы владения имуществом субъектов естественных монополий, характера договорных отношений с участием субъектов естественных монополий и гражданско-правовой ответственности субъектов естественных монополий.

В первом параграфе второй главы автором изучается вопрос об имущественных отношениях, которые возникают в рамках деятельности субъектов естественных монополий. Диссертант подчеркивает, что эффективное правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий тесно связано с регулированием их имущественных отношений. Независимость в имущественных отношениях естественных монополий является признаком их экономической ценности как субъекта хозяйствования. Далее в рамках данного параграфа автор указывает, что Закон РТ от 5 марта 2007 года, № 235 «О естественных монополиях» к естественным монополиям относит следующие направления деятельности:

– услуги по транспортировке нефти и нефтепродуктов по трубопроводам;

– услуги, связанные с закупкой природного газа по трубопроводам и (или) распределением, вводом в эксплуатацию газопроводов;

– услуги по производству, передаче и (или) распределению электроэнергии и (или) отопления;

– услуги по железнодорожным перевозкам по железной дороге;

– услуги терминалов транспортных и складских помещений;

- электронные и почтовые услуги, телекоммуникации с местными сетями обслуживания;
- системы водоснабжения и (или) канализации;
- услуги на воздушном транспорте на местных маршрутах.

Их наличие является необходимым условием для услуг естественных монополий.

Диссертант отмечает, что имущество естественных монополий может состоять из совокупности идентичных и неидентичных вещей, имеющих единую цель – осуществление единого производственного технологического цикла. В правовом понимании данный набор имущества, который можно назвать имущественный комплекс, необходимо рассматривать как единое целое. По своей внутренней структуре такое имущество является сложной вещью. Его трансформация (уменьшение, увеличение, замена) при этом не меняет его сущность и предназначение. Поэтому, с правовой точки зрения, единые технологические комплексы субъектов естественных монополий не рассматриваются как предприятие, а являются сложной вещью. По своему составу, как правило, это разнообразные вещи, некоторые из которых являются движимым имуществом, а некоторые недвижимым. Их связующим звеном является общая экономическая задача, которую они выполняют. В то же время его использование по назначению возможно при его комплексном использовании как единого хозяйственного и производственного объекта.

Применяемый в условиях естественной монополии единый имущественный комплекс может быть отнесен к непотребительским товарам. Это означает, что при его разовом применении он не исчезает, а продолжает существовать в первоначальном состоянии. Такой объект предназначен для многократного использования. Его форма и исходное состояние сохраняются на долгий промежуток времени и подлежат медленному износу.

Исходя из этого, совокупность единого производственного и технологического процесса субъектов естественных монополий

необходимо рассматривать как сложный тип вещи. Поэтому в ч. 3, ст. 147 Гражданского кодекса РТ необходимо добавить следующее положение: «Сложная вещь – это совокупность имущества, объединенная с общей производственно-хозяйственной целью (трубы, линии электропередач, железная дорога, порты, транспортные терминалы и т. д.)».

Кроме того, производственно-технологический комплекс как вид имущества необходимо признать как самостоятельный объект гражданских прав и закрепить его в статье 140 Гражданского кодекса РТ. Данная статья должна быть изложена в следующей редакции: «К объектам гражданских прав относятся: деньги и ценные бумаги и другое имущество, в том числе производственно-хозяйственный имущественный комплекс, вещные права, работы и услуги, информация, результаты интеллектуальной деятельности, включая исключительные права на них, и нематериальные блага».

Во втором параграфе автор анализирует особенности договорных отношений, в которых участвуют субъекты естественных монополий. Он указывает, что данные субъекты как юридические лица являются субъектами гражданского права, и тем самым их гражданско-правовые обязательства, как и для других субъектов гражданского права, устанавливаются договором. При этом данные договорные отношения имеют ряд особенностей, среди которых выделяется в первую очередь неприменение принципа свободы договора (ст. 3 ГК РТ). Иными словами, свобода договора не применяется в отношениях, в которых одной из сторон являются субъекты естественных монополий. Общий принцип свободы договора не является абсолютным. Условные ограничения относительно его действия в отношении естественных монополий определяются законодательством страны.

Автор указывает, что договоры, которые заключают субъекты естественной монополии, относятся к категории публичных договоров. Это положение вытекает из содержания ч. 1, ст. 458

ГК РФ и правового статуса субъектов естественных монополий. Институт публичного договора является правовой формой воздействия государства на деятельность субъектов естественных монополий. При этом диссертант считает, что понятие публичного договора, указанное в ГК РФ, имеет ряд недостатков, к числу которых он относит состав участников данного договора, которые обязаны его подписывать. Автор указывает, что они ограничены только юридическими лицами, и индивидуальные предприниматели безосновательно исключены из их числа.

Далее в работе автор проанализировал вопрос о контрагентах естественной монополии, то есть о потребителях их товара. Автор анализирует понятие «потребитель», закрепленное в Законе РФ «О защите прав потребителей» и в Законе РФ «О естественных монополиях» и указывает, что в данных законах данное понятие трактуется по-разному.

В конце параграфа автор обращает внимание на то, что субъекты естественной монополии выступают не только в качестве исполнителей, но и потребителей. В качестве потребителей они вынуждены выступать в силу технологической необходимости, т.е. для осуществления своей деятельности они вынуждены использовать электроэнергию, воду, телефонную связь и т.д. Для того, чтобы использовать данные ресурсы, они должны заключать договоры с другими субъектами естественных монополий.

В третьем параграфе второй главы диссертант исследует вопросы гражданско-правовой ответственности за нарушение законодательства о естественных монополиях. Диссертант отмечает, что в целях предотвращения нарушений законодательства о естественных монополиях регулирующий орган принимает специальные меры. В качестве одной из мер воздействия, по мнению диссертанта, выступают контрольные функции, которые возложены на уполномоченные органы, следящие за деятельностью субъектов естественных монополий. Объектом контроля, в частности, является товарообмен, который содержится в законе о естественных монополиях.

Далее автор указывает, что для рассмотрения вопроса о последствиях нарушений законодательства о естественных монополиях важное значение имеет изучение законодательства о конкуренции, в котором определены меры воздействия на субъектов, которые осуществляют монополистическую деятельность. Это имеет принципиальное значение, так как основной целью Закона о конкуренции является содействие развитию конкуренции, свободе экономической деятельности. Однако в силу правового статуса естественных монополий данное законодательство при регулировании правоотношений не применяется.

С другой стороны, обладая на рынке монополистическим статусом, они могут пользоваться своим доминирующим положением на рынке, и в этой связи их деятельность должна находиться под постоянным контролем. Исходя из этого возникает необходимость защиты общественных интересов, обеспечения устойчивости гражданского товарооборота и правопорядка, обнаружения и предотвращения со стороны государства различных ограничений прав потребителей субъектов естественных монополий. Поэтому деятельность субъектов естественных монополий находится под контролем органов, ответственных за деятельность естественных монополий, и антимонопольных служб.

Этот вывод основан на результатах судебной практики. По сведениям специалистов антимонопольного органа, большинство заявлений, поступающих относительно нарушения закона о конкуренции, касается злоупотреблений своим доминирующим положением в области энергетики и теплоснабжения, газа, нефти и нефтепродуктов, железнодорожных услуг, воздушного транспорта, связи, т. е. в сферах, на которые действуют субъекты естественных монополий.

В заключении представлены теоретические и практические выводы автора относительно совершенствования исследуемой проблематики.

Термин «монополия» в экономике и юриспруденции вызывает негативные ассоциации. Монополия предполагает вытесне-

ние конкурентов с рынка, создание препятствий для новых производителей, давление ценами на потребителей и поставщиков, в отдельных случаях – попытки оказать давление на государство (если монополия играет важную роль в государстве). Для устранения таких явлений государство уделяет большое внимание антимонopolному регулированию (в том числе принуждение корпораций к конкурентной борьбе, победа в которой запрещена законодательством).

Естественная монополия присуща только рыночной экономике, когда эффективное производство и распределение любых объемов продукции и услуг возможно лишь при наличии одной фирмы-производителя. Этот критерий можно представить, как субаддитивность издержек. Издержки бывают субаддитивными, когда их значение меньше для двух и более фирм (компаний) на определенном совокупном обоснованном уровне. Наличие конкурентов в этом случае приводит к неоправданным издержкам по созданию соответствующей инфраструктуры (например, для строительства еще одной железной дороги) [1–А].

В целом основные принципы регулирования естественной монополии за рубежом можно определить следующим образом:

- потребность в альтернативных источниках информации об объекте регулирования;
- приоритет регулирования цен над регулированием нормы прибыли естественной монополии;
- полное отграничение института сферы регулирования естественной монополии от конкурирующих видов деятельности.

В целом можно утверждать, что государственное регулирование естественных монополий в развитых странах опирается на несколько стратегий, среди которых наиболее эффективной является стратегия, основанная на модели ценообразования, направленная на функционирование естественных монополий в условиях «наилучшего второго решения» [7–А].

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

1. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[1–А]. Чаборов, Д.А. Назаре ба тахлили монополияи табиӣ ва танзими ҳуқуқи он [Матн] / Д.А. Чаборов // Паёми ДМТ. – 2015. – № 3 / 12. – С.117–120.

[2–А]. Джаборов, Д.А. Законодательство Республики Таджикистан о естественных монополиях как одна из отраслей предпринимательского законодательства [Текст] / Д.А. Джаборов // Вестник ТНУ. – 2015. – № 4/8. – С. 263–267

[3–А]. Джаборов, Д.А. К вопросу о правовой модели государственного воздействия на естественные монополии [Текст] / Д.А. Джаборов // Закон и право. – 2016. – № 3 (18). – С. 51–55.

[4–А]. Чаборов, Д.А. Назаре ба чанбаҳои ҳуқуқи инҳисороти табиӣ дар Тоҷикистон [Матн] / Д.А. Чаборов // Паёми ДМТ. – 2016. – № 4 (19). – С. 274–275.

[5–А]. Джаборов, Д.А. К вопросу о правовой монополистической деятельности в предпринимательстве [Текст] / Д.А. Джаборов // Вестник ТНУ. – 2016. – № 5 (17). – С. 231–232.

[6–А]. Джаборов, Д.А. Гражданская ответственность субъектов естественной монополии [Текст] / Д.А. Джаборов // Вестник ТНУ. – 2019. – № 7. – С. 214–219.

2. Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

[7–А]. Чаборов, Д.А. Тамсилаҳои ҳуқуқи таъсири давлат ба монополияи табиӣ [Матн] / Д.А. Чаборов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Мушкилоти танзими ҳуқуқи инноватсия дар фаъолияти соҳибкорӣ». – Душанбе, 2014. – С. 352–356.

[8–А]. Джаборов, Д.А. Экономическая характеристика и правовой режим естественных монополий [Текст] / Д.А. Джабо-

ров // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2015. – № 6. – С. 56–62.

[9–А]. Джаборов, Д.А. К вопросу о естественной монополии и её правовое регулировании [Текст] / Д.А. Джаборов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ «Рушди ҳуқуқи судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ғаёолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон». – Душанбе, 2015. – С. 260–263.

[10–А]. Ҷаборов, Д.А. Танзими давлатии монополияи табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалӣ «Ҳимояи ватан-модар вазиғаи ҳар як фард мебошад» Баҳшида ба 70-солагии Ғалаба дар Ҷанги Бузурги Ватанӣ. – Душанбе, 2015. – С. 140–147.

[11–А]. Джаборов, Д.А. Экономико-правовой статус естественной монополии и ее признаки [Текст] / Д.А. Джаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2016. – № 5. – С. 45–49.

[12–А]. Джаборов, Д.А. К вопросу о правовом статусе субъектов естественной монополии [Текст] / Д.А. Джаборов // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявии «Масълаҳои мубрами ислоҳоти қонунгузорӣ муҳофизавӣ ва ғаёолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ». – Душанбе, 2016. – С. 339–342.

[13–А]. Ҷаборов, Д.А. Таърихи ҷаҳонии пайдоиши қонунгузорӣ зиддиинҳисорӣ [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2016. – № 6. – С. 18–22.

[14–А]. Джаборов, Д.А. К вопросу об имущественной основе деятельности субъектов естественных монополий [Текст] / Д.А. Джаборов // Паёми Донишгоҳи давлати Қўрғонтеппа ба номи Носири Хусрав. – 2016. – С. 29–31.

[15–А]. Ҷаборов, Д.А. Ташаккул ва рушди қонунгузорӣ дар бораи инҳисорҳои табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Д.А. Ҷаборов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ «Дар мавзӯи Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон асосгузори қонунгузории соҳибқорӣ ва саёҳӣ». – Душанбе, 2019. – С. 102–113.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Чаборов Диловар Абдукаҳорович дар мавзӯи: «Танзими ҳуқуқии инҳисорҳои табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»

Калидвожаҳо: инҳисорӣ, танзими ҳуқуқӣ, рақобат, хизматрасонӣ, инҳисори табиӣ, қонунгузорӣ, зиддинҳисорӣ, иқтисоди бозоргонӣ, моликият, иқтисодиёт.

Дар диссертатсия таҳқиқоти комплексии танзими ҳуқуқии инҳисороти табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистонро гузаронда шудааст. Рисоланавис дар асоси омӯзиши ақидаҳои назариявӣ ва таҷрибаи амалӣ оид ба инҳисори табиӣ чун зухуроти иқтисодӣ-ҳуқуқӣ, мафҳум ва вижагиҳои мақоми ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табиӣ, ташаққул ва рушди қонунгузорӣ дар бораи инҳисори табиӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон асосҳои молумулқии фаъолияти субъектҳои инҳисори табиӣ, вижагиҳои муносибатҳои шартномавӣ бо иштироки субъектҳои инҳисори табиӣ, масъулияти шахрвандӣ-ҳуқуқии субъектҳои инҳисори табииро зеро таҳлил қарор додааст.

Ҳангоми ҳалли масъалаҳои гузошташуда, барои ноил гаштан ба мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ асоси методологии диссертатсияро методҳои муосири идрок, ки онҳоро илм ошкор кардаасту дар таҷриба санҷидааст, методи муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва методи системавӣ ташкил намудаанд. Дар ҷараёни тадқиқот методҳои интегралӣ ва муқоисавӣ таҳлили натиҷаҳои тадқиқот, ки аз рӯи масоили мушобеҳ аз ҷониби муаллифони дигар гузаронида шудааст, ташкил менамоянд.

Дар қори диссертатсионӣ муқаррароти нави назариявӣ оид ба мафҳуми инҳисори табиӣ гузаронда шудааст. Дар он хусусиятҳои хоси инҳисороти табиӣ, мақоми ҳуқуқии субъектҳои инҳисороти табиӣ таҳлил қарор додаанд. Дар асоси таҳлили гузарондашуда пешниҳодҳо оид ба мукамалгардонии қонунгузории амалкунандаи гражданин Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қонунгузории соҳаи фаъолияти инҳисороти табиӣ муҳтасар ифода қарор додаанд. Натиҷаҳои таҳқиқот метавонанд ҳангоми меъёрэҷодкунӣ, фаъолияти ҳуқуқатбиқнамоӣ ва дар раванди таълим истифода шаванд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Джаборова Диловара Абдукахоровича на тему:
«Правовое регулирование естественных монополий в Республике Таджикистан»

Ключевые слова: монополия, правовое регулирование, конкуренция, услуги, естественная монополия, законодательство, антимонопольное право, рыночная экономика, собственность, экономика.

Диссертация представляет собой комплексное исследование теоретических и практических основ правового регулирования естественных монополий в Республике Таджикистан. Диссертантом на основе различных точек зрения и правоприменительной практики были обоснованы правовая природа и особенности естественных монополий, их правовой статус, развитие законодательства в данной области в Таджикистане, имущественные отношения субъектов естественных монополий, участие данных субъектов в гражданско-правовом обороте и ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. В работе диссертантом сформулирован и обоснован ряд новых теоретических положений, в частности, понятие субъектов естественных монополий и ряд других.

В процессе решения задач, которые были поставлены в исследовании, были использованы современные методы познания, которые апробированы в науке, в частности сравнительно-правовой метод, технико-правовой метод, системный и логический методы.

На основе комплексного анализа правового регулирования естественных монополий в Республике Таджикистан сформулированы теоретические и практические предложения по совершенствованию действующего гражданского законодательства и законодательства, регулирующего данную деятельность в Республике Таджикистан. Результаты исследования могут быть использованы в нормотворчестве, правоприменительной деятельности и в учебном процессе.

ANNOTATION
for the thesis of Dzhaborov Dilovar Abdukahorovich on the
topic: «Legal regulation of natural monopolies in the Republic of
Tajikistan»

Key words: monopoly, legal regulation, competition, services, natural monopoly, legislation, antitrust law, market economy, property, economy.

The thesis is a comprehensive study of the theoretical and legal foundations of the legal regulation of business activities in the legal services market in the Republic of Tajikistan. The author, based on various theoretical points of view and law enforcement practice, substantiated the concept, essence and implications of legal regulation of business activities in the legal services market and paid special attention to the issues of legal services market participants, classification and forms of legal services in the field of legal services, changes and termination of contracts for the provision of legal services and contractual liability of market entities services.

In the work of the dissertation, a number of new theoretical concepts are formulated and substantiated, in particular: the concept of legal services, the subjects of the legal services market, the form of contracts in the provision of legal services and the responsibility of the subjects of the legal services market.

In the process of rooting, translating and using methods in the use of modern methods of posture, translating a method into a method, using a method of method, system and logic method.

On the basis of a comprehensive analysis of the legal regulation of business activities in the legal services market in the Republic of Tajikistan, theoretical and practical proposals have been formulated for improving the existing civil law and legislation regulating the advocacy of the Republic of Tajikistan. The results of the study can be used in lawmaking, law enforcement and in the educational process.

Ба чоп 27.03.2020 ичозат дода шуд. Андозаи 60x84^{1/16}.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman Tj.
Чузъи чопии шартӣ 3,75.
Теъдоди нашр 100 нусха. Супориши № 82.

ЧДММ “ЭР-граф”.
734036, ш. Душанбе, кӯчаи Р. Набиев, 218.
Тел: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com