

**ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ОМУЗГОРИИ ТОҶИКИСТОН
БА НОМИ САДРИДДИН АЙНӢ**

ВБД.: 1(091)

Бо ҳуқуқи дастнавис



КАРИМОВ ҚАДРИДДИН ОБЛОБЕРДИЕВИЧ

**ТАҲЛИЛИ МУҚОИСАВИИ АҚИДАҲОИ МАОРИФПАРВАРИИ
ЖАН ЖАК РУССО ВА АҲМАДИ ДОНИШ**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ
доктори фалсафа (PhD)-доктор аз рӯи ихтисоси
6D020100 – фалсафа (6D020102 – Таърихи фалсафа)

ДУШАНБЕ – 2025

Диссертатсия дар кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни иҷро шудааст

Роҳбари илмӣ:

Султонзода Соқӣ Аслон – доктори илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии ДДОТ ба номи С. Айни, мудири кафедраи забони франсавии ДДОТ

Муқарризони расмӣ:

Мирзоев Ғаффор Чабборович – доктори илмҳои фалсафа, мудири кафедраи фалсафаи назди Раёсати Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон

Амондуллоев Бекмурод Саломатуллоевич – номзоди илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муассисаи тақриздиханда:

Донишкадаи исломии Тоҷикистон ба номи Имоми Аъзам

Ҳимояи тақрири диссертатсия 26 июни соли 2025 соати 15:00 дар ҷаласаи шурои диссертатсионии 6D.KOA-092 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва инчунин тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2025 фиристода шуд.

**Котиби илмӣи шурои диссертатсионӣ,
номзоди илмҳои фалсафа**



Ҳайтов Ф.Қ.

МУҚАДДИМА

Аҳаммияти мавзуи таҳқиқот. Осори арзишманди маорифпарваронаи Жан Жак Руссо – франсавӣ, файласуф ва педагог ва Аҳмади Дониш – мутафаккири тоҷик, поягузори равияи маорифпарварӣ дар Осиёи Марказӣ – чузъи фарҳанг, сармояи маънавии ташаккули қобилияти зеҳнии инсоният маҳсуб меёбанд. Мазмун ва моҳияти осори фалсафии онҳо натавонанд донишмандони ҷомеаи муосир, балки тамоми инсонҳоро, ки кӯшиши дарки олам ва ҳастии инсонро доранд, ба худ ҷалб менамояд.

Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш ба масъалаи дарки мафҳуми инсон, системанок ба роҳ мондани раванди таълиму тарбия ва ба камол расонидани инсон, таъсиси оила ва риояи талаботи никоҳ, таъсиси ҷомеа ва амалӣ кардани принципҳои адолат ва баробарии иҷтимоӣ ҳангоми иҷро кардани усулҳои идоракунии давлат, дар маҷмӯъ муносибати инсон нисбат ба табиат ва моҳияти худ ба хоҳири пайдо кардани ҷойгоҳи мувофиқ дар раванди муносибатҳои иҷтимоӣ ва ғайра таваҷҷуҳи зиёд зоҳир намудаанд.

Таҳқиқ ва мутолиаи бозёфтҳои маънавии ин маорифпарварон дар мадди аввал аз он ҷиҳат муҳим мебошанд, ки ҳама гуна зиддиятҳое, ки дар назарияи тарбияи муосир ҷиҳати ҳалли мушкилоти фаҳмиши инсон ва ба камол расонидани ӯ ҳамчун субъект ба миён меоянд, бартараф менамояд. Ҳамзамон, афкори фалсафии ҳар ду мутафаккир аз мавқеи ратсионалистӣ шакл гирифта, ҳаллу баррасии масъалаҳои мавҷударо дар мизони ақл пешниҳод мекунанд ва ба нерӯи созандаи ақл бовар доранд.

Бо назардошти гуфтаҳои қаблӣ, муаллиф таҳқиқи масъалаи мазкурро дар арсаи таъсирпазирии фарҳангҳо аз мавзуи дорои аҳамияти назарӣ ва амалидошта меҳисобад:

1) Аҳмади Дониш саромади маорифпарварони аморати Бухоро буд. Ж.Ж. Руссо бошад, яке аз маорифпарварони машҳури фаронсавӣ ба шумор мерафт. Маорифпарварии Осиёи Миёна дар заминаи маорифпарварии аврупоӣ ба воситаи фарҳанги рус ташаккул ёфтааст. Дар ҳар ду ҳолат мақсад ягона аст – маърифатнок кардани мардум, вале аз ҷиҳати шароити иҷтимоӣ

ва дигар тамоюлот дар байни афкори маорифпарварони ҳам Аврупо ва ҳам Шарқ фарқиятҳои зиёд мавҷуд мебошад. Аммо аз ҷиҳати масъалагузорӣ афкори маорифпарваронаи Дониш бештар ба андешаҳои маорифпарварии Ж.Ж. Руссо қаробат доранд, ҳарчанд Дониш тақрибан як аср баъдтар аз Ж.Ж. Руссо зиндагӣ карда, Ж.Ж. Руссо ва осори ӯро комилан наметонист;

2) бо тақия ба арзишҳои ду фарҳанг: Аврупо ва Шарқ ҳонанда ва пажӯҳишгар метавонад маълумоти воқеиро дар бораи сарчашмаҳои пайдоиш, ҷиҳатҳои умумиятдошта ва хусусиятҳои фарқкунандаи равияи маорифпарварӣ дар Фаронса ва Осиеи Миёна бардошт намояд;

3) ақидаҳо ва тавсияҳои пешниҳодкардаи Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар бораи тағйир додани сохтори идораи сиёсии ҷомеа, барои ба вуҷуд омадани ҷунбишҳои гуногуни фикрию инқилобӣ дар кишвари Фаронса ва минтақаи Осиеи Миёна ба сифати замина нақш бозиданд;

4) нобаробарии иҷтимоиро ҳар ду маорифпарвар асоси низоми истибдоди идоракунии давлат мешуморанд ва қайд мекунанд, ки он аз тақсими беадолатонаи моликият сарчашма мегирад. Ин тавсияи маорифпарварон то ба ҳол аҳамияти худро ҷиҳати риояи адолати иҷтимоӣ ва роҳ надодан ба нобаробарии иҷтимоӣ нигоҳ доштааст;

5) маорифпарварон халқро ҳамчун манбаи ҳокимият эътироф карда, дар ҳалли масъалаҳои меҳварии ҷомеа ба эътибор гирифтани раъйи онҳоро рукни асосии ҷомеаи демократӣ мешуморанд;

6) тибқи талаботи консепсияи тарбияи табиӣ Ж.Ж. Руссо ва назарияи тарбияи Аҳмади Дониш барои ташаккули инсон нақши се омил муҳим аст: табиат, муҳити иҷтимоӣ ва моликият. Ин ақидаҳо имрӯз низ барои соҳаи маориф ва тарбия арзиши худро доранд.

Дарачаи коркарди илмӣ омӯзиши масъала. Омӯзиши сарчашмаҳои нишон медиҳанд, ки нахустин коркардҳо дар бораи паҳлуҳои мухталифи мероси фалсафии Ж.Ж. Руссо ҳанӯз аз охири асри XIX ва ибтидои асри XX дар Олмон аз ҷониби И.Б. Базедов, Х.Г. Зальцман, И.Г. Кампе, Э.Х. Трапп

[23, с. 30-34] ва ғайра шурӯъ шуд. Муҳаққиқони олмонӣ қариб ҳамаи осори маорифпарварро дар 16 чилд тарҷума карданд.

Дар монография ва мақолаҳои Ч.Морлей (1881), Г.Геффдинг (1898), Г.Грэхэм (1904), Г.Гобел (1980) [10; 12; 11, 22-31; 17; 22] ва дигар муҳаққиқони аврупоӣ баҳодиҳии амиқи осори илмӣ ва шахсияти Ж.Ж.Руссо, пажӯҳиши афкори педагогии маорифпарвар, ки мавриди таваҷҷуҳи ҷомеаи замонаш буд, инъикос ёфтаанд.

Дар Россия бошад, таваҷҷуҳи бештар ба таҳқиқи осори Ж.Ж. Руссо дар асри XX дода шудааст. Хусусан, олимони рус М.И. Розанов, Н.Н. Бахтин, Э.П. Кревина, Н.К. Крупская афкори фалсафӣ-педагогии маорифпарварро мувофиқ ба муносибатҳои форматсионӣ ва аз мавқеи нерӯҳои сиёсӣ: демократӣ, либералӣ ва инқилобӣ пажӯҳиш кардаанд.

Муҳаққиқони даврони шӯравӣ Н.А.Константинов, Е.Н.Мединский, М.Ф.Шабаетов ва дигарон хусусияти демократӣ ва маорифпарварона доштани таълимоти фалсафии Руссо қайд карда, вале нигоҳи ўро нисбати «педагогикаи ҷуфт» (истилоҳи коркардкардаи А.С.Макаренко) ва анъанаи фардӣ дар тарбияро танқид менамоянд.

Т.Мисаева таваҷҷуҳи хоса ба муайян кардани мақоми Ж.Ж. Руссо дар рушди равияи маорифпарварӣ зоҳир карда, ўро дар таърихи фарҳанги Аврупо ҳамчун ислохотҳои бузурги раванди тарбия ва таҳсилот муаррифӣ мекунад [21, с. 1].

Дар таҳқиқотҳои А.А. Златополской [13] ва С.В.Занин [14] аҳамияти вижа ба ҷанбаҳои педагогии афкори маорифпарвар, муносибатҳои байнифанӣ ҳангоми ба роҳ мондани раванди таҳсилот зоҳир карда шудааст.

Дар маҷмӯъ, то имрӯз чунин паҳлуҳои осори маорифпарвар мавриди омӯзиш ва таҳқиқи муҳаққиқон қарор гирифтааст:

- илмӣ-шарҳи ҳолӣ (В.Ф.Асмус, М.Бейтс, И.Е.Вертсман, Ч.Стюард, С.П. Толстов ва ғайра);

- иҷтимоӣ-фалсафӣ (Ф.Бродал, В.Винделбанд, В.Дилтей, Э.Кассирер, И. Кант, Р. Роллан, С. Алексеева, Ю.М. Лотман ва дигарон);

- таърихӣ-педагогӣ (И.Е. Вертсман, Г.Н. Чибладзе, В.В. Лазарев, Ф.П. Хагер ва дигарон).

Дар Тоҷикистон дар бораи шинохт ва муаррифии афкори маорифпарваронаи Ж.Ж. Руссо олимони варзида: И.Каримова ва С.Сулаймонӣ мақолаҳои ҷудогона иншо карда, тамоюлоти афкори педагогии маорифпарварро мушаххас кардаанд. Саҳми дигари назарраси онҳо аз он иборат аст, ки китоби «Эмил ва ё дар бораи тарбият»-и Руссо ро бо забони тоҷикӣ баргардон намуда, дастраси хонандагон кардаанд.

Дар таҳқиқи ҷанбаҳои мухталифи равияи маорифпарварӣ, аз ҷумла таҳқиқи осори Аҳмади Дониш, хизмати донишманди шинохта З.Раҷабов [25; 26; 27; 28] бузург аст. Зеро ҳангоми таҳқиқи паҳлуҳои мухталифи фалсафаи маорифпарварӣ асарҳои илмӣ-тадқиқотии бунёдӣ таълиф намуд. Дар онҳо сабабҳои асосии пайдоиши маорифпарварӣ, ҳадафҳо ва барномарезии маорифпарваронро нишон дода, саҳми Аҳмади Донишро дар ташаккул ва таъсиси ҳалқаи илмӣ-фарҳангии рӯшанфикрони тоҷик муайян кард.

Дар тадқиқоти А.Баҳоваддинов, И.Брагинский, Р.Ҳодизода, Ҳ.Ҳасанов, М.Комилов, Г.Ваҳобов, М.Тағоймурод [39; 41; 7; 8; 16; 9; 38; 37] ва дигарон мақсад ва ҳадафҳои маорифпарваронро бо ҷадидон таҳлил ва муқоиса карда шудааст. Зимни пажӯҳиш ба чунин хулоса меоянд, ки равияи маорифпарварӣ аз рӯйи барномарезии иҷтимоӣ, фалсафӣ ва фарҳангӣ-сиёсии худ аз ҷадидия тафовут дорад. Онҳо ҷадидияро ҷунбиши иртиқӣ, миллигарӣ ҳисобида, идеологияи маорифпарвариро пешқадамона арзёбӣ мекунанд.

Баръакси мавқеъгирии онҳо, муҳаққиқони дигар Х.Мирзозода, Э.Бертелс, Я.Г.Абдулин [18; 20; 6; 1] маорифпарварӣ ва ҷадидияро як ҷараён ҳисобида, тафовутро дар барномарезии иҷтимоӣ ва фарҳангии онҳо нишон намедиханд. Ба хулосаи онҳо, ҷадидия идомаи мафкуравии маорифпарварӣ мебошад.

Ба таҳқиқ ва муаррифии афкори маорифпарваронаи Аҳмади Дониш ва муайян кардани тамоюлоти пайдоиши маорифпарварӣ дар Аврупо ва Осиёи Миёна олимони шинохтаи тоҷик М.Диноршоев ва Ғ.Ашӯров [4, с. 49-60; 5, с.

48-59] саҳми назаррас гузоштаанд. Онҳо дар мақолаҳои илмӣ худ баъзе аз масъалаҳои назариявӣ ва методологии маорифпарварӣ, хусусан, афкори маорифпарварӣ ва иҷтимоии Аҳмади Донишро мавриди таҳлил ва муқоиса қарор додаанд.

Яке аз олимоне, ки тамоми умри худро сарфи омӯзиши муносибатҳои иҷтимоӣ-сиёсии нимаи дуюми асри XIX ва ибтидои асри XX қардааст И. Шарипов [42; 43, с. 172-182] мебошад. Ин файласуфи тоҷик дар асарҳо ва мақолаҳои илмӣ худ паҳлуҳои гуногуни маорифпарвариро ҷадидияро ба таври амиқ мавриди омӯзиш қарор додааст, вале хусусиятгирҳои афкори маорифпарварии тоҷику аврупоиро мавриди муқоиса қарор надодааст.

Олими дигари тоҷик М.Рачабӣ [29] дар таҳқиқоти худ заминаҳои асосии пайдоиши ҷадидия, фарқи андешаҳои маорифпарварон аз ҷадидон, нақши ислом дар ташаккули афкори маорифпарварон ва ҷадидон, масъалаҳои ҷадидия ва инқилоб ва ғайраро муайян менамояд.

Файласуфи тоҷик Ш.Абдуллоев [2] дар бораи ҷанбаҳои илмӣ-назариявӣ ва иҷтимоӣ-сиёсии пайдоиши маорифпарварӣ ва тамоюлоти андешаҳои маорифпарварон монографияи алоҳида таълиф қарда, хусусан Аҳмади Донишро саромати ин равия ва муслиҳи ислом дар ин сарзамин меҳисобад.

Дар монография ва мақолаҳои илмӣ худ файласуфи тоҷик Б.Самиев [33; 36; 35] ба таҳлили ақидаҳои иҷтимоӣ-фалсафии маорифпарварони тоҷик дар бораи сохтор ва муносибатҳои иҷтимоӣ дар нимаи дуюми асри XIX ва ибтидои асри XX, дар бораи заминаҳои пайдошавии маорифпарварӣ, таҳқиқи назари Аҳмади Дониш дар бораи низоми идоракунии давлат ва ғайра тавачҷуҳи хоса медиҳад. Муаллиф қайд менамояд, ки дар омӯзиши масоили марбут ба маорифпарварӣ ва ҷадидия аз замони шӯравӣ сар қарда, то ҳол миёни файласуфону адабиётшиносон, муаррихону сиёсатшиносон баҳсҳои доманадор идома дорад. Хусусан, баҳсҳои тезутунд дар охириҳои салтанати шӯравӣ ва солҳои нахустини соҳибистиклолӣ сурат гирифта, олимони байни маорифпарвариро ҷадидия фарқият ва умумиятҳои гуногунро қоиш шудаанд. Хусусан баҳси олимони маъруф, мисли М.Диноршоев, М.Шукуров,

И.Шарипов, Р.Ҳодизода, Ғ.Ашӯров, А.Абдуманнонов дар мизи мудаввар дар мавзуи “Ҷадидия ва перспективаи таърих” [34, с. 173] дар дарки ҷараёнҳои зикршуда аз аҳмияти илмӣ ҳолӣ нест. Вале бинобар сабаби он ки ин баҳс ба мавзуи таҳқиқи мо чандон рабт надорад, аз баррасии муфассали он худдорӣ менамоем.

Ҳамин тавр, омӯзиш ва таҳқиқи маводи тавзеҳдодашуда собит менамоянд, ки бо вучуди баррасӣ ёфтани бештари ҷанбаҳои таълимоти маорифпарварон, аз ҷумла муайян кардани характери пайдоиши он дар Аврупо ва Шарқ, таҳқиқ кардани паҳлуҳои алоҳидаи афкори маорифпарварон, нишон додани саҳми онҳо дар рушди ҷомеа, бедорӣ ва густариши маънавият, масъалаи асоснок кардани ҷанбаҳои умумиятдошта ва хусусиятҳои фарқкунандаи таълимоти маорифпарварӣ дар Аврупо ва Осиёи Миёна, ҳолати баррасӣ ва таҳлил гардидани масъалаҳои меҳварии ҳаёти иҷтимоӣ-сиёсӣ аз ҷониби Ж.Ж. Руссо ва Аҳмади Дониш, ки муаррификунандаи арзишҳои фарҳангии ду минтақаи аз ҳам тафовутдошта мебошанд, таҳқиқоти ҷудогонае рӯйи нашр наомадааст, ки ин масъулиятро муаллифи диссертатсия ба уҳдаи худ гирифтааст.

Робитаи кор бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзӯҳои илмӣ. Кори таҳқиқотӣ дар доираи масъалаҳои асосии нақшаи дурнамои кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни барои солҳои 2015-2020 дар баҳши равияи таърихи фалсафа ва фарҳангшиносӣ иҷро карда шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот. Мақсади асосии таҳқиқот омӯзиш ва таҳқиқи сарчашмаҳои асосии пайдоиши равияи маорифпарварӣ дар Фаронса ва Осиёи Миёна ва нишон додани умумият ва фарқияти байни афкори маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш мебошад.

Барои амалӣ кардани ин мақсад ҳалли чунин вазифаҳо муҳим шуморида шуд:

- муайян кардани сарчашмаҳои асосии пайдоиши маорифпарварӣ дар Фаронса ва Осиёи Миёна ва нишон додани ҷиҳатҳои умумиятдошта ва фарқкунандаи он;

- тавсифи мухтасари шарҳи ҳол ва тавзеҳ додани мазмун ва моҳияти осори Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш;

- асоснок кардани сарчашмаҳои идеявии ташаккулёбии ақидаҳои маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш;

- нишон додани вазъи баррасии масъалаи инсон ва иртиботи ӯ бо ҷомеа дар таълимоти Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш;

- таҳқиқ кардани моҳияти фалсафии концепсияи тарбияи табиӣи Жан Жак Руссо ва нишон додани ҷиҳатҳои умумиятдошта ва хусусиятҳои фарқкунандаи он аз назарияи тарбияи Аҳмади Дониш;

- нишон додани таъсири ақидаҳои маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар ташаккули афкори фалсафии ҳамасрон ва мутафаккирони баъдина.

Объекти таҳқиқотро таълимоти маорифпарварӣ дар фалсафа ташкил медиҳад.

Предмети таҳқиқот афкори маорифпарварии Ж.Ж. Руссо ва Аҳмади Дониш мебошад.

Асосҳои назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Дар диссертатсия муаллиф бештар ба муқаррарот ва хулосаҳои файласуфони маорифпарвар, муҳаққиқони тоҷику рус, аврупоӣ, эронӣ ва ғайра, ки бевосита ба мавзӯи таҳқиқотӣ рӯоварӣ намудаанд, таъя намудааст. Ҳамзамон, қорҳои илмии олимони ва муаллифон, ки дар шакли монографияҳо, дастурҳои таълимӣ, мақолаҳои илмии дар маҷалаҳои тақризшавандаи байналмилалӣ, барномаҳои қонунҳои Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, маҳзанҳои электронии интернетӣ, сомонҳои расмии вазорату идораҳои дахлдори соҳавӣ ташкил менамоянд.

Натиҷаҳои амалии таҳқиқот метавонанд дар раванди пажӯҳиши муносибатҳои мутақобилаи давлат ва ҷомеа, нақши давлат дар тарбияи

кӯдак, муносибати оила бо мактаб ва ғайра, ҳангоми таҳияи стратегия ва концепсияи сиёсати давлатӣ дар мавриди маориф, мақом ва нақши он дар равандҳои иҷтимоии ҷомеа мавриди истифодаи васеъ қарор гиранд.

Натиҷаҳои таҳқиқоти мазкурро метавон ҳангоми баррасии масъалаҳои назариявии осори илмӣ донишмандони давраи маорифпарварии ҳам Аврупо ва ҳам Осиёи Миёна, инчунин, дар таълифи асарҳои илмию фалсафӣ, бахусус, ҳангоми таҳияи таърихи фалсафаи маорифпарварӣ, фалсафаи илм ва методологияи таҳқиқоти илмӣ истифода бурд. Дастовардҳо ва хулосаҳои таҳқиқоти мазкур имкон медиҳад, ки мақоми воқеии ҷараёни маорифпарварии аврупоӣ ва тоҷик дар ҳадди қиёс муайян карда шавад.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Дар раванди омӯзиши мавзӯи таҳқиқоти мазкур аз ҷониби муаллиф методҳои маъмули соҳавӣ, мисли методи таърихӣ муқоисавӣ, таҳлили системавӣ мантиқӣ ва герменевтикӣ истифода шудаанд. Дар ҷараёни таҳқиқ ҳамчун сарчашмаи методологӣ асарҳои А.М. Баҳоваддинов, Е.Э. Бертельс, З.Ш. Раҷабов, М. Шукуров, Р. Ходизода, Ғ. Ашӯров, М. Диноршоев, И. Шарипов, Ш. Абдуллоев, И.А. Белопольская, Г. Лансон, И. Зиёев, Б. Самиев ва дигарон истифода бурда шудаанд.

Пойгоҳи таҳқиқот. Дар раванди таҳқиқ бо мақсади дар оянда амалӣ намудани натиҷаҳои таҳлил муаллиф аз сарчашма ва манбаъҳои мавҷуда васеъ истифода кардааст.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот дар он хулоса мешавад, ки бори аввал:

- дар Фаронса ва Осиёи Миёна пайдоиши маорифпарварӣ дар доираи нишон додани ҷиҳатҳои умумиятдошта ва хусусиятҳои фарқкунандаи он таҳқиқ карда шуданд. Маълум гардид, ки маорифпарварӣ дар Фаронса ва умуман Аврупо, ба як ҷараёни муташаккил табдил ёфта, ба тамоми қишрҳои ҷомеа, муносибатҳои иҷтимоӣ, сиёсӣ, фарҳангӣ, динӣ ва ғайра таъсири саҳт расонида, самти рушди минбаъдаи ҷомеаи аврупоиро муайян намудааст, дар ҳоле ки маорифпарварии тоҷик дар доираҳои маҳдуд, миёни донишмандону зиёиён дар пайравӣ ба маорифпарварии аврупоӣ ташаккул ёфтааст;

- шарҳи ҳол ва мазмуну моҳияти осори Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш ба таври мухтасар мавриди таҳлили муқоисавӣ қарор гирифтанд. Ошкор гардид, ки Ж.Ж. Руссо дар қиёс бо Дониш бештар дар мусофират ва саргардониҳо ҳаёт ба сар бурдааст, вале ба хоҳири андешаҳои созанда ва инқилобӣ доштан ҳар ду донишманд мудом тахти фишори сиёсати замони худ қарор доштанд;

- сарчашмаҳои идеявии ташаккулёбии ақидаҳои маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар чорчӯбаи маъхазҳои таърихӣ-илмӣ асоснок карда шуданд. Исбот гардид, ки ба ташаккули афкори маорифпарварии Ж.Ж. Руссо нахуст муносибатҳои иҷтимоии Фаронсаю Швейтсария ва дигар кишварҳои Аврупои ғарбӣ, инчунин осори донишмандоне чун Ш.Л. Монтескё, Ф.М.А. Волтер, Ч. Локк, Г. Гротсий, Т. Гобс таъсири амиқ расонидаанд. Дар ҳоле ки афкори маорифпарварии Дониш дар заминаи сафарҳои ба Россияи подшоҳӣ инкишоф ёфтаанд;

- вазъи баррасии масъалаи инсон ва иртиботи ӯ бо ҷомеа дар таълимоти Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар доираи асарҳои бунёдии онҳо мавриди таҳлил ва муқоиса қарор гирифтанд. Таҳлил нишон дод, ки Ж.Ж. Руссо дар фарқият бо А. Дониш инсонии табииро аз инсонии мутамаддин авлотар медонад, зеро ҳар қадар, ки инсон мутамаддин шавад, ҳамон қадар дар ҷомеа фасод зиёд мегардад. Дар баробари ин, Ж.Ж.Руссо оқибатҳои манфии бозгашт ба зиндагии табииро ҳис карда, зиндагии мутамаддинро дар доираи тарбияи ахлоқии қавии инсон иқрор мешавад. Аҳмади Дониш инсонро дар ҳама ҳолат неруи пешбарандаи ҷомеа меҳисобад;

- тамоилгирии концепсияи тарбияи табиии Жан Жак Руссо ва андешаҳои характери тарбиявидоштаи Аҳмади Дониш таҳқиқ ва мавриди муқоиса қарор дода шудаанд. Муқаррар гардид, ки ба назари ин донишмандон барои тарбияи кӯдак се омил: табиат, муҳити иҷтимоӣ ва моликият заруранд. Аммо аз ин се омил Ж.Ж. Руссо муҳити табииро дар ташаккули инсон муҳимтар меҳисобад;

- зимни омӯзиш ва таҳлили афкори маорифпарварон маълум гардид, ки ақидаҳои пешқадамонаи ҳар ду мутафаккир бе асар намонданд, балки дар шаклгирии ҷаҳонбинии илмӣ, сиёсӣ, андешаҳои маорифпарваронаи ҳамасрон ва донишмандони марҳилаҳои баъдӣ нақши худро гузоштанд. Дар ин раванд, маълум гардид, ки ақидаҳои маорифпарварии Ж.Ж. Руссо, тадриҷан, ҷонибдорони зиёд пайдо карда, афкори ҷомеаро тағйир дод ва то ба Инқилоби бузурги Фаронса оварда расонд, вале андешаҳои Дониш ҳарчанд боиси ба миён омадани як қатор маорифпарварон ва баъдан ҷадидон гардиданд, вале дар доираҳои маҳдуд боқӣ монданд.

Нуктаҳои асосие, ки барои ҳимоя пешниҳод карда мешаванд:

1. Чӣ дар ҷомеаи Фаронса ва чӣ дар минтақаи Осиёи Миёна маорифпарварӣ бар зидди муносибатҳои феодалӣ ва барҳам додани нобаробариҳои иҷтимоию иқтисодӣ ва сиёсӣ зухур карда, аз ибтидо ба худ характери зиддифеодалӣ касб карда буд. Аммо дар тафовут аз кишвари Фаронса дар Осиёи Миёна дар баробари режими феодалӣ, низоми идоракунии мустамликавӣ заминаи дигаре барои рушди афкори маорифпарварӣ бозид, ки дар натиҷа ба худ характери зидди мустамликавиرو касб кард. Ҳамзамон, маорифпарварон аз тарзи давлатдории амирони манғит ба дод омада, розӣ буданд, ки зудтар ба тобеияти Россия гузаранд.

2. Дар Фаронса марҳилаҳои рушди маорифпарварӣ ба се давра тақсим карда мешаванд. Марҳилаи якум, ба марги Людовики XIV (соли 1715), ки ҳамчун анҷоми ғалсафаи классикӣ мебошад, рост меояд. Намояндагони асосии марҳилаи мазкур Шарл Луи Монтескё (1689-1755) ва Фаронсаи Мари Аруэ Волтер (1694-1778) буданд. Марҳилаи дуюми ташаккул ва рушди ҷараёни маорифпарварӣ ба номи Д.Дидро (1713-1784) ва ташаккули мактаби энциклопедиянависҳо вобастагӣ дорад. Дар ин луғатномаҳо бештар ба шарҳу тавзеҳи мафҳумҳо ва истилоҳоти илмҳои табиӣ-риёзӣ, дақиқ ва техникӣ аҳамият дода шуд. Марҳилаи сеюм, ин солҳои 1760-1770-ро дар бар мегирад, ки дар он вақт идеяҳои Жан Жак Руссо дар ҷомеаи Фаронса тарғиб шуда, оқибат бо рӯй додани Инқилоби бузурги Фаронса анҷомид.

Аммо дар Осиёи Миёна марҳилаҳои рушди маорифпарварӣ ба ду давра чудо карда мешаванд: давраи аввал ба марҳилаи ташаккул ва рушди афкори маорифпарварон (Аҳмади Дониш, Савдо, Шохин, Ҳайрат, Аҷзӣ ва дигарон) ва давраи дуюм ба насли нави он, аз ҷумла Садриддин Айний ва Абдулвоҳиди Мунзим.

Дар фарқият ба маорифпарварони Фаронса, ки бештарашон материалисту атеист буданд, маорифпарварони тоҷик ҳама идеалист ва ҷонибдорони содиқи дини ислом буданд. Онҳо, албатта, зидди хурофот муборизаҳо бурдаанд, вале ягон нафарашон зидди ислом баромад накардаанд.

3. Ҳам дар Фаронса ва ҳам дар Осиёи Миёна идеали асосии маорифпарваронро тарғиби илму маориф, така кардан ба қувваи эътимодбахши ақл, ислоҳи барномаҳои таълимии мактабу мадрасаҳо ташкил медиҳад. Барномаи гуногунҷанбаи маорифпарварони Фаронса дар ҷомеа рисолати таърихӣ худро иҷро кард, мутаасифона дар Осиёи Миёна маорифпарварон натавонистанд тағйироти ҷиддиеро дар сохтори идораи давлатӣ ва шакли идоракунии он ворид карда, ба ҳадаф расанд.

4. Ақидаҳои маорифпарварона-ислохотхонаи Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дорои сарчашмаҳои идеявии хосси худ мебошанд. Дар ташаккули афкори прогрессивии Жан Жак Руссо осори фалсафӣ ва сиёсии донишмандони аврупоӣ аз ҷумла Г.Гротсий, Т.Гоббс, Ҷ.Локк, Ш.Монтескё, ҳамзамон вазъи сиёсӣ-иҷтимоии замони зиндагии мутафаккир, натиҷаи сафарҳои ӯ ба мамолики Аврупо таъсири амиқ гузоштанд.

Дар ташаккули ҷаҳонбинии маорифпарварона, озодаандешонаи барҷастатарин ислохотхоҳи тоҷик Аҳмади Дониш низ шароити умумии ҷамъияти аморати Бухоро аввалин маншаъ маҳсуб меёбад. Инчунин, осори пуярзиши классикон, китоби Қуръон, бардоштҳо аз сафарҳояш ба Россияи подшоҳӣ беасар намонданд. Андешаву пешниҳодҳои ҳар ду маорифпарвар нисбати дигаргун сохтани сохтори идораи сиёсии ҷомеа ба ҳам монандӣ

дошта, барои ба вучуд омадани чунбишҳои гуногуни фикрию инқилобӣ ҳамчун замина хидмат карданд.

5. Ба андешаи ҳар ду мутафаккир нобаробариҳои иҷтимоӣ бузургтарин фасоди ҷомеа буда, сарчашмаи зуҳур кардани онҳо моликият аст. Жан Жак Руссо ин масъаларо дар осори худ амиқтар таҳқиқ карда, қайд мекунад, ки дар табиат низ нобаробариҳо мавҷуд аст. Аммо ин нобаробариҳо ба ҳеҷ кас барои таскини шахвати худ монёӣ намешаванд, ҳеҷ касро аз қор қардан баҳри рафъи эҳтиёҷоти худ маҳрум намекунанд ва ҳамаро озод ва хушбахт нигоҳ медоранд. Аммо нобаробариҳое, ки дар ҷомеа пайдо мешаванд, сабаби ба табақаҳо ҷудо шудани мардум мегарданд, ки дар таълимоти Аҳмади Дониш низ он яке аз масъалаҳои калидӣ мебошад.

6. Аҳмади Дониш инсонро нерӯи пешбарандаи ҷомеа меҳисобад ва ҳама гуна арзишҳои тамаддуниро, ки ба рушди ҷомеа мусоидат мекунанд, эътироф карда, истифодаи онҳоро муҳим арзёбӣ медорад. Аммо бар хилофи ақидаи ӯ Жан Жак Руссо рушди босуръати ҷомеа ва арзишҳои тамаддуниро сабаби зиёд гардидани фасод меҳисобад. Яъне, чи қадар ҷомеа мутамаддинтар бошад, ҳамон қадар харобтар аст. Он маҳсуле, ки инсони мутафаккир ва мутамаддин эҷод кардааст, далели возеҳи харобкориҳои одамиён аст, зеро аз фасод пайдо шуда, фасодно зиёдтар мекунад. Аммо дар доираи ин андеша маорифпарвар завқи табиӣ, зиндагии озоди инсон, ки табиат ба ӯ додааст, бозгардонидан меҳаҳад. Ҳарчанд баъдан дар асари “Қарордоди иҷтимоӣ”-и худ эътироф мекунад, ки на фақат бозгашт ба зиндагии табиӣ инсонро бадбахт мекунад, балки таназзул ҳам медиҳад ва ғайра.

7. Дар таълимоти ҳар ду мутафаккирон мавзӯи пайдоиши ҷомеа ва зарурати ташкили он ҷойгоҳи хосса дорад. Хусусан, Жан Жак Руссо қайд мекунад, ки ҷомеае, ки он дар асоси бастани қарордод ва ба саодат расонидани мардум бунёд мешавад, дар он адолати иҷтимоӣ риоя гашта, дар идоракунии он ба зулму истибдод роҳ дода намешавад. Дар доираи қарордод мардум зуд ва бидуни ҳеҷ истисное аз қулли ҳуқуқҳои табиӣ худ сарфи назар мекунанд ва муттаҳид мешаванд, ки минбаъд ҳеҷ қудрате ғайр аз он чӣ

ки қарордоди иҷтимоӣ ва қонун ба онҳо эҷод мекунад ба қор набаранд. Мавқеъе, ки мардум аз қулли ҳуқуқҳои табиӣ худ сарфи назар мекунад, қомилан бо ҳам баробар мешаванд.

Аҳмади Дониш низ адолатро маншаъи асосии риояи баробарии иҷтимоӣ шуморида, нисбат ба маорифпарвари франсавӣ ба сарвари сиёсӣ чунин тавсия медиҳад, ки дар ҳомае, ки ба панҷ омили муҳими зерин аҳамият дода намешавад, дар он пешравию тараққиётро умед қардан номумкин аст:

- 1) подшоҳи кишвар одил ва боҳайбат бошад;
- 2) амалдорони идораи давлатӣ қолиму ситамгар набоянд;
- 3) соҳаи тандурустӣ рушққарда бошад ва табибони ҳозиқ аз уҳдаи ташҳиси амроз ва табобати беморон баромада тавонанд;
- 4) мардумони кишвар маърифатнок, ҳалиму доно ва меҳрубон бошанд;
- 5) кишвар аз обҳои қорӣ, чашмаву қорезҳо таъмин бошад.

8. Барои Ж.Ж. Руссо мабдаъи иродаи умумӣ ҳалқ аст. Ҳалқ масъалаи манфиатнок будан ё набудани қонунҳоро дар бораи мувофиқат қардан ба иродаи умумии онҳоро, тавассути раъйқурсӣ ҳал мекунад. Аз ин рӯ, яке аз хусусиятҳои хос ва фарққунандаи таълимоти Ж.Ж. Руссо аз дигар маорифпарварон иборат аз он мебошад, ки вай дар қабули қарору қонунҳо, новобаста аз он ки онҳо қоиданок ва ақлонӣ ҳастанд ва ё не, бояд раъйи ҳалқ ба асос қирифта шавад. Дар сурати ба инобат нақирифтани раъйи ҳалқ онҳо қайриқокей буда, танҳо фармоиш маҳсуб меёбанд.

Аз таълимоти Аҳмади Дониш бармеояд, ки ӯ низ қонибдори ин андеша аст, вале аз сабаби он ки вазифаи сарварӣ дар Осиёи Миёна меросӣ буда, аз насл ба насл интиқол меёфт, бинобар ин тавсия медиҳад, ки дар ҳома Шӯрои машваратӣ, ки ба аъзогии он намоёндагони тамоми табақаҳои иҷтимоӣ шомил мебошанд, таъсис дода шавад ва зимни интиқоби подшоҳ ва амалдорони идораи давлатӣ бояд раъйашон нақши ҳалқунанда бозад.

9. Дар асоси қонсепсияи тарбияи табиӣ Жан Жак Руссо ва назарияи тарбияи Аҳмади Дониш барои ташаққули ҳаёти маънавии инсон нақши се омил муҳим аст: табиат, муҳити иҷтимоӣ ва молиқият. Аммо Жан Жак Руссо

нисбат ба муҳити иҷтимоӣ ва моликият ба омили табиӣ бартарият дода, қайд мекунад, ки одамон ва моликият танҳо барои тарбияи кӯдак шароит фароҳам меоваранд. Хусусан, одамон бо роҳи мачбуркунӣ озодиҳои табиӣ кӯдакро барҳам медиҳанд ва андешаи дигаронро иҷборан ба ӯ бор мекунанд. Тамаддун низ фасоду зулмро ривоч дода, ба озодиҳои табиӣ инсонҳо монеа эҷод мекунад. Вале Аҳмади Дониш нақши ҳар се омилро дар ташаккул ва ба камолрасии инсон муҳим мешуморад, аз рушд ва тараққии ҷомеа истиқбол мекунад.

10. Ба андешаи ҳар ду мутафаккир, тағйир додани сохти идоракунии ҷомеа бо ду роҳ амалӣ карда мешавад. Якум, бо роҳи маърифатнок кардани мардум ва дуюм, тавассути инқилоб. Аз ин рӯ, идеяҳои онҳо барои ташаккули ҷаҳонбинии мутафаккирони насли баъдӣ ва пайдо шудани ҷунбишҳои фикрӣ ва инқилобҳо мусоидат намуданд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуи диссертатсионии «Таҳлили муқоисавии ақидаҳои маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш» барои дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа PhD ба шиносномаи ихтисосҳои Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз рӯйи ихтисоси 6D020100 – фалсафа (6D020102 – Таърихи фалсафа) мутобиқат менамояд.

Эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дақиқияти маълумот, кофӣ будани ҳаҷми маводи таҳқиқотӣ, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳаҷми интишорот, гузаронидани таҳқиқи эътимодноки диссертатсионӣ мебошанд. Хулоса ва тавсияҳо дар асоси таҳлили илмии натиҷаҳои таҳқиқоти назарявӣ ва таҷрибавӣ манзур карда шудаанд.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ. Бори аввал дар улуми фалсафӣ саҳми ду мутафаккири машҳур - Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар рушди соҳаи маориф ва раванди тарбия, ки мустақиман бо идоракунии давлат ва сохтори он, сиёсат ва ғайра алоқаманданд, мавриди омӯзиш ва таҳлил қарор гирифта, дар доираи асарҳои бунёдии маорифпарварон

чиҳатҳои умумиятдошта ва хусусиятҳои фарқкунандаи ақидаҳои маорифпарварона-инсонгароёнаи онҳо таҳқиқ карда шуданд.

Тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар семинарҳои илмӣ-назариявии кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносӣ, конференсияҳои илмӣ-амалие, ки ҳар сол (2019-2022) дар Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни баргузор карда шуданд, гузориш дода шудааст.

Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи фалсафаи ДДОТ ба номи Садриддин Айни (суратҷаласаи №7 аз 20.02.2025), ҷаласаи кафедраи онтология ва назарияи маърифати ДМТ (суратҷаласаи №8 аз 19.03. 2025) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод карда шуд.

Интишори натиҷаҳои диссертатсионӣ. Натиҷаҳои таҳқиқот дар чор мақолаи илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъъ расонида, пешниҳод гардидааст.

Сохтори диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, ки дорои шаш зербоб мебошад, хулоса ва феҳристи адабиёти истифодашуда иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 172 саҳифаро дар бар мегирад.

ҚИСМИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима муҳимияти мавзӯ, дараҷаи омӯхта шудани он, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот, объект ва предмети он, асосҳои назариявӣ ва методологии тадқиқот баён гардида, наовариҳои илмӣ диссертатсия ва нуктаҳои, ки барои дифоъ пешниҳод мешаванд, мушаххас карда шуда, аҳамияти назариявӣ ва амалии он тавсиф ёфта, дар бораи апробатсияи таҳқиқот ва сохтори диссертатсия маълумот дода шудааст.

Боби якуми диссертатсия “**Нақши Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар ташаккул ва тақомули равияи маорифпарварӣ**” номгузорӣ шуда, аз се зербоб иборат аст. Зербоби якум ба масъалаҳои “**Заминаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии пайдоиши маорифпарварӣ дар Фаронса ва Осиёи Марказӣ: умумият ва фарқият**” бахшида шудааст.

Албатта, маълум аст, ки ягон мактабу таълимот бе заминаҳои муайяни таърихӣ ба вуҷуд наомадааст. Мактабҳои фалсафии давраи Маорифпарварӣ аслан идомаи мантиқии ҳаракатҳои дар давраи Эҳё бавуҷудодада мебошанд. Маорифпарварӣ дар кишварҳои Аврупо ҳамчун равияи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва фарҳангӣ дар асрҳои XVII - XVIII зухур карда, барои ба вуқӯ омадани “инқилобҳои буржуазӣ ва маҳдуд кардани муносибатҳои феодалӣ, ки ба талаботи замон ҷавобгӯ набуданд” [3, с. 5], инчунин, рушди муносибатҳои сармоядорӣ шароит фароҳам овард.

Намояндагони барҷастаи ин равияи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва фарҳангӣ дар Англия Ч. Локк, А. Смит ва Д. Юм; дар Олмон Г. Лесинг, И. Гёте, Лейбнитс, Волф, Гердер ва дар Франция Ф. Волтер, Ш. Монтескё, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, П. Голбах ва дигарон маҳсуб меёфтанд. Онҳо бо назари нав, бо ақидаҳои пешқадамона муқобили афкори схоластикӣ ва архаистии асрҳои миёна, барҳам додани муносибатҳои феодалӣ, аз шуури омма берун кардани хурофоту таассуб баромад карда, идеяҳои худро барои ислоҳ ва рафъи камбудии мавҷудайи ҷомеаи пешниҳод намудаанд.

Умуман, пайдоиш ва рушди маорифпарварӣ дар Франция се марҳиларо дар бар мегирад. Марҳилаи якум, ба марги Людовики XIV (соли 1715), ки ҳамчун анҷоми фалсафии классикӣ мебошад, рост меояд. Марҳилаи дуюм, ба нашри қисми аввали энциклопедия (соли 1751) дахл дорад. Марҳилаи сеюм, ин солҳои 1760-1770-ро дар бар мегирад, ки дар он вақт идеяҳои Жан Жак Руссо дар ҷомеаи Франция тарғиб шуда, оқибат ба анҷоми Инқилоби бузурги Франция оварда расониданд.

Масъалаи меҳварии ҳаракати маорифпарвариро дар Франция таъмини ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ташкил медиҳад. Бо он пайдоиши арзишҳои нав, тасдиқи ҳуқуқи табиӣ, бегонанашудайи шахсият ва бунёди ҷомеаи демократӣ ва ҳуқуқбунёд алоқамандӣ доштанд. Ҳамаи ин, ба ақидаи маорифпарварон, ислоҳи шуури одамон ва мувофиқ кардани он ба шароити нави ҳаётро талаб мекард.

Дар кишварҳои Шарқи Наздику Осиёи Марказӣ бошад, ақидаҳои маорифпарварӣ дар нимаи дуюми асри XIX пайдо шуда, саромадон ва бунёдгузори он Саид Ҷамолиддини Афғонӣ, Абдурахмон ал - Кавокибӣ, Зайнул Обидини Мароғӣ, Муҳаммад Абдих, Маҳмуди Тарзӣ, Муҳаммад Иқбол, Ҳамза Ҳакимзода, Ниёзӣ ва Аҳмади Дониш ба ҳисоб мераванд.

Бояд зикр намуд, ки чи дар Аврупо ва чи дар Осиёи Марказӣ мафҳуми маорифпарварӣ мазмунан бо калимаҳои маориф, маърифат ҳамреша буда, маънои илму дониш, шинохт, доништан, фаҳмидан ва биниширо дорад. Ин гуна маънигириро бори аввал файласуфи олмонӣ Иммануэл Кант пешниҳод кардааст.

Равияи маорифпарварӣ дар Осиёи Миёна дар заминаи арзишҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ, ахлоқӣ ва динии мутафаккирони гузаштаи тоҷик, вазъи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва иқтисодиву фарҳангии аморати Бухоро, таассуроти сафарҳои маорифпарварони тоҷик ба кишварҳои мутараққӣ, хусусан, Россия ва боздиди онҳо аз дастовардҳои фарҳангӣ, илмӣ ва техникаи кишварҳои пешрафта, инчунин, оғаҳӣ пайдо кардан ва шинос шудан бо маводи дар рӯзномаву маҷаллаҳо нашршуда ва китобҳои интишордодаи ҳамраёнашон дар дигар кишварҳои мусулмоннишин, аз ҷумла, Афғонистону Эрон зухур кардааст.

Саромади равияи маорифпарварӣ дар Осиёи Миёна Аҳмади Дониш буда, ҳамназари ӯ Шамсиддин Шохин, Возех, Ҳайрат, Аҷзӣ, Садриддин Айнӣ, Мунзим ва дигарон буданд, ки баҳри озод шудани мардуми кишвар аз зулму таҳдиди мустамликадорон ва феодалони маҳаллӣ тарғиб ва ташвиқи илму маорифро пайгирӣ карданд.

Дар зербоби дуюми боби якум **“Мухтасари шарҳи ҳол ва таснифи осори Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш”** муаллиф роҷеъ ба он менависад, ки зиндагии Жан Жак Руссо аз овони кӯдакӣ то охири умраш сар то по мочарост. Ҳамин мочароҳо ӯро ҳамчун олими нозукбин, маорифпарвари баландпарвоз сохтанд. Андешаҳои ин маорифпарвар оҳиста-оҳиста дар самти сиёсату фарҳанг, таълиму тарбия таъсир расонида, марзҳои Фаронса ва

Аврупоро убури карданд. Хусусан, таъсири китоби «Қарордоди иҷтимоӣ» дар инқилоби Фаронса шоистаи зикр аст. Ин китоб яке аз бузургтарин осори фикрии башар аст. Дар он масоили марбут ба таъсиси ҳукумат, ҷомеа, тарзи идораи кишвар, риояи баробарии иҷтимоӣ ва ғайра мавриди баррасӣ ва таҳлил қарор гирифтаанд. Ҳарчанд дар номи китоби «Қарордоди иҷтимоӣ» мафҳуми иҷтимоӣ ҷой дорад, вале дар он масъалаҳои баррасишаванда бештар хусусияти сиёсӣ доранд. Дар баъзе мавридҳо Ж.Ж. Руссо ба масоили иҷтимоӣ ва иқтисодӣ таваҷҷуҳ зоҳир мекунад. Ба вижа, муҳимтарин масъалаи иҷтимоӣ ва сабаби ихтилофоти табакотӣ, ки дар китоб зикр ёфтааст, моликият мебошад. Моликият сарчашмаи тамоми наҳзатҳои ранҷбарон, заҳматкашон доништа шудааст. Китоби мазкур манбаи пайдоиши бисёре аз ақидаҳои сиёсӣ ва иҷтимоӣ ба ҳисоб рафта, дар сайри таърихи фарҳанги башарӣ ҷойгоҳи хоса дорад. Дар самти таълиму тарбия бошад асари маорифпарвар «Эмил» беҳамтост.

Маорифпарвари тоҷик Аҳмади Дониш (1827-1897) дар шаҳри Бухоро таваллуд шуда, ҳаёти худро то дами марг дар ин шаҳр гузаронидааст. Вай ба мисли Руссо шаҳр ба шаҳру кишвар ба кишвар нагаштааст. Аҳмади Дониш ҳарчанд баъди қабул нагардидани андешаҳои пешқадамонаи худ аз ҷониби амирони манғитӣ аз мансабҳои давлатӣ ва муҳити идораи сиёсӣ дур гардид, вале аз эҷод даст накашид. То охири умр дар ҳалқаи дӯстон ва шогирдонаш роҳи раҳой аз зулму истибдодро ҷӯё шуда, ба таври инқилоб тағйир додани ин сохтори разилонаро пешбинӣ мекунад. Баъди марги маорифпарвар шогирдон ва ҳамасронаш ғояҳои ӯро идома ва такмил дода, дар байни зиёиён ва рӯшанфикрон муқобилони сохтори идораи амириро зиёд менамояд ва рӯҳияи тараққиҳоҳонро барои расидан ба аҳдофи ниҳой ва вусъат додани инқилоби фикрӣ тақвият мебахшанд.

Аҳмади Дониш барои мардуми тоҷик мероси гаронқадру боарзише ба мерос мондааст. Аз ҷумла, осори таълифкардаи ӯ "Манозир-ул-кавокиб", "Меъёр-ут-тадаюн" ва "Рисола фи-аъмол-ил-курра" бештар ба масоили динию фалсафӣ, аз қабили, масоили пайдоиши оламу одам, муносибати рӯҳу

чисм, тақдир, ҳаёту мамот бахшида шудаанд. Аммо дар асарҳои дигари ӯ "Наводир-ул-вақоеъ", "Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития" ва "Рисола дар назми тамаддун ва таовун" афкори иҷтимоӣ-сиёсӣ, иқтисодиву фарҳангии Аҳмади Дониш дар бораи пайдоиши ҷамъият, нақши инсон дар ҷомеа, пайдоиши оила ва вазифаҳои волидайн дар таълиму тарбияи фарзанд, риояи руҳҳои фарҳанги оиладорӣ, масъалаи тарбияи инсонии комил ва раҳиҳои фард аз шуури тақлидии динӣ, усулҳои ҷоридошти адолат ва танзими баробарии иҷтимоӣ, тарзҳои идоракунии давлат ва муносибати ҳукуматдорон ба раиат, танқиди ҳукуматдорони золим, ғайолияти ҳирсҷӯёнаи рӯҳониёни мутаассиб ва дигар масоили ба ҳаёти инсонӣ ва ҷомеа зарур, инъикоси худро ёфтаанд.

Дар зербоби сеюм, - **“Сарчашмаҳои идеявии ташаккули ақидаҳои маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш”**, қайд карда шудааст, ки ақидаҳои маорифпарварӣ ва ислохотхоҳии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар ҷои ҳолӣ ташаккул наёфтаанд. Масалан, дар ташаккули ҷаҳонбинии Ж.Ж. Руссо, аз ҷумла, ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии мутафаккирони барҷаста, ба мисли Гуго Гротсий (1583-1645), Томас Гоббс (1588-1679), Чон Локк (1632-1704) ва Ш.Л. Монтескё (1689-1755), сафарҳои зиёди ӯ ба кишварҳои Аврупо ва ғайолият қардан дар вазифаҳои гуногуни давлатӣ нақши босазо гузоштан.

Ж.Ж. Руссо роҳҳои чунин сохтори сиёсиро, ки инсонҳо ба ҳам пайваست шуда, ҳолатҳои табиӣ ва озодиашонро аз даст надиҳанд, ҷустуҷӯ намуда, назарияи истиқлоли халқро пешкаш менамояд. Ба андешаи вай, истиқлоли халқ вучуди дастҷамъиест, ки шахси алоҳида ҳамчун намоёнда буда наметавонад. Ин ҳокимиятест, ки аз ҷониби иродаи умум амалӣ мегардад. Вай бар он ақида буд, ки асоси ҳуқуқ ва озодии шахрвандонро на танҳо сохтори давлатӣ, балки нобаробарии беандозаи иқтисодӣ ҳам барҳам доданиш мумкин аст. Ж.Ж. Руссо барои ҳамин даъват менамуд, ки баробарии ҳуқуқӣ бо баробарии моликиятӣ мустақкам қарда шавад. Вай дуруст дарк қардааст, ки баробарии моликиятӣ имкон надорад. Ба ҷуз аз андешаҳои

мутафаккирони пешгузашта, сафарҳои тӯлонӣ ба кишварҳои гуногуни Аврупо дар ташаккули афкори фалсафии Руссо нақши муассир гузоштаанд.

Омӯзиш ва таҳлили ақидаҳои маорифпарварии Аҳмади Дониш нишон медиҳанд, ки ӯ дар баррасии масъалаи одоби давлатдорӣ ва усулҳои риоя доштани адолати иҷтимоӣ, симои сарвари сиёсӣ ва муносибати амалдорон ба раият ва ғайра ба асарҳои "Кимийи саодат" ва "Насиҳат-ул-мулк"-и Муҳаммад Ғазолӣ ва "Захират-ул-мулк"-и Алии Ҳамадонӣ таъя кардааст. Хусусан, олимони тоҷик Х. Назаров ва Ш. Абдуллоев дар бораи робитаи ғоявӣ доштани ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии Муҳаммад Ғазолӣ ва Алии Ҳамадонӣ сухан ронда, таъсири онҳоро дар ташаккули ҷаҳонбинии Аҳмади Дониш қайд намудаанд.

Аҳмади Дониш ба таври кофӣ аз иллатҳои ҷомеа ва сабабҳои ақибмонӣ ба ғӯшаи торикӣ афтодани аморати Бухоро хуб огаҳӣ дошт, аммо роҳҳои бартараф кардани онҳо, амалӣ намудани идеали худро пайдо карда наметавонист. Чунки ворид кардани ислоҳот дар сохтори идораи давлатӣ барои Аҳмади Дониш барин озодфикр ғайриимкон буд. Аз он ҷиҳат, ки рӯҳониёни мутаассиб ва шахсони нолоиқ, ки зимони вазифаҳои давлатиро ба ихтиёри худ доштанд ва бар зидди таблиғи ташвиқи ҳамагуна ақидаҳои пешқадамона мебаромаданд, пешорӯи ӯ монеаҳо эҷод мекарданд. Бо вучуди ин камбудиву норасоии ҷомеа вичдони ӯро азоб меоданд. Ҳоло он ки риояи адолати иҷтимоӣ, ҳимояи қонун ва назму тартиби мушаххаси умуми давлатӣ ба ҳар як амалдор имкон меод, ки ҳама гуна мушкилиҳои ҷомеаро ислоҳ кунанд. Мутаассифона, дар сохтори давлатии аморати Бухоро ба ин ҷиҳати масъала ҳеҷ кас аҳамият намедод.

Аҳмади Дониш ба Россияи Подшоҳӣ се маротиба сафар кардааст. Тайи сафарҳо на танҳо ӯ барои худ бетаҷрибагӣ, камсаводӣ ва ноуҳдабароии амалдорони идораи давлатии Аморати Бухороро ошкор кард, балки дастовардҳои фарҳангӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ-иқтисодии кишвари рус тасаввурӣ ӯро нисбат ба низомии идорӣ ва тарзи зисту зиндагонӣ дигар кард.

Боби дуюми диссертатсия ба баррасии **“Таҳлили муқоисавии андешаҳои ислохотҳои ва гуманистӣ дар таълимоти Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш”** бахшида шуда, се зербобро дар бар мегирад. Дар зербоби якум **“Баррасии масъалаи инсон ва иртиботи ӯ бо ҷомеа дар таълимоти Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш”** ба таҳлили системаи фалсафии Жан Жак Руссо пардохта, қайд мекунад, ки он мураккаб ва гуногунчанба буда, фарогири масъалаҳои марбут ба офариниш, ҳаёти иҷтимоӣ-сиёсӣ, хусусан пайдоиши ҷомеа, шаклҳои идоракунии давлат, интиқоди арзишҳои тамаддунӣ, низоми таълиму тарбия, шинохти инсон ва тавассути он ҳимоя кардани ҳуқуқу озодиҳои худ мебошад. Консепсияи алтернативии ӯ дар бораи фаҳмиши моҳияти инсон ва диалектикаи ҳаёти иҷтимоӣ нақши муассир дар рушди афкори фалсафии марҳилаҳои баъдинаи рушди афкори гуманистӣ бозид.

Жан Жак Руссо муҳити табиӣи ташаккули инсонро бо муҳити иҷтимоӣ муқоиса карда, мавҷуд будани нобаробариро бузургтарин фасоди ҷомеа меҳисобад. Аммо қайд мекунад, ки дар табиат низ нобаробариҳо мавҷуд мебошанд, вале ин нобаробариҳо ба ҳеҷ кас барои таскини шахвати худ монеъа намешаванд, ҳеҷ касро ҷиҳати қор қардан барои рафъи эҳтиёҷоти хеш маҳрум намекунанд ва ҳамаро неқнафс, озод ва хушбахт нигоҳ медоранд. Аммо нобаробариҳое, ки дар ҷомеа пайдо мешаванд сабаби ба табақаҳо чудо шудани мардум мегарданд.

Ж.Ж. Руссо хонаводаро ячейкаи ибтидоии иҷтимоӣ ва танҳо иҷтимоӣ, ки табиӣ мебошад, меҳисобид, вале дар ин маврид қайд мекунад, ки дар ин иҷтимоӣ ҳама фарзандон, то вақте ки даври падар ҷамъанд, барои бақои хеш ба ӯ муҳтоҷанд. Аз назари Ж.Ж. Руссо пайдоиши ҷомеа ба хоҳири ҳимояи аъзоёни худ таъсис дода мешавад. Ҳадафи ягонаи он ба саодати умумӣ расонидани мардум аст. Бинобар ин, ҷомеае, ки он дар асоси бастанӣ қарордод ва ба саодат расонидани мардум бунёд мешавад, дар он адолати иҷтимоӣ риоя гашта, дар идоракунии он ба истибдоду зулм роҳ дода намешавад.

Дигар паҳлӯи ҷаҳонбинии Ж.Ж. Руссоро, ки бо мавзӯи инсон ва иродаи ӯ иртиботи бевосита дорад, муносибати ӯ ба дин ва эътирофи Худо ташкил медиҳад. Дар «Қарордоди иҷтимоӣ» вай идеологияи расмии феодалӣ-клерикалии дини насрониро, ки алоқа бо ташкилотҳои сиёсӣ пайдо карда, дастовардҳои илмӣ, ҳаёти шаҳрвандиро эътироф намекард, танқид мекунад. Ӯ мавҷудияти Худоро ҳамчун нахустсабаб ва муайянкунандаи ҳамаи тартибот эътироф мекунад. Дар доираи илоҳиёти христианӣ зикр мекунад, ки рӯҳ ҷовидонӣ аст ва дар олами охират онро ҳаёти дигар аст. Барои он ки рӯҳи одамон дар олами охират хушбахт бошанд, бояд ҳаёти воқеии меҳрубона дошта бошанд. Дини ҳақиқӣ ҳамон дине аст, ки ба зулму истибдод роҳ надиҳад [30, с. 581].

Дар қатори таҳқиқи масъалаҳои марбут ба араз ва самовот, кашфи тағйироти мунтазами табиату ҷомеа масъалаи инсон ва муайян кардани мақоми он ҳамчун ҷузъи таркибии табиат ва ҳолати рӯҳию маънавии инсон дар таълимоти фалсафии Аҳмади Дониш, аз ҷумла асари арзишманди ӯ «Наводир-ул-вақоеъ», масъалаи калидиро ташкил медиҳад, ки баррасӣ ва ҳалли дигар мушкилаҳои ҳаёти сиёсӣ иҷтимоӣ, иқтисодӣ фарҳангии ҷомеа маҳз аз ин меҳвар маншаъ мегиранд.

Аз ҷумла, Аҳмади Дониш дар баррасии масъалаи ҳастишиносӣ ва муайян кардани нахустсабаби офариниши мавҷудот ҳастии Худовандро эътироф мекунад, аммо офарида шудани инсонро маҳсули чор унсур мешуморад. Хулқу хӯ ва феълу атвори инсон бошад, аз дарки воқеии ҳикмати маъмули гузаштагон «нуру зулмот» шакл гирифта, ташаккул меёбад. Инсоне, ки моҳияти воқеии амалҳои хайру шарро дуруст пайгирӣ мекунад, ба дараҷаи «инсони комил» мерасад. Инсони комил дар навбати худ зоҳиркунандаи ҳақиқати нуру зулмат аст, ки «ҳақоқи нуру зулмат»-ро нишон медиҳад [13, с. 111].

Аҳмади Дониш маскан, либос, нон ва занро омилҳои асосии бақои инсон меҳисобад. Маскан барои он зарур аст, ки инсон дар он барои ҳифзи молу ҷон зиндагӣ мекунад. Тавассути либос худро аз осеби ҳарру бард эмин

медорад. Нон барои он зарур аст, ки қавоми бадан бад-он рост истад ва зан ба хотири он интиҳоб мекунад, ки озоишу оромиш кунад, фарзанд орад ва нашлашро идома диҳад. Аз ин рӯ, ободии мулк аз фаъолияти фарди алоҳида муяссар намегардад. Он аз иттифоку муттаҳидии афрод барои расидан ба ҳадаф ва саодат, ки дар маҷмӯъ ҷамъиятро ташкил медиҳанд, вобастагӣ дорад.

Аҳмади Дониш баъд аз баррасии масъалаи инсон ва муайян кардани мақоми ӯ дар олам, сабабҳои таъсиси ҷомеа дар бораи одоби давлатдорӣ, тарзи ҷо ба ҷо гузоштани маъмурини идораи давлатӣ, баррасии масъалаҳои марбут ба соҳаҳои ҳаётбахши ҷомеа, дар маҷмӯъ, рушд ва пешрафти кишвар изҳори андеша карда, нисбат ба ақидаҳои Ж.-Ж. Руссо, ки бозёфтҳои тамаддуниро сабаби бадбахтии мардум меҳисобад як қадам пеш гузошта, ба таври дақиқ ва ба воқеият наздиктар панҷ омилро сабаби асосии ҳал кардани нобаробариҳои иҷтимоӣ, риояи адолат ва тараққии ҷомеаи маданӣ мешуморад, ки истифодаи онҳо шарт ва ҳатмӣ мебошанд.

Ҳарчанд Ж.Ж. Руссо ва Дониш дар шароити иҷтимоии фарқкунанда ва давраҳои гуногун умр ба сар бурда, ба ҳамдигар таъсири бевосита нарасонидаанд, вале тарзи фикрронӣ, норозигӣ ба мушкилиҳои иҷтимоӣ, пешниҳоди роҳҳои ҳалли масъалаҳо, риоя кардани адолати иҷтимоӣ, таносуб байни шоҳу раият, роҳҳои ба даст овардани моликият ва истифодаи ба манфиати он ба ғоидаи давлату раият ва ғайра ишора бар он мекунад, ки тарзи андешаронии Аҳмади Дониш ба фикрронии Ж.-Ж. Руссо сахт монанд аст.

Дар зербоби дуюм, - **“Моҳияти фалсафии консепсияи тарбияи табиӣ Жан Жак Руссо ва хусусиятҳои фарқкунандаи он аз назарияи тарбияи Аҳмади Дониш”** баррасӣ карда мешаванд.

Даст кашидан аз ҳолати табиӣ худ одамонро ба шавқмандии носолим, ба монандӣ, ҳарисӣ, шӯҳратпарастӣ, молпарастӣ гирифта кард. Ҳар қадар тамаддуни инсонӣ рушд мекард, ҳамон қадар дур шудан аз ҳолати табиӣ зиёд мешуд. Бо вучуди ин, Ж.Ж. Руссо таъкид мекард, ки одамон монанд ба

ҳолати табиӣ метавонанд низомеро ба вучуд оваранд, ки баробархукукиро таъмин кунад, даст кашидандро аз дабдабаю шукӯҳ ба танзим дарорад ва дар табиат маскан гирифтани одамонро созгор намояд.

Принсипи тарбияи озод - принсипи аввалини гуманизми маорифпарвар буда, мазмуни он ин аст, ки инсон озод буданро омӯзад, чӣ тавре ки ўро табиат сохтааст. Принсипи дуюмин - тарбияи табиӣ мебошад. Мувофиқи ақидаи Ж.Ж. Руссо, он ба марҳилаҳои табиӣ ҳаёти инсон, - даврони синнусолӣ, қобилият ва талаботи кӯдак дар дараҷаҳои гуногуни рушди синнусолии ў, дахл дорад. Ҳамин тавр, дар доираи консепсияи тарбияи табиӣ маорифпарвар - тарбияи табиӣ ин тарбияи озод аст [24, с. 27]. Он бояд тавассути ҷаҳор марҳилаи синнусолии ҳаёти кӯдак, ки ҳар давра дорои талаботи мушаххас буда, аз ҳамдигар тафриқаи ҷиддӣ доранд, ба роҳ монда шавад.

Дар консепсияи тарбияи табиӣ Ж.-Ж. Руссо ҳамчунин дар бораи хусусиятириҳо ва фарқияти байни тарбияи писарон ва духтарон аҳамияти хоса дода шудааст. Фарқияти аввал аз бозихҳои иҷтимоии кӯдакон оғоз мешавад. Дар оила бояд ба таври гуногун машғулиятҳо ва бозихоро барои духтарон ва писарон ташкил намоянд. Хусусан, маорифпарвар менависад, ки «Писарон ҳаракат ва ғалоғуларо ҷустуҷӯ мекунанд. Ба онҳо нақора ё худ табл, ғирғирак, қисми мутаҳаррики чиз (равонак) даркор аст; духтарон бештар ба чизҳое, ки ба ороиш додан эҳтиёҷ доранд, тавачҷуҳ медиҳанд: оина, чизи зеби хона, қуроқ ва хусусан ба лухтак» [31, с. 245].

Ақидаҳои педагогии Ж.Ж. Руссо дар заминаи консепсияи тарбияи табиӣ аҳамияти таърихӣ ва пешрафта дошта, таъсири бузург дар рушди ақидаҳои педагогии марҳилаҳои баъдина гузоштанд, аз ҷумла андешаҳои ў дар мавриди ба кӯдакон меҳрубонӣ кардан, хусусиятҳои синнусолӣ ва инфиродии онҳоро бодикқат омӯхтан, талаботи моддию маънавиашонро қонеъ гардондан ва ғ.

Масъалаи оила, риояи одоби никоҳ ва нишон додани вазифаҳои волидайн дар низоми назарияи тарбияи Аҳмади Дониш низ тибқи риояи

суннатҳои фарҳанги исломӣ ва омешиш додани онҳо бо арзишҳои умумибашарӣ мавриди баррасӣ ва таҳқиқ қарор гирифтааст. Ба андешаи ин мутафаккир, ҳадафи асосии бунёди оила, ин натавоно қонеъ кардани талаботи биологӣ, балки тавлиди насл, боқӣ гузоштани авлод ва пайдо кардани ҷойгоҳи муайян дар ҷомеа мебошад.

Дар назарияи тарбияи Аҳмади Дониш, пеш аз ҳама, муҳаббат ва эҳтироми зану шавҳар нисбат ба ҳамдигар, сабру таҳаммул, якдигарфаҳмӣ омилҳои асосии устуворӣ ва пайдории оила ба ҳисоб мераванд. Дахлати хешу пайвандони ё зан ва ё мард дар қорҳои хонаводагӣ, эҳтиром накардани якдигар сабабҳои ба бенизомӣ дучор гардидан, вайрон гаштани муносибатҳо, ба вучуд омадани нофаҳмиҳо ва дар ҳадди ба ниҳой барҳам хӯрдани оила меоварад. Хирсу ҷоҳталабии зан низ метавонад чунин натиҷа диҳад.

Дигар паҳлуи ақидаҳои маорифпарварро дар боби оила ва танзими муносибатҳои оилавӣ муайян кардани вазифа ва уҳдадорихои мард дар хонавода ташкил медиҳад. Аҳмади Дониш тавсия медиҳад, ки мард вазифадор аст, ки бо зан бо лутфу меҳрубонӣ муомила кунад, эҳтиёҷоти зану хонаводаро бо ашӣ зарурии рӯзгор таъмин намояд, вале аз зан ҷиҳати таъмини хонавода, тичорат ва ё иҷрои қорҳои дигари шахсӣ молу сарват талаб нанамояд, ки оқибат ўро хору залил мекунад. Бинобар ин, мард пеш аз издивоҷ бояд соҳиби касб, молу сарват, хонаву ҷой гашта, баъдан ба интиҳоби зан ва бунёди оила тасмим гирад. Дар чунин ҳолат оилаи ӯ устувор монда, зиндагиаш осудаҳолона мегузарад.

Жан-Жак Руссо барои зан боҳаёӣ, муҳаббат ва эҳтиром доштанро нисбат ба шавҳар муҳим мешуморад, вале ба мисли Аҳмади Дониш вазифа ва уҳдадорихои мардро дар раванди интиҳоби оила ва танзими муносибатҳои оилавӣ дақиқ нишон намедиҳад. Тавсияҳои Аҳмади Дониш бошанд хусусияти умумӣ доранд.

Дар зербоби сеюм «**Нақши ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар ташаккули афкори фалсафии ҳамасрон ва мутафаккирони баъдина**» қайд карда мешавад, ки осор, ақида ва таълимоти

онҳо то ҳанӯз дар байни файласуфон, педагогон ва ҷомеашиносон мавриди таваҷҷуҳ ҳастанд, масалан, рисолаи «Қарордоди иҷтимоӣ»-и Ж.Ж. Руссо Т. Карлейл Инчили панҷум ё Инчили сони Жан Жак номидааст» [44, с. 328].

Таъсири афкори Ж.Ж. Руссо дар инқилоби Фаронса аз он ҷиҳат муҳим аст, ки ба ормони инқилобчиёни фаронсавӣ сурати возеҳ ва рӯшане додааст. Онҳо бо суҳанони зерин ифода мешаванд - ҳокимияти миллӣ, озодӣ, ва баробарӣ. Ҳамин аст моҳияти бастани қарордоди иҷтимоӣ ва манбаи афкори инқилобӣ.

Ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии Жан Жак Руссо дар Олмон беш аз ҷойҳои дигар бештар паҳншуда мебошанд. Алберт Сорел дар ин маврид мегӯяд, ки тарбияти олмониҳо эшонро водор мекунад, то афкори Жан Жак Руссо бифаҳманд. Рӯҳия ва эҳсосоти онҳо сабаб мешавад, ки қарордоди иҷтимоиро биписанданд. Жан Жак Руссо дар ҳеҷ кучо, заминаи ин қадар муносиб нагузоштааст ва низ дар ҷойи дигар мегӯяд: кишвари Олмон аз Иёлоти Муттаҳида ташкил ёфта буд... афкори қарордоди иҷтимоӣ давлатро мутамарказтар ва миллатро муттаҳидтар кард. Пайравони Жан Жак Руссо, ки дар Фаронса тарафдори инқилоб буданд, дар Олмон ислохталаб шуданд [32, с. 28-29].

Аҳмади Дониш ҳам, ки маорифпарвар буда, андешаҳояш дар бисёр маврид ба андешаҳои Руссо созгоранд ҳаргиз таҳти таъсири Руссо қарор нагирифта буд. Зеро осори Руссо дар замони Дониш ҳанӯз ба забони тоҷикӣ ё форсӣ тарҷума нашуда буданд. Вале новобаста аз ин, шароити иҷтимоии Аморати Бухоро ва равандҳои маорифпарварии дар Россия амалкунанда дар ташаккули такомули афкори Дониш ончунон таъсир расонидаанд, ки вай дар бештари маврид роҳи ҳалли масъалаҳоро ба мисли Руссо пешниҳод намудааст.

Ақидаҳои пешқадамона ва тавсияҳои созандаи Аҳмади Дониш ҷиҳати рушд ва тараққи аморати Бухоро аз ҷониби маъмурини идораи сиёсӣ пазиroy наёфтанд ва дар амалияи давлатдорӣ мавриди татбиқ қарор нагирифтанд, вале тавсияҳои ӯ аз ҷониби аҳли илму фарҳанг, афроди

рӯшанфикри чомеа дастгирии худро пайдо карданд, ки дар натиҷа, мактаби фикрии маорифпарварӣ дар Осиёи Миёна доманаи худро васеъ карда, аҳли рӯшанбинии кишварро сарчамъ гардонид. Бахусус, андешаҳои маорифпарваронаи ӯ дастгирии ҳамаҷонибаро аз тарафи ҳамасрон ва ҳамназарони маорифпарвар Возех, Савдо, Шоҳин, Ҳайрат, Сиддиқӣ (Аҷзӣ), Асирий, Айнӣ, Мунзим ва ғайра пайдо карданд.

Идеяҳои Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш характери созанда, пешрафта ва рӯҳияи инқилобӣ доштанд. Онҳо ба рушди чомеа мусоидат намуда, барои насли баъдина, файласуфон ва педагогон, ҳамчун манбаи ташаккули афкор хидмат намуданд. Хизмати асосии онҳо дар ҳамин мебошад. Асарҳои онҳо ба ҳазинаи тиллоии афкори фалсафӣ ва педагогӣ ворид шудаанд.

ХУЛОСА

Натиҷаҳои асосии илмӣ таҳқиқот

Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар ин миён аз зумраи он файласуфон ва маорифпарвароне мебошанд, ки ҳаёти худро барои дифоъ аз ҳуқуқу озодиҳо ва шинохти инсон, таъмини баробарӣ ва пайдории адолат ва бунёди як чомеаи рушдкарда бахшидаанд. Муаллиф асарҳои асосии онҳоро, ки ба ин масъалаҳо бахшида шудаанд, мавриди омӯзиш қарор дода, ба хулосаҳои зерин омада аст:

1. Чи дар Аврупо, аз ҷумла Фаронса ва чи дар Осиёи Миёна маорифпарварӣ алайҳи муносибатҳои феодали ва бартараф кардани беадолативу нобаробарии иҷтимоӣ пайдо шуда, характери зиддифеодали дорад. Аммо, дар тафовут аз Фаронса, дар Осиёи Миёна низоми идоракунии мустамликавӣ низ заминаи дигаре барои рушди афкори маорифпарварӣ бозидоаст, ки дар натиҷа бар худ ҳам характери зиддимустамликавиро касб кард [2 - М].

2. Дар Фаронса марҳилаҳои рушди маорифпарварӣ ба се давра тақсим карда мешавад. Аммо дар Осиёи Миёна марҳилаҳои рушди маорифпарвариро ба ду давра ҷудо мекунанд. Ҳам дар Фаронса ва ҳам дар Осиёи Миёна идеали

асосии маорифпарваронро тарғиби илму маориф, таъя кардан ба қувваи эътимодбахши ақл, ислоҳи барномаҳои таълимии мактабу мадрасаҳо ташкил медиҳад. Ин идеали маорифпарварони Фаронса дар тағйир додани сохти идораи давлатӣ, ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон, пайдоиши ҷунбишҳои озодиҳоӣю ислоҳталабӣ рисолати таърихии худро иҷро кард, вале дар Осиёи Миёна маорифпарварон натавонистанд рисолати худро дар назди ҷомеа иҷро кунанд.

3. Маорифпарварони фаронсавӣ ва тоҷик ба муқобили дин баромад накардаанд. Динро ба сифати як манбаи ташаккулдиҳандаи маънавиёти инсон, ҳамчун маҷмӯи донишҳо меҳисобанд. Аммо амалу кирдори рӯҳониёни мутаассиб, хурофоту таассуби динӣ масъалаи меҳварӣ ва интиқодии таълимоти онҳоро ташкил меод. Онҳо тамоми адёро нек мешумориданд, ба шарт ин ки пайравони он Худоро бишносанд ва ўро ба сидқ ибодат кунанд.

4. Жан Жак Руссо тарбияи асосиро ҷиҳати ба камол расидан аз падар ва баъдан амакаш гирифтааст. Зеро модараш ҳанӯз дар давраи тифлии Руссо оламро падруд гуфта буд. Дар таълиму тарбия ва ба камолрасии Аҳмади Дониш ҳам падар ва ҳам модар нақши муассир гузоштаанд. Ҳамзамон, давраи зиндагии ҳар ду маорифпарвар ба давраи авҷи муносибатҳои феодалӣ сипарӣ шудааст. Бинобар ин, ҳанӯз аз давраи наврасӣ дар тинати онҳо нисбати тартиботи идораи давлатӣ, муносибатҳои амалдорони дарбор ба мардум, риоя нагаштани адолат ва авҷ гирифтани нобаробарии иҷтимоӣ оташи нафрат пайдо шуда буд.

5. Аҳмади Дониш роҳи раҳой аз истибдод ва зулм, нодонӣ ва бенизомиро дар роҳандозӣ кардани ҳукумати конституционӣ медид. Аммо Жан Жак Руссо омили асосии хушбахтӣ ва пешрафтро иродаи умумии мардум мешуморад. Андешаву пешниҳодҳои ҳар ду маорифпарвар нисбати дигаргун сохтани сохтори идораи сиёсии ҷомеа ба ҳам монандӣ дошта, барои ба вучуд омадани ҷунбишҳои гуногуни фикрию инқилобӣ ҳамчун замина хизмат кардаанд. Аз ҷумла, ба вуқӯъ омадани Инқилоби бузург дар Франция

ва ҷунбишҳои оммавӣ дар Осиёи Миёна аз идеяҳои ин маорифпарварон маншаъ гирифтааст [4 - М].

6. Ақидаҳои маорифпарварона-ислохотхоҳонаи Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш худ ба худ ташаккул наёфта, дорои сарчашмаҳои идеявӣ мебошанд. Агар барои ташаккули ақидаҳои пешқадамонаи Аҳмади Дониш андешаҳои фалсафӣ, иҷтимоӣ-сиёсии классикон, китоби муқаддаси Қуръон, ҳадисҳо, вазъи иҷтимоӣ-сиёсии замони зиндагии маорифпарвар, таассуроти сафарҳо аз Россияи подшоҳӣ ва осори гуногуни дар мамолики хориҷи аморати Бухоро ба нашррасида нақши бориз гузошта бошанд, пас дар ташаккули афкори Жан Жак Руссо ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии Гуго Гротсий, Томас Гоббс, Чон Локк, Ш.У. Монтескё, вазъи сиёсӣ-иҷтимоии замони зиндагии мутафаккир, натиҷаи сафарҳои ӯ ба мамолики Аврупо таъсири амиқ гузоштанд. Агар ин ҷо сарчашмаҳои идеявии ташаккули афкори маорифпарваронро бо ҳам муқоиса кунем, маълум мешавад, ки амалан ба ҳам шабоҳат доранд [2 - М].

7. Худованд нахустсабаби офарида шудани инсон ҳамчун ҷузъи табиат аст. Аммо назар ба Жан Жак Руссо маорифпарвари тоҷик Аҳмади Дониш ақидаи худро возеҳтар баён карда, офарида шудани инсонро маҳсули чор унсур: об, оташ, ҳаво, хок ва маволиди сегона: маъданиёт, наботот ва ҳайвонот мешуморад.

8. Ба андешаи ҳар ду мутафаккир нобаробариҳои иҷтимоӣ бузургтарин фасоди ҷомеа мебошанд ва онҳоро арбобони ситамгар ва бандагони ситамкаш, ашхоси золим ва афроди мазлум ба вучуд меоваранд. Аз ин рӯ, сарчашмаи бемории иҷтимоӣ моликият аст. Маҳз, моликият сабаби пайдо шудани нобаробариҳои иҷтимоӣ гардида, рақобати байни дорандагон ва бенавоён, байни қишрҳои аҳолиро ривоч медиҳад. Хусусан, Жан Жак Руссо ин масъаларо амиқтар таҳқиқ карда, қайд мекунад, ки дар табиат низ нобаробариҳо мавҷуд аст. Аммо ин нобаробариҳо ба ҳеҷ кас барои таскини шаҳвати худ монёъ намешаванд, ҳеҷ касро аз қор қардан баҳри рафъи эҳтиёҷоти худ маҳрум намекунанд ва ҳамаро озод ва хушбахт нигоҳ

медоранд. Аммо нобаробарихое, ки дар чомеа пайдо мешаванд, сабаби ба табақаҳо ҷудо шудани мардум мегарданд.

9. Аҳмади Дониш инсонро нерӯи мутаҳаррики чомеа меҳисобад ва ҳамагуна арзишҳои тамаддунро, ки ба рушди чомеа мусоидат мекунанд эътироф карда, ҷонибдори тараққиёт ва пешрафт аст. Аммо Жан Жак Руссо рушди босуръати чомеаро сабаби зиёд гардидани фасод меҳисобад. Қайд мекунад, ки ҳар андоза чомеа мутамаддинтар бошад, харобтар аст. Баъдан дар асари “Қарордоди иҷтимоӣ”-и худ эътироф мекунад, ки на фақат бозгашт ба зиндагии табиӣ инсонро бадбахт мекунад, балки таназзул ҳам медиҳад. Зеро инсони мутамаддин аз баъзе ҷиҳат аз инсони табиӣ бартарӣ дорад. [З - М].

10. Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш хонаводаро қадимтарин ячейкаи иҷтимоӣ меҳисобанд. Дар ин маврид онҳо қайд мекунанд, ки дар ин иҷтимоӣ ҳама фарзандон, то вақте ки даври падар ҷамъанд, барои бақои хеш ба ӯ муҳтоҷанд. Вале, ба маҳзи он ки ин эҳтиёҷ рафъ мегардад, риштаи табиӣ байни онҳо пора мешавад. Падар худро аз мусоидати фарзандон маъоф шуморида, фарзандон худро аз итоати падар бениёз медонанд ва ҳама бо истиқлол зиндагӣ мекунанд. Агар боз хоҳанд, ки ба иттиҳоди худ идома диҳанд ва бо якдигар зиндагӣ кунанд, аз рӯи ихтиёр аст, на маҷбурӣ.

11. Пайдоиши чомеа ба хотири ҳимояи аъзоёни худ таъсис дода мешавад. Ҳадафи ягонаи он ба саодати умумӣ расонидани мардум аст. Хусусан, Жан Жак Руссо қайд мекунад, ки чомеае, ки он дар асоси бастанӣ қарордод ва ба саодат расонидани мардум бунёд мешавад, дар он адолати иҷтимоӣ риоя гашта, дар идоракунии он истибдоду зулм роҳ дода намешавад. Дар доираи қарордод мардум зуд ва бидуни ҳеҷ истисное аз кулли ҳуқуқҳои табиӣ худ сарфи назар мекунанд ва муттаҳид мешаванд, ки минбаъд ҳеҷ қудрате, ғайр аз он чи ки қарордоди иҷтимоӣ ва қонун ба онҳо эҷод мекунад, ба қор набаранд. Мавқеъе, ки мардум аз кулли ҳуқуқҳои табиӣ худ сарфи назар мекунанд, қомилан бо ҳам баробар мешаванд.

Аҳмади Дониш низ адолатро маншаъи асосии риояи баробарии иҷтимоӣ шуморида, нисбат ба маорифпарвари франсавӣ ба сарвари сиёсӣ чунин

тавсия медиҳад, ки дар ҷомеае, ки ба панҷ омили муҳим аҳамият дода намешавад, дар он пешравию тараққиётро умед кардан номумкин аст: 1) подшоҳи кишвар одил ва боҳайбат бошад; 2) амалдорони идораи давлатӣ золиму ситамгар набоянд; 3) соҳаи тандурустӣ рушдкарда бошад ва табибони ҳозир аз уҳдаи ташҳиси амроз ва табobati беморон баромада тавонанд; 4) мардумони кишвар маърифатнок, ҳалиму доно ва меҳрубон бошанд; 5) кишвар аз обҳои ҷорӣ, чашмаву корезҳо таъмин бошад.

12. Барои Ж.Ж. Руссо мабдаъи иродаи умумӣ ҳалқ аст. Ҳалқ масъалаи манфиатнок будан ё набудани қонунҳоро дар бораи мувофиқат кардан ба иродаи умумии онҳо, тавассути раъйпурсӣ ҳал мекунад. Дар сурати ба инобат нагирифтани раъии ҳалқ онҳо ғайривоқеъ буда, танҳо фармоиш маҳсуб меёбанд. Аммо Аҳмади Дониш ин масъаларо дар дигар сатҳ мавриди таҳқиқ қарор дода, қайд мекунад, ки Шӯрои машваратӣ, ки аз ҳисоби намоёндагони тамоми кишрҳои ҷомеа таъсис дода мешавад, дар интиҳоби сарвар ва амалдорони дарбор бояд раъйашон ҳалқунанда бошад.

13. Консепсия тарбияи табиӣ Жан Жак Руссо дар заминаи андешаи мутафаккир, дар бораи он ки марҳилаи аввали инсоният «ҳолати табиӣ» - ҳолате, ки одамон озодона ва мувофиқ бо завоқи табиӣ зиндагӣ мекарданд, пайдо шудааст. Ҳадафи асосии он инкишофи озоди шахсият дар шароити озоди табиӣ мебошад. Чунки табиатан дар кӯдак нишонаҳои зиёди қобилият нухуфтааст. Бузургсолон ва мураббӣён танҳо вазифадоранд, ки тавассути тарбия ин қобилиятҳоро ташаккул ва такмил диҳанд. Аммо қонеъ гардонидани талаботи иҷтимоӣ-иқтисодӣ одамонро маҷбур сохт, ки ба ҳам муттаҳид шуда, шартномаи ҷамъиятиро, ки пайдоиши моликияти хусусӣ, қонунҳо, нобаробарии молу мулкӣ, зулм ва беадолатӣ аз он сарчашма мегиранд, банданд. Даст кашидан аз ҳолати табиӣ ва рушди тамаддуни инсонӣ онҳоро аз ҳолати озоди худ дур карда, нобаробарию афзоиш дод [1 - М; 2 - М].

14. Дар асоси консепсияи тарбияи табиӣ Жан Жак Руссо ва назарияи тарбияи Аҳмади Дониш барои ташаккули ҳаёти маънавии инсон нақши се

омил муҳим аст: табиат, муҳити иҷтимоӣ ва чизҳо. Аммо Жан Жак Руссо нисбат ба муҳити иҷтимоӣ ва чизҳо ба омили табиӣ бартарият дода, қайд мекунад, ки одамон ва чизҳо танҳо барои тарбияи кӯдак шароит фароҳам меоваранд. Хусусан, одамон бо роҳи маҷбуркунӣ озодиҳои табиӣ кӯдакро барҳам медиҳанд ва андешаи дигаронро иҷборан ба ӯ бор мекунанд. Тамаддун низ фасоду зулмро ривоч дода, монеа ба озодиҳои табиӣ инсонҳо пешорӯ меорад. Вале Аҳмади Дониш нақши ҳар се омилро дар ташаккул ва ба камолрасии инсон муҳим мешуморад ва аз рушду тараққии ҷомеа истиқбол мекунад.

15. Ҷавҳари тарбияи табиӣ маорифпарварро тарбияи озод ташкил медиҳад ва барои тарбия кардани инсонӣ комил таъмини талаботи мухталифро вобаста ба синну сол дар чор марҳила, ки аз ҳам фарқияти ҷиддӣ доранд, ҳатмӣ мешуморад: аз рӯзи таваллуди кӯдак то 2- солагӣ, то ташаккули нутқ; аз 2 - солагӣ то 12 - солагӣ; аз 12 - солагӣ то 15-солагӣ ва аз 15-солагӣ то давраи камолот. Хусусиятгирии хоси марҳилаи якум таваҷҷуҳи асосӣ додан ба тарбияи ҷисмонӣ вобаста ба ҷинсияти кӯдак мебошад, ки ӯро қавӣ, нерӯманд, нотарс ва ҷисман солим мегардонад. Бедор кардани ҳисси берунаи кӯдак, мустақилона ӯро ба фикр кардан ҳидоят намудан ва таҳти таъсири ақидаи шахси дигар пойбанд накардан, омӯзонидани дарси ҷуръат талаботи марҳилаи дуюм ба ҳисоб меравад. Талаботи асосии марҳилаи сеюмро ташаккули тарбияи фикрӣ, рушди зеҳният ташкил медиҳад. Бинобар ин, дар баробари табиат дар ин давра бояд таъсири муҳити иҷтимоиро дар ташаккули наврас ба эътибор гирифт ва ба ӯ касбҳои заруриро омӯзонид. Марҳилаи чорумро маорифпарвар давраи сабр ва кӯшиш меномад. Талаботи асосии он таваҷҷуҳ додан ба тарбияи ахлоқӣ аст, чунки ин давра марҳилаи гузариш аз ноболиғӣ ба камолот аст [1 - М].

16. Ба андешаи ҳар ду маорифпарвар, оила ячейкаи асосии ҷомеа мебошад. Барои бунёди оила ва ба расмиятдарории он ба эътибор гирифтани синну сол муҳим аст. Вазифаҳои асосии оила бунёди насл, боқӣ гузоштани авлод ва сахм гузоштан дар рушди ҷомеа мебошад. Сифатҳое, ки

маорифпарварон барои зан ва мард тавсия медиҳанд то андозае бо ҳам шабоҳат доранд. Хусусан, таъмини асосии оиларо ба уҳдаи мард вогузор карда, таваллуди фарзандро лаҳзаи хушбахтии оила меҳисобанд. Умуман, Жан Жак Руссо аз зумраи он мутафаккирони аврупоӣ аст, ки бо ба эътибор гирифтани робитаи биологӣ, ҷинсӣ ва ҳолати иҷтимоии мард ва зан, ба пайдоиши назарияи гендерӣ асос гузошт. Аҳмади Дониш бошад, вобаста ба хусусиятҳои хоси ҷомеаи суннатии шарқӣ вазифаҳои мард ва занро дар омезиш бо арзишҳои умумибашарӣ мушаххас нишон додааст, ки имрӯз низ барои бунёди оила ва танзими муносибатҳои оилавӣ аз аҳамият ҳолӣ намебошанд.

17. Ба андешаи ҳар ду мутафаккир, тағйир додани сохти идоракунии ҷомеа бо ду роҳ амалӣ карда мешавад. Якум, бо роҳи маърифатнок кардани мардум ва дуюм, тавассути инқилоб. Яъне, дуруст ба роҳ мондани раванди таълиму тарбия ба маърифатнок кардан ва худшиносии мардум мусоидат мекунад, аммо бесаводӣ, нодонӣ сарчашмаи рушди истбоду зулми амалдорони идораи давлатӣ дар низоми идоракунии ҷомеа мебошад, ки бартараф кардани он ба инқилоб эҳтиёҷ дорад.

18. Идеяҳои Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш ҳарчанд аз ҷониби амалдорони идораҳои давлатӣ ҷонибдорӣ худро наёфтанд, вале дар ташаккули ҷаҳонбинии мутафаккирони насли баъдӣ нақши муассир гузоштанд. Хусусан, агар дар доираи идеяҳои созанда ва рӯҳияи инқилобидоштаи Жан Жак Руссо ҷаҳонбинии мутафаккирон: О. Конт, И. Кант, Фихте, В.И. Гере, М. Монтессорри, Г.В. Плеханов, Л. Толстой ва ғайра ташаккул ёфта бошад, пас, ташвиқгар ва таблиғкунандагони идеяҳои Аҳмади Дониш: Возеҳ, Савдо, Шоҳин, Ҳайрат, Мирзо Сирочи Ҳаким, Асирӣ, Аҷзӣ, Айнӣ, Мунзим ва дигарон ба ҳисоб мераванд [4 - М].

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Натиҷаҳои кори диссертатсиониро метавон ҳангоми баргузориҳои курсҳои омӯзишӣ пиروмуни марҳилаи таърихӣ рушди афкори фалсафӣ - маорифпарварӣ, таҳияи қорҳои курсӣ, маҷмӯаҳои таълими методӣ, соатҳои

тарбиявӣ мавриди истифода қарор дод. Хусусан, истифодаи онҳо аз ҷониби масъулини муассисаҳои томактабӣ, ки фаъолиятшон ба раванди таълиму тарбияи насли ояндаи кишвар равона шудааст, нақши муассир доранд. Инчунин, барои танзими муносибатҳои оилавӣ, ба роҳ мондани тарбияи дурусти фарзанд, риоя кардани назму тартиби коргузорӣ, таъмини баробарии иҷтимоию ҳимояи ҳуқуқи озодиҳои шахрванд судманд мебошанд.

ИНТИШОРИ ДОВТАЛАБИ ДАРЁФТИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди

Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1-М] Самиев Б.Ҷ., Каримов Қ.О. Консепсияи тарбияи табиӣ Жан Жак Руссо ва моҳияти фалсафии он. [Матн] / Қ.О. Каримов // Ахбори АИ ҶТ. - Душанбе, 2020. - № 4 (261). - С. 55-59.

[2-М] Каримов Қ.О. Пайдоиши маорифпарварӣ дар Фаронса ва Осиёи Марказӣ: умумият ва фарқият. [Матн] / Қ.О. Каримов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе, 2020. - №7. - С. 195 - 201.

[3-М] Каримов Қ.О. Ихтилофи байни зиндагии табиӣ бо зиндагии мутамаддин аз дидгоҳи Жан Жак Руссо. [Матн] / Қ.О. Каримов // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Силсила: илмҳои фалсафӣ. - Душанбе, 2021. - №1 (1). - С. 29 - 35.

[4-М] Каримов Қ.О. Таъсири ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии Аҳмади Дониш дар ташаккули афкори ислохотхоҳии ҳамасрон ва мутафаккирони баъдӣ. [Матн] / Қ.О. Каримов // Паёми Донишгоҳи тичорати Тоҷикистон. - Душанбе, 2022. - №4. - С. 343 - 348.

[5-М] Каримов Қ.О. Тамоилгирии андешаҳои Жан Жак Руссо доир ба масъалаи инсон ва ҳалли мушкилоти низоми ҷомеадорӣ. - [Матн] / Қ.О. Каримов // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Бахши илмҳои фалсафа, ҳуқуқ ва сиёсатшиносӣ. - Душанбе, 2024. - № 2-3 (13-14). - С. 65-72.

II. Мақола ва фишурдаи интишорот дар маҷмуаи маводи конференсияҳо:

[1-М] Каримов Қ.О. Моҳияти фалсафии оила аз назарияи тарбияи Аҳмади Дониш [Матн] / Қ.О. Каримов // Маводи конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ: “Масъалаҳои иҷтимоӣ-психологии оилаи муосир ва роҳҳои таъмини устувории он”. (Душанбе, 15-май 2023). - Душанбе 2023. Саҳ. 213-221.

[2-М] Каримов Қ.О. Таъсири ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсии Жан-Жак Руссо ва Аҳмади Дониш дар ташаккули афкори фалсафии ҳамасрон ва мутафаккирони баъдина [Матн] / Қ.О. Каримов // Философское осмысление проблем инноваций в современном таджикистанском обществе. Сборник статей межвузовской научнопрактической конференции (Душанбе, 28 ноября 2023г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. - С. 49-63.

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. САДРИДДИНА АЙНИ**

УКД.: 1(091)

На правах рукописи



КАРИМОВ КАДРИДДИН ОБЛОБЕРДИЕВИЧ

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИДЕЙ
ЖАН-ЖАКА РУССО И АХМАДА ДОНИША**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
доктора философии (PhD) - доктор по специальности
6D020100 – философия (6D020102 – История философии)

ДУШАНБЕ – 2025

Диссертация выполнена на кафедре философии Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни

Научный руководитель: Султонзода Соки Аслон – доктор философских наук, доцент кафедры философии ТГПУ им. С. Айни

**Официальные
оппоненты:**

Мирзоев Гаффор Джабборович – доктор философских наук, заведующий отделом философии при Президиуме Национальной академии наук Таджикистана;

Амондуллоев Бекмурод Саломатуллоевич – кандидат философских наук, доцент кафедры истории философии и социальной философии Тоджикского национального Университета

Ведущая организация: Исламский институт Таджикистана имени Имама Азама

Повторная защита диссертации состоится 26 июня 2025 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-092 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17, и на официальном ТНУ сайте www.tnu.tj.

Автореферат разослан «_____» _____ 2025г .

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук**



Хаитов Ф.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ценные труды Жан-Жака Руссо – французского просветителя, философа и педагога, а также Ахмада Дониша – таджикского мыслителя, основоположника просветительского движения в Средней Азии – являются частью культуры, тем духовным капиталом, который способствует формированию интеллектуального потенциала человечества. Содержание их философских произведений до сих пор вызывает интерес не только у современных философов, но и у всех людей, стремящихся к познанию мира и бытия человека в этом мире.

И Жан-Жак Руссо, и Ахмад Дониш уделяли очень много внимания вопросам осмысления понятия человека, системной организации процесса воспитания и развития личности, становления институтов семьи и брака, обоснования принципов справедливости и равенства в процессе реализации методов управления государством, проблемам понимания человеком своей природы, своей сути с целью определения своего места в обществе и т.д.

Изучение и анализ духовных открытий названных просветителей во многом могут способствовать преодолению противоречий, имеющих место в теории современного образования. В то же время философские идеи обоих мыслителей, занимающих рационалистические позиции, отражают их веру в созидательную силу разума.

В свете вышеизложенного автор посчитал необходимым рассмотреть особенно актуальные, с его точки зрения, аспекты исследования, которые сводятся к следующим:

1) А. Дониш был основоположником просветительства в Бухарском эмирате, а Ж.-Ж. Руссо считается одним из известнейших французских просветителей. Среднеазиатское просветительство формировалось на основе европейского просветительства, причем через русскую культуру. И в том, и в другом случае цели были едины – просвещение народа, но что касается социальных условий, основополагающих идей восточных просветителей, то здесь имеется множество различий. Специфика просветительских движений

в Европе и на Востоке просматривается очень четко. Но при этом просветительские идеи А. Дониша очень близки просветительству Ж.-Ж. Руссо, хотя А. Дониш жил почти на век позже Ж.-Ж. Руссо и не был знаком с ним и с его произведениями;

2) основываясь на духовных и материальных достижениях двух культур Европы и Востока, можно выявить те истоки, общие черты и различия, которые влияли на развитие образовательного процесса, конкретизировать его этапы во Франции и Средней Азии;

3) предложения и рекомендации Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша по трансформации политико-управленческой структуры общества сыграли свою роль в возникновении различных идейно-революционных движений во Франции и Средней Азии;

4) идея мыслителей о том, что социальное неравенство является самым большим пороком в обществе и проистекает из собственности, до сих пор сохраняет свою значимость в процессе обеспечения социальной справедливости и предотвращения социального неравенства;

5) признание народа источником власти и учет его волеизъявления при решении ключевых вопросов жизни общества являются одним из основных столпов демократического общества, и это положение поддерживается обоими мыслителями;

6) в соответствии с требованиями концепции естественного воспитания Ж. Ж. Руссо и теорией воспитания Ахмада Дониша, в развитии человека важную роль играют три фактора: природа, социальная среда и собственность. Эти идеи до сих пор актуальны и в сфере образования, и в области воспитания.

С учетом всего вышеизложенного, можно констатировать, что просветительские идеи Ж. Ж. Руссо и А. Дониша не утратили своей значимости. Многие положения их концепций и теорий сегодня востребованы не только педагогической средой, но и представляют интерес для самих учащихся, и это главное свидетельство их актуальности.

Степень научной разработанности темы. Изучение источников показывает, что первые разработки по различным аспектам философского наследия Ж. Ж. Руссо начались в Германии в конце XIX - начале XX вв. И. Б. Базедов, Х. Г. Зальцман, И. Г. Кампе, Э. Х. Трапп и другие немецкие ученые перевели почти все труды просветителя, что составило 16 томов [23, с. 30-34].

В монографиях и статьях Дж. Морлея (1881 г.), Г. Геффдинга (1898 г.), Г. Грэхэма (1904), Г. Гобеля (1980) и других европейских исследователей дана глубокая оценка научного наследия и личности Ж.-Ж. Руссо, проанализированы его педагогические идеи, вызывавшие огромный интерес в обществе того времени [10; 12; 11; 17; 22].

В России же больше внимания стало уделяться изучению произведений Ж. Ж. Руссо только в XX в. В частности, российские ученые М. И. Розанов, Н. Н. Бахтин, Е. П. Кревина, Н. К. Крупская проанализировали философско-педагогические идеи просветителя с точки зрения формационных отношений и позиции политических сил - демократических, либеральных и революционных.

Исследователи советского времени Н. А. Константинов, Э. Н. Мединский, М. Ф. Шабаетов и другие указывают на демократический и воспитательный характер философского учения Руссо, но критикуют его взгляды на «парную педагогику» (термин, разработанный А. С. Макаренко) и индивидуальную традицию в образовании.

Т. Мисаева, уделяя особое внимание определению статуса Ж. Ж. Руссо в развитии просветительства, представляет его в истории европейской культуры как великого реформатора процесса воспитания и образования [21, с. 1].

В исследованиях же А. А. Златопольской [15] и С. В. Занина [14] анализируются в основном педагогические аспекты идей просветителя, междисциплинарные отношения в организации учебного процесса.

В целом на сегодняшний день изучены следующие аспекты наследия просветителя:

- научно-биографические (В. Ф. Асмус, М. Бейтс, И. Е. Вертсман, Дж. Стюард, С. П. Толстов и др.);
- социально-философские (Ф. Бродаль, В. Виндельбанд, В. Дильтей, Э. Кассирер, И. Кант, Р. Роллан, С. Алексеева, Ю. М. Лотман и др.);
- историко-педагогические (И. Е. Верцман, Г. Н. Джигладзе, В. В. Лазарев, Ф. П. Хагер и др.).

В Таджикистане о просветительских идеях Ж.-Ж. Руссо написали отдельные статьи известные ученые-педагоги И. Каримова и С. Сулеймани. В своих работах они достаточно четко обосновали направленность педагогической мысли просветителя. Еще одним значительным вкладом этих исследователей стал перевод книги Руссо «Эмиль, или о воспитании» на таджикский язык. В итоге с ней смогли ознакомиться многие таджикские читатели.

В изучение различных аспектов философии просвещения, в том числе и трудов Ахмада Дониша значительный вклад внес известный ученый З. Раджабов [25; 26; 27; 28]. Исследуя различные аспекты философии просвещения, он фундаментально обосновал основные причины возникновения просветительства, цели и программы просветителей, а также определил вклад Ахмада Дониша в формирование и становление научно-культурного кружка таджикской интеллигенции.

В исследованиях А. Баховаддинова, И. Брагинского, Р. Ходизода, Х. Хасанова, М. Комилова, Г. Вахобова, М. Тагоймурода и других ученых были подробно рассмотрены цели и задачи просветителей и джадидов [39; 40; 41; 7; 8; 16; 9; 38; 37]. В итоге было констатировано, что просветительское течение отличалось от джадидского своими социальными, философскими и культурно-политическими идеями и программами. Джадидизм, по их мнению, отличался явной реакционностью, националистическими лозунгами,

в то время как идеологию просветительства они оценивали, как прогрессивную, отвечающую духу времени.

Вопреки их позиции, другие исследователи - Х. Мирзозода, Э. Бертельс, Я.Г. Абдулин, Г. Худоёров, рассматривают просветительство и джадидизм как единые течения. Они считают, что джадидизм есть идеологическое продолжение просветительства [18; 19; 20; 6; 1].

Особенно большой вклад в исследование и популяризацию просветительских идей Ахмада Дониша, определение направленности просветительства в Европе и Средней Азии внесли известные таджикские ученые М. Диноршоев и Г. Ашуров [4, с. 49-60; 5, с. 48-59]. В своих научных статьях они проанализировали и сопоставили некоторые теоретические и методологические вопросы просветительства, особенно просветительские и социальные взгляды Ахмада Дониша.

Одним из учёных, который всю свою жизнь посвятил изучению социально-политических отношений второй половины XIX и начала XX вв. является И. Шарипов [42; 43]. В своих работах этот ученый - философ глубоко проанализировал различные аспекты просветительства и джадидизма. Что же касается сравнения таджикского и европейского просветительства, то этому вопросу И. Шарипов не уделил должного внимания.

Другой таджикский ученый, М. Раджаби [29], в своем исследовании тоже сосредоточился в основном на причинах возникновения джадидизма, различии взглядов просветителей и джадидов, роли ислама в формировании взглядов тех и других, на проблеме джадидизм и революция и др.

Таджикский философ Ш. Абдуллоев написал отдельную монографию о научно-теоретических и социально-политических аспектах зарождения просветительства и направленности взглядов просветителей. Предтечей этого направления и реформатором ислама в Средней Азии он считал именно Ахмада Дониша [2].

В рамках исследования автора интерес заслуживают монографии и научные статьи таджикского философа Б. Самиева [33; 36; 35], который очень подробно проанализировал социально - философские взгляды таджикских просветителей, касающиеся, в частности, устройства политической системы государства и социальных отношений второй половины XIX - начала XX вв., предпосылок возникновения просветительства, взглядов Ахмада Дониша на систему государственного управления, влияния его идей на формирование взглядов второго поколения просветителей и джадидов и др.

Автор отмечает, что при изучении проблем просветительства и джадидизма, начиная с советской эпохи и вплоть до сегодняшнего дня, среди философов и литературоведов, историков и политологов постоянно возникают острые споры. В конце советской эпохи и первые годы приобретения Таджикистаном независимости эти споры еще более активизировались. Особый интерес вызывают дебаты известных ученых М.Диноршоева, М.Шукурова, И.Шарипова, Р.Ходизода, Г.Ашурова, А.Абдуманнонова на круглом столе на тему «Джадидизм и перспектива истории» [34, с. 173]. Но так как эти дебаты не имеют прямого отношения к теме исследования автора, здесь они не рассматриваются.

Таким образом, анализ источников, так или иначе касающихся темы диссертационной работы, приводит к выводу, что, несмотря на то, что многие аспекты просветительства, в том числе и причины его зарождения в Европе и на Востоке изучены достаточно основательно, трудов об общих и отличительных чертах просветительства в Европе и Средней Азии практически нет. Автор диссертации на примере изучения просветительских идей Ж.-Ж. Руссо и Ахмада Дониша попытался ликвидировать этот пробел.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Связь работы с научными проектами и темами. Исследование было осуществлено в рамках основных проблем перспективного плана кафедры

философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни на 2015-2020 гг. в области истории философии и культурологии.

Цель и задачи исследования: изучить основные источники возникновения просветительства во Франции и Средней Азии, а также показать общие и отличительные черты идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша.

Для достижения поставленной цели важно было решить следующие задачи:

- выявить основные источники происхождения образования во Франции и Средней Азии и показать его общие черты и различия;
- кратко изложить биографии Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша, связав социальные условия их жизни с теми идеями, которые они начали разрабатывать;
- обосновать идейные истоки формирования просветительских идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша;
- рассмотреть, как проблемы человека и его взаимоотношения с обществом обосновываются в учениях Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша;
- изучить философскую суть концепции естественного воспитания Жан-Жака Руссо и показать ее общие и отличительные черты от теории воспитания Ахмада Дониша;
- продемонстрировать влияние просветительских идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша на формирование философских идей их современников и последующих мыслителей.

Объект исследования - идеи и концепции таджикского и французского просветительства.

Предмет исследования - общие и отличительные черты просветительских взглядов Ж.-Ж. Руссо и Ахмада Дониша.

Теоретико-практические основы исследования. В процессе исследования автор больше всего опирался на идеи и выводы философов-

просветителей, таджикских, русских, европейских, иранских и других исследователей, которые непосредственно касались темы диссертации. Были использованы также научные работы учёных, опубликованные в виде монографий, учебных пособий, научных статей, программы и законы Правительства Республики Таджикистан, электронные интернет-ресурсы, официальные сайты соответствующих отраслевых министерств и ведомств.

Практические результаты исследования. Материалы работы можно широко использовать в процессе изучения и налаживания хороших взаимных отношений между государством и обществом, при обосновании роли государства в воспитании ребёнка, отношений семьи со школой и т.д., при составлении стратегий и концепций государственной политики в сфере образования, её роли в социальных процессах общества.

Результаты исследования можно использовать также при изучении теоретических проблем, имеющих место в научном наследии мыслителей периода Просвещения и в Европе, и в Средней Азии, а также при написании научно-философских трудов, особенно при написании истории философии просветительства, философии науки и методологии научного исследования. Выводы автора позволяют говорить о реальном положении европейского и таджикского просветительства, причем в сравнительном аспекте.

Методологические основы исследования. В процессе изучения поставленных проблем автором были использованы такие известные отраслевые методы, как историко-сравнительный, системно-логический и герменевтический. Также в качестве методологических источников были использованы труды А.М. Баховаддинова, Е.Э. Бертельса, З.Ш. Раджабова, М. Шукурова, Р. Ходизода, Г. Ашурова, М. Диноршоева, И Шарипова, Ш. Абдуллоева, И.А. Белопольской, Г. Лансона, И. Зиёева, Б. Самиева и др.

Эмпирическая база исследования. В процессе исследования автор широко использовал существующие источники и ресурсы с целью использования в будущем результатов анализа на практике.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

- изучены истоки просветительства во Франции и Средней Азии в контексте анализа его общих и отличительных черт. Было выявлено, что просветительство во Франции и в общем в Европе, превратившись в организованное направление, сильно влияло на все слои общества, на социальные, политические, культурные, религиозные отношения. По сути просветительство определяло дальнейшее направление развития европейского общества. Таджикское же просветительство развивалось в ограниченном круге знатоков и интеллигенции - в подражание европейскому просветительству;

- проведены краткий анализ, сравнение биографий и содержания произведений Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша. Выяснилось, что Ж.-Ж. Руссо по сравнению с А. Донишем больше провел времени в путешествиях и скитаниях. Оба мыслителя разрабатывали созидательные и революционные идеи. Из-за этого они постоянно подвергались политическому давлению;

- в рамках историко-научных источников обоснованы мировоззренческие истоки формирования просветительских идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша. Было доказано, что на развитие просветительских идей Ж. Ж. Руссо прежде всего глубокое влияние оказали социальные отношения Франции и Швейцарии, а также произведения таких мыслителей, как Ш.Л. Монтескье, М.А. Вольтер, Дж. Локк, Г. Гроций, Т. Гоббс. Просветительские же воззрения А.Дониша развивались в процессе его поездок в царскую Россию;

- проанализирован и вопрос о человеке и его взаимоотношениях с обществом в учениях Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша. Анализ показал, что Ж.Ж. Руссо естественного человека ставил выше цивилизованного. Он считал, что по мере увеличения цивилизованности в обществе увеличивается разврат. Наряду с этим, предчувствуя отрицательные последствия возврата к естественной жизни, Ж. Ж. Руссо писал о том, что цивилизованная жизнь должна реализовываться в рамках широкого этического воспитания человека. А. Дониш человека во всех случаях считал двигательной силой общества;

- глубоко изучены философская сущность концепции естественного воспитания Жан-Жака Руссо, ее общие и отличительные черты от теории воспитания Ахмада Дониша. Установлено, что, по мнению обоих мыслителей, для воспитания ребёнка необходимы три фактора: природа, социальная среда и собственность. Из этих трёх факторов Ж. Ж. Руссо большее значение придаёт природе;

- прослежено влияние просветительских идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша на формирование философских идей их современников и более поздних мыслителей. Выяснилось, что просветительские идеи Ж. Ж. Руссо постепенно нашли множество сторонников, изменили общественное мнение и привели к Великой французской революции. В свою очередь воззрения А. Дониша, хотя и способствовали появлению ряда просветителей и позже джадидов, все же воспринимались ограниченным кругом интеллигенции.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. И во Франции, и в Средней Азии просветительство стало вызовом феодальным отношениям. Одной из его целей являлось устранение социально-экономического и политического неравенства. Это движение уже в самом начале приобрело антифеодальный характер. Однако, в отличие от Франции, в Средней Азии наряду с феодальным режимом развитию просветительской мысли способствовала и колониальная система. Поэтому в Средней Азии просветительство имело и ярко выраженный антиколониальный характер. В то же время просветители вовсе не были против того, чтобы Бухарский эмират вошел поскорее в состав России, потому что владычество здесь мангитских эмиров довело народ до крайне тяжёлого состояния.

2. Во Франции историю развития просветительства можно разделить на три этапа. Первый этап совпадает со смертью Людовика XIV (1715 г.), считается завершением классической философии. Главными представителями этого периода были Шарль Луи Монтескье (1689-1755) и Франсуа-Мари Аруэ Вольтер (1694-1778). Второй этап становления и

развития просветительства связан с именем Д. Дидро (1713-1784) и деятельностью энциклопедистов. В самой первой энциклопедии (или пояснительном словаре), издаваемой в период 1751-1780 гг., разъяснялись основные понятия естествознания, физики и математики, экономики, политики, техники и искусства. Третий этап охватывает 1760-1770 гг., время, когда во французском обществе пропагандировались идеи Жан-Жака Руссо. Завершился он Великой французской революцией. В Средней Азии процесс развития просветительства делится на два этапа. Первый этап был связан с первым поколением просветителей, в ряду которых в первую очередь следует назвать Ахмада Дониша, Хайрата, Савдо, Шохина, Аджи, Мирзо Сироджа и др. Представителями же второго этапа были джадиды: Садриддин Айни, Абдулвохиди Мунзим, Махмудходжа Бехбуди и др. В отличие от французских просветителей, большинство которых были материалистами и атеистами, таджикские просветители все были идеалистами и истинными последователями ислама. Конечно, они боролись против суеверий, но не один из них не выступил против ислама.

3. И во Франции, и в Средней Азии основными идеалами просветителей были наука и образование, поэтому они призывали всегда опираться на силу разума, требовали реформирования учебных программ школ и медресе. Этот идеал французских просветителей в Европе практически был воплощен в жизнь: была изменена структура государственного управления, во главу угла была поставлена защита прав и свобод человека, возникли движения за свободу и реформы и т.д. В Средней Азии просветители не смогли выполнить свою миссию перед обществом.

4. Просветительские и реформаторские взгляды Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша формировались на богатой идеологической основе.

Так, в формировании прогрессивных идей Ахмада Дониша огромную роль сыграли философские, социально-политические идеи классиков, Коран, хадисы, социально-политические условия его времени, впечатления от путешествий в царскую Россию, различные публицистические работы,

научные труды, распространявшиеся за пределами Бухарского эмирата. На формирование же воззрений Жан-Жака Руссо имели огромное влияние социально-политические взгляды Гуго Гроция, Томаса Гоббса, Джона Локка, Ш.Л. Монтескье. Конечно, большое значение имели и политическая и социальная обстановка времени жизни мыслителя, его визиты в европейские страны. Идеи и предложения обоих просветителей по преобразованию политической структуры управления обществом сходны и послужили основой для возникновения различных идейно-революционных течений. В частности, истоки Великой революция во Франции и массовые движения в Средней Азии кроются именно в идеях этих просветителей.

5. По мнению обоих мыслителей, величайшим пороком общества является социальное неравенство. Источник же последнего - собственность. Жан-Жак Руссо более подробно исследовал этот вопрос, отметив, что неравенство существует и в природе. Однако это неравенство никому не мешает удовлетворять свои похоти, никого не лишает работы для удовлетворения своих потребностей и делает всех свободными и счастливыми. Но неравенство, которое имеет место в обществе, приводит к разделению людей на классы, что также является одним из ключевых вопросов в учении Ахмада Дониша.

6. Ахмад Дониш считал человека движущей силой общества, он признавал все ценности цивилизации, способствующие развитию общества. С его точки зрения, важно было использовать достижения человечества на благо этого общества. Жан-Жак Руссо думал несколько иначе. Например, рост коррупции он объяснял быстрым развитием общества и именно ценностями цивилизации, т.е. чем цивилизованнее было общество, тем больше оно было деструктивно. Производство, созданное вдумчивым и цивилизованным человеком, является ясным доказательством его деструктивной деятельности, потому что оно возникает из развращения и увеличивает развращение. Но в контексте этой идеи просветитель пропагандирует свободную жизнь, дарованную человеку природой. Однако

позже он признает в своем «Общественном договоре», что возвращение к естественной жизни делает человека не только несчастным, но и униженным, потому что в некоторых отношениях цивилизованный человек превосходит естественного человека. Вообще просветитель никогда не призывал людей вернуться к состоянию естественной жизни, а предлагал сохранять величие нравственного и интеллектуального развития воспитанного человека, возвращая в то же время ему те благочестие, свободу и счастье, которые человек имел по природе.

7. Жан-Жак Руссо и Ахмад Дониш древнейшей социальной ячейкой считали семью. Они писали о том, что общество как таковое должно защищать своих членов. Главная же цель - семьи и общества - нести людям общее счастье. В частности, Жан-Жак Руссо подчеркивал, что в обществе, основанном на договоре и благополучии народа, соблюдается социальная справедливость и не допускается угнетение в его управлении. По договору народ быстро и без исключения отказывается от всех своих естественных прав и объединяется, чтобы больше не пользоваться никакой властью, кроме той, которую создают для него общественный договор и закон. Когда люди отказываются от всех своих естественных прав, они становятся совершенно равными между собой.

Ахмад Дониш также считает справедливость главным источником социального равенства. В отличие от французского просветителя, он настаивает на том, что в обществе, игнорирующем пять важных факторов, прогресс невозможен. Эти факторы следующие: 1) король должен быть справедливым и влиятельным; 2) государственные служащие не должны быть деспотичными; 3) система здравоохранения должна быть развита, и умелые врачи должны точно диагностировать и лечить больных; 4) народ страны должен быть просвещенным, мудрым и добрым; 5) страна должна быть обеспечена водопроводами, родниками и канализацией.

8. Для Ж. Ж. Руссо источником общей воли является народ, который решает на референдуме, в его ли интересах законы и соответствуют ли они

его общей воле? Здесь следует отметить одну из особенностей и отличительных черт учения Ж. Ж. Руссо, которая заключается в том, что независимо от того, полезны ли законы, рациональны они или нет, в первую очередь решения должны основываться на общественном мнении. Если же мнение людей не учитывать, то все эти законы нереальны и являются всего лишь приказами. Ахмад Дониш рассматривает этот вопрос иначе. Он пишет о необходимости создания совета, состоящего из представителей всех слоев общества. Этот совет и должен иметь решающее слово при избрании главы государства и чиновников.

9. Из концепции естественного воспитания Жан-Жака Руссо и теории воспитания Ахмада Дониша следует, что важную роль в формировании духовной жизни человека играют три фактора: природа, социальная среда и собственность. Жан-Жак Руссо предпочтение отдавал природному фактору, а не социальной среде и собственности, подчеркивая, что люди и собственность лишь создают условия для воспитания ребенка. По его мнению, люди насильно лишают ребенка его естественных свобод и насильно навязывают ему чужие взгляды. Цивилизация в свою очередь прямо способствует порокам и гнёту, препятствуя естественным свободам людей. В то же время сущность естественного воспитания, согласно просветителю, состоит в свободном воспитании. Последнее подразумевает необходимое удовлетворение различных требований человека в зависимости от возраста (четыре стадии): от рождения ребенка до двух лет, до формирования речи; от 2-х до 12-ти лет; от 12-ти до 15-ти лет и от 15-ти лет до периода зрелости. Ахмад Дониш считает, что в формировании и развитии человека важна роль всех трех факторов. При этом он приветствует развитие и прогресс общества.

10. По мнению обоих мыслителей, изменение структуры управления обществом может осуществляться двумя путями. Во-первых, путем просвещения народа, и, во-вторых, путем революции. «Рождающиеся» из такой установки идеи, способствовали формированию мировоззрения

следующего поколения мыслителей, возникновению многих интеллектуальных течений и революций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная тема «Сравнительный анализ просветительских идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша» на соискание учёной степени доктора философии PhD соответствует паспорту специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – История философии).

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается точностью информации, достаточным объёмом исследовательского материала, результатами исследования и соответствующими авторскими публикациями. Заключение и рекомендации базируются на глубоком научном анализе результатов теоретического исследования.

Личный вклад соискателя ученой степени. Впервые в философской науке изучен вклад двух известных просветителей - Ж. Ж. Руссо и А. Дониша, в развитие идей образования и воспитания, напрямую связанных с управлением государства, его структурой, политикой и др. В рамках фундаментальных работ этих и других просветителей исследованы общие и отличительные аспекты их просветительских и гуманистических идей и взглядов.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-теоретических семинарах кафедры философии, научно-практических конференциях, проводимых ежегодно (2019-2024 гг.) в Таджикском государственном педагогическом университете им. Садриддина Айни.

Диссертация была обсуждена и представлена к защите на заседании кафедры философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни (протокол №7 от

20.02.2025 г.) и заседании кафедры онтологии и гносеологии ТНУ (протокол №8 от 19.03.2025 г.).

Издание диссертационных результатов. Результаты исследования изданы в 4-х научных статьях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации включает 172 страницу.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность темы, степень ее изученности, цели и задачи исследования, его объект и предмет, излагаются теоретико-методологические основы исследования, конкретизируются научная новизна работы и положения, выносимые на защиту, констатируется теоретическое и практическое значение диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Роль Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша в возникновении и развитии просветительства»**, и состоит она из трех параграфов. Первый параграф посвящен **социокультурным предпосылкам происхождения просветительства во Франции и Средней Азии**, выявлению сходства и различия в том и другом случае.

Как известно, ни одна школа, ни одно учение не возникают на пустом месте. Все они имеют определенные исторические предпосылки. Так, философские школы эпохи Просвещения по существу являются логическим продолжением движений, появившихся в эпоху Ренессанса. Просветительство в европейских странах возникло в XVII-XVIII вв. как социально-политическое и культурное течение, что способствовало возникновению «буржуазных революций и ограничению феодальных отношений, не отвечающих требованиям времени» [3, с. 5], а также развитию капиталистических отношений.

Видными представителями этого социально-политического и культурного направления в Англии были Дж. Локк, А. Смит и Д. Юм; в Германии – Г. Лессинг, И. Гёте, Г. Лейбниц, Х. Вольф, К. Гердер; во Франции – Ф. Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, П. Гольбах и др. Эти известнейшие философы выступили с новыми прогрессивными идеями, пришедшими на смену схоластическим и архаичным идеям средневековья. Они ратовали за отмену феодальных отношений, искоренение суеверий и предрассудков, за устранение недостатков, существующих в обществе, и др.

В целом возникновение и развитие просветительства во Франции проходило в три этапа. Первый этап совпадает со смертью Людовика XIV (1715 г.) и считается периодом завершения классической философии. На втором этапе началось издание первой части энциклопедии (1751 г.). Третий этап охватывает 1760-1770 г., когда идеи Жан - Жака Руссо активно пропагандировались во французском обществе. В итоге все это завершилось Французской революцией.

Центральным вопросом просветительского движения во Франции был вопрос о защите прав и свобод человека. С ним напрямую связывались формирование новых ценностей, утверждение естественных прав, как неотъемлемых прав личности, построение демократического и правового общества. Всё это требовало, по мнению просветителей, реформирования сознания людей, изменения его соответственно новым условиям жизни.

В странах же Ближнего Востока и Средней Азии просветительские идеи появились во второй половине XIX в., а его лидерами и основоположниками были Саид Джамолиддин Афгани, Абдуррахман аль-Кавакиби, Зайн аль-Обидин Марага, Мухаммад Абдо, Махмуд Тарзи, Мухаммад Икбал, Ахмад Дониш и Хамза Хакимзода Ниязи.

Следует отметить, что и в Европе, и в Центральной Азии понятие просветительства является синонимом слов образование, просвещение, означающее науку и знание, познание, понимание и видение. Такое

понимание было впервые предложено немецким философом Иммануилом Кантом.

Просветительство в Средней Азии сформировалось на основе общественно-политических, нравственных и религиозных ценностей, обоснованных предшествующими таджикскими мыслителями. При этом важную роль сыграли и общественно-политические, экономические и культурные условия Бухарского эмирата, впечатления таджикских просветителей от поездок в развитые страны, особенно в Россию. В этих поездках они знакомились с культурными, научными и техническими достижениями развитых стран, а также с материалами, опубликованными в газетах, журналах и книгах, изданных их единомышленниками в других мусульманских странах, в том числе в Афганистане и Иране.

Предтечей просвещения в Средней Азии был Ахмад Дониш, а его единомышленниками стали Шамсиддин Шохин, Возех, Хайрат, Аджи, Садриддин Айни, Мунзим и другие, выступавшие за освобождение народа от гнета и угроз местных колонизаторов и феодалов путём пропаганды науки и образования.

Во втором параграфе - **«Краткая биография и классификация произведений Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша»** - автор пишет о том, что жизнь Жан-Жака Руссо с детства и до конца жизни была полна приключений. Эти приключения способствовали формированию его, как дальновидного ученого, возвышенного педагога. Идеи этого просветителя со временем стали активно влиять на политику, культуру, образование и распространились далеко за пределы Франции и Европы. Особенно большое значение имел труд Ж. Ж. Руссо “Об общественном договоре”. Эта книга — одно из величайших произведений человеческой мысли. В ней обсуждаются и анализируются вопросы, связанные с формированием государства, общества, управлением, соблюдением социального равенства и др. Хотя название книги («общественный договор») имеет социальный подтекст, рассматриваемые в ней вопросы носят преимущественно политический

характер. В ряде случаев Руссо акцентирует внимание на социальных и экономических проблемах. В частности, важнейшим социальным вопросом и причиной классового конфликта этот просветитель считает собственность. Собственность рассматривается им как источник всех страданий и тяжелого труда. Эта книга является источником многих политических и социальных идей и занимает особое место в истории человеческой культуры. В сфере же образования особенно известна его работа о воспитании «Эмиль».

Таджикский просветитель Ахмад Дониш (1827-1897) родился в Бухаре и жил там до самой смерти. Подобно Руссо, он не раз путешествовал в другие города и страны. Его прогрессивные идеи были отвергнуты мангитскими эмирами, но активно восприняты в кругу его друзей и учеников, в среде интеллигенции и интеллектуаллов. Ахмад Дониш предвидел революционное изменение коррумпированной структуры Бухарского эмирата. После смерти просветителя его ученики и коллеги продолжили развитие его идей, усилили сопротивление бухарской администрации, стремясь укрепить дух прогрессистов для достижения конечной цели и активизации процесса интеллектуальной революции.

Ахмад Дониш оставил таджикскому народу ценное наследие, в частности, это его известные произведения «Маназир-уль-Кавакиб», «Меир-ут-Тадаюн» и «Ар-Рисала фи-Амаль-уль-Кура», посвященные религиозным и философским вопросам, таким, как происхождение Вселенной и человека, взаимосвязь между разумом, телом и судьбой, жизнью и смертью и т. д. В других своих работах - «Навадир-уль-Вакоэ», «Трактат, или краткая история династии Мангитов» и «Трактат о порядке цивилизации и таавуне», Ахмад Дониш уже с других позиций рассматривает социально-политические, экономические и культурные условия возникновения общества и роль человека в нем. Более подробно пишет он и о происхождении семьи и роли родителей в воспитании детей, о необходимости соблюдения устоев семейной культуры, проблеме воспитания совершенного человека и освобождении личности от религиозного подражания. Здесь же он уделяет

внимание методам правосудия и вопросам социального равенства, управления и отношения властей к гражданам. Просветитель жестко критикует власть, жадность фанатичных священнослужителей, ставит многие вопросы, которые в жизни человека и общества имеют очень большое значение.

В третьем параграфе - **«Идейные истоки формирования просветительских воззрений Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша»** - автор отмечает, что все они имели богатую духовную основу. Так, на формирование мировоззрения Ж.-Ж. Руссо большое влияние оказали, в частности, социально-политические идеи таких видных мыслителей, как Гуго Гроций (1583-1645), Томас Гоббс (1588-1679), Джон Локк (1632-1704) и Ш.Л. Монтескье (1689-1755), его многочисленные поездки по европейским странам, занятие им различных государственных должностей.

Ж.-Ж. Руссо искал пути создания такой политической структуры, в которой люди могли бы объединяться и не терять своего естественного состояния и свободы. В итоге им была разработана теория народной независимости. По его мнению, независимость народа — это коллективное образование, которое не может быть представлено отдельным лицом. Это правление, осуществляемое общей волей. Он придерживался мнения, что соблюдение прав и свобод граждан может не только повлиять на государственное устройство, но и устранить безмерное экономическое неравенство. Поэтому Ж.-Ж. Руссо призывал к усилению юридического равенства равенством собственности. При этом он прекрасно понимал, что равенство собственности невозможно.

Кроме идей предшествующих мыслителей, важную роль в формировании философской мысли Руссо, как уже отмечалось, сыграли его длительные поездки по разным странам Европы, в частности в Швейцарию.

Изучение просветительских идей Ахмада Дониша показывает, что он уделял много внимания вопросам государственной этики и социальной справедливости, образу политического лидера и отношениям чиновников с

народом и т.д. Таджикские ученые Х. Назаров и Ш. Абдуллоев, говоря об идейной связи между общественно-политическими взглядами Мухаммада Газали и Али Хамадони, отмечают их влияние и на формирование мировоззрения Ахмада Дониша.

Ахмад Дониш был хорошо осведомлен о пороках общества и причинах отсталости Бухарского эмирата, но при этом он не мог найти путей их преодоления. Реализация его идеалов в эмирате была невозможна. Ему противостояли фанатичные священнослужители и некомпетентные люди, занимавшие государственные должности и выступавшие против распространения всех прогрессивных идей. Между тем пороки общества и государства мучили его совесть. Он писал, что соблюдение социальной справедливости, защита закона и определенного порядка государственных дел позволили бы каждому чиновнику устранять любые проблемы в обществе. К сожалению, в государственных структурах Бухарского эмирата на это пожелание просветителя никто не обратил внимания.

Ахмади Дониша трижды побывал в царской России. Во время своих путешествий он хорошо осознал не только неопытность, неграмотность и некомпетентность чиновников Бухарского эмирата, но и культурные, политические, социально-экономические достижения России. В итоге его представления об общественном строе и образе жизни претерпели значительные изменения.

Вторая глава диссертации называется **«Сравнительный анализ реформаторских и гуманистических идей в учениях Жан Жака Руссо и Ахмада Дониша»** и включает в себя три параграфа. В первом параграфе - **«Изучение человека и его отношений с обществом в учениях Жан Жака Руссо и Ахмада Дониша»** - автор обращается вначале к анализу философской системы Жан-Жака Руссо и отмечает, что она сложна и многогранна, охватывает вопросы, связанные с творчеством, общественно-политической жизнью, особенно происхождением общества, формами правления, критикой цивилизованных ценностей, системой образования,

правами человека и защитой прав и свобод человека. Его альтернативная концепция понимания сущности человека и диалектики общественной жизни сыграла важную роль в развитии философской мысли на поздних этапах развития гуманистической мысли.

Жан-Жак Руссо сравнивал естественную среду развития человека с социальной средой и объяснял наличие неравенства величайшей коррупцией в обществе. При этом он писал, что в природе тоже существует неравенство, но это неравенство никому не мешает удовлетворять свои похоти, никого не лишает труда для удовлетворения своих потребностей и делает всех добрыми, свободными и счастливыми. Однако неравенство в обществе ведет к его расслоению [32, с. 16-17].

Ж.-Ж. Руссо считал семью древнейшим и единственным естественным обществом, подчеркивая, что все дети нуждаются в этом обществе, чтобы дожить до времени отца. По Ж.-Ж. Руссо, общество должно защищать своих членов. Его единственная цель - нести счастье людям. Поэтому общество должно быть построено на основе договоренностей и благополучия людей, в нем должна соблюдаться социальная справедливость, угнетение в таком обществе недопустимо.

Интерес вызывают и взгляды Ж.-Ж. Руссо на религию и исповедание Бога. В «Общественном договоре» он подверг критике официальную феодально-клерикальную идеологию, христианство, которое установило связи с политическими организациями и не признавало научных достижений и гражданской жизни. Он признает существование Бога как первопричину всего порядка. В контексте христианского богословия он утверждает, что душа вечна и что загробная жизнь это – другая жизнь. Чтобы души людей были счастливы в Последней жизни, у них должна быть настоящая, добрая жизнь. Истинная религия та, которая не допускает угнетения [30, с. 581].

Ахмад Дониши тоже занимался изучением вопросов, связанных с небом и землей, открытием постоянных изменений в природе и обществе. Проблема человека и определение его статуса как составной части природы,

психическое состояние человека рассматриваются в философских учениях Ахмада Дониша, в частности, в «Наводир-уль-вакоъ». Именно из отсюда берет начало и изучение им других проблем политической, социальной, экономической и культурной жизни общества.

В частности, Ахмад Дониш признает существование Бога в своем исследовании природы творения и определяет первопричину творения, но считает сотворение человека продуктом четырех элементов. Характер и поведение человека формируются из реального понимания общепринятой мудрости древних «света и тьмы». Человек, который следует своей истинной природе творения (добрых дел), может достичь уровня «совершенного человека». Совершенный человек, в свою очередь, есть воплощение правды света и тьмы, он «показывает истину света и тьмы» [13, с. 111].

Главными факторами выживания человечества Ахмад Дониш считал жилье, одежду, хлеб и женщин. Жилье необходимо человеку для проживания, чтобы защитить свое имущество и жизнь. Одежда – для защиты от травм. Хлеб необходим для тела. Женщина – для продолжения потомства. Мыслитель утверждал, что достижение целей и счастья зависит от единства людей, составляющих общество в целом.

Решая вопрос о человеке и его статусе в мире, Ахмад Дониш попытался обосновать и причины возникновения общества, общественной этики, государственного управления. В целом он рассмотрел множество вопросов, касающихся жизненно важных сфер общества, развития страны. В отличие от Ж.-Ж. Руссо, видящего в достижениях цивилизации причину нищеты народа, А. Дониш считал, что именно открытие человечества могут помочь разрешить социальные конфликты, установить справедливость и способствовать развитию гражданского общества.

Хотя Ж.-Ж. Руссо и А. Дониш жили в разных социальных контекстах и в разное время, их идеи во многом схожи. Они касаются и образа мышления, и социальных проблем, и многих других вопросов. И тот, и другой пытались обосновать пути, ведущие к благу государства и народа.

Второй параграф называется «Философская сущность концепции естественного образования Жан-Жака Руссо и ее отличительные черты от теории воспитания Ахмада Дониша».

Отречение от своего естественного состояния привело людей к тому, что у них возникли нездоровые чувства, такие, как жадность, честолюбие, появился материализм. Чем дальше развивалась человеческая цивилизация, тем больше она отклонялась от своего естественного состояния. Однако Ж.-Ж. Руссо утверждал, что люди, как и природа, могут создать систему, обеспечивающую равенство, регулиующую отказ от роскоши и гармонизирующую расселение людей в природе.

Принцип свободного образования – первый принцип педагогического гуманизма, означающий, что человек учится быть свободным, таким, каким его создала природа. Второй принцип – естественное воспитание. Согласно Ж.-Ж. Руссо, под ним понимаются естественные этапы жизни человека – этапы возраста, способностей и потребностей, которые на разных этапах его развития разнятся. Таким образом, в рамках концепции естественного образования была сформулирована идея о том, что естественное образование есть бесплатное образование [24, с. 27]. Оно должно осуществляться через четыре этапа жизни ребенка, каждый из которых имеет специфические требования и существенные отличия.

В концепции естественного воспитания особое внимание Ж.-Ж. Руссо уделял также особенностям и различиям воспитания мальчиков и девочек. Первое отличие начинается с детских социальных игр. Семья должна организовывать различные занятия и игры для девочек и мальчиков. В частности, он пишет: «Мальчики ищут движение и шум. Им нужен барабан, колокольчик, движущаяся часть чего-либо; девочки больше внимания уделяют вещам, которые нужно украсить: зеркалам, предметам интерьера, игрушкам и особенно куклам» [31, с. 245].

Педагогические идеи Ж.-Ж. Руссо имели историческое и прогрессивное значение в контексте концепции естественного воспитания. Они оказали

большое влияние на последующее развитие различных педагогических концепций. В частности, это касается его взглядов о детях, внимательном изучении их возрастных и индивидуальных особенностей, удовлетворении их материальных и духовных потребностей и т.д.

Вопрос о семье, соблюдении брачного этикета и роли родителей подробно рассматривался и Ахмадом Донишем. Естественное воспитание он связывал с традициями исламской культуры и общечеловеческими ценностями. По словам этого мыслителя, главная цель создания семьи – не только удовлетворить биологические потребности, но и произвести потомство, сохранить его и найти свое место в обществе.

В теории воспитания Ахмада Дониша любовь и уважение, терпение и взаимопонимание между мужем и женой являются главными факторами стабильности семьи. Вмешательство родственников или сторонних мужчин или женщин в домашнее хозяйство, неуважение друг к другу может привести к беспорядку, разрыву отношений, недопониманию и, в конечном итоге, к распаду семьи. К такому результату может привести, в частности, и жадность женщины.

Еще один важный аспект воспитательных идей А. Дониша, касающихся семьи и регулирования семейных отношений, это определение роли и обязанностей мужчины в домашнем хозяйстве. Ахмад Дониш считает, что мужчина обязан хорошо относиться к женщине, обеспечивать ее и семью всем необходимым, а не требовать этого от женщины, что по сути унижает его. Поэтому до женитьбы мужчина должен приобрести профессию, иметь достаток, дом, а уж потом определяться с выбором жены и созданием семьи. В этом случае его семья будет стабильной, а жизнь – спокойной.

Жан-Жак Руссо тоже считает важным для женщины уважение, любовь и уважение к мужу, но при этом он, как и Ахмад Дониш, не дает четкого определения ролей и обязанностей мужчин в процессе выбора семьи и регулирования семейных отношений. Рекомендации же Ахмада Дониша носят общий характер.

В третьем параграфе – **«Влияние общественно-политических идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша на формирование философской мысли позднейших современников и мыслителей»** - отмечается, что их труды, идеи и концепции до сих пор вызывают большой интерес и у философов, и у педагогов, и у социологов. Так, труд Ж.-Ж. Руссо «Общественный договор» Т. Карлейль назвал «Пятым Евангелием». Влияние идей Ж.-Ж. Руссо на цели Французской революции неоспоримо, потому что он дал ясную картину устремлений французских революционеров: Выражаются же они в следующих словах- национальная мощь, свобода, равенство. Это и суть заключения общественного договора и источник революционной мысли.

Социально-политические взгляды Жан-Жака Руссо более всего были распространены в Германии. К. К. Альберт Сорель отмечает, что немецкое воспитание помогает им (немцам. – К.К.) понять Жан-Жака Руссо. Их менталитет и эмоции приводят их к принятию общественного договора. Жан-Жак Руссо никогда не закладывал такого прочного фундамента. И в другом месте он говорит, что Германия была составлена из Соединенных Штатов, и что идея общественного договора сделала государство более централизованным, а нацию более сплоченной. Последователи Жан-Жака Руссо, выступавшие за революцию во Франции, призывали к реформам в Германии [32, с. 28-29].

Ахмад Дониш, который был педагогом и чьи взгляды во многом совпадали со взглядами Руссо, никогда не находился под влиянием Руссо. Потому что произведения Руссо во времена Дониша еще не были переведены на таджикский или персидский. Тем не менее социальные условия Бухарского эмирата и образовательные процессы в России так повлияли на формирование и развитие его мировоззрения, что он часто предлагал решения, схожие с решением Руссо.

Прогрессивные идеи и конструктивные рекомендации Ахмада Дониша по развитию Бухарского эмирата не были восприняты администраторами

политического управления и не были реализованы в практике государственности. Интеллектуальная школа образования в Центральной Азии в это время значительно расширила свои масштабы. и объединила интеллигенцию страны. В частности, его воспитательные взгляды получили полную поддержку у сверстников и педагогов – Возеха, А. Савдо, Ш. Шохина, Хайрата, С.А. Сиддики (Аджзи), Т. Асири, С. Айни, А. Мунзима и др.

Идеи Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша были творческими, прогрессивными и революционными. Они способствовали развитию общества, служили источником для обоснования различных концепций: по следующим поколениям философов и педагогов. И в этом состоит их главная заслуга. Их труды вошли в золотой фонд философской и педагогической мысли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертационного исследования

Жан-Жак Руссо и Ахмад Дониш входят в число тех философов и педагогов, которые посвятили свою жизнь решению проблем, связанных с защитой прав и свобод человека и человеческой идентичности, с обеспечением равенства и справедливости, построением процветающего общества и т.д. Изучив их главные труды, посвященные этим вопросам, автор пришел к выводам, которые изложены ниже.

В Европе (в частности во Франции и в Средней Азии образование было антифеодальным и антисоциальным. Однако, в отличие от Франции, в Средней Азии, и на развитие просветительской мысли повлияла и колониальная система правления. Как результат, просвещение на Востоке приобрело антиколониальный характер.

Во Франции процесс развития образования делится на три этапа, а в Центральной Азии - на два. Как во Франции, так и в Средней Азии основные идеалы педагогов сводились к продвижению науки и образования, опоре на

силу разума и реформированию учебных программ школ и медресе. Французские реформаторы, философы и педагоги смогли реализовать эту свою историческую миссию (изменение структуры правительства, защита прав и свобод человека, возникновение движений за свободу и реформы), но в Центральной Азии эти идеалы так и не были воплощены в жизнь.

Французские и таджикские просветители не выступали против религии. Религия рассматривается ими как источник духовности человека, как совокупность знаний. Однако они подвергали жесткой критике действия фанатичных священнослужителей, религиозные суеверия и предрассудки. Они считали, что все религии были хорошими до тех пор, пока их последователи знали Бога и искренне поклонялись Ему.

Жан-Жак Руссо получил основное воспитание от отца, а затем от дяди. Его мать простилась с Руссо еще в детстве. В образовании и воспитании Ахмада Дониша и отец и мать тоже сыграли весьма важную роль. В то же время периоды жизни обоих просветителей пришлись на “пик” феодальных отношений. Поэтому уже с подросткового возраста в них стала зарождаться ненависть к государственному управлению, придворным чиновникам, к несправедливости и растущему социальному неравенству.

Ахмад Дониш видел выход из угнетения и тирании, невежества и беспорядка в установлении конституционного правительства. В свою очередь ключом к счастью и прогрессу Жан-Жак Руссо считал общую волю народа. Идеи и предложения обоих мыслителей по преобразованию политической структуры управления обществом сходны и послужили основой для возникновения различных революционных течений, в частности свершения Великой революции во Франции и массовых движений в Средней Азии.

Реформаторские идеи Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша имеют свои идеологические истоки. Так, мировоззрение Дониша формировалось на основе философской, общественно-политической классики, священной книги Коран, хадисов, под влиянием общественно-политической обстановки

времени просветителя, впечатлений от путешествий в царскую Россию. Свою роль сыграли и различные работы, опубликованные за границами Бухарского эмирата. На развитие же философской и педагогической мысли Жан-Жака Руссо влияние оказали общественно-политические взгляды Гуго Гроция, Томаса Гоббса, Джона Локка, Ш.У. Монтескье, политические и социальные условия времени жизни мыслителя, его визиты в европейские страны. Если сравнить мировоззренческие источники формирования представлений Ж. Ж. Руссо и А. Дониша, то становится ясно, что они практически аналогичны.

Бог есть первопричина сотворения человека как части природы. Однако таджикский просветитель Ахмад Дониш яснее, чем Жан-Жак Руссо, выразил свое мнение о сотворении человека - он есть продукт четырех элементов: воды, огня, воздуха, почвы, и таких трех элементов, как культура, растения и животные [4 - А].

По мнению обоих мыслителей, социальное неравенство порождает величайшее разложение в обществе. Оно создается угнетателями и угнетателями-рабами, угнетателями и угнетенными. Источником же социальных болезней является собственность. Именно собственность порождает социальное неравенство и усиливает конкуренцию между богатыми и бедными. Жан-Жак Руссо более глубоко изучил этот вопрос, отметив, что в природе тоже существует неравенство. Однако это неравенство никому не мешает удовлетворять свои похоти, никого не лишает работы для удовлетворения своих потребностей и всех делает свободными и счастливыми. Между тем неравенство в обществе ведет к расслоению [2 - А].

Ахмад Дониш считает человека движущей силой общества, он признает все ценности цивилизации, которые способствуют развитию общества и выступает за развитие и прогресс. В свою очередь Жан-Жак Руссо объяснял стремительное разращение общества ростом коррупции. Он указывает, что чем цивилизованнее общество, тем оно разрушительнее. Позже он признает в своем «Общественном договоре», что возвращение к естественной жизни не

только делает человека несчастным, но и униженным, потому что в некоторых отношениях цивилизованный человек превосходит естественного человека.

Жан-Жак Руссо и Ахмад Дониш древнейшей социальной ячейкой считают семью. При этом они подчеркивают, что семья нужна всем детям. Но как только определенные потребности удовлетворяются, естественная нить между детьми и взрослыми рвется. Отец считает себя освобожденным от поддержки детей, дети считают себя независимыми от послушания отца, и каждый живет самостоятельно. Если они хотят продолжить свой союз и жить друг с другом, то добровольно, а не по принуждению.

Общество создается для защиты своих членов. Его единственная цель - нести счастье людям. В частности, Жан-Жак Руссо подчеркивает, что общество, существующее в рамках правового государства и базирующееся на благополучии народа, общества, в котором соблюдается социальная справедливость и не допускается угнетение в его управлении, всегда будет прогрессивным и особенно результативными. По договору народ быстро и без исключения, результативным отказывается от всех своих естественных прав и объединяется, чтобы больше не пользоваться никакой властью, кроме той, которую создают для него общественный договор и закон. Положение людей, отрицающих все свои естественные права, совершенно равное.

Ахмад Дониш также считает справедливость главным источником социального равенства и формулирует пять важных положений, без которых невозможно надеяться на прогресс и развитие: 1) король должен быть справедливым; 2) государственные служащие - не деспотичны; 3) система здравоохранения должна быть хорошо развита, и местные врачи должны уметь диагностировать и лечить больных; 4) народ страны должен быть просвещенным, нежным, мудрым и добрым; 5) страна должна быть обеспечена водопроводом, родниками и канализацией [3 - А].

Для Ж.-Ж. Руссо, Общественный договор - это идеология общей воли народа. Народ решает на референдуме, в его ли интересах привести законы в

соответствие со своей общей волей? Если мнение людей не учитывать, то все законы вряд ли будут работать, они превратятся в приказы. Однако Ахмад Дониш рассматривает вопрос на другом уровне: согласно ему, нужно создать совет, состоящий из представителей всех слоев общества, и этот совет должен иметь решающее слово при избрании главы государства и судебных чиновников.

Концепция естественного воспитания Жан-Жака Руссо основана на представлении мыслителя о том, что первой стадией человечества было «естественное состояние» - состояние, в котором люди жили свободно и в гармонии со своими природными вкусами. Главное – свободное развитие личности в условиях естественной свободы. Естественно, что у ребенка мы можем видеть признаки многих способностей. Взрослые и преподаватели несут ответственность за развитие и совершенствование этих способностей только посредством образования. Однако удовлетворение социально-экономических потребностей вынудило людей объединиться и заключить общественный договор, вытекающий из возникновения частной собственности, закона, имущественного неравенства, угнетения и несправедливости. Отказ от естественного государства и развитие человеческой цивилизации лишили людей свободы и усилили неравенство.

Исходя из концепции естественного воспитания Жан-Жака Руссо и теории воспитания Ахмада Дониша, в формировании духовной жизни человека важную роль играют три фактора: природа, социальная среда и вещи. Однако Жан-Жак Руссо предпочитает природному фактору социальную среду и вещи, отмечая, что люди и вещи создают условия для воспитания ребенка. В частности, люди насильно лишают ребенка его естественных свобод и насильно навязывают ему чужие взгляды. Цивилизация также способствует коррупции и угнетает естественные свободы людей. Ахмад Дониш считает важными все три фактора - они в совокупности влияют на формирование и развитие человека. Мыслитель приветствует развитие и прогресс общества.

Суть естественного воспитания состоит в свободном воспитании и необходимом удовлетворении различных требований в зависимости от возраста (четыре стадии, которые существенно отличаются): от рождения ребенка до 2-х лет, до формирования речи; от 2-х до 12-ти лет; от 12-ти до 15-ти лет и от 15-ти лет и далее. Спецификой первого этапа является акцент на физическом воспитании в зависимости от пола ребенка, что делает его крепким, бесстрашным и физически здоровым. Пробуждение инстинктов ребенка, направляющих его мыслить самостоятельно и не поддаваться влиянию чужого мнения - это второй шаг в обучении мужеству. Основным требованием третьего этапа является формирование интеллектуальной образованности, развитие интеллекта. Поэтому в этот период необходимо учитывать влияние социальной среды на формирование подростка, важно обучить его необходимым навыкам. Четвертый этап - это период терпения и усилий. Главное его требование – уделять внимание нравственному воспитанию, в этот период происходит переход ко взрослой жизни [1 - А; 2 - А].

По мнению обоих мыслителей, семья является основной ячейкой общества. При создании и регистрации семьи важно учитывать возраст. Основные задачи семьи – воспитать поколение, сохранить его и внести свой вклад в развитие общества. Качества, рекомендуемые Ж.-Ж. Руссо и А. Донишем для мужчин и женщин, в чем-то схожи. В частности, основное обеспечение семьи остается за мужчиной. Рождение ребенка считается счастливым моментом для всей семьи. Вообще Жан-Жак Руссо - один из европейских мыслителей, заложивших основы теории гендера с учетом биологического, полового и социального статуса мужчин и женщин. Ахмад Дониш в свою очередь очень ярко показал роль мужчины и женщины в сочетании с общечеловеческими ценностями и со спецификой традиционного восточного общества. Сегодня это особенно важно для становления семьи и регулирования семейных отношений.

По мнению обоих мыслителей, изменить структуру управления обществом можно двумя способами. Во-первых, путем просвещения народа, и, во-вторых, путем революции. Иными словами, правильное ведение учебного процесса способствует просвещению и самосознанию народа, а неграмотность является источником развития произвола и притеснения в системе государственного управления, устранения которых и требует революция [1 - А].

Идеи Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша сыграли важную роль в формировании мировоззрения следующего поколения мыслителей. В контексте творческих идей и революционного духа Жан-Жака Руссо формировалось мировоззрение таких мыслителей, как О. Конт, И. Кант, Фихте, В.И. Гир, М. Монтессори, Г.В. Плеханов, Л. Толстой. Пропагандистами же идей Ахмада Дониша стали Возех, Савдо, Шохин, Хайрат, Мирзо Сироджи Хаким, Асири, Айзи, Айни, Мунзим. [4 - А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационной работы могут быть использованы при проведении учебных курсов по истории развития философско-педагогической мысли, при разработке курсовых работ, методических материалов. В частности, их могут использовать работники дошкольных учреждений, занимающиеся воспитанием подрастающего поколения страны. Результаты исследования могут быть полезны при регулировании семейных отношений, при воспитании детей, при обосновании соблюдения процессуальных норм, необходимости обеспечения социального равенства и защиты прав и свобод граждан.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, изданные в журналах, рекомендуемых ВАК при

Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] Самиев Б.Дж., Каримов К.О. Концепция естественного воспитания Жана - Жака Руссо и её философская суть. [Текст] / *К.О. Каримов* // Известия АН РТ. - Душанбе, 2020. - № 4 (261). - С. 55-59 (на тадж. яз.).

[2-А] Каримов К.О. Возникновение просветительства во Франции и Средней Азии: общие и отличительные черты. [Текст] / *К.О. Каримов* // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе, 2020. - №7. - С. 195 - 201 (на тадж. яз.).

[3-А] Каримов К.О. Противоречие между естественной жизнью и цивилизованной жизнью с точки зрения Жана - Жака Руссо. [Текст] / *К.О. Каримов* // Вестник Таджикского государственного педагогического университета. Серия: философские науки. - Душанбе, 2021. - №1 (1). - С. 29 - 35 (на тадж. яз.).

[4-А] Каримов К.О. Влияние социально-политических идей Ахмада Дониша на формирование реформаторских идей современников и последующих мыслителей. [Текст] / *К.О. Каримов* // Вестник Таджикского университета коммерции. - Душанбе, 2022. - №4. - С. 343 - 348. (на тадж. яз.).

[5-М] Каримов К.О. Тенденции философских идей Жан-Жака Руссо относительно проблемы человека и решения социальных проблем. – [Текст] / *К.О. Каримов* // Вестник педагогического университета. Серия философия, право и политические науки. – Душанбе, 2024. - № 2-3 (13-14). - С. 65-72.

II. Статьи и резюме публикаций в сборниках материалов конференций:

[1] Каримов К.О. философская сущность с точки зрения Ахмада Дониш [текст] / *К.О. Каримов* // Материал научно-практической международной конференции: “Социально-психологические проблемы современной семьи и пути её укрепления” (Душанбе, 15 мая 2023). – Душанбе 2023. С. 213 – 221.

[2] Каримов К.О. Влияние социально-политических взглядов Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша в развитии философских учений своего поколения и следующих поколений учёных [текст] / К.О. Каримов // Философское осмысление проблем инноваций в современном таджикистанском обществе. Сборник статей межвузовской научно-практической конференции (Душанбе, 28 ноября 2023г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. - С. 49-63.

РҶҲАТИ АДАБИЁТИ ИСТИФОДАШУДА

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулин Я.Г. Джадидизм, его социальная природа и эволюция. [Текст] / *Я.Г. Абдулин* // Из истории татарской общественной мысли. Казань: Таткнигоиздат, 1979. – С. 91-117.
2. Абдуллоев Ш. Маорифпарварӣ ва озодфикрӣ. (Афкори динию фалсафӣ ва ислохотии Аҳмади Дониш). [Матн] / *Ш.Абдуллоев*. - Душанбе, 1994. - 150 с.
3. Амондуллоев Б.С. Фалсафаи маорифпарварии Шарқи Наздик, Миёна ва Ҳинд (нимаи дуҷуми асри XIX ва ибтидои асри XX). [Матн] / *Б.С.Амондуллоев*. - Душанбе, 2019. - 362 с.
4. Ашуров Г. Актуальные проблемы просветительства. О некоторых теоретических и методологических вопросах. [Текст] / *Г. Ашуров* // Изв. АН РТ. Серия: Философия и правоведение, 1955, №2. – С. 49-60.
5. Ашуров Г., Диноршоев М. О просветительской и социальной философии Ахмада Дониша. [Текст] / *Г. Ашуров, М. Диноршоев* // Изв АН РТ. Отд-ние обществ. наук, 1978, № 3. - С. 48-59.
6. Бертельс Э. Рукописи произведений Ахмада Каллэ. [Текст] / *Э. Бертельс* // Тр. Тадж. Базы АН СССР. - 1936. - Т.3: Лингвистика. - С. 9-28.
7. Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. [Текст] / *А.М.Богоутдинов*. - Душанбе: Таджик Госиздат, 1961. - С. 264-308.
8. Богоутдинов А.М. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа. [Текст] / *А.М. Богоутдинов* // Вопросы философии. - М., 1951, №3. - С. 126-132.

9. Брагинский И.С. Очерки истории таджикской литературы. [Текст] / *И.С. Брагинский*. - Сталинобод, 1956. — 457 с.
10. Геффидинг Г. Жан-Жак Руссо и его философия. [Текст] / *Г. Геффидинг*. - СПб., 1898. - 154 с.
11. Гобель, Г. Распространение идей Руссо и истолкование руссоизма. [Текст] / *Г. Гобель* // Французский ежегодник за 1987 год. - М., 1980. - С. 22-31.
12. Грэхэм, Г. Ж.-Ж. Руссо: его жизнь, произведения и окружающая среда. [Текст] / *Г. Грэхэм*. - М., 1908. - 132 с.
13. Дониш А. Наводир-ул-вақоъ. [Матн] / *А.Дониш*. - Душанбе, 1989. - Кит. 2. - 344 с.
14. Занин С.В. Проблема единства творчества Руссо в западноевропейской историографии второй половины XIX века - первой половины XX века. [Текст] / *С.В. Занин*. - Самара, 1999. - С.81 -102.
15. Златопольская А.А. Ж.Ж. Руссо и революционно - демократическая мысль России XIX века: автореферат дис. кандидата философских наук : 09.00.03 / Ленин. гос. ун-т. - Ленинград, 1990. - 20 с.
16. Камилов М. Изменение социальной среды и формирование новой личности. [Текст] / *М.Камилов*. - Душанбе: Ирфон, 1971. - 227 с.
17. Компре, Р. Ж.-Ж. Руссо и воспитание естественное. [Текст] / *Р. Компре*. - М., 1903. - 96 с.
18. Мирзозода Х. Афкори рангин. [Матн] / *Х.Мирзозода*. - Душанбе, 1982. - 352 с.
19. Мирзозода Х. Тухафи аҳли Бухоро [Матн] / *Х.Мирзозода* // Маориф ва маданият, 13.02.1973.
20. Мирзозода Х. Материалҳо аз таърихи адабиёти тоҷик. [Матн] / *Х.Мирзозода*. -Душанбе, 1962. – С. 112-135.
21. Мисаева Т. Великий реформатор воспитания и образования Жан-Жак Руссо. [Текст] / *Т. Мисаева*. - М., 1912. - 16 с.
22. Морлей, Ж. Ж. Руссо. [Текст] / *Морлей*. - М., 1884. - 132 с.
23. Очерки истории школы и педагогики за рубежом. – Часть II (XVIII – XX вв.): Эксперим. учеб. пособие. – М.: изд. АПН СССР. 1989. - С. 30-34.

24. Поздняков А.Н. История педагогики и образования за рубежом и в России. [Текст] / *А.Н. Поздняков*. - Саратов, 2009. – 143 с.
25. Раджабов З.Ш. Выдающийся просветитель таджикского народа Ахмад Дониш. [Текст] / *З.Ш.Раджабов*. - Сталинабад, 1961. - 220 с.
26. Раджабов З.Ш. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XX вв. [Текст] / *З.Ш.Раджабов*. - Сталинабад, 1957. - 459 с.
27. Раджабов З.Ш. О «Политическом трактате» Ахмада Дониша. [Текст] / *З.Ш. Раджабов*. - Душанбе, 1976. -126 с.
28. Раджабов З.Ш. Поэт-просветитель таджикского народа - Асири. [Текст] / *З.Ш. Раджабов*. - Душанбе, 1974. - 65 с.
29. Раҷабӣ М. Ислом. Ҷадидия ва Инқилоб. [Матн] *Раҷабӣ М.* - Душанбе, 1997. - 442 с.
30. Руссо Ж.Ж. Избранные сочинения. Т.1. – М.: Художественная литература, 1961. – 852 с.
31. Руссо Ж.Ж. Педагогические сочинения. В двух томах. [Текст] / *Ж.Ж. Руссо* / под ред. Г.Н.Джибладзе. - М.: Педагогика, 1981. - 343 с.
32. Руссо Ж.Ж. Қарордоди иҷтимоӣ. [Матн] / *Ж.Ж. Руссо*. Тарҷумаи Ғ. Зиракзода. - Техрон, 1341. - 307 с.
33. Самиев Б.Ҷ. Афкори ислоҳоти иҷтимоӣ Аҳмади Дониш. [Матн] / *Б.Ҷ. Самиев*. - Душанбе, 2000. - 167 с.
34. Самиев Б.Дж. Социально-исторические идеи таджикских просветителей конца XIX начала XX вв. Дисс. на соискание учёной степени доктора философских наук. [Текст] / *Б.Дж. Самиев*. - Душанбе, 2009. - 253 с.
35. Самиев Б.Д. Социально-философский анализ взглядов таджикских просветителей о структуре социальных отношений конца XIX и начала XX в. [Текст] / *Б.Д. Самиев*. - Душанбе: Ирфон, 2007. - 258 с.
36. Самиев Б. Социально-исторические идеи таджикских просветителей конца XIX начала XX вв. [Текст] / *Б. Самиев*. - Душанбе, 2007. - 173 с.
37. Тағоймурод М. Ғояҳои фалсафаи маориф дар осори мутафаккирони тоҷик дар асрҳои IX-XIII. Автореф.дисс.доктор PhD – фалсафа. - Душанбе, 2020. - 22 с.
38. Хасанов Х. Революция 1905-1907 в Татарии. - Москва, 1965. - 340 с.

39. Хади-заде Р. Источники к изучению таджикской литературы второй половины XIX века. [Текст] / *Р. Хади-заде*. – Сталинабад, 1956. – 139 с.
40. Хади-заде Р. Аҳмад Дониш [Текст] / *Р. Хади-заде*. - Душанбе, 1976. - 468 с.
41. Ходизода Р. Ҷадид гӯем ё маорифпарвар? [Матн] / *Р. Ходизода*. Адабиёт ва санъат. - 5 июл, 1990.
42. Шарипов И.Ш. Предпосылки преобразования общественных отношений в Таджикистане на пути некапиталистического развития. [Текст] / И. Шарипов. - Душанбе, 1973, Т.1. - 166 с.
43. Шарипов И.Ш. Загадочная трагичность судьбы таджиков и таджикской государственности. [Текст] / *И.Ш. Шарипов* // Известия АН Республики Таджикистан. Серия: Философия и правоведение. - № 1 - 4. - Душанбе, 2005. - С. 172 - 182.
44. La Revue occidentale philosophique, sociale et politique dirigé par Pierre Laffitte. [Texte] / Tome 23, 101, Paris, 1889. - 476 p.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Каримов Қадриддин Облобердиевич дар мавзун «Таҳлили муқоисавии ақидаҳои маорифпарварии Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш» барои дарёфти дараҷаи илмӣ доктори фалсафа PhD-доктор аз рӯйи ихтисоси 6D020100 – Фалсафа (6D020102 - Таърихи фалсафа).

Калидвожаҳо: маорифпарварӣ, ҷамъият, фарҳанг, тарбия, инсон, олам, ҳастӣ, Худо, ақл, тан, руҳ, фалсафа, моликият, сиёсат, инқилоб, адолат, табиат, кӯдак, оила, мактаб, хушбахтӣ, ислом ва ғ.

Мақсади асосии рисолаи диссертатсиониро таҳқиқи сарчашмаҳои асосии пайдоиши равияи маорифпарварӣ дар Фаронса ва Осиёи Миёна ва нишон додани ҷиҳатҳои умумиятдошта ва фарқкунандаи ақидаҳои маорифпарварон Жан Жак Руссо ва Аҳмади Дониш ташкил менамояд. Ҷиҳати ноил гардидан ба ин ҳадаф, муаллиф вазифаҳои мушаххасро дар шаш банд муайян ва онҳоро иҷро намуда, навгониҳои мушаххас ва хулосаҳои илман асоснок пешниҳод кардааст.

Асосҳои методологии таҳқиқоти мазкурро методҳои маъмули соҳавӣ, мисли методи таърихӣ муқоисавӣ, таҳлили системавӣ мантиқӣ ва герменевтикӣ ташкил медиҳанд.

Дар раванди таҳқиқ муаллиф аз сарчашмаҳои зиёд истифода карда, нахуст таърихи ташаккул ва сарчашмаҳои ақидаҳои маорифпарвариро дар кишварҳои аврупоӣ, ба мисли Фаронсаю Олмону Англия нишон дода, баъдан таълимоти Ж.Ж. Руссо ва Донишро дар бораи маорифпарварӣ ба таври муфассал мавриди баррасии илмӣ қарор додааст. Чунин муносибат дар ҳамаи бобҳо ва зербобҳои диссертатсия раҳандозӣ мегардад.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот, ки аз объект, предмет ва ҳадафу вазифаҳои қори диссертатсионӣ сарчашма мегирад, бо он алоқаманд аст, ки то кунун дар адабиёти фалсафӣ таҳқиқи комплексӣ, системавӣ ва муқоисавӣ фалсафаи Ж.Ж. Руссо ва А. Дониш анҷом дода нашудааст. Навгониҳои қори диссертатсионӣ бо натиҷаҳои дар ҷараёни таҳқиқот ҳосилшуда муайян ва мушаххас карда шудаанд. Дар заминаи омӯзиши муқоисавӣ муаллиф тавонистааст, ки фарқият ва умумиятҳои афкори маорифпарварии Ж.Ж. Руссо ва Донишро нишон диҳад. Диссертант масъалаи инсон ва иртиботи онро бо ҷомеа дар таълимоти мутафаккирони мавриди таҳқиқ баррасӣ намудааст. Таҳқиқот дар асоси сарчашмаҳо ва пажӯҳишҳои олимони ватанию хориҷӣ сурат гирифтааст.

Мавод ва хулосаю натиҷагирӣҳои диссертатсия ҳангоми анҷом додани таҳқиқоти минбаъда дар самти таърихи фалсафа, аз ҷумла фалсафаи маорифпарварӣ, навиштани диссертатсияҳои илмӣ, таҳияи китобҳои илмӣ, воситаҳои таълимӣ ва курси лексияҳо барои донишҷӯён аз ҷанҳои таърихи фалсафа, этика, таълимотҳои сиёсӣ иҷтимоӣ, фарҳангшиносӣ ва арзишшиносӣ метавонад истифода шавад.

Хулосаҳои назариявӣ ва тавсияҳои амалии қори диссертатсионӣ ҳангоми бурдани қорҳои тарбиявӣ ва ташвиқотӣ дар самти баланд гардонидани ҳудудиносии миллӣ, эҳтиром ба арзишҳои фарҳангии миллӣ ва умумибашарӣ, пешгирӣ аз ҳурофот ва таассуби динӣ, инчунин рушди тафаккури эҷодӣ метавонанд муфид бошанд.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Каримова Кадриддина Облобердиевича на тему «Сравнительный анализ просветительских идей Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша», представленной на соискание учёной степени доктора философии PhD доктор по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – История философии)

Ключевые слова: просвещение, общество, культура, образование, человек, мир, существование, Бог, разум, тело, душа, философия, собственность, политика, революция, справедливость, природа, ребенок, семья, школа, счастье, ислам и т.д.

Основная цель диссертации – исследовать основные источники возникновения просветительских тенденций во Франции и Центральной Азии и показать общие и различные аспекты взглядов педагогов Жан-Жака Руссо и Ахмада Дониша. Для достижения этой цели автор в шести параграфах определяет конкретные задачи и реализует их, представляет конкретные новизны и научные выводы.

Методологическую основу данного исследования составляют общенаучные методы, такие как историко-сравнительный метод, системный, логический и герменевтический анализ.

В процессе исследования автор использует множество источников, сначала показывая историю формирования и истоки просветительских идей в европейских странах, таких как Франция, Германия и Англия, а затем учение Ж.Ж. Руссо и А. Дониш по вопросам просветительства подробно исследованы с научной точки зрения. Такая связь реализуется во всех главах и подразделах диссертации.

Научная новизна исследования, вытекающая из объекта, предмета и целей и задач диссертационной работы, связана с тем, что до сих пор в философской литературе не было проведено комплексное, систематическое и сравнительное исследование философии Ж.Ж. Руссо и А. Дониша. Выявлены новизны диссертационной работы и уточнены результаты, полученные в ходе исследования. В рамках сравнительного исследования автору удалось выявить различия и сходства просветительских идей Ж.Ж. Руссо и А. Дониша. В диссертации рассматривается проблема человека и его взаимоотношений с обществом в учениях исследуемых мыслителей. Исследование основано на источниках и исследованиях отечественных и зарубежных учёных.

Материал, выводы и результаты диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований по истории философии, в том числе для просветительской философии, написания научных диссертаций, при разработке научных книг, учебных пособий и лекционных курсов для студентов по истории философии, этике, политических, социальных, культурологических и аксиологических.

Теоретические выводы и практические рекомендации диссертационной работы могут быть полезны при проведении просветительской и пропагандистской деятельности в направлении повышения национального самосознания, уважения к национальным и общечеловеческим культурным ценностям, профилактики религиозных суеверий и фанатизма, а также развития творческого мышления.

ANNOTATION

of the dissertation of Karimov Qadriddin Obloberdievich on the topic “Comparative analysis of the educational ideas of Jean-Jacques Rousseau and Ahmad Donish” for the degree of Doctor of Philosophy PhD, doctor in specialty 6D020100 – Philosophy (6D020102 – History of Philosophy).

Keywords: enlightenment, society, culture, education, man, world, existence, God, mind, body, soul, philosophy, property, politics, revolution, justice, nature, child, family, school, happiness, Islam etc.

The main goal of the dissertation is to explore the main sources of educational trends in France and Central Asia and to show common and different aspects of the views of teachers Jean-Jacques Rousseau and Ahmad Donish. To achieve this goal, the author defines specific tasks in six paragraphs and implements them, presents specific novelties and scientific conclusions.

The methodological basis of this study is made up of general scientific methods, such as the historical-comparative method, systemic, logical and hermeneutic analysis.

In the process of research, the author uses many sources, first showing the history of the formation and origins of educational ideas in European countries such as France, Germany and England, and then the teachings of J.J. Rousseau and A. Donish on issues of enlightenment have been studied in detail from a scientific point of view. This connection is implemented in all chapters and subsections of the dissertation.

The scientific novelty of the research, arising from the object, subject and goals and objectives of the dissertation work, is due to the fact that until now a comprehensive, systematic and comparative study of the philosophy of J.J. Rousseau and A. Donish has not been carried out in the philosophical literature. The novelties of the dissertation work were identified and the results obtained during the study were clarified. As part of the comparative study, the author was able to identify the differences and similarities of the educational ideas of J.J. Rousseau and A. Donish. The dissertation examines the problem of human and his relationship with society in the teachings of the thinkers studied. The study is based on sources and research by domestic and foreign scientists.

The material, conclusions and results of the dissertation can be used for further research on the history of philosophy, including for educational philosophy, writing scientific dissertations, in the development of scientific books, textbooks and lecture courses for students on the history of philosophy, ethics, political, social, cultural studies and axiological.

The theoretical conclusions and practical recommendations of the dissertation work can be useful in carrying out educational and propaganda activities in the direction of increasing national self-awareness, respect for national and universal cultural values, preventing religious superstitions and fanaticism, as well as developing creative thinking.