

**ТАДЖИКСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.АЙНИ  
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ**

**УДК 161/162+1  
ББК 87.4  
К-35**

*На правах рукописи*

**КЕНЖАЕВА ЛАТОФАТ ЭРГАШЕВНА**

**ЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ НАСИРУДДИНА ТУСИ  
(на основе его трактата «Асас ул-иктибас»)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание учёной степени  
кандидата философских наук  
по специальности: 09.00.07 – логика**

**Душанбе - 2020**

**Работа выполнена на кафедре философии Таджикского  
государственного педагогического университета им. С. Айни**

**Научные руководители:** **Сайфуллаев Нигматулло Мирзоевич** –  
доктор философских наук, профессор  
кафедры философии и политологии  
Российско-Таджикского (славянского)  
университета

**Худойдодзода Фаррух Бегиджон** –  
кандидат философских наук, заведующий  
кафедрой онтологии и теории познания  
философского факультета Таджикского  
национального университета

**Официальные оппоненты:** **Шермухамедова Нигинахон Арслоновна**  
– доктор философских наук, профессор  
кафедры философии и логики  
Национального университета Узбекистана  
имени Мирзо Улугбека;

**Сулаймонов Бахманёр Саидихсанович**  
– кандидат философских наук, доцент  
кафедры философии и политологии  
Таджикского государственного института  
языков им. С. Улугзаде

**Оппонирующая организация:** Таджикский технический университет им.  
акад. Асими, кафедра общественных наук

Защита диссертации состоится «28» марта 2020 года в «14:00» на  
заседании разового диссертационного совета 6D.KOA-026 при Таджикском  
национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) и в  
Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук**

**Амирхонов Ш.Т.**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Философское наследие мыслителей средневекового Востока, их труды по логике, гносеологические идеи и учения всегда привлекали внимание исследователей, и до сих пор они продолжают вызывать интерес многих ученых – и отечественных, и зарубежных. Объясняется это богатством тех логико-философских идей, которые достаточно широко разрабатывались мыслителями средневековья в их трактатах. Причем их рассуждения и открытия в этой области так или иначе соприкасаются с нынешним развитием науки. Изучение же истории арабофарсиязычной логики и философии, как влиятельного направления восточного перипатетизма, даёт возможность более точно воспроизвести процесс формирования и развития логико-гносеологической мысли народов Ближнего и Среднего Востока, разобраться в тех идеях, благодаря которым логика стала универсальным методологическим научным инструментом, т.е. наукой о законах и формах правильного рассуждения.

Одним из наиболее ярких примеров востребованности логической науки и ее методологической значимости является логико-гносеологическое наследие Насируддина Туси (1201-1274), в работах которого идеи древнегреческой философии и логики получили дальнейшее органичное развитие. Его титаническая научная деятельность коснулась практически всех областей человеческого познания – математики, астрономии, тригонометрии, физики, космологии, минералогии, философии, теологии, логики, истории, социологии, права, этики, биологии, медицины, теории музыки, литературоведения, поэзии, науковедения, географии. И в каждой из этих областей он оставил свой неизгладимый оригинальный след.

Что касается логической системы Туси, то здесь следует отметить следующее: защищая и развивая основные принципы логики Аристотеля и Ибн Сины, Туси в то же время написал много и своих оригинальных произведений, которые дают нам четкое представление о его логико-гносеологической концепции. По мнению автора, концептуальный анализ логики и гносеологии мыслителя позволит лучше понять методологию научного исследования, которую использовали арабофарсиязычные ученые в эпоху среднего и позднего средневековья, конкретизировать те проблемы, которые вызвали у них интерес к наукам и научному творчеству.

Исходя из вышеизложенного, актуальность темы исследования обосновывается следующими факторами:

- во-первых, бесспорным является тот факт, что изучение логического мышления Насируддина Туси поможет понять, чем его логика и теория

познания отличаются от логики и методов изучения других мыслителей мусульманского Востока;

- во-вторых, изучение вопросов логики и рационального познания с определением их влияния на последующую эволюцию логической науки средневекового Запада и стран мусульманского Востока представляет интерес и с теоретической, и с практической точек зрения. С одной стороны, здесь можно говорить о преемственности научных знаний по логике, а с другой, - об активизации научного сообщества в сфере изучения современных философских проблем. Кроме того, исследование логико-гносеологической концепции Туси дает возможность определить значение и оригинальность его учения по сравнению с учениями основателей логической науки - Аристотеля, Фараби и Ибн Сины;

- в-третьих, в то время, в которое жил Туси, появились серьёзные логико-философские учения и крупные произведения, объединяющие различные логико-гносеологические теории – как греческие, так и те, которые были разработаны арабофарсиязычными исламскими философами и учеными, принадлежащими различным философским направлениям. Таким образом, актуальность исследования обосновывается и необходимостью преодоления превратного представления о том, что роль арабофарсиязычных мыслителей часто сводится лишь к переводу, комментариям и сохранению древнегреческого наследия.

**Степень разработанности темы.** О жизни, наследии и научно-философских взглядах Насируддина Туси написано немало исследовательских работ. Что же касается конкретно философского наследия мыслителя, различных его аспектов и проблем, то здесь особого внимания заслуживают работы немецкого исследователя М. Хортена, иранских ученых Сайида Джалала Хусайни Бадахшани, Насруллаха Пурджавади, М.Разави, М.М. Зинджани, Муджтаба Минуи, Бузурги Алави, Али Рида Хайдари Г.И. Динани<sup>1</sup> и советских таджикских ученых А.М. Богоутдинова, М.Н. Болтаева, М. Диноршоева, Н. Идибекова, Н.А. Кулматова, Н.М. Сайфуллаева, А.А. Шамолова и Х. Шоихтиёрова.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Насириддин Туси. Сайру сулук / Сост. и пер.англ.текста Сайида Джалала Хусайна Бадахшони. - Лондон. 1998; Пурджавади Насруллах. Мудрец из Туса//Сб. статей конференции «Наука и философия в творческом наследии Ходжи Насириддина Туси». –Техран, 1997г. (перс.яз.); Разави Мухаммад Таки Мударрис. Жизнеописание и наследие Ходжи Насириддина Туси. –Техран, 1370 г.х. (перс.яз); Мухаммад Мударрис (Зинджани). Философские воззрения Ходжи Насириддина Туси. –Техран, 1363 х. перс.яз; Муджтаба Минуи. Предисловие к «Насировой этике». Техран. 1364 г.х. на перс.яз; Бузурги Алави. Памятка к «Насировой этике». См. Насирова этика. С. первая-восьмая. Перс.яз; Али Риза Хайдари. Предисловие к «Насировой этике». - С. 1-13. Перс.яз.

<sup>2</sup>Богоутдинов А.М. Избранные произведения – Душанбе: «Ирфон», 1980; Болтаев М.Н. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. -Душанбе, 1966; Диноршоев М. Философия Насириддина Туси. - Душанбе: «Дониш», 1968; Идибеков Н. Этика Насириддина Туси в свете его теории свободы воли. – Душанбе: «Дониш», 1987; Кулматов Н.А. Насириддин Туси о предмете и задаче науки этики//Вопросы истории философии. ТГУ. – Душанбе: «Дониш», 1977; Сайфуллаев Н.М. О логике Насируддина Туси//Материалы международной

Так, М.Хортен пишет, что Насируддин Туси в своих критических произведениях «Шарх аль-Ишārāt» («Комментарии к Указаниям и наставлениям Ибн Сины») и «Талхис ал-Мухассал» («Выводы из заимствования») аргументированно опроверг взгляды Фахриддина Рози относительно ряда положений философии Ибн Сины.

В свою очередь М. Разави, изучив огромное количество исторических и литературных источников, смог дать более или менее объективную оценку воззрениям Туси о сущности божественного знания, роли разума в познании.

В книге М.М. Зинджани в основном излагаются те же идеи, которые анализировал М.Разави. Для исследователей она представляет интерес в том плане, что в ней автор приводит в качестве приложения ряд трактатов и философскую переписку Туси со своими современниками.

Г.И. Динани ограничивается изложением многочисленных дискуссий, в которые вступал Туси со своими предшественниками и современниками.

Среди работ советско-таджикских ученых, посвященных анализу различных аспектов философии Насируддина Туси, особо следует отметить труды А.М.Богоутдинова и М.Н.Болтаева. Первый в своем обобщающем труде «Очерки по истории таджикской философии» делает ряд ценных замечаний о характере мировоззрения мыслителя, его роли в развитии науки и философии. В работе М.Н. Болтаева наряду с анализом философии Насируддина Туси мы находим и изложение его логики. Эта книга примечательна широким использованием первоисточников. Пожалуй, это первое систематическое исследование логической школы, основоположником которой был Ибн Сина. М.Н.Болтаев, освещая логические воззрения Ибн Сины, Фахриддина Рози и Насируддина Туси, предпринимает попытку показать влияние логической системы Авиценны на формирование логических взглядов Фахриддина Рози и Насируддина Туси. Некоторые ее положения не утратили своего значения и по сей день, но вместе с тем она отличается описательностью и односторонним методологическим подходом.

В известной монографии М.Диноршоева «Философия Насируддина Туси» рассматриваются такие вопросы, как жизнь, эпоха Насируддина Туси, анализируется процесс формирования его философских взглядов, говорится

---

научной конференции. Девятое смирновское чтения по логике. 17-19 июня. – М., С.132-134; Его же. Естественнонаучные, философские и логические учения Насируддина Туси//История таджикской философии. – Душанбе: Дониш, 2016. – С.508-550. (на тадж. яз.); Шамолов А.А. Проблема счастья в этических концепциях Абухамида Газали и Насириддина Туси//Изв. АН РТ. Серия: Философия и право. – 1993. - №3; Его же. «Эликсир счастья» и «Насирова этика» - достоверные источники этической науки//«Тоҷикистон». № 1-3. -1996.-(на тадж. яз.); Его же. Сравнительный анализ этики Газали и Туси. – Душанбе: «Ирфон», 1994; Шоихтиёрв Х. Социальная философия Насириддина Туси. – Душанбе, 2007; Его же. О Насириддине Туси как об ученом и философе//Сборник научных работ преподавателей ТГУК. – Душанбе: «Ирфон», 2004. - С.314-320.

об энциклопедическом характере его наследия, его учении о бытии, познании и классификации наук.

В исследованиях Н.М.Сафуллаевао Туси определяются общие контуры основополагающих логических идей мыслителя на основе использования методов современной логики.

Анализ литературы по теме выявил, что сегодня существует достаточно много монографий, диссертационных работ и статей посвящённых изучению наследия средневековых арабоязычных мыслителей, где так или иначе затрагиваются и логические, и гносеологические концепции Насируддина Туси. Здесь можно назвать исследования А.К. Закуева, Г.Д.Мамедбейли, Ш.Ф.Мамедова, А.К.Рзаева, Б.М. Кедрова, Б.А. Розенфельда, М.Ф.Субботина, С.М.Алиева, П.С.Попова, Г.И.Рузавина и И.П.Таванца, С.Х.Насра, А.В.Сагадеева Н.М. Стяжкина и А.М. Умова.<sup>1</sup> Указанные авторы очень глубоко изучили идеи восточных мыслителей, принадлежащих самым различным школам и направлениям. При этом они, конечно, не обошли вниманием проблемы логики и познания и то, как решал их Насируддин Туси.

Среди работ зарубежных ученых большой интерес представляют исследования известного американского ориенталиста и логика Н. Решера. В своей книге «Очерки истории арабской логики» он исследовал логическое наследие арабоязычных мыслителей, начиная со времени переводов греческих мыслителей на арабский язык, рассмотрел борьбу, развернувшуюся вокруг такойновой науки, которой считалась логика, и обосновал вклад мусульманских философов в ее развитие.

Проблемы логики в исламской философии исследовал иранский ученый Мустафа Табатабаи, в частности в своей книге «Мусульманские мыслители

---

<sup>1</sup>Закуев А. К. Психологические взгляды НасириддинаТуси // Тр. Ин-та ист. и фил. АН Азербайджана. Т. 6. -Баку, 1955.-; Мамедбейли Г.Д. Выдающийся азербайджанский ученый. // Изв. АН Азербайджана. 1951. № 9; Мамедов Ш.Ф. Развитие философской мысли в Азербайджане. – Баку, 1965; Рзаев А. К. НасирэддинТуси. Политика - правовые воззрения. – Баку: «Элм». 1983; Попов П.С. Послесловие//Лукаевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. - М., 1956; Рузавин Г.И., Таванец И.П. Основные этапы развития формальной логики // Философские вопросы современной формальной логики. - М., 1985; Сагадеев А.В. Ибн Сина. - М., 1985; Стяжкин Н.М. Становление математической логики. - М., 1964; Мамедбейли Г.Д. Мухаммед НасирэддинТуси. - Баку, 1957; Он же: Основатель Марагинской обсерватории НасирэддинТуси.-Баку, 1961; Он же в соавторстве с Макусудовым Ф.Г. Мухаммед НасирэддинТуси,- Баку, 1981; Кедров Б.М., Розенфельд Б.А. Абу Райхан Бируни. -М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1973; Он же в соавторстве Рожанской М.М.,Соколовской З.К.Абу-р-Райханал-Бируни. -М.:Наука, 1973; Розенфельд Б. А., Рожанская М.М., Соколовская З.К.Абу-р-Райханал-Бируни: 973-1048. Великий учёный-энциклопедист: астрономия, математика, инструменты, география, философия. Изд.2-е. -М.:УРСС, 2014; Розенфельд Б.А.История неевклидовой геометрии: развитие понятия о геометрическом пространстве. -М.:Наука, 1976; Розенфельд Б.А. сБулгаков П.Г., Ахмедов А.А.Мухаммад ал-Хорезми, ок. 783 -ок. 850. -М.:Наука, 1983; Розенфельд Б.А.,Юшкевич А.П.Теория параллельных линий на средневековом Востоке IX - XIV вв. - М.:Наука, 1983. - 128 с. Алиева С.М. Моральные феномены Насреддина Туси и Рихарда Вагнера (мысли в литературном и философском контекстах)//Научный журнал Университет «Azarbaýcan». - Баку, 1975.

против греческой логики». В этой работе излагается история логики, приводятся избранные тексты арабоязычных логиков, ученых и философов, касающихся данного вопроса.

Мухаммад Мустафа Сирьякуси в своей работе «Исследования и очерки по логике» тоже рассматривает историю и этапы эволюции арабоязычной логики и ее связи с мусульманскими науками, а Мухаммад ал-Джалнид в книге «Теория логики у философов ислама и Греции» исследует отношение арабоязычных мыслителей к греческой логике и подробно описывает борьбу между сторонниками и противниками логики в средневековом мусульманском мире.

Как видим, исследователи проделали значительную работу в области изучения логико-философского наследия арабофарсиязычных мыслителей его популяризации, в обосновании их места в истории мировой науки. Однако, как констатирует автор диссертации, комплексное изучение логико-гносеологических проблем в наследии Насируддина Туси оказалось на периферии исследовательского интереса.

Настоящая работа является продолжением и обобщением уже осуществленных исследований и в тоже время — это первый философский труд, который посвящен комплексному анализу логико-гносеологической концепции Туси.

Исследование логики и гносеологии Насируддина Туси имеет своей целью восполнить все пробелы, которые имеют место в перечисленных выше работах.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Связь работы с научной темой.** Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательских работ кафедры философии Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни для 2016-2020 г., которая посвящена **«актуальным философским, социальным и культурным проблемам современного Таджикистана».**

**Цель и задачи исследования.** Основной целью диссертационной работы является определение статуса логики и гносеологии Насируддина Туси с помощью современных логико-методологических критериев. Для достижения данной цели автору необходимо было решить следующие задачи:

- определить идейно-теоретические предпосылки формирования логико-гносеологических взглядов Туси.

- проследить влияние аристотелевской и авиценновской логики и теории познания на формирование логической и гносеологической концепции Насируддина Туси;

- дать общую характеристику логической системы Туси и показать ее связь с теорией познания;

- определить характерные черты учения мыслителя о формах и законах рационального мышления;

- проанализировать гносеологический аспект понятия и суждения в наследии Туси;

- исследовать концепции мыслителя о чувственном и рациональном познании;

- выявить новаторский дух и научную сущность логики мыслителя.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования выступают логико-философские учения средневековых арабофарсиязычных мыслителей, а предметом - логика и эпистемология Насируддина Туси, на основе его логических работ.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили научные труды советских, русских, европейских, арабских, персоязычных и других ученых, исследовавших логические и философские произведения Аристотеля, Ибн Сины и Насируддина Туси.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы** заключается в том, что ее выводы и положения могут быть полезными при дальнейшем исследовании различных аспектов философского и логического наследия Туси, других арабофарсиязычных философов и логиков.

Выводы и материалы диссертации могут быть использованы для написания монографии или учебников по истории философии и логики. Они также могут стать важной предпосылкой для более углубленного изучения логико-философских проблем – как средневековых, так и современных.

**Основные источники исследования.** Основными источниками исследования послужили все логико-философские работы мыслителя, связанные с теорией и методологией научного познания.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в том, что в ней впервые:

- рассмотрены идейно-теоретические предпосылки формирования логико-гносеологических взглядов Туси;

- выявлено влияние древнегреческой философской и логической терминологии на формирование терминологии Туси;

- подвергнута комплексному анализу концепция Туси о формах мышления, как важнейших методологических средствах научного познания;



- конкретизированы гносеологические аспекты учения Туси о понятии и суждении;

- рассмотрено влияние логики Туси на формирование методологии научного исследования у последующих средневековых арабофарсиязычных мыслителей;

- исследована концепция Туси о роли чувств и разума в познании.

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

В работе впервые в историко-философской и логической науке реконструирована логическая система Туси в её генезисе и эволюции, проанализированы и обобщены онтологические основания и гносеологические функции рационального мышления в пространстве философской и духовной жизни эпохи. На этой основе автором выносятся на защиту следующие положения:

1. Логика Туси представляет собой синтез всего перипатетического теоретического опыта, она сочетает в себе различные воззрения, ставшие фундаментом формирования его логико-гносеологической концепции.

2. Место логики мыслителя в системе интеллектуального наследия персоязычных народов определяется и ее идейными истоками, и специфическим подходом Туси к предшествующему наследию и трудам современных ему философов.

3. Концепция мыслителя о формах и законах абстрактного мышления отличается оригинальностью и четким обоснованием положений. При анализе соотношения логики и грамматики персидского языка в своей логико-философской концепции Туси использовал такие важнейшие методологические орудия, как понятия, суждения и умозаключения. Онтологические и гносеологические аспекты учения мыслителя о формах мышления послужили основой для формирования его методологии научного исследования.

4. Утверждения о том, что Туси был в основном только комментатором наследия Аристотеля, Фараби и Ибн Сины, несостоятельны и не выдерживают никакой критики.

5. Определённое влияние на логико-философскую концепцию Туси, на его эпистемологию оказали доисламские, раннееисламские интеллектуальные традиции и учения различных философских течений.

6. Логико-гносеологическая концепция Туси всегда привлекала внимание последующих арабофарсиязычных мыслителей, которые обращались к ней в своих исследованиях.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Личный вклад соискателя состоит в определении цели и задач исследования, определении объекта и предмета исследования, постановке основных вопросов исследования, анализе источников информации, обработке и

интерпретации полученных данных. Теоретические и методологические положения и выводы, содержащиеся в диссертации являются результатом самостоятельного исследования соискателя. Рассматривая идейно-теоретические предпосылки формирования логических взглядов Насируддина Туси, диссертант выявляет влияние древнегреческой философской и логической терминологии на формирование терминологии Туси.

**Апробация результатов работы.** Основные положения и результаты работы излагались в виде докладов и выступлений на научных конференциях, теоретических семинарах и в выступлениях на круглых столах, проводившихся в Таджикском государственном педагогическом университете им. С. Айни и в Российско-Таджикском (Славянском) университете. Основное содержание диссертации отражено в статьях. Опубликованных в журналах, реферируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а также в монографии автора.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни (протокол № 8 от 7 мая 2018 г.) и на заседании кафедры онтологии и теории познания Таджикского национального университета (протокол №3 от 01 ноября 2019 г.) и рекомендована к защите.

**Практическая значимость исследования.** Результаты работы могут быть использованы при дальнейшем исследовании других аспектов философского и логического наследия Насируддина Туси в целях определения научного значения его идеи для современной логики.

**Опубликование результатов диссертации.** Результаты данного диссертационного исследования отражены в 8 работах автора, в том числе в 1 монографии и 7 научной статье, которые все из них было опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы исследования и её актуальность, определяется степень её разработанности, изложены цели и задачи работы, сформулированы положения, касающиеся научной новизны, положения, которые выносятся на защиту, показана научно-практическая значимость работы, указаны апробация и структура исследования.

**Первая глава диссертации - «Теория понятия и суждения Насируддина Туси и их роль в познании»** - состоит из пяти параграфов и посвящена исследованию основных форм мышления.

**В первом параграфе – «Учение Насируддина Туси о понятии как важнейшем методологическом средстве научного познания»** - рассматриваются идеи мыслителя, связанные с употреблением слов как выражением мысли, т.е. семантика терминов. По его мнению, между словом и обозначаемым им предметным значением существует разница. Согласно Туси, слово как языковой знак может выражать свое значение непосредственно. Он называл слова также «далāлатимутāбиқа» («знаками установления»). Например, слово «человек» служит знаком, указывающим на «говорящее животное»; или слово является знаком «далāлатитазаммун» («указывающим в себе»), как, например, слово «человек» указывает на «животное»; или же слова могут быть знаками, указывающими на свое значение ассоциативно «далāлатиилтизām» («указывают на свое значение») как, например, слово адекватно указывает на свое значение, которому соответствует другое значение, являющееся как бы его неотъемлемой частью. Так, слово «животное» может включать и значение «смеющийся», «осёл», «длинноухий», а «потолок» указывать и на «стену». Отсюда Туси делает вывод о том, что только в первом случае указание является указанием соответствия, которое есть лишь установление, а не указание включения или ассоциативности, которые предполагают «далāлатиакли» («указываемыми умом»).

По Насируддину Туси, смысл и значение употребляемых языковых выражений и способы выведения одних знаний из других – это чрезвычайно важные условия логики научного исследования, без соблюдения которых последнее теряет всякий смысл.

Помнению автора диссертации, изучение знака, значения и смысла было определяющим вопросом, который занимал важное место не только в истории логики. Таким же значимым он остается и в современной логике и гносеологии. Его решение ставит перед исследователями сложнейшую задачу моделирования процесса мышления и речи, и здесь нельзя обойтись без четкого и ясного определения понятий «знак», «значение» и «смысл» в языковых выражениях.

У Туси языковые выражения имеют две стороны – материальную (обозначаемый предмет) и идеальную (смысл), и обе эти стороны в равной мере обладают способностью выражать единицу мышления, которая интерпретируется им как понятие.

Понятие мыслитель истолковывает многопланово: следуя Аристотелю - как «высшие роды бытия»; как пять предикабилей; как мысль, отражающую предметы действительности; как составляющую часть суждения; как результат логической операции определения. В своей книге «Асас ал-иктибас» он рассматривает все десять аристотелевских категорий, из которых одна (сущность) – субстанциальная, а остальные девять – акцидентальные. На вопрос: что такое категории (понятия) и каково их отношение с реальным миром, он отвечает: категории – это высшие роды бытия. В диссертации автор попыталась проанализировать все десять категорий и определить онтологический и гносеологический их смысл в интерпретации мыслителя.

Представляют интерес идеи мыслителя о первичных и вторичных понятиях. Он пишет: «Под первичными понятиями мы понимаем умопостигаемые образы, абстрагированные от реальных сущих, такие, как субстанция, акциденция, единичное, множественное; под вторичными понятиями мы понимаем умопостигаемые образы, абстрагированные от первичных понятий, такие, как целое и часть, субстанциальное и акцидентальное». <sup>1</sup>

Проанализировав учение мыслителя о понятии, диссертант заключает, что в его логической концепции понятия выступают как составляющие элементы некоторого рода логической связи, и этим объясняется та функция, которую выполняет понятие как форма мысли. Это означает, что Туси понятие истолковывает как функцию высказывания. На языке современной логики, понятие – это пропозициональная функция (предикат). Такой подход мыслителя к обоснованию понятия как такового вполне соотносится с методами современной логики, потому что именно с этой точки зрения логика и изучает понятие.

**Во втором параграфе - «Насируддинова классификация суждений и её связь с эпистемологией»** - отмечается, что в концепции Насируддина Туси суждение характеризуется как форма мысли, отображающая предметы действительности посредством утверждения или отрицания. Оно может быть либо истинным, либо ложным. Анализируя структуру суждения, Туси выделяет субъект, предикат и связку. Последнюю он называет не материальной частью суждения, а его формальной частью.

Что касается его классификации суждений, то она в определенной степени напоминает стоическую классификацию. Так, Туси делит суждения на предикативные и условные. Предикативные базируются на теории простых категорических суждений Аристотеля. Как показано в диссертации,

---

<sup>1</sup>НасируддиниТуси. Асас ал-иктибас (Основы приобретения). - Тегран: Изд-во Тегеранского ун-та, 1956. - С.39.

Туси в своей классификации предикативных суждений синтезирует идеи Аристотеля, Фараби и Ибн Сины. В частности, мыслитель пишет, что если в предикативном суждении кванторное слово «сур» явно не выражено, то суждение остается неопределенным. Такое неопределенное суждение он истолковывает как частное, потому что в подобных суждениях речь идет не о всех предметах, мыслимых в субъекте, а скорее о некоторых предметах. По его мнению, в суждениях типа «Человек есть пишущий» или «Человек не есть пишущий» речь вряд ли идет о «всех людях», скорее всего, предикат «быть пишущим» утверждается или отрицается только по отношению к «некоторым людям».

Условные суждения мыслителем трактуются как суждения, образованные из двух или более простых суждений с помощью союзов «и», «или» и «если - то». Они делятся на два вида: условно-соединительные и условно-разделительные суждения. Каждое из них в свою очередь по качеству делится на утвердительные и отрицательные условно-соединительные или условно-разделительные суждения, как, например, «Если Солнце взошло, то существует день»; «Неверно, что если Солнце восходит, то день не есть существующий», или: «Или Солнце взошло, или существует ночь»; «Неверно, что или Солнце взошло, или существует ночь». Рассматривая различные виды условного суждения, диссертант отмечает, что в логической концепции мыслителя условные суждения состоят как минимум из двух простых суждений. Первое из них именуется «мукаддам» («предшествующим»), что соответствует антецеденту, а второе – «та́ли» («последующим»), что соответствует консеквенту суждения. Согласно Насируддину Туси, «такаддум» («предшествование») и «таа́ххур» («последование») в условных суждениях употребляются в пяти смыслах: во времени, как подчинение, по природе, на основе почести и по сущности. Отсюда можно сделать вывод, что Туси затрагивает не только онтологические проблемы, но и гносеологические, связанные с познанием сущности диалектического принципа взаимной связи и взаимной обусловленности явлений действительности, в частности здесь можно говорить об элементах детерминизма, т.е. причинной и временной связи между явлениями.

В связи с этим, мыслитель различает девять видов только условно-соединительных и шесть видов условно-разделительных суждений. Строго разграничивая логические переменные и логические константы, Туси предпринял попытку формализовать все виды суждений, используя арабские буквы и слова.

**Третий параграф называется «О предикативном суждении его гносеологической функции».** Предикативные суждения в логической системе Туси выступают как «строительный материал», из которого строится всякое рассуждение, в том числе теория силлогистики. Диссертант показывает сходство и различие взглядов Аристотеля, Ибн Сины и Насируддина Туси в этом вопросе. Отмечается, что хотя классификация предикативных суждений Туси основывается на аристотелевской классификации, тем не менее она полностью с ней не совпадает. Более близка она к той классификации, которая имеет место в традиционной логике. Анализируя различные виды предикативных суждений в логике мыслителя, автор приходит к выводу, что хотя теория суждений Насируддина Туси в чем-то и идентична подобным теориям Аристотеля, стоиков и Ибн Сины, но в то же время она существенно отличается от них, будучи более глубокой по степени разработки.

**В четвертом параграфе – «Условные суждения как основа гипотетического знания»** - диссертант особо обращает внимание на классификацию указанных суждений по времени и по обстоятельствам, в зависимости от которых они бывают особенными, общими и частными. Примечательно, что все виды условного суждения мыслитель тоже квантифицирует. В этом вопросе явно прослеживается влияние Авиценны, который придерживался диодоровой квантификации, в которой условные суждения разделились на имплицативные, соединительные и разделительные. Подобный подход к анализу условных (или гипотетических) суждений среди арабофарсиязычных логиков применялся после Ибн Сины впервые. Автор считает, что идеи квантификации сложных суждений имели место у многих последователей и комментаторов Аристотеля.

**В пятом параграфе – «Модальные суждения в логическом наследии Насируддина Туси»** - диссертант констатирует, что Туси уделил особое внимание анализу модальных суждений. Именно на их основе он попытался построить свою модальную силлогистику. Прежде всего он рассматривает следующие модальные понятия: «необходимое», «возможное» и «невозможное». По его мнению, в необходимых суждениях утверждается или отрицается такой признак, который имеется у субъекта при всех условиях, как, например, в суждении «Человек есть животное». Необходимость в данном случае указывает на продолжительность существования признака, так как, подчеркивает Туси, признак «животность» всегда и необходимым образом присущ «человеку», во всяком случае до тех пор, пока он существует, и предикат характеризует субъект. В возможных же суждениях субъект может характеризоваться предикатом, а может и не

характеризоваться им. Как, например, в суждении «Человек есть пишущий»: субъект может быть пишущим и может не быть таковым.

В диссертации рассматриваются различные виды необходимости в интерпретации мыслителя, а именно – постоянная, или продолжительная необходимость; непостоянная, или временная необходимость; обусловленная необходимость; необходимость, связанная с продолжительностью существования предиката до тех пор, пока его связь с субъектом нерушима; необходимость, обусловленная длительностью существования сущности субъекта; необходимость, связанная с качеством субъекта, и др.

Мыслитель следующим образом классифицирует необходимость: абсолютно-сущностная необходимость («заруриизāтивамутлак»), обще-обусловленная «машрутаи‘āмм» («необходимость»), «машрутаихāсс» («особенно-обусловленная необходимость»), «даруратбишартмахмул» («необходимость с условием предиката»), «ад-даруривакти» («временная необходимость»), «дарурумунташир» («распространённая необходимость»), «дāимизāти» («сущностно-постоянная необходимость»), «‘урфи» («общепринятое»), «‘урфи‘āмм» («обще - общепринятое») и «‘урфихāсс» («особенно-общепринятое») и «казийадāйма» («суждение постоянства»).<sup>1</sup>

В диссертации говорится и о пяти видах возможности.

Подводя итог, диссертант отмечает, что Туси обосновал 14 видов модальных суждений.

**Вторая глава диссертации – «Теория силлогистики и гносеология Насируддина Туси»** - состоит из четырёх параграфов.

**В первом параграфе - «Силлогизм как инструмент получения выводного знания»** - анализируется теория силлогистики Туси, которая является сердцевиной его логической системы и основывается на аналогичной теории Аристотеля, изложенной в его книге «Первая Аналитика». Примечательно, что раздел, в котором Туси излагает свою силлогистику, тоже называется «Аналитикаиаввал» («Первая аналитика»).

Следует подчеркнуть, что логические труды Аристотеля были самыми востребованными на Востоке. К ним обращался не только Насируддин Туси, но и все представители восточного перипатетизма. Для восточных философов Аристотель был очень большим авторитетом, он вошел в историю как основоположник науки о формах и законах правильного мышления, о закономерностях и орудиях научного познания. Не вызывает сомнений тот факт, что «Органон» Аристотеля послужил образцом для логического произведения Насируддина Туси «Асасул-иктибас». Последнее

---

<sup>1</sup>НасируддиниТуси. Асос ил-иктибос. – С.132-135.

включает девять трактатов: «Введение в логику» («Исагоге»), «Категории» («Катагурийас»), «Об истолковании» («Борарминос»), «Первая аналитика» («Кияс», или «Силлогизм»), «Вторая аналитика» («Бурхан», или «Доказательство»), «Топика» («Джадал», или «Диалектика»), «Софистика» («Учение о софизме и паралогизме»), «Риторика» («Хитоба»), «Поэтика» («Бутурико»).

Как и его предшественники, Туси считал, что введением к логической науке является «Исагоге» неоплатоника Порфирия, представителя неоплатонизма и ученика Плотина.

Насируддин Туси в своем трактате «Силлогизм» объяснял: чтобы понять сущность силлогизма, необходимо помнить следующие положения: основной целью логики должно быть мысленное содержание, в отличие от словесного выражения; силлогизм есть мысленное рассуждение, а не словесное. Он состоит из нескольких мысленных утверждений, обуславливающих получение заключения; силлогизм есть нечто иное, как специальная форма сочетания посылок; силлогизм состоит из более чем одного высказывания. Здесь мыслитель имел в виду непосредственные умозаключения, в которых из одного высказывания выводится другое, подобно обращению («акс») и превращению («табдил») суждений; заключение следует с необходимостью из посылок по той причине, что если они приняты как истинные, то из них с необходимостью следует заключение, а не потому, что истинность или ложность заключения вытекают сами по себе. Следовательно, заключение может быть или ясным, или неясным. В последнем случае оно становится ясным посредством другого ясного положения; чтобы всегда получать истинное заключение, посылки силлогизма должны быть истинными и их связь с заключением должна быть правильной.

Далее в диссертации анализируются виды и структуры силлогизма в трактовке Туси и отмечается, что он делит силлогизм на два вида: простой и сложный, а также на сочетательный (иктирāни) и исключительный (истиснāи). В зависимости от дополнительного разъяснения, Туси делит силлогизм еще на совершенный и несовершенный. Его исключительный силлогизм является аналогом условно-категорического силлогизма в современной логике.

Вместе с тем автор акцентирует внимание на том, что вопросы, связанные с теорией силлогистики, являются обязательными для логического образования. Так было, начиная с Аристотеля, и вплоть до сегодняшнего дня эта теория остается важнейшей в логике. В этом отношении не является исключением и Насируддин Туси, у которого теория силлогистики – это ядро



его логики. Все другие вопросы логики мыслителя, какими бы значительными они сами по себе не казались, сконцентрированы вокруг этой стержневой проблемы логики – силлогистики.

Исследование теории силлогистики мыслителя показывает, что все его четыре фигуры и модусы категорического силлогизма прямо соотносятся с современной формальной логикой. Туси сформулировал все общие и специальные правила фигур, на основе которых он рассмотрел все правильные и неправильные модусы. Заслуживает внимания тот факт, что Туси доказывает правила фигур силлогизма с помощью сведения к абсурду, допущения или гипотезы путем обращения посылок и их перестановки. Эти же методы используются мыслителем для редукции модусов всех фигур к модусам Barbara и Gelarent первой фигуры.

Следует особо отметить, что мыслитель попытался представить структуру силлогизма с помощью параллельных и непараллельных линий. Эту идею он заимствовал у Абулбаракота Багдади, который жил в IX в. Об этом он сам пишет, что его предшественник структуру силлогизма «изображал с помощью линий так, чтобы её можно было наглядно представить и легко запомнить».<sup>1</sup> Однако, учитывая специфику представленной работы, диссертант умышленно воздерживается от рассмотрения этой идеи.

Туси исследует и такие силлогизмы, которые образованы из смешанных посылок. Это такие силлогизмы, в которых в качестве посылки наряду с категорическими суждениями выступают и модальные суждения. Анализируются автором диссертации и чисто модальные силлогизмы, где в качестве посылки у Туси выступают распространённые, временные, абсолютные, необходимые, возможные, не необходимые и другие суждения.

**Во втором параграфе второй главы – «Учение Насируддина Туси об условных силлогизмах»** - говорится о том, что в творчестве Насируддина Туси получила своё дальнейшее развитие пропозициональная логика Авиценны. На основе имплицативных и разделительных суждений Туси сформулировал условный силлогизм, который мыслитель подразделяет на три вида, состоящие: а) из чисто условных суждений; б) только из разделительных суждений; в) из смешанных, т.е. из имплицативных и категорических суждений и из имплицативных и дизъюнктивных суждений.

Затем на основании указанных суждений он строит силлогизмы, их фигуры и модусы. Здесь же он замечает, что модусы первой фигуры чисто условного силлогизма не требуют доказательств, потому что следование

---

<sup>1</sup>НасируддинТуси. Указ.раб. - С.195.

заключения из посылок носит необходимый характер. Что же касается модусов трех остальных фигур, то они нуждаются в доказательстве. Чтобы их доказать, Туси сводит эти фигуры к первой фигуре, которую он считает совершенной. Для этого мыслитель использует такие приёмы, как обращения посылок, перестановка, допущения и рассуждения от противного.

В заключение данного параграфа диссертант, анализируя возможные модусы условно-разделительного силлогизма в наследии Туси, делает следующие выводы; а) в первом виде такого силлогизма имплицативное суждение должно быть меньшей посылкой и участвовать в консеквенте; б) во втором виде имплицативное суждение выступает в качестве меньшей посылки и должно принимать участие в антецеденте; в) в третьем виде имплицативное суждение должно быть большей посылкой и входить в антецедент; г) в четвертом виде имплицативное суждение должно быть большей посылкой и принимать участие в консеквенте. Все вышеуказанные правила мыслителем обосновываются путём сведения их к силлогизмам первой фигуры.

**В третьем параграфе – «Условно-категорический силлогизм и его гносеологические значения»** - рассматриваются структура и виды указанного силлогизма и анализируются четыре его разновидности. В первом виде данного силлогизма простое категорическое суждение выступает в качестве большей посылки и участвует в консеквенте условного суждения. Условное же суждение, выступающее в качестве посылки, может быть утвердительным или отрицательным. «Когда условное суждение – утвердительное, - пишет Туси, - то силлогизм становится явным, не нуждающимся в излишнем доказательстве. Стало быть, условия этого силлогизма будут такими же, как условия категорического силлогизма... Заключение этого силлогизма представляет собой условное суждение, в котором антецедент тот же самый антецедент меньшей посылки, и консеквент является заключением из двух категорических суждений»<sup>1</sup>.

Когда же, говорит Туси, условное суждение отрицательное, то путем отделения консеквент в каждом модусе должен быть тем, что противоречит меньшей посылке этого силлогизма.

Согласно Туси, в первом, втором и четвертом модусах четвертой фигуры меньшая посылка – частноутвердительное суждение. В третьем модусе этой фигуры утвердительная посылка частная, а в пятом модусе отрицательная посылка общая. Во втором виде условно-категорического силлогизма условное суждение является большей посылкой и принимает

---

<sup>1</sup>НасируддинТуси. Указ.раб. - С.271.

участие в консеквенте. В данном случае нетрудно заметить, что antecedent заключения является antecedentом большей посылки, и консеквент является чем-то противоречащим заключению, которое следует из простого категорического суждения. Этот вид силлогизма имеет семьдесят шесть модусов.

В третьем виде условно-категорического силлогизма категорическое суждение является меньшей посылкой и участвует в antecedente. В четвертом виде условно-категорического силлогизма категорическое суждение является большей посылкой и участвует в antecedente условного суждения. В этом виде большая посылка выступает как общеабсолютное суждение, antecedent меньшей посылки и antecedent заключения соединяются с условием, а консеквент меньшей посылки совпадает с консеквентом заключения, констатирует мыслитель.

Кроме вышеназванных силлогизмов, Насируддин Туси детально анализирует разделительно-категорические, разделяющие силлогизмы, сложные силлогизмы, полисиллогизмы, силлогизм равенства и многие другие.

**В четвертом параграфе – «Учение Насируддина Туси о рациональном познании»** - отмечается, что Туси, как и Аристотель, считал, что общее существует в единичном и познается через единичное. В этом вопросе чувства бессильны в познании общего, которое познается только разумом. Туси констатирует, что «вне разума общее не может существовать, так как отдельный человек не есть человек вообще»<sup>1</sup>.

Мыслитель отрицает идею о существовании общего до вещей, он твердо придерживается мнения, что общее существует в самих вещах и после вещей. Согласно Туси, единичные вещи обладают сходными признаками, и благодаря этим признакам мы можем образовать такие понятия, как «животное», «человек» и т.п.

С точки зрения Туси, единичное или отдельное - осязаемо, а общее никоим образом не осязаемо. Он пишет, что «общее есть существующее в разуме, но ни один осязаемый предмет не есть общее»<sup>2</sup>. Несмотря на такую позицию мыслителя некоторые советские исследователи его наследия концепцию Туси о соотношении общего и единичного называли и номиналистической. Такая точка зрения опровергается диссертантом на основе убедительных аргументов. Автор диссертации показывает, что мыслитель в вопросе о соотношении общего и особенного не был ни номиналистом, ни реалистом, он последовательно следовал за Аристотелем и

---

<sup>1</sup>Насируддин Туси. Указ раб.- С.19.

<sup>2</sup>Там же.- С.20.

Ибн Синой. Даже если предположить, что Тусибыл номиналистом, то он наверняка бы говорил, что общие понятия ничего не выражают в вещах окружающего мира и представляют собой лишь пустые имена. Но наш мыслитель, наоборот, неоднократно подчеркивает в своих трудах, что истинная сущность предметов окружающего мира находит своеотражениене в чувственных образах, а именно в общих понятиях.

По мнению автора диссертации, идея мыслителя о том, что знания являются образом предметов и явлений окружающего мира, как запечатленные в душе формы вещей, заслуживает особого внимания. Так, Туси многократно подчеркивает, что чувственное познание, будучи начальным этапом процесса познания вообще, дает поверхностное знание о предметах внешнего мира. Он пишет: «Необходимо знать, что чувства в познании умопостигаемых вещей выступают только как посредник. Решающую же роль в познании во всех обстоятельствах играет разум, ибо общее ближе к разуму, подобнотомукак особенное ближе к чувствам»<sup>1</sup>. Нетрудно заметить, что, согласно мыслителю, человеческий разум способен к бесконечному и беспредельному познанию, что он вполне способен отражать всю совокупность чувственнопостигаемых и умопостигаемых вещей. Отсюда становится очевидным, что если, например, для И. Канта человеческий разум имеет предел, то для Насируддина Туси способности человеческого разума не имеют границ.

В диссертации отмечается, что Туси в книге «Ахлакинāсири» недооценил роль органов чувств в процессе познавательной деятельности, он считалтакое познание причиной разного рода заблуждений, но позже он написал фундаментальный труд «Асас ал-иктибас», в котором утверждал, что чувства являются необходимым условием познавательного процесса. Никакое знание не может возникнуть без участия органов чувств. Туси прямо заявляет: «Человеческая душа... лишь посредством чувств может познать исходные начала понятия и суждения», что «способом приобретения суждений является силлогизм или совершенная индукция. Первичные посылки силлогизма возникают посредством индукции, в которой решающую роль играют чувства. Следовательно, ясно, что никакое знание не может возникнуть без посредства чувств»<sup>2</sup>. Нельзя забывать, что понятия и суждения в творчестве мыслителя являются важнейшими методологическими средствами, с помощью которых создается силлогизм, как важнейшее орудие приобретения нового знания. Именно умозаключение

---

<sup>1</sup>НасируддинТуси. Указ.раб.- С.343.

<sup>2</sup>Там же.- С. 375,377.

вообще, и силлогизм в частности являются важнейшими средствами перехода от чувственного познания к рациональному.

Таким образом, диссертант приходит к заключению, что Туси в «Асас ал-иктибас» никоим образом не разрывает связь между чувственной и рациональной формами познания.

На основе анализа источников, исследователь делает вывод о том, что Насируддин Туси, будучи известным ученым – математиком своей эпохи и крупнейшим логиком, очень высоко отзывается о роли чувств и разума в едином процессе познания.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

Проанализировав основные логические идеи одного из ярчайших персоязычных представителей логики и философии восточного перипатетизма - Насируддина Туси, мы пришли к следующим выводам:

1. Логические изыскания Насируддина Туси базировались на античной греко-римской логике, особенно логике перипатетизма во главе с Аристотелем, на мегарско-стоической логике и науке логики Абу Насра Фараби, Ибн Сины, Абулбаракота Багдади, Катиби Казвини и др. Поэтому логика Туси представляет собой синтез логики Стагирита и Авиценны, причем более привержен он был логике Аристотеля, чем представителей мусульманского перипатетизма, о чем свидетельствует структура его главного логического произведения «Асас ул-иктибас».

2. Как бы ни было велико влияние греко-римской логики на формирование логико-гносеологических взглядов Насируддина Туси, тем не менее и его мировоззрение, и все его идеи зиждились на духовном наследии стран Ближнего и Среднего Востока.

3. Исследование показало, что утверждения некоторых западных исследователей, которые в духе европоцентризма считают, что многие средневековые арабофарсиязычные мыслители, в том числе и Насируддин Туси был простыми комментаторами Аристотеля и других греко-римских логиков, а также мегаро-стоической школы логиков или продолжателями традиций Абу Насра Фараби, Ибн Сины и др., являются беспочвенными.

4. Для Насируддина Туси характерно критическое отношение к наследию своих предшественников. Обобщая и творчески развивая логические концепции древневосточных и древнегреческих мыслителей, в том числе логику Аристотеля, стоиков, Александрийских перипатетиков, Галена, Порфирия, а также идеи Абу Насра Фараби, Ибн Сины и многих

других, он пришел к выводу, что логика является важнейшим методологическим средством для приобретения нового знания.

5. Наряду с исследованием законов и форм мышления, Насируддин Туси предпринял попытку формализации основных форм человеческой мысли, в частности формализации не только категорического силлогизма, но и условно-соединительных, условно-разделительных, а также исключаящих силлогизмов.

6. Насируддин Туси особое внимание уделял исследованию связи между содержательной истинностью и формальной правильностью мысли, которые он рассматривал как две стороны единого процесса познавательной деятельности.

7. В логической системе Туси получили свое существенное развитие и конкретизацию многие вопросы пропозициональной логики, в частности проблемы материальной импликации, строгая и слабая дизъюнкция, конъюнкция, а также некоторые другие проблемы логики предложений. Мы попытались показать, что мыслитель рассматривает не только материальную импликацию, но и другие её виды.

8. Одно из достижений логики и эпистемологии Насируддина Туси состоит в том, что в своих изысканиях он использовал так называемый «логический квадрат». В своем главном логическом произведении «Асас ул-иктибас» он впервые подробно анализирует отношения контрарности, контррадикторности, подконтрарности, подчинения и равнозначности между категорическими суждениями.

9. Пропозициональная логика Насируддина Туси более совершенна, чем у его предшественников. Это подтверждается тем, что он рассматривает все виды сложных суждений: конъюнктивные, имплицативные, дизъюнктивные, эквивалентные и отрицательные.

10. Насируддин Туси, по сравнению со своими предшественниками, более обстоятельно исследовал многие вопросы модальной логики.

11. В логической системе Насируддина Туси основное место занимает его силлогистика, которая включает не только категорический силлогизм, но почти все известные виды современной ему силлогистики.

12. Мыслитель, кроме вышеназванных силлогизмов, в своих произведениях подвергает анализу еще и такие виды силлогизма, как разделительно-категорические, разделяющие, несовершенные, образованные из сочетания соединительных и исключаяющих посылок, сочетания, сходные с силлогизмом, сложные силлогизмы, полисиллогизмы, силлогизмы, в которых из истинных или неистинных посылок следует истинное заключение, силлогизм равенства и многие другие, и не для всех из них

можно найти аналоги в современной формальной логике. Мы считаем, что подробное рассмотрение указанных силлогизмов требует специального исследования.

13. Адекватному определению места Насируддина Туси в истории логики и гносеологии будет способствовать глубокое рассмотрение всех тех вопросов его логики и теории познания, которые в определенной мере нашли свое отражение в данной диссертационной работе и были проанализированы нами относительно кратко. Более обстоятельное изучение роли мыслителя в истории восточной и западной логики и влияния его логических и гносеологических идей на последующее развитие философской науки, а также осуществление конкретного сравнительного анализа его логическо–гносеологических учений с аналогическими учениями средневековых европейских логиков – схоластов помогут прояснить многие спорные вопросы в плане преемственности и новаторства его идей в целом.

14. Как показано в диссертации, концепция мыслителя о роли чувств и разума в едином познавательном процессе заслуживает особого внимания. Туси почти в духе современной теории познания рассматривает роль и место чувственного и рационального познания. При этом он не отвергает их связь в познании предметов и явлений окружающего мира.

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты работы могут быть использованы при дальнейшем исследовании других аспектов философского и логического наследия Насируддина Туси в целях определения научного значения его идеи для современной логики.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших исследований в области логики и истории науки, а также в преподавательской работе в курсах по истории логики, истории науки, и истории философии.

### **СПИСОК ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ**

#### **Монографии:**

[1-А] Теория силлогистики Насируддина Туси и ее роль в развитии рациональной традиции на Востоке // Теоретико-методологические проблемы исследования духовно-нравственных основ таджикского общества. Коллективная монография под редакцией профессоров Н.М.Сайфуллаева и Ш.Шоисматуллоева; кафедра философии и политологии Российско-Таджикского (Славянского) университета. - Душанбе, 2014. – С.93- 103.

### **Статьи в рецензируемых журналах:**

**[2-А]** Учение Насируддина Туси о предикативном суждении // Вестник Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни. –2013. - № 1(50). – С.51-54.

**[3-А]** Учение Насируддина Туси об условных суждениях // Вестник Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни. – 2013.- № 1(50). –С.25-28.

**[4-А]** Насируддин Туси о “модальностях” // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2013.- № 3-4. – С.14-20.

**[5-А]** Учение Насируддина Туси о понятии // Вестник Таджикского национального университета. – 2016. - № 3/6 (211). – С.116-121.

**[6-А]** Классификация суждений в логической концепции Насируддина Туси // Вестник Таджикского национального университета. – 2016.- № 3/7 (214). – С.135-140.

**[7-А]** Насируддина Туси о роли чувств в познании // Вестник Таджикского национального университета. – 2019.- № 8. – С.177-186.

**[8-А]** Учение Насируддина Туси о рациональном познании // Вестник Таджикского национального университета. – 2019.- № 9. – С.171-177.



**ДОНИШГОҶИ ДАВЛАТИИ ОМУЗГОРИИ ТОҶИКИСТОН  
БА НОМИ С.АЙНӢ**

**УДК 161/162+1  
ББК 87.4  
К-35**

*Ба ҳуқуқи дастнавис*

**КЕНЦАЕВА ЛАТОФАТ ЭРГАШЕВНА**

**ТАЪЛИМОТИ МАНТИҚИИ НАСИРУДДИНИ ТӢСӢ  
(дар заминаи «Асос ул-иктибос»)**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа  
аз рӯйи ихтисоси 09.00.07 – мантиқ**

**Душанбе – 2020**

**Диссертатсия дар кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии  
омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айнӣ анҷом дода шудааст.**

**Роҳбарони илмӣ:** **Сайфуллаев Нигматулло Мирзоевич** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишгоҳи (Славянии) Россия ва Тоҷикистон;

**Худойдодзода Фаррух Бегичон** – номзоди илмҳои фалсафа, мудири кафедраи онтология ва назарияи маърифати факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

**Муқарризони расмӣ:** **Шермуҳамедова Нигинахон Арслоновна** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фалсафа ва мантиқи Донишгоҳи миллии Узбекистон ба номи Мирзо Улуғбек;

**Сулаймонов Баҳманёр Саидихсонович** – номзоди илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишкадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи С. Улуғзода

**Муассисаи тақриздиханда:** Донишгоҳи техники Тоҷикистон ба номи академик М.Осимӣ, кафедраи илмҳои ҷомеашиносӣ

Ҳимояи диссертатсия «28» марти соли 2020 соати «14:00» дар ҷаласаи Шӯрои яқдафъаинаи диссертатсионии 6D.KOA-026 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон баргузор мегардад. Суроға: 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рудақӣ 17.

Бо диссертатсия дар сомонаи [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) ва китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2020 аз рӯйи феҳристи пешниҳодшуда ирсол карда шудааст.

**Котиби илмии  
шӯрои диссертатсионӣ  
номзоди илмҳои фалсафа**

**Амирхонов Ш.Т.**

## МУҚАДДИМА

**Мубрамияти мавзӯи таҳқиқ.** Мероси фалсафии мутафаккирони Шарқ, осори мантиқӣ, андешаҳои гносеологӣ ва таълимоти онҳо ҳамеша мавриди таваччуҳи муҳаққиқон қарор дошта, ҳанӯз ҳам шавқу рағбати олимони зиёди ватанию хоричро ба худ ҷалб месозанд. Ин ҳолат пеш аз ҳама ба ғановати ғояҳои мантиқӣ – фалсафии вобастагӣ дорад, ки аз тарафи мутафаккирони асримиёнагӣ дар рисолаҳояшон ба таври доманадор баррасӣ шудаанд. Илова бар ин, муҳокимаронӣ ва кашфиёти онҳо дар ин самт хоҳу нохоҳ ба ҳолати рушди имрӯзаи илм алоқамандӣ доранд. Омӯзиши таърихи мантиқу фалсафаи арабу форсзабонон ҳамчун самти бонуфузи мактаби машшоияи Шарқ, имкон медиҳад, ки раванди ташаккул ва рушди андешаҳои мантиқӣ – гносеологӣ халқҳои Шарқи Наздик ва Миёна нисбатан дақиқ карда шуда, ғояҳои, ки ба тӯфайли онҳо мантиқ ба олати методологияи илмии универсалӣ, яъне илм дар бораи қонун ва шаклҳои дурусти қазияҳо таъдир ёфт, ба танзим дароварда шаванд.

Яке аз мисолҳои нисбатан равшани муҳиммияти илми мантиқ ва аҳамияти методологияи он осори мантиқӣ – гносеологӣ Насируддини Тӯсӣ (1201–1274) мебошад. Дар қорҳои ин мутафаккири барҷаста ғояҳои фалсафӣ ва мантиқӣ донишмандони Юнони қадим рушди минбаъдаи худро пайдо кардаанд. Фаъолияти ниҳоят доманадори ӯ қариб тамоми самтҳои маърифати инсонро аз қабилҳои математика, астрономия, тригонометрия, физика, космология, минералогия, философия, тиб, назарияи мусиқӣ, адабиётшиносӣ, шеър, илмшиносӣ ва ҷуғрофия фаро гирифтааст. Ӯ дар тамоми ин риштаҳои илм нақши асилу нотакрор ва фаромӯшнашавандаи худро гузоштааст.

Вобаста ба низоми мантиқӣ Тӯсӣ бояд қайд намуд, ки дар баробари пуштибонӣ ва рушд додани андешаҳои бунёдии мантиқӣ Арасту ва Ибни Сино, ӯ аз худ низ осори асили зиёде ба ёдгори монд, ки дар заминаи онҳо метавон доир ба назарияҳои мантиқӣ – гносеологӣ ӯ тасаввуроти комил пайдо кард. Ба андешаи муаллиф, таҳлили концептуалии мантиқ ва гносеологияи мутафаккир имкон медиҳад, ки равиши таҳқиқи илмие, ки донишмандони арабу форсзабон дар марҳалаҳои миёна ва охири асрҳои миёна истифода мекарданд, беҳтар фаҳм ва масоиле, ки таваччуҳи онҳоро ба илм ва эҷоди илмӣ ҷалб менамуданд, мушаххас карда шаванд.

Дар заминаи гуфтаҳои боло мубрамияти мавзӯи таҳқиқ бар омилҳои зерин асоснок карда мешавад:

- яқум, таҳқиқи тафаккури мантиқӣ Насируддини Тӯсӣ бе баҳс барои дарки фарқи мантиқ ва назарияи маърифати ӯ аз мантиқ ва усулҳои таҳқиқӣ дигар мутафаккирони Шарқ мусоидат мекунад;

- дуюм, омӯзиши масоили мантиқӣ ва маърифати ақлонӣ ва муқаррар намудани таъсири онҳо ба таҳаввулоти баъдии илми мантиқи Ғарби асримиёнагӣ ва кишварҳои Шарқи мусулмонӣ, ҳам аз дидгоҳи назарӣ ва ҳам амалӣ, манфиатовар мебошад. Ин ҷо, аз як тараф, сухан дар бораи пайдарҳамии донишҳои мантиқӣ ва, аз тарафи дигар, дар бобати бештар рағбат пайдо кардани ҷомеаи илмӣ ба масоили фалсафии муосир меравад. Илова бар ин, таҳқиқи назарияҳои мантиқӣ – гносеологии Тӯсӣ имкон медихад, ки моҳият ва аслияти таълимоти ӯ дар муқоиса бо таълимоти асосгузори илми мантиқ – Арасту, Форобӣ ва Ибни Сино муайян карда шавад;

- сеюм, дар замоне, ки Тӯсӣ умр ба сар мебард, таълимоти ҷиддии мантиқӣ – фалсафӣ ва асарҳои бузург ба вучуд омада буданд, ки назарияҳои гуногуни мантиқӣ – гносеологии Юнони Қадим ва назарияҳои донишмандон ва файласуфони мусулмони арабу форсзабонро, ки ба мактабҳои гуногуни ақидавӣ мансуб буданд, муттаҳид менамуданд.

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқ инчунин ба зарурати рад намудани андешаи дар илм роиҷ, ки гӯё мутафаккирони арабу форсзабон дар ин самт аксаран ба тарҷума, тафсир ва ҳифзи осори донишмандони Юнони Қадим машғул буданд, асоснок карда мешавад.

**Дарачаи таҳқиқи мавзӯ.** Доир ба ҳаёт, осор ва андешаҳои илмӣ – фалсафии Насируддини Тӯсӣ корҳои илмии зиёд таълиф гардидаанд. Аз муҳимтарин ва ҷолибтарин таҳқиқоти дар атрофи осори фалсафии ин мутафаккири бузург ва ҷанбаҳои гуногуну масоили мухталифи баррасӣ намудаи ӯ анҷом ёфта корҳои муҳаққиқи олмонӣ М. Хортен, донишмандони эронӣ Сайид Чалол Ҳусайни Бадахшонӣ, Насруллоҳи Пурҷаводӣ, М. Разавӣ, М. М. Зинҷонӣ, Мучтабо Минуй, Бузурги Алавӣ, Алӣ Ризо Ҳайдарӣ, Г. И. Динонӣ<sup>1</sup> ва донишмандони тоҷик А. М. Баҳоваддинов, М. Н. Болтаев, М. Диноршоев, Н. Идибеков, К. А. Қулматов, Н. М. Сайфуллаев, А. А. Шамолов ва Х. Шоихтиёровро метавон ном бурд.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Насириддин Туси. Сайру сулук / Сост. и пер. англ. текста Сайида Джалала Хусайна Бадахшони. - Лондон. 1998; Пурджавади Насруллах. Мудрец из Туса // Сб. статей конференции «Наука и философия в творческом наследии Ходжи Насириддина Туси». –Техран, 1997 г. (перс.яз.); Разави Мухаммад Таки Мударрис. Жизнеописание и наследие Ходжи Насириддина Туси. – Техран, 1370 г. х. (перс.яз); Мухаммад Мударрис (Зинджани). Философские воззрения Ходжи Насириддина Туси. –Техран, 1363 х. перс. яз; Муджаба Минуй. Предисловие к «Насировой этике». Техран. 1364 г.х. на перс.яз; Бузурги Алави. Памятка к «Насировой этике». См. Насирова этика. С. первая-восьмая. Пер с. яз; Али Риза Хайдари. Предисловие к «Насировой этике». - С. 1-13. Перс.яз.

<sup>2</sup>Богоутдинов А. М. Избранные произведения – Душанбе: «Ирфон», 1980; Болтаев М. Н. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. - Душанбе, 1966; Диноршоев М. Философия НасириддинаТуси. - Душанбе: «Дониш», 1968; Идибеков Н. Этика НасириддинаТуси в свете его теории свободы воли. – Душанбе: «Дониш», 1987; Кулматов Н. А. Насириддин Туси о предмете и задаче науки этики // Вопросы истории философии. ТГУ. – Душанбе: «Дониш», 1977; Сайфуллаев Н. М. О логике НасируддинаТуси // Материалы международной научной конференции. Девятыя смирновские чтения по логике. 17-19 июня. – М., – С. 132-134; Его же. Естественнонаучные, философские и логические учения НасируддинаТуси // История таджикской философии. –

Аз ҷумла М. Хортен менависад, ки Насируддини Тӯсӣ дар осори нақдии худ «Шарҳу-л-Ишорот» (Тавзеҳи «Ишорот ва танбеҳот»-и Ибни Сино ва «Талхису-л-мухаллас» («Хулоса ва иқтибосҳо»)) бо далелу бурҳони равшан андешаҳои Фахруддини Розиро дар бобати баъзе ақидаҳои Ибни Сино рад мекунад.

Дар навбати худ М. Разавӣ, дар заминаи омӯзиши сарчашмаҳои зиёди таърихию адабӣ, тавонистааст, ки ба андешаҳои Тӯсӣ дар мавриди моҳияти дониши илоҳӣ ва нақши шуур дар раванди маърифат то ҷое баҳои воқеӣ диҳад.

Дар асари М. М. Зинҷонӣ асосан андешаву ақидаҳои аз тарафи М. Разавӣ баррасишуда зикр ёфтаанд. Ин асар барои муҳаққиқон аз он ҷиҳат арзишманд ба ҳисоб меравад, ки дар он муаллиф ба ҳайси замима як қатор рисола ва мактуботи фалсафии Тӯсиро бо ҳамасронаш ҷой додааст.

Г. И. Динонӣ бо овардани як идда мувоҳисаҳои, ки Тӯсӣ бо ҳамасрон ва гузаштагони худ анҷом додааст, кифоят кардааст.

Дар миёни корҳои донишмандони шӯравӣю тоҷик, ки ба таҳлили ҷанбаҳои гуногуни фалсафии Насируддини Тӯсӣ бахшида шудаанд, корҳои А. М. Баҳоваддинов ва М. Н. Болтаев бояд махсус зикр шаванд. Аввалӣ дар қатори ҷамъбастиҳои худ «Очеркҳо доир ба таърихи фалсафии тоҷик» вобаста ба хусусиятҳои алоҳидаи ҷаҳонбинии Тӯсӣ ва нақши ӯ дар рушди илму фалсафа як қатор ишораҳои муҳим дорад. Дар таълифоти М. Н. Болтаев бошад дар баробари таҳлили фалсафии Насируддини Тӯсӣ мо бо баёни мантиқи ин мутафаккир дучор мешавем. Нуфузу эътибори ин асарро асосан истифодаи васеи сарчашмаҳои дасти аввал зиёд намудааст. Эҳтимол ин нахустин таҳқиқи муназзами мактаби мантиқиест, ки асосгузораи Ибни Сино ба шумор меравад. М. Н. Болтаев ба ақидаҳои мантиқии Ибни Сино, Фахруддини Розӣ ва Насируддини Тӯсӣ равшанӣ андохта, кӯшиш менамояд, ки таъсири системаи мантиқии Абуалӣ ибни Синоро ба андешаҳои Фахруддини Розӣ ва Насируддини Тӯсӣ нишон диҳад. Баъзе нуктаҳои пешниҳод намудаи ӯ то ҳанӯз аҳамияти илмии худро нигоҳ доштаанд. Ҷамъамон, ин китоб бо шарҳу тавсифи хосса ва бархӯрди методологии яқҷониба бо масоили таҳқиқшаванда аз дигар корҳои илмӣ фарқ мекунад.

Дар монографияи маъруфи М. Диноршоев «Фалсафии Насируддини Тӯсӣ» масоиле аз қабилҳои шарҳи ҳол, рӯзгор ва раванди ташаккули андешаҳои

---

Душанбе: Дониш, 2016. – С. 508-550. (на таҷ. яз.); Шамолов А. А. Проблема счастья в этических концепциях Абухамида Газали и Насириддина Туси / Изв. АН РТ. Серия: Философия и право. – 1993. - №3; Его же. «Эликсир счастья» и «Насирова этика» - достоверные источники этической науки // «Тоҷикистон». № 1-3. -1996. - (на таҷ. яз.); Его же. Сравнительный анализ этики Газали и Туси. – Душанбе: «Ирфон», 1994; Шоихтиёров Х. Социальная философия Насириддина Туси. – Душанбе, 2007; Его же. О Насириддине Туси как об ученом и философе // Сборник научных работ преподавателей ТГУК. – Душанбе: «Ирфон», 2004. - С.314-320.

фалсафии Насируддини Тӯсӣ таҳлилу баррасӣ шуда, хусусияти энциклопедӣ доштани осори ӯ, таълимоти ӯ дар бобати ҳастӣ, маърифат ва таснифи илм маҳсус қайд шудаанд.

Дар таҳқиқоти Н. М. Сайфуллаев нуктаҳои умумии андешаҳои бунёдии мантиқи мутафаккир дар заминаи усулҳои таҳқиқотии мантиқи муосир муайян карда шудаанд.

Таҳлили адабиёти мавҷуда нишон медиҳад, ки имрӯз миқдори зиёди монография, рисолаҳои диссертатсионӣ ва мақолоти алоҳида вобаста ба омӯзиши осори мутафаккирони асримиёнагии арабу форс вучуд доранд, ки дар онҳо то ҷое ба назарияҳои мантиқӣ ва гносеологии Насируддини Тӯсӣ дахл карда шудааст. Ин ҷо метавон корҳои анҷомдодаи А. К. Закуев, Г. Д. Мамедбейли, Ш. Ф. Мамедов, А. К. Рзаев, Б. М. Кедров, Б. А. Розенфелд, М. Ф. Субботин, С. М. Алиев, П. С. Попов, Г. И. Рузавин, И. П. Таванс, С. Х. Наср, А. В. Сагадеев, Н. М. Стяжкин ва А. М. Уемовро зикр кард.<sup>1</sup> Муаллифони мазкур ақидаҳои мутафаккирони Шарқ – намоёндагони мактаб ва равияҳои мухталифро хеле амиқ мавриди омӯзиш қарор додаанд. Албатта, масоили мантиқию маърифатӣ ва баррасии онҳо аз дидгоҳи Насируддини Тӯсӣ аз назари ин муҳаққиқон дур намондааст.

Аз байни корҳои анҷомдодаи донишмандони хоричӣ таҳқиқоти шарқшинос ва мантиқшиноси маъруфи амрикоӣ Н. Решер аҳамияти бештар доранд. Ӯ дар китоби худ «Очеркҳо доир ба таърихи мантиқи арабӣ» осори мантиқии мутафаккирони арабзабонро аз даврони тарҷумаи осори донишмандони Юнони Қадим ба арабӣ ва идиятҳои дар атрофи ин илми нав, яъне мантиқ, ба вучуд омадаро мавриди баррасӣ қарор дода, дар зимн саҳми файласуфони мусулмонро дар рушди мантиқ асоснок намулдааст.

---

<sup>1</sup>Закуев А. К. Психологические взгляды НасириддинаТуси // Тр. Ин-та ист. и фил. АН Азербайджана. Т. 6. -Баку, 1955.-; Мамедбейли Г.Д. Выдающийся азербайджанский ученый. // Изв. АН Азербайджана. 1951. № 9; Мамедов Ш.Ф. Развитие философской мысли в Азербайджане. – Баку, 1965; Рзаев А. К. НасирэддинТуси. Политика - правовые воззрения. – Баку: «Элм». 1983; Попов П.С. Послесловие//Лукаевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. - М., 1956; Рузавин Г.И., Таванец И.П. Основные этапы развития формальной логики // Философские вопросы современной формальной логики. - М., 1985; Сагадеев А.В. Ибн Сина. - М., 1985; Стяжкин Н.М. Становление математической логики. - М., 1964; Мамедбейли Г.Д. Мухаммед НасирэддинТуси. - Баку, 1957; Он же: Основатель Марагинской обсерватории НасирэддинТуси.-Баку, 1961; Он же в соавторстве с Макусудовым Ф.Г. Мухаммед НасирэддинТуси,- Баку, 1981; Кедров Б.М., Розенфельд Б.А. Абу Райхан Бируни. -М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1973; Он же в соавторстве Рожанской М.М.,Соколовской З.К.Абу-р-Райханал-Бируни. -М.:Наука, 1973; Розенфельд Б. А., Рожанская М.М., Соколовская З.К.Абу-р-Райханал-Бируни: 973-1048. Великий учёный-энциклопедист: астрономия, математика, инструменты, география, философия. Изд.2-е. -М.:УРСС, 2014; Розенфельд Б.А.История неевклидовой геометрии: развитие понятия о геометрическом пространстве. -М.:Наука, 1976; Розенфельд Б.А. сБулгаков П.Г., Ахмедов А.А.Мухаммад ал-Хорезми, ок. 783 -ок. 850. -М.:Наука, 1983; Розенфельд Б.А.,Юшкевич А.П.Теория параллельных линий на средневековом Востоке IX - XIV вв. - М.:Наука, 1983. - 128 с. Алиева С.М. Моральные феномены Насреддина Туси и Рихарда Вагнера (мысли в литературном и философском контекстах)//Научный журнал Университет «Azarbaycan». - Баку, 1975.

Масоили мантикиро дар фалсафаи исломӣ муҳаққиқи эронӣ Мустафо Таботабой, аз ҷумла дар китобаш «Мутафаккирони мусулмон дар муқобили мантиқиёни ҷунунӣ» мавриди таҳқиқ қарор додааст. Дар ин таълифот аз таърихи мантиқ суҳан рафта, ҳамзамон пораҳои матнҳои интихобӣ аз мантиқшиносон, донишмандон ва файласуфони арабзабон вобаста ба мавзӯӣ ҳамчун намуна оварда шудаанд.

Муҳаммад Мустафо Сирякусӣ низ дар асари худ «Таҳқиқот ва очеркҳо доир ба мантиқ» таърих ва марҳалаҳои таҳаввули мантиқи арабзабонон ва иртиботи онро бо илмҳои исломӣ мавриди баррасӣ қарор додааст. Муҳаммад Ал-Ҷалнид бошад дар «Назарияҳои мантиқии файласуфони мусулмон ва ҷунунӣ» иртиботи мутафаккирони арабзабонро бо мантиқи ҷунунӣ объекти таҳқиқоти худ қарор дода, муборизаи тарафдорон ва муқолифони мантиқро дар ҷаҳони исломи асримиёнагӣ тавсифу тавзеҳ додааст.

Мулоҳизаҳои боло гувоҳи онанд, ки аз тарафи муҳаққиқон дар самти омӯзиши осори мантиқӣ – фалсафии мутафаккирони арабу форсзабон ва муаррифии онҳо, инчунин муайян намудани мақоми онҳо дар таърихи илми ҷаҳонӣ қорҳои назаррас анҷом пазируфтаанд, аммо муаллифи рисола бар ин андеша аст, ки масъалаи омӯзиши маҷмӯии масоили мантиқӣ – гносеологияи осори Насируддини Тӯсӣ то ҳол ба ҳайси объекти марказии таҳқиқоти илмӣ мавриди баррасӣ қарор нагирифтааст.

Рисолаи мазкур идома ва ҷамъбасти таҳқиқоти пешин ба шумор рафта, ҳамзамон нахустин таълифоти фалсафие мебошад, ки ба таҳлили маҷмӯии назарияҳои мантиқӣ – гносеологияи Тӯсӣ бахшида мешавад.

Таҳқиқи мантиқ ва гносеологияи Насируддини Тӯсӣ танҳо бо мақсади комил намудани таҳқиқотҳои пешин анҷом мепазирад.

## **ТАВСИФИ УМУМИИ ҚОР:**

**Робитаи қор бо мавзӯи илмӣ.** Қори диссертатсионӣ дар доираи қорҳои илмӣ–таҳқиқотии кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айнӣ барои солҳои 2016-2020, ки ба «масъалаҳои муқоимии фалсафӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Тоҷикистони муосир» бахшида шудааст, иҷро гардидааст.

**Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот.** Ҳадафи асосии рисолаи диссертатсионӣ тавассути маҳаку меъёрҳои муосири мантиқӣ – методологӣ муайян намудани вазъи таълимоти мантиқӣ ва гносеологияи Насируддини Тӯсӣ мебошад. Ҳадафи мазкур тавассути иҷро кардани вазифаҳои зерин ба даст оварда мешавад:

- муайян намудани сарчашмаҳои ғоявӣ-назариявии ташаккули андешаҳои мантиқӣ – гносеологии Тӯсӣ;
- таҳқиқи масъалаи таъсири мантиқ ва гносеологияи Арасту ва Ибни Сино ба раванди ташаккули назарияҳои мантиқӣ ва гносеологии Насируддини Тӯсӣ;
- тавсифи умумии системаи мантиқии Тӯсӣ ва нишон додани иртиботи он бо назарияи маърифат;
- муайян намудани вижагиҳои таълимоти мутафаккир оид ба шакл ва қонунҳои тафаккури ратсионалӣ;
- таҳлили ҷанбаҳои гносеологии мафҳум ва қазия дар осори Тӯсӣ;
- таҳқиқи назарияҳои мутафаккир доир ба маърифати ҳиссӣ ва ратсионалӣ;
- ошкор намудани рӯҳияи навоарона ва моҳияти илмии мантиқи мутафаккир.

**Объект ва предмети таҳқиқ.** Объекти таҳқиқот – таълимоти мутафаккирони арабу форсзабони асримиёнагӣ ва предмети он, андешаҳои мантиқӣ ва эпистемологияи Насируддини Тӯсӣ дар осори мантиқии ӯ ба ҳисоб мераванд.

**Асосҳои назарӣ-методологияи таҳқиқотро** таълифоти донишмандони шӯравӣ, рус, аврупоӣ, араб, форсзабон ва ғайра, ки ба таҳқиқи осори мантиқӣ ва фалсафии Арасту, Ибни Сино ва Насируддини Тӯсӣ бахшида шудаанд, ташкил медиҳанд.

**Аҳамияти назарию амалии рисолаи диссертатсионӣ.** Натиҷаҳо ва нуктаҳои алоҳидаи рисола метавонанд ба ҳайси маводи зарурӣ дар таҳқиқи минбаъдаи ҷанбаҳои гуногуни осори фалсафӣ ва мантиқии Тӯсӣ ва дигар файласуфону мантиқшиносони арабу форсзабон истифода шаванд.

Маводи рисола инчунин метавонанд дар таҳияи монографияҳо, китобҳои дарсӣ оид ба таърихи фалсафа ва мантиқ истифода шаванд. Дар умум рисола ба ҳайси сарчашма метавонад барои омӯзиши нисбатан фарогир ва амиқи масоили мантиқӣ – фалсафии асрҳои миёна ва замони муосир хизмат кунад.

**Сарчашмаҳои таҳқиқот.** Ба ҳайси сарчашмаҳои асосии таҳқиқот тамоми осори мантиқӣ – фалсафии Насируддини Тӯсӣ, ки бо назария ва методологияи маърифати илмӣ иртиботдоранд, истифода шудаанд.

**Навгониҳои илмии рисола.** Дар диссертатсия бори аввал қорҳои зерин анҷом дода шудаанд:

- Баррасии сарчашмаҳои назарию амалии ташаккули андешаҳои мантиқӣ – гносеологии Тӯсӣ;
- нишон додани таъсири истилоҳоти фалсафию мантиқии Юнони Қадим ба ташаккули истилоҳоти Тӯсӣ;



- мавриди таҳлили маҷмӯӣ қарор додани назарияи Тӯсӣ доир ба шаклҳои тафаккур ҳамчун муҳимтарин воситаҳои методологияи маърифати илмӣ;

- мушаххас кардани ҷанбаҳои гносеологияи таълимоти Тӯсӣ оид ба мафҳум ва қазия;

- баррасӣ кардани масъалаи таъсири мантиқи Тӯсӣ ба ташаккули методологияи таҳқиқи илмӣ мутафаккирони баъдии асримиёнагии арабу форсзабон;

- таҳлилу таҳқиқи назарияи Тӯсӣ доир ба нақши эҳсос ва ақл дар маърифат.

**Нуктаҳои муҳиме, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд.** Дар рисола бори аввал дар улуми таърихӣ – фалсафӣ ва мантиқ системаи мантиқи Тӯсӣ дар раванди ташаккул ва таҳаввули он навсозӣ шуда, асосҳои онтологӣ ва функцияҳои гносеологияи тафаккури ратсионалӣ дар фазои фалсафӣ ва маънавии даврони мутафаккир баррасӣ гардидаанд. Дар ин замина муаллиф барои ҳимоя нуктаҳои зеринро пешниҳод менамояд:

1. Мантиқи Тӯсӣ аслан ҷамъбасти тамоми таҷрибаи назариявии мактаби машшоия мебошад, ки заминаи ташаккули назарияҳои мантиқӣ – гносеологияи ӯро ба вуҷуд овардаанд;

2. Мақоми мантиқи мутафаккир дар низоми осори зеҳнии халқҳои форсзабон дар заминаи сарчашмаҳои ғоявии он ва истиқболи махсуси Тӯсӣ аз таълифоти гузаштагонро ҳамасронаш муайян карда мешавад;

3. Назарияи мутафаккир доир ба шакл ва қонунҳои мучарради тафаккур бо асолат ва асосноксозии дақиқи вазъ аз назарияҳои дигарон тафовут дорад. Тӯсӣ дар назарияи мантиқӣ – фалсафии худ ҳангоми таҳлили иртиботи мантиқ ва низоми дастурии забони форсӣ воситаҳои муҳимми методологиро аз қабилӣ мафҳум, қазия ва хулоса ба қор бурдааст. Ҷанбаҳои онтологӣ ва гносеологияи таълимоти мутафаккир доир ба тафаккур ҳамчун заминаи ташаккули методологияи таҳқиқи илмӣ ӯ хизмат намудаанд;

4. Ақидае, ки Тӯсӣ гӯё дар асл танҳо муфассири осори Арасту, Форобӣ ва Ибни Сино мебошад, воқеият надорад ва аз дидгоҳи илмӣ нодуруст аст;

5. Ба назарияҳои мантиқӣ – фалсафии Тӯсӣ ва эпистемологияи ӯ анъанаҳои зеҳнии тоисломӣ ва марҳалаи ибтидоии Исломи, инчунин таълимоти ҷараёнҳои гуногуни фалсафӣ таъсири муайян расонидаанд;

6. Назарияи мантиқӣ – гносеологияи Тӯсӣ диққати мутафаккирони баъдии арабу форсзабонро, ки ба осори ӯ рӯй меоварданд, ҳамеша ба худ ҷалб намудааст.

**Саҳми шахсии унвонҷӯи дараҷаи илмӣ.** Саҳми шахсии унвонҷӯ аз муайян кардани ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқ, муайян намудани объект ва мавзӯ, гузориши масъалаҳои асосии таҳқиқот, таҳлили сарчашмаҳои

иттилоот, коркард ва тафсири нишондодҳои ба даст омада иборат аст. Асосҳо ва хулосаҳои назариявӣ ва методологии рисола натиҷаи таҳқиқоти мустақилонаи унвончӯ мебошанд. Заминаҳои ақидавӣ-назариявии ташаккули ақидаҳои мантиқии Насируддини Тӯсиро баррасӣ намуда, унвончӯ таъсири истилоҳоти фалсафӣ ва мантиқии Юнони қадимро дар ташаккули истилоҳоти Тӯсӣ муайян менамояд.

**Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқ.** Диссертатсия дар шӯрои кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айни (суратмаҷлиси №8, аз 7 майи соли 2018) ва дар чаласаи кафедраи онтология ва назарияи маърифати Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (суратмаҷлиси №3, аз 01 ноябри соли 2019) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод карда шудааст. Нуқтаҳои муҳими рисола дар шакли маърузаву баромад дар конференсияҳои илмӣ, семинарҳои назариявӣ ва мизҳои мудавваре, ки дар Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айни ва Донишгоҳи славянии Руссияву Тоҷикистон доир шудаанд, ироа гардидаанд. Мундариҷаи асосии диссертатсия дар мақолаҳои муаллиф, ки дар маҷаллаҳои эътирофкардаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъби расидаанд, дарҷ ёфтааст.

**Аҳамияти амалии таҳқиқот.** Натиҷаҳои кор метавонанд дар таҳқиқоти минбаъдаи ҷанбаҳои дигари мероси фалсафӣ ва мантиқии Насируддини Туси бо мақсади муайян намудани аҳамияти илмии ақидаҳои ӯ барои мантиқи муосир истифода шаванд.

**Интишори натиҷаҳои рисола.** Натиҷаҳои рисолаи диссертатсионии мазкур дар 8 қорҳои муаллиф, аз ҷумла, дар 1 монография ва 7 мақолаи илмӣ инъикос ёфтаанд, ки ҳамаи онҳо дар маҷаллаҳои аз ҷониби КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсияшуда ҷоп гардидаанд.

**Сохтори рисола.** Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, нӯҳ фасл, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат аст.

## МУҲТАВОИ АСОСИИ РИСОЛА

Дар муқаддима сабаби интиҳоб шудани мавзӯи таҳқиқот, муҳраи масъала, дараҷаи таҳқиқи илмии он, ҳадафу вазифаҳои муаллиф, навгониҳо ва нуқтаҳои муҳиме, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, ҳамзамон аҳамияти илмӣ – амалӣ ва тасвиби натиҷаҳои кор, инчунин сохтори рисола пешниҳод ва асоснок карда шудаанд.

**Боби аввали диссертатсия – «Назарияи мафҳумҳо ва қазияҳои Насируддини Тӯсӣ ва нақши онҳо дар маърифат»**, аз панҷ фасл иборат буда, ба таҳқиқи шаклҳои умумии тафаккур бахшида шудааст.

**Дар фасли аввал – «Таълимоти Насируддини Тӯсӣ оид ба мафҳум ҳамчун муҳимтарин воситаи маърифати илмӣ»**, андешаҳои мутафаккир вобаста ба истифодаи калимаҳо ҳамчун ифодакунандаи андеша, яъне семантикаи истилоҳот, бахшида шудааст. Ба андешаи Тӯсӣ, байни калима ва он маънои ашё, ки ифода мекунад, тафовут вучуд дорад. Мутафаккир бар ин ақида аст, ки калима ҳамчун аломати забонӣ маънои худро метавонад бевосита ифода кунад. Ӯ калимаро инчунин «далолати мутобиқа» номидааст. Масалан, калимаи «инсон» ҳамчун аломати ишоракунанда ба «ҳайвони нотик» хизмат мекунад; ё ин ки калима аломати «далолати тазаммун» ба ҳисоб меравад. Масалан, калимаи «инсон» ба «ҳайвон» ишора мекунад; ё ин ки калимаҳо метавонанд аломатҳои бошанд, ки ба маънии худ ба таври ассотсиативӣ ишора кунанд, яъне «далолати илтизом»-и дошта бошанд. Масалан, калима ба таври адекватӣ (баробар) ба маънии худ, ки бо маънии дигар мутобиқат дорад ва он дар навбати худ ягон ҷузъи ҷудонашавандаи он ба ҳисоб меравад, ишора мекунад. Чунончи калимаи «ҳайвон» метавонад дорои маънои «ханданда», вожаи «хар» ифодакунандаи «гӯшдароз» ва «шифт» ишоракунанда ба «девор» бошанд. Аз ин ҷо Тӯсӣ ба чунин натиҷа мерасад, ки танҳо дар ҳолати аввал ишора метавонад ишораи мутобиқат бошад, ки он танҳо муқарраркунӣ аст, на ишорати ҳамроҳкунӣ ва ассотсиативӣ, ки «далолати ақлӣ»-ро тақозо мекунад.

Ба андешаи Насируддини Тӯсӣ маънию мазмуни ифодаҳои забонӣ ва усулҳои берун намудани баъзе донишҳо аз дигар донишҳо яке аз шартҳои ниҳоят муҳими мантиқи таҳқиқоти илмӣ мебошанд, ки бе риояи онҳо кори илмӣ маънӣ надорад.

Ба ақидаи муаллифи диссертатсия масъалаи омӯзиши аломат, моҳият ва маънӣ аз масъалаҳои калидие мебошад, ки танҳо моли таърихи мантиқ набуда, балки дар мантиқ ва гносеологияи муосир низ мавқеи муҳим доранд. Ҳалли ин масъала дар назди муҳаққиқ он вазифаи ниҳоят муҳим – ба шаклдарорӣ (моделирование)-и раванди тафаккур ва нутқро мегузорад, ки дар ин сурат бе равшан намудани моҳияти мафҳумҳои «аломат», «мафҳум» ва «маънӣ» дар ифодаҳои забонӣ ба мақсад расидан номумкин аст.

Барои Тӯсӣ ифодаҳои забонӣ ду паҳлу доранд – моддӣ (ашёи ифодашаванда) ва маънавӣ (маънӣ). Ин ҳарду паҳлу имкони баробари ифода кардани воҳиди тафаккурро доранд, ки Тӯсӣ онро ҳамчун мафҳум тафсир мекунад.

Тӯсӣ «мафҳум»-ро хеле гуногун шарҳ медиҳад: ҳамчун «олитарин навъҳои ҳастӣ» (дар пайравӣ аз Арасту); ҳамчун панҷ предикабилия; ҳамчун фикре, ки ашёҳои воқеиро инъикос мекунад; ҳамчун ҷузъи таркибии қазия; ҳамчун натиҷаи амали мантиқии таърифдиҳӣ. Дар китоби худ «Асосу-л-

иктибос» мутафаккир тамоми даҳ мақулаи Арастуро, ки яке аз онҳо, яъне моҳият, субстансиалӣ буда, нӯхтои боқимонда аксиденталӣ мебошанд, баррасӣ менамояд. Ба суоли: мақула (мафҳум) чист, ӯ чунин ҷавоб медиҳад: мақула навъи олии ҳастӣ мебошад.

Муаллифи диссертатсия кӯшиш намудааст, ки тамоми даҳ мақуларо таҳлил намуда, маънии онтологӣ ва гносеологии онҳоро дар заминаи тафсириҳои мутафаккир нишон диҳад.

Андешаҳои мутафаккир доир ба мафҳумҳои аввалия ва сонавия хеле ҷолибанд. Ӯ менависад: «Мафҳумҳои аввалия гуфта, мо образҳои даркшавандаеро дар назар дорем, ки аз ҳақиқатҳои аслий таҷарруд шудаанд, ба мисли ҷавҳар, араз, танҳо, ҷамъ; мафҳумҳои сонавия бошанд ба образҳои даркшавандае ишора мекунад, ки аз мафҳумҳои аввалия таҷарруд шудаанд, ба мисли кулл ва ҷузъ, ҷавҳарӣ ва аразӣ».<sup>1</sup>

Пас аз баррасии таълимоти мутафаккир доир ба мафҳум, диссертант ба хулосае мерасад, ки дар назарияи мантиқии Тӯсӣ мафҳумҳо ҳамчун унсурҳои таркибии як навъ алоқаи мантиқӣ шинохта мешаванд ва аз ҳамин дидгоҳ яке аз функсияи мафҳум – ба шакл даровардани маънӣ, муқаррар карда мешавад. Ин чунин маънӣ дорад, ки Тӯсӣ мафҳумро ҳамчун функсияи баён шарҳ медиҳад. Дар забони мантиқи муосир мафҳум ба ҳайси функсияи пропозитсионалӣ (предикат) шинохта шудааст. Чунин муносибати мутафаккир ба чунин тарзи асоснок намудани мафҳум ба методҳои мантиқи муосир пурра мувофиқат мекунад, зеро маҳз аз ҳамин нуқтаи назар мантиқ ба омӯзиши мафҳум наздик мешавад.

**Дар фасли дуюм – «Таснифоти қазияҳои Насируддини Тӯсӣ ва иртиботи он бо эпистемология»,** қайд карда мешавад, ки дар назарияи Насируддини Тӯсӣ қазия ҳамчун як шакли фикр, ки ашёҳои воқеиро тавассути тасдиқ ё инкор инъикос мекунад, тавсиф меёбад. Он метавонад ҳақиқат ё дурӯғ бошад. Тӯсӣ дар раванди баррасии қазияҳо субъект, предикат ва пайвандакро муайян мекунад. Бандакро ӯ на бахши моддии қазия, балки қисмати шаклии он меҳисобад.

Таснифоти қазияҳои Тӯсӣ то ҷое ба таснифи равоқиён шабоҳат дорад. Ҳамин тавр, Тӯсӣ қазияҳоро ба предикативӣ ва шартӣ ҷудо мекунад.

Қазияҳои предикативӣ бар назарияҳои қазияҳои соддаи қатъии Арасту асос ёфтаанд. Чуноне дар рисола ба мушоҳида мерасад, Тӯсӣ дар таснифи қазияҳои предикативӣ ғояҳои Арасту, Форобӣ ва Ибни Синоро мавриди баррасӣ қарор додааст. Мутафаккир аз ҷумла менависад, ки агар дар қазияҳои предикативӣ вожаи квантори «сур» возеҳ ифода наёфта бошад, пас

---

<sup>1</sup>Насируддини Туси. Асос ул-иктибос (Основы приобретения). - Техран: Изд-во Тегеранского ун-та, 1956. - С.39.

қазия номуайян боқӣ мемонад. Чунин қазияи номуайяро ӯ ҳамчун қазияи чузъӣ тафсир мекунад, зеро дар чунин қазияҳо дар бораи на ҳамаи ашӯҳои аз тарафи субъект андешидашуда, балки дар бобати баъзе ашӯҳо сухан меравад. Ба ақидаи Тӯсӣ дар қазияҳои намунаи «Инсон нависанда аст» ва «Инсон нависанда нест» гумон аст, ки сухан дар бораи «тамоми мардум» меравад, балки предикати «нависанда будан» танҳо дар нисбати «бархе одамон» тасдиқ ё инкор мешавад.

Қазияҳои шартӣ аз ҷониби мутафаккир ҳамчун қазияҳои баррасӣ мешаванд, ки аз ду ё зиёда қазияҳои содда бо ёрии пайвандҳои «ва», «ё», «ё ки» сохта шудаанд. Онҳо ба ду намуд чудо мешаванд: қазияҳои шартии пайваст ва қазияҳои шартии чудокунанда. Ҳар яки ин ду намуд дар навбати худ аз ҷиҳати сифат ба қазияҳои тасдиқкунанда ва инкоркунандаи шартии пайваст ва шартии чудокунанда тақсим мешаванд, чунончи: «Агар Офтоб баромада бошад, пас рӯз шудааст», «Нодуруст аст, ки Офтоб барояд ва рӯз нашавад», ё ин ки «Ё Офтоб баромадааст, ё шаб шудааст»; «Нодуруст аст, ки ё Офтоб баромадааст, ё шаб шудааст».

Намудҳои гуногуни қазияҳои шартиро баррасӣ намуда, муаллифи рисола қайд менамояд, ки дар назарияи мантикии мутафаккир қазияҳои шартӣ лоақал аз ду қазияи содда таркиб ёфтаанд. Намуди якуми он «муқаддам» ном гирифтааст, ки ба антетседент ва дуомаш – «тоӣ», ба консеквенти қазия мувофиқат доранд. Ба андешаи Насируддини Тӯсӣ «тақаддум» ва «тааххур» дар қазияҳои шартӣ бо панҷ маъно истифода бурда мешаванд: вобаста ба замон, ҳамчун тобеъ, аз рӯи табиат, аз рӯи эътибор ва аз ҷиҳати моҳият. Аз ин ҷо ба хулосае омадан мумкин аст, ки Тӯсӣ на танҳо ба масоили онтологӣ, балки ба масоили гносеология, ки ба маърифати моҳияти принсипи диалектиии алоқаи мутақобила ва сабабияти мутақобилаи падидаҳои воқеият алоқаманданд, дахл менамояд. Аз ҷумла дар ин ҷо метавон аз унсурҳои детерминизм, яъне робитаи сабабӣ ва замони байни падидаҳо ёд кард.

Вобаста ба ин, мутафаккир нӯҳ намуди қазияҳои шартии пайваст ва шаш намуди шартӣ – чудоиро фарқ мекунад.

Тӯсӣ констант (исбот) – ҳои мантикии тағйирёбанда ва мантикиро аз ҳам чудо намуда, кӯшиш намудааст, ки бо истифода аз хуруф ва калимаҳои арабӣ тамоми намудҳои қазияҳоро ба шакл дарорад.

**Фасли сеюм «Оид ба қазияи предикативӣ ва вазифаҳои гносеологии он»** унвон гирифтааст. Қазияҳои предикативӣ дар системаи мантикии Тӯсӣ ҳамчун «маводи сохтмонӣ» ба кор бурда мешаванд, ки аз онҳо қазияҳои гуногун омода карда мешавад, аз ҷумла назарияи қазияҳо. Диссертант дар ин фасл мушобихат ва фарқияти назарияҳои Арасту, Ибни Сино ва

Насируддини Тӯсиро нишон медиҳад. Ӯ аз ҷумла қайд менамояд, ки ҳарчанд таснифи қазияҳои предикативии Тӯсӣ бар таснифоти Арасту асос ёфтааст, аммо бо он айнан мувофиқат надорад. Он ба таснифоте, ки дар мантиқи анъанавӣ ҷой дорад, наздиктар аст. Пас аз таҳлили намудҳои гуногуни қазияҳои предикативӣ дар андешаҳои мантиқии мутафаккир муаллифи рисола ба хулосае меояд, ки ҳарчанд назарияи қазияҳои Насируддини Тӯсӣ то ҷое бо теорияҳои монанди Арасту, равоқӣён ва Ибни Сино шабоҳат дорад, аммо моҳиятан бо коркарди нисбатан амиқи худ аз онҳо фарқ дорад.

**Дар фасли чорум – «Қазияҳои шартӣ ҳамчун асоси донишҳои фарзӣ»**, диссертант ба таснифи ин навъи қазияҳо аз рӯи замону ҳолат диққати махсус зоҳир менамояд. Вобаста ба ин қазияҳоро ба махсус, умумӣ ва ҷузъӣ ҷудо мекунад. Бояд қайд кард, ки мутафаккир тамоми ин намуди қазияҳои шартиро низ квантификатсия мекунад. Дар ин раванд таъсири Абуалӣ ибни Сино, ки квантификатсияи Диодорро пайравӣ мекард, ба фаъолияти Тӯсӣ равшан мушоҳида мешавад. Дар ин навъи квантификатсия қазияҳои шартӣ ба имплицитивӣ, пайвандкунанда ва ҷудокунанда ҷудо мешаванд. Чунин тарзи муносибат дар таҳлили қазияҳои шартӣ (ё фарзӣ) аз тарафи мантиқӣёни арабу форсабон пас аз Ибни Сино бори аввал аз тарафи Тӯсӣ ба кор бурда шудааст. Муаллиф бар ин андеша аст, ки ғояи квантификатсияи қазияҳои мураккабро пайравону муфассирони осори Арасту зиёд истифода бурдаанд.

**Дар фасли панҷум – «Қазияҳои модалӣ дар осори мантиқии Насируддини Тӯсӣ»**, диссертант қайд менамояд, ки Тӯсӣ ба масъалаи таҳлили қазияҳои модалӣ таваҷҷуҳи хоса зоҳир кардааст. Маҳз дар заминаи ҳамин намуди қазияҳо ӯ кӯшиш намудааст, ки қиёсҳои модалии худро тарҳрезӣ намояд. Пеш аз ҳама ӯ мафҳумҳои модалии зеринро мавриди баррасӣ қарор медиҳад: «зарурӣ», «мумкин», «номумкин». Ба андешаи ӯ дар қазияҳои зарурӣ аломате тасдиқ ва инкор карда мешавад, ки дар субъект дар ҳама ҳолат вучуд дорад, масалан, дар қазияи «Инсон ҳайвон аст». Зарурат дар ин ҳолат ба тӯли мавҷудияти аломат ишора мекунад, зеро, ба қавли Тӯсӣ, аломати «ҳайвоният» ҳамеша ва дар сурати зарурӣ ба «инсон» хос аст, ҳадди ақал то он даме, ки ӯ вучуд дорад ва предикат субъектро тавсиф медиҳад. Дар қазияҳои мумкин бошад, субъект метавонад тавассути предикат тавсиф шавад ва метавонад тавассути он тавсиф нашавад. Масалан, дар қазияи «Инсон нависанда мебошад»: субъект метавонад нависанда бошад ва метавонад нависанда набошад.

Дар рисола намудҳои гуногуни зарурат дар тафсири мутафаккир мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд, махсусан, зарурати доимӣ ё давомдор; зарурати бесубот ё муваққатӣ; зарурати шартӣ; зарурати ба давомнокии

мавҷудияти предикат (то барқарор будани алокаи  $\bar{u}$  бо субъект) вобаста; зарурати ба сифати субъект вобаста ва ғ..

Мутафаккир таснифоти зерини заруратро пешниҳод мекунад: «зарурии зотӣ ва мутлақ», «машрутаи омм», «машрутаи хосс», «зарурат би шартӣ маҳмул», «зарурати вақтӣ», «зарурии мунташир», «доимии зотӣ», «урфӣ», «урфии омм», «урфии хосс», «қазияи доимӣ».<sup>1</sup>

Дар рисола инчунин аз панҷ намуди имконият низ сухан меравад.

Муаллифи рисола баррасиҳои худро натиҷагирӣ намуда, қайд менамояд, ки Тӯсӣ 14 намуди қазияҳои модалиро асос гузоштааст.

**Боби дуюми диссертатсия – «Назарияи қиёсҳо ва гносеологияи Насируддини Тӯсӣ», аз чор фасл иборатаст.**

**Дар фасли аввал – «Қиёс ҳамчун воситаи ҳосил намудани дониши муқаддимаӣ»,** назарияи қиёсҳои Тӯсӣ, ки мағзи низоми мантиқии  $\bar{u}$ ро ташкил дода, бар назарияи мушобеҳи Арасту (дар «Аналитикаи аввал») бунёд ёфтааст, таҳлил шудаанд. Ҷолиб он аст, ки қисмате, ки Тӯсӣ дар он қиёсҳои худро баён месозад, ҳамчунин «Аналитикаи аввал» ном гирифтааст.

Бояд қайд кард, ки осори мантиқии Арасту дар Шарқ аз серталаботтарин ба ҳисоб мерафтанд. Ба онҳо на танҳо Насируддини Тӯсӣ, балки тамоми намояндагони машшоияи Шарқ муроҷиат мекарданд. Барои файласуфони шарқӣ Арасту ниҳоят шахсияти бонуфуз ба ҳисоб мерафт.  $\bar{U}$  дар таърих ҳамчун асосгузори илм дар бораи шаклҳо ва қонунҳои тафаккури дуруст, доир ба қонуниятмандӣ ва воситаҳои маърифати илмӣ мақом пайдо кард. Бебаҳс «Арғунун»-и Арасту ҳамчун намунаи барҷаста барои таълифи асари мантиқии «Асосу-л-иктибос» хизмат кардааст. «Асосу-л-иктибос» аз нӯх рисола: 1) «Исоғуҷӣ» ё «Мадҳал»; 2) «Қатағурияс» ё «Мақулотӣ ашара»; 3) «Қазоё»; 4) «Қиёс» ё «Силлогизм»; 5) «Бурҳон» ё «Исбот»; 6) «Ҷадал» ё «Диалектика»; 7) «Муғолата» ё «Софистика»; 8) «Риторика» ё «Хитоба»; 9) «Поэтика» ё «Шеър».

Чун дигар пешгузаштагони худ Тӯсӣ чунин мешуморид, ки муқаддимаи илми мантиқ «Исоғуҷӣ» - и Порфирий (намояндаи навафлотунӣ ва шогирди Фалотун) ба ҳисоб меравад.

Насируддини Тӯсӣ дар рисолаи худ «Қиёс» чунин андешаеро ҷой додааст, ки барои дарки моҳияти силлогизм бояд ба нуктаҳои зерин тавачҷуҳ зоҳир кард: ҳадафи асосии мантиқ, баръакси ифодаи забонӣ бояд мундариҷаи фикр бошад; қиёс қазияи фикрӣ аст, на лафзӣ. Он аз чанд тасдиқи фикрӣ иборат аст, ки сабаби пайдоиши хулоса мешаванд; қиёс як навъ шакли махсуси баҳамоии далелхост; қиёс аз ду ва зиёда андешаҳо таркиб меёбад.

---

<sup>1</sup>Насируддини Туси. Асос ил-иктибос. – С.132-135.

Дар ин чо мутафаккир хулосабарориҳои бевоситаро дар назар дорад, ки аз якеи онҳо дигараш берун кашида мешавад, ба мисли «акс» ва «табдил»-и қазияҳо; хулоса ба таври зарурӣ ба он сабаб аз далелҳо ҳосил мешавад, ки агар онҳо ҳамчун ҳақиқат қабул карда шаванд, пас аз онҳо ногузир бояд хулоса ба вучуд ояд, вале на аз он сабаб, ки ҳақиқат ё дурӯғи хулоса аз худӣ он сарчашма мегиранд. Бинобар ин, хулоса метавонад, ки фаҳмо ё нофаҳмо бошад. Дар ҳолати дуҷум он тавассути ҳолати фаҳмои дигар равшан мегардад; барои он ки доимо хулосаи ҳақиқӣ ҳосил намоем, далелҳои қиёсшаванда бояд ҳақиқӣ ва робитаи онҳо бо хулоса бояд дуруст бошанд.

Дар идомаи диссертатсия намуд ва сохти қиёсҳои дар рисолаи Тӯсӣ зикрфто таҳлил шуда, аз ҷумла қайд карда мешавад, ки ӯ қиёсҳоро ба ду намуд – содда ва мураккаб, инчунин ба иқтиронӣ ва истисноӣ ҷудо мекунад. Дар шарҳу баёнҳои иловагии худ Тӯсӣ қиёсҳоро боз ба комил ва нокомил ҷудо мекунад. Қиёсҳои истисноии ӯ ба қиёсҳои шартӣ – қатъии дар мантиқи муосир истифодашаванда айният доранд. Илова бар ин муаллиф диққати худро ба он нуқта равона месозад, ки масоили алоқаманд бо назарияи қиёсҳо, барои дониши мантиқӣ ҳатмӣ аст. Ин назария аз даврони Арасту то ба имрӯз аз муҳимтарин назарияҳои мантиқ ба шумор меравад. Дар ин масъала Насируддини Тӯсӣ низ истисно нест ва ҳастаи таълимоти мантиқии ӯро назарияи қиёсҳо ташкил медиҳад. Тамоми масъалаҳои дигари мантиқии мутафаккир, ҳарқадар, ки муҳим бошанд, боз ҳам дар атрофи ин масъалаи меҳварӣ ҷарҳ мезананд.

Таҳқиқи назарияи қиёсҳои мутафаккир нишон медиҳад, ки ҳар чаҳор шакл ва модусҳои қиёсҳои қатъии ӯ бевосита бо мантиқи расмӣ муосир мутобиқат доранд. Тӯсӣ тамоми қоидаҳои умумӣ ва махсуси шаклҳоро муқаррар намуда, дар заминаи онҳо тамоми модусҳои дурусту нодурустро баррасӣ намудааст. Масъалаи ҷолиби дигар ин аст, ки Тӯсӣ қоидаи шаклҳои қиёсҳоро бо роҳи то ба ҳадди ҳарза, фарзия ва тахмин расонидани онҳо тавассути пош додани далелҳо ва ҷойивазкунии онҳо тасдиқ мекунад. Ин усулҳо аз ҷониби мутафаккир барои редуксияи модусҳои тамоми шаклҳо бо модусҳои Barbara Gelarent-и шакли аввал истифода мешаванд.

Махсус бояд қайд намуд, ки мутафаккир кӯшиш намудааст, ки сохтори қиёсҳоро бо ёрии хатҳои параллелӣ ва ғайрипараллелӣ тасаввур намояд. Ин андешаро ӯ аз Абулбаракоти Бағдодӣ, ки дар асри IX ҳаёт ба сар бурдааст, орият гирифтааст. Худи ӯ дар ин бора менависад, ки Абулбаракот сохтори қиёсҳоро «бо ёрии хатҳо тасвир намудааст, то ки он ба таври аёнӣ дида ва ба



осонӣ дар хотир нигоҳ дошта шавад».<sup>1</sup>Аммо бо дарназардошти талаботи кори худ диссертант баррасии ин масъаларо зарур намешуморад.

Тӯсӣ инчунин қиёсҳоеро таҳқиқ намудааст, ки аз далелҳои омехта ба вучуд омадаанд. Инҳо чунин қиёсҳои мебошанд, ки дар онҳо ба ҳайси далел дар баробари қазияҳои қатъӣ инчунин қазияҳои модалӣ низ иштирок мекунад. Муаллифи рисола инчунин қиёсҳои сирф модалиро низ, ки дар осори Тӯсӣ ба ҳайси далелҳои пароканда, муваққатӣ, мутлақ, зарурӣ, эҳтимолӣ, ғайризарурӣ баромад мекунад, ҳамзамон дигар қазияҳоро таҳлил намудааст.

**Дар фасли дуюми боби дуум – «Таълимоти Насируддини Тӯсӣ доир ба қиёсҳои шартӣ»**, зикр карда мешавад, ки дар эҷодиёти Насируддини Тӯсӣ мантиқи пропозитсионали (гузоравӣ)-и Ибни Сино рушди тоза ёфтааст. Тӯсӣ дар заминаи қазияҳои имплицативӣ ва чудокунанда қиёсҳои шартиро ба вучуд оварда, онҳоро аз ҷиҳати таркиб ба се намуд чудо кардааст: а) қазияҳои сирф шартӣ; б) қазияҳои сирф чудоӣ; в) қазияҳои омехта, яъне аз қазияҳои имплицативию қатъӣ ва имплицативию дизъюнктивӣ таркибефта.

Сипас ӯ дар заминаи қазияҳои зикршуда қиёсҳо, шаклҳо ва модусҳоро тартиб медиҳад. Дар ҳамин ҷо ӯ қайд мекунад, ки модусҳои шакли аввали қиёсҳои сирф шартӣ исботро талаб намекунад, зеро хулосаи онҳо ба таври зарурӣ ҳатман аз далелҳо ба вучуд меояд. Модусҳои се шакли боқимонда бошад ба исбот эҳтиёҷ доранд. Барои исбот кардани онҳо Тӯсӣ ин шаклҳоро ба шакли аввал, ки ба андешаи ӯ комил мебошад, баробар мекунад. Барои ин мутафаккир усулҳоеро аз қабилӣ мурочиат кардан ба далелҳо, ҷойивазкунӣ, фарзия ва қазияи баръакс истифода мекунад.

Дар хулосаи ин фасл диссертант модусҳои имконпазири қиёсҳои шартӣ-чудокунандаро, ки дар осори Тӯсӣ ҷой доранд, таҳлил намуда, натиҷаҳои зеринро ба даст меорад: а) дар намуди аввали чунин қиёсҳо қазияи имплицативӣ бояд аз далели хурд иборат бошад ва дар консеквент иштирок намояд; б) дар намуди дувум қазияи имплицативӣ ба ҳайси далели хурд баромад намуда, бояд дар антетседент иштирок намояд; в) дар намуди савум қазияи имплицативӣ ба ҳайси далели бузург шомили антетседент бошад; г) дар намуди чорум қазияи имплицативӣ бояд ба ҳайси далели бузург шомили консеквент шавад. Тамоми қоидаҳои зикршуда аз ҷониби мутафаккир бо роҳи баробар кардани онҳо бо қазияи шакли аввал асоснок карда шудаанд.

**Дар фасли сеюм – «Қазияи шартӣ – қатъӣ ва моҳияти гносеологии он»**, сохтор ва намудҳои ин қазия ва ҷаҳор намуди он баррасӣ ва таҳлил шудаанд. Дар намуди аввали ин навъи қиёсҳо қазияи оддӣ қатъӣ ба ҳайси

---

<sup>1</sup>Насируддин Туси. Указ. раб. - С. 195.

далели бузург баромад намуда, дар консеквенти қазияи шартӣ иштирок мекунад. Қазияҳои шартӣ, ки ба ҳайси далел баромад мекунанд, метавонанд тасдиқӣ ва инкорӣ бошанд. «Дар ҳолати тасдиқӣ будани қазияҳои шартӣ, - менависад Тӯсӣ, - қиёсҳо равшан буда, ба исботи зиёдатӣ эҳтиёҷ надоранд... Бинобар ин, шартҳои ин гуна қиёсҳо ба шартҳои қиёсҳои қатъӣ айнан монанд мешаванд... Хулосаи ин гуна қиёсҳо аз қазияи шартӣ иборат аст, ки антетседенти он ҳамон антетседенти далел буда, консеквенташ хулосаи яке аз ду қазияи қатъӣ аст»<sup>1</sup>. Тӯсӣ мегӯяд, ки вақте қазияи шартӣ манфӣ аст, пас бо роҳи ҷудокунӣ консеквент дар ҳар як модус бояд ҳамон чизе бошад, ки бо далели хурди ин қиёсҳо муҳолифат дорад.

Ба андешаи Тӯсӣ, дар модусҳои яқум, дуҷум ва чоруми шакли чорум далели хурд бештар аз қазияи тасдиқӣ иборат аст. Дар модуси сеюми ҳамин шакл далели тасдиқӣ ҷузъӣ ва дар модуси панҷум далели инкорӣ умумиянд. Дар шакли дуҷуми қиёсҳои шартӣ-қатъӣ қазияи шартӣ далели бузург ба ҳисоб меравад ва он дар консеквент иштирок мекунад. Дар ин ҳолат пай бурдан душвор нест, ки антетседенти хулоса антетседенти далели бузург буда, консеквент чизе аст муҳолиф бо хулоса, ки аз қазияи оддии қатъӣ ҳосил мешавад. Ин намуди қиёсҳо ҳафтаду шаш модус дорад.

Дар намуди сеюми қиёсҳои шартӣ-қатъӣ қазияи қатъӣ далели хурд ба ҳисоб рафта, он дар антетседент иштирок мекунад. Дар намуди чоруми қиёсҳои шартӣ-қатъӣ қазияи қатъӣ далели бузург ба ҳисоб рафта, дар антетседенти қазияи шартӣ ширкат меварзад. Мутафаккир чунин андеша дорад, ки дар ин намуд далели бузург ба ҳайси қазияи умумӣ-мутлақ баромад намуда, антетседенти далели хурд ва антетседенти хулоса бо шарт пайваст мешаванд, консеквенти далели хурд бошад бо консеквенти хулоса мутобиқат мекунад.

Ғайр аз қиёсҳои дар болозикршуда, Насируддини Тӯсӣ намудҳои дигари қиёсҳо, аз ҷумла ҷудокунандаи-қатъӣ, ҷудокунанда, мураккаб, нимақиёсҳо, қиёсҳои баробарӣ ва ғайраро ба тафсил таҳлилу баррасӣ мекунад.

**Дар фасли чорум – «Таълимоти Насируддини Тӯсӣ доир ба маърифати ақлонӣ»**, қайд карда мешавад, ки Тӯсӣ ба мисли Арасту бар ин андеша буд, ки кулл дар ҷузъ вучуд дошта, тавассути ҷузъиёт шинохта мешавад. Дар ин росто эҳсос дар маърифат кардани кулл, ки танҳо тавассути шуур шинохта мешавад, нотавон аст. Тӯсӣ қайд мекунад, ки «берун аз шуур куллиёт вучуд дошта наметавонанд, чуноне ки шахси танҳо дар алоҳидагӣ умуман инсон буда наметавонад»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Насируддин Туси. Указ. раб. - С. 271.

<sup>2</sup>Насируддин Туси. Указ. раб. - С. 19.

Мутафаккир андешаи мавҷудияти куллиётро пеш аз ашё рад намуда, катъан иброз медорад, ки куллиёт дар ашё ва баъди он вучуд доранд. Ба эътиқоди Тӯсӣ, ашёи алоҳида нишонаҳои монанд доранд, ки тавассути он аломот мо метавонем мафҳумҳои аз қабилӣ «ҳайвон», «инсон» ва ғайра ба вучуд орем.

Аз дидгоҳи Тӯсӣ воҳидҳо ё ҷузъиёт эҳсосшавандаанд, аммо куллиёт ба ҳеч вачҳ эҳсос намешаванд. Ў менависад, ки «куллиёт дар шуур вучуд доранд, аммо ягон ашёи эҳсосшаванда кулл ба ҳисоб намеравад»<sup>1</sup>. Новобаста аз ин мавқеи мутафаккир, баъзе донишмандони шӯравӣ, ки ба таҳқиқи осори Тӯсӣ машғул шудаанд, назарияи ўро доир ба иртиботи кулл ва ҷузъ номиналистӣ номидаанд. Муаллифи рисола ин нуқтаи назарро бо далелҳои раднопазир инкор карда, иброз медорад, ки мутафаккир дар масъалаи муносибати кулл бо ҷузъ номиналист ва реалист набуда, танҳо пайрави Арасту ва Ибни Сино буд.

Ҳатто, агар фарз кунем, ки Тӯсӣ номиналист буд, пас ў бояд изҳор медошт, ки мафҳумҳои умумӣ чизе аз ашёи олами атрофро ифода намекунанд ва танҳо номҳои хушкӯ холи ҳастанд. Аммо Тӯсӣ, баръакси ин, дар осори худ қайд менамояд, ки моҳияти аслии ашёи олами атроф дар образҳои ҳисӣ ва маҳз дар мафҳумҳои куллӣ инъикос меёбанд.

Ба андешаи муаллифи рисола, ақидаи мутафаккир доир ба он ки донишҳо образи ашё ва падидаҳои олами атроф ба шумор рафта, ҳамчун шакли ашё дар рӯҳи инсон инъикос ёфтаанд, қабилӣ тавачҷуҳи хоса мебошад. Ба ин монанд Тӯсӣ борҳо таъкид мекунад, ки маърифати ҳисӣ ҳамчун марҳалаи аввали маърифати умумӣ, доир ба ашёи олами атроф дониши сатҳӣ медиҳад. Ў менависад, ки «Бояд донист, ки эҳсос дар маърифати ашёи тавассути шуур даркшаванда танҳо ба ҳайси восита баромад мекунад. Нақши ҳалқунандаро дар маърифати ашё ва падидаҳо дар ҳама ҳолат шуур иҷро мекунад, зеро куллиёт ба шуур наздиктаранд, монанди он ки ҷузъиёт ба эҳсос наздикӣ доранд»<sup>2</sup>. Ба андешаи мутафаккир шуури инсон дар раванди маърифат имкони беохирӣ беҳудуд дорад ва аз ин рӯ метавонад маҷмӯи тамоми ашёҳои ҳам бо эҳсос ва ҳам бо шуур идрокшавандаро инъикос намояд. Аз ин ҷо маълум мешавад, ки агар барои И. Кант шуури инсон худуди муайян дошта бошад, пас барои Насируддини Тӯсӣ имкони шуури инсон беҳудуд аст.

Дар рисола қайд карда мешавад, ки Тӯсӣ дар китоби «Ахлоқи носирӣ» нақши аъзои ҳисро дар раванди фаъолияти маърифатӣ қамаҳамият медонад ва ин навъи маърифатро сабаби пайдоиши ҳар гуна нофаҳмиҳо меҳисобад.

---

<sup>1</sup>Ҳамон ҷо. - С. 20.

<sup>2</sup>Насируддин Туси. Указ. раб. - С. 343.

Аммо баъдтар ӯ дар асари бунёдии худ «Асосу-л-иктибос» исбот менамояд, ки эҳсос дар раванди маърифат воситаи зарурӣ ба ҳисоб меравад. Ба андешаи Тӯсӣ ягон навъи дониш бе иштироки аъзои ҳиссӣ ба вучуд омада наметавонад. Ӯ возеҳу равшан зикр мекунад, ки: «Рӯҳи инсон... танҳо тавассути эҳсос метавонад ҳолати нахустини мафҳум ва қазияҳоро дарк кунад» ва «воситаи ба даст овардани қазияҳо қиёс ё индуксияи комил ба ҳисоб меравад. Далелҳои аввалии қиёсҳо тавассути индуксия ба вучуд меоянд, ки дар онҳо нақши асосиро эҳсос иҷро мекунад. Бинобар ин, маълум мешавад, ки ягон намуди дониш бе воситаи эҳсос ба вучуд омада наметавонанд»<sup>1</sup>.

Набояд фаромӯш кард, ки мафҳум ва қазияҳо дар осори мутафаккир воситаҳои муҳимми методологӣ шинохта шуда, бо ёрии онҳо қиёсҳо ба вучуд оварда мешаванд, ки дар навбати худ муҳимтарин воситаи ҳосил намудани донишҳои нав ба ҳисоб мераванд. Маҳз хулосабарориҳо (умуман) ва қиёсҳо (қисман) воситаҳои муҳимтарини гузаштан аз маърифати ҳиссӣ ба маърифати ақлонӣ мебошанд.

Ҳамин тариқ, диссертант ба чунин хулоса мерасад, ки Тӯсӣ дар «Асосу-л-иктибос» ба ҳеҷ вачҳ алоқаи байни шакли маърифати ҳиссӣ ва ақлониро инкор накардааст.

Муаллифи рисола, дар заминаи таҳлили сарчашмаҳо ба чунин натиҷа мерасад, ки Насируддини Тӯсӣ, ҳамчун математики маъруф ва мантиқшиноси бузурги асри худ нақши эҳсос ва ақро дар раванди ягонаи маърифат хеле баланд мебардорад.

## ХУЛОСА

### Натиҷаҳои асосии илмии рисола

Ақидаҳои асосии мантиқии яке аз намояндаҳои тобони форсизабони мантиқ ва фалсафаи машшоияи шарқӣ - Насируддини Тӯсиро таҳлил намуда, мо ба хулосаҳои зерин омадем:

1. Пажӯҳишҳои Насируддини Тӯсӣ дар самти мантиқ замина дар мантиқи антиқии юнонию римӣ, махсусан мантиқи машшоия бо сарвари Арасту, дар мантиқи мегарию равоқӣ ва илми мантиқи Абунастри Форобӣ, Ибни Сино, Абулбаракоти Бағдодӣ, Котиби Қазвинӣ ва дигарҳо дошанд. Бинобар ин, мантиқи Тӯсӣ нишонаест аз таҷзияи мантиқи Стагирит ва Ибни Сино, дар баробари ин ӯ назар ба намояндагони машшоияи мусулмонӣ бештар муътақид ба мантиқи

---

<sup>1</sup>Ҳамон ҷо. - С. 375, 377.

Арасту буд, ки дар ин бора сохтори асари асосии мантикии  $\bar{u}$  «Асос ул-иктибос» шаҳодат медиҳад.

2. Таъсири мантиқи юнонию римӣ дар ташаккули ақидаҳои мантиқӣ-маърифатии Насируддини Тӯсӣ ҳар қадар зиёд бошад ҳам, новобаста аз ин, ҳам ҷаҳонбинии  $\bar{u}$ , ҳам ҳамаи ақидаҳои  $\bar{u}$  дар заминаи мероси маънавии кишварҳои Шарқи Наздик ва Миёна асос ёфтаанд.

3. Таҳқиқот нишон дод, даъвои баъзе муҳаққиқони ғарбӣ, ки бо руҳияи ғарбгароёна аксари мутафаккирони арабу форсизабони асримиёнагӣ, аз ҷумла Насируддини Тӯсиро ҳамчун шорехони муқаррарии Арасту ва дигар мантиқдонони юнонию римӣ, инчунин мактаби мантиқшиносони мегарию равоқӣ ё идомадиҳандагони анъанаҳои Абунастри Форобӣ, Ибни Сино ва дигарон меҳисобиданд, заминае надорад.

4. Барои Насируддини Тӯсӣ муносибати танқидӣ ба мероси пешиниёни худ хос аст. Таълимоти мантикии мутафаккирони шарқиқадимӣ ва юнониқадимӣ, азҷумла мантиқи Арасту равоқиён, машшоиёни Искандария, Ҷолинус, Порфирий, инчунин ақидаҳои Абунастри Форобӣ, Ибни Сино ва нафарони зиёди дигарро хулоса карда ва эҷодкорона рушд дода,  $\bar{u}$  ба натиҷае расид, ки мантиқ воситаи муҳимтарини методологӣ барои касби дониши нав мебошад.

5. Дар баробари таҳқиқи қонун ва шаклҳои тафаккур, Насируддини Тӯсӣ барои шаклгирии шаклҳои асосии тафаккури инсонӣ, аз ҷумла, шаклгирии натавҷо силлогизмҳои қатъӣ, инчунин шартии муттасила, шартии мунфасила, ҳамчунин силлогизмҳои истисноӣ кӯшиш ба харҷ дода аст.

6. Насируддини Тӯсӣ диққати асосиро ба таҳқиқи алоқаи байни ҳақиқати муҳтаво ва дурустии шакли тафаккур дода, онҳоро ҳамчун ду паҳлуи раванди ягонаи фаъолияти маърифатӣ медид.

7. Дар низоми мантикии Тӯсӣ масъалаҳои зиёди мантиқи гузорай (гуфторҳо), аз ҷумла масъалаҳои имплицатсияи моддӣ, дизъюнксияи қатъӣ ва заиф, конъюнксия, инчунин баъзе масъалаҳои дигари мантиқи ҷумлаҳо рушди назаррас дошта, мушаххас карда шуданд. Мо кӯшиш кардем нишон диҳем, ки мутафаккир натавҷо имплицатсияи моддӣ, инчунин намудҳои дигари онро низ баррасӣ менамояд.

8. Яке аз дастовардҳои мантиқ ва эпистемологияи Насируддини Тӯсӣ аз он иборат аст, ки дар пажухишҳои  $\bar{u}$  аз «мураббаъи мантиқӣ» истифода карда аст. Дар асари асосии мантикии худ «Асос ул-иктибос»  $\bar{u}$  аввалин маротиба муносибатҳои мутаноқиқҳо, мутаозодҳо, дохил дар

таҳти тазод, тадохул ва мураббаъи тақобул байни қазияҳои катъиро муфассал таҳлил мекунад.

9. Мантиқи гузорай (гуфторҳо)-и Насируддини Тӯсӣ назар ба гузаштагонаш комилтар аст. Исботи ин гуфтаҳо дар он аст, ки ӯ ҳамаи намудҳои хулосабарориҳо: конъюнктивӣ, имплективӣ, дизъюнктивӣ, эквивалентӣ ва манфиро баррасӣ намуда аст.

10. Насируддини Тӯсӣ, дар муқоиса бо гузаштагони худ, нисбатан ҷиддитар масъалаҳои зиёди мантиқи модалиро таҳқиқ намуда аст.

11. Дар системаи мантиқии Насируддини Тӯсӣ мақоми асосиро силлогистикаи ӯ ишғол менамояд, ки нафақат силлогизми қатъӣ, балки қариб ҳамаи намудҳои дар замони ӯ маълуми силлогистикаро дар бар мегирад.

12. Мутафаккир ба ғайр аз силлогизмҳои дар боло зикршуда, дар асарҳои худ инчунин намудҳои зерини силлогизмҳо ба монанди мунфасилаи қатъӣ, мунфасилӣ, ноқис, аз маҷмӯи ҳукмҳои муттасила ва мунфасила, маҷмӯи мувофиқ бо силлогизмҳо, силлогизмҳои мураккаб, полисиллогизмҳо, силлогизмҳое, ки дар онҳо аз ҳукмҳои ҳақиқӣ ё ғайриҳақиқӣ хулосаи ҳақиқӣ ба даст меояд, силлогизми баробарӣ ва силлогизмҳои дигаре, ки назирашонро дар мантиқи шаклии муосир ёфтанд имкон надорад, мавриди таҳлил қарор медиҳад. Мо чунин меҳисобем, ки баррасии муфассали силлогизмҳое, ки ба онҳо ишора шуд, таҳқиқоти махсусро талаб мекунад.

13. Барои муайян кардани мақоми воқеии Насируддини Тӯсӣ дар таърихи мантиқ ва назарияи маърифат баррасии амиқи ҳамаи он масъалаҳое, ки дар мантиқ ва назарияи маърифаташ то андозае дар ин қори диссертатсионӣ инъикоси ҳудро ёфтанд ва аз ҷониби мо мухтасаран мавриди таҳлил қарор гирифтанд, мусоидат мекунанд. Омӯзиши мӯшикофонатари нақши мутафаккир дар таърихи мантиқи шарқӣ ва ғарбӣ, таъсири ақидаҳои мантиқӣ ва маърифатии ӯ ба рушди минбаъдаи илми фалсафӣ, инчунин гузаронидани таҳлили мушаххаси муқоисавии таълимоти мантиқӣ-маърифатии ӯ бо таълимотҳои шабеҳи мантиқдонони асримиёнагии аврупоӣ – мадрасиён (схоластҳо) барои равшан намудани масъалаҳои зиёди баҳснок дар меросият ва навовари ақидаҳои ӯ, дар маҷмӯъ, ёрӣ хоҳанд дод.

14. Тавре ки дар диссертатсия нишон дода шуда аст, назарияи мутафаккир роҷеъ ба нақши ҳиссиёт ва хирад дар раванди ягонаи маърифат арзандаи тавачҷуҳи хоса мебошад. Тӯсӣ то андозае дар руҳияи назарияи маърифати муосир нақшу мақоми маърифати ҳиссӣ ва ақлиро

баррасӣ мекунад. Дар баробари ин, ӯ алоқамандии онҳоро дар дарки ашё ва зухуроти муҳити атроф инкор наменамояд.

### **Тавсияҳо роҷеъ ба истифодаи амалии натиҷаҳо**

Натиҷаҳои корро метавон дар таҳқиқи минбаъдаи ҷанбаҳои дигари мероси фалсафӣ ва мантиқии Насируддини Тӯсӣ бо мақсади муайян намудани аҳамияти илмии ақидаҳои ӯ барои мантиқи муосир истифода бурд.

Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ барои таҳқиқоти минбаъда дар соҳаи мантиқ ва таърихи илм, инчунин дар фаъолияти омӯзгорӣ дар курсҳои таърихи мантиқ, таърихи илм ва таърихи фалсафа метавонанд истифода шаванд.

## **ФЕҲРИСТИ КОРҶОИ ЧОПШУДАИ ҶЎЯНДАИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ**

### **Монографияҳо:**

[1-М] Теория силлогистики Насируддина Туси и ее роль в развитии рациональной традиции на Востоке // Теоретико-методологические проблемы исследования духовно-нравственных основ таджикского общества. Коллективная монография под редакцией профессоров Н.М.Сайфуллаева и Ш.Шоисматуллоева; кафедра философии и политологии Российско-Таджикского (Славянского) университета. - Душанбе, 2014. – С.93- 103.

### **Мақолаҳо дар маҷаллаҳои тақризшаванда:**

[2-М] Учение Насируддина Туси о предикативном суждении // Вестник Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни. – 2013. - № 1(50). – С.51-54.

[3-М] Учение Насируддина Туси об условных суждениях // Вестник Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни. – 2013.- № 1(50). – С.25-28.

[4-М] Насируддин Туси о “модальностях” // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2013.- № 3-4. – С.14-20.

[5-М] Учение Насируддина Туси о понятии // Вестник Таджикского национального университета. – 2016. - № 3/6 (211). – С.116-121.

[6-М] Классификация суждений в логической концепции Насируддина Туси // Вестник Таджикского национального университета. – 2016.- № 3/7 (214). – С.135-140.

[7-М] Насируддина Туси о роли чувств в познании // Вестник Таджикского национального университета. – 2019.- № 8. – С.177-186.

**[8-М]** Учение Насируддина Туси о рациональном познании // Вестник Таджикского национального университета. – 2019.- № 9. – С.171-177.



## АННОТАЦИЯ

диссертации Кенжаевой Латофат Эргашевны на тему: «Логическое учение Насируддина Туси (на основе его книги «Асасул-иктибас»)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.07 – логика.

**Ключевые слова:** логическая система, логико-гносеологические идеи, теория понятия и суждения, предикативное суждение, условные суждения, модальные суждения, теория силлогистики, условные и условно-категорические силлогизмы.

Предлагаемая диссертация посвящена исследованию логической системы одного из виднейшего представителя арабофарсиязычной логики эпохи средневековья – Насируддина Туси.

Автор диссертации впервые на основе фундаментальной работы мыслителя «Асасул-иктибас» («Основы приобретения») подвергает комплексному анализу его логическую систему. Все поставленные цели и задачи диссертантом достигнуты. В пяти параграфах первой главы диссертации рассматривались такие вопросы как учение мыслителя о понятии, классификация суждений в его наследии, учение о предикативном суждении, условные и модальные суждения.

Диссертант при рассмотрении указанных вопросов использовал методы современной логики, что позволило ему выявить общее и особенное во взглядах Аристотеля, Фараби, Ибн Сины и Насируддина Туси.

Во второй главе подвергается обстоятельному анализу теория силлогистики Насируддина Туси и отмечается, что она является сердцевинной его логической системы и отчасти основывается на аналогичной теории Аристотеля и Ибн Сины. На основе рассмотрения вопросов, связанные со силлогистикой мыслителя автор пришел к выводу, все фигуры и модусы силлогизма в интерпретации мыслителя полностью соответствуют с аналогичными положениями современной логики.

На основе комплексного анализа источников, диссертант делает вывод о том, что Насируддин Туси, будучи известным ученым – математиком своей эпохи и крупнейшим логиком, очень высоко отзывается о роли абстрактного мышления в едином процессе познания.

## ШАРҲИ МУХТАСАРИ

диссертатсияи Кенчаева Латофат Эргашевна дармавзӯи: «Таълимоти мантиқии Насируддини Тӯсӣ (дар заминаи «Асос ул-иктибос»)» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси 09.00.07 – мантиқ.

**Калидвожаҳо:** низоми мантиқӣ, идеяҳои мантиқию маърифатӣ, қазияи шартӣ, қазияҳои модалӣ, назарияи қиёс, қиёсоти шартӣ ва шартию қатъӣ.

Диссертатсияи мазкур ба баррасиву таҳқиқи низоми мантиқии яке аз мантиқшиноси машҳури арабу форсизабони давраи асримиёнагии машриқзамин Насируддини Тӯсӣ бахшида шудааст.

Муаллифи диссертатсия аввалин муҳаққиқест, ки низоми мантиқии мутафаккиро дар заминаи асари бунёдиву бузургҳаҷми ӯ “Асос ул-иктибос” бо назардошти тамоми паҳлӯҳои он мавриди баррасиву таҳқиқ қарор додааст. Асари мазкур то ҳол на ба забони тоҷикӣ, на ба забони русӣ ва на ба забонҳои аврупоӣ тарҷума нашудааст.

Барои муаллиф муяссар шудааст, ки тамоми вазоиф ва ҳадафҳои гузошташударо амалӣ гардонад. Дар панҷ параграфҳои боби аввал масъалаҳои зерин ба мисли моҳияти таълимоти Тӯсӣ оид ба мафҳумҳо, таснифи қазияҳо, қазияҳои ҳамлӣ, сохт ва моҳияти қазияҳои шартӣ ва модалӣ (мӯҷиҳа) баррасӣ гардидаанд.

Муаллифи диссертатсия ҳангоми баррасию таҳқиқи масъалаҳои дар боло зикршуда методҳои мантиқи рамзии муосирро истифода бурдааст. Чунин рафтор барои диссертант имконият дод ва ӯ собит намуд, ки чанде аз андешаҳои Тӯсӣ ба нуқтаҳои асосии мантиқи муосир ҳамроҳанг мебошанд.

Дар боби дувум назарияи қиёси мутафаккир мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст, ки он ҷавҳари низоми мантиқии Тӯсиро ташкил медиҳад. Ин шаклҳо ба таълимоти мантиқии Арасту ва Ибни Сино хеле шабоҳат доранд. Муаллиф зимни баррасию таҳқиқ ба хулосае омад, ки шаклҳо ва модусҳои қиёси мутафаккир ба мантиқи муосир бо пуррагӣ мувофиқат мекунанд.

Зимни таҳқиқи ҳаматарафаи низоми мантиқии Насируддини Тӯсӣ чунин натиҷагирӣ кард: ӯ ҳамчун олими риёзидон ва мантиқшиноси машҳури замонааш нақши тафаккури таҷрибӣ (абстрактӣ)-ро дар раванди маърифат афзалиятнок шуморидааст.

## ANNOTATION

**to the dissertation of KenjaevaLatofatErgashevna on the theme: “The logical teaching of Nasiruddin Tusi (based on his book “Asas ul-iktibas”)” for the degree of candidate of Philosophy in the specialty 09.00.07 - Logic.**

**Keywords:** logical system, logical and epistemological ideas, theory of concepts and propositions, predicative propositions, conditional propositions, modal propositions, syllogistic theory, conditional and conditionally categorical syllogisms.

The proposed dissertation is devoted to the study of the logical system of Nasiruddin Tusi, one of the most prominent representative of the Persian thinkers of the Middle Ages.

For the first time, the author of the dissertation, on the basis of the fundamental work of the thinker *Asas ul-iktibas*, undergoes a complex analysis of his logical system. All the goals and objectives of the dissertation have been achieved. In five paragraphs of the first chapter of the dissertation, such questions were considered as the thinker's doctrine of the concept, classification of propositions in his legacy, the doctrine of predicative propositions, conditional and modal propositions.

When considering these issues, the dissertation used the methods of modern logic, which allowed him to identify the general and the special in the views of Aristotle, Farabi, Avicenna and Nasiruddin Tusi.

In the second chapter, the theory of syllogistics by Nasiruddin Tusi is thoroughly analyzed and it is noted that it is the main part of his logical system and is partly based on a similar theory of Aristotle and Avicenna. Based on the consideration of issues related to the syllogistics of the thinker, the author came to the conclusion that all the figures and modes of syllogism in the interpretation of the thinker are fully consistent with similar provisions of modern logic.

Based on a comprehensive analysis of sources, the dissertation concludes that Nasiruddin Tusi, being a famous scientist - a mathematician of his era and a major logician, talks very highly about the role of abstract thinking in a single process of cognition.

Сдано в печать 13.02.2020 г.  
Подписано в печать 17.02.2020 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная 80г.  
Объем 3,3 пл. Тираж 100 экз. Заказ №38

Отпечатано в типографии ТГПУ им. С. Айни  
г. Душанбе, проспект Рудаки, 121.