

**ХАИТБОЕВА ХАБИБА ОДИНАМАХМАТОВНА**

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ  
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК УСЛОВИЕ АКТИВИЗАЦИИ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ  
(НА МАТЕРИАЛЕ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН)**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Душанбе - 2021

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Юлдашева Мавжуда Рахматовна**

**Официальные  
оппоненты:** **Юлдошев Умарджон Рахимджанович**- доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино;  
**Худойдодова Фируза Султоновна**– кандидат педагогических наук, преподаватель английского языка Государственного образовательного учреждения «Международная школа города Душанбе».

**Ведущая организация:** Таджикский государственный институт языков им. Сотима Улугзаде

Защита состоится «15» июня 2021 года в 09-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.208.02 на базе Академии образования Таджикистана, Таджикского национального университета по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр.Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г.Душанбе, пр.Рудаки, 17 и на официальном сайте университета по адресу: <http://tnu.tj/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Ходжиматова Г. М.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** В современном мире в условиях глобальных общественно-политических и экономических перемен возрастает роль межкультурной коммуникации, способствующей формированию толерантной культуры общения, а также укреплению связей между странами и народами.

Исходя из этого и из приоритетов Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, одним из основных задач в области образования является улучшение активизации познавательной деятельности студентов и расширение возможностей углубленного образования, в частности по языковому направлению.

В этом контексте особую значимость приобретает использование культурологического подхода при изучении иностранного языка в вузах республики. Овладение иностранным языком неразрывно связано с овладением иноязычной культурой, которая предполагает не только усвоение культурологических знаний, но и формирование способности понимать ментальность носителей изучаемого языка, а также свои национальные особенности.

В современных условиях необходимо отойти от традиционных методов обучения, ориентированных исключительно на репродуктивную деятельность, чтобы развитие речи на базе упрощенного материала уступило место углубленному знакомству с иной национальной культурой.

### **Степень разработанности проблемы**

В этом плане особенность представленного исследования представлена попыткой увязать процесс обучения английскому языку в вузе с лингвострановедческими основами иностранного языка, фундамент которых заложен путем осознания соизучения языка и культуры.

Данная проблема раскрывается в различных исследованиях культурологического и психолого-педагогического направления: И.Л. Бим, Е.М. Верещагин, Н.Д. Гальскова, К. Завершинский, С.Г. Тер-Минасова, Д.

Мацумото, Е. Попова, В.А. Поликарпова и др.

В условиях Республики Таджикистан данной проблеме в контексте формирования культуры речевого общения, коммуникативной и профессиональной компетенции студентов языковых и неязыковых специальностей вуза также посвящены исследования таджикских ученых: С.С. Авганова, С.Н. Алиева, С.Я. Балховой, П. Джамшедова, Б.Б. Карабаева, А. Мамадназарова, М.М. Утаева, и др. Тем не менее, большинство работ уделяют внимание лишь отдельным аспектам проблемы, не охватывая целостный процесс иноязычной подготовки специалистов в вузе в рамках культурологического подхода.

Как показала практика, многие выпускники вузов не подготовлены к использованию иностранного языка в профессиональной деятельности. По данным исследователя Векшина Е.В, лишь 21% студентов неязыковых факультетов имеют устойчивую внутреннюю мотивацию учебной деятельности и около 50% студентов имеют низкую мотивацию или отсутствие интереса к изучению иностранного (английского) языка.

В связи этим актуальным является вопрос поиска не только методов и средств, активизирующих познавательную деятельность студентов при обучении их иностранному языку, но и поиск базисной основы для использования инновационных подходов к процессу обучения в целом, в частности и к изучению английского языка. В данном контексте, одним из дидактических условий, активизирующих познавательную деятельность студентов, нами рассматривается культурологический подход, в рамках которого осуществляется использование различных средств и методов при обучении английскому языку.

Дидактические условия активизации познавательной деятельности были рассмотрены рядом исследователей (Л.П. Аристова, Н.А. Половникова, Р.А. Низамов, М.Н. Скаткин, В.Ф. Шморгун, Н.В. Полетаева и др.

Анализ педагогической и методической литературы, собственные наблюдения показали, что на занятиях английского языка на неязыковых

факультетах используется, в основном, грамматико-переводной метод обучения языку. Дидактические условия активизации познавательной деятельности, основанные на использовании культурологического подхода, рассматриваемого через попытку увязать процесс обучения английскому языку в вузе с лингвострановедческими основами иностранного языка, фундамент которых предусматривает осознание соизучения языка и культуры, не были представлены как предмет специального исследования.

Практика обучения английскому языку в неязыковых вузах Республики Таджикистан позволила выделить ряд **противоречий**:

- между реальными потребностями общества в специалистах, владеющих иностранным языком, и уровнем их подготовки в вузе;

- между востребованностью в использовании инновационных способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность студентов, и отсутствием соответствующих им дидактических условий в виде конкретных подходов к целостному процессу обучения английскому языку;

- между необходимостью наличия устойчивой внутренней мотивации к учебной иноязычной деятельности, в формировании которой большая значимость отводится организации обучающей деятельности на основе внедрения культурологического подхода, и низкой мотивацией или отсутствием интереса студентов к процессу изучения иностранного (английского) языка.

Все вышеизложенное, характеризуя актуальность представленного исследования, обосновывает выдвигаемую нами проблему: «Культурологический подход при изучении английского языка как условие активизации познавательной деятельности студентов (на материале неязыковых вузов Республики Таджикистан)».

**Объект исследования** – процесс обучения английскому языку в условиях неязыковых вузов РТ.

**Предмет исследования** – использование культурологического подхода, рассматриваемого в виде условия, способствующего активизации

познавательной деятельности студентов неязыковых вузов при обучении их английскому языку.

**Цель исследования** - выявление, научно-теоретическое обоснование и экспериментальная проверка комплекса дидактических условий активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов в процессе обучения их английскому языку на основе внедрения культурологического подхода.

**Задачи исследования:**

1. Выявить теоретико-методологические подходы использования культурологического подхода при изучении английского языка.

2. Конкретизировать сущность культурологического подхода при обучении английскому языку, базируясь на лингвострановедческих основах, представленных соизучением языка и культуры.

3. Представить анализ психолого-педагогических основ активизации познавательной деятельности студентов при обучении их английскому языку.

4. Создать и экспериментально апробировать дидактическую модель активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов на основе внедрения культурологического подхода.

5. Представить анализ результатов опытно-экспериментальной работы по активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов при обучении английскому языку.

6. Разработать методические рекомендации по реализации по использованию дидактической модели обучения английскому языку студентов неязыковых вузов на основе культурологического подхода

**Гипотеза исследования** - активизация познавательной деятельности студентов неязыковых факультетов педагогического вуза при изучении английского языка будет эффективной, если:

- обучающий процесс будет основываться на культурологическом подходе, рассматриваемого как дидактическое условие, в основе которого лежит осознание соизучение языка и культуры. Ибо он будет способствовать:

а) формированию мотивации учения, устойчивого стремления к знаниям, к умственному напряжению и проявлению усилий в процессе овладения знаниями;

б) внедрению активных способов и форм обучения в рамках культурологического подхода;

**Теоретико-методологической основой исследования являются:** общенаучные принципы системного (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, Т.А. Ильина), личностно - деятельностного (В. В. Давыдов, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский) и диалогического (В.С. Библер, М.М. Бахтин и др.) подходов; теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя); работы по психологии активности личности (К.А. Абульханова – Славская, Л.П. Аристова, Л.И. Божович, А.А. Вербицкий, В.М. Вергасов, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Р.А. Низамов, Л.С. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина, Т.И. Шамова и др.); принципы планирования экспериментального обучения в педагогике (С.Ф. Шатилов, Э.А. Штульман, П.Б. Гурвич); исследования мотивации учения (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.К. Маркова); психолого-педагогические концепции оптимизации процесса обучения иностранным языкам (Г.А. Китайгородская, Г. Лозанов, М.Ю. Шехтер, Л. Гегечкори, А.Л. Бердичевский и др.); принципы коммуникативной методики преподавания иностранных языков (Е.И. Пассов; принципы диалогического обучения (Е.М. Розенбаум, С. Ф. Шатилов и др.).

Для решения задач был использован комплекс **методов исследования:**

- теоретические - анализ философской, психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы по проблемам исследования;
- моделирование педагогического процесса;
- экспериментальные: констатирующий, формирующий эксперименты;
- эмпирические: тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение.

**База исследования** - Таджикский государственный педагогический университет им С Айни.

**Этапы исследования: Исследование проводилось с 2014 по 2020 год.**

**На первом этапе** исследования (2014-2016 гг.) был проведен анализ философской, психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы и диссертационных работ по теме исследования. Конкретизировался научный аппарат.

**На втором этапе** (2017-2019 г.) был теоретически обоснован предмет исследования, разработана теоретическая модель активизации познавательной деятельности студентов, схема эксперимента. Проведен констатирующий эксперимент. Были выявлены наиболее эффективные дидактические условия активизации познавательной деятельности студентов, продолжено изучение методической и педагогической литературы по исследуемой теме, происходил поиск критериев и оценки уровней активизации познавательной деятельности студентов факультетов физика, география, математика и биологии Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни.

**На третьем этапе** (2019-2020 гг.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа по конструированию процесса активизации познавательной деятельности студентов в рамках использования культурологического подхода к процессу обучения английского языка в условиях неязыковых вузов, проверка достоверности выдвинутой гипотезы. Анализировались, обобщались и систематизировались результаты исследования, формулировались выводы.

**Научная новизна** работы заключается в следующем. В исследовании:

- выявлены теоретико-методологические подходы для использования культурологического подхода при обучении английскому языку в условиях неязыковых вузов;

- конкретизирована сущность культурологического подхода при обучении английскому языку, представленная лингвострановедческими основами в рамках соизучения языка и культуры;

- представлен анализ психолого-педагогических основ активизации познавательной деятельности студентов в контексте культурологического подхода при обучении их английскому языку;

- разработана и экспериментально апробирована дидактическая модель активизации познавательной деятельности студентов неязыковых факультетов на основе внедрения культурологического подхода;

- представлен анализ результатов опытно-экспериментальной работы по активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов при обучении английскому языку;

- разработаны методические рекомендации по реализации дидактической модели обучения английскому языку студентов неязыковых вузов на основе культурологического подхода.

**Теоретическая значимость** исследования представлена:

- углубленным анализом представления о сущности культурологического подхода, рассматриваемого как дидактическое условие по активизации познавательной деятельности при разработке критериев и уровней активизации познавательной деятельности студентов, а также при создании модели активизации их познавательной деятельности;

- конкретизацией понятия - «активизация познавательной деятельности студентов» - на основе культурологического подхода, вбирающего в себя системный, личностно-деятельностный и диалогический компоненты;

- разработкой модели активизации познавательной деятельности студентов в соответствии с осуществлением культурологического подхода к содержанию профессионально - ориентированного курса английского языка на неязыковых вузах;

- теоретическим обоснованием и экспериментальной проверкой комплекса дидактических мер по активизации познавательной деятельности

студентов в рамках культурологического подхода, рассматриваемого через попытку увязать процесс обучения английскому языку в вузе с лингвострановедческими основами иностранного языка, фундамент которых представлен осознанием соизучения языка и культуры.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что в нем:

- предложены способы активизации познавательной деятельности студентов в ходе иноязычного профессионально-ориентированного обучения студентов неязыковых факультетов в вузе на основе культурологического подхода к обучению;

- разработана, апробирована и внедрена в учебный процесс неязыковых вузов технология обучения диалогу, активизирующая познавательную деятельность студентов и обеспечивающая профессиональную компетенцию выпускников в иноязычной коммуникативной деятельности.

- разработаны и научно обоснованы методические рекомендации по реализации дидактических условий активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов в процессе изучения иностранного языка, которые могут найти применение в учебных заведениях, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов неязыковых специальностей.

**Обоснованность и достоверность** результатов обеспечивались применением комплексного подхода к разработке способов активизации познавательной деятельности студентов в рамках культурологического подхода к обучению английского языка; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели, задачам, предмету исследования; данными экспериментального обучения, результатами тестирования и анкетирования студентов неязыковых факультетов в вузе.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Сущность культурологического подхода при обучении английскому языку наиболее полно раскрывается через лингвострановедческие основы в рамках соизучения языка и культуры.

2. Активизация познавательной деятельности - это двусторонний процесс, который затрагивает и деятельность студента, и деятельность преподавателя. Действия преподавателя включают в себя выработку дидактических условий, методов и средств обучения, активизирующих познавательные процессы студентов - внимание, восприятие, память, мышление, и способствующих развитию познавательной активности, инициативности и самостоятельности студентов; действия студентов предусматривают - активное, творческое усвоение учебного материала.

3. Дидактическая модель активизации познавательной деятельности студентов, разработанная на основе культурологического подхода, вбирает в себя системный, личностно-деятельностный и диалогический подходы к обучению, с учетом выявленных дидактических условий и особенностей познавательной деятельности студентов.

4. Активизация познавательной деятельности осуществляется на основе культурологического подхода предусматривает реализацию следующих дидактических условий:

- формирование мотивации учения, устойчивого стремления к знаниям, к умственному напряжению и проявлению усилий в процессе овладения знаниями;
- применение диалога как активного метода обучения;
- использование межпредметных связей (иностранный язык, культура (культурология), страноведение и т.п.).

5. Разработанная технология активизации познавательной деятельности помогает активизировать познавательные процессы студентов, сформировать коммуникативную компетенцию, усиливает профессиональную мотивацию и способствует повышению эффективности учебно-познавательного процесса.

**Апробация и внедрение результатов исследования** на различных этапах эксперимента осуществлялись публикацией статей по теме работы. Основные теоретические и практические положения диссертации, результаты опытно-экспериментальной работы обсуждались на вузовских,

республиканских и международных научно-практических конференциях, круглых столов, онлайн вебинаров. Материалы исследования по мере возможности внедрены в образовательный процесс на неязыковых факультетах ТГПУ им. С. Айни.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 5 приложений. Общий объем диссертации составляет 170 страниц, в том числе 4 схемы, 14 таблиц, 2 диаграммы. Библиография включает 247 наименований.

По теме диссертации опубликовано 15 работ, из них 4 - в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** диссертации обоснована актуальность темы, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи научной работы, определены теоретические, методологические основы и методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации материалов исследования.

В первой главе – **«Теоретико-методические основы применения культурологического подхода при изучении иностранного языка»** - рассматриваются следующие проблемы: сущность культурологического подхода при обучении иностранному (английскому) языку; психолого-педагогические основы активизации познавательной деятельности студентов при изучении английского языка; педагогическое моделирование использования культурологического подхода при обучении английскому языку в неязыковых вузах Таджикистана.

Исследования в области культурологического подхода при осуществлении психолого-педагогических разработок представлены выявлением взаимосвязи между двумя главными категориями - языком и культурой. В этом контексте, язык можно рассматривать как явление, порождаемое феноменом «культура». В то же время, язык – средство,

выражающую культуру народа – носителя языка титульной нации.

Дифференциация и общность между данными понятиями представлена в работах В.А. Масловой, С.А. Атановского, Г.А. Брутян, Е.И. Кукушкина, Э.С. Маркаряна, В. Гумбольдта, А.А. Потебня и др. Бреднева Н.А. полагает, что каждым языком дается характеристика самобытной культурной системы, в контексте которой следует рассматривать конкретного человека (носителя языка). Исследователь констатирует, что окружающий мир, воспринимаясь в контексте родного языка, обусловлен различным восприятием у представителей разных культур. А. Вежбицкая отмечает, что языки представляют собой богатый словарный запас, которые являются основой для культурно значимых объектов и концептов.

Обширная информационная база о феномене «культура» представлена в материалах постсоветской эпохи, практический опыт которой используется в обучающем процессе для усвоения иностранного языка на основе изучения страноведения: в Германии - как *kulturkunde*; в учебных заведениях Америки - как *language and area*; во Франции - как *langue et civilisation*; в Англии - как лингвокультурные исследования (*linguacultural studies*). Мы полагаем, что обучающий процесс освоения иностранного языка должен предусматривать введение как страноведческого, так и лингвострановедческого компонентов.

Внедрение культурологических компонентов в учебный процесс при иноязычной подготовке студентов неязыкового вуза объясняется психическими параметрами человеческой деятельности, которая обусловлена ментальностью, внутренними мотивами личности для выполнения определенных мыслительных и физических действий (Мильруд Р.П.).

Культурологический подход, представленный в виде научной методологии, обеспечивает инновационные преобразования в сфере педагогической мысли, в основе которых находится аксиология (учение о культурных ценностях и ценностной структуре мира).

Психолого-педагогические основы активизации познавательной деятельности студентов при изучении английского языка представлены

методологическим фундаментом в личностном формировании человека, определяемые проблемой деятельности (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, К. Юнг, В.Я. Липидус, В.М. Вергасов, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Н.Ф.Талызина и др.). Гуманистическая психология трактует активность с позиций рассмотрения человека в постоянном процессе становления: А. Маслоу, И.А. Джидарьян, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Д.Н. Узнадзе и др.

Познавательная активность как проблема психолого-педагогической науки получила свое развитие в ряде педагогических исследований, представленных трудами великих педагогов – дидактов (Я. А. Коменский, Дж. Локк, М. Монтень, И. Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и др.). Дидактика К.Д.Ушинского получила свое дальнейшее претворение в работах революционеров-демократов (В.Г. Белинский, А.Г. Герцен, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.П.Чернышевский).

Современная педагогическая мысль при рассмотрении проблемы в области активизации познавательной деятельности представлена трудами целого ряда ученых: А.П. Аристова, В.М. Вергасов, А. А. Вербицкий, М.А. Данилов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Р. А. Низамов, М. Н. Скаткин, Т.И. Шамова, Е.В. Коротаева, Ф.И. Харламов, А.К. Маркова, Г.И. Щукина, Г.К. Селевко, А.В. Петровский, Зимняя, Л.В. Щерба, И.Л. Бим, Б.А. Липидус, С.Ф. Шатилов, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Л.В. Занков, В. В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер и др.

Активизация познавательной деятельности и интенсификация обучающего процесса при изучении иностранного языка представлена трудами ряда методистов: Г. Лозанов, Г.А. Китайгородская, И.Ю. Шехтер, Л. Гегечкори, В. В. Петрусинский, С.Г. Тер-Минасова.

Следует отметить, что культурологический подход, представленный С.Г.Тер-Минасовой на базе изучения иностранного языка, предусматривает отражение как в зеркале языка и культуры народа, представленного самосознанием, менталитетом, традициями, обычаями, моралью и т.п. По

мнению ученого, «Языки должны изучаться в неразрывном единстве с миром и культурой народов, говорящих на этих языках». В этом контексте Бредневой Н.А. указывается, что «реализация данного подхода осуществляется в рамках концепции «диалога культур».

Психологической наукой рассматриваются собственные методы, обеспечивающие активизацию познавательной деятельности при изучении иностранного языка. Они связаны с интенсификацией учебно-воспитательного процесса (А.А. Леонтьев, И. А. Зимняя и др.), включают три блока: научно-методологический; диагностический и практический на основе системного, личностно-деятельностного и диалогического подходов.

Мы полагаем, что специфика неязыкового вуза предусматривает особую значимость развития у студентов навыков, связанных с коммуникативной компетенцией, представленных критическим мышлением; логическим оформлением на иностранном языке собственной мысли и суждения; умением адекватно реагировать на речь собеседника. Данная компетенция рассматривается как основополагающая в процессе общения (как устного, так и письменного характера). В этой связи, навыки коммуникативного общения требуют целенаправленно организованного процесса обучения, в силу недостаточного владения ими большинством студентов.

Критерии оценки предусматривают ряд параметров: понимание иноязычной культуры; выявление сходства и различия между иноязычной и родной культурами; владение конкретным уровнем иностранного языка. Диагностика активности познавательной деятельности у студентов предусматривает наличие трех уровней: высокого, среднего, низкого.

## Модель, активизирующая познавательную деятельность студентов при изучении иностранного языка.

**Подходы:** системный, личностно-деятельностный, диалогический

**Цели:** активизация познавательной деятельности студента; развитие потребностно-познавательной мотивации; формирование умения профессионального общения; повышения уровня активизации познавательной деятельности студента

**Принципы:** принцип научности; принцип связи обучения с практикой; принцип систематичности и последовательности; принцип наглядности, сознательности и активности; принцип рационального сочетания коллективных и индивидуальных форм и способ учебной работы, личностно; принцип личностно-ориентированного обучения, коммуникативности.

Реализация технологии по АПД осуществлялась в экспериментальных группах (ЭГ) в рамках формирующего эксперимента. Процесс обучения в контрольных группах (КГ) проходил в рамках традиционной методики. Дидактические условия по АПД в ЭГ предусматривало систематическое внедрение на каждом занятии на всех этапах обучения. Эффективность экспериментальной технологии выявлялась путем использования сравнительной методики по результатам диагностики уровней АПД до и после формирующего эксперимента.

При организации экспериментальной работы мы рассмотрели дидактические условия как комплекс методов и средств, направленных на активизацию познавательной деятельности (АПД) студентов. В данной работе они представлены: познавательной мотивацией, межпредметными связями и целенаправленной планомерной работой преподавателя. Активизация обучающего процесса в контексте разрабатываемого нами педагогического моделирования предусматривала внедрение таких активных методов, как диалог и дискуссия.

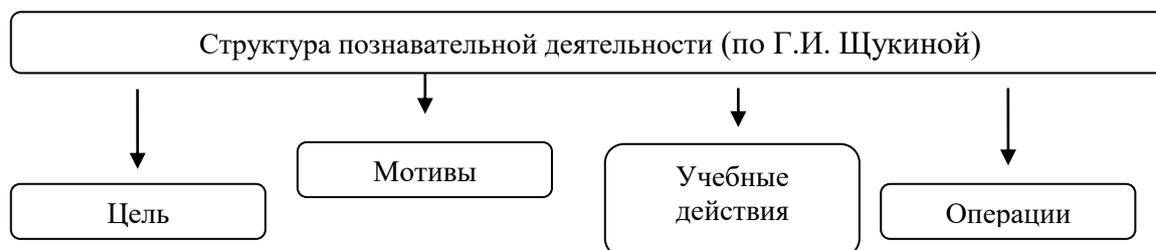
Таким образом, весь процесс по организации педагогического моделирования обучающего процесса на занятиях иностранного языка был

обусловлен целенаправленной планомерной работой преподавателя, направленной на разработку и внедрение дидактических условий, активизирующих познавательную деятельность студентов.

Во второй главе - «**Активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов на основе внедрения культурологического подхода при изучении английского языка**» - рассмотрены вопросы, связанные с диагностикой уровня и состояния познавательной деятельности студентов неязыковых факультетов при обучении английскому языку; реализацией модели в целях активизации познавательной деятельности студентов; анализ результатов опытно-экспериментальной работы в контексте исследуемой проблематики.

Для диагностирования уровня и состояния по активизации познавательной деятельности студентов при обучении английскому было предусмотрено использование системного подхода. Активизация познавательной деятельности рассматривалась как целостное, упорядоченное понятие, представленное взаимосвязанными компонентами.

**Схема 2**



Активизация мышления на основе познавательной мотивации особенно ценна при обучении иностранному языку студентов на неязыковых факультетах. В силу того, что данная дисциплина не является профилирующей, ее освоению со стороны студентов уделяется недостаточное внимание. В этом контексте методическое обеспечение развития познавательной мотивации представлено специальными заданиями (постановкой и решением проблемных вопросов, составлением диалогов,

обсуждением и решением профессиональных проблем и коммуникативных задач и т.д.), которыми активизируются процессы мышления у студентов.

Современный этап в развитии психолого-педагогического знания представлен попытками по активизации целостного процесс обучения в условиях вуза (С.Л. Рубинштейн, А.Ф. Эсаулова; П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызина, Г. Лозанов, Г.А. Китайгородская, Л.Ш. Гегечкори и др.). Ведущий способ по активизации познавательной деятельности обучающихся представлен проблемным обучением (М.А. Данилов, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн, М.Н. Скаткин и др.).

Констатируется, что формирование познавательно активного студента предусматривает перенос акцента с обучающей деятельности педагога в сторону активной познавательной деятельности студентов. Мы полагаем, что понятие «активизация познавательной деятельности» больше соотносится с деятельностью преподавателя, тогда как понятие «активная познавательная деятельность» - учебный приоритет обучающихся. При этом оба вектора характеризуются взаимообусловленностью и взаимосвязанностью.

Факторы по активизации познавательной деятельности представлены в

*Таблице 1.*

| У педагога АПД<br>проявляется через:      | У студентов АПД проявляется<br>через:                      |
|---|--|
| - профессиональную компетентностью        | - познавательную потребность                               |
| - оптимальные обучающие методы и средства | - мотивы   |
|   | - стимулы  |
|   | - интересы   |
|   | - инициативность   |
|   | - самостоятельность  |
|   | - устремленность к достижению<br>положительных результатов |
|   | - целеустремленность                                       |

Данные по таблице 1 свидетельствуют, что активизация познавательной деятельности подразумевает наличие обоюдных усилий, как со стороны педагога, так и студентов.

Необходимо иметь в виду, что уровень познавательной активности у студентов обусловлен индивидуальными и возрастными различиями путем дифференциации эмоциональной, интеллектуальной, волевой основ обучающего процесса. Исходя из этого, нами конкретизированы уровни по сформированности активизации познавательной деятельности у студентов, классификация которых представлена в таблице 2.

**Таблица 2**

**Уровни активизации познавательной деятельности студентов**

| <i>Основание классификации представлено</i>   |   |   |
|---|---|---|
| Методическим подходом<br>(по Г. И. Щукиной)   | Стадиями познавательного<br>процесса<br>(по Т.Н. Шамовой)<br>Технологическим подходом   | Степенью включенности<br>студентов в обучающий<br>процесс.<br>Уровневым подходом  |
|   |   | <b>НУЛЕВУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br>Пассивность обучающегося, слабая реакция, педагогические требования, отсутствие желания к осуществлению самостоятельной работы, предпочтение получать указания со стороны педагога. |
| <b>РЕПРОДУКТИВНО-ПОДРАЖАТЕЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br>Низкий уровень самостоятельной активности обучающегося ввиду того, что накопление опыта учебной деятельности осуществляется путем усвоения готовых образцов. | <b>ВОСПРОИЗВОДЯЩУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br>Овладение способами применения знаний по образцу, который студент должен понять, запомнить и воспроизвести. | <b>СИТУАТИВНУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br>Выборочная активность студента, в зависимости от его заинтересованности на занятиях.  |
| <b>ПОИСКОВО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКУЮ</b>   | <b>ИНТЕРПРЕТИРУЮЩУЮ АКТИВНОСТЬ</b>  | <b>ИСПОЛНИТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ</b>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br/>Студент при решении задачи опирается на самостоятельный поиск средств по ее выполнению (присутствует большая степень самостоятельности)</p> | <p><b>ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br/>Студентом осуществляется выявление смысла, путем проникновения в суть явления, стремления выявить взаимосвязь явлений, конкретизировать способы использования знаний в новых условиях</p> | <p><b>ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br/>Студент проявляет эмоциональную готовность, на основе наработанных привычных приемов учебных действий, чем обеспечивается быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность по ходу ее решения</p> |
| <p><b>ТВОРЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br/>Самостоятельное выдвижение задач студентом. В ходе решения задач осуществляется поиск новых, нестандартных путей.</p>              | <p><b>ТВОРЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br/>Наряду с постижением сущности явлений, их взаимосвязей, осуществляется поиск новых способов решений.</p>  | <p><b>ТВОРЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИЗУЮТ:</b><br/>Позиция студента предусматривает готовность включения в нестандартную учебную ситуацию через поиск новых средств для ее решения.</p>   |

Выбор критериев касательно уровней активизации познавательной деятельности студентов по английскому языку осуществлялся на основе личностно-психологических особенностей студентов: потребностно-мотивационных (интересы, мотивы, потребности); когнитивных (знания, убеждения, сознание); эмоциональных (чувства, эмоции); операционно-практических (умения, навыки).

Отсюда критерии познавательной активности студентов были определены в исследовании как когнитивный; потребностно-мотивационный; операционно-практический. На основе анализа современного состояния активизации познавательной деятельности студентов неязыковых факультетов выявлено ряд недочетов в данной области. Данное положение в своей основе имеет ряд психологических и методических причин.

Психологические причины объясняются слабой, некачественной подготовкой учащихся по английскому языку в школе, отрицательно влияющим на процесс иноязычной коммуникативной деятельности студентов; низким уровнем их мотивации, отсутствием интереса к

иностранному языку вообще; не достаточным пониманием сути и целей овладения иностранным языком; личным убеждением, что иноязычное образование и языковая успешность не будет востребована ими в будущей профессиональной сфере. Отсюда и низкий уровень активности студентов на занятиях по английскому языку по вышеуказанным причинам и обстоятельствам.

Причины методического плана по английскому языку для неязыковых вузов в целом характеризуются недостаточной речевой практикой на занятиях; преобладанием заранее подготовленной простой модели иноязычной речи; преобладанием грамматико-переводных методов обучения и пр. Все это, в конечном счете, отражается на низкий уровень эффективности всего образовательного процесса.

Имеются причины, обусловленные спецификой неязыковых вузов, для которых английский язык считается непрофильной дисциплиной. Студенты, в результате, слабо ориентированы на будущую профессиональную деятельность, нежели студенты, обучающиеся на языковых факультетах.

Все перечисленные факторы обусловили разработку нами дидактических условий, методов и средств, предусматривающих активизацию познавательной деятельности студентов в процессе занятий английского языка, цель развитие иноязычной коммуникативной компетенции.

Подтверждение представленной в исследовании гипотезы осуществлялось на основе экспериментальной работы, которая проводилась с 2014 года по 2020 год. В эксперимент были задействованы 160 студентов 1-2 курсов факультета неязыковых специальностей (Биология – 1-020401; География – 1-020402; Математика – 1-020501; Физика – 1-020502) Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни.

Выявление имеющихся уровней по обученности студентов неязыковых факультетов английскому языку и наличия у них познавательной активности

осуществлялось нами путем организации анкетирования и тестирования (грамматические и коммуникативные тесты).

Констатирующий эксперимент проводился в 4-х экспериментальных (80 студентов) и 4-х контрольных групп (80 студентов). Анкетирование студентов имело цель уточнения имеющихся у них начальный уровень мотивации.

Результаты представлены следующими данными: у большинства студентов (60,2%) присутствует желание изучать английский язык; у 18,8% - нет желания; у 9,1% - присутствует неуверенность, страх. В целом, абсолютное большинство студентов проявило желание к изучению иностранного языка, несмотря на то что данная дисциплина не присутствует в списке профильных дисциплин. Присутствие страха обусловлено слабым знанием основ дисциплины еще в период обучения в школе, низкой самооценкой, высокими требованиями преподавателя. Заинтересованности в изучении иностранного языка проявили 58% студентов, но, тем не менее - 42% считают данную дисциплину неинтересной.

Нами при осуществлении опроса (на констатирующем этапе эксперимента) была произведена дифференциация мотивов между студентами контрольных и экспериментальных групп.

*Таблица 3.*

**Дифференциация мотивов по студентам в контрольных и экспериментальных группах в период констатирующего эксперимента (анкетный опрос)**

| Мотивы представлены:    | контрольные группы | экспериментальные группы |
|-------------------------|--------------------|--------------------------|
| профессиональными       | 14%                | 16%                      |
| личными                 | 39%                | 44%                      |
| долга и ответственности | 47%                | 40%                      |

Результаты анкетирования констатируют о перевесе мотивов: долга и ответственности, личных мотивов, что выявило отсутствие у студентов

профессиональных приоритетов. Мы полагаем, что данная ситуация обусловлена отсутствием у определенной части студентов конкретики при выявлении значимости владения иностранным языком для осуществления предстоящей профессиональной деятельности.

**Таблица 4**

**Уровни по степени обученности студентов иностранному языку на начальном этапе изучения английского языка в вузе (неязыковые факультеты)**

| Уровень по степени обученности | Количество баллов | Критерии   |
|--------------------------------|-------------------|--|
| Низкий                         | 2                 | Неудовлетворительная подготовка в школе, слабые коммуникативные навыки, знания по лексике и грамматике, что проявляется низким уровнем понимания речи партнера по общению, представленными односложными ответами.  |
| Средний                        | 3-4               | Владение коммуникативными навыками, проявляющихся путем участия в беседах, краткими ответами на вопросы, частичным пониманием речи собеседника.  |
| Высокий                        | 5                 | Хороший уровень владения грамматикой, коммуникативных навыков, которые требуются для поддержания разносторонних бесед на бытовые и профессиональные проблемы, осознанное понимание речи собеседника, и как результат, выражение собственного мнения, умение дискутировать. |

Так, выполнение студентами грамматического теста был ориентирован на конкретизацию уровня знаний по английской грамматике, представленной: артиклями, временными формами, модальными глаголами, предлогами, степенями сравнения прилагательных, страдательным залогом и т.п. Оценка осуществлялась по 5-ти балльной шкале. Проверка наличия коммуникативных навыков предусматривала умение студентов активно участвовать в ходе диалога, беседы с группой и однокурсниками. На основе

данных тестирования, нами были конкретизированы уровни по степени обученности студентов.

**Таблица 5**

**Результаты констатирующего эксперимента**

| Группы | Грамматика | Чтение | Письмо | Говорение | Аудирование | Средний балл |
|--------|------------|--------|--------|-----------|-------------|--------------|
| ЭГ     | 3,14       | 3,9    | 3,4    | 3,8       | 3,6         | 3,57         |
| КГ     | 3,22       | 3,5    | 3,6    | 3,7       | 3,4         | 3,48         |

Данные предварительного тестирования показали, что уровень обученности студентов в экспериментальной и контрольной группах почти одинаковый. Разница была представлена 0,09 баллами при перевесе экспериментальных групп.

**Таблица 6**

**Исходные уровни по активизации познавательной деятельности студентов в период констатирующего эксперимента**

| Уровни представлены: | По контрольным группам | По экспериментальным группам |
|----------------------|------------------------|------------------------------|
| Высоким              | 10,2%                  | 9,5%                         |
| Средним              | 61,3%                  | 63,6%                        |
| Низким               | 28,5%                  | 26,9%                        |

По результатам эксперимента можно констатировать об отсутствии значительных расхождений между студентами в контрольных и экспериментальных группах. В обеих группах количество студентов с низким уровнем активности в познавательной деятельности составляло большинство; студентов с высоким уровнем активности в познавательной деятельности – минимально.

Реализация модели, способствующей активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов в процессе занятий по английскому языку на основе культурологического подхода предусматривает включение диалогического метода как основного дидактического условия в

целях активизации познавательной деятельности студентов, ибо как полагает Винокур Т.Г. «подлинное свое бытие язык обнаруживает в диалоге».

Отметим, что формирующий эксперимент был представлен созданием и апробированием технологии по обучению диалогической речи. Технология по диалогическому обучению использовалась в экспериментальных группах на протяжении всего периода обучения. Для заданий диалогического характера требовалось в каждом занятии от 15-20 минут, без учета времени на контрольные тесты.

По завершении формирующего этапа экспериментальной работы были обнаружены изменения в приоритетах в отношении целей и мотивов изучения иностранного языка в целях активизации познавательной деятельности студентов неязыкового вуза. Это нашло подтверждение в дифференциации мнений между студентами контрольных и экспериментальных групп.

Следует признать, что экспериментальные группы характеризовались значительным повышением численности студентов, для которых преобладали профессиональные мотивы для изучения иностранного языка +56%. Контрольные группы представили гораздо низший результат +20%.

Данные показатели говорят о проявлении осознания значимости иностранного (английского) языка в профессиональной деятельности студентов экспериментальных групп, тогда как в контрольных группах данные показатели проявились с меньшей степени активности и осознанности проблемы.

**Таблица 7**

**Соотношение мотивов у студентов в контрольных и экспериментальных группах на начало и завершение эксперимента**

| Мотивы, представлены: | контрольные группы     |                       | экспериментальные группы |                       |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
|                       | На начало эксперимента | На конец эксперимента | На начало эксперимента   | На конец эксперимента |
| профессиональны       | 14%                    | 34%                   | 16%                      | 72%                   |

|                              |     |     |     |       |
|------------------------------|-----|-----|-----|-------|
| ми                           |     |     |     |       |
| личными                      | 29% | 46% | 44% | 23,3% |
| долгом и<br>ответственностью | 57% | 20% | 40% | 4,7%  |

Повышение уровня мотивации к обучению и интереса к изучению иностранного языка проявились повышением уровня в качестве знаний у обучающихся.

Контрольные срезы проводились нами по завершении каждого семестра. Их общее количество было представлено тремя срезами по экспериментальной и контрольной группам.

**Таблица 8**

**Сопоставительный анализ по уровням активизации познавательной деятельности у студентов в экспериментальных и контрольных группах на начало и конец формирующего эксперимента**

| Уровни<br>представлен<br>ы | Контрольные группы                    |                                   | Экспериментальные группы              |                                   |
|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
|                            | На<br>констатирующе<br>м эксперименте | На<br>формирующем<br>эксперименте | На<br>констатирующе<br>м эксперименте | На<br>формирующем<br>эксперименте |
| Высоким                    | 10,2%                                 | 13,4%                             | 9,5%                                  | 30,5%                             |
| Средним                    | 61,3%                                 | 54%                               | 63,6%                                 | 66,2%                             |
| Низким                     | 28,5%                                 | 32,6%                             | 26,9%                                 | 3,3%                              |

**Таблица 9**

**Результаты по динамике в уровнях активизации познавательной деятельности у студентов в контрольных и экспериментальных группах**

| Уровни<br>представлены: | В контрольных группах | В экспериментальных группах |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Высоким                 | +3,2%                 | +21%                        |
| Средним                 | - 7,3%                | +2,6%                       |
| Низким                  | +4,1%                 | -23,6%                      |

По результатам таблиц можно констатировать следующее:

На первоначальном этапе экспериментальной работы не были обнаружены существенные расхождений по уровням активизации познавательной деятельности у респондентов в контрольных и экспериментальных группах. Студентов с высоким уровнем подготовки по

экспериментальным группам было - 9,5%; со средним - 63,6%; с низким - 26,9%. Контрольными группами показан: высокий уровень -10,2%; средний - 61,3%; низкий - 28,5%.

Эксперимент показал, что:

- респондентов с высоким уровнем познавательной деятельности стало больше, особенно, среди студентов экспериментальной группе на 21%;
- со средним уровнем - на 2,6%;
- с низким уровнем познавательной деятельности уменьшили свое количество на 23,6%.

В контрольных группах было выявлено следующее:

- респонденты с высоким уровнем познавательной деятельности увеличили свое количество всего на 3,2%;
- с низким уровнем - на 4,1%;
- количество студентов со средним уровнем познавательной деятельности уменьшилось на 7,3%.

В целом, значительные преобразования у обучающихся в экспериментальных группах в противовес отсутствию каких-либо изменений по уровню познавательной активности у респондентов в контрольных группах констатирует о присутствии положительной динамики в уровне познавательной активности у студентов экспериментальных групп. Это обусловлено включением в учебный процесс технологии по обучению диалогической речи, представленной системой конкретных дидактических условий.

### **Заключение**

Исследования в области культурологического подхода при осуществлении психолого-педагогических разработок представлены выявлением взаимосвязи между двумя главными категориями - языком и культурой, что основывается на теоретическом положении культурологической науки о понимании языка как одного из ведущих партнеров феномене «культура. Активизация учебного процесса в контексте

предложенной модели «соизучение языка и культуры» предусматривала внедрение таких активных методов, как диалог и дискуссия. Весь процесс по организации педагогического моделирования обучающего процесса на занятиях английского языка был обусловлен целенаправленной планомерной работой преподавателя, направленной на разработку и внедрение дидактических условий, активизирующих познавательную деятельность студентов.

Реализация разработанной модели по активизации познавательной деятельности студентов неязыковых вузов при обучении английскому языку на основе культурологического подхода предусматривала включение метода диалога как важной дидактической предпосылки в целях активизации познавательной деятельности студентов. Также учитывалось, что значительный интерес к идее диалога в условиях современности имело его исследование в различных сферах гуманитарного знания: в философии, психолого-педагогической науке, лингвистике, истории, культурологии, что свидетельствует о многозначности и глубине данной концепции.

В целом, педагогическая технология по обучению диалогу предусматривала осуществление дифференцированного подхода к обучающему процессу, основываясь на реальном уровне знаний по каждому студенту с опорой на индивидуальные методы и средства активизации познавательной деятельности.

Все это свидетельствует об эффективности выдвинутой нами гипотезы, подтвержденной результатами настоящего исследования.

По итогам исследования мы сочли целесообразным внесения ряда **рекомендаций**, направленных на совершенствование процесса активизации познавательной деятельности студентов неязыковых факультетов при изучении иностранного (английского) языка:

- учебный процесс должен выстраиваться с учетом тесной взаимосвязи двух важных компонентов - языка и культуры;
- в процессе обучения иностранному языку следует предусмотреть

введение как страноведческого, так и лингвострановедческого аспектов преподавания, учитывать недостаточно полное раскрытие культурной специфики в рамках страны изучаемого языка, поэтому его внедрение в учебный процесс предусматривает использование культурологического и лингвокультурологического компонентов;

- следует учитывать, что активизация познавательной деятельности студентов в занятиях по английскому языку является одной из ведущих проблем в психолого-педагогическом аспекте. Особенно это касается педагогики высшей школы в целях качественной организации учебного процесса в студенческой аудитории, для которой формирование потребности в знаниях путем развития мыслительной активности, самостоятельности является залогом приобретения глубоких и прочных умений и навыков;

- при выстраивании педагогической модели следует учитывать, что она должна предусматривать активизацию познавательной деятельности студентов при освоении ими иностранного языка, обеспечивая непрерывное поэтапное формирование знаний, умений и навыков, связанных с общением на иностранном языке;

- весь процесс по организации педагогического моделирования обучающего процесса в занятиях иностранного языка следует выстраивать через целенаправленную планомерную работу педагога в формате эффективного педагогического сотрудничества. Она должна быть связана с разработкой и внедрением дидактических условий, направленных на активизацию познавательной деятельности студентов;

- необходимо иметь в виду, что вся система дидактических условий по активизации познавательной деятельности студентов должна предусматривать акцент на выработку внутренней мотивации, где процесс по овладению специальными знаниями и умениями трансформируется в нужное русло в целях самореализации личности студента для практического овладения иностранным (английским) языком.

В перспективе дальнейшее исследование и внедрение культурологического подхода при изучении английского языка в целях активизации познавательной деятельности студентов будет способствовать совершенствованию ряда дидактических условий в обучающем процессе, именно:

- успешному формированию мотивации учения на основе стремления к знаниям;
- внедрению в обучающий процесс диалога как активного метода обучения;
- использованию межпредметных связей (иностраный язык, культура (культурология), страноведение и т.п.);
- совершенствованию коммуникативной компетенции в целях усиления профессиональной мотивации, способствующей повышению эффективности учебно-познавательного процесса в целом.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ  
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА**

**Статьи, опубликованные в изданиях входящих в перечень ведущих  
рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Хаитбоева Х.О. Юлдашева. М.Р. Методические основы активизации познавательной деятельности студентов при обучении иностранному языку // Вестник Таджикского национального университета. - 2020. - № 9.– С. 285-291.
2. Хаитбоева Х.О. Сущность культурологического подхода при обучении иностранному (английскому) языку // Известия Академии Наук Республики Таджикистан. - 2020. - № 2 (259). – С. 201-208.
3. Хаитбоева Х.О. Психолого-педагогические основы познавательной деятельности студентов при изучении английского языка // Вестник Таджикского национального университета. - 2020. - № 10.– С. 251-256.
4. Хаитбоева Х.О. Активизация познавательной деятельности студентов при изучении английского языка как психолого-педагогическая

проблема // Вестник Таджикского национального университета. - 2021. - № 1.– С. 224-231.

**Научные статьи, опубликованные в других изданиях и журналах**

5. Хаитбоева Х.О. Проектная методика изучения иностранного языка в контексте современных педагогических технологий // Вестник Таджикского государственного педагогического университета. - Душанбе. - 2019. - №6 (55).Часть 2. – С. 225-228.

6. Хаитбоева Х.О. Утаев М.М. Технология проектного изучения иностранного языка в вузе // Вестник Таджикского государственного педагогического университета – Душанбе. - 2020. -№ 1 (139). – С. 231-235.

7. Хаитбоева Х.О. Роль деловых игр в развитии коммуникативно профессионального общения студентов // Материалы республиканской конференции: «Состояние химии и ее преподавания в учебных заведениях» – Душанбе: ТГПУ, 2015 - С. 127-131.

8. Хаитбоева Х.О. Эффективные способы организация домашнего задания // Республиканская научно практическая конференция «Актуальные вопросы лингвистики и обучения иностранных языков: опыт, развитие и перспективы»– Душанбе: ТГПУ, 2015. - С. 171-177.

9. Хаитбоева Х.О. Способы выражение уважение на таджикском и английском языках // Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы методики обучения иностранных языков и реализации». Государственной программы изучения и совершенствования русского и английского языков на 2015- 2020 годы. Душанбе. ТГПУ, 2020. – С. 12-15

10. Хаитбоева Х.О.Роль учителя в развитии разговорной речи студентов // Материалы международной научно- практической конференции // Проблемы современной филологии и методики обучения иностранным языкам в вузе. Душанбе. ТГПУ, 2015. – С. 125-131.

11. Хаитбоева Х.О. Реализация педагогических условий для эффективного использования компьютерных технологий в обучении

иностранным языкам // Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной филологии и технологии преподавания иностранных языков в высшей школе», посвященная Году молодежи. ТГПУ им. С. Айни. – Душанбе, 2017. – С. 15-13.

12. Хаитбоева Х.О. Организация современных уроков английского языка с использованием современных технологий //Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы лингвистики, перевода и методики обучения иностранным языкам». – Душанбе: ТГПУ, 2018. – С. 158-162.

13. Хаитбоева Х.О. Педагогический такт и справедливость как критерии профессионализма учителя // Республиканская научно-практическая конференция, посвященная Году туризма и народных промыслов «Язык - связь между цивилизациями». – Душанбе, 2018. – С. 125-131.

14. Хаитбоева Х.О. Словарный запас и их роль в процессе изучения английского языка // Материалы Республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 50-летию кафедры французского языка «50 лет культуры в Таджикистане». // (Факультет романно-германской филологии Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни) - Душанбе, 2014. - С. 24-26

15. Хаитбоева Х.О. Педагогическое моделирование использования культурологического подхода при обучении английскому языку в неязыковых вузах Таджикистана // Международная научно-практическая конференция «Компетентный подход к развитию речевых навыков будущих учителей иностранного языка в высших учебных заведениях Республики Таджикистан». – Душанбе: ТГПУ, 2020. – С. 132-134.