

На правах рукописи

УДК 371+377(545.3)

ХОЛБОБОВА ХОСИЯТ БОЙМУРДОВА

**ПЕДАГОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НА САМООЦЕНКУ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ ЕГО УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ**

(в условиях современных школ Таджикистана).

5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Душанбе-2023

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор **Шарипова Дильбар Яхьяевна**

Официальные оппоненты: **Абдурахимзода Кудратулло Саид** - доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Бохтарского государственного университета им. Носира Хусрава;
Кадырова Малохат Бахшиллоевна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и методики преподавания Российско-Таджикского (Славянского) университета

Ведущая организация: Таджикский международный университет иностранных языков им. Сотима Улугзода

Защита состоится «14» апреля 2023 года в 11.00 часов на заседании объединённого диссертационного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 99.0.065.02 на базе Академии образования Таджикистана, Таджикского национального университета по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17 и на официальном сайте университета по адресу: <http://tnu.tj/>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ходжиматова Г.М.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обоснована тем, что в современном мире человек отдаляется от своего истинного предназначения, причиной чего является влияние научно-технического, индустриально-организованного прогресса. На фоне идей личностно-ориентированного образования, вопрос оценивания учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях ставится более остро. В учебно-воспитательной деятельности образовательных учреждений, в последнее время самооценивание выделяется в самостоятельное направление, оценка выступает основным, авторитетным средством оценивания учителем результатов учебной деятельности ученика.

Модернизация и качественное обновление образования, осуществляемые в Республике Таджикистан, требуют формирования и обустройства новой модели школы современного образца, согласно вызовам времени и соответствия уровню профессиональной компетентности учителей и руководителей образования. В последние годы широкое распространение в современной педагогике феномена контроля, оценки и самооценки в учебно-воспитательном процессе послужило причиной того, что самооценивание младших школьников и их самоконтроль являются самостоятельным направлением в деятельности учащихся и результативным итогом, контролируемым учителем.

Вектор нормативно - правовых документов, принятых в Республике Таджикистан (Законы Республики Таджикистан «Об образовании», «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей»; «Концепция государственной политики в области образования», «Концепция развития средней общеобразовательной школы», «Концепция национального воспитания Республики Таджикистан», Постановление Правительства Республики Таджикистан от 29.09.2020 года, за № 526 «О национальной стратегии развития образования на период до 2030 года», государственные программы в области развития образования и др.) направлены на определение целей и задач развития системы образования, на раскрытие духовных и физических возможностей личности, формирование прочных основ нравственности и здорового образа жизни, обогащение интеллекта путем создания благоприятных условий для раскрытия творческого потенциала каждой личности, для развития её индивидуальности. В этих документах вопросам оценки образовательной деятельности уделяется большое внимание.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть о возникновении трудностей, которые испытывают младшие школьники в процессе учёбы и носят психолого-педагогический характер. С одной стороны, это трудности выполнения учебной работы учащегося, зависящие от особенностей и содержания учебного материала, с другой - от особенностей ребёнка и его индивидуальных и возрастных возможностей.

Педагогу необходимо выявить главным образом неуспех обучения учащегося и, прежде всего, от какого комплекса свойств личности зависит этот неуспех. При этом необходимо выделить многообразие и некоторые их типические свойства, способные максимально положительно повлиять на учебную успешность ребёнка младшего школьного возраста, обуславливающийся особенностями учащегося, как фундамента получения и освоения информации для установления причин неуспеваемости, а также самооценки всей его деятельности.

Общеизвестно, что средством оценивания итогов учебной деятельности учащегося учителем выступает оценка, которая может выражаться в зависимости уровня отражения отношений знаком от способа и или оценочным суждением, т.е. отметкой, или эмоциональной интенсивностью переживания. Оценка выступает, своего рода, мерилем оценивания учебной деятельности учащихся учителем, выражающейся степенью эмоционального переживания и зависимостью от способа отражения отношений, самооценки, оценочного суждения, баллов. Переход образовательной деятельности Республики Таджикистан на кредитную систему обучения выявил ряд противоречий между сложившейся традиционной системой, унаследованной из бывшего союзного государства и новыми требованиями оценки образования, которые минимизировали участие учителей в оценке качества полученных по разным предметам знаний, и обеспечением широкого использование информационно-коммуникационных технологий в оценивании ответов школьников.

Переход к новой системе оценки образования выявил ряд противоречий между традиционной и инновационной видами оценки знаний, неготовность педагогов к новой системе и критериям определения качества образования и самооценки учащихся.

Степень разработанности проблемы. Вопрос оценочной деятельности оказался в центре внимания и педагогики, и психологии, и философии и социологии.

Анализируя психолого-педагогическую литературу и практические наблюдения отечественных учёных исследователей, нами был установлен факт существенного вклада ими в развитие теории оценивания в течение последних двадцати пяти лет в определённых аспектах: Ш.Абдуллоева, С.Алиев, Р.Асророва, М.Ахмадзода, У.Т.Балтабаева, В.Зайниддинов, У.З.Зубайдов, Х.Искандаров, А.И.Кенджабаева, Б.Маджидова, Т.З.Мунавварова, М.Нугмонов, К.Пирова, Т.Раджабов, Х.М.Сабуров, П.Н.Сацков, Ф.Ф.Шарифов, Д.Я.Шарипова, Н.Н.Шоев и др., которые определяли вопросы оценки и контроля, как результат учебной деятельности, изучали и обобщали оценку, как функцию управления, задачу учителя и руководителя общеобразовательного учреждения, отмечали процесс оценивания, как систематический характер, предлагая проводить оценивание с заранее намеченным эталоном.

Вопросы, связанные с оцениванием учебных достижений учащихся подвергались изучению такими российскими учёными как: Ш.А.Амонашвили, Б.Г.Ананьев, В.Л.Беспалько, А.Б.Воронцов, В.В.Давыдов, А.И.Липкина, А.В.Петровский, А.А.Реан [141], Н.М.Скаткин, О.Н.Черномарова, Д.Б.Эльконин, В.А.Якунин и др., которые доказали целесообразность необходимого исследования и создания системы постоянного изучения степени оценивания образовательного процесса, составляющей целостность системы оценивания, а именно:

- вопросы оценивания с социальных позиций;
- формирование универсальной личности ребёнка, отвечающей требованиям общества;
- формирование у учащихся учебно-познавательной мотивации;
- организация грамотного процесса оценивания;
- принципы оценивания, выступающие как эталонный показатель уровня знаний, которые в дальнейшем подлежат развитию.

Другие российские учёные представляли работы, исследующие необходимые требования к формируемым знаниям, умениям и навыкам. Особое внимание уделялось методам контроля учащихся, формам проверки и оценки учебной деятельности учащихся и учёту знаний в традиционной системе образования. Это: Т.Г.Задоя, А.Г.Китов, З.А.Куликова, И.Я.Лернер, Е.И.Петровский, В.В.Рубцов, М.Н.Скаткин, Е.Л.Серебрякова и др.

Оценивание занимало умы таких зарубежных исследователей, как: З.Фреда, Уильяма, Блека, Келлехер, Махера, Фонтана, Фернандеса, Харони Кубро, Гуфтор Мансури, Каримзаде Мансур и др., которые в своих трудах указывали на роль отметки, как катализатора, способствующей понижению волнения и напряжённости. Отметка, по мнению учёных, способствует повышению интереса к обучению и, соответственно, качеству обучения. Отметка объективно оценивает производительность учебной деятельности учащихся, пути достижения учебной успешности и оказывает положительное влияние на самооценку.

Тем не менее, в данных научных трудах показаны расхождения между:

- ожидаемым и полученным результатом учебно-воспитательной работы;
- методикой проведения устного, письменного, графического и практического контроля знаний;
- требованиями к качеству полученных знаний, в результате обучения и оцениванию ответов (письменных/устных) по разным школьным предметам;
- методикой опроса (индивидуального, фронтального и т.д.) формирующие функции проверки и оценивания.

Также в их работах в целом подчёркивается, что систематизированную и богатую информацию даёт контроль знаний. Вместе с тем, необходимо отметить факт неразработанности структуры и механизмов оценочных актов, определяющих сущность педагогической оценки и их концептуального положения, а также вопросы расширения сферы оценочной деятельности.

Необходимо также подчеркнуть, что в предлагаемых ими определениях, оценивание выступает и как деятельность, и как совокупность социальных умений, и как функция, и как процесс контроля и оценки учебной деятельности, и как действие.

Определяя недостатки разноречивого характера школьной оценки и самооценивания, такие великие педагоги как, Я.А.Коменский, К.Д.Ушинский, особо обращали внимание на то, что отметка не должна подавлять умственную деятельность детей.

Итак, изучение исследований трудов отечественных, российских, зарубежных учёных в области оценочной деятельности в учебно-воспитательном процессе показало, что детальный анализ оценки, несмотря на многообразие научных подходов, и взглядов к вопросу оценочной деятельности в системе школьного образования, пути совершенствования процесса оценивания в общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан; поиск оптимальных механизмов, видов и методов оценки психолого-педагогического влияния оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в развитии его успешности; а также перехода на интегрированное обучение, кредитную систему образования и новую систему оценки в стране, недостаточно изучено.

Данное обстоятельство привело к выделению ряда **противоречий**, от разрешения которых и зависит педагогическая оценка, влияющая на самооценку младшего школьника в процессе успешного его развития:

- между вырастающими современными требованиями общества к деятельности педагога и его отношения к оценке и самооценки учащихся, и традиционных, не обеспечивающих в сложившейся системе успешного развития процесса обучения;

- между неэффективностью использования в педагогической практике сложившихся традиционных видов, форм и методов, современного оценивания результатов образования и расширением её рамок;

- между отсутствием стандарта, модели оценивания и требованиями, предоставляемые к процессу повышения квалификации учителя.

Целью исследования является разработка теоретических основ и опытная проверка влияния оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процессе успешного его развития в общеобразовательных учреждениях (начальных классах) Республики Таджикистан.

Объектом исследования является влияние оценочной деятельности учителя и самооценки младшего школьника в процессе успешного его развития.

Предметом исследования являются теоретические основы и практический анализ влияния оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процесс успешного его развития.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что влияние оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процессе успешного его развития, продуктивно возможно достичь, **если:**

- разработать и реализовать систему оценивания как педагогическую технологию и оценочную деятельность учителей;
- обратить внимание будущих исследователей и представителей организационно-методических структур разных уровней Республики Таджикистан, руководителей образовательных учреждений и родителей к вопросу разновидности фиксируемых оценок учащихся младших классов в учебной деятельности и отмечать их роль, а также учитывать психолого-педагогические трудности, испытываемые младшими школьниками в процессе учебы;
- оценочная деятельность способна возбудить интерес и потребность учащегося и учителя в новой информации в соответствии с уровнем знаний и умений учащихся, требованиям программы и изучаемого предмета, а также, разработанной в образовательном процессе младших школьников технологии оценивания;
- активно использовать систему мер организационно-содержательного характера с целью влияния оценочной деятельности учителя на формирование учебно-познавательной компетентности учащегося.

Задачи исследования:

- аргументировать теоретико-методологические подходы к вопросам оценочной деятельности педагога и самооценивания младшего школьника;
- определить внутреннее содержание, структуру психолого-педагогической связи самооценки учащихся младших классов с их успешностью в обучении и оценочной деятельности учителей;
- выявить педагого-психологическое влияние оценки учителя на развитие личности младшего школьника и его отношение к себе;
- разработать и провести опытно-экспериментальную проверку влияние педагогической программы оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника;
- расширить сферу оценочной деятельности путем осмысления и учета вовлечения родителей в процесс отслеживания оценивания процесса и результатов успешности развития обучающихся.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- методология исследовательской деятельности (В.И. Загвязинский, А.Н. Новиков, В.Н. Садовский, В.С. Швырев, В.А. Штоф, Г.П. Щедровицкий и др.);
- системный подход как метод научного познания (П.К. Анохин, В.Н. Садовский, У.Р. Эшби, Э.Г. Юдин и др.);
- теория структуры и содержания образования (В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.);

- история зарубежной педагогики (Х. Симоенс, Р. Кларк, Б.М. Бим-Бад, Ю.С. Давыдов, А.Н. Джурицкий, М.А. Мазалова и др.);

- личностно-деятельностный подход к организации образовательного процесса (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.);

- методология оценки образовательного процесса и его результата (С.И. Архангельский, В.Н. Вениаминов, Ю.Б. Рубин, Н.А. Селезнева, В.Д. Шадриков, С.Е. Шишов и др.);

- педагого-психологические теории личности (Нафиси, Махмуди, Саттори, Нозари, Хосрав Абу и др.).

- огромный интерес в решении данной проблемы исследования, представляют работы ученых Республики Таджикистан: Лутфуллоева М., Каримовой И.Х., Ф. Шарифзода, Гулмадова Ф., Иматовой Л.М., Х.Искандарова, А.И.Кенджабаевой, Б.К.Кодирова, Б.Маджидовой, Т.З.Мунаваровой, А.Нурова, К.Пирова, М.Раджабова, Т.Раджабова, Б.Рахимова, Н.Сангинова, Д.Я.Шариповой, Н.М.Юнусовой, проведенные исследования в этом направлении международными организациями и др.

Источником диссертационного исследования послужили: Конституция Республики Таджикистан (2006г.); Закон Республики Таджикистан «Об образовании (2013г.)»; Закон «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей (2011г.); Государственный стандарт образования, стратегии, государственные программы, нормативно-правовые акты в сфере образования Республики Таджикистан. Источником также явились концептуальные идеи классиков таджикско-персидской педагогической мысли о воспитании и обучении: Абдулкосима Фирдауси, Абуабдулло Рудаки, Абдурахмона Джами, Носира Хусрава, Абубакр-Ар-Рази, Саади Шерози, Хусайн Воиза Кошифи, Туси, Кайковус, Хафиза, Фаруханде Такаддуси и др.

Методы исследования:

- диагностические: анкетирование, беседа, экспертные оценки, самооценка, обобщение характеристик, методы конструирования и проектирования;

- наблюдательный: прямой, косвенный и длительное включенное наблюдение, самонаблюдение;

- поисковый метод: совместная работа с родителями в помощи развития самооценки;

- экспериментальные методы: констатирующий и формирующий эксперименты;

- математические методы: классические методы математической статистики, графическое отображение результатов, таблицы и др.

Организация и основные этапы исследования.

На первом этапе (2011-2013гг.) изучался теоретический материал по проблеме научного исследования; разрабатывались основные положения: гипотеза, объект, цели и задачи; определялась методика-схема

экспериментальной работы. Критерии исследования предопределили выбор диагностического материала. Был организован констатирующий эксперимент, выявивший проблемы в младших классах и современное состояние начальной школы.

На **втором этапе (2013-2017г.г.)** продолжается изучение соответствующей литературы, конкретизируется понятийный аппарат исследования; моделирование и проверка определённых психолого-педагогических условий и последовательность этапов экспериментальной работы. Проводился и анализировался ход формирующего этапа эксперимента и его результаты, в процессе которого выяснялся процент овладения пройденного школьного материала учеником и условия его семейного пребывания и воспитания, оценке психологическо-педагогического влияния оценочной деятельности.

На **третьем, завершающем этапе (2017-2021г.г.)** проанализированы и обобщены итоги влияния оценочной деятельности учителей на самооценку учащихся; реализован педагогический эксперимент, в ходе которого в процессе интегрированного контроля осуществлялось оценивание знаний учащихся, как с педагогами, так и с родителями; подведены итоги анализа опытно-экспериментальной работы, сформулированы теоретические и практические выводы; определены, подтверждающие положения гипотезы на основе использования методов математической статистики, компьютерной обработки результатов эксперимента. Оформлены результаты исследования в виде кандидатской диссертации.

Научная новизна исследования:

- доказана необходимость научной разработки повышения уровня и качества интеллектуальных и моральных способностей учащихся в целях усовершенствования взаимоотношений между учителями и учащимися, методологических, педагогических и дидактических основ применения оценочной деятельности учителя в самооценке младшего школьника для успешного его развития;

- выявлены существенные характеристики в процессе успешного развития оценочной деятельности учителя в самооценке младшего школьника;

- обоснован технологический характер процесса оценивания успешности ученика, представлена научно-обоснованная схема оценивания;

- в условиях реализации схемы оценивания наблюдалась тенденция возрастания учебно-познавательной компетентности младшего школьника.

Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней:

- выявлены условия реализации технологий, как показатели результативности критериев и принципов, которые способствуют осмыслению реальной организации оценочной деятельности в младших классах, что усиливают и дополняют психолого-педагогические концепции по данному вопросу;

- разработаны педагогически-обоснованные условия оценки детей младшего школьного возраста;

- обоснована педагогическая программа формирования у учителей компетентности в области оценочной деятельности и самооценке учащихся, представляющая собой симбиоз принципов лежащих в основе дальнейшей разработки проблем общей педагогики начального образования в Республике Таджикистан;

- систематизированы существующие методы оценки и выделены их показатели; получен результат, соответствующий оценочной деятельности, как в теоретическом, так и в практическом отношении, и компетентностного подхода в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных школ (начальных классов) Таджикистана.

Практическая значимость заключается в том, что:

- определены и разработаны практические рекомендации по организации оценочной деятельности учителя, влияющая на самооценку младшего школьника в процессе успешного его развития и оценочная деятельность начальной школы;

- созданы контрольно-измерительные материалы по организации оценочной деятельности учителя, влияющие на самооценку учащихся младших классов;

- разработана технология осуществления оценочной деятельности учителя, влияющая на самооценку учащихся младших классов и внедрения её образовательную практику в учебных заведениях Республики Таджикистан.

Результаты исследования могут быть использованы по методике оценочной деятельности учителя, которая оказывает огромное влияние на самооценку младшего школьника; в разработке соответствующих тем лекционных курсов педагогики и психологии для учителей начальных школ Республики Таджикистан.

Положения, выносимые на защиту

1. Без применения результативных педагогических технологий, реализация объективного оценивания познавательной деятельности младшего школьника невозможна. Применение педагогических технологий осуществимо лишь при условии сформированного интереса у школьника к учёбе, что, соответственно, требует предоставления младшему школьнику более широкой информации о роли обучения в жизни человека. Оценочная деятельность учителя выполняет функцию обратной связи, что влияет на гармоничное развитие младших школьников. В этом случае, даже самые неудачные, т.е. неудовлетворительные результаты работы ученика воспринимаются им, как рекомендации учителя для улучшения его результатов.

2. Использование объективной оценочной деятельности учителем младших классов способствует спокойствию и желанию учащихся в формировании у них чувства ответственности за результат своего труда и самооценку. Требуется разработка методики для обеспечения объективной оценочной деятельности учителя младших классов, и применение её с

подробным описанием уровней достижений учащегося. Очень важно, чтобы учитель давал характеристику не ученику, а выполненной им работе, что позволяет повысить его мотивацию к учёбе за счёт чёткого уяснения предъявляемым учителем требованиям; повышает понимание детьми и их родителями проблему и приёмы их разрешения, т.е. прозрачность оценки приводит к повышению качества получаемых знаний.

3. Системный подход к оценочной деятельности учителя младших классов позволяет решить проблему объективного оценивания, влияющего на самооценку учащихся в процессе его гармоничного формирования и развития, и стимулировать их для достижения более высокого результата.

4. На начальном этапе обучения, в младших классах, происходит процесс адаптации, когда ученики постепенно приспосабливаются и стараются готовиться занятиям. Дети учатся работать на оценивание, которое способствует формированию лучшего восприятия, понимания и проявления своих навыков и способностей в познавательном учебном процессе; качественному повышению уровня самостоятельности и самооцениванию школьника; чёткое понимание того что оценка никак не зависит от настроения учителя.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты и выводы научного исследования, основные положения неоднократно предоставлялись и обсуждались на научно-практических (республиканских, общеуниверситетских конференциях), кафедре общей педагогики, на заседаниях, научно-методических семинарах. Были заслушаны на методических семинарах ряда школ города Душанбе, в частности лицее №2 и в общеобразовательном учреждении №53.

Основные результаты исследования представлены в 9 научных статьях, опубликованных в сборниках научных работ, в материалах международных научных конференций, из них 3 в изданиях из перечня ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Достоверность и надёжность результатов исследования обеспечена теоретико-методологическим обоснованием положений; выбором разумных, адекватных методов; показательностью выборки и эффективности её практического применения и использования результатов исследования в системе образования; математической обработкой данных с применением компьютерных технологий; личным участием автора в получении информации итогов исследования.

Личный вклад исследователя:

- проанализирована психолого-педагогическая литература по вопросам оценочной деятельности;

- созданы контрольно-измерительные материалы по организации оценочной деятельности учителя, влияющие на самооценку учащихся младших классов;

- разработана педагогическая программа совместной оценочной деятельности учителя, родителей, стимулирующих, самооценку учащихся

младших классов и внедрена в образовательную практику учебных заведениях Республики Таджикистан.

-разработаны методические рекомендации по организации оценочной деятельности учителя, влияющие на самооценку младшего школьника в процессе его успешного развития;

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав по два параграфа, 6 таблиц, 8 диаграмм, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность, научная и практическая значимость исследования; определены его цель, задачи, объект и предмет; сформулирована гипотеза; показаны методологические и теоретические основы, методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; изложены положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов экспериментальной работы.

В I главе - «Теоретико-методологические основы оценочной деятельности учителя и самооценки учащихся» - диссертантом анализируется методологическая характеристика оценки научной ценности системного подхода к проблеме исследования, а также педагого-психологическая характеристика самооценки и её воздействие на достижение успешности в обучении школьника. На основе анализа нормативно-законодательных документов, принятых Правительством Республики Таджикистан, нормативно-правовой базы в области образования, а также ратифицированных Таджикистаном международных правовых документов диссертантом дана методологическая характеристика оценки научной ценности системного и личностно-ориентированного подхода к постановке проблемы обучения и воспитания, относящихся к числу тех, разработка которых в настоящее время настоятельно требует комплексно-системного подхода.

Успеваемость представляет собой показатель, отражающий степень совпадения фактического и запланированного результата, который определяется с помощью педагогической оценки, выраженной в числовой форме - в отметке. Отметка - это условное выражение количественной оценки ЗУНов обучаемых в цифрах или баллах. Большое значение имеет объективная оценка, единый подход к определению качества знаний. Проблема эта не простая, особенно если учесть, что оценка знаний - тонкий и острый инструмент воздействия на учащегося, в частности младшего школьника.

Педагого-психологическая характеристика самооценки, снижение продуктивности обучения и воздействие семьи в достижение успешности ребёнка - одна из основных проблем современной средней школы. Происходит это за счёт целого ряда факторов, которые на наш взгляд, являются основными - психолого-педагогических факторов.

Парадокс положения заключается в том, что дети стараются учиться как можно меньше, но при этом проблема перегрузки остаётся одной из самых важных. Об этом говорят и медицинская статистика - уровень заболеваемости детей год от года всё выше и выше, - и специальные педагогико-психологические исследования. Самое главное, что должна попытаться сделать школа, чтобы повысить школьную мотивацию и снять проблему перегрузки - это помочь ребёнку ЗАХОТЕТЬ УЧИТЬСЯ.

При построении программ по предметам необходимо ориентироваться на среднего ученика, но при этом удовлетворять запросы сильных и дополнительно заниматься со слабыми учениками. И для детей, которые сильны в одних предметах, но слабы в других, необходимо создавать индивидуальную траекторию обучения - на одни предметы ребёнок ходит на углубление знаний, на другие - на разъяснение. При таком подходе у учителя появляется возможность более индивидуальной работы с каждой категорией. Кроме того, как нам кажется, подобный подход способствует снижению учебной нагрузки. Будучи социальным, человек как член общества на протяжении всей своей жизни подвергается постоянному оцениванию, как своих поступков, так и своего поведения. Данная оценка, будь то со стороны чужих людей, или же родных, оказывает существенное влияние на развитие и функционирование навыков самодисциплины и самоконтроля. Не следует забывать и о «Я - Концепции», основным компонентом которой является самооценка личности.

В продуктивном обучении, школьник со своим определённым багажом знаний и умений, выступает как мера продукта образовательного продуктивного обучения. Самим продуктом выступает его учебная результативность и участие в проекте.

Подобное обучение в традиционной школе противопоставляется успешности обучения. Большой процент общественных и информационных направлений, сравнительный анализ теоретико-познавательных аспектов. Продуктивность определяется несоответствием общеобразовательным стандартам / требованиям.

Самостоятельность как результат творческой деятельности ученика выступает единственной мерой в шкале продуктивности. При условии рассмотрения продукта как основы всего образования, его организующего принципа в совершенно новых условиях с заменой некоторых традиционных составляющих учебного процесса, то с полной уверенностью можно утверждать о перспективах развития и появления личностного интереса у ученика, формирующего анализ и самостоятельный выбор области познания. Конечно же, столь радужная картина перспектив продуктивного образования реальна лишь при реформировании идей образовательной сферы и индивидуальности в обучении, да и в педагогике в целом. Мы видим прямую взаимосвязь проблем продуктивности с качеством, эффективностью, процесса обучения, а для того чтобы образование стало продуктивным, необходимо решить некоторые задачи.

Продуктивное обучение способствует гуманизации и демократизации школьного механизма, поскольку идея продуктивности представляет собой особое явление, своего рода «микс» национальных традиций, общечеловеческих и демократических ценностей, разрушая лежащие в основе работы школьных учителей иерархические отношения.

Отличительные особенности продуктивного обучения: во-первых, самостоятельная работа на уроках как следствие реальной трудовой работы в стенах или вне стен школы; во-вторых, ориентация учебной и трудовой деятельности на конкретный результат, что является основой положительной оценки; в-третьих, меняется и возрастает статус учителя, он не только посредник в передаче знания, а консультант, тренер, старший товарищ и наставник, который помогает воспитаннику в достижении продуктивности в учебной деятельности; в-четвёртых, само присутствие учителя в классе есть фактическая мена замкнутых форм взаимоотношений на открытый, доверительный диалог «учитель – ученик».

Умело оперируя деятельностью ребёнка, учитель способен обеспечить продуктивность обучения. В данной ситуации ученик активно включается сам в образовательный процесс, уже неограниченный обязательными школьными условностями. Консультация и поддержка ученика совместные действия ребёнка и педагога в организации учебного процесса, его личная заинтересованность, осознание ответственности и самостоятельности, создание благоприятных условий для результативной деятельности личности и класса являются показателем продуктивности для учащегося и для учителя.

В определении и становлении ролевой идентичности для ребёнка выступает главным образом семья. Так как первые впечатления ребёнка связаны с семьёй, с родными, выступающими в разных социальных ролях: родитель, супруги, соседи, брат, сестра, бабушки дедушки и т.д. Поведение и поступки, образы, связанные с семьёй и закрепившиеся в сознании ребёнка, могут предопределить и его дальнейшее поведение, оказать влияние и на дальнейшие его достижения в обучении и развитии. И сила семейного воспитания, происходящего на протяжении всей жизни в близком взаимодействии дел и поступков ребёнка, является результатом воспитания.

Во II главе - «Оптимизация механизмов влияния оценочной деятельности учителя на формирование учебно-познавательной мотивации и самооценку младших школьников» - диссертантом раскрывается педагого-психологический анализ сущности проблемы успешности обучения учащихся младших классов в современных условиях, где показывается, как в настоящее время в школе нарушено отношение между учениками и учителями. В современных школах превалирует сложившаяся в течение многих лет традиционная методика обучения. Пятибалльная шкала оценки, которая выступает своего рода мерилем успешности и неуспешности ученика. Кроме этого, в работе утверждается, что нельзя при неправильном ответе ученика говорить *«не думал»*, *«не старался»*, лучше обходиться репликами *«это твоё мнение?»*, *«давай послушаем других»* и т.д.

Недопустимо также использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (*звездочки, самолетики, солнышки* и т.п.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Никакому оцениванию не подлежат темп работы ученика; личностные качества школьников; своеобразие психических процессов, что, к сожалению, очень часто, игнорируется учителями.

Эти требования регламентируются нормативными документами образования Республики Таджикистан. На практике же мы часто сталкиваемся с обратным явлением. Первая четверть у наших первоклассников знаменуется *звёздочками, флажками, тучками, треугольниками* и т.д. Лишь во второй четверти дети знакомятся с оценкой в цифровом оформлении. Психическое неравновесие, расстройства, неврозы ребёнка, конфликты в отношениях ученик - учитель и есть результат этих нарушений. Следует отметить и то, что в современной школе такие понятия как «оценка» и «отметка» не дифференцируются, а зачастую используются как синонимы, кстати, применяемые и учителями. В дневниках школьников в графе для отметок, стоит заголовок «оценка». Изначально эти два понятия отождествляются и для детей и для учащихся.

Как показала школьная практика, любой ученик способен освоить школьную программу, но что касается младшего школьника, то достигнуть необходимого уровня знаний не всегда удаётся. Неусвоенный учебный материал неминуемо приводит к его неуспешности. Выделяются следующие причины неуспешности ученика, зависящие от него самого: **1)** слабая подготовка и огромные пробелы в знаниях; **2)** нежелание учиться; **3)** нелюбовь к труду; **4)** недостаточное развитие в целом.

Хроническая неуспеваемость приводит ребёнка к внутреннему дискомфорту, неуверенности в собственных силах и морально травмирует его.

Выделяют следующие показатели, характеризующие личностные особенности ученика и его поведенческие различия: **1)** как ученик относится к учению; **2)** как усваивает знания и умения; **3)** как организован учебный процесс. У детей с одинаковой успеваемостью, эти показатели варьируются, так как определённой связи между отношением к учению или степенью усвоения не прослеживается. Исследуя особенности группы детей с одинаковой успеваемостью, можно выделить одну группу черт, определяющую всё остальное. Так, описывая специфику мыслительной деятельности неуспевающих учеников, автор отмечает о «неминуемом» развитии у таких детей *«интеллектуальной пассивности»*, проявляющейся в нежелании какого либо мыслительного напряжения при осуществлении учебной деятельности.

Параметры самооценки многообразны, так как самосознание личности школьника формируется в процессе учебной деятельности. Индивид двумя путями оценивает себя: **1)** путём сопоставления с объективными результатами своей деятельности и с уровнем своих притязаний; **2)** путём

сравнения себя с другими людьми. Дети с высокой самооценкой разительно отличаются своей адекватностью, желанием добиться учебной успешности. Такие дети показывают высокую степень развития самостоятельности, они уверены, что смогут добиться успешности собственными усилиями, т.е. они основываются на собственные силы, способностях и правильной самооценке.

Низкая самооценка часто ярко выражена у детей младших классов. Боясь потерять успех, потерять знания, боясь учебной деятельности, эти дети берутся за выполнение лёгких заданий. Сомнения в собственных способностях, силе, критическое отношение к самому себе препятствует развитию ребёнка. Подсознательно, такой ребёнок настроен уже только на неудачу, и он очень восприимчив к любому одобрению, похвале, всему тому, чтобы способствовало бы росту самооценки.

Таким образом, мы пришли к выводу, что способность к учению - это чисто индивидуальное свойство и является устойчивым признаком личности. Обучаемость это качество, способствующее интенсивному умственному развитию.

Итак, мы приходим к заключению, что только на основе определённого принципа и адекватного содержательного обобщения развёртывания учебного материала может происходить формирование полноценной учебной деятельности у младших школьников, которая обуславливается нормами общественной морали, духовного начала, и что в настоящее время оно возможно лишь в специально организуемых дидактических условиях учебного процесса.

Знание и учёт самооценки ученика очень важно для учителя. Они необходимы для установления правильных взаимоотношений между педагогом и учеником. Самооценка ученика на начальном этапе обучения только формируется и наиболее подвержена внешним воздействиям. Ориентируясь на оценочное мнение педагога в ходе учебного и воспитательного процесса, ученик выстраивает своё отношение к одноклассникам, к своим учебным результатам, к самому себе как личности. С годами, обладая определённым багажом знаний, личностными качествами, он может обозначить свои реальные и перспективные достижения. Итак, установка на формирование самооценки ученика является одной из главных составных процесса обучения и воспитания.

С целью подтверждения нашей гипотезы о влиянии самооценки на успешность обучения был проведён ряд исследовательских мероприятий, определивших рост развития самооценки, где на начальном этапе успешность обучения влияла на самооценку, а затем, наоборот, самооценка на успешность. На I этапе определяется успешность во 2-3-4 классах; II этап - определяются особенности самооценки учеников младших классов; III этап сопоставляет результаты первого и второго этапов, с целью выявления взаимосвязи самооценки с успешностью обучения. Таблицы №1, №2, №3 демонстрируют отметки выставленные учителем как показатель успешности.

Посредством приёмов математической статистики, нами был определён средний уровень успешности: 1) учеников, имеющих средний балл от 2,5, мы отнесли к слабым ученикам; 2) средний балл от 3,5 до 4,5 - средний уровень; 3) 4,5 -5 баллов - сильные ученики.

Таблица № 1. Показатели успешности обучения детей 2-го класса

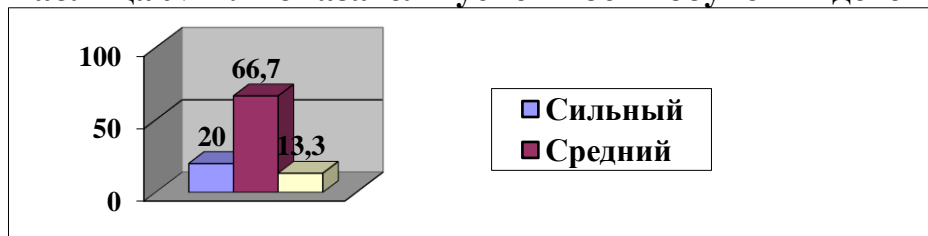


Диаграмма распределения оценок в 3-м классе

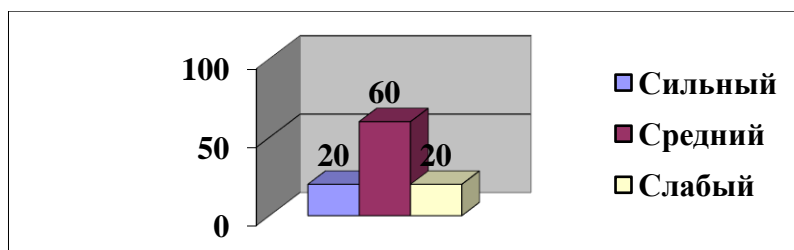
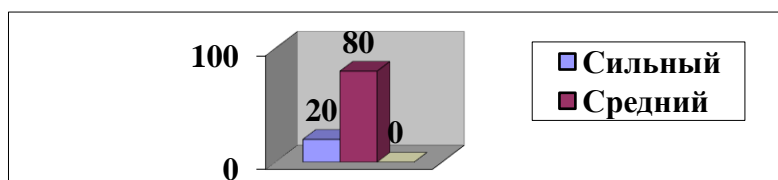


Диаграмма распределения оценок в 4-м классе



Анализ особенностей самооценки учащихся вторых классов выявил, что адекватную самооценку имеют 13% детей, в то время как 86,7% имеют неадекватную. Из них завышенную самооценку показали 66,7% опрошенных, и заниженную самооценку - 20%.

Таким образом, завышенную самооценку имеют большинство учащихся второго класса.

Изучение самооценки у учеников третьего класса, выявило, что 53,2%, опрошенных имеют адекватную оценку, 46,7% - неадекватную, из числа которых: с завышенной самооценкой - 21,8%, с заниженной самооценкой - 25%.

Полученные результаты исследования учащихся 4-х классов обозначили следующее: адекватная самооценка - 46,85%; неадекватная самооценка - 53,15%, из них: 6,25% демонстрируют завышенную самооценку, заниженную

самооценку - 46,85%. Анализ результатов исследования показал, что в течение всего периода младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки. Кривая показателей свидетельствует о росте детей с адекватной самооценкой и изменении процента опрошенных, имеющих завышенную самооценку. Следует отметить и рост количества детей, имеющих заниженную самооценку: 21,8%; 26,7%; 46,85% соответственно классам - 2;3;4.

Сопоставив успешность обучения с результатами исследования самооценки, было выявлено что, большинство отстающих учеников второго класса переоценивают свои способности. Разницы между тем, чего от них требуется, и тем, что они могут выполнить, дети пока не понимают и чувствуют. Осознание этой разницы, по началу этапа отставания, ещё не созрело и абсолютно не воспринимается учеником.

При сопоставлении успешности обучения с результатами исследования самооценки детей третьего класса, заметна зависимость характера самооценки от успешности обучения. У успевающих учащихся самооценка адекватна или же завышена, и лишь у некоторых занижена.

В третьем классе самооценка отстающих учеников уже адекватно - низкая, лишь только один неуспевающий имеет завышенную самооценку.

Результаты опроса учеников четвёртого класса выявили, что самооценка напрямую воздействует на успешность обучения. Так, учащийся с заниженной самооценкой не имеет никаких притязаний, и это негативно влияет на успешность обучения.

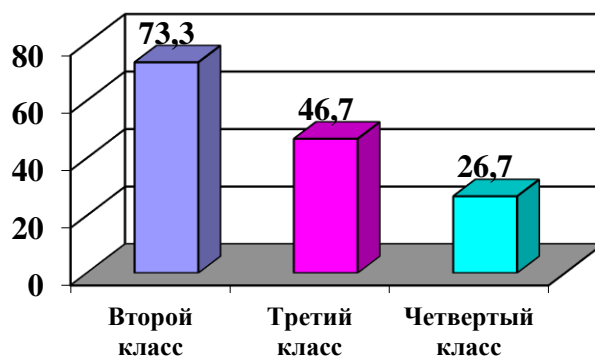
На вопрос: «Каким учеником ты себя считаешь?», учащиеся второго класса не могли дать какой-либо обоснованный ответ, большинство из них давали абсолютно неадекватные ответы, т.е. второклассник ещё не понимает, кого можно назвать сильным или слабым учеником.

Ученики третьего и четвёртого классов, на этот же вопрос давали вполне разумные ответы, демонстрируя способность отличать сильного, слабого и среднего ученика.

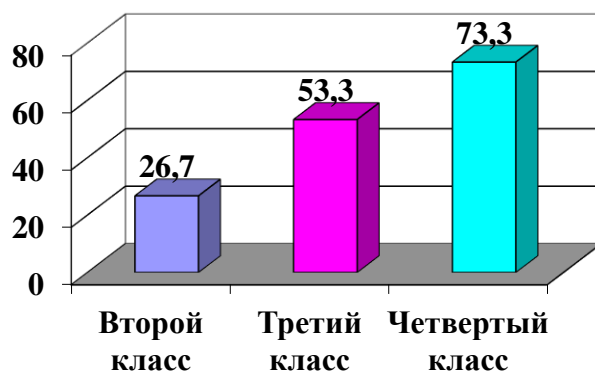
Большинству второклассников нравится получать пятёрки («5»), некоторым четвёрки («4»); расстраиваются, когда получают двойки («2») и тройки («3»), некоторые огорчаются и из-за четвёрок («4»). Основной контингент третьих - четвёртых (3 - 4) классов радуются пятёркам («5») и четвёркам («4»), огорчаются из-за двоек («2») и троек («3»). На вопрос: «Твоя работа заслуживает оценки «3», а учитель поставил пять («5»), тебя это обрадовало бы?». На этот вопрос ответили: 2 класс: 26,7% - «нет», 73,3 % - «да». Вывод - большинство опрошенных учеников обрадовалось незаслуженной пятёрке. 3 класс: 53,3% - «нет», 46,7% - «да». 4 класс: 73,3% - «нет», 26,7% - «да».

Итак, результаты опроса показали, что самооценка влияет на успешность обучения. Следовательно, выдвинутая гипотеза в ходе экспериментальной работы полностью подтвердилась.

ОТВЕТ «ДА».



Ответ «НЕТ»



Открытая анкета для учеников 2-х и 3-х классов

Нами было проведено анкетирование, которое проводилось в лицее № 2 г. Душанбе, было опрошено 60 учащихся. С целью определения положительных и отрицательных сторон обучения детям было предложено ответить на восемь вопросов, способствующих определению и решению ряда проблем, появляющихся в школе.

1. Ты ходишь в школу. Для чего и зачем?. Вопрос предопределяет понимание учеником смысла, значения школы. Как показал анализ ответов из числа опрошенных учеников, осознают значимость и необходимость обучения - 83,4%.

2. Хотите, ли Вы учиться?- 5,6%.

3.- Не отбили ли у тебя желание учиться требования и оценки учителя? - 11%. 4

4. Назовите, какие качества, и поведение учителя Вам нравятся? -88,9%.

5. Какие, оценки Вы любите получать? - 11,1%.

Анкета (вопросы) опроса детей была проведена с целью определения причин нежелания учиться и выявления отрицательных сторон процесса обучения. В своих ответах на такие вопросы ученики выразили недовольство обучением, процессом его организации. И проблем, препятствующих овладению знаниями детьми, как оказалось, предостаточно. Причинами, мешающими обучению, как указали 26,5% учеников, оказались следующие - «отвлекают соседи», т.е. *неправильная рассадка детей учителем*, и как следствие, дискомфорт, рассредоточение на уроке; - «контрольные», т.е. ученик ставится в условия стрессовой ситуации, в неуверенности своих

способностей и страха за невыполненные задания;- «*маленькая перемена*», т.е. недостаточность времени для того чтобы детский организм смог отдохнуть;- двойки и тройки, ребёнок понимает, что задание оказалось ему не по силам, и, конечно же, его это очень сильно огорчает. Как следствие, постоянное стрессовое состояние, разочарование приводит к сомнению в собственных силах, - грубость со стороны учителя по отношению к ребёнку, пугает его. Ребёнку необходимо время для восстановления душевного спокойствия, что отвлекает его от темы занятия. 47,7% детей перечислили предметы, которые абсолютно им не нравятся. Нравится всё, и школа, и учёба, учителя – 26 % опрошенным.

Вопросы по выявлению нелюбимых предметов, и причины неприязни к ним: 15% указали на то, что все предметы интересны, и нравятся им. 35% детей не нравятся предметы, требующие умственных усилий. Из них: - нелюбимый «Русский язык»; неприязнь обоснована тем, что: «много пишешь», «много домашнего задания», «упражнения сложные, трудные» - ответило 30%; - «много примеров и задач», так оправдали свою «нелюбовь» 5% детей; - не нравится физкультура из-за того, что надо много бегать, да и «строгий учитель», ответило 10%; - предметы, предусматривающие развитие определённых способностей, такие как труд, рисование, музыка не любят 25% детей: не нравится музыка, потому что надо петь, не нравится рисование, т.к. «не получается нарисовать и поэтому получаю «3» тройки - 5% учеников.

Результаты опроса выявляют довольно таки непрезентабельную картину: подача материала, схема оценивания, сама организация учебного занятия, да и поведение учителя способствовали формированию и развитию отрицательного отношения к предмету.

Как оказалось, учащимся младших классов хотелось бы внести коррективы в учебный процесс. Ответы детей касались, во-первых, изменений в структуре обучения, во-вторых, изменения в самом учителе, в-третьих изменения самого себя, своего «Я», и в четвёртых, желание, чтобы все хорошо учились и никаких изменений.

Итак, результаты опроса показали, что самооценка влияет на успешность обучения. Она развивает критическое мышление, самостоятельности, оценку самого себя и своей успешности в обучении.

Исследование показало, что в учебной успешности детей большое значение имеет позиция родителей, их активность в учебно - воспитательной деятельности школьников. Это фактор в тоже время, является одним из эффективных путей отслеживание процесса и результата обучения, а также развития детей родителями. Анкетный опрос, целью которого состоял в выявлении влияние оценочной деятельности учителя на семейные взаимоотношения ученика и его родителей показал, что, 88,9% родителей проявляют постоянный интерес школьными успехами своих детей, имеют непосредственное отношения к учебной успеваемости. Родителей больше беспокоит физическое и моральное состояние их ребенка, и что ему

необходимо восстановление затраченных сил. О школьных успехах они спрашивают потом. 22,2% из их числа, в особенности, волнуются за своих детей и заинтересованы, в первую очередь, самой школой, их учебными успехами. 44,5 % считают, что в получении плохой оценки виноват сам ребенок, не оговаривая при этом необходимость своей помощи. 33, 3% выясняют причину неудачи, и помогают ребенку посредством работы над ошибками. Родители также обратили внимание на беспристрастность учителя в оценивании знания ученика.

По результатам анкетного опроса на активное вовлечение родителей в оценочную ситуацию и её положительное воздействие указали сами ученики. Они отметили, что при получении хороших «отметок» их «похвалят папа и мама». Таким образом, оценка регулирует отношения ребенка с родителем.

По результатам исследования нами выявлены основные причины, мешающими успешному развитию детей, оказывающими негативное отношение к учению у школьников. Среди них - отрицательные качества присущие некоторым современным учителям. Хотя 88,9% опрошенных учеников среди важных качеств к настоящему наставнику отмечали «заботливое отношение к детям». 40% - нравится их учитель, и ни каких отрицательных качеств в нем не находят. 40% учеников 2- го класса выразили свое желание быть полностью похожим на учителя.

Более 90% из числа опрошенных учеников, указали на любимые предметы, как один из факторов успешного развития. Вместе с тем, причинами, мешающими обучению, указали 26,5% учеников. В их числе, неправильная рассадка детей учителями, «контрольные», «двойки» и «тройки», «грубость «со стороны учителя по отношению к ребенку». Около 50% указали на предметы, которые им не нравятся и. т. д.

Итак, по итогам исследования выдвинутая гипотеза в ходе её организации полностью подтвердилась.

Вышеизложенное позволяет нам сделать следующие **выводы**:

Оценка знаний, умений и навыков учащихся тесно связана со сложившимися особенностями системы образования и воспитания в каждом государстве, а оптимальные механизмы оценивания способствуют повышению уровня и результативности процесса образования.

Изучение и анализ теоретико-методологических подходов к проблеме формирования оценочной деятельности учителей и самооценки учащихся показали, что основополагающими принципами являются: системность, гуманистический, практико-ориентированный, деятельностный подходы, принципы дифференциации и индивидуализации; объективность оценки, открытость процедуры и результатов оценки, комплексный подход к оценке результатов образования и др.

Анализ функций в научно-педагогической литературе позволил выделить несколько важных функций оценки: нормативная, информирующая, корректирующая, воспитывающая, социальная, влияющая на самооценку, статус школьника в коллективе сверстников и

стимулирующая функция способствующая созданию успеха, поддержания интереса к деятельности и т.п.

История существования оценочной системы знает немало попыток выработки критериев выставления отметок. Но, даже самые «справедливые» критерии оценивания не могут не воздействовать на личную интерпретацию полученной отметки учеником. Предлагаемые педагогические условия объективных и жёстких мер оценивания, уходит глубоко корнями в систему представлений о том, что добровольно никто учиться не будет, извечных стремлений усилить контроль над знаниями детей.

Причинами сохранения балльной системы, выступает: 1) возможность оперативного предоставления отчёта начальству об успеваемости в классе; 2) балл, как средство воздействия на учащихся; 3) разрешение всех конфликтных ситуаций с недовольными родителями.

В основе личностных переживаний и поведенческих стилей детей по отношению к оценочным ситуациям находятся многообразные психолого-педагогические механизмы.

Немаловажное значение для ребёнка имеет и оценочная ситуация созданная учителем, при чём главную роль здесь играет относительно-нормативная ориентация учителя. Немаловажным компонентом оценочной ситуации также является прогнозируемый, ожидаемый учителем результат от каждого ученика, типология оценивания, контролируемые приёмы и его особенности - особенности общего фона ситуации.

Желательный прогнозируемый итог учебного процесса лежит в основе формирования оценочной ситуации. Требования оценочной ситуации должны соответствовать ожиданиям и требованиям учеников.

Итак, организация оценочной ситуации и психолого-педагогические требования заключаются в следующем: целенаправленное определение оценки в зависимости от способностей ученика, т.е. учитель на момент оценивания отталкивается от особенностей развития, его самооценки и самой учебной деятельности; психологический настрой на успешность каждого ученика, доброжелательное отношение в поддержке малейших усилий ученика в усвоении учебного материала; новая интерпретация оценки, т.е. оценка как средство информации об эффективности учебной деятельности учащихся, а не как средство давления и контроля и управления; координация самого хода учебного процесса, помимо обязательного контроля результата; использование прозрачной оценки по итогам проверки; организация положительного фона комментируемой и выставленной оценки; способность оценить свою работу и работу одноклассников; выставление оценки и самооценки совместно с самим учеником; мотивация ученика в поиске оптимальных путей поощрительных действий со стороны учителя; тактичность при объявлении низкой оценки, с целью избегания стрессовой ситуации для ребёнка; формирование самоконтроля у ребёнка; определение критерий оценок совместными усилиями учителя и ученика; участие родителей в отслеживании оценки и самооценке учащихся, их успешности

развития; поэтапный переход от письменного, к аутентичной проверке, от единовременной оценки с помощью одного измерения (чаще всего теста), к поэтапному оцениванию (оценке работ, выполненных учащимися за определенное время, устных ответов и т.д.).

Стабильность знаний, умений и навыков - таковы конкретные цели гуманистической системы обучения. Воспитывая самостоятельность познания, параллельно, возрастает и уровень нравственных и трудовых черт человека, что как следствие привело бы к сведению на нет, контролирующих действий.

Итоги исследования подтвердили вывод о том, что самостоятельная работа ученика под контролем наставника это есть то основное, что мы предлагаем включить в самую суть реформированного процесса образования.

Результаты исследования показали, что «педагогическая оценка и есть показатель меры усвоения ЗУНов учащимися», так педагогическая оценка звучит в новых условиях системы. Представление оценки в новых реалиях возможно в разных интерпретациях, но её главное предназначение: воодушевлять, вдохновлять, настраивать на успех, и которые бы учили детей тактичности, способности оказать помощь. Такой подход предусматривает взаимосвязь оценочного суждения со степенью овладения знаниями, который отражал бы итог учения детей, не затрагивая личностных качеств самого ребёнка.

Другое важное педагогическое условие - повышение компетенций, педагогической культуры учителей в оценочной деятельности и широкое вовлечение в этот процесс родителей, который позволит установить более тесные контакты образовательного учреждения и семьи, повысить обязанности родителей в обучении и воспитании детей, повысит их успеваемость. В связи с этим возникает необходимость разнообразить формы и методы педагогического просвещения родителей.

Оптимизация оценочной деятельности учителей и самооценки учащихся зависят от эффективности работы организационно-методических структур разных уровней (министерств, управлений и отделов образования областей, городов и районов республики) по вопросам оценке качества образования.

Подытоживая результаты исследования, можно заключить, что разработка педагогической программы оценочной деятельности учителя и самооценка учащихся, повышение компетентности учителей начальных классов путем организации курсов усовершенствования и переподготовки кадров, изучение, обобщение и распространение опыта передовых учителей, новаторов, имеющих творческий подход к обучению и оценке, значительно улучшит работу в этом направлении.

Следует отметить, что в школе требуется создать такую систему оценивания, которая бы точно и объективно позволяла бы отслеживать не только отдельные стороны или проявления способностей ученика - как в отношении освоения им системы знаний, так и в отношении освоения способов действий, но и давала бы действительно целостное, а не

разрозненное представление об учебных достижениях ребенка, о достижении им планируемых результатов обучения.

По результатам выводов исследования нами предлагается ряд **научно-методических рекомендаций** относительно дальнейших изысканий в данном направлении, в частности:

1. Контрольно-оценочная деятельность учителя должна быть направлена на формирование необходимой установки учащихся на адекватную оценку своих возможностей, как одного из основных компонентов самооценки.
2. При оценивании учителю следует учитывать педагого-психологические трудности, испытываемые младшими школьниками в процессе учебы и при этом должен стремиться к устранению этих недостатков и добиваться совершенствования знаний.
3. Для организации ритмичной и систематической работы младшего школьника необходима постоянная обратная связь и систематический контроль. Оптимальный режим контроля активности школьника должен быть неразрывно связан с содержанием обучения и соответствовать принципу адекватности контроля, целям и задачам обучения.
3. Оценивание знаний должно быть всесторонним и проводиться систематически, с учетом принципов дифференцировано и индивидуального подхода. Система учета приучает учащихся работать регулярно и способствует формированию трудолюбия как черты личности. Следовательно, необходимо поощрять малейшие продвижения в учебе старательного и отстающего ученика, и наоборот не переборщить с похвалой способного ребенка.

Изложенные в диссертационном исследовании выводы и предложения не предполагают окончательного и исчерпывающего решения целостной проблемы влияния оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процессе успешного его развития в общеобразовательных учреждениях (начальных классах) Республики Таджикистан, а представленный теоретический и практический опыт требует дальнейшего развития и углубленного изучения в сфере оценочной деятельности в учебно-воспитательном процессе, а также повышение эффективности процесса оценивания в общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан на других ступенях школьного обучения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

I. Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ:

1. Холбобоева Х.Б. Теоретико-исторический анализ психолого-педагогической сущности оценочной деятельности учителя //Вестник Таджикского педагогического университета.- Душанбе, 2015.- № 6, (67). - С.71-77. ISSN:2219-5408

2. Холбобоева Х. Б. Анализ и методологическая характеристика оценки научной ценности системного подхода к проблеме оценочной деятельности //Вестник Таджикского педагогического Университета (Республика Таджикистан). - Душанбе, 2015. - № 6 (67). - С. 10-17. ISSN:2219-5408

3. Холбобоева Х.Б. Оценочная функция контроля как важный фактор активизации познавательной деятельности младшего школьника // Вестник Таджикского национального университета – Душанбе-2022. №7. – С. 227-228 ISSN 2074-1847

II. Статьи, опубликованные в других изданиях:

4. Холбобоева Х. Б. Оценочное влияние учителя на формирование учебно – познавательной мотивации младших школьников. // Актуальные проблемы теории и практики перевода в языкознании: Материалы республиканской научно -практической конференции (г.Душанбе, 30-31 мая, 2014 г.)- Душанбе: Хадаф, 2014. –С. 151-154.

5.Холбобоева Х. Б. Анализ проблемы оценивания в образовании и её значение в современном мире образования // Вестник Таджикского педагогического университета (Республика Таджикистан). -Душанбе, 2017. - № 1 - 2 (68-69). - С.54-58. ISSN:2219-5408.

5. Холбобоева Х. Б. Методологическая культура педагога как основа инновационной деятельности //Вестник Таджикского педагогического университета (Республика Таджикистан). - Душанбе, 2017. - № 3 (70). - С.55-59. ISSN 2219-5408.

6. Холбобоева Х.Б. Методические рекомендации путём внедрения форм и методов организации по актуализации процесса обучения учащихся //Вестник Таджикского педагогического университета (Республика Таджикистан). - Душанбе, 2020. - №4 (4), - 79. ISSN 2708-5759

7. Холбобоева Х.Б. Оценивание в рамках учебного процесса как важнейшая проблема повышения качества образования // Вестник Таджикского педагогического университета (Республика Таджикистан). - Душанбе, 2020. - №4 (4), - С. 86. . ISSN 2708-5759