ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТДУ: 32.001 (575.3)
ТКБ: 66.4 (2 тоҷик)
Х – 66

ХОЛОВ ХУШБАХТ ҚОДИРОВИЧ

ТАШАККУЛИ СИСТЕМАИ СИЁСИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН ВА ХУСУСИЯТҲОИ ИНКИШОФИ ОН

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯйи ихтисоси 23.00.02 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ

ДУШАНБЕ–2022

Диссертатсия дар кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ:	**Зокиров Гулмаҳмад Нозимович** – доктори илмҳои сиёсӣ, профессори кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
Муқарризони расмӣ:	**Раҳимов Муҳсин Ҳусейнович** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ; **Комилбек Амид Ёрбек** – номзади илмҳои сиёсӣ, дотсент, ноиби ректор оид ба илм ва инноватсияи Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон
Муассисаи пешбар:	Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншоҳ Шоҳтемур

Ҳимояи диссертатсия «15» апрели соли 2022, соати «16^{00}» дар маҷлиси Шӯрои диссертатсионии 6D.КОА-001 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, бинои таълимии 15, e-mail: tgnu@mail.tj. Тел. (+992) 919-60-69-66) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва сомонаи расмии ДМТ www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «____» ________соли 2022 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии
Шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои фалсафа Муминов А.И.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Аҳамияти мавзуи таҳқиқот. Ташаккули системаи сиёсии ҷомеа ҳамчун масъалаи муҳимму рӯзмарра ҳам аҳамияти илмию назариявӣ ва ҳам амалӣ дошта, дар низоми донишҳои сиёсӣ яке аз масъалаҳои меҳварӣ ба ҳисоб меравад. Масъалаи мазкур тӯли даҳсолаҳост, ки мавриди муҳокима ва пажӯҳиши ҳамаҷонибаи муҳаққиқон қарор гирифтааст. Бахусус, таҳқиқи он дар шароити муносибатҳои ҷамъиятии давраи гузариши сиёсӣ аҳамияти махсусан илмию амалиро соҳиб аст. Аз ин ҷост, ки таҳқиқи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон, масъалаҳо, хусусиятҳои гуногун ва пешомадҳои инкишофи он аҳамияти махсус пайдо намуда, дар рушди низоми нави давлатдории миллӣ ҷойгоҳи хосаро касб менамояд.

Тамоюли асосии ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва махсусиятҳои раванди инкишофи он аз солҳои 90-уми асри XX оғоз мегардад. Дар раванди гузариш аз низоми коммунистӣ ба низоми демократӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба як қатор мушкилот рӯ ба рӯ гардид, ки хоси чунин кишварҳои дар ҳоли гузариш аз як система ба системаи дигари сиёсӣ мебошад. Аз ҷумла, таназзули низоми иқтисодӣ, бӯҳрони сиёсӣ, ҷанги шаҳрвандӣ, зиддиятҳои иҷтимоӣ, тамоюлҳои маҳалгароӣ, фасоди идорӣ ва ҷиноӣ, ноустувории фаъолияти ниҳодҳои демократӣ ва ғайра. Хусусиятҳои рушди сиёсии кишвар дар марҳалаи аввали истиқлолияти давлатӣ на чандон ба ташаккули системаи нави сиёсӣ, балки зиёда аз он, ба бунёди давлатдории навин ва равандҳои мураккаби ҳамқадами он вобаста мегарданд.

Раванди ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон пас аз эълон гардидани истиқлолияти давлатии он оғоз меёбад. Баъди ба дастовардани истиқлолият Тоҷикистон дар роҳи бунёди ҷомеаи демократӣ, давлати ҳуқуқбунёд, ҷомеаи маданӣ, ки ба иқтисоди бозоргонӣ асос ёфтааст, қарор гирифт. Таҳким ва рушди давлати соҳибихтиёр, демократӣ, ҳуқуқбунёд ва дунявӣ дар Тоҷикистон тавассути бартараф намудани ихтилофоте, ки вобаста ба рушди системаи нави сиёсии ҷомеа дар фаъолияти мақомоти давлатӣ ва дигар ниҳодҳо дар маҷмуъ анҷом меёбад, амалӣ мешавад.

Аҳамияти мавзуи интихобшуда дар он ифода меёбад, ки зарурияти омӯзиш ва баррасии на танҳо самтҳои нави инкишофи системаи сиёсии Тоҷикистон дар давраи ба даст овардани истиқлолияти сиёсӣ мавриди таҳқиқ қарор гирад, балки махсусиятҳои ташаккули раванди сиёсии дар рушди ҳаёти сиёсии ҷумҳурии соҳибистиқлол баамаломада низ нишон дода шавад. Ҳамчунин, таҳқиқи системаи сиёсӣ дар шароити Тоҷикистон аз он ҷиҳат аҳамияти муҳим пайдо менамояд, ки дар давраи модернизатсияи сиёсӣ он хосиятҳои гуногун пайдо намуда, аз ҳолати пешина ба куллӣ фарқ менамояд.

Бухрони ба вуҷудомада, ки тамоми соҳаҳои ҳаёти Тоҷикистонро фаро гирифта буд, тақозо менамояд, ки хусусиятҳои ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии кишвар мавриди таҳлили амиқ қарор гирад, масъалаҳои сиёсӣ вобаста ба фаъолияти институтҳои сиёсӣ таҳлил гарданд.

Ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар замони истиқлолият дар шароити душвори иҷтимоию фарҳангӣ сурат гирифт, ки низоми анъанавии арзишот, шакли муқарраршудаи шуури сиёсӣ, стратегияҳои рафтори сиёсӣ то андозае ба қабули меъёрҳои нави демократӣ ва устуворгардонии институтҳои демократӣ халал мерасониданд. Ҳамчунин, ташаккули системаи сиёсии Тоҷикистонро делегимитатсияи навовариҳои институтсионалӣ ҳамроҳӣ менамуд.

Равандҳои сиёсии баъди бадастории истиқлолияти давлатиро метавон ба сифати тамоюлҳои муҳимми тағйири системаи сиёсии ҷомеа эътироф намуд. Зеро он замон, баъд аз сар задани ҷанги шаҳрвандӣ дар назди Ҷумҳурии Тоҷикистон на танҳо вазифаи бунёд ва таҳкими системаи нави сиёсӣ ва иҷтимоию иқтисодӣ, балки масъалаи ҳифз, устуворгардонии ягонагӣ ва таъмини ҳастии кишвар меистод. Бинобар ин, дарки воқеияти иҷтимоӣ-сиёсӣ ва махсусан, равандҳои сиёсӣ дар шароити ҳалли мусолиҳатомези моҷарои сиёсӣ, таҷрибаи минбаъдаи ташаккулу инкишофи системаи сиёсии Тоҷикистон ва хусусиятҳои он аҳамияти омӯзиши мавзуи таҳқиқотиро дучанд мегардонад.

Ҳамин тавр, таҳқиқи масъалаҳои гуногуни ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон, махсусиятҳои зуҳури онҳо, моҳият ва шаклгирии онҳо ҳамчун масъалаи рӯзмарра аҳамияти барҷастаро соҳибанд. Омӯзиши васеъ ҳамаҷонибаи онҳо имконият медиҳанд, ки муаммоҳо, масъалаҳо ва пешомади инкишофи мамлакат беҳтару хубтар мавриди баррасию хулосагирӣ қарор гиранд. Ҳолати мазкурро ба эътибор гирифта, зарур донистем, ки мавзуи мазкурро ба сифати кори диссертатсионӣ интихоб намоем.

Дараҷаи коркарди илмии проблемаи мавриди омӯзиш. Мафҳуми “системаи сиёсӣ” чандон таърихи тӯлонӣ надошта, он бори аввал дар доираи илмҳои сиёсӣ дар солҳои 50-уми асри XX мавриди истифода қарор гирифтааст. Баъдан дар солҳои 60-70-уми асри XX мафҳуми “системаи сиёсӣ”-ро қариб ҳамаи мактабҳои илми сиёсӣ барои инъикоси доираи эътирофгаштаи масъалаҳо ва равандҳои сиёсӣ истифода мебурданд. Истифодаи васеи он вобаста ба характери системанокии сиёсат ва фаъолияти сиёсӣ сурат гирифтааст. Новобаста аз ин, ҷанбаҳои алоҳидаи назарияи системаи сиёсиро ҳанӯз дар таҳқиқоти мутафаккирони давраи антиқа пайдо намудан мумкин аст. Аз ин ҷост, ки ба масъалаҳои алоқаманд ба системаи сиёсӣ ҳамеша дар тӯли таърих вуҷуд дошт, таваҷҷуҳ сурат мегирифт.

Таҳқиқи амиқи мафҳуми «системаи сиёсӣ» имконият медиҳад, ки моҳияти сиёсию иҷтимоии масъала, воқеияти муносибатҳои сиёсӣ, институтҳо, меъёрҳо ва принсипҳои ташкил ва таҳкими ҳокимият бозкушой гардад. Бо мақсади иҷрои вазифаҳои гузошташуда ва системанок гардонидани ҷараёни таҳлили мавзуъ маҷмуи таҳқиқотҳоро, ки ба омӯзиши ҷанбаҳои алоҳидаи раванди ташаккул ва инкишофи системаи сиёсӣ нигаронида шудаанд, ба тариқи зайл гурӯҳбандӣ кардан мумкин аст.

Ба гурӯҳи аввал осори мутафаккирони барҷастае, ки асарҳояшон дар соҳаи илмҳои сиёсӣ бунёдӣ ҳастанд, аз қабили Конфутсий, Афлотун, Арасту, Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ҷ. Локк, Ш. Монтеске, Г. Гегел, А. Токвил, К. Маркс, Ф. Энгелс, М. Вебер[1] ва ғайра дохил мешаванд.

Ба гурӯҳи дуюм асарҳое дохил мешаванд, ки ҷанбаҳои классикӣ ва умуминазариявию методологии масъалаи ташаккул ва инкишофи системаҳои сиёсиро таҳқиқ менамоянд. Ба ин гурӯҳ асарҳои Д. Истон, Т. Парсонс, Г. Алмонд, М. Дюверже[2] ва ғайра дохил мегарданд.

Бори аввал дар таърихи илмҳои сиёсӣ мафҳуми "системаи сиёсӣ" дар мақолаи олими барҷастаи америкоӣ Д. Истон "Системаи сиёсӣ"[3] тобиши илмӣ пайдо намудааст.

Муҳаққиқи барҷаста Т. Парсонс дар асараш "Системаи ҷомеаи муосир" нахустин шуда, назарияи умумии системаро дар алоқамандӣ ба раванди

---

[1]Ниг.: Антология мировой политической мысли: в 5 т. [Текст] / Отв. ред. И.Г. Усачев. – М.: Мысль, 1997. – 830 с.; Платон. Государство. Политик. Законы. Соч.: в 3 т. [Текст] / Платон. – М.: Мысль, 1972. – 832 с.; Аристотель. Политика. Афинская полития [Текст] / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.; Макиавелли, Н. Государь [Текст] / Н. Макиавелли. – СПб.: Азбука, 2014. – 512 с.; Гоббс, Т. Левиафан. Соч.: в 2 т. [Текст] / Т. Гоббс. – М.: Мысль, 1991. – 731 с.; Локк, Дж. Два трактата о государственном правлении. Соч.: в 3 т. [Текст] / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.; Монтескье, Ш. Избранные произведения [Текст] / Ш. Монтескье. – М.: Госполитиздат, 1955. – 799 с.; Гегель, Г. Философия права [Текст] / Г. Гегель. – М.: Соцэгиз, 1990. – 524 с.; Токвиль, А. Демократия в Америке [Текст] / А. Токвиль. Пер. с. франц. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.; Маркс, К. Морализирующая критика и критизирующая мораль [Текст]: Соч. 2-е изд. т. 4 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1955. – 615 с.; Вебер, М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

[2]Ниг.: Истон, Д. Новая революция в политической науке [Текст] / Д. Истон // Социально-политический журнал. – 1993. – №8. – С. 115–128; Боз вай. Категории системного анализа политики [Текст] / Д. Истон // Антология мировой политической мысли: в 5 т. / Ред. Г.Ю. Семегин. – М.: Мысль, 1997. Т. II. – С. 630–642; Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии [Текст] / Т. Парсонс // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. – М.: Прогресс, 1965. – С. 25–67; Боз вай. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии [Текст] / Т. Парсонс // Современная западная теоретическая социология. – М.: ИНИОН РАН, 1994. – С. 386–420; Боз вай. Система координат действияи общая теория система действия: культура, личность и место социальных систем [Текст] / Т. Парсонс // Американская социологическая мысл. – М.: Наука, 1996. – С. 280–281; Боз вай. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения [Текст] / Т. Парсонс // Современная западная теоретическая социология. – М.: ИНИОН РАН, 1994. – С. 94–122; Боз вай. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.; Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Сторм, Р. Далтон. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.; Дюверже, М. Политические партии [Текст] / М. Дюверже. Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000. – 538 с.

[3]Ниг.: Easton, D. The Political System [Text] / D. Easton // An Inquiry into the State of Political Science, New York: Knopf. 1953. – P. 139–159.

иҷтимоӣ-сиёсӣ тадқиқ намуда, нақши системаи сиёсиро дар таъмини ҳамгироӣ ва коркарди мақсадҳои умумӣ мебинад[1]. Дар таълимоти ӯ ҷомеа ҳамчун равобити мутақобилаи чор зерсистема: иқтисодӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ ва маънавӣ баромад менамояд. Ҳар яке аз ин зерсистемаҳо вазифаҳои муайяни худро тибқи талабот аз дохилу хориҷ ба амал мебароранд. Аҳамияти назарияи Т. Парсонс барои рушду инкишофи илмҳои сиёсӣ дар он аст, ки ӯ муносибати системавӣ ва таркиботию функсионалиро ҷиҳати таҳқиқи системаи сиёсӣ асос гузошт.

Ба гурӯҳи сеюм асарҳои муҳаққиқони рус, ки ба таври нисбатан амиқтар масъалаи системаи сиёсиро дар давраи гузариш таҳқиқ намудаанд, метавон дохил намуд, аз ҷумла: С.С. Андреев, М.Г. Анохин, В.К. Борисов, Е.В. Бродовская, Е.Е. Гришнова, Г.В. Каменская, А.Н. Родионов, Б.А. Смирнов, Л.И. Селезнев, Б.Н. Топорнин, Ч. Эндрей[2] ва ғайра.

Ба гурӯҳи чорум асарҳое шомил мегарданд, ки дар онҳо кӯшиши бозкушоии комили мафҳуми "системаи сиёсӣ" ва таҳқиқи асосҳои методологию консептуалии он сурат мегирад. Ба ин гурӯҳ асарҳои як қатор муҳаққиқони кишварҳои пасошуравӣ, ба монанди: М.Н. Марченко, Г.Н. Манов, Н.И. Матузов, А.В. Малко, Ю.А. Дилитров, С.А. Камаров, С.В. Клименко, А.Л. Чичерин, С.С. Алексеев[3] ва ғайра дохил мешаванд, ки

---

[1]Ниг.: Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 136–142.

[2]Ниг.: Андреев, С.С. Политические системы и политические организации общества [Текст] / С.С. Андреев // Соц. полит. науки. 1992, № 1. – С. 15–35; Анохин, М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализа) [Текст] / М.Г. Анохин. – М.: Агентство «Инфомарт», 1996. – 188 с.; Борисов, В.К. Теория политической системы [Текст] / В.К. Борисов. – М.: «Знание» РСФСР, 1991. – 36 с.; Бродовская, Е.В. Ценностная система общества как фактор политической трансформации современной России [Текст] / Е.В. Бродовская. – Тула: Изд. ТулГУ, 2004. – 212 с.; Боз вай. Взаимовлияние политиеской трансформации и эволюции ценностной системы современного российского общества [Текст] / Е.В. Бродовская. – Тула: ТулГУ, 2006. – 540 с.; Боз вай. Аксиологическая трансформация в политическом процессе: признаки, формы, результаты [Текст] / Е.В. Бродовская // Известия Тульского государственного университета. Серия социология и политология. Вып. 5. Тула, 2004. – С. 23–33; Гришнова, Е.Е. Политическая система общества [Текст] / Е.Е. Гришнова. – М., 1996. – С. 55–66; Боз вай. Типологии классификаций политических систем общества [Текст] / Е.Е. Гришнова. – М.: УРАО, 1997. – С. 21–24; Каменская, Г.В. Политические системы современности: пособие [Текст] / Г.В. Каменская, А.Н. Родионов. – М.: Онега, 1994. – 222 с.; Смирнов, Б.А. Политическая сфера общества [Текст] / Б.А. Смирнов. – М.: Книжный мир, 2002. – 65 с.; Селезнев, Л.И. Политическая система современности: сравнительная анализ [Текст] / Л.И. Слезнев. – СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1995. – 252 с.; Топорнин, Б.Н. Политическая системаразвитого социалистического общества [Текст] / Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1979. – 302 с.; Боз вай. Политические системы современности [Текст] / Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1978. – 347 с.; Боз вай. Основы теория политической системы [Текст] / Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1985. – 364 с.; Эндрейн, Ч. Сравнительный анализ политических систем [Текст] / Ч. Эндрейн. – М.: «Весь Мир», 2000. – 320 с.

[3]Ниг.: Марченко, М.Н. Политическая система современного буржуазного общества. Политико-правовое исследование [Текст] / М.Н. Марченко. – М.: Изд. МГУ, 1981. – 302 с.; Боз вай. Очерки теории политической системы [Текст] / М.Н. Марченко. – М.: МГУ, 1985. – 304 с.; Манов, Г.Н. Основы теории политических систем [Текст] / Г.Н. Манов. – М., 1997. – 343 с.; Матузов, Н.И. Теория государства и права [Текст] / Н.И. Мартузов, А.В. Малько. – М., 2001. – 776 с.; Комаров,

аҳамияти илмию назариявӣ доранд. Олимони мазкур дар асарҳои хеш бо истифода аз таҳлили сохторию функсионалӣ раванди дигаргуншавии системаи сиёсии ҷомеа ва дар зери таъсири кадом омилҳо ба амал омадани ин дигаргуниҳоро мавриди баррасӣ қарор додаанд. Ҳамзамон, дар асарҳои олимони мазкур масъалаҳои умумии равобити мутақобилаи давлат бо системаи сиёсии ҷомеа нишон дода шудааст. Онҳо талаботи замони муосирро ба инобат гирифта, роҷеъ ба қонуниятҳои ташаккулёбии системаи сиёсии ҷомеа консепсияҳои мухталифи илмӣ ва андешаҳои гуногуни худро баён намудаанд. Махсусан, дар асари М.Н. Марченко “Очеркҳо оид ба назарияи системаи сиёсӣ” унсурҳои муҳимтарини системаи сиёсии ҷомеа ва вазифаҳои онҳо мавриди омӯзиши васеъ қарор гирифтааст.

Ба гурӯҳи панҷум асарҳое дохил мешаванд, ки дар онҳо омӯзиш ва таҳлили паҳлуҳои гуногуни системаи сиёсӣ вобаста ба раванди тағйирёбии ҷомеа ҳамчун самти афзалиятноки илмҳои сиёсӣ дохил мешаванд. Дар асарҳои илмии чунин олимон, ба монанди С.С. Ануфриев, Г.А. Белов, Б.И. Краснов, Е.Н. Тарасов, М.Х. Фарукшин, Р.Г. Абдулатипов[1] ва дигарон масъалаи айният ва тафовутҳои системаи сиёсӣ ва сохтори сиёсии ҷомеа ба таври муфассал баррасӣ гардида, вазифаҳои асосии системаи сиёсӣ дар шароити тағйирёбии ҷомеа нишон дода шудаанд. Дар таҳқиқоти онҳо моҳияти иҷтимоии давлат, шаклҳои давлат ва махсусан, нақш ва мавқеи он дар системаи сиёсии ҷомеа ба таври муфассал мавриди омӯзиш қарор гирифтааст.

Ба гурӯҳи шашум асарҳое дохил мешаванд, ки дар онҳо масъалаҳои алоқаманд ба махсусиятҳои ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии кишварҳои Осиёи Марказӣ, алалхусус, Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди таҳлилу таҳқиқ қарор гирифтааст.

Хусусан, дар суханронӣ, паёмҳо, баромадҳо ва асарҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон,

---

С.А. Личность. Права и свободы. Политическая система [Текст] / С.А. Комаров, И.В. Ростовщиков. – М.: Изд. юридического института, 2002. – 336 с.; Клименко, С.В. Основы государства и права [Текст] / С.В. Клименко, А.Л. Чичерин. – М.: Изд-во «Зерцало», 2010. – 388 с.; Алексеев, С.С. Государство и право [Текст] / С.С. Алексеев. – М.: Изд. «Проспект», 2015. – 152 с.

[1]Ниг.: Ануфриев, С.С. Политическая система и политическая организация общества [Текст] / С.С. Ануфриев // Социально-политические науки. – 1992. – № 2. – С. 3–25; Белов, Г.А. Функции политической системы [Текст] / Г.А. Белов // Кентавр. – 1995. – № 3. – С. 152–160; Боз вай. Эволюция нормативной политической системы современного российского общества [Текст] / Г.А. Белов // ОНС. – 1991. № 1. – С. 45–54; Краснов, Б.И. Политическая жизнь общества и ее демократические параметри [Текст] / Б.И. Краснов // Социально-политический журнал. – 1995. – № 4. – С. 90–100; Тарасов, Е.Н. Государство как институт политической системы [Текст] / Е.Н. Тарасов // Социально-политический журнал. – 1994. – №. 1–2. – С. 68–80; Фарукшин, М.Х. Политическая система общества [Текст] / М.Х. Фарукшин // Социально-политические науки. – 1991. – № 5. – С. 64-–67; Абдулатипов, Р.Г. Человек, нация и общества [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Политиздат, 1991. – 224 с.

муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон[1] ба таври возеҳ равандҳои сиёсии Тоҷикистони муосир, аз ҷумла, масъалаҳои истиқлолияти сиёсии кишвар, ташаккули системаи сиёсӣ дар давраи гузариш, роҳҳои асосӣ ва воситаҳои баромадан аз бӯҳрони умумӣ, хотимаи ҷанги шаҳрвандӣ, масъалаи барқарории сулҳ ва ризоияти миллӣ, ислоҳоти сиёсӣ, рушди минбаъдаи Тоҷикистон ва ғайра баррасӣ гардидаанд.

Дар такя ба мавқеъгирии олимони хориҷӣ ба масъала намояндагони илмҳои сиёсӣ дар шароити Тоҷикистон хусусиятҳои марҳилавӣ, тартиби иерархӣ ва омилҳои сохтории шакли гузариш, нақши субъектони сиёсат дар ин раванд, масъалаи ташаккули моҷарои сиёсӣ ва дарёфти роҳи ҳалли он, шаклгирии системаи сиёсии имрӯзаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ғайраро баррасӣ намудаанд. Гурӯҳи зерини масъалаҳо, инчунин, таҳқиқотҳо доир ба тамоюлҳо ва инкишофи хусусияти сохтори институтсионалӣ дар шароити ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистони соҳибистиқлол таваҷҷуҳи Г. Зокиров, А. Маҳмадов, С. Ятимов, С. Шарифов, М. Хидирова, Х. Идиев, А. Имомов, М. Назаров, М. Акмалова, М. Раҳимов, А. Раҳимов, Қ. Расулов, Н. Муродова, К. Олимов, П. Шозимов, А. Маҳмадазимов, М. Каримова, А. Комилбеков[2] ва дигаронро ба худ ҷалб намудаанд.

---

[1]Ниг.: Рахмонов, Э. Юбилей независимости и второй всемирный форум таджиков [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 1993. – 72 с.; Боз вай. Таджикистан на пороге будущего [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Шарки озод, 1997. – 24 с.; Боз вай. Молодёжь - будущее суверенного Таджикистана [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 1997. – 48 с.; Боз вай. Долгий путь к миру [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 1998. – 125 с.; Боз вай. Наша цель – единство, согласие, созидание! [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 2000. – 160 с.; Боз вай. Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания. Т.1 [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 2001. – 532 с.; Боз вай. Тоҷикон дар оина таърих. Аз Ориён то Сомониён (китоби сеюм) [Текст] / Э. Раҳмонов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 228 с.; Боз вай. Уфуқҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе: Ганҷ - нашриёт, 2018. – 436 с.

[2]Ниг.: Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: Истеъдод, 2011. – 352 с.; Боз вай. Истиқлолияти сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2006. – 156 с.; Боз вай. Идеологияи сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2008. – 184 с.; Маҳмадов, А.Н. Тоҷикистон дар масири истиқлолият [Матн] / А.Н. Маҳмадов. – Душанбе: Ирфон, 2000. – 98 с.; Ятимов, С.С. Таҳлили стратегӣ ваояндабинии сиёсӣ [Матн] / С.С. Ятимов. – Душанбе, 2015. – 144с.; Боз вай. Идеология ва манфиати миллӣ [Текст] – С.С. Ятимов. – Душанбе, 2015. – 191 с.; Шарипов, С.И. Таджикистан: демократизация политических отношений [Текст] / С.И. Шарипов. – Душанбе: Ирфон, 2000. – 257 с.; Хидирова, М. Политические идеологии современного мира [Текст] / М. Хидирова, А. Махмадов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 96 с.; Хидирова, М.У. Институт лидерства в трансформационном обществе [Текст] / М. Хидирова. – Душанбе, 2008; Идиев, Х.У. Трансформирующейся таджикское общество [Текст] / Х.У. Идиев. – Душанбе, 2003. – 230 с.; Имомов, А. Ҳуқуқи конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / А. Имомов. – Душанбе, 1997. – 390 с.; Боз вай. Конституционно-правовые проблемы развития Республики Таджикистан (1992–1998) [Текст] / А. Имомов. – Душанбе, 1998. – 206 с.; Назаров, М.А. Становление нового качества в развитии постсоветского общества [Текст] / М.А. Назаров. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 160 с.; Акмалова, М.А. Истиқлолияти давлатӣ ва амният дар шароити равандҳои ҷаҳонишавӣ [Матн] / М.А. Акмалова // Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. – 2015. № 4. – С. 144–155; Рахимов, М.Х. Гражданское общество: теория и методологии [Текст] / М.Х. Рахимов // Вестник Таджикского технического университета. – 2014. – № 4. – С. 137-141; Раҳимов, А. Системаи сиёсии ҷамъият [Матн] / А. Раҳимов, Қ. Расулов. – Душанбе: Хумо, 2005. – 108 с.; Расулов, К. М. Национальные и политические процессы независимости Таджикистана [Текст] / К.

Мавқеи барҷастаро дар омӯзиши ҷиҳатҳои назариявии масъалаи системаи сиёсӣ таҳқиқоти Г.Н. Зокиров ишғол менамояд. Ӯ дар китоби худ "Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф" раванди ташаккулёбии системаи сиёсиро дар шароити соҳибистиқлолии мамлакат мавриди баррасӣ қарор дода додааст[1]. Инчунин, муҳаққиқ ҷанбаҳои назариявию методологии масъалаи системаи сиёсиро таҳқиқ намуда, хусусиятҳои таҳлили сохторию функсионалии онро дар шароити Ҷумҳурии Тоҷикистон нишон додааст.

Аммо дар ҳамаи корҳои ишорашуда масъалаи системаи сиёсии ҷомеа дар маҷмуъ таҳлил гардида, хусусиятҳои хоси раванди пайдоиш, ташаккул ва рушди ин масъала ба таври умумӣ фаро гирифта шудаанд. Новобаста аз таҳқиқотҳои анҷомёфта, ки ба рушди системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҷиҳатҳои алоҳидаи он алоқаманданд, дар адабиёти илмии ватанӣ дар сатҳи зарурӣ таҳқиқи комили инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи бадастории истиқлолияти давлатӣ ва зиёда аз ин, дар шароити таҳкими давлатдории миллӣ анҷом наёфтааст. Маҳз ин ва дигар ҳолатҳо асосҳои интихоби мавзуи таҳқиқоти диссертатсиониро муайян намудаанд. Аммо мураккабии мавзуи таҳқиқотиро дарк намуда, муаллиф даъвои ба таври комил ҳал намудани масъалаҳоро надорад. Мавзуи таҳқиқотии мазкур саъйю талошҳои якҷояи намояндагони соҳаҳои гуногуни илм, коллективҳои илмӣ ва муносибати синергетикию комплексиро тақозо дорад.

Объекти таҳқиқотро раванди ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи истиқлолияти давлатӣ ташкил медиҳад.

Мавзуи таҳқиқот фарогири масъалаҳои назариявию амалии инкишофи системаи сиёсӣ ва хусусиятҳои муҳимми он дар шароити Тоҷикистони муосир мебошад.

Расулов, М. Гулахмедов. – Душанбе: Маориф, 2001. – 230 с.; Муродова, Н.С. Политические процессы переходного периода в Республике Таджикистан [Текст] / Н.С. Муродова. – Душанбе, 2008. – 198 с.; Олимов, К.О. Построение национального государства [Текст] / К.О. Олимов. – Душанбе: Ирфон, 2004. – 78 с.; Шозимов, П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане [Текст] / П.Д. Шозимов. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 346 с.; Махмадазимов, А. Политическая история таджикского народа [Текст] / А. Махмадазимов. – Душанбе: Дониш, 2000. – 360 с; Каримова, М.Б. Особенности развития политической системы Республики Таджикистан: ее вилияние на внутреннюю и внешнюю политику страны [Текст]: автореф. дисс. … канд. полит. наук / М.Б. Каримова. – М., 2010. – 28 с.; Комилбек, А.Ё. Эволюция идей о политическом управлении в истории социально-политической мысли [Текст] / А.Ё. Комилбек // Государственное управление. – 2020. – № 4-1 (48). – С. 167–177; Боз вай. Политическая система Республики Таджикистан и роль Президента Эмомали Рахмона в ее становлении и развитии [Текст] / А.Ё. Комилбеков // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2016. – № 2. – С. 84–87.

[1]Ниг.: Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. –Душанбе: Истеъдод, 2011. – С. 206–223.

Мақсади таҳқиқот. Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсиониро пажӯҳиш, таҳлилу натиҷагирии хусусиятҳо, ҷараёни инкишоф ва пайомадҳои ташаккул ва таҳкими системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар замони соҳибистиқлолӣ ташкил медиҳад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Бо назардошти хусусиятҳои раванди ташаккул ва инкишофи система сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити демократикунонии соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ ва таҳкими истиқлолияти давлатӣ дар раванди таҳқиқот иҷрои вазифаҳои зерин ба миён гузошта мешаванд:

– таҳқиқи ҷанбаҳои назариявию методологии мафҳуми “системаи сиёсии ҷомеа” ва таҳлили унсурҳои таркибии он;

– баррасии тарҳи институтсионалии системаи сиёсии ҷомеа ва муайян намудани хусусиятҳои таркибию фунсионалии он;

– таҳлили амиқи унсурҳои асосии системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва хусусиятҳои асосии ташаккулёбии он;

– таҳқиқи масъалаҳои таҳкими истиқлолияти сиёсӣ ва системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон;

– ошкор намудани сабабҳо ва омилҳои сар задани ҷанги шаҳрвандӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва нишон додани нақши неруҳои сиёсӣ дар ҳалли моҷарои сиёсӣ, раванди истиқрори сулҳ ва ризоияти миллӣ дар кишвар;

– муайян намудани равобити байниҳамдигарии давлат ва институтҳои дигари системаи сиёсӣ дар раванди таҳкими истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва рушди ҳаёти сиёсии ҷомеа;

– ошкор кардани моҳият ва хусусиятҳои ташаккулу инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар заминаи раванди демократикунонии соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ;

– муайян намудани тамоюлҳои асосӣ ва дурнамои рушди босуботи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати миллӣ дар шароити муосир.

Навгонии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ аз мақсад ва вазифаҳои пешгузоштašуда бармеояд, ки ҷиҳатҳои зеринро дар бар мегирад:

– аз ҷиҳати назариявию методологӣ мафҳуми “системаи сиёсии ҷомеа” таҳқиқ гардида, унсурҳои асосии таркибии он таҳлил карда шуданд;

– тарҳи институтсионалии системаи сиёсӣ мавриди баррасӣ қарор дода шуда, хусусиятҳои таркибию функсионалии он дақиқан муайян карда шуданд;

– унсурҳои асосӣ ва хусусиятҳои ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳқиқ гардида, маводи гуногуни алоқаманд ба ин масъала таҳлилу натиҷагирӣ гардиданд;

– масъалаҳои алоқаманд ба таҳкими истиқлолияти сиёсӣ ва системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди таҳқиқ қарор гирифтанд;

– сабабҳо ва омилҳои сар задани ҷанги шаҳрвандӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳлил гардида, нақши неруҳои сиёсӣ дар ҳалли моҷарои сиёсӣ, раванди истиқрори сулҳ ва ризоияти миллӣ дар кишвар нишон дода шуданд;

– равобити мутақобилаи давлат ва институтҳои дигари системаи сиёсӣ дар раванди таҳкими Истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва рушди ҳаёти сиёсии ҷомеа муайян карда шуданд;

– барои дарки шароит, хусусиятҳои ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон кӯшиш гардида, моҳияти он дар заминаи демократикунонии муносибатҳои ҷамъиятӣ вобаста ба равандҳои сиёсӣ ошкор шуданд;

– дар асоси таҳқиқоти комплексӣ тамоюлҳои асосӣ ва дурнамои рушди босуботи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати миллӣ дар шароити муосир асоснок карда шуданд.

Ҳолатҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Соҳаи ҳаёти сиёсӣ дар доираи механизми махсусе қарор дорад, ки он ягонагӣ ва ваҳдати комилро дар ҷамъият таъмин менамояд ва ин механизм системаи сиёсии ҷомеа номида мешавад. Дар асоси муносибати системанокӣ соҳаи ҳаёти сиёсии ҷамъият ҳамчун системаи ягонаи бонизом баррасӣ мегардад. Дар ин тарзи муносибат мафҳуми “системаи сиёсӣ” ба сифати мафҳуми бунёдӣ баромад намуда, истифодаи он имконият медиҳад, ки соҳаи ҳаёти сиёсӣ аз соҳаҳои дигари ҳаёти ҷамъиятӣ ҷудо карда шуда, ҳамчун қисми мустақил ё худ зерсистема дар доираи системаи ҷамъиятӣ баррасӣ гардад. Дар робита ба қонуниятҳои инкишофи ҷомеа табиист, ки мафҳуми “системаи сиёсӣ” мазмун ва мундариҷаи ба худ хосро дар ҳар як давру замон соҳиб аст.

2. Таърихан системаи сиёсӣ ҳамчун меҳвари ҳокимият ва муносибатҳои сиёсӣ аз замони ба вуҷуд омадани моликияти хусусӣ, пайдоиши синфҳо ва ташаккули аввалин давлатҳо пайдо гардидааст. Ҳарчанд мафҳуми мазкур дар давраҳои зиёди таърихӣ мавриди истифода қарор надошта бошад ҳам, аммо дар замони худ мутафаккирон паҳлуҳои ҷудогонаи ҳаёти сиёсиро ба таври мушаххас арзёбӣ намудаанд.

Дар адабиёти илмии муосир шарҳи гуногуни мафҳум ва моҳияти системаи сиёсиро вохӯрдан мумкин аст. Дар таҳқиқоти олимони америкоӣ, фаронсавӣ, немис, англис, рус ва ғайра низ таърифҳои гуногуни системаи сиёсии ҷомеа мавҷуд аст. Бо назардошти таҳлили назари муҳаққиқон метавон системаи сиёсиро чунин шарҳ дод: системаи сиёсии ҷомеа – ин маҷмуи мураккаби таркиботи институтсионалии давлат ва ҷомеа мебошад, ки ба қоидаҳои ҳуқуқӣ ва иҷтимоӣ асос ёфтаанд ва дар доираи он ҳаёти сиёсии ҷомеа ташаккул ёфта, воқеияти ҳокимияти сиёсӣ татбиқ мегардад.

3. Аввалин институти системаи сиёсӣ ин давлат мебошад, ки дар иртибот ба тақсими ҷомеа ба синфҳои ба ҳам зид, ташаккули аввалин меъёрҳои сиёсии идоракунии ҷомеа ва бавуҷудоии системаи сиёсии

нокомил баробар пайдо гардидааст. Дар марҳилаҳои аввали пайдоиш ва ташаккулёбии давлат системаи сиёсии ҷомеа бисёр ноқис буда, на дар ҳама ҳолат метавонист фаъолияти институтиҳои давлатиро дар сатҳи зарурӣ таъмин намояд. Нақши бузург дар мураккабгардии системаи сиёсиро зиддиятҳои синфие, ки дар низоми муносибатҳои буржуазӣ ба вуҷуд омада буданд, гузоштанд. Барои он ки ҳар гуна манфиатҳои гуногуни иҷтимоӣ дар байни синфҳои мухталифи ҷамъиятӣ ва қишрҳои ҷомеа муттаҳид карда шаванд, як қатор ташкилотҳо созмон дода шуданд. Барои ба танзим даровардани фаъолияти чунин институтҳо, ҳамчунин, дигар фаъолиятҳои сиёсӣ, зарурат ба вуҷуд омад, ки давлат меъёрҳои барои ҳамагон ҳатмии рафторро ташкил намояд ва дар ҷомеа шуури сиёсиии бартаридоштаро ба сифати ғояи синфи ҳукмрон қабул созад.

4. Системаи сиёсии ҷомеа аз замони ба вуҷуд омадани нахустин давлатҳои ғуломдории Шарқ сар карда, то ба олами мутамаддин зина ба зина инкишоф ёфта, чандин давраҳои гузаришро паси сар намудааст. Раванди ташаккулу инкишофи системаи сиёсӣ дар ҳар давраи таърихӣ вобаста ба таъсири омилҳои гуногуни объективию субъективӣ сурат мегирад. Аз ин ҷост, ки раванди мазкур дар аксари кишварҳои олам яксон нест. Зеро заминаҳои воқеигардии ташаккули системаи сиёсии ин ва ё он мамлакат ба омилҳои иқтисодию иҷтимоӣ ва сиёсию фарҳангии он алоқамандии зич дорад. Раванди ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ин қонуниятҳои объективии инкишофи ҷомеа истисно нест. Бо баробари ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ Тоҷикистон низ чун дигар кишварҳои собиқ Советӣ зарурати ташаккули системаи сиёсии хешро ба миён гузошт. Вобаста ба тағйир ёфтани муносибатҳои ҷамъиятӣ, яъне ташаккул ва инкишофи муносибатҳои ҷамъиятии бозоргонӣ ва тамоми ҷанбаҳои ҳаёти ҷамъиятиро фаро гирифтани он дар системаи сиёсии ҷомеаи Тоҷикистон низ тағйироти куллӣ ба амал омад.

5. Аз лаҳзаи ба даст овардани истиқлолият яке аз самтҳои асосии инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистонро бунёди системаи сиёсии устувор ва самаранок ташкил медод. Бадастории истиқлолият ҳамчун омили асосии ташаккули системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дорои як қатор хусусиятҳост. Пеш аз ҳама, раванди ташаккули давлати Тоҷикистон дар муқоиса бо ҳамаи кишварҳои собиқ Иттифоқи Советӣ бисёр мушкилу мураккаб буд. Бо баробари ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба гирдоби ҷанги шаҳрвандӣ гирифтор шуд. Ба вуҷуд омадани чунин ҳолати бухронӣ монеаи ҷиддӣ барои таҳким бахшидани пояҳои давлатдории миллӣ ва таъмини рушди босуботи системаи сиёсии кишвар гардид. Танҳо пас аз қабули Конститутсия ва ба имзо расидани Созишномаи умумии истиқрори сулҳ ва ризоияти миллӣ дар Тоҷикистон имкони воқеӣ ба вуҷуд омад, то қадамҳои нахустин ва устувор дар самти ташкилёбии давлати миллӣ гузошта шавад.

6. Раванди ислоҳоти системаи сиёсӣ дар Тоҷикистон аз як қатор омилҳо вобастагии зич дорад. Яке аз омилҳои асосии муайян намудани тамоюли рушди давлати муосири Тоҷикистон ин таҷдиди назар намудани асосҳои сохтори конститутсионӣ ва низоми ташкилии он ба ҳисоб мерафт. Аз ин рӯ, дар ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳия ва қабули Конститутсия аҳамияти бузурги назариявӣ ва амалию сиёсиро соҳиб гардидааст. Конститутсияи Тоҷикистони соҳибистиқлол ҳамчун ҳуҷҷати муҳимми сарнавиштсоз дар роҳи бунёди давлатдории муосири тоҷикон, пайвастани он бо ҷомеаи ҷаҳонӣ, ҳифзи манфиатҳои миллӣ, таъмини амнияти давлатӣ, субот, ваҳдат ва ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон нақши барҷастаи таърихӣ дорад. Зеро дар он асосҳои системаи сиёсӣ инъикоси арзишӣ ва меъёрии хешро пайдо намудаанд. Воқеан, соҳибистиқлолӣ ва инкишофи мустақилонаи давлат дар тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷомеа дигаргуниҳои амиқро ба вуҷуд оварда, барои ислоҳоти куллӣ дар ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва интихоби шакли нави идоракунии давлат замина гузошт. Зарурати ислоҳоти системаи сиёсӣ дар ҷомеа масъалаи ташаккули давлати ҳуқуқбунёду демократӣ, таҷзияи ҳокимият, гуногунандешиву бисёрҳизбӣ, соҳибихтиёрии халқ, эътирофи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, кафолати мавҷудияти моликияти хусусӣ ва дигар принсипҳои муҳимми демократиро ногузир гардонид.

7. Ҷумҳурии Тоҷикистон дар раванди ташаккули системаи сиёсии худ сарфи назар аз бавуҷудоии монеа ва буҳронҳои зиёд (дар мисоли ҷанги шаҳрвандӣ) тавонист, ки дар ин самт ба пешравиҳои назаррас ноил гардида, системаи сиёсию давлатдориро ба арзишҳои пешрафтаи олами мутамаддин пайванд созад. Дар ин солҳо зербинои давлатдории миллӣ гузошта шуд. Айни замон дар назди Ҷумҳурии Тоҷикистон вазифаҳои нави ислоҳоти давлатдорӣ барои минбаъд вусъат бахшидан ба раванди демократикунонии ҳаёти ҷамъиятӣ, устуворгардонии ҷомеаи маданӣ, ки аз фаъолияти назарраси институтҳои сиёсӣ, иттиҳодияҳои ҷамъиятии ғайриҳукуматӣ ва фаъолнокии сиёсии аҳолӣ вобаста аст, меистад. Ҳамаи ин, бевосита ба ташаккули системаи сиёсии воқеан демократӣ ва бо назардошти таҷрибаи кишварҳои пешрафтаи олам модернизатсия шудани ҳаёти сиёсии Тоҷикистон алоқамандии ногусастанӣ дорад.

Аҳамияти назариявию методологӣ ва илмию амалии таҳқиқот. Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ, муаллиф бештар ба муқаррарот ва хулосаҳои назариётчиёни илмҳои сиёсӣ, муҳаққиқони барҷастаи Ғарб, рус, тоҷик ва ғайра, ки бевосита ба мавзуи таҳқиқотӣ рӯоварӣ намудаанд, такя намудааст. Ба сифати асосҳои методологӣ дар раванди таҳқиқот аз муносибатҳои форматсионӣ, системавӣ, таърихӣ, таҳлили сохторӣ-функсионалӣ, култорологӣ ва ғайра истифода шудааст. Дар диссертатсия аз методҳои анализ ва синтез, индуксия ва дедуксия, муқоиса ва муқобилгузорӣ низ истифода шудааст. Ҳамчунин, дар таҳқиқоти диссертатсионӣ аз методҳои

институтсионалӣ, системанокӣ ва таркиботию функсионалӣ низ ба таври мақсаднок истифода шудаанд.

Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ тағйиротҳои сифатии тайи солҳои истиқлолияти сиёсии кишвар бавуҷудомада мавриди таҳлили ҷамаҷониба қарор гирифтаанд, ки метавон натиҷаҳои бадастовардашударо дар таҳқиқотҳои минбаъда истифода намуд. Онҳо дар раванди таҳлил ва хулосагириҳои омӯзиши мушкилоти шаклгирии давлати муосири Тоҷикистон, такмил додани раванди демократикунонии ҷомеа ва рушди системаи сиёсии Тоҷикистон аҳамияти муҳим доранд. Аҳамияти таҳқиқоти диссертатсионӣ, инчунин, дар он зоҳир мегардад, ки ба таври назариявӣ падидаҳо ва ҳолатҳои асосии ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон нишон дода мешаванд.

Муқаррароти асосӣ, хулосаҳо ва тавсияҳои амалии таҳқиқотро метавон дар кори мақомоти муайяни ҳокимияти давлатӣ дар раванди омода намудани консепсияҳо ва стратегияҳои минбаъдаи инкишоф ва барномаҳои мақсаднок ҷиҳати демократикунонии системаи сиёсии кишвар истифода намуд. Натиҷаҳои мазкурро, инчунин, метавон ҳангоми омӯзиши предметҳои таълимииии “Системаи сиёсӣ”, “Сиёсатшиносӣ”, “Сиёсатшиносии амалӣ”, “Сиёсатшиносии муқоисавӣ”, “Ҳукумати Тоҷикистон”, “Идоракунии давлатӣ ва сиёсати инноватсионӣ” ва ғайра дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ истифода намуд.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ. Интихоби мавзуъ, таҳия ва таҳлили ҳамаҷонибаи таҳқиқоти диссертатсионӣ натиҷаи фаъолияти чандинсолаи илмӣ-таҳқиқотии муаллиф мебошад. Тамоми давраи татбиқи нақшаи корҳои таҳқиқотӣ бо иштироки бевосита ва пешниҳодҳои муаллиф сурат гирифтааст.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзуи “Ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва хусусиятҳои инкишофи он” барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ ба шиносномаи ихтисосҳои Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷуммҳурии Тоҷикистон аз рӯйи ихтисоси 23.00.02 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ мутобиқат менамояд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Аз рӯйи мавзуи диссертатсия муаллиф 6 мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расонидааст. Нуктаҳои асосии таҳқиқот дар конференсияҳо ва семинарҳои гуногуни илмию амалии донишгоҳию ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ, аз ҷумла: конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии “Маърифати иҷтимоӣ: масъалаҳо, анъанаҳо, дурнамо” (30 ноябри соли 2011, Душанбе), конференсияи дуюми ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии олимон ва муҳаққиқони ҷавони ДМТ таҳти унвони «Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – маркази тайёр кардани мутахассисони соҳибунвон»

(17-18 майи соли 2016, Душанбе), конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии “Инсон ва озодиҳои ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ” (30 декабри соли 2017, Душанбе), конференсияи байналмилалии илмӣ-амалии «Recent Scientifik Investigation» (11-12 декабри соли 2021, Осло, Норвегия) ва ғайра дар шакли маърузаҳо пешниҳод гардидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, ки дарбаргирандаи панҷ зербоб аст, хулоса, рӯйхати сарчашмаҳо ва адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсияро 170 саҳифаи матни компютерӣ ташкил медиҳад.

ҚИСМИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддимаи рисолаи диссертатсионӣ аҳамияти омӯзиши мавзуи тадқиқотӣ асоснок карда шуда, дараҷаи омӯзиши мавзуи интихобшуда таҳлилу баррасӣ гардида, объект ва мавзуи тадқиқот, мақсади тадқиқот, вазифаҳои тадқиқот, навгонии илмии тадқиқот, ҳолатҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳамияти назариявию методологӣ ва илмию амалии тадқиқот, саҳми шахсии довталаб, мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ нишон дода шудаанд. Инчунин, дар муқаддима тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои тадқиқоти диссертатсионӣ, сохтор ва ҳаҷми диссертатсия нишон дода шудаанд.

Боби якуми диссертатсия – **«Масъалаҳои назариявию методологии таҳқиқи системаи сиёсӣ»** аз ду зербоб иборат буда, дар он масъалаҳои илмию назариявӣ ва методологии таҳқиқи системаи сиёсии ҷомеа аз нигоҳи консептуалӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд.

Дар зербоби якуми боби якум – **«Мафҳум, моҳият ва махсусиятҳои ташаккули системаи сиёсӣ» –** таъкид мегардад, ки системаи сиёсӣ яке аз зерсистемаҳои мураккаби системаи ҷамъиятӣ ба ҳисоб рафта, низоми хосаи ташаккул, инкишоф, таназзул ва эҳёро соҳиб аст. Моҳият ва хусусиятҳои назариявию воқеии системаи сиёсии ҷомеа аз сатҳи зоҳиршавӣ ва танзими ҳодисаҳою падидаҳои мухталифи худи ҷомеа вобастаанд. Ҳаёти сиёсӣ ҳамчун системаи ягонаи бонизом дар асоси муносибати системанокӣ баррасӣ мегардад. Ба сифати мафҳуми марказӣ ва бунёдӣ дар ин тарзи муносибат мафҳуми «система» баромад менамояд. Система – ин объект, падида ё равандест, ки аз маҷмуи унсурҳои сифатан муайяни пайвастшуда иборат буда, муносибату робитаи байниҳамдигарии онҳо ваҳдати томро ба вуҷуд меорад, ҳамкории онҳо бо унсурҳои беруна боиси ба вуҷуд омадани дигаргунии системаи худи он мегардад.

Ташаккули назария доир ба мафҳуми «система» дар Ғарб, аслан дар охири асри XIX дар чаҳорчӯбаи «назарияи умумии система» сурат гирифтааст. Дар доираи илмҳои сиёсӣ бошад, система аз маҷмуи равандҳо, институтҳо, рафтори шаҳрвандон, ташкилотҳои ҷамъиятӣ, фаъолиятнокиву ғайрифаъолии ҷамъиятии одамон, амалу фаъолияти байниҳамдигарии

субъект ва объекти сиёсат иборат аст. Дар алоқамандӣ ба ин, метавон гуфт, ки мафҳуми «системаи сиёсӣ» дар худ маҷмуи ниҳодҳои давлатӣ, ҳизбҳои сиёсӣ, ташкилотҳои ҷамъиятӣ, шахсиятҳо ва иштирокчиёни ҳаёти сиёсии ҷомеаро дар бар мегирад.

Мафҳуми «системаи сиёсӣ» ва истифодаи он чандон таърихи тӯлонӣ надошта, он бори аввал дар доираи илмҳои сиёсӣ дар солҳои 50-уми асри XX мавриди истифода қарор гирифтааст. Бори аввал дар таърихи илмҳои сиёсӣ мафҳуми «системаи сиёсӣ» дар мақолаи олими барҷастаи америкоӣ Д. Истон «Системаи сиёсӣ» тобиши илмӣ пайдо намудааст.

Дар адабиёти илмӣ сотсиологи машҳури америкоӣ Т. Парсонсро ҳамчун яке аз асосгузорони назарияи «система» дар ҳаёти ҷамъиятӣ эътироф менамоянд. Ӯ мафҳуми «системаи ҷамъиятӣ»-ро ҳамчун равобити байниҳамдигарии чор унсури муҳимми ҷомеа: иқтисодӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ ва маънавӣ меҳисобад, ки ҳар яке аз онҳо дар алоҳидагӣ бидуни робитаи мутақобила вуҷуд дошта наметавонад ва танҳо дар якҷоягӣ қобили ҳаёт будани ҷомеаро дар шакли том таъмин менамоянд[1]. Вале дар чунин маъно фаҳмидани системаи ҷамъиятӣ ва баробарқиматии зерсистемаҳои он на танҳо аз ҷониби Т. Парсонс, балки ҳанӯз то замони ӯ низ ҷой дошт. Аз ҷумла, барои марксизм низ чунин фаҳми системаи ҷамъиятӣ ва муносибатҳои байниҳамдигарии зерсистемаҳои он бегона нест.

Мафҳуми “системаи сиёсӣ” яке аз мафҳумҳои бунёдӣ дар дар доираи илмҳои сиёсӣ ба ҳисоб рафта, истифодаи васеи он имконият медиҳад, ки соҳаи ҳаёти сиёсӣ аз соҳаҳои дигари ҳаёти ҷамъиятӣ фарқ карда шуда, ҳамчун қисми мустақил ё худ зерсистема дар доираи системаи ҷамъиятӣ баррасӣ гардад.

Дар доираи илмҳои сиёсӣ шарҳи гуногуни мафҳум ва моҳияти системаи сиёсиро вохӯрдан мумкин аст. Номуайянӣ ва набудани таърифи ягонаи мафҳум, ҳамзамон ба тарзҳои мухталифу ба ҳам зид арзёбӣ намудани мафҳуми «системаи сиёсӣ» аз ҷониби муҳаққиқон дар раванди дарки комили моҳияти мафҳуми мазкур мушкилӣ ба вуҷуд меорад. Аз ҷумла, дар таҳқиқоти олимони америкоӣ ҳудуди тақрибан 20 шарҳи мафҳум ва ба ин монанд дар таҳқиқоти олимони франсуз, немис, англис, рус ва ғайра низ таърифҳои гуногуни мафҳуми мавриди назар мавҷуд аст. Дар омӯзиши системаи сиёсӣ муносибатҳои мухталиф ҷой дорад, аз ҷумла, дар ИМА – прагматикӣ, дар Франсия – конститутсионию ҳуқуқӣ, дар Германия – фалсафӣ. Дар баробари ин, ҳангоми таҳқиқу таҳлили масъалаҳои системаи сиёсӣ тарзи муносибат ва тарҳи консепсияҳои гуногун мавриди истифода қарор гирифтаанд, ки ҳар яке аз ҷониби муҳаққиқони алоҳида ва ё мактабҳои илмӣ пешниҳод гардидаанд.

---

[1]Ниг.: Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 136–142.

Мафҳуми «системаи сиёсии ҷомеа»-ро таҳлилу баррасӣ намуда, қайд кардан мумкин аст, ки он маҷмуи мураккаби таркиботи институтсионалии давлат ва ҷомеа (мақомоти давлатӣ, ҳизбҳои сиёсӣ, ҳаракатҳо, ташкилотҳои ҷамъиятӣ ва ғайра) мебошад, ки ба қоидаҳои ҳуқуқӣ ва иҷтимоӣ асос ёфтаанд ва дар доираи он ҳаёти сиёсии ҷомеа ташаккул ёфта, воқеияти ҳокимияти сиёсӣ татбиқ мегардад. Он сатҳ ва шакли баҳамтаъсиррасонӣ баҳри воқеӣ гардонидани ҳокимияти сиёсӣ, идоранамоӣ, роҳбарӣ, танзими равандҳои ҷамъиятию сиёсӣ мебошад. Мафҳуми «системаи сиёсӣ» нишон медиҳад, ки чи гуна раванди сиёсӣ танзим гардида, ҳокимияти сиёсӣ ташкил ёфта, фаъолият менамояд.

Нисбатан дар сатҳи баланду комилтар назарияи системаи сиёсӣ аз ҷониби сиёсатшиноси амрикоӣ Д. Истон пешниҳод гардидааст. Минбаъд назарияи системаи сиёсӣ инкишофи худро дар корҳои илмии муҳаққиқон Г. Алмонд, Д. Пауэлл, К. Дойч[1] ва ғайра пайдо намудааст.

Муҳаққиқони Ғарб дар раванди таҳлилу баррасии ҷанбаҳои назариявию методологии назарияи системаи сиёсии ҷомеа таваҷҷуҳи худро бештар ба роҳҳои гуногун ва шакли бавуҷудоии он равона сохтаанд. Аҳамияти методологии назарияи системаи сиёсии ҷомеаро сиёсатшиносони Ғарб дар дигар шакли муносибатҳо низ мебинанд. Таҳқиқотҳои зиёде низ мавҷуданд, ки кӯшиши бозкушоии асосҳои методологии онро менамоянд.

Дар баробари донишмандони ғарбӣ, ки кӯшиши бозкушоии комили мафҳуми “системаи сиёсӣ” ва таҳқиқи асосҳои методологию консептуалии онро менамоянд, як қатор муҳаққиқони кишварҳои пасошуравӣ низ ба масъалаи мазкур рӯоварӣ намудаанд.

Дар самти омӯзиши масъалаи системаи сиёсӣ ва хусусиятҳои муҳимми он, инчунин, олимони тоҷик низ саҳми арзанда гузоштаанд. Махсусан, дар асарҳои илмии Г.Н. Зокиров раванди ташаккули системаи сиёсӣ дар шароити соҳибистиқлолии мамлакат мавриди баррасӣ қарор дода шудааст. Инчунин, муҳаққиқ ҷанбаҳои назариявию методологии масъалаи системаи сиёсиро таҳқиқ намуда, хусусиятҳои таҳлили сохторию функсионалии онро дар шароити Ҷумҳурии Тоҷикистон нишон додааст.

Ҳамин тавр, бо назардошти омӯзиши таҷрибаи таърихӣ ва таҳлили адабиёти илмӣ гуфтан мумкин аст, ки системаи сиёсии ҷомеа фазои сиёсие мебошад, ки дар он субъектҳои гуногуни сиёсӣ пайдо гардида, фаъолият менамоянд. Дар заминаи чунин қонуният тӯли солҳои охир барои рушду такомули назарияи системаи сиёсӣ ва барои омӯзиши амалияи сиёсӣ муваффақиятҳои назаррас ба даст омадаанд: масъалаҳои умумии системаи

---

[1]Ниг.: Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Сторм, Р. Далтон. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.; Дойч, К. Нервы управления. Модель политической коммуникации и контроля [Текст] / К. Дойч. – М.: Мысль, 1993. – 312 с.

сиёсӣ коркард гардидаанд; тасаввуроти илмӣ нисбат ба ин падидаи ҳаёти сиёсии ҷомеа амиқу дақиқ гардидааст; унсурҳои таркибии системаи сиёсӣ таҳлилу баррасӣ гардидаанд; фаъолияти ҳизбҳои сиёсӣ, шароити мавҷудияти меъёрҳои сиёсӣ, режими сиёсӣ ва ташаккулёбии идеологияи сиёсӣ ҳамаҷониба таҳлилу таҳқиқ гардидаанд; қонуниятҳои амалишавии алоқаҳои мустақим ва алоқаҳои баргарданда дар байни системаи сиёсӣ ва муҳити берунии он муайян гардидаанд.

Дар зербоби дуюми боби якум – «**Тарҳи институтсионалии системаи сиёсии ҷомеа: хусусиятҳои таркибию функсионалӣ**» – таъкид мегардад, ки ҳангоми таҳқиқу таҳлили масъалаҳои системаи сиёсӣ тарзи муносибат ва тарҳи консепсияҳои гуногун мавриди истифодаанд, ки ҳар яке аз ҷониби муҳаққиқони алоҳида, ё мактабҳои илмӣ пешниҳод гардидаанд. Чунин гуногунрангии муносибат ба системаи сиёсӣ дар доираи марказҳои таҳқиқотӣ бештар сурат мегирад. Аммо дар сатҳи фаҳмиши муқаррарӣ, ду тарзи муносибат: муносибати институтсионалӣ ва муносибати системанокӣ бештар афзалият доранд. Аз ҷумла, муносибати институтсионалӣ, ки системаи сиёсии ҷомеаро тавассути институтҳои сиёсӣ, робитаҳои мутақобила ва баҳамтаъсирбахши онҳо таҳлил менамояд; муносибати системанокӣ, ки дар он системаи сиёсӣ на танҳо тавассути институтҳои сиёсӣ, балки бо воситаи қоидаҳои ҳуқуқӣ, ахлоқӣ, фарҳангӣ тавассути омилҳои сиёсӣ, ки дар рафтору фаъолияти одамон таҷассум меёбанд, муайян мегардад.

Инчунин, дар таҳқиқоти диссертатсионӣ муносибатҳои дигар, аз қабили муносибати форматсионӣ, муносибати иҷтимоию кибернитикӣ, муносибати таркиботию функсионалӣ, муносибати културологӣ низ таъкид гардидаанд.

Муносибати форматсионӣ ба марксизм мансуб дониста шуда, мувофиқи он ҳар як форматсияи ҷамъиятию иқтисодӣ системаи сиёсии мувофиқро пайдо менамояд. Мувофиқи таълимоти марксизм нақши асосиро дар системаи сиёсии ҷомеа синфҳо мебозанд. Ҳамзамон, мубориزаи синфӣ воситаи пешрафти ҷомеа ва хосиятҳои сифатан нав пайдо кардани ситемаи сиёсӣ мегардад. Он дар навбати худ, ба қоидаҳо, меъёрҳо ва арзишҳо асос меёбад, ки дар заминаи манфиатҳо ва талаботҳои меҳнаткашон ташаккул ва инкишоф ёфтаанд.

Тарҳи иҷтимоию кибернитикӣ яке аз консепсияҳои аввалини системаи сиёсӣ маҳсуб меёбад, ки аз ҷониби Д. Истон пешниҳод гардидааст. Ӯ ҳаёти сиёсиро ҳамчун зерсистемаи ҷамъиятӣ мавриди таҳлил қарор додааст, ки он на танҳо хосияти иҷтимоию системавӣ, балки хусусиятҳои кибернетикӣ низ дорад. Ин система бо муҳити атроф дар алоқамандӣ қарор дорад, таъсирҳоро қабул намуда, таъсиррасониро низ ба амал мебарорад. Таҳлили системаноки ҳаёти сиёсӣ ба тасаввурот дар бораи система, ки дар муҳите мавҷуд аст ва зери таъсири беруна қарор дорад, такя менамояд.

Дар таҳқиқи системаи сиёсӣ муносибати методологии таркиботӣ-функсионалӣ низ мақоми хос дорад. Онро ҳанӯз сотсиолог ва антропологҳои француз дар солҳои 50-уми асри XX дар сатҳи мухталиф пешниҳод намуда буданд. Аммо тарзи муносибати мазкурро дар илми сиёсӣ Г. Алмонд мавриди истифода қарор додааст. Ӯ шаш навъи таркиботи системаи сиёсиро нишон додааст: қонунбарор, иҷроия, ҳокимияти судӣ, амалдорӣ, ҳизбҳои сиёсӣ, гурӯҳҳои фишоровар.

Тарҳи иттилоотӣ-коммуникативӣ низ дар таҳлилу таркиб ва натиҷагирии системаи сиёсии ҷомеа мақоми сазовор дорад. Онро К. Дойч асоснок намудааст. Асоси муносибати мазкурро тасаввурот дар бораи системаи сиёсӣ ҳамчун раванди идоракунӣ ва ҳамоҳангсозии мушкилиҳои ҷомеа дар хусуси амалигардии мақсадҳо ташкил медиҳад.

Муносибати културологӣ ба таҳқиқи системаи сиёсӣ дар доираи илмҳои сиёсӣ мақом ва нақши муайян дорад. Он ҳамчун муносибати мухолифи системанокӣ ташаккул ёфтааст. Бархе аз муҳаққиқон, аз ҷумла, Г. Алмонд муносибати системанокиро нисбати тамоми ҷомеа ба таври унверсалӣ истифода намекарданд. Барои он ки таъсири сифатҳои културологиро ба системаи сиёсӣ муайян намояд, ӯ мафҳуми «маданияти сиёсӣ»-ро истифода намудааст ва таъсири онро ба системаи сиёсӣ барҷаста медонад. Ҳамчунин, муҳаққиқони дигар низ системаи сиёсиро дар заминаи меъёрҳо, арзишҳо ва тарзи амалҳое тавсиф менамоянд, ки аҳамияти културологӣ дошта, рафтори одамон, фаъолияти муассисаҳо ва ташкилотҳои тамоми системаи сиёсиро муайян менамоянд. Аз ҷумла, Ч.Ф. Эндрейн дар ташаккули системаи сиёсӣ мақоми маданияти сиёсиро афзалтар медонад.

Ҳангоми баррасии системаи сиёсии ҷомеа аз нуқтаи назари муносибатҳои гуногун саволҳо оид ба хусусиятҳои хос ва махсусан, тартибдиҳандаи унсурҳои он аҳамияти аввалиндараҷа пайдо менамоянд. Қисме аз муҳаққиқон ба сифати унсурии системавии он институтҳои гуногуни ҷамъиятӣ-сиёсӣ ва ҳамчунин, муносибатҳои сиёсиро таҳқиқ менамоянд. Қисми дигар ба сифати унсурҳои системавии системаи сиёсӣ, ғайр аз институтҳои гуногун, ҳамчунин, коллективҳои меҳнатӣ, синфҳо, халқ, оила, шаклҳои гуногуни худфаъолиятии ҷамъиятӣ, васоити ахбори умум ва ғайраро нисбат медиҳанд. Гурӯҳи сеюми муҳаққиқон ба сифати унсури системавии системаи сиёсии ҷомеа ғояҳои сиёсӣ, нигоҳҳо, тасаввурот, шуури сиёсӣ, идеологияи сиёсӣ ва ғайраҳо дохил менамоянд.

Аз нуқтаи назари сохторӣ системаи сиёсӣ дар худ унсурҳо ва зерсистемаҳои зеринро дар бар мегирад: институтсионалӣ, функсионалӣ, танзимнамоӣ, коммуникативӣ, идеологӣ.

Ҳар яке аз ин қисматҳои системаи сиёсӣ низоми хос, шакли дохилию берунаи ташкилӣ ва роҳу воситаҳои зуҳури худро соҳиб аст. Аз ин мавқеъ системаи сиёсиро ҳамчун маҷмуи арзишҳо, бонизомии институтҳои сиёсӣ, нақш, алоқа, раванд ва принсипҳои сиёсии ташкилии ҷомеа, ки ба сифати

поягузори меъёрҳои муқарраршудаи сиёсию ҳуқуқӣ, арзишҳо ва анъанаҳои маданияти сиёсӣ бaромад менамоянд, шарҳ додан мумкин аст.

Ҳамчунин, дар раванди таҳлили ҷанбаҳои назариявию методологии системаи сиёсӣ фаҳми амиқи навъҳои мухталифи он низ аҳамияти муҳим дорад. Зеро дар таърихи рушди кишварҳои олам системаҳои сиёсии барзиёду мухталиф мавҷуд буданд. Аз замони шаклгирии аввалин давлатҳо то ба ҳол навъҳои мухталифи системаи сиёсии ҷомеа арзи ҳастӣ намудаанд ва махсусан, дар замони муосир навъҳои онҳо хеле зиёданд. Навъи системаи сиёсӣ маҷмуи аломатҳои умумие мебошанд, ки хоси як гурӯҳи системаҳои сиёсӣ ҳастанд. Категорияи мазкур, пеш аз ҳама, ҳолати тағйирёбӣ ва рушди системаи сиёсиро ифода менамояд. Аммо бояд дар назар дошт, ки гурӯҳбандии системаи сиёсӣ бо назардошти масъалаҳои мухталиф амалӣ карда мешавад:

– дар асоси муносибати форматсионӣ системаҳои сиёсии ҷомеаи ғуломдорӣ, феодалӣ, буржуазӣ ва сотсиалистиро аз ҳам ҷудо менамоянд;

– дар асоси муносибати неруҳои сиёсӣ бо воқеият системаҳои сиёсии консервативӣ ва реформистиро низ нишон медиҳанд. Дар шароити мавҷудияти системаҳои сиёсии консервативӣ мавҷудият ва фаъолияти институтҳои сиёсӣ нисбатан устувор мебошанд. Аммо дар шароити системаи сиёсии реформистӣ институтҳои сиёсӣ марҳила ба марҳила ташаккул ёфта, мавқеи худро иваз менамоянд;

– вобаста ба самти рушду инкишоф ва тарзи таъмин намудани он системаҳои сиёсии прогрессивӣ ва реаксиониро низ аз ҳам ҷудо менамоянд;

– аз рӯйи шарту шароити мавҷудияти сохтори сиёсӣ ва шакли зоҳиршавии маданияти сиёсӣ навъҳои зерини системаҳои сиёсиро нишон медиҳанд: системаи сиёсии англо-амрикоӣ, континенталию аврупоӣ, тоиндустриалӣ ва тоталитарӣ.

Ҳамчунин, таснифоти дигаре низ мавҷуд аст, ки мувофиқи он навъҳои системаи сиёсӣ аз рӯйи меъёрҳои режими сиёсӣ, маҷмуи усул ва воситаи мавҷудияти ҳокимияти сиёсӣ ҷудо карда мешаванд. Режими сиёсӣ муайян месозад, ки мавқеи шахс дар ҷомеа, дараҷа ва хусусияти ҷалбнамоии шаҳрванд ба сиёсат ва тарзҳои мавҷудияти ҳокимияти сиёсӣ чи гуна аст.

Дар алоқамандӣ ба характери режими сиёсӣ (маҷмуи восита ва усулҳои мавҷудияти ҳокимият) системаи сиёсӣ ба тоталитарию авторитарӣ (ғайридемократӣ) ва демократӣ ҷудо карда мешавад.

Ҳамин тавр, системаи сиёсӣ яке аз зерсистемаҳои мураккаби системаи ҷамъиятӣ ба ҳисоб рафта, низоми хоссаи ташаккул, инкишоф, таназзул ва эҳёро соҳиб гардидааст. Моҳият ва хусусиятҳои назариявию воқеии системаи сиёсии ҷомеа аз сатҳи зоҳиршавӣ ва танзими ҳодисаҳою падидаҳои мухталифи худи ҷомеа вобастаанд.

Боби дуюми таҳқиқоти диссертатсионӣ – **«Хусусиятҳои ташаккул ва инкишофи системаи сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»** аз се зербоб

иборат буда, дар он махсусиятҳои рушди сиёсии кишвар, аз ҷумла, таҳкими истиқлолияти сиёсӣ, ташаккули системаи нави сиёсӣ, тамоюлҳои асосӣ ва дурнамоии рушди системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди таҳқиқ ва баррасӣ қарор гирифтанд.

Дар зербоби якуми боби дуюм – **«Масъалаҳои асосии ташаккули системаи сиёсӣ ва хусусиятҳои он»** – таъкид мегардад, ки масъалаи ташаккули системаи сиёсии Тоҷикистон дар шароити муносибатҳои ҷамъиятии давраи гузариш яке аз мушкилоти умда, мубрам ва доғи рӯз дар низоми илмҳои сиёсӣ ба ҳисоб меравад. Ин амри воқеист. Чунки системаи сиёсии ҷаҳони муосир ҳамеша дар инкишоф, дигаргуншавӣ, трансформатсия ва модернизатсия қарор дорад. Гузашта аз ин, ҳама гуна тағйирот ва ҷаҳиши сифатие, ки дар ҷаҳони муосир ба вуҷуд меояд, ба системаи сиёсӣ ва шакли идории давлатҳои гуногун таъсири хешро мегузорад. Раванди аз як системаи сиёсӣ ба системаи дигари сиёсӣ гузаштани ҷомеа зуҳуроти ниҳоят мураккаб ва пуртазод мебошад ва дар сатҳу дараҷаҳои гуногун ва пурихтилоф ба амал меояд.

Дар адабиёти илмӣ марҳалаи муосири раванди ислоҳоти сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар доираи мафҳуми «трансформатсия» ифода мегардад. Трансформатсия – раванди сиёсии тағйирёбии талаботу шароити мавҷуда ва механизми амалишавии системаи нави сиёсии ҷомеа дар маҷмуъ, ё худ қисматҳои алоҳидаи он, ки барандаи пайдоши шакли нави институтҳо ва ташкилотҳои сиёсӣ дар ивази шакли идоракунии давлатӣ ва ё режими сиёсӣ мебошад.

Дар навбати худ, метавон тасдиқ намуд, ки тағйирёбии системаи системаи ҷамъиятӣ ҳамчун ҳолати асосию муайянкунанда ва раванди таърихӣ рушди кишварҳои алоҳида ба ҳисоб меравад. Он ба омилҳои гуногуни дохилию беруна алоқаманд буда, вобаста ба макон ва замон метавонад хусусияти дусамта: пешраванда ва таназзулёбандагӣ дошта бошад. То ҳол тағйирёбии системаи системаи ҷамъиятӣ дорои хусусияти асосии ба самти пеш ҳаракаткунандагӣ дошт. Баъзан ҳолатҳое низ мешавад, ки дар як вақт тағйирёбӣ ҳам зуҳуроти мусбӣ ва ҳам манфиро ба худ мегирад.

Воқеан, системаи сиёсии ҷомеа аз замони ба вуҷуд омадани нахустин давлатҳои ғуломдории Шарқ сар карда, то ба олами мутамаддин зина ба зина инкишоф ёфта, чандин давраҳои гузаришро паси сар намудааст. Раванди ташаккулу инкишофи системаи сиёсӣ дар ҳар давраи таърихӣ вобаста ба таъсири омилҳои гуногуни объективию субъективӣ сурат мегирад. Аз ин ҷост, ки раванди мазкур дар аксари кишварҳои олам яксон нест. Зеро заминаҳои воқеигардии ташаккули системаи сиёсии ин ва ё он мамлакат ба омилҳои иқтисодию иҷтимоӣ ва сиёсию фарҳангии он алоқамандии зич дорад.

Раванди ташаккул ва шаклгирии системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон низ аз ин қонуниятҳои объективии инкишофи ҷомеа истисно намебошад. Тағйироти сифатие, ки дар охири солҳои 80-ум ва ибтидои солҳои 90-уми асри XX дар сартосари ҷаҳон ба вуқуъ пайваст, ба Тоҷикистони тозаистиқлол, ки ҷузъи ҷудонашавандаи ҷомеаи ҷаҳонӣ мебошад, бетаъсир намонд. Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки тӯли 70 соли асри XX дар доираи муносибатҳои ҷамъиятӣ ва тарзи истеҳсолоти сотсиалистӣ системаи сиёсӣ ва фишанги идории ҷомеаи хешро ба роҳ монда буд, бо баробари аз байн рафтани системаи ҷаҳонии сотсиализм зарурати ташаккули системаи сиёсии хешро ба миён гузошт. Вобаста ба тағйир ёфтани муносибатҳои ҷамъиятӣ, яъне ташаккул ва инкишофи муносибатҳои ҷамъиятии бозоргонӣ ва тамоми ҷанбаҳои ҳаёти ҷамъиятиро фаро гирифтани он дар системаи сиёсии ҷомеаи Тоҷикистон низ тағйироти куллӣ ба амал омад.

Қайд намудан бамаврид аст, ки системаи сиёсии муосир дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар худ аломатҳои трансформатсионӣ ва давраи гузаришро соҳиб аст. Ҳамчунин, дар Ҷумҳурии Тоҷикистон баробари ба даст овардани истиқлолият на танҳо дар соҳаи ҳаёти сиёсӣ, балки дар соҳаи ҳаёти иқтисодӣ низ ислоҳот гузаронида шуд. Вале раванди ислоҳотро бад гардидани вазъияти сиёсиву иҷтимоии кишвар халалдор сохт, ки дар натиҷа ба вазъи иқтисодӣ низ бетаъсир намонд.

Сарфи назар аз он ки системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ҷомеаи муосир ба камолоти пурраи худ нарасидааст, аммо он як қатор махсусиятҳо дорад. Ҳоло дар Тоҷикистон ниҳодҳо ва равандҳое, ки хоси ҷомеаи демократианд, амал менамоянд. Аз ҷумла, риояи принсипи тақсимоти ҳокимият, мавҷудият ва фаъолияти парламенти касбӣ ва ғайраҳо. Дар шароити муосир ниҳодҳои мухталифи сиёсии ҷомеа имкони фаъолият намуданро доранд. Аммо ислоҳоти ҳаёти сиёсии Тоҷикистон давраи аввалро аз сар мегузаронад. Раванду ҳодисаҳои демократикунонии ҳаёти ҷамъиятию сиёсӣ давраи муайяни таърихӣ ва заминаҳои заруриро талаб доранд.

Давраи аввали ташаккули системаи сиёсии Тоҷикистон дорои хусусиятҳои ба худ хоси инкишофро соҳиб аст, ки метавон онро дар чунин шакл баён сохт:

– ин давраи гузариш дар натиҷаи барҳам хӯрдани Иттифоқи Советӣ оғоз гардид, ки боиси фалаҷ гаштани таҳкурсии инкишофи минбаъдаи ҷомеаи тоҷикистонӣ гардида буд;

– ин давраи гузариш аз иқтисоди сотсиалистии нақшавӣ ба иқтисоди бозорӣ, аз ягонагии моликияти ҷамъиятӣ ба гуногуншаклии моликият, аз низоми яккаҳизбӣ ба низоми бисёрҳизбӣ, аз ҷомеаи сотсиалистӣ ба ҷомеаи демократӣ, аз мафкураи давлатии марксистӣ-ленинӣ ба гуногунандешӣ ва ғайра ба ҳисоб мерафт;

– ин давраи бархӯрди анъанаҳои пештара ва арзишҳои нав аст. Дар ин давра қисми калонсоли аҳолӣ тибқи андешаву анъанаҳои пештара зиндагӣ доранд, қисми наврасону ҷавонон бошанд, алалхусус, онҳое, ки замони баъдисоветӣ ба ҳаёт омада, бо анъанаҳои пештара шинос нестанд ва дар рӯҳияи арзишҳои нав, аз ҷумла, арзишҳои бегона тарбия меёфтанд. Дар натиҷа алоқа ва вобастагии байни насли калонсол ва ҷавонони аҳолӣ заиф гардида буд;

– ин давраи мураккаб ва вазнини пешрафт маҳсуб меёфт. Зеро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мисли кишварҳои дигари собиқ Советӣ, як зумра мушкилиҳо ҳам дар ҳаёти сиёсӣ, ҳам дар ҳаёти иқтисодӣ, ҳам дар ҳаёти иҷтимоӣ ва ҳам дар ҳаёти маънавӣ ба вуҷуд омада буданд;

– Тоҷикистон ба ин давраи гузариш дар шароити тезу тунд гаштани проблемаҳои глобалии ҷомеаи ҷаҳонӣ ворид гашт, аз қабили кам гаштани захираҳои ашёи хом дар ҷаҳон ва пуршиддат гаштани муборизаи давлатҳои абарқудрат барои ашёи хом, ҳамчунин проблемаҳои экологӣ, демографӣ, хатари терроризми байналхалқӣ, экстремизми сиёсӣ ва ғайра;

– Тоҷикистон раванди таҳаввули системаи сиёсиро дар шароити ҷаҳонишавии иқтисодӣ, иҷтимоӣ, сиёсӣ, фарҳангӣ, иттилоотӣ оғоз намуд.

Ҳамин тавр, Ҷумҳурии Тоҷикистон дар раванди ташаккули системаи сиёсии худ сарфи назар аз бавуҷудоии монеа ва бухронҳои зиёд (дар мисоли ҷанги шаҳрвандӣ) тавонист, ки дар ин самт ба пешравиҳои назаррас ноил гардида, системаи сиёсию сохтори давлатдориро ба арзишҳои пешрафтаи олами мутамаддин пайванд созад. Воқеан, пас аз дарёфти истиқлолияти комил дар самти бунёди ҷомеаи демократии ҳуқуқбунёд Тоҷикистон босубот қадамҳои устувору пайгирона ниҳода, дар як муддати начандон тӯлонӣ тавонист, ки ба муваффақиятҳои назаррас ноил гардад. Мувофиқи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон самтҳои минбаъдаи инкишофи системаи сиёсию низоми идории кишвар муайян карда шуда, мутобиқан бунёди ҷомеаи демократии ҳуқуқбунёд ҳамчун мақсади стратегии рушди кишвар муайян гардид. Дар ин замина, бо мақсади татбиқи самаранок ва пиёдасозии чунин арзишҳои мутамаддини ҷомеаи башарӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон корҳои мушаххасе ба анҷом расонида шуд.

Дар зербоби дуюми боби дуюм – **«Масъалаҳои таҳкими истиқлолияти сиёсӣ ва системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»** – масъалаҳои асосии алоқаманд ба раванди ба даст овардани истиқлолияти сиёсии Тоҷикистон, вазъияти сиёсии кишвар дар солҳои 90-уми асри XX, ташаккули гуногунандешиву ошкорбаёнӣ, суқути ҳокимияти Ҳизби коммунистӣ, фаъолгардии ҳизбу ҳаракат ва ташкилотҳои сиёсию ҷамъиятӣ дар ҳаёти сиёсӣ таҳлилу таҳқиқ гардиданд. Ҳамзамон, ҷанги шаҳрвандӣ ҳамчун монеаи асосии рушди истиқлолият ва инкишофи давлати муосири Тоҷикистон мавриди баррасӣ қарор дода шудааст.

Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ таваҷҷуҳи хос ба сарчашмаҳои буҳрони сиёсию иҷтимоӣ ва иқтисодиву мавкуравии ҷомеа, ки ҳолати рушди кишварро дар солҳои 90-ум пурра фаро гирифта буд, нигаронида шуда, ҳамзамон марҳалаҳои рушди истиқлолияти сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз оғоз то ба имрӯз таҳлилу хулосагирӣ карда шудаанд.

Аз лаҳзаи ба даст овардани истиқлолият яке аз самтҳои асосии инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистонро бунёди системаи сиёсии устувор ва самаранок ташкил медод. Истиқлолият ҳамчун бузургтарин ва арзишмандтарин дастоварди тоҷикон дар раванди бунёди давлат ва давлатдорӣ дар асри XX ба ҳисоб меравад, ки аввалан шаклгирии давлат дар ҳайати Иттифоқи Советӣ ва баъдан, ташаккул ва камолоти он ҳамчун давлатдории мутамаддину пешрафта сурат гирифтааст.

Истиқлолияти давлатӣ эҳё ва мабдаи рушду такомули арзишҳои олии миллӣ мебошад. Чуноне ки Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон қайд менамоянд: “Озодӣ ва истиқлолият дар ҳар давру замон неъмати бебаҳо ва волои ҳаёти инсон, нишонаи барҷастаи симо ва ташаккули таърихӣ, кафили пешрафт, рамзи асолату ҳувият ва шарти бақои миллат ва пойдории давлат мебошанд. Гузашта аз ин, истиқлолият мазҳари идеалу ормонҳои таърихӣ, шиносномаи байналмилалӣ, замонати ҳастии воқеӣ ва шарофату эътибори ҷаҳонии миллат аст”[1].

Бадастории истиқлолият ҳамчун омили асосии ташаккули системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дорои як қатор хусусиятҳост. Пеш аз ҳама, раванди ташаккули давлати Тоҷикистон дар муқоиса бо ҳамаи кишварҳои собиқ Иттифоқи Советӣ бисёр мушкилу мураккаб буд. Бадастории истиқлолиятро як қатор мушкилот, аз ҷумла, набудани таҷрибаи кофӣ дар бунёд ва идоракунии давлати мустақил ҳамроҳӣ намуд. Ҳатто қиёсан вобаста ба буҳрони умумӣ дар фазои собиқ Иттифоқи Советӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон бо як навъ хусусиятҳои даврагӣ ва ҷаҳиши вазъияти буҳронӣ, ки зоҳиран ифодакунандаи тарҳи сиёсӣ ва технологияи сиёсии ин кишвар аст, фарқ менамуд.

Ҷумҳурии Тоҷикистон аз лаҳзаи аз байн рафтани ИҶШС ва канда шудани муносибатҳои умумииттифоқӣ, амалан ҳамчун давлати мустақил қарор гирифт. Аммо вазъияти бадастории истиқлолият аз ҷониби ҷумҳуриҳои бародари иттифоқӣ ба тарзҳои гуногун сурат мегирифт. Аз ҷумла, дар Тоҷикистон таҷрибаи мустақилона бунёд намудани давлат мавҷуд набуд. Дар алоқамандӣ ба ҳолати қайдшуда ва ҳам раванди парокандашавию оғози давраи мустақилият, чи тавре ки муҳаққиқон таъкид менамоянд, ин раванд бисёр дарднок ва мураккаб сурат гирифтааст.

---

[1]Раҳмонов, Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. Аз Ориён то Сомониён (китоби сеюм) [Матн] / Э. Раҳмонов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 32.

Чи хеле ки ба мо маълум аст, соли 1992 дар таърихи навини халқи тоҷик ҳамчун давраи пурфоҷиа боқӣ мондааст. Зеро ки дар ин вақт давлатҳои ҳамсояи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дар гузашта тақдири умумию ба ҳам алоқаманд доштанд, қадамҳои усуворона дар роҳи рушди истиқлолияти сиёсию иқтисодӣ мегузоштанд, аммо кишвари мо бошад бо ҷурми ҳизбҳои алоҳида ва гурӯҳҳои сиёсӣ-ҷамъиятӣ ба гирдоби ҷанги шаҳрвандӣ кашида шуд.

Лозим ба ёдоварист, ки бадастории ризоияти миллӣ, сулҳ ва ягонагӣ дар кишвар мантиқан натиҷаи сиёсати дурусти давлат ва Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, махсусан, ҷидду ҷаҳди пайвастаи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон ба ҳисоб меравад.

Дар баробари ба даст овардани истиқрори сулҳ ва ризоияти миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон зарурати барқарор намудани фаъолияти ҳамаи зинаҳои сохтору мақомоти фалаҷгардидаи давлатӣ ва ба таври самаранок ба вуҷуд овардани системаи сиёсии ҷомеа замина фароҳам омада, сохторҳои давлатӣ, мақомоти ҳокимияти иҷроия, мақомоти қонунгузор, низоми судӣ ва ҳифзи тартиботи ҷамъиятӣ дар кишвар аз нав ташкил карда шуданд ва ислоҳоти идоракунии давлатӣ оғоз гардид, ки то ба ҳол идома дорад.

Ҳамин тавр, баъди ба даст овардани истиқлолият, новобаста аз пайомади вазнини ҷанги шаҳрвандӣ, мушкилоти иҷтимоӣ-иқтисодӣ ба Ҷумҳурии Тоҷикистон муяссар гардид, ки қадамҳои устуворонаи худро ҷиҳати бунёди давлати соҳибихтиёру демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ ва иҷтимоӣ ба пеш гузорад. Воқеан, пас аз ба даст овардани истиқлолият ба Ҷумҳурии Тоҷикистон зарурат пеш омад, ки бисёр чизҳоро аз сифр оғоз намояд, мавқеи худро дар арсаи ҷаҳонӣ пайдо кунад, вале новобаста аз надоштани таҷрибаи кофӣ дар ин самт низ хеле ҳам муваффақ гардид. Дар ин солҳо зербинои давлатдории миллӣ гузошта шуд. Раванди шаклгирии давлатдории навини тоҷикон дар шароити бисёр вазнин сурат гирифт. Айни замон дар назди Ҷумҳурии Тоҷикистон вазифаҳои нави ислоҳоти давлатдорӣ барои минбаъд вусъат бахшидан ба раванди демократикунонии ҳаёти ҷамъиятӣ, устуворгардонии ҷомеаи маданӣ, ки аз фаъолияти назарраси институтҳои сиёсӣ, иттиҳодияҳои ҷамъиятии ғайриҳукуматӣ ва фаъолнокии сиёсии аҳолӣ вобаста аст, ҷой дорад. Ҳамаи ин, бевосита ба ташаккули системаи сиёсии воқеан демократӣ ва бо назардошти таҷрибаи кишварҳои пешрафтаи олам модернизатсия шудани ҳаёти сиёсии Тоҷикистон алоқамандии ногусастанӣ дорад.

Дар зербоби сеюми боби дуюм – **«Тамоюлҳои асосӣ ва дурнамоии рушди системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон»** – масъалаҳои алоқаманд ба ташаккули системаи сиёсӣ ва тамоюли рушди давлати муосири Тоҷикистон таҳқиқ мегардад. Тоҷикистон ҳамчун давлати соҳибихтиёр, демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ ва иҷтимоӣ, ки дар ҳоли шаклгирию инкишофи системаи сиёсӣ, низоми идоракунии давлатӣ, маданият ва шуури

сиёсӣ, низоми идеологию арзишотӣ ва ғайра қарор дорад, баррасӣ шуда, таъкид мегардад, ки ҷавҳари асосии рушди давлати муосири Тоҷикистонро, пеш аз ҳама, рушди давлати миллӣ ташкил медиҳад. Ин давраи муҳимми таърихӣ дар инкишофи давлати навини Тоҷикистони муосир ба ҳисоб меравад. Асоси онро ба инобат гирифтани урфу одат ва анъанаҳои давлатдории миллӣ ташкил медиҳанд. Давлати миллӣ низ ҳимоя ва кафолати ҳуқуқу озодиҳои инсонро ҳам дар сатҳи фардӣ ва ҳам дар сатҳи дастаҷамъӣ вазифаи муқаддаси худ меҳисобад.

Бунёди тарҳи тоҷикистонии давлатдории миллӣ-демократӣ, ки бо баҳисобгирии хосиятҳои миллӣ ва махсуси инкишофи иҷтимоӣ асос ёфтааст, ба вазифаҳои муҳимми инкишофи истиқлолияти сиёсии кишвар дохил мешаванд. Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд таҷрибаи ҷаҳониро ба инобат гирифта, бунёди давлати миллиро таҳким бахшад.

Раванди ташаккул ва шаклгирии давлати миллӣ тавассути роҳу воситаҳои мухталиф ба амал бароварда мешавад. Чи тавре ки дар таҳқиқоти диссертатсионӣ таъкид мегардад, раванди ташаккули давлати муосири Тоҷикистон дар асоси ташаккули системаи сиёсӣ дар шароити давраи гузариш тавассути ба роҳ мондани ислоҳоти сиёсӣ сурат мегирад. Ислоҳоти сиёсӣ ҳамчун унсури фаъолияти ҷамъиятӣ-сиёсӣ буда, таъсири назарраси худро ба вазъияти сиёсӣ, иқтисодӣ, мудофиавӣ ва дигар соҳаҳои системаи сиёсӣ, ки дар навбати худ, истиқлолияти сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистонро тақвият мебахшанд, мерасонад. Ҷумҳурии Тоҷикистон кӯшиш менамояд, ки мақом ва ҷойгоҳи худро ҳамчун узви комилҳуқуқи ҷомеаи ҷаҳонӣ дар муносибатҳои байналхалқӣ пайдо намояд. Чи хеле ки қаблан таъкид гардид, чунин имкониятро бадастории истиқлолияти давлатӣ, ки 9-уми сентябри соли 1991 сурат гирифт, асос гузошт. Ин санаи тақдирсоз ба он хотир аст, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон бо роҳи парламентӣ, яъне бо роҳи осоиштаю қабули Эъломия дар бораи истиқлолият давлатдории воқеии худро соҳиб гардид. Таҳкурсии асосии давлат гузошта шуда, муҳимтарин принсипҳо – дахлнопазирӣ ва тақсимнопазирии ҳудуди давлат тасдиқ гардид.

Табиист, ки ҳадафи асосии ҳамаи ислоҳоти гузаронидашуда дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ин бунёди давлати демократӣ бо иқтисоди бозоргонии ба самти иҷтимоӣ нигаронидашуда мебошад. Аз рӯзҳои аввали рушди мустақилонаи Тоҷикистон лозим омад, то як қатор мушкилот ҳаллу фасл гарданд ва ин таҳияи модели махсуси рушди иҷтимоиро талаб мекард, ки онро «модели тоҷикӣ»-и бунёди ҷомеаи демократӣ номиданд. Роҳе, ки дар тӯли солҳои навсозӣ ба анҷом расид, дуруст ва самаранокии ин моделро тасдиқ кард, ки аз ҷониби ҷомеаи ҷаҳонӣ низ эътироф ва пазируфта шудааст.

Дар тӯли солҳои истиқлолият худи давлат моҳиятан тағйир ёфта, системаи сиёсӣ ва мақомоти ҳокимияти давлатӣ ба таври куллӣ таҷдид карда шуд. Услуб ва шаклҳои кор тағйир ёфта, боқимондаҳои низоми тоталитарӣ бартараф карда шуданд. Чунин нақши давлат дар давраи бунёди ҷомеаи

демократӣ ва амалишавию такмили давлатдории миллӣ ба таври пурра собит гардид.

Аммо бо вуҷуди ин дастовардҳо Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳоло низ дар марҳалаи тақдирсози таҳкиму тақвияти пояҳои давлати худ қарор дорад ва он саъю талошҳои минбаъдаро ба хотири ҳалли масъалаҳои умдаи иҷтимоиву иқтисодӣ ва сиёсиро тақозо менамояд. Дар шароити феълӣ бисёре аз принсипҳои ҷомеаи демократӣ, ки дар Конститутсия ва дигар санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ дарҷ гардидаанд, воқеияти худро тадриҷан дар амалияи ҷамъиятӣ пайдо намуда истодаанд. Аммо, агар мо аз мавқее ба масъалаи ташаккули ҷомеаи демократӣ дар Тоҷикистон назар афканда, баён намоем, ки воқеан демократия дар тамоми соҳаҳои муносибатҳои ҷамъиятӣ ва системаи сиёсӣ татбиқи комили худро ёфтааст, ин ҳанӯз хеле барвақт аст. Зеро бо ҷой додани принсипҳои демократӣ дар низоми қонунгузорӣ ҳанӯз воқеият доштани онҳоро дар ҳаёти ҷамъиятиву сиёсӣ собит наменамояд. Аммо метавон бо итминон таъкид намуд, ки Тоҷикистон қадамҳои устуворонаи худро бо назардошти таҷрибаи кишварҳои мутамаддини олам дар ин самт гузошта истодааст ва эҳтимол дорад, ки минбаъд он ба сифати яке аз кишварҳои демократии пешрафта мубаддал гардад.

Дар баробари муваффақиятҳое, ки вобаста ба тамоюлҳо ва дурнамои рушди давлати муосири Тоҷикистон ибрози назар гардид, як қатор монеаҳое низ вуҷуд доранд, ки ҳамчун таҳдид ва хатар ба таъмини амнияти миллӣ ва истиқлолияти сиёсии кишвар ба ҳисоб меравад. Вобаста ба тазодҳову бархӯрди манфиатҳои давлатҳо ва тамаддунҳо дар шароити ҳозираи инкишофи олам таъмини амнияти миллии кишварҳои алоҳида ва минтақаҳо таваҷҷуҳи хоссаро тақозо дорад. Масъалаи мазкур нисбат ба қабл боз ҳам рӯзмарратар гардида, муносибати хоссаи мутақобилаи акторҳои сиёсати ҷаҳониро ҷиҳати воқеият бахшидан ба он зарур мешуморад. Зеро амният ҳам дар сатҳи шахсӣ ва ҳам сатҳи миллию байналхалқӣ тадриҷан бо таҳдидҳои шадид мувоҷеҳ мегардад. Аз ин ҷост, ки муҳаққиқон ва сиёсатмадорони сатҳи гуногун дар пайи дарёфти роҳу воситаҳои самараноки таъмини амнияту бехатарӣ мебошанд.

Ҳамин тариқ, омӯзиш, таҳлил ва натиҷагирии масъалаҳои сиёсии тамоюли инкишофи давлати муосири Тоҷикистон, ки марҳалаи ташаккулу инкишофи системаи сиёсиро аз сар мегузаронад, аҳамияти муҳимми назариявию амалӣ дорад. Вобаста ба таҳлилу таҳқиқи масъалаи мавриди назар қайд намудан зарур аст, ки тамоюли асосии инкишофи давлати муосири Тоҷикистонро масъалаҳои демократикунонии системаи сиёсии ҷомеа, ташаккули ҷомеаи маданӣ ва бунёди давлати иҷтимоӣ ташкил медиҳад.

Дар **хулоса** натиҷаҳои бадастомада ҷамъбаст гардида, тавсия ва пешниҳодҳои муаллиф ироа шудаанд.

ХУЛОСА

I. Натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия

Дар натиҷаи омӯзиш ва таҳлилу таҳқиқи илмии масъалаҳои ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва хусусиятҳои инкишофи он, пешниҳоди чунин хулоса ва тавсияҳо лозим дониста мешаванд.

1. Системаи сиёсии ҷомеа – ин маҷмуи томи институтҳои сиёсӣ, иттиҳодяҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ, шакл, меъёр ва принсипҳои ҳамкории байниҳамдигарии онҳо, ки дар натиҷа ҳокимияти сиёсӣ амалӣ мегардад, фаҳмида мешавад. Ба ибораи дигар, системаи сиёсиро ҳамчун хусусияти сифатии тартиботи сиёсӣ, ки шаҳодати дараҷаи бонизомию ташкилии дохилӣ ва якхелаи ҳокимият вобаста ба унсурҳои асосии таркиби он мебошад, шарҳ додан мумкин аст. Воқеан, системаи сиёсӣ яке аз мафҳумҳои меҳварӣ дар доираи илмҳои сиёсӣ аст. Истифодаи он имконият медиҳад, ки ҳаёти сиёсӣ аз соҳаҳои дигари ҳаёти ҷамъиятӣ ҷудо карда шуда, ҳамчун қисми мустақил, ё худ зерсистема дар доираи системаи ҷамъиятӣ баррасӣ гардад [3–М].

2. Мафҳуми “системаи сиёсӣ” моҳиятан аз мафҳуми “давлат” васеътар буда, имконият медиҳад, ки зуҳуроти сиёсӣ нисбатан дар сатҳи баланду амиқтар таҳлил гардад. Инчунин, он имконият медиҳад, ки муқоисаи возеҳи системаи сиёсии кишварҳои мухталифи олам сурат гирад ва хусусиятҳои умумию фарққунандаи онҳо баён гарданд [3–М].

3. Ҷомеаи инсонӣ аз замони ба вуҷуд омаданаш ҳамеша дар ҳоли тағйироту инкишоф ва пешравӣ қарор дорад. Ин тағйирот дар асоси қонуниятҳои объективии инкишофи ҷомеа сурат мегирад. Таърихи рушди ҷомеаи инсонӣ худ гувоҳи он аст, ки ҳар гуна тағйирот, пешравӣ ва дигаргуншавии ҷомеа бо шаклҳои ба худ хос ва бо таъсири омилҳои гуногун дар шароитҳои мухталиф ба вуҷуд меояд. Давлат, ки яке аз унсурҳои муҳимми системаи сиёсии ҷомеа ба ҳисоб меравад, аз ин тағйироту дигаргуншавӣ ва инкишоф истисно нест [1–М].

4. Системаи сиёсии давлатҳои ҷаҳони муосир ҳамеша дар инкишоф, дигаргуншавӣ, трансформатсия ва модернизатсия қарор доранд. Гузашта аз ин, ҳама гуна тағйирот ва ҷаҳиши сифатие, ки дар ҷаҳони муосир ба вуҷуд меояд, ба системаи сиёсӣ ва шакли идории давлатҳои гуногун таъсири хешро мегузорад. Раванди аз як системаи сиёсӣ ба системаи дигари сиёсӣ гузаштани ҷомеа зуҳуроти ниҳоят мураккаб ва пуртазод мебошад ва дар сатҳу дараҷаҳои гуногун ва пурихтилоф ба амал меояд. Аз ин рӯ, раванди гузариш аз як системаи сиёсӣ ба системаи дигари сиёсӣ дар аксар маврид ҷомеаро ба мушкилот ва монеаҳои зиёд дучор мегардонад [4–М].

5. Бо баробари аз байн рафтани ИҶШС ва ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ, Тоҷикистон низ чун дигар кишварҳои собиқ Советӣ зарурати тағйири системаи сиёсии хешро ба миён гузошт. Вобаста ба тағйир ёфтани муносибатҳои ҷамъиятӣ, яъне ташаккул ва инкишофи муносибатҳои

ҷамъиятии бозоргонӣ ва тамоми ҷанбаҳои ҳаёти ҷамъиятиро фаро гирифтани он, дар системаи сиёсии ҷомеаи Тоҷикистон низ тағйироти куллӣ ба амал омад. Ҳадафи асосии тағйири системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистонро ташаккули ҷомеаи демократию ҳуқуқбунёд ва маданӣ ташкил медиҳад. Тибқи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон самтҳои минбаъдаи инкишофи системаи сиёсию низоми идории кишвар муайян карда шуда, мутобиқан бунёди ҷомеаи демократию ҳуқуқбунёд ҳамчун мақсади стратегии рушди кишвар муайян гардид. Дар ин замина, бо мақсади татбиқи самаранок ва пиёдасозии чунин арзишҳои мутамаддини ҷомеаи башарӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон корҳои мушаххасе ба анҷом расонида шуд [1–М].

6. Пас аз дарёфти истиқлолияти давлатӣ дар самти бунёди ҷомеаи демократию ҳуқуқбунёд Тоҷикистон қадамҳои устувору пайгирона ниҳода, дар як муддати начандон тӯлонӣ тавонист, ки ба муваффақиятҳои назаррас ноил гардад. Ҳамин тавр, Ҷумҳурии Тоҷикистон дар раванди ташаккулу инкишофи системаи сиёсии худ сарфи назар аз бавуҷудоии монеа ва бухронҳои зиёд (дар мисоли ҷанги шаҳрвандӣ) тавонист, ки дар ин самт ба пешравиҳои назаррас ноил гардида, системаи сиёсию низоми давлатдориро ба арзишҳои пешрафтаи олами мутамаддин пайванд созад [2–М].

7. Баъди ба даст овардани истиқлолият, новобаста аз пайомади вазнини ҷанги шаҳрвандӣ, мушкилоти иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва сиёсиву маънавӣ ба Ҷумҳурии Тоҷикистон муяссар гардид, ки қадамҳои устуворонаи худро ҷиҳати бунёди давлати соҳибихтиёру демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ ва иҷтимоӣ ба пеш гузорад. Воқеан, пас аз ба даст овардани истиқлолият ба Ҷумҳурии Тоҷикистон зарур пеш омад, ки бисёр корҳоро аз сифр оғоз намояд, мавқеи худро дар арсаи ҷаҳонӣ пайдо кунад, вале новобаста аз надоштани таҷрибаи кофӣ дар ин самт низ хеле ҳам муваффақ гардид. Дар ин солҳо зербинои давлатдории миллӣ гузошта шуд [6–М].

8. Дар тӯли солҳои истиқлолият худи давлат моҳиятан тағйир ёфт – системаи сиёсӣ ва мақомоти ҳокимияти давлатӣ ба таври куллӣ таҷдид карда шуд. Услуб ва шаклҳои кор тағйир ёфта, боқимондаҳои низоми тоталитарӣ бартараф карда шуданд. Чунин нақши давлат дар давраи бунёди ҷомеаи демократӣ ва амалишавию такмили давлатдории миллӣ ба таври пурра собит гардид. Дар шароити феълӣ бесёре аз принсипҳои ҷомеаи демократӣ, ки дар Конститутсия ва дигар санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ дарҷ гардидаанд, воқеияти худро тадриҷан дар амалияи ҷамъиятӣ пайдо намуда истодаанд [5–М].

9. Раванди шаклгирии давлатдории навини тоҷикон дар шароити бисёр вазнин сурат гирифт. Айни замон дар назди Ҷумҳурии Тоҷикистон вазифаҳои нави ислоҳоти давлатдорӣ барои минбаъд вусъат бахшидан ба раванди демократикунонии ҳаёти ҷамъиятӣ, усуворгардонии ҷомеаи маданӣ, ки аз фаъолияти назарраси институтҳои сиёсӣ, иттиҳодияҳои ҷамъиятии ғайриҳукуматӣ ва фаъолнокии сиёсии аҳолӣ вобаста аст, ҷой дорад. Ҳамаи

ин, бевосита ба ташаккули системаи сиёсии воқеан демократӣ ва бо дарназардошти таҷрибаи кишварҳои пешрафтаи олам модернизатсия шудани ҳаёти сиёсии Тоҷикистон алоқамандии ногусастанӣ дорад [6–М].

II. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

1. Дар шароити муосир ҳифзи истиқлолияти сиёсӣ ва таҳкими давлатдории миллӣ яке аз масъалаҳои муҳимтарин ба шумор меравад. Аз ин рӯ, ҳар як давлати соҳибистиқлол аз ҳамаи имкониятҳои мавҷудаи худ истифода намуда, кӯшиш менамояд, ки истиқлолияти сиёсӣ, томияти арзии кишвар ва манфиатҳои ҳаётан муҳимми шахс, ҷомеа ва давлатро аз таҳдидҳои дохилаю беруна ҳифз намояд. Аз ин рӯ, зарур мешуморем, ки мардуми Тоҷикистон дар атрофи ғояи «Тоҷикистони соҳибистиқлол – Ватани ягонаи мо» муттаҳид гарданд. Гуфтан мумкин аст, ки танҳо чунин идея ҳамчун омили меҳварии муттаҳидкунандаи тамоми мардуми Тоҷикистон, сарфи назар аз миллат, маҳал, забон, дин ва мавқеи сиёсӣ баромад менамояд.

2. Тоҷикистонро зарур аст, ки мушаххасан ғояи марказии истиқлолияти сиёсиро муайян намуда, онро ташвиқу тарғиб ва ба унсури муҳимми арзишҳои сиёсии ҷомеа табдил диҳад. Ғояи конститутсионализм, парламентаризм ва идоракунии самараноки ҷомеа ҳамчун омили муҳимтарини марҳалаи кунунии инкишофи таърихӣ эътибори оммавӣ пайдо намуда, дар сатҳи ҷаҳонбинии мафкуравӣ ҷонибдорӣ гарданд.

3. Вобаста ба вазъияти геопалитикии Тоҷикистон ва кишварҳои дигари Осиёи Марказӣ эҳтимолияти пайдоиш ва авҷ гирифтани сатҳ ва шакли мухталифи ҷараёнҳои ифротгароӣ вуҷуд доранд. Ба инобат нагирифтани онҳо пайомади манфиро ба бор меоварад. Онро ҳамчун даъват ва таҳдидҳои нави олам дониста, ҷиҳати дарёфти роҳҳои мувофиқи мубориза бар зидди он чораҳои таъхирнопазир бояд андешид.

4. Дар шароити имрӯзаи ҷаҳон зери таъсири равандҳои глобализатсионӣ бархӯрди манфиатҳои давлатҳои абарқудрат шиддат ёфта, хавфи терроризми байналмилалӣ, экстремизми динию сиёсӣ, ҷинояткориҳои муташаккилонаи фаромиллӣ, бухронҳои сиёсӣ, мушкилоти иқтисодию иҷтимоӣ, муҳоҷирати идоранашаванда, таҳдид ва хатарҳои доимӣ, сепаратизм, маҳалгароӣ, коррупсия ва ғайра густариш меёбанд. Бинобар ин, зарур аст, ки нисбат ба амнияти миллӣ ва ҳифзи истиқлолияти давлатӣ бештар таваҷҷуҳ зоҳир гардад.

ИНТИШОРИ НАТИҶАҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

I. Мақолаҳои илмӣ дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

1–М. Холов, Х.Қ. Трансформатсияи системаи сиёсии Тоҷикистон дар шароити муносибатҳои ҷамъиятии гузариш [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2014. – № 3/9 (154). – С. 120–124. ISSN 2074–1847

2–М. Холов, Х.К. Вопросы трансформации политической системы и её особенности в условиях переходного периода в современном таджикском обществе [Текст] / Х.К. Холов // Вестник Таджикского национального университета. – 2015. Ч. II. – № 3/11 (188). – С. 126–131. ISSN 2074–1847

3–М. Холов, Х.Қ. Масъалаҳои назариявию методологии таҳқиқи системаи сиёсӣ [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – № 7. – С. 270–276. ISSN 2413–5151

4–М. Холов, Х.Қ. Масъалаҳои назариявию методологии таҳқиқи трансформатсияи системаи сиёсӣ [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – № 8. – С. 286–290. ISSN 2413–5151

5–М. Холов, Х.Қ. Тамоюлҳои асосии ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – № 1. – С. 183–191. ISSN 2413–5151

6–М. Холов, Х.Қ. Масъалаҳои таҳкими истиқлолияти сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Г.Н. Зокиров, Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – № 5. – С. 264–272. ISSN 2413–5151

II. Мақола ва фишурдаи интишорот дар маҷмуаи маводи конференсияҳо

7–М. Холов, Х.Қ. Дигаргуниҳои системаи сиёсии Тоҷикистон дар замони муосир [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ дар мавзуи “Маърифати иҷтимоӣ: масъалаҳо, анъанаҳо, дурнамо” (30 ноябри соли 2011). – Душанбе, 2011. – С. 154–160.

8–М. Холов, Х.Қ. Давлат дар шароити трансформатсияи системаи сиёсии ҷомеа [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии олимон ва муҳаққиқони ҷавони ДМТ таҳти унвони «Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – маркази тайёр кардани мутахассисони соҳибунвон» бахшида ба 25-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (17-18 майи соли 2016). – Душанбе, 2016. – С. 28–32.

9–М. Холов, Х.Қ. Раванди демократикунонии системаи сиёсии Тоҷикистони муосир [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи илмӣ-назариявии “Равандҳои ҷаҳони муосир ва ояндабинии иҷтимоӣ” (30 ноябри соли 2016). – Душанбе: Пойтахт, 2017. – С. 94–100.

10–М. Холов, Х.Қ. Робитаи давлат ва ҷомеаи шаҳрвандӣ [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии “Инсон ва озодиҳои ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ” (30 декабри соли 2017). – Душанбе: Пойтахт, 2018. – С. 141–145.

11–М. Холов, Х.Қ. Бадастоварии истиқлолият ҳамчун омили асосии ташаккули системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Х.Қ. Холов // Истиқлолияти давлатӣ – дарки масъулияти ватандорӣ. (Маҷмуи мақолаҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ бахшида ба 28-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: ЭР-граф, 2019. – С. 85–90.

12–М. Холов, Х.К. Формирование и развитие политической системы Республики Таджикистан в современных условиях [Текст] / Х.К. Холов // Материалы международная научно-практическая конференция «Recent Scientifik Investigation» (11-12 декабря 2021 г.). – Осло (Норвегия). – 2021. – № 91. – С. 204–217. ISSN 978–82–73–46–353–1

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Холов Хушбахт Қодирович дар мавзуи «Ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва хусусиятҳои инкишофи он» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯйи ихтисоси 23.00.02 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ

Калидвожаҳо: системаи ҷамъиятӣ, системаи сиёсӣ, тарҳи институтсионалӣ, трансформатсия, модернизатсия, истиқлолияти сиёсӣ, давлати миллӣ, давлати муосири Тоҷикистон.

Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсиониро пажӯҳиш, таҳлилу натиҷагирии хусусиятҳо, ҷараёни инкишоф ва пайомадҳои ташаккул ва таҳкими системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар замони соҳибистиқлолӣ ташкил медиҳад.

Ба сифати асосҳои методологӣ дар раванди таҳқиқот аз муносибатҳои форматсионӣ, системавӣ, таърихӣ, таҳлили сохторӣ-функсионалӣ, културологӣ ва ғайра истифода шудааст. Инчунин, дар таҳқиқоти диссертатсионӣ аз методҳои институтсионалӣ, системанокӣ ва таркиботию функсионалӣ низ ба таври мақсаднок истифода шудаанд.

Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ, муаллиф бештар ба муқаррарот ва хулосаҳои назариётчиёни илмҳои сиёсӣ, муҳаққиқони барҷастаи Ғарб, рус, тоҷик ва ғайра, ки бевосита ба мавзуи таҳқиқотӣ рӯоварӣ намудаанд, такя намудааст.

Навгонии илмии таҳқиқот аз мақсад ва вазифаҳои пешгузошташуда бармеояд. Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ ҷанбаҳои назариявию методологии мафҳуми «системаи сиёсии ҷомеа» ва унсурҳои таркибии он таҳлил гардида, тарҳи институтсионалии системаи сиёсӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтанд. Ҳамчунин, барои дарки шароит, ташаккулёбӣ ва рушди системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон кӯшиш ба харҷ дода шуда, тамоюлҳои асосӣ, дурнамои инкишоф ва монеаҳои рушди ҳаёти сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ҳозира нишон дода шуданд.

Муқарраороти асосӣ, хулосаҳо ва тавсияҳои амалии таҳқиқотро метавон дар кори мақомоти муайяни ҳокимяти давлатӣ дар раванди омода намудани консепсияю стратегияҳои минбаъдаи инкишоф ва барномаҳои мақсаднок ҷиҳати рушди минбаъдаи системаи сиёсии кишвар истифода намуд.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Холова Хушбахта Кодировича на тему: «Формирование политической системы Республики Таджикистан и особенности ее развития» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: социальная система, политическая система, институциональная модель, трансформация, модернизация, политическая независимость, национальное государство, современное государство Таджикистан.

Основной целью диссертационного исследования является изучение, анализ и обобщение особенностей, процесса развития и последствий формирования и укрепления политической системы Республики Таджикистан в период обретения независимости.

В качестве методологических основ в исследовательском процессе использовались формационный, системный, исторический, структурно-функциональный, культурологический и другие аналитические подходы. В диссертационных исследованиях также целенаправленно использовались институциональные, системные и структурно-функциональные методы.

В своем диссертационном исследовании автор во многом опирался на положения и выводы теоретиков политической науки, видных западных, российских, таджикских и других ученых, непосредственно занимавшихся данной проблемой.

Научная новизна исследования обусловлена поставленными целями и задачами. В диссертационном исследовании анализируются теоретико-методологические аспекты понятия «политическая система общества» и ее компонентов, а также рассматривается институциональная конструкция политической системы. Также были предприняты усилия для осмысления условий, формирования и развития политической системы Республики Таджикистан, выделения основных тенденций, перспектив и препятствий развития политической жизни Республики Таджикистан в сложившейся ситуации.

Основные положения, выводы и практические рекомендации исследования могут быть использованы в работе отдельных государственных органов в процессе разработки концепций и стратегий дальнейшего развития и целевых программ дальнейшего развития политической системы страны.

ANNOTATION

For the dissertation of Kholov Khushbakht Kodirovich on the theme: «Formation of the political system of the Republic of Tajikistan and features of its development» for the degree of candidate of political sciencesin specialty 23.00.02 – Political institutes, processes and technologies

Key words: social system, political system, institutional model, transformation, modernization, political independence, nation state, modern state of Tajikistan.

The main purpose of the dissertation research is to study, analyze and generalize the features, the process of development and the consequences of the formation and strengthening of the political system of the Republic of Tajikistan during the period of gaining independence.

Formative, systemic, historical, structural-functional, cultural and other analytical approaches were used as methodological foundations in the research process. Institutional, systemic and structural-functional methods were also purposefully used in dissertation research.

In his dissertation research, the author largely relied on the provisions and conclusions of political science theorists, prominent Western, Russian, Tajik and other scientists who were directly involved in this problem.

The scientific novelty of the research is due to the set goals and objectives. The dissertation research analyzes the theoretical and methodological aspects of the concept of "political system of society" and its components, and also examines the institutional structure of the political system. Efforts were also made to comprehend the conditions, the formation and development of the political system of the Republic of Tajikistan, highlight the main trends, prospects and obstacles to the development of the political life of the Republic of Tajikistan in the current situation.

The main provisions, conclusions and practical recommendations of the study can be used in the work of individual state bodies in the process of developing concepts and strategies for further development and target programs for the further development of the country's political system.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 32.001 (575.3)
ББК: 66.4 (2 таджик)
Х – 66

ХОЛОВ ХУШБАХТ КОДИРОВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.02
– Политические институты, процессы и технологии

ДУШАНБЕ – 2022

Диссертация выполнена на кафедре политологии Таджикского национального университета.

Научный руководитель: **Зокиров Гулмаҳмад Нозиович** – доктор политических наук, профессор кафедры политологии Таджикского национального университета

Официальные рецензенты: **Рахимов Мухсин Хусейнович** – доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук Таджикского технического универстета имени академика М.С. Осими;

Комилбек Амид Ёрбек – кандидат политических наук, доцент, проректор по науке и инновациям Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Ведущая организация: Таджикский аграрный университет имени Шириншох Шохтемур

Защита состоится «15» апрели 2022 года в «16^{00}» часов на заседании Диссертационного совета 6D.КОА–001 при Таджикском национальном университете по адресу (734025, г. Душанбе, Буни Хисорак, учебный корпус 15, e-mail: tgnu@mail.tj. Тел. (+992) 919-60-69-66).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета (г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) и на официальном сайте ТНУ www.tnu.tj.

Автореферат разослан «____» ________ 2022 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор философских наук Муминов А.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование политической системы общества как существенной, необходимой и актуальной проблемы имеет научно-теоретическое и практическое значение и является одним из ключевых вопросов политической науки. Этот вопрос обсуждается и исследуется учеными на протяжении нескольких десятилетий. В частности, его исследование приобрело особое научное значение в контексте общественных отношений в период политических преобразований. Таким образом, изучение политической системы Республики Таджикистан, ее различных особенностей, проблем и перспектив развития приобретает особое значение и занимает особое место в становлении новой системы национальной государственности.

Основные тенденции становления политической системы Республики Таджикистан и особенности процесса ее развития относятся к 90-м годам XX века. В процессе перехода от коммунистической к демократической системе Республика Таджикистан столкнулась с рядом проблем, типичных для стран, переходящих от одной системы к другой. В частности, упадок экономической системы, политический кризис, гражданская война, социальные конфликты, местные тенденции, административная и криминальная коррупция, нестабильность демократических институтов и так далее. Особенности политического развития страны зависят не только от системы изменения самой политической системы, но и от становления нового государства и его сложных параллельных процессов.

Процесс формирования политической системы Республики Таджикистан начинается после провозглашения ее государственной независимости. После обретения независимости в Таджикистане начинается этап построения демократического общества, правового государства и гражданского общества, основанного на формировании рыночной экономики. Укрепление и развитие суверенного, демократического, правового и светского государства в Таджикистане начинается с устранением противоречий в становлении новой политической системы общества и формированием деятельности новых государственных органов и других институтов в целом.

Актуальность выбранной темы выражается в необходимости изучить и рассмотреть не только новые направления развития политической системы Таджикистана в период политической независимости, но и показать особенности политического процесса в развитии политической жизни страны. Также изучение политической системы в контексте Таджикистана важно тем, что в период политической модернизации она приобретает иные черты и характеристики, которые совершенно отличаются от предыдущей ситуации.

Нынешний кризис, затронувший все сферы жизни Таджикистана, требует глубокого анализа особенностей становления и развития политической системы страны, анализа политических вопросов, связанных с деятельностью политических институтов.

Формирование политической системы Республики Таджикистан в период обретения независимости проходило в сложных социокультурных условиях, и это обьясняэтся тем, что существовавшие в стране традиционные системы ценностей, формы политического сознания и политического поведения в значительной степени препятствовали становлению новых демократических норм и укреплению демократических институтов. Кроме этого процесс формирования политической системы Таджикистана сопровождался делегитимизацией институциональных инноваций.

Политические процессы после обретения государственной независимости можно признать важными тенденциями изменения политической системы общества. Потому что в то время, после начала гражданской войны, перед Республикой Таджикистан стояла не только задача построения и укрепления новой политической и социально-экономической системы, но и проблема защиты, укрепления единства и безопасности страны. Поэтому понимание политической реальности и, в частности, политических процессов в контексте мирного урегулирования политического конфликта, дальнейший опыт формирования и развития политической системы Таджикистана и его особенностей удваивают важность исследования.

Таким образом, изучение различных вопросов становления и развития политической системы Республики Таджикистан, специфики их проявления, их сущности и становления как актуальной проблемы имеет большое значение. Их обширное и всестороннее изучение даст возможность лучше обсудить и обобщить проблемы, вопросы и перспективы развития страны. Принимая во внимание эту ситуацию, мы посчитали необходимым выбрать эту тему в качестве диссертационного исследования.

Степень научной разработанности изучаемой проблемы. Понятие «политическая система» и его использование имеет короткую историю: впервые оно было использовано в политических науках в 50-х годах XX века. Позже, в 60-х и 70-х годах XX века, термин «политическая система» использовался почти всеми школами политологии для отражения признанного круга политических проблем и процессов. Его широкое использование зависит от систематического характера политики и политической деятельности. Надо отметить, что некоторые теоретические аспекты политической системы впервые встречаются в воззрениях древних мыслителей. В дальнейшем, на протяжении всей истории человечества в политической науке существовал неиссякаемый интерес к проблемам

политической системы и на сегодня эта проблема продалжает оставаться наиболее актуальной.

Углубленное изучение понятия «политическая система» позволит выявить политическую и социальную природу проблемы, реальность политических отношений, институтов, норм и принципов организации и усиления власти. Для выполнения поставленных задач и систематизации процесса анализа исследуемой темы, весь комплекс исследований, посвящённый изучению отдельных аспектов процесса становления и развития политической системы, можно разделить на следующие группы.

В первую группу входят фундаментальные труды выдающихся мыслителей, посвященные политической науке. Это труды Конфуция, Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Г. Гегеля, А. Токвиля, К. Маркса, Ф. Энгельса, М. Вебера[1] и др.

Во вторую группу входят труды, объединяющие классические и общие теоретико-методологические аспекты исследования проблемы формирования и функционирования политических систем. К этой группе относятся работы Д. Истона, Т. Парсонса, Г. Алмонда, М. Дюверже[2] и других учёных.

---

[1]См.: Антология мировой политической мысли: в 5 т. [Текст] / Отв. ред. И.Г. Усачев. – М.: Мысль, 1997. – 830 с.; Платон. Государство. Политик. Законы. Соч.: в 3 т. [Текст] / Платон. – М.: Мысль, 1972. – 832 с.; Аристотель. Политика. Афинская полития [Текст] / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.; Макиавелли, Н. Государь [Текст] / Н. Макиавелли. – СПб: Азбука, 2014. – 512 с.; Гоббс, Т. Левиафан. Соч.: в 2 т. [Текст] / Т. Гоббс. – М.: Мысль, 1991. – 731 с.; Локк, Дж. Два трактата о государственном правлении. Соч.: в 3 т. [Текст] / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.; Монтескье, Ш. Избранные произведения [Текст] / Ш. Монтескье. – М.: Госполитиздат, 1955. – 799 с.; Гегель, Г. Философия права [Текст] / Г. Гегель. – М.: Соцэгиз, 1990. – 524 с.; Токвиль, А. Демократия в Америке [Текст] / А Токвиль. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.; Маркс, К. Морализирующая критика и критизирующая мораль [Текст]: Соч. 2–е изд. т. 4 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1955. – 615 с.; Вебер, М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

[2]См.: Истон, Д. Новая революция в политической науке [Текст] / Д. Истон // Социально–политический журнал. 1993. №8. – С. 115–128; Он же. Категории системного анализа политики [Текст] / Д. Истон / Антология мировой политической мысли: в 5 т. / Ред. Г.Ю. Семегин. – М.: Мысль, 1997. Т. II; – С. 630–642; Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии [Текст] / Т. Парсонс // Социология сегодня: Проблемы и перспективы / Р.К. Мертон, Л. Брум, Л.С. Котрелл (ред.). – М.: Прогресс, 1965. С. 25–67; Он же. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии [Текст] / Т. Парсонс // Современная западная теоретическая социология. – М.: ИНИОН РАН, 1994. – С. 386–420; Он же. Система координат действия и общая теория системы действия: культура, личность и место социальных систем [Текст] / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М, 1996. – С. 462–478; Он же. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения [Текст] / Т. Парсонс // Современная западная теоретическая социология. – М.: ИНИОН РАН 1994. – С. 94–122; Он же. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс / Под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.; Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Сторм, Р. Далтон / Под ред. М.В.Ильина, А.Ю.Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.; Дюверже, М. Политические партии [Текст] / М. Дюверже / Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000. – 538 с.

Впервые в истории политической науки понятие «политическая система» введено в научный оборот в статье известного американского ученого Д. Истона под названием «Политическая система»[1].

Выдающийся исследователь Т. Парсонс был первым кто в своей работе «Система современного общества» исследовал общую теорию системы по отношению к социально-политическому процессу и увидел роль политической системы в интеграции и разработке общих целей[2]. В его учении общество выступает как взаимодействие четырех подсистем: экономической, политической, социальной и духовной. Каждая из этих подсистем выполняет определенные функции в соответствии с требованиями изнутри и снаружи. Значение теории Т. Парсонса для развития политической науки заключается в том, что он заложил основы системного и структурно-функционального подхода к изучению политической системы.

В третью группу вошли труды российских исследователей, которые более глубоко изучили проблему политической системы в переходный период. В частности, это работы С.С. Андреева, М.Г. Анохина, В.К. Борисова, Г.Белова, Е.В. Бродовской, Е. Гришнова, Г.В. Каменской, А.Н. Родионова, Б.А. Смирнова, Л.И. Селезнева, Б.Н. Топорнина, Ч. Эндрейна[3] и др.

---

[1]См.: Easton, D. The Political System [Text] / D. Easton // An Inquiry into the State of Political Science. – New York: Knopf. 1953. – P. 139–159.

[2]См.: Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 136–142.

[3]См.: Андреев, С.С. Политические системы и политические организации общества [Текст] / С.С. Андреев // Соц. полит. науки. 1992, № 1. – С. 15–35; Анохин, М.Г. Политические системы: адаптация, устойчивость (теоретико-прикладной анализ) [Текст] / М.Г. Анохин. – М.: Агентство: «Инфомарт», 1996–188 с.; Борисов, В.К. Теория политической системы [Текст] / В.К. Борисов. – М.: Изд. «Знание» РСФСР, 1991. – 36 с.; Белов, Г. Эволюция нормативной политической системы современного российского общества [Текст] / Г. Белов // ОНС. 1996. № 1. – С. 45–54; Бродовская, Е.В. Ценностная система общества как фактор политической трансформации современной России [Текст] / Е.В. Бродовская. – Тула: Изд. ТулГУ, 2004. – 212 с.; Он же. Взаимовлияние политической трансформации и эволюции ценностной системы современного российского общества [Текст] / Е.В. Бродовская. – Тула: ТулГУ, 2006. – 540 с.; Он же. Аксиологическая трансформация в политическом процессе: признаки, формы, результаты [Текст] / Е.В. Бродовская // Известия Тульского государственного университета. Сер. Социология и политология. Вып. 5. Тула, 2004. – С. 23–33; Гришнова, Е.Е. Политическая система общества [Текст] / Е.Е. Гришнова // Учебно–методическое пособие по курсу «Политическая Социология». – М., 1996. – С. 55–66; Он же. Типологии классификаций политических систем общества [Текст] / Е.Е. Гришнова // Политология: Учебно–методическое пособие. – М.: УРАО, 1997. – С. 21–24; Каменская, Г.В. Политические системы современности: пособие [Текст] / Г.В. Каменская, А.Н. Родионов. – М.: Онега, 1994. – 222 с.; Смирнов, Б.А. Политическая сфера общества [Текст] / Б.А. Смирнов. – М.: Книжный мир, 2002. – 65 с.; Селезнев, Л.И. Политическая система современности: сравнительный анализ [Текст] / Л.И. Слезнев. – СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1995. – 252 с.; Топорнин, Б.Н. Политическая система развитого социалистического общества [Текст] / Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1979. – 302 с.; Он же. Политические системы современности [Текст] / Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1978. – 347 с.; Он же. Основы теория политической системы [Текст] / Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1985. – 364 с.; Эндрейн,

В четвертую группу вошли труды, в которых была сделана попытка полностью раскрыть содержание понятия «политическая система» и изучить его методологические и концептуальные основы. В эту группу входят работы ряда таких исследователей из постсоветских стран имеющих большое научное значение, как: М.Н. Марченко, Г.Н. Манова, Н.И. Матузова, Ю.А. Дилитрова, С.А. Камарова, А.В. Малко, С.В. Клименко, А. Л. Чичерина, С.С. Алексеева[1] и других. В своих работах, используя структурный и функциональный анализ, эти ученые исследовали процесс изменения политической системы общества и определили факторы, под влиянием которых происходили эти изменения. В то же время в трудах этих ученых рассматриваются общие вопросы взаимоотношений государства с политической системой общества. Принимая во внимание требования современности, они выдвинули разные научные концепции и мнения о законах формирования политической системы общества. В частности, работа М.Н. Марченко «Очерки теории политических систем» представляет собой обширное исследование важнейших элементов политической системы общества и их функций.

Пятая группа включает труды, в рамках которых изучаются различные аспекты политической системы, связанные с процессами изменения общества как приоритетного направления политической науки. В научных трудах таких ученых, как: С.С. Ануфриева, Г.А. Белова, Б.И. Краснова, Е.Н. Таросова, М.Х. Фарукшина, Р.Г. Абдулатипова[2] и других подробно обсуждаются идентичность и различия политической системы и политической структуры общества, а также очерчиваются основные задачи политической системы в контексте меняющегося общества. В их

Ч. Сравнительный анализ политических систем [Текст] / Ч. Эндрейн. – М.: «Весь Мир», 2000. – 320 с.

[1]См.: Марченко, М.Н. Политическая система современного буржуазного общества. Политико–правовое исследование [Текст] / М.Н. Марченко. – М.: Изд. МГУ, 1981. – 302 с.; Он же. Очерки теории политической системы [Текст] / М.Н. Марчаренко. – М.: МГУ, 1985. – 304 с.; Манов, Г.Н. Основы теории политических систем [Текст] / Г.Н. Манов. – М., 1997. – 343 с.; Матузов Н.И. Теория государства и права [Текст] / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М., 2001. – 771 с.; Комаров, С.А. Личность. Права и свободы. Политическая система [Текст] / С.А. Комаров, И.В. Ростовщиков. – М.: Изд. юридического института, 2002. – 336 с.; Клименко, С.В. Основы государства и права [Текст] / А. Л Чичерин. – М., 1999. – 354 с.; Алексеев С.С. Государство и право [Текст] / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. лит. 1993. – 176 с.

[2]См.: Ануфриев, С.С. Политическая система и политическая организация общества [Текст] / С.С. Ануфриев // Социально-политические науки. – 1992. – № 2. – С. 3–25; Белов, Г.А. Функции политической системы [Текст] / Г.А. Белов // Кентавр. – 1995. – № 3. – С. 152–160; Он же. Эволюция нормативной политической системы современного российского общества [Текст] / Г.А. Белов // ОНС. – 1991. № 1. – С. 45–54; Краснов, Б.И. Политическая жизнь общества и ее демократические параметри [Текст] / Б.И. Краснов // Социально-политический журнал. – 1995. – № 4. – С. 90–100; Тарасов, Е.Н. Государство как институт политической системы [Текст] / Е.Н. Тарасов // Социально-политический журнал. – 1994. – № 1–2. – С. 68–80; Фарукшин, М.Х. Политическая система общества [Текст] / М.Х. Фарукшин // Социально-политические науки. – 1991. – № 5. – С. 64–67; Абдулатипов, Р.Г. Человек, нация и общества [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Политиздат, 1991. – 224 с.

исследованиях подробно рассматриваются социальная природа государства, формы государства и, в частности, его роль и место в политической системе общества.

В шестую группу входят труды, в которых анализируются вопросы, связанные с особенностями становления и развития политической системы в Центральной Азии, в частности в Таджикистане.

В частности, в выступлениях, посланиях, речах и трудах Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона[1] четко обозначены политический процесс в современном Таджикистане, в том числе вопросы политической независимости, рассматривались основные пути и средства выхода из общего кризиса, прекращение гражданской войны, проблемы национального примирения и согласия, политических реформ, дальнейшего развития Таджикистана и другие.

Опираясь на разработанные подходы зарубежных ученых, представители таджикской политической науки анализируют специфику периодичности, последовательности процедур и структурных факторов транзитного периода, роль субъектов власти, касающаяся проблемы формирования политической системы Республики Таджикистан и т.д. Научные исследования Г. Зокирова, А. Махмадова, С. Ятимова, С. Шарифова, М. Хидировой, Х. Идиева, А. Имомова, М. Назарова, М. Акмаловой, М. Рахимова, А. Рахимова, К. Расулова, Н. Муродовой, К. Олимова, П. Шозимова, А. Махмадазимова, М. Каримовой, А. Комилбекова[2]

---

[1]См.: Рахмонов, Э. Юбилей независимости и второй всемирный форум таджиков [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 1993. – 72 с.; Он же. Таджикистан на пороге будущего [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Шарки озод, 1997. – 24 с.; Он же. Молодёжь - будущее суверенного Таджикистана [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 1997. – 48 с.; Он же. Долгий путь к миру [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 1998. – 125 с.; Он же. Наша цель – единство, согласие, созидание! [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 2000. – 160 с.; Он же. Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания. Т.1 [Текст] / Э. Рахмонов. – Душанбе: Ирфон, 2001. – 532 с.; Он же. Тоҷикон дар оинаи таърих. Аз Ориён то Сомониён (китоби сеюм) [Матн] / Э. Раҳмонов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 228 с.; Он же. Уфуқҳои истиқлол [Матн] / Э. Раҳмон. – Душанбе: Ганҷ - нашриёт, 2018. – 436 с.

[2]См.: Зокиров, Г.Н. Системаи сиёсӣ: масъалаҳои рӯз ва дурнамои инкишоф [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: Истеъдод, 2011. – 352 с.; Он же. Истиқлолияти сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2006; Он же. Идеологияи сиёсӣ [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: 2008. – 184 с.; Маҳмадов, А.Н. Тоҷикистон дар масири истиқлолият. [Матн] / А.Н. Маҳмадов. – Душанбе: Ирфон, 2000. – 98 с.; Ятимов, С.С. Таҳлили стратегӣ ваояндабинии сиёсӣ [Матн] / С.С. Ятимов. – Душанбе, 2015. – 144 с.; Он же. Идеология ва манфиати миллӣ [Текст] / С.С. Ятимов. – Душанбе, 2015. – 191 с.; Шарипов, С.И. Таджикистан: демократизация политических отношений [Текст] / С.И. Шарипов. – Душанбе: Ирфон, 2000. – 257 с.; Хидирова, М. Политические идеологии современного мира [Текст] / М. Хидирова, А. Махмадов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 96 с.; Хидирова, М.У. Институт лидерства в трансформационном обществе [Текст] / М. Хидирова. – Душанбе, 2008; Идиев, Х.У. Трансформирующейся таджикское общество [Текст] / Х.У. Идиев. – Душанбе, 2003. – 230 с.; Имомов, А. Ҳуқуқи конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / А. Имомов. – Душанбе, 1997. – 390 с; Он же. Конституционно–правовые проблемы развития Республики Таджикистан (1992–1998) [Текст] / А. Имомов. – Душанбе, 1998. – 206 с; Назаров, М.А. Становление нового качества в

и других посвящены тенденциям развития институциональной структура становления политической системы независимой Республики Таджикистан.

Важное место в изучении теоретических аспектов проблемы политической системы занимают исследования Г.Н. Зокирова. В своей книге «Политическая система: актуальные вопросы и перспективы развития» он рассматривает процесс формирования политической системы в условиях независимости страны. Исследователь также изучил теоретико-методологические аспекты политической системы и показал особенности ее структурно-функционального анализа в контексте Республики Таджикистан.

В работах вышеуказанных ученых исследуются проблемы политической системы общества в целом. Однако некоторые специфические аспекты процесса формирования и развития политической системы общества не полностью в них освещены. Несмотря на проводимые исследования развития политической системы Республики Таджикистан и ее специфики, изучение развития политической системы Республики Таджикистан в период государственной независимости и, тем более, в контексте укрепления национального государственность не завершена. Исследователи еще не суммировали социально-политическую и идеологическую основу возникновения политической системы в современном Таджикистане. Именно эти и другие обстоятельства определяют выбор темы диссертационного исследования. Однако, осознавая сложность темы исследования, автор не претендует на ее раскрытие в полной мере. Этот вопрос требует совместных усилий представителей разных областей науки, научных коллективов, синергетического комплексного подхода.

развитии постсоветского общества [Текст] / М.А. Назаров. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 160 с.; Акмалова, М.А. Истиқлолияти давлатӣ ва амният дар шароити равандҳои ҷаҳонишавӣ [Матн] / М.А. Акмалова // Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. – 2015. № 4. – С. 144–155; Рахимов, М.Х. Гражданское общество: теория и методологии [Текст] / М.Х. Рахимов // Вестник Таджикского технического университета. – 2014. – № 4. – С. 137-141; Раҳимов, А. Системаи сиёсии ҷамъият [Матн] / А. Раҳимов, Қ. Расулов. – Душанбе: Хумо, 2005. – 108 с.; Расулов, К. Национальные и политические процессы независимости Таджикистана [Текст] / К. Расулов, М. Гулахмедов. – Душанбе: Маориф, 2001. – 230 с.; Муродова, Н.С. Политические процессы переходного периода в Республике Таджикистан [Текст] / Н.С. Муродова. – Душанбе, 2008. –198 с.; Олимов, К.О. Построение национального государства [Текст] / К.О. Олимов. – Душанбе: Ирфон, 2004. – 78 с.; Шозимов, П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане [Текст] / П.Д. Шозимов. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 346 с.; Махмадазимов, А. Политическая история таджикского народа [Текст] / А. Махмадазимов. – Душанбе: Дониш, 2000. – 360 с.; Комилбек А.Ё. Эволюция идей о политическом управлении в истории социально-политической мысли [Текст] / А.Ё. Комилбек // Государственное управление. – 2020. – № 4-1 (48). – С. 167-177; Комилбеков, А.Ё. Политическая система Республики Таджикистан и роль Президента Эмомали Рахмона в ее становлении и развитии [Текст] / А.Ё. Комилбеков // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2016. – № 2. – С. 84-87.

Объектом исследования является процесс формирования и развития политической системы Республики Таджикистан в период государственной независимости.

Предметом исследования являются теоретические и практические вопросы развития политической системы и ее особенностей в условиях современного Таджикистана.

Цель исследования. Основная цель диссертационного исследования – комплексный анализ особенностей формирования политической системы, их выявление и роль в её укреплении в период приобретения государственной независимости.

Задачи исследования. С учетом характера процесса становления и развития политической системы Республики Таджикистан в контексте демократизации общественной жизни и укрепления государственной независимости, в процессе исследования были поставлены следующие задачи:

– изучить теоретико-методологические аспекты понятия «политическая система общества» и проанализировать ее составные элементы;

– рассмотреть институциональную модель и структурно-функциональные особенности политической системы общества;

– провести углубленный анализ основных элементов политической системы Республики Таджикистан и особенностей ее формирования;

– исследовать вопросы укрепления политической независимости и новой политической системы в Республике Таджикистан;

– выявить причины и ситуацию гражданской войны в Республике Таджикистан и роль политических сил в разрешении политических конфликтов в процессе достижения мира и национального согласия в стране;

– выявить взаимосвязи государства и других институтов политической системы в процессе укрепления независимости Республики Таджикистан и дальнейшее развитие политической жизни общества;

– выявить сущность и особенности становления и развития политической системы Республики Таджикистан в контексте процесса демократизации общественной жизни;

– выявить основные тенденции и перспективы устойчивого развития Республики Таджикистан как национального государства в современных условиях.

Научная новизна исследования, которая проистекает из цели и задачи научной работы, отражает следующие моменты:

– исследованы теоретическо-методологические аспекты понятия «политическая система общества» и ее составные элементы;

– проанализирована институциональная модель политической системы, четко определены ее структурные и функциональные особенности;

– изучены основные элементы и особенности формирования политической системы Республики Таджикистан, проанализированы и обобщены различные материалы, связанные с данным вопросом;

– изучены вопросы, связанные с укреплением политической независимости и новой политической системы в Республике Таджикистан;

– проанализированы причины и факторы гражданской войны в Республике Таджикистан и показана роль политических сил в урегулировании политических конфликтов в процессе достижения мира и национального согласия в стране;

– идентифицированы взаимодействия государства и других институтов политической системы в процессе укрепления независимости Республики Таджикистан и развития политической жизни общества;

– предпринята попытка понимания условий, особенностей становления и развития политической системы в Республике Таджикистан, сущность которой была раскрыта на основе демократизации общественных отношений, связанных с политическими процессами;

– на основе комплексного исследования обоснованы основные тенденции и перспективы устойчивого развития Республики Таджикистан как национального государства в современных условиях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сфера политической жизни находится в рамках особого механизма, обеспечивающего полное единство и гармонию в обществе, и этот механизм называется политической системой общества. На основе системного подхода сфера политической жизни общества рассматривается как единая система. В этом подходе понятие «политическая система» является фундаментальным, и его использование позволяет отделить сферу политической жизни от других сфер общественной жизни и рассматривать как самостоятельную часть или подсистему в социальной системе в целом. С точки зрения законов развития общества естественно, что понятие «политическая система» в каждый период приобретало свое содержание.

2. Исторически политическая система возникла как ось власти и политических отношений с момента возникновения частной собственности, возникновения классов и образования первых государств. Хотя этот термин не использовался во многие исторические периоды, в свое время мыслители специально оценивали определенные аспекты политической жизни.

В современной научной литературе можно найти различные объяснения понятию и сущности «политической системы». В исследованиях американских, французских, немецких, английских, русских и других ученых также встречаются разные определения политической системы общества. С учетом анализа исследователей политическая система может быть объяснена следующим образом: «политическая система общества представляет собой сложную совокупность институциональных

составляющих государства и общества, основанную на правовых и социальных правилах, которые формируют политическую жизнь общества и реальность политической власти».

3. Первым институтом политической системы является государство, которое, в связи с разделением общества на противостоящие классы, сформировало первые политические нормы управления обществом и возникновение несовершенной политической системы. На ранних этапах возникновения и становления государства политическая система общества была очень слабой и не могла во всех случаях обеспечивать функционирование государственных институтов на необходимом уровне. Большую роль в усложнении политической системы сыграли классовые антагонизмы, возникшие в системе буржуазных отношений. Чтобы объединить всевозможные социальные интересы разных социальных классов и слоев общества, был создан ряд организаций. Регулируя деятельность этих институтов, а также другую политическую деятельность, государство создавало общеобязательные политические нормы, в обществе утверждалось доминирующее политическое сознание в качестве идеи господствующего класса. Чтобы регулировать деятельность таких институтов, а также другую политическую деятельность, государству было необходимо установить обязательные нормы поведения для всех и принять доминирующее политическое сознание в обществе как идеи правящего класса.

4. Политическая система общества, начиная со времен происхождения первых рабовладельческих государств на Востоке до современного цивилизационного мира, развивалась постепенно и прошла несколько переходных этапов. Следует отметить, что процесс формирования и развития политической системы в каждый исторический период происходит по-разному, в зависимости от влияния различных объективных и субъективных факторов. Следовательно, в большинстве стран мира этот процесс отличается и это объясняется тем, что реальная основа формирования политической системы страны тесно связана с ее экономическими, социальными, политическими и культурными факторами. Процесс формирования политической системы Республики Таджикистан не является исключением из этих объективных закономерностей общественного развития. Наряду с обретением государственной независимости в Таджикистане, как и в других постсоветских странах, возникла необходимость формирования собственной политической структуры. В связи с изменениями общественных отношений, то есть формированием и развитием рыночных общественных отношений, и изменеными во всех сферах жизни общества тоже привели к кардинальным изменениям в политической системе Таджикистана.

5. С момента обретения независимости одним из основных направлений развития Республики Таджикистан было создание стабильной и эффективной политической системы. Достижение независимости, как ключевого фактора формирования новой политической системы в Республике Таджикистан, имеет ряд особенностей. Прежде всего, процесс формирования государства Таджикистан был очень сложным по сравнению со всеми странами бывшего Советского Союза. Вместе с обретением государственной независимости Республика Таджикистан погрузилась в водоворот гражданской войны. Возникновение такого кризиса стало серьезным препятствием на пути укрепления основ национальной государственности и обеспечения устойчивого развития политической системы страны. Только после принятия Конституции и подписания Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане появилась реальная возможность сделать первые и наиболее стабильные шаги в направлении создания национального государства.

6. Процесс реформирования политической системы в Таджикистане тесно связан с рядом факторов. Одним из основных факторов, определяющих тенденции развития современного государства Таджикистан, стал пересмотр основ конституционного строя и его организационной системы. Поэтому в формировании политической системы Республики Таджикистан разработка и принятие Конституции имеет большое теоретическое и практическое политическое значение. Конституция независимого Таджикистана, как важный документ, играет значительную историческую роль в построении современной таджикской государственности, в ее связи с мировым сообществом, защите национальных интересов, государственной безопасности, стабильности, единстве и защите прав и свобод человека. Потому что в ней основы политической системы нашли свое ценностное и нормативное отражение. Действительно, независимость и суверенное развитие государства вызвали глубокие изменения во всех сферах жизни общества, заложили основу для радикальных реформ в политической, экономической, социальной жизни и выбора новой формы правления. Необходимость реформирования политической системы в обществе потребовала формирования демократического государства, основанного на верховенстве закона, разделении властей, плюрализме и многопартийности, суверенитете народа, признании прав и свобод человека и гражданина, гарантии частной собственности и других важных демократических принципов.

7. В процессе формирования своей политической системы Республика Таджикистан, несмотря на многие препятствия и кризисы (например, гражданская война), смогла добиться значительного прогресса в этом направлении и связать политическую и государственную систему с передовыми ценностями цивилизованного мира. В эти годы были заложены

основы национальной государственности. В настоящее время перед Республикой Таджикистан стоят новые задачи государственной реформы по дальнейшему расширению процесса демократизации общественной жизни, стабилизации гражданского общества, что зависит от значимой деятельности политических институтов, общественных объединений и политической активности населения. Все это неразрывно связано с формированием подлинно демократической политической системы и модернизацией политической жизни в Таджикистане с учетом опыта развитых стран.

Теоретико-методологическая и научно-практическая значимость исследования. В своем диссертационном исследовании автор во многом опирается на положения и выводы теоретиков политической науки, видных западных, российских, таджикских и других ученых, непосредственно обращавшихся к теме исследования. В качестве методологической основы в процессе исследования используются формационный, системный, исторический, структурно–функциональный, культурологический и другие подходы. В диссертации также использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения и противопоставления. В диссертационном исследовании также целенаправленно использовались институциональные, системные и структурно-функциональные методы.

Всесторонний анализ качественных изменений, произошедших за годы политической независимости страны, выводы, сделанные в диссертации, могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Они могут играть важную роль в процессе анализа и выводов при изучении проблем формирования современного государства Таджикистан, рассмотрении совершенствования процесса демократизации общества и развития политической системы Таджикистана. Ценность диссертационного исследования заключается еще и в том, что оно теоретически отражает основные явления и условия становления политической системы Республики Таджикистан.

Основные положения, выводы и практические рекомендации исследования могут быть использованы в работе отдельных государственных органов в процессе разработки концепций и стратегий дальнейшего развития и целевых программ демократизации политической системы страны. Эти результаты также могут быть использованы в высших учебных заведениях при изучении предметов: «Политическая система», «Политология», «Прикладная политология», «Сравнительная политология», «Правительство Таджикистана», «Государственное управление и инновационная политика» и других.

Личный вклад соискателя ученой степени. Выбор темы, разработка и всесторонний анализ диссертационного исследования является результатом многолетней научно-исследовательской деятельности автора. Весь период

выполнения плана исследовательской работы проходил при непосредственном участии и предложений автора.

Соотвествие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа на тему «Формирование политической системы Республики Таджикистан и особенности ее развития» на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует паспорту специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Апробация и реализация результатов диссертации. По теме диссертации автором опубликовано 6 научных статей в рецензируемых научных журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Основные положения исследования были представлены в виде докладов на различных университетских, республиканских, международных научно-практических конференциях и семинарах. В том числе: республиканская научно-теоретическая конференция «Социальное познание: проблемы, традиции, перспективы» (30 ноября 2011 г., Душанбе), вторая республиканская научно-теоретическая конференция Совета молодых ученых и исследователей Таджикского национального университета «Таджикский национальный университет – центр подготовки молодых специалистов» (17-18 мая 2016 г., Душанбе), республиканская научно-теоретическая конференция «Человек и его свободы в свете прцессов глобализации» (30 декабря 2017 г., Душанбе), международная научно-практическая конференция «Recent Scientifik Investigation» (11-12 декабря 2021 г., Осло, Норвегия).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающие пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объем диссертации составляет 170 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении диссертации обосновывается актуальность изучения темы исследования, анализируется уровень изученности выбранной темы, объект и предмет исследования, цели исследования, задачи исследования, научная новизна исследования, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя в диссертацию, соответствие диссертации паспорту научной специальности. Также во введении показаны апробация и внедрение результатов диссертационного исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации - «**Теоретико-методологические вопросы исследования политической системы**» состоит из двух параграфов, в которой обсуждаются научные, теоретические и методологические вопросы

исследования политической системы общества с концептуальной точки зрения.

В первом параграфе первой главы – **«Понятия, сущность и особенности формирования политической системы»** – подчеркивается, что политическая система является одной из сложнейших подсистем социальной системы и имеет свои этапы становления, развития, упадка и возрождения. Сущность и теоретических, и практических особенностей политической системы общества зависит от уровня проявления и регулирования различных событий и явлений самого общества. Политическая жизнь рассматривается как единая структурная система, основанная на системном подходе. Понятие «система» является центральным и фундаментальным понятием в этом подходе. Система – это объект, явление или процесс, который состоит из набора качественно связанных элементов, взаимосвязь между ними создает полное единство, и их взаимодействие с внешними элементами приводит к изменению самой системы.

Формирование теории о понятии «система» на Западе в основном произошло в конце XIX века в рамках «общей теории системы». В области политических наук понятие система состоит из совокупности процессов, институтов, по изучению поведения граждан, общественных организаций, социальной активности и бездействия людей, взаимодействия субъекта и объекта политики. В этой связи можно сказать, что понятие «политическая система» включает совокупность государственных институтов, политических партий, общественных организаций, отдельных лиц и участников политической жизни общества.

Понятие «политическая система» и его использование имеет короткую историю: впервые оно было использовано в политических науках в 50-х годах XX века. Впервые в истории политической науки понятие «политическая система» введено в научный оборот в статье известного американского ученого Д. Истона «Политическая система».

В научной литературе известный американский социолог Т. Парсонс признан одним из основоположников теории «системы» в общественной жизни. Он рассматривает понятие «общественная система» как отношения взаимосвязи четырех важных элементов общества: экономического, политического, социального и духовного, каждый из которых в отдельности, без взаимосвязанности не может существовать, а именно в единстве обеспечивают жизнедеятельность общества в целом[1]. Но в этом смысле понимание социальной системы и равноправия ее подсистем не исчерпывается Т. Парсонсом, но она существовала до его времени. В

[1]См.: Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 136–142.

частности, такое понимание социальной системы и взаимосвязей ее подсистем не чуждо марксизму.

Понятие «политическая система» является одним из основополагающих понятий в области политической науки, а его широкое использование позволяет отделить сферу политической жизни от других сфер общественной жизни и рассматривать ее как самостоятельную или подсистему внутри социальной системы.

В области политических наук существуют разные трактовки понятия и сущности политической системы. Неопределенность и отсутствие единого определения понятия, а также разные способы оценки исследователями понятия «политическая система» создают проблемы в процессе полного понимания сути этого понятия. В частности, в исследованиях американских ученых существует около 20 определений этого концепта, а в исследованиях французских, немецких, английских, русских и других ученых встречаются разные определения этого понятия. Существуют различные подходы к изучению политической системы, в том числе: в США – прагматический, во Франции – конституционно-правовой, в Германии – философский. При этом при исследовании и анализе проблем политической системы использовались разные подходы и модели, каждая из которых предлагалась отдельными исследователями или научными школами.

Анализируя и рассматривая понятие «политическая система общества», следует отметить, что это совокупность сложных институциональных компонентов государства и общества (государственные органы, политические партии, движения, общественные организации и т.п.), которая основывается на правовых и социальных нормах и в их контексте политическая жизнь развивается и осуществляется политическая власть. Это уровень и форма взаимодействия для реализации политической власти, управления, лидерства, регулирования общественно-политических процессов. Понятие «политическая система» показывает, как регулируются политические процессы, как организовывается и функционирует политическая власть.

Наиболее детально разработанная теория политической системы была предложена американским политологом Д. Истоном. В дальнейшем теория политической системы получила развитие в работах Г. Алмонда, Д. Пауэлла, К. Строма, Р. Далтона, К. Дойча[1] и других ученых.

В процессе анализа теоретико-методологических аспектов теории политической системы общества западные исследователи больше внимания

---

[1]См.: Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Сторм, Р. Далтон. Пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.; Дойч, К. Нервы управления. Модель политической коммуникации и контроля [Текст] / К. Дойч. – М.: Мысль, 1993. – 312 с.

уделяли различным путям и формам ее формирования. Методологическое значение теории политической системы западные политологи видят и в других формах отношений. Существует множество исследований, в которых делается попытка пересмотреть его методологическую основу.

Наряду с западными учеными, которые пытаются полностью раскрыть понятие политической системы и изучить ее методологические и концептуальные основы, к этому вопросу обращались и ряд исследователей из постсоветских стран.

Таджикские ученые также внесли значительный вклад в изучение политической системы и ее важных особенностей. В частности, в научных трудах Г.Н. Зокирова обсуждается процесс формирования политической системы в условиях независимости страны. Исследователь также изучил теоретические и методологические аспекты политической системы и показал особенности ее структурного и функционального анализа в контексте Республики Таджикистан.

Принимая во внимание изучение исторического опыта и анализ научной литературы, можно сказать, что политическая система общества - это политическое пространство, в котором возникают и действуют различные политические акторы. На основе такой легитимности в последние годы был, достигнут значительный прогресс в развитии и совершенствовании теории политической системы и в изучении политической практики: были разработаны общие вопросы политической системы; углублено и уточнено научное понимание этого явления в политической жизни общества; проанализированы и рассмотрены компоненты политической системы; всесторонне проанализированы и исследованы деятельность политических партий, условия существования политических норм, политических режимов и формирование политической идеологии; определены закономерности прямых и косвенных отношений между политической системой и ее внешней средой.

Во втором параграфе первой главы – **«Институциональная модель политической системы общества: структурные и функциональные особенности» –** отмечается, что при изучении и анализе вопросов политической системы используются различные подходы и концепции, каждое из которых разрабатывается отдельными исследователями или научными школами. Такое разнообразие взглядов на политическую систему наиболее характерно для исследовательских центров. Но на определённом уровне более распространены два подхода: институциональный и системный. Институциональный подход, при котором анализируется политическая система общества через политические институты и их взаимодействия. Системный подход, при котором политическая система определяется не только политическими институтами, но также правовыми,

моральными и культурными правилами через политические факторы, которые отражаются в поведении людей.

В диссертационном исследовании также выделяются другие подходы, такие, как формационный, социально-кибернетический, структурно-функциональный и культурный.

Марксизму принадлежит формационный подход, согласно которому каждая социально-экономическая формация обретает соответствующую политическую систему. Согласно марксизму, классы играют ключевую роль в политической системе общества. В то же время классовая борьба становится средством движения вперед общества и обретения качественно новых черт политического строя. Она, в свою очередь, основывается на правилах, нормах и ценностях, которые формируются и развиваются на основе интересов и потребностей работников.

Социально-кибернетическия модель – одна из первых концепций политической системы, предложенная Д. Истоном. Он анализирует политическую жизнь как социальную подсистему, которая имеет не только социальные и системные особенности, но и кибернетические особенности. Эта система взаимодействует с окружающей средой, получает воздействия, а также оказывает воздействия. Системный анализ политической жизни опирается на представление о системе, существующей в окружающей среде и находящейся под внешним воздействием.

Особое место в изучении политической системы занимает методологический подход к функциональной структуре, предложенный французскими социологами и антропологами в 50-х годах XX века на разных уровнях. Однако этот подход был использован в политологии Г. Алмондом. Он выделил шесть компонентов политической системы: законодательный, исполнительный, судебный, должностной, политические партии, группы давления.

Согласно К. Дойчу, в составе политической системы важную роль играют информационная и коммуникационная модели, в основе которых лежат представления о политической системе, как о процессе управления и координации проблема общества для достижения поставленных целей.

Культурологический подход в изучении политической системы имеет определенный статус и выполняет определенную роль в области политологии. Он сформирован как противоположный системному подходу. Некоторые исследователи, в том числе Г. Алмонд, не использовали системный подход к обществу в целом. Для определения влияния культурологических качеств на политическую систему он использовал термин «политическая культура» и считал его влияние на политическую систему выдающимся. Другие исследователи также описывают политическую систему с точки зрения норм, ценностей и практик, которые имеют культурное значение и определяют поведение людей, институтов и

организаций в рамках политической системы. В частности, Ч.Ф. Эндрейн отдает приоритет статусу политической культуры в формировании политической системы.

При рассмотрении политической системы общества, с точки зрения различных подходов, ключевое значение приобретают вопросы о его особенностях и, в частности, о формулировании ее элементов. Некоторые исследователи изучают различные социально-политические институты как элементы системы, а также политические отношения. Другие относятся к системным элементам политической системы, помимо различных институтов, а также к трудовым коллективам, классам, людям, семье, различным формам общественной самодеятельности, средствам массовой информации и т. д. Третья группа исследователей включает политические идеи, взгляды, представления, политическое сознание, политическую идеологию и др. как системный элемент политической системы общества.

Со структурной точки зрения политическая система включает в себя следующие элементы и подсистемы: институциональный, функциональный, регулированный, коммуникативный, идеологический.

Каждая из этих составляющих политической системы имеет свою собственную систему, внутренние и внешние организационные формы, а также способы и средства ее проявления. С этой точки зрения политическую систему можно интерпретировать как набор ценностей, порядок политических институтов, ролей, коммуникаций, процессов и политических организационных принципов общества, которые служат базовыми нормами политических институтов.

Также в процессе анализа теоретико-методологических аспектов политической системы важно и глубокое понимание различных ее видов. Это связано с тем, что в истории развития мира было много разных политических систем. С момента образования первых государств существовали различные формы политического устройства общества, особенно много их наблюдается в новое время. Тип политической системы – это совокупность общих характеристик, свойственных для группы политических систем. Эта категория, прежде всего, представляет состояние изменения и развития политической системы. Однако следует иметь в виду, что классификация политической системы проводится с учетом различных вопросов:

– разделение политических систем на рабовладельческую, феодальную, буржуазную и социалистическую на основе формообразующего подхода;

– также на консервативные и реформистские политические системы, основанные на соотношении политических сил с реальностью. При наличии консервативных политических систем существование и функционирование политических институтов относительно стабильно. Однако в условиях

реформистской политической системы политические институты постепенно формируются и меняют свое положение;

– разделение на прогрессивные и реакционные политические системы в зависимости от направления развития и способов его обеспечения;

– в зависимости от условий политического устройства и формы политической культуры представлены следующие типы политических систем: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная и тоталитарная политические системы.

Существует и другая классификация, согласно которой типы политических систем выделяются по нормам политического режима, совокупности способов и средств существования политической власти. Политический режим определяет положение человека в обществе, степень и характер участия гражданина в политике и способы существования политической власти.

В зависимости от характера политического режима (набора инструментов и способов существования власти) политическая система делится на тоталитарную, авторитарную и демократическую.

Таким образом, политическая система является одной из самых сложных подсистем социальной системы с уникальной системой формирования, развития, спада и возрождения. Сущность, теоретические и реальные особенности политической системы общества зависят от уровня проявления и регулирования различных событий и явлений самого общества.

Вторая глава диссертационного исследования - «**Особенности формирования и развития политической системы в Республике Таджикистан**» состоит из трех параграфов, в которой изучены и обсуждены особенности политического развития страны, в том числе укрепление политической независимости, формирование новой политической системы, основные тенденции и перспективы развития политической системы Республики Таджикистан.

В первом параграфе второй главы – **«Основные проблемы формирования политической системы и ее особенности» –** исследуется и подчеркивается, что формирование политической системы Таджикистана в условиях переходных общественных отношений является одной из важнейших проблем в системе политологии. И это есть факт, потому что политическая система современного мира постоянно развивается, меняется, трансформируется и модернизируется. Более того, любые качественные изменения и скачки, происходящие в современном мире, влияют на политическую систему и формы правления разных стран. Процесс перехода общества от одной политической системы к другой – очень сложное и противоречивое явление, происходящее в различной степени и на разных уровнях.

В научной литературе современный этап процесса политического реформирования Республики Таджикистан выражается в контексте понятия «трансформация». Трансформация – это политический процесс изменения существующих требований и условий и механизма реализации политической системы общества в целом или отдельных его частей, приводящий к возникновению новых форм политических институтов и организаций, вместо государственного управления или политического режима.

В свою очередь можно утверждать, что трансформация общественного строя является ключевым и определяющим условием и историческим процессом развития отдельных стран. Она связана с различными внутренними и внешними факторами и, в зависимости от пространства и времени, может иметь двоякую природу: прогрессирующую и деградирующую. До сих пор преобразование политической системы общества было главной особенностью движения вперед. Иногда изменения могут быть как положительными, так и отрицательными.

Политическая система общества, начиная со времен происхождения первых рабовладельческих государств на Востоке до современного цивилизационного мира, развивалась постепенно и прошла несколько переходных этапов. Следует отметить, что процесс формирования и развития политической системы в каждый исторический период происходит по-разному, в зависимости от влияния различных объективных и субъективных факторов. Следовательно, в большинстве стран мира этот процесс отличается и это объясняется тем, что реальная основа формирования политической системы страны тесно связана с ее экономическими, социальными, политическими и культурными факторами. Процесс формирования политической системы Республики Таджикистан не является исключением из этих объективных закономерностей общественного развития. Качественные изменения, произошедшие в мире в конце 80-х начале 90-х годов XX века, не остались незамеченными для обретшего независимость Таджикистана, который является неотъемлемой частью мирового сообщества. Республика Таджикистан, которая на протяжении 70 лет, на основе общественных отношений и способа социалистического производства установила свою политическую систему и административные рычаги общества, но с крахом мировой социалистической системы в республике возникла необходимость формирования собственной политической системы. Поэтому, в связи с изменением общественных отношений, то есть формированием и развитием рыночных общественных отношений, и охватом ими всех сторон общественной жизни, существенные изменения стала претерпевать и политическая система таджикского общества.

Следует отметить, что современная политическая система в Республике Таджикистан имеет признаки трансформации и переходного периода. Наряду с обретением независимости, в Республике Таджикистан произошли реформы не только в политической, но и в экономической сфере. Однако процесс реформ тормозился ухудшением политической и социальной ситуации в стране, в результате чего во всех отраслях экономики ограничивалось производство и, соответственно, падал жизненный уровень.

Несмотря на то, что политическая система Республики Таджикистан в современном обществе еще не полностью сформирована, она имеет ряд особенностей. В настоящее время в Таджикистане существует ряд институтов и процессов, характерных для демократического общества. В частности, соблюдение принципа разделения властей, наличие и деятельность профессионального парламента и так далее. В современных условиях возможность действовать в этом направлении имеют различные политические институты общества. Однако реформирование политической жизни Таджикистана находится в зачаточном состоянии. Процессы и события демократизации общественно-политической жизни требуют определенного исторического периода и необходимой предыстории.

Следует отметить, что первый этап формирования политической системы Таджикистана имеет свои особенности развития, которые можно выразить следующим образом:

– этот переходный период начался в результате распада Советского Союза, парализовавший основы для дальнейшего развития таджикского общества;

– этот период характеризуется как период перехода от плановой социалистической экономики к рыночной, от единства общественной собственности к разнообразию собственности, от однопартийной системы к многопартийной, от социалистического общества к демократическому обществу, от марксистско-ленинской государственной идеологии к плюрализму и т.д.;

– это период столкновения старых традиций и новых ценностей. В этот период часть взрослых живет в соответствии со старыми идеями и традициями, а подростки и молодые люди, особенно те, кто родились в постсоветский период и не знакомы со старыми традициями, воспитываются в духе новых ценностей, в том числе зарубежных. В результате связь и взаимозависимость между старшим и молодым поколениями ослабли;

– это сложный период прогресса. В нашем обществе, как и в других постсоветских странах, возникли некоторые проблемы в политической, экономической, социальной и духовной жизни;

– Таджикистан в этот переходный период, связанный с обострениями глобальных проблем мирового сообщества (сокращение мировых сырьевых ресурсов и усиление борьбы сверхдержав за сырье, а также экологические,

демографические изменения, политический экстремизм, угроза международного терроризма и т.д.) столкнулся с такими же проблемами;

– Таджикистан начал процесс эволюции политической системы в контексте экономической, социальной, политической, культурной и информационной глобализации.

Таким образом, в процессе формирования политической системы Республика Таджикистан, несмотря на многие трудности и кризисы (например, гражданскую войну), смогла добиться значительного прогресса в этой области и связать политическую и государственную системы с передовыми ценностями цивилизованного мира. Действительно, после обретения полной независимости, Таджикистан предпринял уверенные и последовательные шаги по построению демократического общества, основанного на верховенстве права и за короткий период смог добиться значительных успехов. В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан были определены дальнейшие направления развития политической системы и управления страны, а создание демократического общества, основанного на верховенстве закона, было определено как стратегическая цель развития страны. Исходя из этого, в Республике Таджикистан проделана конкретная работа по эффективному внедрению и реализации выше указанных цивилизованных ценностей человечества.

Во втором параграфе второй главы – «**Проблемы укрепления политической независимости и новой политической системы в Республике Таджикистан**» – были проанализированы основные вопросы, связанные с процессом обретения политической независимости Таджикистаном, политической ситуацией в стране в 90-е годы, формированием плюрализма и гласности, распадом власти Коммунистической партии, активизацией политических партий и общественных движений. В то же время гражданская война рассматривалась как серьезное препятствие на пути становления независимости и развития современного государства Таджикистан.

В диссертационном исследовании рассматриваются источники политического, социального, экономического и текущего кризисов, полностью охватившие страну в 90-е годы, и одновременно этапы становления политической независимости Республики Таджикистан.

С момента обретения независимости одним из основных направлений развития Республики Таджикистан стало создание стабильной и эффективной политической системы. Независимость считается самым большим и ценным достижением таджиков в процессе становления государственности и государственности в целом в XX веке, т.е. сначала в становлении государства в составе Советского Союза, а затем становлении и развитии как стабильного и процветающего государства современности.

Государственная независимость – это возрождение и идеология, развитие и совершенствование высших национальных ценностей. Как отметил Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон: «Во все времена и эпохи свобода и независимость, считаются самым дорогим достоянием человека, отражением его исторического облика и трансформации, гарантами развития, символами самобытности и аутентичности, непременными условиями сохранения нации и прочности государства. Кроме того, независимость является воплощением исторических чаяний и идеалов, международным паспортом, залогом реального существования и мирового признания и авторитета нации»[1].

Достижение независимости как ключевой фактор формирования новой политической системы в Республике Таджикистан имеет ряд уникальных особенностей. Прежде всего, процесс формирования государства Таджикистан был сложнее, чем во всех постсоветских странах. Достижение независимости сопровождалось рядом проблем, в том числе отсутствием опыта построения и управления независимым государством. Так, на фоне общего кризиса в бывшем Советском Союзе, Республика Таджикистан отличалась некоторыми особенностями – цикличностью в переходе к кризисной ситуации, что, по всей видимости, отражает политический замысел и политические технологии этой страны.

Республика Таджикистан является практически независимым государством с момента распада СССР и разрыва общесоюзных связей. Однако, обретение независимости другими братскими союзными республиками была совершенно иной, чем в Таджикистане. В частности, у Таджикистана не было опыта самостоятельного построения государства. В связи с этой ситуацией, а также с процессом распада и в начальный период независимости, как отмечают исследователи, этот процесс был очень болезненным и сложным.

Как известно, 1992 год остается трагическим периодом в новейшей истории таджикского народа. В то время, когда соседние страны, в прошлом имевшие общую судьбу с Республикой Таджикистан, делали уверенные шаги в направлении развития политической и экономической независимости, наша страна, по вине отдельных партий и общественно-политических группировок, была ввергнута в пучину войны.

Следует напомнить, что достижение национального согласия, мира и единства логически является результатом правильной политики государства и Правительства Республики Таджикистан, особенно постоянных усилий Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона.

---

[1]Раҳмонов, Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. Аз Ориён то Сомониён (китоби сеюм) [Матн] / Э. Раҳмонов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 32.

Наряду с установлением мира и национального согласия в Республике Таджикистан необходимо было восстановить деятельность всех уровней ранее парализованных государственных структур и органов, создать эффективную политическую систему общества, реорганизовать общественный порядок в стране, что стало началом реформы государственного управления, которая продолжается до настоящего времени.

Таким образом, после обретения независимости, несмотря на тяжелые последствия гражданской войны, в решении социально-экономических проблем, построения нового суверенного демократического, правового, светского и социального государства молодой Республике Таджикистан удалось совершить устойчивые шаги. Действительно, после приобретения независимости Республика Таджикистан, не имея достаточного опыта, вынуждена была многое начинать с нуля, обретя в итоге свое место в мировом сообществе. В эти годы был заложен фундамент национальной государственности. Процесс становления новой таджикской государственности происходил в трудных условиях.

В настоящее время перед Республикой Таджикистан стоят новые задачи государственной реформы по дальнейшему расширению процессов демократизации общественной жизни, укрепления гражданского общества, что зависит от значимой деятельности политических институтов, негосударственных общественных объединений и политической активности населения. Все это неразрывно связано с формированием подлинно демократической политической системы и модернизацией политической жизни в Таджикистане с учетом опыта развитых стран.

В третьем параграфе второй главы – **«Основные тенденции и перспективы развития политической системы Республики Таджикистан»** – рассматриваются вопросы, связанные со становлением политической системы и тенденциями развития современного государства Таджикистан. Таджикистан рассматривают как суверенное, демократическое, правовое, светское и социальное государство, в котором продолжаются процессы формирования и развития политической системы, государственного управления, культуры и политического сознания, идеологической и ценностной системы и т.д., и подчеркивается, что основой развития современного государства Таджикистан является, прежде всего, развитие национального государства. Это важный исторический период в развитии нового государства современного Таджикистана. И этот процесс основан на учете обычаев и традиций национального государства. Национальное государство также считает своим священным долгом защиту и гарантию прав и свобод человека, как индивидуально, так и коллективно.

Становление таджикской модели национально-демократической государственности, основанной на национальных особенностях и специфике общественного развития, является одной из важных задач в развитии

политической независимости страны. Республика Таджикистан должна учитывать мировой опыт и укреплять строительство национального государства.

Процесс становления и преобразования национального государства осуществляется различными способами. Как отмечается в диссертационном исследовании, в основе процесса формирования современного государства Таджикистан лежит формирование политической системы в переходный период путем проведения политических реформ. Политическая реформа, как элемент общественно-политической деятельности, оказывает значительное влияние на политическую, экономическую, оборонную и другие сферы политической системы, что, в свою очередь, укрепляет политическую независимость Республики Таджикистан. Республика Таджикистан стремится обрести свой статус и место как полноправный член мирового сообщества в международных отношениях. Как отмечалось ранее, эта возможность появилась после обретения государственной независимости 9 сентября 1991 года. Эта судьбоносная дата связана с тем, что Республика Таджикистан обрела свою истинную государственность в результате парламентского процесса, то есть мирного принятия Декларации независимости. Был заложен главный фундамент государства и подтверждены важнейшие принципы – неприкосновенность и неделимость государственной территории.

Совершенно естественно, что главная цель всех реформ в Республике Таджикистан – построение демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой. С первых дней независимого развития Таджикистана пришлось решать ряд различных и острых проблем, а это потребовало разработки особой модели общественного развития, которую назвали «таджикской моделью» построения демократического общества. Путь, пройденный за годы обновления, подтвердил правильность и эффективность этой модели, которая также признана и принята мировым сообществом.

За годы независимости существенно изменилось само государство - кардинально реформировалась политическая система и органы государственной власти. Изменились методы и формы работы, ликвидированы остатки тоталитарной системы. Такая роль государства полностью подтвердилась в период построения демократического общества, реализации и совершенствования национальной государственности.

Однако, несмотря на эти достижения, Республика Таджикистан все еще находится на судьбоносном этапе в укреплении основ своего государства, и требуются дальнейшие усилия для решения основных социально-экономических и политических проблем. В нынешней ситуации многие принципы демократического общества, закрепленные в Конституции и других правовых актах, постепенно находят свое воплощение в

общественной практике. Однако, если мы посмотрим на вопрос построения демократического общества в Таджикистане, то увидим, что на самом деле говорить о том, что демократия полностью реализована во всех сферах общественных отношений и политической системе, слишком рано. Потому что включение демократических принципов в законодательную систему еще не доказывает их реальность в общественной и политической жизни. Но можно с уверенностью сказать, что Таджикистан предпринимает серьезные шаги в этом направлении, учитывая опыт цивилизованных стран, и, вполне вероятно, что в будущем он станет одним из самых развитых демократических государств.

Наряду с отмеченными успехами, существует ряд препятствий, которые создают угрозу национальной безопасности и политической независимости. В связи с противоречиями и конфликтами интересов государств и цивилизаций в современных условиях мирового развития, национальная безопасность отдельных стран и регионов требует особого внимания. Этот вопрос стал еще более актуальным, чем прежде, и необходимо сделать его более реалистичным для акторов мировой политики. И это связано с тем, что безопасность постепенно оказывается под угрозой, как на личном, так и на национальном уровне. Следовательно, исследователи и политики на разных уровнях стремятся найти эффективные способы обеспечения безопасности.

Таким образом, изучение, анализ и обобщение политических вопросов, тенденций развития современного государства Таджикистан, переживающего период становления и развития политической системы, имеет большое теоретическое и практическое значение. В связи с анализом и исследованием данного вопроса следует отметить, что основными тенденциями развития современного государства Таджикистан являются демократизация политической системы, формирование гражданского общества и создание социального государства.

В **заключении** приведены полученные результаты, представлены рекомендации и предложения автора.

ВЫВОДЫ

I. Основные научные результаты диссертации

В результате научного анализа формирования политической системы Республики Таджикистан и особенностей ее развития необходимо сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Политическая система общества представляет собой совокупность политических институтов, общественно–политических объединений, форм, норм и принципов их взаимодействия, в результате чего возникает политическая власть. Иными словами, политическую систему можно интерпретировать как качественную характеристику политического строя,

свидетельствующую о степени внутренней организации и единообразия власти в зависимости от основных элементов его состава. Понятие «политическая система» является одним из основных понятий в области политологии. Его использование позволяет отделить политическую жизнь от других сфер общественной жизни и рассматривать ее как самостоятельную часть или подсистему в рамках социальной системы [3–А].

2. Понятие «политическая система» существенно шире, чем понятие «государство», что позволяет более глубоко анализировать политические явления. Это также позволяет провести четкое сравнение политических систем разных стран, показывать их сходство и различие [3–А].

3. Человеческое общество всегда находилось в состоянии изменений, развития и прогресса с момента своего зарождения. Эти изменения основаны на объективных законах развития общества. Сама история развития человеческого общества свидетельствует о том, что любое изменение, прогресс и трансформация общества происходит в собственном виде и под влиянием различных факторов в разных условиях. Государство, которое является одним из важнейших элементов политической системы общества, не является исключением из этого изменения и развития [1 – М].

4. Политическая система современного мира постоянно развивается, меняется, трансформируется и модернизируется. Более того, любые качественные изменения и скачки, происходящие в современном мире, влияют на политическую систему и формы правления разных стран. Более того, процесс перехода общества от одной политической системы к другой – очень сложное и противоречивое явление, происходящее на разных уровнях. Поэтому переход от одной политической системы к другой создает в обществе сотни проблем и препятствий [4–А].

5. С распадом Советского Союза и обретением страной независимости, Таджикистан, как и другие постсоветские страны, осознал необходимость изменения своей политической системы. В связи с изменением общественных отношений, то есть формированием и развитием рыночных общественных отношений, и охватом всех аспектов общественной жизни, политическая система общества в Таджикистане также претерпела значительные изменения. Основная цель изменения политической системы Республики Таджикистан – формирование демократическое общества, основанного на верховенстве закона и гражданского общества. В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан были определены дальнейшие направления развития политической системы и управления страны, а создание демократического общества, основанного на верховенстве закона, было определено как стратегическая цель развития страны. Исходя из этого, в Республике Таджикистан проделана конкретная работа по эффективному внедрению и реализации вышеуказанных ценностей [1–А].

6. Действительно, после приобретения государственной независимости Таджикистан предпринимал твёрдые и последовательные шаги по построению демократического общества, основанного на верховенстве закона, и за короткий период времени смог добиться значительного прогресса. Таким образом, в процессе формирования политической системы Республика Таджикистан, несмотря на многие трудности и кризисы (например, гражданскую войну), смогла добиться значительного прогресса в этой области, соединить политическую систему и порядок управления государства с передовыми ценностями цивилизованного мира [2–А].

7. После обретения независимости, несмотря на тяжелые последствия гражданской войны, экономические, социальные, политические и духовные проблемы, Республика Таджикистан сумела предпринять решительные шаги по построению суверенного, демократического, правового, светского и социального государства. Действительно, после приобретения независимости Республика Таджикистан, не имея для этого достаточного опыта, была вынуждена многое начинать с нуля, обретя в итоге свое место в мировом сообществе, именно в эти годы был заложен фундамент национальной государственности [6–А].

8. За годы независимости существенно изменилось само государство – кардинально реформировалась политическая система и органы государственной власти. Изменились методы и формы работы, ликвидированы остатки тоталитарной системы. Такая роль государства была полностью продемонстрирована в период построения демократической общества, реализации и совершенствования национальной государственности [5–А].

9. Процесс становления нового таджикского государства проходил в очень сложных условиях. В настоящее время перед Республикой Таджикистан стоят новые задачи государственной реформы по дальнейшему расширению процесса демократизации общественной жизни, стабилизации гражданского общества, которые зависят от значительной деятельности политических институтов, негосударственных общественных объединения и политической активности населения. Всё это неразрывно связано с формированием подлинно демократической политической системы и модернизацией политической жизни в Таджикистане с учетом опыта развитых стран [6 – М].

II. Рекомендации по практическому использованию результатов

1. В современных условиях защита политической независимости и укрепление национальной государственности – являются одними из важнейших вопросов. Поэтому каждое независимое государство, используя все имеющиеся возможности, стремится защитить политическую независимость, территориальную целостность страны и жизненно важные интересы личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Поэтому мы считаем необходимым объединить народ Таджикистана вокруг идеи «Независимый Таджикистан – наша единственная родина». Можно сказать, что только такая идея служит центральным объединяющим фактором для всего народа Таджикистана, независимо от национальности, места, языка, религии и политического убеждения.

2. Таджикистану необходимо четко определить центральную идею – политическую независимость, продвигать ее и сделать важным элементом в системе политических ценностей общества. Идеи конституционализма, парламентаризма и эффективного управления обществом следует признать важнейшими факторами современного этапа исторического развития и поддержать на уровне идеологического мировоззрения.

3. В зависимости от геополитической ситуации, в Таджикистане и других странах Центральной Азии существует вероятность возникновения и роста различных уровней и форм экстремизма. Их игнорирование будет иметь негативные последствия. Признавая это как новый вызов и угрозу миру, необходимо принять срочные меры для поиска соответствующих способов борьбы с ним.

4. В современном мире под влиянием глобализации усиливается конфликт интересов сверхдержав, а также угроза международного терроризма, религиозного и политического экстремизма, транснациональной организованной преступности, политических кризисов, экономических и социальных проблем и т.д. Поэтому, необходимо уделять больше внимания национальной безопасности и защите государственной независимости.

ПУБЛИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

1–А. Холов, Х.Қ. Трансформатсияи системаи сиёсии Тоҷикистон дар шароити муносибатҳои ҷамъиятии гузариш [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2014. – № 3/9 (154). – С. 120–124. ISSN 2074–1847

2–А. Холов, Х.К. Вопросы трансформации политической системы и её особенности в условиях переходного периода в современном таджикском обществе [Текст] / Х.К. Холов // Вестник Таджикского национального университета. – 2015. Ч. II. – № 3/11 (188). – С. 126–131. ISSN 2074–1847

3–А. Холов, Х.Қ. Масъалаҳои назариявию методологии таҳқиқи системаи сиёсӣ [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – № 7. – С. 270–276. ISSN 2413–5151

4–А. Холов, Х.Қ. Масъалаҳои назариявию методологии таҳқиқи трансформатсияи системаи сиёсӣ [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи

миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – № 8. – С. 286–290. ISSN 2413–5151

5–А. Холов, Х.Қ. Тамоюлҳои асосии ташаккул ва инкишофи системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир [Матн] / Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – № 1. – С. 183–191. ISSN 2413–5151

6–А. Холов, Х.Қ. Масъалаҳои таҳкими истиқлолияти сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Г.Н. Зокиров, Х.Қ. Холов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – № 5. – С. 264–272. ISSN 2413–5151

II. Статьи и тезисы публикации в материалах конференции

7–А. Холов, Х.Қ. Дигаргуншавии системаи сиёсии Тоҷикистон дар замон муосир [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии «Маърифати иҷтимоӣ: масъалаҳо, анъанаҳо, дурнамо» (30 ноябри соли 2011). – Душанбе, 2011. – С. 154–160.

8–А. Холов, Х.Қ. Давлат дар шароити трансформатсияи системаи сиёсии ҷомеа [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии олимон ва муҳаққиқони ҷавони ДМТ таҳти унвони «Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – маркази тайёр кардани мутахассисони соҳибунвон» бахшида ба 25-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (17-18 майи соли 2016). – Душанбе, 2016. – С. 28–32.

9–А. Холов, Х.Қ. Раванди демократикунонии системаи сиёсии Тоҷикистони муосир [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи илмӣ-назариявии “Равандҳои ҷаҳони муосир ва ояндабинии иҷтимоӣ” (30 ноябри соли 2016). – Душанбе: Пойтахт, 2017. – С. 94–100.

10–А. Холов, Х.Қ. Робитаи давлат ва ҷомеаи шаҳрвандӣ [Матн] / Х.Қ. Холов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии “Инсон ва озодиҳои ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ” (30 декабри соли 2017). – Душанбе: Пойтахт, 2018. – С. 141–145.

11–А. Холов, Х.Қ. Бадастоварии истиқлолият ҳамчун омили асосии ташаккули системаи нави сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Х.Қ. Холов // «Истиқлолияти давлатӣ – дарки масъулияти ватандорӣ». (Маҷмуи мақолаҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ бахшида ба 28-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: ЭР-граф, 2019. – С. 85–90.

12–А. Холов, Х.К. Формирование и развитие политической системы Республики Таджикистан в современных условиях [Текст] / Х.К. Холов // Материалы международная научно-практическая конференция «Recent Scientifik Investigation» (11-12 декабря 2021 г.). – Осло (Норвегия). – 2021. – №91. – С. 204–217. ISSN 978–82–73–46–353–1

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Холов Хушбахт Қодирович дар мавзуи «Ташаккули системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва хусусиятҳои инкишофи он» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯйи ихтисоси 23.00.02 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ

Калидвожаҳо: системаи ҷамъиятӣ, системаи сиёсӣ, тарҳи институтсионалӣ, трансформатсия, модернизатсия, истиқлолияти сиёсӣ, давлати миллӣ, давлати муосири Тоҷикистон.

Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсиониро пажӯҳиш, таҳлилу натиҷагирии хусусиятҳо, ҷараёни инкишоф ва пайомадҳои ташаккул ва таҳкими системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар замони соҳибистиқлолӣ ташкил медиҳад.

Ба сифати асосҳои методологӣ дар раванди таҳқиқот аз муносибатҳои форматсионӣ, системавӣ, таърихӣ, таҳлили сохторӣ-функсионалӣ, културологӣ ва ғайра истифода шудааст. Инчунин, дар таҳқиқоти диссертатсионӣ аз методҳои институтсионалӣ, системанокӣ ва таркиботию функсионалӣ низ ба таври мақсаднок истифода шудаанд.

Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ, муаллиф бештар ба муқаррарот ва хулосаҳои назариётчиёни илмҳои сиёсӣ, муҳаққиқони барҷастаи Ғарб, рус, тоҷик ва ғайра, ки бевосита ба мавзуи таҳқиқотӣ рӯоварӣ намудаанд, такя намудааст.

Навгонии илмии таҳқиқот аз мақсад ва вазифаҳои пешгузошташуда бармеояд. Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ ҷанбаҳои назариявию методологии мафҳуми «системаи сиёсии ҷомеа» ва унсурҳои таркибии он таҳлил гардида, тарҳи институтсионалии системаи сиёсӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтанд. Ҳамчунин, барои дарки шароит, ташаккулёбӣ ва рушди системаи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон кӯшиш ба харҷ дода шуда, тамоюлҳои асосӣ, дурнамои инкишоф ва монеаҳои рушди ҳаёти сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ҳозира нишон дода шуданд.

Муқаррароти асосӣ, хулосаҳо ва тавсияҳои амалии таҳқиқотро метавон дар кори мақомоти муайяни ҳокимяти давлатӣ дар раванди омода намудани консепсияю стратегияҳои минбаъдаи инкишоф ва барномаҳои мақсаднок ҷиҳати рушди минбаъдаи системаи сиёсии кишвар истифода намуд.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Холова Хушбахта Кодировича на тему: «Формирование политической системы Республики Таджикистан и особенности ее развития» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: общественная система, политическая система, институциональная модель, трансформация, модернизация, политическая независимость, национальное государство, современное государство Таджикистана.

Основной целью диссертационного исследования является изучение, анализ и обобщение особенностей процесса развития и последствий формирования и укрепления политической системы Республики Таджикистан в период обретения независимости.

В качестве методологических основ в исследовательском процессе использовались формационный, системный, исторический, структурно-функциональный, культурологический и другие аналитические подходы. В диссертационном исследовании также целенаправленно использовались институциональные, системные и структурно-функциональные методы.

В своем диссертационном исследовании автор во многом опирался на положения и выводы теоретиков политической науки, видных западных, российских, таджикских и других ученых, непосредственно занимавшихся данной проблемой.

Научная новизна исследования обусловлена поставленными целями и задачами. В диссертационном исследовании анализируются теоретико-методологические аспекты понятия «политическая система общества» и ее компонентов, а также рассматривается институциональная конструкция политической системы. Также были предприняты усилия для осмысления условий формирования и развития политической системы Республики Таджикистан, выделения основных тенденций, перспектив и препятствий развития политической жизни Республики Таджикистан в сложившейся ситуации.

Основные положения, выводы и практические рекомендации исследования могут быть использованы в работе отдельных государственных органов в процессе разработки концепций, стратегий и целевых программ дальнейшего развития политической системы страны.

ANNOTATION

For the dissertation of Kholov Khushbakht Kodirovich on the theme: «Formation of the political system of the Republic of Tajikistan and features of its development» for the degree of candidate of political sciencesin specialty 23.00.02 – Political institutes, processes and technologies

Key words: social system, political system, institutional model, transformation, modernization, political independence, nation state, modern state of Tajikistan.

The main purpose of the dissertation research is to study, analyze and generalize the features, the process of development and the consequences of the formation and strengthening of the political system of the Republic of Tajikistan during the period of gaining independence.

Formative, systemic, historical, structural-functional, cultural and other analytical approaches were used as methodological foundations in the research process. Institutional, systemic and structural-functional methods were also purposefully used in dissertation research.

In his dissertation research, the author largely relied on the provisions and conclusions of political science theorists, prominent Western, Russian, Tajik and other scientists who were directly involved in this problem.

The scientific novelty of the research is due to the set goals and objectives. The dissertation research analyzes the theoretical and methodological aspects of the concept of "political system of society" and its components, and also examines the institutional structure of the political system. Efforts were also made to comprehend the conditions, the formation and development of the political system of the Republic of Tajikistan, highlight the main trends, prospects and obstacles to the development of the political life of the Republic of Tajikistan in the current situation.

The main provisions, conclusions and practical recommendations of the study can be used in the work of individual state bodies in the process of developing concepts and strategies for further development and target programs for the further development of the country's political system.