

**УДК: 321.021(327.) (3-83)**

**Бо ҳуқуқи дастнавис**

**ББК: 68-7**

**Ч-27**

**ҚОБИЛОВ МУҲАББАТШО ЗАМИРОВИЧ**

**ТАЪСИРИ ТАМАДДУНҲОИ ҶАҲОНӢ БА РАМЗИ ФАРҲАНГӢ-СИЁСИИ  
ТОҶИКИСТОН**

Автореферати

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD) – доктор аз рӯйи  
ихтисоси 6D020200 – муносибатҳои байналхалқӣ

**Душанбе-2021**

Диссертатсия дар кафедраи муносибатҳои байналхалқии факултети муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардидааст.

**Роҳбари илмӣ:**

**Нуриддинов Раймалӣ Шаҳбозович,**  
доктори илмҳои сиёсӣ, профессор.

**Муқарризони расмӣ:**

**Искандаров Акбаршо Искандарович,**  
доктори илмҳои сиёсӣ, профессор,  
мудири шуъбаи масоили сиёсии  
муносибатҳои байналмилалии институти  
фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқӣ ба номи  
А. Баҳоваддинови Академияи миллии  
илмҳои Тоҷикистон.

**Бобозода Фаридун Толибҷон,**  
номзади илмҳои таърих, дотсент, директори  
Пажӯҳишгоҳи равандҳои сиёсӣ, дипломатия  
ва масоили ҷаҳонишавии Академияи  
идоракунии давлатии назди  
Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон.

**Муассисаи тақриздиханда:**

Муассисаи давлатии «Донишгоҳи давлатии  
омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айни»

Ҳимоя «14» майи соли 2021, соати 13<sup>00</sup> дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-030 – и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон баргузор мегардад. (743025, г. Душанбе, Буни Ҳисорак, корпуси 4 ДМТ, ошёнаи 1, толори илмӣ).

Бо диссертатсия дар сомонаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) ва китобхонаи илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2021 фиростода шуд.

Котиби илмии  
Шӯрои диссертатсионӣ  
номзади илмҳои таърих, дотсент

Шарипов А.Л.

## МУҚАДДИМА

**Мубрамияти мавзӯ.** Масъалаҳои тамаддун, фарҳанг, давлат, ҳалқият, рамзи фарҳангӣ, маданӣ, худшиносии миллӣ, дарки фарҳанги хеш тавассути ин ё он тамаддун дар ҳамаи давру замон диққати олимон ва сиёсатмадоронро ба худ ҷалб менамояд. Таҳлили равандҳои муосир муҳақиқонро ба натиҷаҳои гуногуни дарки тамаддун ва рамзи сиёсиву-фарҳангӣ оварда мерасонад.

Баъди ба охир расидани ҷанги сард масъалаҳои мазкур боиси баҳси олимон ва муҳақиқони мактабҳои гуногуни илмӣ гардиданд. Имрӯз, зарурати ҷустуҷӯи роҳҳои ҳалли ин масъалаҳо дар якҷоягӣ ба миён омадааст. Дар чунин шароит ва бо дар назардошти муносибатҳо ва усулҳои умумӣ ба масъалаҳои тамаддун, бархурд ва муколамашон мо метавонем манбаъҳои пурғановатеро дар илм ба хоҳири таҳрирезӣ кардани дурнамои босамар ва ғоидабахш барои башарият ва ҳалқу давлатҳои мушаххас роҳандозӣ намоем.

Дар радифи масъалаҳои муколама ё бархурди тамаддунҳо зарур аст, ки вазъияти фарҳангӣ-тамаддунӣ ва сиёсии минтақаҳои муайян, бахусус давлатҳои собиқ Иттиҳоди Шӯравӣ, аз он ҷумла давлатҳои Осиёи Марказӣ омӯхта шавад. Чунки баъди аз байн рафтани Иттиҳоди Шӯравӣ дар ин ҷумҳуриҳо ҳолигии фарҳангӣ ва сиёсӣ ба вучуд омада, тамаддунҳои пешбари ҷаҳонӣ якбора ба кӯшиши пур кардани ин ҳолигӣ бо арзишҳои фарҳангӣ ва сиёсии худ пардохтанд. Аз ҷумла дар Ҷумҳурии Тоҷикистон тарафдорони таассубгарои динӣ мекстанд, арзишҳои Шӯравиро решақан намуда, ғояҳои исломӣ, арзишҳо, қонунҳо ва шариати исломиро ҷорӣ намоянд. Табиист, ки мардуми тоҷик дар муддати 70-сол бо тарзи фарҳанг ва ғояи сиёсии шаклгирифтаи замони Иттиҳоди Шӯравӣ одат карда, бо он унс гирифта буданд ва онҳо ба таркиби фарҳанги маънавии мо ворид гардида буданд. Аз тарафи дигар тамаддуни Ғарб низ кӯшиши тарғиби арзишҳои ахлоқӣ ва сиёсии худро дар зери пардаи «демократия» менамуд.

Аз ин рӯ зарурати омӯзиши ин равандҳо бо мақсади интихоби арзишҳои мусбати тамаддунҳои ҷаҳонӣ, ки ҷавобгӯи рамзи фарҳангии мо бошанд, пеш омадааст. Инчунин, масъалаи ниғаҳдошти фарҳанги миллӣ, худшиносии миллӣ ва устуворгардонии арзишҳои хеш дар руҳияи шиддати ҷаҳонишавӣ дар пеши таҳқиқотчиён воғузур карда мешаванд.

Масъалаи ҳифзи фарҳанги миллӣ ва тамаддуни миллат, омӯзиши арзишҳо ва таҷрибаи дигар тамаддунҳо, давлатҳо ва миллатҳо дар баромадҳо, суҳанрониҳо ва паёмҳои Пешвои миллат, Асосгузори сулҳу ваҳдат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Эмомалӣ Раҳмон инъикоси худро ёфтаанд. Масалан, дар Паёми худ ба Маҷлиси Олӣ аз 26 апрели соли 2013 Президенти кишвар қайд намуда буданд, ки «устуворгардонии арзишҳои демократӣ бештар ба таъмини амнияти кишвар вобастагӣ дорад. Раванди бунёди давлати демократӣ, дунявӣ, ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ, ки ба талабот ва ормонҳои ҳалқ ҷавобгӯ бошад, ҳамчун самти асосии сиёсати хориҷӣ ва дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян гаштааст. Масъалаи муҳофизат намудани манфиатҳои миллӣ ва давлатӣ, устуворгардонии асосҳои он, дар шароити рӯз то рӯз бесуботу печ дар печ гардидани вазъияти геополитикӣ дар минтақа ва ҷаҳон, шиддат гирифтани рақобат, бархурди манфиатҳои абарқудратҳо, вақте ки дар зери таъсири равандҳои ҷаҳонишавӣ ба истиқлолияти миллии давлатҳо таҳдидҳо ба миён меоянд, бештар аҳамияти ҳаётан муҳимро пайдо менамояд.»<sup>1</sup>

Барои таъмини худшиносии миллӣ ва таҳаммулпазирӣ нисбати дигар тамаддунҳо, барқарор ва густариши робитаҳои пурсамар бо фарҳангҳои ҷаҳонӣ ва каҳиши таъсири манфии онҳо зарур аст, ки рафтори навро дар алоқа бо тамаддунҳои гуногун роҳандозӣ

<sup>1</sup> Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Миллӣ. 26 апрели соли 2013. [Манбаи электронӣ]. URL: [www.president.tj/tj/node/4324/](http://www.president.tj/tj/node/4324/). (санаи мурочиат: 4.05.2017.)

намуд.<sup>1</sup> Муносибатҳои фарҳангӣ бояд, шакли муколаморо гиранд то ки бархурди фарҳангҳо коҳиш ёбад.

Мубрамияти таҳқиқоти масъаларо инчунин тағйироти дохилии иҷтимоӣ-иқтисодӣ, ки бевосита ба вазъияти сиёсӣ-фарҳангӣ ва иҷтимоии Ҷумҳурии Тоҷикистон таъсир мегузоранд, муайян менамоянд. Қабули Концепсияи амнияти миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар қатори масъалаҳои афзалиятноки асосноккунии назариявии самтҳои асосии сиёсати таъмини беҳатарӣ дар равандҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ, сиёсӣ-фарҳангӣ ва иҷтимоӣ-иқтисодӣ гузошта буд. Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ҷаҳонишавӣ дар рӯ ба рӯи масъалаи интиҳоби самтҳои афзалиятноки рушди ҷомеа ва вобаста ба он барқарор намудани робитаи зич бо намоёндогони фарҳангу тамаддунҳои гуногун қарор дорад. Ҳамаи ин бевосита масъалаи рисолаи мазкурро мубрамтар менамояд.

Дар диссертатсия инчунин масъалаи «рамзи фарҳангӣ» баррасӣ карда мешавад, ки дар илми асри XXI мафҳуми нав буда, аз тарафи олимони ватанӣ ҳоло мавриди таҳлил ва таҳқиқот қарор нагирифтааст. Мушкилии асосии муколамаи фарҳангҳо ва тамаддунҳо ин – муносибатҳои мурракаби «худӣ»-ю «беғона» мебошад. Мафҳуми асосиеро, ки дар асри XXI, сиёсатмадорон ва олимони барои дарк намудани фарҳанги ғайр истифода мебаранд – ин «рамзи фарҳангӣ» мебошад.

**Сатҳи таҳқиқи мавзӯи диссертатсионӣ.** Адабиёти илмии истифодашуда ва таҳлилгардида ба гурӯҳҳои зерин ҷудо карда шуд:

**Ба гурӯҳи яқум** -асарҳои олимони Ғарб дохил мешаванд. Пайдоиш, сарчашма, таъсири мутақобила, инкишоф, ҳаракат, фуруравӣ ва қафравии тамаддун мунтазам аз ҷониби чунин олимони Ғарб: А. Фергюсон<sup>2</sup>, П. Гольбах<sup>3</sup>, А.Л. Кребер<sup>4</sup>, К. Маркс<sup>5</sup>, М.Вебер<sup>6</sup>, Э. Дюркгейм<sup>7</sup>, О. Шпенглер<sup>8</sup>, А. Тойнби<sup>9</sup>, К. Куигли<sup>10</sup>, С. Хантингтон<sup>11</sup>, И. Валлерстайн<sup>12</sup>, Ф.Фукуяма<sup>13</sup> ва ғайраҳо таҳлил ва тадқиқ карда шудааст. Фаҳмиши моҳияти тамаддун дар ақидаҳои олимони асосгузори чунин назарияҳои муосири тамаддун фаҳмотару равшантар мегардад.

Як қисми олимони дар чунин ақидаанд, ки байни онҳо мафҳуми «тамаддун»-ро аввалин шуда, файласуф А. Фергюсон<sup>14</sup> ба доираи илмӣ дохил намуд. Вай зеро моҳияти ин мафҳум инкишофи ҷомеаи инсониро дар ҳамаи давраҳои таърихӣ ва шаҳру мамлакатҳо мешинохт.<sup>15</sup> Тибқи баъзе сарчашмаҳои дигари таърихӣ, мафҳуми «тамаддун» аввалин маротиба дар адабиёти франсавӣ соли 1757 ва дар англисӣ соли 1772 истифода шудааст.<sup>16</sup>

<sup>1</sup> Шарипов, А.Н. Масъалаҳои мубрами Шарки муосир. / [Матн] А.Н. Шарипов, -Душанбе: Пойтахт, 2016, С.-26.

<sup>2</sup> Ferguson, A. An Essay on the History of Civil Society [Text] / A. Ferguson. – London, 1767, – 463p.

<sup>3</sup> Гольбах, П. А. Избранные произведения в двух томах. [Текст] / П. А. Гольбах, Т. 1. – М., 1963, 715 с.

<sup>4</sup> Кребер, А. Л. Избранное: Природа культуры. [Текст] / А. Л. Кребер, – М.: 2004, РОССПЭН, – 1006 с.

<sup>5</sup> Маркс, К. Сочинения Т. 1-39. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс, – М., 1974 г. -1891с.

<sup>6</sup> Вебер, М. Аграрная история древнего мира. [Текст] / М. Вебер, – М.: Канон-пресс-Ц, 2001. -421 с.;

Вебер М. История хозяйства: Очерк всеобщей социальной и экономической истории. [Текст] / М. Вебер, — Пг.: Наука и школа, 1923. — 240 с.

<sup>7</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение. [Текст] / Э. Дюркгейм, – М., 1991. 522 с.;

Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни. [Текст] / Э. Дюркгейм, - М., 2018. – 808 с.

<sup>8</sup> Шпенглер, О. Закат Европ. [Текст] / О. Шпенглер, – М: «Наука», 1993. – 592 с.

<sup>9</sup> Тойнби, А. Постыжение истории. [Текст] / А. Тойнби, – М.: Рольф, 2001—640 с.; Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории. [Текст] / А. Тойнби, – М.: Рольф, 2002—592 с.

<sup>10</sup> Куигли, К. Эволюция цивилизаций: Введение в исторический анализ. [Текст] / К. Куигли, М., -2006. 432с.

<sup>11</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. [Текст] / С. Хантингтон, – М.: Изд-во АСТ, 2003. – 603 с.;

Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах. [Текст] / С. Хантингтон, – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.

<sup>12</sup> Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. [Текст] / И. Валлерстайн, – СПб.: Издательство «Университетская книга», 2001. - 180 с.

<sup>13</sup> Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек. [Текст] / Ф. Фукуяма. – М.: Изд-во АСТ, 2004. – 592 с.

<sup>14</sup> Ferguson, A. An Essay on the History of Civil Society. [Text] / A. Ferguson, London, 1767. 463p.;

<sup>15</sup> Ҳамон ҷо. - С. 34-57.

<sup>16</sup> Артановский, С.Н. Некоторые проблемы теории культуры. [Текст] / С.Н. Артановский – М., -1997. – С. 98.

Аввалин шуда таърихшиносӣ франсавӣ Ф. Люсен кӯшиши муайян намудани вақти бавучудоии калимаи «тамаддун»-ро намудааст. ӯ дар китоби худ<sup>1</sup> аввалин бор ин мафҳумро истифода мебарад. Ф. Люсен калимаи тамаддунро дар кори файласуф, таърихшинос ва сиёсатшиноси франсавӣ Н. Буланже<sup>2</sup> дар соли 1766 дида буд. Минбаъд дар давраи инкишофи илму маърифат дар Европа файласуфи франсавӣ П. Гольбах<sup>3</sup> дар асарҳои худ мафҳумҳои «тамаддун», «мутамаддин» ва «фарҳангикунониро»-ро бисёр истифода мебард. Аз ин давра сар карда, мафҳуми тамаддун ба доираи илмӣ ва дар соли 1798 он ба «луғати академӣ» дароварда мешавад.<sup>4</sup> Дар тасавуроти Л.Морган<sup>5</sup> мафҳуми тамаддун – занҷираи тӯлоии давраҳои инкишофи ҷомеаи ибтидоиро ифода мекард. Ф. Энгелс дар асараш «Пайдоиши оила, моликияти хусусӣ ва давлат», таъкид мекунад, ки «Тамаддун – ин давраи ба даст овардани имконияти аз нав коркард карда тавонистани маҳсулоти табиӣ, давраи истехсолот ба маънои томи ин калима ва санъат мебошад».<sup>6</sup>

Аввалин бор оид ба хусусияти аломатии фарҳанг олими олмонӣ Э. Кассирер ақида баён намуда, инсонро ҳамчун мавҷудоте маънидод менамояд, ки аломатҳоро меофарад. Соҳаҳои гуногуни фарҳанг ба мисли забон, асотир, дин, санъат ва илмро ӯ шаклҳои аломатӣ номида, онҳоро ҳамчун низомҳои асосии аломатӣ-фарҳангӣ мешуморад.<sup>7</sup> Ба ақидаи олими франсавӣ К. Рапай «рамзи фарҳангӣ» маънои ғайримаърифатии ягон чиз ё падида, хоҳ мошин, хӯрок, муносибат ё ҳатто ватан дар маънои фарҳангӣ мебошад, ки дар рӯҳияи онҳо мо тарбия ёфтаем».<sup>8</sup> Олими машҳури америкой Л. Уайт бошад дар мавриди фарҳанг чунин ақидаро ибраз менамояд, ки хислати рамзгузориро дар ҳудудаш ниҳон менамояд: « фарҳанг – ин имконияти инсонҳо дар ташаккул ва сохтани аломатҳо мебошад.»<sup>9</sup> Аввалан дар интишор ва мустаҳкам гардидани ин мафҳум асарҳои муаррихи франсавӣ Ф. Гизо<sup>10</sup>, ки ба таърихи тамаддун дар Европа, аз ҷумла Франция бахшида шудаанд ва инчунин асари дучилдаи Г.Бокл<sup>11</sup> «Таърихи тамаддун дар Англия», баъдан асари А.Тойнби<sup>12</sup> «Дарки моҳияти таърих» нақши муҳим бозиданд.

**Ба гурӯҳи дуҷум** – осори олимони рус ба мисли П. Сорокин<sup>13</sup>, Н. Данилевский<sup>14</sup>, Н.А. Бердяев,<sup>15</sup> Л.Н.Гумилев<sup>16</sup>, В.С.Библер,<sup>17</sup> В.М.Алексеев<sup>18</sup>, С.Н. Артановский<sup>19</sup>, Е.П. Бажанов<sup>1</sup> ва дигарон дохил мешаванд.

<sup>1</sup> Февр, Л. Цивилизация: эволюция слова и группы идей. [Текст]/ Февр Л. Бои за историю. М., 1991. 239 с.

<sup>2</sup> Boulanger, N.A. L'Antiquité dévoilée parses usages. [Text] / N.A. Boulanger, - Paris: M. Rey, 1766 – 823р.

<sup>3</sup> Гольбах, П. А. Избранные произведения в двух томах. [Текст] / П. А Гольбах, Т. 1. – М., 1963, 715 с.

<sup>4</sup> Бенивист, Э. Общая лингвистика. [Текст] / Э. Бенивист, М: «Прогресс» -1974. 386 с. [Манбаи электронӣ]. URL: [ec-dejavu.ru/c-2/Civilization\\_Benveniste.html](http://ec-dejavu.ru/c-2/Civilization_Benveniste.html). (санаи муроҷиат: 26.04.2016.)

<sup>5</sup> Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. [Текст] /Л. Г. Морган // Материалы по этнографии. Т. 1,- Л.: Институт народов Севера ЦИК СССР, 1935. – С. 123-129.

<sup>6</sup> Маркс, К. Сочинения. Происхождение семьи, частной собственности и государства. [Текст] / К. Маркс., Ф. Энгельс, ч.21, М., -1961. -210 с.

<sup>7</sup> Кассирер, Э. Рассуждение о человеке: Попытка создания философии человеческой культуры. [Текст] / Э. Кассирер, – Тбилиси: Ганатлеба, 1983. – С.152.

<sup>8</sup> Рапай, К. Культурный код. Как мы живем, что покупаем и почему. [Текст] / К. Рапай, – М: Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 167.

<sup>9</sup> Leslie, W. The Evolution of Culture: The Development of Civilization to the Fall of Rome. [Text] / W. Leslie – New York: McGraw-Hill,1959. – С.54.

<sup>10</sup> Франсуа, Г. История цивилизации в Европе. [Текст] / Г. Франсуа, М.; 2007. – 336 с.

<sup>11</sup> Бокль, Г. Т. История цивилизации в Англии. Т. 1-2. [Текст] / Г. Бокль, – СПб: 1895. -509с.

<sup>12</sup> Тойнби, А. Постигание истории. т. I. [Текст] / А. Тойнби, М., Рольф, 2001. – 640 с.; Тойнби, А. Постигание истории. т. II. [Текст] / А. Тойнби, М., Рольф, 2001. – 640 с. Тойнби, А. Постигание истории. т. V. [Текст] / А. Тойнби, М., Рольф, 2001. – 360 с.

<sup>13</sup> Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. [Текст] / А. Тойнби / П.А.Сорокин – М., 1992. 432с.

<sup>14</sup> Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. [Текст] / Н. Я. Данилевский, М.: «Книга», 1991. – 576 с.

<sup>15</sup> Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст] / Н.А Бердяев, – М., Наука, 1992. 325 с.

<sup>16</sup> Гумилев, Л.Н. География этноса в исторический период. [Текст] / Л.Н. Гумилев, – Л.: Наука, 1990. – 253 с.

<sup>17</sup> Библер, В. От наукоучения к логике культуры. [Текст] / В.Библер, – М., 2007. – 165 с.

<sup>18</sup> Алексеев, В.М. Восток–Запад. Исследования. [Текст] / В.М.Алексеев. М., 1988. – 441с.

<sup>19</sup> Артановский, С.Н. Некоторые проблемы теории культуры. [Текст] / С.Н.Артановский – М., -1997. – 270 с.

П.Сорокин дар назарияи «инкишофи маданӣ-ичтимоӣ»-и худ, сабабҳои асосии тағйироти иҷтимоии фарҳангро аз тағйир ёфтани ҷаҳонбинии афзалиятнок дар ҷомеа мебинад. Ба фикри ӯ дарки асосии воқеият бо гузашти замон кӯҳна шуда, ба ҷойи он ҷаҳонбинии нави имконпазир ба вучуд меояд.<sup>2</sup> Н.Я.Данилевский аввалин касе мебошад, ки аз ҷиҳати баробарарзишӣ дар баробари тамаддуни европоӣ дигар тамаддуно гузошта буд. Ӯ тамаддуни европоиро бо дигар тамаддуно муқоиса намуда, фарқиятҳои онро муайян ва асоснок намудааст. Ӯ дар китоби худ тамаддуни ҷаҳонбинии Европавӣ фарқиро бо тамаддуни ҷавони Европавӣ Шарқӣ ё славянӣ муқоиса карда буд. Вай зидди ақидаи афзалияти як тамаддуно бар дигаре баромад мекард.<sup>3</sup> Н.А. Бердяев фарҳангро воқеиятшавӣ ва маҳсулоти иловагии эҷодӣ меҳисобад, ки ба самти тағйир додани ҷаҳон равона гардидааст. Аз ин рӯ «эҷодиёти воқеӣ» маънавият аст. Тамаддуно бошад ӯ маҳсули ниҳонии фарҳангу эҷодиёти маънавий мебуд.<sup>4</sup> Л.Н. Гумилев бошад назарияи детерминизми ҷуғрофиро пешниҳод менамояд, ки мувофиқи он раванди инкишоф ва тақдир ин ё он халқияту миллат ва тамаддуно аз муҳити ҷуғрофӣ, иқлим ва табиат вобаста мебошад.<sup>5</sup> Яъне ӯ нишон медиҳад ки ҷаҳонбинӣ ба қадар маънавият ҷойгиршавӣ ва иқлим ба ҳаҷми халқ ва тавассути он ба ҷомеа ва низомии сиёсӣ таъсир ҳудуд гузошта метавонанд. В.С. Библер<sup>6</sup> бошад яке аз муаллифони таълимоти муқолаҳои фарҳанг ба шумор рафта, муаллифи асарҳо оид ба таърихи афкори европоӣ, мантиқи рушди фарҳанг, назарияи донишҳои илмӣ ва роҳбари лоиҳа ва гурӯҳи таҳқиқоти Мактаби Муқолаҳои Фарҳанг (ММФ) будааст, ки андешаҳои назаррасро дар масири маънавият рушди фарҳанг, тамаддуно ва муқолаҳои фарҳанг баён намудааст.

**Ба гурӯҳи сеюм** – асарҳои олимони ватанӣ дохил мешаванд. Донишмандони тоҷик: Б. Ғафуров,<sup>7</sup> Т. Атахонов ва С. Сулаймонӣ<sup>8</sup>, Р. Ш. Нуриддинов<sup>9</sup>, Х. Додихудоев<sup>10</sup>, А. Шарифов<sup>11</sup>, Х. Идиев<sup>12</sup> А. Мирбобоев,<sup>13</sup> С.Р. Одинаев, И. Умарзода,<sup>14</sup> ва дигарҳо дар эҷодиёти худ маънавият тамаддуно баррасӣ намуда, паҳлуҳои гуногуни онро таҳқиқ кардаанд.

<sup>1</sup> Бажанов, Е.П., Многополюсный мир. [Текст] / Е.П.Бажанов Н.Е Бажанова. – М.: Восток-Запад, 2010. – 464 с.

<sup>2</sup> Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. [Текст] / П.А.Сорокин – М., 1992. 432с.

<sup>3</sup> Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. [Текст] / Н. Я Данилевский, – М.: «Книга», 1991. – 576 с.

<sup>4</sup> Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст] / Н.А Бердяев, – М., Наука, 1992. 325 с.

<sup>5</sup> Гумилев, Л.Н. География этноса в исторический период. [Текст] / Л.Н Гумилев, – Л.: Наука, 1990. – 253 с.

<sup>6</sup> Библер, В. От наукоучения к логике культуры. [Текст] / В.Библер – М., 2007. – 165 с.

<sup>7</sup> Ғафуров, Б.Ғ. Тоҷикон: Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. [Текст] / Б.Ғ.Ғафуров, – Душанбе: Дониш, 2008. 870 с.

<sup>8</sup> Атахонов, Т. Тамаддуно. Китоби 1. [Текст] / Т. Атахонов, С. Сулаймонӣ. – Душанбе, 2011. 324 с.;

Атахонов Т. Тамаддуно. Китоби 3. [Текст] / Т. Атахонов, С. Сулаймонӣ. – Душанбе, 2009. - 320 с.;

Атахонов, Т.; Сулаймонӣ С. Тамаддуно. Дар 3 китоб. Душанбе-2009. 502 с.

<sup>9</sup> Нуриддинов, Р.Ш. Сиёсати ҷаҳонӣ. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, - Душанбе: Андалеб-Р, 2016. – 352с.;

Нуриддинов, Р.Ш., Нуриддинов, П.Р. Геополитика. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, П.Р. Нуриддинов, Душанбе: Эр-граф, 2016. – 364 с.;

Нуриддинов, Р.Ш. Что такое национальная безопасность для современной России. . [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Общество и этнополитика. – Новосибирск: СибАГС, 2008. – 282 с, 242.;

Нуриддинов Р.Ш. Основы геополитики. [Текст] Р.Ш. Нуриддинов, - Новосибирск: САУМК, 2008. – 352 с.;

Нуриддинов Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации. Региональная история в глобальном измерении. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Межрегиональная научно-практическая конференция. – Новосибирск, – 2010. – С. 148 – 168.;

Нуриддинов, Р.Ш. Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, Негматова Т. // Внешняя политика. Научно-теоретический и информационный журнал МИД РТ. – 2016. – №1. – С. 68 – 84.

<sup>10</sup> Додихудоев, Х. Культура и цивилизация, истины и парадоксы традиции. [Текст] / Х. Додихудоев. – Душанбе «ирфон» 2006. 255 с.

<sup>11</sup> Шарипов, А. Таърихи муносибатҳои байналхалқӣ. [Матн] / А. Шарипов, - Душанбе: -2016. 220 с.

<sup>12</sup> Идиев, Х.У. Тоҷикистон дар масири тағйироти иҷтимоӣ. [Матн] / Х.У Идиев, – Душанбе, 2016. – 119с.

<sup>13</sup> Мирбобоев, А. Накши ориёӣ дар тамаддуно ҷаҳонӣ. [Матн] / А. Мирбобоев, -Хучанд-2006. 132 с.

<sup>14</sup> Умарзода, И. “Таърихи тамаддуно ориёӣ. [Матн] / И. Умарзода, - Душанбе, 2006. – 584с.

Б. Ғафуров дар китоби худ «Тоҷикон»<sup>1</sup> таърихи миллати тоҷикро дар рушди ташаккул ва инкишофи тамаддуни ориёӣ бузург арзёбӣ намудааст. То имрӯз ҳеҷ таърихномае дар пояи китоби Б. Ғафуров дар шинохти таърихи тоҷикон баробар шуда наметавонад, зеро ӯ дар асари мазкур беш аз ду ҳазор маъхазу сарчашмаҳои мӯътамади таърихи корбурд намудааст, ки на ҳар муаррих имрӯз ба онҳо дастрасӣ дорад. Т. Отахонов ва С. Сулаймонӣ китоби сечилдаи бо номи «Тамаддун»<sup>2</sup>-ро таҳия намудаанд, ки раванди ташаккул, афзоиш, паҳншавӣ ва фаношавӣ таммаддунҳои алоҳида дар минтақаҳои гуногуни сайёра, инчунин тамаддуни инсониро дар умум аз оғози таърих то ба имрӯз мавриди таҳлилу тадқиқ қарор гирифта астанд. Р.Ш. Нуриддинов дар рисолаи худ масъалаҳои мафҳум ва методологияи таҳлили сиёсати ҷаҳонӣ, дурнамои ташаккули ҷомеаи ҷаҳонӣ, таҷрибаи «демократикунони маҷбурӣ», назарияи «ҷаҳони демократӣ» бо истифода аз «қувваи нарм» ва фишангҳои фарҳангӣ-тамаддуниро таҳлил намудааст. Дар китоби профессор Р.Ш. Нуриддинов ва П.Р. Нуриддин аввалин бор дар мактаби сиёсатшиносии Тоҷикистон мафҳумҳои “назорати ҷазои геополитикӣ” ва “рамзи геополитикӣ”<sup>3</sup> баррасӣ гардидаанд. Х. Додихудоев тамаддун ва фарҳангро ба таври зайл мефаҳмонад: «Фарҳанг падидаи мушкул ва гуногуншакл ба ҳисоб рафта, барои як қисми халқҳо доимо дар пешравӣ, тағйирот ва навовариҳо аст, барои қисми дигараш бошад, дар ҳолати тўлкашида, қарахтӣ ё ҳолати сусти инкишоф қарор дорад. Аммо дар ҳар ду ҳолат ҳам фарҳанг ба дигаргуншавии ҷомеа таъсир мерасонад, сабабгори инкишофёбии босуръати ҷомеа ё заиф гардидани он, дар марҳилаи муайяни таърихӣ ба тамаддун мубаддал мегардад»<sup>4</sup>. Олими мазкур чунин ақида дорад, ки як қисми фарҳангҳо бо арзишҳои хуб ноил гашта, метавонанд ба тамаддун табдил ёбанд, аммо як қисми дигари фарҳангҳо бо дурнамои манфӣ ва тараққиёти заиф наметавонанд тамаддуно ба вуҷуд оваранд. А. Мирбобоев<sup>5</sup> ва И. Умарзода<sup>6</sup> бошанд дар китобҳои худ нақши ориёҳо ва тамаддуни ориёиро дар раванди пешрафти умумибашарӣ таҳқиқ намуда, таъсири онро ба тамаддуни европӣ, буддоӣ ва арабӣ-мусулмонӣ нишон дода аст. Шарипов А.Н. бошад муҳимияти гуфтугуи таммаддунҳо ва миллатҳоро дар радифи таърих таҳқиқ ва баррасӣ намудааст, ки манбаҳои ва далелҳои нодири таърихи дар таҳқиқоташ рӯйи қор овардааст.<sup>7</sup>

**Ба гурӯҳи чорум** – рисолаҳои илмӣ ва фишурдаи рисолаҳои илмӣ олимони ватани ва хориҷӣ ба мисли Б.А. Турсункулова,<sup>8</sup> Г.В. Зубко,<sup>9</sup> М.С. Ситова,<sup>10</sup> Г.П. Прокофьева,<sup>11</sup> Д.А. Урунова<sup>12</sup> ва дигарон дохил мешаванд.

<sup>1</sup> Ғафуров, Б.Ғ. Тоҷикон: Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. [Матн] / Б.Ғ.Ғафуров, – Душанбе: Дониш, 2008. 870 с.

<sup>2</sup> Атахонов, Т. Тамаддун. [Матн] / Т. Атахонов, С. Сулаймони, - Дар 3 китоб. Душанбе-2009. 432 с.

<sup>3</sup> Нуриддинов, Р.Ш. Геополитика. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, Душанбе: “Эр-граф”, 2016. – С. 163-166.

<sup>4</sup> Додихудоев, Х. Культура и цивилизация: истины и парадоксы традиций. [Текст] / Х. Додихудоев, Душанбе, 2006. – С. 19.

<sup>5</sup> Мирбобоев, А. Нақши ориёҳо дар тамаддуни ҷаҳонӣ. [Матн] / А. Мирбобоев, - Хучанд, 2006. 132 с

<sup>6</sup> Умарзода, И. “Таърихи тамаддуни ориёӣ. [Матн] / И. Умарзода, - Душанбе, 2006. – 584с.

<sup>7</sup> Шарипов, А. Масъалаҳои мубрами Шарқи муосир. [Матн] / А. Шарипов. Душанбе: “Сениоркомпания”, 2016. 156 с.

<sup>8</sup> Турсункулова, Б.А. Вызовы глобализации и перспективы развития постсоветских государств Центральной Азии в переходный период: Автореф. дисс. ...канд. полит. наук: 23.00.04. [Текст] / Б.А. Турсункулова. – Бишкек, 2006. – 19 с.

<sup>9</sup> Зубко, Г.В. Проблемы реконструкции культурного кода фульбе: Западная Африка: дис. д-ра культурологии. [Текст] / Г.В. Зубко, -М., 2004. 412 с.

<sup>10</sup> Ситова, М.С. Комическое как код культуры (на материале мультикультурного общества современной Германии): автореф. дис. ... канд. культурологии. [Текст] / М.С. Ситова, - Ярославль, 2013. 22 с.

<sup>11</sup> Прокофьева, Г.П. Становление категории «цивилизация» как универсальной единицы анализа исторического процесса. Автореферат диссертации к.ф.н. [Текст] / Г.П. Прокофьева, – Хабаровск, 2001. 28 с.

<sup>12</sup> Урунова, Д.А. Становление новой политической структуры (1991-1997). Дисс. канд. полит. наук: 23.00.04. [Текст] / Д.А. Урунова, - Ярославль, 1998. 32с.

Б.А. Турсункулова таҳдидҳои ҷаҳонишавӣ, пайомадҳои он ва дурнамои давлатҳои Осиёи Марказиро дар арсаи таъсири ҷаҳонишавӣ таҳқиқ намуда, давраи гузариши ин давлатҳоро баъди аз байн рафтани Иттиҳоди Шӯравӣ таҳлилу намудааст ва ба хулосаҳои назарреси илмӣ расидааст.<sup>1</sup> Г.В. Зубко бошад масъалаи рамзи фарҳанги мавриди таҳлил қарор гирифтааст ва дар намунаи фарҳагҳи қabilaҳо ва халқиятҳои китъаи Африка онро мушоҳида кардааст.<sup>2</sup> М.С. Ситова низ рамзи фарҳанги таҳқиқ намудааст лекин дар фарқият аз Г.В. Зубко санъати ҳаҷвӣ ва ҳаҷвинигории ҷомеаи бисъёрфарҳангаи Германияи муосирро таҳлил намудааст ва онро ҳамчун як намуди рамзи фарҳангии мардуми немис баҳогузори намудааст.<sup>3</sup> Г.П. Прокофьева омили тамаддуниро ҳамчун воҳиди универсалии раванди таърихӣ ном бурда, хулосаҳои пурмӯътавоеро дар мавриди мафҳуми «тамаддун» баён намудааст. Ин олим раванди пайдоиш, шаклигири ва инкишофи мафҳуми тамаддунро таҳқиқ намуда, хулоса кардааст, ки тавассути мафҳуми тамаддун олимони метавонанд қулли раванди ташаккули таърихии ҷомеаи инсониро баён намоянд<sup>4</sup>.

**Ба гурӯҳи панҷум** – мақолаҳои илмӣ дар дар маҷаллаҳои илмӣ-таҳлилий дар масъалаҳои тамаддун, рамзи фарҳангӣ-сиёсӣ ва шароитҳои тайғирпазири сиёсати дохилӣ ва берунии давлат дар масири ҷаҳонишавӣ ва омилҳои иқтисодию иҷтимоӣ дохил мешаванд. Дар гурӯҳи мазкур чунин олимони ва таҳқиқотҳои онҳоро номбар намудан мумкин аст: М.А. Барг,<sup>5</sup> Г.А. Бордюгов,<sup>6</sup> М.А. Батунский,<sup>7</sup> З. Бауман,<sup>8</sup> М. Диноршоев,<sup>9</sup> Х. Зиёев,<sup>10</sup> А. Муҳаббатова,<sup>11</sup> Р.Ш. Нуриддинов,<sup>12</sup> З.Ш. Раҷабов,<sup>1</sup> Б.А. Тулепбаев,<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Турсункулова, Б.А. Вызовы глобализации и перспективы развития постсоветских государств Центральной Азии в переходный период: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04 [Текст] / Б.А. Турсункулова. – Бишкек, 2006. – 19 с.

<sup>2</sup> Зубко, Г.В. Проблемы реконструкции культурного кода фульбе: Западная Африка: дис. д-ра культурологии. [Текст] / Г.В. Зубко. -М., 2004. 412 с.

<sup>3</sup> Ситова, М.С. Комическое как код культуры (на материале мультикультурного общества современной Германии): автореф. дис. ... канд. культурологии. [Текст] / М.С. Ситова, - Ярославль, 2013. 22 с.

<sup>4</sup> Прокофьева, Г.П. Становление категории «цивилизация» как универсальной единицы анализа исторического процесса. Автореферат диссертации к.ф.н. [Текст] / Г.П. Прокофьева, – Хабаровск, 2001. 28 с.

<sup>5</sup> Барг, М.А. Цивилизационный подход к истории: дань конъюнктуре или требование науки. [Текст] / М.А. Барг // Цивилизации. Вып. 2. – М: Наука, 1993. С. 16-32.

<sup>6</sup> Бордюгов, Г.А. Некоторые особенности формирования новой культуры быта в годы довоенных пятилеток. [Текст] / Г.А. Бордюгов // Советская культура М., 1987. С.155-159.

<sup>7</sup> Батунский, М.А. Ислам как тотальная система регуляции [Текст] / М.А. Батунский // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. – М., 1999. – С. 107-128.

<sup>8</sup> Бауман, З. Национальное государство – что дальше? [Текст] / З. Бауман // Отечественные записки. -2002. – №> 6 (7). – С. 419-435.

<sup>9</sup> Диноршоев, М. Дар бораи баъзе усули фалсафаи сулҳи миллӣ [Матн] / М. Диноршоев. // Маҷмӯаи тезисҳои Симпозиуми байналмилалӣ “таҷрибаи таърихии сулҳи Тоҷикистон” Душанбе 26 -27 апрели соли 2001. Душанбе -2001. С. 23-24

<sup>10</sup> Зиёев, Х. Формальные и неформальные религиозные традиции. [Текст] / Х. Зиёев // Проект “Человековедение”. -Центральная Азия. Душанбе “Траст”. -2001. С.119-131.

<sup>11</sup> Муҳаббатова, А. Демократия ва гуногунондаши асоси маънавии ташаккули низоми бисъёрхизбӣ дар Тоҷикистон. [Текст] / А.Муҳаббатова // Масъалаҳои ақтуалии равандҳои сиёсӣ (маҷмӯаи мақолаҳои илмию таҳқиқотӣ). Душанбе-2016. С. 9-19.

<sup>12</sup> Нуриддинов, П.Р. Сотрудничество Республики Таджикистан с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ): состояние и перспективы [Текст] / П.Р. Нуриддинов // Таджикистан и современный мир. — Душанбе, — 2015. — №1 (44). — С. 28 — 34.; Нуриддинов, Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации. Региональная история в глобальном измерении. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Межрегиональная научно-практическая конференция. – Новосибирск, – 2010. – С. 148 – 168.; Нуриддинов, Р.Ш. Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, Т. Негматова // Внешняя политика. Научно-теоретический и информационный журнал МИД РТ. – 2016. – №1. – С. 68 – 84.; Нуриддинов, Р.Ш. Геополитика России в мусульманском мире. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Государство и общество в России. – Новосибирск, – 2007. – С. 105 – 120.; Нуриддинов, Р.Ш. Россия и религиозный радикализм Центральной Азии. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Общественно-политическая стратегия развития общества как модернизационный проект. – Новосибирск, – 2010. – С. 95 – 105.



А.Н. Шарипов,<sup>3</sup> К. Волт,<sup>4</sup> Т.Г. Вейс,<sup>5</sup> ва дигарон, ки дар мақолаҳои илмӣ хеш оид ба масъалаи тамаддун, фарҳанг ва таъсири мутақобилаҳои онҳо ақидаронӣ намуда астанд.

М.А. Барг аз олими рус Н.Данилевский тарафдори намуда муносибати тамаддуниро нисбати таърих шакли дурусти пажухиши илмӣ ва баҳри илм номидааст, чунки тавассути ин намуди муносибат метавон ба хулосаҳои пурсамари илмӣ-таҳлилий расид. Ба ақидаи ин олим ин намауди муносибатро бояд олимони илмҳои ҷомеашиносӣ ҳамчун методи илмӣ дар қорҳои илмиашон истифода баранд.<sup>6</sup> Г.А. Бордюгов фарҳанги рӯзгории ҷомеа ва халқҳои Иттиҳоди Шӯраавиро омӯхта, талоши мардуми он марҳилаи таърихро баҳри инкишоф додани некуаҳволи ва фарҳанги хеш кадр қарда хулосаҳои марбут ба ин масъаларо дар мақолааш изҳор намудааст.<sup>7</sup> М. Диноршоев дар симпозиуми байналхалқӣ дар масъалаи усули фалсафаи сулҳи миллӣ баромад намуда дар мақолааш таҷрибаи таърихӣ сулҳи Тоҷикистонро таҳлил намудааст ва таъсири қудратҳо ва фарҳангҳои гуногунро ба он муқоиса намудааст.<sup>8</sup> Х. Зиёев мақолаи илмӣ-таҳлилии ҷолиберо руи қоғаз овардааст, ки анъана ва оинҳои расмӣ ва ғайрирасмӣ диниро дар ҳаёти мардум ва баҳусус ҷомеаи Тоҷикистон мавриди баррасӣ қарор додааст.<sup>9</sup> Р.Ш. Нуриддинов бошад дар мақолаҳои сершумораш масъалаҳои мубрами Тоҷикистони муосир, амнияти миллӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ, масъалаи истиқлолияти миллӣ, шаклигирии сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон, геополитика ва ҷаҳони ислом, ифротгарой ва тундравии динӣ дар ҷумҳуриҳои Осиёи Марказӣ, шароити давлати Афғонистон ва таъсири он ба Ҷумҳурии Тоҷикистон ва даигар масъалаҳои мубрами ба монанди инҳоро баррасӣ менамояд ки дар шароити ҳозира ва барои илмӣ Тоҷикистони муосир ниҳоят масъалаҳои зарурӣ мебошанд.<sup>10</sup>

**Ба гурӯҳи шашум** – маводҳои электронии сомонаҳои боэтимоди интернетӣ дохил шудаанд. Аз миёни олимони дар сомонаҳои интернетӣ китобҳо, мақолаҳо ва натиҷаи пажухишҳои илмиашонро ҷойгирқарда чунин муҳаққиқон ва олимонро номбар намудан

<sup>1</sup> Рачабов, З.Ш. По страницам журнала “Оина” [Текст] / З.Ш Рачабов. // Известия Академии наук Таджикской ССР. №4. -1984. С. 15-23.

<sup>2</sup> Тулепбаев, Б.А. Некапиталистический путь перехода к социалистической цивилизации и культурный прогресс. [Текст] / Б.А Тулепбаев // Советская культура. М., 1987. с. 134 -138.

<sup>3</sup> Шарипов, А.Н. Бархӯрди манфиати геополитикии кишварҳои абарқудрат дар Осиёи Марказӣ / А.Н. Шарипов // Илм ва фановарӣ. – 2013. – №1. – С. 236-241.

<sup>4</sup> Waltz, K. Globalization and American Power. [Text] / Waltz K. // The National Interest. – 2000. – Vol. 59. Spring. – P. 48.

<sup>5</sup> Weiss, T.G. The Illusion of UN Security Council Reform. [Text] / T.G Weiss // The Washington Quaterly. 2003. – No 26(4). – С. 147–161.

<sup>6</sup> Барг, М.А. Цивилизационный подход к истории: дань конъюнктуре или требование науки. [Текст] / М.А. Барг // Цивилизации. Вып. 2. – М: Наука, 1993. С. 16-32.

<sup>7</sup> Бордюгов, Г.А. Некоторые особенности формирования новой культуры быта в годы довоенных пятилеток. [Текст] / Г.А Бордюгов // Советская культура М.,1987. С.155-159.

<sup>8</sup> Диноршоев, М. Дар бораи баъзе усули фалсафаи сулҳи миллӣ [Матн] / М Диноршоев.// Маҷмӯаи тезисҳои Симпозиуми байналмилалӣ “таҷрибаи таърихӣ сулҳи Тоҷикистон” Душанбе 26 -27 апрели соли 2001. Душанбе -2001. С. 23-24

<sup>9</sup> Зиёев, Х., Формальные и неформальные религиозные традиции. [Текст] / Х Зиёев. // Проект “Человековедение”. -Центральная Азия. Душанбе “Траст”. -2001. С.119-131.

<sup>10</sup> Нуриддинов, Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации. Региональная история в глобальном измерении. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Межрегиональная научно-практическая конференция. – Новосибирск, – 2010. – С. 148 – 168.; Нуриддинов, Р.Ш. Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов., Т. Негматова // Внешняя политика. Научно-теоретический и информационный журнал МИД РТ. – 2016. – №1. – С. 68 – 84.; Нуриддинов, Р.Ш. Геополитика России в мусульманском мире [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Государство и общество в России. – Новосибирск, – 2007. – С. 105 – 120.; Нуриддинов, Р.Ш. Россия и религиозный радикализм Центральной Азии. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Общественно-политическая стратегия развития общества как модернизационный проект. – Новосибирск, – 2010. – С. 95 – 105.

мумкин аст: Н.А.Баранов,<sup>1</sup> Э.Бенивист,<sup>2</sup> Р.Бобохонов,<sup>3</sup> А.А.Ирхин,<sup>4</sup> В.Мединский,<sup>5</sup> Э.Кассирер,<sup>6</sup> М.Калишевский<sup>7</sup> ва дигарон.

Масалан олими рус Н.А. Баранов масъалаҳои геополитикии ташаккули европоиро баррасӣ намудааст, ки дар он ҷо равиши таърихии тамаддуни аврупоиро ба самти пешравӣ нишон дода аст.<sup>8</sup> Олими тоҷик Р. Бобохонов бошад натиҷаи таҳқиқоти худро дар масъалаи «таърихи ислом Дар Осиёи Марказӣ»-ро дар шакли китоб дастраси олимони дар сомонаи интернетӣ гардонидаас, ки маълумоти пурмӯътаво ва назаррасро дар масъалаи паҳншавии ислом дар Осиёи марказӣ ва таъсири он ба ҷомеаҳои ин минтақаро пешкаши таҳқиқотчиён мегардонад.<sup>9</sup> А.А. Ирхин ташаккули равандҳои сиёсиро дар фазои ҷумҳуриҳои пасошӯравӣ таҳқиқ намуда равандҳои ҳамгирӣ, ҷаҳонишавӣ ва муосиршавиро мавриди таҳлили мушаххас қарор гирифта аст.<sup>10</sup> В. Мединский собиқ вазири фарҳанги Федератсияи Россия масъалаи муносибати ягонро нисбат ба равандҳои таърихии миллат ва масъалаи рамзи фарҳангӣ баррасӣ намудааст ва ақидаҳои худро тавассути сомонаҳои интернетӣ дастрасӣ олимони ва мутахассисон гардонидааст.<sup>11</sup>

### ТАВСИФИ УМУМИИ КОРИ ТАҲҚИҚОТӢ

**Робитаи кор бо мавзӯи илмӣ.** Диссертатсия дар доираи барномаи дурнамои корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи муносибатҳои байналхалқии факултети муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, ки ба омӯзиши масъалаҳои мубрами сиёсатшиносӣ, муносибатҳои байналхалқӣ ва дипломатия Тоҷикистони муосир равона шудаанд, иҷро гардидааст.

**Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот.** Ҳадафи таҳқиқот – омӯзиши таъсири тамаддуни ҷаҳонӣ ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Дар доираи мақсади мазкур иҷрои **вазифаҳои зерин** ба миён гузошта шуданд:

- омӯзиши асосҳои илмӣ-назариявии мафҳуми тамаддун чун падидаи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва таърихӣ-фарҳангӣ;
- омӯзиши андешаҳои намоёндагони мактабҳои илмӣ оид ба мафҳум, шаклҳо, сохтор ва паҳншавии тамаддун;

<sup>1</sup> Баранов, Н.А. Геополитические проблемы европейского развития». [Текст] / [Манбаи электронӣ]. URL: <http://www.nicbar.ru/index.htm> (санаи мурочиат: 11.10.2016).

<sup>2</sup> Бенивист, Э. Общая лингвистика. [Текст] / Э. Бенивист, М: «Прогресс» -1974. С. 386. [Манбаи электронӣ]. URL: [es-dejavu.ru/c-2/Civilization\\_Benveniste.html](http://es-dejavu.ru/c-2/Civilization_Benveniste.html). (санаи мурочиат: 26.04.2016.)

<sup>3</sup> Бобохонов, Р. История ислама в Центральной Азии (средневековое, новое и новейшее время). Ч. 1. [Текст] / Р. Бобохонов, [Манбаи электронӣ] URL: <https://camonitor.kz/18284-istoriya-islama-v-centralnoy-azii-srednevekovoe-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-1-ya-rbobohonov.html> (санаи истифодабари 26.04.2018).

<sup>4</sup> Ирхин, А.А. Модернизация и интеграция постсоветского пространства. [Текст] / А.А. Ирхин. // Исследования политической динамики. [Манбаи электронӣ]. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/geopolitics/47.html>. (санаи мурочиат: 20.12.2015).

<sup>5</sup> Мединский, В. Единый подход к истории задается либо государством, либо кем ни попадя. [Текст] / В. Мединский [Манбаи электронӣ] URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/vladimir-medinskiy-ediniy-podhod-k-istorii-zadaetsya-libo-gosudarstvom-libo-kem-ni-popadya> (санаи истифодабари: 13.10.2015).

<sup>6</sup> Кассирер, Э. О цивилизациях. [Текст] / Кассирер Э// [Манбаи электронӣ] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кассирер,\\_Эрнст](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кассирер,_Эрнст) (санаи истифодабари: 14.11.2015).

<sup>7</sup> Калишевский, М. Таджикистан: Под сенью «государственного мазхаба». [Текст] / Михаил Калишевский [Манбаи электронӣ] URL: <http://www.fergananews.com/articles/8039>. (санаи мурочиат: 4.05.2017).

<sup>8</sup> Баранов, Н.А. Геополитические проблемы европейского развития. [Текст] /Н.А. Баранов. [Манбаи электронӣ]. URL: <http://www.nicbar.ru/index.htm> (санаи мурочиат: 11.10.2016).

<sup>9</sup> Бобохонов, Р. История ислама в Центральной Азии (средневековое, новое и новейшее время). Ч. 1. [Текст] / Р. Бобохонов, [Манбаи электронӣ] URL: <https://camonitor.kz/18284-istoriya-islama-v-centralnoy-azii-srednevekovoe-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-1-ya-rbobohonov.html> (санаи истифодабари 26.04.2018).

<sup>10</sup> Ирхин, А.А. Модернизация и интеграция постсоветского пространства. [Текст] / А.А. Ирхин. // Исследования политической динамики. [Манбаи электронӣ]. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/geopolitics/47.html>. (санаи мурочиат: 20.12.2015).

<sup>11</sup> Мединский, В. Единый подход к истории задается либо государством, либо кем ни попадя. [Текст] / В. Мединский [Манбаи электронӣ] URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/vladimir-medinskiy-ediniy-podhod-k-istorii-zadaetsya-libo-gosudarstvom-libo-kem-ni-popadya> (санаи истифодабари: 13.10.2015).

- баррасии ташаккули тамаддуни Ғарб ва таъсири он ба фазои фарҳангии тамаддунҳои дигар;
- таҳқиқи хусусиятҳои фарқкунандаи ташаккули тамаддуни Шарқ ва ҷанбаҳои асосии рушди он;
- таҳлили сатҳи таъсири тамаддуни арабӣ-исломӣ ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон;
- омӯзиши таъсири фарҳанги Шӯравӣ ба рамзи тамаддунии Тоҷикистон;
- таҳқиқи зуҳури тамаддуни Ғарб дар фазои фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон.

**Объекти таҳқиқот** – таъсири тамаддунҳои ҷаҳонӣ ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ҷаҳонишавӣ мебошад.

**Предмети таҳқиқот**- ин фаъолияти ниҳодҳои давлатӣ ва ҷамъиятӣ дар робита бо тамаддунҳои ҷаҳонӣ, устуворгардони рамзи фарҳангии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар радиҳои шиддати рақобати фарҳангҳо ва давлатҳои абарқудрат мебошад.

**Навгонии илмӣ таҳқиқот**- дар он зоҳир мегардад, ки бори нахуст масъалаи тамаддунҳо ва рамзи фарҳангӣ-сиёсӣ дар мактаби илмӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун масъалаҳои муҳими илмҳои ҷомеашиносӣ, сиёсатшиносӣ, муносибатҳои байналхалқӣ, фарҳангшиносӣ ва таърих мавриди баррасӣ қарор мегиранд. Ҷиҳатҳои мушаххаси навгонии таҳқиқоти диссертатсиядар он дарҷ меёбанд, ки асосҳои илмӣ-назариявии тамаддун чун падидаи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва таърихӣ-фарҳангӣ таҳқиқ карда шуд; мафҳуми рамзи фарҳангӣ, моҳият ва таърифи он муаян ва мушаххас гардид; таъсири тамаддуни арабӣ-исломӣ, фарҳанги Шӯравӣ ва тамаддуни Ғарб ба фазои фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон андозанамои карда шуд;

**Асоси методологӣ ва назариявии кори диссертатсионӣ.** Асоси назариявӣ методологияи таҳқиқотро маҷмӯи усулҳои умумиилмӣ маърифат, назария ва таърих, мутобиқати усулҳои таърихнигорӣ, объективият, системанокӣ ва комплексӣ ташкил медиҳанд. Дар рафти таҳлили падидаҳо, равандҳо ва амалҳои гуногун муаллиф аз равишҳои форматсионӣ, тамаддунӣ, мушаххаси таърихӣ ва таҳлилий - муқоисавӣ истифода бурдааст. Дар масоили методологияи таҳқиқоти таърихӣ муҳаққиқ аз консепсияҳо, равишҳо, муҳокимарониҳои муҳаққиқони пешбари ватанӣ ва хориҷӣ пайравӣ мекунад, ки дар рафти он ба рушди устувори ҷаҳонӣ ва ҳалли мушкилоти таҳсилот, омодагии касбӣ ва инкишофи иқтисодии инсонӣ ишора доранд.

Асоси методологияи диссертатсияи мазкурро назарияи тамаддунҳо (Ф. Гизо, Л. Морган, Н.Я. Данилевский, Н.А.Бердяев, О.Шпенглер, А. Тойнби, Л.Н. Гумилев, Г. Бокл, ва дигарон);<sup>1</sup> андешаи демократия (Т. Парсонс, Г.Алмонд, И.Шумпетер ва дигарон);<sup>2</sup> назарияи сиёсати ҷаҳонӣ (А.Д. Богатуров, М.М.Лебедева, С.А. Лансов, С. Тэлбот ва дигарон);<sup>3</sup> назарияи ҷаҳонишавӣ (К.П. Борщупалец, И.Д. Звягеевский, Я. Тельман, Р. Фаек ва дигарон) <sup>1</sup> ташкил медиҳанд.

<sup>1</sup> Гизо, Ф. История цивилизации в Европе. [Текст] / Ф. Гизо, - М., 2007. – 336с.; Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. [Текст] / Н. Я. Данилевский, — М.: «Книга», 1991. — 576 с.; Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст] / Н.А Бердяев, – М., Наука, 1992. 325 с.; Шпенглер, О. Закат Европы. [Текст] / О. Шпенглер, — М.: «Наука», 1993. — 592 с.; Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т.1. [Текст] / О. Шпенглер, – М.: Мысль, 1993. 442с. 164.; Тойнби, А. Дж. Постигание истории: Сборник. [Текст] / А. Дж Тойнби, – М.: Рольф, 2001—640 с.; Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник. [Текст] / А. Тойнби, – М.: Рольф, 2002—592 с.; Бокль Г. Т. История цивилизации в Англии. Т. 1-2 [Текст] / Г. Бокль, -СПб.:, 1895.-509с.

<sup>2</sup> Толкот, П. Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. [Текст] / П. Толкот, – М.: Прогресс, 1972. 441с.; Алмонд, Г.Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл. – М.: АспектПресс, 2002. – 537 с.; Шумпетер, Й. Капитализм, Социализм и Демократия = Capitalism, Socialism and Democracy. [Текст] / Й. Шумпетер, – М.: Экономика, 1996. – 422с.

<sup>3</sup> Богатуров, А.Д. Системная история международных отношений: в 2 томах. Том 2: События 1945–2003 годов[Текст] / А.Д. Богатуров, – М.: «Культурная революция», 2007. – 717 с.; Лебедева, М.М. Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерения. [Текст] / М.М. Лебедева, -М.: Аспект Пресс, 2016. – 224 с.;

Дар умум муносибатҳои мазкур дар худ усулҳои сатҳи гуногуни донишҳои сиёсӣ ва фарҳангиро ҷойгир менамоянд, ки таҳлили сохторӣ ва таҷрибавии нишондодашон дар тағйирот ва рушди мурабтаб қарор гирифтаанд. Ин ба мо имконият дод, ки аз рӯи зарурат ба он усулҳои рӯ оварем, ки дар таҳлили масъалаҳои баррасишаванда ва ба мазмуни илмии диссертатсия мувофиқат мекунам.

**Соҳаи таҳқиқот.** Мавзӯи диссертатсия ба шиносномаи 6D020200- Муносибатҳои байналхалқӣ, мувофиқ мебошад.

**Марҳилаҳои таҳқиқот.** Давраи иҷроии мавзӯи диссертатсионӣ тайи солҳои 2015-2020 - ро фаро мегирад.

**Этимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ** дақиқияти маълумот, кофӣ будани ҳаҷми маводи таҳқиқотӣ, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳаҷми интишорот, гузаронидани таҳқиқи этимодноки диссертатсионӣ мебошанд. он асос меёбад. Микдори зиёди манбаҳои илмӣ таҳқиқотӣ истифода гардида маълумоти мушшаҳасӣ илмӣ дода мешавад. Дар асоси таҳқиқоти илмӣ-таҳлилий натиҷаҳои назарияви ва амалии таҳқиқот ва хуласҳо пешниҳод гаштаанд.

**Пойгоҳи манбавии кор.** Омӯзиши мафҳум ва моҳияти тамаддун ва рамзи милли чун падидаи худамалишавандаи инкишофи инсоният истифодаи васеи сарчашмаҳо ва адабиёти илмиро тақозо менамояд.

Сарчашмаҳои истифодагардида ташаккул ва татбиқи амалии авлавиятҳои асосии ҷаҳонӣ ва тағйирёбандаи Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар зери таъсири тамаддунҳои ҷаҳонӣ ва омилҳои ҷаҳонишавӣ инъикос менамоянд. Онҳоро бо мақсади осон намудани таҳлил, ба гурӯҳи зерин ҷудо намудем:

**Ба гурӯҳи якум** – суҳанрониҳо, паёмҳо ва асарҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати милли – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дохил мешаванд.<sup>2</sup>

Дар онҳо ба таври муфассал ҷиҳатҳои сиёсӣ ва фарҳангии тамаддунҳои ҷаҳонӣ, сиёсати хориҷӣ ва дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳлилу муайян гардидаанд.<sup>3</sup>

Дар асарҳои Эмомалӣ Раҳмон паҳлуҳои гуногуни ҷаҳонишавӣ ва роҳандозӣ намудани муносибатҳои байналхалқии Тоҷикистон, ҳифзи фарҳанг ва тамаддуни хеш, баланд бардошани мақоми ҳунарҳои мардумӣ, решақан кардани ҳуруфот ва таассуб дар

---

Ланцов, С.А. Исламистский экстремизм как угроза безопасности постсоветской Центральной Азии в начале XXI в. [Текст] / С.А. Ланцов // Ислам в России: Культурные традиции и современные вызовы. Материалы Международной конференции. СПб., 2013. С. 147-158.; Ланцов, С.А. Теоретические концепции международной интеграции и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве. [Текст] / С.А. Ланцов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2013. Серия 6. Вып. 2. С. 12-26.; Талботт, С. Эндшпиль: подоплека переговоров об ОСВ-2. [Текст] / С. Талботт, – М.: Прогресс, 1980. – 318

<sup>1</sup> Боришуполец, К.П. Методы политических исследований. [Текст] / К.П. Боршуполец, - М.: Аспект Пресс, 2005. -221с.

<sup>2</sup> Раҳмон, Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. [Матн] / Э. Раҳмон, -Душанбе.: Ирфон, 1997. – 136 с; Раҳмон, Э. ва оғози марҳилаи созандагӣ (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Тоҷикистон дар солҳои 2000 – 2003). – Китоби 3. Нашри дуюм. [Матн] / Э. Раҳмон, – Душанбе: «Ирфон». – 2011. – 372 с; Раҳмон, Э. ва соли, ки ба қарнҳо баробар аст (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2004). – Китоби 4. Нашри дуюм. [Матн] / Э. Раҳмон, – Душанбе: «Ирфон». – 2011. – 372 с.; Раҳмон Э. ва соли фарҳанги оламгир (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2005). [Матн] / Э. Раҳмон, – Китоби 5. Нашри дуюм. – Душанбе: «Ирфон». – 2011. – 272 с.; Раҳмон Э. ва соли тамаддуни Ориёӣ (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2006). – Китоби 6. Нашри дуюм. [Матн] / Э. Раҳмон, – Душанбе: «Ирфон». – 2011. – 372 с; Раҳмон Э: оғози марҳилаи нав (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2007). – Китоби 7. Нашри дуюм. [Матн] / Э. Раҳмон, – Душанбе: «Ирфон». – 2011. – 372 с; Раҳмон Э. ва соли Рӯдакӣ (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2008). – Китоби 8. Нашри дуюм. [Матн] / Э. Раҳмон, – Душанбе: «Ирфон». – 2011. – 372 с.

<sup>3</sup> Раҳмон, Э. Нигоҳе ба таърих ва тамаддуни ориёӣ. [Матн] / Эмомалӣ Раҳмон- Душанбе: Ирфон, 2006. – 372 с; Раҳмон, Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. [Матн] / Эмомалӣ Раҳмон.- Душанбе-2006, 228с.; Раҳмон, Э. Истиклолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат [Матн] / Э. Раҳмон. Ҷ.1-6 -Душанбе, 2006; Раҳмон Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. [Матн] / Эмомалӣ Раҳмон. – Душанбе:Ирфон, – 1997. – 132 с.

чамбият, ҳамкорӣ бо созмонҳои байналхалқӣ, устувор намудани мавқеи ҷумҳурӣ дар арсаи ҷаҳонӣ, дипломатияи фарҳангӣ, муносибатҳо бо ҳамватанони бурунмарзӣ, ташаккули асосҳои назариявӣ ва сиёсати хориҷии давлат мавриди омӯзиш қарор гирифтааст.

**Ба гурӯҳи дувум** – санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ба мисли Конститутсия ва қонунҳои конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, оинномаҳои созмонҳои байналхалқӣ ва минтақавӣ, фармонҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Эълומияҳо ва Аҳдномаҳои давлатҳои узви созмонҳо, созишномаҳои ба имзо расонидашуда дохил мешаванд.<sup>1</sup>

Дар Конститутсия ва қонунҳои конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон асосҳои ҳуқуқии сохтори давлатӣ, ҳуқуқ, озодӣ ва вазифаҳои инсон ва шаҳрванд, ниҳодҳои идоракунандаи давлат муаян гардидаанд.

**Гурӯҳи сеюми сарчашмаҳо** аз маводҳои нашрияҳои даврӣ, инчунин манбаъҳои интернетӣ иборат мебошанд.

Ба тӯфайли истифодаи шумораи зиёди маводи воқеӣ, хронографияи фаъолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар арсаи байналмилалӣ, динамикаи аз ҷониби Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври мақсаднок ташкил додани муносибатҳои дучониба ва бисёрҷониба бо давлатҳо ва созмонҳои байналхалқӣ дар асарҳои бисёре аз олимони ватанӣ ва хориҷӣ бо усулҳои гуногуни мавриди истифода қарор гирифт.

#### **Масъалаҳои асосии ба дифоъ пешниҳодшуда:**

1. Донишмандони илмҳои гуногуни ҷомеашиносӣ то ҳоло кӯшиш доранд, ки тамаддунро дақиқтар, мушаххастар шарҳ ва маънидод намоянд. Аз нуқтаи назари таҳаввул<sup>2</sup> ноил шудан ба сатҳи тамаддунӣ маъноӣ комёбӣ ва инкишофёбии зинаи болотари ҷомеа ва маданият мебошад. Аз рӯйи моҳияти худ тамаддун, ин истодагарӣ бар зидди ваҳшонияту бефарҳангӣ мебошад. Яъне мубориза бурдан ва нишон додани устуворӣ нисбати он сатҳҳои иҷтимоӣ, ки пеш аз тамаддун дар раванди инкишофи ҷомеа мавҷуд буданд. Аз нигоҳи таърихӣ-фалсафӣ бошад, тамаддун ҳамчун чараёни умумии таърихӣ ва баҳампайваस्तшавии дастовардҳои фарҳанги моддӣ-техникӣ ва маънавӣ дар раванди таърихӣ ба ҳисоб меравад.

2. Раванди таърих аз давронҳои қадим шурӯъ намуда, тамаддунҳои гуногунро ба мисли шумерӣ, мисрӣ, форсӣ, классикӣ, ҳиндӣ, хитойӣ ва то насронияро исломиро фаро гирифтааст, ки онҳо ба мардуми воқеияти олии худмуайянқуниро таъмин намудаанд. Тамаддунҳоро метавон мувофиқи хусусияти ҷамъиятии субъект – ба маҳаллӣ ё миллий, минтақавӣ ё ҷаҳонӣ; аз рӯйи низоми ҷаҳонбинӣ – ба динӣ ва дунявӣ; аз ҷиҳати хусусияти идеологӣ – ба динӣ – маросимӣ, динӣ-сиёсӣ, динӣ-теологӣ, динӣ-ахлоқӣ; аз ҷиҳати ташкили технологӣ – ба марҳалаи то саноатӣ, саноатӣ ва пасосаноатӣ тақсим намуд. Бино ба меъёри технологияи саноатӣ, ки аз рӯи дараҷаи инкишофи истехсолии ҷамъият амал мекунад, тамаддунҳо «саноатӣ», «пасазсаноатӣ», «техногенӣ» ва ғайра мешаванд. Мувофиқи меъёри рӯҳонӣ, тамаддунҳо аз рӯи дини ҳукмрон тавсиф меёбанд: «исломӣ»,

<sup>1</sup> Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. [Матн] / – Душанбе, 2016. – 135с.; Конститутсия ва қонунҳои конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон. [Матн] / Душанбе, 2005. – 400с.; Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи амният» [Матн] // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 2011, №6, мод. 434; с. 2014, №11, мод. 646; Қонуни ҚТ аз 15.03.2016 с., № 1283; Қонуни Љумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи мубориза бар зидди экстремизм». [Матн] / Душанбе, 2011. – 207 с.; Маводҳои шурои 27-уми ҲКШ. [Матн] М., 1986. – 140с.; Оинномаи Созмони Милали Муттаҳид. [Матн] / [Манбаи электронӣ] URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (санаи мурочиат: 01.04.2016); Оинномаи Созмони Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъӣ. [Матн] / [Манбаи электронӣ] URL: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> (санаи мурочиат: 01.05.2016); Оинномаи Иттиҳоди Давлатҳои Мустиқил (22 январи соли 1993) [Матн] / [Манбаи электронӣ]. URL: <http://www.iacis.ru/html> (санаи мурочиат: 01.05.2016); Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи тасдиқи Консепсияи сиёсати давлатии иттилоотии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 апрели соли 2008, [Матн] №451; Эълумияи давлатҳои узви Созмони аҳдномаи амнияти дастаҷамъӣ (10 феввали соли 1995) [Матн] / [Манбаи электронӣ] URL: <http://www.dkb.gov.ru> (санаи мурочиат: 01.05.2016).

<sup>2</sup> Таҳаввул – раванди инкишоф, дар ин ҷо – инкишоф ба зинаи болотари ҷамъиятӣ ва маданӣ.

«масехӣ», «буддой» ва монанди инҳо. Асосан олимони тамаддунҳоро дар илми муосир ба Шарқи ва Ғарбӣ ҷудо менамоянд.

Дар илми муосир ҳангоми таҳлили низоми фарҳангӣ ё сиёсӣ мафҳуми «рамзи фарҳангӣ» дар бисёр мавридҳо истифода мегардад. Мафҳуми «рамз» аз илмҳои дақиқ ба илмҳои ҷомеашиносӣ ворид гашта ба шакли илмӣ-ахборотӣ ва илмӣ-омӯзишӣ истифода мегардад. Ҷамъи фарҳангӣ имконият медиҳад, ки моҳият ва маъноро дарк намоем. Ин маҷмӯи аломатҳо, моҳиятҳо ва ҷойгиршавии онҳо, ки дар ҳамаи неъматҳои моддӣ ва маънавии ҷаҳонияти инсонӣ мавҷуд мебошанд.

3. Тамаддуни Ғарб – фарҳанги аксарияти он халқҳои европоӣ мебошад, ки дар минтақаи Европа ва берун аз он – дар Америкаи Шимолӣ, Австралия ва баъзе ҷазираҳои дар уқёнус ҳаёт ба сар мебаранд. Тамаддуни Ғарбӣ низ яке аз намудҳои тамаддуни ҷаҳонӣ мебошад, ки дар давраи қадим ба вучуд омада буд. Он дар соҳилҳои баҳри Миёназамин пайдо шуда, ба инкишофи бузург дар давраҳои гулгулшукуфии Юнони Қадим ва Рими Қадим ноил гаштааст. Асоси тамаддуни Ғарб ин омехтаи таҷрибаи инсоният аз даврони антиқа ва арзишҳои динӣ насронӣ мебошад. Дар ташаккули тамаддуни Ғарб марҳилаи маорифпарварӣ ва озодфикрӣ дар асри XVIII саҳми назаррасро гузоштааст. Маорифпарварӣ барои тамаддуни европоӣ – мубориза барои волоияти қонун, нангу номуси инсоният буд.

Дар марҳалаи кашфиётҳои бузурги географӣ ва забткориҳои мустамликавии Европа тарзи пешравии худро ба дигар минтақаҳои олам паҳн намуд. Дар охири асри XIX ва аввали асри XX арзишҳо ва ниҳодҳои ғарбӣ оламшумул шуданд ва симои асосии саёраи заминро онҳо муайян месохтанд. Тамоюли асосии равиши тамаддуни ғарбии асри XX ва XXI дар ҷаҳонишавии он мебошад.

4. Тамаддуни Шарқӣ – шакли аввалини тамаддуни таърихӣ аст, ки дар ҳазорсолаҳои то милод дар Миср, Бобулистон, Эрон, Ҳиндустон ва Хитойи қадим ба вучуд омадааст. Маҳз дар Шарқи қадим аввалин бор ниҳодҳои сиёсӣ ва иҷтимоӣ дар шакли устувор бунёд шуданд. Аслан мафҳумҳои «Шарқ», «тамаддунҳои Шарқ» дар маънои ниҳоят васеи фарҳангӣ-динӣ истифода мешаванд, ва метавонанд минтақаҳои гуногунро фароғир бошанд. Аз ҷиҳати таърихӣ пайдоиши тамаддуни Шарқро бештар ба тамаддуни Мисри Қадим, Бобулистони қадим, Ҳиндустони қадим, Чини Қадим, Эрони Қадим ва ҷаҳони мусулмонӣ вобаст медонанд. Дар зер мафҳуми Шарқ ё тамаддуни Шарқ, дар ҷаҳони имрӯза фарҳанги давлатҳои Осиёи Марказӣ ва Ҷануби Шарқӣ, Африкаи Шимолӣ ва мамлакатҳои Ховари Миёна фаҳмида мешавад. Маҳз нақши асосии анъана дар ҳаёти чунин тамаддунҳо – тӯлонияти мавҷудити онҳоро муайян месозад. Бо вучуди ҳамаи хислатҳои анъанавӣ доштани ҷомеаҳои Шарқӣ онҳо ба пешрафтҳои бемисл дучор гаштанд, лекин динамикаи пешрафтҳои аз Ғарб фарқият дорад. Дар Шарқ он навоариҳои рад мешуданд, ки ба устувории иҷтимоӣ он таъдид менамуданд. Баъзе муҳаққиқони Шарқ бар он ақида ҳастанд, ки Шарқ дар муқобили таҳдидҳои таърихӣ, нисбати Ғарб устувортар аст. Тафаккури динӣ инсонии шарқӣ аз ақидаҳои динӣ –ирфонӣ иборат буда, баъдан баъзеашон меъёрӣ гардиданд.

Динҳои Ислом, Ҳиндуизм ва Буддизм паҳншавии динҳои ҷомеаҳои тамаддуни Шарқ мебошанд. Афзалияи анъанаҳо ва равишҳои динӣ-маърифатӣ таҷрибаи ҳаёти, интуитсия, мушоҳида дар ин фарҳангҳо асос мебошанд.

5. Баъди барҳам хӯрдани Иттиҳоди Шӯравӣ дар ҷумҳуриҳои Осиёи Миёна диққати ҷомеа ба дини ислом, тарзи ҳаёти исломӣ, шариат, шакли ҳокимияти исломӣ ба таври назаррас афзуд. Миқдори зиёди ҳаракату ташкилотҳои исломӣ ба вучуд омаданд, ки намудҳои гуногуни ақидаҳои динӣ – аз анъанавӣ шурӯъ намуда, то ҷиддан ифротиро инъикос менамуданд. Ин ҳолат боис шуд, ки вазъияти иҷтимоӣ-иқтисодӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ниҳоят бад шуд. Баъди барҳам хӯрдани соҳти Шӯравӣ давлатҳои Осиёи Марказиро ба минтақаи муҳими диққатҷалбкунандаи баъзе давлатҳои минтақавӣ ба мисли Чин, Россия, Туркия, Эрон, Покистон, Арабистони Саудӣ ва қувваҳои байналхалқӣ дар зер роҳбарии Штатҳои Муттаҳидаи Амрико шуда буданд. Ислом аз тарафи бештари ин

давлатҳо ҳамчун такягоҳе дида мешуд, ки ба воситаи он метавонистанд амалшавии манфиатҳои худро дар минтақа васеъ гардонанд ё баръакс ба воситаи он метавонистанд ин раванди амалишавии нақшахоро халалдор созанд. Баъзеи аз ин давлатҳо мехостанд ки ҷумҳуриҳои Осиеи Миёна шакли томи исломиро дошта бошанд, дигарашон дар он мекушиданд, ки исломи ин давлатҳо исломӣ дунявӣ бошад ва ба ҷиҳатҳои иқтисодӣ ва сиёсии фаъолияти давлат халалдор набошад.

Лекин дар ин самт интихоби мардуми минтақаи Осиеи Миёна ва ҳокимияти ин давлатҳо як хел нахоҳад буд. Дар асоси таҷриба ва инфрасохтори меросмонда ҳамаи давлатҳо шакли дунявӣ давлатдориро интихоб намуданд ва баъди паси сар кардани бесарусомониҳои солҳои 90-ум ин давлатҳо нақши муҳимтареро дар арсаи байналмилалӣ ва минтақавӣ иҷро менамоянд.

6. Яке аз воқеаҳои, ки қутби тараққиёти Осиеи Миёнаро дигаргун сохт ва тайғироти куллиеро дар низоми сиёсӣ, фарҳангӣ ва ҳатто ҷуғрофӣ ворид сохт, ин дохил намудани ин минтақа ба ҳайҳати Россия дар нимаи дуҷуми асри XIX ва барқарор шудани ҳокимияти Шӯравӣ дар даҳсолаи дуҷуми асри XX буд. Ворид гардидани Россия ба Осиеи Марказӣ ва асосан тараққиёти асри XX аз нигоҳи дурнамои таърихӣ ва равандҳои пешбаранда, тақони азиме дар ташшакули ин минтақа буд, ки таъсири он то ҳол ҳам, дар асри XXI низ ҳис карда мешавад.

Аз ҷиҳати иҷтимоӣ-иқтисодӣ дар натиҷаи иштироки Россия тайғиротҳо дар сохтори фаъолияти хоҷагидорӣ ворид гаштанд, ки афзалияти аграрӣ пайдо намуда ва бо унсурҳои саноатӣ низ мучаҳҳаз гарданд. Унсурҳои саноатӣ барои иқтисодиёти Осиеи Марказӣ ва ҷумҳуриҳои алоҳидаи он бисёр муҳим буд. Пайдошавии саноат ба тавлидшавии синфи корғари миллии замина гузошт ва дар заифгардонии тартиботҳои заминдорӣ ва бавучудои муносибатҳои сармоядорӣ навин мусоидат намуд.

Рабиҳои табиӣ тараққиёт ва некӯаҳволии мавҷудаи Осиеи Марказиро дар нимаи дуҷуми асри XIX тайғир дода, Россия суръати инкишофи онро тезонд ва самти ҳаракат ба сӯи пешравиро дуруст ба роҳ монд. Иштироки Россия дар Осиеи Марказӣ фазои маънавӣ ва сиёсии ҷомеаҳои ин минтақаро ба таври айнӣ тайғир дод. Равандҳои сиёсии нимаи дуҷуми асри XIX дар Осиеи Марказӣ ба вучуд омадаро таҳлил намуда, якҷанд омилҳоро қайд намудан мумкин аст, ки ба пешравии фарҳангӣ, сиёсӣ ва иҷтимоӣ мусоидат намуда буданд. Аз солҳои аввали мавҷудияташ, ҳокимияти Шӯравӣ воқеъан ба бартарафсозии нобаробариҳо дар байни миллатҳо шурӯъ намуд. Қисмҳои асосии ин раванд дар ташкил додани нуқтаҳои саноатӣ, таълим додан ва тайёр намудани кадрҳои миллии, шакл ва тайғир додани хоҷагиҳои деҳотӣ-сотсиалистӣ, равнақи фарҳанг бо шакл миллии ва бо сохтори сотсиалистӣ инъикос меёфтанд.

Дар давраи зикршуда барқарор шудани давлатдорӣ шӯравии халқи тоҷик бо якҷанд зинаҳои тараққиёти таърихӣ, ки дар он фарҳангу фарҳанг ва тамаддуни баланд таҷассум ёфтааст, дохил мешавад.

Мо имрӯз аз он чехраҳои бузурги хеш ифтихор дорем, ки дар замони Иттиҳоди Шӯравӣ тарбия ёфтаанд ва тавассути эҷодиёт ва таҳқиқотҳои худ миллати тоҷикро ба ҷаҳониён шиносониданд. Аз ҳама муҳим он буд, ки тоҷикон ҳамчун миллат шинохта шуданд, сарҳади давлатӣ муайян карда шуд, бартариҳои забони тоҷикӣ дар ҷумҳуриҳои эътироф карда шуда буд, анъанаҳои нав бо тақозои замони ба миён омаданд. Тоҷикистон ба ҷумҳурии аграрӣ-саноатӣ табдил ёфт.

7. Пайдоиши унсурҳои тамаддуни Ғарбӣ дар Осиеи Миёна бевосита бо омадани Россия ба ин минтақа дида мешавад. Олами Ғарб тавассути забткориҳо, муҳоҷират, шиддати иқтисодӣ ва ғояҳои таъсири худро ба ҳамаи кунҷҳои олам аз он ҷумла Осиеи Марказӣ паҳн намуд. Яке аз арзишҳои маъмултарини олами Ғарб ин «демократия» мебошад, ки ҳокимияти халқиро ифода менамояд ва дар бештаре аз давлатҳои ҷаҳониро онро дар сиёсати идоракунии хеш роҳандози намуда астанд. Иҷунин ба ғайр аз демократия дигар арзишҳои тамаддуни Европоиро ба мисли конститутиционизм, парламентаризм, сохтори демократии давлат ва ҷомеа, волоияти қонун, маданияти ҳуқуқӣ,

иктисоди бозаргонӣ, бартарияти ҳукуки инсон ва мустақилияти фардӣ, дунявияти ҷомеа ва фарҳанг, таҳаммулпазирӣ ва бисёрфарҳангӣ (мултикултурализм), динамизм ва афзалияти навоарӣ ва ғайра дар ҳаёти ҷомеаи Тоҷикистон мушоҳида карда истодаем, ки ба нафъи мардум ва давлатдорӣ миллати тоҷик мебошанд.

Тағйироти куллие, ки дар Тоҷикистон дар солҳои 90-уми асри XX ба вуҷуд омаданд, дар пеши сиёсатмадорон, олимон ва шахрвандон масъалаи истиқлолияти миллӣ ва давлатиро гузоштанд. Гарчанде ки Тоҷикистон фақат баъди ба даст овардани истиқлолият имконият пайдо намуд, ки муносибати фарҳангӣ, иқтисодӣ ва сиёсиро бо давлатҳои дур ва наздики хориҷӣ барқарор намояд, масъалаи нигоҳдории шуурнокии мардуми тоҷик низ аз зери назар дар канор намеистод. Барои ҳамин ҳам, амалигардонии қонуниятҳои демократӣ, куллан дар асоси намунаи Ғарб, қобили қабул набуд, чунки ҷомеаи мо хусусиятҳои фарқкунандаи худро дорад, ки ба ташаккули демократия ва ҷомеаи шахрвандӣ дар давлати мо таъсири худро мерасониданд.

Давраи гузариш дар ҳар халқу миллат ва давлат дорои хусусиятҳои хоси худ ва сабабҳои хоси худ мебошад. Баъди пошхӯрии Иттиҳоди Шӯравӣ дар Тоҷикистон марҳилаи нави тараққиёти ҷамъиятӣ шуруъ гардида буд. Ва дар ин марҳилаи номуайян зарур буд, ки арзишҳои ғоидаовар ва пурсамарро аз давлатҳо мутараққӣ ҳамчун намуна гирифта, ҳолигии бавуҷудомадаро пур намоем.

**Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқоти диссертатсионӣ.** Хулосаҳои ба дастмадаи диссертатсияро метавон дар самти сиёсати ҳамгирой бо давлатҳои дурӯ наздик истифода бурд, ки ба амалигардонии манфиатҳои ҳаётан муҳими Ҷумҳурии Тоҷикистон, баланд бардоштани некуаҳволии халқ, таъмини ва бузургдошти истиқлолияти давлатӣ, баланд бардоштани ҳуввият, худшиносӣ ва амнияти миллӣ равона шудаанд, истифода намуд. Инчунин натиҷаҳо мумкин аст дар тадқиқи фанҳои иҷтимоӣ-гуманитарӣ, аз он ҷумла, курсҳои махсуси сиёсатшиносӣ, геополитика, муносибатҳои байналхалқӣ, муоширати байнифарҳангӣ ва фарҳангшиносӣ истифода намуд. Хулосаҳои таҳлилии илмӣ-назариявии таъсири тамаддунҳои ҷаҳониро мумкин аст дар коркарди моделҳои мониторинги робитаҳои сиёсӣ, фарҳангӣ, миллӣ ва минтақавии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигар давлатҳои дар вазъияти шабеҳи Тоҷикистон қарор гирифта истифода бурд.

**Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия** бо сатҳи нафгонии илмӣ диссертатсионӣ, нуқтаҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо дар семинарҳои назариявӣ ва конференсияҳои илмӣ-амалӣ, инчунин дар таҳияи барнома ва васоити таълимӣ дар мактаби олии тасдиқ карда мешавад. Ҳамзамон, таҳияи нақша, таълифи таҳқиқот, масъалагузорӣ ва услуби диссертатсия саҳми шахсии муаллифи диссертатсияро нишон медиҳад.

**Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ.** Диссертатсия дар кафедраи муносибатҳои байналхалқии факултети муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардида, дар ҷаласаҳои кафедраи номбурда муҳокима шудааст. Нуқтаҳои асосии таҳқиқот дар конференсияҳои илмӣ дар шакли маъруза пешниҳод шудаанд. Аз рӯи мавзӯи диссертатсия муаллиф 14 мақолаҳои илмӣ дар маҷаллаҳои ватанӣ ва хориҷӣ ба таърифи расонидааст, аз ҷумла 6 мақола дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон.

**Соҳтори рисола.** Диссертатсия аз муқаддима, се боб, ҳафт зербоб хулоса, феҳристи сарчашмаҳо ва адабиёти истифодашуда иборат мебошад.

### **МҶУМЛАИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ**

Дар муқаддима аҳамияти илмӣ таҳқиқот асоснок гардида, дараҷаи омӯзиши мавзӯ, заминаҳои манбаъшиносӣ, мақсад ва ҳадафҳои таҳқиқот муайян шудаанд, нафгонии илмӣ, объект ва предмети таҳқиқот, фарзияи таҳқиқот, аҳамияти назариявӣ ва амалии диссертатсия, асоси методологии он нуқтаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодгардида, ҷаҳорҷӯбаи хронологӣ, тасвиби натиҷаҳо ва соҳтори диссертатсия мавриди таҳлилу



баррасӣ қарор гирифтааст.

Боби якуми диссертатсия – «**Асосҳои назариявӣ-методологии таҳқиқи масъалаи тамаддун**» унвон гирифта, аз ду зербоб иборат аст. Дар зербоби якуми боби мазкур «**Мафҳум, шаклҳо, сохтор ва паҳншавии тамаддун, назарияи рамзи фарҳангӣ дар илми муосир**» таъкид мегардад, ки таърихи инсоният ин таърихи тамаддунҳо мебошад. Раванди таърих аз давронҳои қадим шурӯъ намуда, тамаддунҳои гуногунро ба мисли шумерӣ, мисрӣ, форсӣ(эронӣ), классикӣ, ҳиндӣ, хитойӣ ва то насронӣро исломиро фаро мегирад. Дар тӯли таърих, тамаддунҳо ба мардум воқеияти олии худмуайянкуниро таъмин менамуданд.<sup>1</sup>

Мафҳуми тамаддун, ки ҳамаи ҷабҳаҳои ҳаёти инсоният, ҷомеа ва давлатро дар бар мегирад, вазифаҳои зиёд дошта, доираи васеи ҳаёти ҷомеа ва халқро фароғир мебошад.

Аз ин рӯ бисёр олимони кӯшиш намудаанд, ки тамаддунро дақиқтар ва мушаххастар шарҳ ва маънидод намоянд. Аз нуқтаи назари таҳаввулӣ ноил шудан ба сатҳи тамаддунӣ маъноӣ комёбӣ ва инкишофёбии зинаи болотари ҷомеа ва маданият мебошад. Аз тарафи дигар, тамаддун дар баробари тараққиёти ҷомеа ва инсоният ба муқобили бераҳмӣ ва ваҳшоният истодагарӣ мекард. Аз рӯи моҳияти худ тамаддун, ин истодагарӣ бар зидди ваҳшоният мебошад. Яъне мубориза бурдан ва нишон додани устуворӣ нисбати он сатҳҳои иҷтимоӣ, ки пеш аз тамаддун дар раванди инкишофи ҷомеа мавҷуд буданд.<sup>2</sup>

Чуноне, ки маълум аст, тамаддун аз калимаи латинӣ-«civilis», ки маъноаш шаҳрвандӣ, давлатӣ мебошад, гирифта шудааст. Дар илми фалсафа ин истилоҳ ҳамчун шакли ҳаракати иҷтимоӣ моддӣ шарҳ дода мешавад, ки бо таъмини имконияти худинкишофёбӣ дар доираи фазо ва вақт, ё худ ба маҷмӯи фарҳанги инсоният дар миқёси низомии коинот вобаста мебошад. Аз нигоҳи таърихӣ-фалсафӣ, тамаддун ҳамчун ҷараёни умумии таърихӣ ва баҳампайваствавии дастовардҳои фарҳанги моддӣ-техникӣ ва фарҳанги маънавӣ дар давоми инкишофи таърих ба ҳисоб меравад. Яъне, тамаддун ягонагии раванди таърих ва маҷмӯи дастовардҳои фарҳанги моддӣ-техникӣ ва маънавӣ дар тӯли таърихӣ мебошад.<sup>3</sup>

Тамаддуни халқи тоҷикро асосан ба тамаддуни форсӣ-ориёӣ(ориёӣ) шомил менамоянд, ки он дорои решаи бузурги этникоӣ таърихӣ мебошад. Ба ин масъала аз тарафи ходимони давлатӣ ва ҷамъиятӣ тавачҷӯх зоҳир карда мешавад. Масалан, моҳи сентябри соли 2003 Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар суҳбати бахшида ба 1000-солагии Н. Хусрав ва 12-солагии истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2006-ро соли «Бузургдошти тамаддуни ориёӣ» эълон намуд. Сарвари давлат қайд кард, ки тамаддуни ориёӣ бо арзишҳои бузурги маънавию ахлоқӣ худ дар инкишофи тамаддуни тамоми инсоният, ҳамкорӣ ва бо ҳам алоқаманд намудани тамаддунҳои алоҳида нақши бузурге дорад. Пайдо намудани ёдгориҳои таърихӣ фарҳангӣ дар ҷойҳои зисти мардуми ориёӣ ва дигар давлатҳои ҷаҳон шоҳодат аз аҳамияти бузург доштани тамаддуни ориёӣ дар таърихи тамаддуни ҷаҳон мебошад. Тамаддуни ориёӣ ва мероси бойи он на танҳо сарчашмаи ифтихори мардуми тоҷик аст, балки ифтихори тамоми мардуми ҷаҳон мебошад. Моҳият ва асоси ин тамаддун дар инсондустӣ ва боло гузоштани кадрӣ қимати инсон зоҳир мегардад. Дар тамаддуни ориёӣ се меъёр, се талаби асосӣ ё шиори асосӣ, ки инсониятро ба камолот мерасонанд ва аз тарафи Зардушт ба шакли мухтассар муайян шудаанд. Инҳо “пиндори нек”, “гуфтори нек” ва “қирдори нек” мебошанд, ки қатъӣ амал намуда дар тамаддуни ориёӣ ҳамчун шиор то замони ҳозира боқӣ мондаанд.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. [текст] / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. - С. 44.

<sup>2</sup> Encyclopedia of the Social Sciences. [text] / Ed.-in-chief E.R.A. Seligman; associate ed. A.S. Johnson. N. Y., 1930. – С. 157.

<sup>3</sup> Атахонов, Т. Тамаддун. Дар 3 китоб. Китоби 1. [Текст] / Т. Атахонов, С. Сулаймони, - Душанбе: «Ирфон», 2009. - С. 65.

<sup>4</sup> Мирбобоев, А. Нақши ориёӣ дар тамаддуни ҷаҳонӣ. [Матн] / А. Мирбобоев, – Хучанд, 2006. – С.6.

Ҳангоми таҳлили низоми фарҳанги ӯ сиёсӣ мафҳуми “рамзи фарҳангӣ” истифода мегардад. Сиёсатмадорон ва ходимони илму санъат низ ин мафҳумро истифода мекунанд. Масалан, дар яке аз суханрониҳои худ президенти Россия В.В. Путин дар мавзӯи “Россия: масъалаи милли” оид ба ягона будани рамзи фарҳангии мардумон ва халқҳои Россия сухан ронда буд.<sup>1</sup> Баъди суханронии мазкур таваҷҷуҳи олимони Россия ва ҷумҳуриҳои собиқ Шӯравӣ ба ин мафҳум зиёдтар шуд. Собиқ вазири фарҳанги Федератсияи Россия В. Л. Мединский дар мақолааш мафҳуми рамзи фарҳангиро истифода бурда чунин фикр изҳор менамояд: “идеология ба бисёр рӯкҳо устувор аст, ки муҳимтар аз ҳамашон – “рамзи фарҳангӣ” мебошад, муқаддасотҳои башардӯстӣ..... арзишҳои низоми ҳатмиро бунёд месозанд, ки рамзи фарҳангӣ вобаста аз онҳо асос меёбанд.”<sup>2</sup> Гарчанде ки мафҳуми рамзи фарҳангиро сиёсатмадорон ва олимони дар даҳсолаи охир мавриди истифода қарор дода бошанд ҳам, аммо дар тадқиқотҳои илмҳои гуманитарӣ ин мафҳум то ҳол таърифи ягонаро соҳиб нагаштааст.

Ҳамин тариқ, муаллифи рисола қайд мекунад, ки асосҳои илмӣ-назариявии омӯзиши тамаддунро чун падидаи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва таърихӣ- фарҳангӣ омӯхта, ҳулоса кардан мумкин аст, ки концепсияи тамаддун пеш аз ҳама ба ҷустуҷӯи “қолаби ягона”, шакли бартариятдоштаи ҳамгироии иҷтимоӣ равона гардидааст; мафҳуми тамаддун дар маънои меъёрӣ-арзишӣ истифода мешавад ва ин имкон медиҳад, ки қолаб ӯ “шакли бартариятдоштаи ҳамгирӣ”-ро дарҷ намояд;<sup>3</sup> дар ҳолати мавҷудияти тамаддун, сатҳи баланди рушди фарҳангӣ, бунёди арзишҳои маънавӣ, модӣ ва фарҳангӣ дастрас мегарданд; тамаддун ин зинаи олии ҷомеаи таърихӣ мебошад; ҷомеаи таърихӣ бошад ин ҷамъияти одамон, ниҳодҳо ва соҳаҳоест, ки дар навбати худ ҷомеаи равонӣ-маънавӣ, идеалҳои иҷтимоӣ, арзишҳо, анъанаҳо, расму русум ва худшиносиро ташкил менамоянд; тамаддун ин ҳам аз ҷиҳати мантиқӣ ва ҳам аз ҷиҳати таърихӣ дараҷаи олии ташкилӣ ва инкишофи ҷомеаи инсонӣ мебошад; дар байни намояндагони мактабҳои илмӣ доир ба тамаддун ақидаи ягона вуҷуд надорад; омӯзиши илмӣ тамаддун барои муайян намудани дурнамои фарҳангии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз аҳмият холӣ нест.

Зербоби дуҷуми боби якум – «**Мафҳум, шаклҳо, сохтор ва паҳншавии тамаддун. Назарияи рамзи фарҳангӣ дар илми муосир**» ном гирифта, дар он масъалаҳои таснифи тамаддунҳо мувофиқи хусусияти ҷамъиятии субъект ба маҳаллӣ ӯ миллий, минтақавӣ ӯ ҷаҳонӣ; аз рӯи низоми ҷаҳонбинӣ ба -динӣ ва дунявӣ;<sup>4</sup> аз ҷиҳати хусусияти идеологӣ ба динӣ - маросимӣ, динӣ-сиёсӣ, динӣ-геологӣ, динӣ-ахлоқӣ; аз ҷиҳати ташкили технологӣ ба марҳалаи то саноатӣ, саноатӣ ва пасосаноатӣ баррасӣ гардидааст.

Тамаддун инчунин аз ҷиҳати фазои ишғолкардааш ба категорияҳои тамаддуни кулӣ, маҳалӣ ва ҷаҳонӣ ҷудо карда мешавад. Тамаддуни глобалӣ ин қисми инсоният, ӯ тамоми башарият аст, ки сатҳи инкишофи мутамаддинро дастёб гардидаст ва марҳилаҳои муайяни давраҳои ҳаётро аз сар мегузаронад. Тамаддуни маҳаллӣ ҷузъи таркибии ҷомеаи ҷаҳонӣ ба шумор рафта, бо низоми арзишҳои тамаддунӣ, шароити зист ва таҷрибаи таърихӣ фарқ мекунад.<sup>5</sup> Онҳо инчунин давраҳои муайяни таърихро аз сар мегузаронанд - ба монанди ивазшавии тамаддунҳои маҳаллӣ ва сатҳи давомнокии мавҷудияти ҳар як тамаддун ва ҳар як насл. Тамаддуни ҷаҳонӣ ҳамчун як давраи махсуси инкишофи тамаддуни умумибашарӣ, омили пешбарандаи тамаддуни маҳаллӣ, давраи инкишофи инсоният, ҳамчун бузургсохтори умумӣ мебошад. Бо гузашти замон шумора ва таркиби

<sup>1</sup> Путин В.В. Россия: национальный вопрос. [манбаи электронӣ] URL: [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html) (санаи истифодабари: 11.11.2015).

<sup>2</sup> Мединский В. Единый подход к истории задается либо государством, либо кем ни попадя. [манбаи электронӣ] URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/vladimir-medinskiy-ediniy-podhod-k-istorii-zadaetsya-libo-gosudarstvom-libo-kem-ni-popadya> (санаи истифодабари: 13.11.2015).

<sup>3</sup> Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. [Текст] / А. Тойнби / П.А.Сорокин – М., 1992. - С.147.

<sup>4</sup> Февр, Л. Цивилизация: эволюция слово и и группы идей. [текст] /Бой за историю/ Февр Л. М: «Наука»-1991. 629с.

<sup>5</sup> Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек. [текст] / Ф. Фукуяма. – М.: Изд-во АСТ, 2004.- С.154.

тамаддунҳо дар доираи раванди таърихии тамаддуни глобалӣ тағйир меёбад. Низоми тамаддунҳо мунтазам инкишоф ёфта, давра ба давра мукамалтар мегарданд, ҷаҳишҳои марҳилавии сифатнок ба вучуд меоранд, ки инъикоси худро дар табодули тамаддунҳои ҷаҳонӣ ва наслҳои тамаддунҳои маҳалӣ меёбад.<sup>1</sup>

Сохтори тамаддунҳоро дар шакли аҳром тасаввур кардан мумкин аст, ки аз якҷанд ошона ва бисёр ҳучраҳо иборат аст. Қуллаи ин аҳромро соҳаи маънавӣ ташкил менамояд, аз он поёнтар сохтори сиёсӣ-иҷтимоӣ, қисмати сеюмро усули истеҳсолоти иқтисодӣ ва аз он баъд мардуми аҳоли ва зербинои ин аҳромро табиат ва экология ташкил медиҳад.<sup>2</sup>

Тамаддун мунтазам тағйир меёбад ва он хушасан дорои категорияҳои тағйиротӣ мебошад. Тамаддун метавонад дар доираи вақт дар се тарз инкишоф ёбад. Баъди омӯзиши давраҳои ҳаётии тамаддун дар тӯли таърих олимони зиёд ба хулосае омаданд, ки онҳо аз чунин марҳилаҳо иборатанд: бунёдшавӣ, камолот - мустақамшавӣ дар марказ ва паҳншавии он, давраи шукуфӣ, давраи бӯҳрон-фурӯравӣ ва мавҷудият пас аз фуруравӣ.

Ҳамин тариқ, диссертант ба хулосае меояд, ки: мафҳуми тамаддун хеле васеъ буда, ҳар як мактаби илмӣ онро ба таври муайян ва алоҳида маънидод мекунад; ҳамаи таърифҳоро ба инобат гирифта, тамаддунро чунин шарҳ додан мумкин аст, тамаддун – ин ҷамоати фарҳангии одамон мебошад, ки таърих, ҳамзистии иҷтимоии муайян, одатҳои иҷтимоии хос, фазои муайяни мухтор ва минтақаи муайяно дар низоми ҷаҳонӣ соҳибгаштааст; яке аз таърифҳои оддӣ тамаддун, ин - сатҳ ё зинаи инкишофи ҷамъиятӣ ва фарҳангии ҷомеа мебошад; тамаддун бо фарҳанг зич алоқаманд мебошад. Тамаддун ин дараҷаи олии фарҳанг, ё нуқтаи ниҳонӣ он мебошад;

Инчунин дар асоси моҳияти рамзи фарҳангӣ ва фарҳанги-сиёсӣ таассурот оид ба интиҳоби қоидаҳои баррасӣ карда мешавад, ки тавассути онҳо замина барои идроки фарҳанг, рафтор ва давлатдорӣ муҳаё мегардад; гарчанде олимони зиёд “рамзи фарҳангӣ”-ро ба таври гуногун маънидод менамоянд, дар як масъала ҳамаи онҳо қариб ҳамфикр мебошанд – яъне рамзи фарҳангӣ ва фарҳанги сиёсӣ ҳуди падидаҳои фарҳангиро тасвир намесозанд, балки худашон қисми таркибии раванди фарҳангӣ буда, қолаби маъногии онро ташкил менамоянд; рамзи фарҳангӣ ва фарҳанги сиёсӣ ин қоидаҳои ҳастанд, ки мувофиқи онҳо маълумоти бадастомада ба аломати муайян мувофиқ мегардад ва имконият медиҳад, ки таъриф ё падида маъно пайдо намуда, идрокшаванда бошад; рамзи фарҳангӣ – ҷамъоварии мафҳумҳои асосӣ, арзишҳо, меъёрҳо ва самтгузориҳои мебошанд, ки барои дарк намудани моҳият ва матни фарҳанг зарур мебошанд; рамзи фарҳангӣ-сиёсӣ ин аломатҳои асосии моҳият, арзишҳо ва меъёрҳо дар сохтори шуурнокӣ, таассурот, фарҳанг ва давлатдорӣ ҷомеа, миллат ё давлати мушаххас мебошад, ки имконият медиҳанд аз воқеияти ҳастии равандҳо, падидаҳо ва рафторҳо ба идроки моҳияти он инсонҳо сарфаҳм раванд.

Боби дууми диссертатсия – «**Масъалаи таъсири мутақобилаи тамаддунҳои ҷаҳонӣ**» ном дошта, дар зербобҳои он масоили таҳлили вазъи фарҳанги-сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии тамаддунҳои Шарқ ва Ғарб, дар ду зербоб мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтааст.

Дар зербоби якуми боби дуум – «**Ташаккули тамаддуни Ғарб ва таъсири он ба фазои фарҳангии тамаддунҳои дигар**» – муаллиф қайд менамояд, ки тамаддуни Ғарб, – фарҳанги аксарияти он ҳалқиятҳои европоӣ мебошад, ки дар минтақаи Европа ва берун аз он - дар Америкаи Шимолӣ, Австралия ва баъзе қазираҳо ҳаёт ба сар мебаранд. Дар бораи замони пайдоиши тамаддуни Европа фикрҳои гуногун вучуд дорад. Дар доираи ғояи

<sup>1</sup> Пономарев, М.В. Трансформация индустриальной цивилизации в период ГМК. Становление постиндустриального общества. [текст] / М.В Пономарев. – М.: «Владос», 2000.. - С. 201.

<sup>2</sup> Февр, Л. Цивилизация: эволюция слово и и группы идей. [текст] /Бой за историю/ Февр Л. М: «Наука»-1991.- С.228-229.

европосентрист<sup>1</sup> (европомарказӣ), тамаддуни европоиро юнониёни қадим асос гузошта буданд. Эҳёи тамаддуни европоиро тақрибан ба асрҳои XV – XVI нисбат медиҳанд, ки давраи кашфиётҳои бузурги географии европоиён ва пайдоиши капитализм дар Италияи Шимолӣ ва Нидерландия буд. Ин замоне буд, ки ҳаракати маорифпарварӣ ҷаҳолати диниро дар Европа маҳдуд ва бартараф месохт.<sup>2</sup> Тамаддуни Ғарб – ин намуди махсуси рушди тамаддун буда, марҳилаҳои муайяни инкишофи таърихӣ ва фарҳангии Европа ва Америкаи Шимолро дар бар мегирад. Тамаддуни Ғарбӣ низ яке аз намудҳои тамаддуни глобалӣ мебошад, ки дар давраи қадим ба вучуд омадааст. Он дар соҳилҳои баҳри Миёназамин пайдо шуда, ба инкишофи бузург дар давраҳои гулгулшукуфии Юнони Қадим ва Рими Қадим ноил гаштааст. Ин ҷомеаҳоро олимон – ҷомеаҳои антиқӣ меноманд, ки давраҳои таърихии аз асрҳои IX – VIII пеш аз мелод, то асрҳои IV-V мелодиро дар бар мегирад.<sup>3</sup> Ин намуди тамаддунро инчунин тамаддуни баҳримииёназаминӣ низ меноманд. Ба ин намуди тамаддун, таъсири идроки ибтидоӣ дар шуури одамон оид ба ҳаёт дар муқоиса бо тамаддуни Шарқ дигар хел асар намудааст. Хусусияти хосаш дар он аст, ки ақидаҳои динӣ – асотирӣ нақши ҳукмронро доштанд. Ҷаҳонбинии антиқӣ – ҷаҳонбинии ҷаҳонишаҳрӣ

(космополитикӣ) мебошад. Маълумот оид ба ҷаҳонсозӣ (космологизм) дар фаҳмиши антиқа хусусияти антропомарказиятро доштааст.<sup>4</sup>

Асоси тамаддуни муосири Ғарб ин омехтаи таҷрибаи инсоният аз даврони антиқа ва арзишҳои дини насрония мебошад. Озодии сиёсии шахр-давлатҳои Юнони Қадим дар Европаи Ғарбӣ ҳамчун муборизаи бошуурона барои озодии хусусӣ ва ҳамчун қарзи инсоният дар назди табиат ба вучуд омада буд. Дар ташаккули тамаддуни Ғарб марҳилаи маорифпарварӣ ва озодфикрӣ саҳми назаррасро гузошта буданд.<sup>5</sup> Маорифпарварӣ барои тамаддуни европой – мубориза барои волияти қонун, нангу номуси инсоният буд. Масалан, дар соҳаи иқтисодиёт марҳилаи маорифпарварӣ дар Европа бартариятро ба савдои озод ва вақолати моликияти хусусӣ медиҳад.<sup>6</sup>

Тамаддуни Ғарб дар марҳилаи муайяни ташаккули худ хислати техногеннро соҳиб мешавад.<sup>7</sup>

Ҳамин тариқ, муаллиф дар дисертатсия хусусияти ташаккули тамаддуни Ғарб ва таъсири он ба фазои фарҳангии тамаддунҳои дигарро таҳлил намуда, ба чунин ҳулоса меояд, ки арзишҳои асосии тамаддуни Ғарб инҳо мебошанд: умумияти қисмати таърихӣ ва мероси халқу халқиятҳои европой; ҳуқуқи миллатҳо ба худмуайянқунӣ; парламентаризм, сохтори демократии давлат ва ҷомеа; волияти қонун, фарҳанги ҳуқуқӣ; иқтисоди бозаргонӣ, ки ба моликияти хусусӣ асос ёфтааст; адолати иҷтимоӣ, ки ба ҳамкорӣҳои иҷтимоӣ асос ёфтанд; фардгароии либералӣ; дунявияти ҷомеа ва фарҳанг, ки бештар ба мероси насронӣ асос ёфта аст; таҳаммулпазирӣ ва бисёрфарҳангӣ (мултикултурализм); фардият ё индивидуализм ва эътиром ба шахсият; идеали озодӣ, баробарӣ ва таҳаммулпазирӣ; эътиром ба моликияти шахсӣ; афзалияти шакли идоракунии демократӣ нисбати дигар шаклҳои идорақунӣ; азнавсозии ва тағйири мунтазами техника ва технология бо сабаби истифодаи донишҳои илмӣ дар истехсолот; омехташавии илм бо

<sup>1</sup> Европосентризм – ғояи сиёсӣ, ки афзалияти халқҳои Европа ва тамаддуни Европаи Ғарбро дар нисбати дигар тамаддунҳо ва халқҳо эълон меорад. ( бартарияти фарҳангӣ, тарзи ҳаёт ва нақши махсус дар таърихи ҷаҳонӣ). [Маводи электронӣ]: [www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com) (Санаи муроҷиат: 5.07.2018.)

<sup>2</sup> Васильев Л.С. Восток и Запад в истории (основные параметры масъалатики). Альтернативные пути к цивилизации. [текст] / Л.С.Васильев – М.: Логос, 2000. - С. 45-46.

<sup>3</sup> Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. [текст] / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. - С. 59.

<sup>4</sup> Гайденко П. История новоевропейской философии и её связи с наукой. [текст] / П.Гайденко, - М.,2007. - С. 79.

<sup>5</sup> Гараджа В.И. Религиоведение. [текст] / В.И.Гараджа, -М.: Аспект Пресс, 1995. - С. 54.

<sup>6</sup> Дрогачев В. Цивилизационная геополитика (геофилософия). [текст] / В. Дрогачев – Киев «ВИРА\_Р» – 2004. - С. 62.

<sup>7</sup> Клод Леви-Стросс. Раса и история. [текст] / Л. Клод М., -2007.- С. 14.

истеҳсолот ва амал, бавучудоварандаи инқилоби илмӣ – техникӣ; тағйироти босуръати муҳити сунӣ.

Зербоби дуҷуми боби дуввум – «**Хусусиятҳои фарқкунандаи ташаккули тамаддуни Шарқ ва ҷанбаҳои асосии рушди он.**» унвон гирифта, дар он унвонҷӯ қайд менамояд, ки таърихи ҷаҳонӣ аз Шарқ сарчашма мегирад. Маҳз дар Шарқи қадим аввалин бор ниҳодҳои сиёсӣ ва иҷтимоӣ дар шакли устувор бунёд шуданд. Римӣҳои қадим беҳуда нагуфтаанд “Ex oriente lux”<sup>1</sup> “Рушанӣ аз Шарқ зухур меёбад”. Аз ҷиҳати геополитикӣ пайдоиши тамаддуни Шарқро бештар ба тамаддуни Мисри Қадим, Бобулистон, Ҳиндустон, Чини Қадим, Эрон ва ҷаҳони мусулмонӣ вобаст меконанд. Ҳар кадоме аз ин фарҳангҳо дорои хусусиятҳои хоси худ будаанд.

Дар зери мафҳуми Шарқ ё тамаддуни Шарқ, фарҳанги давлатҳои Осиёи Марказӣ ва Ҷануби Шарқӣ, Африкаи Шимолӣ ва мамлакатҳои Ховари Миёна фаҳмида мешавад. Дар асрҳои миёна Ғарбу Шарқро ба таври дигар тақсим менамуданд. Масалан, аз нигоҳи баҳодихии европосенристӣ Шарқ ин фарҳанги Византия, Миср, Сурия ва Фаластин аст. Аз нуқтаи назари фарҳанги ҷаҳонӣ бошад, Шарқ ин пеш аз ҳама фарҳанги Эрон, Ҳиндустон, Чин ва Япония, мебошад.<sup>2</sup>

Чунин ақида маъмул аст, ки марказҳои қадимтарини тамаддуни ҷаҳонӣ ин ҷануби Байнаннаҳрайн – водии дарёҳои Дачла ва Ифрот мебошад. Пеш аз ҳама ин тамаддунҳо буданд, ки дар онҳо вобастагии инсон аз табиат зиёд буд ва ин омил ба ҷаҳонбинӣ, шуур, фаҳмиш, сифати арзишҳо, шакли хоҷагидорӣ, сохтори сиёсӣ ва иҷтимоӣ бе таъсир намонд.<sup>3</sup> Дар илм ин шакли тамаддунро “тамаддуни Шарқ” ном мекунанд. Тамаддуни шарқ шакли аввалини тамаддуни таърихист, ки дар ҳазорсолаҳои то милод дар Шарқи Қадим - Мисри Қадим, Бобулистони Қадим, Эрони Қадим, Хитойи Қадим ва Ҳиндустони Қадим ба вучуд омадааст.<sup>4</sup>

Маҳз, нақши асосии анъана дар ҳаёти чунин тамаддунҳо – тӯлонияти мавҷудияти онҳоро муайян месозад. Агар мавҷудияти тамаддуни ҳозираи Ғарб тақрибан 300 - 400 сол бошад, пас олимони муҳлати мавҷудияти тамаддуни Шарқро, аз 3 ҳазор сол ва бештар андозагирӣ намудаанд. Бо вучуди ҳамаи хислатҳои анъавӣ доштани ҷомеаҳои Шарқӣ онҳо ба пешравиҳои бемисл дучор гаштанд, аммо равиши рушди онҳо аз Ғарб фарқият дорад. Дар Шарқ он навоариҳои рад мешуданд, ки ба мӯтадилияти иҷтимоии он таҳдид менамуданд. Дар Европа пешбарандаи тараққиёт шахрвандӣ мавҷудияти ҳуқуқ ба амволи шахсӣ буд. Дар Шарқ фақат он навоариҳоро дохил менамуданд, ки ба меъёрҳои этикаи динӣ, ҷамоатӣ ва ба манфиати давлат ҷавобгу буданд. Онҳо ба самти устуворсозии давлат ва фаъолияти пурсамари ҳукумат равона мешуданд.<sup>5</sup>

Баъзе муҳаққиқони Шарқ бар он ақида ҳастанд, ки Шарқ дар муқобили таҳдидҳои таърихӣ, нисбати Ғарб устувортар аст.

Ҳамин тавр, фарҳанг ва тамаддуни Шарқ гуфта мамлакатҳои Хитой, Ҳиндустон, Япония, Эрон, Туркия, давлатҳои Араб, давлатҳои Осиёи Марказӣ, бархе аз ҷумҳуриҳои дар ҳаёти Федератсияи Россия ва дигар давлатҳои ва халқиятҳои Осиёро ба ғайр аз Австралия ва Зеландияи Навро дар назар доранд, ки бо анъанаварӣ ва шуурнокии ҷамъиятиашон аз дигар давлатҳои олам фарқ доранд. Динҳои Ислом, Буддизм ва Ҳиндуизм паҳншароҳтарин динҳо дар ҷомеаҳои тамаддуни Шарқ мебошанд. Хусусиятҳои хоси тамаддуни Шарқ инҳо мебошанд: анъанаварӣ - роҳнамоӣ ба нигоҳдошти сохти мавҷудаи

<sup>1</sup> Аджи М. Азиатская Европа. [текст] / Мурад Аджи М.: АСТ, 2011. – С. 3.

<sup>2</sup> Ибрагим Т.К. Основные ценности и ниҳоды классического ислама. Исламская цивилизация в глобализирующемся мире. [текст] / Т.К.Ибрагим – Москва, ИМЭМО, РАН, 2011. - С.7.

<sup>3</sup> Frankfort, H. The Birth of civilization in Near East. [text] / H. Frankfort, – New York -1956.- С.9.

<sup>4</sup> Микульский Д.В. Арабо – мусулманская культура в сочинении ал – Масъуди «Золотые копи и россыпи самоцветов» («Мурадҷ аз – заҳаб ва маъадин ал – джаухар»): X век. [текст] / Д.В.Микульский –М: «Восточная литература», 2006. – С.15

<sup>5</sup> Мирский Г.И. Исламская цивилизация. [текст] /Г.И. Мирский. // Исламская цивилизация в глобализирующемся мире. Москва, ИМЭМО, РАН, 2011. - С.112.

тарзи ҳаёт ва сохтори иҷтимоӣ; инкишофи ва гуногунишаклии заиф ва дар тамоми соҳаҳои ҳаёт ва фаъолият; таасурот оид ба озод набудани инсон, пешакӣ муайян будани ҳамаи амалҳо ва рафтори инсон (сарнавишт), ки аз ӯ вобастагӣ надоранд, балки аз таъсири қувваҳои табиат, ҷамъият ва хости Худо вобастагӣ доранд; раҳнамоии ахлоқӣ-этиқодӣ, на ба шиноخت ва дигаргун сохтани ҷаҳон, балки ба мулоҳизакорӣ, ҳамоҳангии ирфонӣ бо табиат, форигболию осудагӣ, нигаронӣ ба ҳаёти маънавии ботинӣ, мебошад; омили шахсии инкишофнаёфта - ҳаёти ҷамъият ба қонуниятҳои дастаҷамъӣ асос ёфтаанд; асоси иқтисодии ҳаёт дар тамаддуни Шарқ, шакли моликияти умумӣ, давлатӣ мебошад ва усули асосии идоракунии он маҷбуркунӣ аст; <sup>1</sup> шакли истеҳсолоти материалӣ - экстенсивӣ; омилҳои низомсозанда - анъанавӣ; муносибат бо табиат - мутобиқшаванда; қишри иҷтимоии нисбатан қадршаванда - ақсақолҳо, донандаҳои анъана; шакли тафаккури бартариятдошта - эҳсосоти; шакли ташшакули бартариятдошта - таҳаввулӣ; муносибат нисбати инсон - инсон тобеи давлат ва ҷамъият аст; шакли низоми сиёсӣ - давлати мустабид; номи мувофиқомада - анъанавӣ.

Боби сеюми рисола – «**Таъсири тамаддунҳои ҷаҳонӣ ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон**» ном дорад, ки аз се зербоб иборат мебошад.

Дар зербоби якуми он – «**Таъсири тамаддуни арабӣ-исломӣ ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон**» – қайд шудааст, ки баъди барҳам хӯрдани Иттиҳоди Шӯравӣ дар давлатҳои Осӣи Марказӣ диққати ҷомеа ба дини ислом, тарзи ҳаёти исломӣ, шариат, шакли ҳокимияти исломӣ ба таври назаррас афзуд. Микдори зиёди ташкилотҳои исломӣ ба вучуд омаданд, ки намудҳои гуногуни ақидаҳои диниро - аз анъанавӣ шурӯъ намуда, то ҷиддан ифротиро паҳн мекарданд. Дар байни ҳамаи гуруҳҳои иҷтимоӣ аз ҳама зиёд ҷавонон исломро тарафдорӣ менамуданд ва нақши калонро дар ин самт иҷро менамуданд. Вазъияти иҷтимоӣ-иқтисодӣ дар бархе аз ҷумҳуриҳо, асосан дар Тоҷикистон ниҳоят бад шуд.<sup>2</sup> Зиддият байни ҳизби комунистии ҳоким ва ҳизбҳои сиёсии навташкил ва навҷод ба низоъ ва зиддиятҳо оварда расонд.<sup>3</sup> Ақидаҳои динӣ он қадар сахт ба одамон таъсир карда буданд, ки қисме аз онҳо шакли либоспӯшӣ, рафтор, шуурнокӣ ва баҳогузорию тағйир дода буданд.

Фарҳанги арабӣ-мусулмонӣ дар байни тамаддунҳои ҷаҳонӣ хусусият ва мақоми махсуси худашро доро мебошад. Фарҳанги арабӣ-мусулмонӣ аввалан дар Шарқи Наздик дар байни қабилаҳои гуногуни арабӣ ташаккул ёфт ва омили мутаҳидсозандаи ин ҳалқиятҳо аз ҷиҳати динӣ, теократӣ ва забониро дар худ дошт.<sup>4</sup> Худи мафҳуми “фарҳанги арабӣ-мусулмони” танҳо ҳислати миллӣ надорад, чунки дар паҳнкунӣ ва устуворсозии он, на фақат арабҳо, балки дигар мардумони дар тасарруфи Хилофат буда, ба мисли форсҳо, юнониҳо, туркҳо, яҳудҳо, испаниҳо ва ғайраҳо, иштирок намуданд. Ин намуди тамаддун дар асрҳои VII-XIII шакл гирифт, чунки айнан дар ҳамин давра робитаи зичи арабҳо бо фарҳанг ва тамаддуни дигар ҳалқҳо ба вучуд омада буд. Асосан ба ин фарҳанг мардуми форсу-тоҷик ва адабиёту илми онҳо таъсири амиқи худро гузоштанд.

Барои он тамаддуни исломиро бештар «арабӣ-мусулмонӣ» ном мебаранд, ки новобаста аз иштироки микдори бисёри халқу миллатҳои гуногун дар бузургдошт ва

<sup>1</sup> Пархоменко И.Т. Культурология в вопросах и ответах. [текст] // И.Т. Пархоменко., Радугин А.А. – М.: «Центр» -2001. - С. 45-65.

<sup>2</sup> Бобохонов Р. История ислама в Центральной Азии (средневековое, новое и новейшее время). Ч. 1. [манбаи электронӣ] URL: <https://camonitor.kz/18284-istoriya-islama-v-centralnoy-azii-srednevekovoe-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-1-ya-rbobohonov.html> (санаи истифодабари 26.04.2018).

<sup>3</sup> Диноршоев, М. Дар бораи баъзе усули фалсафаи сулҳи миллӣ [Матн]/ М Диноршоев.// Маҷмӯаи тезисҳои Симпозиуми байналмилалии “таҷрибаи таърихии сулҳи Тоҷикистон” Душанбе 26 -27 апрели соли 2001. Душанбе -2001. С. 23-24.

<sup>4</sup> Ибрагим, Т.К. Основные ценности и институты классического ислама. Исламская цивилизация в глобализирующемся мире. [Текст] / Т.К. Ибрагим, - М.: ИМЭМО, РАН, 2011. – С.7.

устуворсозии дини ислом, дар сарчашмаи ин тамаддун фарҳанги арабҳои бодиянишин меистод.<sup>1</sup>

Яке аз хусусиятҳои хоси ҷаҳонбинии исломӣ ин буд, ки дар он ақидаи ҷудонопазирии дунявият ва дин, риштаҳои заминӣ ва осмонӣ мавҷуд буд. Худи мусулмонон аз ҳама камаш вориди ду ҷабҳаи фарҳангӣ мебошанд. Аввалаш ба онҳо имконият медиҳад, ки худро аъзои миллати муайян ё гурӯҳи қавмӣ шуморанд. Дигараш барои онҳо сарчашмаи худшиносӣ аз лиҳози динӣ-маънавӣ мебошад. Ҷиҳати милли-фарҳангӣ ва ислом бо ҳам саҳт алоқаманд мебошанд.<sup>2</sup> Миллатҳое ки дар ин раванд, ҷиҳати диниро аз арзишҳои милли афзалтар дониста ва аз номи олами ислом баромад менамуданд, дар таърих аз бисёр ҷиҳатҳо бохтанд ва ҳато ба нестшавӣ мубтало гаштанд.

Ҳамин тариқ, гарчанде ки таъсири анъанаву расму русум ва дин барои ҷомеаи Тоҷикистон муҳим бошанд ҳам, пешрави давлатро муносибатҳои ҷамъиятии демократӣ, дунявӣ ва ҳуқуқбунёд муайян месозанд.

Таассуби исломӣ то ҳол ҳам омили асосии таҳдидкунанда ва ноустуворсозанда барои Тоҷикистон ва дигар давлатҳои Осиёи Марказӣ ба шумор меравад. Тачрибаи Тоҷикистон аз он шаҳодат медиҳад, ки ифротгароии динӣ дар ҳаёти миллати ягона метавонад бадбахтиҳои ниҳоят ҷиддиеро оварда расонад. Тоҷикистон дар солҳои 90-уми асри XX ба он рӯ ба рӯ шуд. Дар айни замон Тоҷикистон намунаи истодагариро бар зидди ифротгарои, терроризми дохилӣ ва берунӣ нишон дода истодааст.<sup>3</sup>

Зербоби дуҷуми ин боб – « **Тоҷикистон дар шароити таъсири фарҳангӣ сиёсии Шӯравӣ**» – унвон гирифтааст.

Диссертант таъкид менамояд, ки яке аз воқеаҳои, ки кутби тараққиёти Осиёи Марказиро дигаргун сохт ва тағйиротҳои куллиеро дар сохти сиёсӣ, фарҳангӣ ва ҳатто ҷуғрофӣ ворид кард, ин дохил намудани ин минтақа ба ҳайати Россия дар нимаи дуҷуми асри XIX ва барқарор шудани ҳокимияти Шӯравӣ дар даҳсолаи дуҷуми асри XX буд.<sup>4</sup> Забтшавии Осиёи Миёна ва воридкунии он ба ҳайати Россия дурнамои назарраси сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоиро барои тамоми халқҳои ин минтақа тақозо менамуд. Ворид гардидани Россия ба Осиёи Миёна аз нигоҳи дурнамои таърихӣ ва равандҳои пешбаранда, тақони азиме дар ташшакули ин минтақа буд, ки таъсири он то ҳол ҳам ҳис карда мешавад.

Бо дар назардошти ҳамаи камбудҳои ҳамроҳ намудани Осиёи Миёна ба ҳайати Россия таркиботи пешбарандаи он баръало эҳсос мегардад. Ин қадаме ба самти дурусти тараққиёт буд. Масалан, хислати пешбарандаи сиёсати забкоронаи Россияро дар назар дошта, Ф. Энгелс дар нома ба К. Маркс изҳор мекунад: “Россия ҳақиқатан нақши пешбарандаро дар муносибати Шарқ иҷро менамояд. Ба ҳамаи равандҳои манфӣ нигоҳ накарда..., ҳокимияти Россия нақши созандаро барои минтақаҳои баҳри Сиёҳ, баҳри Ҳазар ва Осиёи Марказӣ мебозад.”<sup>5</sup> Дар ин ҷо нақши “созандагии” Россияро дар Осиёи Марказӣ гуфта, Ф. Энгелс дар назар доштааст, ки ҳамроҳшавӣ бо давлати қудратмандтар ба тағйироти назарраси иҷтимоӣ-иқтисодӣ, сиёсӣ ва фарҳангии халқҳои Осиёи Марказӣ оварда мерасонад.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Зиёев, Х., Формалные и неформальные религиозные традиции. [Текст] / Х. Зиёев// “Человековедение”. - Центральная Азия. Душанбе “Траст”.2001. – С.121.

<sup>2</sup> Батунский, М.А. Ислам как тотальная система регуляции. [Текст] / М.А. Батунский // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. М., 1999. – С. 107-128.

<sup>3</sup> Звягельская, И. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. [Текст] / И. Звягельская, - М.: Аспект Пресс, 2009. звягельская И. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. М.: Аспект Пресс, 2009.- С. 87.

<sup>4</sup> Бабаев К.Б. Политический плюрализм в Таджикистане: история и современность. [текст] / К.Б.Бабаев, – Душанбе: ПРОМЭКСПО, 2018. - С. 54.

<sup>5</sup> Маркс К., Сочинения. 2-е изд. [текст] / К. Маркс., Ф. Энгельс – М.: Политиздат, 1990. Т.27.- С. 241.

<sup>6</sup> Дубовицкий В.В. Мотивы присоединения Средней Азии к России: от идеологических домыслов и эмоциональных оценок к геополитическому анализу. [текст] / В.В.Дубовицкий // История и современность, № 2, сентябрь 2010. - С. 86–111.

Аз ҷиҳати иҷтимоӣ-иқтисодӣ дар натиҷаи иштироки Россия тағйиротҳо дар сохтори фаёлияти хоҷагидорӣ халқиятҳои Осиёи Миёна ворид гаштанд, ки ин минтақа афзалияти аграрӣ пайдо намуда бо таҷхизотҳои саноатӣ низ мучаҳҳаз гардид. Унсури саноатӣ барои иқтисодиёти Осиёи Марказӣ ва ҷумҳуриҳои алоҳидаи он бисёр муҳим буд. Саноатикунони ва тавлидшавии пролетариати<sup>1</sup> миллӣ дар заифгардонии тартиботи феодалӣ-патриархалӣ замина гузошт ва барои муносибатҳои капиталистӣ мусоидат намуд.

Равиши табиӣ тараққиёт ва неқӯаҳволии мавҷудаи Осиёи Марказиро дар нимаи дуюми асри XIX тағйир дода, Россия суръати инкишофи онро тезонд ва самти ҳаракат ба сӯи пешравиро дуруст ба роҳ монд. Иштироки Россия дар Осиёи Марказӣ фазои маънавӣ ва сиёсии ҷомеаҳои ин минтақаро ба таври объективӣ тағйир дод. Оқиста, лекин бо бовари комил ҷомеаҳои минтақаи Осиёи Марказӣ аз ҳар гуна ҳаёлотҳо, таасуб, ки мафкура ва фикрирони ва озодандеширо маҳдуд ва маҳкум менмуданд, озод шудан гирифтанд.<sup>2</sup>

Боиси ёдоварист, ки дар замони Шӯравӣ тоҷикон ҳамчун миллат шинохта шуданд, сарҳади давлатӣ муайян карда шуд, бартариҳои забони русӣ ва забони тоҷикӣ дар ҷумҳуриҳои эътироф карда шуда буд, анъанаҳои нав бо тақозои замон ба миён омаданд. Мо имрӯз аз он чехраҳои бузурги хеш ифтихор дорем, ки дар ин замон тарбия ва сабақ гирифтанд. Онҳо арбобони барҷастаи илму санъати тоҷик буда, тавассути эҷодиёт ва таҳқиқотҳои худ миллати тоҷикро ба ҷаҳониён шиносониданд.

Ҳамин тавр унвонҷӯ ба хулоса мебиёяд, ки дар маҷмӯъ таърихи халқи тоҷик ва фарҳанги сиёсии он, махсусан давраи Шӯравӣ ҳоло ҳам аз диди нав пурра мавриди омӯзиш қарор нагирифтааст ё хуб барои омӯзиш ба роҳ монда нашудааст. Ин марҳилаҳои таърихӣ маводи гаронбаҳоро барои муҳаққиқон ва коршиносон медиҳанд. Омӯхтани зинаҳои таърихии фарҳангӣ ва сиёсии миллати тоҷик аз нимаи дувуми асри XIX ва давраи Осиёи Марказиро забт намудани Россияи подшоҳӣ ва барқароршавии Ҳокимияти Шӯравӣ ба андозаи хеле бузург гиреҳи сабабҳои он ҳодисаву воқеаҳое, ки халқи тоҷик дар се даҳсолаи охир шохиди он шуда буд, боз мекунанд.

Дар зербоби сеюми ин боб – « **Таъсири тамаддуни Ғарб ба рамзи фарҳангӣ - сиёсии Тоҷикистон**» ба риштаи таҳқиқи кашода шудааст.

Арзишҳои олами европоӣ гуфта, мо маҷмуи меъёрҳои асосии неқӯаҳволии оила, ҷомеа ва давлат, сиёсат, иқтисодиёт, ҳуқуқ, фарҳанг, ахлоқ ва ғайраро дар назар дорем, ки барои сокинони бештари Европа ва олами Ғарб ягона мебошанд ва онҳоро муттаҳид месозанд.

Пайдоиши унсурҳои тамаддуни Ғарбӣ дар Осиёи Марказӣ бевосита бо омадани Россия ба ин минтақа дида мешавад. Капитализми Россия тағйироти куллиро дар иқтисодиёт ва сохтори иҷтимоии Осиёи Марказӣ ворид сохт. Дар Осиёи Марказӣ банкҳо ва муассисаҳои тичоратӣ кушода шуданд, ки ашӯи хоми деҳқониро харид менамуданд ва маҳсулоти саноатии худашонро ворид менамуданд.

Тағйироти куллие, ки дар Тоҷикистон дар солҳои 90-уми асри XX ба вучуд омаданд, дар пеши сиёсатмадорон, олимони ва шахрвандон масъалаи исиклолияти миллӣ ва давлатиро гузоштанд. Чуноне, ки муҳаққиқ Н.С. Муродова қайд менамояд: “Бо дарёфт намудани истиклолият, Тоҷикистон бо ҳамаи ҷиддияташ дар худ ҳис намуд, ки дар чорроҳаи ду тамаддун - Ғарбӣ ва Шарқӣ меистад.”<sup>3</sup> Ба фикри мо ин тамаддунҳо на дуто, балки се то мебошанд - тамаддуни исломӣ, тамаддуни Ғарб ва тамаддуни фурурафтаи Иттиҳоди Шӯравӣ.

<sup>1</sup> Пролетариат – синфи коргару деҳқон; кишри иҷтимоии поёни дар табақабандии ҷомеаи капиталистӣ. [Маводи электронӣ]. URL: [www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com) (Санаи мурочиат: 8.07.2018.)

<sup>2</sup> Дубовицкий. В. В. Мотивы присоединения Средней Азии к России: от идеологических домьслов и эмоциональных оценок к геополитическому анализу.// История и современность, № 2, сентябрь 2010. 86–111.

<sup>3</sup> Муродова Н.С. Равндҳои сиёсии давраи гузариш дар Ҷумҳурии Тоҷикистон.[матн] / Н.С. Муродова, – Душанбе-2008. - С.4.



Гарчанде ки Тоҷикистон фақат баъди ба даст овардани истиқлолият имконият пайдо намуд, ки муносибтҳои фарҳангӣ, иқтисодӣ ва сиёсиро бо давлатҳои дур ва наздики хоричӣ барқарор намояд, масъалаи нигоҳдории шуурнокии мардуми тоҷик низ аз зери назар дар канор намеистод. Барои ҳамин ҳам, амалигардонии қонуниятҳои демократӣ, куллан дар асоси намунаи Ғарб, қобили қабул набуд, чунки ҷомеаи мо хусусиятҳои фарқкунандаи худро дорад, ки ба ташаккули демократия ва ҷомеаи шахрвандӣ дар давлати мо таъсири худро мерасониданд.<sup>1</sup>

Олими тоҷик А. Муҳаббатов қайд менамояд, ки “Дар олам, демократия, ҷолибтарин падидаи ҳаёти ҷомеа ба шумор рафта, ақлу ҳуши оламиёнро ба худ ҷалб намудааст. Қувваҳои гуногуни мутамаддину тараққиҳоҳи замони муосир кӯшиш ба харҷ медиҳанд, ки ғалабаи коидаҳои демократияро дар тамоми дунё таъмин намоянд. Эҳё ва рушду камоли ҷараёнҳои демократӣ дар Европаи Шарқӣ, собиқ ҷумҳуриҳои Иттиҳоди Шӯравӣ, Америкаи Лотинӣ ва авҷи нави ҳаракатҳои демократӣ дар Африко аз ин раванд шаҳодат медиҳанд.”<sup>2</sup>

Ҳоло ҳам дар Тоҷикистон раванди демократикунонӣ давом дорад ва олимони тоҷик ин самтро пурсамарона таҳлил ва тадқиқ карда истодаанд. Дар масъалаи бунёди давлатдорӣ хеш ва ворид намудани тағйироту навгонӣҳо дар ҷомеа, махсусан демократиконии ҷомеа ва давлат, корҳои ниҳоят ҷолибе аз тарафи олимони ватанӣ ба мисли С.Олимова, М. Олимов, К.Р.Расулов, С.И.Шарипов, Г.Зокиров, А. Муҳаббатов, Р.Ш. Нуриддиннов, А.Н. Маҳмадов ва дигарон ба таъбиқ расидаанд.

Дар илмҳои сиёсатшиносии муосир диққати махсус ба равандҳои сиёсии давраи гузариши ин ё он давлат ё системаи сиёсӣ дода мешавад, ки хусусиятҳои хоси худро доро мебошанд. Ва дар ин масъала равандҳои сиёсии давраи гузариши Ҷумҳурии Тоҷикистон мисол шуда метавонанд.

Ҳамин тариқ диссертант хулоса менамояд, ки солҳои аввали истиқлолият барои давлати ҷавони мо давраи ниҳоят вазнин, вале сарнавиштсоз буданд. Тоҷикистон дар даврони истиқлолият ислоҳоти ҷиддии сохториро дар самтҳо ва соҳаҳои ҳаётан муҳими давлат, ба монанди идоракунии, молия, бонкдорӣ, бахшҳои воқеии иқтисодӣ, инчунин маориф, тандурустӣ, ҳифзи иҷтимоии аҳоли оғоз намуда, бо қабул ва татбиқнамудани як силсила қонунҳо, барномаҳои рушди иҷтимоиву иқтисодӣ ва андешидани тадбирҳои судманд ба татбиқи нақшаҳои азими рушд заминаи мустаҳкам гузошт.

Чуноне, ки Президенти кишвар Эмомалӣ Раҳмон дар паёми худ ба маҷлиси оли қайд карда буд: “Рушди соҳаҳои мухталифи иқтисодиву иҷтимоии кишвар ва минтақаҳои алоҳидаи он дар асоси стратегияву барномаҳои қабулшуда заминаи рушди иқтисоди миллиро ташкил медиҳад ва татбиқи самараноки санадҳои зикргардида иҷроӣ ҳадафҳои афзалиятнокро таъмин хоҳад кард. Ҳамчунин сиёсати давлат дар самти баланд бардоштани сатҳи сифати зиндагии мардум ҳамчун омили асосии рушд мунтазам татбиқ гардида истодааст... Вале мо хуб дарк менамоем, ки ҳамаи ин ҳанӯз ҳам қаноатбахш нест.”<sup>3</sup>

Диссертант қайд менамояд, ки дар тамаддуни Ғарб бисёр арзишҳои ғоидаовере барои инсоният рушд карда истодаанд. Аммо, гарчанде барои ҷомеаҳои Ғарб ин арзишҳо пурсамар бошанд, дар шароити фарҳангӣ-сиёсии давлатҳо ва минтақаҳои дигари ҷаҳон бояд фарҳанг, шурнокии мардум, шароити табиӣ ва сатҳи саводнокии онро ба инобат гирифта, ин арзишҳоро дар он воқеият ва шароит мутобиқ гардонанд ва баъдан дар амал татбиқ гарданд.

<sup>1</sup> Ҳамон ҷо. - С.5.

<sup>2</sup> Муҳаббатов А. Демократия ва гуногунандеши асоси маънавии ташаккули низоми бисёрҳизбӣ дар Тоҷикистон. [матн] / А Муҳаббатов. //Масъалаҳои актуалии равандҳои сиёсӣ(маҷмӯаи мақолаҳои илмию таҳқиқотӣ). Душанбе-2016. - С. 9-19.

<sup>3</sup> Паёми Эмомалӣ Раҳмон, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, ба Маҷлиси Олӣ дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хоричии Ҷумҳурии Тоҷикистон, 20 апрели соли 2011. [Маводи электронӣ]. URL: <http://mmk.tj/president/letter/2011> (санаи мурочиат: 23 майи соли 2018)

Дар хулосаи диссертатсия натиҷаҳои таҳқиқот ҷамъбаст карда шуда, хулосаҳои асосӣ ва пешниҳодҳои баҳри дар оянда истифода намудани масъалаҳои муколама, ё бархӯрди тамаддунҳо, ки вазъияти фарҳангӣ-тамаддуни ва сиёсии минтақаҳои муайян, бахусус давлатҳои собиқ Иттиҳоди Шӯравӣ, аз он ҷумла давлатҳои Осиёи Марказиро тақозо менамояд, пешниҳод гардидааст. Баъди фуру рафтани Иттиҳоди Шӯравӣ дар ин давлатҳо ҳолигии фарҳангӣ ва сиёсӣ ба вучуд омада буд ва тамаддуноҳои пешбари ҷаҳонӣ якбора ба кӯшиши пур қардани ин ҳолигӣ бо арзишҳои фарҳангӣ ва сиёсии худ пардохтанд. Аз ҷумла дар Тоҷикистон, арзишҳои Шӯравӣ ҳанӯз боқӣ монда буданд, аммо тарафдорони таассуби динӣ ва демократияи либералии аврупоӣ меҳостанд онҳоро решақан намоянд.

Дар чунин вазъият зарурати омӯхтани ин равандро барои таҳлилгарон пеш меояд, ки дар шароити гузариш аз байни арзишҳои воридшудаи тамаддуноҳои барҷаста чиро бояд интихоб намуд, ки барои пешравиҳои ҷомеа ва давлат мусоидат намоянд. Инчунин, проблемаи ниғахдошти фарҳанги миллӣ ва устуворгардони арзишҳои он дар руҳияи ҷаҳонишавӣ ва худшиносии миллӣ дар пеши тадиқотчиён воғузур карда мешаванд.

### **1. Натиҷаҳои асосии илмӣ таҳқиқот**

— тамаддун ин марҳилаи олии ҷомеаи таърихӣ буда дар ҳолати мавҷудияти тамаддун, сатҳи баланди рушди фарҳангӣ, бунёди арзишҳои маънавӣ, модӣ ва фарҳангӣ дастрас мегарданд. Мафҳуми тамаддун хеле васеъ буда, ҳар як мактаби илмӣ онро ба таври муайян ва алоҳида маънидод мекунад. Ҳамаи таърифҳо ба инобат гирифта, тамаддуно чунин шарҳ дода метавонем: «тамаддун – ин раванди рушди фарҳангии одамон мебошад, ки таърих, ҳамзистии иҷтимоии муайян, одатҳои иҷтимоии хос, фазои муайяни мухтор ва минтақаи муайяно дар низомии ҷаҳонӣ соҳиб гаштааст». Тамаддун ин дараҷаи олии ташкилӣ ва инкишофи ҷомеаи инсонӣ ҳам аз ҷиҳати мантиқӣ ва ҳам аз ҷиҳати таърихӣ буда, омӯзиши илмӣ тамаддун барои муайян намудани дурнамои фарҳангии Ҷумҳурии Тоҷикистон аҳмияти назаррас дорад. Тамаддун ин дараҷаи олии фарҳанг, ё нуқтаи ниҳомии он мебошад;

— дар асоси моҳияти рамзи фарҳангӣ ва фарҳангӣ-сиёсӣ таассурот оиди интиҳоби қоидахое меистад, ки тавассути онҳо замина барои идроки фарҳанг, рафтор ва давлатдорӣ муҳаё мегардад. Рамзи фарҳангӣ ва сиёсӣ қисми таркибии раванди фарҳангӣ буда, таркиби маъногии онро ташкил медиҳанд. Рамзи фарҳангӣ ва сиёсӣ ин қоидахое, ки мувофиқи онҳо маълумоти бадастомада ба аломати муайян мувофиқ мегардад ва имконият медиҳад, ки таъриф ё падида маъно пайдо намуда, идрокшаванда бошад. Рамзи фарҳангӣ-сиёсӣ ин аломатҳои асосии моҳият, арзишҳо ва меъёрҳо дар сохтори шуурнокӣ, таассурот, фарҳанг ва давлатдории ҷомеа, миллат ё давлати мушаххас буда, имконият медиҳанд, ки инсонҳо аз воқеияти ҳастии равандро, падидаҳо ва рафторҳо ва ба моҳияти онҳо сарфаҳм раванд.

— хусусияти ташаккули тамаддуни Ғарбро тарақиёти мураббаби илмӣ-таъриқӣ, ба самти таъриқӣ равона шуда ташкил дода, бавучудоии ҷомеаи шахрвандӣ ҳамчун асоси равнақи демократия ва фардгароӣ дар ҷомеаҳои тамаддуни Ғарб мебошад. Мавҷудияти сиёсати ҳарбии фаъоли давлатҳои Европа ва амалинамоии манфиатҳои Ғарб берун аз сарҳади он барои тамаддуни Ғарбӣ хос аст. Давлатҳои Европа қисмати таъриқии якхела ва мероси шабех доранд. Ҳуқуқи миллатҳо ба худмуаянкунӣ, парламентаризм, сохтори демократии давлат ва ҷомеа, волияти қонун, фарҳанги ҳуқуқӣ, иқтисоди бозаргонӣ, ки ба молиқияти хусусӣ асос ёфтааст, адолати иҷтимоӣ, бартарияти ҳуқуқҳои инсон ва мустақилияти фардӣ, фардгароии, дунявият, таҳаммулпазирӣ ва бисёрфарҳангӣ, эътирофи ҳуқуқ ва озодиҳои фардии инсон, эътиромии шахсият, хирадгароӣ, андешаҳои озодӣ, баробарӣ ва таҳаммулпазирӣ, эътиром ба молиқияти шахсӣ; афзалияти шакли идоракунии демократӣ, азнавсозӣ ва таъғири мунтазами техника ва технология, омехташавии илм бо истехсолот, тағйироти босуръати муҳити сунӣ – арзишҳои астанд, ки аввалан дар ҷомеаҳои Ғарб ва тамаддуни Ғарб амалан таъриқ гаштаанд;

— хусусиятҳои тамаддуни Шарқро таҳлил намуда, метавон хулоса кард, ки барои Шарқ: анъанагарой – роҳнамоӣ ба ниғаҳдошти сохти мавҷудаи тарзи ҳаёт ва сохтори иҷтимоӣ хос буда, таасурот оиди озод набудани инсон, пешақӣ муайян будани ҳамаи амалҳо ва рафтори инсон ки аз ӯ вобастагӣ надоранд балки аз таъсири қувваҳои фавқултабии табиат ё Худо вобастагӣ доранд, баръало мушоҳида карда мешаванд. Раҳнамоии ахлоқӣ-этиқодӣ, на ба шинохт ва дигаргун сохтани ҷаҳон, балки ба мулоҳизакорӣ, ҳамоҳангии ирфонӣ бо табиат, осудагӣ, нигаронӣ ба ҳаёти маънавии ботинӣ вобаста мебошад. Ҳаёти ҷамъият вобаста ба қонуниятҳои дастаҷамъӣ асос ёфта, асоси иқтисодии ҳаётро шакли моликияти ҷамъиятӣ ё давлатӣ ташкил менамояд ва усули асосии идоракуни маҷбуркунӣ аст; омилҳои низомсозанда дар тамаддуни Шарқ анъанавӣ буда, қишри иҷтимоии нисбатан қадршаванда – донандаҳои анъана ва рӯҳониён мебошанд. Шакли тафаккури бартариатдошта – ирфонӣ -эҳсосотӣ аст ва шакли ташшакули бартариатдошта – таҳавулотии табиӣ мебошад. Инсон тобеъи давлат ва ҷамъият аст;

— масъалаи таъсири тамаддуни арабӣ-исломиро ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон таҳлил намуда ба чунин хулосаҳо ноил гардидем, ки агар дар ҷомеаҳои исломӣ назорат аз болои равандҳои динӣ суғат гардад, гуруҳҳои таасубии исломӣ даъвои ба даст овардани ҳокимиятро мекунанд. Барои дуруст ба роҳ мондани исломи беҳатар ва муътадил ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон бисёр кӯшишҳоро ба ҳарч медиҳад. Фаъолияти динӣ бояд танзимшаванда бошад, мафкураи таасубии одамонро коста гардонидан ва исломи ифротиро пешгири намудан мумкин аст. Таҷрибаи давлатдорӣ мустақили демократии тоҷикон нишон медиҳад, ки бо таасуби динӣ мурағабан мубориза бурдан даркор аст, чунки дар ҳолати ба инобат нагирифтани ин омил вайронунанда метавонад ба таври ҷиддӣ ба амнияти миллӣ ва давлатӣ, суботи ҷамъиятӣ таҳдид намояд. Дар айни замон Тоҷикистон намунаи истодагариро бар зидди ифротгарии дохилӣ ва берунӣ нишон дода истодааст.

Умуман дар тамаддуни исломӣ ҷиҳатҳо ва арзишҳои самарабахш низ бисёранд, лекин заруртаринашон барои пешрафти ҷомеаи муосири Тоҷикистон ин анъанаҳои ризокорӣ дар ҷамъият ва барои ҷамъият, эҳсонкорӣ, ҳиссиёти ҷавобгарии умумӣ ва ахлоқӣ инсонӣ мебошанд.

— мавҷудияти Тоҷикистонро дар шароити Иттиҳоди Шӯравӣ таҳлил намуда муайян намудем, ки таърихи халқи тоҷик ва фарҳанги сиёсии он, махсусан давраи Шӯравӣ пурра мавриди омӯзиш қарор нагирифтааст. Омӯштани зинаҳои таърихӣ-фарҳангӣ ва сиёсии миллати тоҷик аз нимаи дуҷуми асри XIX ва давраи Осӣи Марказиро забт намудани Россияи подшоҳӣ ва барқароршавии Ҳокимияти Шӯравӣ ба андозаи хеле бузург гиреҳи сабабҳои он ҳодисаву воқеаҳо, ки халқи тоҷик дар се даҳсолаи охир шоҳиди он шуда буд, боз мекунанд. Дар давраи Иттиҳоди Шӯравӣ дар мамлакат роҳҳо, неругоҳҳои барқӣ, низоми мориф ва тандурустӣ ташаккул ёфта, ҳатто маводҳои ғизоӣ ва таҷҳизотҳои иловагӣ меоварданд. Дар натиҷа дар мамлакат аҳолии соҳибмаълумот ва ташаккулёфта тарбия шуда буданд, ки захираи инсонии пурсамарро ташкил медоданд. Мутахассисони тайёркардашуда дар ҷумҳурӣ ба талаботҳои Москва ва дигар минтақаҳои Иттиҳоди Шӯравӣ ва ҷаҳон ҷавобгӯ буданд. Ҷаҳони собиқ коммунистӣ аз ҷиҳати таъминоти иҷтимоӣ – ҷиҳати дастрасии ба таҳсил ва хизматрасониҳои тиббӣ намунаи барҷаста буда дар Тоҷикистон ягонагии ҷамъиятии ҷолиберо ба вуҷуд овард. Муваффақиятҳои самарабахши даврони Иттиҳоди Шӯравиро дар соҳаи тандурустӣ, маориф, хоҷагии қишлоқ ва идоракунии маъмуриро ба назар гирифта, кӯшиш кардан даркор, ки дар давраи гузариш ин арзишҳои ғайбаовар аз байн нараванд.;

— таъсири тамаддуни Ғарбро ба рамзи фарҳангӣ-сиёсии Тоҷикистон омӯхта ба хулоса омадем, ки тамаддуни Ғарб ҷиҳатҳои мусбӣ зиёде дорад, лекин беҳтаринашон ин илму технология, демократия, муассисаҳои хусусӣ, иқтисодиёти либералӣ ва эътирофи ҳуқуқи озодиҳои инсон мебошанд. Дар тамаддуни Ғарб бисёр арзишҳои ғайбаоваре барои инсоният рушд карда истодаанд, лекин ҳарчанд барои ҷомеаҳои Ғарб ин арзишҳо

пурсамар бошанд ҳам, дар шароити фарҳангӣ-сиёсии давлатҳои дигари минтақаи ҷаҳон бо фарҳанг ва шуррокии фарқкунандаи мардуми таҷҷои, ба воқеият ва шароитҳои он мавзӯ давлат ё ҷамъият бояд мутобиқ гашта баъдан дар амал татбиқ гарданд.;

— дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон раванди фаъоли бархурди фарҳангҳои гуногун ба мисли фарҳанги Иттиҳоди Шӯравӣ, фарҳанги Ғарб, фарҳанги Исломӣ ба назар мерасад. Тоҷикистон ба яке аз майдонҳои ҷолибтарини ҷаҳонӣ баъди барҳам хурдани Иттиҳоди Шӯравӣ мубаддал гашт, ҷунки айнан дар ин ҷо се таммадуни бузург бо ҳам дучор мебиёянд: ҷаҳонӣ собиқ Шӯравӣ ё таммадуни фурурафтаи Шӯравӣ, Тамадуни Исломӣ ва Тамадуни Ғарб. Дар ин раванд муайян кардан зарур аст, ки аз ҳар кадоми ин таммадунҳо кадом арзишхоро интихоб намудан лозим аст, кадоме аз арзишҳои ин таммадунҳо барои Тоҷикистон ва Тоҷикистониён зарур ва самарабахш мебошанд;

— Тоҷикистон ба вазъияти номӯътадили ҷаҳонӣ нигоҳ накарда афзалиятҳои асосии миллӣ ва самти сиёсати хориҷии худро дуруст ба роҳ мондааст. Бо давлатҳои Иттиҳоди Давлатҳои Муствақил муносибатҳои стратегии самарабахш ба роҳ монда шудааст. Бо худи ҳамсоядавлатҳои Осиёи Марказӣ дар ташаккули ҳамкориҳои минтақавӣ ва муттаҳидсозии имкониятҳои иқтисодӣ кушишҳо ба харҷ медиҳад. Фаҳмиши дақиқи мавқеи геополитикӣ ва аниқ муайян намудани самтҳои асосии сиёсати беруна ба Тоҷикистон имконият доданд, ки мавқеи худро дар ҷаҳони муосир муайян намояд ва ин мавқееро муствақкам намояд ва имкониятҳои худро ба ҳалли масъалаҳои дохилӣ равона созад. Ҷунон ки Президент – сарвари Миллат қайд намуда буд: «...ҳама гуна сиёсати давлатӣ дар маънои ниҳоияш – ин ҳифзи манфиатҳои миллӣ мебошад. Маҳорати сиёсатмадорӣ дар арсаи байналмилалӣ дар ёфтани ҳалли масъалаҳо ба фоидаи тарафайн дар байни манфиатҳои давлатҳои гуногун мебошад»<sup>1</sup>.

## **2. Тавасияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо**

1. Дар масъалаи тамаддуношиносӣ институти махсус ё баҳши махсус дар муасисаҳои илмӣ-таҳлилӣ ва пажӯҳишӣ вучуд надорад, ки ин ҳолат дар ҳифзи мероси фарҳангии халқи тоҷик, дарки амиқи тамаддунҳо ва таҳамулпазири нисбати дигар фарҳанг ва тамаддунҳо мушкилоти ҷиддиро ба вучуд меоварад. Барои амалӣ намудани таҳқиқотҳои илмӣ бояд институти пажӯҳишӣ илмӣ дар назди Академияи Илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон ва муасисаҳои олии таълимӣ ва пажӯҳишӣ пешбар, ташкил намуд; [3-М]

2. Ҳамасола аз тарафи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ташкилотҳои байналхалқии ва пажӯҳишӣ ба мисли DOC<sup>2</sup>, OSCE<sup>3</sup>, фонди “Ҷамъияти кушода” ЮНЕСКО,<sup>4</sup> Созмони ҳамкорихоии иқтисодии Авруосиё ва дигар созмонҳои бонуфузи байналхалқӣ грантҳо ва барномаҳои илмӣ-таҳқиқотӣ ва конференсияҳо маблағгузори мешаванд ва агар дар ҷумҳурии мо низ бо ҷалб намудани ин ташкилотҳо ва муасисаҳои илмӣ-таълимӣ барномаҳои фармоишӣ дар масъалаи гуфтугӯ ва муколамаи тамаддунҳо таъсис дода мешуд, барои пешрафти кор мусоидат менамуд; [1-М.], [7-М.]

3. Ҷори намудани фанни тамаддуношиносӣ дар муасисаҳои олии таълими барои рушди дониш ва ҷаҳонбинии ҷавонон ва муътадилгардонии муносибатҳо бо намояндагони дигар тамаддунҳо инчунин дарки решаҳои таърихӣ ва тамадунии хеш бисёр самарабахш ва зарур хоҳад буд. Инчунин мумкин аст, ихтисосӣ “фарҳангшинос”, “фарҳангшинос-забоншинос”, “мутахассиси соҳаи тамаддуношиносӣ” дар муасисаҳои илмӣ таълимии гуманитарӣ ташкил карда шавад. Ин иқдом намуна барои давлатҳои ҳамсоя ва нишонаҳои истодагарӣ бар зидди таҳдидҳои ҷаҳонишавӣ хоҳад шуд ва нуфузи мамлакатомонро дар арсаи минтақавӣ ва ҷаҳонӣ боз ҳам баландар хоҳад кард; [4-М.], [5-М.]

<sup>1</sup> Баромади Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ҷаласаи васеи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи натиҷаҳои рушди иқтисодӣ иҷтимоии мамлакат дар соли 2015. Телевизиони “Тоҷикистон” 21.01.2016.

<sup>2</sup> DOC - Институти таҳқиқотӣ дар масъалаи гуфтугӯи тамаддунҳо.

<sup>3</sup> OSCE - Созмони Амният ва ҳамкорӣ дар Аврупо.

<sup>4</sup> ЮНЕСКО - ташкилоти махсуси СММ оид ба масъалаҳои маориф, илм ва фарҳанг.

4. Барои дар сатҳи олий қарор додан ва заминаи воқеӣ тайёр намудан барои ҳифзи мероси тамаддунӣ зарур аст, ки мушаххасгардонӣ, ҳуҷҷатнигорӣ, таҳқиқот, нигоҳдорӣ, тарғибот, баланд бардоштани нақши мероси фарҳангӣ, интиқоли азнавсозии анвои гуногуни он, амиқ муаян намудани решаҳои таърихӣ ва тамудинии миллат ба анҷом расонда шавад. [6-М.]

5. Проблемаҳои муҳим ин тарбияи кадрҳои миллӣ, коршиносони соҳаи фарҳангӣ-сиёсӣ ва воқеан мутахассисони соҳибмаъзулумоти на ин ки забондон, балки фарҳангшинос ва тамаддуншинос аст; [4-М.]

6. Ба таърихи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи пойдории Ҳокимияти Шӯравӣ кам диққат дода мешавад, ки ин нофаҳмиҳо ва мушкилиҳоро байни насли наврас, ҷавонон ва насли тарбияёфта дар замони Иттиҳоди Шӯравӣ ба вучуд меоварад. Аз ин сабаб дар дарсҳои таърих, фарҳангшиносӣ ва ахлоқ бояд ба ин марҳилаи таърихи диққат дода шавад ва конференсия, семинарҳо ва мизҳои мударар дар масъалаи мӯътадилгардонии муносибат байни наслҳо, миллатҳо ва фарҳангҳо гузаронида шаванд. [12-М.], [10-М.], [11-М.]

7. Дар масъалаи мушаххас ва аниқ намудани рамзи фарҳангӣ ва сиёсии миллати тоҷик, таҳқиқотҳои илмӣ бештаре гузаронида шаванд ва ҷиҳатҳои шуурнокии миллӣ, мафкураи миллӣ, худшиносии миллӣ, фарҳангӣ миллӣ, рафтор ва ахлоқӣ миллӣ, хусусиятҳои муоширати миллӣ, ривоятҳо ва ҳикояҳои миллӣ, фарҳангӣ оиладароии миллӣ ва хоҷагидорӣ миллӣ муаян шаванд, амиқ гарданд ва тарғиб шаванд. [10-М.]

8. Барои зинаҳои академии магистр ва доктор PhD, фанни “Таҳлили мантиқии сохтори тамаддунҳо ва давлатҳо”, ташкил карда шавад, ки дар он ҷиҳатҳои мусбат ва манфии тамаддунҳои муаян, сохтҳои давлатдорӣ, динҳо ва фарҳангҳои муаян мавриди баррасӣ ва таҳлили мушаххас гирифта шаванд ва дар ин самт таҳқиқотҳо гузаронда шаванд. Ин иқдом барои васеъ намудани ҷаҳонбинии олимони ҷавон, вусъат бахшидани маҳорати интиқодӣ ва таҳлили инҳо, интиҳоби мантиқии дуруст, мусоидат хоҳад кард. [14-М.]

## **МАЗМУНУ МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ ДАР МАВОДИ ИНТИШОРИИ ЗЕРИНИ МУАЛЛИФ ДАРҶ ШУДААНД**

**1. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризишавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:**

[1-М.] Қобилов М.З. Мультикультурализм и его перспективы в современном глобальном мире. [Текст] / М.З. Қобилов // Вестник Таджикского национального университета. - 2016.- № 3-6 (211). -С. 94-98.

[2-М.] Қобилов М.З. Диалог культур и цивилизаций: проблемы и пути формирования толерантности в обществе. [текст] / М.З. Қобилов, К. Бобоев // Известия Академии наук Республики Таджикистан. - № 4(36). -2017. – С. 84-91.

[3-М.] Қобилов М.З. Формирование среднего класса в Таджикистане под влиянием процессов трудовой миграции. [текст] / М.З. Қобилов, К. Бобоев // Вестник Таджикского национального Университета. – 2017. -№2/6. – С. 304-309.

[4-М.] Қобилов М.З. Зинаҳои сиёсӣ-фарҳангии инкишофи давлатдорӣ миллати тоҷик (аз ибтидои солҳои 20-уми асри ХХ то имрӯз). [матн] / А.Ё. Комилбеков, М.З. Қобилов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. -2019. – № 3-1. – С. 261-265.

[5-М.] Қобилов М.З. Межкультурная и межэтническая коммуникация в трансформирующемся обществе Таджикистана. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник института языков. -2019.- №1 (33). – С. 142-148.

[6-М.] Қобилов М.З. Научные основы современной теории цивилизаций. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник института языков. -2020. - №1 (37). – С.183 -194.

***Мақолаҳои илмие, ки дар нашрияҳои дигар ҷоп шудаанд:***

[7-М.] Қобилов М.З. Угрозы национальной безопасности: интеграционные процессы. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник современной науки. г. Волгоград. - 2016. – № 12-2 (24). – С. 96-99.

[8-М.] Қобилов М.З. Национальное примерение и роль Ирана в его достижении. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник института языков. – 2016. – № 2(22). – С. 84-89.

[9-М.] Қобилов М.З. Тамаддуни тоҷикон ва масъалаҳои бехатарии миллӣ. [матн] / М.З. Қобилов // Паёми донишқадаи забонҳо. – 2017. – №1(25). – С. 86-92.

[10-М.] Қобилов М.З. Баъзе ҷиҳатҳои рафторӣ ғарбӣ ва шарқии одамон дар робитаҳои байнифарҳангӣ. [матн] / М.З. Қобилов // Маҷалаи илмӣ-сиёсии Донишқадаи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. – №4(14). – 2017. – с 41-48

[11-М.] Қобилов М.З. Влияние эпохи Советского Союза на развитие государства таджиков. [текст] / С.Ш. Раҷабалиева, М.З. Қобилов // Вестник института языков. – № 4(28). – 2017. – С. 73-80.

[12-М.] Қобилов М.З. Зинаҳои сиёси –фарҳангии инкишофи давлатдорӣ миллати тоҷик ( аз замони барқароршавии Иттиҳоди шуравӣ то имруз). [матн] / М.З. Қобилов // Маҷалаи илмӣ-сиёсии Донишқадаи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. -№1(15). – 2018. –С. 45-51.

[13-М.] Қобилов М.З. Проблемы национальной безопасности в постсоветских республиках на примере Таджикистана. [текст] / Д.Ҷ. Маҷидов, М.З. Қобилов // Илм ва амнияти миллӣ (маводҳои конференсияи илми-амалии ҷумҳуриявӣ) сах.205-210. Хучанд-2017.

[14-М.] Қобилов М.З. Политическая ориентация народа в условиях политической трансформации (на примере общества Таджикистана). [текст] / / А.Ё. Комилбеков, М.З. Қобилов // Вестник науки. – 2019. – Т. 2. № 1 (10). – С. 16-23.

**УДК: 321.021(327.) (3-83)**

*На правах рукописи*

**ББК: 68-7**

**Ч-27**

**КОБИЛОВ МУХАББАТШО ЗАМИРОВИЧ**

**ВЛИЯНИЕ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА КУЛЬТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
КОД РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) –  
доктор по специальности 6D020200 -международные отношения

**Душанбе – 2021**

Работа выполнена на кафедре международных отношений факультета международных отношений Таджикского национального университета

**Научный руководитель:**

**Нуриддинов Раймали Шахбозович,**  
доктор политических наук, профессор  
Таджикского национального университета.

**Официальные оппоненты:**

**Искандаров Акбаршо Искандарович**  
доктор политических наук, профессор,  
заведующий отделом политических  
проблем и международных отношений  
Института философии, политологии и  
права им. А.Баховиддинова, Национальной  
Академии наук Таджикистана

**Бобозода Фаридун Толибджон,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
директор Научно-исследовательского  
Института политических процессов,  
дипломатии и глобализационных проблем  
Академии государственного управления  
при Президенте Республики Таджикистан.

**Оппонирующая организация:**

Государственное учреждение  
«Таджикский государственный  
педагогический университет им.С.Айни»

Защита диссертации состоится “14” мая 2021 года, в 13<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета 6D.ВАК-030 при Таджикском национальном университете (743025, г. Душанбе, Буни Хисорак, 4 корпус, 1 этаж, научный зал).

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) и научной библиотеке Таджикского национального университета.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 года

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**  
**кандидат исторических наук, доцент**

**Шарипов А.Н.**



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы:** Проблемы цивилизации, культуры, государства, народности, культурного и политического кода, национального самосознания, восприятия собственной культуры через ту или иную цивилизационную или политическую направленность во все времена привлекали внимание ученых и политиков. Анализ современных процессов приводит исследователей к различным результатам понимания цивилизации и культурно-политического кода.

После окончания холодной войны эти вопросы вызвали дискуссии среди ученых и исследователей из различных научных школ. Сегодня необходимо совместно искать решения этих вопросов.

В таких условиях и с учетом подходов и методов к проблемам цивилизаций, их диалога и взаимоотношения, мы можем разработать значительные подходы в науке для решения этих проблем, для плодотворного и полезного перспективы всего человечества и отдельных народов и наций в условиях глобализации, столкновение и диалога цивилизаций.

Наряду с вопросами диалога или столкновения цивилизаций необходимо изучить культурную, цивилизационную и политическую ситуацию в определенных регионах, особенно в странах бывшего Советского Союза, в том числе в странах Центральной Азии. Потом что после распада Советского Союза в этих республиках возник культурный и политический вакуум, которую своими ценностями стремились заполнить ведущие мировые цивилизации. В Таджикистане, например, с одной стороны приверженцы исламского фундаментализма стремились искоренить советские ценности и внедрить исламские идеи, ценности, законы. С другой стороны Западная цивилизация под предлогом «демократии» стремилась пропагандировать и насаждать свои моральные и политические ценности

Следовательно, существует необходимость изучения этих процессов, чтобы выбрать положительные ценности мировых цивилизаций, которые соответствовали бы нашему культурному коду и ментальности. Перед исследователями также стоит задача выработки решений по проблемам сохранения национальной культуры, национального самосознания и укрепления полезных ценностей собственной культуре перед вызовами глобализации.

По сравнению с другими республиками бывшего Советского Союза, Таджикистан более находился под влиянием мировых цивилизаций таких как исламской, советской и западной.

Проблемы защиты национальной культуры и цивилизации, изучения ценностей и опыта других цивилизаций, государств и народов отражены в речах выступлениях и посланиях Лидера нации, Основателя мира и единства, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона. Например, в своем обращении к Маджлиси Оли 26 апреля 2013 г. Президент отметил, что «укрепление демократических ценностей в значительной степени зависит от обеспечения безопасности в стране. Процесс построения демократического, светского, правового и социального государства, отвечающего требованиям и чаяниям народа, определены как главное направление внешней и внутренней политики Республики Таджикистан. Проблема защиты национальных и государственных интересов, укрепления его основ, становятся все более важными в условиях роста геополитической нестабильности в регионе и в мире, обострения конкуренции, столкновение интересов сверхдержав, когда под влиянием глобализации возникает угроза национальной независимости государств».<sup>1</sup>

Для обеспечения национального самосознания и толерантности к другим цивилизациям, необходимо установить и расширить эффективные связи с мировыми

---

<sup>1</sup> Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Миллӣ. 26 апрели соли 2013. [Электронный ресурс]. URL: [www.prezident.tj/tj/node/4324/](http://www.prezident.tj/tj/node/4324/). (дата обращения: 4.05.2017.)

культурами и уменьшить их негативное влияние.<sup>1</sup> Культурные отношения должны принимать форму диалога, чтобы исключить или смягчить столкновение культур и мировоззрений. Из ценностей отдельных цивилизаций необходимо усвоить то, что можно адаптировать к менталности и условиям коренных народов.

Актуальность исследования также определяется внутренними социально-экономическими изменениями, которые напрямую влияют на политическую, культурную и социальную ситуацию в Республике Таджикистан. Принятие Концепции национальной безопасности Республики Таджикистан явилось одним из приоритетных вопросов теоретического обоснования основных направлений политики безопасности в социально-политических, политико-культурных и социально-экономических процессах. В условиях глобализации перед Республикой Таджикистан стоит проблема выбора приоритетных направлений развития общества и, в связи с этим, установления тесных связей с представителями разных культур и цивилизаций.

В диссертации также рассматривается вопрос о «культурном коде», который является новым понятием в науке XXI века и еще не исследовался и не изучался отечественными учеными. Основная проблема диалога культур и цивилизаций - это сложные отношения делящиеся на «своих» и «чужих» по разным критериям. Новое понятие, которое используют политики и ученые в XXI веке для познание других культур, - называют «культурным кодом».

**Степень изученности темы.** Использованная и проанализированная научная литература была разделена на следующие группы.

В **первую группу** входят работы западных ученых. Источники, происхождение, взаимодействие, развитие, движение, ослабление и упадок цивилизации систематически изучалось и исследовалось такими западными учеными, как: А. Фергюсон<sup>2</sup>, П. Гольбах<sup>3</sup>, А.Л. Кребер<sup>4</sup>, К. Маркс<sup>5</sup>, М.Вебер<sup>6</sup>, Э. Дюркгейм<sup>7</sup>, О. Шпенглер<sup>8</sup>, А. Тойнби<sup>9</sup>, К. Куигли<sup>10</sup>, С. Хантингтон<sup>11</sup>, И. Валерстайн<sup>12</sup>, Ф.Фукуяма<sup>13</sup> и другими. Понимание сущности цивилизации становится все яснее и понятнее в исследованиях перечисленных учёных – основоположников современных теорий цивилизации.

Некоторые ученые считают, что понятие «цивилизация» было впервые введено в научный обиход философом А. Фергюсоном<sup>14</sup>. Под сущностью этой концепции он признавал развитие человеческого общества во все исторические периоды, а также города

---

<sup>1</sup> Шарипов, А.Н. Масъалаҳои мубрами Шарки муосир. / [Матн] А.Н. Шарипов, - Душанбе: Пойтахт, 2016, С.- 26.

<sup>2</sup> Ferguson, A. An Essay on the History of Civil Society [Text] / A. Ferguson. – London, 1767, – 463p.

<sup>3</sup> Гольбах, П. А. Избранные произведения в двух томах. [Текст] / П. А. Гольбах, Т. 1. – М., 1963, 715 с.

<sup>4</sup> Кребер, А. Л. Избранное: Природа культуры. [Текст] / А. Л. Кребер, – М.: 2004, РОССПЭН, – 1006 с.

<sup>5</sup> Маркс, К. Сочинения Т. 1-39. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс, – М., 1974 г. -1891с.

<sup>6</sup> Вебер, М. Аграрная история древнего мира. [Текст] / М. Вебер, – М.: Канон-пресс-Ц, 2001. -421 с.;

Вебер, М. История хозяйства: Очерк всеобщей социальной и экономической истории. [Текст] / М. Вебер, — Пг.: Наука и школа, 1923. — 240 с.

<sup>7</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение. [Текст] / Э. Дюркгейм, – М., 1991. 522 с.;

Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни. [Текст] / Э. Дюркгейм, - М., 2018. – 808 с.

<sup>8</sup> Шпенглер, О. Закат Европ. [Текст] / О. Шпенглер, – М: «Наука», 1993. – 592 с.

<sup>9</sup> Тойнби, А. Постижение истории. [Текст] / А. Тойнби, – М.: Рольф, 2001—640 с.; Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории. [Текст] / А. Тойнби, – М.: Рольф, 2002—592 с.

<sup>10</sup> Куигли, К. Эволюция цивилизаций: Введение в исторический анализ. [Текст] / К. Куигли, М., -2006. 432с.

<sup>11</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. [Текст] / С. Хантингтон, – М.: Изд-во АСТ, 2003. – 603 с.;

Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах. [Текст] / С. Хантингтон, – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.

<sup>12</sup> Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. [Текст] / И. Валлерстайн, – СПб.: Издательство «Университетская книга», 2001. - 180 с.

<sup>13</sup> Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек. [Текст] / Ф. Фукуяма. – М.: Изд-во АСТ, 2004. – 592 с.

<sup>14</sup> Ferguson, A. An Essay on the History of Civil Society. [Text] / A. Ferguson, London, 1767. 463p.; - 463p.

и страны с собственной культурой в целом.<sup>1</sup> Согласно некоторым историческим источникам, термин «цивилизация» впервые был использован во французской литературе в 1757 году, а в английской - в 1772 году.<sup>2</sup> Первым был французский историк Ф. Люсьен, который пытался определить историю происхождения термина «цивилизация». Он впервые использует этот термин в своей книге.<sup>3</sup> Сам Ф. Люсьен обнаружил слово «цивилизация» в работах французского философа, историка и политолога Н. Буланже<sup>4</sup> в 1766 году. Позже, в период развития науки и образования в Европе, французский философ П. Гольбах<sup>5</sup> часто употреблял в своих произведениях термины «цивилизация», «цивилизированный» и «цивилизаторский». С этого периода в научные круги было введено понятие цивилизация, а уже в 1798 году оно было включено в «академический словарь».<sup>6</sup> В представлении Л. Моргана понятие цивилизации представляло собой длинную цепочку этапов развития первобытного общества.<sup>7</sup> Ф. Энгельс в своей книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» подчеркивает, что «цивилизация - это период обретения способности обрабатывать натуральные продукты, период производства в целом и искусства»<sup>8</sup>.

О признаках символичности культуры впервые выражает идею немецкий ученый Э. Кассирер, интерпретируя человека как существо, создающее символы и знаки. Он называет различные отрасли культуры, такие как язык, миф, религию, искусство и науку, символическими формами и считал их основными символично-культурными системами.<sup>9</sup> По мнению французского ученого К. Рапай «культурный код» означает не нравственное значение чего-либо или явления, будь то машина, еда, отношения или даже страна, в культурном смысле, в духе которых мы были воспитаны.<sup>10</sup> Известный американский ученый Л. Уайт относительно культуры, утверждает, что она имеет особенности скрывать в себе способности кодирования: «Культура - это способность людей формировать и создавать символы и знаки».<sup>11</sup> В закреплении и распространении концепции цивилизации важную роль играли труды французского историка Ф. Гизо<sup>12</sup>, посвященные истории цивилизации в Европе, в том числе Франции, а также двухтомный труд Г. Бокля<sup>13</sup> «История цивилизации в Англии» и книга А. Тойнби «Познания истории».<sup>14</sup>

Во вторую группу входят теории российских ученых, таких как П. Сорокин<sup>15</sup>, Н. Данилевский<sup>1</sup>, Н.А. Бердяев,<sup>2</sup> Л.Н.Гумилев<sup>3</sup>, В.С.Библер,<sup>4</sup> В.М.Алексеев<sup>5</sup>, С.Н. Артановский<sup>6</sup>, Е.П. Бажанов<sup>7</sup> и другие.

<sup>1</sup> Там же.- С.114-115.

<sup>2</sup> Артановский, С.Н. Некоторые проблемы теории культуры. [Текст]/ С.Н.Артановский – М., -1997. – С. 98.

<sup>3</sup> Февр, Л. Цивилизация: эволюция слова и группы идей. [Текст]/ Февр Л. Бои за историю. М., 1991. 239 с.

<sup>4</sup> Boulanger, N.A. L'Antiquité dévoilée par ses usages. [Text] / N.A. Boulanger, - Paris: M. Rey, 1766 – 823p.

<sup>5</sup> Гольбах, П. А. Избранные произведения в двух томах. [Текст] / П. А Гольбах, Т. 1. – М., 1963, 715 с.

<sup>6</sup> Бенивист, Э. Общая лингвистика. [Текст] / Э. Бенивист, М: «Прогресс» -1974. 386 с. [Электронный ресурс]. URL: [ec-dejavu.ru/c-2/Civilization\\_Benveniste.html](http://ec-dejavu.ru/c-2/Civilization_Benveniste.html). (дата обращения: 26.04.2016.)

<sup>7</sup> Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. [Текст] /Л. Г. Морган // Материалы по этнографии. Т. 1,- Л.: Институт народов Севера ЦИК СССР, 1935. – С. 123-129.

<sup>8</sup> Маркс, К. Сочинения. Происхождение семьи, частной собственности и государства. [Текст] / К. Маркс., Ф. Энгельс, ч.21, М., -1961. -210 с.

<sup>9</sup> Кассирер, Э. Рассуждение о человеке: Попытка создания философии человеческой культуры. [Текст] / Э. Кассирер, – Тбилиси: Ганатлеба, 1983. – С.152.

<sup>10</sup> Рапай, К. Культурный код. Как мы живем, что покупаем и почему. [Текст] / К. Рапай, – М: Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 167.

<sup>11</sup> Leslie, W. The Evolution of Culture: The Development of Civilization to the Fall of Rome. [Text] / W. Leslie – New York: McGraw-Hill, 1959. – С.54.

<sup>12</sup> Франсуа, Г. История цивилизации в Европе. [Текст] / Г. Франсуа, М.; 2007. – 336 с.

<sup>13</sup> Бокль, Г. Т. История цивилизации в Англии. Т. 1-2. [Текст] / Г. Бокль, – СПб: 1895. -509с.

<sup>14</sup> Тойнби, А. Постигание истории. т. I. [Текст] / А. Тойнби, М., Рольф, 2001. – 640 с.; Тойнби, А. Постигание истории. т. II. [Текст] / А. Тойнби, М., Рольф, 2001. – 640 с. Тойнби, А. Постигание истории. т. V. [Текст] / А. Тойнби, М., Рольф, 2001. – 360 с.

<sup>15</sup> Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. [Текст] / А. Тойнби / П.А.Сорокин – М., 1992. 432с.

В своей теории «социально-культурного развития» П. Сорокин видит главные причины социальных изменений в изменение приоритетных мировоззрение и картины мира. По его мнению, базовое восприятие реальности со временем устаревает и заменяется новым возможным мировоззрением.<sup>8</sup> Н.Я. Данилевский первым поставил другую цивилизацию наравне с европейской цивилизацией. Он сравнил европейскую цивилизацию с другими цивилизациями, выявил и обосновал их различия. В своей книге он сравнил устаревшую цивилизацию Западной Европы с молодой цивилизацией Восточной Европы или славянской. Он выступал против идеи превосходства одной цивилизации над другой.<sup>9</sup> Н.А. Бердяев рассматривает культуру как реальность и побочный продукт творчества, направленного на изменение мира. Следовательно, «настоящее творчество» - это духовность. Он считал цивилизацию конечным продуктом культуры и духовного творчества.<sup>10</sup> Л.Н. Гумилев предлагает теорию географического детерминизма, согласно которой процесс развития и совершенствования любого народа, нации и цивилизации зависит от географической среды, климата и природы.<sup>11</sup> То есть по его мнению местоположение и климат могут значительно повлиять на экономику, а через нее - на общество и политическую систему. В.С. Библер - один из авторов учения о диалоге культур, автор работ по истории европейской мысли, логике культурного развития, теории научного познания, руководитель проекта и исследовательской группы Школы диалога культур (ШДК), который высказал значительные мысли по поводу проблем развития культуры, цивилизаций и диалога культур.<sup>12</sup>

В **третью группу** входят работы отечественных ученых. Среди таджикских ученых, видных государственных и общественных деятелей, обращавшие внимания к теории цивилизаций и использовавших данную тематику в своих исследованиях и работах, это: Б. Фафуров,<sup>13</sup> Т. Атахонов ва С. Сулаймони<sup>14</sup>, Р. Ш. Нуриддинов<sup>15</sup>, Х. Додихудоев<sup>16</sup>,

<sup>1</sup> Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. [Текст] / Н. Я. Данилевский, М.: «Книга», 1991. – 576 с.

<sup>2</sup> Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст] / Н.А Бердяев, – М., Наука, 1992. 325 с.

<sup>3</sup> Гумилев, Л.Н. География этноса в исторический период. [Текст] / Л.Н. Гумилев, – Л.: Наука, 1990. – 253 с.

<sup>4</sup> Библер, В. От наукоучения к логике культуры. [Текст] / В.Библер, – М., 2007. – 165 с.

<sup>5</sup> Алексеев, В.М. Восток–Запад. Исследования. [Текст] / В.М.Алексеев. М., 1988. – 441с.

<sup>6</sup> Артановский, С.Н. Некоторые проблемы теории культуры. [Текст] / С.Н.Артановский – М., -1997. – 270 с.

<sup>7</sup> Бажанов, Е.П., Многополюсный мир. [Текст] / Е.П.Бажанов Н.Е Бажанова. – М.: Восток-Запад, 2010. – 464 с.

<sup>8</sup> Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. [Текст] / П.А.Сорокин – М., 1992. 432с.

<sup>9</sup> Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. [Текст] / Н. Я Данилевский, – М.: «Книга», 1991. – 576 с.

<sup>10</sup> Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст] / Н.А Бердяев, – М., Наука, 1992. 325 с.

<sup>11</sup> Гумилев, Л.Н.География этноса в исторический период. [Текст] / Л.Н Гумилев, – Л.: Наука, 1990. – 253 с.

<sup>12</sup> Библер, В. От наукоучения к логике культуры. [Текст] / В.Библер – М., 2007. – 165 с

<sup>13</sup> Фафуров, Б.Ф. Тоҷикон: Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. [Текст] / Б.Ф.Фафуров, – Душанбе: Дониш, 2008. 870 с.

<sup>14</sup> Атахонов, Т. Таммадун. Китоби 1. [Текст] / Т. Атахонов, С. Сулаймони. – Душанбе, 2011. 324 с.;

Атахонов Т. Таммадун. Китоби 3. [Текст] / Т. Атахонов, С. Сулаймони. – Душанбе, 2009. - 320 с.;

Атахонов, Т.; Сулаймони С. Тамадун. Дар 3 китоб. Душанбе-2009. 502 с.

<sup>15</sup> Нуриддинов, Р.Ш. Сиёсати ҷаҳонӣ. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, - Душанбе: Андалеб-Р, 2016. – 352с.;

Нуриддинов, Р.Ш., Нуриддинов, П.Р. Геополитика. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, П.Р. Нуриддинов, Душанбе:

Эр-граф, 2016. – 364 с.; Нуриддинов, Р.Ш. Что такое национальная безопасность для современной России. .

[Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Общество и этнополитика. – Новосибирск: СибАГС, 2008. – 282 с, 242.;

Нуриддинов Р.Ш. Основы геополитики. [Текст] Р.Ш. Нуриддинов, - Новосибирск: САУМК, 2008. – 352 с.;

Нуриддинов Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации.

Региональная история в глобальном измерении. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Межрегиональная научно-

практическая конференция. – Новосибирск, – 2010. – С. 148 – 168.; Нуриддинов, Р.Ш. Некоторые вопросы

становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов,

Негматова Т. // Внешняя политика. Научно-теоретический и информационный журнал МИД РТ. – 2016. –

№1. – С. 68 – 84.

<sup>16</sup> Додихудоев, Х. Культура и цивилизация, истины и парадоксы традиции. [Текст] / Х. Додихудоев. – Душанбе «ирфон» 2006. 255 с.

А. Шарифов<sup>1</sup>, Х. Идиев<sup>2</sup>, А. Мирбобоев,<sup>3</sup> С.Р. Одинаев, И. Умарзода,<sup>4</sup> и другие, сосредоточили свое внимание на различных аспектах проблемы цивилизаций.

В своей фундаментальной книге «Таджики»<sup>5</sup> Бобджон Гафуров высоко оценил историю таджикского народа в становлении и развитии великой арийской цивилизации. На сегодняшний день никакая другая историография не может сравниться с книгой Б. Гафурова в познании истории таджиков, поскольку он использовал в своей работе более двух тысяч достоверных исторических источников, которые на сегодня доступны далеко не каждому историку. Атахонов Т. и Сулаймони С. в своей трехтомной книге под названием «Цивилизация»,<sup>6</sup> рассмотрели процесс появления, развития, распространение и упадок отдельных цивилизаций в разных регионах планеты. Они также исследовали историю человеческой цивилизации в целом – от начала и до современности. Профессор Нуриддинов Р.Ш. В своих исследованиях анализирует концепцию и методологию анализа мировой политики, перспективы формирования мирового сообщества, опыт «принудительной демократизации», теорию «демократического мира» с использованием «мягкой силы» и культурно-цивилизаторских рычагов. В книге профессора Р.Ш. Нуриддинова и молодого ученого П.Р. Нуриддинова впервые в политологической школе Таджикистана рассматриваются «теория цивилизационного управления геополитическим пространством» и «геополитического кода».<sup>7</sup> Х. Додихудоев интерпретирует цивилизацию таким образом: «Культура это сложное и разнообразное явление, которое для части народов существует в процессе вечного развития, изменения и реформации, для других народов он предстает в ситуации стагнации и застоя. Однако в обоих случаях влияет на общество и общественные процессы, становясь причиной бурного развития или ослабления, и в определенных исторических этапах он трансформируется в цивилизацию.»<sup>8</sup> То есть, данный ученый придерживается того мнения, что некоторые культуры достигая определенного уровня развития и процветания переходят на стадию цивилизации а другие культуры с негативными тенденциями и слабым развитием не могут переходить на уровень цивилизации. А. Мирбобоев<sup>9</sup> и И. Умарзода<sup>10</sup> в своих книгах, исследуя роль арийцев и арийской цивилизации в процессе динамики общечеловеческого развития, указали его влияние на европейскую, буддистскую и арабо-исламскую цивилизацию. Шарипов А.Н.<sup>11</sup> рассматривал важность диалога цивилизаций и наций в историческом процессе, указывая на уникальные исторические факты в своем исследовании.

К четвертой группе относятся научные диссертации и авторефераты отечественных и зарубежных ученых, таких как Б.А. Турсункуловой,<sup>12</sup> Г.В. Зубко,<sup>13</sup> М.С. Ситовой,<sup>1</sup> Г.П. Прокофьевой,<sup>2</sup> Д.А. Урунова<sup>3</sup> и другие

<sup>1</sup> Шарипов, А. Таърихи муносибатҳои байналхалқӣ. [Матн] / А. Шарипов, - Душанбе: -2016. 220 с.

<sup>2</sup> Идиев, Х.У. Тоҷикистон дар масири тағйироти иҷтимоӣ. [Матн] / Х.У. Идиев, - Душанбе, 2016. – 119с.

<sup>3</sup> Мирбобоев, А. Нақши ориёӣҳо дар тамаддуни ҷаҳонӣ. [Матн] / А. Мирбобоев, -Хучанд-2006. 132 с.

<sup>4</sup> Умарзода, И. «Таърихи тамаддуни ориёӣ. [Матн] / И. Умарзода,- Душанбе, 2006. – 584с.

<sup>5</sup> Гафуров, Б.Ғ. Тоҷикон: Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. [Матн] / Б.Ғ.Гафуров, – Душанбе: Дониш, 2008. 870 с.

<sup>6</sup> Атахонов, Т. Тамаддун. [Матн] / Т. Атахонов, С. Сулаймони, - Дар 3 китоб. Душанбе-2009. 432 с

<sup>7</sup> Нуриддинов, Р.Ш. Геополитика. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, Душанбе: «Эр-граф», 2016. – С. 163-166.

<sup>8</sup> Додихудоев, Х. Культура и цивилизация: истины и парадоксы традиций. [Текст] / Х. Додихудоев, Душанбе, 2006. – С. 19.

<sup>9</sup> Мирбобоев, А. Нақши ориёӣҳо дар тамаддуни ҷаҳонӣ. [Матн] / А. Мирбобоев, - Хучанд, 2006. 132 с

<sup>10</sup> Умарзода, И. «Таърихи тамаддуни ориёӣ. [Матн] / И. Умарзода, - Душанбе, 2006. – 584с.

<sup>11</sup> Шарипов, А. Масъалаҳои мубрами Шарқи муосир. [Матн] / А. Шарипов. Душанбе: «Сениоркомпания», 2016. 156 с.

<sup>12</sup> Турсункулова, Б.А. Вызовы глобализации и перспективы развития постсоветских государств Центральной Азии в переходный период: Автореф. дисс. ...канд. полит. наук: 23.00.04. [Текст] / Б.А. Турсункулова. – Бишкек, 2006. – 19 с.

<sup>13</sup> Зубко, Г.В. Проблемы реконструкции культурного кода футбольных команд: Западная Африка: дис. д-ра культурологии. [Текст] / Г.В. Зубко, -М., 2004. 412 с.

Б.А. Турсункулова исследовала угрозы и вызовы глобализации, его динамику и последствия для стран Центральной Азии а также рассмотрела переходный период этих стран от после развала советского Союза.<sup>4</sup> Г.В. Зубко исследовал проблему культурного кода на примере культуры африканских племен и народов.<sup>5</sup> М.С. Ситова также занималась проблемой культурного кода и в отличие от Г.В. Зубко она рассмотрела его на примере комического искусства и юмора современного мультикультурного общества Германии и оценила его как элемент культурного кода немецкого народа.<sup>6</sup> Г.П. Прокофьева называет цивилизацию как универсальный исторический и приходит к определенным научно-логическим заключениям. Этот учений исследовав процесс появления, фармирования и развития цивилизаций, приходит к выводам, что посредством изучения цивилизаций ученые могут лучше осмыслить целостный процесс исторического развития человечества.<sup>7</sup>

К **пятой группе** относятся научные статьи в научных изданиях и журналах по вопросам цивилизаций, культурно политического кода, трансформационные процессы внутренней и внешней политики государства в условиях глобализации и социально-экономических факторов. К данной группе относятся работы таких ученых и исследователей как М.А. Барг,<sup>8</sup> Г.А. Бордюгов,<sup>9</sup> М.А. Батунский,<sup>10</sup> З. Бауман,<sup>11</sup> М. Диноршоев,<sup>12</sup> Х. Зиёев,<sup>13</sup> А. Муҳаббатов,<sup>14</sup> Р.Ш. Нуриддинов,<sup>15</sup> З.Ш. Раҷабов,<sup>1</sup> Б.А. Тулепбаев,<sup>2</sup> А.Н. Шарипов,<sup>3</sup> К. Волт,<sup>4</sup> Т.Г. Вейс,<sup>5</sup> и другие.

---

<sup>1</sup> Ситова, М.С. Комическое как код культуры (на материале мультикультурного общества современной Германии): автореф. дис. ... канд. культурологии. [Текст] / М.С. Ситова, - Ярославль, 2013. 22 с.

<sup>2</sup> Прокофьева, Г.П. Становление категории «цивилизация» как универсальной единицы анализа исторического процесса. Автореферат дисертации к.ф.н. [Текст] / Г.П. Прокофьева, – Хабаровск, 2001. 28 с.

<sup>3</sup> Урунова, Д.А. Становление новой политической структуры (1991-1997). Дисс. канд. полит. наук: 23.00.04. [Текст] / Д.А. Урунова, - Ярославль, 1998. 32с.

<sup>4</sup> Турсункулова, Б.А. Вызовы глобализации и перспективы развития постсоветских государств Центральной Азии в переходный период: Автореф. дисс. ...канд. полит. наук: 23.00.04 [Текст] / Б.А. Турсункулова. – Бишкек, 2006. – 19 с.

<sup>5</sup> Зубко, Г.В. Проблемы реконструкции культурного кода фульбе: Западная Африка: дис. д-ра культурологии. [Текст] / Г.В. Зубко. -М., 2004. 412 с.

<sup>6</sup> Ситова, М.С. Комическое как код культуры (на материале мультикультурного общества современной Германии): автореф. дис. ... канд. культурологии. [Текст] / М.С. Ситова, - Ярославль, 2013. 22 с.

<sup>7</sup> Прокофьева, Г.П. Становление категории «цивилизация» как универсальной единицы анализа исторического процесса. Автореферат дисертации к.ф.н. [Текст] / Г.П. Прокофьева, – Хабаровск, 2001. 28 с.

<sup>8</sup> Барг, М.А. Цивилизационный подход к истории: дань конъюнктуре или требование науки. [Текст] / М.А. Барг // Цивилизации. Вып. 2. – М: Наука, 1993. С. 16-32.

<sup>9</sup> Бордюгов, Г.А. Некоторые особенности формирования новой культуры быта в годы довоенных пятилеток. [Текст] / Г.А. Бордюгов // Советская культура М., 1987. С.155-159.

<sup>10</sup> Батунский, М.А. Ислам как тотальная система регуляции [Текст] / М.А.Батунский // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. – М., 1999. – С. 107-128.

<sup>11</sup> Бауман, З. Национальное государство – что дальше? [Текст] / З. Бауман // Отечественные записки. -2002. – №> 6 (7). – С. 419-435.

<sup>12</sup> Диноршоев, М. Дар бораи баъзе усули фалсафаи сулҳи миллӣ [Матн]/ М Диноршоев.// Маҷмӯаи тезисҳои Симпозиуми байналмилалӣ “таҷрибаи таърихи сулҳи Тоҷикистон” Душанбе 26 -27 апрели соли 2001. Душанбе -2001. С. 23-24

<sup>13</sup> Зиёев, Х. Формальные и неформальные религиозные традиции. [Текст] / Х Зиёев // Проект “Человековедение”. -Центральная Азия. Душанбе “Траст”. -2001. С.119-131.

<sup>14</sup> Муҳаббатов, А. Демократия ва гуногунандеши асоси маънавии ташаққули низоми бисъёрхизбӣ дар Тоҷикистон. [Текст] / А.Муҳаббатов // Масъалаҳои ақтуалии равандҳои сиёсӣ (маҷмӯаи мақолаҳои илмию таҳқиқотӣ). Душанбе-2016. С. 9-19.

<sup>15</sup> Нуриддинов, П.Р. Сотрудничество Республики Таджикистан с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ): состояние и перспективы [Текст] / П.Р. Нуриддинов // Таджикистан и современный мир. — Душанбе, – 2015. – №1 (44). – С. 28 – 34.; Нуриддинов, Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации. Региональная история в глобальном измерении. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Межрегиональная научно-практическая конференция. – Новосибирск, – 2010. – С. 148 – 168.; Нуриддинов, Р.Ш. Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, Т. Негматова // Внешняя политика. Научно-

М.А. Барг является сторонником русского ученого Н.Данилевского и рассматривает цивилизационный подход к истории правильным исследовательским методом и ради науки, так как посредством него можно прийти к эффективным научно-аналитическим выводам. По его мнению такой подход ученые должны использовать как метод научного исследования.<sup>6</sup> Г.А. Бордюгов анализировал бытовую культуру народов и общества Советского Союза и рассматривал усилие людей живущих в данную историческую эпоху ради улучшения своего благополучия и условий жизни.<sup>7</sup> М. Диноршоев выступая на международном симпозиуме “Философские методы национального примерения” в своем докладе анализирует практику национального примирения в Таджикистане и сравнивает влияние разнообразных сил и культур на него.<sup>8</sup> Х. Зиёев в своей научно-аналитической статье “формальные и неформальные религиозные традиции» рассматривает уникальное явление на примере официальных и неофициальных религиозных традиции в жизни людей и народов, в том числе общества Таджикистана.<sup>9</sup> Р.Ш. Нуриддинов в своих многочисленных научных статьях рассматривает актуальные проблемы современного таджикского общества, вопросы национальной безопасности в условиях глобализации, национального суверенитета, формирования внешнеполитического курса Республики Таджикистан, геополитики и проблемы исламского мира, проблемы экстремизма и терроризма в республиках Средней Азии. Этот ученый также исследует политико-религиозные условия в Афганистане и их влияние на Таджикистан.<sup>10</sup>

К шестой группе относятся электронные источники и материалы из достоверных интернет сайтов. Среди ученых разместивших и опубликовавших работы, статьи и результаты исследований по темам близких к исследованию диссертации можно называть

---

теоретический и информационный журнал МИД РТ. – 2016. – №1. – С. 68 – 84.; Нуриддинов, Р.Ш. Геополитика России в мусульманском мире. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Государство и общество в России. – Новосибирск, – 2007. – С. 105 – 120.; Нуриддинов, Р.Ш. Россия и религиозный радикализм Центральной Азии. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Общественно-политическая стратегия развития общества как модернизационный проект. – Новосибирск, – 2010. – С. 95 – 105.

<sup>1</sup> Рачабов, З.Ш. По страницам журнала “Оина” [Текст] / З.Ш. Рачабов. // Известия Академии наук Таджикской ССР. №4. -1984. С. 15-23.

<sup>2</sup> Тулепбаев, Б.А. Некапиталистический путь перехода к социалистической цивилизации и культурный прогресс. [Текст] / Б.А. Тулепбаев // Советская культура. М., 1987. с. 134 -138.

<sup>3</sup> Шарипов, А.Н. Бархӯрди манфиати геополитикии кишварҳои абарқудрат дар Осиёи Марказӣ / А.Н. Шарипов // Илм ва фановарӣ. – 2013. – №1. – С. 236-241.

<sup>4</sup> Waltz, K. Globalization and American Power. [Text] / Waltz K. // The National Interest. – 2000. – Vol. 59. Spring. – P. 48.

<sup>5</sup> Weiss, T.G. The Illusion of UN Security Council Reform. [Text] / T.G. Weiss // The Washington Quarterly. 2003. – No 26(4). – С. 147–161.

<sup>6</sup> Барг, М.А. Цивилизационный подход к истории: дань конъюнктуре или требование науки. [Текст] / М.А. Барг // Цивилизации. Вып. 2. – М: Наука, 1993. С. 16-32.

<sup>7</sup> Бордюгов, Г.А. Некоторые особенности формирования новой культуры быта в годы довоенных пятилеток. [Текст] / Г.А. Бордюгов // Советская культура М., 1987. С.155-159.

<sup>8</sup> Диноршоев, М. Дар бораи баъзе усули фалсафаи сулҳи миллӣ [Матн] / М. Диноршоев. // Маҷмӯаи тезисҳои Симпозиуми байналмилалӣ “таҷрибаи таърихи сулҳи Тоҷикистон” Душанбе 26 -27 апрели соли 2001. Душанбе -2001. С. 23-24

<sup>9</sup> Зиёев, Х., Формальные и неформальные религиозные традиции. [Текст] / Х. Зиёев. // Проект “Человековедение”. -Центральная Азия. Душанбе “Траст”. -2001. С.119-131.

<sup>10</sup> Нуриддинов, Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации. Региональная история в глобальном измерении. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Межрегиональная научно-практическая конференция. – Новосибирск, – 2010. – С. 148 – 168.; Нуриддинов, Р.Ш. Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов., Т. Негматова // Внешняя политика. Научно-теоретический и информационный журнал МИД РТ. – 2016. – №1. – С. 68 – 84.; Нуриддинов, Р.Ш. Геополитика России в мусульманском мире [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Государство и общество в России. – Новосибирск, – 2007. – С. 105 – 120.; Нуриддинов, Р.Ш. Россия и религиозный радикализм Центральной Азии. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов // Общественно-политическая стратегия развития общества как модернизационный проект. – Новосибирск, – 2010. – С. 95 – 105.

следующих: Н.А.Баранов,<sup>1</sup> Э.Бенивист,<sup>2</sup> Р.Бобохонов,<sup>3</sup> А.А.Ирхин,<sup>4</sup> В.Мединский,<sup>5</sup> Э.Кассирер,<sup>6</sup> М.Калишевский<sup>7</sup> и другие.

Например русский исследователь Н.А. Баранов рассматривает геополитические проблемы Европейской развития в котором паказывает линейное развитие еврепойской цивилизации .<sup>8</sup> Таджикий исследователь Р. Бобохонов разместил результат своего исследования в виде книги под названием “ История ислама в Центральной Азии” в интернете, в котором предлагается ценные материалы и наусные выводы.<sup>9</sup> А.А. Ирхин, анализируя развитие политическх процессов в пространстве республик бывшего Союза, рассматривает подробно проблемы интеграции, глобализации и модернизации в этих республиках.<sup>10</sup> В. Мединский, бывший министр культуры Российской Федерации, также рассматривает в своих исследованиях понимание исторического процесса только посредством культурного кода. Результат своих исследования он разместил в интернет-сайтах и доступны ученым и исследователям.<sup>11</sup>

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научной темой.** Диссертация подготовлена в рамках перспективной программы научно-исследовательских работа кафедры международных отношений Таджикского национального университета, которые направлены на изучении актуальных политических, международнчх и дипломатических проблем современного Таджикистана.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель исследования - изучить влияние мировых цивилизаций на культурные и политические процессы Таджикистана. В рамках этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- Изучение зарубежной и отечественной литературы по анализу концепции цивилизации как социально-политического и историко-культурного феномена;
- Изучить взгляды представителей научных школ на понятие, формы, структуру и распространение цивилизации;
- Определение концепции культурного кода в современной науке;

---

<sup>1</sup> Баранов, Н.А. Геополитические проблемы европейского развития». [Текст] / [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nicbar.ru/index.htm> (дата обращения: 11.10.2016).

<sup>2</sup> Бенивист, Э. Общая лингвистика. [Текст] / Э. Бенивист, М: «Прогресс» -1974. С. 386. [Электронный ресурс]. URL: [ec-dejavu.ru/c-2/Civilization\\_Benveniste.html](http://ec-dejavu.ru/c-2/Civilization_Benveniste.html). (дата обращения: 26.04.2016.)

<sup>3</sup> Бобохонов, Р. История ислама в Центральной Азии (средневековое, новое и новейшее время). Ч. 1. [Текст] / Р. Бобохонов, [Электронный ресурс]URL: <https://camonitor.kz/18284-istoriya-islama-v-centralnoy-azii-srednevekovoe-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-1-ya-rbobohonov.html> (санаи истифодабари 26.04.2018).

<sup>4</sup> Ирхин, А.А. Модернизация и интеграция постсоветского пространства. [Текст] / А.А Ирхин. // Исследования политической динамики. [Электронный ресурс]. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/geopolitics/47.html>. (дата обращения: 20.12.2015).

<sup>5</sup> Мединский, В. Единый подход к истории задается либо государством, либо кем ни попадя. [Текст] / В. Мединский [Электронный ресурс] URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/vladimir-medinskiy-ediniy-podhod-k-istorii-zadaetsya-libo-gosudarstvom-libo-kem-ni-popadya> (санаи истифодабари: 13.10.2015).

<sup>6</sup> Кассирер, Э. О цивилициях. [Текст] / Кассирер Э// [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кассирер,\\_Эрнст](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кассирер,_Эрнст) (санаи истифодабари: 14.11.2015).

<sup>7</sup> Калишевский, М. Таджикистан: Под сенью «государственного мазхаба». [Текст] / Михаил Калишевский [Электронный ресурс] URL: <http://www.fergananews.com/articles/8039>. (дата обращения: 4.05.2017).

<sup>8</sup> Баранов, Н.А. Геополитические проблемы европейского развития. [Текст] /Н.А Баранов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nicbar.ru/index.htm> (дата обращения: 11.10.2016).

<sup>9</sup> Бобохонов, Р. История ислама в Центральной Азии (средневековое, новое и новейшее время). Ч. 1. [Текст] / Р. Бобохонов, [Электронный ресурс]URL: <https://camonitor.kz/18284-istoriya-islama-v-centralnoy-azii-srednevekovoe-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-1-ya-rbobohonov.html> (санаи истифодабари 26.04.2018).

<sup>10</sup> Ирхин, А.А.Модернизация и интеграция постсоветского пространства. [Текст] / А.А Ирхин. // Исследования политической динамики. [Электронный ресурс]. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/geopolitics/47.html>. (дата обращения: 20.12.2015).

<sup>11</sup> Мединский, В. Единый подход к истории задается либо государством, либо кем ни попадя. [Текст] / В. Мединский [Электронный ресурс] URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/vladimir-medinskiy-ediniy-podhod-k-istorii-zadaetsya-libo-gosudarstvom-libo-kem-ni-popadya> (санаи истифодабари: 13.10.2015).



- Рассмотреть формирование западной цивилизации и ее влияние на культурное пространство других цивилизаций;
- Изучение особенностей становления восточной цивилизации и основные аспекты ее развития;
- Анализ уровня влияния арабо-исламской цивилизации на культурный и политический код Таджикистана;
- изучение влияние Советской культуры на код таджикской цивилизации;
- Изучение влияния западной цивилизации в культурном и политическом пространстве Таджикистана;

**Объект исследования** - влияние мировых цивилизаций на культурно-политический код Республики Таджикистан в условиях глобализации.

**Предмет исследования** - деятельность государственных и общественных институтов по отношению к мировым цивилизациям, укрепление культурного кода Таджикистана в условиях острой конкуренции культур и сверхдержав.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые проблема цивилизаций и культурно-политического кода рассматривается в научной школе Таджикистана как важная проблема социальных наук, политологии, международных отношений, культурологии и истории. Специфика новизны исследования диссертации отражается в том, что изучены научно-теоретические основы цивилизации как социально-политического и историко-культурного феномена; определены и уточнены понятия культурного кода, его сущность и определение; было исследовано влияние арабо-исламской цивилизации, советской культуры и западной цивилизации на культурную и политическую атмосферу Таджикистана.

**Источниковая база диссертации.** Изучение понятия, сущности цивилизации и национального кода, как самопротекающих явлений человеческого развития, требует широкого использования научных источников и литературы. Используемые источники отражают развитие и практическую реализацию основных приоритетных деятельностных направлений Республики Таджикистан под воздействием мировых цивилизаций и вызовов глобализации. Для удобства структурирования анализа мы разделили их на следующие группы:

**Первая группа** - выступления, послания и книги Основателя мира и национального единства - Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона.<sup>1</sup>

В них идёт подробный анализ и выявление политических и культурных аспектов мировых цивилизаций а также приоритеты и основные направления внешней и внутренней политики Республики Таджикистан.

Работы Эмомали Рахмона охватывают различные аспекты от истории арийской цивилизации, становление государственности таджиков и до проблем международных отношений, защита собственной культуры и цивилизации, приоритет статуса народных

---

<sup>1</sup> Эмомалӣ Раҳмон. Нигоҳе ба таърих ва тамаддуни ориёӣ. Душанбе: Ирфон, -2006. 372 с; Тоҷикон дар оинаи таърих. Душанбе-2006, 228с.; Истиклолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат / Ҷ.1-6 -Душанбе, 2006; Тоҷикон дар оинаи таърих. Душанбе: Ирфон, 1997. - 132 с. Э.Раҳмон. - Бунёдгузори сиёсати хориҷии Тоҷикистон. (Зери назари Ҳамроҳон Зарифӣ). - Душанбе. «Ирфон», 2012.- 272 с; Э.Раҳмон ва оғози марҳилаи созандагӣ (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Тоҷикистон дар солҳои 2000 - 2003). - Китоби 3. Нашри дуюм. - Душанбе: «Ирфон», 2011. - 372 с.; Э.Раҳмон ва соли, ки ба қарнҳои баробар аст (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2004). - Китоби 4. Нашри дуюм. - Душанбе: «Ирфон». 2011. - 372 с.; Э. Раҳмон ва соли фарҳанги оламгир (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2005). - Китоби 5. Нашри дуюм. - Душанбе: «Ирфон». - 2011. - 272 с.; Э. Раҳмон ва соли тамаддуни Ориёӣ (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2006). - Китоби 6. Нашри дуюм. - Душанбе: «Ирфон». 2011. - 372 с; Э. Раҳмон: оғози марҳилаи нав (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2007). - Китоби 7. Нашри дуюм. Душанбе: «Ирфон». 2011. - 372 с; Э. Раҳмон ва соли Рӯдакӣ (Сиёсати дохилӣ ва хориҷии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2008). - Китоби 8. Нашри дуюм. - Душанбе: «Ирфон». 2011. - 372 с.

ремесль, искоренение религиозного фанатизма и суеверий в обществе, сотрудничество с международными организациями, укрепление позиций страны на мировой арене, культурную дипломатию, сотрудничества с зарубежными соотечественниками, формирование теоретических основ и внешняя политика государства и т.п.

**Вторую группу** источников составляют нормативно-правовые документы такие как Конституция и конституционные законы Республики Таджикистан и материалы с официальных сайтов Организации Объединенных Наций, сайт Содружества Независимых Государств, сайт Правительства Республики Таджикистан, Министерства иностранных дел Республики Таджикистан, а также правительственные документы по политическим и культурным вопросам.<sup>1</sup> На этих сайтах представлена информация деклараций, положений, двусторонние соглашения Республики Таджикистан с влиятельными международными организациями, а также другие документы, которые составляют основу внешней политики стратегических партнеров Республики Таджикистан и отражают позицию государств по интеграции на постсоветском пространстве.

Конституция и конституционные законы Республики Таджикистан определяют основы государственного строения, прав и свобод граждан, институты государственного управления и т.п.

**Третью группу** источников составляют материалы периодических изданий, а также интернет-источники.

Благодаря использованию большого количества материалов, хронографии деятельности Республики Таджикистан на международной арене, динамики целенаправленной организации двусторонних и многосторонних отношений Республики Таджикистан со странами и международными организациями исследуется во многих работах отечественных и зарубежных ученых с разных точек зрения и подходов.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Ученые различных социальных наук все еще пытаются более точно и подробно объяснить понятие цивилизацию. С эволюционной точки зрения достижение уровня цивилизации означает прогресс и развитие более высокого уровня общества и культуры. По своей природе цивилизация - это сопротивление варварству и нецивилизованности. То есть проявлять стойкость к социальным устоям существовавшие до периода цивилизации. С историко-философской точки зрения цивилизация - это общеисторический процесс и интеграция достижения материальной, технической и духовной культуры в историческом процессе.

2. Исторически начиная с древности существовали различные цивилизации, такие как шумерская, египетская, персидская, классическая, индийская, китайская и до христианской и исламской, которые предоставили возможность людям реально выработать критерии самоопределения. Цивилизации могут быть разделены в соответствии с социальной природой субъекта: местные или национальные, региональные или глобальные; по системе мировоззрения - религиозные и светские; с идеологической точки

---

<sup>1</sup> Конституцияи Чумхурии Тоҷикистон. [Матн] / – Душанбе, 2016. – 135с.; Конституцияи ва қонунҳои конституционии Чумхурии Тоҷикистон. [Матн] /Душанбе, 2005. – 400с.; Қонуни Чумхурии Тоҷикистон «Дар бораи амният» [Матн] //Ахбори Маҷлиси Олии Чумхурии Тоҷикистон, с. 2011, №6, мод. 434; с. 2014, №11, мод. 646; Қонуни ҚТ аз 15.03.2016 с., № 1283; Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи мубориза бар зидди экстремизм». [Матн] / Душанбе, 2011. – 207 с.; Маводҳои шурои 27-уми ҲКШ. [Матн] М., 1986. – 140с.; Оинномаи Созмони Милали Муттаҳид. [Матн] / [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения:01.04.2016); Оинномаи Созмони Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъӣ. [Матн] / [Электронный ресурс] URL:<http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> (дата обращения: 01.05.2016).; Оинномаи Иттиҳоди Давлатҳои Мустиқил (22 январи соли 1993) [Матн] / [Электронный ресурс]. URL:<http://www.iacis.ru/html> (дата обращения: 01.05.2016).; Фармони Президенти Чумхурии Тоҷикистон “Дар бораи тасдиқи Консепсияи сиёсати давлатии иттилоотии Чумхурии Тоҷикистон аз 30 апрели соли 2008, [Матн] №451.; Эълумии давлатҳои узви Созмони аҳдномаи амнияти дастаҷамъӣ (10 феввали соли 1995) [Матн] / [Электронный ресурс] URL: <http://www.dkb.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2016).

зрения - религиозно-обрядовые, религиозно-политические, религиозно-теологические, религиозно-нравственные; с точки зрения технологической организации: доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные. Согласно нормам промышленных технологий, которые действуют в соответствии с уровнем производственного развития общества, цивилизации становятся «индустриальными», «постиндустриальными», «техногенными» и так далее. По духовной норме для цивилизаций характерна доминирующая религия: «исламская», «христианская», «буддийская» и так далее. Современные ученые в основном делят цивилизации на восточную и западную.

В современной науке термин «культурный код» часто используется при анализе культурной или политической системы. Термин «код» был заимствован из точных наук в социальные науки и используется в научно-информационной и научно-образовательной формах. Культурный код позволяет понять суть и смысл. Это набор знаков, сущностей и их расположение, которые присутствуют во всех материальных и духовных благах человеческой деятельности.

3. Западная цивилизация - культура большинства народов Европы, живущих в регионе Европы и за ее пределами - в Северной Америке, Австралии и некоторых островах мирового океана. Западная цивилизация также является одним из типов мировой цивилизации, зародившейся в древности. Он зародился на берегу Средиземного моря и получил базовое развитие в период расцвета Древней Греции и Рима. Основа западной цивилизации - это смесь человеческого опыта с античности и ценностей христианства. Этап образования и свободной мысли в XVIII веке внес значительный вклад в формирование западной цивилизации. Просвещение для европейской цивилизации являлось борьбой за верховенство закона, прав и свобод человека.

В период великих географических открытий и колониальных завоеваний Европа распространила свой путь прогресса на другие регионы мира. В конце XIX и начале XX веков западные ценности и институты стали универсальными, и они определили основной образ обществ планеты Земля. Главное направление западной цивилизации XX и XXI веков является ее глобализация.

4. Восточная цивилизация - это первая форма исторически сформированной цивилизации, которая возникла за тысячелетия до нашей эры в Древнем Египте, Вавилонии, Иране, Индии и Древнем Китае. Именно на Древнем Востоке впервые в устойчивой форме были созданы политические и социальные институты. Фактически, термины «Восток», «восточные цивилизации» используются в очень широком культурном и религиозном смысле и могут охватывать разные регионы. Исторически истоки восточной цивилизации в значительной степени приписывались цивилизациям Древнего Египта, Древней Вавилонии, Древней Индии, Древнего Китая, Древнего Ирана и мусульманского мира. Под понятием Востока или цивилизацией Востока в современном мире понимается культура стран Центральной и Юго-Восточной Азии, Северной Африки и Ближнего Востока. Именно главная роль традиции в жизни таких цивилизаций определяет продолжительность их существования. Несмотря на все традиционные характеристики восточных обществ, они добились беспрецедентного прогресса, но их динамика отличается от динамики Запада. Некоторые восточные ученые считают, что Восток более устойчив к историческим угрозам, чем Запад. Ислам, индуизм и буддизм - самые распространенные религии в цивилизованных обществах Востока.

5. После распада Советского Союза в республиках Средней Азии внимание общественности значительно возросло к исламу, исламскому образу жизни, шариату, форме исламского правления. Возникло большое количество исламских движений и организаций, представляющих широкий спектр религиозных убеждений, от традиционных до крайне экстремистских. Эта ситуация привела к серьёзному ухудшению социально-экономической ситуации в Республике Таджикистан.

После распада Советского Союза государства Центральной Азии стали важным регионом для некоторых региональных держав, таких как Китай, Россия, Турция, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия и международных сил во главе с США. Многие из этих государств рассматривали ислам как оплот, с помощью которого они могли расширить реализацию своих интересов в регионе или, наоборот, через него они могли помешать реализации планов других региональных игроков. Некоторые из этих стран хотели, чтобы республики Центральной Азии имели полностью исламскую форму, в то время как другие хотели, чтобы ислам этих стран был светским и не вмешивался в экономические и политические аспекты деятельности государства.

Однако выбор народов и правительств среднеазиатских государств будет совсем иным, с тем что ожидают исламские страны. Основываясь на опыте и унаследованной инфраструктуре от Советского Союза, все страны выбрали светскую форму правления. В конце концов, светские силы выиграли войну, но война наложила свой отпечаток на впечатление людей, и ее пагубные последствия остались в виде исламского фанатизма, утечка умов из страны, разрушенной индустрии, миграции большого количества населения за рубеж и др. Но постепенно Таджикистан преодолевает эти препятствия и стремится к процветанию и в ближайшем будущем от многих этих побочных эффектов гражданской войны не останется следов. Отношение законного правительства к этим экстремистским явлениям заключалось в том, чтобы запретить их деятельность в стране на юридическом уровне, что было логически правильным и простым методом стабилизации социальной ситуации.

6. Одним из событий, изменивших полюс развития Центральной Азии и повлекшего радикальные изменения в политической, культурной и даже географической системе, стало включение этого региона в состав Российской империи во второй половине XIX века и установление советской власти во втором десятилетии XX века. Вхождение России в Центральную Азию, и особенно развитие XX века с точки зрения исторических перспектив и ведущих тенденций, явилось огромным толчком в развитии этого региона, влияние которого ощущается и в XXI веке.

С социально-экономической точки зрения в результате участия России произошли изменения в структуре экономической деятельности, которая приобрела аграрные преимущества и оснащена элементами промышленности. Промышленный элемент был очень важен для экономики Средней Азии и отдельных ее республик. Возникновение промышленности заложило основу производства национального рабочего класса и способствовало ослаблению землевладения и возникновению новых капиталистических отношений.

Изменив естественный ход развития и благополучие Средней Азии во второй половине XIX века, Россия ускорила ее развитие и взяла правильный курс на прогресс. Участие России в Центральной Азии существенно изменило моральный и политический климат сообществ региона.

С первых лет своего существования Советская власть действительно приступила к устранению неравенства между народами. Основные части этого процесса нашли свое отражение в создании промышленных центров, воспитании и обучении национальных кадров, формировании и преобразовании сельских социалистических хозяйств, развитии культуры в национальной форме и с социалистическим укладом.

Этот период включает в себя восстановление советской государственности таджикского народа с несколькими этапами исторического развития, которые воплотили в себе высокий уровень культуры и цивилизации.

Сегодня мы гордимся своими великими дьятелями, воспитанными в советское время и их трудами и исследованиями представившими таджикский народ миру. Самым главным было то, что таджики были признаны нацией, была определена государственная граница, было признано приоритет таджикского языка в стране, возникли новые традиции с требованиями времени, Таджикистан стал аграрно-индустриальной республикой.

7. Возникновение элементов западной цивилизации в Центральной Азии напрямую связано с приходом России в этот регион. Посредством завоеваний, миграции, экономического напряжения и идеологии западный мир распространил свое влияние на все уголки земного шара, включая Центральную Азию. Одна из самых известных ценностей западного мира, это - «демократия», которая представляет собой власть народа, и во многих странах мира она встроена в их политику управления. Помимо демократии, существуют и другие ценности европейской цивилизации, которые внедрены в жизни таджикского общества и служат на благо народа и государственности это - конституционализм, парламентаризм, демократическое устройство государства и общества, верховенство закона, правовая культура, рыночная экономика, верховенство прав человека и личности, разделения власти и государства, толерантность и мультикультурализм. преимущества инноваций и т. д.

Радикальные изменения, произошедшие в Таджикистане в 1990-е годы, поставили перед политиками, учеными и гражданами вопрос о национальной и государственной независимости. Хотя Таджикистан смог восстановить культурные, экономические и политические отношения со странами ближнего и дальнего зарубежья только после обретения независимости, вопрос о ментальности и сознания таджикского народа также не остался без внимания. Поэтому реализация демократических законов, целиком основанная на примере Запада, была неприемлема, потому что у нашего общества есть свои отличительные особенности, которые повлияли на формирование демократии и гражданского общества в нашей стране.

Переходный период в каждой нации и государстве имеет свои особенности и свои причины. И на этом неопределенном этапе необходимо было взять за пример полезные и эффективные ценности из развитых стран и заполнить существующий вакуум. В сфере государственности, единственной цивилизацией, которая могла подражать ценностям Советского Союза, была европейская цивилизация с ее всеобъемлемыми ценностями.

**Методологические и теоретические основы диссертации.** Теоретико-методологической основой исследования послужили совокупность общих научных методов познания, теория и история, сочетаемость методов историографии, методы объективности, систематичность и комплексность. При анализе различных явлений, процессов и действий автор использовал формационный, культурно-исторический и аналитико-сравнительный методы. С точки зрения методологии исторического исследования исследователь следует концепциям, подходам, дискуссиям ведущих отечественных и зарубежных исследователей в которых они указывают на устойчивое развитие мира и решения проблем.

Методологической основой диссертации является теория цивилизаций (Ф. Гизо, Л. Морган, Н.Я. Данилевский, Н.А.Бердяев, О.Шпенглер, А. Тойнби, Л.Н. Гумилев, Г. Бокл, и др.);<sup>1</sup> демократические (Т. Парсонс, Г. Аллмонд, И. Шумпетер и др.);<sup>2</sup> теория мировой

---

<sup>1</sup> Гизо, Ф. История цивилизации в Европе. [Текст] / Ф. Гизо, - М., 2007. – 336с.; Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. [Текст] / Н. Я. Данилевский, — М.: «Книга», 1991. — 576 с.; Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. [Текст] / Н.А Бердяев, – М., Наука, 1992. 325 с.; Шпенглер, О. Закат Европы. [Текст] / О. Шпенглер, — М: «Наука», 1993. — 592 с.; Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т.1. [Текст] / О. Шпенглер, – М: Мысль, 1993. 442с. 164.; Тойнби, А. Дж. Постигание истории: Сборник. [Текст] / А. Дж Тойнби, – М.: Рольф, 2001—640 с.; Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник. [Текст] / А. Тойнби, – М.: Рольф, 2002—592 с.; Бокль Г. Т. История цивилизации в Англии. Т. 1-2 [Текст] / Г. Бокль, -СПб.:, 1895.-509с.

<sup>2</sup> Толкот, П. Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. [Текст] / П. Толкот, – М.: Прогресс, 1972. 441с.; Алмонд, Г.Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл. – М.: АспектПресс, 2002. – 537 с.; Шумпетер, Й. Капитализм, Социализм и Демократия = Capitalism, Socialism and Democracy. [Текст] / Й. Шумпетер, – М.: Экономика, 1996. – 422с.

политики (А.Д. Богатуров, М.М. Лебедева, С.А. Ланцов, С. Браун, С. Телбот и др.);<sup>1</sup> теория глобализации (К.П. Борщупалец, И.Д. Звягеевский, Я. Тельман, Р. Фаек и др.).<sup>2</sup>

В целом, эти отношения включают в себя методы разных уровней политического и культурного знания, структурный и практический анализ которых основан на систематических изменениях и развитии. Это позволило автору при необходимости приблизиться к методам, актуальным для анализа рассматриваемых вопросов и научного содержания диссертации.

**Область исследования.** Тема диссертации соответствует паспорту 6D020200-Международные отношения.

**Этапы исследования.** Этапы диссертационного исследования охватывают период 2015-2020 гг.

**Достоверность результатов** диссертации обосновывается точными данными, достаточным объёмом исследовательского материала и публикациями. На основании научного анализа представлены результаты теоретико-практических исследований и выводов.

**Личный вклад автора** выражается в поиск и разработке возможных путей, поставленных перед диссертационном исследовании задач, их место апробации полученных результатов, опубликованных в научных статьях. А также разработка планов, обоснование исследования, поставление задач и выбор методов диссертации отражают личный вклад автора диссертации.

**Теоретическое и практическое значение исследования.** Выводы диссертации могут быть использованы при анализе управленческих решений, политике интеграции с дальними и ближними странами, реализации жизненно важных интересов таджикского государства, повышении благосостояния народа, обеспечении и уважении государственной независимости, определении самоидентичности и патриотизма, самосознания и национальной безопасности. Результаты также могут быть использованы при преподавании социальных и гуманитарных наук, включая специальные курсы по политологии, геополитике, международным отношениям, межкультурной коммуникации и культурологии. Научно-теоретические аналитические выводы о влиянии мировых цивилизаций могут быть использованы при разработке моделей для мониторинга политических, национальных и региональных отношений в Таджикистане и других странах, находящихся в аналогичной ситуации в Таджикистане.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Диссертация была выполнена на кафедре международных отношений факультета международных отношений Таджикского национального университета и обсуждалась на заседаниях кафедры. Автор опубликовал 14 научных статей по теме диссертации в отечественных и зарубежных журналах, в том числе 6 статей в рецензируемых научных журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, семи подразделов, заключения, списка источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

---

<sup>1</sup> Богатуров, А.Д. Системная история международных отношений: в 2 томах. Том 2: События 1945–2003 годов [Текст] / А.Д. Богатуров, – М.: «Культурная революция», 2007. – 717 с.; Лебедева, М.М. Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерения. [Текст] / М.М. Лебедева, -М.: Аспект Пресс, 2016. – 224 с.; Ланцов, С.А. Исламистский экстремизм как угроза безопасности постсоветской Центральной Азии в начале XXI в. [Текст] / С.А. Ланцов // Ислам в России: Культурные традиции и современные вызовы. Материалы Международной конференции. СПб., 2013. С. 147-158.; Ланцов, С.А. Теоретические концепции международной интеграции и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве. [Текст] / С.А. Ланцов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2013. Серия 6. Вып. 2. С. 12-26.; Талботт, С. Эндшпиль: подоплека переговоров об ОСВ-2. [Текст] / С. Талботт, – М.: Прогресс, 1980. – 318

<sup>2</sup> Боришупалец, К.П. Методы политических исследований. [Текст] / К.П. Борщупалетс, - М.: Аспект Пресс, 2005. -221с.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, установлена степень ее научной разработанности, теоретические и методологические основы исследования, определяются цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации, её методологическая основа, объект, основная информационная и аналитическая база исследования, достоверность результатов диссертации, предмет и хронологические рамки исследования, личный вклад диссертанта, апробация работы, публикация результатов исследования.

**В первой главе** диссертации «**Теоретико-методологические основы изучения проблем цивилизации**» -автором рассмотрены проблемы теории цивилизаций, понятия, формы, структура,распространение цивилизаций, теория культурного кода в современном мире.

В первом параграфе первой главы «**Понятие, формы, структура и распространение цивилизации, теория культурного кода в современной науке**» - подчеркивается, что история человечества - это история цивилизаций. Исторический процесс от начиная от античности и до современного периода человеческой истории охватывает различные цивилизации, такие как шумерская, египетская, персидская (иранская), классическая, индийская, китайская и до христианской и исламской. На протяжении всей истории цивилизации предоставляли возможность самоопределения через призму своей культуры, религии, географии, национальности, историю или систему мировоззрения.<sup>1</sup>

Концепция цивилизации, охватывающая все аспекты жизни человека, общества и государства, имеет множество функций и охватывает широкий спектр воздействий на жизни обществ и народов. Поэтому многие ученые пытались более точнее и подробнее объяснить концепцию цивилизации. Сегодня, с развитием науки и техники, вопрос о возникновении цивилизации изучается более тщательно и всесторонне. История возникновения и развития цивилизации является предметом исследования ученых в различных областях науки.

С эволюционной точки зрения цивилизация означает благополучное достижение и развитие более высокого общественного и культурного уровня. С другой стороны, цивилизация вместе с развитием общества и человечества противостояла жестокости и варварству. По самой природе цивилизации - это противозначение варварству. То есть борьба и демонстрация устойчивости к социальным уровням, существовавшим до периода цивилизованности в процессе развития общества.<sup>2</sup>

Как известно, цивилизация происходит от латинского слова *civilis*, что означает гражданский, государственный. В философии этот термин интерпретируется как форма материального общественного движения, связанного с возможностью саморазвития в пространстве и времени или со всей человеческой культурой в глобальном масштабе. С историко-философской точки зрения цивилизация - это общеисторический процесс и интеграция достижений материальной, технической и духовной культуры в процессе развития истории. То есть цивилизация - это единство исторического процесса и совокупность достижений материальной, технической и духовной культуры на протяжении всей истории.<sup>3</sup>

Цивилизация таджикского народа в основном связана с персидско-арийской (арийской) цивилизацией, имеющей большие этнические и исторические корни. На данный тезис обращено также пристальное внимание правительством и государственных чиновников. Например, в сентябре 2003 года Президент Республики Таджикистан

---

<sup>1</sup> Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. [текст] / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004.. - С. 44.

<sup>2</sup> Encyclopedia of the Social Sciences. [text] / Ed.-in-chief E.R.A. Seligman; associate ed. A.S. Johnson. N. Y., 1930. – С. 157.

<sup>3</sup> Атахонов, Т. Тамадун. Дар 3 китоб. Китоби 1. [Текст] / Т. Атахонов, С. Сулаймони, - Душанбе: «Ирфон», 2009. - С. 65.

Эмомали Рахмон выступил с речью по случаю 1000-летия Н. Хусрава и 12-й годовщины независимости Республики Таджикистан объявил 2006 год «Годом арийской цивилизации». Глава государства отметил, что арийская цивилизация с ее высокими духовными и нравственными ценностями играет важную роль в развитии цивилизации всего человечества а также взаимоотношений и взаимосвязи отдельных цивилизаций. Обнаружение памятников истории и культуры, поселения арийского народа в разных странах мира сегодня свидетельствует о большом значении арийской цивилизации в истории мировой цивилизации. Арийская цивилизация и ее богатое наследие являются не только предмет гордости таджикского народа, но и гордость всех народов мира. Сущность и основа этой цивилизации проявляется в человечности и поощрении человеческого достоинства. В арийской цивилизации есть три нормы, три основных требования или основных лозунга, которые ведут человечество к совершенству и кратко определены Зороастром. Это «благие мысли», «благие слова» и «благие дела», которые помнятся народом и остаются лозунгами арийской цивилизации и народностей по сей день.<sup>1</sup>

Термин «культурный код» используется при анализе культурной или политической системы. Этот термин также используют в своих выступлениях представители науки и искусства а также политики. Например, в одном из своих выступлений президент России В.В. Путин в программе «Россия: национальный вопрос» говорил о единстве культурных кодов русского народа и всех народов и народностей России.<sup>2</sup> После его выступления этой концепцией стали больше интересоваться ученые из России и бывших республик Советского Союза. Бывший министр культуры Российской Федерации В. Л. Мединский в своей статье использует концепцию культурный код, и выражает следующую идею: «Идеология основана на многих столпах, наиболее важным из которых является «культурный код», гуманистические святости..... создают важные системные ценности, в зависимости от которых основывается культурный код».<sup>3</sup> Хотя понятие культурный код использовалось политиками и учеными на протяжении последнего десятилетия, оно еще не получило единого определения в гуманитарных науках.

Таким образом, автор диссертации отмечает, что, изучая научно-теоретические основы определения цивилизации как социально-политического и историко-культурного феномена, можно сделать вывод, что концепция цивилизации в первую очередь направлена на получение «единой формы», приоритетного вида социальной интеграции; понятие цивилизации используется в нормативно-ценностном смысле, что позволяет выразить образец или «переимущественную форму интеграции»;<sup>4</sup> при наличии уровня цивилизации, наблюдаются высокие достижения культурного развития, создании духовных, материальных и культурных ценностей высокого уровня; цивилизация - высшая ступень исторического общества; Историческое общество - это общество людей, институтов и сфер, которые, в свою очередь, образуют духовно-просветительское общество, социальные идеалы, ценности, традиции, обычаев и самопознания; цивилизация - это высший уровень организации и развития человеческого общества, как логически, так и исторически; среди представителей научных школ нет единого мнения о цивилизации; Научное изучение цивилизации важно для определения культурной перспективы Республики Таджикистан.

**Второй параграф** первой главы - «**Понятие, формы, структура и распространение цивилизации. Теория культурного кода в современной науке**»,

<sup>1</sup> Мирбобоев, А. Накши ориехо дар тамаддуни чахонӣ. [Матн] / А. Мирбобоев, – Хучанд, 2006. – С.6.

<sup>2</sup> Путин В.В. Россия: национальный вопрос. [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html) (санаи истифодабари: 11.11.2015).

<sup>3</sup> Мединский В. Единый подход к истории задается либо государством, либо кем ни попадя. [Электронный ресурс] URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/vladimir-medinskiy-ediniy-podhod-k-istorii-zadaetsya-libo-gosudarstvom-libo-kem-ni-popadya> (санаи истифодабари: 13.11.2015).

<sup>4</sup> Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. [Текст] / А. Тойнби / П.А.Сорокин – М., 1992. - С.147.



посвящён вопросам классификации цивилизаций, определению понятия цивилизации, формам цивилизации, структурам и распространением той или иной цивилизации в историческом процессе, а также говорится о теории культурно-политического кода в современной науке.

По социальной природе цивилизации делятся на локальные или национальные, региональные или глобальные; по системе мировоззрения - религиозные и светские; по идеологическому характеру на религиозно-обрядовые, религиозно-политические, религиозно-богословские, религиозно-нравственные; с точки зрения технологической организации на доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные.<sup>1</sup> Цивилизация также по критериям занимаемого пространства делятся, на локальные и глобальные. Глобальная цивилизация - это часть человечества, или все человечество, которое достигло уровня цивилизованного развития и проходит определенные этапы и циклы существования. Локальная цивилизация это - неотъемлемая часть мирового сообщества, которые отличаются по системам цивилизаторских ценностей, условий жизни и исторического опыта. Они также проходят определенные циклы истории - такие как смена локальных цивилизаций, продолжительность существования каждой цивилизации и каждого поколения. Со временем количество и состав цивилизаций меняются в контексте исторического процесса глобальной цивилизации. Система цивилизаций постоянно развивается и постепенно совершенствуется, создавая качественные скачки, которые отражаются в обмене мировыми цивилизациями и поколениями локальных цивилизаций.<sup>2</sup>

Строение цивилизаций можно представить как пирамиду, состоящую из нескольких этажей и множества комнат. Вершиной этой пирамиды является духовная сфера, ниже - политическая и социальная структура, третья часть - метод экономического производства, затем люди и инфраструктура и основания этой пирамиды составляют естественно - природа и экология.<sup>3</sup> Изучив жизненные циклы цивилизации на протяжении истории, многие ученые пришли к выводу, что они состоят из следующих этапов: формирование, зрелость - укрепление и распространение, период процветания, период кризиса, упадка и период постколлапса.

Таким образом, в диссертации делается вывод о том, что: понятие цивилизации очень широкое, и каждая научная школа определяет его определенным и отдельным образом; Принимая во внимание все определения, цивилизацию можно интерпретировать следующим образом: цивилизация - это культурное сообщество людей, имеющих определенную историю, определенное социальное сосуществование, определенные социальные привычки, определенное автономное пространство и определенный регион в мировой системе; одно из простейших определений цивилизации - это уровень или стадия социального и культурного развития общества; цивилизация тесно связана с культурой. Цивилизация - это высший уровень культуры или ее высшая точка;

Также, исходя из сущности культурного и культурно-политического кода, учитывается впечатление от выбора правил, что дает основу для понимания культуры, поведения и государственности. Хотя многие ученые интерпретируют «культурный код» по-разному, все они почти идентичны в одном и том же вопросе, то что культурный код и политическая культура не описывают сам культурный феномен, но сами являются неотъемлемой частью культурного процесса. Культурный код и политическая культура - это правила, согласно которым полученная информация соответствует определенному знаку и позволяет определению или явлению обрести смысл и быть понятным. Культурный

---

<sup>1</sup> Февр, Л. Цивилизация: эволюция слово и и группы идей. [текст] /Бой за историю/ Февр Л. М: «Наука»-1991. 629с.

<sup>2</sup> Пономарев, М.В. Трансформация индустриальной цивилизации в период ГМК. Становление постиндустриального общества. [текст] / М.В Пономарев. – М.: «Владос», 2000. - С. 201.

<sup>3</sup> Февр, Л. Цивилизация: эволюция слово и и группы идей. [текст] /Бой за историю/ Февр Л. М: «Наука»-1991.- С.228-229.

код - это совокупность ключевых понятий, ценностей, норм и ориентаций, необходимых для понимания сути и текста культуры. Культурно-политический код - это основные черты сущности, ценностей и норм в структуре сознания, впечатления, культуры и государственности конкретного общества, нации или государства, что позволяет людям понять реальность процессов, явлений и поведения.

**Во второй главе** диссертации «**Проблема взаимодействия мировых цивилизаций**», исследуется культурная, политическая, социальная и экономическая ситуация в Восточной и Западной цивилизаций. В двух отдельных параграфов этой главы анализируются исторические тенденции, ментальность, культура, положительные и отрицательные стороны Восточной и Западной цивилизаций.

**В первом параграфе** второй главы - «**Развитие Западной цивилизации и ее влияние на культурное пространство других цивилизаций**», автор отмечает, - что западная цивилизация – эта культура большинства европейских народов, как в Европе, так и за ее пределами проживающие в Северной Америке, Австралии и на некоторых островах. С точки зрения европоцентрической идеи европейская цивилизация была основана древними греками. Возрождение европейской цивилизации восходит к 15-16 векам, периоду великих европейских географических открытий и возникновения капитализма в северной Италии и Нидерландах. Это было время, когда образовательное движение ограничило и устраняло религиозное невежество в Европе.<sup>1</sup> Западная цивилизация - это особый тип цивилизации, который включает определенные этапы исторического и культурного развития Европы и Северной Америки. Западная цивилизация также является одним из типов глобальной цивилизации, возникшей в древности. Она зародилась на берегу Средиземного моря и процветала во времена расцвета Древней Греции и Древнего Рима. Ученые называют эти общества древними обществами, которые охватывают исторический период с IX-VIII веков до нашей эры до IV-V веков нашей эры.<sup>2</sup> Этот тип цивилизации еще называют средиземноморской цивилизацией.<sup>3</sup>

Основа современной западной цивилизации - это смесь человеческого опыта от античности и ценности христианства. Политическая свобода городов-государств Древней Греции возникла в Западной Европе как сознательная борьба за частную свободу и как долг человечества перед природой. В процессе развития и становления Западной цивилизации в процессе истории укреплялась идея большого богатства. Этап просвещения и свободомыслия внесли значительный вклад в формировании Западной цивилизации.<sup>4</sup> Просвещение для европейской цивилизации было борьбой за верховенство закона и человеческая свобода и право на жизнь каждого. Например, в экономике, на этапе образования в Европе благоприятствует свободная торговля и расширение возможностей частной собственности.<sup>5</sup> Западный мир имеет эволюционирующий характер цивилизации, сохраняющей формирование исторической культуры Европы и Северной Америки. В современном мире к термину «Западной цивилизации» относятся культуры Северной и Южной Америки и культура Европы. Западная цивилизация на определенном этапе своего становления приобретает техногенный характер.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Васильев Л.С. Восток и Запад в истории (основные параметры масъалатики). Альтернативные пути к цивилизации. [текст] / Л.С.Васильев – М.: Логос, 2000.. - С. 45-46.

<sup>2</sup> Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. [текст] / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. - С. 59..

<sup>3</sup> Гайденко П. История новоевропейской философии и её связи с наукой. [текст] / П.Гайденко, - М.,2007. - С. 79.

<sup>4</sup> Гараджа В.И. Религиоведение. [текст] / В.И.Гараджа, -М.: Аспект Пресс, 1995. - С. 54.

<sup>5</sup> Дрогачев В. Цивилизационная геополитика (геофилософия). [текст] / В. Дрогачев – Киев «ВИРА\_Р» – 2004. - С. 62.

<sup>6</sup> Клод Леви-Стросс. Раса и история. [текст] / Л. Клод М., -2007.- С. 14.

Таким образом, в диссертации автор анализирует природу формирования западной цивилизации и ее влияние на культурное пространство других цивилизаций, делая вывод, что основными ценностями западной цивилизации являются: общность исторической части и наследия народов и народностей Европы; право наций на самоопределение; парламентаризм, демократическое устройство государства и общества; законность, правовая культура; рыночная экономика, основанная на частной собственности; социальная справедливость на основе социального партнерства; верховенство прав человека и индивидуальной независимости над государственной, либеральный индивидуализм; секуляризм общества и культуры, во многом основанный на христианском наследии; толерантность и мультикультурализм; признание индивидуальных прав и свобод человека; индивидуальность и уважение к личности; рациональность или мудрость; идеал свободы, равенства и толерантности; уважение к личной собственности; преимущества демократического правления перед другими формами правления.

**Во втором параграфе** второй главы «**Отличительные особенности становления Восточной цивилизации и основные аспекты ее развития**» анализируются особенности, исторические тенденции развития и культурно-политическое состояние Восточной цивилизации и перспективы его прогресса.

Многие ученые утверждают что мировая история берет свое начало на Востоке. Именно на Древнем Востоке впервые в устойчивой форме были созданы политические и социальные институты. Не зря древние римляне говорили «Ex oriente lux»<sup>1</sup> «Свет с Востока». В геополитическом плане происхождение восточной цивилизации во многом связано с цивилизациями Древнего Египта, Вавилонии, Индии, Древнего Китая, Ирана и мусульманского мира. Каждая из этих культур имеет свои особенности.<sup>2</sup> Под понятием Востока или цивилизацией Востока подразумевается культура стран Центральной и Юго-Восточной Азии, Северной Африки и стран Ближнего Востока. В средние века Запад и Восток делились по-разному. Например, согласно европоцентрическим оценкам, Восток - это культура Византии, Египта, Сирии и Палестины. С точки зрения мировой культуры Восток - это, прежде всего, культура Ирана, Индии, Китая и Японии. Но между традиционными обществами сходства больше, чем различий.<sup>3</sup> Существенные сходства между этими обществами заключаются в следующем: они больше сконцентрируют свое усилие на поддержание существующей структуры общества и стабильности образа жизни в обществе; великие ценности - это алгоритм традиционного поведения, основанный на опыте предков; формы и цели социальной активности меняются очень медленно, они веками остаются устойчивыми и существуют в обществе в виде привычек и обычаев.

Принято считать, что древнейшие центры мировой цивилизации находятся к югу от Месопотамии, в долине рек Тигр и Евфрат. Прежде всего, это были цивилизации, в которых человек сильно зависел от природы, и этот фактор не остался незамеченным в мировоззрении, сознании, понимании, качестве ценностей, форме экономики, политической и социальной структуре.<sup>4</sup> В науке эту форму цивилизаций в целом относят к «восточной цивилизации». Восточная цивилизация - это первая форма исторической цивилизации, возникшая на Древнем Востоке - Древнем Египте, Древней Вавилонии, Древнем Иране, Древнем Китае и Древней Индии.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Аджи М. Азиатская Европа. [текст] / Мурад Аджи М.: АСТ, 2011. – С. 3.

<sup>2</sup> Галаганова С.Г. Восток: традиции и современность. [текст] / С.Г. Галаганова. – М.: Знание, 1993. – С.47.

<sup>3</sup> Ибрагим Т.К. Основные ценности и нишоды классического ислама. Исламская цивилизация в глобализирующемся мире. [текст] / Т.К.Ибрагим – Москва, ИМЭМО, РАН, 2011. - С.7.

<sup>4</sup> Frankfort, H. The Birth of civilization in Near East. [text] / H. Frankfort, – New York -1956.- С.9.

<sup>5</sup> Микульский Д.В. Арабо – мусульманская культура в сочинении ал – Масъуди «Золотые копи и россыпи самоцветов» («Мурад аз – захаб ва маъадин ал – джаухар»): X век. [текст] / Д.В.Микульский –М: «Восточная литература», 2006. – С.15

Именно, основная роль традиции в жизни таких цивилизаций определяет продолжительность их существования. Несмотря на все традиционные характеристики восточных обществ, они добились беспрецедентного прогресса, но динамика их прогресса отличается от динамики Запада. На Востоке были включены только те нововведения, которые отвечали стандартам религиозной, общественной этики и в интересах государства.<sup>1</sup> Некоторые исследователи Востока придерживаются мнения, что Восток более устойчив к историческим угрозам, чем Запад.

Таким образом, культура и цивилизация Востока означает историко-культурный прогресс Китая, Индии, Японии, Ирана, Турции, арабских стран, государств Центральной Азии, некоторых республик в составе Российской Федерации и других азиатских государств и народов, кроме Австралии и Новой Зеландии. Ислам, буддизм и индуизм - самые распространенные религии в обществах Востока. Особенности восточной цивилизации являются: традиционализм - руководство по сохранению существующего образа жизни и социальной структуры; морально-волевым ориентиром является не познание и изменение мира, а медитации, мистическая гармония с природой, мир и спокойствие, сконцентрированное внимание на внутренний мир - духовная жизнь; неразвитый личностный фактор - общество основано на законах коллективизма; экономическая основа жизни - это форма корпоративной, государственной собственности, а основным методом управления ею является принуждение;<sup>2</sup> форма материального производства - экстенсивное; системообразующие факторы - традиционные; отношения с природой - приспособляемость; наиболее ценные социальные слои - старейшины, знатоки традиций; преобладающая форма мышления - эмоциональная, иррациональная; преобладающая форма образования - эволюция; отношение к человеку - человек подчиняется государству и обществу; форма политической системы - авторитарное государство; условное название - традиционное.

**Третья глава диссертации - «Влияние мировых цивилизаций на культурный и политический код Таджикистана»** - посвящена влиянию Исламской цивилизации, Советской культуры и Цивилизации запада на культурно-политические процессы таджикского народа и таджикской государственности. Данная глава состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе** третьей главы - «**Влияние арабо-исламской цивилизации на культурный и политический код Таджикистана**» исследуется влияние религиозного фактора на общество Таджикистана изначально, после распада Советского Союза и по настоящее время.

После распада Советского Союза в странах Центральной Азии внимание общественности к исламу, исламскому образу жизни, шариату, форме исламского правления выросла. Возникло большое количество исламских организаций, распространяющих различные типы религиозных верований, от традиционных до экстремистских. Среди всех социальных групп большинство молодых людей поддерживали ислам и играли важную роль в этом направлении. Социально-экономическая ситуация в некоторых республиках, в особенности в Таджикистане, ухудшилась до такой степени, что люди потеряли веру в ясное будущее.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Мирский Г.И. Исламская цивилизация. [текст] / Г.И. Мирский. // Исламская цивилизация в глобализирующемся мире. Москва, ИМЭМО, РАН, 2011. - С.112.

<sup>2</sup> Пархоменко И.Т. Культурология в вопросах и ответах. [текст] // И.Т. Пархоменко., Радугин А.А. – М.: «Центр» -2001. - С. 45-65.

<sup>3</sup> Бобохонов Р. История ислама в Центральной Азии (средневековое, новое и новейшее время). Ч. 1. [Электронный ресурс] URL: <https://camonitor.kz/18284-istoriya-islama-v-centralnoy-azii-srednevekovoe-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-1-ya-rbobohonov.html> (санаи истифодабари 26.04.2018).

Противостояние правящей Коммунистической партии и ново-образованных политических партий привело к конфликтам и конфронтации.<sup>1</sup>

Арабо-мусульманская культура занимает определенное место и статус среди мировых цивилизаций. Арабо-мусульманская культура впервые сформировалась на Ближнем Востоке среди различных арабских племен и изначально была объединяющим фактором для народов с точки зрения религии, богословия и языка.<sup>2</sup> Само понятие «арабо-мусульманская культура» носит не только национальный характер, поскольку в его распространении и укреплении участвовали не только арабы, но и другие народы Халифата, такие как персы, греки, турки, евреи, испанцы и другие. Особенно на эту культуру оказали глубокое влияние персидско-таджикский народ, его литература и наука.

Исламскую цивилизацию часто называют «арабо-мусульманской», так как, несмотря на участие различных народов и наций в прославлении и укреплении ислама, у истоков этой цивилизации стояла культура кочевых арабских племен.<sup>3</sup> Одной из отличительных черт исламского мировоззрения было то, что в нем содержалась идея неразделимости светского и религиозного, земного и небесного. Сами мусульмане участвуют как минимум в двух культурных фронтах. Первый позволяет им идентифицировать себя как членов определенной нации или этнической группы. Другой для них источник религиозного и духовного самосознания. Национально-культурные и исламские аспекты тесно переплетаются.<sup>4</sup>

После распада Советского Союза государства Центральной Азии стали важным регионом для некоторых региональных держав, таких как Китай, Россия, Турция, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия и международных сил во главе с США. Многие из этих государств рассматривали ислам как оплот, с помощью которого они могли расширить реализацию своих интересов в регионе или, наоборот, через него они могли помешать реализации планов других региональных игроков. Некоторые из этих стран хотели, чтобы республики Центральной Азии имели полностью исламскую форму, в то время как другие хотели, чтобы ислам этих стран был светским и не вмешивался в экономические и политические аспекты деятельности государства.

В конце 80-х годов XX века ислам получил значительное преимущество в повседневной жизни и даже в государственной идее Средней Азии. Таджикистан, как одна из центральноазиатских республик, стал объектом исламизации. В период гражданской войны в Таджикистане активизировались неправительственные движения исламского характера. И именно эти исламские неправительственные группы стали причиной гражданской войны.

Однако выбор народов и правительств среднеазиатских государств будет совсем иным, с тем что ожидают исламские страны. Основываясь на опыте и унаследованной инфраструктуре от Советского Союза, все страны выбрали светскую форму правления, и после преодоления потрясений 90-х годов эти страны стали играть более важную роль на международной и региональной арене. В конце концов, светские силы выиграли войну, но война наложила свой отпечаток на впечатление людей, и ее пагубные последствия в остались виде исламского фанатизма, утечка умов из страны, миграции большого числа населения и др. Но постепенно Таджикистан преодолевает эти препятствия и стремится вперед к процветанию.

---

<sup>1</sup> Диноршоев, М. Дар бораи баъзе усули фалсафаи сулҳи миллӣ [Матн]/ М Диноршоев.// Маҷмуаи тезисҳои Симпозиуми байналмилалӣ “таҷрибаи таърихии сулҳи Тоҷикистон” Душанбе 26 -27 апрели соли 2001. Душанбе -2001. С. 23-24.

<sup>2</sup> Ибрагим, Т.К. Основные ценности и институты классического ислама. Исламская цивилизация в глобализирующемся мире. [Текст] / Т.К. Ибрагим, - М.: ИМЭМО, РАН, 2011. – С.7.

<sup>3</sup> Зиёев, Х., Формальные и неформальные религиозные традиции. [Текст] / Х. Зиёев// “Человековедение”. - Центральная Азия. Душанбе “Траст”.2001. – С.121.

<sup>4</sup> Батунский, М.А. Ислам как тотальная система регуляции. [Текст] / М.А. Батунский // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. М., 1999. – С. 107-128.

Таким образом, хотя влияние традиций, обычаев и религии укоренилось в обществе Таджикистана, перспективой развития государства определяют демократические, светские и правовые отношения.<sup>1</sup> Исламский фанатизм по-прежнему является серьезной угрозой и дестабилизирующим фактором для Таджикистана и других государств Центральной Азии. Исламский фанатизм отрицательно скажется на государственных, социальных и культурных структурах всех государств Центральной Азии, включая Таджикистан. Опыт Таджикистана показывает, что религиозный экстремизм в жизни отдельной нации может привести к очень серьезным трагедиям, с которым Таджикистан столкнулся в 90-х годах XX века.

Во втором параграфе - «Таджикистан в условиях советского культурно-политического влияния» диссертантом проанализированы основные направления развития культуры политики и науки советского Таджикистана.

В диссертации подчеркивается, что одним из событий, изменивший полюс развития Центральной Азии и повлекшего за собой радикальные изменения в политической, культурной и даже географической структуре, стало включение региона в состав России во второй половине XIX века и установление советской власти первую половину XX века.<sup>2</sup> Завоевание Средней Азии и ее присоединение к России потребовали значительных политических, экономических и социальных перспектив для всех народов региона. Вступление России в Центральную Азию с точки зрения исторических перспектив и ведущих тенденций стало серьезным толчком в развитии региона, влияние которого ощущается до сих пор.

При критике некоторых ученых присоединения Центральной Азии к России, а потом установление Советской власти, по нашему мнению до сих явно ощущаются его прогрессы и эффективные тенденции в историческом процессе для всех народов Централноазиатского региона. Это был шаг в правильном направлении развития. Например, учитывая ведущую роль политики России в присоединенных территориях, Ф. Энгельс в письме к К. Марксу пишет: «Россия действительно играет творческую роль в отношении Востока», - Несмотря на всю пагубность ... российское правительство играет конструктивную роль в отношении Черного, Каспийского морей и Центральной Азии».<sup>3</sup> Здесь роль «творческой» России в Средней Азии Ф. Энгельс считал, что слияние с более могущественным государством приведет к значительным социально-экономическим, политическим и культурным изменениям среди народов Центральной Азии.<sup>4</sup>

В социально-экономическом плане в результате участия России произошли изменения в экономической структуре народов Центральной Азии, которая получила аграрное преимущество и также была оснащена промышленным оборудованием. Промышленный элемент был очень важен для экономики Средней Азии и отдельных ее республик. Изменив естественный ход развития и благополучие Средней Азии во второй половине XIX века, Россия ускорила ее развитие и взяла правильный курс на прогресс. Участие России в Центральной Азии объективно изменило моральный и политический климат региона. Медленно, но верно сообщества центральноазиатского региона начали освобождаться от религиозных суеверий и предрассудков, которые ограничивали и осуждали науку, образование и свободу мысли.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Звягельская, И. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. [Текст] / И. Звягельская, - М.: Аспект Пресс, 2009. - С. 87.

<sup>2</sup> Бабаев К.Б. Политический плюрализм в Таджикистане: история и современность. [текст] / К.Б.Бабаев, - Душанбе: ПРОМЭКСПО, 2018. - С. 54.

<sup>3</sup> Маркс К., Сочинения. 2-е изд. [текст] / К. Маркс., Ф. Энгельс – М.: Политиздат, 1990. Т.27.- С. 241.

<sup>4</sup> Дубовицкий В.В. Мотивы присоединения Средней Азии к России: от идеологических домыслов и эмоциональных оценок к геополитическому анализу. [текст] / В.В.Дубовицкий // История и современность, № 2, сентябрь 2010. - С. 86–111.

<sup>5</sup> Там же. 86–111.

Уместно отметить, что в советское время таджики были признаны нацией, была определена государственная граница, было признано доминирование русского и таджикского языков в стране, возникли новые традиции с требованиями времени. Сегодня мы гордимся теми великими людьми, которых нация получила в то время. Они являются выдающимися деятелями таджикской науки и искусства и своими трудами и исследованиями представили таджикский народ миру.

Таким образом, диссертант заключает, что в целом история таджикского народа и его политическая культура, особенно советская эпоха, все еще подробно не изучены. Эти исторические вехи предоставляют ценный материал для исследователей и экспертов. Изучение исторических, культурных и политических этапов развития таджикского народа со второй половины XIX века и периода всей Средней Азии до завоевания царской России и восстановления Советской власти раскрывает причины событий, свидетелями которых таджикский народ стал за последние три десятилетия.

**В третьем параграфе** данной главы «**Влияние западной цивилизации на культурно-политический код Таджикистана**» исследуется влияние Западной цивилизации со всеми его ценностями на культуру, политику, науку и государственный строй народа Таджикистана.

Под ценностями европейского мира мы понимаем совокупность основных критериев благополучия семьи, общества и государства, политики, экономики, права, культуры, этики и т.д., которые являются общими для большинства европейцев и западного мира, объединяя их. Появление первых элементов западной цивилизации в Центральной Азии можно обнаружить непосредственно с приходом России в этот регион. Русский капитализм вызвал радикальные изменения в экономике и социальной структуре Центральной Азии. В Центральной Азии были открыты банки и коммерческие предприятия для закупки сельскохозяйственного сырья и импорта собственной промышленной продукции. Потом, во времена установления и существования советской власти, эти процессы в корне изменились и после падения Советского Союза вновь получили возможность возродиться в условиях рыночной экономики.

Радикальные изменения, произошедшие в Таджикистане в 1990-е годы, поставили перед политиками, учеными и гражданами вопрос о национальной и государственной независимости. Как отмечает исследователь Н.С. Муродова: «После обретения независимости Таджикистан со всей серьезностью почувствовал себя на перекрестке двух цивилизаций - Западной и Восточной». <sup>1</sup> На наш взгляд, этих цивилизаций не две, а три - исламская цивилизация, западная цивилизация и рухнувшая цивилизация Советского Союза. Хотя Таджикистан смог восстановить культурные, экономические и политические отношения со странами ближнего и дальнего зарубежья только после обретения независимости, вопрос общественного сознания народа также не остался без внимания. Поэтому реализация демократических законов, целиком основанная на примере Запада, была неприемлема, так как, условия и ментальность таджикского народа имеет свои отличительные черты и особенности, в соответствии с которыми должно строиться демократия и гражданская общества в нашей стране. <sup>2</sup>

Таджикский ученый А. Мухаббатов отмечает: «Демократия - одно из самых интересных явлений в жизни общества, которое привлекло внимание мировой общественности. Различные цивилизованные и прогрессивные силы нашего времени стремятся обеспечить победу принципов демократии во всем мире. Возрождение и развитие демократических процессов в Восточной Европе, бывших советских республиках, Латинской Америке и новая волна демократических движений в Африке

---

<sup>1</sup> Муродова Н.С. Равндҳои сиёсии давраи гузариш дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. Душанбе, 2008. - С.4.

<sup>2</sup> Там же.- С.5.

свидетельствуют об этом процессе.<sup>1</sup> В Таджикистане все еще продолжается процесс демократизации, и таджикские ученые эффективно анализируют и исследуют эту область. По вопросам построения своей государственности и внедрения изменений и нововведений в обществе, особенно демократизации общества и государства, существенные работы были проделаны отечественными учеными, такими как С.Олимова, М.Олимов, К.Р.Расулов, С.И.Шарипов, Г.Зокиров, А. Мухаббатов, Р.Ш. Нуриддиннов, А.Н. Махмадов и др.

В современной политологии особое внимание уделяется политическим процессам переходного периода государства или политической системы, которые имеют свои особенности. И в этом отношении примером могут служить политические процессы переходного периода в Республике Таджикистан. Эти процессы связаны с различными сферами общественной жизни, такими как политика, экономика и культура.

В период независимости Таджикистан начал значительные структурные реформы в жизненно важных сферах и секторах государства, таких как управление, финансы, банковское дело, экономики, а также образование, здравоохранение, социальная защиты - путем принятия и реализации ряда законов, программ социально-экономического развития. Принятие эффективных мер заложило прочную основу для реализации грандиозных планов развития.

Как отметил Президент страны Эмомали Рахмон в Послании к Маджлиси Оли: «Развитие различных экономических и социальных сфер страны и отдельных ее регионов на основе принятых стратегий и программ составляет основу развития национальной экономики. Также последовательно реализуется государственная политика по повышению уровня и качества жизни людей как ключевой фактор развития ... Но мы прекрасно понимаем, что все это пока неудовлетворительно».<sup>2</sup>

Таким образом автор диссертации делает выводы, что в Западной цивилизации развиваются многие полезные для человечества ценности и эти ценности эффективны в культурном и политическом контексте других стран и регионов мира, но они должны адаптироваться к культуре, ментальности, природным условиям и реальности общества, той или иной народа или государства.

В **заключении** диссертации обобщены результаты исследования и представлены основные выводы и рекомендации для будущего диалога или столкновения цивилизаций, что требует культурной и политической ситуации в определенных регионах, особенно в пространстве бывшего Советского Союза, включая Центральную Азию. После распада Советского Союза в этих странах возник культурный и политический вакуум, и ведущие мировые цивилизации устремились восполнить этот вакуум своими культурными и политическими ценностями. В Таджикистане, сохранились советские ценности, но приверженцы европейской либеральной демократии и религиозного фанатизма попытались внедрить свои ценности.

В такой ситуации аналитикам необходимо изучить эти процессы в контексте перехода от ценностей, привнесенных наиболее развитыми цивилизациями, тем, которые должны быть выбраны для содействия прогрессу общества и государства. Перед исследователями также стоит проблема сохранения и укрепления национальной культуры и ценностей, национального самосознания в период глобализации.

### **1. Основные результаты, полученные в ходе исследования:**

1. Цивилизация - это высший уровень исторического общества, при существовании которой, достигается высокий уровень культурного развития, создаются

---

<sup>1</sup> Мухаббатов А. Демократия ва гуногунандешӣ асоси маънавии ташаккули низоми бисёрхизбӣ дар Тоҷикистон. [матн] / А Мухаббатов. //Масъалаҳои ақуалии равандрои сиёсӣ(маҷмӯаи мақолаҳои илмию таҳқиқотӣ). Душанбе-2016. - С. 9-19.

<sup>2</sup> Послание Эмомали Рахмона, Президента Республики Таджикистан к Маджлиси Оли по вопросам основных направлений внутренней и внешних направлений Республики Таджикистан, 20 апреля 2011 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://mmk.tj/president/letter/2011> (дата обращения: 23 мая 2018г.)



духовные, материальные и культурные ценности. Принимая во внимание все определения цивилизации, можно определить её следующим образом: «Цивилизация - это процесс культурного развития людей, которые имеют общую историю, определенное социальное сосуществование, определенные социальные привычки, определенное автономное пространство и определенный регион в мировой системе». Цивилизация - это высший уровень культуры или ее высшая точка;

2. Культурный и культурно-политический код - это представление от выбора правил, посредством которых создается основа для восприятия культуры, поведения и государственности. Культурно-политический код является неотъемлемой частью культурного процесса и образует его смысловую структуру. Культурно-политический код - это правила, по которым полученная информация соответствует определенному символу или знаку и позволяет понятию или явлению иметь смысл и быть понятным. Культурно-политический код - это основные черты сущностей, ценностей и норм в структуре сознания, воображения, культуры, государственности определенной нации или общества, позволяющие людям понять реальность процессов, явлений и поведения и их сущность.

3. Особенностью становления западной цивилизации является регулярное научно-практическое, технически ориентированное развитие, наличие гражданского общества, что является основой развития демократии и индивидуализма в западной цивилизации. Для Западной цивилизации характерно наличие активной военной политики европейских государств и преследование западных интересов за ее пределами. Европейские страны имеют одинаковую историческую судьбу и схожее наследие. Право наций на самоопределение, парламентаризм, демократическое устройство государства и общества, верховенство закона, правовая культура, рыночная экономика - основанная на частной собственности, социальная справедливость, верховенство прав человека и индивидуальной независимости, индивидуализм, светскость, толерантность и мультикультурализм, личные свободы, уважение к личности, рациональный подход, свобода мысли, равенство и терпимость, уважение к личной собственности; преимущества демократического управления, модернизация и постоянное усовершенствование техники и технологий, интеграция науки с производством, регулярное изменение искусственной среды - это ценности, которые впервые были применены в западных обществах и западной цивилизации;

4. Анализируя особенности цивилизации на Востоке, можно сделать вывод, что для Востока традиционализм - руководство к сохранению существующего образа жизни и социальной структуры, мировоззрение, согласно которому человек несвободен, его действия предопределены заранее, и которые от него не зависят, а зависят от сверхъестественных сил природы или Бога, являются нормой. Морально-религиозное руководство зависит не от познания и изменения мира, а от медитации, духовной гармонии с природой, беспечность и покоя, забота о внутренней духовной жизни. Жизнь общества основана на коллективных законах, экономическая основа жизни - это форма общественной или государственной собственности и главный метод управления принуждение; системаобразующими факторами в восточной цивилизации являются традиционными, наиболее ценными социальными слоями являются духовенство, старейшины и знатоки традиций. Преобладающая форма мышления - это эмоционально-мистическая, а преобладающая форма изменения - естественная эволюция. Человек подчиняется государству и обществу;

5. Анализируя влияние арабо-исламской цивилизации на культурно-политический код Таджикистана, мы пришли к выводу, что правительство Республики Таджикистан прилагает большие усилия для утверждения безопасного и стабильного ислама. Религиозную деятельность необходимо контролировать, фанатичную идеологию людей необходимо подорвать, а экстремистский ислам можно предотвратить. Опыт независимого демократического государства Таджикистан показывает, что с религиозным фанатизмом необходимо вести систематическую борьбу, потому что этот деструктивный

фактор может серьезно угрожать национальной и государственной безопасности и общественной стабильности. Опыт Таджикистана показывает, что религиозный экстремизм в жизни отдельной нации может привести к очень серьезным трагедиям.

В целом, в исламской цивилизации есть много полезных ценностей, но наиболее важными для прогресса современного общества Таджикистана являются традиции добровольной взаимопомощи в обществе, благотворительности, чувства общей ответственности и моральные устои;

6. Анализируя существование Таджикистана в условиях Советского Союза, мы обнаружили, что история таджикского народа и его политической культуры, особенно советского периода, изучены не полностью. Изучение исторических, культурных и политических этапов таджикского народа с второй половины XIX века и периода завоевания царской России Средней Азии и до установления советской власти раскрывает причины событий, свидетелями которых был таджикский народ за последние три десятилетия. В советское время в стране были построены дороги, электростанции, система образования и здравоохранения, и даже были завезены дополнительные продукты питания и оборудование. В результате в стране сформировалось грамотное и образованное население, которые создало эффективный ресурс, потенциал которого был задействован в других регионах Советского Союза. Подготовленные в стране специалисты отвечали требованиям Москвы и других регионов Советского Союза и мира. Бывший коммунистический мир преуспел с точки зрения социального обеспечения - доступа к образованию и медицинскому обслуживанию - и создал удивительную социальную сплоченность в Таджикистане. Учитывая эффективные достижения советской эпохи в области здравоохранения, образования, сельского хозяйства, необходимо стараться, чтобы эти необходимые ценности для благосостояния людей не были потеряны в трансформационных условиях современности.;

7. Изучая влияние западной цивилизации на культурно-политический код Таджикистана, мы пришли к выводу, что западная цивилизация имеет много положительных аспектов, но лучшими из них являются наука и технологии, демократия, частные институты, либеральная экономика и признание прав и свобод человека. В западной цивилизации развивается множество ценностей, которые эффективны для пользы и развития человечества, но в культурном и политическом пространстве других стран мира и народов они должны адаптироваться к местной реальности, условиям, ментальности и затем установится и применится на практике.;

8. Несмотря на нестабильную ситуацию в мире, Таджикистан правильно определил свои основные национальные приоритеты и внешнюю политику. Налажены эффективные стратегические отношения со странами СНГ. Он работает со своими центральноазиатскими соседями над укреплением регионального сотрудничества и укреплением экономических возможностей. Четкое понимание геополитического положения и четкое определение основных направлений внешней политики позволило Таджикистану определить и укрепить свои позиции в современном мире и сосредоточить свои возможности на решении внутренних проблем. Как отметил Президент республики - Лидер нации Э. Рахмон : «... любая государственная политика в конечном счете - это защита национальных интересов. Политическое мастерство на международной арене состоит в том, чтобы находить взаимовыгодные решения между интересами разных стран».<sup>1</sup>

## **2. Рекомендации по практическому применению результатов**

1. По вопросам исследования цивилизаций в научно-аналитических и исследовательских учреждениях не существует специального института или научного

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Таджикистан в широком заседании Правительства Республики Таджикистан по результатам экономического и социального развития страны 2015 года. Телеканал "Таджикистан" 21.01.2016.

отдела, что негативно высказывается на защиту национальной культуры, изучение других культур, цивилизаций и обучения толерантности к ним. Для реализации научных исследований в данном направлении, должно создаваться исследовательский институт при Национальной академии наук Республики Таджикистан и ведущих учебных заведений страны.; [3-М]

2. Ежегодно со стороны Правительства Республики Таджикистан и международных организаций и исследовательских центров таких как DOC<sup>1</sup>, OSCE<sup>2</sup>, фонд “Открытое общество”, ЮНЕСКО,<sup>3</sup> Евроазиатское Экономическое Сотрудничество и других известных международных организаций выделяются гранты и средства на научно-исследовательские программы и проведение конференций. Было бы уместно и выгодно если в нашей республике тоже привлекали авторитетные международные организации для финансирования и сотрудничества с ВУЗ-ами в реализации проектов и программ по проблемам диалога и столкновения цивилизаций.; [1-М.], [7-М.]

3. Внедрение дисциплины “История цивилизации” или “Цивилизация” в высших учебных заведениях для развития знания и мировоззрения студентов, а также гармонизации толерантности к другим цивилизациям и этносам. Также данная инициатива будет способствовать осознанию молодёжью значения собственных исторических корней. В связи с этим можно также организовать специальность “культуролог”, “специалист в области изучения цивилизаций” в высших учебных заведениях. Данная практика будет примером для соседних государств, и наглядной демонстрацией устойчивости против вызовов глобализации.; [4-М.], [5-М.]

4. Для обеспечения высших мер и подготовки реальных основ для защиты наследия собственной цивилизации, необходимо завершить следующие действия - конкретизация, документация, исследование, хранение, агитация, возвышение роли культурного наследия, передача и реконструкция, четкое определение исторических и цивилизационных корней нации. [6-М.]

5. Важная проблема это подготовка национальных кадров, специалистов культурно-политической области и реальных профессионалов не только знающих языки, но и культурологов и знатоков основ цивилизаций.; [4-М.]

6. Мало уделяется внимание обучению истории Таджикистана - периода Советского Союза, что создает непонимание и трудности между молодым поколением и поколением выросшим в Советском Союзе. Поэтому на занятиях истории, культурологии, и этики должно уделяться определенное внимание этому историческому этапу и его ценностям, а также должны организовываться конференции, семинары и круглые столы по теме гармонизации отношения между поколениями, нациями, культурами и цивилизациями. [12-М.], [10-М.], [11-М.]

7. По вопросам определения и конкретизации культурного и политического кода таджикской нации должны проводиться регулярные научные исследования, в которых должны конкретизироваться и распространяться такие термины как национальный менталитет, национальное сознание, национальное самосознание, национальная культура, особенности национальной этики и морали, особенности национальной коммуникации, национальные мифы, рассказы и легенды, семейная культура, и особенности национального хозяйствования.; [10-М.]

8. Для академических степеней магистров и докторов PhD организовать предмет “Логический анализ структуры цивилизаций и государств”, в котором должны определяться, анализироваться и исследоваться положительные и отрицательные стороны определенных цивилизаций, государств, религий и культур. Данная инициатива может

---

<sup>1</sup> DOC - Институти тахкикотӣ дар масъалаи гуфтугӯи тамаддунҳо.

<sup>2</sup> OSCE - Созмони Амният ва ҳамкорӣ дар Аврупо.

<sup>3</sup> ЮНЕСКО - ташкилоти махсуси СММ оид ба масъалаҳои маориф, илм ва Фарҳанг.

способствовать развитию мировоззрения молодых ученых, их критического анализа и правильному выбору методов логического анализа. [14-М.].

**Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора, опубликованных в журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:**

**I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан:**

[1-М.] Қобилов М.З. Мультикультурализм и его перспективы в современном глобальном мире. [Текст] / М.З. Қобилов // Вестник Таджикского национального университета. - 2016.- № 3-6 (211). -С. 94-98.

[2-М.] Қобилов М.З. Диалог культур и цивилизаций: проблемы и пути формирования толерантности в обществе. [текст] / М.З. Қобилов, К. Бобоев // Известия Академии наук Республики Таджикистан. - № 4(36). -2017. – С. 84-91.

[3-М.] Қобилов М.З. Формирование среднего класса в Таджикистане под влиянием процессов трудовой миграции. [текст] / М.З. Қобилов, К. Бобоев // Вестник Таджикского национального Университета. – 2017. -№2/6. – С. 304-309.

[4-М.] Қобилов М.З. Зинаҳои сиёсӣ-фарҳангии инкишофи давлатдорӣ миллати тоҷик (аз ибтидои солҳои 20-уми асри ХХ то имрӯз). [матн] / А.Ё. Комилбеков, М.З. Қобилов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. -2019. – № 3-1. – С. 261-265.

[5-М.] Қобилов М.З. Межкультурная и межэтническая коммуникация в трансформирующемся обществе Таджикистана. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник института языков. -2019.- №1 (33). – С. 142-148.

[6-М.] Қобилов М.З. Научные основы современной теории цивилизаций. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник института языков. -2020. - №1 (37). – С.183 -194.

**II. Научные статьи, опубликованные в других изданиях:**

[7-М.] Қобилов М.З. Угрозы национальной безопасности: интеграционные процессы. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник современной науки. г. Волгоград. - 2016. – № 12-2 (24). – С. 96-99.

[8-М.] Қобилов М.З. Национальное примерение и роль Ирана в его достижении. [текст] / М.З. Қобилов // Вестник института языков. – 2016. – № 2(22). – С. 84-89.

[9-М.] Қобилов М.З. Тамадуни тоҷикон ва масъалаҳои бехатарии миллий. [матн] / М.З. Қобилов // Паёми донишқадаи забонҳо. – 2017. – №1(25). – С. 86-92.

[10-М.] Қобилов М.З. Баъзе ҷиҳатҳои рафторӣ ғарбӣ ва шарқии одамон дар робитаҳои байнифарҳангӣ. [матн] / М.З. Қобилов // Маҷалаи илмӣ-сиёсии Донишқадаи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. – №4(14). – 2017. – с 41-48

[11-М.] Қобилов М.З. Влияние эпохи Советского Союза на развитие государства таджиков. [текст] / С.Ш. Раҷабалиева, М.З. Қобилов // Вестник института языков. – № 4(28). – 2017. – С. 73-80.

[12-М.] Қобилов М.З. Зинаҳои сиёсӣ –фарҳангии инкишофи давлатдорӣ миллати тоҷик ( аз замони барқароршавии Иттиҳоди шуравӣ то имруз). [матн] / М.З. Қобилов // Маҷалаи илмӣ-сиёсии Донишқадаи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. -№1(15). – 2018. –С. 45-51.

[13-М.] Қобилов М.З. Проблемы национальной безопасности в постсоветских республиках на примере Таджикистана. [текст] / Д.Ҳ. Мачидов, М.З. Қобилов // Илм ва амниятӣ миллий (маводҳои конференсияи илми-амалии ҷумҳуриявӣ) саҳ.205-210. Хучанд-2017.

[14-М.] Қобилов М.З. Политическая ориентация народа в условиях политической трансформации (на примере общества Таджикистана). [текст] / / А.Ё. Комилбеков, М.З. Қобилов // Вестник науки. – 2019. – Т. 2. № 1 (10). – С. 16-23.

## ШАРҲИ МУХТАСАР (АННОТАТСИЯ)

ба диссертатсияи Қобилов Муҳаббатшо Замирович дар мавзӯи «Таъсири тамаддунҳои ҷаҳонӣ ба рамзи фарҳанги-сиёсии Тоҷикистон» барои дарёфти дараҷаи илмии доктор PhD аз рӯи ихтисоси 6D020200 – муносибатҳои байналхалқӣ

**Калидвожаҳо:** Тамаддун, тамаддуни Шарқ, тамаддуни Ғарб, рамзи фарҳанги-сиёсӣ, асосҳои назариявӣ-методологии омӯзиши тамаддун, асосҳои илмӣ-назариявии омӯзиши тамаддун, тамаддун чун падидаи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва таърихӣ-фарҳангӣ, мафҳуми тамаддун, шаклҳои тамаддун, сохтор ва паҳншавии тамаддун, назарияи рамзи фарҳангӣ дар илми муосир, таъсири мутақобилаи тамаддунҳои ҷаҳонӣ, фарҳанги Ғарб, фазои фарҳанги, хусусиятҳои фарқкунанда, фарҳанги Шарқ, тамаддунҳои ҷаҳонӣ, таъсири тамаддуни араби-исломӣ, Тоҷикистон, таъсири фарҳангӣ сиёсии Шӯравӣ, таъсири тамаддуни Ғарб, ҷаҳонишавӣ, секуляризация, таасуби динӣ, ҷомеаи граждани.

Диссертатсияи мазкур ба масъалаи актуалии “таъсири тамаддунҳои ҷаҳонӣ ба рамзи фарҳанги-сиёсии Тоҷикистон” бахшида шудааст. Масъалаҳои тамаддун, фарҳанг, давлат, халқият, рамзи фарҳангӣ, маданият ва сиёсӣ, худшиносии миллӣ ва дарки фарҳанги хеш таввасути ин ё он тамаддун ва ё ин ё он равиши сиёсӣ дар ҳамаи даври замон диққати олимони ва сиёсатмадоронро ба худ ҷалб менамояд. Таҳлили равандҳои сиёсати ҷаҳонии муосир олимони ва натиҷаҳои гуногуни дарки тамаддун ва рамзи сиёсиву-фарҳангӣ оварда мерасонад.

Муаллифи рисола ба хулоса мебиёяд, ки имрӯз, зарурати ҷустуҷӯи роҳҳои ҳалли ин масъалаҳо дар якҷоягӣ ба миён омадааст. Дар чунин шароит ва бо дар назардошти муносибатҳо ва усулҳои умумӣ ба масъалаҳои тамаддун, бархӯрд ва муколамаашон мо метавонем манбаъҳои пурғановатеро дар илм барои ҳалли масъалаҳои мазкур ё таҳрирезӣ кардани дурнамои босамар ва ғоидабахш барои башарият ва халқу давлатҳои мушаххас роҳандозӣ намоем.

Дар радифи масъалаҳои муколама ё бархӯрди тамаддунҳо моро зарур аст, ки вазъияти фарҳангӣ-тамаддунӣ ва сиёсии минтақаҳои муайян, бахусус давлатҳои собиқ Иттиҳоди Шӯравӣ, аз он ҷумла давлатҳои Осиёи Марказиро омӯзем. Чунки баъди аз байн рафтани Иттиҳоди Шӯравӣ дар ин давлатҳо холигии фарҳангӣ ва сиёсӣ ба вучуд омада буд ва тамаддунҳои пешбари ҷаҳонӣ якбора ба кӯшиши пур кардани ин холигӣ бо арзишҳои фарҳангӣ ва сиёсии худ пардохтанд.

Тоҷикистон нисбат ба дигар давлатҳои собиқ Иттиҳоди Шӯравӣ бештар дар зерӣ шиддати тамаддунҳои ҷаҳонӣ, ба мисли тамаддуни исломӣ, Шӯравӣ ва Ғарб қарор гирифта буд. Тоҷикистон дар солҳои аввали истиқлолият бо ҷанги шаҳрвандӣ гирифтӣ шуда буд, ки ин ба заиф шудани ҳуввияти миллӣ, арзишҳои миллӣ ва шиддат гирифтани таъсири арзишҳои дигар тамаддунҳо ба рамзи фарҳангии мо оварда расонда буд.

Проблемаи ниғадории фарҳанги миллӣ, тамаддуни хеш ва гирифтани арзишҳо ва таҷрибаи дигар тамаддунҳо, давлатҳо ва миллатҳо дар баромадҳо, суҳанронӣ ва паёмҳои Пешвои Миллат, Асосгузори сулҳу ваҳдат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Эмомалӣ Раҳмон инъикоси худро ёфтаанд.

Аз арзишҳои тамаддунҳои алоҳида бояд он чизеро мулоҳизакорона ва бо назарияи интиқодӣ аз худ намуд, ки ба мафкураю шуурнокии халқи таҳҷой мутобиқ шуда тавонад.

Дар рисола инчунин масъалаи “рамзи фарҳангӣ” баррасӣ карда мешавад, ки дар илми асри XXI мафҳуми нав буда, аз тарафи олимони ватанӣ ҳоло мавриди таҳлил ва таҳқиқ қарор нагирифтааст.

## АННОТАЦИЯ

к диссертации Кобилова Мухаббатшо Замировича на тему "Влияние мировых цивилизаций на культурно-политический код Таджикистана" на соискание ученой степени доктора PhD по специальности 6D020200-международные отношения

*Ключевые слова:* цивилизация, Восточная цивилизация, Западная цивилизация, культурно-политический код, теоретико-методологические основы изучения цивилизации, научно-теоретические основы изучения цивилизации, социально-политический и историко-культурный феномен, концепция цивилизации, формы и структура цивилизации, теория культурного кода в современной науке, взаимодействие мировых цивилизаций, западная культура, культурное пространство, отличительные черты восточной культуры, мировые цивилизации, влияние арабо-исламской цивилизации, Таджикистан, культура Советского периода, цивилизация Запада, глобализация, секуляризация, религиозный фанатизм, гражданское общество.

Данная диссертация посвящена актуальной проблеме «Влияние мировых цивилизаций на культурно-политический код Таджикистана». Проблема национального самосознания и познание собственной культуры посредством определенной цивилизации или политических процессов, культуры, государства, нации, культуры, культурного и политического кода всегда привлекали внимание ученых и политиков. Анализ процессов современной мировой политики приводит ученых к разным результатам понимания цивилизации и культурно-политического кода.

Автор работы приходит к выводу, что сегодня необходимо искать пути совместного решения проблем столкновения цивилизаций, глобализации и геополитических проблем. В этих обстоятельствах и с учетом общих подходов к проблемам цивилизации, посредством диалога мы можем создавать альтернативные и рациональные подходы в науке для решения этих проблем или для разработки эффективных и взаимовыгодных перспектив для конкретного региона, стран и человечества в целом.

Наряду с вопросами диалога или столкновения цивилизаций нам необходимо изучать культурно-политическую ситуацию определенных регионов, особенно государств бывшего Советского Союза, в том числе государств Центральной Азии. Так как, после распада Советского Союза в этих государствах образовался вакуум в культурной и политической сферах, а ведущие мировые цивилизации устремились заполнить эту пустоту своими культурными и политическими ценностями.

Таджикистан, в отличие от других стран бывшего Советского Союза, более подвергся давлению мировых цивилизаций, таких как исламская, советская и западная цивилизация создали там напряженную противоборствующую обстановку. В первые годы независимости Таджикистан охватил гражданская война и все это привело к ослаблению национальной идентичности, национальных ценностей и усилению влияния других цивилизаций на наш культурно-политическую сферу.

Проблема сохранения национальной культуры, собственную цивилизацию и приобретения плодотворных ценностей и опыта других цивилизаций, государств и наций отражена в книгах, выступлениях и посланиях Лидера Нации, Основателя Мира и единства, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона.

Из ценностей отдельных цивилизаций необходимо извлечь те уроки, те опыты и ценности которые могут подходить и адаптироваться к ментальности и условиям местного населения.

В диссертации также рассматривается вопрос "культурного кода", который является новым термином в науке XXI века и со стороны отечественных ученых пока что не подвергся анализу и исследованиям.

## ANNOTATION

**on the dissertation of Qobilov Muhabbatsho Zamirovich on the topic “The Influence of world civilizations on the cultural and political code of Tajikistan” on the Ph.D. degree in specialty 6D020200-international relations**

*Keywords: civilization, Eastern civilization, Western civilization, cultural and political code, theoretical and methodological foundations of the study of civilization, scientific and theoretical foundations of the study of civilization, socio-political and historical-cultural phenomenon, the concept of civilization, the form and structure of civilization, theory of the cultural code in modern science, the interaction of world civilizations, Western culture, cultural space, the distinctive features of Eastern culture, world civilizations, the influence of Arab-islam civilization, Tajikistan, the culture of the Soviet period, Western civilization, globalization, secularization, religious fanaticism, civil society.*

This dissertation is devoted to the actual problem "The influence of world civilizations on the cultural and political code of Tajikistan". The problem of national identity and the knowledge of own culture through a particular civilization or political process, culture, state, nation, culture, cultural and political code have always attracted the attention of scientists and politicians. An analysis of the processes of modern world politics leads scientists to different results in understanding civilization and the cultural and political code.

The author of the work concludes that today it is necessary to look for ways to jointly solve the problems of the clash of civilizations, globalization and geopolitical problems. In these circumstances, and taking into account the general approaches to the problems of civilization, through dialogue we can create alternative and rational approaches in science to solve these problems or to develop effective and mutually beneficial prospects for a particular region, countries and humanity in total.

Along with issues of dialogue or a clash of civilizations, we need to study the cultural and political situation of certain regions, especially the states of the ex Soviet Union, including the states of Central Asia. Because, after the collapse of the Soviet Union, a vacuum in the cultural and political spheres formed in these states, and the leading world civilizations try to fill this void with their cultural and political values.

Immediately after the collapse of the Soviet Union, especially in Tajikistan proponents of conservative Islam in every possible way tried to implement their laws, rules and values. On the other side, Western countries also tried to promote and implement their political and cultural values in the political and cultural space of Tajikistan.

Tajikistan, unlike other countries of the former Soviet Union, was more subjected to pressure from world civilizations such as Islamic, Soviet and Western civilization. In the early years of independence, Tajikistan was swept by a civil war and all this led to a weakening of national identity, national values and an increase in the influence of other civilizations on our cultural and political sphere.

The problem of preserving the national culture, own civilization and the acquisition of fruitful values and experience of other civilizations, states and nations is reflected in the books, speeches and messages of the Leader of the Nation, the Founder of Peace and Unity, the President of the Republic of Tajikistan Emomali Rahmon.

From the values of individual civilizations it is necessary to learn those lessons, those experiences and values that can be suitable and adapt to the mentality and conditions of the local population.

The dissertation also issue the “cultural code”, which is a new term in 21st century science and has not yet been analyzed and researched by domestic scientists.