Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 341.9 (575.3)
ББК: 67.93 (2Т)
К-57

ҚОДИРОВ НЕКРУЗ АБДУЛМАҶИДОВИЧ

ОДАТҲО ҲАМЧУН САРЧАШМАИ ҲУҚУҚИ БАЙНАЛМИЛАЛИИ ХУСУСӢ ДАР ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – ҳуқуқи граждан ӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Душанбе – 2020

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи байналмилалии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (ДМТ) иҷро гардидааст.

Роҳбари илмӣ:	**Сулаймонов Фируз Сафаралиевич –** номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи ҳуқуқи байналмилалии факултети ҳуқукшиносии ДМТ
Муқарризони расмӣ:	**Исмоилов Шавкат Маҳмудович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи иқтисодӣ ва молиявии факултети менеҷмент ва ҳуқуқи молияи Донишгоҳи молия ва иқтисоди Тоҷикистон, Арбоби илм ва техникаи Ҷумҳурии Тоҷикистон.
	Солиҳов Иброҳимхуҷа Муротҷонович – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, мудири кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати пракурории Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон (ш. Хуҷанд).
Муассисаи тақриздиҳанда:	Муассисаи байнидавлатии таҳсилоти олии касбии «Донишгоҳи (славянии) Россия ва Тоҷикистон»

Ҳимояи диссертатсия 2 апрели соли 2021, соати 11:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.КОА-002-и назди ДМТ (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, толори Шӯрои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои рисола тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рудакӣ, 17) метавон шинос шуд.

Автореферат «______»_________ соли 2020 фиристода шуд.

Котиби илмии шӯрои диссертатсионӣ
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
профессор **Азиззода У.А.**

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мубрам будани мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ. Ҷумҳурии Тоҷикистон чун давлати соҳибистиқлол ва ҳуқуқбунёд дар муносибатҳои байналмилалӣ ба сифати субъекти ҳуқуқи байналмилалӣ баромад намуда, манфиати халқи Тоҷикистонро дар ин муносибатҳо ба таври дахлдор ҳимоя намуда истодааст. Иштироки Ҷумҳурии Тоҷикистон дар муносибатҳои байналмилалӣ тақозои васеъ шудани муносибатҳои байналмилалии иқтисодӣ, аз қабили муносибатҳои байналмилалии савдоӣ бо иштироки субъектони хоҷагидори Ҷумҳурии Тоҷикистонро дорад.

Чи тавре ки Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26.12.2019 с. қайд менамоянд: “Имрӯз Ҷумҳурии Тоҷикистон дар арсаи байналмилалӣ ҳамчун кишвари пешбарандаи сиёсати хориҷии сулҳҷӯёнаву созанда эътироф гардида, эътибор пайдо кардааст.

Ба шарофати сиёсати «дарҳои кушода», ки ҷавҳари равобити байналмилалии Тоҷикистонро ташкил медиҳад, мо тавонистем бо аксари давлатҳои дунё муносибатҳои нек ва ҳамкориҳои судманди гуногунҷанбаро дар соҳаҳои мухталиф ба роҳ монда, тақвият бахшем[1]».

Ҷумҳурии Тоҷикистон пас аз ба даст овардани Истиқлолияти давлатӣ ба марҳилаи нави инкишофи таърихӣ – бунёди давлати соҳибихтиёр, демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ, ягона ва иҷтимоӣ ворид гардид. Рушди устувори сиёсиву иқтисодӣ ва иҷтимоиву фарҳангии давлат аз бисёр ҷиҳат аз самаранокии сиёсати ҳуқуқӣ вобастагӣ дорад. Ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, таҳкими қонуният, таъмини рушди устувори иқтисодӣ ва иҷрои ҳадафҳои стратегии давлат бе таъмини волоияти қонун ва тартиботи ҳуқуқӣ ғайриимкон аст.

Муносибатҳои мазкур онро талаб менамоянд, ки қонунгузорӣ онҳоро ба таври дахлдор мавриди танзим қарор дода, баҳри дар амал татбиқ намудани ҳуқуқ ва уҳдадориҳои субъективии граждании иштирокчиёни ин муносибатҳо заминаи ҳуқуқии мусоид фароҳам оварда шавад.

---

[1] Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26.12.2019 с.

Дар ин замина як қатор асноди муҳим қабул гардидаанд, ки самтҳои афзалиятноки Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар соҳаҳои иқтисодиёт, иҷтимоиёт ва фарҳанг мушаххас менамоянд. Дар ин асно, санадҳои меъёрии ҳуқуқии гуногун қабул карда шуда, онҳо дар маҷмӯъ заминаи ҳуқуқии сиёсати иқтисодӣ, иҷтимоӣ, фарҳангӣ ва самтҳои дигари сиёсати давлати Тоҷикистони соҳибистиқлолро ташкил медиҳанд.

Дар баробари қабул гардидани шумораи зиёди санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ дар кишвар ва эътироф гардидани санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, инчунин дар ин давра ҳамчунин як қатор консепсияҳо, стратегияҳо ва барномаҳои давлатӣ дар соҳаҳои гуногуни ҳаёти ҷомеа ва давлат, аз ҷумла Стратегияи миллии рушди Тоҷикистон барои давраи то соли 2030 таҳия ва қабул карда шудаанд, ки ба ташаккул ва рушди минбаъдаи муносибатҳои нави иқтисодӣ ва иҷтимоии Тоҷикистон мусоидат намуданд. Дар натиҷа корҳо оид ба таҳия ва қабули санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ дар соҳаҳои муайян, аз ҷумла қонунгузории граждонӣ, соҳибкорӣ, мурофиавии граждонӣ, мурофиавии иқтисодӣ, истеҳсолоти иҷро ва ғайра густариш пайдо намуданд.

Вобаста ба рушди иқтисоди миллӣ бо фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Консепсияи сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 27 январи соли 2015, таҳти №332 қабул гардид, ки дар он ҳадафу вазифаҳо ва самтҳои афзалиятноки сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дарназардошти манфиатҳои миллии муайян карда шудаанд.

Аз ин лиҳоз, Ҷумҳурии Тоҷикистон қонунгузории худро дар ин самт ба роҳ монда, баҳри ноил шудани ба ҳадафи дарҷгардида онро мавриди такмили минбаъда қарор додааст. Қобили тазаккур мебошад, ки бо қабул шудани қисми якуми Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон[2] заминаи асосии ҳуқуқӣ дар инкишофи муносибатҳои молу мулкӣ гузошта шуда, минбаъд бо қабул карда шудани қисматҳои баъдии он, аз ҷумла қисми сеюм, ки фарогирии меъёрҳои коллизионӣ мебошад, муносибатҳои байналмилалии хусусӣ, дар маҷмӯъ ва муносибатҳои байналмилалии савдоӣ, махсусан, мавриди танзим қарор гирифт.

---

[2] Ниг.: Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 1999. – № 6. – Мод. 153, 154; с. 2001. – № 7. – Мод. 508; с. 2002. – № 4, қ-1. – Мод. 170; с. 2005. – № 3. – Мод. 125; с. 2006. – № 4. – Мод. 193; с. 2007. – № 5. – Мод. 356; с. 2010. – №3. – Мод. 156. – № 12, қ-1. – Мод. 802; с. 2012. – № 850; с. 2012. – № 928; с. 2013. – № 976.

Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сифати яке аз сарчашмаҳои асосии танзими муносибатҳое, ки предмети онро ташкил медиҳанд, анъанаҳои муомилоти кориро эътироф менамояд (моддаи 5). Моҳияти анъанаҳои муомилоти корӣ ба сифати яке аз сарчашмаҳои ҳуқуқи гражданӣ ин танҳо истифода бурда шудани онҳо дар муносибатҳои соҳибкорӣ мебошад. Пас, хусусияти хоси ин сарчашмаҳо истифодабарии онҳо на дар ҳамаи муносибатҳо, балки дар муносибатҳои соҳибкорӣ буда, бо ин васила худи Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳудуди татбиқшавии ин намуди сарчашмаҳоро муқаррар менамояд.

Васеъ шудани муносибатҳои соҳибкорӣ ва иштироки соҳибкорон дар муносибатҳои гуногуни байналмилалӣ-хусусӣ онро тақозо менамояд, ки дар танзими ин муносибатҳо на танҳо муқаррароти Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигар санадҳои қонунгузории гражданӣ, балки анъанаҳои муомилоти корӣ ба назар гирифта шуда, ҳолатҳое ҷой доранд, ки ин ё ин муносибат байни соҳибкорон ба пуррагӣ дар асоси танҳо анъанаи муомилоти корӣ мавриди танзим қарор дода мешаванд. Бар замми ин, зиёд шудани ҳолатҳои иштироки субъектони фаъолияти хоҷагидорӣ дар муносибатҳои хусусӣ бо дигар субъектони хоҷагидори хориҷӣ татбиқи анъанаи муомилоти кории байналмилалиро тақозо менамояд.

Аз лиҳози назариявӣ бошад, масоили одатҳо чун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бо назардошти мафҳуми умумиэътирофшудаи «сарчашмаи ҳуқуқ» диққати аввалиндараҷаро ба худ ҷалб намуда, дар ин асно мебояд як қатор масъалаҳои назариявӣ оид ба эътироф намудани одатҳо чун сарчашмаи ҳуқуқи байнамилалии хусусӣ, бахусус, эътироф намудани онҳо ба ҳайси «танзимгари ҳуқуқӣ», муқаррар ва мушаххас намудани мавқеи одатҳо дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мавриди омӯзиш қарор дода шаванд. Ҳамчунин, масоили эътирофи одатҳо чун қисмати таркибии ҳуқуқи татбиқшаванда дар муносибатҳои байналмилалии хусусӣ, аз ҷониби субъектони фаъолияти хоҷагидории Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди истифода қарор додани муқаррароти одатҳои байналмилалии савдоӣ (Инкотермс) ва дигар масъалаҳои назариявӣ-илмӣ бояд мавриди таҳқиқ қарор дода шаванд.

Инчунин, лозим ба ёдоварист, ки мавзӯи мазкур дар илми ҳуқуқшиносии муосири ватанӣ аз ҷониби олимон ба таври дахлдор ва

пурра мавриди омӯзиш ва таҳқиқ қарор дода нашуда, бештари паҳлӯҳои он дар сарчашмаҳои гуногуни илмӣ умуман аз диққат дур мондаанд.

Вобаста ба ин, мавзӯи мазкур аз диди талаботи илми ҳуқуқшиносии муосири кишвар мубрам буда, омӯзиш ва таҳлили он дар баррасии масъалаҳои гуногуни илмӣ, инчунин, инкишофи қонунгузории амалкунандаи кишвар, саҳми арзанда хоҳанд гузошт.

Робитаи кор бо мавзӯи диссертатсионӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ мутобиқи мавзӯи илмӣ-таҳқиқотии кафедраи ҳуқуқи байналмилалии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон: «Проблемаҳои актуалии назария ва амалияи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ (2015-2020)» дар кафедраи ҳуқуқи байналмилалии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро шудааст.

Сатҳи таҳқиқи илмии мавзӯъ. Паҳлӯҳои гуногуни одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар асарҳои муҳаққиқон ватанию хориҷӣ мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтаанд. Аз ҷумла, онҳо дар асарҳои баъзе аз олимони хориҷӣ ба монанди С.В. Бахин[3], К.А. Бекяшев[4], А.П. Белов[5], М.М. Богуславский[6], А.М. Василев[7], Г.М. Веляминов[8], А.Б. Венгеров[9], Н.Г. Вилкова[10], П.Г. Виноградов[11], И.В. Гетман-Павлова[12], В.П. Звеков[13], И.П.

[3] Бахин С.В. Субправо = sublaw: Международные своды унификации контрактного права. С.В. Бахин. – Спб: Юрид. центр Пресс, 2002. – 309 с.

[4] К.А. Бекяшев Международное публичное право: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. К.А. Бекяшев – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 784 с.

[5] Белов А.П. Международное предпринимательское право. Практическое пособие. – М., 2001. – 325 с.

[6] Богуславский М.М. Международное частное право: учебник. – 4-е изд., перераб. И доп. М.М. Богуславский – М.: Юристь, 2001. – 461 с.

[7] Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. А.М. Васильев – М.: Юрид. лит., 1976. – 264 с.

[8] Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): учебник. – М.: Волтерс-Клувер, 2004. – 496 с.

[9] Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. – 3-е изд. А.Б. Венгеров – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.

[10] Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. Н.Г. Вилкова – М.: Статут, 2004. – 510 с.

[11]Виноградов П.Г. Очерки по теории права / П. Г. Виноградов. – М.: Т-во скоропечатни А. А. Левенсон, 1915. – 153 с.

Зикин[14], Г.Г. Иванов[15], М. Иссад[16], В.А. Канашевский[17], И.И. Лукашук[18], Л.А. Лунс[19], Н.И. Маришева[20], А.П. Сергеев Ю.К. Толстой[21], Е.А. Суханов[22], Н.А. Ушаков[23] ва дигарон мавриди таҳқиқу таҳлил қарор дода шудаанд. Бояд қайд намуд, ки одат ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ аз ҷониби олимони ватанӣ пурра мавриди омӯзиш қарор нагирифтааст. Дар таҳқиқоти олимони ватанӣ танҳо қисматҳои ҷудогонаи одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқ таҳлил гардидааст, аммо он дар сатҳи умумӣ ва ба таври пурра таҳлилу баррасӣ нагардидааст. Аз ин рӯ, зарурати ба таври муфассал мавриди таҳқиқ карор додани падидаи одат ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон вуҷуд дорад.

---

[12] Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник. И.В. Гетьман-Павлова – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 752 с.

[13] Звеков В.П. Международное частное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / В. П. Звеков. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 701 с.

[14] Зыкин И.С. Обычаи и обыкновения в международной торговле: Понятие, применение, формирование, применимое право, типовые контракты / И. С. Зыкин. – М.: Междунар. отношения, 1983. – 158 с.

[15] Иванов, Г.Г., Маковский, А.Л. Международное частное морское право / Г.Г. Иванов, А.Л. Маковский. – Л.: Судостроение, 1984. – 280 с.

[16] Иссад, М. Международное частное право / М. Иссад. Пер. с фр. ред. и послесл. М.М. Богуславского. М. Иссад, – М.: Прогресс, 1989. – 400 с.

[17] Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки: материально-правовое и коллизионное регулирование. Внешнеэкономические сделки: материально-правовое и коллизионное регулирование. В.А. Канашевский –М.: Волтерс Клувер, 2008. – 591 с.

[18] Лукашук И.И. Нормы международного права в международной нормативной системе / И. И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. – М.: Спарк, 1997. – 321 с.

[19] Лунц, Л.А. Курс международного частного права: учебник в 3-х т. / Л.А. Лунц. – М.: Спарк, 2002. – 1007 с.

[20] Марышева, Н.И. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс / Н.И. Марышева. – М.: Юрид. лит., 1976. – 264 с.

[21] А.П. Сергеева Ю.К. Толстой Гражданское право. Учебник. Часть l. Издание третье, перераб. и доп. – М.: ПРОСПЕКТ, 1999. – 632 с.

[22] Суханов Е.А. Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник 2-е издание, перераб. и доп. Е.А. Суханов. – М., 2000. – 562 с.

[23] Ушаков Н.А. Международное право: Учебник. Н.А Ушаков – М: Юрист, 2005. – 304 с.

Баъзе паҳлӯҳои одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқ дар таҳқиқотҳои олимони ватанӣ ба мисли У.А. Азиззода[24], З. Ализода[25], Р.Б. Бозоров[26], Ш.К. Ғаюров[27], А.М. Диноршоҳ[28], А.В. Золотухин, Ф.Ф Идиев[29], И.И. Камолов[30], Х.Р. Қодирқулов[31], Қ.Ш. Қурбонов[32], М.А. Маҳмудзода[33], Ш.М. Менглиев[34], А.М. Мирзоев[35], .И.Қ. Миралиев[36], Ҷ.С. Муртазозода[37], Э.С. Насриддинзода[38], Ф.М. Нодиров[39], Д.С. Раҳмон[40], М.Н.

---

[24] Азизов У.А., Куканов А.З. Таърихи давлат ва ҳуқуқи мамлакатҳои хориҷӣ: Воситаи таълимӣ. / Азизов У.А., Куканов А.З. –Душанбе: 2014. – 150 саҳ.

[25] Ҳамидов Х., Алиев З. Назарияи давлат ва ҳуқуқ: Воситаи таълимӣ. / Х. Ҳамидов, З. Алиев – Душанбе: 2004. – 242 саҳ.

[26] Бозоров Р.Б. К вонросу о частноправовых и публичноправовых механизмах регулирования инвестиционных отношений/ Таджикистансий ежегодник международного публичного и частного рпава 2016. Бозоров Р.Б. – Душанбе, Издательство «Эр-граф», 2016. – С. 393-397.

[27] Ҳуқуқи граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ. Қисми якум / Муҳаррирони масъул: доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор, мудири кафедраи ҳуқуқи граждании факултети ҳуқукшиносии ДМТ Ғаюров Ш.К. ва номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент Сулаймонов Ф.С. – Душанбе, «Эр-граф», 2013. 320 саҳ.

[28] Диноршоев А.М. Право человека в истории общественноймысли. / А.М. Диноршоев. – Душанбе, 2013. – 190 с.

[29] Идиев Ф.Ф. Ҳуқуқи Иттиҳоди Аврупо. Воситаи таълимӣ. Барориши аввал. Ф.Ф. Идиев. – Душанбе, 2014. – 178 саҳ.

[30] Камолов И.И. Источники права Республики Таджикистан. И.И. Камолов. – Душанбе, 2012 г. 215 с.

[31] Қодирқулов Х.Р. Ҳуқуқи дипломатӣ ва консулӣ. Воситаи таълимӣ / Нашри дуюм бо ислоҳу иловаҳо. – Душанбе. Матбааи ДМТ, 2019. – 216 с.

[32] Қурбонов Қ.Ш. Ҳуқуқи гражданӣ. Қисми 1 (китоби дарсӣ). Қ.Ш. Қурбонов – Душанбе: «Эр-граф», 2014. – 448 с.

[33] Маҳмудов М.А., Менглиев Ш.М. Ҳуқуқи хусусии римӣ. М.А. Маҳмудов, Ш.М. Менглиев. – Душанбе: «Эр-граф», 2013. – 176 с.

[34] Менглиев Ш. Международное частное право. Учебник. Ш. Менглиев. – Душанбе: Типография ТНУ, 2013. 736 с.

[35] Мирзоев А.М. Проблемаҳои татбиқи одатҳои байналмилалии тиҷоратӣ дар муносибатҳои шартномавӣ бо унсури хориҷӣ // А.М. Мирзоев. Ҳаёти ҳуқуқӣ № 2 (30). 2020. – С. 232-233.

[36] Миралиев И.Қ. Искандаров Ш.Ф. Ҳуқуқи инсон (дар нақшаҳо). Воситаи талимӣ. И.Қ. Миралиел Ш.Ф. Искандаров – Душанбе, 2019. – 192 с.

[37] Муртазоқулов Ҷ.С. Ҳуқуқи гражданӣ: маҷмӯи масалҳо: дар 2 қисм. Қисми 1. Ҷ.С. Муртазоқулов – Душанбе: «Эр-граф», 2015. – 212 саҳ.

[38] Насрудинов Э.С. Правовое воспитание и образование как факторы формирования правовой культуры в Республике Таджикистан: Монография. Э.С. Насрудинов – Душанбе: «Эр-граф», 2014. – 184 с.

Раҷабзода[41], М.З. Раҳимзода[42], Б.А. Сафарзода[43], Ҳ.Х Саидов[44], Р.Ш. Сотиволдиев[45], Ф.С. Сулаймонов[46], Ш.Т. Тағойназаров[47], С.Н. Тагаева[48], Ф.Т. Тоҳиров[49], А.Ғ. Холиқзода[50] ва дигарон баррасӣ гардидаанд.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ. Мақсади таҳқиқоти илмиро таҳлили одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил медиҳад.

Бо дарназардошти мақсади зикршуда дар диссертатсия вазифаҳои зерин гузошта мешаванд:

– таҳлили низом ва хусусиятҳои асосии сарчашмаҳои ҳуқуқ;

– баррасии низом ва масоили инкишофёбии сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ;

– омӯзиш ва таҳлили одатҳо дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ;

---

[39] Нодиров Ф.М. Ҳуқуқ. Китоби дарсӣ барои донишҷӯёни факултаҳои иқтисодии мактабҳои олӣ. Ф.М. Нодиров. – Душанбе, «Деваштич», 2007, 404 саҳ.

[40] Раҳмон Д.С. Права человека в условиях глобализации: теоретические и методологические проблемы. Д.С. Раҳмон – Душанбе: «Истиқлол 2019», 2019. – 376 с.

[41] Раҷабов М.Н. Нақши одатҳои байналмилалӣ дар танзими ҳуқуқии истифодабарии обҳои фаромарзӣ. // М.Н. Раҷабов. Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. № 2 (10) 2019. – С.68-71.

[42] Раҳимзода М.З. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон: монография. М.З. Раҳимзода. – Душанбе, МН «Дониш» 2019. – 557 с.

[43] Сафарзода Б.А. Международные стандарты в области прав человека: история и современность. Б.А. Сафарзода – Душанбе: «Эр-граф», 2016. – 324 с

[44] Саидов Ҳ.Х. Развитие таможенного законодательства в Советском и постсоветском Таджикистане. Могонрафия. Типография ТНУ., Ҳ.Х. Саидов – Душанбе: 2016. – 152 с.

[45] Сотиволдиев, Р.Ш. Назарияи давлат ва ҳуқуқ: китоби дарсӣ барои муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ / Р.Ш. Сотиволдиев. – Душанбе: Империал-Групп, 2014. – 719 с.

[46] Сулаймонов Ф.С. Ҳуқуқи гражданӣ ва савдоии мамлакатҳои хориҷӣ (маҷмааи таълимию методӣ). / Ф.С. Сулаймонов. – Душанбе, «Эр-граф», 2014. – 200 саҳ.

[47] Тағойназаров Ш.Т. Ҳуқуқи гражданӣ. Қисми сеюм: Китоби дарсӣ / Зери таҳрири Ш.Т. Тағойназаров. – Душанбе, 2014, 351 саҳ.

[48] Тагаева С.Н. К проблеме содержания Lex mercatoria / Таджикистансий ежегодник международного публичного и частного рпава 2016. С.Н.Тагаева – Душанбе, Издательство «Эр-граф», 2016. – 544 с.

[49] Тоҳиров Ф. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон. Ф. Тоҳиров – Душанбе, 1994. –186 с.

[50] Холиқов А.Ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. А.Ғ. Холиқов – Душанбе: «Эр граф», 2014. – 380 саҳ.

– муайян кардани таносуби сарчашмаҳои танзимнамоии давлатӣ ва ғайридавлатии муносибатҳои савдоӣ;

– муайян намудани таносуби одатҳои байналмилалии оммавӣ ва одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ;

– баррасии категорияҳои "одатҳои ҳуқуқӣ", "анъанаи муомилоти корӣ" ва дигар категорияҳои ба онҳо алоқаманд.

Объекти таҳқиқот. Объекти таҳқиқотро одатҳо чун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкил медиҳанд.

Мавзӯи таҳқиқот. Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсиониро ақидаҳо, нуқтаҳои назар, мафҳумҳо ва категорияҳои марбут ба одатҳо чун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ташкил медиҳанд.

Методология ва усулҳои таҳқиқот. Асоси корро усулҳои умумии дарки илмӣ (расмӣ-мантиқӣ, диалектикӣ, таҳлилӣ ва синтез) ва усулҳои махсуси илмии ҳуқуқӣ, хусусан расмӣ-ҳуқуқӣ, сохторӣ-функсионалӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, низомӣ ва усулҳои таҳлилии мантиқӣ ташкил медиҳад.

Асоси назариявии таҳқиқотро асарҳои олимони ватанию хориҷӣ ба монанди У.А. Азиззода, З. Ализода, С.В. Бахин, М.М. Богуславский, Р.Б. Бозоров, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Ш.К. Ғаюров, А.М. Диноршоҳ, В.П. Звеков, И.П. Зикин, А.В. Золотухин, И.И. Камолов, Қ.Ш. Қурбонов, М.А. Маҳмудзода, Н.И. Маришева, Ш.М. Менглиев, А.М. Мирзоев, Ҷ.С. Муртазозода, Э.С. Насриддинзода, Д.С. Раҳмон, М.Н. Раҷабзода, М.З. Раҳимзода, А.А. Рубанов, Б.А. Сафарзода, Д.Ш. Сангинов, Р.Ш. Сотиволдиев, Ф.С. Сулаймонов, Е.А. Суханов, Ш.Т. Тағойназаров, Ф.Т. Тоҳиров, А.Ғ. Холиқзода, ва дигарон ташкил медиҳанд.

Навгонии илмии таҳқиқот. Дар диссертатсия кӯшиш ба харҷ дода шудааст, ки дар асоси равиши низомнок таҳлили ҳамаҷонибаи масоили одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ анҷом дода шавад.

Навгонии илмии таҳқиқот дар он мебошад, ки масоили назариявии одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ва татбиқи онҳо дар муносибатҳои байналмилалии хусусӣ дар сатҳи диссертатсионӣ то ҳол дар илми ҳуқуқшиносии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди баррасӣ қарор дода нашудаанд.

Ба ғайр аз ин дар замони муосир, ки савдои байналмилалӣ босуръат инкишоф меёбад, талабот ба таҳқиқи ҳаматарафаи масоили танзими ғайридавлатии муомилоти савдоӣ боз ҳам афзунтар мегардад.

Диссертатсияи мазкур дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аввалин таҳқиқоти илмие мебошад, ки мавзӯи одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусиро мавриди таҳқиқ қарор дода, хулосабарориҳои заруриро баҳри инкишофи имли ҳуқуқшиносӣ ва қонунгузории миллии кишвар пешниҳод менамояд.

Ба сифати навгониҳо ба ҳимоя пешниҳодҳои зерин бароварда мешаванд:

1. Одатҳо ба сифати сарчашмаҳои ҳуқуқӣ дорои хусусияти хоси худ буда, онҳо аз анъанаҳои муомилоти корӣ фарқ доранд. Ҳарчанд дар қонунгузории кишвар (бештар дар Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон) ин ду категорияи ҳуқуқӣ баробар мавриди истифода қарор дода шаванд ҳам, аммо дар ҳолатҳои гунонун онҳо бояд аз ҳамдигар фарқ карда шаванд.

Анъана метавонад робитаи тарафҳоро фақат дар ҳолате, ки дар ин ё он шакл зарурати эътироф кардани онро дар ягон муносибати танзимшаванда ифода намудаанд, ба танзим дарорад. Одатҳо бошанд дар дилхоҳ муносибатҳои савдоӣ ва соҳибкорӣ васеъ истифода бурда мешаванд.

2. Дар диссертатсия мафҳуми васеи «одатҳо» чун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ пешниҳод карда мешавад, ки он фарогири мафҳуми «анъанаҳои муомилоти корӣ» ва «одатҳои байналмилалии савдоӣ» эътироф гардида, дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мавқеи махсуси худро доро мебошад.

Анъанаҳои муомилоти корӣ – одатҳое мебошанд, ки дар доираи юрисдиксияи як кишвар дар муддати дурударози вақт такрор шуда, ба вуҷуд омадаанд ва бо тартиби муайян татбиқ мешаванд, аммо дар ягон ҳуҷҷат қайд нашудаанд, инчунин ба тартиботи умумӣ зид намебошанд.

Одатҳои байналмилалии савдоӣ – қоидаҳои ягонаи рафтор мебошанд, ки дар таҷрибаи савдои байналмилалӣ дар байни шахсони воқеию ҳуқуқии кишварҳои гуногун дар натиҷаи чандин карат истифода гардидани ҳамон як амал ба вуҷуд омадаанд.

3. Дар диссертатсия муқаррар карда мешавад, ки низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, ки фарогири қонунҳо, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, созишномаи тарафҳо ва одатҳои бай-

налмилалӣ мебошанд, бояд аз диди хусусиятҳои умумӣ (универсалӣ)- и категорияи «сарчашмаҳои ҳуқуқ» баҳо дода шаванд. Дар ин асно, созишномаи тарафҳо ба сифати сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ набояд эътироф карда шавад.

4. Муаллиф дар диссертатсия одатҳоро ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мавриди таҳлил қарор дода, дар ин замина асоснок менамояд, ки одатҳо чун қисми таркибии ҳуқуқи татбиқшаванда, ки он аз ҳуқуқи моддии кишвари дахлдор иборат буда, санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, шартномаҳои байналмилалии эътирофгардида ва дигар сарчашмаҳои танзимкунандаи муносибатҳои байналмилалии хусусиро дар бар мегирад, баромад менамоянд.

5. Одатҳои байналмилалии оммавӣ ва одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар таносуб бо якдигар қарор доранд. Алоқамандии одатҳои байналмилалӣ ва одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар ҷараёни пайдоиш, таҷрибаи устувори якхелаи татбиқшавӣ, хусусияти нонавиштагӣ, эътироф ба ҳайси танзимгари муносибатҳо зоҳир гардида, дар соҳаи амал, доираи иштирокчиён, эътибори ҳуқуқӣ, ҷараёни барасмиятдарорӣ, шакли ҷавобгарӣ барои вайрон кардан ё иҷро накардан аз ҳамдигар тафовут доранд.

6. Муаллиф дар диссертатсия пешниҳод менамояд, ки маҷмӯи одатҳои байналмилалӣ «Инкотермс» бояд ба сифати сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон эътироф карда шавад. Зеро, ҳарчанде Инкотермс аз ҷониби субъектони хоҷагидори кишвар дар аҳдҳои иқтисодии хориҷӣ мавриди дарҷгардӣ ва татбиқ қарор дода шаванд ҳам, аммо расман он ба сифати одат чун сарчашмаи ҳуқуқӣ дар кишвар эътироф карда нашудааст. Чунин эътирофнамоӣ, бо дарназардошти таҷрибаи дигар давлатҳо ва хусусиятҳои Инкотермс, бояд аз ҷониби Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон сурат гирад.

7. Дар диссертатсия, дар асоси омӯзиши паҳлӯҳои гуногуни мавзӯи барррасишаванда, муаллиф баҳри такмили қонунгузорӣ чунин пешниҳодҳо намудааст:

– дар матни Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон категорияҳои «одатҳо» ва «анъанаҳои муомилоти корӣ» аз ҳамдигар фарқ карда шуда, бинобар сабаби васеъ будани категорияи «одатҳо» аз категорияи «анъанаҳои муомилоти корӣ» моддаи 5 - Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон пурра ба одатҳо бахшида шавад;

– аз моддаи 1191 - Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дар он низоми сарчашмаҳои танзими муносибатҳои байнамилалии хусусӣ муқаррар шудааст «созишномаи тарафҳо» чун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, ки табиатан ва моҳиятан чунин мазмунро доро намебошад, хориҷ карда шавад;

- аз қисми 7-и моддаи 1219-и Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон истилоҳи «анъанаҳои мубодилаи корӣ» хориҷ карда шуда, истилоҳи «одатҳои байналмилалии савдоӣ» ворид карда шавад;

– аз моддаи 12 - Кодекси мурофиавии граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон истилоҳи «анъанаҳои муомилоти корӣ» хориҷ карда шуда, истилоҳи «одатҳои муомилоти корӣ» ворид карда шавад;

– аз моддаи 43-и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи арбитражи байналмилалии тиҷоратӣ» истилоҳи «одатҳои тиҷоратӣ» хориҷ карда шуда, истилоҳи «одатҳои байналмилалии савдоӣ» ворид карда шавад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Маводҳои диссертатсия метавонад дар фаъолияти қонунэҷодкунӣ ва ҳуқуқтатбиқнамоӣ, дар ҷараёни таълими фанни «Ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ», инчунин курсҳои махсус вобаста ба «Ҳуқуқи байналмилалии савдоӣ» ва «Танзими ҳуқуқии аҳдҳои иқтисоди хориҷӣ» васеъ истифода бурда шаванд. Натиҷаҳои таҳқиқоти анҷомдодаи муаллиф метавонад ба сифати асос барои коркарди минбаъдаи проблемаҳои назариявӣ ва методологӣ дар соҳаи баррасишаванда хизмат намоянд.

Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот. Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи байналмилалии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ омода, муҳокима ва ба ҳимоя тавсия карда шудааст. Аз рӯйи натиҷаҳои таҳқиқоти гузаронидашуда 15 мақолаи илмӣ, аз он ҷумла 5 мақола дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр гардидаанд.

Натиҷаҳои таҳқиқоти гузаронидашуда дар конференсияҳои зерини байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ ва мизҳои мудаввар дар шакли маърӯзаҳо ба табъ расонида шуданд: «Рушди ҳуқуқи байналмилалии оммавӣ ва хусусӣ дар 25 соли истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (6 майи соли 2016, ш. Душанбе); «Российское и зарубежное законодательство: современное состояние и перспективы развития». Северно-западный институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет име-

ни О.Е. Кутафина (МГЮА)» (24 апрелия 2017 года, г. Москва); «Масъалаҳои такмили қонунгузории обии Ҷумҳурии Тоҷикистон» дар партави қабули Қатъномаи Созмони Милали Муттаҳид оид ба эълони Даҳсолаи баайналмилалии амал «Об барои рушди устувор, 2018-2028» (26 майи соли 2017, ш. Душанбе); «Развитие юридической науки в современных условиях: теория и практика». Российско-Таджикиский (славянский) Университет (31 октября 2018 года, ш. Душанбе); «Всеобщая декларация прав человека и совримeные тенденции развития прав человека: проблемы и переспективы» (8 декабря 2018 года, г. Душанбе).

Саҳми шахсии муаллиф. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия бо сатҳи навгонии илмии диссертатсия, нуқтаҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърӯзаҳо дар семинарҳои назариявӣ ва конференсияҳои илмӣ-амалӣ тасдиқ карда мешавад.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Сохти диссертатсия тибқи мақсад, вазифаҳо ва мантиқи таҳқиқот муайян карда шудааст. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, шаш зербоб, хулоса ва номгӯи адабиёт (маъхазҳо) иборат аст. Ҳаҷми диссертатсия 190 саҳифаро дар бар мегирад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар **муқаддима** мубрам будани мавзӯи таҳқиқоти диссертатсия асоснок гардида, сатҳи таҳқиқи он, мавзӯъ, объект, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ, назариявӣ, заминаҳои меъёрӣ, навгониҳои илмӣ ва нуқтаҳои илмии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳамияти назариявӣ ва амалии диссертатсия муайян карда шудааст. Ҳамзамон, тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, сохтор ва ҳаҷми диссертатсия пешбинӣ гардидааст.

Боби якуми диссертатсия – **«Тавсифи умумии одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ»** ном дошта, он аз се зербоб иборат аст.

Дар зербоби якум – **«Мафҳум ва хусусиятҳои одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ»** мафҳуми одатҳо аз нуқтаи назари таърихӣ таҳлилу баррасӣ карда шудааст. Инчунин, қайд мегардад, ки аҳамияти падидаи мазкур дар замони муосир ва нақши он дар рушди муносибатҳои байналмилалии савдоӣ ва роҳу воситаҳои татбиқи он ошкор карда мешавад.

Танзими муносибатҳои ҳуқуқӣ на танҳо дар асоси қонунҳои навишташуда, балки ҳамчунин дар заминаи қонунҳои «нонавишта» ё ба таври дигар одатҳо амалӣ гардонида мешаванд. Масъалаи татбиқнамоии онҳо ҳамчун сарчашмаҳои ҳуқуқӣ яке аз масъалаҳои марказии ҳуқуқ мебошад.

Муаллиф дар ин асар лаҳзаи таърихии марбут ба андеша оид ба меъёри ҳуқуқро, ки дар Рими Қадим мавҷуд буд, таҳқиқ кардааст, ки тибқи он ҳуқуқшиносони римӣ ба таври анъанавӣ ҳуқуқро ба навишта ва нонавиштаро тақсим мекарданд. Дар асоси чунин тақсимот ҳуқуқшиносони римӣ аз он бармеомаданд, ки ҳуқуқи навишташуда қонун аст ва ҳуқуқи нонавишта одатҳо мебошанд.

Натиҷаи давраҳои тӯлонии рушди ин нуқтаи назар расман дар «Дигестҳои Юстиниан» муайян кардани муқаррароте буд, ки тибқи он: «Одати қаблан мустаҳкамшуда ҳамчун қонун қобили татбиқ мебошад ва ин ҳуқуқе номида мешавад, ки бо меъёрҳои ахлоқӣ муқаррар карда шудааст. Зеро агар худи қонунҳо моро фақат бо он алоқаманд намоянд, ки онҳо бо қарори халқ қабул карда мешаванд, пас инчунин он чизеро, ки халқ тасдиқ намудааст, нонавишта аст ва ҳамагонро бо ҳам алоқаманд менамояд».

Минбаъд аз ҷониби муаллиф ҳамчунин ба он ҳолате таваҷҷуҳ зоҳир карда мешавад, ки аз тарафи ҳуқуқшиносони римӣ ҳамчунин андеша дар бораи фарқ гузоштан дар байни leges ҳамчун қарори маҷлиси халқӣ ва одатҳои аҷдодон (consuetudes) ҳамчун меъёрҳои дигаре, ки чун қонун эътироф карда намешуданд, асоснок гардида буд. Мувофиқан, ҳанӯз дар ҳуқуқи римӣ ҳуқуқ ба маънои объективии худ ҳамчун низоми меъёрие фаҳмида мешуд, ки дар ҷамъият мавҷуданд (ахлоқ, дин ва а.и.), ҷузъи ин низом маҳсуб ёфта, мавҷудияти ҳатмии хаттиро талаб наменамояд, ки ҳолати мазкур ҳамчун далели эътирофи мавҷудияти одатҳои ҳуқуқӣ баромад менамояд.

Чунин одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ танҳо замоне мавриди истифода қарор мегиранд, ки агар ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар муносибатҳои шартномавии субъектҳои дахлдори фаъолияти иқтисодии хориҷӣ ба сифати ҳуқуқи татбиқшаванда баромад намояд.

Ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ҳамчун низоми мустақили ҳуқуқӣ танзимкунандаи муносибатҳои граждани, оилавӣ ва меҳнатӣ мебошад, ки бо унсури хориҷӣ мураккаб гардидаанд. Одатҳое, ки сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусиро ташкил додаанд, маҳз дар соҳаи

муомилоти байналмилалии тиҷоратӣ ба вуҷуд омадаанд, на дар дигар соҳаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ.

Қонунгузорӣ мафҳуми «одат»-ро муайян накардааст, бинобар ин, дар адабиёти ҳуқуқӣ вобаста ба мафҳуми он фикру андешаҳои гуногун оварда шудааст.

Одатҳо – ин қоидаҳое мебошанд, ки дер боз вуҷуд доранд, ба таври низомнок истифода мешаванд, гарчанде дар ягон ҷой қайд нашудаанд. Консепсияи мазкур муайяният ва давомнокии мавҷудияти онҳоро қайд менамояд.

Ҳамин тавр, одатҳо ҳамчун қоидаҳои муайяни рафтор амалан ҷой доранд ва дар ҳама ҳолатҳое, ки тарафҳои муносибатҳо онҳоро ба роҳбарӣ мегиранд ва ё вақте ҳаракатҳои онҳо таҳти таъсири одатҳои дахлдор қарор доранд, амал мекунанд.

Зербоби дуюми боби якум – **«Таносуби сарчашмаҳои танзимнамоии давлатӣ ва ғайридавлатии муносибатҳои байналмилалии хусусӣ»** номгузорӣ шуда**,** муаллиф қайд менамояд, ки инкишофи муносибатҳои байналмилалии хусусӣ шаҳодат аз он медиҳанд, ки дар танзими онҳо давлат бо воситаҳои гуногун таъсир расонида, сарчашмаҳои эътирофшуда ба сифати яке аз чунин воситаҳо баромад менамоянд.

Қобили тазаккур мебошад, ки бинобар сабаби ба сифати қисмати бештари муносибатҳои байналмилалии хусусӣ эътироф карда шудани муносибатҳои байналмилалии савдоӣ, ки асоси ба вуҷуд омадани онҳо ин, пеш аз ҳама, шартномаи хариду фурӯши байналмилалии молҳо мебошад, дар ин самт танзими давлатӣ ва ғайридавлатии ин муносибатҳо бо ҳам алокамандии зичро доро мегарданд.

Дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқ ифодаёбии аз ҳама равшани худташкилшавиро одат соҳиб мебошад. Қоидаи рафтор на ҳамчун натиҷаи фаъолияти мақомоти давлатӣ ба вуҷуд меояд, балки ба таври муқаррарӣ дар рафти ҷараёни муътадили муносибатҳои ҷамъиятӣ шакл мегирад.

Дар ташаккули одатҳо ҳамчун манбаи ҳуқуқ нақши давлат дар он аст, ки он танҳо ҳатмӣ будани қоидаҳои аллакай муқарраршударо (ташаккулёфтаро) тасдиқ мекунад, яъне одатҳоро иҷозат медиҳад ва бо ин, бидуни дахолат ба раванди эҷоди он, бо воситаҳои қонунӣ иҷрои онро аз ҷониби субъектҳои дахлдор кафолат медиҳад.

Дар робита ба ин, эътироф карда мешавад, ки таҳқиқи худи шакли эътирофнамоии одат ҳамчун манбаи ҳуқуқ аз ҷониби давлат хеле

муҳим аст ва аз ҷониби давлат барои ин мақсад дар қонунҳо як қатор шартҳо пешбинӣ шудаанд, ки ҳангоми мавҷуд будани онҳо одатҳо дар танзими муносибатҳо татбиқ карда мешаванд.

Дар асар муаллиф як қатор назарияҳоро оид ба масъалаи сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, дар маҷмӯъ ва аз ҷумла оид ба масъалаи эътирофи одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ баррасӣ кардааст. Ҳамин тавр, аз ҷумла, муаллиф дар асар назарияи «дугонагӣ» -и сарчашмаҳои ҳуқуқро таҳқиқ мекунад, ки дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мавҷуданд ва инчунин дар тиҷорати байналмилалӣ ба таври васеъ қабул карда шуданд. Ҳангоми таҳлили ин назария рисоланавис қайд мекунад, ки ин масъала бояд бо ду роҳ таҳқиқ шавад, аз ҷумла:

– ҳангоми баррасии масъалаи сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, онҳоро дар якҷоягӣ бо дигар сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, алалхусус бо чунин манбаъҳое, ки дорои хусусияти ватанӣ ва байналмилалӣ мебошанд, ки ҳам меъёрҳои коллизионӣ ва ҳам моддӣ-ҳуқуқиро дар бар мегиранд, баррасӣ кардан зарур аст;

– минбаъд, муаллиф чунин мешуморад, ки дар доираи ин сарчашмаҳо манбаъҳои ба истилоҳ «танзими ғайридавлатӣ» мавҷуданд, яъне он сарчашмаҳое, ки ҳуқуқи ғайрирасмиро мемонанд, бояд ҳангоми таҳлили одатҳои ҳуқуқӣ ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ баррасӣ карда шаванд.

Дар айни замон, дар адабиёти ҳуқуқӣ ин сарчашмаҳо ҳамчун сарчашмаҳои худтанзимкунӣ ва худидоракунии аҳдҳои иқтисодии хориҷӣ номида мешаванд. Хусусияти онҳо дар ин ифода меёбад: 1) онҳо ба субъектҳо маълуманд ва аз ҷониби ҳамаи иштирокчиёни муомилоти байналмилалии савдоӣ озодона қабул карда мешаванд; 2) субъектҳои муомилоти савдои хориҷӣ ба татбиқи ихтиёрии онҳо таваҷҷуҳ зоҳир мекунанд; 3) ин сарчашмаҳо худназоратшаванда мебошанд ва дар лаҳзаҳои муайяни пешбинишуда онҳо бо назорати давлатӣ алоқамандананд; 4) онҳо хусусияти худмасъулиро доранд, ки дар таъмини иҷрои онҳо зоҳир мешавад; 5) онҳо эътироф карда мешаванд ва аз ин рӯ онҳоро қонун ҳифз мекунад; 6) дар онҳо асосҳои хусусӣ-ҳуқуқӣ ва оммавӣ-ҳуқуқӣ ба таври муштарак рушд пайдо мекунанд.

Дар диссертатсия дар асоси хусусиятҳои дар боло зикршудаи одатҳо низоми танзими ғайридавлатии аҳдҳои иқтисоди хориҷӣ та-

шаккул ёфтааст, ки марҳилаи алоҳидаи инкишофи ҳуқуқи байналмилалии хусусиро ташкил медихад.

Дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мунтазам дур шудан аз фаҳмиши расмии категорияи «сарчашмаи ҳуқуқ» бо мақсади таҳаққуқ пайдо кардани манбаъҳои самараноки танзимнамоии ҳуқуқӣ ба назар мерасад.

Зербоби сеюми боби якум – **«Таносуби одатҳои байналмилалии оммавӣ ва одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ»** ном дорад ва ба масъалаи дигари ҳалталаб – таносуби одатҳои байналмилалии оммавӣ ва одатҳо дар ҳуқуқӣ байналмилалии хусусӣ бахшида шудааст.

Меъёрҳои одатии ҳуқуқи байналмилалӣ дар асоси таҷрибаи дурудароз ва такроршавандаи давлатҳо, ки бо эътирофи ҳатмигии ҳуқуқии онҳо махсусият касб намудааст, ба вуҷуд меоянд.

Одати байналмилалӣ дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалӣ мақоми хоса дорад ва аз нигоҳи пайдоиш сарчашмаи нахустини ҳуқуқи байналмилалӣ ба ҳисоб меравад.

Бояд қайд намуд, ки одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалӣ барои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ низ аз аҳамият холӣ намебошанд. Дар ҳуқуқи байналмилалӣ тамоми принсипҳои асосии ҳуқуқи байналмилалӣ – соҳибихтиёрии давлатҳо, тамомияти арзӣ, дахлнопазирии сарҳадҳо, шартномаҳо бояд риоя карда шаванд ва ғайраҳо дар аввал ҳамчун одатҳо шакл гирифтаанд. Дар замони муосир дар заминаи принсипҳои мазкур одатҳои байналмилалие низ ташаккул ёфтаанд, ки барои танзими муносибатҳои байналмилалии хусусӣ аҳамияти калон доранд.

Рисоланавис қайд менамояд, ки дар ҳуқуқи байналмилалӣ чунин эътироф гардидааст, ки ҳангоми баррасии сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалӣ талаботи моддаи 38-и Статути Суди Байналмилалии Созмони Милали Муттаҳид бояд ба роҳбарӣ гирифта шавад, ки дар қатори дигар сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалӣ ҳамчунин «одати байналмилалӣ» ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалӣ пешбинӣ гардидааст, ки зери мафҳуми он исботи амалияи умумии ба сифати меъёри ҳуқуқӣ эътирофшуда, фаҳмида мешавад.

Дар диссертатсия аҳамияти одатҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ ҳангоми танзими муносибатҳои байналмилалии хусусӣ қайд карда мешавад, зеро қоидаҳои рафторе, ки дар онҳо муқаррар шудааст, асоси ҳуқуқиро дар танзими дуруст ва объективонаи муносибатҳо, ки пред-

мети танзими ҳуқуқии меъёрҳои коллизионӣ мебошанд, ташкил медиҳанд.

Муаллиф таҳқиқоти худро оид ба масъалаи таносуби одатҳои байналмилалӣ ва одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи хусусии байналмилалӣ ҷамъбаст намуда, дар асар қайд менамояд, ки чунин таносуб дар ҳолатҳои зерин зоҳир мегардад: 1) пайдоиш дар асоси муносибат, таҷриба ва рафтори субъектҳо (ҳуқуқи байналмилалӣ ва ё ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ); 2) пайваста ва якранг такроршавӣ, яъне таҷрибаи устувори якхелаи татбиқшавӣ; 3) муҳим нест, ки (одатҳои байналмилалӣ ё одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ) дар ин ё он ҳуҷҷат сабт карда шаванд, ё ба таври дигар дар фарқият аз дигар сарчашмаҳо дар шакли хаттӣ мавҷуд буданашон ҳатмӣ нест, яъне хусусияти нонавишта доранд; 4) танзими муносибатҳои байналмилалӣ (оммавӣ-ҳуқуқӣ ва ё хусусӣ-ҳуқуқӣ); 5) эътироф ба ҳайси меъёри ҳуқуқи байналмилалӣ (оммавӣ ё хусусӣ).

Тафовути одатҳои байналмилалӣ ва одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар ҳолатҳои зерин зоҳир мегардад:

1) соҳаи амал – одатҳои байналмилалӣ дар соҳаи муносибатҳои байналмилалии байниҳокимиятӣ ба вуҷуд омада, амал менамоянд, одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар соҳаи муомилоти байналмилалии тиҷоратӣ арзи вуҷуд доранд;

2) доираи иштирокчиён – одатҳои байналмилалӣ рафтори субъектҳои ҳуқуқи байналмилалии оммавиро ба танзим медароранд, одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ бошанд рафтори иштирокчиёни муносибатҳои байналмилалии хусусӣ, пеш аз ҳама, шахсони ҷисмонию ҳуқуқии кишварҳои гуногунро ба танзим медароранд;

3) эътибори ҳуқуқӣ – эътибори одатҳои байналмилалӣ дар танзими муносибатҳои байналмилалӣ пас аз шартномаҳои байналмилалӣ мебошад. Одатҳои байналмилалӣ нисбат ба қонунгузории миллии кишварҳо қувваи баланди ҳуқуқӣ надоранд. Одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ аз меъёрҳои диспозитивии қонунгузории миллӣ боло ва аз меъёрҳои императивии қонунгузории миллӣ эътибори ҳуқуқии пасттарро доро мебошанд.

4) ҷараёни барасмиятдарорӣ – барои амал намудани одатҳои байналмилалӣ созиши субъектҳои ҳуқуқи байналмилалӣ кофӣ мебошад. Амалӣ намудани одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ нафақат аз рафтори субъектони он (ба хусус, шахсони ҷисмонию ҳуқуқии кишварҳои гуногун) балки аз эътирофнамоии

онҳо аз ҷониби давлатҳо ва барасмиятдарории онҳо ба сифати сарчашмаи ҳуқуқ вобастагӣ дорад.

5) ҷавобгарӣ барои вайрон кардан ё иҷро накардан – вайрон кардан ё иҷро накардани муқаррароти меъёрҳои одати байналмилалӣ ҳамчун ҳуқуқвайронкунии байналмилалӣ баҳогузорӣ карда шуда, нисбати он ҷавобгарии байналмилалӣ-ҳуқуқӣ татбиқ карда мешавад. Барои риоя накардани одатҳо ҳангоми танзими муносибатҳои байналмилалӣ-хусусӣ қонунгузории кишварҳо ба таври афзалиятнок ҷавобгарии молумулкиро пешбинӣ менамоянд.

Боби дуюми диссертатсия – **«Одатҳо дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ»** ном дошта, аз се зербоб иборат аст, масоили марбут ба мавқеи одатҳо дар низоми сарчашмаҳои **ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ баррасӣ гардидаанд**.

Чунончи, дар зербоби якуми боби мазкур – **«Намудҳои сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ»** намудҳои гуногуни сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ баррасӣ карда мешаванд.

Қайд карда мешавад, ки сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ин шакли зоҳиран ифодашудаи меъёрҳои ҳуқуқиро меноманд, ки муносибатҳои ҷамъиятӣ, махсусан, муносибатҳои граждани, меҳнатӣ, оилавӣ, мурофиаи гражданиро бо унсури хориҷӣ ба танзим медароранд.

Дар адабиёти ҳуқуқӣ оид ба **ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ** чунин намудҳои сарчашмаҳо вомехӯранд: санадҳои ҳуқуқии байналмилалии аз ҷониби давлат эътирофгардида, бахусус шартномаҳои байналмилалӣ; қонунгузории миллии давлатҳо, амсолияи судӣ ва арбитражӣ, ҳамчунин одатҳои байналмилалӣ. Дар баъзе аз низомҳои ҳуқуқӣ «мухторияти ирода» ва доктрина низ ба сифати сарчашма эътироф мегарданд. Баъзан дар адабиёти ҳуқуқӣ андешаҳоеро вохӯрдан мумкин аст, ки мутобиқи онҳо шартнома шакли ҳуқуқ эътироф мешавад, «ки дар алоқамандии байни қонун (ҳуқуқ) ва одат» қарор дорад.

Дар диссертатсия аз ҷониби муаллиф чунин сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мавриди омӯзиш ва таҳлилу баррасӣ қарор дода шудаанд: санадҳои ҳуқуқии байналмилалии аз ҷониби давлат эътирофгардида, бахусус шартномаҳои байналмилалӣ; қонунгузории миллии давлатҳо, амсолияи судӣ ва арбитражӣ, ҳамчунин одатҳои байналмилалӣ.

Муаллиф дар диссертатсия аз муҳимияти санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ сухан меронад. Муаллиф қайд менамояд, ки шартномаи байналмилалӣ ҳамчун санади ҳуқуқии байналмилалии нисбатан васеъ паҳнгашта созиши ду ва ё зиёда субъктони ҳуқуқи байналмилалӣ мебошад, ки дар натиҷа байни тарафҳо ҳуқуқ ва ухдадориҳо барқарор карда мешавад. Дар шароити муосир нақши шартномаҳои байналмилалӣ дар танзими муносибатҳои хусусӣ-ҳуқуқӣ назаррас гардида, хусусиятҳои зерини онҳо ба назар мерасанд: а) шартномаҳои байналмилалӣ нисбат ба қонунгузории миллӣ бартарият доранд, ки муносибатҳои молумулкиро бо унсури хориҷӣ таъмин менамояд; б) унификатсияи меъёрҳои моддӣ ҳуқуқиро амалӣ менамояд; в) ба тараққиёти иқтисодии давлатҳо мусоидат менамояд; г) заминаи амалигардонии муносибатҳои дохилию хориҷӣ, инчунин танзими ҳуқуқии онҳо мегарданд.

Қонунгузории дохилӣ (миллӣ) мавқеи марказиро дар қатори дигар сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ишғол менамоянд. Ҷумҳурии Тоҷикистон, ҳамчун давлати соҳибихтиёр, ба монанди дигар давлатҳои Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил аз нигоҳи иқтисодӣ дар марҳилаи гузариш ба муносибатҳои бозоргонӣ қарор дорад ва мутаносибан қонунгузории он оид ба ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ низ инкишофи динамикиро аз сар мегузаронад. Дар бисёре аз бахшҳо меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ акнун ба вуҷуд омадаанд ва ё дар марҳилаи ташаккулёбӣ қарор доранд. Ин бо зарурати объективии танзими ҳуқуқии муносибатҳои иқтисодии унсури хориҷидошта зич алоқаманд мебошад, ки иштирокчиёни онҳо шаҳрвандон ва шахсони ҳуқуқии ватанӣ ба ҳисоб мераванд.

Дар раванди ноил шудан ба ин вазифаҳо, ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун қонун нақши аввалиндараҷа дода мешавад, ки меъёрҳои он амали мустақим доранд. Чунончи, Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон кафолати давлатии озодии фаъолияти иқтисодӣ ва соҳибкорӣ, баробарӣ ва ҳимояи ҳуқуқии ҳама шаклҳои моликият, аз ҷумла хусусиро пешбинӣ мекунад (моддаи 12). Дар заминаи ин меъёр фаъолияти иқтисодии хориҷӣ густариш ёфта истодааст. Аз як ҷониб маҷмӯи қонунгузорӣ дар ин ҷода қабул шуда истодааст, ки асоси ҳуқуқии ин ҷабҳаро ташкил медиҳад, аз ҷониби дигар субъектони хоҷагидори Ҷумҳурии Тоҷикистон имкон пайдо намуда-

анд, ки бо дигар шахсони ҳуқуқию ҷисмонии давлатҳои хориҷӣ робитаи иқтисодӣ намоянд.

Ин аст, ки ҷалби сармоягузории хориҷӣ авҷ гирифта, муносибатҳои савдоии берунаи Тоҷикистон бо суръат пеш рафта истодаанд. Гузашта аз ин, шартномаҳои гуногуни гражданӣ-ҳуқуқӣ бо иштироки шахсони ҳуқуқию воқеии ватанӣ бо субъектҳои хориҷӣ афзуда истодаанд.

Сарчашмаи асосии ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон (қисмҳои 1,2 ва 3) мебошад. Фасли VII - и Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон «Ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ», дар қатори дигар сарчашмаҳо муносибатҳои байналмилалии хусусиро бо воситаи меъёрҳое, ки барои тамоми ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар маҷмӯъ ва аз ҷумла барои ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон умумӣ мебошанд, ба танзим медарорад: Ин муайян намудани ҳуқуқе, ки бояд ба муносибатҳои шаҳрвандию ҳуқуқии бо унсури хориҷӣ мураккабгардида татбиқ карда шавад (моддаи 1191); бандубасти мафҳумҳои ҳуқуқӣ (бандубасти ҳуқуқӣ) (моддаи 1192); муқаррар намудани мазмуни меъёри ҳуқуқи хориҷӣ (моддаи 1193); ҳаволаи бозгашт ва ҳавола ба ҳуқуқи кишвари сеюм (моддаи 1194); татбиқи ҳуқуқи кишвари дорои ҳуқуқи бисёрнизомӣ (моддаи 1195); истифодаи мутақобила (моддаи 1196); қайду шарт дар бораи тартиби оммавӣ (моддаи 1197); татбиқи меъёрҳои ҳатмӣ (императивӣ) (моддаи 1198); маҳдудиятҳои ҷавобӣ (реторсияҳо) (моддаи 1199).

Дигар сарчашмае, ки муносибатҳои оилавӣ-ҳуқуқии ҳуқуқи байналмилалии хусусиро танзим мекунад, ин Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад, ки дар фасли VIII "Истифодаи қонунгузории оила дар муносибатҳои оилавӣ бо иштироки хориҷиён ва шахсони бешаҳрванд" меъёрҳое дарҷ гардидаанд, ки ба муносибатҳои мазкури оилавӣ татбиқ карда мешаванд.

Диссертант ба мавқеи Кодекси меҳнати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар низоми сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мароқ зоҳир намудааст. Кодекси меҳнати амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 июли соли 2016 меъёрҳои коллизиониро дар соҳаи муносибатҳои меҳнатӣ дар бар намегирад. Бо вуҷуди ин Кодекси меҳнати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар муносибатҳои меҳнатӣ бо иштироки шаҳрвандони хориҷӣ ва ашхоси бешаҳрвандӣ дар қаламра-

ви Ҷумҳурии Тоҷикистон аз рӯи принсипи “қонуни маҳалли иҷрои кор” татбиқ карда мешавад.

Одатҳо ҳамчун яке аз сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мавқеи намоёнро ишғол менамоянд.

Масалан, ҳангоме ки ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар муносибатҳои шартномавии субъектҳои дахлдори фаъолияти иқтисодии хориҷӣ ба сифати ҳуқуқи татбиқшаванда баромад намояд, татбиқи чунин одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ имконпазир мегардад.

Ҳамин тариқ, дар асар аз ҷониби муаллиф ақидаи аксари олимон дар соҳаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дастгирӣ ёфтааст, ки тибқи он ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ҳамчун соҳаи мустақили ҳуқуқ танзимкунандаи муносибатҳои гражданӣ, оилавӣ ва меҳнатии бо унсури хориҷӣ мураккабгардида буда, дар миёни сарчашмаҳои он нақши муҳимро одатҳо мебозанд, ки маҳз дар соҳаи савдои байналмилалӣ ба вуҷуд омадаанд, на дар дигар соҳаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ.

Бояд қайд кард, ки майдони фаррохро барои пайдоиш ва инкишофи одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ маҳз муомилоти тиҷоратӣ фароҳам оварда, дар он мухторияти ирода, баробарии тарафҳо, диспозитивият дар танзими муносибатҳо, мизони хираду адолат ва дигар ғояҳои асосӣ дар соҳаи муомилот нақши муҳим доранд.

Муаллиф вобаста аз соҳаи пайдоиш одатҳоро бо тақсим кардани онҳо ба одатҳои миллӣ ва байналмилалӣ таҳлил мекунад.

1) Одатҳои миллӣ – одатҳое, ки дар доираи юрисдиксияи як кишвар ба вуҷуд омада, арзи ҳастӣ доранд. Онҳо қоидаҳое мебошанд, ки дар муддати дурударози вақт такрор шуда, ба вуҷуд омадаанд ва бо тартиби муайян татбиқ мешаванд, аммо дар ягон ҳуҷҷат қайд нашудаанд ва автоматӣ татбиқ мегарданд, инчунин ба тартиботи оммавӣ зид намебошад. Аз ҷониби диссертант сифати махсуси одатҳо дар низомҳои алоҳидаи ҳуқуқӣ (оилаҳои ҳуқуқӣ) қайд карда мешавад, ки дар ин асос онҳо ба танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ таъсир мерасонанд. Чунончи, дар низоми ҳуқуқии роману олмонӣ онҳо назар ба санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ мавқеи нисбатан поёнтарро ишғол менамоянд. Вале дар низоми ҳуқуқии кишварҳои Африқо одатҳои миллӣ таъсири бештар доранд, зеро дар он ҷо то кунун одатҳо дар танзими муносибатҳои ҳуқуқи никоҳию оилавӣ, меросӣ истифода мешаванд.

2) Одатҳои байналмилалӣ (савдоӣ) – қоидаҳои ягонаи рафтор мебошанд, ки дар таҷрибаи савдои байналмилалӣ дар байни шахсони воқеию ҳуқуқии кишварҳои гуногун дар натиҷаи чандин маротиба истифода гардидани ҳамон як амал ба вуҷуд омадаанд.

Дар фарқият аз санадҳои ҳуқуқии байналмилалии эътирофнамудаи Тоҷикистон одатҳои байналмилалӣ нисбат ба қонунгузории миллӣ бартарият надоранд. Онҳо ҳамчун сарчашмаи танзимнамоии муносибатҳои хусусӣ дар ҳолати ба қонунгузории амалкунанда мухолифат накарданашон баррасӣ карда мешаванд. Дар муносибатҳои савдоии беруна қоидаҳои савдои байналмилалӣ оид ба шарҳи истилоҳҳои савдоии «Инкотермс» татбиқ карда мешаванд.

Дар асар муаллиф қайд менамояд, ки дар ҳуқуқи байналмилалии хусусии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сифати сарчашма санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, одатҳои эътирофгардида ва санадҳои ҳуқуқии байналмилалии аз ҷониби Ҷумҳурии Тоҷикистон эътирофгардида баромад менамоянд. Амсолияи судӣ ба сифати сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ эътироф карда намешавад.

Дар зербоби дуюми боби дуюм – **«Табиати ҳуқуқии одатҳои байналмилалии савдоӣ»** аз ҷониби муаллиф масоили одатҳои байнамилалии савдоӣ, ки ба сифати намуди асосии одатҳо чун сарчашмаи ҳуқуқи байнамилалии хусусӣ эътироф карда шудаанд, баррасӣ гардидаанд. Муаллиф қайд менамояд, ки дар адабиёти ҳуқуқӣ равишҳои муаллифон, ки ба таҳлили табиати ҳуқуқии одатҳо равона карда шудаанд, мумкин аст ба се гурӯҳ тақсим намуд:

1) Мувофиқи ақидаи муаллифони гурӯҳи якум, ки ба онҳо Лунтс Л.А., Рамзайтсев Д.Ф., Коретский В.М., Комаров А.С., Вилкова Н.Г., Попондопуло В.Ф. дохил мешаванд, дар одатҳои байналмилалии савдоӣ, хусусиятҳои танзими ҳуқуқии миллӣ инъикос ёфтаанд ва онҳо бояд барои истифода аз ҷониби давлати мушаххас иҷозат дода шаванд;

2) Тибқи андешаи гурӯҳи дуюми муаллифон, бахусус Ануфриева Л.П., Белов А.П., Брунтсев Е.В., одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ моҳияти байналмилалӣ-ҳуқуқии оммавиро доро мебошанд;

3) Гурӯҳи сеюми муаллифон аз хусусияти ғайридавлатии одатҳои байналмилалии савдоӣ сарфи назар аз тартиботи ҳуқуқии миллӣ ва байналмилалӣ бармеоянд.

Диссертант дар асар қайд менамояд, ки таърихан моҳият ва бавуҷудоии одатҳои байналмилалии савдоӣ ҳамеша хусусияти миллӣ-ҳуқуқиро доро будаанд.

Дигар масъалае, ки дар зербоби мазкур мавриди баррасӣ қарор гирифтааст, ин таносуби одати байналмилалии савдоӣ ва lex mercatoria мебошад.

Дар асар қайд карда мешавад, ки дар доктринаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар замони муосир андешае дастгирӣ карда мешавад, ки мутобиқи он одатҳои байналмилалии савдоӣ ба сифати унсури ҷудонопазири «ядрои lex mercatoria» баромад менамоянд. Аз ин рӯ, муаллифон ба сифати яке аз сарчашмаҳои асосӣ одатҳоро эътироф мекунанд. Аммо, диссертант қайд мекунад, ки чунин ақида дар робита бо одатҳо ва lex mercatoria на ҳамеша асоснок аст.

Lex mercatoria барои одатҳо ба сифати «инкубатор», «зарф»-и ба худ хос баромад менамояд, ки дар доираи он ба вуҷуд меояд. Аммо бо мурури замон, дар натиҷаи паҳншавии васеъ дар таҷрибаи байналмилалии корӣ ва эътирофи васеъ аз тарафи давлат, одатҳои байналмилалии савдоӣ мунтаззам аз доираи ҳудуди «ҳуқуқи савдоӣ»-и ғайриҳуқуқӣ озод гардида, ба сатҳи нави инкишофи сифатии худ – дар намуди сарчашмаи ҳуқуқ бо нигоҳ доштани алоқаи генесеологӣ бо lex mercatoria мегузарад.

Дар асоси ин марҳилаи рушд, муносибати умумӣ ба категорияи "сарчашмаи ҳуқуқ", алахусус, пайдоиши ақидае, ки тибқи равиши синергетикӣ аз муносибати позитивӣ даст кашидан лозим аст, зеро дар ҳолати аввал шакли худидоракунӣ таъсири калон дорад, инчунин пайдоиши танзимгарони нави ҳуқуқии муносибатҳои хориҷии иқтисодӣ, таҳти тағиротҳои муайян қарор дошт ва аз ин рӯ мафҳуми одатҳои байналмилалии савдоӣ ҳамчун як сарчашмаи ҳуқуқ, ки бо мавҷудияти худмухтор аз давлат тавсиф мешавад, хусусияти сарчашмаи доимо рушдёбандаи ҳуқуқ, ки вақт ва ҳудуди он аз ҷониби давлат муайян карда нашудааст, фаҳмида шуд.

Дар асоси ин гуфтаҳо муаллиф чунинмеҳисобад, ки одатҳои байналмилалии савдоӣ ҳамчун қоидаҳое эътироф карда мешаванд, ки дар муддати муайян ташаккул ёфта, сипас аз ҷониби давлатҳо эътироф шудаанд, аммо дар санадҳои давлатӣ (дар қонунгузорӣ ё шартномаҳои байналмилалӣ) сабт нашудаанд.

Аз ин ҷиҳат, одатҳои байналмилалии савдоӣ пеш аз ҳама ба он асос меёбанд, ки онҳо ҳамчун маҳсули фаъолияти як субъекти махсуси

меъёрсозӣ амал мекунанд, гарчанде ки онҳо субъекти дорои салоҳиятҳои муайян набуда ва инчунин бо ҳокимияти қонунгузорӣ алоқаманд нестанд.

Ин исбот мекунад, ки одатҳои байналмилалии савдоӣ маҳсули фаъолияти субъектҳои гуногуни кишварҳои гуногун мебошанд, ки таҷрибаи ҳамкориҳои байналмилалӣ барои ташаккули одатҳо замина фароҳам меорад.

Ба ақидаи муаллиф, як роҳи ҳалли нодир дар шинохт ва таъмини одатҳои байналмилалии савдоӣ бо ҳимояи ғайридавлатӣ, аз ҷумла ҳангоми истифодаи онҳо аз ҷониби арбитражҳои байналмилалии тиҷоратӣ, эътироф шудани онҳо аз ҷониби палатаҳои савдо ва саноати кишварҳои мухталиф вобаста ба тасдиқ (бақайдгирии) одатҳо буда метавонад.

Худи раванди эътирофи одатҳо аз ҷониби Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон чунин сурат мегирад: Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар асоси муроҷиати шахси манфиатдор зарурати эътирофи онро асоснок мекунад, ки дар мавриди он фишурдаи мухтасари хулосаҳои дар муассисаҳои илмӣ, корхонаҳои калон, бонкҳо ассотсиатсияҳо ва дигар ташкилотҳое, ки одатҳоро татбиқ мекунанд ё бо ин амалия дар фаъолияти худ бевосита алоқамандканд, пешниҳод карда мешаванд.

Эътирофи одатҳо аз ҷониби Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон омӯзиши таносуби он бо қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистонро ҷиҳати мувофиқат; аниқ кардани айният ва устуворӣ, инчунин омилҳои паҳншавии васеъ дар тамоми қаламрави Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар бар мегирад.

Қарори Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи эътирофи одатҳо, ҳамчун қоида замима ба тафсири онро дар бар мегирад, дар нашрияҳои Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон ё дар дигар нашрияҳои расмӣ интишор карда мешавад.

Одатҳои байналмилалии савдоӣ бо туфайли чунин эътирофнамоӣ сабти хаттиро соҳиб мегарданд ва статуси сарчашмаҳои эътирофшудаи танзимнамоиро доро мегарданд. Одатҳои эътирофшуда аз рӯи табиати худ ба меъёри ягонаи моддӣ-ҳуқуқӣ наздиканд ва то андозае аз ҷониби тарафҳои аҳд нисбат ба одатҳои эътирофнашуда як хел тавсиф карда мешаванд.

Дар ин маврид эҳтимолияти бавуҷудоии муқовимат ҳангоми амалигардонии он коҳиш меёбад. Ғайр аз он, ҷараёни эътирофи одатҳо

дар палатаҳои савдо ва саноат раванди баррасии баҳсҳои байналмилалии савдоиро то андозае сода карда, ҷониби манфиатдорро аз уҳдадории исботи мавҷудияти одат дар таҷрибаи байналмилалӣ озод мекунад.

Иҷозати давлатӣ, бар хилофи механизмҳои ҳимоя ва иҷозатдиҳии ҷамъиятӣ, бо роҳи маҷбуркунии давлатӣ тавассути фаъолияти мақомоти салоҳиятдори қонунгузорӣ, судӣ ва иҷроия (ва мақомоти байналмилалӣ дар ҳолати иҷозатдиҳии байналмилалӣ), ки қарорҳояш барои субъектҳои иҷрокунандаи меъёрҳои ҳуқуқӣ оқибатҳои муайян доранд, амалӣ карда мешавад.

Қувваи меъёрӣ ва ҳуқуқии манбаи баррасишаванда минбаъд ба мухторияти иштирокчиёни аҳдҳои байналмилалӣ ё гурӯҳи давлатҳо асос нахоҳад ёфт, агар чунин иҷозатдиҳӣ барои савдои байналмилалӣ ҳатмӣ эътироф шуда бошад ва ба таври илова дар санад ё қарори давлатӣ сабт шуда бошад; ин дар навбати худ маънои гузаштан ба низоми ҳуқуқии давлат ва интиқоли расмии эътибори ҳуқуқии давлатӣ (ё байнидавлатӣ) -ро дорад.

Дар натиҷа, одате, ки берун аз доираи чунин низом ташаккул ёфтааст, ҳимояи давлатиро ба даст меорад ва қисми ҳуқуқи позитивӣ мегардад.

Дар зербоби сеюми боби дуюм – **«Расмикунонии одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ (дар мисоли Инкотермс ва Принсипҳои УНИДРУА)»** одатҳои байналмилалии савдоӣ баррасӣ карда мешаванд, ки яке аз шаклҳои маъмул ва паҳншудатарини танзими ғайридавлатии муносибатҳои байналмилалии корӣ дар ҷаҳони муосир мебошанд; гуногунии онҳо, дар навбати худ, зарурати расмикунонии онҳоро ба миён меорад.

Яке аз ин ҳуҷҷатҳо, ки моҳияти одатҳои савдоиро шарҳ медиҳад, Қоидаҳои байналмилалии тиҷоратӣ (International Commercial Terms), ё бо истилҳи кӯтоҳкардашудаи Инкотермс мебошад, ки Палатаи Байналмилалии Савдоӣ таҳия кардааст. Қоидаҳое, ки дар Инкотермс пешбинӣ шудаанд, дар айни замон ҳангоми бастани шартномаҳои гуногун дар соҳаи байналмилалӣ, аз ҷумла, шартномаҳои хариду фурӯши байналмилалии молҳо, ки асосан объекти танзими ҳуқуқии қоидаҳои Инкотермс мебошанд, хеле васеъ истифода мешаванд.

Диссертант аҳамияти Инкотермсро дар танзими ҳуқуқии меъёрҳо ҳамчун як ҳуҷҷати асосӣ дар муайян кардани одатҳои байналмилалии савдоӣ қайд намуда, аз он бармеояд, ки дар муносибатҳои байнал-

миллалӣ тақрибан ягон созишнома бидуни истинод ба ин ё он истилоҳи Инкотермс баста намешавад.

Инкотермс таъмини субъектҳои манфиатдор бо маҷмӯи қоидаҳои байналмилалӣ ва тафсири онҳоро ҳадафи худ мешуморад. Ҳамин тариқ, номуайянии тафсири шартҳои қоидаҳои савдои байналмилалӣ дар қаламрави кишварҳои мухталиф бартараф ё коҳиш дода мешавад.

Палатаи Байналмилалии Савдоӣ бори аввал маҷмӯи қоидаҳои савдои байналмилалиро соли 1936 нашр кард ва аз ин рӯ, аз он вақт ин қоидаҳо дар амалияи савдоӣ ҳамчун қоидаҳои Инкотермс маъруфтар буданд. Тағйирот ва иловаҳо ба Инкотермс солҳои 1953, 1967, 1976, 1980, 1990, 2000, 2010 ва 2020 мувофиқи тағйироте, ки дар таҷрибаи муосири савдои байналмилалӣ ба амал омада истодаанд, ворид карда шуданд.

Ҳамчун як шакли дигари ифодаи одатҳои байналмилалии савдоӣ, метавон Принсипҳои Шартномаҳои Байналмилалии Савдоиро (Принсипҳои UNIDROIT) номбар кунем, ки онҳо, тавре ки бисёр олимон дуруст қайд мекунанд, табиати ҳуқуқии одатҳоро доранд.

Онҳоро Институти байналмилалии ягонагардонии ҳуқуқи хусусӣ дар Рим (кӯтоҳ бо номи UNIDROIT) таҳия кардааст ва нашри аввалини онҳо соли 1994 бо забони англисӣ сурат гирифтааст.

Дар диссертатсия қайд карда мешавад, ки Принсипҳои УНИДРУА ҳуҷҷати ғайрирасмӣ мебошад, инчунин онҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқ дар фаҳмиши классикӣ (позитивӣ)-и ифодаи мазкур, зеро онҳо ҳамчун маҳсули ифодаи мустақими иродаи давлатҳо эътироф нашудаанд, сарфи назар аз он ки аз ҷониби ташкилоти байналмилалии байниҳукуматӣ қабул карда шуданд.

Тавсифи мушаххаси Принсипҳои УНИДРУА, ба ақидаи муаллиф, ин манбаъро то андозае ба манбаъҳои фаромиллии "ҳуқуқи маҳин" наздик мекунад, зеро охирин, сарфи назар аз эътибори ғайриҳатмии ҳуқуқӣ, дар айни замон ба муносибатҳои байналмилалии хусусӣ таъсири танзимкунанда мерасонад.

Дар хулоса, муаллиф натиҷаҳои асосии таҳқиқоти илмиро ҷамъбаст намуда, ҷанбаҳои назариявӣ ва амалиро қайд кардааст. Дар рисола муаллиф як қатор пешниҳодҳоеро ба миён гузоштааст, ки ба такмил додани қонунгузорӣ нигаронида шудаанд. Рӯйхати адабиёти истифодашуда (маъхазҳо) номгӯи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ва асарҳои олимонро дар бар мегирад.

Мазмуну муҳтавои асосии диссертатсия дар маводи интишории зерини муаллиф дарҷ шудаанд:

Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр гардидаанд:

[1-М]. Кодиров, Н.А. Система источников международного частного права в Республике Таджикистан [Текст] / Н.А. Кодиров // Правовая жизнь. – № 3 (23). – 2018. – С. 91-100.

[2-М]. Қодиров, Н.А. Мафҳум ва моҳияти одатҳои байналмилалӣ-хусусӣ [Матн]/ Н.А. Қодиров // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2018. – № 4. – С. 265-269.

[3-М]. Қодиров, Н.А. Санадҳои кодификатсияи ғайрирасмии анъанаҳои байналмилалии савдоӣ [Матн] / Н.А. Қодиров // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2020. – № /5. – С. 284-288.

[4-М]. Қодиров Н.А. Одати байналмилалии савдоӣ дар lex mercatoria [Матн] / Н.А. Кодиров // Қонунгузорӣ. № 3 – Душанбе: 2020. – С. 55 – 60.

[5-М]. Ҳайдарзода, Ш.Ҳ. Таъсири ақидаҳои ифротгароӣ дар байни ҷавонони Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҳ. Хайдарзода, Н.А. Қодиров // Осори Академия (маҷалаи илмӣ) – № 3 (31). – Душанбе, 2016. – С. 80-83;

Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои даврӣ чоп шудаанд:

[6-М]. Кодиров, Н.А. Роль обычая в правовом регулировании частно-правовых отношений с иностранным элементом в РТ [Текст] / Н.А. Кодиров // Актуальные проблемы правотворчества, правоприменения и правосознания на современном этапе развитии государственности и правовой системе Республики Таджикистан. Душанбе, РТСУ, 2016. – С. 284-289;

[7-М]. Кодиров, Н.А. Общая характеристика источников международного частного права в Республики Таджикистан [Текст] / Н.А. Кодиров // V международной научно-практической конференции аспиранты и студентов «Российское и зарубежное законодательство: Современное состояние и перспективы развития» г. Вологда 2017 г. – С. 162-168.

[8-М]. Қодиров, Н.А. Ваҳдати миллӣ дар Тоҷикистон ва масоили татбиқи одати байналмилалӣ-ҳуқуқӣ дар танзими муносибатҳои хусусӣ-ҳуқуқӣ [Матн] / Н.А. Қодиров // Маводҳои конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати миллӣ» / зери таҳрири н.и.ҳ., дотсент Раҳмон Д.С. –Душанбе, 2017. – С. 181-186.

[9-М]. Қодиров, Н.А. Эъломияи умумии ҳуқуқи башар дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ [Матн] / Н.А. Қодиров // Маҷаллаи илмӣ-амалӣ «Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон» №1 (05), 2017. – С. 63-67.

[10-М]. Қодиров, Н.А. Одат дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ Н.А. Қодиров [Матн] / Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон: Маҷалаи илмӣ-амалӣ №1 (05) 2017 – С. 141-142.

[11-М]. Кодиров, Н.А. Право на национальные обычаи [Текст] / Н.А. Кодиров // Государствоведение и права человека. - №4 (12). 2018. – С. 109-112.

[12-М]. Қодиров, Н.А. Баъзе масъалаҳо оид ба анъанаҳои муомилоти корӣ ва одат тибқи КГ ҶТ [Матн] / Н.А. Қодиров // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмию назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ бахшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳи ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400 солагии Миробид Сайидои Насафӣ». - Душанбе, 2019. – С. 208.

[13-М]. Кодиров, Н.А. Право на национальные обряды [Текст] / Н.А. Кодиров // Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности: материалы X междунар. науч.-практ. конф. преподавателей и студентов (Владимир, 7-8 декабря ун-т им.А.Г и Н.Г. Столетовых, Юрид.ин-т; [редкол.: О.Д.Третьякова и др.]. - Владимир: Изд-во ВлГУ, Изд-во «Шерлок-пресс», 2019. – С. 493-496.

[14-М]. Кодиров, Н.А. Обычай в гражданском праве признаки и классификация [Текст] / Н.А. Кодиров // Материалы международной научно-теоретической конференции «Конституция Республики Таджикистан и национальная правовая система: основы развития и перспективы юриспруденции», посвященной «25-летию Конституции Республики Таджикистан» и «70-летию юридического факультета Таджикского национального университета» / под ред. доцента Рахмона Д.С. – Душанбе, 2019. – С. 698-701.

На правах рукописи

УДК: 341.9 (575.3)
ББК: 67.93 (2Т)
К-57

КОДИРОВ НЕКРУЗ АБДУЛМАДЖИДОВИЧ

ОБЫЧАИ КАК ИСТОЧНИК МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юриспруденция)

Душанбе – 2020

Диссертация выполнена на кафедре международного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель:	**Сулаймонов Фируз Сафаралиевич** – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права юридического факультета ТНУ.
Официальные оппоненты:	**Исмоилов Шавкат Махмудович** – доктор юридических наук, профессор кафедры экономического и финансового факультета менеджмента и финансового права Таджикского экономического и финансового университета, Деятель науки и техники Республики Таджикистан;
	Солиев Иброхимхуджа Муротжонович –кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебного права и прокурорского надзора Государственного университета права, бизнеса и политики Таджикистана (г. Худжанд).
Оппонирующая организация:	**Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (славянский) университет»**.

Защита диссертации состоится 2 апреля 2021года в 11:00 ч. на заседании диссертационного совета 6Д.КОА-002 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул.БуниХисорак, зал ученого совета юридического факультета).

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте: www.tnu.tj и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат разослан «______» _________ 2021г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **Азиззода У.А.**

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования. Республика Таджикистан, как независимое и правовое государство, действует в международных отношениях как субъект международного права и надлежащим образом защищает интересы таджикского народа в этих отношениях. Участие Республики Таджикистан в международных отношениях требует расширения международных экономических отношений, в частности, международных торговых отношений с участием хозяйствующих субъектов Республики Таджикистан.

Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2019г. отметил, что «сегодня Республика Таджикистан признанана международной арене как ведущая страна в миролюбивой и конструктивной внешней политике.

Благодаря политике «открытых дверей», которая является сутью международных отношений Таджикистана, мы смогли установить и укрепить хорошие отношения и взаимовыгодное сотрудничество во многих областях со многими странами мира».[1]

После обретения государственной независимости Республика Таджикистан вступила в новый этап исторического развития - становления суверенного, демократического, правового, светского, единого и социального государства. Устойчивое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие государства во многом зависит от эффективности его правовой политики.

Защита прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности, обеспечение устойчивого экономического развития и выполнение стратегических задач государства невозможны без обеспечения верховенства закона и порядка.

Эти отношения требуют, чтобы законодательство регулировало их должным образом и создавало благоприятную правовую основу для реализации прав и субъективных гражданских обязанностей участников этих отношений.

---

[1] Послание Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2019 г.

На этой основе был принят ряд важных документов, определяющих приоритеты Республики Таджикистан в экономической, социальной и культурной сферах, в целом составляющих правовую основу государственной политики независимого Таджикистана.

Наряду с принятием в стране большого количества правовых актов и признанием международно-правовых актов, в этот период также был принят ряд концепций, стратегий и государственных программ в различных сферах жизни общества и государства, в том числе Национальная стратегия развития Таджикистана до 2030 г., которые способствовали формированию и дальнейшему развитию новых экономических и социальных отношений в Таджикистане.

В результате расширилась работа по разработке и принятию нормативных актов в определенных сферах, включая гражданское право, предпринимательское право, гражданский процесс, хозяйственный процесс, исполнительное производство и т. д.

В связи с развитием национальной экономики Указом Президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 года № 3332 принята Концепция внешней политики Республики Таджикистан, определяющая цели и приоритеты внешней политики Республики Таджикистан.

В связи с этим Республика Таджикистан разработала свое законодательство в этой сфере и усовершенствовала его для достижения этой цели. Следует отметить, что принятие части первой Гражданского кодекса Республики Таджикистан[2] заложило правовую основу развития имущественных отношений; далее, с принятием последующих его частей, в том числе третьей части, которая охватывает коллизионные нормы, были урегулированы международные частные отношения в целом и международные торговые отношения в частности.

Гражданский кодекс Республики Таджикистан признает обычаи делового оборота как один из основных источников регулирования отношений, являющихся его предметом (статья 5). Суть обычаев делового оборота как одного из источников гражданского права заключается в том, что их можно использовать только в деловых отноше-

---

[2] См.: Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 1999 . – № 6. – Ст. 153, 154; 2001. – № 7. – Ст. 508; 2002. – № 4, ч. 1. – Ст. 170; 2005. – № 3. – Ст. 125; 2006. – № 4. – Ст. 193; 2007. – № 5. – Ст. 356; 2010. – № 3. – Ст. 156; 2012. – № 12, ч. 1. – Ст. 802; – Ст. 850; 2012. № 12 – Ст. 928;

ниях. Поэтому специфика этих источников заключается в их использовании не во всех отношениях, а именно в деловых отношениях, и, таким образом, Гражданский кодекс Республики Таджикистан устанавливает пределы применения этих видов источников.

Расширение деловых отношений и участие предпринимателей в различных международных и частных отношениях требует, чтобы при регулировании этих отношений учитывались не только положения Гражданского кодекса Республики Таджикистан и других актов гражданского права, но и обычаи делового оборота, или чтобы эти отношения между предпринимателями полностью регулировались исключительно на основе обычаев делового оборота.

Кроме того, расширение участия хозяйствующих субъектов в частных отношениях с другими иностранными хозяйствующими субъектами требует реализации обычаев международного делового оборота.

С чисто теоретической точки зрения первостепенное внимание привлекают вопросы обычаев как источника международного частного права в Республике Таджикистан с учетом общепризнанного понятия «источник права», а также в этом русле следует изучить ряд теоретических вопросов о признании обычаев источником международного частного права,в частности, о признании их «правовыми регуляторами», и определитьместо обычаев в системе источников международного частного права.Необходимо также изучить вопросыо признании обычаев неотъемлемой частью права, применимого к международным частным отношениям, о применении положений международных торговых обычаев (Инкотермс) хозяйствующими субъектами Республики Таджикистан и др.

Следует также отметить, что данная тема в современной отечественной юридической науке не была должным образом и полностью изучена учеными, и многие ее аспекты в различных научных источниках, как правило, остаются без внимания.

В связи с этим данная тема актуальна с точки зрения требований современной отечественной юридической науки, и ее изучение и анализ внесут ценный вклад в рассмотрение различных научных вопросов, а также в совершенствование действующего законодательства страны.

Связь работы с диссертационной темой. Диссертационное исследование проводилось по исследовательской теме кафедры меж-

дународного права юридического факультета Таджикского национального университета: «Актуальные проблемы теории и практики международного частного права (2015-2020 годы)» на кафедре международного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Уровень научных исследований по теме. Различные аспекты обычая как источника международного частного права анализируются в трудах отечественных и зарубежных ученых. В том числе они анализировались в трудах некоторых иностранных ученых, таких как С.В. Бахин[3], К.А. Бекяшев[4], А.П. Белов[5], М.М. Богуславский[6], А.М. Васильев[7], Г.М. Вельяминов[8], А.Б. Венгеров[9], Н.Г. Вилкова[10], П.Г. Виноградов[11], И.В. Гетьман-Павлова[12], В.П. Звеков[13], И.П. Зикин[14],

---

[3] Бахин С.В. Субправо = Sublaw: Международные своды унификации контрактного права. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 309 с.

[4] Бекяшев К.А. Международное публичное право: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2008. - 784 с.

[5] Белов А.П. Международное предпринимательское право. Практическое пособие. – М., 2001. – 325 с.

[6] Богуславский М.М. Международное частное право: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 461 с.

[7] Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. – М.: Юрид. лит., 1976. – 264 с.

[8] Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 496 с.

[9] Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.

[10] Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. – М.: Статут, 2004. – 510 с.

[11]Виноградов П.Г. Очерки по теории права. – М.: Т-во скоропечатни А.А. Левенсон, 1915. – 153 с.

[12] Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 752 с.

[13] Звеков В.П. Международное частное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 701 с.

[14] Зыкин И.С. Обычаи и обыкновения в международной торговле: Понятие, применение, формирование, применимое право, типовые контракты. – М.: Междунар. отношения, 1983. – 158 с.

Г.Г. Иванов[15], М. Иссад[16], В.А. Канашевский[17], И.И. Лукашук[18], Л.А. Лунц[19], Н.И. Марышева[20], А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой[21], Е.А. Суханов[22], Н.А. Ушаков[23] и др.

Следует отметить, что обычай как источник международного частного права полностью не изучен отечественными учеными. В исследованиях отечественных ученых проанализированы лишь отдельные части источников права, но не на общем уровне, ине в полном объеме. Имея это в виду, необходимо детальное изучение феномена обычая как источника международного частного права в Республике Таджикистан.

Некоторые аспекты обычаев как источника права были рассмотрены в исследованиях отечественных ученых, таких как У.А. Азиззода[24], З. Ализода[25], Р.Б. Бозоров[26], Ш.К. Гаюров[27], А.М.

---

[15] Иванов Г.Г., Маковский А.Л. Международное частное морское право. – Л.: Судостроение, 1984. – 280 с.

[16] Иссад М. Международное частное право / пер. с фр. ред. и послесл. М.М. Богуславского. – М.: Прогресс, 1989. – 400 с.

[17] Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки: материально-правовое и коллизионное регулирование. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 591 с.

[18] Лукашук И.И. Нормы международного права в международной нормативной системе / Рос. акад. наук; Ин-т государства и права. – М.: Спарк, 1997. – 321 с.

[19] Лунц Л.А. Курс международного частного права: учебник в 3-х т. – М.: Спарк, 2002. – 1007 с.

[20] Марышева, Н.И. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс. – М.: Юрид. лит., 1976. – 264 с.

[21] А.П. Сергеева Ю.К. Толстой Гражданское право. Учебник. Часть l. Издание третье, перераб. и доп. – М.: ПРОСПЕКТ, 1999. – 632 с.

[22] Суханов Е.А. Гражданское право: в 2 т. Т. 1: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – 562 с.

[23] Ушаков Н.А. Международное право: учебник. – М.: Юристъ, 2005. – 304 с.

[24] Азизов У.А., Куканов А.З. Таърихи давлат ва ҳуқуқи мамлакатҳои хориҷӣ: Воситаи таълимӣ. / Азизов У.А., Куканов А.З. –Душанбе: 2014. – 150 саҳ.

[25] Ҳамидов Х., Алиев З. Назарияи давлат ва ҳуқуқ: Воситаи таълимӣ. / Х. Ҳамидов, З. Алиев – Душанбе: 2004. – 242 саҳ.

[26] Бозоров Р.Б. К вопросу о частноправовых и публично-правовых механизмах регулирования инвестиционных отношений // Таджикистанский ежегодник международного публичного и частного права, 2016 г. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – С. 393-397.

[27] Ҳуқуқи граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ. Қисми якум / Муҳаррирони масъул: доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор, мудири кафедраи ҳуқуқи

Диноршоев[28], А.В. Золотухин, Ф.Ф Идиев[29], И.И. Камолов[30], Х.Р. Кодиркулов[31], К.Ш. Курбонов[32], М.А. Махмудзода[33], Ш.М. Менглиев[34], А.М. Мирзоев[35], И.К. Миралиев[36], Дж. С. Муртазозода[37], Э.С. Насриддинзода[38], Ф.М. Нодиров[39], Д.С. Рахмон[40], М.Н. Раджабзода[41], М.З. Рахимзода[42], Б.А. Сафарзода[43],

---

граждании факултети ҳуқукшиносии ДМТ Ғаюров Ш.К. ва номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент Сулаймонов Ф.С. – Душанбе, «Эр-граф», 2013. 320 саҳ.

[28] Диноршоев А.М. Права человека в истории общественной мысли. – Душанбе, 2013. – 190 с.

[29] Идиев Ф.Ф. Ҳуқуқи Иттиҳоди Аврупо. Воситаи таълимӣ. Бароруши аввал. Ф.Ф. Идиев. – Душанбе, 2014. – 178 саҳ.

[30] Камолов И.И. Источники права Республики Таджикистан. – Душанбе, 2012. - 215 с.

[31] Қодирқулов Х.Р. Ҳуқуқи дипломатӣ ва консулӣ. Воситаи таълимӣ / Нашри дуюм бо ислоҳу иловаҳо. – Душанбе. Матбааи ДМТ, 2019. – 216 с.

[32] Қурбонов Қ.Ш. Ҳуқуқи граждани. Қисми 1 (китоби дарсӣ). Қ.Ш. Қурбонов – Душанбе: «Эр-граф», 2014. – 448 с.

[33] Маҳмудов М.А., Менглиев Ш.М. Ҳуқуқи хусусии римӣ. М.А. Маҳмудов, Ш.М. Менглиев. – Душанбе: «Эр-граф», 2013. – 176 с.

[34] Менглиев Ш. Международное частное право: учебник. – Душанбе: Типография ТНУ, 2013. - 736 с.

[35] Мирзоев А.М. Проблемаҳои татбиқи одатҳои байналмилалии тиҷоратӣ дар муносибатҳои шартномавӣ бо унсури хориҷӣ // А.М. Мирзоев. Ҳаёти ҳуқуқӣ № 2 (30). 2020. – С. 232-233.

[36] Миралиев И.Қ. Искандаров Ш.Ф. Ҳуқуқи инсон (дар нақшаҳо). Воситаи талимӣ. И.Қ. Миралиел Ш.Ф. Искандаров – Душанбе, 2019. – 192 с.

[37] Муртазоқулов Ҷ.С. Ҳуқуқи гражданӣ: маҷмӯи масалҳо: дар 2 қисм. Қисми 1. Ҷ.С. Муртазоқулов – Душанбе: «Эр-граф», 2015. – 212 саҳ.

[38] Насрудинов Э.С. Правовое воспитание и образование как факторы формирования правовой культуры в Республике Таджикистан: монография. – Душанбе: Эр-граф, 2014. – 184 с.

[39] Нодиров Ф.М. Ҳуқуқ. Китоби дарсӣ барои донишҷӯёни факултаҳои иқтисодии мактабҳои олӣ. Ф.М. Нодиров. – Душанбе, «Деваштич», 2007, 404 саҳ.

[40] Рахмон Д.С. Права человека в условиях глобализации: теоретические и методологические проблемы. – Душанбе: Изд-во «Истиклол 2019», 2019. – 376 с.

[41] Раҷабов М.Н. Нақши одатҳои байналмилалӣ дар танзими ҳуқуқии истифодабарии обҳои фаромарзӣ. // М.Н. Раҷабов. Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. № 2 (10) 2019. – С.68-71.

[42] Раҳимзода М.З. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи соҳибкории Ҷумҳурии Тоҷикистон: монография. М.З. Раҳимзода. – Душанбе, МН «Дониш» 2019. – 557 с.

[43] Сафарзода Б.А. Международные стандарты в области прав человека: история и современность. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 324 с.

Х.Х. Саидов[44], Р.Ш. Сотиволдиев[45], Ф.С. Сулаймонов[46], Ш.Т. Тагайназаров[47], С.Н. Тагаева[48], Ф.Т. Тахиров[49], А.Г. Холикзода[50] и др.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью научного исследования является анализ обычаев как источника международного частного права в Республике Таджикистан.

С этой целью в диссертации поставлены следующие задачи:

- анализ системы и основных характеристик источников права;
- рассмотрение системы и вопросов развития источников международного частного права;
- изучение и анализ обычаев в системе источников международного частного права;
- определение соотношения источников государственного и негосударственного регулирования торговых отношений;
- определение соотношения международных публичных обычаев и обычаев в международном частном праве;
- рассмотрение категорий «правовые обычаи», «обычаи делового оборота» и других связанных с ними категорий.

Объект исследования. Объектом исследования является обычай как источник международного частного права в системе источников права Республики Таджикистан.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования являются идеи, точки зрения, концепции и категории, относящиеся к обычаям как источнику международного частного права.

---

[44] Саидов Х.Х. Развитие таможенного законодательства в Советском и постсоветском Таджикистане. монография. – Душанбе: Типография ТНУ, 2016. – 152 с.

[45] Сотиволдиев, Р.Ш. Назарияи давлат ва ҳуқуқ: китоби дарсӣ барои муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ / Р.Ш. Сотиволдиев. – Душанбе: Империал-Групп, 2014. – 719 с.

[46] Сулаймонов Ф.С. Ҳуқуқи граждании ва савдоии мамлакатҳои хориҷӣ (маҷмааи таълимию методӣ). / Ф.С. Сулаймонов. – Душанбе, «Эр-граф», 2014. – 200 саҳ.

[47] Тағойназаров Ш.Т. Ҳуқуқи гражданӣ. Қисми сеюм: Китоби дарсӣ / Зери таҳрири Ш.Т. Тағойназаров. – Душанбе, 2014, 351 саҳ.

[48] Тагаева С.Н. К проблеме содержания Lex mercatoria // Таджикистанский ежегодник международного публичного и частного права, 2016 г. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 544 с.

[49] Тоҳиров Ф. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон. Ф. Тоҳиров – Душанбе, 1994. –186 с.

[50] Холиқов А.Ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. А.Ғ. Холиқов – Душанбе: «Эр граф», 2014. – 380 саҳ.

Методология и методы исследования. В основе работы лежат общие методы научного восприятия (формально-логический, диалектический, аналитический и синтезирующий) и специальные научно-правовые методы, в особенности формально-правовой, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, системный и логико-аналитический методы.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, таких как У.А. Азиззода, З. Ализода, С.В. Бахин, М.М. Богуславский, Р.Б. Бозоров, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Ш.К. Гаюров, А.М. Диноршоев, В.П. Звеков, И.П. Зыкин, А.В. Золотухин, И.И. Камолов, К.Ш. Курбонов, М.А. Махмудзода, Н.И. Марышева, Ш.М.Менглиев, А.М. Мирзоев, Дж.С. Муртазозода, Э.С. Насриддинзода, Д.С. Рахмон, М.Н. Раджабзода, М.З. Рахимзода, А.А. Рубанов, Б.А. Сафарзода, Д.Ш. Сангинов, Р.Ш. Сотиволдиев, Ф.С. Сулаймонов, Е.А. Суханов, Ш.Т. Тагайназаров, Ф.Т. Тахиров, А.Г. Холикзода и др.

Научная новизна исследования. Диссертация направлена на комплексный анализ вопросов обычаев как источника международного частного права на основе системного подхода.

Научная новизна исследования заключается в том, что теоретические вопросы обычаев как источника международного частного права и их применение в международных частных отношениях на диссертационном уровне еще не рассматривались в юридической науке Республики Таджикистан.

Кроме того, в наше время, когда международная торговля стремительно развивается, растет потребность во всестороннем изучении вопросов негосударственного регулирования торговли.

Данная диссертация является первым научным исследованием в Республике Таджикистан, в котором анализируется тема обычаев как источника международного частного права и даются необходимые выводы для развития юриспруденции и национального законодательства страны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обычаи как правовые источники имеют свои особенности и отличаются от обыкновения делового оборота. Хотя эти две правовые категории используются одинаково в законодательстве страны (в основном, в Гражданском кодексе Республики Таджикистан), в разных случаях их следует различать друг от друга.

Обыкновение может регулировать отношения сторон только в том случае, если в той или иной форме была выражена необходимость признать его в каких-либо регулируемых отношениях. Обычаи широко используются в любых торговых и деловых отношениях.

2. В диссертации представлено широкое понятие «обычаи» как источник международного частного права, которое включает понятия «обыкновения делового оборота» и «международные торговые обычаи» и занимает особое место в системе источников международного частного права.

Обыкновения делового оборота - это обычаи, которые повторялись в течение длительного времени в пределах юрисдикции страны и применяются в определенном порядке, но не упоминаются ни в одном документе и не противоречат общему порядку.

Международные торговые обычаи - единственные правила поведения, которые возникли в практике международной торговли между физическими и юридическими лицами разных стран в результате многократного использования одной и той же практики.

3. В диссертации установлено, что система источников международного частного права, включающая законы, международно-правовые акты, соглашения сторон и международные обычаи, должна оцениваться с точки зрения общих (универсальных) характеристик категории «источники права». В этом случае соглашение сторон не должно признаваться источником международного частного права.

4. В диссертации автор анализирует обычаи как источник международного частного права, утверждая, что обычаи являются составной частью применимого права, которое состоит из материального права соответствующей страны, нормативных правовых актов, международных договоров и других источников, регулирующих международныечастныеотношения.

5. Международные обычаи и обычаив международном частном праве существуют в соотношении друг с другом. Взаимосвязь международных обычаев и обычаев в международном частном праве выражается в их процессе возникновения, последовательной практике единообразного применения, в неписаном характере, в признании их в качестве регулятора отношений, а отличительные их черты выражаются в сфере практики, сфере действия, в правовом статусе, в

процессе оформления и в форме ответственности за их нарушение или неисполнение.

6. В диссертации автор предлагает признать свод международных обычаев «Инкотермс» в качестве источника международного частного права в Республике Таджикистан. Это связано с тем, что хотя Инкотермс закрепляется и применяется хозяйствующими субъектами страны во внешнеэкономических сделках, он официально не признан в качестве правового источника в стране. Такое признание должно производиться Торгово-промышленной палатой Республики Таджикистан с учетом опыта других стран и специфики Инкотермс.

7. В диссертации на основе изучения различных аспектов темы исследования автором внесены следующие предложения по совершенствованию законодательства:

- в тексте Гражданского кодекса Республики Таджикистан должны быть определены категории «обычаи» и «обыкновения делового оборота», а в связи с широким значением категории «обычаев» в отличие от категории «обыкновения делового оборота» статья 5 Гражданского кодекса Республики Таджикистан должна быть полностью посвящена обычаям;

- из статьи 1191 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, устанавливающей систему источников регулирования международных частных отношений, исключить «соглашение сторон» как источник международного частного права, которое по своему характеру и по значению не имеет такого содержания;

- из части 7 статьи 1219 Гражданского кодекса Республики Таджикистан исключить термин «обычаи делового оборота» и включить термин «обычаи международной торговли».

- из статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан исключить термин «обыкновения делового оборота» и включить термин «обычаи делового оборота».

- из статьи 43 Закона Республики Таджикистан «О международном коммерческом арбитраже» исключить термин «торговые обычаи» и включить термин «международные торговые обычаи».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть широко использованы в законодательной и правовой деятельности, при преподавании курса «Международное частное право», а также в спецкурсах «Международное торговое право» и «Правовое регулирование внешнеэкономических

операций». Результаты авторского исследования могут служить основой для дальнейшего развития теоретико-методологических проблем в рассматриваемой области.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, рассмотрена и рекомендована к защите на кафедре международного права юридического факультета ТНУ. По результатам исследования опубликовано 15 научных статей, в том числе 5 статей в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Результаты исследования были представлены в виде докладов на следующих международных, республиканских конференциях и круглых столах: «Развитие международного публичного и частного права за 25 лет государственной независимости Республики Таджикистан» (6 мая 2016 г., Душанбе); «Российское и зарубежное законодательство: современное состояние и перспективы развития». Северо-Западный институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГУ)»(24 апреля 2017 г., Москва); «Вопросы совершенствования водного законодательства Республики Таджикистан» в свете принятия Резолюции ООН о Международном десятилетии действий «Вода для устойчивого развития, 2018-2028 годы» (26 мая 2017 года, Душанбе);«Развитие юридической науки в современных условиях: теория и практика». Российско-Таджикский (славянский) университет (31 октября 2018 г., Душанбе); «Всеобщая декларация прав человека и современные тенденции в развитии прав человека: проблемы и перспективы» (8 декабря 2018 г., Душанбе).

Личный вклад автора. Личный вклад автора диссертации подтверждается уровнем научной новизны диссертации, представленными на защиту научными положениями, научными статьями, докладами на теоретических семинарах и научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации определяется целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести подразделов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации - 190 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования диссертации, определяется уровень ее исследования, тема, объект, цели и задачи исследования, методологическая, теоретическая основа, нормативная база, научная новизнаи научные моменты, подлежащие защите, теоретическая и практическая значимость диссертации. Приводятся данные о результатах проведенного исследования, сведения оструктуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Общее описание обычаев как источника международного частного права»**, состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - **«Понятие и характеристика обычаев как источника международного частного права»** проанализировано понятие обычаев с исторической точки зрения. Раскрывается важность этого явления в наше время и его роль в развитии международных торговых отношений, а также пути и средства его реализации.

Регулирование отношений осуществляется не только на основе писаных законов, но и на основе «неписаных» законов – то есть, иным образом выраженного обычного права. Вопрос их применения в качестве источника права является одним из центральных вопросов права.

Автором в работе подвергнут исследованию исторический момент касательно идеи о норме права, существовавшей в Древнем Риме, согласно которой юристы римское право традиционно делили на писаное и неписаное. На основании такого деления римские юристы исходили из того обстоятельства, что писаное право есть закон, а неписаное право есть обычаи. Результатом долгих периодов развития данной точки зрения стало официальное закрепление в «Дигестах Юстиниана» положения, согласно которому «прежний укоренившийся обычай заслуженно применяется как закон, и это право называется правом, установленным нравами. Ибо если сами законы связывают нас в силу лишь того, что они приняты по решению народа, то заслуженно и то, что народ одобрил, не записав, связывает всех. Ибо, какое имеет значение, объявил ли народ свою волю путем голосования или путем дел и действий. Поэтому весьма правильно принято, что законы отменяются не только голосованием законодателя, но даже молчаливым согласием всех путем неприменения».

Далее, автором также обращено внимание на то обстоятельство, что со стороны римских юристов также обосновывалась идея разграничения между «leges» (законами), что означало «постановления народного собрания», и «обычаями предков (consuetudes)», что понималось как иные нормы права, которые не были признаны как закон. Следовательно, еще в римском праве само право в его объективном смысле понималось как нормативная система, которая существует в обществе (мораль, религия и т.п.). Являясь частью этой системы, правоне предусматривало в качестве обязательного условия то обстоятельство, что оно должно быть зафиксировано вписьменной форме, и что данное обстоятельство также может выступать как признание существования правовых обычаев.

Применительно к международным отношениям Республики Таджикистан такие обычаи используются в международном частном праве только лишь тогда, когда право Республики Таджикистан действует как право, применяемое в договорных отношениях соответствующих субъектов внешнеэкономической деятельности.

В диссертации отмечается, что международное частное право-как самостоятельная отрасль права, направленная на регулирование гражданских, семейных и трудовых отношений, осложненных иностранным элементом, в качестве своего источника предусматривает и обычаи, которые впервые возникли именно в области международной торговли, а не в других областях международного частного права.

Законодательство не определяет термин «обычай», поэтому в юридической литературе существуют разные взгляды на это понятие.

Обычаи - это правила, которые существуют уже давно и используются систематически, даже если они нигде прямо не упоминаются. Эта концепция подчеркивает определение и продолжительность их существования.

Таким образом, обычаи существуют на практике как определенные правила поведения и действуют во всех случаях, когда стороны отношений руководствуются ими, или когда их действия находятся под влиянием соответствующих обычаев.

Второй параграф первой главы называется **«Соотношение государственных и негосударственных источников регулирования международных частных отношений»**, и автор отмечает, что раз-

витие международных частных отношений свидетельствует о том, что государство влияет различными способами на их регулирование, а признанные источники являются одним из таких средств регулирования.

Следует отметить, что в связи с признанием международных торговых отношений важнейшей частью международных частных отношений, в основе которых лежат, прежде всего, договорные отношения в области купли-продажи товаров с участием субъектов различных государственных принадлежностей, государственное и негосударственное регулирование этих отношений в этом направлении тесно связаны.

Среди различных видов источников права наиболее четкое выражение самоорганизации имеют обычаи, так как они представляют собой правила поведения, возникшие в результате обычного процесса развития общественных отношений, для регулирования которых и возникли обычаи. Этим они отличаются от закона, который выступает в качестве продукта деятельности определенных уполномоченных государственных органов. При формировании обычая, как источника права, роль государства заключается в том, что она лишь подтверждает обязательность уже установленных (сформированных) правил, то есть санкционирует обычаи, и тем самым, не вмешиваясь в процесс его создания, правовыми средствами гарантирует его исполнение со стороны соответствующих субъектов. В этой связи признается очень важным исследование самой формы признания государством обычая как источника права, и со стороны государства для этого в законах предусматривается ряд условий, при наличии которых обычаи могут быть применены при регулировании отношений.

В работе автором рассмотрен ряд теорий касательно вопроса источников международного частного права в целом и вопроса о признание обычаев как источника международного частного права в частности. Так, автором исследуется в работе теория «двойственности» источников права, которая существует в международном частном праве, а также широко применяется в международной торговле. При анализе указанной теории диссертант отмечает, что данный вопрос необходимо изучить двумя путям, в частности:

- при рассмотрении вопроса об источниках международного частного права необходимо их рассмотреть наряду с иными источниками международного частного права, в частности с источниками,

носящими как внутри государственный, так и международно-правовой характер, которые содержат в себе как коллизионные нормы, так и материально-правовые нормы;

- далее, автор считает, что в рамках указанных источников есть источники так называемого «негосударственного регулирования», то есть те источники, которые представляют собой источники неофициального права, что необходимо учитывать при анализе правового обычая как источника международного частного права.

В настоящее время в юридической литературе данные источники называются источниками самоорганизующихся, самоуправляемых внешнеэкономических сделок. Особенности их заключаются: 1) они известны субъектам и свободно принимаются всеми участниками международного коммерческого оборота; 2) субъекты внешнеторгового оборота проявляют заинтересованность в их добровольной реализации; 3) эти источники носят характер самоконтролируемых, и в определенных предусмотренных моментах они связаныс государственным контролем; 4) они носят характер самоответственности, что проявляется в обеспечении их исполнения; 5)они признаются и, следовательно, защищаются законом; 6) в них находят совместное развитие частноправовые и публично-правовые начала.

В диссертации установлено, чтона основании указанных выше особенностей обычаев сформировалось негосударственное регулирование внешнеэкономических сделок, что представляет собой отдельный этап развития международного частного права.

Третий параграф первой главы называется **«Соотношение международного публичного обычая и обычаев в международном частном праве».** В данном параграфе рассмотрен вопросвзаимосвязи между публичным международным обычаем и обычаем в международном частном праве.

Обычные нормы международного права основаны на многолетнем и неоднократном опыте государств, который характеризуется их обязательным юридическим признанием.

Международный обычай занимает особое место в системе источников международного права и по своему происхождению считается первым источником международного права.

Следует отметить, что международные обычаи как источник международного права важны также и для международного частного

права. Диссертантом отмечается, что исторически основные принципы международного права, такие как суверенитет государств, территориальная целостность, ненарушение границ, исполнение договоров и т. д., формировались как обычаи. В наше время на основе этих принципов сформировались и международные обычаи, которые также играют существенную роль при регулировании международных частноправовых отношений.

Диссертантом отмечается, что в международном праве общепризнанно, что при рассмотрении источников международного частного права необходимо исходить из требований ст.38 Статута Международного Суда ООН, где наряду с иными источниками международного права также предусмотрен «международный обычай» как источник международного права, под которым понимается «свидетельство общей практики, признанной в качестве правовой нормы».

В диссертации отмечается важность международно-правовых обычаев при регулировании международных частных отношений, ибо правила поведения, установленные в них, образуют правовую основу для правильного и объективного регулирования отношений, выступающих предметом правового регулирования коллизионных норм.

Автор, обобщая свое исследование касательно вопроса соотношения между международным обычаем и обычаем как источником международного частного права,отмечает, что такое соотношение проявляется в следующих моментах: 1) происхождение на основе отношения, практики и поведения субъектов (международное право или международное частное право); 2) непрерывное и единообразное повторение, то есть последовательная практика единообразного применения; 3) не обязательно, чтобы международные обычаи или обычаи в международном частном праве фиксировались в том или ином документе, или иным образом, в отличие от других источников,т.е. онине обязательно должны быть в письменной форме; 4) регулирование международных отношений (публично-правовых или частноправовых); 5) признание обычая в качестве нормы международного права (публичного или частного).

Различие между международным обычаем и обычаем в международном частном праве проявляется в следующих случаях:

1) Область применения: международные обычаи возникают и действуют в сфере международных межгосударственных отношений, обычаи существуют в международном частном праве в сфере международной торговли.

2) Состав участников: международные обычаи регулируют поведение субъектов международного публичного права, а обычаи международного частного права регулируют поведение участников частных международных отношений, прежде всего физических и юридических лиц разных государств.

3) Юридическая сила: юридическая сила международного обычая в регулировании международных отношений определяется международными договорами. Международные обычаи имеют более высокую юридическую силу, чем национальное законодательство. Обычаи в международном частном праве стоят выше диспозитивных норм национального права и ниже императивных норм национального права.

4) Процесс оформления: для применения международных обычаев достаточно согласия субъектов международного права. Практика применения обычаев в международном частном праве зависит не только от поведения его субъектов (особенно физических и юридических лиц разных стран), но также от их признания государствами и их оформления в качестве источника права.

5) Ответственность за нарушение или несоблюдение: нарушение или несоблюдение норм международного обычая признается в качестве международного деликта (правонарушения), что выступает как основание привлечения субъекта к международно-правовой ответственности. За несоблюдение обычаев при регулировании международных частноправовых отношений законодательствами государств преимущественно предусматривается имущественная ответственность.

Во второй главе диссертации, которая называется **«Обычаи в системе источников международного частного права»** и состоит из трех параграфов, рассмотрены вопросы касательно места обычаев в системе источников международного частного права.

Так, в первом параграф указанной главы **«Разновидности источников международного частного права»** рассматриваются многообразные разновидности источников международного частного права.

Отмечается, что источники международного частного права - это внешняя форма выражения правовых норм, которые регулируют общественные отношения, в частности, гражданские, трудовые, семейные и гражданско-процессуальные отношения с иностранным элементом. В юридической литературе по международному частному праву встречаются следующие виды источников: международные правовые акты, признанные государством, в частности международные договоры; внутреннее законодательство государств; судебная и арбитражная практика, а также международные обычаи. В некоторых правовых системах «автономия воли» и доктрина также признаются источниками международного частного права. Некоторыми авторами отмечается, что договор должен признаваться в качестве формы права, которая находится во взаимоотношениях между законом (законом) и обычаем».

В диссертации автором изучены и проанализированы такие источники международного частного права, как: международные правовые акты, государством, в частности международные договоры; внутреннее законодательство государств; судебная и арбитражная практика; а также международные обычаи.

Автор исходит из важности международных правовых актовв системе источников международного частного права, и отмечает, что международный договор как более распространенная форма международных правовых актов есть соглашение между двумя или более субъектами международного права, в результате которого стороны обоюдно устанавливают свои права и обязанности. В современных условиях возрастает роль международных договоров в регулировании частноправовых отношений, и заключается в следующем: а) международные договоры имеют приоритет над национальным законодательством, которое обеспечивает имущественные отношения с иностранным элементом; б) реализуют необходимость унификации материальных и правовых норм; в) способствуют экономическому развитию государств; г) становятся основой для осуществления внутренних и внешних отношений, а также их правового регулирования.

Внутреннее (национальное) законодательство занимает центральное место наряду с иными источниками международного частного права. Республика Таджикистан как суверенное государство, как и другие страны Содружества Независимых Государств, в

экономическом отношении находится в процессе перехода к рыночным отношениям, и, соответственно, ее национальное право и, в частности, международное частное право переживает динамичное развитие. Во многих секторах нормы международного частного права только зарождаются или находятся в процессе формирования. Это тесно связано с объективной необходимостью правового регулирования экономических отношений с иностранными элементами, участниками которых являются граждане и отечественные юридические лица.

В процессе достижении указанных задач первостепенная роль отдается Конституции Республики Таджикистан, которой, как закону, и ее нормам свойственно прямое действие. Также Конституция Республики Таджикистан предусматривает государственную гарантию свободы экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе частной (ст.12). На основании этой нормы расширяется внешнеэкономическая деятельность. С одной стороны, принимается пакет законодательных актов, составляющих правовую основу в этой сфере, а с другой стороны, хозяйствующие субъекты Республики Таджикистан имеют возможность устанавливать равноправные партнёрские экономические отношения с другимихозяйствующими субъектами взарубежных странах.

Исходя из этого, растет привлечение иностранных инвестиций, и тем самым стремительно развиваются внешнеторговые связи Таджикистана. Соответственно растет и количество гражданско-правовых договоров с участием отечественных юридических и физических лиц, заключенных с иностранными субъектами.

Основным источником международного частного права в Республике Таджикистан является Гражданский кодекс Республики Таджикистан (части 1, 2 и 3). Раздел VII Гражданского кодекса Республики Таджикистан «Международное частное право», среди прочего, регулирует международные частные отношения посредством норм, являющихся общими для всего международного частного права вцелом и для права Республики Таджикистан в частности. Это определение права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом(статья 1191); квалификация юридических понятий (правовая

квалификация) (статья 1192); установление содержания нормы иностранного права (статья 1193); обратная отсылка и отсылка к праву третьей страны (статья 1194); применение права страны с множественностью правовых систем (статья 1195); взаимность (статья 1196); оговорка о публичном порядке (статья 1197); применение императивных норм (статья 1198); реторсия (статья 1199).

Другим источником, регулирующим семейные отношения в международном частном праве, является Семейный кодекс Республики Таджикистан, где в разделе VIII «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных лиц и лиц без гражданства» сосредоточены нормы, применимые к даннымсемейнымотношениям.

Диссертантом обращено внимание на место Трудового кодекса Республики Таджикистан в системе источников международного частного права Республики Таджикистан. Действующий Трудовой кодекс Республики Таджикистан от 23 июля 2016 года не содержит коллизионные нормы в сфере трудовых отношений. Тем не менее Трудовой кодекс Республики Таджикистан применяется для регулирования трудовых отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Республики Таджикистан в соответствии с коллизионной нормой «закона места исполнения работы».

Обычаи, являющиеся одним из источников международного частного права, также занимают видное место в системе источников международного частного права.

Например, когда право Республики Таджикистан действует как право, применяемое в договорных отношениях соответствующих субъектов внешнеэкономической деятельности, применение таких обычаев в международном частном праве возможно.

Таким образом, автор поддерживает мнение большинства ученых в области международного частного права, которые исходят из того, что международное частное право есть самостоятельная отрасль права, которая направлена на регулирование гражданских, семейных и трудовых отношений, осложненных иностранным элементом, где среди источников важную роль играют обычаи, возникшие именно в области международной торговли, а не в других областях международного частного права.

Следует отметить, что обширное поле для возникновения и развития обычаев в международном частном праве создается именно коммерческим оборотом, где автономия воли, равенство сторон, диспозитивность в регулировании отношений, мудрость и справедливость и другие основные идеи в области торговли играют ключевую роль.

В зависимости от сферы происхождения автором анализируются обычаи путем их разделения на национальные и международные обычаи.

1) Национальные обычаи –это обычаи, которые возникают и существуют в пределах юрисдикции страны. Это те правила, которые возникли и применяются в определенном порядке, повторяются многократно, в течение долгого времени, но не упоминаются ни в одном документе и применяются автоматически, а также не противоречат публичному порядку. Диссертантом отмечается особое качество обычаев в отдельных правовых системах (правовых семьях), на основании которых они влияют на регулирование общественных отношений. Так, обычаи занимают более низкое место в отличие от нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье. Но в праве стран Африки национальные обычаи имеют большое влияние, посколькутам обычаи попрежнему используются в регулировании брачного и семейного права, а также наследования.

2) Международные (торговые) обычаи - это единые правила поведения, возникшие в практике международной торговли между физическими и юридическими лицами разных стран в результате многократного использования одной и той же практики.

В отличие от международных правовых актов, признанных Таджикистаном, международные обычаи не имеют приоритета над национальным законодательством. Они рассматриваются как источник регулирования частных отношений, если не противоречат действующему законодательству. Во внешнеторговых отношениях применяются правила международной торговли по толкованию торговых терминов «Инкотермс».

В работе автором отмечается, что в международном частном праве Республики Таджикистан источниками выступают национальное законодательство, обычаи, признанные государством, а

также международные правовые акты, признанные Республикой Таджикистан. Судебный прецедент не признается в качестве источникамеждународного частного права.

Во втором параграфе второй главы **«Правовая природа международных торговых обычаев»** автором рассмотрены вопросы международных торговых обычаев, которые признаны основным типом обычаев в системе источников международного частного права. Автор отмечает, что в юридической литературе подходы авторов, направленные на изучение правовой природы обычаев, можно подразделить на три группы:

1) согласно мнению авторов первой группы, к которым можно отнести Л.А., Лунца, Д.Ф. Рамзайцева, В.М. Корецкого, А.С. Комарова, Н.Г. Вилкову, В.Ф. Попондопуло, в международных торговых обычаях отражаются особенности национально-правового регулирования, и они должны быть разрешены к применению конкретным государством;

2) согласно мнению второй группы авторов, в частностиЛ.П. Ануфриевой, А.П. Белова, Е.В. Брунцева, обычаям в международном частном праве характерна международно-правовая сущность;

3) третья группа авторов исходятиз негосударственного характера международных торговых обычаев, внезависимости от национальных и международных правовых порядков.

Диссертантом отмечается в работе, что исторически сущностьи происхождение международных торговых обычаев всегда носили национально-правовые черты.

Другой вопрос, который рассмотрен в данном параграфе, - это соотношение международных торговых обычаев и lexmercatoria.

В работе отмечается, что в доктрине международного частного права в настоящее время продолжается поддержка мнения о том, что международный торговый обычай выступает как неотъемлемый элемент - «ядро lexmercatoria». Следовательно, преимущественно авторы признают за обычаями свойства одного из основных источников. Однако диссертант отмечает, что такое мнение в части обычаев и lexmercatoria не всегда оправданно. Так, lexmercatoria служит своего рода «инкубатором», «контейнером» для обычаев, в котором они могут возникнуть. Однако со временем, при расширении международной практики и государственного признания, международ-

ный торговый обычай регулярно выходил из той сферы, где действовало «торговое право», и, следовательно, автор подчеркивает то обстоятельство, что он вышел на другой уровень своего развития, то есть стал признаваться как источник права, сохранивший, однако, свою тесную связь и свои генеалогические начала с lexmercatoria.

На основании этого этапа развития, общий подход к категории «источник права», в частности возникновение идеи о том, что при синергетическом подходе необходимо отказаться от позитивного отношения, ибо в первом случае имеют большое влияние формы самоуправления, а также появление новых правовых регуляторов внешнеэкономических отношений, был подвергнут определенным изменениям, и, следовательно, понятие международного торгового обычая стало пониматься как источник права, которому свойственны автономное существование от государства, особенность постоянно развивающегося источника права, время и границы которого государством не определены.

В этой связи автор исходит из того, что международные торговые обычаи признаются в качестве правил, которые были образованы в течение определенного периода времени, и далее признаны государствами, но которые не были закреплены в государственных актах (в законодательстве или международных договорах).

В связис этим международные торговые обычаи основываются, в первую очередь, на том, что они выступают как продукт деятельности особого субъекта нормотворчества, хотя и не являющегося субъектом, наделенным определенными полномочиями, но также не имеющего отношений с законодательной властью. Это доказывает, что международные торговые обычаи есть продукт деятельности различных субъектов из разных стран, чей опыт международного сотрудничества создает основу для формирования обычаев.

На взгляд автора, уникальным решением при признании и обеспечении международных торговых обычаев негосударственной защитой, в том числе и при их использовании со стороны международных коммерческих арбитражей, может выступить их признание со стороны торгово-промышленных палат разных стран в связи с утверждением (регистрацией) обычаев. В этом процессе Торгово-

промышленная палата Республики Таджикистанне должна составлять исключения.

Сам процесс процедуры признания обычая со стороны Торгово-промышленной палаты Республики Таджикистан сводится к следующему: на основании обращения заинтересованного лица Торгово-промышленная палата Республики Таджикистан обосновывает необходимость его признания, при котором приводится краткое изложение выводов, обоснованных в исследовательских институтах, крупных предприятиях, банках, ассоциациях и других организациях, которые применяют обычаиили имеют прямое отношение к этой практике в своей деятельности.

Признание обычая со стороны Торгово-промышленной палаты Республики Таджикистан включает изучение его соотношения с действующим законодательством Республики Таджикистан на предмет соответствия; выяснение его определенности и стабильности, а также фактов широкого распространения на всей территории Республики Таджикистан.

Решение Торгово-промышленной палаты Республики Таджикистан о признании обычая, которое, как правило, включает приложение к его толкованию, публикуется в изданиях Торгово-промышленной палаты Республики Таджикистан или в других официальных изданиях.

Международные торговые обычаи благодаря такому признанию получают письменную запись и приобретают статус признанного источника регулирования. Признанный обычай по своему характеру близок к единой материально-правовой норме, и до некоторой степени одинаково трактуется сторонами сделки в отношении непризнанных обычаев. При этом снижается вероятность возникновения противодействия при его реализации. Кроме того, процедура признанияобычаев в торгово-промышленных палатах в некоторой степени упрощает процесс рассмотрения международных торговых споров и освобождает заинтересованную сторону от обязанности доказывать наличие того или иного обычая в международной практике.

Государственное санкционирование, в отличие от механизмов общественной защиты и санкционирования, осуществляется путем государственного принуждения посредством деятельности компетентных законодательных, судебных и исполнительных органов (и

международных органов в случае международного санкционирования), решения которых имеют определенные последствия для субъектов, исполняющих правовые нормы.

Нормативная и юридическая сила рассматриваемого источника больше не будет основываться на автономии участников международных сделок или группы государств, если такое разрешение признано обязательным для международной торговли и дополнительно закреплено в государственном акте или решении; а это в свою очередь означаетпереход обычая к правовой системе государства и формальное придание ему государственной (или межгосударственной) юридической силы.

В результате обычай, сформировавшийся вне рамок такой системы, приобретает государственную защиту и становится частью позитивного права.

В третьем параграфе второй главы **«Придание официальности обычаям в международном частном праве (на примере правил Инкотермс и Принципов УНИДРУА)»** рассмотрены международные торговые обычаи, которые являются одной из общепринятых и наиболее распространенных форм негосударственного регулирования международных деловых отношений в современном мире; их разнообразие в свою очередь порождает необходимость придания официальности обычаям.

Одним из таких документов, разъясняющих сущность торговых обычаев, являются принятые в международной практике определения коммерческих терминов, наиболее часто встречающихся во внешнеторговых контрактах - International Commercial Terms, или, сокращенно, Инкотермс, разработанные Международной торговой палатой. Те правила, которые предусмотрены в Инкотермс, в настоящее время очень широко используются при заключении различных договоров в международной сфере, в частности договоров международной купли-продажи товаров, которые в основном и выступают объектом правовой регламентации правил Инкотермс. Диссертант, отмечая важность Инкотермс при правовом регулировании норм в качестве основополагающего документа при определении обычаев в международной торговле исходит из того факта, что в международных отношениях почти ни один договор не заключается без указания на тот или иной термин Инкотермс.

Своей целью Инкотермс признает обеспечение заинтересованных субъектов набором международных правил и их толкование. Таким образом, устраняется или снижается неоднозначность толкования условий правил международной торговли на территории разных стран.

Международная торговая палата впервые опубликовала свод правил международной торговли в 1936 году, итаким образом, с этого времени эти правила в коммерческой практике более известны как правила Инкотермс. Изменения и дополнения в Инкотермс вносились в 1953, 1967, 1976, 1980, 1990, 2000, 2010 и 2020 годах в соответствии с изменениями, происходящими в современной международной торговой практике.

В качестве еще одной формы выражения обычаев международной торговли можно назвать Принципы международных торговых соглашений (Принципы УНИДРУА), которые имеют, как правильно отмечают многие ученые, правовую природу обычая.

Указанные Принципыбыли разработаны Международным институтом унификации частного права в Риме (сокращенно УНИДРУА), и первое их опубликование произошло в 1994 году на английском языке.

В диссертации отмечается, что Принципы УНИДРУАпредставляют собой документ, носящий неформальный характер, а также они не выступают как источникправа в его классическом (позитивном) понимании, ибо не признаются в качестве продукта прямого выражения воли государств, несмотря на то, что были приняты международной межправительственной организацией.

Указанное описание Принципов УНИДРУА, по мнению автора, в определенной мере приближает данный источник к транснациональным источникам «мягкого права», так как и последние, несмотря на необязательную юридическую силу, в то же время оказывают регулирующее влияние на международные частноправовые отношения.

В **заключении** автор обобщает основные результаты научных исследований и выделяет теоретические и практические аспекты. В диссертации автор вносит ряд предложений, направленных на совершенствование законодательства. В **перечень использованной литературы (источников)** включен перечень нормативных правовых актов и трудов ученых.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Кодиров, Н.А. Система источников международного частного права в Республике Таджикистан [Текст] / Н.А. Кодиров // Правовая жизнь. – № 3 (23). – 2018. – С. 91-100.

[2-А]. Қодиров, Н.А. Мафҳум ва моҳияти одатҳои байналмилалӣ-хусусӣ [Матн]/ Н.А. Қодиров // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2018. – № 4. – С. 265-269.

[3-А]. Қодиров, Н.А. Санадҳои кодификатсияи ғайрирасмии анъанаҳои байналмилалии савдоӣ [Матн] / Н.А. Қодиров // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2020. – № /5. – С. 284-288.

[4-А]. Қодиров Н.А. Одати байналмилалии савдоӣ дар lex mercatoria [Матн] / Н.А. Қодиров // Қонунгузорӣ. № 3 – Душанбе: 2020. – С. 55 – 60.

[5-А]. Ҳайдарзода, Ш.Ҳ. Таъсири ақидаҳои ифротгароӣ дар байни ҷавонони Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҳ. Хайдарзода, Н.А. Қодиров // Осори Академия (маҷалаи илмӣ) – № 3 (31). – Душанбе, 2016. – С. 80-83;

Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

[6-А]. Кодиров, Н.А. Роль обычая в правовом регулировании частно-правовых отношений с иностранным элементом в РТ [Текст] / Н.А. Кодиров // Актуальные проблемы правотворчества, правоприменения и правосознания на современном этапе развитии государственности и правовой системе Республики Таджикистан. Душанбе, РТСУ, 2016. – С. 284-289;

[7-А]. Кодиров, Н.А. Общая характеристика источников международного частного права в Республики Таджикистан [Текст] / Н.А. Кодиров // V международной научно-практической конференции аспиранты и студентов «Российское и зарубежное законодательство: Современное состояние и перспективы развития» г. Вологда 2017 г. – С. 162-168.

[8-А]. Қодиров, Н.А. Ваҳдати миллӣ дар Тоҷикистон ва масоили татбиқи одати байналмилалӣ-ҳуқуқӣ дар танзими муносибатҳои ху-

сусӣ-ҳуқуқӣ [Матн] / Н.А. Қодиров // Маводҳои конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати миллӣ» / зери таҳрири н.и.ҳ., дотсент Раҳмон Д.С. –Душанбе, 2017. – С. 181-186.

[9-А]. Қодиров, Н.А. Эъломияи умумии ҳуқуқи башар дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ [Матн] / Н.А. Қодиров // Маҷаллаи илмӣ-амалӣ «Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон» №1 (05), 2017. – С. 63-67.

[10-А]. Қодиров, Н.А. Одат дар низоми сарчашмаҳои ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ Н.А. Қодиров [Матн] / Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон: Маҷалаи илмӣ-амалӣ №1 (05) 2017 – С. 141-142.

[11-А]. Кодиров, Н.А. Право на национальные обычаи [Текст] / Н.А. Кодиров // Государствоведение и права человека. - №4 (12). 2018. – С. 109-112.

[12-А]. Қодиров, Н.А. Баъзе масъалаҳо оид ба анъанаҳои муомилоти корӣ ва одат тибқи КГ ҶТ [Матн] / Н.А. Қодиров // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмию назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ бахшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳи ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400 солагии Миробид Сайидои Насафӣ». - Душанбе, 2019. – С. 208.

[13-А]. Кодиров, Н.А. Право на национальные обряды [Текст] / Н.А. Кодиров // Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности: материалы X междунар. науч.-практ. конф. преподавателей и студентов (Владимир, 7-8 декабря ун-т им.А.Г и Н.Г. Столетовых, Юрид.ин-т; [редкол.: О.Д.Третьякова и др.]. - Владимир: Изд-во ВлГУ, Изд-во «Шерлок-пресс», 2019. – С. 493-496.

[14-А]. Кодиров, Н.А. Обычай в гражданском праве признаки и классификация [Текст] / Н.А. Кодиров // Материалы международной научно-теоретической конференции «Конституция Республики Таджикистан и национальная правовая система: основы развития и перспективы юриспруденции», посвященной «25-летию Конституции Республики Таджикистан» и «70-летию юридического факультета Таджикского национального университета» / под ред. доцента Рахмона Д.С. – Душанбе, 2019. – С. 698-701.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Қодиров Некруз Абдулмаҷидович дар мавзӯи “Одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон” барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Калидвожаҳо: одатҳои байналмилалии савдоӣ, одатҳои муомилоти корӣ, танзими ғайридавлатӣ, аҳдҳои иқтисодии хориҷӣ, қоидаҳои Инкотермс, Принсипҳои УНИДРУА, Lex mercatoria.

Диссертатсияи Қодиров Н.А. ба масоили одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида шудааст. Дар доираи таҳқиқи маҷмӯавии гузаронидашуда таҳлили одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ ва мавқеи онҳо дар низоми сарчашмаҳои дигари ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ анҷом дода шудааст.

Дар диссертатсия мафҳум ва хусусиятҳои одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ, таносуби танзими ҳуқуқии давлатӣ ва ғайридавлатии аҳдҳои иқтисодии хориҷӣ, таносуби одатҳои байналмилалии оммавӣ ва одатҳо дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ нишон дода шуда, масоили табиати ҳуқуқии одатҳои байналмилалии савдоӣ ва татбиқи онҳо дар аҳдҳои иқтисодии хориҷӣ мавриди баррасии ҳамаҷониба қарор гирифтаанд.

Диссертант ҳамчунин масоили расмикунонии одатҳоро дар ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ дар мисоли Инкотермс ва Принсипҳои УНИДРУА баррасӣ намуда, баҳри такмили амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон пешниҳодҳои мушаххас намудааст.

Заминаи корро усулҳои умумии дарки илмӣ (расмӣ-мантиқӣ, диалектикӣ, таҳлилӣ ва синтез) ва усулҳои махсуси илмии ҳуқуқӣ, хусусан расмӣ-ҳуқуқӣ, сохторӣ-функсионалӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, низомӣ ва усулҳои таҳлилии мантиқӣ ташкил медиҳанд.

Дар маҷмӯъ дар диссертатсия кӯшиш ба харҷ дода шудааст, ки дар асоси равиши низомнок таҳлили ҳамаҷонибаи масоили одатҳо ҳамчун сарчашмаи ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ анҷом дода шуда, хулосабарориҳои зарурӣ баҳри инкишофи илми ҳуқуқшиносӣ ва қонунгузории миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон пешниҳод карда шудаанд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Кодирова Некруза Абдулмаджидовича на тему «Обычаи как источник международного частного права в Республике Таджикистан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юриспруденция)

Ключевые слова: международные торговые обычаи, деловая практика, негосударственное регулирование, внешнеэкономические операции, правила Инкотермс, Принципы УНИДРУА, Lex mercatoria.

Диссертация Кодирова Н.А. посвящена вопросам обычая как источника международного частного права в Республике Таджикистан. В рамках комплексного исследования был проведен анализ обычаев как источника международного частного права и их места в системе других источников международного частного права.

В диссертации рассмотрены понятие и характеристика обычаев как источника международного частного права, всесторонно рассматриваются взаимосвязь между государственным и негосударственным регулированием внешнеэкономических операций, взаимосвязь международных публичных обычаев и обычаев в международном частном праве, а также природа международных торговых обычаев.

В диссертации также рассмотрены вопросы оформлении обычаев в международном частном праве, на примере Инкотермс и Принципов УНИДРУА и предложены конкретные рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики в Республике Таджикистан.

В основе работы лежат общие методы научного восприятия (формально-логический, диалектический, аналитический и синтезирующий) и специальные научно-правовые методы, в особенности формально-правовой, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, системный и логико-аналитический методы.

В целом в диссертации делается попытка провести всесторонний анализ обычаев как источника международного частного права на основе системного подхода и предложены необходимые выводы для развития юриспруденции и национального законодательство Республике Таджикистан.

ANNOTATION

to the dissertation of Kodirov Nekruz Abdulmadzhidovich on the theme "Customs as a source of private international law in the Republic of Tajikistan" for the candidate degree in juridical sciences in the specialty 12.00.03 - civil law; entrepreneurial law; family law; private international law

Keywords: international trade customs, customs of business practice, non-state regulation, foreign economic transactions, INCOTERMS rules, UNIDROIT Principles, Lex mercatoria.

Dissertation by N.A. Kodirov devoted to the issues of customs as a source of private international law in the Republic of Tajikistan. As part of a comprehensive study, the analysis of customs as a source of private international law and their place in the system of other sources of private international law was carried out.

The dissertation describes the concept and characteristics of customs as a source of private international law, comprehensively examines the relationship between state and non-state regulation of foreign economic transactions, the relationship of international public customs and customs in private international law, as well as the nature of international trade customs.

The dissertation also examines the issues of registration of customs in private international law, using the example of INCOTERMS and the UNIDROIT Principles, and offers specific recommendations for improving law enforcement practice in the Republic of Tajikistan.

The work is based on general methods of scientific perception (formal-logical, dialectical, analytical and synthesizing) and special scientific-legal methods, especially formal-legal, structural-functional, comparative-legal, systemic and logical-analytical methods.

In general, the dissertation attempts to conduct a comprehensive analysis of customs as a source of private international law on the basis of a systematic approach and offers the necessary conclusions for the development of jurisprudence and national legislation in the Republic of Tajikistan.