

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК : 1(091) (575.3)

Комилов Далер Рустамович

**АВИЦЕННОВЕДЕНИЕ В ТАДЖИКИСТАНЕ
В XX ВЕКЕ И НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата философских наук
Специальность: 09.00.03 - история философии

Душанбе - 2019

Работа выполнена на кафедре истории философии и социальной философии Таджикского национального университета

Научный руководитель: **Ахмедов Саид** – доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и гносеологии Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Саид Нуриддин Саид** – доктор философских наук, профессор, член корреспондент АН РТ, Министр образования и науки Республики Таджикистан

Султонзода Сокибой Аслон - кандидат философских наук, доцент заведующий кафедрой французского языка и методики преподавания, Таджикского государственного педагогического университет имени Садриддина Айни

Ведущая организация: Таджикский государственный финансово-экономический университет, кафедра гуманитарных дисциплин

Защита состоится 07. 03. 2019г., в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета 6D.КОА–026 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17). С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) и официальном сайте ТНУ www.tnu.tj

Автореферат разослан «_____» _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

Амирхонов Ш. Т.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Перед таджикской историко-философской науке, стоит задача исследовать творческое наследие своих выдающихся мыслителей, стоявших у истоков становления науки в мусульманском мире в эпоху средневековья, ибо нынешнее поколение обязано иметь четкое представление о многогранной духовной культуре таджикского народа. На современном этапе, в частности, после обретения страной независимости архиважно не только обеспечить всесторонний доступ к наследию таджикских мыслителей прошлого, но и изучить основные периоды развития средневековой науки, их основные тенденции и их вклад в развитие мировой научной мысли. Сегодня с полной уверенностью можно утверждать, что изучение научно-философских трудов Абуали ибн Сина (980-1037), имеет огромное значение.

Свои первые шаги на научном поприще этот гениальный мыслитель сделал уже в свои юношеские годы, развивая воззрения греческих перипатетиков, чем вызвал недовольство своих современников-богословов, подвергших его остракизму и гонениям. В следствие чего ему пришлось всю жизнь проветсти в скитаниях, спасаясь от политических преследований. Несомненно, воззрения Авиценны существенно повлияли на мировую философскую мысль, послужив катализатором прогресса научной мысли и создав действенные предпосылки ее развития.

Абуали ибн Сина был ученым-энциклопедистом, сфера его научных интересов охватывала как с естественные, так и с социо-гуманитарные области знаний. В этой связи, ряд таджикских ученых советской эпохи и периода независимости внесло определенный вклад в изучение его фундаментальных трудов а именно: авиценноведения. В настоящее время процесс изучения творческого наследия Абуали ибн Сины получил новый импульс не только в Таджикистане, но и в других странах мира, что, безусловно, свидетельствует о высокой степени актуальности темы настоящего диссертационного исследования.

Востребованность данной темы состоит и в том, что богатейшее научное и культурное наследие Абуали ибн Сины заложило из основу интеллектуального диалога между Востоком и Западом. Данный диалог сыграть значительную роль сближении философской мысли западного и восточного общества, дав толчок ее развитию в последующие века. Тем самым, именно через наследие Авиценны средневековая философская культура Востока (особенно ирано-таджикская), впоследствии стала использоваться как источник наряду с Западной античной и средневековой философской мыслью в решении многих философских проблем. По этой причине сегодня при решении многих социо-культурных и философских проблем исследователи обращаются к учениям мыслителей прошлого, в том числе, к наследию Авиценны, находя в нем гуманистические и прогрессивные взгляды во многих сферах науки.

Неоспорим тот факт, что Абуали ибн Сина является одним из величайших мыслителей всего мусульманского мира, творческое наследие которого пользуется широкой популярностью во многих странах мира.

Почти средневековая мысль в последующие столетия развивалась под непосредственным влиянием научного творчества Абуали ибн Сины. Следует отметить значение материалистические идеи Авиценны для философии Запада (Сигер Брабантский и Шартрская философская школа), хотя такие мыслители как Альберт Великий и Фома Аквинский были склонны видеть в нем, прежде всего, философа-теолога.

Современные европейские исследователи в своих исследованиях зачастую интерпретируют философию Авиценны не в как, например, Гуашон, а в теологическую (Луи Гардэ). Более того, Анри Корбэн характеризует его воззрения как философию озарения, а также как эманационную и мистическую философию. Однако все современные исследователи сходятся во мнении о том, что Абуали ибн Сина – продолжатель таких философов как Платона, Аристотеля и других неоплатоников.

Таким образом, обращение к творческому наследию представителей раннего средневековья, в частности, Абуали ибн Сина актуально и в наши дни, так как оно является частью культурного наследия не только таджикского народа, но и всего человечества. Их сравнительный анализ и параллельное изучение на современном этапе создаёт почву для конструктивного подхода к исследованию проблемы философии природы, возрождения научно-философских традиций, основу которых заложил Авиценна.

Степень изученности проблемы. В настоящее время в научном обороте находится широкий круг исследований, в которых подвергнуты анализу разные аспекты учения Абуали ибн Сины как в советском периоде, так и в условиях независимости Таджикистана. Большое количество, посвящённых научно-философским воззрениям этого выдающегося восточного энциклопедиста, осуществлено исследователями в других странах на различных языках народов мира.

На наш взгляд, существующую литературу, посвящённую наследию великого энциклопедиста - Сине, можно разделить на три основные группы. К первой группе можно отнести труды таких известных отечественных исследователей, как М.С. Асимова, А.М. Богоутдинова, М.Н. Болтаева, М.Д. Диноршоева, Ю.Н.Завадовского, К.О. Олимова, А. Мухаммедходжаева, А.В. Сагадеева, М.Х. Рахимова, К.Б. Кодирова, У. Султонова, Н.М. Сайфуллаева, Ф. Сироджева, Н. Рахматуллаева, А. Турсунова и других.¹

¹Асимов М.С. Авиценна и мировая цивилизация // Народы Азии и Африки. - 1980. -№5. - С.77-88; Его же. Величие Авиценны // Торжество разума. - Душанбе: Дониш, 1988. - С. 3-18; Богоутдинов А.М. Избранные произведения. - Душанбе, 1980; Диноршоев М. Ибн Сина и его роль в развитии мировой цивилизации// Абуали ибн Сина. Избранные философские произведения. -М.: Наука, 1980; Его же. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе: Дониш, 1985; Компендиум философии Ибн Сины. Душанбе, 2010; Завадовский Ю. Абуали ибн Сина. - Душанбе, 1980; Рахимов М. Философия человека Абуали ибн Сины (Авиценны). - Душанбе, 2005; Рахматуллаев Н. Философские взгляды Ибн Сины в книге «Указания и наставления». - Душанбе: Дониш, 1980; Сагадеев А. Ибн Сина (Авиценна). - М: Мысль, 1985; Сайфуллаев Н. Логика Ибн Сины. - Душанбе, 1991; Сирочов Ф. Масъалаи ҳастӣ дар «Начот»-и Ибни Сино. - Душанбе, 1980; Султонов У. Ақидаҳои фалсафӣ, иҷтимоӣ ва ахлоқии Абуалӣ ибни Сино. - Душанбе, 1975; Его же. Муосирони Абуалӣ ибни Сино. - Душанбе, 1980; Турсунов А. Философия Ибн Сины. Истоки, проблемы, исторические судьбы// Философские науки, 1981 и др.

Во вторую группу можно включить работы и диссертации, которые, в той или иной степени связаны с данной проблемой. К ним можно отнести исследования Н. Саидова, Ф.Б. Худойдодова, С.А. Султонова, Ё.Б. Ниёзова и других.² Третью группу составляют архивные материалы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Целью настоящего исследования является рассмотрение и оценка точек зрения исследователей Таджикистана относительно сущности и значения философии Абуали ибн Сина, её основных параметров и определение особенностей развития авиценноведения в стране. Достижение данной цели требует решения следующих **задач**:

- во-первых, обозначить социально-исторические и идейные истоки становления авиценноведения, как особого направления исследования истории философии в Таджикистане;
- во-вторых, выявить генезис и развитие авиценноведения в таджикской философской культуре;
- в-третьих, определить параметры становления исторических школ авиценноведения в новое и новейшее время развития таджикской историко-философской науки;
- в-четвёртых, подвергнуть анализу методологию и идейно-теоретические направления школ истории философии авиценноведения в Таджикистане;
- в-пятых, исследование конкретных теоретико-понятийных параметров авиценноведения в Таджикистане;
- в-шестых, осуществить сравнительную и сопоставительную конкретизацию точек зрения таджикских и зарубежных исследователей философского наследия Абуали ибн Сина.

Объектом исследования является научная школа современной таджикской философии, по авиценноведению.

Предметом исследования является авиценноведение в Таджикистане в XX и начале XXI вв.

Теоретические и методологические основы диссертации. В процессе исследования проблемы нами использованы логические, исторические, системные и сравнительные методы анализа. Согласно поставленным задачам, предполагающим выявление исторического и социо-культурного контекста при изучении авиценноведения, основополагающим методом исследования послужил историко-философский анализ, что способствовало всестороннему изучению данной темы. В обсуждении основных положений диссертации применены принципы исследования натурфилософии, теории познания, логики и метафизики Абуали ибн Сины, выработанные видными представителями школы авиценноведения

²Саидов Н. Сопоставительный анализ учения Аристотеля и Ибн Сины о человеке//Автореф. дисс. ...док.филос.наук. - Душанбе, 2009;Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франций//Автореф. дисс. ... канд.филос.наук. - Душанбе, 2012; Ниёзов Ё. Философия Ибн Сины в отценки современных арабских исследователей// Автореф. дисс. ... канд.филос.наук. - Душанбе, 2012; Худойдодов Ф. Сравнительный анализ силлогистики Аристотеля и Ибн Сины. - Душанбе, 2017 и др.

Таджикистана, (М. Диноршоев, Н. Саидов, М. Рахимов, Ф. Худойдов и др.).

Источниковая база исследования. Основными источниками данного исследования являются труды, принадлежащие перу авиценноведов, в том числе, изыск таджикских учёных по таким фундаментальным трудам Абуали ибн Сина как «Книга знаний», «Книга исцеления», «Книга спасения» и т.д. В данной работе были использованы в качестве научного и методологического путеводителя исследования Сайида Хусейна Насра «Взгляд исламских мыслителей на природу», Сартона Дж. «История науки», Босфорда С.Е., Асимова М. «История цивилизации Центральной Азии», а также ряд других работ узбекских, казахских, киргизских, русских, иранских, афганских, европейских школ авиценноведения.

Научная новизна диссертационной работы, прежде всего, заключается в том, что в ней вопрос авиценноведения в Таджикистане впервые стал предметом специального исследования и подробного научного анализа.

Новизна проведенного исследования более конкретно нашла своё отражение в следующих полученных результатах:

- раскрыты идейные и научно-философские предпосылки становления таджикского авиценноведения;
- подвергнуты анализу философские работы таджикских исследователей, посвященные наследию Абуали ибн Сина, выявлены и определены понятия, связанные с окружающим миром, их значением в разработке современных проблем природы и человеческого общества;
- детально изучены, рассмотрены в публикациях таджикских советских авиценноведов в 50-е – 80-е годы XX века, философские воззрения Абуали ибн Сина;
- раскрыта сущность научно-понятийного аппарата, который был использован исследователями наследия Авиценны в постсоветском Таджикистане;
- проанализированы переводы трудов Абуали ибн Сина по философии и медицине, изданных в период государственной независимости Таджикистана.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Как известно, изучение научного наследия Абуали ибн Сина исследователями началось ещё при его жизни со стороны верного ученика мыслителя - Абуубайда Джурджани и его соратников. В этой связи, сведения его учеников и соратников относительно трудов Авиценны, являются первыми источниками по изучению жизни и научной деятельности этого великого энциклопедиста.

Примечательно, что начальная часть трактата «Рисолаи саргузашт» («Автобиографический трактат») относится к перу самого Сина, а его продолжение и заключение написал Абуубайд Джурджани. Исходя из этого, представленные материалы Абуубайдом Джурджани в данном трактате, фактически, являются начальным этапом в авиценноведении.

Значительный вклад в изучение, публикации, переводе с арабского на другие языки народов мира философского наследия Абуали ибн Сина

внесли учёные Таджикистана в советское время и в период государственного суверенитета.

2. Начало авиценноведения в научной среде таджикских учёных приходится на период формирования и становления таджикского государства - Таджикской Советской Социалистической Республики, и огромную роль в этом направлении сыграли основатели ее науки и культуры – С. Айни, Б. Гафуров, С. Улугзаде, А.Баховаддинов и др.

Таджикские авиценноведы убедительно показали, что на формирование мировоззрения и научных идей Абуали ибн Сина существенно повлияли древняя и богатая интеллектуальная традиция Бухары и культурная среда Саманидов. Между тем, феномен гениальности этого мыслителя является наглядным примером плодотворного взаимовлияния разных культур, цивилизаций и философских учений, так как на его мировоззрение большое влияние оказали греческая и индийская философия. Поэтому его философские воззрения представляют собой синтез существующих и признанных в то время учений, воспринятых им, но с учетом особенностей, характерных для Авиценны, как ученого энциклопедиста и философа-скептика.

3. Авиценноведение в современном Таджикистане можно разделить на два этапа: 50-е - 80-е годы XX века и период государственной независимости (90-е годы прошлого столетия по настоящее время). Самыми первыми известными исследователями философского наследия Абуали ибн Сина первого этапа авиценноведения в Таджикистане были А. Баховаддинов, М.С. Осими, М.Н. Болтаев, У. Султонов, М. Диноршоев, Н.М. Сайфуллоев, Ф. Сироджов, Н. Рахматуллоев и др., в трудах которых обстоятельно изучены научно-философские и религиозные воззрения великого мыслителя.

В исследованиях этих учёных подробно рассмотрены проблемы теории познания, логики и логических ошибок, языка как показателя мысли, понятия и категорий, теории эманации, частей силлогизма, таких видов суждения, как условное, прерывное и исключительное, индукции и дедукции, формы и материи, заключения и довода в учении Абуали ибн Сина, а также его натурфилософия.

4. Авиценноведение периода независимости, в основном, представляют такие исследователи, как Н. Саид, Р.С. Комилов, М.Х. Рахимов, Ф. Худойдодов и др., научные разработки которых посвящены анализу отдельных аспектов философского наследия выдающегося энциклопедиста Абуали ибн Сина, таких как его социально-политические, этические, психологические, эстетические и антропологические воззрения, непосредственно связанные с природной и социальной сущностью человека.

Особо значимым для данного этапа развития авиценноведения в Таджикистане является изданный в 2010 году, фундаментальный труд академика М. Диноршоева под названием «Компендиум философии Ибн Сина», в котором рассматриваются основополагающие философские идеи и теория познания Авиценны.

5. В советский период в силу объективных и субъективных причин не удалось в должной степени и достойным образом популяризовать труды Абуали ибн Сины в Таджикистане на его родном таджикском языке, языке народа, к которому он этнически принадлежит.

Только после обретения государственной независимости нашей страны появились реальные возможности перевода и издания отдельной серии на таджикском и русском языках бесценных трудов этого корифея мировой науки. По инициативе и при непосредственной поддержке Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Правительство страны, одобрив предложение Академии наук относительно создания Центра авиценоведения на базе Института философии, политологии и права имени А. Богоутдинова, приняло 3 апреля 2006 года соответствующее решение о создании данного научного учреждения.

Примечательно, что в течение последних 9 лет, благодаря усилиям ведущих учёных-авиценоведов данного Центра, на таджикском и русском языках изданы и представлены широкому кругу читателей 6 томов из 15 запланированных «Сочинений» Абуали ибн Сины. В перспективе будут переведены и изданы оставшиеся тома бесценных произведений этого великого мыслителя средневекового Востока.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Полученные результаты, выводы и основные положения диссертации могут быть использованы при дальнейшем изучении вопросов истории персидско-таджикской научно-философской мысли и в целом проблем авиценоведения, а также истории и философии науки. Кроме того, материалы исследования могут быть полезны при составлении учебников по истории философской мысли народов Таджикистана, Ирана и сопредельных государств Центральной Азии.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях и семинарах, в том числе на ежегодных научно-практических конференциях, проходивших в Таджикском национальном университете в 2013 - 2015 годы. Они также нашли своё отражение в статьях автора, опубликованных в научных журналах, реферируемых ВАК Минобрнауки РФ и ВАК при Президенте РТ. Результаты исследования использовались диссертантом при чтении учебных курсов по истории философии, этике, социологии, культурологии в ТНУ. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории философии и социальной философии ТНУ (протокол № 10 от 05.07.2018 2018 г.)

Объём и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из Введения, 2-х глав, включающих пять параграфов, Заключение и Списка литературы из 182 наименований и приложение. Диссертация изложена на 148 страницах.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается изученности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет, теоретические и методологические

основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, а также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации - **«Теоретические аспекты анализ проблемы исследования философского наследия Абуали ибн Сина в Таджикистане»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Историко-философские предпосылки изучения наследия Абуали ибн Сины в Таджикистане»** анализируются важнейшие исследования таджикских учёных, посвященных изучению трудов этого выдающегося энциклопедиста. В них обосновывается положение о том, что изучение научных трактатов Абуали ибн Сины началось ещё при жизни мыслителя со стороны его верного ученика Абуубайда Джурджани и соратников. На этом основании можно считать, что сведения его учеников и соратников являются первыми источниками по изучению жизни и научной деятельности Авиценны.

Как известно, одним из важных биографических источников мыслителя является трактат «Рисолаи саргузашт» («Автобиографический трактат»), начальную часть которого сочинил сам Авиценна, а продолжение и заключение написал Абуубайд Джурджани. В связи с этим, материалы Абуубайда Джурджани в данном трактате можно считать первоисточниками информации в авиценоведении.

В названном трактате Абуубайди Джурджани пишет: «То, что Шейх написал о себе, закончилось здесь». В дальнейшем «я напишу свои наблюдения его жизни с момента знакомства и присоединения к Шейху и до конца его жизни. Пуст, Бог поможет мне».³

Он также здесь отмечает: *«В Джурджане жил человек по имени Абумухаммад Ширази, который любил эти науки, он купил дом для Шейха по соседству с собой, и переселил Шейха туда. Я каждый день ходил к Шейху, перед ним читал «Ал-мучисти» и изучал логику». В логике он мне преподавал «Ал-мухтасар-ул-авсат», а Абумухаммаду Ширази преподавал книги «Ал-мабдаъ ва-л-маод» и «Ал-ирсод- ул- куллия».*

«Там, в этом доме, Абуали ибн Сина написал первую часть «Ал- канун» и «Мухтасар – ул- махисти» и еще много книг и трактатов. После, на основе книги «Джабал», он написал остальные свои книги».

Приведенный фрагмент работы Джурджани свидетельствует о том, что Шейх непосредственно делился с ним своими мыслями, которые он воспроизвел в «Рисолаи саргузашт» («Автобиографический трактат»).

Согласно его Джурджани, в Джурджане Шейх познакомился с Абумухаммадом Ширази, филантропом, покровителем науки и его поклонником, который купил для него в подарок красивый просторный дом рядом со своим жилищем. Тем самым, Абумухаммад Ширази создал благоприятные условия для творчества Авиценны.

³Абуали ибни Сино. Рисолаи саргузашт// Абуали ибн Сина. Избранное наследие в 10-и тт.

– Том 1. - Душанбе: Ирфон, 1981. - С. 20-21.

По сведениям Абуубайди Джурджани, «Шейх из Джурджана переехал в Рай и поступил на службу к правителям Рая - Сайиду и его сыну Мавджуддавла. Они его знали по его книгам, которые им были доступны, и которые свидетельствовали о его величии. В ту пору Мавджуддавла заболел психическим расстройством, и Шейх приступил к его лечению. В Рае Сино написал книгу «Ал-Маод» и жил там до правления Хилал ибн Бадр Хасанавейха. После нападения войск Багдада, он направился к Шамсуддавле. Так сложилось, что Абуубайд Джурджани вынужден был выехать в Казвин, а оттуда – в Хамадан, где он поступил на службу к правителю Кадабанавейху. После знакомства с Шамсуддавлa, Шейха привели во дворец правителя. Во время приема у правителя начался колит. Шейх успешно вылечил правителя, получив в награду с множеством подарков и несколько дорогих халатов. Абуали ибн Сина гостил сорок дней при дворе Кадабанавейха, после чего он возвратился в Джурджан в свой дом. Через некоторое время Сина выехал в Кармисин, а оттуда направился в Хамадан.

Согласно воспоминания Джурджани, Ибн Сина некоторое время жил у правителей Рая, Казвина, Хамадана, Карми, Дундука и др., и занимался наукой, а также лечил правителей, их свиту и местную знать. Такая его бурная деятельность указывает на широту теоретического и практического уровня знаний мыслителя. Абуубайд Джурджани говорит: *«Я спросил его о смысле книг Аристотеля, он напомнил мне, что у него нет свободного времени, но сказал, если ты поможешь мне написать мою книгу, то, что я знаю об этой науке без дискуссий с противниками и приведения аргументов против них, я исполню твою просьбу»*. Я согласился на его условия, он начал с природоведения «Аш-шифа». Он к тому времени уже написал первую часть книги «Ал-канун». В его доме каждый вечер собирались молодые люди, жаждущие знаний, я читал отрывок из книги «Аш-шифа», другие просматривали «Ал-канун». Так проходили наши ночные уроки, днем не было времени, так как Шейх уходил на службу к эмиру.

Другой источник сообщает о духовной и творческой беседе Ибн Сина со своими соратниками и современниками, - это Абуабдуллах Хусайн ибн Ибрагим Табари Натили, уроженцем города Нотил, провинции Табаристан. В юности он перебрался в Бухару и жил в доме отца Абуали ибн Сины, занимаясь с будущим энциклопедистом по книге Галена «Исагуджи и Миджастии». Оттуда он, переехал в Гурган. Позже, Абуали ибн Сина критиковал уровень знания Натили, отмечая, что *«Какие темы бы не предлагал для объяснения и обсуждения Натили, я знал их лучше, чем он. Натили, является автором следующих трудов: «Рисолат фи –л – вуджуди ва шархи исмуху» (Трактат о бытии и смысле названия), «Рисолат фи-илм-ил-касири» (Трактат о многих науках)*.

Выдающиеся представители того времени, в том числе, Абухасан Байхаки считали Натили великим ученым, а Ибн Абусайба отмечает, что Натили в науке был учеником Абулфарах ибн Табиб (Тайиб).

Примечательно, что Абубакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Абдуллах Барки (или Байраки) жил в Бухаре по соседству с Абуали ибн Синой.

Последний в своем труде «Рисолаи саргузашт» (Автобиографический трактат) говорит: *«По соседству со мной жил Абубакр Барки, говорили, что он уроженец Хорезма. Он был кристально чистым, честным и очень набожным человеком, много читал религиозные книги, был знатоком фикха и тафсира, тяготился к наукам».*

Второй параграф этой главы **«Особенности формирования научных школ авиценноведения в Таджикистане»** посвящён анализу вопросов специфики формирования научных школ авиценноведения в Таджикистане. Здесь отмечается, что в деле создания научных школ по изучению богатого наследия Абуали ибн Сины огромная роль принадлежит основателям таким видным учёным и деятелям таджикской культуры, как Садриддину Айни, Бободжону Гафурову, Сатиму Улугзаде, Аловуддину Богоутдинову и др.

Безусловно, Садриддин Айни является одним из самых первых деятелем науки советского Таджикистана, который в своих трудах изучал философско-этические, религиозно-нравственные учения таджикских мыслителей, прошлого, в особенности - наследие таджикских просветителей – Ахмада Дониша и его соратников, которые повлияли на формирование его прогрессивных взглядов. Он посвятил один из своих научных трудов специально личности Абуали ибн Сины, который называется «Шайхурраис Абуали ибни Сино» (Шейхур-раис Абуали ибн Сина). Его работа была издана в 1941 году на латинице. В данном научном труде Садриддин Айни изучил личную жизнь и научно-творческое наследие Авиценны. Хотя объем данного научного труда Садриддина Айни весьма скромный, но по содержанию он является значимым исследованием жизни и творчества Абуали ибн Сины. Айни в данном своём произведении рассматривает причины возникновения и широкого распространения среди таджикского и других народов Центральной Азии различных легенд и повествований о Сине.

Вне всякого сомнения, в определении роли и значения научного наследия Авиценны и ученых его эпохи в истории таджикского народа большая роль принадлежит Бабаджону Гафурову (1908-1977), который не только реконструирует историю таджиков и их цивилизацию, но и впервые определяет их место и значение в эволюции и генезисе научной и философской мысли таджикского народа, особенности развития натурфилософии, отдельных направлений наук, в средневековом Востоке в X веке. Он, тем самым, заложил основы их дальнейшего исследования, как в истории философии, так и в истории научной и логической мысли. Согласно утверждению Б. Гафурова, с 1022 до 1037 год великий таджикский ученый Абуали ибн Сина жил в Исфахане, где он создал свои произведения «Донишнома» (Книга знаний) или «Донистанномаи Алои» на своем родном языке - фарси. Здесь также, как и в Мовароуннахре и Хорасане для понимания правителем, который не знал арабского языка и широким слоям народа, которые тоже не владели арабским языком, он написал вышеуказанную книгу на родном языке.

Следует отметить, что книга «Донишнома», в переводе А.М.

Баховаддинова на русский язык, была издана два раза: в 1957 году в Сталинабаде под редакцией М.О. Османова и в 1980 году в издательстве «Ирфон» в рамках избранных произведений мыслителя под редакцией М.Д. Диноршоева.⁴ Если обратиться к сущности проблемы, отмечая положительные и отрицательные стороны перевода А.М. Баховаддинова данного произведения Абуали ибн Сины, то можно констатировать следующие основные моменты: 1) роль и значение перевода А.М. Богоутдинова книгу «Донишнома»; 2) различие и преимущества перевода А.М. Богоутдинова данного произведения Авиценны от перевода Д.П. Колпакова.

С самого начала исследовательской деятельности этого видного современного ученого в 1947г. становится ясным, что перевод «Донишнома» под его руководством, прежде всего, был сопряжен со множеством лингвистических проблем. В связи с этим, перевод и издание данного, не очень большого философского произведения продолжалось более 10 лет. Трудности русского перевода «Донишнома» заключались в том, что если перевод произведений часто выполнялся даже с китайского, индийского и др. языков, то в научных кругах досоветского и советского времени перевод средневековой научной литературы с арабского и особенно-персидского языка осуществлялся крайне редко. На этом пути стоит особо отметить очень незначительные переводческие труды академиков И.Ю. Крачковского с арабского и Е.Э. Бертельса с персидско-таджикского языков на русский язык. С этой позиции переводческую деятельность А.М. Богоутдинова можно оценить как важнейший перелом в переводческой деятельности, ознакомлении и издании философского и культурного наследия Абуали ибн Сины на русский язык. Сравнивая перевод с персидско-таджикским оригиналом можно отметить, что А.М. Богоутдинов в своем переводе использует самый проверенный и правильный путь, единственный метод для перевода работ по философии – смысловому переводу категорий и понятий, тем самым, закладывая и создавая методику перевода научной, в особенности -философской литературы на таджикский язык, и можно сказать, что на этом пути он достигает больших успехов.

Сравнение стилистики перевода А.М. Богоутдинова с переводом А.П. Колпакова, который, фактически, является первым филологическим переводом «Донишнома», то можно выявить, что в печатной рукописи А. П. Колпакова, сохраненной под номерами 20 и 21, написано следующее: термин «лафз» переводится А. П. Колпаковым «слово», а А.М. Богоутдинов находит более правильный аналог, логически более подходящий - «кавл» как «высказывание», что семантически более подходит к смыслу данного понятия. В подтверждение сказанному можно привести следующий довод, что ни один перевод средневекового произведения Абуали ибн Сины на русский язык не становились так употребляемы учеными и исследователями, как перевод «Данишнамэ»

⁴ Абуали ибни Сино. Осори мунтахаб. (ибораг аз дах чилд). Тартибдиханда Диноршоев М. Ч.1. Душанбе: «Ирфон»,1980. -С.29.

А.М. Богоутдинова.

Видный русский философ В.К. Чалоян в своем отзыве, напечатанном через 2 года после издания перевода «Данишнамэ», в журнале «Вопросы философии» пишет, что: *«перевод этой книги на русский язык и ее издание, осуществленное профессором А.М. Богоутдиновым является ценным вкладом в науку. Мы знаем, как трудно и сложно было осмыслить, переводить философское произведение с древнего языка фарси-дари на современный русский язык, как трудно было осмыслить и передать сложную и во многих отношениях противоречивую систему взглядов Ибн Сины, сочитание в ней перипатетизма с неоплатонизмом, материализма с идеализмом, научных знаний с религией исламом. Несмотря на все эти трудности, профессор А.М. Богоутдинов успешно справился со своей благородной задачей»*.⁵

Уместно напомнить, что А.М. Богоутдинов исследовал не только философские, но и логические аспекты огромного научного наследия Шайхурраиса. Более того, он предварил перевод «Данишнамэ» обширным введением, где раскрыл основные идеи логической и философской мысли Абуали ибн Сины.

Вторая глава диссертации **«Развитие авиценноведения в советском и постсоветском Таджикистане»** состоит из трёх параграфов.

Первый параграф **«Анализ философского наследия Абуали ибн Сины**, посвящен тому периоду, когда в Таджикистане интенсивно развивается процесс изучения проблем в области гуманитарных наук когда и местные исследователи внесли свой достойный вклад в изыск фундаментальных трудов Абуали ибн Сины. Как известно, авиценноведение на Востоке и в исламском мире пришло в упадок в средние века, однако после установления советской власти в Таджикистане, особенно, во второй половине XX века его ученые-обществоведы в вопросах исследования в гуманитарных и естественнонаучных направлениях стали детально изучать богатое наследие этого великого мыслителя.

В многочисленных научных разработках и статьях другого представителя первого поколения таджикской школы авиценноведения М.Н. Болтаева, вышедших в свет в советские и постсоветские годы⁶, с позиции научной методологии всесторонне анализируются прогрессивные философские идеи и дидактические методы Абуали ибн Сина, исследуются гносеологические и логические положения мыслителя, рассматриваются проблемы соотношения души и тела в человеке и его духовного совершенствования. В исследовании научного наследия Авиценны весомый вклад внесли школы авиценноведения в постсоветском Таджикистане.

Многие научные монографии и многочисленные статьи другого известного таджикского исследователя советского периода авиценноведения Мусо Диноршоева, посвященные, в целом, различным вопросам философии Абуали ибн Сина, истории и теории таджикской

⁵Чалоян В. «Книга знания» на русском языке. Ибн Сина. Даниш-намэ. Перевод и передисловие А.М.Богоутдинова, Сталинабад, 1957; Журнал «Вопросы философии», 1959. - №9.- С. 131.

⁶Болтаев М. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. - Душанбе, 1965.

философии, известны и популярны как в стране, так и далеко за ее пределами.

Мусо Диноршоев внес значительный вклад в развитие научно культурной деятельности и учебно-образовательной системы в республике. Основная цель философской школы Мусо Диноршоева заключалась в систематизации истории таджикской философии и философской мысли её отдельных представителей. В последующем Мусо Диноршоев одновременно с изучением общей истории таджикской философии, занимался более углубленным исследованием философии Ибн Сино, Насириддина Туси и других представителей таджикской перипатетической (аристотелевской, рационалистической) философии.

Одним из первых капитальных трудов, изданных со стороны современных таджикских ученых и посвященных исследованию философской системы Ибн Сины является «Натурфилософия Ибн Сины» – докторская диссертация М. Диноршоева, успешная защита которой состоялась в 1987 году в Москве.

Данная монография оказала значительное влияние на последующий период развития авиценноведения, породила новые взгляды на философию Ибн Сина. По словам профессора Назирджона Арабзаде, «можно с уверенностью констатировать, что эта монография (т.е. «Натурфилософия Ибн Сины». – К.Д.), не является лишь обычной книгой, посвященной Ибн Сины, это фундаментальный труд, имеющий огромное значение для современного авиценноведения. Его автор не ограничивается обобщением результатов и успехов, достигнутых историками и исследователями философии Ибн Сины, а всесторонне исследует многие малоизученные вопросы философского наследия Авиценны».⁷

В работе Мусо Диноршоева «Натурфилософия Ибн Сины» более всесторонне анализируются многие спорные и малоизученные вопросы мировоззрения Ибн Сины и его роль в развитии цивилизации. Главная особенность монографии М. Диноршоева состоит в том, что она написана на основе глубокого анализа и всестороннего изучения сочинений самого мыслителя, в том числе такого неисследованного ранее в историко – философской литературе труда, как «Хикмат-ул- машрикия» («Восточная философия»), вокруг которого до сих пор не утихают дискуссии.

В исследовании философской и логической мысли Шайхурраиса ибн Сины значительным считается вклад таких ученых как Н.Сайфуллоев, Ф. Сироджев, Н.Рахматуллоев и других, среди которых следует особо остановиться на работе Н. М. Сайфуллоева, которая посвящена анализу логического учения Ибн Сины. Ряд его статей, в частности, «Ибн Сина - логик-новатор» и его монография «Логика Ибн Сины» являются весомым вкладом в изучении и всестороннем анализе логических воззрений мыслителя.

Как следует из работ Н. Сайфуллоева, проблемы логики являются составной частью его философии и научным аппаратом Ибн Сины, тем самым указывают на методологическую преемственность в постановке

⁷ Арабзода Н. Файзи истеъдод// «Минбари халк», 25 ноябри 1999.-С.3.

научных задач ученого энциклопедиста и великого греческого мыслителя Аристотеля. Опираясь на важнейшие философские произведения Ибн Сины «Наджот» («Избавление»), «Шифо» («Исцеление») и «Ишорот ваттанбехот» («Указания и наставления»), исследователь анализирует логические аспекты его философии, состояние науки и ее задач, теории «кавл» -высказывание и категории, теории казия – теории высказываний, указывает на большое количество общностей и особенностей, особо подчеркивая оригинальное знание Ибн Сины и его преимущество перед Аристотелем и греческими стоиками в решение логических задач.

В конце 80-х появились работы таких таджикских авиценноведов как Фатхиддин Сироджев и Назрулло Рахматуллоев (Назри Яздон), среди работ которых особо стоит отметить статью Фатхиддина Сироджева «Проблема извечности мира в философии Ибн Сины» в сборнике «Торжество разума» (Душанбе, 1988) и его монографическое исследование «Философские аспекты бытия в «Исцелении» Ибн Сины» (Душанбе, 1980), являющиеся новым словом в развитии таджикского авиценноведения.

Во втором параграфе **«Исследование научного наследия Авиценны в научных школах постсоветского Таджикистана»** указывается, что один из важных этапов развития авиценноведения в Таджикистане является научное исследование различных аспектов философского и медицинского наследия Абуали ибн Сина со стороны таджикских исследователей в период государственной независимости. Интенсивному развитию авиценноведения в настоящее время во многом способствовали вышеупомянутые переводы и публикации произведений мыслителя сотрудниками Центра авиценноведения и отдельными авторами, которые в совокупности формировали огромную материальную базу для дальнейших научно-исследовательских работ в указанном направлении. Например, в 1996 году вышла в свет книга таджикского ученого Р. Шарофзода «Авиценна и таджикская библиография»,⁸ являющаяся одной из первых исследовательских работ, посвященных истории таджикской библиографии и роли Ибн Сины в развитии данной отрасли. В ней кратко характеризуется история библиографии IX-X вв. Данное исследование осуществлено на основе трудов Ибн Син и фактов, содержащихся в работах советских ученых в области истории, литературы, философии и других наук, посвященных этому периоду.

Необходимо отметить, что в эпоху жизни Абуали ибн Сины были заложены основы всех известных мусульманскому миру наук и почти все направления таджикской литературы и общественной мысли. Основываясь на сведениях письменных источников и материалов научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, Р. Шарофзода высказывает мнение о наличии у Авиценны личной библиотеки, где он занимался библиографической деятельностью. Отчасти, на основе сведений «Жизнеописаний», автор отмечает, что Абуали ибн Сина по просьбе хорезмского ученого-богослова Абубакра ал-Бараки, писал комментарии к книгам по фикху (исламской юриспруденции), тафсиру (коранистике) и

⁸Шарофзода Р. Авиценна и таджикская библиография. - Душанбе, 1996.

аскетизму (суфизму), а также составил двадцатитомную книгу под названием «Хосил ва-л-махсул» («Итог и результат»). Данная книга выдающегося средневекового восточного мыслителя, по мнению автора, является библиографическим пособием, очень похожим на современные реферативные указатели.⁹

Третий параграф второй главы «Перевод и публикации трактатов Абуали ибн Сины по философии и медицине в суверенном Таджикистане» посвящён анализу осуществлённых таджикскими исследователями переводов трудов Абуали ибн Сины в суверенном Таджикистане.

Одна из первых и важных работ научного авиценноведения в постсоветском Таджикистане принадлежит перу Саиду Нурулхаку Ковишу, в которой автор анализирует мистические воззрения Абуали ибн Сины и их особенности.¹⁰ Для понимания значимости учения Абуали ибн Сины о человеке, и в целом, проблематике человека в средневековой персидско-таджикской и арабской философии весьма важны исследования, написанные в русле методологического анализа. Первым таким фундаментальным трудом в постсоветском Таджикистане является работа таджикского ученого М.Х. Рахимова.¹¹ Указанный автор при обосновании темы своего исследования отмечает, что в прошлом учёные- авиценноведы (советские, и, в частности, таджикские), исходя из идеологических установок, в основном, ориентировались на исследование и выявление его материалистических положений. Следовательно, больше внимания уделяли естественнонаучным, онтологическим, гносеологическим проблемам как вопросы материи, движения, причинности, пространства, времени и ряду других его натурфилософских воззрений.

В рамках анализа этих воззрений отдельными учеными-востоковедами были проведены плодотворные исследования и выявлены оригинальные научные идеи, концепции и догадки Абуали ибн Сины, действительно носившие научно-материалистический характер. Что касается социально-политических, этических, психологических, эстетических воззрений мыслителя, связанных с природной и социальной сущностью человека, то они зачастую исследовались односторонне и объявлялись «идеалистическими», религиозными, а порой и классово ограниченными, что значительно обесценивало, умаляло значимость его философских представлений о человеке. Эти вопросы если и исследовались, то обязательно с поправкой на их соответствие материалистическим представлениям.

Между тем именно в этих областях проявился творческий гений Абуали ибн Сины, его талант, мастерство, неповторимость и оригинальность как мыслителя. С учетом этих факторов следует по-новому взглянуть на поднимаемую великим восточным мыслителем проблематику человека, идеи величия его космической души и неизменности его земных

⁹Шарофзода Р. Авиценна и таджикская библиография. - Душанбе, 1996. – С. 22.

¹⁰Ковиш Саид Нурулхак. Мистицизм Ибн Сины. - Душанбе, 1996.

¹¹Рахимов М.Х. Антропология Абуали ибн Сины (Авиценны). Дис. д-ра филос. наук.- Душанбе, 2004.

страстей, отражённые в произведениях Шайхурраиса. Поэтому в данном разделе исследования нами осуществлена попытка рассмотреть сущность этой проблемы в творчестве великого мыслителя с позиции гуманистических, общечеловеческих норм и ценностей, выработанных человечеством на протяжении всей своей истории и имеющих универсальный характер.

В период, когда наука освобождена от всяких идеологических штампов, следует по-новому взглянуть и переосмыслить духовное наследие ученых и философов предшествующих эпох.¹² В указанной работе М.Х. Рахимова осуществлён комплексный подход к исследованию антропологических воззрений Абуали ибн Сины в целях реконструкции его антропологического учения в целом. Для достижения этой цели вышеназванный исследователь планомерно решает следующие задачи: обоснование статуса антропологических идей мыслителя, как существенных философских воззрений; систематизация и интерпретация его антропологических воззрений с позиции достижений современных антропологических наук; выявление идейных истоков и предпосылок антропологических воззрений великого энциклопедиста; концептуальный анализ сущности человека в контексте онтологии мыслителя; объяснение особенностей психофизической и биологической природы человека через призму антропологических воззрений Абуали ибн Сины; анализ нравственных и духовных основ человека с позиции его антропологического учения; освещение проблемы совершенствования человека согласно мистицизму Сины; характеристика социальной сущности человека в его интерпретации и др.

Заслуживает констатацию тот факт, что научная новизна исследования состоит в том, что в нём впервые М.Х. Рахимовым в рамках историко-философской науки прослеживаются идейные истоки формирования антропологических воззрений Абуали ибн Сины и в системной форме создаётся целостная его антропологическая концепция. Он также в контексте онтологического учения мыслителя освещает такие антропологические проблемы, как вопрос о происхождении, сущности и предназначении человека, а также раскрывает идею Абуали ибн Сины о социальной сущности человека как продукта развития общества и общественных отношений. Раскрывая философско-теологическое воззрение великого мыслителя, автор подвергает анализу его учения о смысле жизни, смерти и бессмертия человека, а также освещает философский аспект медицинских воззрений выдающегося исцелителя, относительно психофизической природы человека, даёт подробное объяснение определения понятиям «судьба» (предопределение), «свобода воли» и «ответственность человека» в изложении Абуали ибн Сины. Исследования вышеупомянутого автора посвящены выявлению особенностей мистической доктрины мыслителя сквозь призму идеи «совершенного человека», и указывают на Абуали ибн Сины в развитии

¹²Рахимов М. Х. Антропология Абуали Ибн Сины (Авиценны). - Душанбе, 2004. – С. 5-6.

идеи толерантности мировоззрений: философского и теологического, разума и веры.

Не менее важным трудом, посвящённым авиценновской антропологии, выполненной в постсоветском Таджикистане, является научная монография Н.С. Саидова под названием «Сопоставительный анализ учения Аристотеля и Ибн Сины о человеке».¹³ Актуальность темы данной монографии обосновывается тем фактом, что Аристотель (388 - 322 до н.э.) и Абуали ибн Сина (980-1037) являются двумя выдающимися мыслителями мирового значения, первый из которых еще в античности создал систему знаний своей эпохи, дух которой и по нынешнее время выступает над современной наукой, а второй – 13 столетии спустя в соответствии с потребностями эпохи феодализма и исламизации общества построил свою систему наук, многие положения которой не потеряли свою значимость и в нашей бурной эпохе глобализации.

Создавая свою систему знаний, Абуали ибн Сина, безусловно, опирался на античную традицию, в основном на Аристотеля, отчасти на Платона и неоплатоников. Вместе с тем он в своих трудах неоднократно подчеркивает, что науки необходимо изучать не только по греческим, но и по другим источникам. Однако в западной ориенталистике, включая философскую, без особого сопоставительного анализа утвердилось мнение, что Абуали ибн Сина простой эпигон, подражатель и комментатор античных мыслителей Платона, Аристотеля и неоплатоников. Установление истины требует широкомасштабного сопоставительного анализа наследия Аристотеля и Абуали ибн Сины, с одной стороны, Платона и Абуали ибн Сина, с другой стороны, неоплатоников и Абуали ибн Сина, с третьей. Указывая на грандиозность данной задачи, в данной работе автором осуществляется сопоставительный анализ учения Аристотеля и Абуали ибн Сины о человеке.

По справедливому замечанию автора данной работы, Н.С. Саидова «В западной ориенталистической литературе вообще, в философской науке в частности, бытует мнение, будто западное и восточное мышления принципиально отличаются и потому никогда не сойдутся». В этой связи в работе, путем сопоставительного анализа учений Аристотеля и Абуали ибн Сины о человеке, выявляется единство их мышления, единство их метода философствования, единство их метода и методологии анализа философии человека, показывается несостоятельность названной выше парадигмы.

В заключении подводя итог проведенному исследованию, можно сделать следующие краткие выводы:

1. В современном Таджикистане в условиях независимости проблема изучения и осмысления философского наследия великих таджикских средневековых мыслителей- величайших умов своей истории, особенно тех, которые стояли у истоков становления и развития научного сознания таджикского народа, приобрела особую актуальность. В этом направлении важное внимание уделяется изучению научного и философского наследия

¹³Саидов Н.С. Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке. - Душанбе, 2009.

Абуали ибн Сины. Традиция авиценноведения, хотя имеет достаточно давнюю историю, однако её апогей пришелся именно на конец второго тысячелетия, о чем свидетельствуют многочисленные труды отечественных и зарубежных историков философии, посвятившиеся различным аспектам и вопросам философии Князя философов. В средние века оригинальные философские идеи Абуали ибн Сины в течение многих веков, как на мусульманском Востоке, так и на христианском Западе служили путеводной звездой и катализатором научного мышления и создали почву для развития рациональных наук. Наследие Абуали ибн Сины сыграло большую роль в развитии и сближении философской мысли с древних времен, и стало причиной межинтеллектуального диалога Востока и Запада. Благодаря трудам Абуали ибн Сины, таджикско-иранская средневековая философская культура стала использоваться как источник наравне с античной и Западной средневековой философской мыслью в решении многих современных социо-гуманитарных философских проблем. Почти все средневековые мыслители, которые жили после XII века, не только знали философию Абуали ибн Сины, но и испытывали ее влияние. По этой причине творчество Абуали ибн Сины всегда привлекало внимание историков философии. Ныне изучение творческого наследия этого великого энциклопедиста сложилась как добрая историко-философская традиция, в которой участвуют многие ученые из разных стран мира, сформировались различные школы авиценноведения, которые имеют свою методологию и методику исследования философских, логических, этических, социальных и натурфилософских идей. Среди данных школ есть определенная преемственность и дискуссионность. Они оформлены как в свете идеологических, так и под влиянием мировоззренческих особенностей, в связи с чем, их изучение крайне важно для истории философии. Значительную и ценную заслугу в развитии и продолжении этой традиции оказывают таджикские авиценноведы, благодаря которым в настоящее время Душанбе превратился в своеобразный мировой центр авиценноведения.

2. Формирование и генезис школ авиценноведения в Таджикистане характеризуется тем, что они претерпели на себе идеологическое влияние советского времени, в связи с чем, определение их особенностей является требованием времени. В целом история современной школы таджикского авиценноведения охватывает, на наш взгляд, два периода: советский, промежуточный и постсоветский.

Изучение творчества Абуали ибн Сины со стороны таджикских ученых - в основном начинается со второй половины прошлого столетия. Основателем школы таджикского авиценноведения в советском периоде безусловно считается академик А.М. Богоутдинов. Первой научной статьей его, вышедшей в 1948 году под названием «Величайшее интеллектуальное наследие философской мысли таджикского народа». Затем он совершенствует эту статью и дорабатывает ее до кандидатской диссертации и помещает во введении к русскому изданию «Данишнамэ» и

«Очерков по истории таджикской философии» в отдельной главе «Ибн Сина».

Судьбоносное значение в исследовании теоретических проблем философии сыграло фундаментальное произведение А.М. Богоутдинова «Очерки по истории таджикской философии», которое вышло в свет в 1961 году в издательстве «Таджгосиздат» в Сталинабаде, где Абуали ибн Сина, развитию науки в его эпоху и его историческому времени посвящается отдельная часть. Рассмотренные проблемы в этой части касаются философии Абуали ибн Сины, в частности - проблем бытия, познания и логики.

Важное значение этого произведения состоит в том, что в нем не только исследуются философские воззрения Абуали ибн Сины, но и отражается тот научный и философский дискурс и контекст различных школ и течений мысли, различных отраслей наук и т.д. С этой позиции А.М. Богоутдинов является основоположником таджикского авиценноведения и исследования философии Абуали ибн Сины в Таджикистане. Исследования последующих таджикских авиценноведов, по сути, являются продолжением и логическим развитием исследовательского поля академика А.М. Богоутдинова. В дальнейшем, его школу авиценноведения продолжили его достойные ученики и соратники М.С. Асими, М.Н. Болтаев, М. Диноршоев, У. Султонов и др.

Другой советско-таджикский ученый – академик АН Республики Таджикистан, видный современный таджикский философ М.С. Асими (1920-1996) исследовал не только проблемы философии естествознания, истории и философии науки, литературы и таджикской культуры, но оставил серию трудов в исследовании, посвященных философской мысли Абуали ибн Сина. Большинство научных и философских трудов, посвященных наследию Абуали ибн Сины, выполненных Мухаммадом Асими, в основном приходится на 80-ые годы прошлого века, которые были посвящены чествованию 1000 летнего юбилея со дня рождения этого мыслителя. Важнейшими из его исследований в авиценноведении являются его работы «Великий гуманист», «Великий энциклопедист и естествоиспытатель», «Авиценна и мировая цивилизация», «Величие Авиценны», которые были изданы в солидных советских изданиях «Вопросы истории естествознания и техники», «Народы Азии и Африки» и «Вопросы философии». Из работ академика М. Асими, посвященных авиценноведению можно выявить, что он отмечает историческую роль и значение Абуали ибн Сины не только собственно для таджикского народа и его культуры, соседних стран, но и очерчивает контуры его мирового статуса в формирование научно-философского мышления, тем самым развивает и укрепляет таджикскую науку авиценноведения выводя её на международный уровень.

В многочисленных научных монографиях и статьях другого представителя первых поколений таджикской школы авиценноведения М.Н. Болтаева, вышедших в свет в советские и постсоветские годы, с позиции научной методологии анализируются прогрессивные мистико-

философские идеи и дидактические методы Абуали ибн Сины, исследуются гносеологические и логические положения мыслителя, рассматриваются проблемы соотношения души и тела в человеке и его духовного совершенствования.

Весомый вклад в изучении философского наследия Князя философов внес Мусо Диноршоев. Одним из первых фундаментальных трудов, изданных со стороны таджикского ученого М. Диноршоева является «Натурфилософия Ибн Сины». Данная монография оказала значительное влияние на последующий период развития авиценноведения, порождало новые взгляды на философию ибн Сины. Главная особенность монографии М. Диноршоева состоит в том, что она написана на основе глубокого анализа и всестороннего изучения ранее в историко-философского исследования, как «Восточная философия», вокруг которого до сих пор не утихают дискуссии. Автор работы на основе многочисленных историко-философских фактов, извлеченных из трудов Абуали ибн Сины, четко и аргументированно показывает материалистические тенденции философии мыслителя, его новаторство в развитии линии перипатетизма вообще, и учения Аристотеля и Фараби в частности. В нём аргументировано критикуется позиции некоторых исследователей, пытающихся мистифицировать учение Абуали ибн Сины и стремящихся опровергнуть его материалистические тенденции. М. Диноршоев очень подробно анализирует философские аспекты воззрения Абуали ибн Сины о сущности познания, соотношения его чувственной и рациональной формы, отражения, об их видах, интуиции и др. Автор убедительно показал, что Ибн Сина в интерпретации этих проблем в целом стоит на позициях материалистической теории познания и т.д. В целом, обстоятельный аргументированный анализ М. Диноршоевым основных принципов натурфилософии Ибн Сины в последующем способствовали устранению ранее сложившихся в историко-философской литературе неправильных точек зрения об идеалистической сущности философии Абуали ибн Сины и о том, что она, по своей сути, есть эклектическое соединение перипатетизма Аристотеля и объективного идеализма Платона.

В другой научной исследовании академика М. Диноршоева, «Из истории таджикской философии» также анализу перипатетических идей Абуали ибн Сины посвящен целый раздел. Автор книги доказывает, что, перипатетическое учение Абуали ибн Сины имеет сугубо диалектическую и материалистическую тенденцию и в этом смысле оно не имеет своих аналогов. В данной книге М. Диноршоев на основе краткого и содержательного анализа некоторых философских и научно-медицинских теорий Абуали ибн Сины констатирует, что основу философских и медицинских взглядов мыслителя составляет идея о диалектической изменчивости, и это повышает научную ценность его философской системы в целом.

После приобретения Таджикистаном государственной независимости вышла ещё одна научная монография Мусо Диноршоева на таджикском и русском языках под названием «Компендиум философии Ибн Сины», где

подробно рассматриваются логические, онтологические, гносеологические и социально-философские разделы философской системы Абуали ибн Сины, всесторонне интерпретируются основные принципы и понятия философского учения мыслителя. Можно сказать, что Мусо Диноршоев в этой книге обобщает и систематизирует результаты своих предыдущих научных работ, посвятившихся творчеству Князя философов. Из числа других крупных работ М. Диноршоева, изданных в периоде Независимости можно отметить его предисловие к первому тому «Абуали ибн Ибн Сина (Авиценна) Сочинения», изданный в 2005 году. Кроме указанных монографий М. Диноршоева, различные аспекты философской системы Абуали ибн Сины исследуются в многочисленных статьях ученого, изданные в разные годы.

Бурному развитию традиции авиценноведения в постсоветском Таджикистане во многом способствовали переводы и публикации произведения мыслителя сотрудниками отдела авиценноведения Института философии, политологии и права имени академика А.М. Богоутдинова АН Республики Таджикистан, а также научные труды отдельных авторов, которые в совокупности формировали огромную материальную базу для дальнейших научно-исследовательских работ в указанном направлении.

Один из первых и важных работ научному авиценноведению в постсоветском Таджикистане под названием «Мистицизм Ибн Сины» принадлежит перу Саида Нурулхака Ковиша, в котором автор анализирует его мистические воззрения и их особенности.

Особое значение в постсоветском Таджикистане приобрели антропологические воззрения Князя философов. Чтобы осмыслить степень значимости учения Абуали ибн Сины о человеке, и проблеме антропологии в средневековой персидско-таджикской и арабской философии необходимо осуществить разработки, методологического характера. Первым таким капитальным трудом в постсоветском Таджикистане является работа таджикского ученого М.Х. Рахимова «Антропология Абуали Ибн Сины (Авиценны)».

В указанной работе М.Х. Рахимова делается попытка комплексного подхода к исследованию антропологических воззрений в целях реконструкции антропологического учения мыслителя в целом.

По мнению автора, основу антропологии Абуали ибн Сины составляет дуализм души и тела; материи и формы; добра и зла; земных и космических начал; разума и веры; прекрасного и безобразного, как субстанциальный дуализм в различных его модификациях. Нравственной парадигмой всей философии Абуали ибн Сины и, в частности, его антропологии, выступает толерантность, примиряющая разум и веру, науку и религию.

В целом, вышеуказанная работа М.Х. Рахимова имеет важную практическую значимость при дальнейших попытках выделить проблему антропологии в самостоятельный объект исследования в философии восточного перипатетизма. Всё это, безусловно, может способствовать определению роли и места человека в традициях философского перипатетизма.

Одним из капитальных трудов, по авиценновской антропологии, выполненных в постсоветском Таджикистане является научная монография Н.С. Саидова под названием «Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке».

В целом, в работе Н.С. Саидова доказано, что у Аристотеля, и у Абуали ибн Сины человек возвращается в трансцендентный мир и к непосредственному познанию там Бога. Тем не менее, у Абуали ибн Сины необходимосущее, т.е. Бог, поставлено в естественную причинно-следственную связь с миром человека, что существенно ограничивало возможность его непосредственного вмешательства в события подлинного мира. Полученные данным автором результаты в этой работе позволяют понять степень значимости теоретической и практической мировоззренческой направленности философских воззрений Аристотеля и Абуали ибн Сины по проблеме человека и его сущности.

В работе другого таджикского исследователя Ё.Б. Ниёзова под названием «Философия Ибн Сины в оценке современных арабских исследователей» анализируются позиция современных арабских философов по поводу сущности, значения и мировоззренческой направленности научного наследия Абуали ибн Сины. В таких случаях осуществляемый анализ опирается на рассмотрении точек зрения большинства представителей того или иного философского направления, а только на оценке учения Абуали ибн Сины основоположниками идеалистического и материалистического направлений в современной арабской философской мысли.

Другая научная работа по творчеству Абуали ибн Сины, выполненная в постсоветском Таджикистане, принадлежит перу молодого таджикского ученого Ф.Б. Худойдодова и называется «Сопоставительный анализ теории суждения Аристотеля и Ибн Сины». Автором в нём рассматривается структура суждения, выработанная Авиценной и их разновидности, а также выявлены основные принципиальные различия в теориях суждений Аристотеля и Абуали ибн Сины. Ф.Б. Худойдодов в своей публикации сопоставляет учение Абуали ибн Сины о суждениях (качественная и количественная характеристика суждений, учение о конъюнкции, дизъюнкции, импликация, о модальных суждениях и т.д.) с воззрениями видных исследователей в современной логике, и выявляет значение теории суждения мыслителя для развития соответствующего раздела современной логической науки и т.п.

Из числа других работ, посвященных научному исследованию творчества Абуали ибн Сины и выполненных в постсоветском Таджикистане, является работа С. А. Султонова под названием «Ибн Сина в философской традиции Франции». Как отмечает указанный автор, относительно философии Абуали ибн Сины среди французских ученых нет единой оценки. Одни видят сущность его философии в материализме, например, как Гуашон, другие пытаются доказать теологический характер его учения, например, как Луи Гардэ. Примечательно, что Анри Корбэн оценивает учение Абуали ибн Сины, как философию озарения, а также

как эманационную и мистическую философию. Невзирая на это, почти все современные французские исследователи исходят из того тезиса, что философия Абуали ибн Сины это есть продолжение учения Платона, Аристотеля и их последователей.

С. А. Султонов в своей работе освещает историю переводов трудов Абуали ибн Сины, выявляет место и влияние его философии на мыслителей Франции средневекового периода. Он это делает поэтапно, в соответствии с тремя историческими ступенями: в средние века, в период Ренессанса и в эпоху Просвещения. Автор убеждён, что влияние Абуали ибн Сины очень значительно на формирование таких философских течений во Франции, как номинализм, реализм и картезианство, и доказывает огромное значение наследия великого энциклопедиста в новейшей французской философии, где оно находится в центре внимания исследователей.

В другой работе, выполненной в постсоветском Таджикистане со стороны Али Иброхима Мансура, под названием «Абуали ибн Сина и его арабоязычное поэтическое наследие», рассматриваются стихи Абуали ибн Сины на арабском языке. Как в средневековых арабских, так и персидско-таджикских источниках, сочинения в оценке персидско-таджикских и арабских поэтов, изучаются жанровые формы и тематика арабской поэзии Абуали ибн Сины анализируются религиозные мотивы, в том числе мотивы Корана и хадисов в стихах ибн Сины.

Такова общая характеристика основных трудов таджикских ученых-авиценноведов, которые выполнены в советский период и периоде государственного суверенитета. Результаты вышеприведенного исследования позволяют констатировать, что многие аспекты мировоззрения этого непревзойденного гениального мыслителя, несмотря на обилие научных работ, остаются за пределами научного освещения и требуют всестороннего осмысления. Сказанное обстоятельство указывает на новые горизонты и перспективы развития таджикского авиценноведения.

Список публикаций соискателя ученой степени

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте РТ:

[1-А] Комилов, Д. Р. Фалсафаи Ибни Сино дар тахқиқоти файласуфони муосир [Текст] /Д.Р. Комилов // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – 2018. №2 (250).- С. 33-38.

[2-А] Комилов, Д. Р. Мусо Диноршоев мақоми ӯ дар таҳқиқи таърихи фалсафаи тоҷик [Текст] /Д.Р. Комилов //Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академия наук Республика Таджикистан: Серия философия и право. – 2018. №4. – С. 40-45.

[3-А] Комилов, Д. Р. Историко политико – правовые взгляд Ибн Сины [Текст] /Д.Р. Комилов // Муаррих Институт истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша. – 2018. №4 (16). –С. 74-79.

[4-А] Роль философии Ибн Сина с точки зрения Мусо Диноршоева[Текст] /Д.Р. Комилов // Авҷи зуҳал Таджикский государственный медицинский университет имени Абуали ибн Сина: -2019. №4. – С. 129-136.

Статьи, опубликованные в других журналах, изданиях и сборниках:

[4-А] Комилов, Д. Р. Афкори ҳуқуқи-сиёсии Ибни Сино [Текст] / Д. Р. Комилов // Ваҳдат, 2017. – С. 99-108.

ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

УДК : 1(091) (575.3)

Бо ҳукуки дастнавис

КОМИЛОВ ДАЛЕР РУСТАМОВИЧ

СИНОШИНОСӢ ДАР ТОҶИКИСТОН ДАР АСРИ XX ВА АВВАЛИ АСРИ XXI

АВТОРЕФЕРАТИ

рисола барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи

ихтисоси: 09.00.09-таърихи фалсафа

ДУШАНБЕ – 2019

Диссертатсия дар кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон анҷом дода шудааст

Рохбари илмӣ: **Аҳмадов Саид Саидович** - доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи онтология ва назарияи маърифати Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Саид Нуриддин Саид** – доктори илмҳои фалсафа, профессор, узви вобастаи Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, Вазири маориф ва илми Ҷумҳурии Тоҷикистон

Султонов Соқибой Аслонович – номзади илмҳои фалсафа, дотсент, мудир кафедраи методикаи таълимии забони фаронсавии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни

Муассисаи пешбар: Донишгоҳи молия ва иқтисоди Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия «07» март соли 2019 соати 14:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии **БД.ҚОА-026** назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 ва инчунин тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «__»_____ соли 2019 фиростода шуд.

Котиби Шӯрои

диссертатсионӣ н. и. ф.

Амирхонов Ш. Т.

Муқаддима

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқшаванда. Илми таърихи фалсафаи тоҷик, ҳамчун ҷузъе фарҳанги маънавии миллат, ба зарурати таҳқиқи амиқи осори мутафаккирони бузурги худ эҳтиёҷ дорад, ки дар сарғаҳи барқароршавӣ ва ташаккули илм дар шарқи асримиёнагӣ қарор доштанд. Дар шароити соҳибистиклолӣ на танҳо ба вучуд овардани вазъияти мусоид барои бархурдорӣ аз осори мутафаккирони тоҷик ва арбобони фарҳанги гузаштагони он зарур аст, балки инчунин омӯхтани ҳамаи он падидаҳое, ки дар давраҳои гуногуни таърихи, тараққиёти илм, ҳам дар соҳаи фалсафа ва ҳам дар соҳаҳои дигари илм зӯҳур кардаанд, муҳим мебошад. Аз ин нуқтаи назар омӯхтани асарҳои илмӣ-фалсафии Абуалӣ ибни Сино (980-1037), ки таърихи хеле қадимиро дар бар мегирад, аҳамияти бузурги назариявӣ доранд.

Асосан, омӯзиши осори ин мутафаккири нобиға ҳанӯз дар давраи ҳаёт ва фаъолияташ оғоз гардида буд ва вақте дар бораи моҳияти ақидаҳои машшӯӣ ва ҷаҳонбинии илмии ӯ муҳолионаш огоҳӣ ёфтанд, арбобони сиёсӣ кӯшишҳои танг намудани мақоми Ибни Синоро намуданд, ки дар натиҷа боқии умрашро дар оворагиҳо ва сафарҳо гузаронад. Бешубҳа, ақидаҳои Ибни Сино ба афкори фалсафии олам таъсири назаррас расонида, воситаи пешрафти афкори пешқадами илмӣ гардида заминаи воқеӣ барои рушди илми мазкур ба вучуд овардааст.

Таълимоти Абуалӣ ибни Сино гуногунҷабҳа буда, ҳам бо илмҳои табиӣ ва ҳам бо илмҳои иҷтимоӣ-гуманитарӣ алоқаи зич дорад. Дар робита ба ин, олимони машҳури тоҷик ҳам дар давраи шӯравӣ ва ҳам даврони соҳибистиклолӣ дар омӯзиши асарҳои бузург ва асосии ӯ ва ташаккули синошиносӣ саҳми калон гузоштаанд. Махсусан ин ҷараён имрӯз на фақат дар Тоҷикистон, инчунин дар дигар мамлакатҳои дунё ба таври густурда тавсеа ёфт, ки бешак, дараҷаи баланди мубрамияти таҳқиқоти мавзӯи рисолаи моро нишон медиҳад. Талабот ба мавзӯё бо он асоснок мегардад, ки Ибни Сино бо осори пурғановати илмӣ ва фарҳангии худ яке аз асосгузори мубоҳисаи зехнӣ байни тамаддунҳои Шарқу Ғарб гаштааст, ин мубоҳиса дар ташаккул ва қаробати афкори фалсафии ҷомеаи шарқу ғарб аз давраҳои қадим нақши назаррас касб намудааст. Маҳз ба ҳамин сабаб тавассути осори Ибни Сино маданияти фалсафаи асримиёнагии Шарқ (хусусан форсию тоҷикӣ) минбаъд ҳамчун сарчашма дар баробари афкори фалсафии антиқии асримиёнагии Ғарб дар ҳалли масъалаҳои зиёди фалсафӣ истифода мешавад. Барои ҳамин имрӯзҳо ҳангоми ҳалли масъалаҳои зиёди иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва фалсафӣ муҳаққиқон ба таълимоти мутафаккирони гузашта, аз ҷумла, ба осори Ибни Сино рӯ оварда, дар он ақидаҳои инсондӯстона ва пешқадами дунёро қариб дар ҳама соҳаҳои илм пайдо намудаанд.

Ин нуқта бебаҳс аст, ки Абуалӣ Ибни Сино яке аз бузургтарин мутафаккирони олами ислом буда, осор ва фалсафаи ӯ дар бисёр кишварҳои дунё омӯхта мешавад. Қариб ҳама олимони асримиёнагии, ки баъди садаи XII зиндагӣ кардаанд, натавонанд фалсафаи ӯро медонистанд, инчунин таъсири таълимоти Ибни Синоро эҳсос карда буданд. Пеш аз

ҳама, таъсири калон ба фалсафаи Ғарб идеяҳои моддигароёнаи Ибни Сино (мактаби фалсафаи Сигер Брабантский ва Шартрский) дошт, гарчанде чунин мутафаккирон ба монанди Алберти Бузург ва Фома Аквинский дар симои ӯ, пеш аз ҳама, файласуфи фақехро дидан меҳостанд.

Тадқиқотчиёни муосири аврупоӣ дар қорҳои илмии худ бештар фалсафаи Ибни Синоро на дар шакли материалистӣ, ба монанди Гуашон, балки дар шакли динӣ, ба монанди Луи Гардэ обуранг мебинанд. Зиёда аз ин, Анти Корбэн фалсафаи ӯро ҳамчун фалсафаи ишроқ, ҳамчунин фалсафаи судур (зухуроти ирфонӣ) ва мистикӣ тавсиф намудааст. Лекин муҳаққиқони муосир ба он пофишорӣ мекунанд, ки фалсафаи Ибни Сино маҳз давоми ҳамон фалсафаи Афлотун, Арасту ва навафлотуниён мебошад.

Ҳамин тариқ, мурочиат ба осори намояндагони давраи аввали асримиёнагӣ, хусусан осори Абуалӣ ибни Сино, аҳамияти худро гум накардааст, зеро он қисмате аз осори фарҳангии натавон ҳалқи тоҷик, балки тамоми инсоният мебошад. Таҳлили муқоисавии он ва омӯзиши он дар давраи муосир барои муносибати конструктивӣ ба таҳқиқи масъалаҳои фалсафаи табиат, эҳёи анъанаҳои илмӣ-фалсафие, ки бунёдгузораи Ибни Сино аст, замина мегузорад.

Дарачаи омӯзиши мавзӯ. Асарҳое, ки ба таҳлили ҷиҳатҳои гуногуни таълимоти Ибни Сино чи дар даврони шӯравӣ ва чи дар замони истиқлолияти Тоҷикистон бахшида шудаанд, хело ҳам зиёданд. Қорҳои зиёди илмие, ки ба ақидаҳои илмӣ-фалсафии ин донишманди маъруфи шарқ бахшида шудаанд, аз ҷониби муҳаққиқони дигар мамлакатҳо ба забонҳои гуногуни дунё анҷом дода шудаанд.

Ба назари мо адабиёти ба осори донишманди бузург Ибни Сино бахшидашуда дар собиқ шӯравиро ба се гурӯҳи асосӣ метавон ҷудо кард. Ба гурӯҳи аввал қорҳои илмии муҳаққиқони варзидаи ватанӣ, монанди М.С. Осимӣ, А.М. Баҳоваддинов, М.Н. Болтаев, М.Д. Диноршоев, Ю.Н. Завадовский, К.О. Олимов, А. Муҳаммадхоҷаев, А.В. Сагадаев, М.Х. Раҳимова, К.Б. Қодирова, У. Султонов, Н.М. Сайфуллаев, Ф. Сирочов, Н. Раҳматуллоева, А. Турсунов ва дигарон дохил мешаванд¹⁴.

Ба гурӯҳи дуюм он рисолаҳоеро дохил намудан мумкин аст, ки дар ин ё он шакл бо масъалаи мазкур алоқаманданд. Ба қатори онҳо тадқиқотҳои Н. Саидов, Ф.Б. Худойодов, С.А. Султонов, Ё.Б. Ниёзов ва дигаронро

¹⁴ Осимов М.С. Авиценна и мировая цивилизация // Народы Азии и Африки. - 1980. - №5. - С.77-88; Его же. Величие Авиценны // Торжество разума. - Душанбе: Дониш, 1988. - С. 3-18; Богоуддинов А.М. Избранные произведения. - Душанбе, 1980; Диноршоев М. Ибн Сина и его роль в развитии мировой цивилизации // Абуали ибн Сина. Избранные философские произведения. - М.: Наука, 1980; Его же. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе: Дониш, 1985; Компендиум философии Ибн Сины. Душанбе, 2010; Завадовский Ю. Абуали ибн Сина. - Душанбе, 1980; Рахимов М. Философия человека Абуали ибн Сины (Авиценны). - Душанбе, 2005; Раҳматуллоев Н. Философские взгляды Ибн Сины в книге «Указания и наставления». - Душанбе: Дониш, 1980; Сагадеев А. Ибн Сина (Авиценна). - М: Мысль, 1985; Сайфуллаев Н. Логика Ибн Сины. - Душанбе, 1991; Сирочов Ф. Масъалаи ҳастӣ дар «Наҷот»-и Ибни Сино. - Душанбе, 1980; Султонов У. Ақидаҳои фалсафӣ, иҷтимоӣ ва ахлоқии Абуалӣ ибни Сино. - Душанбе, 1975; Его же. Муосирони Абуалӣ ибни Сино. - Душанбе, 1980; Турсунов А. Философия Ибн Сины. Истоки, проблемы, исторические судьбы // Философские науки, 1981 и др.

дохил намудан мумкин аст¹⁵. Гурӯҳи сеюмро маводди бойгонӣ ташкил медиҳад.

ТАВСИФИ УМУМИИ КОРИ ТАҲҚИҚОТ

Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқоти рисолаи мо баррасӣ ва баҳогузорию нуқтаи назари муҳаққиқони Тоҷикистон мутаносибан ба моҳият ва аҳамияти фалсафаи Ибни Сино, ҷиҳатҳои асосии муайянкунандаи хусусиятҳои ташаккули синошиносӣ дар кишвар мебошад. Ноил гаштан ба чунин ҳадаф ҳалли масъалаҳои зеринро тақозо мекунад:

- яқум, муайян намудани манбаъҳои идеявӣ ва иҷтимоӣ- таърихӣ барқароршавии синошиносӣ ҳамчун самти махсуси таҳқиқоти таърихӣ фалсафа дар Тоҷикистон;

- дуум, ошкор намудани генезис ва ташаккули синошиносӣ дар фарҳанги фалсафаи тоҷик;

- сеюм, муайян намудани ҷиҳатҳои барқарорсозии мактабҳои таърихӣ синошиносӣ дар давраи нав ва навтарини тараққиёти илми таърихӣ-фалсафии тоҷик;

- чорум, таҳлил ва баррасии методология ва самтҳои идеявӣ- назариявӣ мактабҳои таърихӣ фалсафаи синошиносӣ дар Тоҷикистон;

- панҷум, таҳқиқоти мушаххаси ҷиҳатҳои назариявӣ-мафҳумии синошиносӣ дар Тоҷикистон;

- шашум, анҷом додани таҳлили муқоисавӣ нуқтаи назари муҳаққиқони тоҷик ва хориҷ оид ба мероси фалсафаи Абуалӣ ибни Сино.

Объекти таҳқиқот синошиносӣ ҳамчун мактаби илмӣ дар фалсафаи муосири тоҷик ба ҳисоб рафта, ба риштаи таҳлили таърихӣ фалсафӣ кашида мешавад.

Предмети таҳқиқот синошиносӣ дар Тоҷикистон дар асри XX ва ибтидои асри XXI аст.

Асосҳои назариявӣ ва методологияи рисола. Дар раванди таҳқиқ мо аз таҳлили усулҳои мантиқӣ, таърихӣ, системавӣ ва муқоисавӣ истифода кардем. Тибқи вазифаҳои гузошташуда, муайян кардани қаринаи матни таърихӣ ва иҷтимоӣ-фарҳангӣ ҳангоми омӯзиши синошиносӣ, усули асосии таҳқиқот таҳлили таърихӣ - фалсафӣ интихоб гардид, ки ба омӯзиши ҳаматарафаи мавзӯи додаси мусоидат намуд. Дар баррасии нуқтаҳои асосии рисола таҳқиқотҳои намоёндагони маъруфи мактаби синошиносии Тоҷикистон принципҳои таҳқиқоти натурфалсафа, назарияи маърифат, мантиқ ва метафизикаи Абуалӣ ибни Сино (М. Диноршоев, Н. Саидов, М. Раҳимов, Ф. Худойдодов ва диг.) истифода гардид.

Манбаи асосии таҳқиқот. Манбаъҳои асосии таҳқиқоти ин рисола корҳои илмиест, ки ба синошиносон тааллуқ дорад, аз ҷумла, аз тарафи олимони тоҷик анҷом додани таҳқиқи корҳои бунёдии Ибни Сино, монанди «Донишнома», «Китоби шифо», «Китоби наҷот» ва м. инҳо мебошад. Дар ин рисола ба сифати роҳнамои илмӣ ва методологӣ

¹⁵ Саидов Н. Сопоставительный анализ учения Аристотеля и Ибн Сины о человеке // Автореф. дисс. ...док. филос. наук. - Душанбе, 2009; Султонов С. Ибн Сина в философской традиции Франции // Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. - Душанбе, 2012; Ниёзов Ё. Философия Ибн Сины в оценке современных арабских исследователей // Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. - Душанбе, 2012; Худойдодов Ф. Сравнительный анализ силлогистики Аристотеля и Ибн Сины. - Душанбе, 2017

тадқиқотҳои Сайид Хусайни Наср «Назари мутафаккирони исломӣ ба табиӣ», Ҷ. Сартон «Таърихи илм», Босфорд С.Е., Осимов М. «Таърихи тамаддуни Осиёи Марказӣ», ҳамчунин як қатор корҳои илмӣ мактабҳои синошиносии узбек, қазоқ, қирғиз, рус, эрон, афғон ва Аврупо истифода бурда шуданд.

Навгонии илмӣ дар рисола пеш аз ҳама аз он иборат аст, ки дар он масъалаи синошиносӣ дар Тоҷикистон бори аввал мавзӯи таҳқиқоти махсус ва таҳлили илмӣ ҳамачониба қарор дода шудааст.

Навгонии таҳқиқот нисбатан мушаххастар дар натиҷаҳои бадастомадаи зерин инъикос ёфтааст:

- заминаҳои идеявӣ ва илмӣ-фалсафии ташаккули синошиносии тоҷик муайян карда шуд;

- осори фалсафии таҳқиқотчиёни тоҷик, ки ба мероси илмӣ Ибни Сино бахшида шудаанд, таҳлил шуда, мафҳумҳои марбут ба олам, аҳамияти ин мафҳумҳо дар қор карда баромадани масъалаҳои муносири табиат ва ҳомаи инсонӣ муайян карда шудаанд;

- қорҳои ба таъ расидаи синошиносии солҳои 50 – 80- уми асри ХХ шӯравии тоҷик доир ба ҳаҷонбинии фалсафии Абуалӣ ибни Сино ба таври муфассал омӯхта шуданд;

- ҳоҷияти дастгоҳи илмӣ, мафҳумҳои, ки таҳқиқотчиёни осори Ибни Сино дар давраи пасошӯравии Тоҷикистон истифода бурдаанд, ошкор карда шуд;

- тарҷумаи қорҳои илмӣ Абуалӣ ибни Сино оид ба фалсафа ва тиб дар давраи истиқлолияти Тоҷикистон мавриди баҳс қарор гирифта, баҳогузори карда шуд.

Нуктаҳои асосӣ, ки ба дифоъ пешниҳод мешаванд:

1. Тавре маълум аст, омӯзиши осори Абуалӣ ибни Сино аз ҳониби тадқиқотчиён ҳанӯз дар қайди ҳаёт будани вай аз ҳониби шогирди содиқаш Абӯубайди Қурҷонӣ ва ҳамсафони ӯ оғоз гардида буд. Вобаста ба ин, маълумоти шогирдон ва ҳамсафони ӯ нисбати қорҳои илмӣ мутафаккир сарчашмаи аввалин оид ба ҳаёт ва фаолияти илмӣ ин олимони бузурги донишманд мебошад.

Дуруст аст, ки қисми аввали «Рисолаи саргузашт» (шарҳи ҳол) бо қалами ҳуди Сино тааллуқ дошта, давом ва поёни онро А. Қурҷонӣ навиштааст. Вобаста ба ин маводи пешниҳоднамудаи Абӯубайди Қурҷонӣ дар ин рисола воқеан давраи аввали синошиносӣ ба шумор меравад.

Олимони Тоҷикистон дар замони шӯравӣ ва дар давраи истиқлолияти давлатӣ дар омӯзиш, нашр ва тарҷума аз арабӣ ба дигар забонҳои дунё оид ба осори фалсафии Ибни Сино саҳми назаррас гузоштаанд.

2. Оғози синошиносӣ дар байни олимони тоҷик ба давраи ташаккул ва барқарорсозии давлати тоҷикон Қумҳурии шӯравии Сотсиалистии Тоҷикистон рост меояд ва дар ин самт нақши бузургеро асосгузори илм ва фарҳанги тоҷик С. Айнӣ, Б. Фафуров, С. Улуғзода, А. Баҳовуддинов ва дигарон гузоштаанд.

Аз ҳониби синошиносии тоҷик ба таври боварибахш исбот шудааст, ки дар ташаккули ҳаҷонбинӣ ва идеяҳои илмӣ Абуалӣ ибни Сино анъанаи

кухан ва пурғановати зеҳнии Бухоро ва муҳити фарҳангии Сомониён таъсири амиқ гузаштааст. Бо вучуди ин, дониши чуқур ва нотакрори ин абармарди илм мисоли равшани пурмаҳсули ба ҳамдигар таъсиргузорию маданиятҳои гуногун ва таълимоти фалсафӣ буда, ҳамчунин ба мактаби илмии ӯ фалсафаи юнон ва ҳинд таъсири калон гузоштаанд. Аз ин рӯ, ҷаҳонбинии фалсафии вай аз таълимоти мавҷуда ва эътирофгардидаи замонаш таркиб ёфта, бо назардошти вижагӣҳое, ки ба Ибни Сино ҳамчун олими ҳамадон ва файласуфи шаккок хосанд, мебошад.

3. Синошиносиро дар Тоҷикистони имрӯз метавон ба ду марҳила чудо кард: солҳои 50 ва 80-уми садаи ХХ ва давраи истиқлолияти давлатӣ (солҳои 90-уми садаи гузашта то имрӯз); Таҳқиқотчиёни маъруфи осори фалсафии Абуалӣ ибни Сино дар давраи аввали синошиносӣ дар Тоҷикистон А. Баҳовуддинов, М.С. Осимӣ, М.Н. Болтаев, У. Султонов, М. Диноршоев, М.Н. Сайфуллоев, Ф. Сирочов, Н. Раҳматуллоев ва дигарон буданд, ки дар қорҳои онҳо ба таври дақиқ ҷаҳонбинии илмӣ - фалсафӣ ва динии ин мутафаккири бузург омӯхта шудаанд.

Дар таҳқиқоти ин олимони ба таври муфассал масъалаҳои назарияи маърифат, мантиқ ва мантиқи муғолита, забон ҳамчун нишондиҳандаи фикр, мафҳумҳо ва категорияҳо, назарияи эманатсия, қисматҳои силлогизм, чунин намудҳои қазия ба монанди шартӣ, ҷудой ва қатъӣ, индуксия ва дедуксия, шакл ва моддиёт, хулоса ва пешниҳодҳо дар таълимоти Ибни Сино, инчунин натурфалсафаи ӯ баррасӣ шудаанд.

4. Синошиносии давраи истиқлолиятро асосан иборатанд муҳаққиқон Н. Саид, Р.С. Комилов, М. Раҳимов, Ф. Худойдодов ва дигарон, ки қорҳои илмии онҳо ба таҳлили ҷиҳатҳои алоҳидаи осори фалсафии донишманди бузург, ба мисли ҷаҳонбинии иҷтимоӣ-сиёсӣ, таълимоти ахлоқӣ, равонӣ, эстетикӣ, антропологӣ (қиёфашиносӣ)- и Ибни Сино, ки ба моҳияти иҷтимоии инсон ва табиат алоқаманданд, бахшида шудаанд.

Аҳамияти махсусро барои ин давраи ташаккули синошиносӣ дар Тоҷикистон асари барҷастаи академик М. Диноршоев таҳти унвони «Компендиуми фалсафаи Ибни Сино», ки соли 2010 нашр шудааст, доро мебошад, ки дар он идеяҳои асосии фалсафи ва назарияи маърифати Ибни Сино дида баромада шудаанд.

5. Дар даврони шӯравӣ бо сабабҳои объективӣ ва субъективӣ ба таври зарурӣ ва сазовор асарҳои Ибни Синоро дар Тоҷикистон ба забони модариаш ва дар байни мардум, ки аз ҷиҳати этникӣ ба ӯ мансуб аст, дар байни омма паҳн карда нашуд.

Танҳо баъди ба даст овардани истиқлолияти давлатии кишварамон имконоти ҳақиқии тарҷума ва наشري силсилаи алоҳидаи асарҳои ин абармарди илм бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ пайдо гашт. Бо ташаббус ва дастгирии бевоситаи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон Ҳукумати мамлакат пешниҳоди Академияи илмҳои оид ба ташкил намудани Маркази синошиносӣ дар базаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳовуддинов маъқул дониста, 3 апрели соли 2006 қарори дахлдор оид ба ташкили чунин муассисаи илмӣ қабул шуд.

Боиси хушнудист, ки дар муддати 9 соли охир бо шарофати олимони шинохта – синошиносони Маркази мазкур ба забонҳои тоҷикӣ ва русӣ 6 ҷилд аз 15 ҷилди ба нақша гирифтаи «Куллийёт»- и Ибни Сино нашр шуда, ба омили васеи хонандагон пешниҳод карда шуд. Дар оянда ҷилдҳои боқимондаи асарҳои безаволи ин мутафаккири бузурги шарқ тарҷума ва нашр хоҳад шуд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқи рисола. Натиҷаи бадастомада, хулосаю нуктаҳои асосии рисолаҳо ҳангоми коркарди минбаъдаи масъалаҳои таърихи афкори илмӣ - фалсафии форсу тоҷик ва умуман, масъалаҳои синошиносӣ, инчунин дар таърих ва фалсафаи илм метавон истифода намуд. Ба ҷуз ин маводи таҳқиқ ҳангоми тартиб додани китобҳои дарсӣ оид ба таърихи афкори фалсафии халқҳои форсу тоҷик ва кишварҳои ҳамҷавори Осиёи Марказӣ метавонад манфиатнок бошад.

Таъйиди таҳқиқот. Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳо ва семинарҳои илмӣ гузориш дода шуда, муҳокима гардидааст, аз ҷумла дар конференсияҳои илмӣ-амалӣ, ки ҳар сол дар Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (2013 – 2015) гузаронида шудаанд. Таҳқиқот инчунин инъикоси худро дар мақолаҳои муаллиф, маҷаллаҳои илмӣ, ахбороти ҚОА Вазорати маориф ва илми ҶР ва ҚОА назди Президенти ҶТ ёфтаанд. Натиҷаи таҳқиқот аз ҷониби муаллифи рисола ҳангоми гузаронидани курсҳои таълимӣ оид ба таърихи фалсафа, ахлоқ, иҷтимоӣ, фарҳангшиносӣ дар ДМТ истифода шудаанд.

Рисола дар ҷаласаи кафедраи таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоии ДМТ (протоколи № 10 аз моҳи июни 2018) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод карда шуд.

Соҳтори таҳқиқот. Рисолаи диссертатсионӣ аз муқаддима, ду фасл, панҷ зерфасл, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат аст. Ҳаҷми умумии рисола 148 саҳифа аст.

Муҳтавои асосии рисола. Дар қисмати муқаддима зарурияти мавзӯи асоснок карда шуда, омӯзиши масъалаҳо баррасӣ гардида, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот мушаххас, объект ва предмети он, асосҳои назариявӣ ва методологии навгонии илмӣ, аҳамияти назариявӣ ва амалии рисола муайян шуда, инчунин нуктаҳои асосии он ба диққат пешниҳод карда мешавад.

Фасли якуми рисола – **“Ҷанбаҳои назариявии таҳлили масъалаҳои таҳқиқи мероси фалсафии Абуалӣ ибни Сино дар Тоҷикистон”** аз ду зербоб иборат мебошад.

Дар зербоби якум **“Заминаҳои пешакии омӯзиши мероси таърихӣ фалсафии Абуалӣ ибни Сино дар Тоҷикистон”** қорҳои олимони тоҷик оварда шудаанд, ки ба таҳлил ва таҳқиқоти асарҳои илмии ин донишманди бузург бахшида шудаанд.

Дар **“Рисолаи саргузашт”**- и Ибни Сино яке аз шогирдони содиқи ӯ Абӯубайди Ҷурҷонӣ, ки ҳамчун аввалин сарчашма дар синошиносӣ ба ҳисоб меравад, чунин менависад: **“Он чи Шайх дар бораи худ навиштааст, ин ҷо тамоми мешавад. Минбаъд ман мушоҳидаҳои худро оид ба ҳаёти ӯ лаҳзаи шиносӣ ва ҳамроҳ шудан бо Шайх ва то хотимаи ҳаёташ**

менависам. Бигузур, Худо маро ёрӣ диҳад”¹⁶. Тавре аз гуфтаҳои Ҷурҷонӣ бармеояд, ӯ аз даҳони Шайх шунидаҳо ва ҳам мушоҳидаҳои худро дар “Рисолаи саргузашт” нигоштааст.

Мувофиқи гуфтаҳои вай Шайх дар Ҷурҷон бо ташаббускор, алоқаманди илм, инсондӯст ва ҳаводораш Абӯмуҳаммади Шерозӣ шинос мешавад, ки ӯ ба Сино хона харида медиҳад ва бо ин барои фаъолияти илмии Абуалӣ шароити мусоид фароҳам меорад.

Аз рӯи маълумоти Абуубайди Ҷурҷонӣ: “Шайх аз Ҷурҷон ба Рай меравад ва дар хизмати ҳокими Рай Сайид ва писари ӯ Мачидуддавла қарор мегирад. Онҳо вайро аз рӯи китобхояш, ки ба онҳо дастрас буд ва дар бораи бузургиаш шаҳодат медоданд, мешинохтанд. Дар он вақт Мавҷуддавла ба бемории халали руҳӣ гирифтور мешавад ва Шайх ба табобати ӯ оғоз мекунад. Дар Рай Ибни Сино китоби “Ал - маод” – ро менависад ва он ҷо то ба ҳокимият расонидани Ҳилол ибни Бадри Ҳасанвайх зиндагӣ мекунад. Баъди шикаст хӯрдани артиши Бағдод ба назди Шамсуддавла меравад. Чунин вазъият пеш омад, ки Абӯубайди Ҷурҷонӣ маҷбур мешавад ба Қазвин рафта, аз он ҷо ба Ҳамадон омада, ба хизмати ҳокими он Кадбонавейх медарояд. Баъди шиносӣ бо Шамсуддавла Шайхро ба қасри ҳоким меоранд. Ҳангоми бор додани ҳоким Шайхро вай ба дарди бемории рӯдаи ғафс гирифтور мешавад, Шайх ҳокимро табобат намуда, аз он ҷо бо тухфаҳои зиёд ва ҷомаҳои гаронбаҳо мебарояд. Ибни Сино дар дарбори Кадбонавейх чил рӯз меҳмон шуда, баъд ба Ҷурҷон, ба хонаи худ бармегардад. Баъди чанде Сино ба Кармисин рафта, аз он ҷо ба Ҳамадон раҳсипор мешавад.

Ёддоштҳои Ҷурҷонӣ аз он шаҳодат медиҳанд, ки Ибни Сино чанд вақт дар дарбори ҳокимони Рай, Қазвин, Ҳамадон, Қармӣ, Дундук ва дигарҳо зиста, ба фаъолияти илмӣ машғул мешавад, инчунин ҳокимону наздикони онҳо ва ашрофони маҳаллиро табобат мекунад. Ин гуна фаъолияти пурҷӯшу хурӯши вай нишон медиҳад, ки то ҷӣ дараҷа дониши назариявӣ ва амалии ин мутафаккир васеъ будааст. Абуубайди Ҷурҷонӣ мегӯяд: “Ман аз ӯ дар бораи маъноӣ китобҳои Арасту пурсидам. Вай ба ман гуфт, ки вақти холи надорад, лекин гуфт, агар ман дар навиштани китобаш ба ӯ ёрӣ диҳам, он гоҳ он чизе, ки ӯ дар бораи ин илм медонад, бидуни баҳс бо бадхоҳонаш ва овардани санадҳо алайҳи эшон хоҳиши маро иҷро мекунад”. “Ман ба шартӣ вай розӣ шудам. Ӯ аз табиатшиносии “Аш-шифо” оғоз намуд. То ин дам аллакай қисми якуми китоби “Ал-қонун”- ро навишта буд. Дар хонааш ҳар бегоҳ ҷавононе, ки ташнаи илм буданд, чамъ мешуданд, ман аз китоби “Аш-шифо” порчаҳо қироат мекардам, дигарон “Ал-қонун”- ро варақ мезаданд. Дарсҳои шабонаи мо бо чунин тарз мегузаштанд, зеро рӯзона вақт набуд, чунки Шайх ба хизмати амир мерафт”.

Манбаи дигаре, ки дар бораи суҳбатҳои маънавӣ ва эҷодиёти Ибни Сино бо ҳамсафон ва муосиронаш хабар медиҳад, – ин Абӯабдуллоҳ

¹⁶ Абуали ибни Сино. Рисолаи саргузашт// Абуали ибн Сина. Избранное наследие в 10-и тт.

– Том 1. - Душанбе: Ирфон, 1981. - С. 20-21.

Хусайн ибни Иброҳим Табарии Нотилӣ, зодаи шаҳри Нотили Табаристон мебошад. Вай дар ҷавонӣ ба Бухоро омада, дар хонаи падари Абуалӣ ибни Сино истиқомат намуда, ба мутафаккири оянда аз китоби Ҷолинус (Гален)-“Исоғучӣ ва Маҷастӣ” дарс мегуфт. Нотилӣ баъд аз он ҷо ба Гургон меравад. Баътар Ибни Сино дараҷаи дониши Нотилиро танқид намуда, мегӯяд, ҳар мавзӯе, ки Нотилӣ пешниҳод мекард, ман онро аз вай беҳтар медонистам. Нотилӣ муаллифи чунин асарҳо мебошад: “Рисолат фи-л-вучуди ва шарҳи исмуҳу” (рисола дар бораи ҳастӣ ва шарҳи номҳо), “Рисолат фи-л-илми-ил-касири” (рисола дар бораи илмҳои вофир).

Ашхоси машҳури он замон, аз ҷумла Абулҳасан Байҳақӣ Нотилиро олими бузург меҳисобад, аммо ибни Аусайба қайд мекунад, ки Нотилӣ дар илм шогирди Абулфараҷ ибни Табиб (ё Тайиб) буд.

Ҷолиби диққат аст, ки Абубакр Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Абдуллоҳи Барқӣ (Байрақӣ) дар Бухоро дар ҳамсоягии Абуалӣ ибни Сино зиндагӣ мекард. Ибни Сино дар “Рисолаи саргузашт” мегӯяд: “Дар ҳамсоягӣ бо ман Абубакри Барқӣ зиндагӣ мекард, мегуфтанд, ки ӯ зодаи Хоразм аст. Вай одами поку нексиришт, ҳалолкору бовичдон ва хело худотарс буд, ба илм майли зиёде дошт, китобҳои диниро бештар мутолиа мекард, донандаи фикҳ ва тафсир буд, ба илм майл дошт”.

Зербоби дуюми ин фасл **“Вижагиҳои ташаккулёбии мактабҳои илмии синошиносӣ дар Тоҷикистон”** мебошад, ки ба таҳлили хусусиятҳои ташаккулёбии мактабҳои илмии синошиносӣ дар Тоҷикистон бахшида шудааст. Ин ҷо таъкид шудааст, ки кори таъсиси мактабҳои илмӣ оид ба омӯзиши осори пурғановати Ибни Сино нақши бузургро поягузори илми муосири тоҷик, ба монанди С. Айнӣ, Б. Ғафуров, С. Улуғзода, А. Баҳовуддинов гузоштаанд.

Бешак, устод Айнӣ яке аз арбобони аввалини Тоҷикистони шӯравӣ буд, ки дар қорҳои илмии худ таълимоти фалсафӣ-ахлоқӣ, динӣ-ахлоқии мутафаккирони гузаштаи тоҷикро мавриди омӯзиш қарор додааст, хусусан осори маорифпарвари тоҷик Аҳмади Дониш ва ҳамсафони ӯро, ки дар ташаккулёбии ақидаҳои пешқадами вай таъсири калон расонидааст. Устод яке аз рисолаҳои илмии худ “Шайхурраис Абуалӣ ибни Сино”- ро махсус ба Ибни Сино бахшидааст, ки соли 1941 бо алифбои лотинӣ чоп шуда буд. Дар рисолаи мазкур устод Айнӣ ҳаёти шахсӣ ва осори эҷодии Ибни Синоро мавриди таҳлил ва омӯзиш қарор додааст. Ҳарчанд рисола ҳаҷман хурд бошад ҳам, лекин аз рӯйи муҳтавояш таҳқиқоти аҳамиятнок оид ба ҳаёту фаъолияти Ибни Сино ба шумор меравад. Айнӣ дар ин асари худ сабабҳои пайдоиш ва васеъ паҳн шудани қиссаҳои гуногун ва ривоятҳо дар бораи Ибни Синоро дар байни халқи тоҷик ва халқҳои Осиёи Марказӣ баррасӣ мекунад.

Албатта, дар муайян намудани аҳамият ва нақши осори илмии Ибни Сино ва олимони замони вай дар таърихи халқи тоҷик роли бузургро Бобочон Ғафуров (1908- 1977) мебозад, ки ӯ натавонанд таърихи тоҷикон ва тамаддуни онҳоро эъмор мекунад, инчунин аввалин шуда мавқеи мутафаккири тоҷик ва аҳамияти тақомул ва пайдоиши илм ва афкори фалсафии халқи тоҷик, вижагиҳои рушди натурфалсафа, самтҳои алоҳидаи

илмро дар Шарқи асримиёнагии асри X муайян месозад. Ва бо ин кораш асоси таҳқиқоти минбаъдaro дар таърихи фалсафа ва ҳам дар таърихи афкори илмӣ ва мантиқӣ бунёдгузори мекунад.

Тибқи таъйиди Б. Гафуров аз соли 1022 то соли 1037 ҳаёти олими бузурги тоҷик Ибни Сино дар Исфаҳон мегузарад, ки он ҷо вай асари худ ё худ, “Донишномаи Алоӣ”- ро ба забони модарияш, яъне форсӣ менависад. Ин ҷо ҳам ба мисли Хуросону Мовароуннаҳр барои фаҳмида тавонишани ҳоким, ки забони арабиро монанди қишри васеи мардум намедонист, китоби мазкурро ба забони модарии худ менависад.

Бояд қайд намуд, ки китоби “Донишнома” дар тарҷумаи А. Баҳовуддинов ба забони русӣ ду маротиба: соли 1957 дар Сталинобод зери таҳрири М.О. Османов ва соли 1980 дар нашриёти “Ирфон” дар доираи асарҳои мунтахаби мутафаккир зери таҳрири М. Диноршоев нашр шудааст¹⁷.

Агар ба моҳияти масъала рӯчуъ кунем, тарафҳои мусбату манфии тарҷумаи А. Баҳовуддиновро оид ба осори Ибни Сино ба инобат гирифта, чунин ҷиҳатҳои асосиро муқаррар кардан мумкин аст: 1) Нақш ва аҳамияти тарҷумаи А. Баҳовуддинов оид ба китоби “Донишнома”; 2) Фарқият ва бартарияти тарҷумаи А. Баҳовуддинов аз тарҷумаи Д.Т. Колпаков оид ба ин асари Ибни Сино.

Аз оғози фаолияти таҳқиқотии ин олими маъруфи муосир дар соли 1947 маълум мегардад, ки тарҷумаи “Донишнома” зери роҳбарии ӯ, пеш аз ҳама бо масъалаҳои зиёди забоншиносӣ марбут буд. Дар робита бо ин, тарҷума ва нашри асари номбурда, ки ҳаҷман на он қадар калон аст, зиёда аз 10 сол давом кард. Мушкилиҳои тарҷумаи “Донишнома” ба забони русӣ дар он буд, ки агар тарҷумаи асарҳо ҳатто аз забонҳои хитоиву ҳиндӣ мутадовим сурат гирифта бошад ҳам, аммо дар доираҳои илмии пешошӯравӣ ва давраи шӯравӣ тарҷумаи адабиёти илмӣ аз забони арабӣ ва махсусан форсӣ-тоҷикӣ ба забони русӣ хело кам ва ба нудрат амалӣ мешуд.

Дар ин маврид метавон қорҳои хурди тарҷумонии академикон И.Ю.Крачковскиро аз арабӣ ва Э. Ю. Бертелсро аз забони форсӣ-тоҷикӣ ба забони русӣ ба таври хос номбар кард. Аз ин рӯ, мавқеи фаъолияти тарҷумонии А. Баҳоваддиновро ҳамчун гардиши муҳим дар фаъолияти тарҷумонӣ, муаррифӣ ва нашри осори фалсафӣ ва фарҳангии Ибни Сино ба забони русӣ номидан мумкин аст. Тарҷумаро бо нусхаи аслии форсӣ-тоҷикӣ муқоиса намуда, ба ин хулоса меоем, ки А. Баҳоваддинов дар тарҷумаи худ роҳи аз ҳама дуруст ва санчидашударо, ки ба моҳияти илми фалсафа созгор аст, яъне тарҷумаи маъноии категория ва маҳфумҳоро истифода намуда, бо ин усули тарҷумаи адабиёти илмӣ, ба вижа фалсафиро ба забони тоҷикӣ асос гузоштааст ва дар ин роҳ ба мувафакқиятҳои калон ноил гардидааст.

Услуби тарҷумаи А. Баҳоваддиновро бо тарҷумаи А. П. Колпаков, ки амалан аввалин тарҷумаи филологии “Донишнома” мебошад, муқоиса карда, ба чунин хулоса омадан мумкин аст: Дар дастнависи ҷопии А. П.

¹⁷ Абуалӣ ибни Сино. Осори мунтахаб. (ибрат аз даҳ ҷилд). Тартибдиҳанда Диноршоев М. Ҷ.1. Душанбе: «Ирфон», 1980. -С.29.

Колпаков таҳти № 20-21 истилоҳи “лафз” аз ҷониби А. П. Колпаков “слово” тарҷума шудааст. А. Баҳоваддинов нисбатан калимаи дурусту асил ва аз ҷиҳати мантиқ созгор “кавл”-ро ҳамчун “гуфтор” меорад, ки аз ҷиҳати семантикӣ мувофиқтар аст. Дар тасдиқи гуфтаҳои боло бояд таъкид кард, ки ягон тарҷумаи ин асари асримиёнагии Абӯалӣ ибни Сино ба забони русӣ аз ҷониби олимону муҳаққиқон ба мисли тарҷумаи А. Баҳоваддинов фаровон истифода нагардидааст.

Файласуфи намоёни рус В. К. Чалоян дар тақризи худ баъди ду соли нашри тарҷумаи “Донишнома” дар маҷаллаи “Вопросы философии” (Масъалаҳои фалсафа) менависад: “Тарҷумаи ин китоб ба забони русӣ ва ҷопи он, ки аз ҷониби профессор А. Баҳоваддинов амалӣ гардидааст, дар илм саҳми пураарзише мебошад. Мо медонем, ки дарк кардан, тарҷума кардани асари фалсафӣ аз забони қадими форсии дарӣ ба забони русии муосир чӣ гуна душвор ва мураккаб буд, дарк ва баён намудани системаи мураккаб ва пуртазоди ақидаҳои Ибни Сино омезиши перипатетизм бо неоплатонизм, материализм бо идеализм, донишҳои илмӣ бо дини ислом дар он чӣ гуна душвор буд. Ба ҳамаи ин душвориҳо нигоҳ накарда, профессор А. Баҳоваддинов аз уҳдаи вазифаи пуршарафи худ бомуваффақият баромадааст”¹⁸.

Бояд ба хотир овард, ки А. Баҳоваддинов натавонанд нуктаи назари фалсафии мероси гаронмояи Шайххурраис, балки тарафҳои мантиқии онро низ таҳқиқ кардааст. Гузашта аз ин, вай дар тарҷумаи “Донишнома” муқаддимаи васеъ ва муфассал навишта дар он ҷо ғояи асосии мантиқӣ ва фалсафии афкори Ибни Синоро мекушояд.

Фасли дуюми рисола **“Рушди синошиносӣ дар Тоҷикистони шӯравӣ ва пасошӯравӣ”** аз се зербоб иборат аст:

Дар зербоби аввал **“Таҳлили мероси фалсафии Абӯалӣ ибни Сино дар асарҳои муҳаққиқони тоҷики солҳои 50-80-уми асри ХХ”** қайд карда мешавад, ки дар он давра дар Тоҷикистон раванди коркарди масъалаҳо дар соҳаи илмҳои гуманитарӣ босуръат рушд мекунад ва таҳқиқгарони маҳаллӣ дар омӯзиши асарҳои калони Ибни Сино саҳми сазовори худро гузоштаанд. Тавре маълум, синошиносӣ дар Шарқ ва дар ҷаҳони исломи асрҳои миёна рӯ ба таназзул оварда, танҳо баъди барқароршавии ҳокимияти шӯравӣ дар Тоҷикистон, хусусан дар нимаи дуюми асри ХХ олимони ва ҷомеашиносон дар масъалаҳои таҳқиқот дар самтҳои илмҳои табиӣ ва гуманитарӣ ба омӯхтани осори ин мутафаккири бузург ба таври ҷиддӣ шурӯъ карданд.

Дар қорҳои зиёди илмӣ ва мақолаҳои дар замони шӯравӣ ва пасошӯравӣ нашршудаи намоёнҳои дигари насли аввали мактаби синошиносии тоҷик М. Н. Болтаев¹⁹ аз назари методологияи илмӣ идеяҳои пешқадами мистиқию фалсафӣ ва усулҳои таълимоти Ибни Сино ҳаматарафа таҳлил ёфта, масъалаҳои таносуби рӯҳ ва ҷисм ва камолоти

¹⁸ Чалоян В. «Книга знания» на русском языке. Ибн Сина. Даниш-намэ. Перевод и передисловие А.М.Богоутдинова, Сталинабад, 1957; Журнал «Вопросы философии», 1959. - №9.- С. 131.

¹⁹ Болтаев М. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. - Душанбе, 1965.

маънавии инсон, мавқеияти гнесеологӣ ва мантикии мутафаккир баррасӣ мешавад. Дар таҳқиқи осори илмии Ибни Сино мактабҳои синошиносии Тоҷикистони пасошӯравӣ саҳми муносибе гузоштаанд.

Рисолаҳои зиёди илмӣ ва мақолаҳои сершумори дигар муҳаққиқи шинохтаи тоҷики даврони Шӯравӣ, синошинос М. Диноршоев билкул ба масъалаҳои гуногуни фалсафаи Ибни Сино, таърих ва назарияи фалсафаи тоҷик бахшида шудаанд, ки дар кишвар ва ҳам берун аз он маълуму машхуранд.

М. Диноршоев дар тараққиёти фаъолияти илмию фарҳангӣ ва сиситемаи таълимӣ-маърифатии ҷумҳурӣ саҳми босазое гузоштааст. Ҳадафи асосии мактабии фалсафии М. Диноршоев ба низом даровардани таърихи фалсафии тоҷик ва афкори фалсафии намояндагони алоҳидаи вай мебошад. Минбаъд М. Диноршоев ҳамзамон бо омӯзиши таърихи умумии фалсафаи тоҷик ба таҳқиқи нисбатан амиқи Ибни Сино, Насриддини Тӯсӣ ва дигар намояндагони фалсафаи перипатетикӣ (арастуӣ, ратсионалистӣ)-и тоҷик шуғл меварзад.

Яке аз асарҳои муҳимми М. Диноршоев, ки ба таҳқиқи системаи фалсафаи Ибни Сино бахшида шудааст, “Натурфалсафаи Ибни Сино” мебошад.

Рисолаи мазкур ба давраи минбаъдаи тараққиёти синошиносӣ таъсири амиқ расонда, дар омӯзиши фалсафаи Ибни Сино назарияи навро ба вучуд овард. Аз рӯи гуфтаҳои профессор Нозирҷон Арабзода “Бо боварии том гуфта метавонем, ин рисола як китоби одии ба Ибни Сино бахшидашуда набуда, балки чун як асари бунёдӣ барои синошиносии муосир аҳамияти бузургро дорост. Муаллиф бо ҷамъбасти натиҷаҳо ва мувафакқиятҳо, ки аз ҷониби таърихшиносон ва муҳаққиқони фалсафаи Ибни Сино ба даст омадааст, маҳдуд нашуда, балки ҳаматарафа бисёр масъалаҳои камомӯхташудаи фалсафаи Ибни Синоро таҳқиқ мекунад.²⁰”

Воқеан дар асари М. Диноршоев “Натурфалсафаи Ибни Сино” масъалаҳои бахсноку камомӯхташудаи ҷаҳонбинии Ибни Сино ва нақши вай дар рушди тамаддун нисбан ҳаматарафа таҳлил карда шудааст.

Вижагии асосии рисолаи М. Диноршоев дар он аст, ки он дар асоси таҳлили амиқ ва омӯзиши ҳаматарафаи асарҳои худ мутафаккир навишта шудааст, аз ҷумла асари қаблан дар адабиёти таърихию фалсафӣ таҳқиқинашудаи мутафаккир бо номи “Ҳикмат-ал-машриқия”, ки дар атрофи вай то ҳол мувоҳисаҳо хомӯш нашудаанд.

Дар таҳқиқи афкори фалсафӣ ва мантикии Шайххурраис Ибни Сино саҳми ҷунин олимони Н. Сайфуллоев, Ф. Сирочов, М. Раҳматуллоев ва дигарон арзанда ҳисобида шудаанд. Махсусан корҳои таҳқиқотии Н. Сайфуллоев доир ба омӯзиши таълимоти мантикии Ибни Сино хеле ҷолиб аст. Мақолаҳои вай, аз ҷумла “Ибни Сино – мантиқшинос-навоар” ва рисолаи “Мантиқи Ибни Сино” дар омӯзиш ва таҳлили ҳаматарафаи ҷаҳонбинии мантикии мутафаккир саҳми арзанда гузоштаанд.

²⁰ Арабзода Н. Файзи истеъдод// «Минбари халқ», 25 ноябри 1999.-С.3.

Чуноки аз таҳқиқотҳои Н. Сайфуллоев бармеояд, масъалаҳои мантик қисми таркибии дастгоҳи илмӣ ва фалсафии Ибни Сино буда, гузашта аз ин, мутассилии методологии таҳияи вазифаҳои илмии олими мутафаккир Ибни Сино ва мутафаккири бузурги Юнон Арастури нишон медиҳад. Ба асарҳои муҳимтарини Ибни Сино “Наҷот”, “Шифо”, “Ишорат ва танбеҳот” таъя намуда, муҳаққиқ ҷанбаҳои мантиқии фалсафаи онро, вазъи илм ва вазифаҳои он, назарияи “қавл” – гуфтор ва категорияҳо, назарияи қазия – назарияи гуфторро таҳлил намуда, ба миқдори зиёди умумиятҳо ва вижагиҳо ишорат карда, дониши олии Ибни Сино ва бартарии ӯро дар назди Арасту ва олимони зиёди юнонӣ дар ҳалли вазифаҳои мантиқӣ таъкид мекунад.

Дар охири солҳои 80-уми асри гузашта таҳқиқотҳои илмии синошиносони тоҷик Фатҳиддин Сирочов ва Назрулло Раҳматуллоев (Назри Яздон) нашр шудаанд. Дар байни инҳо таҳқиқоти Ф. Сирочов “Масъалаҳои қадимияти олам дар фалсафаи Ибни Сино” ва рисолаи “Масъалаҳои фалсафаи ҳастӣ дар “Наҷот”-и Ибни Сино”-ро мебояд махсус қайд намуд, ки дар рушди синошиносии тоҷик қадами устуворе махсуб мешавад.

Дар зербоби дуюми рисола **“Таҳқиқи мероси илмии Ибни Сино дар мактабҳои илмии Тоҷикистони пасошӯравӣ”** қайд карда мешавад, ки яке аз марҳилаҳои рушди синошиносӣ дар Тоҷикистон таҳқиқоти илмии ҷанбаҳои гуногуни мероси фалсафӣ ва тиббии Ибни Сино ба шумор меравад, ки аз ҷониби таҳқиқотчиёни тоҷик дар даврони истиқлолият ба вучуд оварда шудааст. Ба рушди босуръати синошиносӣ дар замони муосир аз бисёр ҷиҳат асарҳои ҷопшуда ва тарҷумаҳои мазкури мутафаккир аз ҷониби Маркази синошиносӣ ва муаллифони алоҳида мусоидат карданд, ки онҳо дар якҷоягӣ ганҷинаи бузурги моддиро барои корҳои минбаъдаи илмӣ-таҳқиқотӣ дар ин самт ташкил намуданд. Масалан, соли 1996 китоби олими тоҷик Р. Шарофзода “Авиценна и таджикская библиография” (Ибни Сино ва китобшиносии тоҷик)²¹ ба таърифи расид, ки чун яке аз корҳои аввалини таҳқиқотӣ ба таърихи китобшиносии тоҷик ва нақши Ибни Сино дар ин соҳа бахшида шуда буд. Дар ин китоб таърихи китобшиносии асрҳои IX-X ба таври мухтасар тавсиф карда мешавад. Таҳқиқоти мазкур дар асоси корҳои илмии Ибни Сино ва санадҳои, ки корҳои олимони шӯравиро дар соҳаи таърих, адабиёт, фалсафӣ ва дигар илмҳо дарбар гирифтааст, анҷом дода шудааст.

Бояд таъйид кард, ки дар замони Ибни Сино асоси ҳамаи илмҳои дар олами ислом маълумбуда ва қариб ҳама самтҳои адабиёти тоҷик ва афкори ҷамъиятӣ гузашта шуда буд. Ба маълумотҳои сарчашмаҳои хаттӣ ва маводди илмии корҳои таҳқиқотчиёни ватанию хориҷӣ таъя карда, Р. Шарофзода ақидаи хешро дар бораи мавҷуд будани китобхонаи шахсии Ибни Сино дар ҷое, ки вай ба фаъолияти библиографӣ машғул буд, баён мекунад. Қисман дар асоси “Тарҷумаи ҳол” муаллиф қайд мекунад, ки Ибни Сино бо хоҳиши олими динии Хоразм Абӯбакр ал Барқӣ оид ба

²¹ Шарофзода Р. Авиценна и таджикская библиография. - Душанбе, 1996.

китобҳои фикҳ, тафсир ва суфизм шарҳ навишта, инчунин китоби 12-чилдаи “Ҳосил ва-л-маҳсул”-ро тартиб медиҳад. Китоби мазкури мутафакири асримиёнагии шарқ ба ақидаи муаллиф воситаи таълими библиографӣ буда, ба аломатҳои муосири реферативӣ хеле монад аст²².

Зербоби сеюми фасли дуюм **“Тарҷума ва нашри рисолаҳои Абӯалӣ ибни Сино оид ба фалсафа ва тиб дар Тоҷикистони соҳибистиклол”** ном гирифта, ба таҳлили тарҷумаҳои муҳаққиқони тоҷик оид ба асарҳои Ибни Сино дар Тоҷикистони соҳибистиклол бахшида шудааст.

Яке аз аввалин корҳои муҳим оид ба синошиносии илмӣ дар Тоҷикистони павошӯравӣ ба Саид Нурҳақи Ковиш тааллуқ дорад, ки дар он муаллиф ақидаи мистикии Ибни Сино ва хусусиятҳои онро таҳлил мекунад²³.

Барои фаҳмидани аҳамияти таълимоти Ибни Сино оид ба инсон ва билкулл масъалагузорию инсон дар фалсафаи асримиёнагии форсу тоҷик ва араб таҳқиқоти дар асоси таҳлили методологӣ иншошуда хело ҳам муҳим аст. Аввалин кори илмии асоснокшуда дар Тоҷикистони пасошӯравӣ кори олими тоҷик М. Х. Раҳимов мебошад²⁴. Муаллифи мазкур ҳангоми асоснок намудани мавзӯи таҳқиқоти худ қайд мекунад, ки дар гузашта олимони синошинос (шӯравӣ ва қисман тоҷикон) муқаррароти идеологиро ба назар гирифта, асосан ба таҳқиқот ва ошкор намудани нуктаҳои материалистии он самтгирӣ мекарданд. Бинобар ин аҳамияти зиёд ба илмҳои табиӣ, онтологӣ, масъалаҳои гнесеологӣ, мисли масъалаҳои моддиёт, ҳаракат, сабабият, фазо, вақт ва дигар ақидаҳои натурфалсафаи ӯ меоданд.

Дар чорчӯбаи таҳлили ин ақидаҳо аз ҷониби олимони алоҳидаи шарқшинос таҳқиқотҳои пурмаҳсул гузаронида шуда, ғояҳои асили илмӣ, концепсияҳо, фаҳмишҳои Ибни Сино ошкор карда шудаанд, ки дар ҳақиқат хусусияти илмӣ-моддигароӣ доштанд. Он чи ба ақидаҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ, ахлоқӣ, равонӣ, эстетикӣ мутафаккир дахл дорад, бо моҳияти табиӣ ва иҷтимоӣ инсон алоқаманд буда, гоҳо бештар яктарафа таҳқиқ шуда “идеалистӣ, динӣ ва гоҳо маҳдудияти синфӣ” эълон мегашт, ки нисбатан аҳамиятнокии тасаввуроти фалсафии ӯро оид ба инсон паст зада, беарзиш мегардониданд. Ин масъалаҳо агар таҳқиқ ҳам мешуданд, ҳатман ба ислоҳи тасаввуроти материалистиашон амалӣ мегашт, чунки идеологияи расмӣ зидди динӣ эълон шуда буд.

Бо вучуди ин маҳз дар ин соҳаҳо нубуғи эҷодии Абӯалӣ ибни Сино истеъдоди вай, маҳорат, нотақрор будани ӯ ҳамчунин мутафаккир зухур кард. Бо дар назар гирифтани ин омилҳо бояд аз нигоҳи нав ба масъалаи инсон, ғояи бузургии рӯҳи кайҳонии инсон ва табдилнаёбандагии майлу хоҳишҳои заминии ӯ, ки аз ҷониби мутафаккири бузурги шарқ бардошта шуда, дар асарҳояш акс ёфтаанд, наздик шуд. Барои ҳамин дар ин қисмати таҳқиқот аз ҷониби мо кӯшиши дида баромадани моҳияти ин масъала дар эҷодиёти мутафаккири бузург аз мавқеи меъёрҳои гуманистӣ ва

²² Шарофзода Р. Авиценна и таджикская библиография. - Душанбе, 1996. – С. 22.

²³ Ковиш Саид Нурулҳақ. Мистицизм Ибн Сины. - Душанбе, 1996.

²⁴ Раҳимов М.Х. Антропология Абуали ибн Сины (Авиценны). Дис. д-ра филос. наук.- Душанбе, 2004.

дастовардҳои умумии инсонӣ, ки аз ҷониби инсоният дар мудати тамоми таърихи худ кор карда баромадааст ва хусусияти универсалии дорад, карда шуд.

Дар давроне, ки илм аз ҳама гуна маҳдудиятҳои идеологӣ озод аст, мебояд аз диди нав ба он нигарист ва осори маънавии олимону файласуфони давраи гузаштаре аз нав дида баромад²⁵. Дар қори дар боло ишорашудаи М. Х. Раҳимов куллан таҳқиқоти ақидаҳои антропологии Ибни Сино бо мақсади эҳё намудани таълимоти антропологии ӯ анҷом дода шудааст. Барои ба ҳадаф расидан муҳаққиқ ба таври нақшавӣ вазифаҳои зеринро ҳал мекунад: асоснок намудани мақоми ғояҳои антропологии мутафаккир ҳамчун ақидаҳои муҳимми фалсафӣ; ба низомдарорӣ ва шарҳ додани ақидаҳои антропологии ӯ аз мавқеи дастовардҳои илми муосири антропологи; ошкор намудани сарчашмаҳои ғоявӣ ва заминаҳои пешакии ақидаҳои антропологии ин донишманди бузург; таҳлили маҷмӯи моҳияти инсон дар фаҳмиши омили асосӣ, яъне қаринаи онтологӣ мутафаккир; баёни хусусиятҳои равонӣ-физикӣ ва биологии табиати инсон тавассути ақидаҳои антропологии Ибни Сино; таҳлили асосҳои ахлоқӣ ва маънавии инсон аз мавқеи таълимоти антропологии ӯ; инъикоси масъалаҳои камолоти инсон тибқи суфизми Сино; тавсифи моҳияти иҷтимоии инсон дар шарҳи он ва ғ.

Навгонии илми таҳқиқоти мазкур аз он иборат аст, ки дар он аввалин бор аз ҷониби М. Х. Раҳимов дар қорҷӯбаи илми таърихӣ фалсафӣ манбаҳои ғоявии ташаккулёбии ақидаҳои антропологии Ибни Сино пайгирӣ карда шуда, маҷмӯи ақидаҳои антропологии ӯ дар шакли системавӣ сохта шудааст. Вай ҳамчунин дар шарҳи таълимоти онтологӣ мутафаккир чунин масъалаҳои антропологиюро, ба монанди масъала дар бораи пайдоиш, моҳият ва вазифаи инсон, инчунин ғояи Ибни Синоро дар бораи моҳияти иҷтимоии инсон ҳамчун маҳсули рушди ҷомеа ва муносибатҳои ҷамъиятӣ ошкор мекунад. Ақидаҳои фалсафӣ-диниӣ Ибни Синоро баррасӣ карда, муаллиф ба таҳлили таълимоти ӯ дар бораи маънии ҳаёт, марғ ва ҳаёти ҷовидонаи инсон пардохта, инчунин ҷанбаи фалсафии ақидаҳои тиббии табиби бузургро мутаносибан бо табиати равонию ҷисмонии инсон равшан намуда, ба таври муфассал мафҳумҳои “тақдир”, “озодии ирода” ва “масъулияти инсон”-ро дар нигоштаҳои Ибни Сино шарҳ медиҳад. Таҳқиқоти муаллифи дар боло зикршуда ба ошкор намудани вижаҳои доктринаи тасаввуфии Сино бахшида шуда, Ибни Синоро дар пешрафти ғояи сабур будан дар муқобили ҷаҳонбинӣҳо: фалсафияи динӣ, ақл ва имон нишон медиҳад.

Қори дигари муҳиме, ки ба антропологияи Ибни Сино бахшида шуда, дар Тоҷикистони пасошӯравӣ иҷро шудааст, рисолаи илми Н. С. Саидов зери унвони “Таҳлили муқоисавии таълимоти Арасту ва Ибни Сино дар бораи инсон”²⁶ мебошад. Мубрамияти мавзӯи рисолаи мазкур ба он асоснок карда мешавад, ки Арасту (388-322 то давраи мо) ва Абӯалӣ ибни

²⁵ Раҳимов М. Х. Антропология Абуали Ибн Сины (Авиценны). - Душанбе, 2004. – С. 5-6.

²⁶ Саидов Н.С. Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке. - Душанбе, 2009.

Сино (980-1037) ду мутафаккири аҳамияти ҷаҳонидошта ба ҳисоб рафта, яке ҳанӯз дар замони атиқа системаи донишҳои давраи худро сохт, ки рӯҳи он то ҳол ба илми муосир медамад, дигаре сенздаҳ садсола аст, ки мувофиқ ба талаботи давраи феодалии ва исломикунонии ҷомеа системаи илми худро бунёд кард, ки бисёр нуктаҳои он аҳамияти худро дар давраи пурҷӯшу хурӯши ҷаҳонишавии мо гум накардааст.

Системаи донишҳои худро сохта, Ибни Сино бешак ба анъанаи атиқӣ, асосан ба Арасту, қисман ба Афлотун ва навафлотуниён таъҷиб мекунад. Дар баробари ин ӯ дар асарҳои худ борҳо таъкид мекунад, ки илмро натавонанд аз манбаҳои юнонӣ бояд омӯхт, инчунин аз дигар сарчашмаҳо ҳам истифода намудан лозим аст. Лекин дар шарҳиносии ғарб баробари фалсафаро дохил намудан, бе таҳлили муқоисавии махсус ақидае таъйид гардид, ки Абӯалӣ ибни Сино таҳлилгари одӣ, пайрав ва шорехи мутафаккирони атиқа Афлотун, Арасту ва навафлотуниён мебошад. Рӯйи об баровардани ҳақиқат таҳлили ҳаматарафаи муқоисавии мероси Арасту ва Ибни Синоро аз як сӯ, Афлотун ва Ибни Синоро аз дигар тараф, навафлотуниён ва Ибни Синоро аз тарафи сеюм талаб мекунад. Бо вучуди мушкил будани ҳалли масъалаи мазкур муаллифи рисола кӯшиш кардааст таҳлили муқоисавии таълимоти Арасту ва Ибни Синоро дар бораи инсон ба таври пурра баррасӣ кунад.

Н.С. Саидов одилона қайд мекунад, ки умуман дар адабиёти шарҳиносии ғарб, аз ҷумла дар илми фалсафа ақидае мавҷуд аст, ки гӯё тафаккури шарқию ғарбӣ аслан фарқ мекунанд ва барои ҳамин ҳеҷ гоҳ ба ҳам намеоянд”. Дар робита ба ин, муаллиф дар рисола бо роҳи таҳлили муқоисавии таълимоти Арасту ва Ибни Сино дар бораи инсон, ягонагии афкори онҳо, ягонагии усули таҳқиқи файласуфона, ягонагии усул ва методологияи таҳлили фалсафаи инсонро ошкор карда, беасос будани ақидаҳои болоро исбот менамояд.

Дар хулосаи Таҳқиқоти анҷомдодаро хулоса карда, ба чунин натиҷа расидан мумкин аст:

1. Дар шароити Тоҷикистони мустақил масъалаи омӯзиш ва дарки осори мутафаккирони бузурги асримиёнагии тоҷик – бузургтарин ақлҳои замони худ, махсусан онҳое, ки дар сарғаҳи барқароршавӣ ва рушди шуури илмӣ халқи тоҷик буданд, зарурияти хоса пайдо намудааст. Дар ин самт ба омӯзиши осори илмӣ ва фалсафии Абуалӣ ибни Сино диққати муҳим дода мешавад. Анъанаи синошиносӣ, гарчанде таърихи куҳан дошта бошад ҳам, лекин авҷи аълои он маҳз аз ахири ҳазорсолаи дуввум оғоз ёфта, дар ин бора асарҳои зиёди таърихнигорони фалсафаи ватанӣ ва хориҷӣ шаҳодат медиҳанд, ки ба паҳлуҳо ва масъалаҳои гуногуни фалсафаи Ҳокими ҳакимон бахшида шудаанд. Дар асрҳои миёна афкори асили фалсафии Абуалӣ ибни Сино дар тӯли асрҳои зиёд, ҳам дар Шарқи мусулмонӣ ва ҳамчунин дар Ғарби масеҳӣ чун чароғаки раҳнамо ва маҷрои сураътноки афкори илмӣ хидмат намуда, барои илмҳои ақлгароёна замина гузоштааст. Осори Абуалӣ ибни Сино дар рушд ва ба ҳам наздикшудани афкори фалсафӣ аз замони қадим нақши босазо гузошта, сабаби гуфтугӯи зехнӣ байни Шарқи Ғарб гаштааст. Маҳз бо шарофати Абуалӣ ибни Сино фарҳанги асримиёнагии Эронро тоҷикӣ форс дар як зина бо афкори фалсафии атиқа ва афкори асримиёнагии фалсафии Ғарб дар ҳалли масъалаҳои зиёди

ичтимоию башардӯстонаи ҳамонвақтаи фалсафӣ ҳамчун сарчашма истифода бурда мешуд. Аксари мутафаккирони асримиёнагие, ки баъди асри XII зиндагӣ намудаанд, фалсафаи Ибни Синоро натанҳо медонистанд, инчунин таъсири онро дар худ озмудаанд. Аз ин сабаб эҷодиёти Ибни Сино ҳамеша тавачҷӯҳи таърихнигорони фалсафаро ҷалб мекард. Ҳоло омӯзиши осори эҷодии ин зуфунуни бузург ҳамчун анъанайи неки таърихию фалсафӣ, ки дар он олимони зиёде аз кишварҳои гуногуни дунё иштирок мекунанд, эҳё гардида, мактабҳои гуногуни синошиносӣ ташаккул ёфтааст, ки равиш ва усули таҳқиқоти афкори фалсафӣ, мантиқӣ, ахлоқӣ, иҷтимоӣ ва натурфалсафаи худро дорад. Байни мактабҳои мазкур муттасилӣ ва мунозира вучуд дорад. Онҳо ҳам дар шакли идеологӣ ва ҳам зери таъсири вижагиҳои ҷаҳонбинӣ ба расмият даромадаанд, ки бо ин сабаб омӯзиши онҳо барои таърихи фалсафа ниҳоят муҳим мебошад. Хидмати зиёд ва пурарзиш, дар рушд ва идома додани ин анъана ба синошиносони тоҷик тааллуқ дорад, кибо шарофати онҳо ҳоло Душанбе ба маркази умумиҷаҳонии ба худ хоси синошиносӣ табдил ёфтааст.

2.Ташаккул ва бавучуд омадани мактабҳои синошиносӣ дар Тоҷикистон хусусиятҳои хоси худро дорад, зери таъсири идеологӣ даврони шӯравиро аз саргузаронидаанд, ва вобаста ба ин муайян намудани вижагиҳои онҳо талаби замон мебошад. Умуман он таърихи мактабҳои синошиносии муосири тоҷик, ба назари мо, ду давраро дарбар мегирад: шӯравӣ, мобайнӣ ва пасошӯравӣ.

Омӯзиши эҷодиёти Абуалӣ ибни Сино аз ҷониби олимони тоҷик, асосан аз нимаи дувуми асри гузашта шурӯъ мегардад. Асосгузори матқаби синошиносӣ дар даврони шӯравӣ, бебаҳс, академик А.М. Баҳоваддинов махсуб меёбад. Аввалин мақолаи илмӣ ӯ, ки соли 1948 ба таъб расид, «Бузургтарин осори зехнии афкори фалсафии халқи тоҷик» ном дошт. Баъдтар вай ин мақоларо такмил дода, то рисолаи номзадӣ коркард намуда, дар муқаддимаи ҷопи русии асараш «Донишнома» ва «Очеркҳо оид ба таърихи фалсафаи тоҷик» дар фасли алоҳидае, ки «Ибни Сино» ном дорад, ҷой медиҳад.

Аҳамияти тақдирсозро дар таҳқиқоти масъалаҳои назариявии фалсафа асари бунёдии А.М. Баҳоваддинов «Очеркҳо оид ба таърихи фалсафаи тоҷик» касб намуд, ки соли 1961, дар «Нашриёти давлатии тоҷик»-и Сталинобод ба таъб расид ва он ҷо қисмати алоҳидае ба Абуалӣ ибни Сино, рушди илм дар давраи ӯ ва замони таърихи вай бахшида шудааст. Дар ин қисмати асар масъалаҳои баррасишуда ба фалсафаи Ибни Сино, хусусан, масъалаҳои ҳаёти, маърифат ва мантиқ дахл карда мешавад.

Аҳамияти муҳимми ин асар он аст, ки онҳо натанҳо ақидаи фалсафии Абуалӣ ибни Сино таҳқиқ карда мешавад, инчунин ҳамон мафҳумҳои сермаъноии илмӣ ва фалсафӣ ва қарина (контекст)-и мактабҳои гуногун ва ҷараёнҳои фикрӣ, соҳаҳои гуногуни илм ва ғайра инъикос мегардад. Аз ин мавқеъ А.М.Баҳоваддинов асосгузори синошиносии тоҷик ва муҳаққиқи фалсафаи Ибни Сино дар Тоҷикистон шинохта шудааст. Таҳқиқоти синошиносонӣ минбаъдаи тоҷик аз рӯи моҳият идома ва рушди мантиқии майдони таҳқиқоти академик А.М.Баҳоваддинов мебошад. Минбаъд мактаби синошиносии ӯро ҳамсафон вашогирдони сазовораш, ба монанди М.С.Осимӣ, М.Н.Болтаев, М.Диноршоев, У.Султонов ва дигарон идома додаанд.

Олими дигари шӯравии тоҷик – академики АИ Ҷумҳурии Тоҷикистон, файласуфи машҳури муосири тоҷик М.С.Осимӣ (1920-1996) натанҳо масъалаҳои фалсафаи табиатшиносӣ, таърих ва фалсафии умум, адабиёт ва фарҳанги тоҷикро таҳқиқ намудааст, инчунин як силсила асарҳои илмиро, ки ба афкори фалсафии Ибни Сино бахшида шудаанд, ба мерос гузоштааст. Қисмати зиёди

корҳои илмӣ ва фалсафӣ, ки ба осори Абуалӣ ибни Сино дахл доранд, асосан ба солҳои 80-уми асри гузашта рост меоянд, ки аз ҷониби Муҳаммад Осимӣ иҷро гардида, ба 1000-солагии зодрузи ин мутафаккир бахшида шуда буданд. Муҳимтарин таҳқиқоти вай дар синошиносӣ асарҳои ӯ «Инсонгарои бузург», «Зуфунуни бузург ва олими табиатшинос», «Ибни Сино ва тамаддуни башар», «Бузургии Ибни Сино» мебошанд, ки дар нашриётҳои маъруфи шӯравӣ ба монанди «Вопросы истории естествознания и техники» «Масъалаҳои таърихи табиатшиносӣ ва техника», «Народы Азии и Африки» (Халқҳои Осиё ва Африко) ва «Вопросы философии» (масъалаҳои фалсафа) ба таъб расидаанд. Аз қорҳои илмии академик М.Осимӣ, ки ба мавзӯи синошиносӣ бахшида шудаанд, чунин хулоса кардан мумкин аст, ки вай нақши таърихӣ ва аҳамияти Ибни Синоро натавонанд махсус барои халқи тоҷик ва фарҳанги вай ва кишварҳои ҳамсоя қайд намудааст, инчунин тасвири тарху суроби мақоми ҷаҳонӣ ӯро дар ташаккули афкори илмӣ-фалсафӣ кашида, бо ин илми синошиносии тоҷикро мустақкам намуда, рушд дода, онро ба сатҳи ҷаҳонӣ мебарорад.

Дар диссертатсия ва мақолаҳои зиёди илмии дигар намояндаи насли аввали мактаби синошиносии тоҷик М.Н.Болтаев, ки дар солҳои шӯравӣ ва пасошӯравӣ ба дунё омадаанд, аз мавқеи методологияи илмӣ идеяҳои пешқадами ирфонӣ-фалсафӣ ва методҳои пандомӯзонаи Ибни Сино таҳлил карда шудааст. Паҳлуҳои назарияи маърифат ва мантиқи мутафаккиро таҳқиқ намуда, аз ҷониби М.Н.Болтаев масъалаҳои таносуби тан ва рӯҳ дар инсон ва комил кунонидани маънавияти он дида баромада мешавад.

Дар омӯзиши осори фалсафии Ҳокими ҳакимон академик Мӯсо Диноршоев саҳми арзишноке гузоштааст. Яке аз қорҳои илмии бунёдӣ, ки аз ҷониби М.Диноршоев ба таъб расидааст, «Натурфалсафаи Ибни Сино» мебошад. Монографияи мазкур ба давраи минбаъдаи тараққиёти синошиносӣ таъсири назаррас расонида, нигоҳи навро ба фалсафаи Ибни Сино тавлид намуд. Хусусияти асосии монографияи М.Диноршоев дар он аст, ки вай дар асоси таҳлили амиқ омӯзиши ҳамачиҳатаи таҳқиқоти пештараи таърихию фалсафӣ, ба монанди «Фалсафаи Шарқ» навишта шудааст, ки дар атрофи он то ҳол мувоҳисаҳо хомӯш нашудаанд. «Муаллифи рисола дар асоси санадҳои зиёди таърихию фалсафӣ, ки аз асарҳои Ибни Сино иқтибос шудаанд, тамоюлҳои модигароёнаи фалсафаи мутафаккиро, навоариҳои онро дар тараққиёти самти таълими усули Арасту (перипатетизм) яъне, сайругашт ва умуман, таълимоти Арасту ва Форобиро, алаҳусус далелнок ва шаффоф нишон медиҳад. Дарвай ба таври асоснок мавқеи баъзе муҳаққиқон, ки кӯшиши сирф ирфонӣ нишон додани осори Ибни Сино ва рад намудани тамоюлҳои модигароёнаи ӯро кардаанд, саҳт танқид мекунад. М.Диноршоев хеле мӯшикофона ва муфассал ҷанбаҳои фалсафии ақидаҳои Ибни Синоро дар бораи моҳияти маърифат, алоқамандии шаклҳои ҳисӣ ва ақлонӣ, инъикос, оид ба намудҳои онҳо, фаросат, идроки бевосита ва ғайраро таҳлил мекунад. Муаллиф ба таври боварибахш нишон медиҳад, ки Ибни Сино дар шарҳу тафсири ин масъалаҳо дар умум дар мавқеи назарияи модигароии маърифат меистад. Билкул, ҳолати далелнокшудаи таҳлил аз ҷониби М.Диноршоев принсипҳои асосии натурфалсафаи Ибни Сино дар даври минбаъда ба бартараф намудани нуқтаҳои назари нодуруст дар бораи моҳияти идеалистӣ доштани фалсафаи Ибни Сино, ки дар адабиёти таърихию фалсафӣ ба вучуд омада буд ва дар бораи он ки вай ё аз рӯи моҳияти худ ба алоқаманд будани интиҳоби муваққатии шакли таълими Арасту, яъне таълим ҳангоми сайругашт ва идеализми объективии Афлотун мебошад, мусоидат намудааст.

Дар кори дигари илмии М.Диноршоев «Аз таърихи фалсафаи тоҷик» ҳамчунин ба таҳлили идеяҳои (перипатетӣ) Абуалӣ ибни Сино як боби тамом бахшида шудааст. Муаллифи китоб исбот мекунад, ки таълимоти перипатетии Ибни Сино тамоюли махсуси диалектикӣ ва материалистӣ дошта, ба ин маънӣ дорои асолат мебошад. Дар асари мазкур М.Диноршоев дар асоси таҳлили кӯтоҳ ва пурмазмунӣ баъзе назарияҳои фалсафӣ ва тиббӣ-илмии Ибни Сино муайян мекунад, ки асоси ақидаҳои фалсафӣ ва тиббии мутафаккиро ақида дар бораи тағйирёбии диалектикӣ ташкил дода, ин қисмати илмии системаи фалсафии ӯро ботамом боло мебардорад.

Баъди соҳибистиклол гаштани Тоҷикистон боз як рисолаи калони илмии Мӯсо Диноршоев ба забонҳои тоҷикию русӣ таҳти унвони «Муҳтавои фалсафаи Ибни Сино» (Компендиум философии Ибни Сино) аз чоп баромад, ки он ҷо ба таври мушаххас бобҳои мантиқӣ, онтологӣ (таълимот дар бораи ҳастӣ), гнесеологӣ (назарияи маърифат) ва иҷтимоӣ-фалсафии системаи фалсафии Абуалӣ ибни Сино таҳқиқ шуда, принципҳои асосӣ ва мафҳумҳои таълимоти фалсафии мутафаккир шарҳу эзоҳ дода мешавад. Гуфтаи мушкил аст, ки Мӯсо Диноршоев дар ин китоби худ натиҷаи корҳои пештараи илмии худро, ки ба эҷодиёти Ҳокими ҳокимон бахшида шудааст, умумӣ кунанда ба система даровардааст. Аз ҷумлаи корҳои дигари калонҳаҷми илмии дар давраи истиқлолият ба таърифи расидаи М.Диноршоев, ин пешгуфтори ӯ ба ҷилди якуми «Асарҳои Абуалӣ ибни Сино» (соли 2005) мебошад, ки онро қайд накардан номумкин аст. Ба ҷуз рисолаҳои мазкури М.Диноршоев ҷиҳатҳои гуногуни системаи фалсафии Абуалӣ ибни Сино дар мақолаҳои сешумори олим, ки дар солҳои гуногун нашр шудаанд, таҳқиқ карда шудааст.

Ба рушди пурҷӯшу хурӯши анъанави синошиносӣ дар Тоҷикистони пасошӯравӣ тарҷума ва ҷопи асарҳои мутафаккир аз ҷониби кормандони шуъбаи синошиносии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи академик А.М.Баҳоваддинови АИ Ҷумҳурии Тоҷикистон аз бисёр ҷиҳат мусоидат намуда, инчунин корҳои илмии муаллифони алоҳида дар якҷоягӣ заминаи бузурги моддӣ барои корҳои илми-таҳқиқотии минбаъда дар самти мазкур ташкил намудаанд.

Яке аз аввалин ва муҳимтарин корҳои илмӣ оид ба синошиносӣ дар Тоҷикистони пасошӯравӣ зери унвони «Миститизми Ибни Сино» мебошад, ки ба қалами Сайид Нурулҳақи Ковиш тааллуқ дошта, дар он муаллиф ақидаҳои мистиқии (ирфонии) вай ва хосиятҳои онҳоро таҳлил мекунад.

Ақидаҳои антропологии (одамшиносии) Ҳокими ҳокимон дар Тоҷикистони пасошӯравӣ аҳамияти хосае касб намудааст. Барои фаҳмида гирифтани дараҷаи аҳамиятнокии таълимоти Абуалӣ ибни Сино дар бораи инсон ва масъалаҳои инсоншиносӣ дар фалсафаи асримиёнагии форсу тоҷик ва араб амалӣ кардани коркарди хусусияти методологидошта зарур аст. Аввалин ҷунин асари калони илмӣ дар Тоҷикистони пасошӯравӣ асари олими тоҷик М.Х.Раҳимов «Антропологияи Абуалӣ ибни Сино» мебошад.

Дар рисолаи М.Х.Раҳимов кӯшиши муносибати умумӣ ба таҳқиқи ақидаҳои антропологӣ бо мақсадҳои азнавсозии ботамоми таълимоти антропологии мутафаккир дида мешавад.

Ба ақидаи муаллиф, асоси антропологияи Абуалӣ ибни Синоро дуализми рӯҳ ватан, мавод ва ашқол, некӣ ва бадӣ, оғози замин ва коинот, ақл ва имон, зебӣ ва зиштӣ ҳамчун дуализми моҳиятноқ дар тағйирёбии гуногуни он ташкил медиҳад. Намунаи ахлоқии ҳама фалсафаи Абуалӣ ибни Сино ва хосатан антропологияи ӯ дар намуди таҳаммулгароӣ, ки ақлу имон, илму динро ошӣ месозад, баромад мекунад. Умуман, кори дар боло зикршудаи М.Х.Раҳимов

ҳангоми минбаъда кӯшишҳои ҷудо намудани масъалаи антропологияро ҳамчун қисмати мустақили таҳқиқот дар фалсафаи перипатетизми шарқӣ аҳамияти муҳими амалӣ дорад. Бешак, ҳамаи ин ба муайян намудани нақш ва ҷойи одам дар анъанаҳои фалсафаи перипатетизм мусоидат карда метавонад.

Яке аз корҳои назарраси илмӣ, оид ба антропологияи Ибни Сино, ки дар Тоҷикистони пасошӯравӣ иҷро гардидааст, рисолаи илмии Н.С.Саидов зери унвони «Таҳлили муқоисавии таълимоти Арасту ва Ибни Сино дар бораи инсон» мебошад.

Умуман дар кори Н.С.Саидов собит карда мешавад, ки ҳам дар Арасту ва ҳам дар Абуалӣ ибни Сино инсон ба ҷаҳони беҳудуд ва ба маърифати илоҳӣ он ҷо бевосита бармегардад. Бо вучуди ин, дар Абуалӣ ибни Сино айни ҳақиқат ҳатмӣ, яъне Офаридгор ҳамчун сабабгори табиӣ натиҷаи алоқа бо ҷаҳони инсон гузошта шудааст, ки моҳиятан имконияти бевоситаи даҳлатнокии ўро дар ҳаводиси дунёи воқеӣ маҳдуд мекунад. Аз рӯи маълумотҳои бадастовардаи муаллиф натиҷаи ин кор имкон медиҳад, ки дараҷаи аҳамиятнокии самти ҷаҳонбинии назариявӣ ва амалии ақидаҳои фалсафии Арасту ва Абуалӣ ибни Сино оид ба масъалаи инсон ва моҳияти он дарк карда шавад.

Дар кори муҳаққиқи дигари тоҷик Ё.Б.Ниёзов зери унвони «Баҳои фалсафии Ибни Сино аз ҷониби муҳаққиқони муосири араб» мавқеи файласуфони муосири араб оид ба сабаби моҳият, аҳамият ва самтнокии осори илмии Абуалӣ ибни Сино таҳлил карда мешавад. Дар ин гуна ҳолатҳо таҳлил на ба баррасии нуқтаҳои назари аксарияти намояндагони ин ё он ҷараёни фалсафӣ, балки танҳо ба баҳогузори таълимоти Абуалӣ ибни Сино аз ҷониби асосгузори самтҳои идеалистӣ ва материалистӣ афкори фалсафии муосири араб таъна мекунад.

Кори дигари илмӣ оид ба эҷодиёти Абуалӣ ибни Сино, ки дар Тоҷикистони пасошӯравӣ анҷом дода шудааст, ба қалами олими ҷавони тоҷик Ф.Б.Худойдодов тааллуқ дошта «Таҳлили муқоисавии муҳокимаи назариявии Арасту ва Абуалӣ ибни Сино» ном дорад. Дар он аз ҷониби муаллиф соҳтори муҳокима ва гуногуноӣи он, ки Ибни Сино кор карда барномадааст, таҳқиқ шуда, инчунин тафовутҳо дар назарияҳои муҳокимавии Арасту ва Абуалӣ ибни Сино ошкор карда мешавад. Ф.Б.Худойдодов дар мақолаи худ таълимоти Ибни Синоро дар бораи муҳокимаҳо (хусусияти сифатӣ ва миқдории муҳокима, таълимот дар бораи пайвастиҳои вазъи ҳолат (конъюнксия), ё ба умумикунонӣ гузаштан (дизъюнксия), муқаддима ва хулоса кардан, дар бораи муҳокимаҳои сифатӣ ва м. ин.) бо ақидаҳои муҳаққиқони маъруфи муосир оид ба мантиқ муқоиса намуда, аҳамияти назарияи муҳокимаи мутафаккиро барои рушди қисмати мутабиқи илми муосири мантиқ ошкор мекунад.

Аз ҷумлаи корҳои дигари илмӣ, ки ба таҳқиқоти эҷодиёти Абуалӣ ибни Сино бахшида шудааст, асари С.А.Султонов таҳти унвони «Ибни Сино дар анъанаи фалсафаи Фаронса» мебошад, ки дар давраи истиқлолияти Тоҷикистон иншо гардидааст. Тавре ки муаллифи мазкур қайд мекунад, ба фалсафаи Ибни Сино, мутаносибан байни олимони фаронсавӣ баҳои ягона намедиҳанд. Баъзеҳо моҳияти фалсафии ўро дар материализм бинанд, ба монанди Гуашон, дигарҳо кӯшиши исботи дорои хусусияти динӣ доштани таълимоти ўро мекунанд, ба мисли Луи Тардэ. Ҷолиби диққат аст, ки Анри Корбэн таълимоти Ибни Синоро ҳамчун фалсафаи илҳомбахш, ҳамчунин зухуроти ирфонӣ ва мистикӣ қадр мекунад. Ба ин нигоҳ накарда, қариб тамоми муҳаққиқони муосири фаронсавӣ он чизи муҳимро ба назар мегиранд, ки фалсафаи Ибни Сино – ин идомаи таълимоти Афлотун, Арасту ва пайравони онҳост.

С.А.Сулаймонов дар кори худ ба таърихи тарҷумаҳои асарҳои Абуалӣ ибни Сино рӯшанӣ андохта, ҷойгоҳ ва таъсири фалсафаи ӯро ба мутафаккирони Фаронсаи давраи асримиёнагӣ ошкор месозад. Вай ин корро давра ба давра, мувофиқ ба се зинаи таърихӣ ба риштаи таҳқиқ мекашад: дар асрҳои миёна, дар давраи Эҳё ва дар давраи маорифпарварӣ. Муаллиф муътақид аст, ки таъсири Абуалӣ ибни Сино дар ташаккули чунин ҷараёнҳои фалсафӣ дар Фаронса, ба монанди номинализм (номҳо-муносибати баёни ашё ва мафҳум), реализм ва картезианчигӣ (дуалистӣ) хеле зиёд буда, аҳамияти калони осори ин зуфунуни бузургро дар фалсафаи навтарини Фаронсавӣ, ҷое ки вай дар маркази тавачҷуҳи муҳаққиқон мебошад, хеле аҳамиятнок мешуморад.

Кори дигаре, ки дар замони истиқлолият аз ҷониби Алӣ Иброҳими Мансур зери унвони «Абуалӣ ибни Сино ва осори назми арабии ӯ» анҷом дода шудааст, таҳлилу таҳқиқи ашъори Ибни Сино ба забони арабӣ мебошад. Дар асари мазкур монанди сарчашмаҳои асримиёнагии араб ва сарчашмаҳои тоҷику форс, баҳодихӣ ба эҷодиёти шоирон, омӯзиши шаклҳои жанрӣ ва мавзӯии назми арабии Ибни Сино, мавзӯҳои динӣ, аз ҷумла мавзӯҳои қуръонӣ ва ҳадисҳо дар ашъори Ибни Сино таҳлил карда мешавад.

Чунин аст, маълумоти умумии корҳои асосии олимони синошиносони тоҷик, ки дар замони шӯравӣ ва пасошӯравӣ анҷом додаанд. Натиҷаҳои таҳқиқотҳои боло имкон медиҳанд, ба ин ҳулоса биёем, ки ҷанбаҳои гуногуни ҷаҳонбинии ин мутафаккири нодиру нобиға, бо вучуди корҳои зиёди илмии марбут то имрӯз пурра таҳлилу таҳқиқ нашудааст ва аз муҳаққиқон назари тоза илмиро тақозо мекунад.

Таҳқиқоти рисолаи мазкур пажӯҳишгаронро ба кашфи уфукҳои нави илмӣ ва рушди ояндаи синошиносии тоҷик нишон ҳидоят менамояд.

Номгӯии корҳои илмие, ки ӯнвонҷӯ барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзадӣ ба таъбъ расонидааст:

Рӯйхати мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои ба қайдгирифташудаи ВАК-и назди Президенти ҚТ ба таъбъ расидаанд:

[1-А] Комилов, Д. Р. Фалсафаи Ибни Сино дар таҳқиқоти файласуфони муосир [Текст] /Д.Р. Комилов // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – 2018. №2 (250).- С. 33-38.

[2-А] Комилов, Д. Р. Мусо Диноршоев мақоми ӯ дар таҳқиқи таърихи фалсафаи тоҷик [Текст] /Д.Р. Комилов //Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академия наук Республика Таджикистан: Серия философия и право. – 2018. №4. – С. 40-45.

[3-А] Комилов, Д. Р. Историко политико – правовые взгляд Ибн Сина [Текст] /Д.Р. Комилов // Муаррих Институт истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша. – 2018. №4 (16). –С. 74-79.

[4-А] Комилов, Д.Р. Шинохти фалсафаи Ибни Сино аз нигоҳи Мусо Диноршоев[Текст] /Д.Р. Комилов // Авҷи зуҳал Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абуалӣ ибни Сино- 2019. №4. – С. 129-136.

Рӯйхати корҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои илмӣ ба таъбъ расидаанд:

[4-А] Комилов, Д. Р. Афкори ҳуқуқӣ-сиёсии Ибни Сино [Текст] / Д. Р. Комилов // Ваҳдат, 2017. – С. 99-108.

РЕЗЮМЕ

диссертации Комилова Далера Рустамовича на тему «**Авиценноведение в Таджикистане в XX и начале XXI вв.**», на соискание учёной степени кандидата философских наук, по специальности 09.00.03- история философии.

Ключевые слова: авиценноведение, философия, теоретическая философия, практическая философия, теория о бытии, первооснова, теория познания, душа, логика и логические ошибки, язык как объект мышления, категории и понятия, теория эманации, силлогические части

Объект исследования. Объектом исследования является научная школа авиценноведения в современной таджикской философии.

Цель исследования: основная цель диссертации состоит в том, что выявить и оценить взгляды таджикских ученых о значении и сущности философии ибн Сины и определить принципы развития авиценноведения в Таджикистане.

Методы исследования: использованы историко – логические, систематические и сопоставительные методы. При изучении памятников культуры и исторических текстов использованы герменевтические методы.

Основные выводы и новизна работы: Впервые авиценноведение в Таджикистане стало предметом специального исследования. В работе впервые определяется значение деятельности центра авиценноведения Республики Таджикистан в изучении наследия великого мыслителя средневековья, сопоставительным анализом подвергнуто основные исследовательские работы выполненные в период Советского Союза и в период независимости Республики Таджикистан; раскрыты сущность и значение переводческих работ по переводу на русский и таджикский языки произведения ибн Сины показан процесс формирования научной терминологии адекватно отражающие терминов таджикской классической философии; определены особенности развития авиценноведения в современном Таджикистане, и значение таджикской научной школы авиценноведения в историко – философской науке.

Уровень использования исследования: Выводы и результаты исследования могут быть использованы при написании монографических работ по историю науки. Кроме того материалы исследования можно использовать при составлении учебников, учебных программ и методических пособияи вузов республики.

Сфера использования: Системы образования, культуры и научные центры республики.

ШАРҲИ МУХТАСАР

Диссертатсияи Комилов Далер Рустамович дар мавзӯи «**Синошиносӣ дар Тоҷикистон дар асри XX ва аввали асри XXI**» рисола барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси: 09.00.03-таърихи фалсафа

Калидвожаҳо: синошиносӣ, фалсафа, фалсафаи назарӣ, фалсафаи амалӣ, ҳаёло, назарияи ҳастӣ, нафс, чавҳар ва араз, сурат, назарияи маърифат, мантиқ ва иштибоҳоти мантиқӣ, забон ҳамчун аломати фикр, мафҳумҳо ва категорияҳо, назарияи судур (файз), қисматҳои силлогизм.

Объекти таҳқиқ: синошиносӣ мактаби илмӣ дар фалсафаи муосири тоҷик.

Ҳадафи таҳқиқ: ҳадафи асосии рисола баррасӣ ва баҳогузори нуктаи назари муҳаққиқони Тоҷикистон мутаносибан ба моҳият ва аҳамияти фалсафаи Ибни Сино, ҷиҳатҳои асосии муайянкунандаи хусусиятҳои ташаккули синошиносӣ дар кишвар мебошад.

Замина ва манбаъҳои таҳқиқот: асару рисолаҳои илмӣ – таҳқиқотӣ синошиносони муосири тоҷик аст.

Усулҳои таҳқиқот: усулҳои мантиқӣ, таърихӣ, системавӣ ва муқоисавӣ, муайян кардани қаринаи матни таърихӣ ва иҷтимоӣ-фарҳангӣ ҳангоми омӯзиши синошиносӣ, дар асоси равиҳои герменевтиқӣ.

Натиҷаи ба дастомада ва навгонии онҳо: масъалаи синошиносӣ дар Тоҷикистон бори аввал мавзӯи таҳқиқоти махсус ва таҳлили илмии амиқ қарор дода шудааст. Таҳқиқот нисбатан мушаххастар дар натиҷаҳои ба дастомадаи зерин инъикос ёфтааст: муайян кардани заминаҳои идеявӣ ва илмӣ-фалсафии ташаккули синошиносии тоҷик: омӯзиши муқоисавии осори фалсафии таҳқиқотчиёни тоҷик, ки ба мероси илмии Ибни Сино бахшида шудаанд, баррасии қорҳои ба таърихи расидаи синошиносони давраи шӯравӣ ва давраи соҳибистиклолии ҷумҳурӣ доир ба ҷаҳонбинии фалсафии Абуалӣ ибни Сино ва таълимоти ӯ; муайян кардани моҳияти дастгоҳи илмӣ, ва ташаккули мафҳумҳое, ки таҳқиқотчиёни осори Ибни Сино истифода бурдаанд; нишон додани аҳамият ва хусусияти тарҷумаи қорҳои илмии Абуалӣ ибни Сино аҳамият ва мақоми синошиносии тоҷик дар илми таърихи фалсафа.

Дараҷаи истифодаи таҳқиқот: натиҷаҳои ба дастомада, хулосаҳои нуктаҳои асосии рисоларо метавон дар омода кардани рисолаҳо оид ба таърих ва фалсафаи илм истифода намуд. Ба ҷуз ин маводи таҳқиқ ҳангоми тартиб додани китобҳои дарсӣ оид ба таърихи афкори фалсафии халқҳои форсу тоҷик ва кишварҳои ҳамҷавори Осиёи Марказӣ метавонад истифода шавад.

Соҳаи истифода: марказҳои илмиву фарҳангӣ ва таълимии ҷумҳурӣ.

SUMMARY

Theses of Komilov Daler Rustamovich on the theme “**Avicenna maintenance science in Tajikistan in the twentieth century and the twenty-first centuries**”, for the degree of Candidate of Philosophy in the specialty 09.00.03- history of philosophy

Key terms: Avicenna maintenance science, philosophy, theoretical philosophy, practical philosophy, theory of being, ethical theories, logic and logical errors, language as an object of thinking, categories and terms, forceful parts

Object of study: Avicenna maintainancing is a scientific school in modern Tajik philosophy and is under historical research.

The purpose of the study: the main purpose of the study is to identify and evaluate the views of Tajik scholars on the significance and essence of the philosophy of Ibn Sino, and determine the principles of the development of Avicenna maintenance science in the country.

Research methods: analyze logical methods, histories, systematic and comparative ones determine historical and socio-cultural tasks, historical research and study of basic methods.

Main findings and novelties: For the first time, Avicenna maintenance science in Tajikistan became the goal of research and analysis. Work for students, teachers and students. The organization defines Tajik Avicenna maintenance science, which belongs to the scientific heritage of Ibn Sina. The specific philosophical ideas studied by Abuali Ibn Sino, the main terminology outcomes, the terminology of the post-Soviet experience studied, were interpreted and evaluated by scientific translatable works on philosophy in the presence of sovereign Tajik authority.

The level of use of the study: the main provisions and conclusions contained in the thesis can be used in the history and scientific philosophy. In addition, the study can be used in the preparation of scientifically - methodical books, programs of universities of Central Asia.

Scope: It consists of the study in the scientific - cultural and educational center.

*Сдано в набор 01.02.2019 г. Подписано в печать 05.02.2019 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Усл. п.л. 3,25.
Заказ № 15. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии ТНУ
Душанбе, ул. Лахути, 2.*

*Ба матбаа 01.02.2019 супорида шуд.
Ба чопаш 05.02.2019 имзо шуд.
Қоғазӣ офсет. Андозаи 60x84 1/16. Ҷузъи чопӣ 3,25.
Супориши № 15. Адади нашр 100 нусха.
Матбааи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
кӯчаи Лоҳутӣ 2*