

*На правах рукописи*

**КОМИЛОВА ХОСИЯТ ГУФРОНОВНА**

**РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КООРДИНАТ В УСЛОВИЯХ  
НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА (РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОРМАТ)**

**Специальность 07.00.15 – история международных отношений  
и внешней политики (исторические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук**

**Научный консультант:  
доктор исторических наук,  
профессор Мирзоев Н.М.**

**Душанбе - 2021**

Работа выполнена в отделе гуманитарных наук Научно-исследовательского института Таджикского национального университета

**Научный консультант:** доктор исторических наук, профессор  
**Мирзоев Ниез Мирзобадалович**

**Официальные оппоненты:** **Курылев Константин Петрович,**  
доктор исторических наук, профессор  
кафедры теории и истории  
международных отношений Российского  
университета дружбы народов

**Искандаров Акбаршо Искандарович,**  
доктор политических наук, профессор,  
заведующий отделом политических  
вопросов международных отношений  
Института философии, политологии и  
права имени А. Баховаддинова НАН  
Таджикистана

**Набиев Ваххоб Машрафович,**  
доктор исторических наук, профессор  
кафедры археологии и отечественной  
истории Худжандского госуниверситета  
им. академика Б. Гафурова

**Ведущая организация:** Таджикский государственный  
университет права, бизнеса и политики

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 737.004.12 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте Таджикского национального университета [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**кандидат политических наук**



**Коваленко Г.В.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** в первую очередь определяется значимостью изучения исторического анализа становления и развития внешней политики Республики Таджикистан после обретения независимости в условиях формирования нового мирового порядка. Новый мировой порядок принадлежит к той научной категории, которая привлекает к себе постоянное внимание со стороны научного сообщества. Анализ мировых и региональных процессов в контексте понимания нового мирового порядка, на наш взгляд, является объективным и оправданным. Следует отметить, что сам мировой порядок не является статичным, он постоянно находится в активной динамике, что вызвано самой природой международных отношений. Интерес исследования нового мирового порядка заключается в том, что оно позволяет извлекать практические примеры и уроки из произошедших исторических событий и процессов и учитывать их в проведении своей внешней политики на международной арене. Важно подчеркнуть, что новый мировой порядок для исторической науки является достаточно сложным научным явлением по причине того, что не сложилось его единого унифицированного восприятия и анализа. В этой связи наблюдаются неоднозначные и противоречивые оценки одних и тех же исторических событий, такое положение обуславливает актуальность изучения мирового порядка.

Исторический нарратив исследования нового мирового порядка заключается в том, что он позволяет извлекать практические примеры и уроки из произошедших исторических событий и процессов и учитывать их в проведении своей внешней политики на международной арене. Изучение истории внешней политики Республики Таджикистан важно для создания исторического нарратива, служащего связующим звеном между прошлым, которое в нем описано, и структурами, конвенционально используемыми в международных отношениях, для того чтобы наделять значением и смыслом исторические события. Следовательно, очень важно изучить внешнюю политику Таджикистана в условиях формирования нового мирового порядка, и проанализировать, каким образом новый мировой порядок повлиял на формирование контуров внешней политики Республики Таджикистан.

После обретения независимости в Республике Таджикистан началось гражданское противостояние, которое усложнило процесс становления и развития как внутренней политики, так и внешней политики страны. В сложных социально-политических условиях Таджикистану необходимо было выработать внешнеполитическую модель поведения. С точки зрения

исторического анализа первое десятилетие внешней политики Республики Таджикистан было этапом формирования и стабилизации политической системы, интеграции в мировое сообщество, осознания своих национальных интересов, решения пограничных проблем, определения геостратегии страны, становления внешней политики и формирования внешнеполитической концепции. В процессе формирования концепции внешней политики ключевой категорией стало достижение и обеспечение своих национальных интересов.

Внешнеполитический фундамент Таджикистана был заложен после обретения независимости. Первым базисным документом, регулирующим международную деятельность страны стала Декларация "О государственной независимости Республики Таджикистан", которая определила новый этап в истории международной деятельности Республики Таджикистан. Этот документ исторического значения стал первым законодательным документом в области внешней политики. На XVIII сессии Верховного Совета Республики Таджикистан 28 декабря 1993 года Председатель Верховного Совета Республики Таджикистан Эмомали Рахмон изложил приоритетные векторы сотрудничества на основе геополитического положения страны и защиты ее экономических интересов, выделил пять сегментов - векторов внешней политики Республики Таджикистан. Градация векторов внешнеполитического развития на протяжении становления и развития внешнеполитической деятельности страны трансформировалась и видоизменялась. Следовательно, очень важным является анализ и изучение всех этапов становления внешнеполитической деятельности страны и трансформации ее внешнеполитических интересов с учетом мировых реалий.

Необходимо также отметить, что на стадии формирования внешней политики произошло формирование институтов внешней политики, а именно Министерства иностранных дел и дипломатических представительств Республики Таджикистан за рубежом, которые стали одним из фундаментов упрочения конституционной власти молодого государства. Более того, Статья 11 Конституции Республики Таджикистан гласит: «Таджикистан, осуществляя миролюбивую политику, уважает суверенитет и независимость других государств, определяет свою внешнюю политику на основе международных норм»<sup>1</sup>. Следовательно, в Конституции Республики Таджикистан официально прописан курс на миролюбивую внешнюю политику страны.

---

<sup>1</sup>Конституция Республики Таджикистан (в редакции референдума от 26.09.1999г., от 22.06.2003г., от 22.05.2016г.) // Официальный сайт Министерства юстиции Республик Таджикистан. URL: <https://adliya.tj/ru/constitution>

Именно на данном историческом отрезке был принят ряд законов, регулирующих дипломатическую службу Республики Таджикистан, который заложил правовую основу внешней политики Республики Таджикистан.

1. Венская Конвенция о дипломатических сношениях (документ депонирован Республикой Таджикистан 6 мая 1996 г).
2. Закон Республики Таджикистан о дипломатической службе. (первый Закон «О дипломатической службе» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2002 г., №11 Ст. 666; 2006 г., №11, Ст.471), вторая редакция 31 декабря 2014 года №1173).
3. Закон Республики Таджикистан «О международных договорах Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 6 августа 2001 г. №31, от 28 декабря 2005 г. №142, от 22.07.2013г. №1013).
4. Консульский Устав Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ от 02.11.2007г. №546)

В ходе изучения истории внешней политики страны в условиях нового мирового порядка требуется дать историческую оценку данным событиям, так как процессы, происходящие в начале 90-х гг. XX столетия имеют определённое влияние и на современные реалии внешней политики Республики Таджикистан. Иными словами, прошлое становится историей тогда, когда оно не просто сохраняет значение в настоящем, но и воздействует на формирование контуров будущего.

Перед Таджикистаном стоит задача – на основе своих национальных интересов выработки внешней политики страны, умелого лавирования на мировой арене, особенно с учетом того, что в Центрально-Азиатском регионе сошлись интересы таких акторов, как Соединённые Штаты Америки (США), Российская Федерация (РФ), Китайская Народная Республика (КНР) и Европейский Союз (ЕС). Став суверенным субъектом международных отношений, Душанбе начал выстраивать свою внешнюю политику с мировым сообществом, пройдя сложный путь от гражданской войны, которая парализовала социально-экономическую, политическую жизнь страны и добилась признания страны мировым сообществом. На сегодняшний день Таджикистан признан всеми странами-членами Организации Объединённых Наций (ООН), входит в ряд международных и региональных организаций, что является индикатором интегрирования страны в международные отношения. Более того, Таджикистан выступил с рядом международных инициатив с трибуны ООН, которые были поддержаны мировым сообществом. Данные события являются важной частью таджикской внешней политики и дипломатии, которые должны быть систематизированы и проанализированы с целью выявления закономерностей и тенденций во внешнеполитической линии.

Изучая историю внешней политики РТ на основе повторения исторических циклов можно выявить приоритетные регионы во внешней политике Республики Таджикистан с точки зрения обеспечения национальных интересов. Значимым является анализ эволюции внешней политики Республики Таджикистан, необходимо проследить динамику изменения во внешнеполитической линии страны на различных этапах ее исторического развития.

Актуальность исследования роли и места Республики Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка темы также определяется следующими пунктами:

**Во-первых**, мировой порядок является устоявшимся сегментом в области международных отношений, который затрагивает политические, социальные, экономические, культурные и другие возможные аспекты взаимодействия и отношений между государствами. Дискурс о новом мировом порядке актуализировался именно в XX веке, когда усилилась роль негосударственных акторов международных отношений. Создание ООН, Бреттон-вудской системы, и, самое главное, - развитие глобализационных процессов интенсифицировали влияние нового международного порядка на геополитический расклад современного мироустройства. Процесс глобализации, который проистекал в рамках либерального концептуального наследия значительно трансформировал систему международных отношений, заложенных Вестфалией. Следовательно, в условиях возникновения глобальных мировых проблем и формирования нового мирового порядка для Республики Таджикистан важным является реализация мер, направленных на повышение эффективности ее внешнеполитической деятельности.

**Во-вторых**, глобализационные процессы и вместе с тем стирание границ между различными видами угроз вынудили многие страны пересмотреть свои основные постулаты во внешней политике. На наш взгляд, Таджикистан также не может остаться в стороне от изменений, происходящих в мире. Стране необходимо вовремя реагировать и подстраивать свою внешнюю политику. Актуальным является изучение основных проблем, существующих в современной системе международных отношений и оценка их значимости для республики. Необходимо проанализировать геополитические тренды регионального и международного характера.

**В-третьих**, принципиальным и важным моментом современных международных отношений является возросший фактор международной интеграции и кооперации. Таджикистан включился в исторический процесс выстраивания в общемировую политическую и экономическую систему путем укрепления и развития своих внешнеполитических интересов с региональными

и глобальными акторами мировой политики. Феномен глобализации в историческом контексте требует своего дополнительного внимания по причине того, что анализ нового мирового порядка в отрыве от процесса глобализации с исторической точки зрения, на наш взгляд, будет необъективным. Неоднозначность современных процессов ставит перед отечественной исторической наукой фундаментальные задачи, заключающиеся в их пристальном изучении, анализе и прогнозировании.

**В-четвертых**, фрагментация международной системы актуализировала изучение политики глобальных акторов. В свете «парада суверенитетов» 90-х гг. увеличилось число малых государств, которые должны адаптироваться к меняющемуся геополитическому ландшафту и действовать более независимо на международной арене. При реализации внешней политики Республика Таджикистан должна была учитывать интересы великих держав, при этом не изменять своим национальным интересам. Данный фактор обусловлен, прежде всего, геополитическим положением Таджикистана, так как республика граничит с Китайской Народной Республикой (КНР) и Исламской Республикой Афганистан (ИРА). КНР с растущим потенциалом в мировой политике и экономике и нестабильный Афганистан с талибами и наркоугрозой имеют прямое влияние на траекторию внешней политики Республики Таджикистан.

**В-пятых**, такие глобальные акторы, как РФ, КНР и США реализуют в регионе свои внешнеполитические концепты и проекты, которые имеют достаточно серьезную финансовую составляющую, а также разветвленный механизм реализации, следовательно, необходимо изучить вышеперечисленные концепты и выявить приоритетные векторы внешнеполитического сотрудничества для Республики Таджикистан. Мир становится динамичным и быстроизменяющимся, Таджикистану необходимо своевременно реагировать на происходящие процессы и выработать свою тактику поведения.

**В-шестых**, изучение внешней политики Республики Таджикистан в условиях формирования нового мирового порядка позволит наглядно раскрыть сложившееся распределение сил на мировой арене и выявить практические механизмы, закономерности и логику взаимодействия государств на мировой и региональной арене.

**Целью диссертационной работы** является исследование и анализ места и роли Республики Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка (региональный формат).

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи исследования**:

- провести сравнительный и исторический анализ современных методологических подходов и концепций исследования международных отношений;
- рассмотреть внешнеполитический анализ как прикладную отрасль международных отношений в условиях нового мирового порядка;
- проследить эволюцию внешней политики Республики Таджикистан на рубеже XX-XXI веков в рамках международных отношений;
- изучить процесс становления новых государств Центральной Азии в геополитических реалиях конца XX – начала XXI века;
- проанализировать национальные интересы Республики Таджикистан в Центрально-Азиатском регионе: изучить приоритеты и основные векторы сотрудничества;
- раскрыть роль концепции национальной безопасности Республики Таджикистан в рамках международного сотрудничества по противодействию угрозам и вызовам региональной стабильности;
- исследовать роль российского вектора внешней политики Республики Таджикистан и проект евразийской региональной интеграции;
- показать важность сопряжения Национальной стратегии развития Таджикистана – 2030 (НСР-2030) и Китайской геополитической концепции «Один пояс – один путь»;
- оценить роль и место Республики Таджикистан в американском проекте интеграции «Большая Центральная Азия»;
- изучить Европейский вектор внешней политики Республики Таджикистан и процесс реализации новой стратегии ЕС;
- обосновать значимость региональных интеграционных структур во внешней политике Республики Таджикистан;
- проанализировать роль глобальных интеграционных структур во внешней политике Республики Таджикистан.

**Объект исследования** – историческое развитие международной среды и трансформация нового мирового порядка.

**Предмет исследования** – становление и формирование внешней политики Республики Таджикистан в условиях формирования нового мирового порядка с учетом региональных тенденций.

**Степень научной разработанности.** Тема данного диссертационного исследования еще не стала предметом отдельного полноценного научного исследования в отечественной науке, однако необходимо отметить, что отдельные аспекты работы, а именно двусторонние взаимоотношения между Республикой Таджикистан с различными акторами международных отношений

отражены в научных монографиях и статьях таджикской, российской и Центрально-Азиатской научных школ. Литература по исследуемой нами тематике была разделена на несколько групп и категорий по регионально-территориальному принципу:

Ввиду того, что работа посвящена анализу роли места Республики Таджикистан в условиях нового мирового порядка, необходимо было, прежде всего, выявить основные векторы и контуры внешней политики Республики Таджикистан.

Работы отечественных авторов по исследуемой тематике можно разделить на две подгруппы.

**В первую подгруппу** включены труды таджикских исследователей, которые занимались практической реализацией внешней политики, в опубликованных трудах Т.Назарова, Х.Зарифи, Э.Рахматуллоева, З.Сайидзода, А.Сатторзода<sup>1</sup>, рассматриваются этапы становления внешней политики Республики Таджикистан после обретения независимости, в данных трудах анализируется доктрина политики открытых дверей. В частности, при анализе многовекторной дипломатии Республики Таджикистан представляется интересным работа А.Сатторзода «Актуальные проблемы внешней политики Таджикистана (многовекторность в действии)»<sup>2</sup>. В работе анализируется суть многовекторной политики Республики Таджикистан на современном этапе и рассматриваются приоритетные векторы межгосударственных отношений. Автор отдельно рассуждает о теоретических аспектах многовекторной дипломатии. При изучении китайского вектора внешней политики Таджикистана, а также позиционирования ШОС в системе геополитических координат Таджикистана серьёзным подспорьем стало исследование Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан и Академии общественных наук провинции Гуаньсу Китайской Народной

---

<sup>1</sup> Назаров Т.Н. Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество. Душанбе: УИ МИД РТ, 2004. 284 с., Назаров Т.Н., Сатторзода А. Современная дипломатия. Душанбе, 2006. 244с. (на тадж.яз.); Зарифи Х. Многовекторная дипломатия Таджикистана. Душанбе: ООО «Офсет», 2010. 352 с. Рахматуллаев Э. Миротворчество ООН в Таджикистане: некоторые классификационные аспекты // Миротворческий процесс в Таджикистане: консолидация и гарантирование миротворческого процесса: матер. V Междунар. науч.-практ. конф. Душанбе, 1999. С.54-57; Он же. Миротворческая деятельность ООН в Таджикистане и перспективы превентивной дипломатии в Центральной Азии. М: ЗАО «АСТИ-Издат», 2001. 230 с.; Он же. Превентивная дипломатия или мираж. Душанбе, 1997; Он же. Некоторые особенности миротворческой операции ООН в Таджикистане // Государство и право. Душанбе, 2009. С.189; Сайидзода З. Таджикистан: внешняя политика и массовая информация (1993-1995 гг.). Душанбе, 1995; Он же. Межгосударственные отношения Республики Таджикистан в двустороннем формате. Душанбе, 1998; Он же. Внешняя политика Президента Рахмонова. Душанбе, 2001; Он же. Политика открытых дверей. Душанбе, 2003; Он же. Внешняя политика Республики Таджикистан на современном этапе. Душанбе, 2006; Сатторзода А. Теоретические аспекты многовекторности во внешней политике // Таджикистан и современный мир. Душанбе: ЦСИ при Президенте РТ, 2009. №4. С.9-15.

<sup>2</sup> Сатторзода А. Актуальные проблемы внешней политики Таджикистана (многовекторность в действии). Душанбе, 2014. 520 с.

Республики «Таджикистан и Китай: от истории дружбы к стратегическому партнерству»<sup>1</sup>. Коллектив авторов рассматривает вопросы формирования торговых и культурных связей Пекина и Душанбе с периода формирования Великого шелкового пути и до настоящего времени. При изучении роли и места ООН во внешней политике Республики Таджикистан весомым подспорьем стали труды Э.Рахматуллаева.<sup>2</sup> Хронологический материал достаточно широко представлен в трудах З.Сайидзода<sup>3</sup>, которые являются одним из главных источников документально-зафиксированной информации о становлении внешней политики Республики Таджикистан с периода обретения независимости и до современных дней.

**Во вторую подгруппу** вошли труды таких таджикских ученых, как Г.М.Майтдинова, Н.М.Мирзоев, Р.Ш.Нуриддинов, В.В.Дубовицкий, А.Искандаров, К.Искандаров С.Р.Абдулло, С.И.Шарипов, Р.К.Алимов, Х.Д.Самиев, Х.Холикназар, Х.А.Додихудоев, А.Мамадазимов<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Таджикистан и Китай: от исторической дружбы к стратегическому партнёрству. Душанбе: Эр-Граф, 2019. С.391.

<sup>2</sup> Рахматуллоев Э.Р. Миротворческая деятельность ООН в Таджикистане и перспективы превентивной дипломатии в Центральной Азии. М: ЗАО «АСТИ-Издат». М.: Моск. гос. ун-т им. М.В.Ломоносова, 2007. 407 с.; Он же. Миротворчество ООН в Таджикистане: некоторые классификационные аспекты // Миротворческий процесс в Таджикистане: консолидация и гарантирование миротворческого процесса: Матер. V Междунар. науч.-практ. конф. Душанбе, 1999. С.178.

<sup>3</sup> Сайидзода З. Основные тенденции внешней политики Таджикистана в период его становления как суверенного независимого государства (1994-2004 гг.). Душанбе, 2009.

<sup>4</sup> Майтдинова Г.М. Фактор ШОС в системе безопасности Центральной Азии: реалии, векторы развития // Таджикистан и современный мир. Душанбе: ЦСИ при Президенте РТ, 2006. №3(12). С.35-42; Она же. ШОС – НАТО: проблемы и перспективы сотрудничества // Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы: Матер. Междунар. науч. конф. Душанбе, 2006. С.38-454 Мирзоев Н.М. Таджикистан – ШОС: магистраль сотрудничества. Душанбе, 2014; Мирзоев Н.М. Экономическое и культурное сотрудничество Таджикистана с зарубежными странами. Душанбе, 2002. 156 с.; Нуриддинов Р.Ш., Нуриддинов П.Р. Мировая политика. Душанбе: Андалеб-Р, 2016. 352 с. (на тадж.яз.); Нуриддинов Р.Ш. Что такое национальная безопасность для современной России // Общество и этнополитика. Новосибирск: СибАГС, 2008. 282 с.; Он же. Исследование и экспертиза экстремистских материалов. Новосибирск: СибАГС, 2009; Дубовицкий В.В. Внешняя политика Республики Таджикистан (1991-2010) // История таджикского народа: в 6 т. Душанбе, 1998-2010. Т.6. С.615-669; Он же. Подведение итогов, осознание перспектив // Таджикско-российские отношения на современном этапе: состояние и перспективы: Матер. круглого стола (4 марта 2002 г.). Душанбе, 2002. С.14-24; Он же. Таджикско-российские отношения: история, нынешнее состояние, перспективы // Центральная Азия: Внешний взгляд. Международная политика с центрально-азиатской точки зрения. Бишкек: ИД «Принтхаус», 2009; Он же. Геополитические проблемы национальной безопасности в условиях глобализации, Региональная история в глобальном измерении. I Межрегиональная научно-практическая конференция. Новосибирск, 2010. С.148-168; Абдулло Р.Г. Политика США в Таджикистане: от признания независимости к партнерству // Центральная Азия и Кавказ. 2007. №4 (52). С.82-90; Искандаров А. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах. Душанбе, 2006; Он же. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты. Душанбе, 2007; Абдулло Р.Г. Страны Центральной Азии и США: Эволюция взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ. 2005. №6 (42). С.47-57; Шарипов С.И. Политические процессы в таджикском обществе // Сборник статей 1998-2011 гг. Душанбе, 2011. 376 с.; Он же. Россия и геополитические интересы региона в контексте национальной безопасности Таджикистана // Таджикистан – Россия: проблемы безопасности в Центральной Азии: Матер. Междунар. науч. конф. (14-15 июня 2001 г.). Душанбе, 2001. С.17-22; Алимов Р.К. Дипломатия Таджикистана / Р.Алимов, М.Лебедев, Дж.Шарипова. Душанбе: МИД Республики Таджикистан, 1994. 72 с.; Алимов Р.К. Таджикистан – ООН. История взаимоотношений. Новый взгляд. М.: Мысль, 1995. 186 с.; Он же. Таджикистан – ООН. История взаимоотношений. М.: Международные отношения, 2001. 374 с.; Самиев Х.Д. Проблема стабильного равновесия в российско-таджикских отношениях // Формирование системы коллективной безопасности государств Центральной Азии в формате региональных союзов: Матер. респ. науч.-теор. конф. Душанбе: Сино, 2014; Холикназар Х. Республика Таджикистан в борьбе против терроризма и

Одной из центральных задач данного исследования являлось изучение внешней политики Республики Таджикистан в формате геополитических координат Центральной Азии. В этом ключе важным было изучить изменение политической составляющей взаимоотношений стран региона после обретения независимости. Работа Г.М.Майтдиновой<sup>1</sup> рассматривает геополитические тренды и перемены во взаимодействии акторов в ЦА и роль внешних сил в региональных процессах.

Для проведения сравнительного анализа различных этапов внешней политики Республики Таджикистан весьма ценным стала монография Н.М.Мирзоева<sup>2</sup>. Автор провел всесторонний анализ изменения характера взаимоотношений Республики Таджикистан с различными странами мирового сообщества. В работе также представлены ссылки на различные договоры и межгосударственные соглашения Республики Таджикистан с различными акторами международных отношений. Автор также достаточно исчерпывающе изложил периодизацию внешней политики Республики Таджикистан.

В трудах Р.Ш.Нуриддинова<sup>3</sup> достаточно детально проанализированы процессы, происходящие в мировой политике и их влияние на формирование внешнеполитических трендов в Центрально-Азиатском регионе и в частности, в Республике Таджикистан. Рассматриваются проблемы регулирования мировой политики и виды регулирования межгосударственных отношений.

В работе также представлены монографии таких исследователей, как Г.В.Коваленко и С.Шарифи<sup>4</sup>, которые исследуют отдельные направления внешней политики Таджикистана с учетом глобализационных процессов в мире и их влияние на ситуацию в Таджикистане. Западный вектор внешней политики Таджикистана рассматривается в монографиях Х.Г.Комилова, Ф.Шарифзода и Д.Т.Хомидова<sup>5</sup>. Работы посвящены изучению политико-экономического

---

религиозного экстремизма в период государственной независимости. Душанбе: Ирфон, 2016. 317 с.; Он же Деятельность Республики Таджикистан в процессе становления и развития ШОС. Душанбе: Ирфон, 2014. 384 с.; Мамадазимов А. Новый Таджикистан. Вопросы становления суверенитета. Душанбе: Шарки озод, 1996. 172 с.; Мамадазимов Абдугани Национальная безопасность Таджикистана // Россия и мусульманский мир. 2004. №11.

<sup>1</sup> Майтдинова Г.М. Геополитическая динамика Центральной Азии: Новые подходы и стратегические ориентиры // Региональный институт Центральной Азии. Бишкек, 2018. С.35.

<sup>2</sup> Мирзоев Н.М, Таджикистан и страны Востока. Душанбе: НИЦ» Диловар - ДДМТ», 1998. Ч.1. 147с.

<sup>3</sup> Нуриддинов Р.Ш. Динамика политического плюрализма в обществе Таджикистана. Международный научный журнал «Вестник науки», Тольятти, №8, Том 3.2018. С. 172-178.

<sup>4</sup> Коваленко Г.В. Энергетический фактор в современном развитии таджикско-российских отношений: автореф. дис... канд. полит. наук. М., 2012. 23 с.; Шарифи С. Таджикская дипломатия: этапы формирования и развития. Душанбе: Ирфон, 2011. 87 с.; Он же. Становление и развитие таджикской дипломатии: этапы формирования и развития. Душанбе: Ирфон, 2013. 224 с.

<sup>5</sup> Комилова Х.Г. Политико-экономическое взаимодействие Республики Таджикистан и Федеративной Республики Германия на современном этапе Д: РТСУ, 2014г.136с. Хомидов Д.Т. Основные направления взаимоотношений Республики Таджикистан и Европейского союза: вопросы становления и особенности развития: автореф. дис...канд. полит.наук. Душанбе, 2009; Шарифзода Ф. Таджикистан – Франция: узы дружбы и сотрудничества. Душанбе: Эр-граф, 2018. 260с.

взаимодействия Республики Таджикистан с Федеративной Республикой Германии и Францией на современном этапе. Анализируются перспективные сферы двустороннего сотрудничества, также выявляются приоритетные направления внешнеэкономической деятельности двух стран. Рассматривается процесс эволюции и интенсификация западного вектора внешней политики Душанбе на основе архивно-документальных материалов.

Исследуемая тематика является новой и малоизученной, научно-информативная база не сформирована в виде монографий либо же отдельных исследований, однако отдельные стороны темы рассмотрены в диссертациях, защищённых как в Республике Таджикистан, так и в странах СНГ. В этой когорте авторов необходимо выделить докторские диссертации таких авторов, как Ш.Султанов, Х.Холикназар, Р.Алимов, З.Сайдзода<sup>1</sup> и кандидатские диссертации таких авторов, как Ш.Ризоен, А.Шарипов, Ф.Салимов, С.Салиходжаева, А.Мамадазимов<sup>2</sup>. Данные работы изучают различные аспекты межгосударственных отношений Республики Таджикистан как в региональном формате, так и в глобальном измерении.

Основной фокус в работе делается на региональный аспект внешней политики Республики Таджикистан. Вследствие этого важно было изучить труды центрально-азиатских исследователей.

**Казахская школа** представлена такими авторами, как Б.Султанов, М.Лаумулин, С.Кушкумбаев и А.Сыроежкин<sup>3</sup>. При анализе роли и места Центральной Азии в раскладе международных геополитических сил, а также рассмотрении Центрально-Азиатской подсистемы международных отношений были изучены труды вышеуказанных авторов. В работах анализируются

---

<sup>1</sup> Султанов Ш. Региональные векторы внешней политики Республики Таджикистан: автореф. дис... д-ра полит. наук. М., 2006; Алимов Р. Стратегическое партнерство Таджикистана (РТ) и Китая (КНР): международно-политические, экономические и гуманитарные измерения: автореф. дис... д-ра полит. наук. М., 2014; Сайдзода З. Межгосударственные отношения Республики Таджикистан в период становления её внешней политики Таджикистана (1991-2004 гг.): автореф. дис... д-ра ист. наук. Душанбе, 2016.

<sup>2</sup> Ризоён Ш. Национальные интересы во внешней политике Республики Таджикистан: структура и специфика: автореф. дис... канд. полит. наук. Душанбе, 2017; Шарипов А. Дипломатические, торгово-экономические и культурные взаимоотношения Таджикистана с Казахстаном: 1991-2006 гг.; автореф. дис... канд. полит. наук. Душанбе, 2011; Салимов Ф. Региональная стабильность в контексте Центрально-Азиатской стратегии России и Китая (2001-2014 гг.): автореф. дис... канд. ист. наук. М., 2017, Солиходжаева С. Историография внешней политики Республики Таджикистан (1991-2016 гг.): автореф. дис... канд. ист. наук. Душанбе, 2019; Мамадазимов А. Становление и развитие таджикско-американских взаимоотношений в период независимости (1991-2016 гг.): автореф. дис... канд. ист. наук. Душанбе, 2019.

<sup>3</sup> Султанов Б.К. Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир / Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. 2013. 234 с.; Лаумулин М. Казахстан в современном мире: внешняя политика многовекторности. Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан – Лидера нации. 2014. 271с.; Кушкумбаев С. Центральная Азия на путях интеграции. Геополитика, Этничность и безопасность. Алматы, 2002. С.157; Сыроежкин К.Л. Проблемы современного Китая и безопасность в Центральной Азии: монография. Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2006. 299 с.; Сыроежкин К., Кадарбаев А. Китай и Центральная Азия: история и современность // Казахстан и мировое сообщество. 1995. №3. С.15-25.

основные направления в сфере внешней политики стран Центральной Азии в контексте их взаимоотношений с Россией и Китаем. Акцентируется внимание на вопросе водопользования в регионе.

В данном обширном пласте научной литературы необходимо особо выделить труд М.Лаумулина «Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике»<sup>1</sup>. Данная работа состоит из пяти томов. Каждый том затрагивает определенные сферы политического и экономического устройства Центральной Азии, государственно-национального, экономического и политического развития каждого из государств региона. Автор также изучает геополитические процессы вокруг Центральной Азии и их трактовку в мировой политологической мысли. Книга опирается на обширный историографический материал. Также при написании работы был использован материал Сборника эссе из Центральной Азии. В данном исследовании представлен широкий аналитический материал таких ученых Центрально-Азиатских стран, как В.П.Тулешов, П.Муллоджанов, К.Кушкумбаев и К.Бондаренко<sup>2</sup>.

**Киргизская научная школа** представлена такими учеными, как Н.Омаров, А.Д.Джекшенкулов, Н.К.Момошева, М.Иманалиев, К.А.Кенешбеков, М.Суюнбаев и А.Джорбекова<sup>3</sup>.

В труде М.Суюнбаева анализируется совокупность геополитических и геоэкономических факторов, влияющих на Центрально-Азиатский регион в

---

<sup>1</sup> Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. I: Центральная Азия и Казахстан в современной политологии: научное издание. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2006. 704 с.; Он же. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. II: Внешняя политика и стратегия США на современном этапе и Центральная Азия. Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2006. 348 с.; Он же. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т.V: Центральная Азия в XXI столетии. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. 440 с.

<sup>2</sup> Центральная Азия – 25: Мысли о прошлом, проекция будущего // Сборник эссе из Центральной Азии, под общ. ред. Марлен Ларюэль и Айтолкын Курманова. Программа изучения Центральной Азии. Институт европейских, российских и евразийских исследований / Школа международных отношений им. Эллиотта, Университет Дж. Вашингтона. 2017г.

<sup>3</sup> Омаров Н.М. Международные отношения в эпоху глобального развития. Бишкек, 2003; Он же. Глобализация, исламский радикализм и международный терроризм: к вопросу об антикризисной стратегии современной Центральной Азии // Вестник КРСУ. 2003. Т.3. №4; Он же. Гуманитарные аспекты безопасности Кыргызской Республики в XXI веке: вызовы и ответы. Бишкек, 2001; Он же. Интеграция стран Центральной Азии на основе региональной идентичности // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. №1 (42); Он же. Государства Центральной Азии во внешней политике России, США и Европейского Союза // Центральная Азия и Кавказ. 2009. №3 (63). С.85-94; Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. М.: Научная книга, 2000; Маслов В.И. Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии. Бишкек: Илим, 2002; Джекшенкулов А.Д. Внешняя политика стран Центральной Азии // Вестник КРСУ. 2015. Т.15. №125; Момошева Н.К. Анализ источников внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики в 1991-2003 годах // Источники: история и перспективы изучения: Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 2200-летию Кыргызской государственности. Бишкек, 2003. С.134-138; Иманалиев М. Очерки о внешней политике Кыргызстана. Бишкек, 2003. 356 с.; Кенешбеков К. А. Из истории международных отношений Кыргызстана и Германии (конец XIX – XX в.). Бишкек, 1999; Акматбаев У. Кыргызстан – Германия: проблемы становления и развития межгосударственных отношений. Бишкек: Илим, 2002; Суюнбаев М.Н., Узбеков Д.С. Геополитические особенности Центральной Евразии: монография. Бишкек, 2018; Джорбекова А.Э. Основные тенденции и направления интеграционных процессов в Центральной Азии: монография. Бишкек. 2007.

области безопасности, развития, истории и культуры в региональном и глобальном аспектах. Книга М. Иманалиева<sup>1</sup> изучает вопросы истории, современности и потенциала сотрудничества между Кыргызской Республикой и Китаем, строительство Нового Шелкового Пути в Евразии и Шанхайской Организации Сотрудничества в новых геополитических условиях.

**Узбекская научная школа** представлена в работе трудами таких авторов, как Ф.Толипов, Б.Эргашев и В.Парамонов<sup>2</sup>. В частности, узбекский исследователь Ф.Толипов в своем анализе рассматривает теорию дезинтеграции для раскрытия причин и закономерностей отсутствия высокого уровня координации в регионе Центральной Азии. Автор детально разбирает отдельные теоретические положения и постулаты, используемые в исследовании постсоветской действительности.

Для анализа влияния глобальных акторов на обстановку в Центральной Азии интересной является работа коллектива авторов<sup>3</sup> под общей редакцией В.В.Парамонова. В работе анализируются основные цели и задачи внешней политики ЕС в регионе, рассматриваются факторы, ведущие к ослаблению влияния Европейского Союза в Центральной Азии. Также автор изучил новую стратегию Европейского Союза в Центральной Азии.

**Труды российской научной школы** являются одними из самых обширных групп трудов, которые изучались в ходе работы. Данный пласт литературы можно разделить на теоретическую подгруппу и прикладную. При изучении теоретических аспектов формирования нового мирового порядка и рассмотрения различных типов анализа и методологических подходов были рассмотрены труды А.Д.Богатурова, К.П.Боришполец, Е.П.Бажанова, С.Г.Лузянина, А.В.Торкунова и А.А.Казанцева<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Иманалиев М. Китай Евразия и ШОС. Бишкек, 2019. 118с

<sup>2</sup> Толипов Ф. Центральная Азия как пространство. Политика, народ и судьба // Центральная Азия и Кавказ. 2005. №2 (38); Он ж. К вопросу о "большой стратегии" Узбекистана // Центральная Азия и Кавказ. 2011. №3; Эргашев Б. Политика Узбекистана в отношении Афганистана в контексте обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. 2014. №5 (263); Парамонов В., Строков А. Основные проблемы на пути сотрудничества в Центральной Азии: прогноз внешней политики стран региона // Центральная Азия и Кавказ. 2015. №1; Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. М.: Научная книга, 2000; Маслов В.И. Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии. Бишкек: Илим, 2002.

<sup>3</sup> Парамонов В.В. Влияние Европейского Союза на Центральную Азию: обзор, анализ и прогноз / В.В.Парамонов, А.В.Строков, З.А.Абдуганиева; под общ. ред. и рук. В.В.Парамонова. Алматы: Фонд им. Фридриха Эберта, 2017. 117 с.

<sup>4</sup> Богатуров А.Д. Центральная-Восточная Азия в современной международной политике // Восток. 2005. №1. С.102-118; Богатуров А., Дундич А., Троицкий Е. Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000-х годах. Очерки текущей политики. Вып.4. М.: НОФМО, 2010. 104 с.; Боришполец К.П. Методы политических исследований. М.: Аспект Пресс, 2005. 221 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2011; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1-3. М.: Научная книга, 2001-2002; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды. М.: Известия, 2004; Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М.: Восток-Запад; АСТ, 2007. 448 с.; Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. М.: Просвещение, 2004. 991 с.; Казанцев А.А. «Большая игра»

В труде А.Д.Богатунова и Н.А.Косолапова<sup>1</sup> затрагиваются вопросы теории и методологии анализа международных ситуаций, а также важнейшие аспекты современной международной политики, исследуемые с теоретико-методологических позиций. Также в работе акцентируется внимание на эволюции международных отношений и формировании нового мирового порядка, а также трансформацию традиционного понятийного аппарата и закономерности международных отношений. В исследовании Т.А.Шаклеиной и А.А.Байкова<sup>2</sup> изучаются основные мегатренды нового мирового порядка. Также анализируется транснационализация политической и экономической жизни государств.

**Вторую подгруппу российской научной школы** составляют труды по историографии международных отношений таких авторов, как В.А.Каширина, Т.В.Аватков, А.Д.Богатунов, Р.А.Сетов и А.В.Грозин<sup>3</sup>.

В частности, в сборнике под общей редакцией А.Д.Богатунова проведена комплексная попытка изучить историю становления подсистемы международных отношений в Центральной Азии после распада Советского Союза. В работе дана краткая предыстория современных международных отношений в регионе и представлена их эволюция в последние два десятилетия.

В отдельную подгруппу выделены также исследователи, которые занимались непосредственно изучением процесса становления и развития государств Центральной Азии в условиях формирования нового мирового порядка. Академическое сообщество России изучало различные аспекты формирования подсистемы международных отношений в Центральной Азии. Были проанализированы различные уровни безопасности в ЦА, а также влияние глобальных факторов на ситуацию в Центральной Азии. В когорту этих авторов необходимо включить таких авторов, как З.А.Дадабаева, Е.М.Кузьмина, М.Л.Титаренко и И.Д.Звягельская<sup>4</sup>. В своем исследовании

---

с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия: монография / МГИМО (ун-т) МИД России, каф. полит. теории. М.: МГИМО-Университет, 2008. 381 с.

<sup>1</sup> Богатунов А.Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А.Д.Богатунов, Н.А.Косолапов, М.А.Хрусталева. М.: Мысль, 2002. 380 с.

<sup>2</sup> Шаклеина Т.А., Байков А.А. (колл.авт.) Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2017. 448 с.

<sup>3</sup> Каширина Т.В., Аватков В.А. (ред.) Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке: монография. М.: Дашков и К°, 2017. 411 с.; Международные отношения в Центральной Азии: События и документы / А.Д.Богатунов, А.С.Дундич, В.Г.Коргун и др.; отв.ред. А.Д.Богатунов. М.: Аспект Пресс, 2011. 549с; Богатунов А.Д., Аверков В.В. История международных отношений. 1945-2017: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2017. 560 с.; Сетов Р.А. Современный миропорядок и государственные интересы России. Термины, теории, прогнозы. М.: Три квадрата, 2010; Грозин А.В. Постсоветская Азия: новые геополитические тенденции и российские интересы // Центральная Азия и Кавказ. Лулеа, Швеция, 2007. №5(53). С.16-26.

<sup>4</sup> Дадабаева З.А., Кузьмина Е.М. Процессы регионализации в Центральной Азии: проблемы и противоречия: науч. доклад. М.: Институт экономики РАН, 2014; Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. М., 2012; Он же. Евразийство и цивилизованность // Проблемы реинтеграции постсоветского пространства: экономические и политические аспекты. Т.Ш. М.: Клуб «Реалисты», 2007;

И.Д.Звягельская рассматривает проблемы становления независимости государств Центральной Азии, а также взаимодействие политической культуры и политического процесса в республиках. Также анализу подвергаются факторы, влияющие на принятие политических решений. Автор резюмирует, что в республиках Центральной Азии за короткий срок своего независимого развития стало возможным позиционирование себя как независимого субъекта международных отношений.

В диссертационной работе отдельная глава посвящена проблеме интеграции в Центральной Азии. Затрагивается опыт европейской интеграции, также изучается теоретический аспект и проблемы региональной интеграции в современных международных отношениях. Интеграции с позиций взвешенной критики сложившейся европоцентристской методологии анализа посвящены работы П.А.Цыганкова, В.Б.Мантусова, В.Г.Шемятенкова, Ю.В.Шишкова, Л.О.Бабыниной, Д.Б.Казариновой, А.М.Либмана, Б.А.Хейфеца, В.Винокурова, А.А.Байкова и ряда других авторов<sup>1</sup>.

Достаточно интересными являются труды коллектива авторов Института мировой экономики и международных отношений Российской Академии наук<sup>2</sup>, Московского государственного университета<sup>3</sup> и Московского государственного института международных отношений<sup>4</sup>. В трудах рассматриваются политические процессы и тенденции на территории бывшего СССР, анализируются итоги независимого развития постсоветских государств. Также интересным представляется рассмотрение специфики миграционных процессов

---

Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. М.: Аспект Пресс, 2009. 208с.

<sup>1</sup> Цыганков П.А. Мировая политика: содержание, динамика, основные тенденции // *Общественные науки и современность*. 1995. №5. С.131-141; Цыганков П.А. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода // *Общественные науки и современность*. 1999. №1. С.131-142; Мантусов В.Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях. М.: ЮНИТИ, 2012; Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. М.: Международные отношения, 2003; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. М.: НП «III тысячелетие», 2001; Бабынина Л.О. Гибкая интеграция в Европейском союзе: теория и практика применения. М.: Изд-во ЛКИ, 2012; Казаринова Д.Б. Европейская интеграция: политико-институциональное и социокультурное измерения. М.: РТВ-Медиа, 2006; Либман А.М., Хейфец Б.А. Модели региональной интеграции. М.: Экономика, 2011; Винокуров Е., Либман А.М. Евразийская континентальная интеграция. СПб: ЕАБР, 2012; Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М.: Аспект Пресс, 2012.

<sup>2</sup> Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: сб. статей: в 2-х т. / отв. ред. А.Б.Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 324 с. Т.1. Западный фланг СНГ. Центральная Азия. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 197 с.

<sup>3</sup> Пантин В.И. Основные угрозы и риски России при переходе к новому мировому порядку и пути их минимизации: стратегический анализ / В.И.Пантин, С.Ю.Малков, Л.Е.Гринин. М.: Московская редакция изд-ва «Учитель», 2018. 24 с.

<sup>4</sup> Угроза международного терроризма и религиозного экстремизма государствам-членам ОДКБ на центральноазиатском и афганском направлениях / под.ред. И.Н.Панарина, А.А.Казанцева. М.: Аналитическая ассоциация ОДКБ; Институт международных исследований МГИМО МИД России, 2017. 50 с.; Лузянин С.Г. Геополитическое измерение ШОС и энергетическое сотрудничество в Центральной Азии // Шанхайская организация сотрудничества и современный мир: Аналитические доклады научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО(У) МИД России; под ред. А.В.Лукина. М.:МГИМО МИД РФ, 2007. Вып.3(18). Май. С.58-61.

и раскрыта проблема трансграничной миграции. Одним из значимых аспектов диссертационного исследования было изучение влияния фактора евразийства во внешней политике Республики Таджикистан в условиях формирования нового мирового порядка, выявление и анализ основных позитивных и негативных аспектов. Для более детального изучения данного вопроса были интересны книги коллектива авторов И.Ф.Кефели и Д.И.Кузнецова<sup>1</sup>. Евразийский вектор глобальной геополитики затрагивает теоретический аспект содержания евразийской геополитики и внешнеполитических контуров Евразийского экономического союза. Для прикладного изучения евразийской интеграции конкретно для Республики Таджикистан был интересен аналитический доклад Евразийского банка развития<sup>2</sup>.

**Зарубежная научная школа** - при анализе теоретических подходов к определению современных методологических подходов в исследовании международных отношений в условиях нового мирового порядка был изучен широкий пласт научной литературы на английском и немецком языках. В частности, в работе использовались исследования таких классиков теории международных отношений, как А.Вендт, Г.Моргентау, С.Хантингтон, К.Уолтц и Х.Булл<sup>3</sup>. Кеннет Уолтц в своей книге «Структурный реализм»<sup>4</sup> исследовал структурную систему международных отношений и теорию мировой политики. Для всестороннего анализа структурных изменений, происходящих в мире, и формирования нового мирового порядка необходимо было проанализировать основные постулаты научного сообщества относительно анархической структуры международной политической системы и проблемы секьюритизации общества.

Ввиду того, что в работе анализируется методология изучения международных отношений, был изучен внешнеполитический анализ как один из методов исследования. Ученый М.Суливан<sup>5</sup> при изучении внешнеполитического анализа затрагивает внутривнутриполитический контекст и исторические традиции общества. Интересным представляется также труд

---

<sup>1</sup> Кефели И.Ф. Евразийский вектор глобальной геополитики / И.Ф.Кефели, Д.И.Кузнецов. СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2018. 277 с.

<sup>2</sup> Аналитический доклад. Потенциальные выгоды и издержки от вступления Республики Таджикистан в ЕАЭС. Центр интеграционных исследований. Дирекция по аналитической работе Евразийского банка развития. С.24.

<sup>3</sup> Alexander Wendt. Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics, International Organization. Vol. 46. №2. (Spring, 1992). P.391-425; Huntington, Samuel P., The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, Simon & Schuster, 1996. ISBN 0-684-84441; Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. Fifth Edition. New York: Alfred A. Knopf, 1978; Bull Hedley (1977). The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics. London: Macmillan.

<sup>4</sup> Waltz, Kenneth (2000) "Structural realism after the Cold War"; International Security. 25: 5-41. doi:10.1162/016228800560372.

<sup>5</sup> Sullivan, Michael P.1990 / Power in Contemporary International Politics.Columbia: Univeouth Carolina Press.

В.Хадсона<sup>1</sup>, в нем анализируется роль личности в международных отношениях при принятии внешнеполитического решения.

Для изучения позиции США и Европейского Союза по отношению к Республике Таджикистан очень важно было изучить взгляды западного научного сообщества относительно Центральной Азии в целом и Таджикистана, в частности. Работа М.Олкота<sup>2</sup> посвящена изучению вопросов безопасности в ЦА и позиции США по отношению к трансформационным процессам в регионе. В работе автор пишет о процессе преобразования постсоветских стран в независимые государства с собственными внешнеполитическими функциями, также затрагивается проблема латентных конфликтов и скрытых угроз в регионе, которые должны быть учтены западными странами во время реализации внешней политики в Центральной Азии. В работе коллектива авторов М.Ларуэль и С.Пейруза<sup>3</sup> содержится геостратегическая интерпретация текущих событий в Центральной Азии, работа включает подробный анализ внутренней динамики в Центральной Азии наряду с анализом роли региона в современной мировой политике. В книге представлена дифференцированная картина глобальных и региональных сил, которые стимулируют политическое и экономическое развитие Центральной Азии в ближайшее десятилетие.

Для всестороннего анализа проекта евразийской интеграции необходимо было изучить также труды критиков евразийской интеграции. В этом ключе интересным представляется работы канадского автора А.Беттлера<sup>4</sup>. Автор рассуждает об иллюзорности евразийской интеграции. В монографии Оливье Руа<sup>5</sup> рассматривается политическое развитие Центральной Азии от XIX века до начала XXI века. Автор изучает процесс самоопределения народов и анализирует процесс становления политических элит и административных институтов в Центральной Азии. В работе автор сфокусировал интерес на политических процессах Республики Таджикистан.

Достаточно интересными представляются труды Лены Джонсон, посвященные изучению политики Российской Федерации и Центральной Азии<sup>6</sup>. Интересной работой автора является книга, посвященная

---

<sup>1</sup> Valerie M. Hudson and Christopher S. Vore *Mershon International Studies Review* Vol. 39, No. 2 (Oct., 1995), pp. 209-238

<sup>2</sup> Martha Brill Olcott *Security Risks and Opportunities in Central Asia* November 19, 2001. Washington, D.C.

<sup>3</sup> Laruelle, Marlene & Peyrouse. Sebastien *Globalizing Central Asia: Geopolitics and the Challenges of Economic Development* 1st Edition. 376 p. Hardcover, \$99.95. by. 2013.

<sup>4</sup> Беттлер А. *Евразия: иллюзии и реальность*. М.: Изд-во ИТРК, 2018. 136 с.

<sup>5</sup> Oliver Roy. *The New Central Asia: The Creation of Nations*. I.B.Tauris. 2000.

<sup>6</sup> Lena Jonson *Vladimir Putin and Central Asia: The Shaping of Russian Foreign Policy* I. B. Tauris, 2004. P.304; Lena Jonson *Art and Protest in Putin's Russia (Routledge Contemporary Russia and Eastern Europe)* Routledge Contemporary Russia and Eastern Europe (Book 61).

Таджикистану<sup>1</sup>. В ней рассматривается важность геостратегического положения страны. Лена Йонсон анализирует внешнюю политику Таджикистана в контексте политики постфактум 9/11. Также оценивается влияние региональных событий на движение реформ в Таджикистане.

**Источниковедческая база исследования** сформирована из нескольких групп. Исследуемая тематика связана с современными реалиями международных отношений и, следовательно, еще не сформировалась в виде научно-фундаментальных работ, в связи с этим в работе широко используются информация и материалы текущего характера, такие как официальные документы, концепции внешней политики, отчеты различных организаций, выступления лидеров стран и т.д.

В первую группу источниковедческой базы вошли официальные выступления лидеров государств. В частности, в работе анализируется выступление Президента РТ. Ежегодные Послания Президента Парламенту страны, а также выступление на Генеральной Ассамблее ООН и различных международных площадках. Такого рода документы очень важны, так как определяют контуры позиционирования страны в современных геополитических реалиях и задают основные векторы внешней политики государства. Также в первую группу вошли труды, выступления и заявления главы государства Республики Таджикистана Э.Рахмона<sup>2</sup>. Очень важным явилось изучение трудов главы Таджикистана, так как согласно Конституции Республики Таджикистан именно Президент является тем, кто определяет и реализует внешнюю политику страны. В трудах Э.Рахмона отражено видение на внешнеполитическую линию страны.

Во вторую группу источников можно включить ежегодные отчеты ведомств и министерств страны по исследуемой тематике, в частности, в работе широко использовались архивные данные МИД РТ, а также информация Министерства образования и науки Республики Таджикистан и Министерства экономического развития страны<sup>3</sup>.

К третьей группе источников можно отнести Концепцию внешней политики стран. Концепция внешней политики является дорожной картой

---

<sup>1</sup> Jonson L. Tajikistan in the New Central Asia: Geopolitics, Great Power Rivalry and Radical Islam. L., 2006.

<sup>2</sup> Рахмонов Э. Таджикистан: четыре года независимости и самопознания. Душанбе: Ирфон, 1995 (на тадж.яз.); Он же. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества. Душанбе: Ирфон, 1996; Он же. Таджики в зеркале истории. Душанбе: Ирфон, 1996; Он же. По пути единства и созидания. Душанбе: Ирфон, 1996; Он же. Долгий путь к миру. Душанбе: Шарки Озод, 1998; Он же. Политика мира и созидания. Душанбе: Ирфон, 2001; Он же. Независимость Таджикистана и возрождение нации: в 8 т. Душанбе: Ирфон, 2006-2010; Он же. Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания: в 4-х т. Душанбе: Ирфон, 2001; Он же. Тысяча лет – в одну жизнь: сборник выступлений, речей, интервью и статей. Душанбе: Ирфон, 2003; Он же. Политика мира и созидания / Выступления и речи. Душанбе, 2001; Юлдашев К. Эмомали Рахмонов – основатель дипломатии и внешней политики суверенного Таджикистана. Душанбе: Ирфон, 2001.

<sup>3</sup> Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Таджикистан: <https://www.mfa.tj/>

внешней политики страны, следовательно, при изучении роли и места Таджикистана в современных геополитических реалиях необходимо проанализировать концепции не только Таджикистана, но и всего Центрально-Азиатского региона. В работе рассматриваются концепции стран Центральной Азии<sup>1</sup>, Российской Федерации<sup>2</sup>, Китайской Народной Республики<sup>3</sup> и Соединённых Штатов Америки<sup>4</sup>.

К четвертой группе источников необходимо отнести официальные сайты ведомств и учреждений стран. Например, при классификации сотрудничества Республики Таджикистан с международными глобальными, политическими и финансовыми институтами изучались официальные сайты Организации Объединённых Наций<sup>5</sup>, Содружества Независимых Государств<sup>6</sup>, Сопредседания по мерам доверия в Азии<sup>7</sup>, Шанхайской Организации Сотрудничества<sup>8</sup>, Организации Договора Коллективной Безопасности<sup>9</sup>, Всемирного Банка<sup>10</sup> и Международного Валютного Фонда<sup>11</sup>. На данных электронных ресурсах представлены страновые отчеты, а также приоритетные векторы сотрудничества и кооперации между различными международными структурами и Республикой Таджикистан.

В пятую группу источников необходимо отнести материалы периодической печати, так как в них была опубликована информация о визитах лидеров стран и подписанных значимых соглашениях, а также информации с пресс-конференций по итогам различных встреч и государственных мероприятий. В работе также изучался материал научных международных журналов, как «Центральная Азия и Кавказ», «Foreignpolicy», «Казахстан-Спектр», «Современная Европа», «Внешняя политика Таджикистана» (на тадж.яз.)<sup>12</sup>.

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Казахстан: <https://mfa.rhost.kz/ru/>; Официальный сайт Министерства иностранных дел Кыргызской Республики: <http://kds.kg/>; Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Узбекистан: <https://mfa.uz/ru/>

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации: <https://www.mid.ru/ru/home>

<sup>3</sup>Официальный сайт Министерства иностранных дел Китайской Народной Республики: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/>

<sup>4</sup> Официальный сайт Министерства иностранных дел США: <https://www.state.gov/>

<sup>5</sup> Официальный сайт Организации Объединённых Наций: <https://www.un.org/ru/>

<sup>6</sup> Официальный сайт Содружества независимых государств: <https://e-cis.info/>

<sup>7</sup> Официальный сайт Сопредседания по мерам доверия в Азии: <http://www.s-cica.org/>

<sup>8</sup> Официальный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества: <http://www.sectesco.org/>

<sup>9</sup> Официальный сайт Организации Договора Коллективной Безопасности: <https://odkb-csto.org/>

<sup>10</sup> Официальный сайт Всемирного Банка: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/about>

<sup>11</sup> Официальный сайт Международного Валютного Фонда: <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>

<sup>12</sup> Официальный сайт журнала Центральная Азия и Кавказ. Институт центральноазиатских и кавказских исследований: <https://www.ca-c.org/info.shtml>; Официальный сайт журнала «Foreign policy»: <https://foreignpolicy.com/privacy/>; Официальный сайт журнала «Казахстан-спектр» Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан: [http://kisi.kz/index.php/ru/kazakhstan-spektr?view=archive&catid\[0\]=41](http://kisi.kz/index.php/ru/kazakhstan-spektr?view=archive&catid[0]=41); Официальный сайт журнала «Современная Европа» Учредители журнала: Российская академия наук (РАН), Институт Европы РАН: <http://www.sov-europe.ru/>; Официальный сайт

**Теоретико-методологические основы** исследования составило изучение международно-правовых документов сравнительного и объективного анализа. Методологию исследования составляют научные теории современных школ международных отношений, положения системного и сравнительно-исторического подходов к изучению межгосударственных отношений, контент-анализ документов и метод экспертных оценок.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что впервые сделана попытка комплексного анализа истории развития внешней политики Республики Таджикистан в условиях формирования нового мирового порядка с учетом геополитических процессов регионального формата:

- В работе проводится тщательный анализ теоретической составляющей и методологических подходов различных парадигм международных отношений и на их основе анализируется внешняя политика Республики Таджикистан на современном этапе.

- Для получения всестороннего исторического анализа внешнеполитической деятельности Республики Таджикистан за изучаемый период исследуются цели и задачи внешней политики Таджикистана на различных этапах ее становления. Также автор подробно разбирает внешнеполитические инициативы Республики Таджикистан на международной арене и оценивает степень их влияния на усиление позиций Республики Таджикистан в рамках глобальных международных организаций.

- Подробно рассматривается процесс формирования и реализации внешней политики Республики Таджикистан на различных исторических этапах и ее трансформация в зависимости от геополитической ситуации. Выявлены основные тренды политического и экономического развития.

- В работе подробно изучается позиционирование Республики Таджикистан в геополитических и геоэкономических процессах регионов Центральной Азии и их влияние на определение контуров региональной внешней политики Душанбе.

- С учетом усиления геоэкономических императивов нового мирового порядка впервые проделана попытка изучить взаимодействие Республики Таджикистан с международными экономическими институтами на примере Международного валютного фонда и Всемирного банка.

- Сделана попытка комплексного анализа внешней политики Республики Таджикистан в условиях нового мирового порядка, а также

изучение влияния мегатрендов мировой политики на внешнюю политику Таджикистана.

- Новизна диссертационного исследования определяется детальным анализом стратегий и проектов мировых акторов, применимых к Центральной Азии в целом и к Таджикистану, в частности. Анализируются цели и задачи таких проектов, как «Один пояс – один путь», «Новая стратегия ЕС в ЦА», «Большая Центральная Азия» и «Евразийская интеграция»

- Исходя из последней Концепции-2015, акцент в работе сделан на приоритетность и значимость региона ЦА для национальных интересов Республики Таджикистан. Проведена попытка анализа системы формирования и реализации внешней политики Таджикистан на различных этапах ее становления.

- Впервые проделана попытка комплексного анализа западноевропейского вектора внешней политики Таджикистана, выявлены приоритетные сферы сотрудничества. Детально анализируются проекты и программы, реализуемые в Таджикистане.

- Спецификой диссертационного исследования является то, что автором сделана попытка обобщить и систематизировать материал по исследуемой тематике и представить теоретическое оформление процессов, которые происходят во внешней политике Республики Таджикистан.

- Автор анализирует международное сотрудничество по воздействию угроз как региональной, так и международной стабильности. В работе помимо анализа традиционных рисков и угроз впервые затрагивается проблема обеспечения экологической безопасности региона и борьба с техногенными катастрофами.

- Отличительной чертой данного диссертационного исследования является то, что в работе использован широкий фактологический материал, на основе которого сделана попытка проведения детального анализа не только концепции внешней политики Таджикистана, но и сравнительного анализа концепции внешней политики всех стран Центральной Азии.

**Теоретическая значимость диссертации** основывается на том, что работа фокусирует внимание на выявление приоритетных векторов внешней политики Республики Таджикистан в условиях формирования нового мирового порядка как в формате двусторонних межгосударственных отношений, так и в рамках различных региональных и глобальных организаций. Постановка вопроса в данном ключе позволяет, с одной стороны, изучить основные национальные интересы Республики Таджикистан в условиях развития интеграционных процессов регионального масштаба, а с другой – показать

значимость Республики Таджикистан в матрице национальных интересов государств Центральной Азии. Данный подход позволяет на основе проведённого всестороннего компаративного анализа Концепций внешней политики региональных акторов, а также внешнеполитических инициатив глобальных игроков разработать эффективные механизмы и приоритетные векторы внешнеполитической линии Республики Таджикистан.

**Практическая значимость диссертации,** в первую очередь, обозначена ее теоретическим и прикладным аспектами, которые могут быть выражены в нескольких сферах:

- результаты работы могут быть применены для дальнейшей разработки исследований по внешней политике Республики Таджикистан;
- исследование может стать подспорьем в изучении и прогнозировании политических процессов и практики международного сотрудничества страны, как на региональном, так и на международном уровне;
- детально изучаются проекты и концепции глобальных акторов, реализуемых в Центральной Азии, выявляя их положительные и негативные стороны;
- выявлены приоритетные региональные организации с точки зрения национальных интересов Республики Таджикистан;
- материалы работы могут быть использованы как учебное пособие для высших учебных заведений.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Сравнительный и исторический анализ современных методологических подходов и концепций исследования международных отношений является основой для анализа межгосударственных отношений через призму позитивистских парадигм, таких как либерализм, реализм, а также постпозитивистских теорий и влияния социальной среды на процесс получения знаний о международных отношениях.

2. Внешнеполитический анализ как прикладная отрасль международных отношений является на сегодняшний день приоритетным дискурсом в сфере межгосударственных отношений и социального взаимодействия. В своем многообразии современные государства полицентричны и разнородны. Такой моделью с разной степенью условности и допущений сегодня признается Вестфальская система мира. Политика современных государств представляет собой сложный, многоуровневый процесс и, соответственно, для ее детального исследования необходимо подвергнуть анализу каждый из входящих в нее элементов и слоев.

3. Международная кооперация для Республики Таджикистан является одним из главных элементов динамичного развития внешнеполитической концепции. Интенсификация сотрудничества в научно-образовательной сфере имеет прямое влияние на развитие экономического потенциала страны. Основной задачей внешней политики должно быть создание благоприятных внешних условий развития. Министерству иностранных дел Таджикистана необходимо тесно сотрудничать с профильными ведомствами страны для координации действий и выработки дорожной карты экономического развития страны и привлечения иностранного капитала.

4. Государствам Центральной Азии достаточно непросто после долгого периода в составе мощного интеграционного объединения как СССР найти свою нишу в политико-экономических отношениях мирового сообщества. Независимость, которую получили государства Центральной Азии, сама по себе не может стать фактором успеха или прогресса. Независимость предоставляет свободу выбора, которая может стать основой для проведения политических и экономических реформ, нацеленных на поступательное социальное развитие во внутренней политике и упрочение позиций на внешнеполитической арене.

5. Объединение производственных мощностей, запасов и рынков этих государств будет способствовать увеличению разнообразия и сложности проектов создания предприятий среднего масштаба, представляющих интерес для инвесторов.

6. Поддержание стабильности по периметру собственных границ, создание и укрепление пояса добрососедства, мира и безопасности. Данный фактор приобретает особое значение с появлением новых вызовов и угроз, усилившимся использованием территорий стран ЦА международными террористами и наркодельцами для достижения своих трансграничных целей.

7. Российский вектор внешней политики Республики Таджикистан и проект евразийской региональной интеграции являются на сегодняшний день объективной реальностью, которая нуждается в интенсификации сотрудничества. Таджикистану необходимо развивать и укреплять российский вектор внешней политики для привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, а также приглашать российских специалистов в различные сферы экономики страны.

8. Необходимо детально разработать механизмы сопряжения Национальной стратегии развития Таджикистана - 2030 (НСР – 2030) и Китайской геополитической концепции «Один пояс – Один путь». Также необходимо учитывать фактор изменения капитальных вложений в международную специализацию. Наряду с позитивными аспектами существуют

и те, которые необходимо минимизировать. Одной из главных угроз является потеря государственного бюджета за счет снижения импортных пошлин, а также снижение защиты ряда отраслей народного хозяйства.

9. В рамках американских проектов, реализуемых в Таджикистане, необходимо интенсифицировать инвестиционную составляющую. В таком ключе гуманитарный аспект может сыграть опорную основу. Таджикистан сможет получить американский опыт посредством интенсификации научно-образовательных программ по обмену. Необходимо отметить, что уже сейчас существуют такого рода проекты. Однако они носят временный и выборочный характер. Как известно, четвертой стратегической целью Таджикистана обозначена индустриализация страны, следовательно, американские технологии и ноу-хау могут существенно помочь нам в достижении стратегических целей.

10. Для интенсификации западно-европейского вектора внешней политики РТ необходимо выработать свою европейскую стратегию, в которой будут определены конкретные цели и задачи по отношению к Евросоюзу. В идеале необходимо выработать свой качественно новый концептуальный подход по отношению к странам Старого Света, где будут более четко определены сферы интересов и построена реальная система сотрудничества и партнерства.

11. Правительству страны совместно с Министерством иностранных дел было бы целесообразно определить конкретные сферы сотрудничества с такими мировыми структурами, как Всемирный Банк и Всемирная Торговая Организация. Выработать механизмы реализации сотрудничества.

12. В мире идет развитие интеграции в рамках международных организаций (СНГ, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ и т.д.), и на этом фоне Республика Таджикистан тесно сотрудничает с такими государствами, как Китай, Россия, Индия, Иран, Турция, США и др., что способствует совершенствованию механизмов работы данных организаций. Это выгодно всем государствам региона и ведет к спокойствию и стабильности в этом регионе мира. Механизм взаимодействия в рамках этих организаций жизнеспособен, а потому он должен развиваться.

**Территориальные рамки исследования.** Ввиду того, что при изучении внешней политики Республики Таджикистан в условиях нового мирового порядка невозможно детально охватить весь географическо-политический ареал векторов внешней политики, было решено территориальными рамками определить Центрально-Азиатский регион. Данное решение также было продиктовано тем фактом, что в последней Концепции внешней политики

(2015), именно регион «Центральная Азия» был заявлен как приоритетный вектор внешней политики.

**Апробация исследования.** Основные положения и результаты исследования были отражены в монографии, учебном пособии и в 50 статьях автора. Статьи также опубликованы в научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации. Основные положения диссертации представлялись в виде докладов и выступлений на различных Международных, Республиканских и межвузовских конференциях и семинарах. По содержанию диссертации читаются лекции и спецкурсы в Российско-Таджикском (Славянском) университете по специальности «Международные отношения». Диссертация обсуждалась на расширенном заседании отдела гуманитарных наук Научно-исследовательского института Таджикского национального университета и кафедры истории и теории международных отношений Таджикского национального университета и была рекомендована к защите.

**Структура диссертации** обусловлена задачами исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы, анализируется степень ее разработанности, определяются основные цели и задачи, представлен объект и предмет исследования, формулируется научная новизна, представлены методологические подходы и практическая значимость работы, рассматривается анализ источников и использованной литературы.

**Первая глава «Теоретико-исторические основы и методологические подходы к исследованию системы международных отношений и внешней политики в условиях нового мирового порядка»** состоит из двух параграфов. В данной главе рассматривается историческое развитие основных теоретических школ изучения международных отношений. Сделана попытка нахождения связи между событиями, происходящими в Таджикистане, с основными постулатами классических школ.

В первом параграфе **«Сравнительный и исторический анализ современных методологических подходов и концепций в исследовании международных отношений»** представлен исторический анализ методологических подходов в теории международных отношений. Автор подчеркивает, что одним из важных составляющих частей в изучении роли, места и позиции государств на региональном и международном уровне является анализ целого спектра факторов геополитического характера. Природа

международных отношений является весьма сложной и неоднородной, к тому же находится в постоянной динамике, вследствие чего достаточно сложно определить стратегию поведения государств на мировой арене, так как сама реальность международных отношений весьма неустойчива. В системе международных отношений происходит постоянная модификация количества акторов (акторы вне суверенитета), а также изменение самой объективной реальности. Возможно, этим отчасти и объясняется доминирование той или иной теоретической парадигмы на различных промежутках развития истории международных отношений. Учёным очень важно учитывать теоретическую составляющую при изучении современных международных отношений. Базовыми понятиями при рассмотрении методологических основ международных исследований выступают методология и эпистемология. Разница между двумя понятиями состоит в их соответствии с исследовательскими задачами. Методологический аппарат может быть включен в любой аспект человеческой деятельности, в которой возможно применение определенной последовательности и правил выполнения действий. Эпистемология соответствует только тем сферам, которые связаны с получением нового знания, исходя из этого предполагается более ограниченная сфера применения этого познания - область человеческой деятельности, которая направлена на поиск объективных законов окружающего мира.

Таким образом, методологический аспект в международных отношениях в большей мере относится к проблеме исследовательских процедур и конкретных действий, в то время как эпистемологические аспекты связаны с философскими проблемами науки о международных отношениях в сфере объективности познания и истины. В наиболее широком смысле можно говорить о методологии как о способе организации человеческой деятельности.

В заключение параграфа автор резюмирует, что методология докторского исследования будет базироваться на исследовательских подходах реализма и либерализма, так как данные научные парадигмы наиболее полно отражают международные отношения в условиях нового мирового порядка. Также наряду с ними будут частично использованы некоторые постпозитивистские парадигмы международных отношений, так как игнорирование последних невозможно в свете тех изменений и дебатов, которые происходят в теории международных отношений, а именно идеи критической теории и конструктивизма. Автор подчеркивает, что для анализа межгосударственных отношений необходимо использовать такие позитивистские парадигмы, как либерализм, реализм, а также частично необходимо применять методы, основанные на постпозитивистских теориях. В работе анализируется влияние внутренней

политики на внешнюю, а также влияние социальной среды на процесс получения знаний о международных отношениях.

Во втором параграфе **«Внешиполитический анализ как прикладная отрасль международных отношений»** затрагивается важность изучения основных видов политического анализа современного государства в системе международных отношений. Международные отношения – это, прежде всего, совокупность межгосударственных связей, которые априори разнонаправлены и потенциально конфликтогенны, в силу того, что основной движущей силой международных отношений является защита национальных интересов каждого субъекта. Шишиполитический анализ является неотъемлемой частью современного международного сообщества. Автор подчеркивает, что в конце XX столетия в категории шишиполитического анализа были введены главные теоретические вопросы. Если шишиполитические решения будут поставлены в центре теоретической матрицы, то это позволит теоретикам найти связь между социальной структурой общества и культурой. Шишиполитическая деятельность государства определяется как организованная и соответствующим образом обеспеченная деятельность государства по оказанию воздействия на объекты его внешних интересов в рамках выбранной тактики. Разнообразие организационных и тактических форм обуславливает многовариантный характер шишиполитической деятельности государства. Такой характер объясняет трудности при выборе шишиполитических решений, который происходит по принципу бифуркации. Бифуркационностью выбора шишиполитических решений определяется нелинейность развития системы международных отношений.

Автор подчеркивает, что при изучении международных отношений и внешней политики помимо таких объективных факторов, как география, экономика, культура, социальная среда необходимо сделать акцент на личностях, которые принимают решения. Развитие шишиполитического анализа на сегодняшний день является одним из главных в процессе принятия шишиполитических решений, а также определения стратегических целей государства.

В заключение параграфа автор приходит к выводу, что для всестороннего анализа внешней политики Республики Таджикистан в формирующемся новом мировом порядке необходимо учитывать такие факторы, как размер территории государства, национальные ресурсы, географическое месторасположение – выход к портам, и к водным путям, стратегическое месторасположение, демография, политическая система, военная мощь.

**Во второй главе «Республика Таджикистан в подсистеме международных отношений Центральной Азии»** регионы Центральной

Азии изучаются с точки зрения приоритетности в матрице национальных интересов РФ. Анализируются различные интеграционные проекты в истории регионального развития. Рассматриваются геополитические тренды и политические процессы, происходящие в регионе и их влияние на ситуацию в Таджикистане. Особое внимание в главе уделяется вопросам обеспечения безопасности в регионе. Подчеркивается значимость сотрудничества в различных сферах государственного взаимодействия.

В первом параграфе **«Становление новых государств Центральной Азии в геополитических реалиях конца XX – начале XXI века»** рассматривается процесс становления новых независимых государств Центральной Азии как полноправных акторов международных отношений. Суверенитет является одним из главных факторов в определении внешней политики государств. Теоретически мы можем сказать, что у государств Центральной Азии до распада Советского Союза был частичный суверенитет, они обладали своим парламентом, судебной системой, правительством, но они были лишены суверенитета в определении внешней политики, так как Москва определяла внешнеполитическую линию и только после обретения независимости внешняя политика стала прерогативой суверенных государств. Именно после распада СССР новые независимые государства региона объявили себя суверенными нациями и были признаны международным сообществом и стали полноправными акторами международных отношений. Государствам Центральной Азии было достаточно непросто осуществлять внешнюю политику, так как на протяжении длительного времени у них не было опыта проведения внешней политики. Отправной точкой в рассмотрении современных геополитических процессов на пространстве Центральной Азии, безусловно, является распад СССР. Автор изучает внешнеполитические задачи Центрально-Азиатских государств, анализируя их общие черты и индивидуальные стратегии. Внешняя политика отнюдь не оторвана от внутренних реалий: во многих случаях внешнеполитический выбор как раз и определяется, главным образом, внутренними причинами, тем более в молодых государствах, которым необходимо обрести двойную легитимность – как международную, так и внутри страны.

В заключение автор резюмирует, что в подсистеме международных отношений важность Центральной Азии определяется его транзитным потенциалом, более того Центральная Азия находится между двумя сверхдержавами, как КНР и РФ. Вследствие этого региону необходимо лавировать между двумя эпицентрами силы.

Исходя из вышесказанного, возникает закономерный вопрос о будущем видении мира со стороны Центрально-Азиатских государств: будут ли они

действовать на международной арене как самостоятельные единицы или же они будут действовать как единый регион. На сегодняшний день, безусловно, мы не можем говорить об интеграции региона в единый слаженный механизм, однако общность культуры, истории, религии, а также общность региональных проблем могут стать хорошим базисом для региональной интеграции, так как в современном мире регионализм становится основой для продуктивного прогресса на международной арене.

Таким образом государствам Центральной Азии достаточно непросто после долгого периода в составе мощного интеграционного объединения как СССР найти свою нишу в политико-экономических отношениях мирового сообщества. Независимость, которую получили государства Центральной Азии, сама по себе не может стать фактором успеха или прогресса. Независимость предоставляет свободу выбора, которая может стать основой для проведения политических и экономических реформ, нацеленных на поступательное социальное развитие во внутренней политике и упрочение позиций на внешнеполитической арене.

Во втором параграфе **«Эволюция внешней политики Республики Таджикистан на рубеже XX-XXI вв. (определение национальных интересов, внешнеполитическая концепция и национальные стратегии)»** представлена динамика эволюции внешней политики РТ и анализируются основные вехи внешнеполитической линии страны конца XX – начала XXI вв. Автор отмечает, что внешняя политика Таджикистана прошла период становления и на данном этапе находится в процессе развития и укрепления своей внешнеполитической позиции. Автор разделяет процесс становления и развития внешней политики государства на несколько этапов. В параграфе также отмечается важность и значимость регионов Центральной Азии для внешней политики Республики Таджикистан. Учитывая современные глобализационные процессы, с одной стороны, а фрагментацию международных отношений, с другой, - необходимо учитывать тот факт, что региональное сотрудничество является одним из факторов вовлечения государств в мировые торгово-экономические связи. Руководство Республики Таджикистан считает кооперацию в регионе одним из главных путей для решения экономических, социальных, экологических проблем и вопросов обеспечения безопасности в Центральной Азии. Анализируя внешнюю политику страны в контексте становления ее суверенитета и независимости необходимо отметить, что самым главным достижением является то, что для упрочения конституционной власти были сформированы Институты внешней политики государства, такие как Министерство иностранных дел, посольства и дипломатические представительства страны за рубежом. Данные структуры

являются главным представителем интересов республики на мировой арене. Резюмируя эволюцию внешней политики Республики Таджикистан, прежде всего, необходимо отметить, что наблюдается положительная динамика и прогресс фундаментального характера. Помимо того, что Республика Таджикистан установила дипломатические отношения с большинством стран мирового сообщества, она разработала дорожные карты внешнеполитического развития. Помимо Концепции внешней политики страны, которая является основой внешнеполитического курса страны, Правительством разработаны четыре стратегические цели и Национальная стратегия развития – 2030 (НСР-2030). Исходя из Стратегии национального развития, которая является директивным планом действий для всех органов государственного управления и индикативным планом действий для частного сектора и гражданского общества, НСР-2030 обозначает основные сферы жизнедеятельности общества, которые должны быть улучшены. В основу системного подхода разработки НСР-2030 положены три базовых принципа будущего развития:

- (1) превентивность
- (2) индустриальность
- (3) инновационность.

Для достижения данных задач необходима активная международная кооперация. Республика Таджикистан может перенять опыт индустриально-развитых стран для инновации своего промышленного сектора. Сотрудничество в научно-образовательной сфере позволит молодым таджикским специалистам внедрять нанотехнологии в различные отрасли страны. Следовательно, развитие международного сотрудничества имеет прямое влияние на развитие экономического потенциала страны. Основной задачей внешней политики должно быть создание благоприятных внешних условий развития. Министерству иностранных дел Таджикистана необходимо тесно сотрудничать с профильными ведомствами страны для координации действий и выработки дорожной карты экономического развития страны и иностранного капитала.

В третьем параграфе **«Национальные интересы Республики Таджикистан в регионе Центральной Азии: основные приоритеты и векторы сотрудничества»** автор рассуждает о значимости региона для внешней политики страны. Центральная Азия, безусловно, является одной из самых приоритетных зон внешней политики Таджикистана с точки зрения обеспечения национальных интересов. Данный тезис получил свой официальный статус в Концепции внешней политики Республики Таджикистан (2015г). Региональный компонент является приоритетом внешнеполитического курса страны. Данный тезис получил свой официальный статус в Концепции

внешней политики Республики Таджикистан. Автор в данном параграфе подробно анализирует факторы, влияющие на важность и значимость регионов Центральной Азии для Таджикистана. Сотрудничество Таджикистана и стран Центральной Азии может происходить в фокусе достижения стратегических целей страны, так как для достижения каждой из поставленных задач необходимо тесное сотрудничество стран региона.

В параграфе также рассматривается проблема демаркации в Центральной Азии. Все страны региона имеют спорные участки границ. В Центральной Азии благодаря синтезу формальных (региональные институты и двусторонние договоры) и неформальных (личные контакты глав государств и правительств) рычагов удастся поддерживать региональную стабильность. Также в параграфе рассматривается историческое развитие интеграционных проектов в регионе.

В заключение автор резюмирует, что одним из главных тормозящих факторов развития интеграционных процессов в Центральной Азии является отсутствие транспортных коридоров и единой таможенной системы. С точки зрения изучения интеграционных процессов в мировом масштабе государства ЦА представляют из себя некий парадокс системы международных отношений, так как за 29 лет их существования как независимых субъектов международных отношений до сих пор не сформировались не только единая региональная организация, но и реальное, а не декларируемое осознание ее необходимости. Возможно, это отчасти связано с историческим прошлым стран, который обусловил их долгое развитие в рамках одной державы и вследствие этого стремление доказать то, что они могут самостоятельно развиваться как в экономической, так и в политической сферах и представлять из себя развитого и полноправного актора международных отношений. Ситуация усугубляется тем, что каждая из стран региона имеет свои заявления на лидерство в регионе, которое основывается чаще всего не на реалиях современной системы международных отношений, а на своих политических амбициях. Региональный рынок облегчил бы вхождение этих государств в глобальную экономику (а не препятствовал бы этому процессу, как ошибочно полагают многие местные лидеры). Поскольку Центральная Азия расположена далеко от рынков Соединенных Штатов, Азии и Европы, развитие регионального рынка с участием прилегающих районов России, Ирана, Афганистана и Китая дало бы толчок развитию местных предприятий. Объединение производственных мощностей, запасов и рынков этих государств способствовало бы увеличению разнообразия и сложности проектов создания предприятий среднего масштаба, представляющих интерес для инвесторов.

В четвертом параграфе **«Обеспечение национальной безопасности Республики Таджикистан и международное сотрудничество по борьбе с**

**нетрадиционными угрозами и вызовами региональной стабильности»** анализируются система национальной безопасности Республики Таджикистан и основные виды угроз и рисков в масштабе региональной стабильности. Автор детально анализирует основные виды угроз и рисков современного международного пространства через призму системы национальной безопасности стран Центральной Азии.

На наш взгляд, проблемы безопасности в Центрально-Азиатском регионе носят достаточно сложный и своеобразный характер. Это, прежде всего, связано с трудностями, с которыми столкнулись государства Центральной Азии после обретения независимости: экономический упадок, нестабильность в обществе, политическая слабость. Центрально-Азиатский регион является стратегически важным в международном геополитическом раскладе. Находясь на стыке нескольких цивилизаций, регион подвержен влиянию многих государств: Российской Федерации, Соединённых Штатов Америки, Китайкой Народной Республики, Исламской Республики Иран, Турецкой Республики и стран Европейского Союза. Формирующаяся система региональной безопасности, отсутствие единого подхода к некоторым региональным проблемам, различные интересы в экономическом и политическом развитии региона создают основу для появления разногласий между государствами Центральной Азии. Во многих странах региона до сих пор идет процесс становления внешнеполитических приоритетов и стратегических интересов. Осознание необходимости внутри региональной активизации пришло с учетом реального положения вещей, социально-экономической и политической действительности. Для успешного современного решения всех вышеуказанных проблем на сегодняшний день странам ЦА требуется ускорить затянувшийся процесс смены парадигм своего цивилизационного развития - от суверенизации к реализации собственной модели модернизации. При этом рыночные реформы, демократизация системы властных отношений, строительство гражданского общества и «наци-государства» могут выступать не самоцелью, а только механизмами или способами построения такой модели.

В заключение автор подчеркивает, что странам региона необходимо выработать общие подходы для решения новых угроз безопасности регионального масштаба, а именно обеспечение экологической и гуманитарной безопасности. Было бы целесообразно создать единую региональную организацию, которая бы координировала действия стран региона в обеспечении экологической и гуманитарной безопасности. Необходимо проведение скоординированной политики в отношении существующих угроз посредством обмена оперативной информацией, координации соответствующих органов; выработки практических механизмов по

координации антитеррористической и антинаркотической деятельности. Необходимо улучшить работу коллективных региональных антитеррористических сил для оперативного реагирования на любые террористические и экстремистские проявления. Поддержание стабильности по периметру собственных границ, создание и укрепление пояса добрососедства, мира и безопасности. Вышеуказанное приобретает особое значение с появлением новых вызовов и угроз, усилившимся использованием международными террористами и наркодельцами территорий стран ЦА для достижения своих трансграничных целей. Автор отмечает, что несмотря на наличие проблем в регионе до сегодняшнего дня не было открытого противостояния в регионе, данный факт свидетельствует о самом главном, о том, что в странах существует политическая воля для мирного решения споров, а также выработки взаимовыгодных соглашений двустороннего и многостороннего формата. Несмотря на геополитические императивы, которые диктуют иногда определённое русло и вектор сотрудничества, принципы регионального партнёрства должны базироваться на столпах взаимного доверия, паритетности и координации.

**Третья глава «Республика Таджикистан в системе международных отношений в контексте внешнеполитических инициатив мировых акторов в Центральной Азии»** посвящена анализу геополитических проектов таких глобальных акторов, как РФ, США и КНР, реализуемых в регионе Центральной Азии, имеющей прямое влияние на РТ. В главе подробно изучается каждая стратегия с точки зрения национальных интересов Таджикистана и сделана попытка связать проекты с 4 стратегическими целями РТ и с Национальной стратегией развития Таджикистана – 2030 (НСР-2030).

В первом параграфе **«Российский вектор внешней политики Республики Таджикистан и проект евразийской региональной интеграции»** рассматривается российский вектор внешней политики Республики Таджикистан, а также анализируется проект евразийской интеграции. Автор подчеркивает, что российский вектор во внешней политике Таджикистана является одним из приоритетных и перспективных направлений внешнеполитической деятельности страны. Курс на развитие стратегического партнерства двух стран находит свое практическое воплощение также в поддержке Таджикистаном региональных инициатив России в Центрально-Азиатском регионе. Республика проводит последовательную политику в отношении России в рамках ее международной деятельности. Курс на развитие стратегического партнерства двух стран находит свое практическое воплощение также в поддержке Таджикистаном региональных инициатив России в Центрально-Азиатском регионе.

В параграфе детально рассматривается спектр факторов, влияющих на уровень развития двусторонних взаимоотношений, как экономика, военный фактор, политика, миграция, образование и т.д. Анализируются позитивные и негативные аспекты вхождения Таджикистана в ЕАЭС.

Суммируя весь спектр двусторонних взаимоотношений между РТ и РФ, можно прийти к выводу, что сотрудничество развивается, в основном, в военной и политической сфере. Данный факт, безусловно, является положительным аспектом, однако необходимо отметить, что экономический потенциал двусторонних контактов развит не в полной мере. Гуманитарный аспект также является сферой, который нуждается в интенсификации. На территории Таджикистана уже существуют межгосударственный вуз (Российско-Таджикский (Славянский) Университет) и Филиалы московских университетов (Московский государственный университет имени М.Ломоносова, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Национальный исследовательский университет «МЭИ»). Однако этого, как оказалось, недостаточно, необходимо укрепить позиции русского языка и способствовать популяризации его среди молодежи, так как большинство юных таджиков, которые не связаны исторической памятью с Россией, тяготеют к изучению английского и китайского языка, нежели русского. Конкуренцию России в гуманитарной и экономической сфере может составить КНР, который помимо широкой проектно-инвестиционной деятельности в стране также активно продвигает политику изучения китайского языка посредством разливных программ и проектов. Для Таджикистана, который находится на стадии укрепления своей политической и академической элиты, и кадровый резерв, которого вырос и обучался уже в независимых странах, сможет трансформировать государственное устройство стран и изменить механизмы элитообразования и состава элиты<sup>1</sup>. Другой немаловажный фактор, который должен быть учтен в анализе двусторонних отношений, - это отношение общества к российскому присутствию. Негативное отношение российского общества по отношению к таджикским мигрантам также является фактором недоверия для молодого поколения Таджикистана. В долгосрочной перспективе именно подрастающее поколение будет определять внешнеполитическую линию страны и в этом случае не стоит исключать вероятность отхода от традиционных подходов к стратегическому партнерству с Россией.

---

<sup>1</sup> Мальшева Д.Б. Политические процессы в постсоветских государствах Центральной Азии // Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: сб. статей: в 2-х т. / отв. ред. А.Б.Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 324 с.; Т.1. Западный фланг СНГ. Центральная Азия. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 197 с.

Во втором параграфе **«Китайский вектор внешней политики РТ и китайская геополитическая концепция «Один пояс – Один путь»** рассматривается китайский вектор внешней политики со всем спектром двусторонних отношений. Автор изучает инвестиционно-проектную деятельность КНР в РТ, детально изучая крупные инвестиционные проекты Поднебесной в Таджикистане. В параграфе также тщательно анализируется китайская инициатива "Один пояс – Один путь" – крупнейший инфраструктурный проект в истории человечества. Эта всеобъемлющая программа, которая включает сухопутные маршруты через Центральную Азию, экономический пояс Шелкового пути, а также морской компонент под названием «Морской Шелковый путь», который проходит по южному краю Азии по маршруту Индийского океана на Ближний Восток и Европу, является центральным элементом стремления Китая стать доминирующей мировой державой. Завершение данного проекта запланировано к 100-летию основания Китайской Народной Республики в 2049 году,<sup>1</sup> проект закрепит влияние Пекина на огромный евразийский континент и части Африки, содержащий около 65 стран и более 4 миллиардов человек. Вовлечение Китая в центрально-азиатские дела как на двустороннем уровне, так и в формате ШОС является ярким подтверждением стремления КНР к расширению международного сотрудничества. Следовательно, взаимоотношения между КНР и ЦА могут быть построены на основе партнерских взаимоотношений без идеологической нагрузки. Тенденция к глобализации и продвижение науки также могут послужить позитивным фундаментом для развития партнерства.

Резюмируя таджикско-китайские отношения необходимо отметить, что они имеют положительную динамику развития. Таджикистан получает огромную выгоду от двустороннего сотрудничества, однако необходимо также учитывать и отрицательные факторы, которые сопутствуют двустороннему сотрудничеству. Таджикистан может стать финансово уязвимым из-за обязательств перед Китаем. Необходимо диверсифицировать финансовые вливания в экономику страны. Большинство кредитов КНР Таджикистану так или иначе связаны с горнорудной промышленностью, и в Пекине не спешат предоставить средства для развития отраслей, которые могут обеспечить работой население Таджикистана. "Привязанная помощь", которую оказывает КНР РТ, означает, что деньги из Китая поступают в пакетах, которые связаны с интересами китайских фирм. Льготные кредиты на проекты в области инфраструктуры и технической помощи требуют того, что не менее половины материалов, оборудования, технологий и услуг, закупаемых по контракту,

---

<sup>1</sup> Debate:What China`s new Silk Road means for Europe. URL: <https://gisreportsonline.com/debate-what=chinas-new-silk-road-means-for-europe,2425,c.html>

должны поступать из Китая. Другим ключевым условием предоставления льготных кредитов является участие китайских компаний, что позволяет связанным с государством предприятиям Китая расширять свою деятельность за рубежом, получая зарубежные контракты и ресурсы. Многие считают, что эта политика призвана позволить китайским компаниям конкурировать со своими западными коллегами, которые уже установили господство на многих зарубежных рынках. Учитывая "условия и сложности" китайских инвестиционных пакетов, китайская "привязанная помощь" затрудняет конкуренцию другим. Необходимо создать комиссию с привлечением сотрудников Министерства иностранных дел, Министерства экономического развития и торговли, Центра стратегических исследований и представителей научно-академических кругов Таджикистана. Целью и задачей данной комиссии может быть анализ проектов и предоставление рекомендаций.

В третьем параграфе **«Американский вектор внешней политики Республики Таджикистан и анализ Концепции «Большая Центральная Азия»** изучается американский вектор внешнеполитической линии Таджикистана. История двусторонних взаимоотношений между США и РТ также берет начало в начале 90-х гг. XX столетия. Правительством Таджикистана и Правительством США были подписаны свыше 30 документов в торгово-экономической сфере и в сфере военно-технического сотрудничества, борьбы с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков, регулирующих договорно-правовую базу двусторонних отношений. В параграфе автор тщательно изучает взаимоотношения двух стран через призму спектра различных факторов (политический, торгово-экономический, гуманитарный и фактор безопасности), определявших значимость и важность двусторонних отношений. В параграфе также рассматривается Проект «Большая Центральная Азия» (ПБЦА). Данный проект стал концептуальным подтверждением долгосрочных интересов Соединенных Штатов Америки в Средней Азии. Более того, США в рамках данной Программы готовы были признать регион, связанный общими интересами и общими потребностями. Идеологом Концепции «Большая Центральная Азия» является Фредерик Стар, который помимо ряда политических и географических факторов также учел и экономическую составляющую данного Проекта. Ключевым фактором развития региона, по его мнению, является торговля, которая в свою очередь требует улучшения транспортной инфраструктуры. Одним из главных минусов выстраивания отношений с регионом является отсутствие концептуализации региона, а именно всесторонний анализ региона с учетом его разнообразия, например, отношение к власти, к законам, к политическим реформам, к природным ресурсам и даже к трудностям, с которыми они сталкиваются.

В заключение параграфа автор рассуждает об актуализации интереса к проблеме и создании дискурса по определенной тематике. Для интенсификации сотрудничества между США и РТ необходимо привлекать внимание общества и государства к проблеме двусторонних отношений. Следовательно, научное сообщество сможет сыграть ключевую роль, подняв проблематику двусторонних отношений на новый уровень. В таком ключе гуманитарный аспект может стать опорным элементом. Таджикистан сможет получить американский опыт в различных сегментах общества посредством интенсификации научно-образовательных программ по обмену. Необходимо отметить, что уже сейчас существуют такого рода проекты, однако они носят временный и выборочный характер.

В четвертом параграфе **«Европейский вектор внешней политики Республики Таджикистан в контексте реализации Новой стратегии Европейского Союза в Центральной Азии»** изучается европейский вектор внешней политики Республики Таджикистан в контексте Новой стратегии ЕС по отношению к ЦА. Европейский союз на сегодняшний день является одним из самых успешных интеграционных объединений в мире. Его доля в мировом валовом продукте (МВП) стабильно составляет примерно одну пятую часть. Следовательно, при реализации своей внешней политики Таджикистан не может не учитывать значимость данного регионального интеграционного проекта. Характерной чертой внешней политики ЕС является региональный подход к международным отношениям. Евросоюз рассматривает акторов международных отношений через призму их региональной принадлежности. Несмотря на отсутствие общих границ и территориальной отдаленности ЕС одним из первых признал страны ЦА после «парада суверенитетов» 90-х гг.

В параграфе детально изучается Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве (СПС), который является фундаментом договорно-правовой базы сотрудничества ЕС и РТ. СПС представляет неисчерпаемый потенциал для сотрудничества в самых разных сферах, начиная от реформирования энергосектора и укрепления границ и заканчивая сотрудничеством в сфере образования и культуры. Автор разграничил процесс установления дипломатических связей РТ со странами Евросоюза с хронологической с точки зрения на три этапа, и детально проанализировал данные этапы. В разделе также рассматривается новая стратегия ЕС по отношению к ЦА, анализируются негативные и позитивные аспекты данной Концепции.

В заключение автор резюмирует, что более тесное сотрудничество между Брюсселем и Душанбе в рамках инвестиционных проектов в области энергетики было бы целесообразно для обеих сторон. Вовлечение ЕС в ключевую отрасль экономики Таджикистана - гидроэнергетику позволит ей

укрепить свои позиции не только в РТ, но и в регионе. В республике существует очень много гидроэнергетических проектов, которые нуждаются в иностранных инвестициях. Брюссель готов вкладывать инвестиции в гидроэнергетику страны, если это не вызовет противоречия в самом регионе. Альтернативой этому, бесспорно, является строительство малых ГЭС, в которые ЕС уже вкладывают инвестиции, и именно этот сектор необходимо развивать.

Было бы целесообразно выработать свой качественно новый концептуальный подход по отношению к странам Старого Света, где будут более четко определены сферы интересов и построена реальная система сотрудничества и партнерства. Например, в контексте европейско-казахстанских отношений была выработана Государственная программа «Путь в Европу».

Ее реализация стала платформой для Казахстана в контексте установления взаимодействия с европейскими странами. Подобное сотрудничество сулит не только конкретные инвестиционные, финансово-экономические, военно-технические и иные возможности, но и воспринимается как индикатор степени вовлеченности Таджикистана в глобальные международные процессы и служит известным критерием их реальной самостоятельности. Необходимо сформировать конкретные механизмы реализации Стратегии. В Стратегии должны четко оговариваться все приоритетные направления в рамках двустороннего сотрудничества в сферах транспорта, энергетики, образования, нанотехнологий, сельского хозяйства. Традиционно в Центрально-Азиатском регионе на общественном уровне еще должным образом не сформировалось восприятие Европы как основного партнера, ориентированного на будущее. Западные принципы находят поддержку в основном среди молодежи, которая не загружена идеологией советского прошлого. Помимо того, европейскими странами, включая Германию, проводятся стипендиальные программы для школьников, студентов и аспирантов. Учитывая то, что молодое население в Таджикистане в возрасте от 15-29 лет составляет 28,2%, ЕС может быть перспективным партнером в Таджикистане. Для Таджикистана европейский путь является возможностью стать ближе к европейским стандартам, возможностью привнести в развитие страны передовой европейский опыт, технологии, качество и уровень европейского менеджмента во всех сферах.

Таким образом, логика европейского пути Таджикистана заключается в том, чтобы взаимно усилить составляющие цивилизационного взаимодействия в рамках политического, социального и культурного поля.

**Четвертая глава «Международное сотрудничество Республики Таджикистан в рамках региональных и глобальных интеграционных структур»** посвящена изучению многосторонней дипломатии РТ, а именно детально рассматриваются роль и место интеграционных структур во внешней политике РТ. Автор разделил организации по территориальному принципу, то есть на региональные и глобальные. Также в главе анализируется значимость финансовых международных структур для внешней политики РТ. Автор также рассуждает о приоритетности и значимости региональных организаций в настоящем и в обозримой перспективе в регионах Центральной Азии. В первом параграфе **«Региональные интеграционные структуры во внешней политике Республики Таджикистан»** анализируется значимость региональных организаций, в целом для мировой политики и, в частности для Республики Таджикистан. Региональные организации, в которых представлен Таджикистан по функциональным задачам и целям автор разделил на несколько сегментов: политический, экономический, культурный, сегмент безопасности и форумный сегмент. Региональные организации и их роль в мировой политике актуализировались в XX веке. Усиление позиционирования региональных структур в мировой политике в большей степени произошло после Второй мировой войны. Однако теоретическое оформление данного течения как одного из видов регионализма в международных отношениях произошло в начале прошлого века. При анализе роли и места региональных организаций необходимо, прежде всего, понять, как создаются и реконструируются регионы, почему и как государственные и негосударственные субъекты объединяются в формальных и неформальных региональных условиях в контексте глобализации. Реалиями сегодняшнего дня стали: изменение соотношения сил в глобальном и региональном масштабах, возникновение новых и расширение существовавших интеграционных групп, увеличение числа разного рода конфликтов. Эти кардинальные изменения серьезно трансформировали систему международных отношений и способствовали образованию “концентрических колец” вокруг мировых, региональных и субрегиональных держав планеты. Единственным средством защиты национальных ценностей каждого государства является его сотрудничество с мировым сообществом, которое реализуется через сотрудничество с соседними государствами в рамках региона. При развитии глобализационных процессов в мире государству достаточно сложно участвовать в международной торговле самостоятельно и вне рамок экономических интеграционных групп. Отсутствие таможенных пошлин и барьеров являются существенным подспорьем для развития торгово-экономических связей. Региональная экономическая интеграция стран стала

предметом политической программы Президента РТ еще в первые годы обретения независимости. Таджикистан полностью понимает, уважает и поддерживает усилия соседних государств по развитию традиционных отношений между ними, он также против проникновения в этот регион внешних сил. Идет развитие интеграции в рамках международных организаций (СНГ, ШОС, ОДКБ и т.д.), и на этом фоне Республика Таджикистан тесно сотрудничает с такими государствами, как Китай, Россия, Индия, Иран, Турция, США и др., что способствует совершенствованию механизма этих организаций. Механизм взаимодействия в рамках этих организаций жизнеспособен, а потому он должен развиваться.

В заключение автор акцентирует внимание на важности и значимости региональных структур в мировой политике. Государство не может развиваться изолированно от региональных структур, которые регулируют различные сферы жизнедеятельности общества.

Во втором параграфе **«Взаимодействие Республики Таджикистан с глобальными политическими, экономическими структурами и анализ международных инициатив Душанбе»** рассматривается взаимодействие Таджикистана с глобальными экономическими и политическими структурами. Республика Таджикистан рассматривает глобальные организации и институты как важнейший механизм объединения усилий по противодействию современным вызовам и угрозам. Более того, глобальные структуры являются незаменимой площадкой для разрешения споров и проблем в системе международных отношений и действенным инструментом в укреплении международного мира и стабильности. Глобальные организации играют важную роль в авангарде мировой политики, обладая властью в области посредничества, урегулирования споров, поддержания мира, применения санкций и т.д. Они также помогают в управлении различными ключевыми областями международной политики в области здравоохранения до денежно-кредитной политики. Международные организации могут быть определены как "институциональное соглашение между членами международной системы для достижения целей в соответствии со сферой и отраслью структуры. Роль и место институтов как акторов международной системы определены тем, что они структурируют среду, в которой действуют субъекты, в том числе, ограничивая возможность применения и создавая новые пути для достижения определённых задач. Международные институты представляют собой крайне сложное переплетение норм различной природы, которые закреплены юридически. Современная международная система имеет три основные архитектурные особенности, которые были построены на перекликающихся временных фазах.

Республика Таджикистан в своей деятельности в рамках данных структур стремится внести свой вклад в формирование нового и справедливого устройства международных и региональных отношений, а также защиты и продвижения своих национальных интересов. Автор детально рассматривает двусторонние взаимоотношения РТ с такими структурами, как ООН, МВФ, ВБ и т.д. При рассмотрении роли и места Таджикистана в условиях формирования нового мирового порядка автор подчеркивает необходимость анализа взаимодействия Республики Таджикистан с международно-финансовыми структурами. Более того, важность и значимость экономической дипломатии обозначена в Концепции внешней политики Таджикистана. В параграфе детально изучены двусторонние взаимоотношения РТ с глобальными финансовыми институтами. Отдельное внимание автор уделил проблеме вхождения Таджикистана в ВТО (02.03.2013г.). Автор подчёркивает, что членство в ВТО предоставит возможность РТ без предварительной разработки регулярных торгово-экономических соглашений с различными государствами-членами ВТО подписывать взаимовыгодные контракты и расширять торгово-экономические связи с мировыми экономиками путем устранения традиционных барьеров, препятствующих экспорту отечественных товаров. Наряду с позитивными аспектами существуют некоторые риски, которые необходимо минимизировать. Одной из главных угроз является потеря государственного бюджета за счет снижения импортных пошлин, а также снижения защиты ряда отраслей народного хозяйства. Республика потеряет вариант защиты внутреннего рынка за счет ограничения внешней торговли, из-за неразвитой финансовой инфраструктуры, которая может негативно сказаться на надежности. В заключение автор делает выводы о значимости каждой структуры для внешней политики Таджикистана, более того финансовые институты являются теми организациями, которые во многом задают тон международным отношениям и мировой политике. Таджикистану необходимо укреплять свои позиции в данных структурах.

В **Заключение** диссертационного исследования сформулированы основные выводы, сделано общее резюме работы, также представлены некоторые предложения и рекомендации для оптимизации внешнеполитической линии страны.

1. Становление нового мирового порядка предполагает активное участие международных интеграционных структур в международной политической жизни акторов мировой системы. В эпоху развития глобализационных процессов и усиления геоэкономических императив международных отношений роль и место интеграционных структур в системе

межгосударственных отношений приобретают все большую значимость. Единственным средством защиты национальных ценностей каждого государства является его сотрудничество с мировым сообществом, которое реализуется через сотрудничество с соседними государствами в рамках региона. На наш взгляд, было бы целесообразно разработать дорожную карту национальной стратегии по отношению к приграничным странам, в котором будут определены векторы и механизмы реализации двустороннего сотрудничества.

2. В современных международных отношениях появляются новые виды угроз, которые являются сложными и многообразными. Современные угрозы трансграничны и, соответственно, государство самостоятельно не может с ними справиться, следовательно, необходима тесная координация стран региона для их решения. Необходимо проведение скоординированной политики в отношении существующих угроз посредством обмена оперативной информации, координации соответствующих органов.

3. Во внешней политике любое государство стремится реализовать свои национальные интересы, а формирование последних происходит под влиянием множества факторов. Сторонники теоретической школы реализма, которая до недавнего времени занимала доминирующее положение в сфере теории международных отношений, считают, что главным из них является мощь государства, соотношенная с силой других стран. И действительно, на протяжении многих веков баланс сил, его нарушение и выправление, как правило, с помощью войн, являлись основной парадигмой отношений между народами. После обретения независимости перед Таджикистаном возник ряд проблем, и самым главным был выбор подхода для определения внешнеполитических ориентиров. Таджикистан сделал правильный выбор, сделав ставку на многовекторную политику. По происшествии почти 30 лет с периода обретения независимости мы можем прийти к выводу, что действительно благодаря многовекторной дипломатии Таджикистан смог добиться поставленных перед собой стратегических целей. Для достижения данных задач необходима активная международная кооперация. Республика может перенять опыт индустриально развитых стран для инновации своего промышленного сектора. Сотрудничество в научно-образовательной сфере позволит молодым таджикским специалистам внедрять нанотехнологии в различные отрасли страны. Следовательно, развитие международного сотрудничества имеет прямое влияние на развитие экономического потенциала страны. Основной задачей внешней политики должно быть создание благоприятных внешних условий развития. Министерству иностранных дел Таджикистана необходимо тесно сотрудничать с профильными ведомствами

страны для координации действий и выработки дорожной карты экономического развития страны и иностранного капитала.

4. Необходимо выработать практические механизмы по координации антитеррористической и антинаркотической деятельности. Создать на территории Республики Таджикистан совместный региональный антинаркотический Центр в связи с наличием ресурсов, опыта и благоприятным географическим расположением страны.

5. Необходимо выработать эффективные механизмы деятельности информационно-аналитической составляющей организаций путем создания единого информационного поля, которое впоследствии будет содействовать информационному противодействию новым вызовам и угрозам, оперативному обмену информацией, защите национальных интересов стран-участниц организаций как за пределами, так и в территориальном ареале ШОС и ОДКБ. В связи с этим было бы целесообразным создать единый аналитический Центр организаций.

6. Необходимо проведение совместных научно-исследовательских проектов с научными центрами Европы для изучения новейших технологий. Как известно, 2020-2040 годы объявлены «Двадцатилетием изучения и развития естественных, точных и математических наук». Следовательно, сотрудничество в области точных и естественных наук будет иметь огромное влияние на интенсификацию и разносторонность развития потенциала науки страны.

7. Принимая во внимание участившиеся случаи чрезвычайных ситуаций на территориях стран-участниц организаций, необходимо поддержание стабильности по периметру собственных границ, создание и укрепление пояса добрососедства, мира и безопасности. Данный фактор приобретает особое значение с появлением новых вызовов и угроз, усилившимся использованием международных структур.

8. Между странами Европейского Союза и Республикой Таджикистан имеются колоссальные резервные возможности углубления взаимоотношений в различных сферах жизнедеятельности двух государств. Как известно, ЕС реализовал несколько программ и проектов по отношению к Республике Таджикистан, как «Многолетняя индикативная программа» и «Новая стратегия ЕС в ЦА», в которых выработаны приоритетные векторы и сферы сотрудничества со странами ЦА. На наш взгляд, для интенсификации западноевропейского вектора Таджикистан должен выработать рамочный проект развития взаимоотношений Республики Таджикистан со странами Европейского Союза. Документ, в котором будут отражены приоритетные сферы и векторы сотрудничества РТ и ЕС. Данный проект станет хорошей

платформой для Таджикистана в деле презентации инвестиционной привлекательности страны.

9. Важным, по нашему мнению, является то, что Республика Таджикистан должна выступать с международными экологическими инициативами. Уже сейчас таджикские инициативы в области воды поддержаны мировым сообществом. Тем не менее Республика Таджикистан не должна останавливаться на достигнутом и сделать акцент на защите ледников в свете глобального потепления климата.

10. Учитывая тот факт, что в регионе происходит активная евразийская интеграция Таджикистану необходимо создать зону свободной торговли с государствами-членами ЕАЭС. Российский вектор внешней политики для Таджикистана является приоритетным, однако сотрудничество развивается в основном в военной и политической сфере. Данный факт, безусловно, является положительным аспектом, однако необходимо отметить, что экономический потенциал двусторонних контактов развит не в полной мере. Гуманитарный аспект также является сферой, который нуждается в интенсификации. На территории Таджикистана уже существует межгосударственный вуз и Филиалы московских университетов, однако этого как оказалось недостаточно, необходимо укрепить позиции русского языка и способствовать популяризации его среди молодежи, так как большинство юных таджиков, которые не связаны исторической памятью с Россией, тяготеют к изучению английского и китайского языка, нежели русского.

11. Китайский вектор внешней политики Таджикистана является одним из самых развитых, имея широкий спектр сотрудничества, однако при реализации данного направления необходимо учитывать фактор финансовой уязвимости из-за обязательств перед Китаем. Необходимо диверсифицировать финансовые вливания в экономику страны. Большинство кредитов КНР Таджикистану так или иначе связаны с горнорудной промышленностью, что приведет к растрачиванию природных ресурсов страны. Учитывая "условия и сложности" китайских инвестиционных пакетов, китайская "привязанная помощь" затрудняет конкуренцию другим. На наш взгляд, было бы целесообразно создать комиссию с привлечением сотрудников Министерства иностранных дел, Министерства экономического развития и торговли, Центра стратегических исследований и представителей научно-академических кругов Таджикистана. Целью и задачей данной комиссии может быть анализ проектов и предоставление рекомендаций.

12. В условиях усиления роли глобальных финансовых центров и формирования новой системы международных отношений для Республики Таджикистан актуальна разработка мер, направленных на повышение

эффективности ее внешнеэкономической деятельности. Международные финансовые институты являются одними из главных структур, которые определяют международные экономические процессы. В рамках развития своей экономической дипломатии Таджикистану необходимо усилить свою работу в таких структурах, как ВТО и Всемирный Банк. Хорошей практикой могло бы стать привлечение специалистов ВТО и Всемирного Банка в экономическую сферу страны.

12. Одной из самых важных рекомендаций является создание на территории Центральной Азии единой региональной интеграционной структуры с развитым научно-техническим потенциалом. Необходимо привлечь научное сообщество стран Центральной Азии для выработки фундамента Центрально-Азиатской региональной организации – членами ЕАЭС.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

### **I. Научные монографии**

1. Комилова, Х.Г. Политико-экономическое взаимодействие Республики Таджикистан и Федеративной Республики Германия на современном этапе / Х.Г.Комилова. – Душанбе: РТСУ, 2015. – 136с.
2. Комилова, Х.Г. Центральная Азия в условиях формирования нового мирового порядка / Х.Г.Комилова. – Душанбе: РТСУ, 2020. – 145с.
3. Комилова, Х.Г., Коваленко, Г.В., Сравнительный анализ внешней политики государств Центральной Азии / Х.Г.Комилова, Г.В.Коваленко. – Душанбе: Филиал МГУ в Душанбе, 2020. – 250с.

### **II. Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК**

#### **Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**

4. Комилова, Х.Г. Развитие культурно-научных связей Республики Таджикистан и Федеративной Республики Германия в 1995-2008 гг. / Х.Г.Комилова // Известия Отд. Обществ. наук. АН Республики Таджикистан. – Душанбе, 2009. – №2. – С.29-37.
5. Комилова, Х.Г. Двусторонние взаимоотношения ФРГ и Республики Таджикистан / Х.Г. Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2009. – №6(54). – С.131-136.
6. Комилова, Х.Г. Центральная Азия и Европейский Союз: новые реалии / Х.Г.Комилова // Современная Европа. – 2009. – №2. –С.52-63.

7. Комилова, Х.Г. Геополитические интересы Европейского Союза и Германии в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Таджикистан и современный мир / ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2008. – №49. –С.90-97.
8. Комилова, Х.Г. Европейский вектор во внешней политике Таджикистана / Х.Г.Комилова // Таджикистан и современный мир / ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. –Душанбе, 2009. – №4. – С.33-37.
9. Комилова, Х.Г. НАТО и ШОС - возможные пути сотрудничества / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2014. – №3/2(132). –С.109-12.
10. Комилова, Х.Г. Взаимоотношения Республики Таджикистан и стран Прибалтики / Х.Г.Комилова // Таджикистан и современный мир / ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. –Душанбе, 2015. – №1(39). –С.46-59.
11. Комилова, Х.Г. Внешнеполитические ориентиры Республики Таджикистан в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). Серия «Политология». – Душанбе: РТСУ, 2015. – №2(49). –С.175-181.
12. Комилова, Х.Г. Роль и место интеграционных структур в системе международных отношений в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2015. – №4(36). – С.123-134.
13. Комилова, Х.Г. Взаимодействие Французской Республики и Республики Таджикистан после вывода коалиционных сил ISAF с Афганистана / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2015. – №3/11(188). – С.109-120.
14. Комилова, Х.Г. Теоретические основы и подходы к определению внешнеполитических интересов в определении международных отношений Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Вестник Томского государственного университета – Томск, 2016. – №410. –С.77-83.
15. Комилова, Х.Г. Геополитические позиции Таджикистана в Центральной Азии в условиях нового мирового порядка. Афганистан / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2017. – №3/1. – С.32-36.
16. Комилова, Х.Г. Внешнеполитический анализ как прикладная отрасль теории международных отношений в системе структурных элементов / Х.Г.Комилова // Таджикистан и современный мир / ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – №3(66). – С.213-222.
17. Комилова, Х.Г. Центральная Азия как зона национальных интересов Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского

национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2018. – №9. – С.69-73.

18. Комилова, Х.Г. Роль и место теоретических школ в исследовании международных отношений / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2019. – №4. – С.93-98.

19. Комилова, Х.Г. Взаимоотношения Республики Таджикистан и Европейского Союза в рамках региональных проектов в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2019. – №5. – С.62-65.

20. Комилова, Х.Г. Обеспечение национальной безопасности Республики Таджикистан как гарант региональной стабильности в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Вестник ТГПУ имени С. Айни. – Душанбе, 2019. – №6(83). – С.122-126.

21. Комилова, Х.Г. Китайский вектор внешней политики Республики Таджикистан в контексте обеспечения безопасности в регионе / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2020. – №2. – С.60-66.

22. Комилова, Х.Г. Фактор безопасности в рамках российского вектора внешней политики Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2020. – №4. – С.32-43.

23. Комилова, Х.Г. Роль и место глобальных структур в современных международных отношениях на примере деятельности ООН / Х.Г.Комилова // Вестник Педагогического университета. – Душанбе, 2020. – №1(84). – С.122-126.

24. Комилова, Х.Г. Американский концепт «Большая Центральная Азия» и её влияние на формирования восприятия региона / Х.Г.Комилова // Вестник ТГПУ имени С. Айни. – Душанбе, 2020. – №2(85). – С.110-115.

25. Комилова, Х.Г. Эволюция внешней политики Республики на рубеже XX-начале XXI века Таджикистан / Х.Г.Комилова // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2020. – №8. – С.10-15.

### **III. Публикации в других изданиях**

26. Комилова, Х.Г. Межтаджикские мирные переговоры в Таджикистане / Х.Г.Комилова // Центральная Азия: пути модернизации: Материалы V Международной научной конференции. – Алматы, 2008. – С.245-247.

27. Комилова, Х.Г. Политика открытых дверей Республики Таджикистан в контексте политики глобальных акторов / Х.Г.Комилова // Республика

Таджикистан в системе геополитических интересов мировых и региональных держав: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе: РТСУ, 2008. – С. 65-71

28. Комилова, Х.Г. Торгово-экономические отношения Республики Таджикистан и Федеративной Республики Германия / Х.Г.Комилова // Роль и место РТ в региональных процессах: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе: ЦСИ при Президенте РТ, 2010. –С.110-115.

29. Комилова, Х.Г. Проблема обеспечения безопасности в Республике Таджикистан в контексте новых вызовов и угроз / Х.Г.Комилова // Влияние внешних факторов на обстановку в Афганистане и безопасность Центральной Азии: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе: РТСУ, 2010. – С.126-131.

30. Комилова, Х.Г. Гуманитарный аспект сотрудничества между Республикой Таджикистан и странами Европейского союза / Х.Г.Комилова // Сотрудничество государств Среднего Востока и Евросоюза: комплексное взаимодействие и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2010. –С.112-124.

31. Комилова, Х.Г. Американский вектор внешней политики Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет. – Душанбе: РТСУ, 2010. – №1(27). –С.134-141.

32. Комилова, Х.Г. Влияние религиозного фактора на внутривосточные процессы государств Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Проблемы модернизации и безопасности государств Центральной Азии и России в новых геополитических реалиях: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2011. –С. 355-365.

33. Комилова, Х.Г. Национальные интересы Республики Таджикистан после обретения независимости / Х.Г.Комилова // Политика открытых дверей Республики Таджикистан: состояние и перспективы: материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2011. –С.56-64.

34. Комилова, Х.Г. Политико-социальные предпосылки усиления исламского фактора в Республике Таджикистан / Х.Г.Комилова // название конференции: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2012. –С.34-45.

35. Комилова, Х.Г. Национальные интересы Таджикистана в регионах Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Ислам и демократия: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2012. –С.78-75.

36. Комилова, Х.Г Проблемы интеграции Центральной Азии: Взгляд из Таджикистана / Х.Г.Комилова // Геополитическая динамика Центральной Евразии в начале XXI в.: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2013. –С.9-15.
37. Комилова, Х.Г. Китайский вектор внешней политики Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Внешнеполитические ориентиры внешней политики Республики Таджикистан: материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2011. –С.54-67.
38. Комилова, Х.Г Гуманитарный аспект взаимоотношений Республики Таджикистан и США: анализ и предложения / Х.Г.Комилова // Внешняя политика Республики Таджикистан: приоритетные векторы сотрудничества – Душанбе, 2013. –С.17-21.
39. Комилова, Х.Г Новая стратегия ЕС в Центральной Азии: анализ и предложения / Х.Г.Комилова // Центральная Азия в глобальных политических процессах: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2013. –С.17-21.
40. Комилова, Х.Г. Американский вектор внешней политики Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Многовекторная дипломатия Таджикистана в условиях развития глобализационных процессов: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2013. –С.89-95.
41. Комилова, Х.Г. Геополитические позиции Таджикистана в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Россия и государства Центральной Азии: политические, гуманитарные и экономические аспекты евразийской интеграции: Материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2013. –С.45-53.
42. Комилова, Х.Г. Основные вызовы безопасности Республики Таджикистан: характер и варианты противодействия» / Х.Г.Комилова // Проблема обеспечения безопасности в Центральной Азии: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2014. –С.110-116.
43. Комилова, Х.Г. Европейский Союз и Таджикистан: Быть или не быть? (European Union and Tajikistan: To be or not to be?). URL: <http://ru.ozodagon.com/economic/6788-evropeyskiy-soyuz-i-tadzhikistan-byt-ili-ne-byt.html>
44. Комилова, Х.Г. Политика Атлантизма Н. Саркози (Policy of the Atlanticism N.Sarkozy). URL: <http://ru.ozodagon.com/politics/5795-eksperty-minusom-sarkozi-schitaetsya-ego--politika-atlantizma.html>
45. Комилова, Х.Г. Многовекторная политики Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Проблемы устойчивого социально-экономического развития в

- условиях глобализации: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2015. –С.34-42.
46. Комилова, Х.Г. Европейский вектор внешней политики РТ в рамках региональных проектов в Центральной Азии / Х.Г.Комилова // Сиесати созанда ва муваффаки хориҷи: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе: Эр-граф, 2019. – С.65-71.
47. Комилова, Х.Г. Формирование в Центральной Евразии международного режима противодействию киберугрозам / Х.Г.Комилова // Национальные стратегии новых государств Центральной Азии в XXI веке: приоритеты, механизмы реализации, международное сотрудничество: Материалы Международной научной конференции. – Душанбе, 2019. –С.111-123.
48. Комилова, Х.Г. Концептуальные основы и принципы внешней политики Республики Таджикистан после обретения независимости / Х.Г.Комилова // IX – Ломоносовские чтения: Материалы научно-теоретической конференции. – Душанбе, 2019. –С.89-98.
49. Комилова, Х.Г. Центральная Азия как зона национальных интересов Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // название конференции: Материалы Международной научно-практической конференции (07.07.2019г.). – Душанбе: ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан, 2019. –С.74-85.
50. Комилова, Х.Г. Обеспечение национальной безопасности в РТ и ее влияние на ситуацию в регионе / Х.Г.Комилова // Военное и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации и Республики Таджикистан: состояние и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференция (18.03.2019 г.). – Душанбе: РТСУ, 2019. –С.105-110.