ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 347.6+347.7 (575.3)
ББК: 67.99 (2) 3+67.99 (2) 4 (2 тоҷик)
М: - 22

МАНСУРӢ ШОДМОН ҶАМОЛИДДИНЗОДА

ИҶРОИ УҲДАДОРИҲОИ ПУЛӢ

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади
илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 - Ҳуқуқи
гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи
байналмилалии хусусӣ
(илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Душанбе – 2021

Диссертатсия дар шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон омода гардидааст

Роҳбари илмӣ:	**Раҳимзода Маҳмад Забир** – узви вобастаи Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, Арбоби илм ва техникаи Тоҷикистон
Муқарризони расмӣ:	**Исмаилов Шавкат Маҳмудович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи иқтисодӣ, молиявӣ ва зиддикоррупсионии факултети менеҷмент ва ҳуқуқи иқтисодии Донишгоҳи давлатии молия ва иқтисоди Тоҷикистон, Арбоби илм ва техникаи Тоҷикистон
	Ҳошимзода Даврон Додоҷон – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, сардори раёсати коргузорӣ ва назорати Дастгоҳи иҷроияи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон
Муассисаи тақриздиҳанда:	Муассисаи давлатии таҳсилоти олии касбии «Донишгоҳи давлатии тиҷорати Тоҷикистон»

Ҳимояи диссертатсия «28» сентябри соли 2021 соати 11 ^{00} дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.КОА-002 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, к. Буни Ҳисорак, толори Шӯрои олимони факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишонии 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» __________ соли 2021 тавзеъ шуд.

Котиби илмии
Шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
профессор **Азиззода У.А.**

ТАВСИФИ УМУМИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Мубрам будани мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ. Уҳдадориҳои пулӣ дар шароити ҳозира унсури ҷудонопазири иқтисоди бозорӣ буда, ба онҳо дар низоми ҳуқуқии ҷаҳонӣ таваҷҷуҳи махсус дода мешавад.

Табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ дар навбати аввал бо гуногуншаклӣ ва тафовути онҳо алоқаманд буда, ба бозори ҳозиразамон нигаронида шуда, аз Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон сарчашма мегирад, ки тибқи моддаи 12 он асоси иқтисодиёти Тоҷикистонро шаклҳои гуногуни моликият ташкил намуда, давлат бошад, озодии фаъолияти иқтисодӣ, соҳибкорӣ, баробарӣ ва ҳифзи ҳуқуқии тамоми шаклҳои моликият, аз ҷумла, моликияти хусусиро кафолат медиҳад[1].

Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд - КГ ҶТ) ғояҳои ҳуқуқи хусусиро эҳё намуда, боиси такмили институтҳои ҷойдоштаи ҳуқуқӣ ва ба вуҷуд омадани институтҳои нав, аз ҷумла, институти уҳдадориҳои пулӣ гардид. Реҷаи ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ бо дарназардошти талаботи кунунии муомилоти бозорӣ дар қонунгузории гражданӣ, соҳибкорӣ ва пеш аз ҳама, дар меъёру муқаррароти КГ ҶТ оид ба иҷрои онҳо (шартҳои иҷро, оқибатҳои ба таъхир андохтани иҷро, ҷавобгарӣ барои иҷро накардан ва бо таври матлуб иҷро накардани онҳо ва ғайра) муқаррар карда шуд.

Чӣ тавре ки Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон қайд намуданд, дар натиҷаи таъсири омилҳои дохиливу берунӣ, инчунин, ба талаботи замони муосир ҷавобгӯ набудани идораи як қатор бонкҳо ва ба таври зарурӣ ба роҳ намондани назорат боиси бӯҳронӣ гардидани вазъи умумии низоми бонкӣ дар кишвар гардид. Аз ин ҷо, ҷиҳати тақвият додани заминаҳои ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои истеъмолкунандагони хизматрасониҳои низоми бонкӣ ва баланд бардоштани сатҳи фаъолнокии иқтисодӣ ва маърифатнокии молиявии аҳолӣ корҳои амалӣ бояд роҳандозӣ карда шаванд. Бо мақсади ноил гардидан ба нишондиҳандаҳои

---

[1] Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 дар раъйпурсии умумихалқӣ қабул карда шуда, 26 сентябри соли 1999, 22 июни соли 2003 ва 22 майи соли 2016 бо тариқи раъйпурсии умумихалқӣ ба он тағйиру иловаҳо ворид карда шудаанд (ба забонҳои тоҷикӣ ва русӣ). – Душанбе: Нашриёти Ганҷ, 2016. – С.9.

пешбинигардидаи дурнамои ҳамасолаи сиёсати пулию қарзӣ бояд суботи молиявии кишвар таъмин, фишангҳои пулию қарзӣ самаранок истифода ва механизмҳои таъсирбахшии онҳо ҷорӣ карда шаванд.[2]

Қайд намудан зарур аст, ки аз иҷрои уҳдадориҳои пулӣ суботи муомилоти иқтисодӣ вобастагии зич дорад. Аз ин рӯ, яке аз вазифаҳои муҳимтарини илми ҳуқуқшиносӣ ва амалия, таҳияи чунин механизмҳои ҳуқуқие мебошад, ки ба иҷрои матлуби уҳдадориҳои пулӣ ва рӯёнидани товони зарар мусоидат намоянд.

Ҳамзамон, на ҳамаи масъалаҳоеро, ки ҳангоми иҷрои уҳдадориҳои пулӣ ба вуҷуд меоянд, қонунгузорӣ ҳал намудааст. Сабабгори ин ихтилофҳои назариявии то ба ҳол бартараф нашуда, инчунин, баъзе муаммоҳое мебошанд, ки дар амалияи ҳуқуқтатбиққунӣ ба вуҷуд меоянд.

Гарчанде аз лаҳзаи эътибори ҳуқуқӣ пайдо намудани КГ ҶТ вақти муайяне гузашта бошад ҳам, вале то ба ҳол аз таҷрибаи татбиқи меъёрҳои ҳуқуқи граждании ба таври пурра истифода намешавад, аз ин ҷо, аз ҷумла, чунин масъалаҳои ҳалнашуда боқӣ мемонанд: таъсири тағйиротҳо ба қобилияти харидории пул ҳангоми иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, табиати фоизҳое, ки ҳангоми пешпардохт ҳисоб карда мешаванд, ҳисоби фоизҳо вобаста ба маблағи зиён ва ғайра.

Бояд қайд намуд, ки аз лиҳози назариявӣ дар адабиёти ҳуқуқи граждании ва соҳибкорӣ, асосан, масъалаҳои иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, ҷавобгарӣ барои иҷро накардан ва ба таври матлуб иҷро накардани онҳо ва чанде дигар масъалаҳо баррасӣ шудаанд. Вале мафҳуми уҳдадориҳои пулӣ, ҷойгоҳи онҳо дар низоми уҳдадориҳо, намудҳои гуногуни онҳо мавриди таҳқиқ қарор дода нашудаанд. Ба ғайр аз ин, иштирокчиёни муносибатҳои шартномавӣ аксар вақт ба чунин проблемаҳо, аз қабили иҷро накардан ё номатлуб иҷро кардани уҳдадориҳои пулӣ; аз ҳуқуқҳои худ суиистифода намудани кредитор, аз ҷумла, суиистифода аз ҳуқуқҳои бо шартнома ба ӯ додашуда ҳатто дар бисёр мавридҳо ҷиҳати гирифтани фоизи баланд бардошташуда;

[2] Суханронии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар мулоқот бо кормандони мақомоти молия, андоз, гумрук, сармоягузорӣ ва бонкҳо аз 10 майи соли 2019. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.president.tj/node/20101 (санаи муроҷиат: 10.05.2019).

бойшавии беасоси аз ҳисоби якдигар; талабот дар бораи рӯёнидани зиён; баргардонидани воситаҳои пулии то бекор кардани шартнома пардохткардашуда ва ғайра.

Дар ниҳоят, аҳамияти таҳқиқот бо он муайян карда мешавад, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон робитаҳои берунии иқтисодиро бо кишварҳои дигар низ инкишоф медиҳад. Дар робита ба ин, саволҳои зиёде ба миён меоянд, ки ба иҷрои ухдадориҳои пулӣ алоқаманд мебошанд. Аз ин рӯ, муайян намудани реҷаи ҳуқуқии ухдадориҳои пулӣ ва иҷрои онҳо байни субъектҳои хоҷагии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва кишварҳои дигар аз як тараф, ба сифати воситаи ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии соҳибкорони ватанӣ аз суйистифодабариҳои гуногун баромад намудан, аз ҷониби дигар, шарти аввалаи таъмини муҳити мусоиди сармоягузорӣ барои субъектҳои хоҷагии хориҷӣ маҳсуб мегардад.

Таҳия намудани механизмҳои нави ҳуқуқие, ки иҷрои мувофиқу матлуби ухдадориҳои пулӣ дар муомилоти дохилӣ ва берунии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистонро таъмин менамояд, хеле муҳим мебошад. Ҳалли масъалаҳои зикргардида тибқи талаботи Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028, ки бо Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон 6 феврали соли 2018 қабул гардидааст, яке аз ҳадафҳои рушди қонунгузории миллии гражданӣ ва соҳибкорӣ мебошад [3]. Ҳолатҳои зикргардида мубрамияти мавзӯи диссертатсия, мақсад ва вазифаҳои онро муайян намудаанд.

Робитаи мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ бо лоиҳаҳо (барномаҳо) ва бо мавзӯи корҳои илмӣ-таҳқиқотӣ.

Диссертатсия дар доираи барномаи корҳои илмӣ-таҳқиқотии шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон – «Такмили асосҳои қонунгузории ҳуқуқи хусусии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои 2015-2019» таҳия шудааст.

Дараҷаи омӯзиш ва коркарди илмии мавзӯи таҳқиқот. Масъалаи иҷрои ухдадориҳои пулӣ, яке аз масъалаҳои мубрами илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон мебошад. Дар шароити

[3] Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028» аз 6 феврали соли 2018, №1005. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: http://base.mmk.tj/view_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=563 (санаи муроҷиат: 16.11.2019).

тағйирёбии босуръати бозор, ин масъала ҳам аз лиҳози ҳуқуқӣ ва ҳам аз лиҳози иқтисодӣ таваҷҷуҳи доимӣ ва ҷиддиро талаб мекунад. Мавзӯи мазкур нав буда, то ҳол дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди таҳқиқоти ҳамаҷонибаи илмии олимони ватанӣ қарор дода нашудааст.

Дар кишварҳои хориҷӣ, аз ҷумла, дар Федератсияи Россия ба таври бевосита масъалаҳои иҷрои уҳдадориҳои пулӣ аз ҷониби олимони соҳаҳои илми ҳуқуқи гражданӣ ва соҳибкорӣ М.Г. Бакуева[4], В.А. Белов[5], Л.А. Новоселова[6] ва дигарон мавриди омӯзиш ва таҳқиқ қарор дода шудаанд.

Баъзе ҷанбаҳои иҷрои уҳдадориҳои пулӣ аз тарафи олимони ҳуқуқшиноси тоҷик, аз қабили А.Д. Ғафурзода[7], Б.К. Нусратуллоев[8], М.З. Раҳимзода[9] ва дигарон мавриди таҳқиқ қарор гирифтаанд.

Таҳқиқотҳои олимони зикргардида ба марҳилаи нави рушди ҳуқуқи гражданӣ ва соҳибкории Россияю Тоҷикистон рост омада, баҳри ҳалли масъалаҳои муҳими уҳдадориҳои пулӣ, иҷрои уҳдадориҳо, ҷавобгарӣ барои иҷро накардан ё ба таври номатлуб иҷро намудани уҳдадориҳо, аз ҷумла, уҳдадориҳои пулӣ равона карда шудаанд.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти диссертатсионии мазкур таҳлили меъёру муқаррароти ба иҷрои уҳдадориҳои пулӣ дахлдоштаи қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, омӯзиш ва таҳқиқи масъалаҳои муҳими илмӣ-назариявӣ ва амалии ба иҷрои уҳдадориҳои пулӣ алоқаманд дар шароити гузариш ба иқтисоди бозорӣ ва таҳияи таклифу тавсияҳои дахлдор оид ба таҳкими механизми ҳуқуқии таъмини иҷрои уҳдадориҳои пулӣ мебошад.

---

4 Бакуева М.Г. Исполнение денежных обязательств по российкому гражданскому праву: дис. … канд. юрид. наук. – Тюмень, 2005. – 199 с.
5 Белов В.А. Денежные обязательства. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. – 237 с.
6 Новоселова Л.А. Проценты по денежным обязательствам. – М.: Статут, 2003. – 192 с.
7 Гафуров А.Д. Дисциплина расчетов в условиях рыночной экономики: правовые аспекты. – Душанбе: «Ирфон», 2006. – 172 с.
8 Нусратуллоев Б.К. Принципы реального и надлежащего исполнения обязательств на современном этапе развития гражданского права Таджикистана: проблемы реализации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 30 с.
9 Рахимов М.З. Исполнение хозяйственных обязательств: встречное исполнение. Учебное пособие. – Душанбе, 1990. – 127 с; Рахимов М.З. Конечный результат предпринимательской деятельности: теория и правовое регулирование. – Душанбе: Деваштич, 2007. – 294 с.

Дар асоси мақсади гузошташуда вазифаҳои зерини таҳқиқоти диссертатсионӣ пешбинӣ шудаанд:

- таҳлили мафҳум ва табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ;
- муайян намудани асосҳои ба вуҷуд омадани уҳдадориҳои пулӣ ва аниқ намудани мазмуни навъҳои алоҳидаи онҳо;
- таҳия намудани таснифоти уҳдадориҳои пулӣ;
- таҳлили мазмуни иҷрои уҳдадориҳои пулӣ;
- муайян намудани мафҳуми иҷрои дахлдори уҳдадориҳои пулӣ;
- таҳқиқи мазмуни иҷрои уҳдадориҳо аз рӯи фоизҳо;
- муайян намудани мафҳум ва хусусиятҳои ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ;
- асоснок намудани рӯёндани фоизҳо ҳамчун шакли ҷавобгарии ҳуқуқи гражданӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ;
- таҳияи таклиф ва тавсияҳои амалӣ ҷиҳати такмили механизми танзими ҳуқуқии муносибатҳои ба иҷрои уҳдадориҳои пулӣ алоқаманд.

Объекти таҳқиқоти диссертатсиониро муносибатҳои ҷамъиятии бо иҷрои уҳдадориҳои пулӣ алоқаманд ташкил медиҳанд.

Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсиониро меъёру муқаррароти қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, санадҳои дахлдори байналмилалии эътирофнамудаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, амалияи судҳои иқтисодӣ ва ақидаю афкори илмӣ-назариявӣ оид ба паҳлуҳои гуногуни масъалаи иҷрои уҳдадориҳои пулӣ ташкил медиҳанд.

Асоси методологии таҳқиқот. Зимни таълифи диссертатсия аз усулҳои умумиилмӣ ва махсуси илмии зерин истифода шудааст: диалектикӣ, таҳлили низомнок, расмӣ-мантиқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, техникӣ-ҳуқуқӣ ва дигар усулҳо.

Асоси назариявии таҳқиқотро корҳои илмии олимони замони шӯравӣ ва муосири ватанию хориҷие, ки ба ҷанбаҳои мухталифи иҷрои уҳдадориҳои пулӣ бахшида шудаанд, ташкил медиҳанд.

Дар ҷараёни кор вобаста ба таҳқиқоти диссетратсионӣ, корҳои олимони ватанию хориҷии соҳаҳои ҳуқуқи гражданӣ ва соҳибкорӣ М.М. Агарков, И.Х. Бобоҷонзода, М.Г. Бакуева, В.А. Белов, В.В. Витрянский, Ш.К. Ғаюров, А.Д. Ғафурзода, Д.В. Добрачев, Л.Г. Ефимова, Н.Ю. Ерпилева, А.В. Золотухин,

В. Зубарев, А.Б. Ипатов, Ш.М. Исмоилов, З.И. Исмоилова, Ш. Каримзода, Н.В. Куракова, Л.А. Лунс, Д.Г. Лавров, М.А. Маҳмудзода, Ҷ.Ш. Муртазозода, Б.К. Нусратуллоев, Л.А. Новосёлова, О.У. Усмонов, В.А. Ойгензихт, М.З. Раҳимзода, Ф.С. Сулаймонов, С.В. Сарбаш, Е.А. Суханов, Ш.Т. Тағойназаров, В.С. Толстой, Е.В. Тирская, Г.А. Тосунян, В.А. Хохлов, Д.Д. Ҳошимзода ва дигарон истифода бурда шудаанд.

Асосҳои меъёрӣ-ҳуқуқии таҳқиқот. Асосҳои меъёрӣ-ҳуқуқии кори диссертатсиониро Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, кодексҳо ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, аз ҷумла, санадҳои зерқонунӣ, инчунин, меъёру муқаррароти алоҳидаи қонунгузории кишварҳои хориҷӣ ва санадҳои ҳуқуқии байналмилалии эътирофнамудаи Тоҷикистон ташкил медиҳанд. Қарорҳои Пленуми Суди Олии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар қисми шарҳи қонунгузории граждании соҳибкорӣ ва тарзи татбиқи онҳо нисбати категорияҳои муайяни муносибатҳои ба иҷрои уҳдадориҳои пулӣ алоқаманд, ҳамчун заминаи эмприкии таҳқиқот хизмат намудаанд.

Навгонии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он ифода меёбад, ки таҳқиқоти мазкур нахустин таҳқиқоти мукаммали илмии проблемаҳои мубрами иҷрои уҳдадориҳои пулӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Дар таҳқиқоти илмӣ ба таври пурра ва бо диди дигар масъалаҳои мафҳум, таснифот, табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ, мафҳум ва моҳияти иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, махсусияти ҷавобгарӣ барои иҷро накардан ё ба таври номатлуб иҷро намудани уҳдадориҳои пулӣ баррасӣ шудаанд.

Навгонии таҳқиқоти диссертатсионӣ, инчунин, дар хулосаю муқарраротӣ назариявӣ ва таклифу тавсияҳои амалии зерин, ки ба ҳимоя бароварда шудаанд, инъикос меёбад.

1. Мафҳуми «пул» ҳамчун предмети уҳдадории пулӣ, тамоми пулҳоеро дар бар мегирад, ки дорои хусусияти қонунии воситаи пардохт мебошанд ё ин ки чунин хусусиятҳоро доро набошанд ҳам, вале барои истифода бурдан дар суратҳисобҳои ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон манъ нашудаанд. Воситаҳои пулии ғайринақдӣ низ метавонанд дар қатори пулҳои нақдӣ предмети уҳдадориҳои пулӣ бошанд. Азбаски пулҳо дорои хусусияти фоидаоварӣ мебошанд, аз ин рӯ, бояд дар қонунгузорӣ уҳдадории

пардохти фоизҳо барои истифодабарии онҳо муқаррар карда шавад.

2. Табиати ҳуқуқии ҳисоббаробаркуниҳои ғайринақдӣ аз ҳисоббаробаркунӣ бо пулҳои нақд бо набудани интиқоли воқеии пул ва ба муносибатҳои ҳуқуқӣ ҷалб намудани шахсони сеюм (бонкҳо ва дигар ташкилотҳои қарзӣ), ки ба қарздор ва кредитор хизмат мерасонанд, фарқ мекунанд. Агар пулҳои нақд дар худ гуногуншаклии ашёҳоро ифода намоянд, пас пулҳои ғайринақдӣ ба ашёҳо дахл надоранд ва ба муомилоти гражданӣ ба сифати талаботи уҳдадоркунанда дохил мешаванд, ки дар муносибат бо бонкҳо ва дигар ташкилотҳои қарзии дар онҳо суратҳисоби мувофиқ кушодашуда вуҷуд доранд.

3. Муаллиф таърифи зерини мафҳуми уҳдадориҳои пулиро пешниҳод менамояд: «Уҳдадориҳои пулӣ чунин уҳдадориҳое мебошанд, ки тибқи он кредитор ҳуқуқ дорад аз қарздор маблағи пулии муайян ё муайяншударо бо дарназардошти талаботи муқаррарнамудаи шартнома ва қонунгузории гражданӣ талаб намояд».

4. Дар асоси таҳлили меъёрҳои КГ ҶТ муаллиф уҳдадориҳои пулиро ба намудҳои зерин ҷудо менамояд:

1. Вобаста ба мавзӯъ:

а) уҳдадориҳое, ки предмети онҳо танҳо пул мебошад;

б) уҳдадориҳое, ки предмети онҳо, ҳамчун қоида метавонад пул бошад.

2. Вобаста ба мазмун:

а) уҳдадориҳое, ки мазмуни онҳо амали қарздор ҷиҳати ба кредитор ва ё ин ки ба шахси сеюми ишоранамудаи ӯ додани ашё мебошад;

б) уҳдадориҳое, ки мазмуни онҳо амали қарздор ҷиҳати муқаррар намудан ё қатъ гардонидани ҳуқуқи муайяни субъективии кредитор, ё ин ки шахси сеюми ишоранамудаи ӯ мебошад;

в) уҳдадориҳое, ки мазмуни онҳо амали қарздор ҷиҳати иҷрои кор мебошад;

г) уҳдадориҳое, ки мазмуни онҳо амали қарздор ҷиҳати расонидани хизмат мебошад;

д) уҳдадориҳое, ки мазмуни онҳо худдорӣ намудани қарздор аз анҷом додани амалҳои муайян мебошад.

3. Вобаста бар асоси ба вуҷуд омадан:

а) шартномавӣ ва ғайришартномавӣ;

б) танзимшаванда ва ҳифзшаванда.

5. Иҷрои уҳдадориҳои пулӣ – ин аз ҷониби қарздор содир намудани амал (амалҳо)-и муайян ҷиҳати интиқол ё пардохт намудани маблағҳои пулӣ бо талаби кредитор мебошад. Иҷрои уҳдадории пулӣ метавонад, чӣ ихтиёрӣ ва чӣ маҷбурӣ бошад.

6. Ҳамчун қоида, лаҳзаи иҷрои уҳдадории пулӣ аз рӯи ҳисоббаробаркунии ғайринақдӣ, лаҳзаи гирифтани воситаҳо (маблағҳо)-и пулӣ аз тарафи бонки кредитор ба ҳисоб меравад. Ҳангоми ҳисобаробаркуниҳо аз рӯи инкассо бошад, муштарӣ ба бонки худ (бонки эмитент) ҷиҳати аз ҳисоби ӯ анҷом додани пардохт супориш медиҳад. Агар дар ин маврид сабаби иҷро накардан ва ё ба таври номатлуб иҷро кардани супориш, аз тарафи бонки иҷорокунанда вайрон намудани қоидаҳои анҷом додани амалиётҳои ҳисоббаробаркунӣ бошад, он гоҳ мумкин аст, ки ҷавобгарӣ дар назди муштарӣ ба зиммаи ҳамин бонк гузошта шавад (м. 899 КГ ҶТ).

Азбаски дар Кодекси граждании ҶТ лаҳзаи ба таври дахлдор иҷро кардани уҳдадориҳои пулӣ ҳангоми ҳисоббаробаркунӣ аз рӯи шакли инкассо муайян нашудааст ва чунин ҳолат боиси мушкил гардидани ичрои уҳдадориҳои пулӣ аз ҷониби шарикони қарздор мегардад, пешниҳод карда мешавад, ки дар КГ ҶТ лаҳзаи иҷрои уҳдадории пулӣ вобаста ба пулҳои ғайринақдӣ, лаҳзаи аз суратҳисоби бонки пардохткунанда баровардани маблағи қарз ҳисобида шавад.

7. Қонунгузории амалкунанда ҳеҷ гуна қоидаҳои умумӣ оид ба шартҳои иҷрои уҳдадории пулиро муқаррар накардааст. Дар КГ ҶТ меъёрҳое вуҷуд надоранд, ки қоидаҳои истифода бурдани фоиз аз рӯи уҳдадориҳои пулиро муфассал ба тартиб дароварда бошанд.

Барои ичро накардани уҳдадориҳои пулӣ бояд ба андозаи маблағи муайянгардида фоиз пардохта шавад, ки андозаи он бо дарназардошти ставкаи миёнаи Бонки миллии Тоҷикистон муайян карда мешавад. Вале, мушаххасан, муайян намудани чунин меъёр хеле душвор мебошад. Зеро фоизе, ки бояд рӯёнида шавад, аз тарафи ҳамон як бонк метавонад нисбати мизоҷони гуногун вобаста ба имкониятҳо ва сиёсати молиявии амалишаванда гуногун бошад.

Аз ин рӯ, муаллиф роҳҳои зерини ҳалли масъалаи мазкурро пешниҳод менамояд:

Якум, бо роҳи меъёри матлуб ҳисобидани меъёри баҳисобгирии БМТ оид ба захираҳои қарзие, ки аз ҷониби бонки тиҷоратӣ (меъёри бозтамвил) пешниҳод гардидаанд ва татбиқи меъёри мазкур ба якхелагии ҳисобкуниҳо оварда расонида, амалияи ҳуқуқтатбиққунии судиро ба он равона менамояд;

Дуюм, бо роҳи бо чунин меъёр эътироф намудани ставкаи миёнамоҳ оид ба кредитҳои додаи ташкилоти қарзи (бонки)-е, ки ба кредитор хизмат мерасонад.

Азбаски тартиби муайяннамудаи ставкаи миёнаи баҳисобгирии фоизҳои бонкҳо аз рӯи м. 426 КГ ҶТ феълан, дар амалия татбиқ намегардад, аз ин рӯ, фаҳмиши ҳархелаи он, ки аз муқаррароти ин модда бармеояд, зарурат ба аниқ намудан ё ба таҷрибаи феълан ҷойдоштаи меъёри азнавмолиякунонии Бонки миллии Тоҷикистон мувофиқ намуданро дорад.

8. Меъёри дар қ. 1 м. 426 КГ ҶТ овардашуда, аксаран, ба сифати қоидаи умумӣ барои муқаррар намудани оқибатҳои гузаштани муҳлати иҷрои уҳдадории пулӣ фаҳмида мешавад. Вале доираи амали меъёри мазкур нисбатан васеътар буда, он дар мавридҳои муқаррар намудани оқибатҳои «ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағҳои пулии ғайр», «гузаронидани муҳлати пардохти он», «бидуни асос гирифтани он» ва «аз ҳисоби шахси дигар ба амонат гузоштан» низ татбиқ мегардад. Агар саркашӣ аз баргардонидани маблағро дар аксар ҳолатҳо ҳамчун пардохт нашудани он фаҳмидан раво бошад, пас «нигоҳдории ғайриқонунии маблағҳои пулӣ» мафҳумест, ки моҳияти он мазмуни на танҳо бо фаҳмиши қисман, балки бо пурра пардохт нашудан низ мувофиқ меояд. Ҳамзамон, нигоҳдории ғайриқонунии маблағҳои пулӣ метавонад, ки сабаби вайронкунии ҳам уҳдадории пулӣ ва ҳам он уҳдадорие бошад, ки гарчанде бо додани пул вобаста ҳам бошад, аммо уҳдадориҳои пулӣ ҳисобида намешаванд. Зиёда аз ин, ба таври ғайриқонунӣ нигоҳдоштан метавонад, ки бо ягон намудҳои уҳдадорӣ алоқаманд набошад. Аз ин рӯ, ҷавобгарӣ дар шакли пардохти фоизҳо вобаста ба маблағи воситаҳои пулии ғайриқонунӣ нигоҳдошташуда, ки бевосита ба ташкилоти қарзи (бонкҳо)-и гунаҳгор бо супориши мизоҷ барои иҷро ҷалб карда шудааст, ба ин ташкилот татбиқ карда мешавад.

9. Иҷрои уҳдадориҳои пулӣ ҳангоми амалӣ намудани фаъолияти соҳибкорӣ дорои хусусиятҳои ба худ хос мебошад. Ҷавобгарӣ барои иҷро накардан ё иҷрои номатлуби уҳдадориҳо

дар чунин маврид, ғайр аз шартнома, инчунин, дар қонун муайян шудааст. Новобаста аз он ки субъекти фаъолияти соҳибкорӣ барои иҷро накардан ё иҷрои номатлуби уҳдадории пулӣ тибқи шартнома ба кредитор фоизи муайяни ҷарима месупорад, бар замми он, ӯ тибқи қонунгузорӣ ба кредитор ҷаримаи иловагӣ низ мепардозад. (қ. 5 м. 426 КГ ҶТ). Ба назари мо, ин ҳолат ба талаботи принсипи баробарӣ, ки дар ҳуқуқи граждани ҳукмфармост, чандон мувофиқ нест ва соҳибкори қарздорро нисбат ба субъектҳои дигар дар ҳолати нобаробарӣ қарор медиҳад.

10. Бо мақсади такмили қонунгузорӣ чораандешиҳои зерин пешниҳод карда мешавад:

- ба таври меъёрӣ мустаҳкам намудани ҳуқуқи кредитор ҷиҳати аз қарздор талаб намудани талафи зиёнҳо вобаста ба беқурбшави (таварруми)-и арзиши пардохт, ки боиси ба таъхир гузоштани пардохти қарз гардидааст, ки ин ба пайваста амалӣ намудани ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии кредитор, ки аз уҳдадориҳои пулӣ бармеояд, имкон медиҳад;

- мувофиқи интихоби тарафи зиёндида ҳисоб кардани зиёни фоизҳо ва ҷаримаҳо ё бо арзе, ки бо он уҳдадории пулӣ ифода карда шуда буд, ё бо арзе, ки бо он зарари расонидашуда ифода шудааст.

Ҷиҳати боз ҳам аниқтар намудани ҷои иҷрои уҳдадориҳои пулӣ пешниҳод мегардад:

1) банди г) м. 339 КГ ҶТ дар таҳрири зайл ифода карда шавад:

- «г) аз рӯйи уҳдадории вобаста ба пардохти маблағҳои пули нақдӣ – дар ҷои истиқомати кредитор ё агар кредитор шахси ҳуқуқӣ бошад, дар ҷои ҷойгиршавии он дар лаҳзаи ба вуҷуд омадани уҳдадорӣ; агар кредитор то лаҳзаи иҷрои уҳдадорӣ ҷои истиқомат, ё будубошашро иваз карда, қарздорро дар ин бора огоҳонида бошад, пас ҷои нави истиқомат, ё будубоши кредитор ва аз ҳисоби кредитор баровардани ҳамаи хароҷоти вобаста ба ивази ҷои иҷро.».

2) дар моддаи 339 КГ ҶТ банди нав бо мазмуни зерин илова карда шавад:

- «е) аз рӯи уҳдадории пулӣ вобаста ба пардохти маблағи пулии ғайринақдӣ – дар маҳалли ҷойгиршавии бонк (воҳидҳои сохтории бонк), ки дар он (онҳо) барои кредитор суратҳисоби

бонкӣ кушода шудааст. Агар дар маҳал ё кишвари пардохти маблағ, кредитор суратҳисоби бонкӣ барои гузаронидани маблағро дошта бошад, қарздор ҳақ дорад дар мавриди эътироз надоштани кредитор ухдадории пулии худро бо роҳи ба ин суратҳисоб гузаронидани маблағ иҷро намояд.».

Аҳамияти назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он ифода меёбад, ки аз хулоса ва нуқтаҳои назариявии дар он инъикосёфта дар таҳқиқотҳои минбаъдаи илмии масъалаҳои марбут ба иҷрои ухдадориҳои пулӣ метавон истифода намуд.

Аҳамияти амалии таҳқиқоти диссертатсионӣ ифодаи худро дар он меёбад, ки тавсия ва таклифҳои дар таҳқиқот ҷойдоштаро дар ҷараёни қонунэҷодкунӣ дар бахши ҳуқуқи гражданӣ, аз ҷумла, баҳри ворид намудани тағйиру иловаҳо ба КГ ҶТ мавриди истифода қарор додан мумкин аст. Маводҳои таҳқиқоти диссертатсиониро, ҳамчунин, зимни гузаронидани дарсҳои лексионӣ ва амалӣ аз фанни «Ҳуқуқи гражданӣ» ва «Ҳуқуқи соҳибкорӣ» истифода бурдан мумкин аст.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия бо сатҳи навгонии илмии диссертатсия, нуқтаҳои илмие, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърӯзаҳо дар семинар ва конференсияҳои илмӣ-амалӣ тасдиқ карда мешавад. Инчунин, сабки навишти диссертатсия аз саҳми шахсии муаллиф даромад намудани он далолат мекунад.

Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ. Диссертатсия дар шуъбаи ҳуқуқи хусусии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон омода шуда, дар ҷаласаҳои Институти мазкур ва кафедраи ҳуқуқи граждании факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон муҳокима ва ба ҳимоя пешниҳод карда шудааст.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ аз ҷониби муаллиф дар чунин конференсияҳои ҷумҳуриявӣ, байналмилалии илмӣ-назариявӣ ва амалӣ дар шакли маърӯзаҳо иброз шудаанд:

- дар конференсияи Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, бахшида ба 10-солагии Кодекси граждании ҶТ (Душанбе, соли 2010);
- дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мавзӯи

«Рушди қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар даврони истиқлолият» бахшида ба 20-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (Душанбе, 26-29 августи соли 2011);

- дар Форуми панҷуми миллӣ оид ба волоияти қонун дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (Душанбе, 1 ноябри соли 2019);
- дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳайати устодону кормандони Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бахшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400-солагии Миробид Сайидои Насафӣ» (Душанбе, 24 апрели соли 2019);
- дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мавзӯи «Фаъолияти ҳуқуқэҷодкунӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: масоил ва дурнамо» (Душанбе, 1 майи соли 2019);
- дар конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии Донишкадаи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мавзӯи «Низоми муосири худидоракунии маҳаллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Душанбе, 3 майи соли 2019);
- дар конференсияи байналмилалии илмӣ ба ифтихори 80-солагии академик Ф.Т. Тоҳиров дар мавзӯи «Рушди илми ҳуқуқ дар замони соҳибистиқлолии Тоҷикистон» (Душанбе, 21 июни соли 2019) ва ғайра.

Муқаррароти умумии таҳқиқоти диссертатсионӣ, хулоса ва тавсияҳои дар он ҷойдошта, дар 1 монография ва 16 мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла, 8 мақолаҳои илмии дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расонидаи муаллиф инъикос шудаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, шаш зербоб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 196 саҳифаро ташкил медиҳад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРАТСИЯ

Дар муқаддима мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссератсионӣ асоснок карда шуда, дараҷаи омӯзиши мавзӯи таҳқиқёфта, мақсад, вазифаҳо, объект, предмети он муайян шуда, асосҳои методологӣ, назариявӣ, заминаҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ, навгонии илмӣ ва нуқтаҳои илмии барои ҳимоя

пешниҳодшаванда, аҳмияти назариявӣ ва амалии натиҷаҳои таҳқиқот муайян карда шуда, саҳми шахсии довталаб, тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, сохтор ва ҳаҷми диссертатсия ифода карда шудааст.

Боби якуми кори диссертатсионӣ – «Мафҳум ва таснифи уҳдадориҳои пулӣ», аз ду зербоб иборат аст.

Зербоби якуми боби якум «Табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ» номгузорӣ шудааст. Дар зербоби мазкур табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ ва асосҳои ба вуҷуд омадани онҳо мавриди таҳлил қарор дода шудааст.

Қайд карда мешавад, ки предмети уҳдадории пулӣ дар баробари пулҳои нақдӣ метавонанд воситаҳои пулии ғайринақдӣ низ бошанд. Азбаски пул, инчунин, дорои хусусияти даромад овардан мебошад, аз ин рӯ, ба ақидаи муаллиф, бояд дар қонунгузорӣ уҳдадорӣ оид ба пардохти фоизҳо барои истифодаи пулҳо муқаррар карда шавад.

Табиати ҳуқуқии ҳисоббаробаркунии ғайринақдӣ аз табиати ҳуқуқии ҳисоббаробаркунӣ пулҳои нақд бо набудани интиқоли пулҳои воқеӣ ва ба муносибатҳои ҳуқуқӣ ҷалб намудани шахсони сеюм (бонкҳо ва дигар ташкилотҳои қарзӣ), ки ба қарздор ва кредитор хизмат мерасонанд, фарқ мекунад. Аз дигар тараф, агар пулҳои нақд дар худ гуногуншаклии ашёҳоро ифода намоянд, пас пулҳои ғайринақдӣ ба ашёҳо дахл надоранд ва ба муомилоти гражданӣ ба сифати талаботи уҳдадоркунандаи ҳуқуқии субъектҳое дохил мешаванд, ки бо бонкҳо ва дигар ташкилотҳои қарзие, ки ба онҳо суратҳисоби мувофиқ кушода шудаанд, дар муносибат қарор доранд.

Қайд мегардад, ки ҳарчанд уҳдадориҳои пулӣ ҷузъи таркибӣ ва шакли алоҳидаи уҳдадорҳо бошанд ҳам, вале таърифи онҳо дар қонунгузории гражданӣ дода нашудааст, ҳол он ки дар КГ ҶТ якчанд модда ба танзими масъалаҳои алоҳидаи ба онҳо алоқаманд бахшида шудааст, аз ҷумла, оид ба: иҷрои уҳдадориҳои пулӣ (м. 340), ҷои иҷрои уҳдадорӣ (м. 339); пул (асъор) (м. 155); масъулият барои ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағи ғайр (м. 426). Ҳамзамон, дар м. 4 Қонуни ҶТ аз 8 декабри соли 2003 «Дар бораи нодорамӣ (муфлисшавӣ)» уҳдадории пулӣ – ин уҳдадории қарздор дар бораи ба кредитор пардохт намудани маблағи муайяни пулӣ, аз рӯи шартномаи гражданию ҳуқуқӣ ва дигар асосҳое, ки дар КГ ҶТ пешбинӣ шудаанд, муайян шудааст.

Ба ақидаи муаллиф, азбаски мафҳуми мазкур ба танзими муносибатҳо дар соҳаи муайян дахл дорад, пас он қобили қабул намебошад.

Муаллиф қайд менамояд, ки оид ба мафҳуми «уҳдадории пулӣ», дар адабиёти ҳуқуқшиносӣ фикру ақидаи ягона вуҷуд надорад. Уҳдадории пулиро ҳамчун уҳдадории қарздор оид ба манфиати кредитор пардохт намудани маблағи пулии муайян ба сифати андозаи арзиши неъмати молумулкӣ (Д.Г. Лавров) ё ҳамчун муносибати ҳуқуқии граждание, ки мазмуни онро ҳуқуқи талаб кардани кредитор ва уҳдадории ба он алоқаманди қарздор оид ба содир кардани пардохт ташкил медиҳад (В.А. Белов) ва ё ҳамчун уҳдадорие, ки дар асоси он як шахс (кредитор) ҳуқуқ дорад, ки аз шахси дигар (қарздор) маблағи муайяни пулиро бо мақсади пӯшонидани қарзи пулӣ талаб намояд, қарздор бошад, уҳдадор аст, ки пардохти асъори муайянро мувофиқи шартномаи ҳуқуқӣ- гражданӣ ва ё дигар асосҳои дар қонунгузории гражданӣ муқарраршуда, анҷом диҳад (М.Г. Бакуева).

Ба ақидаи мо, барои муайян намудани мафҳуми «уҳдадории пулӣ» танҳо ишора ба вазифаҳои иқтисодии пул нокифоя буда, ба асос гирифтани моҳият ва маънои амале, ки қарздор онро содир менамояд, муҳим мебошад. Дар уҳдадории пулӣ, пул ба сифати воситаи пардохти баробарарзиши ба фурӯшанда ҷуброн намудани арзиши моли додаи ӯ баромад намояд. Хусусияти уҳдадории пулӣ, инчунин, дар эътирофи ҳуқуқи кредитор оид ба аз қарздор гирифтани маблағи пулии муайян ё дигар мукофотҳо зоҳир мегардад.

Дар асоси таҳлили анҷомдодашуда, муаллиф уҳдадории пулиро ҳамчун уҳдадорие муайян намудааст, ки тибқи он кредитор ҳуқуқ дорад аз қарздор маблағи пулии муайян ё муайяншударо бо дарназардошти талаботи муқаррарнамудаи шартнома ва қонунгузории гражданӣ талаб намояд.

Дар зербоби дуюми боби якум - «Намудҳо ва таснифоти уҳдадориҳои пулӣ», қайд карда мешавад, ки дар адабиёти ҳуқуқӣ оид ба масъалаи таснифоти уҳдадориҳои пулӣ ақидаи ягона вуҷуд надорад. Баъзе олимон дар бораи ба мақсад мувофиқ набудани таснифи уҳдадориҳои пулӣ сухан ронда, қайд мекунанд, ки ҳадаф аз таснифи уҳдадориҳо ба навъҳо, гурӯҳҳо, намудҳо ва шаклҳо, дар доираи ҳар яке аз онҳо ошкор намудани чунин аломатҳои умумии ҳуқуқие мебошад, ки ба тамоми уҳдадориҳои ба

зернизоми мазкур дохилшаванда хосанд. Нисбат ба уҳдадориҳои пулӣ истифода бурдани чунин таснифот наметавонад вазифаи ошкор намудани аломатҳои муҳими ҳуқуқиеро, ки хусусияти танзими ҳуқуқии онҳоро муайян мекарда бошанд, иҷро намояд. Чунин хулоса бо дар дохили ҳар яке аз зернизомҳои ҷудокардашудаи ухдадориҳо мавҷуд будани уҳдадориҳои пулӣ, маънидод карда мешавад.

Тибқи ақидаи дигар гурӯҳи олимон, таснифи уҳдадориҳои пулӣ, инчунин, барои муайян намудани мақсад ва мазмуни гуногуни уҳдадориҳои пулие, ки аз ин ё он асосҳои мушаххас ба вуҷуд меоянд, ҳатто аз лиҳози зоҳирӣ ба мақсад мувофиқ мебошад, масалан уҳдадории пардохт намудани нархи хариди ашё (тибқи шартномаи хариду фурӯш) эҳтимол аст, ки аз ҷиҳати ҳуқуқӣ комилан ба уҳдадории пешниҳод намудани кредит баробарарзиш бошад. Ин ва ҳам он, ба соҳибмулк додани маблағи пулиро дар назар дорад, вале мақсади онҳо гуногун аст (В.А. Белов, Е.А. Суханов).

Дар асоси таҳлили қонунгузории гражданӣ, муаллиф ба хулоса меояд, ки уҳдадориҳои пулии дорои мазмуни ҳуқуқи гражданӣ бударо метавон дар асоси маҳакҳои гуногун, масъалан вобаста ба мазмун, асосҳои ҳуқуқии ба вуҷуд омадан, хусусият ва тарзи иҷро, мансубият ба муомилоти дохилӣ ва берунӣ, ҷавобгарӣ барои вайрон намудани онҳо ва ғайра аз ҳамдигар фарқ намуд.

Ба андешаи мо, таҳлили меъёрҳои Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон нишон медиҳад, ки ухдадориҳои пулиро метавон ба уҳдадориҳое, ки предмети онҳо танҳо пул мебошанд, тақсим намуд: (уҳдадориҳо оид ба пардохти ноустуворона (м. 355 КГ ҶТ); оид ба пардохти маблағи пулӣ аз рӯи кафолати бонкӣ (м. 397 КГ ҶТ); оид ба додан ва баргардонидани кредит (м. 839 КГ ҶТ) ва ғайра).

Уҳдадориҳое, ки предмети онҳо, ҳамчун қоида, метавонад пул бошад: (уҳдадориҳо оид ба пардохти фоизҳо (м. 426 КГ ҶТ); оид ба ташкили озмуни оммавӣ (м. 1070 КГ ҶТ); оид ба пардохти мукофот (м. 1075 КГ ҶТ) ва ғайра).

Қайд мегардад, ки вобаста ба мазмунашон, уҳдадориҳои пулии дар КГ ҶТ пешбинишударо чунин тасниф кардан мумкин аст:

- уҳдадориҳо оид ба додани ашё ба кредитор ё ин ки ба шахси сеюм;

- ухдадориҳо оид ба муқаррар намудан ё қатъ гардонидани ҳуқуқи муайяни субъективии кредитор, ё ин ки шахси сеюм;

- уҳдадориҳо оид ба иҷрои кор;

- уҳдадориҳо оид ба расонидани хизмат;

- уҳдадориҳо оид ба худдорӣ аз содир намудани амалҳои муайян.

Уҳдадориҳои пулӣ вобаста ба асосҳои ҳуқуқии ба вуҷуд омаданашон, ба уҳдадориҳои шартномавӣ ва ғайришартномавӣ, инчунин, ба танзимшаванда ва ҳифзшаванда тасниф карда шудаанд.

Зикр бояд кард, ки намудҳои алоҳидаи уҳдадориҳоро метавон бо зернамудҳои гуногун ҷудо намуд, агар уҳдадориҳои дохили ҳамин намуд, хусусиятҳои ба худ хосро доро гарданд. Масалан, дар дохили уҳдадории иҷораи воситаҳои нақлиёт, ду зернамуди онро ҷудо мекунанд: иҷораи воситаи нақлиёт бо ронанда ва иҷораи воситаи нақлиёт бе ронанда.

Дар боби дуюм - «Иҷрои уҳдадориҳои пулӣ», ки аз ду зербоб иборат мебошад, бо таври муфассал масъалаҳои мафҳум ва мазмуни иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, инчунин, иҷрои уҳдадориҳо аз рӯи фоизҳо мавриди омӯзиш ва баррасӣ қарор дода шудаанд.

Зербоби якуми боби дуюм «Мафҳум ва мазмуни иҷрои уҳдадориҳои пулӣ» номгузорӣ шудааст. Дар он қайд карда мешавад, ки уҳдадории пулӣ, ҳамчун ҷузъи таркибии уҳдадориҳо, муносибати ҳуқуқи гражданӣ буда, мазмуни он дар ҳуқуқи кредитор ва уҳдадориҳои дахлдори қарздор ҷиҳати иҷрои амал (худдорӣ аз беамалӣ) вобаста ба супурдан (интиқол)-и маблағи муайяни пулӣ ифода меёбад. Уҳдадориҳои пулӣ, бояд бо предмет, тарз ва субъекти муносиб, инчунин, дар вақт ва ҷои муносиб иҷро шаванд. Тартиби аниқи иҷрои уҳдадориҳои пулиро тарафҳо дар шартнома муқаррар мекунанд.

Предмети уҳдадориҳои пулӣ муносибатҳои пулие мебошанд, ки дар ҷараёни муомилоти гражданӣ дар доираи иҷрои уҳдадориҳои пулӣ ба вуҷуд меоянд. Иҷрои уҳдадории пулӣ метавонад, ки аз ҷониби кредитор бо тарзҳои гуногун, яъне якбора ё қисман, то ва ё баъди ба ӯ аз ҷониби шарикҳо пешниҳод шудани иҷрои ҷавобӣ сурат гирад.

Аз рӯи қоидаи умумӣ иҷрои матлуби уҳдадориҳои пулӣ аз ҷониби субъектҳои он, яъне аз ҷониби қарздор ба таври муносиб

ба манфиати кредитор иҷро намудани уҳдадорӣ ва аз ҷониби кредитор қабул намудани онро дар назар дорад.

Муаллиф қайд менамояд, ки ҳамчун қоида, лаҳзаи иҷрои уҳдадории пулӣ дар мавриди ҳисоббаробаркунии ғайринақдӣ, лаҳзаи гирифтани воситаҳои (маблағҳои) пулӣ аз тарафи бонки кредитор баҳисоб меравад. Аммо ҳангоми ҳисоббаробаркуниҳо тибқи инкассо, лаҳзаи ба таври дахлдор иҷро намудани уҳдадориҳои пулӣ ҳангоми ҳисоббаробаркунӣ тибқи инкассо муайян нашудааст. Азбаски чунин ҳолат боиси мушкил гардидани иҷрои уҳдадории пулӣ аз ҷониби шарикони қарздор мегардад, пешниҳод карда мешавад, ки лаҳзаи иҷрои уҳдадории пулӣ дар мавриди ҳисоббаробаркунии ғайринақдӣ, дар КГ ҶТ лаҳзаи аз суратҳисоби бонки пардохткунанда баровардани маблағи қарз, ҳисобида шавад.

Қайд мегардад, ки масъалаи муайян намудани ҷои иҷрои уҳдадориҳои пулӣ ҳангоми ҳисоббаробаркуниҳои ғайринақдӣ, дар амалияи шартномавӣ низ баҳснок мебошад. Судҳо дар баъзе ҳолатҳо оид ба ҷои иҷрои уҳдадории пулӣ ҳангоми дар асоси шартнома аз ҷониби тарафҳо истифода намудани ҳисоббаробаркунӣ тибқи инкассо, хулосаи якхела бароварда, маҳали иҷрои онро тибқи зербандҳои г) ва д) қ. 2 м. 339 КГ ҶТ, ҷои зисти қарздор, агар қарздор шахси ҳуқуқӣ бошад, он гоҳ ҷойи ҷойгиршавии ӯ меҳисобанд. Вале ба андешаи муаллиф, чунин хулосабарорӣ баҳснок мебошад, чунки хусусиятҳои муносибатҳо оид ба иҷрои супориши инкассо, ки дар амалияи бонкӣ устувор гардидаанд, аз ҷониби судҳо ба эътибор гирифта нашудааст.

Бо мақсади боз ҳам аниқтар намудани ҷои иҷрои уҳдадориҳои пулӣ пешниҳод мегардад, ки банди г) м. 339 КГ ҶТ дар таҳрири зайл ифода карда шавад:

- «г) аз рӯйи уҳдадории вобаста ба пардохти маблағҳои пули нақдӣ – дар ҷои истиқомати кредитор ё агар кредитор шахси ҳуқуқӣ бошад, дар ҷои ҷойгиршавии он дар лаҳзаи ба вуҷуд омадани уҳдадорӣ; агар кредитор то лаҳзаи иҷрои уҳдадорӣ ҷои истиқомат, ё будубошашро иваз карда, қарздорро дар ин бора огоҳонида бошад, пас ҷои нави истиқомат, ё будубоши кредитор ва аз ҳисоби кредитор баровардани ҳамаи хароҷоти вобаста ба ивази ҷои иҷро.».

Дар моддаи 339 КГ ҶТ банди нав бо мазмуни зерин илова карда шавад:

- «е) аз рӯи уҳдадории пулӣ вобаста ба пардохти маблағи пулии ғайринақдӣ – дар маҳалли ҷойгиршавии бонк (воҳидҳои сохтории бонк), ки дар он (онҳо) барои кредитор суратҳисоби бонкӣ кушода шудааст. Агар дар маҳал ё кишвари пардохти маблағ, кредитор суратҳисоби бонкӣ барои гузаронидани маблағро дошта бошад, қарздор ҳақ дорад дар мавриди эътироз надоштани кредитор уҳдадории пулии худро бо роҳи ба ин суратҳисоб гузаронидани маблағ иҷро намояд.».

Аз гуфтаҳои боло натиҷагирӣ намуда, муаллиф муайян менамояд, ки мафҳуми иҷрои уҳдадориҳои пулӣ ҳамчун аз ҷониби қарздор содир намудани амал (амалҳо)-и муайян ҷиҳати интиқол ё пардохт намудани маблағҳои пулӣ бо талаби кредитор фаҳмида шавад.

Дар зербоби дуюми боби дуюм - «Иҷрои уҳдадориҳо аз рӯи фоизҳо» қайд карда мешавад, ки масъалаҳои иҷрои уҳдадориҳо оид ба фоизҳо аз рӯи уҳдадориҳои пулӣ ва намудҳои алоҳидаи онҳо дар адабиёти ҳуқуқии ватанӣ мавриди таҳқиқ қарор дода нашудаанд. Дар қонунгузории амалкунанда бошад, ҳеҷ гуна қоидаҳои умумӣ оид ба шартҳои иҷрои онҳо муқаррар нашудааст. Дар КГ ҶТ меъёрҳое, ки қоидаҳои иҷро намудани чунин уҳдадориро пурра ба тартиб меандохта бошанд, вуҷуд надорад.

Дар асоси таҳлили мазмуни моддаи 426 КГ ҶТ ба хулоса омадан мумкин аст, ки ба фоизҳо аз рӯи уҳдадориҳои қарзӣ тааллуқдошта, фоиз аз рӯи дигар уҳдадориҳоеро, ки аз муносибатҳои ҳуқуқи гражданӣ ба вуҷуд меоянд, дар бар намегирад.

Вале табиати иқтисодӣ ва ҳуқуқии фоизҳо аз рӯи уҳдадориҳои қарзӣ ва фоизҳои вобаста ба уҳдадориҳои пулӣ, ки мутобиқи м. 426 КГ ҶТ рӯёнида мешаванд, ягона мебошад, зеро дар ҳарду ҳолат қарздор маблағҳои пулии ғайреро истифода мебарад. Ин воситаҳои пулӣ агар дар ихтиёри кредитор мебуданд, онҳо метавонистанд, ки ба ӯ даромади муайян оранд.

Ҳамин тавр, дар мавриди иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ ё гузаронидани муҳлати пардохти онҳо, ё беасос гирифтани онҳо, ё аз ҳисоби шахси дигар захира намудани онҳо, бояд ба андозаи ин маблағ фоиз пардохта шавад. Вале КГ ҶТ андозаи мушаххаси фоизи барои чунин ҳуқуқвайронкунӣ пардохтшавандаро муайян накардааст. Феълан андозаи чунин фоиз бо дарназардошти ставкаи миёнаи фоизи Бонки миллии Тоҷикистон муайян карда мешавад.

Дар ин ҳолат ҳаҷми фоизе, ки барои ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағи ғайр бояд руёнида шавад, аз ҷониби ҳамон як бонк метавонад барои мизоҷони гуногун вобаста ба имкониятҳо ва сиёсати молиявии пешгирифтаи Бонки миллӣ гуногун бошад.

Ба ақидаи муаллиф, масъалаи мазкурро бо роҳҳои зерин ҳал намудан мумкин аст:

1) бо роҳи меъёри матлуб ҳисобидани меъёри баҳисобгирии БМТ оид ба захираҳои қарзие, ки аз ҷониби бонки тиҷоратӣ (меъёри бозтамвил) пешниҳод гардидаанд ва татбиқи меъёри мазкур ба якхелагии ҳисобкуниҳо оварда расонида, амалияи ҳуқуқтатбиққунии судиро ба он равона менамояд;

2) бо роҳи бо чунин меъёр эътироф намудани ставкаи миёнамоҳ оид ба кредитҳои додаи ташкилоти қарзи (бонки)-е, ки ба кредитор хизмат мерасонад.

Азбаски тартиби муайяннамудаи ставкаи миёнаи баҳисобгирии фоизҳои бонкҳо аз рӯи м. 426 КГ ҶТ феълан, дар амалия татбиқ намегардад, аз ин рӯ, фаҳмиши ҳархелаи он ки аз муқаррароти ин модда бармеояд, зарурат ба аниқ намудан ё ба таҷрибаи феълан ҷойдоштаи меъёри азнавмолиякунонии Бонки миллии Тоҷикистон мувофиқ намуданро дорад.

Боби сеюм - «Ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ», аз ду зербоб иборат мебошад. Дар он мафҳум ва хусусиятҳои ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ ва рӯёнидани фоизҳо ҳамчун шакли ҷавобгарии ҳуқуқи гражданӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ таҳлил ва таҳқиқ шудаанд.

Зербоби якуми боби сеюм «Мафҳум ва хусусиятҳои ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ» номгузорӣ шудааст.

Дар он қайд карда мешавад, ки ҷавобгарӣ барои вайрон намудани уҳдадориҳои пулӣ, ҷузъи таркибӣ ва як намуди алоҳидаи ҷавобгарии ҳуқуқӣ-гражданӣ буда, дар се шакли асосӣ, яъне дар шакли ҷуброн намудани зиёнҳо, пардохти ноустуворона ва рӯёнидани фоизҳо барои истифодаи ғайриқонунии воситаҳои пулии ғайр ифода меёбад. Рӯёнидани зиён, тарзи умумии ҳифзи ҳуқуқҳои вайроншуда мебошад. Дар шароити гузариш ба иқтисоди бозорӣ, ҳуқуқ ба пурра рӯёнида шудани он танҳо дар он ҳолатҳое маҳдуд карда мешавад, ки бевосита дар қонун ё

шартнома нишон дода шуда бошад. Чунин маҳдудкунӣ бо тарзҳои гуногун сурат мегирад:

- якум, бо роҳи шартнома ё қонун муқаррар намудани ҳадди рӯёнидани зиён;
- дуввум, бо роҳи аниқ муайян намудани таркиби зиёни руёнидашавада;
- сеюм, бо роҳи аз тариқи зиёни руёнидашаванда хориҷ намудани фоидаи аздастрафта;
- чаҳорум, бо роҳи маҳрум намудани ҷониби зарардида аз ҳуқуқи рӯёнидани зиён.

Шакли нисбатан паҳнгардидаи ҷавобгарӣ, ситонидани ноустуворона ба ҳисоб меравад. Истифодаи васеи он, дар қиёс бо рӯёнидани зиён, ба он маънидод карда мешавад, ки барои ситонидани ноустуворона танҳо воқеияти вайрон намудани уҳдадорӣ басанда аст. Ноустуворона шакли нисбатан фаврии ҷавобгарии молумулкӣ буда, ба воситаи ситонидани он одатан талафоти молумулкии кредитор барқарор карда мешавад ва дар баъзе ҳолатҳо андозаи ноустуворона аз андозаи зиён бештар мебошад, ки ин барои кредитор муфид аст.

Дар тафовут аз ҷавобгарии умумӣ-гражданӣ, ҷавобгарӣ барои вайрон намудани иҷрои уҳдадориҳо, аз ҷумла, уҳдадориҳои пулӣ барои соҳибкорон новобаста аз гуноҳи онҳо ба вуҷуд меояд. Пас саволе ба миён меояд, ки дар ҳолати набудани гуноҳ, ба сифати шарти субъективии ҷавобгарии соҳибкор чӣ баромад менамояд. Муаллиф тарафдори ақидае мебошад, ки тибқи он таваккал ба сифати шарти субъективӣ ва ҳамзамон асос барои ба ҷавобгарӣ кашидани соҳибкор баромад менамояд (М.З. Раҳимзода). Соҳибкор танҳо дар ҳолате аз ҷавобгарӣ озод карда мешавад, ки агар сабаби вайрон намудани уҳдадорӣ қувваи рафънопазир гардида бошад.

Зербоби дуюми боби сеюм «Рӯёнидани фоизҳо ҳамчун шакли ҷавобгарии ҳуқуқи гражданӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ» номгузорӣ шудааст. Дар он қайд карда мешавад, ки барои ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағи ғайр вобаста ба иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ ва ё гузаронидани пардохти маблағ бояд ба андозаи ин маблағ фоиз пардохта шавад. Аз ин рӯ, агарчанде ҳар навъи истифода бурдани пулҳои ғайр боиси ба вуҷуд омадани уҳдадорӣ оид ба фоизҳо гардад ҳам, вале асос ва шарти ба вуҷуд омадани чунин уҳдадорӣ як хел намебошанд. Пас,

муқаррар намудани тартиби ягонаи иҷрои уҳдадориҳои пулӣ номумкин аст. Пардохтани фоизҳо барои ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағҳои пулии ғайр ва ҳам фоизҳои вобаста ба гузаштани муҳлати пардохти онҳо рӯёнидашаванда гарчанде бебаҳс аст, бо вуҷуди ин, дар маънои ҳуқуқӣ шабеҳ донистани онҳо норавост, зеро, дар ҳолати аввала фоиз барои истифода бурдани маблағҳои пулии ғайр ва дар ҳолати дуюм бошад, барои муҳлатгузаронӣ дар пардохти онҳо рӯёнида мешавад.

Масъалаи рӯёнидани фоизҳои солона тибқи талаботи м. 426 КГ ҶТ, масъалаи баҳснок буда, оид ба табиати ҳуқуқии онҳо дар байни олимон ақидаи ягона вуҷуд надорад. Рӯёнидани фоизҳои солона барои истифода бурдани маблағҳои пулии ғайр, ҳамчун пардохт (А.Д. Ғафурзода), тарзи рӯёнидани зиён барои муҳлатгузаронӣ дар пардохти воситаҳои пулӣ (В.А. Белов, В.В. Витрянский), ноустуворона (ҷарима) (Э.П. Гаврилов, А.П. Попов) ва дар ниҳоят, ҳамчун чораи ҷавобгарӣ (М.З. Раҳимзода) эътироф карда мешавад.

Олимоне, ки фоизҳоро ҳамчун пардохт меҳисобанд, ба он ишора мекунанд, ки онҳо дар шароити иқтисоди бозорӣ қобилияти овардани даромадро доранд. Ба андешаи муаллиф, чунин ақида қобили қабул намебошад, зеро пул дар ҳолатҳои муайян, масалан ҳангоми истифода бурдани он на ба мақсади гирифтани фоида, ҳеҷ гуна даромад намеоварад. Олимоне, ки фоизҳои солонаро ҳамчун ноустуворона меҳисобанд, ба татбиқ шудани қоидаҳои умумии КГ ҶТ оид ба ноустуворона нисбати чунин фоизҳо, ишора мекунанд.

Мо чунин меҳисобем, ки фоизҳои солона ба сифати чораи мустақили ҷавобгарии ҳуқуқи гражданӣ баромад намуда, аз зиён (зарар) ва ноустуворона тафовут доранд. Фоизҳо барои иҷрои номатлуби уҳдадориҳои пулӣ аз зиён дар он аст, ки андозаи фоизҳо пешакӣ муайян ва қайд карда шуда, зарурат ба исбот намудани зиёни расонидашуда ё фоидаи аздастрафтаро надоранд.

Масъалаи дар як вақт рӯёнидани фоизҳо ва ноустуворона, ки дар шартнома ба назар гирифта шудааст, низ баҳснок мебошад. Муносибати қонунгузор оид ба таносуби фоизҳо бо ноустуворона низ норавшан мебошад. Зикр бояд намуд, ки рӯёнидани зиён – ин андозаи ба ҳадди баланд имконпазири ҷавобгарии ҳуқуқи гражданӣ барои вайрон намудани уҳдадориҳо, аз ҷумла, уҳдадориҳои пулӣ мебошад. Агар ба татбиқи ҳам ноустуворона ва

ҳам фоизҳои солона роҳ дода шавад, чунин ҳолат дар ниҳояти кор сабаби аз ҳисоби қарздор беасос бойшавии кредитор мегардад.

Ҳамзамон, ба назар гирифтан лозим аст, ки аз қоида оид ба нораво будани дар як вақт рӯёнидани ҳам ноустуворона ва ҳам фоизҳо, истисно ҷой дорад. Ин ҳолат ба шарте имконпазир аст, ки агар барои ҳар як марҳилаи гузаронидани муҳлати иҷрои уҳдадорӣ, шакли мувофиқи ҷавобгарӣ татбиқ карда шавад ва агар ин марҳилаҳо бо ҳам мувофиқ бошанд, амалияи судӣ низ бо ҳамин роҳ пеш меравад.

Дар асоси муқаррароти умумӣ оид ба таносуби рӯёнидани ноустуворона ва фоизҳо, ноустуворона танҳо мумкин аст ба тартиби ҷаримавӣ нисбат ба фоизҳо татбиқ карда шавад, агар ин бевосита дар шартнома ё дар қонун пешбинӣ шуда бошад. Лекин, ҳамчун қоида кредитор тибқи м. 426 КГ ҶТ, ҳуқуқи талаб кардани фоизҳоро вобаста ба он қисме дорад, ки онҳоро ноустуворона фаро нагирифтааст.

Дар **хулоса** натиҷаҳои асосии таҳқиқот, муқаррароти муҳимтарини илмӣ, таклифу тавсияҳои амалӣ оварда шудаанд:

1. На танҳо пулҳои нақд, инчунин, воситаҳои пулии ғайринақдӣ метавонанд дар баробари пулҳои нақд предмети уҳдадориҳои пулӣ бошанд. Аз ин ки пул хусусияти овардани фоидаро дорад, пас бояд дар қонун уҳдадорӣ оид ба пардохти фоизҳо барои истифодаи онҳо муқаррар карда шавад [6-9-М].

2. Табиати ҳуқуқии ҳисоббаробаркуниҳои ғайринақдӣ аз табиати ҳуқуқии ҳисоббаробаркунӣ бо пулҳои нақд бо набудани интиқоли воқеии пул ва ба муносибатҳои ҳуқуқӣ ҷалб намудани шахсони сеюм (бонкҳо ва дигар ташкилотҳои қарзӣ), ки ба қарздор ва кредитор хизмат мерасонанд, фарқ мекунад. Агар пулҳои нақд ифодакунандаи гуногуншаклии ашёҳо бошанд, пас пулҳои ғайринақдӣ ба ашёҳо дахл надошта, ба муомилоти гражданӣ ба сифати талаботи уҳдадоркунандаи субъектҳое дохил мешаванд, ки дар муносибат бо бонкҳо ва дигар ташкилотҳои қарзии дар онҳо суратҳисоби мувофиқдошта, карор доранд [6-М].

3. Уҳдадориҳои пулӣ чунин уҳдадориҳое мебошанд, ки тибқи он кредитор ҳуқуқ дорад аз қарздор маблағи пулии муайян ё муайяншавандаро бо дарназардошти талаботи муқаррарнамудаи шартнома ва қонунгузории гражданӣ талаб намояд [8-М].

4. Уҳдадориҳои пулӣ ба уҳдадориҳое, ки предмети онҳо танҳо пул мебошад ва уҳдадориҳое, ки предмети онҳо ҳамчун қоида, метавонад пул бошад, ҷудо мешаванд. Вобаста ба асоси ба

вуҷуд омаданашон, уҳдадориҳои пулӣ ба уҳдадориҳои шартномавӣ ва ғайришартномавӣ, инчунин, танзимшаванда ва ҳифзшаванда тасниф карда мешаванд [3-12-М].

5. Иҷрои уҳдадориҳои пулӣ - ин аз ҷониби қарздор содир намудани амал (амалҳо)-и муайян ҷиҳати интиқол ё пардохт намудани маблағҳои пулӣ бо талаби кредитор мебошад [8-М].

6. Азбаски дар КГ ҶТ лаҳзаи ба таври дахлдор иҷро кардани уҳдадориҳои пулӣ ҳангоми ҳисоббаробаркунӣ аз рӯи шакли инкассо муайян нашудааст ва чунин ҳолат боиси мушкил гардидани иҷрои уҳдадориҳои пулӣ аз ҷониби шарикони (контрагенти) қарздор мегардад, пешниҳод карда мешавад, ки дар КГ ҶТ лаҳзаи иҷрои уҳдадории пулӣ вобаста ба пулҳои ғайринақдӣ, лаҳзаи аз суратҳисоби бонки пардохткунанда баровардани маблағи қарз (кредит) ҳисобида шавад [11-М].

7. Қонунгузории амалкунанда ҳеҷ гуна қоидаҳои умумӣ оид ба шартҳои иҷрои уҳдадории пулиро муқаррар накардааст. Дар КГ ҶТ меъёре вуҷуд надорад, ки қоидаҳои истифода бурдани фоиз аз рӯи уҳдадориҳои пулиро муфассал ба тартиб дароварда бошад.

Барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ бояд ба андозаи маблағи муайянгардида фоиз пардохта шавад, ки андозаи он бо дарназардошти ставкаи миёнаи Бонки миллии Тоҷикистон муайян карда мешавад. Вале мушаххасан муайян намудани чунин меъёр хеле душвор мебошад. Зеро фоизе, ки бояд рӯёнида шавад, аз тарафи ҳамон як бонк метавонад нисбати мизоҷони гуногун вобаста ба имкониятҳо ва сиёсати молиявии амалишаванда гуногун бошад.

Муаллиф роҳҳои зерини ҳалли масъалаи мазкурро пешниҳод менамояд:

Якум, бо роҳи меъёри матлуб ҳисобидани меъёри баҳисобгирии БМТ оид ба захираҳои қарзие, ки ба бонкҳои тиҷоратӣ (меъёри бозтамвил) пешниҳод мегардидаанд ва татбиқи меъёри мазкур ба яксхелагии ҳисобкуниҳо оварда расонида, амалияи ҳуқуқтатбиқкунии судиро ба он равона менамояд;

Дуюм, бо роҳи бо чунин меъёр эътироф намудани ставкаи миёнамоҳ оид ба кредитҳои додаи ташкилоти қарзи (бонки)-е, ки ба кредитор хизмат мерасонад.

Азбаски тартиби муайяннамудаи ставкаи миёнаи баҳисобгирии фоизҳои бонкҳо аз рӯи м. 426 КГ ҶТ феълан, дар амалия татбиқ намегардад, аз ин рӯ, фаҳмиши ҳархелаи он ки аз муқаррароти ин модда бармеояд, зарурат ба аниқ намудан ё ба

таҷрибаи феълан ҷойдоштаи меъёри азнавмолиякунонии Бонки миллии Тоҷикистон мувофиқ намуданро дорад [4-М].

8. Меъёри дар қ. 1 м. 426 КГ ҶТ овардашуда, аксаран, ҳамчун қоидаи умумӣ барои муқаррар намудани оқибатҳои ба таъхир андохтани муҳлати иҷрои уҳдадории пулӣ фаҳмида мешавад. Вале ҳудуди амали меъёри мазкур васеътар буда, он дар мавридҳои муқаррар намудани оқибатҳои «ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағҳои пулии ғайр» низ татбиқ мегардад. Ҳамзамон, нигоҳдории ғайриқонунии маблағҳои пулӣ метавонад, ки сабаби вайронкунии ҳам уҳдадории пулӣ ва ҳам он уҳдадорие бошад, ки гарчанде бо додани пул вобаста ҳам бошад, аммо уҳдадориҳои пулӣ ҳисобида намешавад. Аз ин рӯ, ҷавобгарӣ дар шакли пардохти фоизҳо вобаста ба маблағи воситаҳои пулии ғайриқонунӣ истифода бурдашуда, нисбат ба ташкилоти қарзи (бонкҳо)-и гунаҳгор, ки бо супориши мизоҷ барои иҷро ҷалб карда шудааст, ба ин ташкилот татбиқ карда мешавад [1-2-4-М].

9. Новобаста аз он ки субъекти фаъолияти соҳибкорӣ барои ғайриқонунӣ истифода бурдани маблағҳои ғайр баробар ба андозаи ин маблағ ба кредитор фоиз месупорад, бар замми он, ӯ тибқи қонунгузорӣ ба кредитор ҷаримаи иловагӣ низ мепардозад (қ. 5 м. 426 КГ ҶТ), ки чунин ҳолат ба талаботи принсипи баробарии субъектҳои муносибатҳои гражданӣ-ҳуқуқӣ, ки дар ҳуқуқи гражданӣ ҳукмфармост, чандон мувофиқ набуда, соҳибкори қарздорро нисбат ба субъектҳои дигар дар ҳолати нобаробарӣ қарор медиҳад [8-М].

Мазмуну муҳтавои асосии диссертатсия дар интишороти илмии довталаби дараҷаи илмӣ инъикос ёфтаанд:

I. Монографияҳо:

[1-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Танзими ҳуқуқии иҷрои уҳдадориҳои пулӣ дар низоми идоракунии давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ. – Душанбе: Нашриёти «Сино», 2019. – 124 с.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон чоп шудаанд:

[2-М]. Мансуров, Ш.Дж. К вопросу о сущности и правовой природе процентов за пользование чужими денежными средствами [Текст] / Ш.Дж. Мансуров // Известия Академии наук Республики

Таджикистан. Серия: философии и права. – Душанбе, 2010. – №1. – С.227-231 (0,5 печ. л.).

[3-М]. Мансури, Ш.Дж. К вопросу о видах и класификации денежных обязательств [Текст] / Ш.Дж. Мансури // Вестник Таджикского национального универиситета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: «Сино», 2015. – №3\1(158). – С.152-155 (0,4 печ.л.).

[4-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои иҷрои уҳдадориҳои фоизҳо [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Қонунгузорӣ. – Душанбе, 2018. – №3(31). – С.47-58 (0,12 ҷ. ч.).

[5-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Қонунгузорӣ. – Душанбе, 2019. – №1(33). – С.44-47 (0,4 ҷ. ч.).

[6-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои мазмун, моҳият ва мафҳуми пул дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Қонунгузорӣ. – Душанбе, 2019. – №3(35). – С.33-38 (0,6 ҷ.ч.).

[7-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Моҳияти уҳдадориҳои пулӣ [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Ҳаёти ҳуқуқӣ: маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмию назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ, бахшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400-солагии Миробид Сайидои Насафӣ». – Душанбе, 2019. – №2(26). – С.163-168 (0,6 ҷ.ч.).

[8-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои уҳдадориҳои пулӣ ва иҷрои он [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маҷаллаи академии ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – №1(37). – С.116-121 (0,7 ҷ.ч.).

III. Мақолаҳое, ки дар дигар маҷаллаҳо чоп шудаанд:

[9-М]. Мансуров, Ш.Дж. К вопросу о понятии исполнения денежных обязательств [Текст] / Ш.Дж. Мансуров // Государство и право. – Душанбе, 2008. – №4. – С.39-44 (0,6 печ. л.).

[10-М]. Мансуров, Ш.Дж. К вопросу о понятии и системе денежного обязательства [Текст] / Ш.Дж. Мансуров // Материалы научно-практической конференции Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, посвященной 10-летию Гражданского кодекса Республики Таджикистан (Душанбе, 2010 год). – Душанбе, «Ирфон», 2010. – С.334-351 (0,18 печ. л.).

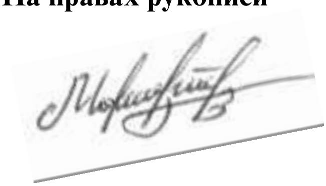
[11-М]. Мансуров, Ш.Ҷ. Чанд андеша пиромуни уҳдадориҳои пулӣ дар қонунгузории граждании дар даврони Истиқлолият [Матн] / Ш.Ҷ. Мансуров // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалӣ бахшида ба 20-умин солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, 26-29 августи соли 2011 / Зери таҳрири доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор Раҳимов М.З. – Душанбе: «Эр-граф», 2011. – С.300-309 (0,9 ҷ.ч.).

[12-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Оид ба масъалаҳои намудҳо ва таснифоти уҳдадориҳои пулӣ дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Идоракунии давлатӣ. – Душанбе, 2015. – №3(27). – С.48-55 (0,8 ҷ.ч.).
[13-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Ташаккул ва инкишофи қонунгузории гражданӣ дар даврони соҳибистиқлолии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маҷаллаи академии ҳуқуқ. Маводҳои конференсияи байналмилалии илмӣ ба ифтихори 80-солагии академик Ф.Т. Тоҳиров дар мавзӯи «Рушди илми ҳуқуқ дар замони соҳибистиқлолии Тоҷикистон» (Душанбе, 21 июни соли 2019). – Душанбе, 2019. – №3(31). – С.33-36 (0,4 ҷ.ч.).
[14-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои ҳуқуқии фаъолияти бонкӣ дар соҳаи иҷтимоӣ [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Ҳаёт ва қонун. – Душанбе, 2019. – №1. – С.130-136 (0,6 ҷ.ч.).
[15-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Субъектҳои ҳуқуқи муаллифӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва асарҳое, ки ҳуқуқи муаллифӣ ба ҳисоб намераванд [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маҷмӯи мақолаҳои мизи мудаввари илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Рушди қонунгузорӣ оид ба моликияти зеҳнӣ», бахшида ба таҷлили 25-умин солгарди Рӯзи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва татбиқи Стратегияи миллии рушди моликияти зеҳнии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2014-2020. – Душанбе, 2020. – С.52-59 (0,8 ҷ.ч.).
[16-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Рушди қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ва роҳҳои ҳалли мушкилоти деҳот [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Иқтисоди деҳот: масъалаҳо, дастовардҳо ва самтгирии стратегӣ». – Душанбе, 2020. – С.92-99 (0,8 ҷ.ч.).
[17-М]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи мушкилот ва рушди меёрэҷокунии қонунгузории миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Ҳаёт ва қонун. – Душанбе, 2021, – №1. – С.37-42 (0,6 ҷ.ч.).

Ба матбаа супорида шуд 4.06.2021.
Ба чопаш 9.06.2021 имзо шуд.
Қоғази офсетӣ.Ҳуруфи адабӣ.
Гарнитура Times New Roman Tj.
Теъдод 100
Матбааи Вазорати маориф ва илми
Ҷумҳурии Тоҷикистон
ш.Душанбе, кӯчаи Лоҳутӣ, 6 гузаргоҳи 1

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



УДК: 347.6+347.7 (575.3)
ББК: 67.99 (2) 3+67.99 (2) 4 (2 таджик)
М: - 22

МАНСУРИ ШОДМОН ДЖАМОЛИДДИНЗОДА

ИСПОЛНЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право;
(юридические науки)

Душанбе – 2021

Диссертация подготовлена в отделе частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана

Научный руководитель:	**Рахимзода Махмад Забир** – член-корреспондент Национальной Академии наук Таджикистана, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Таджикистан
Официальные оппоненты:	**Исмаилов Шавкат Махмудович** – доктор юридических наук, профессор кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права факультета менеджмента и экономического права Таджикского государственного финансово-экономического университета, заслуженный деятель науки и техники Таджикистан
	Хошимзода Даврон Дододжон – кандидат юридических наук, начальник управления делопроизводства и контроля Исполнительного Аппарата Президента Республики Таджикистан
Оппонирующая организация:	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Таджикский государственный университет коммерции»

Защита диссертации состоится «28» сентября 2021 года в 11^{00} часов на заседании диссертационнного совета 6D.КОА-002 при Таджикском национальном университете (734025, г.Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр.Рудаки, 17.

Автореферат разослан «__» ________ 2021 года.

Учёный секретарь диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор **Азиззода У.А.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертационного исследования. Денежные обязательства в современных условиях являются неотъемлемым элементом рыночной экономики, которым в мировой правовой системе уделяется особое внимание.

Правовая природа денежных обязательств, прежде всего связанная с их многообразием и отличием, ориентированностью на современный рынок, зиждется на ст. 12 Конституции Республики Таджикистан, в соответствии с которой основу экономики Таджикистана составляют различные формы собственности, государство же гарантирует свободу экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе, частной[10].

Гражданский кодекс Республики Таджикистан (далее – ГК РТ) возрождая принципы частного права, стал основой для совершенствования существующих и создания новых правовых институтов, в том числе, института денежных обязательств. Правовой режим денежных обязательств определён в гражданском и предпринимательском законодательстве, прежде всего, в нормах и положениях ГК РТ об их исполнении (условия исполнения, последствия просрочки исполнения, неисполнение и ненадлежащее исполнение и т.д.) с учетом нынешных требований рыночного оборота.

Как отметил Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистана уважаемый Эмомали Рахмон, в результате влияния внешних и внутренних факторов, также, несоответствия современным требованиям системы управления ряда банков и не должным образом осуществления контроля над ними, общая ситуация банковской системы в стране стала кризисной. Вместе с тем, необходимо принять практические меры по укреплению правовой базы по защите прав и интересов потребителей банковских услуг, а также, повышению уровня экономической активности и финансовой грамотности населения. С целью достижения показателей предусмотренных в ежегодных перспективных направлениях

[10] Конституция Республики Таджикистан, принятая всенародным референдумом 6 ноября 1994 года и путем всенародного референдума, были внесены изменения и дополнения 26 сентября 1999 года, 22 июня 2003 года и 22 мая 2016 года (на таджикском и русском языках). Душанбе: Издательство Гандж, 2016. – С.9.

денежно-кредитной политики, должна быть обеспечена финансовая стабильность страны, эффективно использованы финансово-кредитные рычаги и внедрены их действенные механизмы.[11]

Следует отметить зависимость устойчивости экономического оборота от исполнения денежных обязательств. Исходя из этого, одними из важнейших задач юридической науки и практики является выработка таких правовых механизмов, которые способствовали бы надлежащему исполнению денежных обязательств и возмещению причинённого в связи с их неисполнением или ненадлежащим исполнением, ущерба.

В тоже время, законодательством не решены все вапросы, возникающие при исполнении денежных обязательств. Причиной тому являются, нерешенные до сих пор некоторые теоретические противоречия, а также, отдельные вопросы, возникающие в правоприменительной практике.

Несмотря на то, что с момента обретения ГК РТ юридической силы прошло определенное время, тем не менее, к настоящему времени не в полной мере используется практика применения норм гражданского права, в связи с чем, остаются нерешенными, в частности, такие вопросы, как: влияние изменений на покупную способность денег при исполнении денежных обязательств; природа процентов, учитывающихся при предварительной оплате; учёт процентов в зависимости от размера ущерба и т.д.

Следует отметить, что в теоретическом аспекте в гражданско-правовой и предпринимательско-правовой литературе, в основом, рассмотрены проблемы исполнения денежных обязательств, ответственность за неисполнение и ненадлежащее их исполнение и некоторые другие вопросы. Однако понятие денежных обязательств, места этих обязательств в системе правовых обязательств, разновидности этих обязательств не подвергнуты исследованию.

Кроме того, участники договорных отношений нередко сталкиваются с такими проблемами как: неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств; злоупотребление кредитором своими правами, например

[11] Выступление Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона на встрече с работниками финансовой, налоговой, таможенной, инвестиционной и банковской органов на дату 10.05.2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president.tj/node/20101 (дата обращения: 10.05.2019).

злоупотребление правом, предоставленым ему договором по взысканию процентов, иногда во много раз завышенных; необоснованное обогащение за счёт другого; требования по взысканнию ущерба; по возвращению денежных средств, уплаченных до расторжения договора и т.д.

Наконец, значение исследования определяется развитием Республики Таджикистан во внешнеэкономических отношениях с другими странами. В связи с этим возникает множество вопросов, относящихся к исполнению денежных обязательств. Поэтому определение правового режима денежных обязательств и их исполнение между хозяйствуюшими субъектами Республики Таджикистан и других стран с одной стороны, выступление в качестве средства защиты прав и законных интересов отечественных предпринимателей от разного рода злоупотреблений, с другой, является первичным условием обеспечения благоприятной инвестиционной среды для иностранных хозяйствующих субъектов.

Разработка новых правовых механизмов, обеспечивающих надлежащее исполнение денежных обязательств во внутреннем и внешнем экономическом обороте Республики Таджикистане, имеет важное значение. Решение указанных вопросов согласно Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы, утвержденной Указом Президента Республики Таджикистан от 6 февраля 2018 года, признано одной из целей совершенствования национального гражданского и предпринимательского законодательства.[12] Указанные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертации, её целей и задач.

Связь темы диссертационного исследования с проектами (программами) и темами научно-исследовательских работ.

Диссертация подготовлена в рамках программы научно-исследовательской работы отдела частного права Института философии, политологии и права им. А.М. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана «Совершенствование законодательных основ частного права Республики Таджикистан на 2015-2019 годы».

[12] Указ Президента Республики Таджикистан «О Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы» от 6 февраля 2018 года, №1005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.mmk.tj /view_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=563 (дата обращения: 16.11.2019).

Степень изученности и разработанности темы исследования. Проблема исполнения денежных обязательств является одной из актуальных проблем юридической науки Таджикистана. В условиях ускоренного изменения рынка, эта проблема, как с точки зрения права, так и экономики требует постоянного и серьёзного внимания. Избранная тема - это для Республики Таджикистан новая, не подвергнутая отечественными учеными комплексному научному исследованию на сегодняшний день, тема.

В зарубежных странах, в частности в Российской Федерации, вопросы исполнения денежных обязательств непосредственно подвергнуты изучению и исследованию учёными отраслей науки гражданского и предпринимательского права М.Г. Бакуевой[13], В.А. Беловым[14], Л.А. Новоселовой[15] и т. д.

Некоторые оспекты исполнения денежных обязательств исследованы отечесвенными учёными А.Д. Гафурзода[16], Б.К. Нусратуллоевым[17], М.З. Рахимзода[18] и другими учёными фрагментарно.

Исследования упомянутых учёных относятся к новому этапу развития гражданского и предпринимательского права России и Таджикистана и направлены на решение важных вопросов, касающихся денежных обязательств, их исполнения, ответственности за неисполнение или ненадлежащего их исполнения.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является анализ норм и положений действующего законодательства Республики Таджикистан, касающихся исполнения денежных обязательств, изучение и исследование значимых научно-теоретических и практических вопросов, связанных с исполнением денежных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике и

---

[13] Бакуева М.Г. Исполнение денежных обязательств по российкому гражданскому праву: дис. … канд. юрид. наук. – Тюмень, 2005. – 199 с.
[14] Белов В.А. Денежные обязательства. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. – 237 с.
[15] Новоселова Л.А. Проценты по денежным обязательствам. – М.: Статут, 2003. – 192 с.
[16] Гафуров А.Д. Дисциплина расчетов в условиях рыночной экономики: правовые аспекты. – Душанбе: «Ирфон», 2006. – 172 с.
[17] Нусратуллоев Б.К. Принципы реального и надлежащего исполнения обязательств на современном этапе развития гражданского права Таджикистана: проблемы реализации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 30 с.
[18] Рахимов М.З. Исполнение хозяйственных обязательств: встречное исполнение. Учебное пособие. – Душанбе, 1990. – 127 с; Рахимов М.З. Конечный результат предпринимательской деятельности: теория и правовое регулирование. – Душанбе: Деваштич, 2007. – 294 с.

выработка соответствующих предложений и рекомендаций по совершенствованию правового механизма обеспечения исполнения денежных обязательств.

Исходя из поставленной цели, намечены следующие задачи диссертационного исследования:

- анализ понятия и правовой природы денежных обязательств;
- определение оснований возникновения денежных обязательств и освещение содержания отдельных их видов;
- разработка классификации денежных обязательств;
- анализ содержания исполнения денежных обязательств;
- определение понятия надлежащего исполнения денежных обязательств;
- исследование содержания обязательств по процентам;
- определение понятия и особенностей ответственности за неисполнение денежных обязательств;
- обоснование возмещения процентов как формы гражданско-правовой ответственности за неисполнение денежных обязательств;
- разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию механизма правового регулирования отношений, связанных с исполнением денежных обязательств.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с исполнением денежных обязательств.

Предметом диссертационного исследования являются нормы и положения действующего законодательства Республики Таджикистан об исполнении денежных обязательств, соответствующие международные правовые акты, признанные Республикой Таджикистан, практика экономических судов и научно-теоретические точки зрения и взгляды по разным аспектам вопроса исполнения денежных обязательств.

Методологическая основа исследования. При написании диссертационной работы использованы такие общенаучные и специальные научные методы исследования, как: диалектический, системный анализ, формально-логический, сравнительно-правовой, технико-юридический и другие методы.

Теоретическая основа исследования состоит из научных трудов отечественных и зарубежные учёных Советского и современного периодов, посвященных различным аспектам исполнения денежных обязательств.

В процессе работы над диссертацией были использованы труды отечественных и зарубежных учёных отраслей гражданского и предпринимательского права М.М. Агаркова, И.Х. Furthermore Бободжонзода, В.А. Белова, М.Г. Бакуевой, В.В. Витрянского, Ш.К. Гаюрова, А.Д. Гафурзода, Д.В. Добрачева, Л.Г. Ефимовой, Н.Ю. Ерпылевой, А.В. Золотухина, В.В. Зубарева, А.Б. Ипатова, Ш.М. Исмоилова, З.И. Исмоиловой, Ш. Каримзода, Н.В. Кураковой, Л.А. Лунца, Д.Г. Лаврова, М.А. Махмудзода, Дж.Ш. Муртазозода, Б.К. Нусратуллоева, Л.А. Новосёловой, О.У. Усмонова, В.А. Ойгензихта, М.З. Рахимзода, Ф.С. Сулаймонова, С.В. Сарбаш, Е.А. Суханова, Ш.Т. Тагайназарова, В.С. Толстого, Е.В. Тирская, Г.А. Тосуняна, В.А. Хохлова, Д.Д. Хошимзода и других.

Нормативно-правовая основа исследования. Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция Республики Таджикистан, кодексы и другие нормативные правовые акты, в том числе, подзаконные акты, а также, отдельные нормы и положения законодательства зарубежных стран и международных нормативных актов, признанных Таджикистаном. Постановления Высшего экономического Суда Республики Таджикистан в части разъяснения гражданского и предпринимательского законодательства и способов их применения к отдельным категориям отношений, связанных с исполнением денежных обязательств, послужили в качестве эмпрической базы исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что данное исследование является первым в Республике Таджикистан комплексным научным исследованием актуальных проблем исполнения денежных обязательств.

В диссертационном исследовании всеобъемлюще и под новым углом зрения расмотрены вопросы понятия, классификации, правовой природы, видов денежных обязательств, понятия и содержания исполнения денежных обязательств, особенностей ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, также, в следующих теоретических выводах и положениях, практических предложениях и рекомендациях, выносимих на защиту:

1. Понятие «деньги» как предмет денежных обязательств, охватывает любые деньги, обладающие свойством законного средства платежа либо необладающие таким свойством, по не запрещенные для использования по счётам в пределах Республики

Таджикистан. Безналичные денежные средства, также, могут быть предметом денежных обязательств, наряду с наличными деньгами. Поскольку деньги обладают свойством приносить доход, следовательно, в законодательстве должно быть установлено обязательство по уплате процентов за их использование.

2. Правовая природа безналичных расчетов отличается от расчётов наличными деньгами, отсутствием передачи наличных денег и вовлечением в денежное обязательство третьих лиц (банков и других кредитных организаций), оказывающих услуги должнику и кредитору. Если наличные деньги отражают в себе многообразие вещей, то безналичные деньги не имеют отношения к вещам и выступают в гражданский оборот в качестве обязательственных требований субъектов, состоящих в отношениях с банками и другими кредитными организациями, в которых и имеют соответствующие счета.

3. Автор предлагает следующее определение понятия денежных обязательств: «Денежные обязательства – это такое обязательство, в силу которого кредитор вправе требовать от должника определенную или определяемую денежную сумму с учётом требований, установленных договором и гражданским законодательством».

4. На основе анализа норм ГК РТ автор подразделяет денежные обязательства на различные виды:

1) В зависимости от предмета:

а) обязательства, предметом которых являются только деньги;

б) обязательства, предметом которых, как правило, могут быть деньги.

2) В зависимости от содержания:

а) обязательства, содержанием которых является действие должника по передаче вещи кредитору или указанному им третьему лицу;

б) обязательства, содержанием которых является действие должника по установлению или прекращению определенного субъективного права кредитора или третьего лица, указанного кредитором;

в) обязательства, содержанием которых является действие должника по выполнению работы;

г) обязательства, содержанием которых является действие должника по оказанию услуг;

д) обязательства, содержанием которых является воздержание должника от совершения определённых действий.

3. В зависимости от основания возникновения:

а) договорные и внедоговорные;

б) регулируемые и охраняемые.

5. Исполнение денежных обязательств – это совершение должником определенного действия (определенных действий) по передаче или уплате по требованию кредитора, денежных средств. Исполнение денежного обязательства может быть как добровольным, так и принудительным.

6. Как правило, моментом исполнения денежного обязательства по безналичному расчёту, является момент получения банком кредитора денежных средств. При производстве расчётов по инкассо же, клиент поручает своему банку (банку эмитенту) произвести оплату за его счёт. Если в этом случае причиной неисполнения или ненадлежащего исполнения поручения станет нарушение банком - исполнителем правил совершения расчётных операций, то ответственность перед клиентом может быть возложена на этот банк (ст. 899 ГК РТ).

Поскольку Гражданский кодекс РТ не определяет момент надлежащего исполнения денежных обязательств при производстве рассчётов по инкассо, что может привести к затруднениям в исполнении партнёрами контрагентами должника исполнения денежных обязательств, предлагается в ГК РТ моментом исполнения денежных обязателств по безналичным деньгам, считать момент выдачи (вычета) из расчётного счёта средств банка суммы долга.

7. Действующее законодательство не предусматривает каких – либо общих правил исполнения денежных обязательств. В ГК РТ не существуют нормы, в полной мере регулирующие вопросы использования процентов по денежным обязательствам.

За неисполнения денежных обязательств должны быть уплачены проценты на эту сумму, размер которых определяется исходя из средней учётной ставки Национального банка Таджикистана. Однако определение такой нормы представляется очень трудным, поскольку подлежащий уплате процент одним и тем же банком разным клиентам, в зависимости от возможностей и проводимой финансовой политики может быть разным.

Поэтому, автор предлагает следующие способы решения этого вопроса:

Во-первых, путём признания приемлемой учётной ставки НБТ по кредитным ресурсам, которые предлагаются коммерческим банком (ставка рефинансирования), что может привести к единообразию в расчётах и ориентирует на него судебной приктику;

Во-вторых, путём признания по этой норме, среднемесячной ставки по кредитам, которые были выданы кредитной организацией (банком), который обслуживает кредитора.

Поскольку порядок определения средней учётной ставки банковского процента, предусмотренного ст. 426 ГК РТ не имеет ныне практического применения по причине его разночтения, вытекающего из положения настоящей статьи, соответственно нуждается в уточнении или приведении в соответствие с существующей практикой нормы рефинансирования Национального банка Таджикистана.

8. Приведенная в ч. 1 ст. 426 ГК РТ норма, обычно понимается как общее правило для установления последствий просрочки исполнения денежных обязательств. Однако предел действия данной нормы является более широким, она применяется, также, в случаях «неправомерного пользования чужими денежными средствами», «просрочки в их уплате», «неосновательного получения» и «сбережения за счёт другого лица». Если уклонения от уплаты денег в большинстве случаев понимают как неуплату денег, то «неправомерное удержание денежных средств» – это понятие, сущность которого совпадает не только с частичной, но и с полной неуплатой денежных средств. В то же время, неправомерное удержание денежных средств может стать причиной нарушения как денежного обязательства, так и обязательства, хотя и связанного с передачей денег, но, тем не менее, не являющееся денежным обязательством. Более того, незаконное удержание может не быть связанно ни с одним из видов обязательств. Поэтому, ответственность в форме уплаты процентов на сумму незаконно удерживаемых денежных средств, непосредственно переданных по поручению клиента виновной кредитной организации, привлеченной к исполнению обязательства, применяется к этой организации.

9. Исполнение денежных обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности имеет свои особенности. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в таких случаях, определяется наряду с договором, также, и законом. Независимо от того, что предприниматель за ненадлежащее исполнение денежных обязательств уплачивает кредитору по договору определенный процент штрафа, кроме того обязан по законодательству претерпевать перед кредитором штрафные санкции (ч. 5 ст.426 ГК РТ). На наш взгляд, такое положение не совсем соответствует господствующему в гражданском праве принципу равенства и ставит

предпринимателя – должника в неравное положение, по сравнению с другими субъектами.

10. В целях совершенствования законодательства предлагаются следующие меры:

- закрепление на нормативном уровне права кредитора требовать от должника возмещения убытков, исходя из инфляции (обесценивания) суммы возмещения, приведшей к просрочке уплаты долга, что позволит неуклонно реализовывать права и законные интересы кредитора, вытекающие из денежных обязательств;

- подсчёт процентных убытков и штрафов по выбору претерпевшего убытки лицу, либо в валюте, в которой было выражено денежное обязательство, либо в валюте, в которой нашёл своё выражение причинённый ущерб.

В целях более чёткого определения места исполнения денежных обязательств, предлагается:

1) пункт г) ст. 339 ГК РТ изложить в следующей редакции:

- «г) по обязательству, связанному с уплатой наличных денежных средств - в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, - в месте его нахождения в момент возникновения обязательства; если кредитор к моменту исполнения обязательства изменил место жительства или нахождения и известил об этом должника, то – в новом месте жительства или нахождения кредитора, с отнесением на кредитора всех расходов, связанных с переменой места исполнения».

2) в ст. 339 ГК РТ дополнить новым пунктом следующего содержания:

- «е) по денежному обязательству, связанному с уплатой безналичных денежных средств – в месте нахождения банка (структурного подразделения банка), в котором кредитором открыт банковский счет. Если в местности или стране уплаты средств у кредитора имеется банковский счёт для перевода, должник имеет право, при отсутствии возражения кредитора исполнить свое обязательство путем перевода средств на этот счёт».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что, содержащиеся в нем теоретические выводы и положения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях вопросов исполнения денежных обязательств.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в нём рекомендации и предложения можно использовать при законотворческом процессе

в сфере гражданского права, в частности, при внесении изменений в ГК РТ. Материалы диссертационного исследования, также, могут быть использованы при проведении лекционных и практических занятий по курсу «Гражданское право» и «Предпринимательское право».

Личный вклад соискателя ученой степени. Личный вклад автора диссертации подтверждается уровнем научной новизны диссертации, научными положениями, представляемыми для защиты, научными статьями, докладами на научно-практических семинарах и конференциях. Кроме того, о личном вкладе автора в подготовке диссертации свидетельствует стиль ее написания.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация была подготовлена в отделе частного права Института философии, политологии и права им. А.М. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана, обсуждена и рекомендована к защите на заседаниях данного отдела Института и кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в выступлениях автора, на следующих республиканских и международных научно-теоретических и научно-практических конференциях:

- на конференции Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, посвященной 10-летию Гражданского кодекса Республики Таджикистан (Душанбе, 2010 года);
- на республиканской научно-практической конференции Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан на тему «Развитие законодательства Республики Таджикистан в период независимости» посвященной 20-летию государственной независимости Республики Таджикистан (26-29 августа 2011 года);
- на Пятый национальный Форум верховенства закона в Республике Таджикистан (1 ноября 2019 года);
- на республиканской научно-теоретической конференции преподавателей и сотрудников Таджикского национального университета посвященной «Годам развития села, туризма и народных ремесел (2019–2021 гг.) и «400-летию Миробида Сайидои Насафи» (24 апреля 2019 года);
- на республиканской научно-практической конференции Национального центра законодательства при Президенте

Республики Таджикистан на тему «Законотворческая деятельность в Республике Таджикистан: проблемы и перспективы» (1 май 2019 года);

- на республиканской научно-практической конференции Института государственного управления при Президенте Республики Таджикистан на тему «Современная система местного самоуправления в Республике Таджикистан» (3 май 2019 года);

- на международной научной конференции в честь 80-летия академика Ф.Т. Тахирова на тему «Развитие правовой науки в период независимости Таджикистана» (21 июня 2019 года) и др.

Основные положения диссертационного исследования, выводы и рекомендации, содержащиеся в нем, отражены в 1 монографии и 16 научных статьях, в том числе, 8 научных статьях, опубликованных автором в научных журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, обединяющих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 196 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность диссертационного исследования, степень её изученности, цели, задачи, объект и предмет исследования, определяются методологические, теоретические и нормативно-правовые основы, научная новизна и научные положения представленные к защите, теоретическое и практическое значение диссертации, приведены сведения об апробации результатов иследования, а также, структура и объём диссертация.

Первая глава диссертационной работы - «Понятие и классификация денежных обязательств», состоит из двух параграфов.

Первый параграф первой главы именуется «Правовая природа денежных обязательств». В настоящем параграфе проведен анализ юридической природы денежных обязательств и основы их возникновения.

Отмечается, что предметом денежных обязательств, наряду с наличными могут выступать и безналичные денежние средства. Поскольку деньги имеют также свойство приносить доход, следовательно, по мнению автора, в законодательстве должно быть установлено обязательство по уплате процентов за их использование.

Юридическая природа безналичных расчётов отличается от юридической природы наличных денежных расчётов, отсутствием передачи реальных денег и привлечением к правоотношениям третьих лиц (банков и других кредитных организаций), оказывающих должнику и кредитору услуги. С другой стороны, если наличные деньги отражают в себе многообразие вещей, то безналичные деньги не относятся к вещам и вовлекаются в гражданский оборот в качестве обязательственных правовых требований субъектов, находящихся в соответствующих отношениях с банками и другими кредитными организациями, в которых ими открыты соответствующие счета.

Отмечается, что хотя денежные обязательства являются составной частью и отдельной формой обязательств, тем не менее, в гражданском законодательстве не дано их определение, тогда как правовому регулированию отдельных их вопросов в ГК РТ посвящено несколько статей, в частности: исполнение денежных обязательств (ст. 340), место исполнения обязательства (ст. 339); деньги (валюты) (ст. 155); ответственность за неправомерное пользование чужими денежными средствами (ст. 426). В тоже время, денежные обязательства в ст. 4 Закона РТ от 8 декабря 2003 года «О несостоятельности (банкротстве)» определяется как обязательство должника по выплате кредитору определенной денежной суммы по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным ГК РТ. По мнению автора, поскольку данное определение касается регулирования отношений в конкретной сфере, то оно является неприемлемым.

Автор отмечает, что в юридической литературе, по вопросу понятия денежного обязательства нет единой точки зрения. Денежное обязательство понимается как обязательство, по которому должник обязуется уплатить определенную сумму денег в качестве меры стоимости имущественного блага кредитору (Д.Г. Лавров), или как гражданское правоотношение, содержанием которого является право требования кредитора и корреспондирующая ему юридическая обязанность должника совершить уплату и платеж (В.А. Белов) или считается как обязательство, в силу которого одно лицо (кредитор) вправе требовать от другого лица (должника) определенную сумму денежных единиц, в целях погашения денежного долга, а должник обязан совершить платеж определенной валюты по договору и иным основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (М.Г. Бакуева).

По нашему мнению, для определения понятия «денежное обязательство» недостаточно указания лишь на экономические функции денег, важно ещё учесть сущность и смысл совершаемого должником действия. В денежных обязательствах деньги выступают в качестве равноценного платёжного средства с целью компенсирования продавцу стоимости отданных им товаров. Особенность денежного обязательства выражается, также в признании за кредитором права получения от должника определённой денежной суммы или другого вознаграждения.

С учётом проведённого анализа, автор денежное обязательство определяет как обязательство, в силу каторого кредитор вправе требовать от должника определенную или определяемую денежную сумму с учётом требований, установленных договором и гражданским законодательством.

Во втором параграфе первой главы - «Виды и классификация денежных обязательств», отмечается, что в юридической литературе отсутствует единое мнение относительно классификации денежных обязательств.

Некоторые авторы, ведя речь о нецелесобразности классификации денежных обязательств, подчёркивают, что целью классификации обязательств на виды, группы, формы является выявление внутри каждой из них общих правовых признаков, присущих всем этим обязательствам. А использование к денежным обязательствам такой класифиации не может выполнять функции выявления важных правовых признаков, определяющих особенности их правового регулирования. Это объясняется наличием денежных обязательств внутри каждой из входящих в ту или иную подгруппы.

По мнению другой группы ученых, классификация денежных обязательств подходит, также и для определения целей и содержания различных денежных обязательств, возникающих на той или иной конкретной основе, даже с формальной точки зрения. Например, обязательство по уплате покупной цены объекта (по договору купли-продажи), вероятно, будет юридически эквивалентно обязательству по предоставлению ссуды. И то и другое подразумевает передачу денег собственнику, но назначение у них другое (В.А. Белов, Е.А. Суханов).

На основе анализа гражданского законодательства, автор приходит к выводу, что имеющие гражданско-правовое содержание денежные обязательства, можно подразделять по различным критериям, например в зависимости от содержания, основания возникновения, особенностей и способов исполнения,

принадлежности к внутреннему и внешнему обороту, ответственности за их нарушение и т. д.

На наш взгляд, анализ положений ГК РТ показывает, что денежные обязательства можно разделить на обязательства, предметом которых являются только деньги: (обязательство по уплате неустойки (ст. 355 ГК РТ); по уплате денежной суммы по банковской гарантии (ст. 397 ГК РТ); по предоставлению и возврату кредита (ст. 839 КГ РТ) и так далее).

Обязательства, предметом которых, обычно могут быть деньги: (обязательство по уплате процентов (ст. 426 ГК РТ); по которое связано с организацией публичного конкурса (ст. 1070 ГК РТ); по выплате награды (ст. 1075 ГК РТ) и так далее).

Отмечается, что в зависимости от содержания, денежные обязательства должника, предусмотренные в ГК РТ можно классифицировать на:

- обязательства, по передаче имущества кредитору или третьему лицу;
- обязательства, по установлению или прекращению определенного субъективного права кредитора или третьего лица;
- обязательства, по выполнению работы;
- обязательства, по оказанию услуг;
- обязательства, по воздержанию должника от совершения определённых действий.

В зависимости от основания возникновения, денежные обязательства классифицируются на договорные и внедоговорные, а также, на регулируемые и охраняемые.

Следует отметить, что отдельные виды обязательств могут быть подразделены на различные подвиды, если содержание обязательственных правовых отношений приобретут внутри этого вида, свойственные им особенности. Например, внутри обязательства по аренде транспортных средств различают отношения по аренде транспортного средства вместе с водителем и аренде транспортного средства без водителя.

Во второй главе - «Исполнение денежных обязательств», состоящей из двух параграфов, подвергнуты подробному изучению и рассмотрению вопросы понятия и содержания исполнения денежных обязательств, а также, исполнения обязательств по процентам.

Первый параграф второй главы назван - «Понятие и содержание исполнения денежных обязательств». В нём отмечается, что денежное обязательство, как составная часть обязательства, представляет собой гражданское правоотношение,

содержание которого проявляется в правах кредитора и соответственных обязанностях должника по совершению действия (воздержанию от совершения действия), связанных с передачей (переводом) определённой суммы денег. Денежные обязательства должны исполняться надлежащим предметом, способом, субъектом, а также, в месте и времени. Точный порядок исполнения денежных обязательств устанавливается сторонами в договоре.

Предметом денежных обязательств являются денежные отношения, возникающие в процессе гражданского оборота. Реализация денежного обязательства осуществляется кредитором различными способами, то есть одновременно или по частям, до или после представления ему портнёрами встречного исполнения.

Общее правило надлежащего исполнения денежного обязательства его сторонами, предполагает надлежащее исполнение должником в интересах кредитора обязательства и его принятия кредитором.

Автор отмечает, что, как правило, моментом исполнения денежного обязательства по безналичному расчёту, считается момент получения банком кредитора денежных средств (денежной суммы). Но при производстве расчётов по инкассо, момент надлежащего исполнения денежных обязательств при производстве расчётов по инкассо, в ГК РТ не определён. Поскольку такое положение затрудняет исполнение партнёрами должника денежного обязательства, предлагается моментом исполнения денежного обязательства по безналичному расчёту в ГК РТ, считать момент вычета из счёта банка плательщика суммы долга.

Отмечается, что в договорной практике спорным является вопрос определения места исполнения денежных обязательств, при безналичных расчётах. В некоторых случаях, суды, по вопросу места исполнения денежных обязательств при применении сторонами договора расчёта по инкассо, делают однозначный вывод, что местом исполнения обязательства, согласно пунктам г) и д) ч. 2 ст. 339 ГК РТ является место жительства должника, а если должником является юридическое лицо, то место его нахождения. Однако, по мнению автора, такой вывод является спорным, поскольку судами не учитываются особенности отношений, связанных с исполнением поручения по инкассо, прочно укоренившихся в банковской практике.

В целях более чёткого определения места исполнения денежных обязательств, предлагается пункт г) ст. 339 ГК РТ изложить в следующей редакции:

- «г) по обязательству, связанному с уплатой наличных денежных средств - в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, - в месте его нахождения в момент возникновения обязательства; если кредитор к моменту исполнения обязательства изменил место жительства или нахождения и известил об этом должника, то – в новом месте жительства или нахождения кредитора, с отнесением на кредитора всех расходов, связанных с переменой места исполнения».

В ст. 339 ГК РТ дополнить новым пунктом следующего содержания:

- «е) по денежному обязательству, связанному с уплатой безналичных денежных средств – в месте нахождения банка (структурного подразделения банка), в котором кредитором открыт банковский счет. Если в местности или стране уплаты средств у кредитора имеется банковский счёт для перевода, должник имеет право при отсутствии возражения кредитора исполнить свое денежное обязательство путем перевода средств на этот счёт».

Резюмируя вышеизложенное, предлагается определить понятие исполнения денежных обязательств, как совершение должником определенного действия (определенных действий) по передаче или уплате по требованию кредитора, денежных средств.

Во втором параграфе второй главы - «Исполнение обязательств по процентам», отмечается, что вопросы исполнения обязательств по процентам по денежным обязательствам и отдельным их видам, не подвергнуты в отечественной юридической литературе исследованию. В действующем законодательстве же, не установлены, какие либо общие правила относительно условий их исполнения. В ГК РТ отсутствуют нормы, в полной мере регламентирущие правила исполнения таких обязательств.

На основании анализа содержания ст. 426 ГК РТ, можно сделать вывод, что оно относится к процентам по кредитным обязательствам, и не охватывает проценты по другим обязательствам, возникающим из гражданских правоотношений.

Однако экономическая и правовая природа процентов по кредитным обязательствам и процентов, связанных с денежными обязательствами, взыскиваемых в соответствии со ст. 426 ГК РТ, едина, поскольку должник в обоих случаях пользуется чужими

денежными средствами. Если бы эти денежные средства находились у кредитора, то они могли бы принести ему определенный доход.

Следовательно, в случаях неисполнения денежных обязательств, либо просрочки в их уплате, либо их неосновательного получения или сбережения за счёт иного лица, должны предусматриваться выплата процента на сумму таких средств. Однако конкретный размер исчисляемого процента, подлежащий уплате за неправомерное использование чужих денежных средств, в ГК РТ не установлен. Ныне размер такого процента исчисляется исходя из средней учётной ставки банковского процента, определяемого Национальным банком Таджикистана. При этом размер взыскиваемого одним и тем же банком процента за неправомерное использование денежных средств может быть различным для разных клиентов, в зависимости от потенциала и проводимой Национальным банком финансовой политики.

По мнению автора, эту проблему можно решить следующими способами:

1) путём признания приемлемой учётной ставки НБТ по кредитным ресурсам, которые предлагаются коммерческим банком (ставка рефинансирования), что может привести к единообразию в расчётах и ориентирует на него судебной приктику;

2) путём признания по этой норме, среднемесячной ставки по кредитам, которые были выданы кредитной организацией (банком), который обслуживает кредитора.

Поскольку порядок определения средней учётной ставки банковского процента, предусмотренного ст. 426 ГК РТ не имеет ныне практического применения по причине его разночтения, вытекающего из положения настоящей статьи, соответственно нуждается в уточнении или приведении в соответствие с существующей практикой нормы рефинансирования Национального банка Таджикистана.

Третья глава - «Ответственность за неисполнение денежных обязательств» состоит из двух параграфов. В ней анализированы и исследованы понятие и особенности ответственности за неисполнение денежных обязательств и возмещение процентов как форма гражданско-правовой ответственности за неисполнение денежных обязательств.

Первый параграф третьей главы назван «Понятие и особенности ответственности за неисполнение денежных обязательств».

В нём отмечается, что ответственность за неисполнение денежных обязательств является отдельным видом гражданско-правовой ответственности и проявляется в трех основных формах: в форме компенсации убытков, уплаты неустойки и возмещения процентов за неправомерное использование чужих денежных средств. Компенсация убытков - это общий способ защиты нарушенных прав. В условиях перехода к рыночной экономике, ограничение прав на полное компенсирование убытков допустимо только в случаях, прямо предусмотренных законом или договором. Такие ограничения применяются разными способами:

- во-первых, путём установления договором или законом предела возмещения убытков;
- во-вторых, путём четкого определения структуры возмещаемого убытка;
- в-третьих, путём исключения из возмещаемого убытка, упущенной выгоды;
- в-четвертых, путём лишения потерпевшего права на возмещение убытка.

Относительно широко распространённой формой ответственности считается возмещение неустойки. Широкое её использование по сравнению с возмещением убытка, объясняется тем, что для возмещения неустойки достаточно факта нарушения обязательства. Неустойка – относительно оперативная форма имущественной ответственности, посредством возмещения которой, обычно востанавливаются имущественные потери кредитора, и в некоторых случаях размер неустойки превышает размер убытков, что очень выгодно кредитору.

В отличие от общей гражданско правовой ответственности, ответственность за неисполнение обязательств, в том числе, денежных обязательств, для предпринимателей наступает независимо от их вины. Соответственно, возникает вопрос о том, что в таком случае выступает в качестве субъективного условия ответственности. Автор подерживает мнение о том, что в качестве субъективного условия и одновременно, основания ответственности предпринимателя выступает риск (М.З. Рахимзода). Предприниматель освобождается от ответственности за неисполнение обязательства лишь в случае, когда причиной неисполнения становится непреодолимая сила.

Второй параграф третьей главы назван «Возмещение процентов как форма гражданско-правовой ответственности за неисполнение денежных обязательств». В нём отмечается, что за неправомерное пользование чужими денежными средствами вследствии неисполнения денежного обязательства, либо просрочки в выплате денег должны быть выплачены проценты на сумму этих средств. Поэтому, всякое использование чужих денежных средств повлечёт возникновение обязательства по выплате процентов, но основания и условия возникновения обязательства не всегда одинаковы. Следовательно, невозможно установить единый порядок исполнения денежных обязательств. Уплата процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами, как и процентов, возмещаемых за просрочку в их уплате, бесспорна, тем не менее их отождествление в юридическом смысле представляется некорректным, потому, что в первом случае проценты начисляются за использование чужих денежных средств, а во втором случае, за отсрочку в их уплате.

Вопросы возмещения годовых процентов согласно требованиям ст. 426 ГК РТ, является самым спорным вопросом, и относительно правовой природы этих процентов среди ученых не существует единого мнения. Возмещение годовых процентов за пользование чужими денежними средствами признаётся как: платёж (А.Д. Гафурзода), способ возмещения убытков, вызванных просрочкой в уплате денежных средств (В.А. Белов, В.В. Витрянский), неустойка (штраф) (Э.П. Гаврилов, А.П. Попов) и, наконец, как мера ответственности (М.З. Рахимзода).

Ученые, считающие проценты в качестве платёжа, указывают на то, что они в условиях рыночной экономики способны приносить доход. По мнению автора, такое мнение неприемлемо, поскольку деньги при определенных обстоятельствах, например, при использовании их не в целях получения прибыли, не приносят никакого дохода. Ученые, считающие годовые проценты в качестве неустойки, указывают на применение общих положений ГК РТ о неустойке к таким процентам.

Мы считаем, что годовые проценты выступают в качестве самостоятельного критерия гражданско-правовой ответственности, и различаются от неустойки и ущерба. Проценты за ненадлежащее исполнение денежных обязательств отличаются от ущерба тем, что их размер определён и зафиксирован заранее и не нуждается в подсчёте.

Вопрос об одновременном взыскании процентов и неустойки, предусмотренной договором, также, предствляется спорным. Неизвестна и позиция законодателя относительно соотношения процентов и неустойки. Следует отметить, что возмещение ущерба - это максимально возможный размер гражданской ответственности за нарушение обязательств, в том числе, денежных обязательств. Если допускать возможность одновременного взыскания неустойки и годовых процентных ставок, то такая ситуация в конечном счёте приведёт к безосновательному обогащению кредитора за счет должника.

При этом, следует учитывать, что существуют исключения из порядка недопустимости одновременного взыскания процентов и неустойки. Это возможно, если для каждого этапа просрочки исполнения обязательства установлена соответствующая форма ответственности и если эти этапы совпадают между собой, по такому пути продвигается и судебная практика.

Исходя из общих положений о соотношении неустойки и процентов, неустойка может применяться только как штраф к процентам, если это прямо предусмотрено в договоре или законе. В данном случае, в соответствии со ст. 426 ГК РТ, кредитор вправе требовать проценты в части, не покрытой неустойкой.

В **заключении** изложены основные результаты исследования и наиболее важные научные и практические выводы и рекомендации.

1. Не только наличные деньги, но и безналичные денежные средства возможно наряду с ними могут быть предметом денежных обязательств. Поскольку деньги обладают свойством приносить доход, следовательно, в законе должно быть предусмотрено обязательство по уплате процентов за его пользование [6-9-А].

2. Правовая природа безналичных расчетов отличается от правовой природы расчётов с наличными деньгами тем, что безналичный расчёт производится при отсутствии передачи наличных денег и с вовлечением в денежное обязательство третьих лиц (банков или других кредитных организаций), оказывающих должнику и кредитору услуги. Если наличные деньги отражают многообразие вещей, то безналичные деньги не относятся к вещам и включаются в гражданский оборот в качестве обязательственных требований субъектов, находящихся в отношениях с банками или другими кредитными организациями, в которых имеют соответствующие счета [6-А].

3. Денежные обязательства – это такое обязательства, в силу которого кредитор вправе требовать от должника определенную или определяемую денежную сумму с учётом требований, установленных договором и гражданским законодательством [8-А].

4. Денежные обязательства подразделяются на обязательства, предметом которых являются деньги и обязательства, предметом которых, как правило, могут быть деньги. В зависимости от основания возникновения, денежные обязательства подразделяются на договорные и внедоговорные, а также, регулируемые и охраняемые обязательства [3-12-А].

5. Исполнение денежных обязательств – это совершение должником определенного действия (определенных действий) по передаче или уплате по требованию кредитора, денежных средств [8-А].

6. Поскольку момент надлежащего исполнения денежного обязательства при расчёте по инкассо не определён в ГК РТ, и такое положение порождает трудности в исполнении денежных обязательств контрагентами должника, предлагается моментом исполнения денежного обязательства по безналичным деньгам в ГК РТ определить момент вычета с расчетного счёта банка плательщика, суммы долга (кредита) [11-А].

7. Действующее законодательство не предусматривает каких – либо общих правил исполнения денежных обязательств. В ГК РТ не существуют нормы, в полной мере регулирующие вопросы использования процентов по денежным обязательствам.

За неисполнения денежных обязательств должны быть уплачены проценты на эту сумму, размер которых определяется исходя из средней учётной ставки Национального банка Таджикистана. Однако определение такой нормы представляется очень трудным, поскольку подлежащий уплате процент одним и тем же банком разным клиентам, в зависимости от возможностей и проводимой финансовой политики может быть разным.

Автор предлагает различные пути решения этого вопроса.

Во-первых, путём признания приемлемой учётной ставки Национального банка Таджикистана по кредитным ресурсам, которые предлагаются коммерческим банком (ставка рефинансирования), что может привести к единообразию в расчётах и ориентирует на него судебной приктику;

Во-вторых, путём признания по этой норме, среднемесячной ставки по кредитам, которые были выданы кредитной организацией (банком), который обслуживает кредитора.

Поскольку порядок определения средней учётной ставки банковского процента, предусмотренного ст. 426 ГК РТ не имеет ныне практического применения по причине его разночтения, вытекающего из положения настоящей статьи, соответственно нуждается в уточнении или приведении в соответствие с существующей практикой нормы рефинансирования Национального банка Таджикистана [4-А].

8. Предусмотренная в ч. 1 ст. 426 ГК РТ норма, нередко понимается как общее правило, используемое для установления последствий просрочки исполнения денежных обязательств. Однако предел действия данной нормы более широкий и применятся она, также, при установлении последствий «неправомерного пользования чужими денежными средствами» и «просрочки в их уплате», «неосновательного получения». В тоже время, неправомерное удержание денежных средств может стать причиной нарушения, как денежного обязательства, так и обязательства, хотя и связанного с передачей денег, но, тем не менее, не являющейся денежным обязательством. Поэтому, ответственность в форме уплаты процентов на сумму незаконно удерживаемых денежных средств, непосредственно переданных по поручению клиента виновной кредитной организации, привлеченной к исполнению обязательства, применяется к этой организации [1-2-4-А].

9. Независимо от того, что субъект предпринимательской деятельности за неправомерное использование денежных средств, уплачивает кредитору проценты на эту сумму, сверх этой суммы уплачивает кредитору ещё штраф по правилам (ч.5 ст.426 ГК РТ), что противоречит господствующему в гражданском праве принципу равенства субъектов гражданско-правовых отношений и ставит предпринимателя – должника в неравное положение по сравнению с другими субъектами [8-А].

Содержание и основная суть дисертации отражены в научных публикациях соискателя ученой степени:

I. Монографии

[1-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Танзими ҳуқуқии иҷрои уҳдадориҳои пулӣ дар низоми идоракунии давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ. – Душанбе: Нашриёти «Сино», 2019. – 124 с.

II. Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан

[2-А]. Мансуров, Ш.Дж. К вопросу о сущности и правовой природе процентов за пользование чужими денежными средствами [Текст] / Ш.Дж. Мансуров // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: философии и права. – Душанбе, 2010. – №1. – С.227-231 (0,5 печ. л.).

[3-А]. Мансури, Ш.Дж. К вопросу о видах и класификации денежных обязательств [Текст] / Ш.Дж. Мансури // Вестник Таджикского национального унивеститета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: «Сино», 2015. – №3\1(158). – С.152-155 (0,4 печ.л.).

[4-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои иҷрои уҳдадориҳои фоизҳо [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Қонунгузорӣ. – Душанбе, 2018. – №3(31). – С.47-58 (0,12 ҷ. ч.).

[5-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Қонунгузорӣ. – Душанбе, 2019. – №1(33). – С.44-47 (0,4 ҷ. ч.).

[6-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои мазмун, моҳият ва мафҳуми пул дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Қонунгузорӣ. – Душанбе, 2019. – №3(35). – С.33-38 (0,6 ҷ.ч.).

[7-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Моҳияти уҳдадориҳои пулӣ [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Ҳаёти ҳуқуқӣ: маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмию назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ, бахшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400-солагии Миробид Сайидои Насафӣ». – Душанбе, 2019. – №2(26). – С.163-168 (0,6 ҷ.ч.).

[8-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои уҳдадориҳои пулӣ ва иҷрои он [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маҷаллаи академии ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – №1(37). – С.116-121 (0,7 ҷ.ч.).

III. Статьи, опубликованные в других журналах

[9-А]. Мансуров, Ш.Дж. К вопросу о понятии исполнения денежных обязательств [Текст] / Ш.Дж. Мансуров // Государство и право. – Душанбе, 2008. – №4. – С.39-44 (0,6 печ. л.).

[10-А]. Мансуров, Ш.Дж. К вопросу о понятии и системе денежного обязательства [Текст] / Ш.Дж. Мансуров // Материалы научно-практической конференции Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, посвященной 10-летию Гражданского кодекса Республики

Таджикистан (Душанбе, 2010 год). – Душанбе, «Ирфон», 2010. – С.334-351 (0,18 печ. л.).

[11-А]. Мансуров, Ш.Ҷ. Чанд андеша пиромуни уҳдадориҳои пулӣ дар қонунгузории граждании дар даврони Истиқлолият [Матн] / Ш.Ҷ. Мансуров // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалӣ бахшида ба 20-умин солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, 26-29 августи соли 2011 / Зери таҳрири доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор Раҳимов М.З. – Душанбе: «Эр-граф», 2011. – С.300-309 (0,9 ҷ.ч.).

[12-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Оид ба масъалаҳои намудҳо ва таснифоти уҳдадориҳои пулӣ дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Идоракунии давлатӣ. – Душанбе, 2015. – №3(27). – С.48-55 (0,8 ҷ.ч.).

[13-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Ташаккул ва инкишофи қонунгузории гражданӣ дар даврони соҳибистиқлолии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маҷаллаи академии ҳуқуқ. Маводҳои конференсияи байналмилалии илмӣ ба ифтихори 80-солагии академик Ф.Т. Тоҳиров дар мавзӯи «Рушди илми ҳуқуқ дар замони соҳибистиқлолии Тоҷикистон» (Душанбе, 21 июни соли 2019). – Душанбе, 2019. – №3(31). – С.33-36 (0,4 ҷ.ч.).

[14-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи баъзе масъалаҳои ҳуқуқии фаъолияти бонкӣ дар соҳаи иҷтимоӣ [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Ҳаёт ва қонун. – Душанбе, 2019. – №1. – С.130-136 (0,6 ҷ.ч.).

[15-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Субъектҳои ҳуқуқи муаллифӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва асарҳое, ки ҳуқуқи муаллифӣ ба ҳисоб намераванд [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маҷмӯи мақолаҳои мизи мудаввари илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Рушди қонунгузорӣ оид ба моликияти зеҳнӣ», бахшида ба таҷлили 25-умин солгарди Рӯзи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва татбиқи Стратегияи миллии рушди моликияти зеҳнии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2014-2020. – Душанбе, 2020. – С.52-59 (0,8 ҷ.ч.).

[16-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Рушди қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ва роҳҳои ҳалли мушкилоти деҳот [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Маводҳои конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Иқтисоди деҳот: масъалаҳо, дастовардҳо ва самтгирии стратегӣ». – Душанбе, 2020. – С.92-99 (0,8 ҷ.ч.).

[17-А]. Мансурӣ, Ш.Ҷ. Дар бораи мушкилот ва рушди меёрэҷокунии қонунгузории миллӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Ш.Ҷ. Мансурӣ // Ҳаёт ва қонун. – Душанбе, 2021, – №1. – С.37-42 (0,6 ҷ.ч.).

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Мансурӣ Шодмон Ҷамолиддинзода дар мавзӯи «Иҷрои уҳдадориҳои пулӣ» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.03 - Ҳуқуқи гражданӣ; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Калидвожаҳо: мафҳум, мазмун, табиати ҳуқуқӣ, иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, таснифоти уҳдадориҳои пулӣ, кредитор, бонк, суд, шартнома, қарз, фоиз, ноустуворона, ҷарима, иқтисодиёт, бозор, ҳисоббаробаркунӣ, ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ.

Диссертатсияи Ш.Ҷ. Мансурӣ ба масъалаҳои мубрами иҷрои уҳдадориҳои пулӣ бахшида шудааст. Мақсади таҳқиқоти мазкур аз таҳияи пешниҳодҳои илмӣ ва таклифу тавсияҳои амалӣ ҷиҳати такмил додани механизми ҳуқуқии иҷрои уҳдадориҳои пулӣ иборат мебошад.

Масъалаи иҷрои уҳдадориҳои пулӣ дар шароити иқтисоди бозорӣ аҳамияти муҳим дорад. Дар адабиёти ҳуқуқии ватанӣ ба масъалаи мазкур аҳамияти зарурӣ дода нашудааст. Оид ба иҷрои уҳдадориҳои пулӣ дар қонунгузорӣ ва амалия масъалаҳои мураккабе пеш меоянд, ки ҳалли ҳуқуқии худро тақозо менамоянд. Мо масъалаҳои илмӣ-назариявӣ ва амалии иҷрои уҳдадориҳои пулиро дар 3 боб ва 6 зербоби рисола пайдарҳам мавриди таҳлил ва таҳқиқ қарор дододем. Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ масъалаҳои зерин мавриди таҳлили илмӣ қарор дода шудаанд: мафҳум ва табиати ҳуқуқии уҳдадориҳои пулӣ; намудҳо ва таснифоти уҳдадориҳои пулӣ; мафҳум ва мазмуни иҷрои уҳдадориҳои пулӣ; иҷрои уҳдадориҳо оид ба фоизҳо; мафҳум ва хусусиятҳои ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ; рӯёндани фоизҳо ҳамчун шакли ҷавобгарӣ барои иҷро накардани уҳдадориҳои пулӣ.

Дар раванди таҳқиқи масъалаҳои баёншуда, муаллиф ақидаҳои олимони ватанӣ ва хориҷӣ, қонунгузории ватанӣ ва байналмилалӣ, амалияи судӣ ва мисолҳо аз фаъолияти амалии соҳибкоронро мавриди таҳлил қарор дода, дар асоси ин мавқеи худро оид ба мафҳуми уҳдадориҳои пулӣ ва таснифи онҳо, хусусияти иҷрои уҳдадориҳои пулӣ, ҳолатҳои бегуноҳона ба ҷавобгарӣ кашидани соҳибкорон ва дигар масъалаҳои асосиро муайян ва манзур намудааст. Инчунин, дар рисола ҷиҳати такмили қонунгузории гражданӣ, хусусан, моддаи 339 КГ ҶТ тавсияҳо ва таклифҳои амалӣ низ пешниҳод гардидаанд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Мансури Шодмона Джамолиддинзода на тему: «Исполнение денежных обязательств» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки)

Ключевые слова: понятие, содержание, правовая природа, исполнение денежных обязательств, классификация денежных обязательств, кредитор, банк, суд, договор, кредит, проценты, неустойка, штрафы, экономика, рынок, расчёт, ответственность за неисполнение денежных обязательств.

Диссертация Ш.Дж. Мансури посвящена актуальным проблемам исполнения денежных обязательств. Целью данного исследования является разработка научных предложений и практических предложений по совершенствованию правового механизма исполнения денежных обязательств.

Проблема исполнения денежных обязательств в условиях рыночной экономики имеет ключевое значение. В отечественной юридической литературе не уделено должного внимания данной проблеме. Относительно исполнения денежных обязательств в законодательстве и на практике возникают сложные вопросы, требующие своего правового решения. Мы проанализировали и исследовали научно-теоретические и практические вопросы исполнения денежных обязательств в рамках 3 глав и 6 параграфов диссертации.

В диссертационном исследовании подвергнуты научной разработке следующие вопросы: понятие и правовая природа денежных обязательств; виды и классификация денежных обязательств; понятие и содержание денежных обязательств; исполнение обязательств по процентам; понятие и особенности ответственности за нарушение денежных обязательств; возмещение процентов как форма ответственности за неисполнение денежных обязательств.

В процессе исследования изложенных вопросов, автор подверг анализу мнения отечественных и зарубежных учёных, отечественное и международное законодательство, судебную практику и примеры из практической деятельности предпринимателей и на этой основе сформулировал и представил собственную позицию относительно понятия и классификации денежных обязательств, особенностей исполнения денежных обязательств, случаев привлечения предпринимателей к ответственности без учета их вины и других вопросов. Также, в работе представлены практические рекомендации и предложения по совершенствованию гражданского законодательства, особенно статьи 339 ГК РТ.

ANNOTATION

on the dissertation of Mansuri Shodmon Jamoliddinzoda on the theme "Fulfillment of the monetary obligations" for obtaining the degree of candidate of juridical sciences on specialization 12.00.03 Civil right; family right; international private right (legal sciences)

Key-word: meaning, content, legal nature, fulfillment of monetary obligation, classification of monetary obligations, creditor, bank, court, agreement, per cents, responsibility for non-fulfillment of monetary obligations.

Dissertation of the Sh.J. Mansuri is devoted to the actual fulfillment of monetary obligations. The aim of this research is preparation the scientific proposals and practical recommendations on perfection of the legal mechanism fulfillment of monetary obligations. The problem fulfillment of monetary obligations in the conditions of market economy has a key meaning. In the native juridical literature it is not paid much attention to this problem. According to the fulfillment of monetary obligations in the legislature and in practice arise difficult issues that demand their legal solving. We have analyzed and researched the scientific-theoretical and practical issues of fulfillment of monetary obligations in the frame of 3 chapters and 6 paragraphs of the dissertation.

In this work the bellow issues are scientifically analyzed the next issues: meaning and the legal nature of monetary obligations; meaning and content the monetary obligations; fulfillment of monetary obligations on per cents; meaning and peculiarities of responsibility for infringement of monetary obligations; recompense of per cents as a form of responsibility for non-fulfillment of monetary obligations.

In the process of investigations of the given questions, the author analyzed the opinion of native and foreign scholars, native and international legislature, court practice and the examples from the practical activity of businessmen and on this basis formulated and presented his own position, according to the meaning and classification the monetary obligations, peculiarities fulfillment of monetary obligations, conditions, attracting the businessmen to the responsibility without accounting their blame and other issues. In this scientific work also presented the practical recommendations on perfection the civil legislature, especially the chapter 339 Civil Code of the Republic of Tajikistan.

Сдано в печать 4.06.2021.
Подписано в печать 9.06.2021.
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
Министерства образования и науки РТ
г. Душанбе, ул. Лахути 6, 1 проезд