

ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

УДК: 343.241(575.3)
ББК:67.99(2)8(2Т)
М-63

МИРАЛИЕВ ЭМОМАЛӢ БОБОЕВИЧ

**ИНСТИТУТИ ШАРТАН ТАТБИҚ НАКАРДАНИ
ҶАЗО: ПРОБЛЕМАҲОИ НАЗАРИЯВӢ,
ҚОНУНГУЗОРӢ ВА АМАЛӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи
ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ
(илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

ДУШАНБЕ – 2022

Диссертатсия дар кафедраи ҳукуки ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

Роҳбари илмӣ: **Шарипов Тақдиршоҳ Шарифович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуки ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Раҳимзода Рамазон Ҳамро** – Вазири корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Қурбонзода Бехруз Шариф – ёрдамчи прокурори шаҳри Хучанд, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи ҳуқуки ҷиноятӣ, криминалистика ва пешгирии коррупсияи Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон

Муассисаи пешбар: Муассисаи таълимии таҳсилоти олии касбии «Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон», (ш. Душанбе)

Ҳимояи диссертатсия «___» _____ соли 2022 соати _____ дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, к. Буни Ҳисорак, бинои 11, ошёнаи 5, толори ҷаласаи диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва китобхонаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, Ҳисорак 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» _____ соли 2022 тавзеъ шудааст.

Котиби илмӣ
Шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент



Маҳмудов И.Т.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи (предмет) таҳқиқот. Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд ҚТ) баъди ба даст овардани Истиқлолияти давлатӣ ба марҳилаи нави инкишоф – бунёди давлати соҳибхитӣ, демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ, ягона ва иҷтимоӣ ворид гардид. Дар ин раванд, самтҳои афзалиятноки ҳаёти ҷамъиятию давлатӣ ба тағйиротҳои кулӣ рӯ ба рӯ гардид. Бо дарназардошти гузариш ба сохти нави иҷтимоӣ ва танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ аз ҷониби мақомоти қонунгузории мамлакат санадҳои меъёрии ҳуқуқии зиёд қабул гардида, як қатор санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ аз ҷониби Ҷумҳурии Тоҷикистон эътироф шуданд. Дар сатҳи Конститутсия эътироф гардидани инсон, ҳуқуқ ва озодиҳои ӯ ҳамчун арзиши олий¹ ва инъикоси кафолати ҳифзи ин арзишҳо дар ҳама самтҳо тавассути санадҳои меъёрии ҳуқуқии мушаххас, аз ҷумла Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон² ва Кодекси ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон³ аз самаранокӣ сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ин марҳилаи гузариш гувоҳӣ медиҳад.

Бояд қайд намуд, ки дар марҳилаҳои алоҳидаи инкишофи ҷомеаи инсонӣ дар самти мубориза бо ҷинояткорӣ бештар ба институти ҷазо афзалият дода мешуд, аммо вақт ва таҷрибаи замони нав нишон дод, ки муносибати ҷазодиҳӣ дар ҳалли ин масъала нокифоя мебошад. Бинобар ин, дар б. 26 ва б. 29 Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 зикр мегардад, ки меъёрҳои қонунгузории ҷиноятӣ мавриди гуманизатсия қарор дода шуда, ҳангоми таъини ҷазо таваҷҷуҳи бештар ба ҷазоҳои ба маҳрум сохтан аз озодӣ алоқаманднабуда ва дигар чораҳои дорои хусусияти ҳуқуқӣ-ҷиноятидошта дода шавад⁴. Вобаста ба масъалаи мазкур Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми навбатии худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 апрели соли 2010 чунин таъкид намуданд: «Тавре ки маълум аст, ҷинояткориро танҳо бо пурзӯр намудани ҷазо барҳам додан ғайриимкон мебошад»⁵. Бинобар ин, дар шароити имрӯзаи ҷомеаи башарӣ истифодаи васеи чораҳои дорои хусусияти ҳуқуқӣ-ҷиноятидошта, ки ба маҳрум сохтан аз озодӣ алоқаманд нестанд, мувофиқи мақсад дониста мешавад. Тавре ки аз мазмуни суханони Пешвои миллат бармеояд бо истифода аз ҷазоҳои вазнин ва пурзӯр наметавон ба мақсадҳои, ки қонунгузории ҷиноятӣ пешбинӣ намудааст, расид. Ҳамчунин, имрӯз Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар сиёсати ҳуқуқии ҷиноятӣ принципҳои инсондӯстиро мустаҳкам намуда истодааст, ки оид ба зарурияти принципи мазкур Пешвои миллат чунин таъкид намуда буданд: «Вазифаи мақомоти ҳифзи ҳуқуқ танҳо ба маҳбас кашидани мардум нест, балки вазифаи онҳо, инчунин, пешгирии ҷиноят, яъне аз маҳбас эмин доштани инсонҳо мебошад. Зеро дар паси ҳар як шахс як хонавода ва сарнавишту зиндагии ӯ қарор дорад»⁶. Аз ин хотир, зикр намудан ба маврид аст, ки дар қонунгузории ҷиноятӣ институтҳои дигар низ мавҷуданд, ки суд ҳуқуқ дорад дар сурати мавҷуд будани ҳолатҳои мушаххас аз онҳо ба таври васеъ истифода намояд. Яке аз чунин институтҳои

¹ Ниг.: Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 бо тағйири иловаҳо аз 26 сентябри соли 1999, 22 июни соли 2013 ва 22 майи соли 2016 (бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ). – Душанбе, 2016. – 137 с.

² Ниг.: Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе. – 1998. – № 9. – м.68.

³ Ниг.: Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе. – 2001. – №7. – м.505.

⁴ Ниг.: Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 аз 6 феввали соли 2018. – № 1005 // Махзани мутамаккази иттилоотӣ-ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.adlia.tj> (санаи муроҷиат: 16.09.2021).

⁵ Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 апрели соли 2010, шаҳри Душанбе. – Манбаи дастрасӣ: <http://www.president.tj/node/194> (санаи муроҷиат: 16.09.2021).

⁶ Суханронии Асосгузори сулҳу Ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ҳангоми мулоқот бо кормандони мақомоти судӣ – 21 ноябри соли 2019, шаҳри Душанбе. – Манбаи дастрасӣ: <http://www.president.tj/node/21842> (санаи муроҷиат: 16.09.2021).

ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ, ки метавон бо истифода аз он ба мақсадҳои қонунгузори ҷиноятӣ ва дар як маврид, ҷазо ноил шуд, шартан татбиқ накардани ҷазо ба шумор меравад. Яъне, Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар баробари ҷазо ҳамзамон, фарогири дигар ҷораҳои дорои хусусияти ҳуқуқӣ-ҷиноятидошта, аз ҷумла институти шартан татбиқ накардани ҷазо низ мебошад. Институти шартан татбиқ накардани ҷазо аз ҷиҳати назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалӣ ба худ муҳимиятҳои хосро доро буда, таҳлил ва омӯзиши ҳамачонибаро талаб менамояд.

Ҳамин тавр, баҳодиҳии таҷрибаи татбиқи институти шартан татбиқ накардани ҷазо ва пешбинӣ намудани инкишофи минбаъдаи он бидуни ба роҳ мондани таҳқиқотҳои эмпирикӣ ва таҳлили илмӣ натиҷаҳои он имконнопазир мебошад. Ҳамчунин, бо пешрафти муносибатҳои ҷамъиятӣ, таъсири равандҳои мусбат ва манфӣи ҷаҳонишавӣ, баинобатгирии таҷрибаи байналмилалӣ, мутобиқнамоии қонунҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон бо санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ бо дарназардошти манфиатҳои миллӣ, инкишофи забони давлатӣ, такмил додани фарҳанги ҳуқуқии аҳоли, зарурати такмили қонунгузори ҷиноятӣ, аз ҷумла меъёрҳои вобаста ба шартан татбиқ накардани ҷазо низ ба миён омадааст. Аз дигар ҷиҳат, такмили меъёрҳои қонунгузори ҷиноятӣ вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо қисми таркибии ислоҳоти ҳуқуқӣ-ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон ба шумор меравад. Чунки ҳамасола дар амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ нисбати зиёда аз 11% шумораи умумии (дар солҳои 2016-2021) бо маҳрум сохтан аз озодӣ маҳкумшудагон институти шартан татбиқ накардани ҷазо татбиқ карда мешавад. Аз ин рӯ, гуфтан мумкин аст, ки омилҳои мазкур мубрамияти таҳқиқотро муайян мекунанд.

Таҳқиқоти мазкур ба таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятӣи шартан татбиқ накардани ҷазо дар ҳамбастагӣ бо баҳодиҳии таҷрибаи судӣ, вобаста ба таъини институти мазкур, ошкор намудани мушкилиҳое, ки ба рушди он дар марҳилаи муносири инкишофи ҷомеа монеа эҷод мекунанд, инчунин, коркарди тавсияҳои вобаста ба ҳалли проблемаҳои назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалӣ равона гардидааст.

Дараҷаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Оид ба масъалаи институти шартан татбиқ накардани ҷазо як зумра олимони ватанӣ ба монанди У.А. Азиззода⁷, С.Э. Бахриддинзода⁸, З.А. Камолов⁹, Ҷ.М. Зоир¹⁰, Ф.А. Мирзоахмедов¹¹, М.М. Муллоев¹², А.Қ. Назаров¹³, Ш. Розиков¹⁴, К.Д. Раҷабов¹⁵, Д.С. Раҳмон¹⁶, Ш.Н.

⁷ Ниг.: Азизов У.А. Развитие уголовного законодательства Республики Таджикистан: 1961-2007 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2008. – 161 с.; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2014. – 413 с.

⁸ Ниг.: Бахриддинзода С.Э. Вопросы соблюдения техники уголовного законодательства в современных условиях в Республике Таджикистан // Правовая жизнь. – 2017. – №2(18). – С. 98-102.

⁹ Ниг.: Камолов З.А. Система наказаний по Уголовному кодексу Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 161 с.

¹⁰ Ниг.: Зоиров Дж.М. Преступность современного Таджикистана: предварительные подходы к исследованию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – №12. – С. 176-183.

¹¹ Ниг.: Мирзоахмедов Ф.А. Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2016. – 194 с.

¹² Ниг.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. Часть 1. – Сталинабад, 1960. – 158 с.; Муллаев М.М. Комментарий Уголовного кодекса Таджикской ССР. – Душанбе, 1969. – 258 с.

¹³ Ниг.: Назаров А.К. Уголовно-правовые нормы Корана и Хадиса и их классификация по институтам уголовного права: дис. ... кан. юр. наук. – М., 2012. – 192 с.

¹⁴ Ниг.: Разыков Ш. К истории советского суда в Таджикистане / Под общей ред. Академика АН Таджикской ССР проф. С.А. Раджабова. – Сталинабад, 1960. – 115 с.

¹⁵ Ниг.: Раджабов К.Д. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с вымогательством: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 175 с.

¹⁶ Ниг.: Раҳмон Д.С. Ҳуқуқи инсон дар шароити ҷаҳонишавӣ ва тақвиятёбии тафовутҳои фарҳангӣ – тамаддунӣ: масъалаҳои назарӣ, усулӣ ва амалӣ-ҳуқуқӣ: дис. ... докт. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2020. – 480 с.

Саидзода¹⁷, Ғ.С. Сатторов¹⁸, А.И. Сафарзода¹⁹, Ғ.Т. Тоҳиров²⁰, Ш.Л. Холиқзода²¹, Т.Ш Шарипов²², Р.И. Шарипов²³ ва олимони хориҷӣ, аз қабил И.М. Ағзамов²⁴, М.А. Гелфер²⁵, В.И. Гладких ва С.В. Дяконова²⁶, Э.М. Губайдуллина²⁷, А.В. Звонов²⁸, С. Кидиралиева²⁹, Ғ.А. Кригер³⁰, В.А. Ломако³¹, П.И. Люблинский³², Е.В. Лядов³³, Н.С. Малолеткина³⁴, А.К. Музеник³⁵, А.В. Наумов³⁶, Н.В. Олховик³⁷, О.В. Полосухина³⁸, В.П. Ревин³⁹, С.Ю. Скобелин⁴⁰, Н.Ю. Скрипченко⁴¹, Р.В. Смаева⁴², Ю. Ткачевский⁴³, М.Д. Шаргородский⁴⁴ ва дигарон таълифоти худро ба нашр расонидаанд.

Бо вучуди ин, баъзе масъалаҳои муҳимми он то ба ҳол бахснок мебошад, ки бартараф нагардидани онҳо татбиқи институти шартан татбиқ накардани чазоро дар амалияи судӣ мушкул месозад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоихаҳо) ва мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи барномаи дурнамои корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва

¹⁷ Ниг.: Саидзода Ш.Н. Мукамалсозии қонунгузории ҷиноятӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои қочоқ: дис. ... ном. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2018. – 181 с.

¹⁸ Ниг.: Сатторов, Ғ. С. Уголовное право. Общая часть. – Душанбе, 2013. – 110 с.

¹⁹ Ниг.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 396 с.

²⁰ Ниг.: Тоҳиров Ғ.Т. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон. – Душанбе, 1994. – 260 с.; Таҳиров Ғ.Т. Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917–1994 гг.) / Сост. Ғ.Т. Таҳиров. – Душанбе: ЭР-граф, 2019. – 838 с.

²¹ Ниг.: Халиков Ш.Л. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2017. – 178 с.

²² Ниг.: Шарипов Т.Ш. Институт условного неприменения наказания в уголовном праве. Проблемы теории, законодательства и практики: монография. – М., 2008. – 176 с.

²³ Ниг.: Шарипов Р.И. Уголовная ответственность за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 173 с.

²⁴ Ниг.: Ағзамов И.М. Условное неприменение уголовного наказания как комплексный правовой институт: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2013. – 521 с.

²⁵ Ниг.: Гельфер М.А. Условное осуждение в СССР // Проблемы социалистического права. – 1939. – №2. – С. 45.

²⁶ Ниг.: Гладких В.И., Дяконова С.В. Условное осуждение: правовая природа и проблемы применения: монография. – М., 2009. – 200 с.

²⁷ Ниг.: Губайдуллина Э.М. Условное осуждение в системе мер уголовно-правового характера: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2015. – 240 с.

²⁸ Ниг.: Звонов А.В. Ответственность условно осужденных: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2011. – 198 с.

²⁹ Ниг.: Кыдыралиева С. Условное осуждение по уголовному праву Киргизской ССР. – Фрунзе, 1968. – 172 с.

³⁰ Ниг.: Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. – М., 1963. – 101 с.

³¹ Ниг.: Ломако В.А. Применение условного осуждения. – Харьков: Высш. шк. 1976. – 125 с.

³² Ниг.: Люблинский П.И. Условное осуждение в иностранном и советском праве. – М., 1924. – 127 с.

³³ Ниг.: Лядов, Э.В. Институт условного осуждения: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: монография. – Рязань, 2016. – 184 с.

³⁴ Ниг.: Малолеткина Н.С. Условное осуждение-форма реализации уголовной ответственности: проблемы сущности и исполнения: дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2011. – 199 с.

³⁵ Ниг.: Музеник А. К. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. – Томск, 1990. – 176 с.

³⁶ Ниг.: Наумов, А.В. Российское уголовное право (Общая часть): Курс лекций. – М, 1996. – 550 с.

³⁷ Ниг.: Олховик Н.В. Режим испытания при условном осуждении. – Томск, 2005. – 180 с.

³⁸ Ниг.: Полосухина О.В. Условно осуждение к лишению свободы в отношении несовершеннолетних. – Рязань, 2013, – 238 с.

³⁹ Ниг.: Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М, 2016. – 580 с.

⁴⁰ Ниг.: Скобелин С.Ю. Условное осуждение в отечественном уголовном праве: монография. – Тюмень, 2012. 155 с.

⁴¹ Ниг.: Скрипченко Н.Ю. Теория и практика применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2013. – 347 с.

⁴² Ниг.: Смаева Р.В. Институт условного осуждения в российском уголовном праве, законодательстве и практике его применения: дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2002. – 150 с.

⁴³ Ниг.: Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. – М., 1970. – 237 с.

⁴⁴ Ниг.: Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. – М., 1958. – 240 с.

муқовимат бо коррупсия, ки ба мавзуи «Сиёсати ҳуқуқии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар даври муосири рушд (барои солҳои 2016-2020)» бахшида шудааст, омода гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти мазкур муайян намудани проблемаҳои назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалӣ вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо, аз ҷумла, таърихи пайдоиш ва ташаккули институти шартан татбиқ накардани ҷазо, табиати ҳуқуқӣ, асосҳои татбиқи институти мазкур, ҷазоҳое, ки нисбати онҳо ин институт татбиқ карда мешавад, мафҳум, моҳият ва давомияти муҳлати санҷишӣ, уҳдадорӣҳое, ки ба зиммаи маҳкумшуда гузошта мешаванд ва дар ин замина, коркарди роҳҳои ҳалли мушкилоти мавҷуда дар самти тақмили қонунгузори ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Ҷихати ноил гардидан ба мақсади таҳқиқоти диссертатсионӣ дар назди муаллиф вазифаҳои зерин гузошта шудаанд:

- омӯзиши таърихи пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар Тоҷикистон;
- таҳлил ва муайян намудани табиати ҳуқуқии шартан татбиқ накардани ҷазо;
- таҳлил ва баррасии асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо;
- мушаххасан таҳлил намудани ҷазоҳое, ки нисбати онҳо шартан татбиқ накардани ҷазо таъин мегардад ва дар ин замина, пешниҳоди тавсияҳои муфид;
- муайян кардани мафҳум, моҳият ва давомияти муҳлати санҷишӣ;
- муайян намудани уҳдадорӣҳои ба зиммаи маҳкумшуда гузошташаванда ва тавсифи намудҳои алоҳидаи онҳо;
- таҳлили тартиби бекор кардани муҳлати санҷишӣ ва оқибатҳои ҳуқуқии он;
- коркард ва таҳия намудани тавсияҳои дахлдор оид ба тақмили қонунгузори ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо ва татбиқи он дар амалии ҳуқуқтатбиқкунӣ.

Объекти таҳқиқотро муносибатҳои ҷамъиятӣ ташкил медиҳанд, ки дар ҷараёни татбиқ ва иҷрои шартан татбиқ накардани ҷазо ба вучуд меоянд.

Мавзӯи (предмет) таҳқиқотро назарияи ҳуқуқи ҷиноятӣ, қонунгузори ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва амалии татбиқи институти шартан татбиқ накардани ҷазо ташкил медиҳад.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот. Дар таҳқиқоти диссертатсионии мазкур бо мақсади низомнок, пурра ва ҳамаҷониба таҳқиқ намудани масъалаҳои танзими ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таҳқиқи таърихи падидаи мазкур диққати ҷиддӣ дода шуда, он шартан дар чор марҳилаи ҷудоғона мавриди омӯзиш қарор гирифтааст, аз ҷумла: а) давраи аввал - аз соли 1918 то соли 1935, яъне дар ин марҳилаи таърихӣ як қатор санадҳои маъёрии ҳуқуқӣ қабул гардиданд, ки заминаи асосии ба вучудӣ ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузори ҷиноятӣ гардиданд; б) давраи дуюм - аз соли 1935 то соли 1961, яъне аз замони қабул гардидани КҶ ҚШС Тоҷикистон соли 1935 то қабули КҶ ҚШС Тоҷикистон соли 1961; в) давраи сеюм - аз соли 1961 то соли 1998, яъне аз давраи қабули КҶ ҚШС Тоҷикистон то қабули КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон; г) давраи чаҳорум - аз соли 1998 то ба имрӯз.

Дар доираи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ташаккул ва инкишофи танзими ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қаламрави Тоҷикистони таърихӣ ва муосир мавриди омӯзиш қарор гирифтааст.

Қобили зикр аст, ки дар рисолаи илмӣ мазкур бо истифода аз методи муқоисавӣ-ҳуқуқӣ танзими ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар таҷриба ва

қонунгузории давлатҳои хориҷӣ мавриди омӯзиш қарор гирифтааст. Давраи таҳқиқоти диссертационӣ фарогирандаи солҳои 2017-2022 мебошад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқотро қорҳои илмӣ-назариявии олимони ватанӣ ва хориҷӣ ташкил медиҳанд, ки дар онҳо ҷанбаҳои гуногуни институти шартан татбиқ накардани ҷазо мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Дар таҳияи рисола муаллиф ба асарҳои И.М. Агзамов, М.А. Гелфер, В.И. Гладких, Э.М. Губайдуллина, С.В. Дяконова, А.В. Звонов, С. Кидиралиева, Г.А. Кригер, В.А. Ломако, Е.В. Лядов, Н.С. Малолеткина, А.К. Музеник, М.М. Муллоев, А.В. Наумов, Н.В. Олховик, О.В. Полосухина, Ш. Розиков, А.И. Сафарзода, С.Ю. Скобелин, Н.Ю. Скрипченко, Ю. Ткачевский, Ф.Т. Тоҳиров, Т.Ш. Шарипов ва дигарон таъя намудааст.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Асосҳои методологии рисола ро усулҳои умумии илмӣ ва махсуси илмӣ, ба мисли диалектиқӣ, мантиқӣ, расмӣ-хуқуқӣ, мантиқӣ-забонӣ, омори, шаклӣ-хуқуқӣ, муқоисавӣ-хуқуқӣ, таърихӣ-хуқуқӣ ва дигар усулҳо ташкил медиҳанд.

Тавассути усули диалектиқӣ сабаб ва шароитҳои ташаккули институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистон ишуравӣ то давраи қонунгузории ҷиноятии замони муосири Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян карда шудааст. Бо истифода аз усули мантиқӣ ва расмӣ-хуқуқӣ маводи амалӣ вобаста ба институти баррасишаванда таҳқиқ шуда, пешниҳодҳо ҷиҳати таҷдид намудани қонунгузории ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон манзур карда шудаанд. Дар заминаи усули мантиқӣ-забонӣ истилоҳ ва ибораҳои мавҷуда оид ба муқаррарномаи табиати хуқуқи шартан татбиқ накардани ҷазо таҳлил гардида, истифодаи истилоҳи ягонаи аз нигоҳи мантиқӣ ва забонӣ дуруст пешниҳод карда шудааст. Дар раванди таҳқиқи институти шартан татбиқ накардани ҷазо бо истифода аз усули омори сатҳи татбиқи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар амалияи судӣ ва бекор кардани институти мазкур, муайян гардидааст. Дар заминаи усули шаклӣ-хуқуқӣ таҳлили қонунгузории ҷиноятии амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин, назарияҳои мавҷуда оид ба институти баррасишаванда анҷом дода шудааст.

Тавассути усули муқоисавӣ-хуқуқӣ қонунгузории ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо қонунгузории ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ мавриди омӯзиш қарор дода шудааст. Усули таърихӣ-хуқуқӣ имконият дод, то ки пайдоиш ва ташаккули институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар марҳилаҳои гуногуни рушди хуқуқи ҷиноятии Тоҷикистон таҳқиқ гардида, монандӣ ва тафовути мазмуни он дар давраҳои мазкур муайян карда шавад. Усулҳои ишорашуда дар якҷоягӣ имконият фароҳам оварданд то мавзӯи таҳқиқшаванда ҳамаҷониба, пурра ва объективона омӯхта шуда, вазифаҳои гузашташуда ҳалли ҳудро пайдо намоянд.

Заминаҳои эмпириқӣ. Дар раванди таҳияи рисолаи илмӣ муаллиф бо мақсади дуруст муайян кардани таҷрибаи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо диққати асосиро ба таҷрибаи мақомоти судӣ ва маълумотҳои омории расмӣ равона намудааст. Таҷрибаи судӣ, бахусус таҳлили 495 парвандаи ҷиноятӣ дар судҳои ҷаҳор ноҳияи ш. Душанбе, суди ноҳияи Ёвони вилояти Хатлон ва суди шаҳри Ваҳдат ва м.и. имконият доданд, ки таҳлили амиқи муқоисавӣ-хуқуқи масоили пайгиришаванда гузаронида шуда, дар асоси он оид ба тақмили қонунгузории ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон тақлифҳои мушаххаси илман асоснок пешниҳод карда шаванд.

Навгони илмӣ таҳқиқоти диссертационӣ дар он зоҳир мегардад, ки баъди қабули ҚҚ Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 1998 рисолаи илмӣ мазкур нахустин таҳқиқоти маҷмӯе мебошад, ки ба таҳлили ҳамаҷонибаи институти шартан татбиқ накардани ҷазо ва тақмили минбаъдаи он бахшида шуда, аз навгониҳои зерин иборат аст:

- бори аввал дар рисолаи илмӣ таърихи пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо даврабандӣ гардида, муаллиф онро ба 4 давраи инкишоф ҷудо

намудааст. Ҳар як давраи инкишофи қонунгузорию ҷиноятӣ оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар марҳилаҳои муайяни таърихӣ хусусиятҳои ба худ хосро доро аст, ки дар рисолаи илмӣ ба таври дахлдор инъикос гардидаанд;

- дар рисолаи илмӣ муаллиф асоснок намудааст, ки аз кадом сабаб шартан татбиқ накардани ҷазо институти ҳуқуқӣ ҷиноятӣ ба ҳисоб меравад ва табиати ҳуқуқии онро пешниҳод намудааст. Ҳамчунин, навгонии дигари илмӣ дар он мебошад, ки асоснокии зарурати дар ду моддаи алоҳида муқаррар кардани шартан татбиқ накардани ҷазо дар рисолаи илмӣ пешбинӣ гардидааст;

- дар рисолаи илмӣ маҳдудияти татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо пешниҳод гардидааст. Яъне татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо барои як қатор ҷиноятҳо, ки дар шароити имрӯза хусусият ва дараҷаи ба ҷамъият хавфнокии зиёдро соҳиб гардидаанд, манъ карда шавад;

- ҷазохое, ки нисбати онҳо институти мазкур татбиқ мегардад, муайян шуда, зарурати татбиқ нагардидани ҷазои маҳрум кардан аз рутбаҳои ҳарбӣ, дипломатӣ, рутбаҳо, унвонҳои махсус, мукофотҳои давлатӣ ва унвонҳои ифтихории Тоҷикистон ҳангоми таъини шартан татбиқ накардани ҷазо асоснок гардидааст;

- дар рисолаи илмӣ мафҳум ва давомияти муҳлати санҷишӣ ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо муайян гардида, пешниҳодҳои асоснок вобаста ба ҳадди болоӣ ва поёнии муҳлати санҷишӣ ироа шудааст;

- дар рисолаи илмӣ доираи уҳдадорихое, ки ба зиммаи маҳкумшудагон вогузор мегарданд зиёд гардида, номгӯии нав ва таснифи уҳдадорихо қоркард шуда, ҳамчунин, навгониҳо оид ба бартараф намудани таҷрибаи судӣ пешниҳод мегардад.

- асосҳои бекор кардани муҳлати санҷишӣ мавриди таҳлил қарор гирифта, таснифбандии онҳо ба амал бароварда шуда, вобаста ба масъалаҳои мазкур навгониҳои зиёд ироа гардидааст.

Нуктаҳои асосии диссертатсия, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, навгонии рисолаи илмӣ ва ҳалли вазифаҳои гузошташударо инъикос менамоянд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Таҳқиқоти илмии анҷомпазируфта имкон медиҳад, ки чунин нуктаҳо ба ҳимоя пешкаш карда шаванд:

1. Пешниҳодхое, ки хусусияти назариявӣ доранд:

1. Пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар Тоҷикистон ҳақорат дорад дар бар мегирад:

а) давраи аввал - аз соли 1918 то соли 1935, яъне дар ин марҳилаи таърихӣ як қатор санадҳои маъёрии ҳуқуқӣ қабул шудаанд, ки заминаи асосии ба вучудӣ ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузорию ҷиноятӣ гардидаанд; б) давраи дуюм - аз соли 1935 то соли 1961, яъне аз замони қабул гардидани ҚҚ ҚШС Тоҷикистон соли 1935 то қабули ҚҚ ҚШС Тоҷикистон соли 1961; в) давраи сеюм - аз соли 1961 то соли 1998, яъне аз давраи қабули ҚҚ ҚШС Тоҷикистон то қабули ҚҚ Қумхурии Тоҷикистон; г) давраи ҳақорат - аз соли 1998 то ба имрӯз.

2. Муайян гардид, ки шартан татбиқ накардани ҷазо як шакли шартан озод намудан аз адои ҷазои воқеӣ ба шумор меравад. Институти мазкур як шакли шартан озод намудан аз ҷазои воқеӣ ба ҳисоб рафта, ҳангоми татбиқи он ба зиммаи маҳкумшуда уҳдадорихои муайян вогузор гардида, дар сурати риоя кардани ин шартҳо ва гузаштани муҳлати санҷишӣ аз адои ҷазо озод мегардад. Табиати ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазоро чунин муайян намудан мумкин аст: шартан татбиқ накардани ҷазо, ин шартан озод намудани шахси гунаҳкор аз адои ҷазои воқеии қорҳои ислоҳӣ, маҳдуд кардан дар хизмати ҳарбӣ, маҳдуд кардани озодӣ, нигоҳ доштан дар қисми ҳарбии интизомӣ ё маҳрум сохтан аз озодӣ, бо шартӣ муқаррар намудани муҳлати санҷишӣ ва назорат аз болои рафтори маҳкумшуда мебошад.

3. Муаллиф мафҳуми зерини муҳлати санҷиширо пешниҳод менамояд: муҳлати санҷишӣ дар худ муҳлати муайяни вақтеро дар бар мегирад, ки дар давоми он маҳкумшуда аз адои ҷазои воқеӣ озод гардида, ислоҳшавии худро бояд исбот намояд.

4. Вобаста ба муҳлат уҳдадориҳое, ки ба зиммаи маҳкумшудагон вогузор карда мешаванд, ба ду гуруҳ ҷудо мешаванд:

а) уҳдадориҳои доимӣ, яъне аз огози муҳлати санҷишӣ то ба охир расидани он амал мекунад ва маҳкумшуда онҳоро бояд иҷро ва риоя намояд (иваз накардани истиқоматгоҳи доимӣ, ҷои кор ё таҳсил бидуни огоҳ кардани мақомоте, ки ба рафтори маҳкумшуда назорат мекунад, ба ҷойҳои муайян нарафтан, ба кор ё таҳсил дохил шудан, аз ҷиҳати моддӣ дастгирӣ намудани оила);

б) уҳдадориҳои муваққатӣ, яъне то ба охир расидани муҳлати санҷишӣ иҷро мешаванд (дар муҳлати муайян зарари расонидаро барқарор намудан, даври муолиҷаи майзадагӣ, нашъамандӣ, токсикоманӣ ё касалиҳои зуҳравиро тамома кардан).

II. Пешниҳодҳое, ки ба тақмили қонунгузории ҷиноятӣ равона гардидаанд:

1. Мавқеи институти шартан татбиқ накардани ҷазо, ки дар боби 10 – «Таъини ҷазо» Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ гардидааст, чандон мувофиқи мақсад нест. Чунки институти мазкур намуди ҷазои ҷиноятӣ ва ё тартиби таъини ҷазо ба ҳисоб намеравад. Бинобар ин, пешниҳод мегардад, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар боби 12 – «Озод кардан аз ҷазо» КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррар гардад. Зеро, он як шакли шартан озод кардан аз адои ҷазои воқеӣ ба ҳисоб меравад.

2. Бо пешрафти муносибатҳои ҷамъиятӣ ва ба миён омадани муносибатҳои нав дар соҳаи ҳукуки ҷиноятӣ зарурати бознигарӣ намудани меъёрҳо вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо ба миён омадааст. Аз ҷумла, дар як модда (м. 71 Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон) пешбинӣ кардани меъёрҳо оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо боиси мураккабӣ ва номушахассии онҳо дар амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ мегардад. Бинобар ин, зарурати ба таври возеҳу равшан муқаррар намудани институти мазкур дар қонунгузории ҷиноятӣ айниҳолӣ доништа мешавад. Зеро муқаррароти моддаи 71 КҶ ба талаботи техникаи қонунгузорӣ мувофиқат накарда, ҳилофи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ» мебошад. Ба таври дуру дароз ва ҳаҷман васеъ инъикос кардани меъёрҳои ҳуқуқӣ дар моддаҳои қонунҳо ба талаботи техникаи ҳуқуқӣ ҷавобгӯӣ нест. Аз ин рӯ, пешниҳод карда мешавад, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар доираи ду модда муқаррар карда шавад.

3. Шартан татбиқ накардани ҷазо бояд дар ҷомеа ҳисси адолат ва ногузирии ҷавобгариҳо бедор созад. Ҷораҳое, ки нисбати гунаҳкор таъин карда мешаванд, набояд аз ҷониби ҷамъият ҳамчун таъсири аз ҳад зиёд саҳт ва ё хело сабук қабул карда шаванд. Чунки дар ҳарду ҳолат ҷомеа нисбати мақомоти давлатӣ нобовариҳо эҳсос менамояд. Масалан, агар ҷазои ҷиноятӣ вазнин бошад, давлатро ҳамчун дастгоҳи мучозотӣ қабул мекунад, агар ҷазо ё дигар ҷораҳои дорои хусусияти ҳуқуқии ҷиноятидошта сабук бошанд, таассуроте пайдо мешавад, ки дар давлат ҳолати бе ҷазо мондан вучуд дорад. Аз ҳамин лиҳоз, пешниҳод карда мешавад, ки шартан татбиқ накардани ҷазо барои ҷинояти қасдона, ки ҷазои он зиёда аз 8 соли маҳрум сохтан аз озодӣ ва ҷинояти аз безҳтиётӣ, ки ҷазои он зиёда аз 10 соли маҳрум сохтан аз озодиро ташкил медиҳад, нисбати шахсоне, ки ҷинояти ҷинсӣ нисбати хурдсолон ва ё ноболиғон, ҷиноятҳои дорои хусусияти экстремистӣ ва террористидоштаро содир кардаанд, татбиқ карда нашавад.

4. Дар асоси муқаррароти қ. 4 м. 49 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷарима ба сифати намуди ҷазои иловагӣ танҳо дар ҳолатҳои пешбининамудаи моддаҳои дахлдори Қисми махсуси ҳамин Кодекс таъин шуданаш мумкин аст. Аммо таҷрибаи судӣ нишон медиҳад, ки бо вучуди дар санксияи моддаи дахлдор пешбинӣ нагардидани ҷазои ҷарима, судяҳо ҳангоми татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо онро ба сифати ҷазои иловагӣ таъин менамоянд. Аз ин рӯ, пешниҳод карда мешавад, ки барои бартараф намудани ихтилофот дар амалияи судӣ, дар қ. 4 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷумлаи дуюм бо мазмуни зерин илова карда шавад: «Ҷазои ҷарима ҳангоме таъин карда

мешавад, ки агар он дар моддаи дахлдори Қисми махсуси ҳамин Кодекс пешбинӣ шуда бошад».

5. Пешниҳод мегардад, ки ҳангоми таъин намудани шартан татбиқ накардани ҷазо ҳадди болоии муҳлати санчишӣ набояд аз 3 сол зиёд бошад. Воқеан, таҷрибаи судӣ исбот менамояд, ки дар ин муддат имкони ислоҳшавии маҳкумшуда мавҷуд мебошад ва дар як маврид, дар сурати ислоҳ нагардидан, чунин маҳкумшудагон ҳатман талаботҳои ба уҳдаи онҳо гузошташударо вайрон мекунанд, ки боиси пеш аз муҳлат бекор кардани муҳлати санчишӣ, дар маънои манфии он мегардад. Вобаста ба ҳадди камтарини муҳлати санчишӣ пешниҳод менамоем, ки ҳадди поёнии муҳлати санчишӣ на кам аз 6 моҳ муқаррар карда шавад. Зеро, дар бештар маврид, ҳангоме ки ба ҷамъият хавфнокии кирдори содиргардида камтар аст, судҳо имкони камтар аз 1 сол таъин намудани муҳлати санчиширо надоранд. Бинобар ин, муқаррар намудани ҳадди поёнӣ бо дарназардошти принципи инсондӯстӣ ва адолат на кам аз 6 моҳ қобили қабул аст.

III. Пешниҳодҳое, ки хусусияти амалӣ доранд:

1. Оғози муҳлати санчишӣ, ки дар қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қ. 1 м. 224 Кодекси иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ гардидааст, аз лаҳзаи эътибори қонунӣ пайдо кардани ҳукми суд ҳисоб карда мешавад. Аммо таҳлили таҷрибаи судӣ нишон дод, ки ҳолатҳое ба ҷашм мерасанд, ки судҳо дар ҳукм оғози муҳлати санчиширо муқаррар мекунанд, ки ин ҳилофи талаботи қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қ. 1 м. 224 Кодекси иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон доништа мешавад. Аз ин рӯ, ҳубтар мебуд, ки судҳо ҳангоми баровадани ҳукм таъя ба қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қ. 1 м. 224 Кодекси иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон намоянд.

2. Номгӯии уҳдадорихое, ки суд ба зиммаи маҳкумшудагон мегузорад, бояд дақиқан дар Кодекси ҷиноятӣ пешбинӣ гардида бошад. Мавҷуд набудани чунин номгӯй дар қонун ва ба ваколати судҳо вогузор намудани таъини уҳдадорихо боиси ба вуҷуд омадани омилҳои субъективӣ дар амалияи таҷрибаи судӣ ҳангоми таъин намудани шартан татбиқ накардани ҷазо мегардад. Аз ин хотир, пешниҳод мегардад, ки уҳдадорихоӣ зерин, ки аз ҷониби судҳо дар амалия мавриди истифода қарор мегиранд, дар қ. 5 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври зайл муқаррар карда шаванд: машғул гардидан ба корҳои ғоиданоки ҷамъиятӣ, ҷалб гардидан ба корҳои фарҳангии ҷамъиятӣ.

3. Аз таҳлили қонунгузориҳои ҷиноятӣ бармеояд, ки вогузор намудани уҳдадорихоро ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо на ба сифати уҳдадориҳои суд, балки ҳамчун ҳуқуқи суд пешбинӣ намудааст. Мо бар он андешам, ки то ҳадди имкон судҳо нисбати маҳкумшудагон вобаста ба синну сол, қобилияти меҳнатӣ, вазъи саломатӣ ва шароити зиндагӣ дар оила уҳдадорихо вогузор намоянд. Чунки маҳз дар ин сурат, ҳисси масъулият дар ботини маҳкумшудагон зиёд гардида, пайи иҷроӣ уҳдадорихоӣ худ шуда, аз содир намудани ҷиноят ва дигар ҳуқуқвайронкуниҳо даст мекашанд. Таҳлили таҷрибаи судӣ нишон дод, ки дар 13,3% ҳолатҳо судҳо ба зиммаи маҳкумшудагон ягон намуди уҳдадорӣ вогузор накардаанд.

Ҳамин тавр, таҳлил ва омӯзиши институти шартан татбиқ накардани ҷазоро ҷамъбаст намуда, пешниҳод менамоем, ки моддаи 71 КҶ ҚТ дар таҳрири зерин муқаррар карда шавад:

Моддаи 71. Шартан татбиқ накардани ҷазо

1) Агар суд ҷазоро дар намуди корҳои ислоҳӣ, маҳдуд кардан дар хизмати ҳарбӣ, маҳдуд кардани озодӣ, нигоҳ доштан дар қисми ҳарбии интизомӣ ё маҳрум сохтан аз озодӣ таъин намуда, ба ҳулосае ояд, ки ислоҳ кардани маҳкумшуда бе адои ҷазои воқеӣ, вале дар шароити назорати рафтораш имконпазир аст, он гоҳ метавонад дар хусуси шартан татбиқ накардани ҷазо қарор қабул намояд.

2) Ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо суд хусусият ва дараҷаи ба ҷамъият хавфнокии ҷинояти содиршуда, шахсияти гунаҳкор ва ҳолатҳои сабуқкунандаву

вазнинкунандаро ба назар мегирад. Шартан татбиқ накардани ҷазо нисбати шахсе, ки барои ҷинояти махсусан вазнин ва инчунин, қаблан барои ҷинояти қасдона ба ҷазои маҳрум сохтан аз озодӣ маҳкум шудааст, ба истиснои ноболиғон, маъҷубони гуруҳи якум ва дуум, занон, инчунин, мардоне, ки ба синни нафақа расидаанд, татбиқ карда намешавад. Шартан татбиқ накардани ҷазо барои ҷинояти қасдона, ки ҷазои он зиёда аз 8 соли маҳрум сохтан аз озодӣ ва ҷинояти аз беэҳтиётӣ, ки ҷазои он зиёда аз 10 соли маҳрум сохтан аз озодиро ташкил медиҳад, нисбати шахсе, ки ҷинояти ҷинсӣ нисбати хурдсолон ва ё ноболиғон, ҷиноятҳои дорои хусусияти экстремистӣ ва террористидоштаро содир кардаанд, татбиқ карда намешавад.

3) Дар ҳолати шартан татбиқ накардани ҷазо суд муҳлати санҷишӣ муқаррар менамояд, ки дар давоми он маҳкумшуда бояд бо рафтори худ ислоҳ шуданаширо исбот кунад. Муҳлати санҷишӣ бо давомнокии аз 6 моҳ то 3 сол таъин гардида, аз лаҳзаи эътибори қонунӣ пайдо кардани ҳукм ҳисоб карда мешавад.

4) Дар ҳолати шартан татбиқ накардани ҷазо, мумкин аст, ҷазоҳои иловагӣ, ба истиснои мусодираи молу мулк ва маҳрум кардан аз рутбаҳои ҳарбӣ, дипломатӣ, рутбаҳо, унвонҳои махсус, мукофотҳои давлатӣ ва унвонҳои ифтихории Тоҷикистон таъин карда шавад. Ҷазои ҷарима ҳангоме таъин карда мешавад, ки агар он дар санксияи моддаи дахлдори Қисми махсуси ҳамин Кодекс пешбинӣ шуда бошад.

5) Суд дар хусуси шартан татбиқ накардани ҷазо қарор қабул намуда, метавонад иҷрои уҳдадорихои муайяни зеринро ба зиммаи маҳкумшуда гузорад: дар муҳлати муайян зарари расонидаро барқарор намудан, иваз накардани истиқоматгоҳи доимӣ (муваққатӣ), ҷойи кор ё таҳсил бидуни огоҳ кардани мақомоте, ки ба рафтори маҳкумшуда назорат мекунанд, ба ҷойҳои муайян нарафтан, ба кор ё таҳсил дохил шудан, даври муолиҷаи майзадагӣ, нашъамандӣ, токсикоманӣ ё касалиҳои зухравиро тамоm кардан, аз ҷиҳати моддӣ дастгирӣ намудани оила, машғул гардидан ба корҳои ғоиданоки ҷамъиятӣ, ҷалб гардидан ба корҳои фарҳангии ҷамъиятӣ.

Моддаи 71¹. Бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо

1) Агар маҳкумшуда бо гузашти на камтар аз нисфи муҳлати санҷишӣ бо рафтори худ ислоҳ шуданаширо исбот кунад, суд бо пешниҳоди мақомоти ба рафтори маҳкумшуда назораткунанда метавонад дар хусуси бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо ва бардоштани доғи судӣ қарор қабул намояд.

2) Агар маҳкумшуда дар ҳолати шартан татбиқ накардани ҷазо ба вайрон кардани тартиботи ҷамъиятӣ роҳ дода, барои содир намудани он ба ӯ ҷазои маъмурий таъин шуда бошад ё ашаддӣ аз уҳдадорихое, ки суд ба зиммааш гузоштааст, саркашӣ намояд, суд метавонад бо пешниҳоди мақомоти дар қисми панҷуми ҳамин модда зикргардида, дар бораи бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо ва барои адои ҷазои воқеии бо ҳукм таъиншуда фиристодани маҳкумшуда қарор қабул кунад.

3) Дар сурати якдафъаина иҷро накардани уҳдадорихо ё саркашӣ намудан аз иҷрои онҳо ё содир намудани ҳукуквейронкунии маъмурий бар зидди тартиботи ҷамъиятӣ, суд метавонад муҳлати санҷиширо на бештар аз 1 сол дароз намояд.

4) Агар маҳкумшуда дар давоми муҳлати санҷишӣ ҷинояти нав содир намояд, суд шартан татбиқ накардани ҷазоро бекор намуда, мувофиқи қоидаҳои пешбиниамудайи моддаи 68 ҳамин Кодекс ҷазо таъин мекунад.

5) Ба рафтори маҳкумшудае, ки дар ҳаққи ӯ шартан татбиқ накардани ҷазо таъин карда шудааст - мақоми ваколатдори давлатӣ, ба рафтори хизматчиёни ҳарбӣ бошад - фармондеҳии қисмҳои ҳарбӣ назорат мекунанд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот дар он зоҳир мегардад, ки натиҷаҳои бадастомада низоми донишҳои мавҷударо оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо ҷамъбаст ва густариш медиҳад. Ҳамин тавр, аз рӯи натиҷаҳои бадастомада, ба ҷунин ҳулосаи асоснок омадан мумкин аст, ки таҳқиқоти мазкур метавонад дар рушди илми ҳуқуқи ҷиноятӣ, ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ, қонунгузории ҷиноятӣ ва қонунгузории иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ сахми арзанда гузошта, дар баробари ин, баҳри

бартараф намудани норасоихои ҷойдоштаи амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ кумак расонад. Аҳамияти амалии диссертатсия дар он ифода меёбад, ки ҳулосаву пешниҳодоти дар диссертатсия таҳиянамудаи муаллиф, метавонанд ҷиҳати тақмили минбаъдаи қонунгузории ҷиноятӣ оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо, яъне ҳангоми татбиқи м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон дар амалияи судӣ мавриди истифода қарор дода шаванд.

Маводи таҳқиқоти метавонад дар ҷараёни таълим, дар муассисаҳои олии ҳангоми тадриси фанҳои ҳуқуқшиносӣ – ҳуқуқи ҷиноятӣ, ҳуқуқи иҷроии ҷазои ҷиноятӣ ва асосҳои умумии таъини ҷазо истифода шавад.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳо. Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия тавассути истифодаи усулҳои умумиилмӣ ва махсуси илмӣ, таҳлили қонунгузории ватанӣ ва хориҷӣ, омӯзиши адабиёти умумӣ ва махсус оид ба мавзӯи таҳқиқот ва рисолаҳои як қатор олимон, ки нуқтаҳои назари илмӣ муосирро дар бораи институти шартан татбиқ накардани ҷазо инъикос менамоянд, ба даст оварда шудааст. Натиҷаҳои илмӣ, пешниҳоду ҳулосаҳо ва тавсияҳои амалии дар таҳқиқоти диссертатсионӣ пешбинигардида, дар асоси манбаи қонунгузорӣ ва амалияи судӣ анҷом дода шудааст.

Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия, инчунин, аз истифодаи заминаҳои васеи таҷрибавӣ, ки дар шакли маълумотҳои гуногуни омӯрӣ, ҷамъбасти маводи таҷрибаи судӣ ва таҳлили як қатор парвандаҳои ҷиноятӣ оварда шудаанд, бармеояд. Ҳамчунин, натиҷаҳои таҳқиқоти рисолаи илмӣ ба он хотир эътимодноканд, ки онҳо дар асоси таҳлили Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси иҷроии ҷазои ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон, Консепсияи сиёсати ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон, Қарорҳои Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ғайра ба даст омадаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзӯ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷроии ҷазои ҷиноятӣ мувофиқ мебошад.

Саҳми шахсии доктарабон дарёфти дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии доктарабон дарёфти дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот бо он муайян карда мешавад, ки натиҷаҳои илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ, аз ҷумла ҳулосаҳои назариявӣ, тақлифу пешниҳодҳо ва нуқтаҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод карда мешаванд, метавонанд дар ҷодаи рушду тақмили қонунгузории ҷиноятӣ ва қонунгузории иҷроии ҷазои ҷиноятӣ оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо ва амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ саҳми назаррас дошта бошанд.

Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардида, дар ҷаласаҳои кафедра мавриди муҳокима қарор гирифтааст. Муқаррароти асосӣ ва ҳулосаҳои диссертатсия дар мақолаҳои муаллиф, дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигар маҷаллаву маҷмӯаҳо ба нашр расидаанд.

Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳои зерин ба тариқи маъруза аз ҷониби муаллифи рисола пешниҳод гардидаанд:

а) байналмилалӣ:

- «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати миллӣ» дар мавзӯи «Институти шартан татбиқ накардани ҷазо: проблемаҳои назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалиявӣ». – Душанбе, 2017.

- «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденция и перспектив развития» дар мавзӯи «Испытательный срок при условном неприменении наказания». V-Международная научно-практическая конференция. – Душанбе, 2017.

- «Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва низоми ҳуқуқии миллӣ: заминаҳои рушд ва дурнамои илми ҳуқуқшиносӣ» бахшида ба «25 – солагии қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва «70-солагии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон» дар мавзуи «Основания условного неприменения наказания». – Душанбе, 2019.

б) ҷумҳуриявӣ:

- «Аҳамияти Иҷлосияи тақдирсозии XVI – Шурои Олии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдорӣ миллӣ ва рушди қонунгузорӣ» дар мавзуи «Асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо». – Душанбе, 2017.

- «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400-солагии Миробид Сайидои Насафӣ» дар мавзуи «Баъзе нуқтаҳои назар оид ба мафҳуми падидаи шартан татбиқ накардани ҷазо». – Душанбе, 2019.

- «Рушди фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» дар мавзуи «Такмили институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон». – Душанбе, 2022.

Интишорот аз рӯи мавзуи диссертатсия. Оид ба муҳтавои диссертатсия мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла 6 мақола дар нашрияҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 6 мақола дар нашрияҳои ватанӣ бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ интишор гардидааст.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз феҳристи ихтисорот, муқаддима, 3 боб ва 7 зербоб, ҳулоса, тавсияҳо ва рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 220 саҳифаро дар бар мегирад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар муқаддима мубрамияти мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок гардида, мавзӯ, мақсад, вазифаҳои таҳқиқот муайян шуда, робитаи қор бо барномаҳои таҳқиқотӣ ва илмӣ асоснок шуда, наwgонии илмӣ, аҳамияти назариявӣ ва илмию амалии таҳқиқот, нуқтаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда, мутобиқати диссертатсия бо шиносномаи ихтисос, саҳми шахсии довталаб, ҳамзамон тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, муайян гардидааст.

Боби якуми диссертатсия – «Табиати ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазо» аз ду зербоб иборат буда, дар доираи он масъалаҳо вобаста ба таърихи пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва табиати ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазо мавриди таҳқиқоти илмӣ ва амалӣ қарор гирифтааст.

Зербоби якуми боби якум – «Таърихи пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон» номида шуда, дар доираи он масъалаҳо вобаста ба бори аввал пайдо гардидани институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар сатҳи қонунгузорӣ, мавқеи ҳуқуқӣ пайдо кардани институти мазкур дар қонунгузории Тоҷикистони шӯравӣ ва муосир мавриди баррасӣ қарор гирифтааст.

Рисоланавис зикр менамояд, ки оид ба муқаррар гардидани институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятӣ байни олимони баҳсҳои зиёд вучуд дошта, андешаҳои онҳоро шартан ба се гуруҳ ҷудо намудан мумкин аст:

Гуруҳи якуми олимони тасдиқ менамоянд, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо бори аввал мавқеи худро дар Декрети №2 «Дар бораи судҳо» пайдо намудааст, ки аз ҷониби Кумитаи иҷроияи марказии умумироссиягӣ 7 март соли 1918 қабул гардида буд. Гуруҳи дууми олимони дар он ақида мебошанд, ки муқаррарот оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо бори аввал дар «Роҳбарикунандаи аввалин оид ба ҳуқуқи ҷиноятӣ ҚШФСР» аз 12 декабри соли 1919 пешбинӣ гардида буд. Гуруҳи сеюми олимони дар он андеша мебошанд, ки институти мазкур мавқеи ҳуқуқии худро

дар сатҳи қонунгузорӣ аз Қарори котиботи халқии Украина «Дар бораи чорӣ намудани суди халқӣ» аз 4 январи соли 1918 мегирад.

Бо дарназардошти таҳлили суратгирифта рисоланавис хулоса баровардааст, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо бори нахуст мавқеи ҳуқукии ҳудро дар Қарори котиботи халқии Украина «Дар бораи чорӣ намудани суди халқӣ» аз 4 январи соли 1918 пайдо намудааст. Аммо Қарори мазкур вобаста ба доираи амали санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ танҳо дар ҳудуди Украина татбиқ мегардид ва ба сифати сарчашмаи аввалини институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар ҳудуди имрӯзаи Тоҷикистон дониста намешавад. Аз ин рӯ, рисоланавис бар он ақида аст, ки шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистон бори аввал дар Декрети №2 «Дар бораи судҳо» муқаррар гардидааст. Зеро, Декрети мазкур аз ҷониби Кумитаи иҷроияи марказии умумироссиягӣ қабул гардида, дар як маврид, амали он дар ҳудуди Тоҷикистони имрӯза бо қарори КИМ-и Туркистон тасдиқ гардидааст.

Ҳамунчунин, рисоланавис таърихи пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазоро таҳлил намуда, ҷаҳор давраи инкишофёбии институти мазкурро ҷудо намудааст: а) давраи аввал - аз соли 1918 то соли 1935, яъне дар ин марҳилаи таърихӣ як қатор санадҳои маъёрии ҳуқуқӣ қабул гардиданд, ки заминаи асосии ба вучудӣ ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятӣ гардидаанд; б) давраи дуюм - аз соли 1935 то соли 1961, яъне аз замони қабул гардидани КҶ ҚШС Тоҷикистон соли 1935 то қабули КҶ ҚШС Тоҷикистон соли 1961; в) давраи сеюм - аз соли 1961 то соли 1998, яъне аз давраи қабули КҶ ҚШС Тоҷикистон то қабули КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон; г) давраи ҷаҳорум - аз соли 1998 то ба имрӯз.

Дар доираи зербоби дуюми боби якум – «Табиати ҳуқукии институти шартан татбиқ накардани ҷазо» баррасӣ гардидааст. Ҳангоми таҳлили зербоби мазкур рисоланавис қайд менамояд, ки вобаста ба масъалаи муайян намудани табиати ҳуқукии шартан татбиқ накардани ҷазо дар илми ҳуқуқшиносӣ, аз ҷумла ҳуқуқи ҷиноятӣ то ба ҳол бахсҳои зиёд вучуд доранд. Бинобар ин, рисоланавис андешаҳои олимони оид ба табиати ҳуқукии институти шартан татбиқ накардани ҷазо ба чор гурӯҳ ҷудо намудааст:

Гуруҳи аввалро муаллифоне ташкил медиҳанд, ки ба чунин хулоса омадаанд: шартан татбиқ накардани ҷазо намуди махсуси мустақили ҷазо, яке аз навъҳои ҷазои ҷиноятӣ, яке аз намудҳои сабуки ҷазо, сабуккунии оддии ҷазои таъиншуда, намуди махсуси ҷазо, рад намудани давлат аз ҷазодиҳии воқеӣ мебошад. Рисоланавис андешаҳои олимони оид ба таҳлил намуда, дар охир ба он андеша омадааст, ки шартан татбиқ накардани ҷазо дорои як қатор хусусиятҳои умумии монанд бо ҷазо мебошад, аммо институти мазкур ҷазои ҷиноятӣ ва ё яке аз намудҳои ҷазои сабук ё саҳт ва на ҳамчун намуди махсуси ҷазои ҷиноятист. Тамоми институтҳои, ки дар қонунгузории ҷиноятӣ пешбинӣ гардидаанд ва аломатҳои умумии бо ҷазои ҷиноятӣ монандро соҳибанд, имконияти ба сифати намуди ҷазои ҷиноятӣ эътироф кардани онҳо вучуд надорад.

Гуруҳи дуюмро муаллифоне ташкил медиҳанд, ки шартан татбиқ накардани ҷазоро ҳамчун тартиби адои ҷазо ё иҷрои ҳукм ё восита ва усули иҷрои он медонанд. Вобаста ба ин андешаҳо рисоланавис зикр менамояд, ки новобаста аз он ки ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо ҳукми суд иҷро мешавад, институти шартан татбиқ накардани ҷазоро ҳамчун тартиби махсуси иҷрои ҳукм ҳисобидан нодуруст мебошад. Чунки иҷрои ҳукм – ин шакли муҳофизатии иҷро намудани ҳукми таъиннамудаи суд мебошад. Муайян намудани табиати ҳуқукии шартан татбиқ накардани ҷазо ба воситаи мафҳуми «иҷрои ҳукм» институти мазкурро аз хусусияти ҳуқуқӣ-ҷиноятиаш маҳрум менамояд. Муайян намудани мафҳумҳо ва ё табиати ҳуқукии институтҳои ҳуқуқи ҷиноят тавассути дигар соҳаҳои ҳуқуқ қобили қабул шуморида намешавад.

Гуруҳи сеюми таҳқиқотчиёро олимоне ташкил медиҳанд, ки шартан татбиқ накардани чазоро ҳамчун мавқуф гузоштани иҷроӣ ҳукм меҳисобанд. Дар ин робита, рисоланавис ибраз менамояд, ки бо як қатор хусусиятҳо шартан татбиқ накардани чазо аз мавқуф гузоштани иҷроӣ ҳукм тафовут дорад: 1) онҳо мақсадҳои гуногунро соҳиб мебошанд: мавқуф гузоштани иҷроӣ ҳукм вобаста ба омилҳои объективӣ ба миён омада, муҳлати муайян мебошад, ҳангоми шартан татбиқ накардани чазо бошад, қўшиши расидан ба мақсадҳои чазо бе адои чазои воқеии таъингардида мебошад; 2) мавқуф гузоштани иҷроӣ ҳукм ба худ ду ҳолатро дар бар мегирад: якум, иҷроӣ ҳукм ба муҳлати муайян мавқуф гузошта мешавад, дуум, чазои таъингардида бо гузаштани муҳлати муайян ба иҷро расонида мешавад, аммо ҳангоми гузаштан ва ё бекор кардани муҳлати санҷишӣ дар ҳолати татбиқи шартан татбиқ накардани чазо аввалан, шартан татбиқ накардани чазо бекор карда мешавад, дуум, чазои воқеии таъиншуда адогардида махсуб меёбад ва севум, маҳкумшуда доғи судинадошта доништа мешавад; 3) ҳангоми мавқуф гузоштани иҷроӣ ҳукм он фавран иҷро намегардад, аммо шартан татбиқ накардани чазо аз лаҳзаи эътибори қонуни пайдо кардани ҳукми суд иҷро мегардад.

Гуруҳи чоруми олимони табиати ҳуқуқии шартан татбиқ накардани чазоро чун тартиби махсуси татбиқи чазои пештар таъиннамудаи суд медонанд. Ақидаи олимони гуруҳи мазкурро рисоланавис таҳлил намуда, ба андешае омадааст, ки шартан татбиқ накардани чазо ин тартиби махсуси татбиқи чазои пеш таъингардида намебошад. Зеро, омори судӣ нишон медиҳад, ки ҳамасола шартан татбиқ накардани чазо аз шумораи умумии ҳукмҳои судӣ дар зиёда аз 11% ҳолатҳо таъин гардидааст. Ин ба он маъност, ки агар шартан татбиқ накардани чазо тартиби махсуси татбиқи чазои пештар таъиннамудаи суд бошад, пас боқимонда ҳукмҳои судӣ барои ҷӣ тартиби махсуси татбиқ надоранд. Аз ин рӯ, ба ҳеҷ ваҷҳ институти шартан татбиқ накардани чазо тартиби махсуси татбиқи чазои пештар таъиннамудаи суд намебошад.

Рисоланавис бар он ақида аст, ки институти шартан татбиқ накардани чазо як шакли шартӣ озод намудан аз чазои воқеӣ ба ҳисоб рафта, ҳангоми татбиқи он ба зиммаи маҳкумшуда уҳдадорӣҳои муайян вогузор гардида, дар сурати риоя кардани ин шартҳо ва гузаштани муҳлати санҷишӣ аз адои чазои воқеӣ озод мегардад.

Дар як модда (м.71 Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон) пешбинӣ кардани меъёрҳо оид ба институти шартан татбиқ накардани чазо боиси мураккабӣ ва номушахассии онҳо дар амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ мегардад. Бинобар ин, зарурати ба таври возеҳу равшан муқаррар намудани институти мазкур дар қонунгузории ҷиноятӣ айниҳолӣ доништа мешавад. Зеро муқаррароти моддаи 71 КҶ ба талаботи техникаи қонунгузорӣ мувофиқат намекунад ва муқаррароти Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи санадҳои меъерии ҳуқуқӣ”-ро вайрон мекунад. Ба таври дуру дароз инъикос кардани меъёрҳои ҳуқуқӣ дар моддаҳои қонунҳо ба талаботи техникаи ҳуқуқӣ ҷавобгу нест. Бинобар ин, пешниҳод карда мешавад, ки институти шартан татбиқ накардани чазо дар Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ду модда муқаррар карда шавад. Чунин таҷриба дар моддаҳои 73 ва 74 КҶ Федератсияи Русия, моддаҳои 63 ва 64 Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Қазоқистон ва дигар кишварҳо мавҷуд мебошад.

Боби дууми диссертатсия – «Тартиби татбиқи институти шартан татбиқ накардани чазо» аз ду зербоб иборат аст. Дар боби мазкур асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани чазо ва ҷазохое, ки нисбат ба онҳо шартан татбиқ накардани чазо таъин карда мешавад мавриди таҳлил қарор дода шудааст.

Дар зербоби якуми боби дуум – «Асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани чазо» мавриди таҳлил қарор гирифтааст. Дар сурати таъин кардани шартан татбиқ накардани чазо суд асосҳоеро ба роҳбарӣ мегирад, ки қонунгузории ҷиноятӣ пешбинӣ намудааст. Аз ин рӯ, зарурати муайян кардани асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани чазо ба миён меояд. Ба андешаи рисоланавис таҳти мафҳуми “асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани чазо” маҷмӯи ҳолатҳои фаҳмида мешавад, ки аз дараҷаи ба ҷамъият

хавфнокии ҷинояти содиршуда, шахсияти гунаҳкор ва ҳолатҳои сабуққунандаву вазнинқунанда иборат буда, барои ҳулосабарорӣ намудани суд ҷиҳати ноил гардидан ба мақсадҳои ҷазои ҷиноятӣ бе адои воқеии он, мусоидат мекунад.

Аз муқаррароти моддаи 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва таҳлили андешаҳои олимони дар ин соҳа муаллиф ба ҳулоса омадааст, ки барои татбиқи институти шартан татбиқ накардани ҷазо се асос: дараҷаи ба ҷамъият хавфнокии ҷинояти содиршуда, шахсияти гунаҳгор ва ҳолатҳои сабуққунандаву вазнинқунанда зарур аст. Ҳамчунин муаллиф ба андеша аст, ки дар сурати мавҷуд будани ин се ҳолати дар боло зикршуда, ҳулосаи суд дар масъалаи таъини институти мазкур ҳалқунанда мебошад. Ба ақидаи муаллиф ҳолатҳои ба миён меояд, ки се асоси муқаррарнамудаи қонун дар ҳаракатҳои шахси ҷиноятсодирнамуда дида мешавад, аммо суд дар мавриди татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо ва ислоҳи шахси маҳкумшуда бе ҷудо нигоҳ доштан аз ҷамъият ба ҳулоса намеояд. Дар ин сурат, имкон дорад, ки институти мазкур нисбати маҳкумшуда татбиқ карда нашавад, чунки таъини шартан татбиқ накардани ҷазо ҳукуки суд аст на уҳдадорӣ ӯ.

Зербоби дуҷуми боби дуҷум ба «Ҷазоҳои, ки нисбат ба онҳо шартан татбиқ накардани ҷазо таъин карда мешавад» бахшида шудааст. Номгузи ҷазоҳои, ки нисбати онҳо шартан татбиқ накардани ҷазо таъин намудан мумкин аст моддаи 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон аз соли 1998, васеъ намуд. Мувофиқи ин модда, шартан татбиқ накардани ҷазо метавонад ба ғайр маҳрум сохтан аз озодӣ ва ё қорҳои ислоҳи нисбати маҳдуд кардан дар хизмати ҳарбӣ, маҳдуд кардани озодӣ, нигоҳ доштан дар қисми ҳарбии интизомӣ низ таъин карда шавад. Аз ин маълум мешавад, ки институти мазкур танҳо дар ҳолате татбиқ карда мешавад, ки агар шахси гунаҳкор ба яке аз панҷ намуди ҷазо (қ. 1 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон) – қорҳои ислоҳи, маҳдуд кардан дар хизмати ҳарбӣ, маҳдуд кардани озодӣ, нигоҳ доштан дар қисми ҳарбии интизомӣ ё маҳрум сохтан аз озодӣ бо ҳукми суд гунаҳкор доништа шавад.

Рисоланавис таҷрибаи судиро вобаста ба татбиқи институти шартан татбиқ накардани ҷазо таҳлил намуда, нишон медиҳад, ки судҳо шартан татбиқ накардани ҷазоро танҳо ҳангоми таъини ҷазои маҳрум сохтан аз озодӣ мавриди истифода қарор медиҳанд. Дар таҷрибаи судӣ ягон ҳолате ба ҷашм нарасид, ки нисбати намудҳои дигари ҷазоҳои ҷиноятӣ институти шартан татбиқ накардани ҷазо таъин гардида бошад. Масалан, аз 495 парвандаи ҷиноятӣ муқаррар карда шуд, ки судҳо шартан татбиқ накардани ҷазоро дар 100% ҳолатҳо нисбати ҷазои маҳрум сохтан аз озодӣ ба қор бурдаанд.

Боби сеюми диссертатсия – «Мафҳум ва моҳияти муҳлати санҷишӣ» номгузори гардидааст. Дар боби мазкур масъалаҳо вобаста ба мафҳум, моҳият ва давомияти муҳлати санҷишӣ, уҳдадорӣ, ки суд ба зиммаи маҳкумшуда мегузорад ва тартиби бекор кардани муҳлати санҷишӣ мавриди баррасӣ қарор дода мешаванд.

Дар зербоби якуми боби сеюм – «Мафҳум, моҳият ва давомияти муҳлати санҷишӣ» мавриди таҳлил қарор гирифтааст. Яке аз унсурҳои асосии институти шартан татбиқ накардани ҷазо муҳлати санҷишӣ ба ҳисоб меравад. Бинобар ин, рисоланавис дар он андеша аст, ки ҳангоми таъини институти шартан татбиқ накардани ҷазо, дар як маврид, суд уҳдадор аст, ки нисбати маҳкумшуда муҳлати санҷишӣ, ки қонун пешбинӣ мекунад, муқаррар намояд. Дар сурати баръакс санади судӣ ғайриқонунӣ ва безъитбор доништа мешавад.

Дар натиҷаи таҳлили зербоби мазкур рисоланавис чунин хусусиятҳои муҳлати санҷиширо муайян намудааст: 1) муҳлати санҷишӣ муддати вақти муайян аст, ки онро қонунгузори ҷиноятӣ муқаррар намудааст; 2) муҳлати санҷишӣ унсури ҳатмии институти шартан татбиқ накардани ҷазо ба ҳисоб меравад; 3) дар давоми он маҳкумшуда бояд бо рафтори худ ислоҳ гардида нашо ибтот намояд; 4) дар давоми он маҳкумшуда зери таҳдиди иваз гардидани мавқеи ҳукукиаш қарор дорад, яъне имкони бекор кардани ин муҳлат вучуд дорад; 5) дар давраи муҳлати санҷишӣ маҳкумшуда аз

адои воқеии ҷазои ҷиноятии таъингардида озод мебошад; 6) дар ҷараёни ин муҳлат ба зиммаи маҳкумшуда уҳдадорихое, ки қонун пешбинӣ намудааст, гузошта мешавад; 7) дар ин муддати вақт аз болои рафтори маҳкумшуда аз ҷониби мақомоти ваколатдор назорат бурда мешавад; 8) дар ин муддат ба маҳкумшуда ҷораҳои таъсиррасонии тарбиявӣ андешида мешавад; 9) маҳкумшуда доғи судидошта эътироф мешавад; 10) дар ин муддат маҳкумшуда имконият дорад, ки пеш аз муҳлат ислоҳшавии худро исбот намояд ва ғайра.

Ҳамин тавр, рисоланавис мафҳуми муҳлати санчиширо чунин пешниҳод менамояд: муҳлати санчишӣ дар худ муҳлати муайяни вақтеро дар бар мегирад, ки дар давоми он маҳкумшуда аз адои ҷазои воқеӣ озод гардида, ислоҳшавии худро бояд исбот намояд.

Дар қисми 3 моддаи 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон давомияти муҳлати санчишӣ аз 1 то 5 сол муқаррар гардидааст. Андешаи рисоланавис дар он аст, ки ҳангоми таъини шартан татбиқ накардани ҷазо ҳадди болоии муҳлати санчишӣ набояд аз 3 сол зиёд ва ҳадди камтарини он аз 6 моҳ камтар бошад. Воқеан, таҷрибаи судӣ исбот менамояд, ки дар ин муддат имкони ислоҳшавии маҳкумшуда мавҷуд мебошад ва дар як маврид, дар сурати ислоҳ нагардидан, чунин маҳкумшудагон ҳатман талаботҳои ба уҳдаи онҳо гузошташударо вайрон мекунанд, ки боиси пеш аз муҳлат бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо, дар маънои манфии он мегардад. Ҳамчунин, дар бештар маврид, вақте ки ба ҷамъият хавфнокии кирдории содиргардида камтар аст, судҳо имконияти аз 1 сол поёнтар таъин кардани муҳлати санчиширо надоранд. Аз ин рӯ, муаллиф андешаи онро дорад, ки муқаррар намудани ҳадди поёнӣ бо дарназардошти принципи инсондӯстӣ ва адолат то 6 моҳ қобили қабул аст.

Дар зербоби дуюми боби сеюм – «Уҳдадорихое, ки суд ба зиммаи маҳкумшуда мегузорад» мавриди таҳлил қарор гирифтааст. Қисми таркибии институти шартан татбиқ накардани ҷазо уҳдадорихое, ки дар қ. 5 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррар гардидаанд, ба ҳисоб мераванд: 1) дар муҳлати муайян зарари расонидаро барқарор намудан; 2) иваз накардани истиқоматгоҳи доимӣ, ҷои кор ё таҳсил бидуни огоҳ кардани мақомоте, ки ба рафтори маҳкумшуда назорат мекунанд; 3) ба ҷойҳои муайян нарафтан; 4) ба кор ё таҳсил дохил шудан; 5) даври муолиҷаи майзадагӣ, нашъамандӣ, токсикоманӣ ё касалиҳои зухравиро тамом кардан; 6) аз ҷиҳати моддӣ дастгирӣ намудани оила.

Дар натиҷаи таҳлили уҳдадорихои зикршуда рисоланавис онҳоро шартан ба ду гурӯҳ ҷудо менамояд: а) уҳдадорихои доимӣ - аз оғози муҳлати санчишӣ то ба охир расидани он ба зиммаи маҳкумшуда мебошанд ва маҳкумшуда онҳоро бояд иҷро ва риоя намояд (иваз накардани истиқоматгоҳи доимӣ, ҷои кор ё таҳсил бидуни огоҳ кардани мақомоте, ки ба рафтори маҳкумшуда назорат мекунанд, ба ҷойҳои муайян нарафтан, ба кор ё таҳсил дохил шудан, аз ҷиҳати моддӣ дастгирӣ намудани оила); б) уҳдадорихои муваққатӣ - то ба охир расидани муҳлати санчишӣ иҷро мешаванд (дар муҳлати муайян зарари расонидаро барқарор намудан, даври муолиҷаи майзадагӣ, нашъамандӣ, тосикаманӣ ё касалиҳои зухравиро тамом кардан).

Дар зербоби сеюми боби сеюм – «Тартиби бекор кардани муҳлати санчишӣ» инъикоси худро ёфтааст. Зербоби мазкурро таҳлил намуда, рисоланавис қайд менамояд, ки бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо бо муҳлати санчишӣ алоқаи устувор дорад. Аммо муҳимияти дараҷаи ислоҳшавии маҳкумшуда аз муҳлати санчишӣ зиёд аст, чунки дараҷаи ислоҳшавии маҳкумшуда шартӣ асоси иҷро накардани ҷазои воқеии таъиннамудаи суд ба ҳисоб меравад. Дараҷаи ислоҳшавии маҳкумшуда дар рафтори ӯ инъикос мегардад ва ба сифати асоси бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо хизмат мекунад. Аз ин рӯ, ба таври дуруст истифода намудани муқаррароти қонуни ҷиноятӣ дар бораи бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо, имконият медиҳад, ки содир намудани такрори ҷиноятро аз ҷониби шахсе, ки намехоҳад дар роҳи ислоҳшавӣ қарор гирад, пешгирӣ намоем.

Бо баинобатгирии талаботи қонуни ҷиноятӣ ва қонуни иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ рисолаанавис таснифи зерини асосҳои бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазоро зикр менамояд: 1) пеш аз муҳлат бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо бо бардоштани доғи судӣ (қ. 6 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон); 2) бекор намудани шартан татбиқ накардани ҷазо бо бардоштани доғи судӣ пас аз гузаштани муҳлати санҷишӣ (банди “а” қ. 3 м. 84 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон, қ. 3 м. 71 ва қ. 2 м. 224 КҶ КИҶҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон); 3) бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо ҳангоми таъини ҷазои маъмурӣ барои содир намудани кирдорҳое, ки бар зидди тартиботи ҷамъиятӣ равона гардидаанд ва ашаддӣ саркашӣ намудан аз иҷроӣ уҳдадорӣ ҳое, ки суд ба зиммаи маҳкумшуда гузоштааст (қ. 5 ва 7 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон, қ. 1 м. 226 КИҶҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон); 4) бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо бо таъин намудани ҷазои нав аз рӯи маҷмӯи ҳукмҳо (қ. 8 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон).

Ҳамчунин, дар диссертатсия асосҳои бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазоро мавриди баррасӣ қарор дода, рисолаанавис онҳоро шартан ба “мусбат” ва “манфӣ” ҷудо менамояд. Ҳолати аввал, имтиёзе мебошад, ки аз ҷониби суд бо пешниҳоди мақомоти ваколатдори назоратбарандаи маҳкумшудагон пас аз гузаштани на кам аз нисфи муҳлати санҷишӣ, бо шарт он ки маҳкумшуда ислоҳшавии худро исбот кунад, аниқтараш дар ҳолате, ки мақсади татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо ба даст меояд, амалӣ карда мешавад. Ҳамчунин дуум асоси “мусбат”-и бекор намудани шартан татбиқ накардани ҷазо – ба анҷом расидани муҳлати санҷишӣ ва бардошта шудани доғи судӣ мебошад. Асосҳои манфии бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо дар ҳолатҳои зерин имкон дорад ба вуҷуд ояд: 1) ҳангоми ашаддӣ саркашӣ намудан аз иҷроӣ уҳдадорӣ ҳое, ки суд ба зиммаи маҳкумшуда мегузорад (қ. 5 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон, қ. 1 м. 226 КИҶҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон); 2) агар маҳкумшуда дар ҷараёни муҳлати санҷишӣ ба вайрон намудани тартиботи ҷамъиятӣ даст зада, нисбатан ҷазои маъмурӣ таъин гардида бошад; 3) агар шахси маҳкумшуда аз назорати мақомоти дахлдор пинҳон мешавад.

Ҳамчунин, ба намуди манфии бекор намудани шартан татбиқ накардани ҷазо содир намудани ҷинояти нав аз ҷониби шахси маҳкумшуда дар давоми муҳлати санҷишӣ низ баромад карда метавонад.

ХУЛОСА

Дар асоси омӯзиши паҳлуҳои назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалии институти шартан татбиқ накардани ҷазо ба ҷунин хулоса омадем:

1. Шартан татбиқ накардани ҷазо ҳамчун падидаи ҳуқуқи ҷиноятӣ мавқеи ҳуқуқии худро дар сатҳи қонунгузории ҷиноятӣ пас аз ба миён омадани Инқилоби Октябр (1917) пайдо намудааст. Зеро, маҳз ба вуқӯ пайвастании Инқилоб боиси таъсис ёфтани Ҳокимияти шуравӣ гардида, низоми нави ҳуқуқӣ, яъне ҳуқуқи сотсиалистӣ ба миён омад. Дар ин марҳила, санадҳои зиёди ҳуқуқӣ, аз ҷумла ҳуқуқи ҷиноятӣ дар микёси Ҳокимияти шуравӣ ва минтақаҳои забтгардидаи он (ҶХШ Бухоро ва ҶМШС Туркистон дар Осиёи Марказӣ) қабул гардиданд. Яъне санадҳои меъёрии ҳуқуқие, ки дар ҶШФСР қабул мегардиданд, вобаста ба ҳудуди амал дар ҶМШС Туркистон паҳн мегардиданд ва Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун қисми таркибии Туркистон ба ҳисоб мерафт. Аз ин рӯ, санадҳои мазкур дар ҳудуди имрӯзаи Тоҷикистон ба таври васеъ паҳн гардида муносибатҳои ҷамъиятиро ба танзим медароварданд. Масалан, дар асоси м. 2 Низомнома оид ба ҶМШС Туркистон, ин қаламрав ба тариқи мухтор идора шуда, амалиёти худро бо ҳукумати марказии ҶШФСР мувофиқ мегардонид [1–М].

2. Таҳлилҳои гузаронидашуда ва баинобатгирии андешаҳои олимони оид ба институти мазкур нишон дод, ки муқаррарот оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо нахустин маротиба дар Қарори котиботи халқии Украина «Дар бораи ҷорӣ намудани суди халқӣ» аз 4 январи соли 1918 пешбинӣ гардидааст. Аммо, қарори

мазкур дар ҳудуди Украина паҳн гардида, нисбат ба доираи амали худ он муносибатҳои ҷамъиятӣ, ки дар ҳудуди ҶМШС Тоҷикистон ба миён меомаданд, мавриди танзим қарор дода наметавонист. Бинобар ин, қайд кардан мумкин аст, ки институти мазкур дар қонунгузориҳои ҷиноятии Тоҷикистон бори аввал дар Декрети №2 «Дар бораи судҳо» пешбини гардидааст. Зеро, Декрети мазкур аз ҷониби Кумитаи иҷроияи марказии умумироссиягӣ қабул гардида, дар як маврид, он бо қарори КИМ-и Туркистон тасдиқ гардидааст. Бинобар ин, ба чунин ҳулоса омадан мумкин аст, ки баъди тасдиқи санадҳои меъёрии аз ҷониби КИМ-и ҶШФСР қабулгардида, амалашон дар ҳудуди Тоҷикистон ба роҳ монда мешуд [11–М].

3. Инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазоро ба даврони зерин ҷудо менамоем: а) даври аввал - аз соли 1918 то соли 1935, яъне дар ин марҳилаи таърихӣ як қатор санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ қабул гардиданд, ки заминаи асосии ба вуҷуд овардани институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузориҳои ҷиноятӣ гардиданд; б) даври дуюм - аз соли 1935 то соли 1961, яъне аз замони қабул гардидани КҶ ҶШС Тоҷикистон соли 1935 то қабули КҶ ҶШС Тоҷикистон соли 1961; в) даври сеюм - аз соли 1961 то соли 1998, яъне аз даври қабули КҶ ҶШС Тоҷикистон то қабули КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон; г) даври чаҳорум - аз соли 1998 то ба имрӯз.

4. Шартан татбиқ накардани ҷазо як шакли шартан озод намудан аз адои ҷазои воқеӣ ба шумор меравад. Институти мазкур як шакли шартан озод намудан аз ҷазои воқеӣ ба ҳисоб рафта, ҳангоми татбиқи он ба зиммаи маҳкумшуда уҳдадорӣҳои муайян вогузор гардида, дар сурати риоя кардани ин шартҳо ва гузаштани муҳлати санҷишӣ аз адои ҷазо озод мегардад. Ба андешаи мо табиати ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазоро чунин муайян кардан мумкин аст: шартан татбиқ накардани ҷазо, ин шартан озод намудани шахси гунаҳкор аз адои ҷазои воқеии қарзҳои ислоҳӣ, маҳдуд кардан дар хизмати ҳарбӣ, маҳдуд кардани озодӣ, нигоҳ доштан дар қисми ҳарбии интизомӣ ё маҳрум сохтан аз озодӣ, бо шартан муқаррар намудани муҳлати санҷишӣ ва назорат аз болои рафтори маҳкумшуда мебошад [10–М].

5. Дар натиҷаи таҳлили адабиётҳои ҳуқуқӣ ва қонунгузориҳои ҷиноятӣ чунин мафҳуми муҳлати санҷишӣ пешниҳод мегардад: муҳлати санҷишӣ дар худ муҳлати муайяни вақтсро дар бар мегирад, ки дар давоми он маҳкумшуда аз адои ҷазои воқеӣ озод гардида, ислоҳшавии ҳудро бояд исбот намояд.

6. Давомнокии муҳлати санҷишӣ, ки дар қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон (аз 1 то 5 сол) муқаррар гардидааст аз муҳлати ҷазои шартан татбиқ накардани ҷазо вобастагӣ надорад. Зеро, шартан татбиқ накардани ҷазо (як унсур он – муҳлати санҷишӣ) институти мустақили қонунгузориҳои ҷиноятӣ ба ҳисоб меравад ва ҷазо ҳамчун институти алоҳида. Яъне, муқаррар намудани давомияти муҳлати санҷишӣ аз ҷазои таъингардида вобастагӣ надорад. Муқаррар намудани давомияти муҳлати санҷишӣ аз ҳулосаи суд бармеояд, ки дар қарор муҳлат маҳкумшуда имкон дорад, ки ислоҳ шавад [2–М].

7. Вобаста ба муҳлат уҳдадорӣҳо, ки ба зиммаи маҳкумшудагон вогузор карда мешаванд, онҳоро ба ду гуруҳ ҷудо намудем: а) уҳдадорӣҳои доимӣ, яъне аз оғози муҳлати санҷишӣ то ба охир расидани он амал мекунанд ва маҳкумшуда онҳоро бояд иҷро ва риоя намояд (иваз накардани истиқоматгоҳи доимӣ, ҷои қарз ё таҳсил бидуни оғоз кардани мақоме, ки ба рафтори маҳкумшуда назорат мекунанд, ба ҷойҳои муайян наравтан, ба қарз ё таҳсил дохил шудан, аз ҷиҳати моддӣ дастгирӣ намудани оила; б) уҳдадорӣҳои муваққатӣ, яъне то ба охир расидани муҳлати санҷишӣ иҷро мешаванд (дар муҳлати муайян зарари расонидаро барқарор намудан, даври муолиҷаи майзадагӣ, наҷамандӣ, тосикаманӣ ё касалиҳои зухравиро тамоми қардан) [5–М].

8. Яке аз масъалаҳои асосӣ ҳангоми таъини шартан татбиқ накардани ҷазо, ин муайян намудани асосҳои татбиқи институти мазкур ба шумор меравад. Ба андешаи мо таҳти мафҳуми асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо маҷмӯи ҳолатҳои фаҳмида мешавад, ки аз хусусият ва дараҷаи ба ҷамъият хавфнокӣ ҷинояти

содиршуда, шахсияти гунаҳкор ва ҳолатҳои сабуқкунандаву вазнинкунанда иборат буда, барои хулосабарорӣ намудани суд чиҳати ноил гардидан ба мақсадҳои ҷазои ҷиноятӣ бе адои воқеии он, мусоидат мекунанд [8–М].

ТАВСИЯҲО

Дар заминаи таҳқиқоти анҷомпазируфта чунин тавсияҳои илмӣ бо мақсади такмили қонунгузори ҷиноятӣ дар самти институти шартан татбиқ накардани ҷазо манзур карда мешаванд:

1. Мавқеи институти шартан татбиқ накардани ҷазо, ки дар боби 10 – «Таъини ҷазо» Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ гардидааст, чандон мувофиқи мақсад нест. Чунки институти мазкур намуди ҷазои ҷиноятӣ ва ё тартиби таъини ҷазо ба ҳисоб намеравад. Бинобар ин, пешниҳод мегардад, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар боби 12 – «Озод кардан аз ҷазо» КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррар гардад. Зеро, он як шакли шартан озод кардан аз адои ҷазои воқеӣ ба ҳисоб меравад [4–М].

2. Бо пешрафти муносибатҳои ҷамъиятӣ ва ба миён омадани муносибаҳои нав дар соҳаи ҳуқуқи ҷиноятӣ зарурати бознигарӣ намудани меъёрҳо вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо ба миён омадааст. Аз ҷумла, дар як модда (м. 71 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон) пешбинӣ кардани меъёрҳо оид ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо боиси мураккабӣ ва номушахассии онҳо дар амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ мегардад. Бинобар ин, зарурати ба таври возеҳу равшан муқаррар намудани институти мазкур дар қонунгузори ҷиноятӣ айниҳолӣ доништа мешавад. Зеро муқаррароти моддаи 71 КҶ ба талаботи техникаи қонунгузорӣ мувофиқат накарда, ҳилофи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ» мебошад. Ба таври дуру дароз ва ҳаҷман васеъ инъикос кардани меъёрҳои ҳуқуқӣ дар моддаҳои қонунҳо ба талаботи техникаи ҳуқуқӣ ҷавобгӯй нест. Аз ин рӯ, пешниҳод карда мешавад, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар доираи ду модда муқаррар карда шавад.

3. Шартан татбиқ накардани ҷазо бояд дар ҷомеа ҳисси адолат ва ногузирии ҷавобгариро бедор созад. Ҷораҳое, ки нисбати гунаҳкор таъин карда мешаванд, набояд аз ҷониби ҷамъият ҳамчун таъсири аз ҳад зиёд саҳт ва ё хело сабук қабул карда шаванд. Чунки дар ҳарду ҳолат ҷомеа нисбати мақомоти давлатӣ нобовариро эҳсос менамояд. Масалан, агар ҷазои ҷиноятӣ вазнин бошад, давлатро ҳамчун дастгоҳи муҷозотӣ қабул мекунанд, агар ҷазо ё дигар ҷораҳои дорои хусусияти ҳуқуқии ҷиноятидошта сабук бошанд, таассуроте пайдо мешавад, ки дар давлат ҳолати бе ҷазо мондан вучуд дорад. Аз ҳамин лиҳоз, пешниҳод карда мешавад, ки шартан татбиқ накардани ҷазо барои ҷинояти қасдона, ки ҷазои он зиёда аз 8 соли маҳрум сохтан аз озодӣ ва ҷинояти аз беэҳтиётӣ, ки ҷазои он зиёда аз 10 соли маҳрум сохтан аз озодиро ташкил медиҳад, нисбати шахсоне, ки ҷинояти ҷинсӣ нисбати хурдсолон ва ё ноболиғон, ҷиноятҳои дорои хусусияти экстремистӣ ва террористидоштаро содир кардаанд, татбиқ карда нашавад.

4. Қонунгузори ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар моддаи 71 пешбинӣ намудааст, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо нисбати категорияҳои ҷиноятҳои махсусан вазнин татбиқ намегардад. Аммо нисбати ба ноболиғон, маъиубони гуруҳи яқум ва дуҷум, занон, инчунин мардоне, ки ба синни нафақа расидаанд дар сурати содир намудани категорияи ҷиноятҳои махсусан вазнин низ институти мазкур татбиқ карда мешавад. Бинобар ин, мо ба чунин андеша ҳастем, ки институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар сурати содир кардани ҷиноятҳои ҷинсӣ нисбати хурдсолон ва ё ноболиғон, ҷиноятҳои дорои хусусияти экстремистӣ ва террористидошта, новобаста аз кадом категорияи ҷиноят буданашон татбиқ карда нашавад [2–М].

5. Дар асоси муқаррароти қ. 4 м. 49 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷарима ба сифати намуди ҷазои иловагӣ танҳо дар ҳолатҳои пешбиниамудай моддаҳои дахлдори Қисми махсуси ҳамин Кодекс таъин шуданаш мумкин аст. Аммо таҷрибаи судӣ нишон медиҳад, ки бо вучуди дар санксияи моддаи дахлдор пешбинӣ нагардидани ҷазои ҷарима, судҳо ҳангоми татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо онро ба сифати ҷазои иловагӣ таъин менамоянд. Аз ин рӯ, пешниҳод карда мешавад, ки барои бартараф намудани ихтилофот дар амалияи судӣ, дар қ. 4 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷумлаи дуҷум бо мазмуни зерин илова карда шавад: «Ҷазои ҷарима ҳангоме таъин карда мешавад, ки агар он дар моддаи дахлдори Қисми махсуси ҳамин Кодекс пешбинӣ шуда бошад».

6. Бо мақсади тақмили қонунгузории амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон пешниҳод карда мешавад, ки дар қ. 4 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон пас аз калимаҳои “мусодираи молу мулк” калимаҳои “ва маҳрум кардан аз рутбаҳои ҳарбӣ, дипломатӣ, рутбаҳо, унвонҳои махсус, мукофотҳои давлатӣ ва унвонҳои ифтихории Тоҷикистон” илова карда шавад. Дар сурати мавҷуд будани зарурати таъини ҷазои иловагӣ дар намуди маҳрум кардан аз рутбаҳои ҳарбӣ, дипломатӣ, рутбаҳо, унвонҳои махсус, мукофотҳои давлатӣ ва унвонҳои ифтихории Тоҷикистон имконияти татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо аз байн рафта, ҳангоми яққоя намудани онҳо табиати ҳуқуқии институти шартан татбиқ накардани ҷазо вайрон мегардад. Чунки шахси дорои чунин рутба, унвон, мукофот шахси пешқадам мебошанд ва аз ҷониби онҳо содир шудани ҷиноят ин ҳолати истисноӣ мебошад.

7. Ҳангоми таъин намудани шартан татбиқ накардани ҷазо ҳадди болоии муҳлати санҷишӣ набояд аз 3 сол зиёд бошад. Воқеан, таҷрибаи судӣ исбот менамояд, ки дар ин муддат имкони ислоҳшавии маҳкумшуда мавҷуд мебошад ва дар як маврид, дар сурати ислоҳ нагардидан, чунин маҳкумшудагон ҳатман талаботҳои ба уҳдаи онҳо гузошташударо вайрон мекунанд, ки боиси пеш аз муҳлат бекор кардани муҳлати санҷишӣ, дар маънои манфии он мегардад. Вобаста ба ҳадди камтарини муҳлати санҷишӣ пешниҳод менамоем, ки ҳадди поёнии муҳлати санҷишӣ на кам аз 6 моҳ муқаррар карда шавад. Зеро, дар бештар маврид, ҳангоме ки ба ҷамъият хавфнокии кирдори содиргардида камтар аст, судҳо имкони камтар аз 1 сол таъин намудани муҳлати санҷиширо надоранд. Бинобар ин, муқаррар намудани ҳадди поёнӣ бо дарназардошти принципи инсондӯстӣ ва адолат на кам аз 6 моҳ қобили қабул аст [4–М].

8. Агар дар қ. 5 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррар карда шавад, ки уҳдадорҳои мазкур бо баинобатгирӣ синну сол, қобилияти меҳнатӣ, вазъи саломатии маҳкумшуда ва шароити зиндагии маҳкумшуда дар оила аз ҷониби суд таъин карда шаванд, қобили дастгирӣ мебошад. Маҳз дар ин сурат, самаранокии таъин ва иҷрои уҳдадорӣ ба вучуд меояд. Чунки бе муқаррар намудани ҳолатҳои мазкур воғузур намудани уҳдадорӣ самара надода, имконияти иҷро нагардидани уҳдадорӣ ба миён меояд. Яъне дар ҳолатҳое, ки маҳкумшуда вобаста ба қобилияти меҳнатӣ имкони иҷро кардани кореро надорад, аммо ба зиммаи у уҳдадорӣ ба кор дохил шудан гузошта мешавад. Дар ин сурат, самаранокии уҳдадорӣ воғузуршуда аз байн меравад ва иҷро нокарда боқӣ мемонад.

9. Дароз кардани муҳлати санҷишӣ ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо, аз як тараф, аз муносибати инсондӯстона нисбат ба ҷинояткор гувоҳӣ диҳад аз ҷониби дигар ба у имконияти дубора дода мешавад то аз адои ҷазои воқеӣ озод бошад. Ҳатто агар рафтори маҳкумшуда ба натиҷаи интизорбудаи суд мувофиқат накунад, аз тарафи дигар, ба муносибати нисбатан масъулиятноктари маҳкумшуда ба он талабот ва маҳдудиятҳое, ки ба давраи санҷишӣ алоқаманданд, мусоидат мекунад. Аз ин рӯ, қобили қабул доништа мешавад, ки чунин муқаррарот ба м. 71 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ворид карда шавад [6–М].

10. Оғози муҳлати санҷишӣ, ки дар қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қ. 1 м. 224 Кодекси иҷроӣ ҷазои ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ гардидааст, аз

лахзаи эътибори қонунӣ пайдо кардани ҳукми суд ҳисоб карда мешавад. Аммо таҳлили таҷрибаи судӣ нишон дод, ки ҳолатҳое ба ҷашм мерасанд, ки судҳо дар ҳукм оғози муҳлати санҷиширо муқаррар мекунанд, ки ин ҳилофи талаботи қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қ. 1 м. 224 Кодекси иҷроӣ ҷазои ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон доништа мешавад. Аз ин рӯ, ҳубтар мебуд, ки судҳо ҳангоми баровардани ҳукм таъя ба қ. 3 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қ. 1 м. 224 Кодекси иҷроӣ ҷазои ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон намоянд [2–М].

11. Номгӯӣи уҳдадорихое, ки суд ба зиммаи маҳкумшудагон мегузорад, бояд дақиқан дар Кодекси ҷиноятӣ пешбинӣ гардида бошад. Мавҷуд набудани чунин номгӯӣ дар қонун ва ба ваколати судҳо вогузор намудани таъини уҳдадорихо боиси ба вучуд омадани омилҳои субъективӣ дар амалияи таҷрибаи судӣ ҳангоми таъин намудани шартан татбиқ накардани ҷазо мегардад. Аз ин хотир, пешниҳод мегардад, ки уҳдадорихои зерин, ки аз ҷониби судҳо дар амалия мавриди истифода қарор мегиранд, дар қ. 5 м. 71 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври зайл муқаррар карда шаванд: машғул гардидан ба корҳои ғоиданоки ҷамъиятӣ, ҷалб гардидан ба корҳои фарҳангии ҷамъиятӣ [5–М].

12. Аз таҳлили қонунгузориҳои ҷиноятӣ бармеояд, ки вогузор намудани уҳдадорихоро ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо на ба сифати уҳдадории суд, балки ҳамчун ҳуқуқи суд пешбинӣ намудааст. Мо бар он андешаем, ки то ҳаққи имкон судҳо нисбати маҳкумшудагон вобаста ба синну сол, қобилияти меҳнатӣ, вазъи саломатӣ ва шароити зиндагӣ дар оила уҳдадорихо вогузор намоянд. Чунки маҳз дар ин сурат, ҳисси масъулият дар ботини маҳкумшудагон зиёд гардида, пайи иҷроӣ уҳдадорихои худ шуда, аз содир намудани ҷиноят ва дигар ҳуқуқвайронкуниҳо даст мекашанд. Таҳлили таҷрибаи судӣ нишон дод, ки дар 13,3% ҳолатҳо судҳо ба зиммаи маҳкумшудагон ягон намуди уҳдадорӣ вогузор накардаанд.

13. Ба он хотир қонунгузориҳои ҷиноятӣ нисбати 5 намуди ҷазои ҷиноятӣ татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазоро имконпазир доништааст, ки адои воқеии ҷазоҳои дигари ҷиноятӣ самараноктар мебошанд, аз оне ки нисбати онҳо институти шартан татбиқ накардани ҷазо таъин мегардад. Аммо гарчанде қонунгузориҳои ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон нисбат ба 5 намуди ҷазо татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазоро пешбинӣ намуда бошад ҳам, таҷрибаи судии Ҷумҳурии Тоҷикистон собит месозад, ки судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон фақат ҷазоҳои маҳрум сохтан аз озодиро шартан татбиқ намеkunанд. Зеро аз 495 парвандаи ҷиноятӣ, ки мавриди таҳлил қарор дода шуд, маълум мегардад, ки судҳо танҳо ҷазои маҳрум сохтан аз озодиро шартан татбиқ намеkunанд.

Ҳамин тавр, таҳлил ва омӯзиши институти шартан татбиқ накардани ҷазоро ҷамъбаст карда, пешниҳод менамоем, ки моддаи 71 КҶ ҚТ дар таҳрири зерин ифода карда шавад:

Моддаи 71. Шартан татбиқ накардани ҷазо

1) Агар суд ҷазоро дар намуди корҳои ислоҳӣ, маҳдуд кардан дар хизмати ҳарбӣ, маҳдуд кардани озодӣ, нигоҳ доштан дар қисми ҳарбии интизомӣ ё маҳрум сохтан аз озодӣ таъин намуда, ба ҳулосае ояд, ки ислоҳ кардани маҳкумшуда бе адои ҷазои воқеӣ, вале дар шароити назорати рафтораш имконпазир аст, он гоҳ метавонад дар хусуси шартан татбиқ накардани ҷазо қарор қабул намояд.

2) Ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо суд хусусият ва дараҷаи ба ҷамъият хавфнокии ҷинояти содиршуда, шахсияти гунаҳгор ва ҳолатҳои сабуккунандаву вазнинкунандаро ба назар мегирад. Шартан татбиқ накардани ҷазо нисбати шахсе, ки барои ҷинояти махсусан вазнин ва инчунин қаблан барои ҷинояти қасдона ба ҷазои маҳрум сохтан аз озодӣ маҳкум шудааст, ба истиснои ноболиғон, маъҷубони гуруҳи яқум ва дуом, занон, инчунин мардоне, ки ба синни нафақа расидаанд, татбиқ карда намешавад. Шартан татбиқ накардани ҷазо барои ҷинояти қасдона, ки ҷазои он зиёда аз 8 соли маҳрум сохтан аз озодӣ ва ҷинояти аз беэҳтиётӣ, ки ҷазои он зиёда аз 10 соли

махрум сохтан аз озодиро ташкил медиҳад, нисбати шахсе, ки ҷинояти ҷинсӣ нисбати хурдсолон ва ё ноболиғон, ҷиноятҳои дорои хусусияти экстремистӣ ва террористидоштаро содир кардаанд, татбиқ карда намешавад.

3) Дар ҳолати шартан татбиқ накардани ҷазо суд муҳлати санҷишӣ муқаррар менамояд, ки дар давоми он маҳкумшуда бояд бо рафтори худ ислоҳ шуданаширо исбот кунад. Муҳлати санҷишӣ бо давомнокии аз 6 моҳ то 3 сол таъин гардида, аз лаҳзаи эътибори қонунӣ пайдо кардани ҳукм ҳисоб карда мешавад.

4) Дар ҳолати шартан татбиқ накардани ҷазо, мумкин аст, ҷазоҳои иловагӣ, ба истиснои мусодираи молу мулк ва маҳрум кардан аз рутбаҳои ҳарбӣ, дипломатӣ, рутбаҳо, унвонҳои махсус, мукофотҳои давлатӣ ва унвонҳои ифтихории Тоҷикистон таъин карда шавад. Ҷазои ҷарима ҳангоме таъин карда мешавад, ки агар он дар санксияи моддаи дахлдори Қисми махсуси ҳамин Кодекс пешбинӣ шуда бошад.

5) Суд дар хусуси шартан татбиқ накардани ҷазо қарор қабул намуда, метавонад иҷрои уҳдадорихои муайяни зеринро ба зиммаи маҳкумшуда гузорад: дар муҳлати муайян зарари расонидаро барқарор намудан, иваз накардани истиқоматгоҳи доимӣ (муваққатӣ), ҷойи кор ё таҳсил бидуни огоҳ кардани мақомоте, ки ба рафтори маҳкумшуда назорат мекунад, ба ҷойҳои муайян нарафтан, ба кор ё таҳсил дохил шудан, даври муолиҷаи майзадагӣ, нашъамандӣ, токсикоманӣ ё касалиҳои зухравиро тамоm кардан, аз ҷиҳати моддӣ дастгирӣ намудани оила, машғул гардидан ба корҳои ғоиданоки ҷамъиятӣ, ҷалб гардидан ба корҳои фарҳангӣ ҷамъиятӣ.

Моддаи 71¹. Бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо

1) Агар маҳкумшуда бо гузашти на камтар аз нисфи муҳлати санҷишӣ бо рафтори худ ислоҳ шуданаширо исбот кунад, суд бо пешниҳоди мақомоти ба рафтори маҳкумшуда назораткунанда метавонад дар хусуси бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо ва бардоштани доғи судӣ қарор қабул намояд.

2) Агар маҳкумшуда дар ҳолати шартан татбиқ накардани ҷазо ба вайрон кардани тартиботи ҷамъиятӣ роҳ дода, барои содир намудани он ба ӯ ҷазои маъмурий таъин шуда бошад ё ашаддӣ аз уҳдадорихое, ки суд ба зиммааш гузоштааст, саркашӣ намояд, суд метавонад бо пешниҳоди мақомоти дар қисми панҷуми ҳамин модда зикргардида, дар бораи бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо ва барои адои ҷазои воқеии бо ҳукм таъиншуда фиристодани маҳкумшуда қарор қабул кунад.

3) Дар сурати якдафъаина иҷро накардани уҳдадорихо ё саркаши намудан аз иҷрои онҳо ё содир намудани ҳукуквайронкунии маъмурий бар зидди тартиботи ҷамъиятӣ, суд метавонад муҳлати санҷиширо на бештар аз 1 сол дароз намояд.

4) Агар маҳкумшуда дар давоми муҳлати санҷишӣ ҷинояти нав содир намояд, суд шартан татбиқ накардани ҷазоро бекор намуда, мувофиқи қоидаҳои пешбиниамудайи моддаи 68 ҳамин Кодекс ҷазо таъин мекунад.

5) Ба рафтори маҳкумшудае, ки дар ҳаққи ӯ шартан татбиқ накардани ҷазо таъин карда шудааст - мақоми ваколатдори давлатӣ, ба рафтори хизматчиёни ҳарбӣ бошад - фармондеҳии қисмҳои ҳарбӣ назорат мекунад.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ МУАЛЛИФ ДОИР БА МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ:

I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷалаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1–М]. Миралиев Э.Б. Таърихи пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар қонунгузории ҷиноятӣ [Матн] / Э.Б. Миралиев // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ). Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. – Душанбе, – 2019. – №3/2. – С. 216-220.

[2–М]. Миралиев Э.Б. Мавқеи институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Э.Б. Миралиев // Паёми Донишгоҳи

миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ). Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. – Душанбе, – 2020. – №6. – С. 261-266.

[3–М]. Миралиев Э.Б. Нумудҳои манфии бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маҷмӯаи «Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон», №1 (21), Душанбе, – 2021 – С. 142-151.

[4–М]. Миралиев Э.Б. Баъзе андешаҳо оид ба тақмили институти шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маҷмӯаи «Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон», №4 (24), Душанбе, – 2021 – С. 190-201.

[5–М]. Миралиев Э.Б. Вогузори намудани уҳдадорӣ ҳангоми шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Қонунгузорӣ. – 2021 – №3 (33), – 2021 – С. 117–122.

[6–М]. Миралиев Э.Б. Намудҳои мусбӣ ва манфии бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ). Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. – Душанбе, – 2021. – №8. – С. 203-212.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар дигар нашрияҳои илмӣ ҷоп шудаанд:

[7–М]. Миралиев Э.Б. Испытательный срок при условном неприменении наказания [Матн] / Э.Б. Миралиев // «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденция и перспектив развития» V-Международная научно-практическая конференция. Актуальные вопросы юриспруденции: материалы VI Международной научно –практической конференции (Душанбе, 2017. г.). – Душанбе: РТСУ, 2017. – С. 227–230

[8–М]. Миралиев Э.Б. Асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маводҳои Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Аҳамияти Иҷлосияи тақдирсозии XVI- Шурои Олии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдорӣ милли ва рушди қонунгузорӣ», // – Душанбе, 2017. – С. 159–166.

[9–М]. Миралиев Э.Б. Some points of view about the phenomenon of conception of probation [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маҷмӯаи «Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон», №3 (07), Душанбе, 2017.– С. 109–113.

[10–М]. Миралиев Э.Б. Институти шартан татбиқ накардани ҷазо: проблемаҳои назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалиявӣ [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маводҳои Конференсияи байналмилалӣ илмӣ – амалӣ дар мавзӯи «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати милли – Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати милли» // Зери таҳрири н.и.х., дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2017. – С. 36–40.

[11–М]. Миралиев Э.Б. Пайдоиш ва инкишофи институти шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маҷаллаи илмӣ-амалӣ «Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон». № 1 (17), Душанбе, 2020. – С. 147-155.

[12–М]. Миралиев Э.Б. Баъзе нуқтаҳои назар оид ба мафҳуми падидаи шартан татбиқ накардани ҷазо [Матн] / Э.Б. Миралиев // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ назариявӣ ҳайати устодону кормандони ДМТ баҳшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400-солагии Миробид Сайиди Насафӣ». Ҷилди II. Душанбе, 2019. – С.166-162.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 343.91(575.3)

ББК: 67.99(2) 8(2Т)

М-63

МИРАЛИЕВ ЭМОМАЛИ БОБОЕВИЧ

**ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО НЕПРИМЕНЕНИЯ
НАКАЗАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ,
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право (юридические науки)

ДУШАНБЕ – 2022

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель: **Шарипов Такдиршоҳ Шарифович** – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Рахимзода Рамазон Хамро** – Министр внутренних дел Республики Таджикистан, генерал-полковник милиции, доктор юридических наук

Курбонзода Бехруз Шариф – помощник прокурора г. Худжанда, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Ведущая организация: Образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет», (г. Душанбе)

Защита диссертации состоится «___» _____ 2022 года, в _____ часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Бунӣ Хисорак, корпус 11, 5 этаж, зал диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Махмудов И.Т.

ВВЕДЕНИЕ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Актуальность темы исследования. С обретением государственной независимости Республика Таджикистан (далее – РТ) вступила в новый этап в истории своего развития – процесс становления суверенного, демократического, правового, светского, единого и социального государства. В этом процессе претерпели коренные изменения основные направления сферы общественной и государственной жизни страны. С учетом перехода к новому общественному устройству и регулированию общественных отношений законодательным органом страны был принят ряд нормативно-правовых актов, республика также признала ряд основных международных правовых актов. Определив фундаментальными конституционными ценностями человека, его права и свободы¹, отразив гарантии защиты этих ценностей во всех направлениях посредством соблюдения конкретных нормативных правовых актов, в частности Уголовного кодекса РТ² и Уголовно-исполнительного кодекса РТ³, свидетельствует об эффективном осуществлении правовой политики государства в условиях переходного периода.

Необходимо подчеркнуть, что на определенных этапах развития человечества в сфере борьбы с преступностью, основной приоритет отдавался институту наказания, однако многолетний накопленный опыт в условиях современных реалий показал, что подход к наказанию недостаточен для решения этого вопроса. Поэтому в п. 26 и п. 29 Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 гг. указано, что нормы уголовного законодательства должны быть гуманизированы, уделять особое внимание альтернативным видам наказаний, не связанных с лишением свободы, и иным мерам уголовно-правового характера⁴. Касаясь этого вопроса, Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Таджикистана Эмомали Рахмон в своем очередном Послании Маджлиси Оли РТ от 24 апреля 2010 года подчеркнул: «Как известно, искоренение преступления только путем усиления наказания является невозможным»⁵. Следственно в условиях современного общества целесообразно применение широкого спектра мер уголовно-правового характера, которые не связаны с ограничением или лишением свободы. Как следует из слов Лидера нации, применение тяжелых и строгих наказаний не может привести к достижению целей, изложенных в уголовном законодательстве. Кроме того, сегодня Правительство Республики Таджикистан укрепляет принцип гуманизма в уголовно-правовой политике, о важности которого говорит Лидер нации: «Задачей правоохранительных органов является не только заключение людей под арест, их функция также заключается в предотвращении преступлений, то есть в ограждении людей от тюрьмы. За каждым человеком стоит семья, его судьба и жизнь»⁶. Необходимо отметить, что в уголовном законодательстве есть и другие институты, которые суд вправе широко использовать при наличии конкретных обстоятельств.

¹ Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (с изменениями от 26 сентября 1999 г., 22 июня 2013 г. и 22 мая 2016 г.) (на таджикском и русском языках): офиц. текст. – Душанбе, 2016. – 125 с.

² См.: Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1998 г. – № 9. ст. 68.

³ См.: Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2001 г. – № 7. ст. 505.

⁴ Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы от 6 февраля 2018 года. №1005 // Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан «Адлия»/ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.adlia.tj> (Дата обращения: 16.09.2021).

⁵ Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Парламенту страны от 24 апреля 2010 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.president.tj/node/194> (Дата обращения: 16.09.2021).

⁶ Речь Лидера нации Эмомали Рахмона на встрече с работниками судебных органов. 21.11.2019 г., г. Душанбе// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/node/21862> (Дата обращения: 16.09.2021).

Одним из таких уголовно-правовых институтов, который может быть использован в уголовно-правовых целях и одновременно для достижения наказания, является условное неприменение наказания. Вследствие этого Уголовный закон Республики Таджикистан, наряду с наказанием, в то же время включает и другие меры уголовно-правового характера, в том числе установление условного неприменения наказания. Институт условного неприменения наказания с теоретической, законодательной точек зрения и практического применения имеет особое значение, что требует всестороннего анализа и изучения.

Таким образом, невозможно оценить опыт практического применения отдельных норм института условного неприменения наказания и спрогнозировать его дальнейшее развитие без проведения эмпирического исследования и научного анализа его результатов. Также с развитием общественных отношений, влиянием положительных и отрицательных аспектов глобализации, учета международного опыта, адаптацией национальных нормативных актов к международным документам с учетом национальных интересов, развитием государственного языка, повышением правовой культуры населения, возникает необходимость совершенствования уголовного законодательства, в том числе и норм, связанных с институтом условного неприменения наказания. С другой стороны, совершенствование норм уголовного законодательства, касающихся института условного неприменения наказания, является частью уголовно-правовой реформы в Республике Таджикистан. Это связано с тем, что ежегодно в практике правоприменения более 11% от общего числа (в 2016-2020 гг.), осужденным к лишению свободы назначается институт условного неприменения наказания. Поэтому, можно сказать, что вышеперечисленные факторы определяют актуальность научного исследования.

Настоящее исследование представляет собой уголовно-правовой анализ института условного неприменения наказания в сочетании с оценкой судебной практики по применению этого института, выявлению проблем, препятствующих его быстрому развитию на современном этапе развития общества, а также выработке рекомендаций по решению теоретических, законодательных и практических проблем.

Степень изученности научной темы. Вопросам становления и развития института условного неприменения наказания посвятили свои научные труды ряд отечественных ученых, как У.А. Азизова⁷, С.Э. Бахриддинзода⁸, З.А. Камолов⁹, Дж.З. Маджидзода¹⁰, Ф.А. Мирзоахмедов¹¹, М.М. Муллоев¹², А.К. Назаров¹³, Ш. Розиков¹⁴, К.Д. Раджабов¹⁵, Д.С.

⁷ См.: Азизов У.А. Развитие уголовного законодательства Республики Таджикистан: 1961-2007 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2008. – 161 с.; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2014. – 413 с.

⁸ См.: Бахриддинзода С.Э. Вопросы соблюдения техники уголовного законодательства в современных условиях в Республике Таджикистан // Правовая жизнь. – 2017. – №2(18). – С. 98-102.

⁹ См.: Камолов З.А. Система наказаний по Уголовному кодексу Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 161 с.

¹⁰ См.: Зоиров Дж.М. Преступность современного Таджикистана: предварительные подходы к исследованию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – №12. – С. 176-183.

¹¹ См.: Мирзоахмедов Ф.А. Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2016. – 194 с.

¹² См.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. Часть 1. – Сталинабад, 1960. – 158 с.; Муллаев М.М. Комментарий Уголовного кодекса Таджикской ССР. – Душанбе, 1969. – 258 с.

¹³ См.: Назаров А.К. Уголовно-правовые нормы Корана и Хадиса и их классификация по институтам уголовного права: дис. ... кан. юр. наук. – М., 2012. – 192 с.

Рахмон¹⁶, Ш.Н. Саидзода¹⁷, Г.С. Сатторов¹⁸, А.И. Сафарзода¹⁹, Ф.Т. Тохиров²⁰, Ш.Л. Холикзода²¹, Т.Ш. Шарипов²², Р.И. Шарипов²³ и зарубежных исследователей, как И.М. Агзамов²⁴, М.А. Гельфер²⁵, В.И. Гладких и С.В. Дьяконова²⁶, Э.М. Губайдуллина²⁷, А.В. Звонов²⁸, С. Кыдыралиева²⁹, Г.А. Кригер³⁰, В.А. Ломако³¹, П.И. Люблинский³², Е.В. Лядов³³, Н.С. Малолеткина³⁴, А.К. Музеник³⁵, А.В. Наумов³⁶, Н.В. Ольховик³⁷, О.В. Полосухина³⁸, В.П. Ревин³⁹, С.Ю. Скобелин⁴⁰, Н.Ю. Скрипченко⁴¹, Р.В. Смаева⁴², Ю. Ткачевский⁴³, М.Д. Шаргородский⁴⁴ и другие.

¹⁴ См.: Разыков Ш. К истории советского суда в Таджикистане / Под общей ред. Академика АН Таджикской ССР проф. С.А. Раджабова. – Сталинабад, 1960. – 115 с.

¹⁵ См.: Раджабов К.Д. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с вымогательством: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 175 с.

¹⁶ См.: Рахмон Д.С. Права человека в условиях глобализации и углубления культурно-цивилизационных различий: теоретические, методологические и практико-юридические проблемы: дис. ... д-ра юрид.наук. – Душанбе, 2020. – 480 с.

¹⁷ См.: Саидзода Ш.Н. Усиление уголовной ответственности за контрабанду по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд.юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 181 с.

¹⁸ См.: Сатторов, Г. С. Уголовное право. Общая часть. – Душанбе, 2013. – 110 с.

¹⁹ См.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра. юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 396 с.

²⁰ См.: Тохиров Ф.Т. Развитие права в Таджикистане. – Душанбе: Ирфон, 1994. – 260 с. (на тадж.яз.); Тахиров Ф.Т. Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917–1994 гг.) / Сост. Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: ЭР-граф, 2019. – 838 с.

²¹ См.: Халиков Ш.Л. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2017. – 178 с.

²² См.: Шарипов Т.Ш. Институт условного неприменения наказания в уголовном праве. Проблемы теории, законодательства и практики: монография. – М., 2008. – 176 с.

²³ См.: Шарипов Р.И. Уголовная ответственность за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 173 с.

²⁴ См.: Агзамов И.М. Условное неприменение уголовного наказания как комплексный правовой институт: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2013. – 521 с.

²⁵ См.: Гельфер М.А. Условное осуждение в СССР // Проблемы социалистического права. – 1939. – №2. – С. 45.

²⁶ См.: Гладких В.И., Дьяконова С.В. Условное осуждение: правовая природа и проблемы применения: монография. – М, 2009. – 200 с.

²⁷ См.: Губайдуллина Э.М. Условное осуждение в системе мер уголовно-правового характера: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2015. – 240 с.

²⁸ См.: Звонов А.В. Ответственность условно осужденных: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2011. – 198 с.

²⁹ См.: Кыдыралиева С. Условное осуждение по уголовному праву Киргизской ССР. – Фрунзе, 1968. – 172 с.

³⁰ См.: Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. – М., 1963. – 101 с.

³¹ См.: Ломако В.А. Применение условного осуждения. – Харьков: Высш. шк. 1976. – 125 с.

³² См.: Люблинский П.И. Условное осуждение в иностранном и советском праве. – М., 1924. – 127 с.

³³ См.: Лядов Э.В. Институт условного осуждения: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: монография. – Рязань, 2016. – 184 с.

³⁴ См.: Малолеткина Н.С. Условное осуждение-форма реализации уголовной ответственности: проблемы сущности и исполнения: дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2011. – 199 с.

³⁵ См.: Музеник А. К. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. – Томск, 1990. – 176 с.

³⁶ См.: Наумов, А.В. Российское уголовное право (Общая часть): Курс лекций. – М., 1996. – 550 с.

³⁷ См.: Ольховик Н.В. Режим испытания при условном осуждении. – Томск, 2005. – 180 с.

³⁸ См.: Полосухина О.В. Условное осуждение к лишению свободы в отношении несовершеннолетних. – Рязань, 2013, – 238 с.

³⁹ См.: Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М, 2016. – 580 с.

⁴⁰ См.: Скобелин С.Ю. Условное осуждение в отечественном уголовном праве: монография. – Тюмень, 2012. 155 с.

⁴¹ См.: Скрипченко Н.Ю. Теория и практика применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2013. – 347 с.

Несмотря на это, некоторые важные вопросы, связанные с институтом условного неприменения наказания, являются предметом спора, а в случае их неустранения в значительной степени затруднит применение вышеуказанного института в судебной практике.

Связь исследования с программами либо научной тематикой. Диссертация подготовлена в рамках научно-исследовательских работ кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета, посвященных теме «Уголовно-правовая политика Республики Таджикистан в современную эпоху развития (на 2016-2020 гг.)».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целью данного исследования является выявление теоретических, законодательных и практических проблем, связанных с институтом условного неприменения наказания, в том числе истории возникновения и становления института условного неприменения наказания, его правовой природы, основ применения данного института, испытательного срока и его продолжительности, наказания, по отношению к которым реализуется этот институт, обязанности, возложенные на осужденного, и на этой основе выработку путей решения существующих проблем в области совершенствования уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели исследования перед диссертантом были поставлены следующие задачи:

- выявить закономерности исторического становления, возникновения и развития института условного неприменения наказания в Таджикистане;
- проанализировать нормы уголовного законодательства и определить правовую природу условного неприменения наказания;
- проведение анализа и рассмотрение основ применения условного неприменения наказания, их описание и представление новых идей на этом основании;
- дать подробный сравнительный анализ применения условного неприменения наказания и на этой основе предоставить полезные рекомендации;
- дать определение понятия, сущности и продолжительности испытательного срока;
- выявить возлагаемые на осужденного обязанности и дать характеристику их отдельных видов;
- установить основания к пересмотру правового положения осужденного: отмену или продление испытательного срока;
- разработать обоснованные рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства РТ относительно института условного неприменения наказания и его обеспечения в правоприменительной практике.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в процессе применения и исполнения условного неприменения наказания.

⁴² См.: Смаева Р.В. Институт условного осуждения в российском уголовном праве, законодательстве и практике его применения: дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2002. – 150 с.

⁴³ См.: Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. – М., 1970. – 237 с.

⁴⁴ См.: Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. – М., 1958. – 240 с.

Предметом исследования является теория уголовного права, уголовное законодательство Республики Таджикистан и практика института применения условного не применения наказания.

Этап, место и период исследования. В данном диссертационном исследовании в целях системного, полного и всестороннего изучения вопросов правового регулирования института условного не применения наказания в Республике Таджикистан особое внимание уделяется изучению истории этого явления, которое было условно изучено на четырех отдельных этапах, в том числе: а) первый период - с 1918 по 1935 годы, т.е. на данном историческом этапе был принят ряд нормативно-правовых актов, ставших основной для становления и развития института условного не применения наказания в уголовном законодательстве; б) второй период - с 1935 по 1961 годы, т.е. с момента принятия УК Таджикской ССР в 1935 году до принятия УК Таджикской ССР в 1961 году; в) третий период - с 1961 по 1998 годы, т.е. с периода принятия УК Таджикской ССР до принятия УК Республики Таджикистан; г) четвертый период - с 1998 года по настоящее время.

В рамках данного диссертационного исследования изучается становление и развитие правового регулирования института условного не применения наказания на территории исторического и современного Таджикистана.

Следует отметить, что в данной научной диссертации с использованием сравнительно-правового метода исследуется правовое регулирование института условного не применения наказания в практике и законодательстве зарубежных стран. Период диссертационного исследования охватывает 2017-2022 гг.

Теоретические основы исследования. Теоретическую основу исследования составляют научно-теоретические труды отечественных и зарубежных исследователей, в которых рассматриваются различные аспекты института условного не применения наказания. При разработке диссертации автор ссылается на работы И.М. Агзамова, М.А. Гельфера, В.И. Гладких, Э.М. Губайдуллиной, С.В. Дяконовой, А.В. Звонова, С. Кыдыралиевой, Г.А. Кригера, В.А. Ломако, Е.В. Лядова, Н.С. Малолеткиной, А.К. Музеника, М.М. Муллоева, А.В. Наумова, Н.В. Ольховика, О.В. Полосухиной, Ш. Разикова, А.И. Сафарзода, С.Ю. Скобелина, Н.Ю. Скрипченко, Ю. Ткачевского, Ф.Т. Тохирова, Т.Ш. Шарипова и др.

Методологические основы исследования. Методологической основой исследования стали общенаучные и специально-научные методы, как диалектический, логический, логико-лингвистический, формально-правовой, статистический, типовой, правовой, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие.

Посредством диалектического метода были определены причины и условия становления института условного не применения наказания в уголовном законодательстве советского Таджикистана, до принятия уголовного законодательства современной Республикой Таджикистан. С помощью логических и формально-правовых методов были изучены практические материалы, связанные с рассматриваемым институтом, и внесены предложения по преобразованию уголовного законодательства Республики Таджикистан. На основе логико-лингвистического метода анализируются существующие термины и словосочетания по установлению правовой природы условного не применения наказания, тем самым предлагается использование единого термина, который с логической и лингвистической точек зрения считается правильным. В процессе исследования института условного не применения наказания с использованием статистического метода был определен уровень применения института условного не применения наказания в судебной практике и упразднения данного института. На основе типового-правового метода был проведен анализ

действующего уголовного законодательства Республики Таджикистан, а также существующих теорий о рассматриваемом институте.

С помощью сравнительно-правового метода было изучено уголовное законодательство Республики Таджикистан и уголовное законодательство зарубежных стран. Историко-правовой метод позволил исследовать зарождение и становление института условного неприменения наказания на разных этапах развития уголовного права Таджикистана, выявить сходство и различие его содержания в эти периоды. Данные методы по своей совокупности позволили детально, полно и объективно изучить исследуемую тему, найти пути решения поставленных задач.

Эмпирические предпосылки. В процессе разработки научной диссертации, с целью определения принципов гуманности и морали законодательства Республики Таджикистан об институте условного неприменения наказания, автор уделяет особое внимание опыту судебных органов и данных официальной статистики. Судебная практика, в частности анализ 495 уголовных дел в судах четырех районов г. Душанбе, суда Яванского района Хатлонской области и суда г. Вахдата, и подобно им, предоставила возможность провести углубленный сравнительно-правовой анализ исследуемых вопросов, на основании чего представлены конкретные научно-обоснованные предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Научная новизна исследования состоит в том, что данное исследование является одним из первых комплексных исследований, посвященных всестороннему анализу института условного неприменения наказания и его дальнейшему совершенствованию после принятия в 1998 году УК РТ. Новизна состоит в том, что:

- впервые в научной диссертации была проведена периодизация истории возникновения и развития института условного неприменения наказания, которую автор делит на 4 этапа развития. Каждый этап развития уголовного законодательства об институте условного неприменения наказания в определенные исторические периоды имеет свои специфические особенности, которые должным образом отражены в диссертации;

- в исследовании автор обосновывает, по какой причине условное неприменение наказания является институтом уголовного права, и предлагает собственную точку зрения по поводу определения его правовой природы. Еще одной из составляющих научной новизны является то, что в диссертации предусмотрено обоснование необходимости назначения условного неприменения наказания и изложено в двух отдельных статьях;

- в диссертации предлагается ограничение осуществления условного неприменения наказания, т.е. применение условного неприменения наказания за ряд преступлений, характер и степень которых представляет большую опасность для общества в современных условиях, отменяется;

- определены те наказания, к которым применяется данный институт, обоснована необходимость неприменения наказания в виде лишения воинских званий, дипломатических рангов, званий, специальных чинов, государственных наград и почетных званий Таджикистана в случае назначения условного неприменения наказания;

- в научной диссертации определяются понятие и продолжительность испытательного срока при условном неприменении наказания, а также вносятся обоснованные предложения относительно максимального и минимального испытательного срока;

- в исследовании расширяется круг обязанностей, возлагаемых на осужденных, разрабатывается новый перечень и классификация обязанностей, а также предлагаются законодательные новшества по преодолению проблем судебной практики;

- проанализированы основы для отмены испытательного срока, проведена их классификация, в связи с этими вопросами внесено множество нововведений.

Основные научные положения исследования, выносимые на защиту, обусловлены поставленной целью, отражают сущность и новизну научной диссертации и последовательно отражают решение обозначенных задач.

Положения, выносимые на защиту. Результаты проведенного научного исследования позволили автору сформулировать и вынести на защиту следующие основные научные положения:

I. Предложения теоретического характера:

1. Возникновение и развитие института условного неприменения наказания в Таджикистане включает в себя четыре периода: а) первый период - с 1918 по 1935 годы, т.е. на данном историческом этапе был принят ряд нормативно-правовых актов, ставших основными для становления и развития института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве; б) второй период - с 1935 по 1961 годы, т.е. с момента принятия УК Таджикской ССР в 1935 году до принятия УК Таджикской ССР в 1961 году; в) третий период - с 1961 по 1998 годы, т.е. с периода принятия УК Таджикской ССР до принятия УК Республики Таджикистан; г) четвертый период - с 1998 года по настоящее время.

2. Определено, что условное неприменение наказания является одной из форм освобождения от исполнения реального наказания. Этот институт является условной формой освобождения от наказания, в ходе реализации которого на осужденного возлагаются определенные обязанности, и в случае соблюдения этих условий и истечения испытательного срока он освобождается от отбывания реального наказания. Можно определить правовую природу института условного неприменения наказания в следующем содержании: условное неприменение наказания – необязательная процедура в отношении лица, совершившего преступление, при определенных условиях условно освобождающее его от таких видов уголовного наказания, как исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы при обязательном условии определения продолжительности испытательного срока и осуществления надзора за поведением осужденного.

3. Автор предлагает понятие испытательный срок дать в следующей редакции: испытательный срок означает определенный период времени, в течение которого осужденный освобождается от фактического (реального) наказания, на протяжении которого он обязан доказать свое исправление.

4. В зависимости от срока наказания, обязанности, возлагаемые на осужденных, разделяются на две группы:

а) постоянные обязательства, т.е. которые действуют от начала и до конца испытательного срока, при этом осужденный обязан исполнять и соблюдать установленные требования (не менять постоянного (временного) места жительства, работы или учебы без специального разрешения либо уведомления органов, осуществляющих контроль за поведением осужденного, в том числе ограничивание посещения определенных мест, выбор места учебы или работы, материальное обеспечение семьи и т.д.);

б) временные обязательства, которые действительны до окончания испытательного срока (компенсирование убытков в течение установленного срока, окончание лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании и венерических заболеваний).

II. Предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства:

1. Положение института условного неприменения наказания, предусмотренное в главе 10 «Назначение наказания» Уголовного кодекса Республики Таджикистан является несоответствующим ввиду того, так как данный институт не считается видом уголовного наказания или порядком назначения наказания. Вследствие этого предлагается, чтобы институт условного неприменения наказания должен быть установлен в главе 12 – «Освобождение от наказания» УК Республики Таджикистан, т.к. является одним из видов условного освобождения от отбывания реального наказания.

2. С развитием общественных отношений и появлением новых подходов в области уголовного права возникает необходимость пересмотра норм, касающихся института условного неприменения наказания. В частности, предусмотрение в одной статье (ст. 71 Уголовного кодекса РТ) норм об институте условного неприменения наказания приводит к его сложности и неопределенности в правоприменительной практике. Поэтому необходимость четкого и ясного определения этого института в современном уголовном законодательстве считается целесообразным. Так как положения ст. 71 УК не соответствует требованиям законодательства и нарушает положения Закона Республики Таджикистан «О нормативно-правовых актах». Продолжительное и широкое отражение правовых норм в статьях законов не отвечает требованиям правовой техники. По этой причине предлагается установить институт условного неприменения наказания в Уголовном кодексе Республики Таджикистан в рамках двух статей.

3. Условное неприменение наказания должно вызывать в обществе чувство справедливости и неизбежности ответственности. Меры, применяемые к правонарушителю, не должны восприниматься общественностью как слишком строгие или слишком мягкие, потому что в обоих случаях общественность испытывает недоверие к государственным органам. Например, при суровом наказании государство воспринимается как карательный аппарат, а при легком наказании или иных мерах уголовного характера создается впечатление о существовании безнаказанности со стороны государства. Поэтому предлагается, чтобы условное неприменение наказания не применялось к лицам, совершившим умышленное преступление, за что предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также в отношении преступлений, совершенных по неосторожности, за что предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет, в отношении лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних или малолетних, преступления террористического и экстремистского характера.

4. В соответствии с положениями ч. 4 ст. 49 УК РТ в качестве дополнительного вида наказания штраф назначается в том случае, если это предусмотрено санкцией в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса. Как показывает судебная практика, в случае отсутствия в санкции соответствующей статьи, в качестве дополнительного наказания при условном неприменении наказания суды назначают штраф в качестве дополнительного вида наказания. По этой причине предлагается: для преодоления противоречий на практике судов в ч. 4 ст. 71 УК Республики Таджикистан второе предложение дополнить следующим содержанием: «Наказание штрафом назначается в том случае, если оно предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего кодекса».

5. При назначении условного неприменения наказания предлагается установить максимальный испытательный срок, который не должен превышать 3 года. В действительности судебная практика доказывает, что в этот период существует возможность исправления осужденного, в то же время в случае неисправления такие осужденные

неизбежно нарушают требования, возложенные на них, что приводит к досрочному прекращению испытательного срока в его негативном смысле. Что касается минимального испытательного срока, то с учетом судебной практики и законодательства зарубежных стран, предлагаем установить минимальный испытательный срок до 6 месяцев, т.к. в большинстве случаев, когда общественная опасность деяния меньше, суды не имеют возможности установить испытательный срок менее 1 года. Вследствие этого целесообразным считается установить минимальный срок не менее 6 месяцев, с учетом принципа гуманности и справедливости.

III. Предложения практического характера:

1. Начало испытательного срока, как указано в ч. 3 ст. 71 УК РТ и в ч. 1 ст. 224 Кодекса исполнения уголовного наказания РТ, начинается с момента вступления приговора суда в законную силу. Как следует из анализа судебной практики, существуют случаи, когда суды в приговоре устанавливают начало испытательного срока, что противоречит требованиям ч. 3 ст. 71 УК РТ и ч. 1 ст. 224 Кодекса исполнения уголовного наказания РТ. Вследствие этого судам во избежание судебных ошибок при вынесении приговора следует руководствоваться ч. 3 ст. 71 УК РТ и ч. 1 ст. 224 Кодекса исполнения уголовного наказания РТ.

2. Перечень обязанностей, возлагаемых на осужденных, должен быть четко прописан в Уголовном кодексе. Отсутствие такого перечня в законе и возложение ответственности на суды для назначения обязанностей, порождают субъективные факторы в судебной практике при назначении условного неприменения наказания. Вследствие этого предлагается установить в ч. 5 ст. 71 УК РТ следующие обязанности, которые применяются судами на практике следующим образом: заниматься общественно-полезными работами, привлечение в культурно-общественную деятельность.

3. Анализ уголовного законодательства показывает, что возложение обязательств при назначении условного неприменения наказания предусмотрено не как обязанность суда, а как право суда. По нашему мнению, по мере возможности суды должны возлагать на осужденных обязанности в зависимости от их возраста, трудоспособности, состояния здоровья и условий жизни семьи, поскольку именно в таком случае у осужденных повышается чувство ответственности, они выполняют свои обязанности и воздерживаются от совершения преступлений и иных правонарушений. Анализ судебной практики показал, что в 13,3% случаев суды не возлагали на осужденных никаких обязательств.

Таким образом, на основе обобщения и анализа изучения института условного неприменения наказания предлагаем представить статью 71 УК РТ в следующей редакции:

Статья 71. Условное неприменение наказания

1) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания, в случае назначения этого наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы при выборе иного вида условного неприменения наказания в целях обеспечения принципа справедливости необходимо учитывать возможность исправления осужденного без реального срока отбывания наказания при осуществлении контроля за его поведением.

2) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания должен иметь в виду характер и степень общественной опасности преступления, отягчающие и смягчающие обстоятельства, личность подсудимого. Условное неприменение наказания не может быть назначено лицу, которое ранее было осуждено за совершенное тяжкое или умышленное преступление к лишению свободы, исключая несовершеннолетних, инвалидов первой и

второй групп, женщин и мужчин, достигших пенсионного возраста. Условное неприменение наказания не может быть назначено лицу, совершившему умышленное преступление, за которое законом установлено наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также совершенных преступных деяний по неосторожности, за что предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 10 лет, в отношении лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних или малолетних, преступления террористического и экстремистского характера.

3) Принимая решение об условном неприменении наказания, суд устанавливает испытательный срок в течение которого осужденный обязан доказать свое исправление. При этом испытательный срок устанавливается от 6 месяцев до 3 лет, и исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

4) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания в виде лишения свободы может назначить дополнительное наказание, исключая конфискацию имущества и наказание в виде лишения воинского звания, дипломатических рангов, специальных чинов, государственных наград и почетного звания Республики Таджикистан. Штраф может назначаться в случае, когда это предусмотрено санкцией в соответствующей статье Особенной части настоящего кодекса.

5) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания компетентен назначить осужденному выполнить определенные задачи, в частности: возместить нанесенный ущерб; не менять постоянное (временное) место жительства, работы или учебы без соответствующего разрешения или уведомления органов, осуществляющих контроль за поведением виновного; исполнять запрет посещения установленных мест; выбор места работы или учебы; обязательно завершить лечение от алкоголизма, наркомании или токсикомании, венерических заболеваний; осуществлять материальную поддержку семье; заниматься общественно полезным трудом; принимать участие в общественной и культурной деятельности и т.д.

Статья 71¹. Отмена условного неприменения наказания

1) В случае, когда осужденному назначено условное неприменение наказания, и по прошествии менее половины испытательного срока он докажет исправление своим поведением, то суд с представления уведомления органов, осуществляющих надзор за поведением осужденного, имеет право отменить условное осуждение и снять судимость.

2) В случае, когда осужденному назначено условное неприменение наказания, он нарушает общественный порядок и к нему применено административное взыскание, либо злостно уклоняется от выполнения возложенных на него судом обязанностей, суд с уведомления органов, осуществляющих надзор за поведением осужденного, указанных в ч.5 настоящей статьи, суд вправе вынести постановление об отмене условного неприменения наказания и отбывании наказания, назначенного по последнему приговору суда, и принимает решение направить осужденного к месту отбывания наказания по приговору суда.

3) В случае разового неисполнения обязательств осужденным, либо его уклонения от их исполнения, либо совершения им административного правонарушения против общественного порядка, суд вправе продлить испытательный срок, но не более чем на 1 год.

4) Если осужденный в течение испытательного срока совершит новое преступление, суд имеет право отменить условное неприменение наказания и определить ему наказание согласно правил, предусмотренных ст.68 настоящего кодекса.

5) Осуществление контроля за поведением осужденного с условным неприменением наказания в период испытательного срока проводится уполномоченным государственным органом, а за военнослужащими – командованием воинской части.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты обобщают и расширяют существующую систему знаний об институте условного неприменения наказания. Таким образом, по результатам полученных данных можно сделать обоснованный вывод о том, что данное исследование может внести существенный вклад в развитие отечественной правовой науки, что, в частности, восполнит пробелы правотворчества и правоприменительной практики. Практическая значимость данного изыскания состоит в возможном использовании его результатов в процессе совершенствования национального законодательства касательно института условного неприменения наказания, в частности в судебной практике при применении ст. 71 УК РТ.

Материалы исследования могут быть реализованы в ходе учебного процесса в высших учебных заведениях при преподавании юридических дисциплин, в частности уголовного права, права исполнения уголовного наказания и общих принципов назначения наказания.

Степень достоверности результатов. Достоверность диссертационного исследования достигнута путем широкого использования общенаучных и специально-научных методов, анализа отечественного и зарубежного законодательства, изучение общей и специальной литературы по теме научного исследования, диссертации ряда ученых, в которых отражены современные научные точки зрения об институте условного неприменения наказания. Научные результаты, предложения и заключения, а также практические рекомендации, предусмотренные в диссертационном исследовании, осуществлены на основе законодательных источников и судебной практики.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертационного исследования обусловлена использованием достаточного объема экспериментальных баз, представленных различными статистическими данными, сводками судебной практики и анализом ряда уголовных дел. Также результаты исследования действительно достоверны, т.к. основаны на анализе Конституции Республики Таджикистан, Уголовного кодекса Республики Таджикистан, Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, Концепции правовой политики Республики Таджикистан, Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан и т.д.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Предмет и содержание исследования соответствует паспорту специальности: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; право исполнения уголовного наказания.

Личный вклад соискателя ученой степени. Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании определяется тем, что научные результаты диссертационного исследования, в том числе теоретические выводы, рекомендации и предложения, а также научные положения, вынесенные на защиту, могут иметь существенное значение для развития и совершенствования уголовного законодательства по вопросу института условного неприменения наказания и правоприменительной практики.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета и обсуждена на заседаниях кафедры. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в статьях автора в рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и других журналах, и сборниках.

Результаты диссертационного исследования были представлены в виде доклада автором диссертации на следующих конференциях:

а) международные:

- «Роль Президента Республики Таджикистан, Основателя мира и национального единства – Лидера нации Эмомали Рахмона в укреплении национального единства» на тему «Институт условного неприменения наказания: теоретические, законодательные и практические проблемы». Душанбе, 2017.

- «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» на тему «Испытательный срок при условном неприменении наказания». V Международная научно-практическая конференция. Душанбе, 2017.

- «Конституция Республики Таджикистан и национальная правовая система: основы развития и перспективы юридической науки», посвященная «25-летию принятия Конституции Республики Таджикистан» и «70-летию юридического факультета Национального университета Таджикистана». Душанбе, 2019.

б) республиканские:

- «Значение судьбоносной XVI Сессии Верховного Совета Таджикистана в деле укрепления национальной государственности и развитии законодательства» на тему «Основы условного неприменения наказания». Душанбе, 2017.

- «Годы развития села, туризма и народных промыслов (2019-2021 гг.) и «400-летие Миробида Сайдои Насафи» на тему «Некоторые точки зрения на понятие феномена условного неприменения наказания». Душанбе, 2019.

- «Развитие оперативно-розыскной деятельности в Республике Таджикистан» на тему «Совершенствование института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве Республики Таджикистан». Душанбе, 2022.

Публикации по теме диссертации. По содержанию диссертации были опубликованы научные статьи, в том числе 6 статей в рецензируемых изданиях ВАК при Президенте Республики Таджикистан и 6 статей в отечественных изданиях на таджикском, русском и английском языках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня сокращений, введения, 3 глав и 7 подразделов, заключения, рекомендаций и списка литературы (приложений). Общий объем диссертации составляет 220 страницы.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во введении диссертационного исследования автор обосновал актуальность, определил предмет, цель и задачи исследования, аргументировал связь исследования с исследовательскими программами и научной темой, сформулировал научную новизну, практическую и теоретическую значимость результатов исследования, раскрыл положения, выносимые на защиту, указан личный вклад соискателя, обосновано соответствие диссертации паспорту научной специальности, а также приведены данные об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации «Правовая природа института условного неприменения наказания» включает два подраздела, где анализируются вопросы истории возникновения и развития института условного неприменения наказания в уголовном

законодательстве Республики Таджикистан, путем анализа научной литературы, нормативно-правовых актов исследована правовая природа института условного неприменения наказания.

В первом подразделе первой главы «История возникновения и развития института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве Республики Таджикистан» подвергнуты анализу вопросы возникновения института условного неприменения наказания на законодательном уровне, рассмотрены особенности приобретения правового статуса этого института в советском и современном таджикском законодательствах.

Диссертантом указывается, что среди ученых есть разногласия относительно определения института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве, условно их позиции можно распределить на три группы:

Первая группа ученых утверждает, что институт условного неприменения наказания впервые был закреплён в Декрете № 2 «О судах», принятом ВЦИК от 7 марта 1918 г. Вторая группа ученых придерживается мнения, что положение об институте условного неприменения наказания впервые было предусмотрено в «Первом руководстве по уголовному праву РСФСР» от 12 декабря 1919 г. Третья группа ученых придерживается того мнения, что этот институт берет свое правовое положение на законодательном уровне из Постановления Народного Секретариата Украинской ССР «О введении народного суда» от 4 января 1918 г.

На основе проведенного анализа диссертант делает вывод о том, что институт условного неприменения наказания свою правовую позицию приобрел впервые в Постановлении Народного Секретариата Украинской ССР «О введении народного суда» от 4 января 1918 года. Однако в силу действия нормативно-правовых актов - это Решение (Постановление) применялось только на территории Украины и не считается первым источником института условного неприменения наказания на территории современного Таджикистана. Поэтому диссертант придерживается того мнения, что условное неприменение наказания впервые было установлено в уголовном законодательстве Таджикистана в Декрете №2 «О судах», поскольку этот Декрет был принят ВЦИК и одновременно был одобрен и применен на территории современного Таджикистана решением Туркестанского ЦИК.

Диссертант также анализирует историю возникновения и развития института условного неприменения наказания и выделяет четыре периода развития этого института: а) первый период - с 1918 по 1935 годы, т.е. на данном историческом этапе был принят ряд нормативно-правовых актов, которые стали основой для становления и развития института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве; б) второй период - с 1935 по 1961 годы, т. е. с момента принятия УК Таджикской ССР в 1935 году до принятия УК Таджикской ССР в 1961 году; в) третий период - с 1961 по 1998 годы, т.е. с периода принятия УК Таджикской ССР до принятия УК Республики Таджикистан; г) четвертый период - с 1998 года по настоящее время.

Во втором подразделе первой главы исследуется «Правовая природа института условного неприменения наказания», где диссертант на основе проведенного анализа отмечает, что по вопросу определения правовой природы условного неприменения наказания в науке юриспруденции, в том числе в уголовном праве, до сих пор существует много разногласий. Поэтому диссертант разделяет позиции ученых на правовую природу института условного неприменения наказания на четыре группы.

В первую группу входят авторы, выработавшие следующий вывод: условное неприменение наказания – это особый и самостоятельный вид меры наказания, определенная

форма смягчения назначенного наказания, особый вид наказания, отказ государства от фактического наказания. Диссертант, анализируя взгляды ученых, приходит к выводу о том, что условное неприменение наказания имеет ряд общих черт, сходных с наказанием, однако этот институт является уголовным наказанием или одним из видов легкого либо строгого наказания, а не особым видом уголовного наказания. Институты уголовного права представляют собой систему охранительных институтов, выделенных на основании объекта уголовно-правовой охраны, защищаемые нормами об ответственности за соответствующие преступления.

Вторую группу составляют авторы, которые рассматривают условное неприменение наказания как процедуру отбывания наказания или исполнения приговора, либо инструмент и способ его исполнения. В связи с этими взглядами диссертант отмечает, что несмотря на то, что при условном неприменении наказания приговор суда приводится в исполнение, неправильно считать условное неприменение наказания как особый порядок исполнения приговора ввиду того, что исполнение приговора – это процессуальная стадия деятельности суда. Определение правовой природы условного неприменения наказания через понятие «исполнение приговора» лишает данный институт его правовой и уголовной природы. Определение понятий или правовой природы уголовно-правовых институтов через иные отрасли права недопустимо.

Третью группу исследователей представляют ученые, определяющие условное неприменение наказания как отсрочку исполнения приговора. По этой причине диссертант фиксирует, что условное неприменение наказания отличается от отсрочки исполнения приговора некоторыми признаками: 1) они имеют разные цели: отсрочка исполнения приговора обусловлена объективными факторами и имеет определенный срок, а в случае условного неприменения наказания попытка достижения цели наказания происходит без отбывания фактического назначенного наказания; 2) отсрочка исполнения приговора влечет за собой два эпизода: во-первых, исполнение приговора откладывается на определенный срок; во-вторых, назначенное наказание исполняется по истечению определенного периода, однако при отмене или переходу к испытательному сроку в случае условного неприменения наказания, во-первых, условное неприменение наказания отменяется, во-вторых, фактически назначенное наказание считается отбытым и, в-третьих, осужденный будет признан как не имеющий судимости; 3) в случае отсрочки исполнения приговора оно не исполняется немедленно, а условное неприменение наказания исполняется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Четвертая группа ученых рассматривает правовую природу условного неприменения наказания как особый порядок назначения, ранее назначенного судом наказания. Анализируя мнение ученых этой группы, автор диссертации приходит к выводу, что условное неприменение наказания не является специальной процедурой ранее назначенного наказания, потому что судебная статистика свидетельствует о том, что условное неприменение наказания ежегодно назначается более чем в 11% от общего числа судебных приговоров. Это означает, что если условное неприменение наказания представляет собой особый порядок назначения ранее назначенного судом наказания, то почему остальные судебные приговоры не имеют особый порядок применения. Поэтому институт условного неприменения наказания ни в коем случае не является особым порядком применения ранее вынесенного судом наказания.

Диссертант придерживается того мнения, что институт условного неприменения наказания представляет собой условную форму освобождения от фактического наказания,

при применении которого на осужденного возлагаются определенные обязанности, а в случае соблюдения этих условий и окончания испытательного срока он освобождается от отбывания фактического наказания.

Предусмотрение в одной статье (ст. 71 Уголовного кодекса РТ) норм об институте условного неприменения наказания приводит к их усложнению и неопределенности в правоприменительной практике. Ввиду чего актуальным считается необходимость четкого и ясного определения этого института в уголовном законодательстве, поскольку положение статьи 71 УК РТ не отвечает техническим требованиям законодательства и нарушает положение Закона Республики Таджикистан «О нормативно-правовых актах». Продолжительное отражение правовых норм в статьях законов не отвечает требованиям правовой техники, поэтому предлагается установить институт условного неприменения наказания в Уголовном кодексе Республики Таджикистан в двух статьях. Такая национальная практика назначения наказания регламентируется статьями 73 и 74 УК Российской Федерации, статьями 63 и 64 УК Республики Казахстан и в других странах.

Вторая глава диссертации – «Порядок применения института условного неприменения наказания» состоит из двух подразделов. В этой главе анализируются основы применения условного неприменения наказания и наказаний, по отношению к которым применяется условное неприменение наказания.

В первом подразделе второй главы «Основы применения условного неприменения наказания» автор подтверждает, что при назначении условного неприменения наказания суд руководствуется правилами, предусмотренными уголовным законодательством. Вследствие этого существует необходимость в определении оснований для применения условного неприменения наказания. Диссертант обращает внимание, что под понятием «основания для применения условного неприменения наказания» понимается совокупность фактических обстоятельств, к которым относится общественная опасность совершенного преступления, данные личности виновного и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, что способствует вынесению обоснованного приговора судом без его фактического отбывания уголовного наказания.

Исходя из положений статьи 71 УК РТ и анализа суждений ученых в этой области, автор исследования приходит к выводу, что для установления института условного неприменения наказания необходимо наличие трех основных условий: общественная опасность совершенного преступления, личность правонарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства. Автор также считает, что при наличии этих трех оснований решение суда является решающим в определении назначения данного института. По мнению автора, известны случаи, когда в действиях лица, совершившего преступление, имеются три установленных законом основания, но суд не приходит к заключению при назначении условного неприменения наказания и исправления, осужденного без изоляции от общества. В этом случае, вероятно, данный институт не будет применяться к осужденному, так как назначение условного неприменения наказания является правом суда, а не его обязанностью.

Второй подраздел второй главы посвящен «Наказаниям, по отношению к которым назначается условное неприменение наказания». Статья 71 УК Республики Таджикистан от 1998 года расширила перечень наказаний, за которые может быть назначено условное неприменение наказания. Согласно настоящей статье, условное неприменение наказания наряду с лишением свободы могут быть применены исправительные работы, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части. Следовательно, этот институт применим только в случае, если

подозреваемый будет признан виновным и ему назначено одно из пяти видов наказания (ч. 1 ст. 71 УК РТ) - исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или в виде лишения свободы.

Диссертант анализирует судебную практику, связанную с применением института условного неприменения наказания, и показывает, что суды применяют условное неприменение наказания исключительно при назначении наказания в виде лишения свободы. В судебной практике не было ни одного случая, когда институт условного неприменения наказания применялся к иным видам уголовных наказаний. Например, из 495 приговоров судов установлено, что суды применили условное неприменение наказания в 100% случаев в отношении наказаний в виде лишения свободы. Вследствие этого желательно, чтобы этот институт широко использовался судами в отношении и других уголовных наказаний.

В третьей главе диссертации «Понятие и сущность испытательного срока» подвергнуты рассмотрению вопросы, связанные с определением понятия, сущности и продолжительности испытательного срока, обязанности, возлагаемые на осужденного судом, и порядка отмены испытательного срока.

В первом подразделе третьей главы анализируется «Понятие, сущность и продолжительность испытательного срока». Одним из ключевых элементов института условного неприменения наказания является испытательный срок, поэтому автор диссертации придерживается того мнения, что при назначении условного неприменения наказания одновременно суд обязан установить осужденному предусмотренный законом испытательный срок. В противном случае решение суда признается незаконным и недействительным.

В результате анализа данного раздела диссертантом определяются следующие признаки испытательного срока: 1) испытательный срок – это определенный период времени, установленный уголовным законодательством; 2) испытательный срок является обязательным элементом института условного неприменения наказания; 3) в течение испытательного срока осужденный своим поведением обязан доказать свое исправление; 4) в течение испытательного срока осужденному может быть изменено его правовое положение, то есть предусмотрена возможность отмены этого срока; 5) в течение испытательного срока осужденный освобождается от фактического отбывания назначенного уголовного наказания; 6) в течение этого срока на осужденного возлагаются обязанности, предусмотренные законом; 7) в течение этого периода со стороны уполномоченного органа ведется контроль за поведением осужденного; 8) в этот период принимаются воспитательные меры воздействия на осужденного; 9) осужденный считается имеющим судимость; 10) в этот период осужденный имеет возможность заранее доказать свое исправление и т.д.

Так, автор диссертации предлагает определить понятие испытательного срока следующим образом: испытательный срок означает определенный период времени, в течение которого осужденный освобождается от фактического (реального) наказания, на протяжении которого он обязан доказать свое исправление.

В части 3 статьи 71 УК Республики Таджикистан продолжительность испытательного срока установлена от 1 до 5 лет. По мнению автора, при назначении условного неприменения наказания максимальный испытательный срок не должен превышать 3 лет, а минимальный испытательный срок не должен быть менее 6 месяцев. В действительности, судебная практика доказывает, что существует возможность исправления осужденного в этот период, и в то же время, в случае его не исправления, такие осужденные неизбежно нарушают предъявляемые к ним требования, что приводит к досрочной отмене условного неприменения

наказания в его отрицательном значении. Также в большинстве случаев, когда опасность совершенного деяния для общества меньше, суды не имеют возможности устанавливать испытательный срок менее 1 года. По этой причине, автор придерживается мнения, что с учетом принципов гуманности и справедливости допустимо установление минимального предела испытательного срока до 6 месяцев.

Во втором подразделе третьей главы анализируются «Обязанности, возлагаемые судом на осужденного». Составная часть института условного неприменения наказания включает обязательства, установленные ч. 5 ст. 71 УК Республики Таджикистан: «1) в определенный срок возместить причиненный вред; 2) не менять постоянного места жительства, работы или учебы без уведомления органов, осуществляющих контроль за поведением осужденного; 3) не посещать определенные места; 4) устроиться на работу или учебу; 5) пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; 6) осуществлять материальную поддержку семьи».

Вследствие анализа вышеуказанных обязательств автор диссертации условно делит их на две группы: а) постоянные обязательства - которые действуют от начала и до конца испытательного срока, при этом осужденный обязан исполнять и соблюдать установленные требования (не менять постоянного (временного) места жительства, работы или учебы без специального разрешения либо уведомления органов, осуществляющих надзор за поведением осужденного, а также ограничение на посещение определенных мест, выбор места работы или учебы, материальное обеспечение семьи и т.д.); б) временные обязательства - которые действуют до окончания испытательного срока (возмещение убытков в течение указанного срока, завершение лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании и венерических заболеваний).

В третьем подразделе третьей главы рассматривается «Порядок отмены испытательного срока». Анализируя данный раздел, автор диссертации отмечает, что отмена условного неприменения наказания неразрывно связана с испытательным сроком. Однако важность степени исправления осужденного важнее испытательного срока, так как степень исправления осужденного является главным условием неисполнения фактического наказания, назначенного судом. Степень исправления осужденного отражается на его поведении и служит основанием для отмены условного неприменения наказания. Поэтому правильное применение положений уголовного законодательства об отмене условного неприменения наказания позволяет предотвратить повторное совершение преступления лицом, не желающим встать на путь исправления.

С учетом требований Уголовного закона и Закона об исполнении уголовных наказаний диссертантом приводится следующая классификация оснований для отмены условного неприменения наказания: 1) досрочное прекращение условного неприменения наказания со снятием с осужденного судимости (ч. 6 ст. 71 УК РТ); 2) отмена условного неприменения наказания со снятием судимости по истечении испытательного срока (пункт «а» ч. 3 ст. 84 УК РТ, ч. 3 ст. 71 и ч. 2 ст. 224 УК КИУН РТ); 3) отмена условного неприменения наказания при назначении административного взыскания за совершение действий, направленных против общественного порядка, и злостное уклонение от исполнения обязанностей, наложенных судом на осужденного (ч. 5 и 7 ст. 71 УК РТ и ч. 1 ст. 226 КИУН РТ); 4) отмена условного неприменения наказания и назначение нового наказания по совокупности приговоров (ч. 8 ст. 71 УК РТ).

В диссертации также рассматриваются основания для отмены условного неприменения наказания, автор диссертации условно делит их на «положительные» и

«отрицательные». Первое «положительное» основание – это привилегия, предоставляемая судом по представлению государственного органа, осуществляющего надзор за осужденными, по истечении не менее половины установленного испытательного срока на условиях, что осужденный своим поведением докажет свое исправление, точнее, в случае, когда достигается цель применения условного не применения наказания. Вторым «положительным» основанием для отмены условного не применения наказания является истечение испытательного срока и снятие судимости. «Отрицательные» основания для отмены условного не применения наказания могут возникнуть в следующих случаях: 1) при злостном уклонении от исполнения обязанностей, возложенных судом на осужденного при условном наказании (ч. 5 ст. 71 УК РТ, ч.1. ст. 226 КИУН РТ); 2) если в период испытательного срока условно осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое к нему применено административное взыскание; 3) если осужденный скрывается от соответствующих органов государственной власти, контролирующих условно осужденных.

Совершение в период испытательного срока условно осужденным нового преступления также может быть признано «отрицательной» формой отмены условного не применения наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе изучения законодательной, теоретических и практических аспектов института условного не применения наказания, мы пришли к следующему заключению.

1. Условное не применение наказания как явление уголовного права обрело свой правовой статус на уровне уголовного законодательства после Октябрьской революции (1917 г.), т.к. после победы большевиков установилась советская власть, возникла новая правовая система, т.е. социалистическое право. На этом этапе был принят ряд нормативно-правовых актов, в том числе уголовно-правовых, в частности почти на всей территории Средней Азии (в том числе Бухарская НСР и Туркестанская АССР). То есть нормативно-правовые акты, принятые в РСФСР, распространялись на территории Туркестанской АССР, а территория Таджикистана была неотъемлемой частью Туркестанского генерал-губернаторства. Поэтому эти документы получили широкое распространение на территории современного Таджикистана и регулировали общественные отношения. Например, на основании ст. 2 Положения о Туркестанской АССР эта территория управлялась автономно и ее деятельность координировалась с центральным правительством РСФСР [1–А].

2. Проведенный анализ и учет мнений ученых о данном институте доказывает, что положение об институте условного не применения наказания свою правовую позицию приобрело впервые в Постановлении Народного Секретариата Украинской ССР «О введении народного суда» от 4 января 1918 г. Однако это Постановление имело широкое распространение на территории Украинской ССР, и его сфера действия не могла регулировать те общественные отношения, которые возникли на территории Таджикской АССР. Поэтому следует отметить, что данный институт впервые упоминается в уголовном законодательстве Таджикистана в Декрете № 2 «О судах», т.к. этот Декрет был принят ВЦИК и одновременно был утвержден Постановлением Туркестанского ЦИК. Отсюда можно сделать вывод, что после утверждения нормативных актов, принятых ЦИК РСФСР, их деятельность осуществлялась и на территории Таджикистана [11–А].

3. Развитие института условного неприменения наказания мы разделяем на следующие этапы: а) первый период - с 1918 по 1935 годы, т.е. на данном историческом этапе был принят ряд нормативно-правовых актов, ставших основой для становления и развития института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве; б) второй период - с 1935 по 1961 годы, т.е. с момента принятия УК Таджикской ССР в 1935 году до принятия УК Таджикской ССР в 1961 году; в) третий период - с 1961 по 1998 годы, т.е. с периода принятия УК Таджикской ССР до принятия УК Республики Таджикистан; г) четвертый период - с 1998 года по настоящее время.

4. Условное неприменение наказания является одной из форм освобождения от исполнения реального наказания. Этот институт является условной формой освобождения от наказания, в ходе реализации которого на осужденного возлагаются определенные обязанности, и в случае соблюдения этих условий и истечения испытательного срока он освобождается от отбывания реального наказания. Можно определить правовую природу института условного неприменения наказания в следующем содержании: условное неприменение наказания – необязательная процедура в отношении лица, совершившего преступление, при определенных условиях условно освобождающее его от таких видов уголовного наказания, как исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы с обязательным условием установления длительности испытательного срока и осуществления надзора за поведением осужденного [10–А].

5. В результате анализа юридической литературы и уголовного законодательства предлагается следующее понятие испытательного срока: испытательный срок означает определенный период времени, в течение которого осужденный освобождается от фактического (реального) наказания, в течение которого он должен доказать свое исправление.

6. Продолжительность испытательного срока указана в ч. 3 ст. 71 УК Республики Таджикистан (от 1 до 5 лет), не зависит от срока условного неприменения наказания, поскольку условное неприменение наказания (один из его элементов - испытательный срок) является самостоятельным институтом уголовного права, а наказание - отдельным институтом. То есть определение длительности испытательного срока не зависит от назначенного судом наказания. Определение длительности испытательного срока исходит из заключения суда, в течение которого у условно осужденного имеется шанс к исправлению [2–А].

7. В зависимости от срока и обязанностей, возлагаемых на осужденных, можно разделить их на две группы: а) постоянные обязательства, т.е. которые действуют от начала и до конца испытательного срока, при этом осужденный обязан исполнять и соблюдать установленные требования (не менять постоянного (временного) места жительства, работы или учебы без специального разрешения либо уведомления органов, осуществляющих контроль за поведением осужденного, в том числе ограничивание посещения определенных мест, выбор места учебы или работы, материальное обеспечение семьи и т.д.); б) временные обязательства, которые действительны до окончания испытательного срока (компенсирование убытков в течение установленного срока, окончание лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании и венерических заболеваний) [5–А].

8. Одним из существенных вопросов при назначении условного неприменения наказания служит определение правовых основ реализации данного института. С нашей точки зрения, под понятием «основания для применения условного неприменения наказания»

понимается совокупность фактических обстоятельств, к которым относится общественная опасность совершенного преступления, данные личности виновного и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, что способствует вынесению обоснованного приговора судом без его фактического отбывания уголовного наказания [8–А].

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании завершеного исследования предлагаются следующие научные рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства в области института условного неприменения наказания:

1. Исходя из анализа уголовного законодательства, взглядов и суждений исследователей в области уголовного права мы пришли к следующему выводу и поддерживаем позицию, что институт условного неприменения наказания, как предусмотрено в главе 10 «Назначение наказания» Уголовного кодекса Республики Таджикистан, не соответствует, т.к. данный институт не считается видом уголовного наказания или порядком назначения наказания. Вследствие этого, по нашему мнению, институт условного неприменения наказания должен быть установлен в главе 12 – «Освобождение от наказания» УК Республики Таджикистан, поскольку, как было отмечено выше, он считается одним из видов условного освобождения от отбывания наказания [4–А].

2. С развитием общественных отношений и появлением новых подходов в области уголовного права возникает необходимость толкования правовых норм, образующих институт условного неприменения наказания. Предусмотрение в одной статье (ст. 71 Уголовного кодекса РТ) норм об институте условного неприменения наказания, приводит к их усложнению и неопределенности в правоприменительной практике. Ввиду чего актуальным считается необходимость четкого и ясного определения этого института в уголовном законодательстве, поскольку положение статьи 71 УК РТ не отвечает техническим требованиям законодательства и нарушает положение Закона Республики Таджикистан «О нормативно-правовых актах». Так как в п. 6 ст. 40 Закона Республики Таджикистан «О нормативно-правовых актах» установлено, что нормы нормативных правовых актов должны излагаться лаконично и в настоящее время должны быть преимущественно утверждающими, т.к. продолжительное отражение правовых норм в статьях законов не отвечает требованиям правовой техники. По этой причине предлагается установить институт условного неприменения наказания в Уголовном кодексе Республики Таджикистан в двух статьях.

3. Условное неприменение наказания должно вызывать в обществе чувство справедливости и неизбежности ответственности. Меры, применяемые к правонарушителю, не должны восприниматься общественностью как слишком строгие или слишком мягкие, потому что в обоих случаях общественность испытывает недоверие к государственным органам. Например, при суровом наказании государство воспринимается как карательный аппарат, а при легком наказании или иных мерах уголовного характера создается впечатление о существовании безнаказанности со стороны государства. Поэтому предлагается, чтобы условное неприменение наказания не применялось к лицам, совершившим умышленное преступление, за что предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также в отношении преступлений, совершенных по неосторожности, за что предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет, в отношении лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних или малолетних, преступления террористического и экстремистского характера.

4. В статье 71 Уголовного законодательства РТ установлено, что действие института условного неприменения наказания не распространяется на лица, совершившие преступления, относящиеся к категории особо тяжких. Настоящий институт распространяется на следующие категории при совершении особо тяжких преступлений: несовершеннолетние, инвалиды первой и второй групп, женщины, мужчины, достигшие пенсионного возраста. Поэтому мы придерживаемся того мнения, что институт условного неприменения наказания не должен применяться в случае совершения преступлений сексуального характера в отношении малолетних или несовершеннолетних, преступлений экстремистского или террористического характера, независимо от категории этих преступлений [2–А].

5. В соответствии с положениями ч. 4 ст. 49 УК РТ в качестве дополнительного вида наказания штраф назначается в том случае, если это предусмотрено санкцией в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса. Как показывает судебная практика, в случае отсутствия в санкции соответствующей статьи, в качестве дополнительного наказания при условном неприменении наказания суды назначают штраф в качестве дополнительного вида наказания. По этой причине предлагается: для преодоления противоречий на практике судов в ч. 4 ст. 71 УК Республики Таджикистан второе предложение дополнить следующим содержанием: «Наказание штрафом назначается в том случае, если оно предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего кодекса».

6. В целях совершенствования действующего законодательства Республики Таджикистан предлагается в ч. 4 ст. 71 УК РТ после слов «конфискация имущества» дополнить словами: «а также лишение воинских званий, дипломатических рангов, званий, специальных чинов, государственных наград и почетных званий Таджикистана». Основываясь на том, что допустимость применения дополнительных мер наказания в виде лишения воинского звания, дипломатического ранга, степени, специального звания, государственных наград и почетных званий Таджикистана, исключается возможность условного неприменения наказания, а в случае их объединения, нарушается правовая природа института условного неприменения наказания. Это связано с тем, что лицо, имеющее такой чин, звание или награду, является выдающимся деятелем, и совершение им преступления считается исключением.

7. При назначении условного неприменения наказания максимальный испытательный срок не должен превышать 3 лет. В действительности, судебная практика доказывает, что в этот период существует возможность исправления осужденного, в то же время в случае не исправления такие осужденные неизбежно нарушают требования, возложенные на них, что приводит к досрочному прекращению испытательного срока в его негативном смысле. Что касается минимального испытательного срока, то с учетом судебной практики и законодательства зарубежных стран предлагаем установить минимальный испытательный срок до 6 месяцев, т.к. в большинстве случаев, когда общественная опасность деяния меньше, суды не имеют возможности установить испытательный срок менее 1 года. Поэтому целесообразным считается установить минимальный срок не менее 6 месяцев с учетом принципа гуманности и справедливости [4–А].

8. Если в ч. 5 ст. 71 УК РТ будет установлено, что данные обязательства судом с учетом возраста, трудоспособности, состояния здоровья и условий жизни осужденного в семье будут назначаться судом, – это нами поддерживается. Именно в этом случае возникает эффективность назначения и исполнения обязательств, поскольку без установления этих

обстоятельств, возложение обязательств станет малоэффективным и существует вероятность неисполнения обязательств. То есть в тех случаях, когда осужденный не в состоянии выполнять обязательные работы в силу утраты своей трудоспособности, но ему поручается приступить к работе, то в этом случае теряется эффективность исполнения возлагаемых обязанностей и не будет выполнено.

9. Увеличение установленного судом испытательного срока при условном неприменении наказания, во-первых, доказывает гуманное отношение к правонарушителю, во-вторых, виновный имеет еще один шанс на освобождение от отбывания наказания. При установлении испытательного срока поведение условно осужденного не дает ожидаемых результатов в процессе судебного разбирательства, и в то же время помогает осужденному более ответственно подходить к предъявляемым к нему требованиям и ограничениям. Следовательно, считается допустимым, что такая позиция применялась к ст. 71 Уголовного кодекса Республики Таджикистан [6-А].

10. Начало испытательного срока, как указано в ч. 3 ст. 71 УК РТ и в ч. 1 ст. 224 Кодекса исполнения уголовного наказания РТ, начинается с момента вступления приговора суда в законную силу. Как следует из анализа судебной практики, существуют случаи, когда суды в приговоре устанавливают начало испытательного срока, что противоречит требованиям ч. 3 ст. 71 УК РТ и ч. 1 ст. 224 Кодекса исполнения уголовного наказания РТ. Вследствие этого судам во избежание судебных ошибок при вынесении приговора следует руководствоваться ч. 3 ст. 71 УК РТ и ч. 1 ст. 224 Кодекса исполнения уголовного наказания РТ. Например, приговором суда военного гарнизона г. Душанбе от 21 апреля 2016 г. предусмотрено, что «начало испытательного срока следует отсчитывать с момента постановки на учет в НКИ СРИДЖ ВА Республики Таджикистан». Вследствие этого было бы рационально исчислять испытательный срок с момента вступления приговора в законную силу [2-А].

11. Перечень обязанностей, возлагаемых на осужденных, должен быть четко прописан в Уголовном кодексе. Отсутствие такого перечня в законе и возложение ответственности судам для назначения обязанностей, порождают субъективные факторы в судебной практике при назначении условного неприменения наказания. Поэтому предлагается установить в ч. 5 ст. 71 УК РТ следующие обязанности, которые применяются судами на практике: заниматься общественно-полезными работами, привлечение в культурно-общественную деятельность [5-А].

12. Анализ уголовного законодательства свидетельствует о том, что возложение обязательств в случае условного неприменения наказания, предусматривает не как обязанность суда, а как право суда. Мы придерживаемся того мнения, что по возможности суды должны возлагать на осужденных обязанности в зависимости от их возраста, трудоспособности, состояния здоровья и условий жизни семьи, т.к. именно в этом случае у осужденных повышается чувство ответственности, они начинают выполнять свои обязанности и воздерживаются от совершения преступлений и иных правонарушений.

13. В связи с этим уголовным законодательством предусмотрено назначение условного неприменения наказания по отношению к пяти видам уголовных наказаний, поскольку фактическое отбывание иных уголовных наказаний более результативно, чем назначение института условного неприменения наказания. Хотя уголовным законодательством Республики Таджикистан предусмотрено назначение условного неприменения наказания по 5 видам наказаний, результаты анализа судебной практики показывают, что суды при назначении лишения свободы пренебрегают правом применять условное осуждение. В ходе исследования проанализированы судебные решения по 495 уголовных дел, из чего следует,

что при наказании в виде лишения свободы суды не воспользовались правоприменением условного осуждения.

Таким образом, на основе обобщения и анализа изучения института условного неприменения наказания предлагаем представить статью 71 УК РТ в следующей редакции:

Статья 71. Условное неприменение наказания

1) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания, в случае назначения этого наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы при выборе иного вида условного неприменения наказания в целях обеспечения принципа справедливости необходимо учитывать возможность исправления осужденного без реального срока отбывания наказания при осуществлении контроля за его поведением.

2) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания должен иметь в виду характер и степень общественной опасности преступления, отягчающие и смягчающие обстоятельства, личность подсудимого. Условное неприменение наказания не может быть назначено лицу, которое ранее было осуждено за совершенное тяжкое или умышленное преступление к лишению свободы, исключая несовершеннолетних, инвалидов первой и второй групп, женщин и мужчин, достигших пенсионного возраста. Условное неприменение наказания не может быть назначено лицу, совершившему умышленное преступление, за которое законом установлено наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также совершенных преступных деяний по неосторожности, за что предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 10 лет, в отношении лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних или малолетних, преступления террористического и экстремистского характера.

3) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания определяет испытательный срок, в ходе которого подсудимый должен доказать свое исправление. Причем испытательный срок определяется сроком от 6 месяцев до 3 лет, и подлежит исчислению со дня вступления приговора в законную силу.

4) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания в виде лишения свободы может назначить дополнительное наказание, исключая конфискацию имущества и наказание в виде лишения воинского звания, дипломатических рангов, специальных чинов, государственных наград и почетного звания Республики Таджикистан. Штраф может назначаться в случае, когда это предусмотрено санкцией в соответствующей статье Особенной части настоящего кодекса.

5) Суд при принятии решения об условном неприменении наказания компетентен назначить осужденному выполнить определенные задачи, в частности: возместить нанесенный ущерб; не менять постоянное (временное) место жительства, работы или учебы без соответствующего разрешения или уведомления органов, осуществляющих контроль за поведением виновного; исполнять запрет посещения установленных мест; выбор места работы или учебы; обязательно завершить лечение от алкоголизма, наркомании или токсикомании, венерических заболеваний; осуществлять материальную поддержку семье; заниматься общественно полезным трудом; принимать участие в общественной и культурной деятельности и т.д.

Статья 71¹. Отмена условного неприменения наказания

1) В случае, когда осужденному назначено условное неприменение наказания, и по прошествии менее половины испытательного срока он докажет исправление своим

поведением, то суд с представления уведомления органов, осуществляющих надзор за поведением осужденного, имеет право отменить условное осуждение и снять судимость.

2) В случае, когда осужденному назначено условное неприменение наказания, он нарушает общественный порядок и к нему применено административное взыскание, либо злостно уклоняется от выполнения возложенных на него судом обязанностей, суд с уведомления органов, осуществляющих надзор за поведением осужденного, указанных в ч.5 настоящей статьи, суд вправе вынести постановление об отмене условного неприменения наказания и отбывании наказания, назначенного по последнему приговору суда, и принимает решение направить осужденного к месту отбывания наказания по приговору суда.

3) В случае разового неисполнения обязательств осужденным, либо его уклонения от их исполнения, либо совершения им административного правонарушения против общественного порядка, суд вправе продлить испытательный срок, но не более чем на 1 год.

4) Если осужденный в течение испытательного срока совершит новое преступление, суд имеет право отменить условное неприменение наказания и определить ему наказание согласно правил, предусмотренных ст.68 настоящего кодекса.

5) Осуществление контроля за поведением осужденного с условным неприменением наказания в период испытательного срока проводится уполномоченным государственным органом, а за военнослужащими – командованием воинской части.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

I. Статьи в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[1–А]. Миралиев, Э.Б. История возникновения и развития института условного неприменения наказания в уголовном законодательстве [Текст] / Э.Б. Миралиев // Таджикский национальный университет (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – Душанбе, 2019. – №3/2. – С. 216 – 220.

[2–А]. Миралиев, Э.Б. Положение института условного неприменения наказания в Уголовном кодексе Республики Таджикистан [Текст] / Э.Б. Миралиев // Таджикский национальный университет (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – Душанбе, 2020. – № 6. – С. 261-266.

[3–А]. Миралиев, Э.Б. Отрицательные виды отмены условного неприменения наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Сборник «Государствоведение и права человека». – Душанбе, 2021. – №1 (21). – С. 142-151.

[4–А]. Миралиев, Э.Б. Некоторые взгляды по совершенствованию института условного неприменения наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Сборник «Государствоведение и права человека». – Душанбе, 2021. – №4 (24). – С. 190-201.

[5–А]. Миралиев, Э.Б. Возложение обязанностей при условном неприменении наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Законодательство. – Душанбе, 2021. – №3 (33). – С.117– 120.

[6–А]. Миралиев, Э.Б. Положительные и отрицательные виды отмены условного неприменения наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Таджикский национальный университет (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – Душанбе, 2021. – №8. – С.203-212.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[7–А]. Миралиев, Э.Б. Испытательный срок при условном неприменении наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ, тенденция и перспективы развития». V Международная научно-практическая конференция. Актуальные вопросы юриспруденции: материалы V Международной научно-практической конференции (Душанбе, 2017. г.). – Душанбе: РТСУ, 2017. – С. 227–230.

[8–А]. Миралиев, Э.Б. Основы применения условного неприменения наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Материалы Республиканской научно-практической конференции на тему «Значение судьбоносной XVI сессии Верховного Совета Таджикистана в укреплении национальной государственности и развитии законодательства» // – Душанбе, 2017. – С. 159–166.

[9–А]. Миралиев, Э.Б. Some points of view about the phenomenon of conception of probation [Текст] / Э.Б. Миралиев // Сборник «Государствоведение и права человека». – Душанбе, 2017. – №3 (07). – С. 109–113.

[10–А]. Миралиев, Э.Б. Институт условного неприменения наказания: теоретические, законодательные и практические проблемы [Текст] / Э.Б. Миралиев // Материалы Международной научно-практической конференции «Роль Президента Республики Таджикистан, Основателя мира и национального единства – Лидера нации Эмомали Рахмона в укреплении национального единства» // Под ред. к.ю.н., доц. Д.С. Рахмона. – Душанбе: ТНУ, 2019. – С. 36–40.

[11–А]. Миралиев, Э.Б. Возникновение и развитие института условного неприменения наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Научно-практический журнал «Государствоведение и права человека». – Душанбе, 2020. – № 1 (17). – С. 147-155.

[12–А]. Миралиев, Э.Б. Некоторые точки зрения по понятию феномена условного неприменения наказания [Текст] / Э.Б. Миралиев // Материалы республиканской научно-теоретической конференции профессорско- преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной теме «Годы развития села, туризма и народных промыслов (2019-2021 гг.)» и теме «400-летие Миробида Сайидои Насафи». Т. II. – Душанбе, 2019. – С.166-162.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Миралиев Эмомалӣ Бобоевич дар мавзуи «Институти шартан татбиқ накардани ҷазо: проблемаҳои назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалӣ» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ.

Калидвожаҳо: ҷиноят, ҷазо, кирдор, қорҳои ислоҳӣ, қисми ҳарбии интизомӣ, хизмати ҳарбӣ, маҳрум кардан аз озодӣ, маҳдуд кардани озодӣ, суд, амалия, шартан татбиқ накардани ҷазо, иҷроӣ уҳдадорӣ, асос, муҳлати санҷишӣ, бекор кардани муҳлати санҷишӣ, қонунгузориӣ ҷиноятӣ, ноболиғон, хурдсолон, Кодекси ҷиноятӣ, Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил.

Диссертатсия ба яке аз масъалаҳои муҳимми назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалияи ҳуқуқи ҷиноятӣ – институти шартан татбиқ накардани ҷазо бахшида шудааст.

Мубрамияти мавзуи мазкур дар баррасии масъалаҳои ҳуқуқии ҷиноятии институти шартан татбиқ накардани ҷазо ифода мегардад. Мушкилоти назариявӣ, қонунгузорӣ ва амалии шартан татбиқ накардани ҷазо дар замони муосири инкишофи низоми демократии ҷомеа, ки зарурати таҳкими принципи қонуният, адолат ва инсондӯстиро талаб мекунад, нақши аввалиндарачаро касб намудааст. Чунки институти мазкур бо принципҳои қонуният, адолат ва инсондӯстӣ алоқаи ногусастанӣ дорад.

Мақсади асосии рисолаи илмӣ таҳлили ҳамаҷонибаи меъёрҳои қонунгузорӣ вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо аз нуқтаи назари ҳуқуқӣ ва қоркард ва пешниҳоди тавсияҳо ҷиҳати тақмили қонунгузориӣ милли дар бахши институти шартан татбиқ накардани ҷазо ба ҳисоб меравад.

Дар диссертатсия таърихи пайдоиш ва инкишофи шартан татбиқ накардани ҷазо, табиати ҳуқуқии шартан татбиқ накардани ҷазо, асосҳои татбиқи шартан татбиқ накардани ҷазо, ҷазохое, ки насбати онҳо шартан татбиқ накардани ҷазо таъин карда мешавад, мафҳум, моҳият ва давомияти муҳлати санҷишӣ, уҳдадорӣ, ки суд ба зиммаи маҳкумшуда мегузорад ва тартиби бекор кардани шартан татбиқ накардани ҷазо мавриди таҳлил қарор дода шуда, нуқтаҳои баҳсноки институти мазкур мавриди омӯзиш қарор гирифта, ҷиҳати тақмили қонунгузориӣ ҷиноятӣ ва бартараф намудани мушкилотҳои ҷойдоштаи амалияи судӣ пешниҳодҳои муфид тавсия гирдиданд.

Дар чунин шакл анҷом ёфтани таҳқиқот дурнамои рушди низоми қонунгузориӣ ҷиноятӣ ва қонунгузориӣ иҷроӣ ҷазои ҷиноятии кишварро вобаста ба институти шартан татбиқ накардани ҷазо дар шароити тақвиятёбии равандҳои муосири муносибатҳои ҷамъиятӣ таъмин месозад.

Дар ҳулоса натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, ки ба тақмили минбаъдаи қонунгузориӣ ҷиноятӣ мувофиқат менамояд, оварда шудааст.

АННОТАЦИЯ

к автореферату диссертации Миралиева Эмомали Бобоевича на тему «Институт условного неприменения наказания: теоретические, законодательные и практические проблемы» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; право исполнения уголовного наказания

Ключевые слова: преступление, наказание, поступок, исправительные работы, дисциплинарная воинская часть, военная служба, лишение свободы, ограничение свободы, суд, практика, условное неприменение наказания, исполнение обязанностей, основания, испытательный срок, отмена испытательного срока, уголовное законодательство, несовершеннолетние, малолетние, Уголовный кодекс, Содружество Независимых Государств.

Диссертация посвящена одному из важнейших вопросов теории, законодательства и практики уголовного права – институту условного неприменения наказания.

Актуальность данного вопроса заключена в рассмотрении уголовно-правовых вопросов института условного неприменения наказания. Приоритетными становятся теоретические, законодательные и практические проблемы условного неприменения наказания в современном демократическом обществе, требующего укрепления принципов законности, справедливости и гуманизма, т.к. данный институт неразрывно связан с принципами законности, справедливости и гуманности.

Основной целью научной диссертации является комплексный анализ законодательных норм, касающихся института условного неприменения наказания с правовой точки зрения, а также разработка и представление рекомендаций по совершенствованию национального законодательства в области условного неприменения наказания.

В диссертации анализируется правовая природа «условного неприменения наказания», понятия «основы применения условного неприменения наказания», «испытательный срок», исследуются спорные моменты данного института, представлены полезные рекомендации и предложения по совершенствованию уголовного законодательства и устранения существующих проблем судебной практики.

Завершение научного исследования в представленной форме дает широкие перспективы развития системы уголовного законодательства страны по вопросам института условного неприменения наказания в контексте усиления современных процессов общественных отношений.

В заключении приведены результаты диссертационного исследования, что соответствует дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства.

ANNOTATION

to the abstract of the dissertation of Miraliyev Emomali Boboevich on the topic "Institute of conditional non-application of punishment: theoretical, legislative and practical problems" for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 12.00.08 – Criminal law and criminology; the right to enforce criminal penalties.

Key words: crime, punishment, deed, correctional labor, disciplinary military unit, military service, deprivation of liberty, restriction of liberty, court, practice, conditional non-application of punishment, performance of duties, grounds, probation, abolition of probation, criminal law, minors, juveniles, Criminal Code, Commonwealth of Independent States.

The dissertation is devoted to one of the most important issues in the theory, legislation and practice of criminal law - the institution of conditional non-application of punishment.

The relevance of this issue lies in the consideration of criminal law issues of the institution of conditional non-application of punishment. Theoretical, legislative and practical problems of conditional non-application of punishment in the modern era of the development of a democratic society, which requires strengthening the principles of legality, justice and humanism, are becoming a priority. Because this institution is inextricably linked with the principles of legality, justice and humanity.

The main purpose of the scientific dissertation is a comprehensive analysis of the legislative norms relating to the institution of conditional non-application of punishment from a legal point of view, as well as the development and presentation of recommendations for improving national legislation in the field of conditional non-application of punishment.

The dissertation analyzes the legal nature of "conditional non-application of punishment", the concept of "the basis for the application of conditional non-application of punishment", "probationary period", explores the controversial issues of this institution, provides useful recommendations and proposals for improving criminal legislation and eliminating existing problems of judicial practice.

Completion of the study in this form gives prospects for the development of the country's criminal legislation system on the issues of the institution of conditional non-application of punishment in the context of strengthening modern processes of social relations.

In conclusion, the results of the dissertation research are presented, which corresponds to the further improvement of criminal legislation.