

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УДК: 342.4 (575.2)
ББК: 67.99 (2)0(2Т)
М-63**

На правах рукописи

МИРЗАМОНЗОДА ХАЙРУЛЛО МИРЗАМОН

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ
ВЛАСТИ В ТАДЖИКИСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ,
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАКТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки)

ДУШАНБЕ - 2021

Диссертация выполнена на кафедре судебного права и прокурорского надзора и кафедре конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета

Научный консультант: **Диноршоҳ Азиз Мусо** – заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета, доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бондарь Николай Семенович** – главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, судья Конституционного суда РФ в отставке, доктор юридических наук, профессор

Арабаев Автандил Анисович – ведущий научный сотрудник Национальной академии наук Кыргызской Республики, профессор Джалал-Абадского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Эльназаров Давлатшо Ходжаевич – заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин юридического факультета МОУ ВО Российско – Таджикского (славянского) университета, доктор юридических наук, доцент

Оппонирующая организация: **Институт философии, политологии и права имени А. Баховадинова Национальной академии наук Таджикистана**

Защита диссертации состоится «4» июня 2021 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета 6Д.КОА-002 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, зал диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат разослан «_____» _____ 2021 года

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**



Азизода У.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из основных признаков правового и демократического государства выступает независимая и самостоятельная судебная власть, которая обладает должной силой и авторитетом. Судебным органам принадлежит главенствующая роль в реализации конституционной законности и соблюдении принципа верховенства права. Основное предназначение судебной власти - защита прав и свобод человека от неправомерных посягательств. Именно судебная власть способна в полном объеме и наиболее эффективно защитить конституционные права и свободы человека и гражданина. Непосредственно на данное предназначение судебной власти указывал и Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23 января 2015 года. В частности, он отмечает, что «укрепление деятельности судебной власти является одним из главных направлений государственной политики, ибо деятельность судов неразрывно связана с человеком, его правами и свободами»¹.

В действующей системе государственной власти судебной власти отводится особое место. С принятием Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года роль судебной власти в государственном механизме нашей страны значительно изменилась. В своем послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23 апреля 2014 года, Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отметил, что «нами проделана значительная работа по формированию судебной системы страны, повышению статуса судебной власти в обществе и выводу судебной системы республики на международный уровень»². Также им было указано, что «процесс формирования любого современного государства невозможно представить без эффективной деятельности судебных органов, которые являются основой обеспечения социальной справедливости. Это обстоятельство требует от нас продолжить реформу в направлении совершен-

¹ Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23.01.2015. Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/node/8137> (дата обращения: 17.02.2020).

² Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23.02.2014. Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/node/6599> (дата обращения: 17.02.2020).

ствования структуры и дальнейшего развития деятельности судебных органов»³.

Согласно закреплённому в статье 9 Конституции Таджикистана принципу разделения властей, судебная власть является независимой и самостоятельной ветвью государственной власти, что вызывает необходимость изучения роли и места судов в системе органов государственной власти.

На момент принятия данной конституционной нормы, в отечественной науке многие вопросы конституционного статуса судебной власти оказались одними из самых слабоисследованных. Это связано с тем, что проблемы судебной власти ранее не были предметом изучения в конституционном праве. Проводившиеся в советский период исследования, как правило, затрагивали ограниченный круг вопросов и не раскрывали статус судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти. Данная тенденция изменилась в период независимости Таджикистана. За эти годы были изданы ряд работ, в которых были рассмотрены проблемы судебной власти и которые во многом восполнили пробелы в исследовании данной проблематики. Однако существует ряд вопросов, которые еще не являлись предметом научно осмысления либо были рассмотрены фрагментарно.

Этому, в частности, содействовало и то, что повсеместно шло обновление конституционного законодательства в данной сфере, осуществлялся процесс формирования демократической системы государственной власти, который обеспечивал процесс проведения судебной реформы, с целью создания правовых механизмов, гарантирующих права и свободы человека и гражданина. Проведенные в стране судебные реформы стали эффективным условием укрепления таджикской государственности.

При этом, следует подчеркнуть, что обретение судебной властью статуса независимой, компетентной и авторитетной зависит как от урегулированного законодательством вопроса организации и деятельности судов всех уровней, так и использования ими на практике всех возможностей судебной власти, предусмотренной Конституцией РТ и законами.

Для отечественной науки конституционного права весьма актуально исследование судебной власти, с одной стороны, как самостоя-

³ Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.04.2013. Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/node/4324> (дата обращения: 17.02.2020).

тельной и независимой, действующей отдельно от законодательной и исполнительной, но, с другой стороны, имеющей определенные взаимоотношения с ними, воздействующей на них и выражающейся в особом виде отношений - судебно-властных.

Независимость суда и его самостоятельность не является достаточным условием стабильной, независимой и хорошо оснащенной судебной власти в правовом государстве. Судебная власть может служить обществу только в том случае, если она наделена необходимой юрисдикцией: вправе разрешать любые споры, где нарушены права и свободы граждан, а также юридических лиц. Гражданское общество должно доверять судебной власти защиту от посягательств на установленный в государстве правопорядок и утверждение социальной справедливости.

При этом, следует указать, что до сих пор существуют множество спорных и нерешенных вопросов, в частности в сфере деятельности Конституционного суда Республики Таджикистан, Высшего экономического суда Республики Таджикистан, административной юстиции, непосредственном обустройстве судебной власти. Поэтому исследование судебной власти в системе государственной власти Республики Таджикистан является важной теоретико-правовой задачей, призванной наряду с проводимой в стране судебной реформой создать судебную власть, самостоятельную и независимую от законодательной и исполнительной, отвечающую требованиям правового государства, способного обеспечить действенную защиту прав граждан.

Множество проблем обозначены в программе судебно-правовых реформ, которая действует на протяжении пятнадцати последних лет, и в 2019 году была принята в четвертый раз и охватывает период с 2019 по 2021 годы. Анализ этих программ показывает, что причинами, которые тормозят завершение судебной реформы, являются: ненадлежащее законодательное обеспечение деятельности судов, несоответствие определенных процессуальных процедур Конституции РТ и конституционным законам, недостаточная численность судей и аппарата судов, низкий профессиональный уровень кандидатов на должность судей. Также определенным препятствием выступает низкий уровень материально-технического обеспечения судов. С учетом этого, законодателем только в последнее время внесены изменения и дополнения в конституционные законы, регулирующие деятельность судебной власти.

Исследование судебной власти, таким образом, создает необходимую теоретическую базу для реформирования основных ин-

ституты судебной власти, что в свою очередь ведет к укреплению независимой судебной системы от других ветвей государственной власти и повышению роли суда как гаранта соблюдения законности в государстве.

Всё вышеизложенное предопределяет актуальность научного исследования проблем конституционно-правового регулирования судебной власти. Следует отметить, что если проблемы правосудия давно стали предметом исследований уголовного, гражданского, административного и экономического процессуального права, то специальных конституционно-правовых исследований судебной власти недостаточно. Что касается специфики конституционно-правового регулирования судебной власти в условиях проводимой в стране судебной реформы, то эта проблема комплексному изучению не подвергалась. Необходимость новых теоретических обобщений в плане комплексного анализа вопросов организации и функционирования судебной власти, в соответствии с конституционными основами формирования правового государства, определила выбор темы настоящей диссертации.

Общая характеристика работы

Связь работы с научными программами (проектами) и темами. Данное диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета на 2016-2020 годы на тему: «Конституционно-правовые проблемы регулирования общественных отношений и совершенствования законодательства», а также в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета на 2016-2020 годы на тему: «Теоретические проблемы судебной системы, правосудия, организации и деятельности правоохранительных органов, совершенствование различных видов судопроизводства, прокурорского надзора, адвокатской деятельности, исследование преступности в Республике Таджикистан».

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. В отечественной науке конституционного права практически отсутствуют исследования, в которых бы комплексно и всесторонне анализировались вопросы, относящиеся к конституционно-правовому институту судебной власти. Имеющиеся на данный момент исследования рассматривают отдельные аспекты порядка организации

и деятельности судебной власти. Так, в историческом контексте вопросы формирования судебной власти и судебной системы Таджикистана изучены в трудах Ф.Т. Тохирова⁴, А.Г. Холикзода⁵, Э.Б. Буризода⁶, У.А. Азиззода⁷, И.Р. Шодиева⁸. Отдельное историческое направление формируют работы М.А. Махмудзода⁹, А.И. Имомова¹⁰, К.Н. Холикова¹¹, С.Б. Мирзоева¹² относительно вопроса формирования института конституционного контроля и надзора в Таджикистане.

Ряд исследований в отечественной науке конституционного права проведены в области реализации принципа разделения властей, в которых, в частности, исследуются роль и место судебной власти в системе органов государственной власти и взаимоотношения между законодательной, исполнительной и судебной властью. Среди этих работ можно выделить труды З. Ализода¹³, Дж.М. Зоира¹⁴, А.М. Диноршоева¹⁵, Р.Ш. Шарофзода¹⁶, А.И. Имомова¹⁷, К.Н. Холикова¹⁸, С.Н. Якубо-

⁴ Тохиров Ф. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон. - Душанбе: Ирфон, 1994. - 256 с.

⁵ Халиков А.Г. Правовая система зороастризма. - Душанбе, 2005. - 488 с.

⁶ Буриев И.Б. Институты таджикской государственности: теория и практика / Отв. редакторы: академик Тахиров Ф.Т., проф. Чиркин В.Е. - Душанбе: Дониш, 2016. - 360 с.

⁷ Азизов У.А. Конституционные основы судебно-правовой политики в Республике Таджикистан // Судебная правовая политика в России и зарубежных странах: коллективная монография./ Под ред. А.А. Дорской. - СПб.: Астерион, 2019. - 608с.

⁸ Шодиев И.Р. Развитие судебной системы в Таджикистане (вторая половина XIX - нач. XXI вв.): дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2010. - 176 с.

⁹ Махмудзода М.А. Сиёсати ҳуқуқӣ ва давлати демократӣ. - Душанбе, Эр-граф, 2017.- 632 с.

¹⁰ Имомов А.И. Укрепление государственности и создание гражданского общества в Таджикистане. - Душанбе, 2003. - 135 с.

¹¹ Холиков К.Н. Становление и развитие института конституционного надзора в Таджикистане. - Душанбе, 1998. - 200 с.

¹² Мирзоев С.Б. Становление и развитие конституционного надзора и контроля в Таджикистане: историко-правовое и общетеоретическое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2011. - 205 с.

¹³ Ализода З. Эволюция института парламента в Республике Таджикистан. - Душанбе: ТНУ, 2013. - 206 с.

¹⁴ Зоиров Д.М. Таджики: от государства Саманидов до суверенной государственности: историко-правовой анализ. - СПб: Реноме, 2014. - 287 с.

¹⁵ Диноршоев А.М. Конституционные основы разделения властей в Республике Таджикистан. - Душанбе, 2007. - 200 с.

¹⁶ Сативалдыев Р.Ш. Теория государства и права: учебник для вузов. - Душанбе: Имперал-групп, 2009. - 358 с.

¹⁷ Имомов А.И. Ҳуқуқи конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон. - Душанбе, 2017. - 768 с.

¹⁸ Холиков К.Н. Конституционное судопроизводство в Республике Таджикистан / Отв. ред. С. А. Авакян. - Душанбе: Эр-граф, 2010. - 420 с.

вой¹⁹, М.С. Гафурова²⁰, Б.Х. Раззокова²¹ и М.С. Сулаймонова²². Также деятельность судебной власти через призму реализации народовластия исследовалась Б.С. Гадовым²³.

Большое внимание в отечественной литературе уделяется вопросу о роли судебной власти в защите прав и свобод человека. Данной проблеме посвящены труды М. Махмудзода²⁴, З.Х. Искандарова²⁵, А.Г. Холикзода и Дж. Зоира²⁶, Б.А. Сафарзода и Х. Ойева²⁷, А.М. Диноршоева²⁸, Д.С. Рахмона²⁹, Д.Х. Эльназарова³⁰, И.К. Миралиева³¹, И.И. Саидова³², С.М. Салохидиновой³³, Ш.Х. Камолова³⁴.

¹⁹ Якубова С.Н. Конституционно-правовой статус Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - Душанбе, 2009. - 156 с.

²⁰ Гафуров М.С. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти в Республике Таджикистан: автореф: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. - 28 с.

²¹ Раззоков Б.Х. Проблемы теории и практики организации исполнительной власти Республики Таджикистан: дисс. ... д-ра юрид. наук. - М., 2014. - 459 с.

²² Сулаймонов М.С. Конституционно-правовой статус Президента Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2018. - 201 с.

²³ Гадов Б.С. Тенденции развития высших форм непосредственной демократии в Республике Таджикистан: конституционно-правовое исследование: дисс. ... докт. юрид. наук. - Душанбе, 2018. - 426с.

²⁴ Махмудов М. Конституция заминаи ташаққули низоми ҳуқуқи милли. - Душанбе: Эр-граф, 2014. - 596 с.

²⁵ Искандаров З.Х. Ҳуқуқи инсон ва механизмҳои миллии ҳимояи он. - Душанбе, 2007.-136 с.

²⁶ Холикзода А.Г., Маджидзода Дж.З., Одиназода Р.С. Права человека и конституционно-правовое развитие Таджикистана. - Душанбе: Мехрона, 2019. - 488 с.

²⁷ Сафаров Б.А., Ойев Х.О. Механизмы защиты прав человека и гражданина в Республике Таджикистан (на тадж. яз). - Душанбе, 2013. - 256 с.

²⁸ Диноршоев А.М. Конституционная регламентация и реализация прав и свобод человека и гражданина. - Душанбе, 2015. - 225 с.

²⁹ Рахмон Д.С. Права человека в условиях глобализации: теоретические и методологические проблемы - Душанбе, 2019. - 376 с.

³⁰ Эльназаров Д. Х. Конституционно-правовое регулирование защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики: автореф: дисс. ... д-ра юрид. наук. - Душанбе, 2020. - 97 с.

³¹ Миралиев И. Правовое государство и права человека. - Душанбе, 2015. - 258 с.

³² Саидов И.И. Развитие личных и политических прав человека в Таджикистане: историко-правовой и общетеоретический анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2015. - 209 с.

³³ Салохидинова С.М. Право на предпринимательскую деятельность в конституционном праве Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017. - 205 с.

³⁴ Камолов Ш. Х. Конституционно-правовая регламентация институтов защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан: автореф: дисс. ... канд. юрид. наук. Душанбе, 2019. - 55 с.

Вопросы функционирования судебной системы в целом и отдельных ее составных частей (Конституционного суда, Верховного суда, Высшего экономического суда) изучены в трудах таких отечественных ученых, как Н.А. Абдуллоев³⁵, С.Э. Бахриддинов³⁶, А.М. Диноршоев³⁷, З.Х. Искандаров³⁸, М.А., Махмудзода, Б.Т. Худоёров³⁹, К.Н. Холиков⁴⁰, И.Т. Махмудов⁴¹, А. А. Мурадов⁴², Ф.Н. Абдуллозода⁴³, С.Б. Мирзоев⁴⁴, Д.С. Рахмон⁴⁵.

Также частичному анализу подвергались вопросы осуществления различных видов судопроизводства. Так, конституционное судопроизводство было изучено со стороны К.Н. Холикова⁴⁶, М.А. Махмудзода⁴⁷,

³⁵ Абдуллоев Н.А. Национальный язык судопроизводства по уголовным делам: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 1971.-198 с.

³⁶ Бахриддинов С.Э., Диноршоев А.М., Сафаров А. И. Восприятие судебной системы населением Республики Таджикистан. - Душанбе, 2013. - 61 с.

³⁷ Диноршоев А.М., Сафаров Д.С., Хамдамова Ш.М. Процессуальные институты конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан. / Под общей редакцией А. М. Диноршоева. - Душанбе, 2015. - 133 с.

³⁸ Искандаров З.Х., Тураханова Д.Т., Каримова Т.Ф. Основные элементы, обеспечивающие организационную и функциональную независимость суда: компетентность, независимость и беспристрастность // Вестник Таджикского национального университета. - № 1. - 2019. - С. 166-172.

³⁹ Махмудов М.А., Худоёров Б.Т. Мақомоти хифзи ҳуқуқ дар Тоҷикистон: Китоби дарсӣ. - Душанбе: «Эр-граф», 2012. - 396 с.

⁴⁰ Холиков К.Н. Конституционный суд Республики Таджикистан: статус, организация и деятельность. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2009. - 272 с.

⁴¹ Махмудов И.Т. Место органов прокуратуры в системе государственной власти // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2017. - № 2/8. - С. 199-204.

⁴² Мурадов А.А. Правовые основы организации и деятельности Верховного суда Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2014. - 190 с.

⁴³ Абдуллозода Ф.Н. Особенности формирования и развития Верховных судов Республики Таджикистан и России: советский и постсоветский период (сравнительное историко-правовое исследование): Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2020.

⁴⁴ Мирзоев С.Б. Конституционное правосудие в Республике Таджикистан: проблемы теории, законодательства и практики. - Душанбе: Истеъдод, 2017- 464 с.

⁴⁵ Рахмон Д.С. Правовая природа актов Конституционного суда Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2019 - 177 с.

⁴⁶ Холиков К.Н. Конституционное судопроизводство в Республике Таджикистан / Отв. ред. С. А. Авакян. - Душанбе: Эр-граф, 2010. - 420 с.; Он же. Конституционный суд Республики Таджикистан: статус, организация и деятельность. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2009. - 272 с.

⁴⁷ Махмудзода М.А. Конституция заминаи ташаққули низоми ҳуқуқӣ. - Душанбе: Эр-граф, 2014 - 596 с.

С.Б. Мирзоева⁴⁸, А.М. Диноршоева⁴⁹, А.И. Имомова⁵⁰. Уголовное судопроизводство исследуется в работах: Н.А. Абдуллоева⁵¹, З.Х. Искандарова⁵², И.Т. Махмудова⁵³, А.И. Сафарзода⁵⁴, гражданское судопроизводство – М.З. Рахимзода⁵⁵, Н.Н. Фозилова⁵⁶, И.Х. Бободжонзода, Ш.К. Бадалова⁵⁷. Административное судопроизводство исследуется в работах С.И. Ибрагимова⁵⁸, Х.О. Ойева и Р.Н. Марифхонова⁵⁹, З. Рахматова⁶⁰.

Среди работ отечественных ученых, следует выделить ряд работ, которые посвящены вопросам этического поведения, правового сознания и воспитания судейского корпуса, в частности работы Э.С. Насриддинзода⁶¹ и Дж. Саъдизода⁶².

Таким образом, в юридической науке Таджикистана, хотя и изучены различные аспекты порядка организации и деятельности судеб-

⁴⁸ Мирзоев С.Б. Становление и развитие конституционного надзора и контроля в Таджикистане: историко-правовое и общетеоретическое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2011. - 205 с.

⁴⁹ Диноршоев А.М., Сафаров Д.С., Хамдамова Ш.М. Процессуальные институты конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан. / Под общей редакцией А. М. Диноршоева. - Душанбе, 2015. - 133 с.

⁵⁰ Имомов А. Конституционно-правовые проблемы развития Республики Таджикистан (1992-1998).-Душанбе,1998.-2008с.

⁵¹ Абдуллоев Н.А. Национальный язык судопроизводства по уголовным делам: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 1971. - 198с.

⁵² Искандаров З.Х. Хукуки инсон ва механизмҳои миллии ҳимояи он. - Душанбе, 2007. - 136 с.

⁵³ Махмудов И.Т. Процессуальное положение прокурора при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции // Правовая жизнь. - 2018. - №3(23). - С. 100-114.

⁵⁴ Бахриддинов С.Э., Диноршоев А.М., Сафаров А. И. Восприятие судебной системы населением Республики Таджикистан. - Душанбе, 2013. - 61 с.

⁵⁵ Комментарий гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан (постатейный) / Под ред., профессора М. З. Рахимова. - Душанбе, 2012 - 496 с.

⁵⁶ Фозил Н.Н., Ғафуров Х.М., Бадалов Ш.К. ва диг. Тафсири Кодекси муҳофизати граждони Ҷумҳурии Тоҷикистон. - Душанбе: ЭР-граф,2013. - 804 с.

⁵⁷ Бободжонзода И.Х., Бадалов Ш.К. Международный коммерческий арбитражный суд как правовое явление.// Правовая жизнь. - 2020. - №2. - С. 56-65.

⁵⁸ Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Республике Таджикистан и странах Центральной Азии: концептуальные подходы. - Душанбе: Дониш, 2015. - 627 с.

⁵⁹ Ойев Х., Марифхонов Р.Н. Административно-процессуальное право Республики Таджикистан: учеб. пособие.- Душанбе, 2016.-384 с.

⁶⁰ Рахматова З.М. Административное судопроизводство в Республике Таджикистан: дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 2017.-200 с.

⁶¹ Насурдинов Э.С. Правовая культура. - М., 2014. - 352 с.

⁶² Саъдизода Ҷ. Ташаккулёбии фарҳанги ҳукуки инсон дар шароити эъморӣ давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон: дисс. ... номз. илм. ҳуқуқ. - Душанбе, 2017. - 241 с.

ной власти, но комплексного конституционно-правового исследования судебной власти не проводилось. Сказанное позволяет сделать вывод о необходимости формирования в науке конституционного права особого направления, в рамках которого возможно обобщение опыта конституционно-правового регулирования судебной власти, имеющего важное теоретическое и практическое значение.

Теоретическая основа диссертации состоит из научных подходов и взглядов отечественных и иностранных ученых, касающихся различных аспектов порядка формирования и деятельности судебных органов. Основные положения исследования сформулированы с использованием научных трудов таких отечественных и зарубежных ученых-юристов, как С.А. Авакьян, З. Ализода, М.В. Баглай, Н.С. Бондарь, Л.А. Воскобитова, К.Ф. Гуценко, А.М. Диноршоев, Г.Т. Ермошин, В.В. Ершов, В.Д. Зорькин, Дж.М. Зоир, С.И. Иброхимов, А.И. Имомов, З.Х. Искандаров, М.И. Клеандров, В.А. Кряжков, В.В. Лазарев, В.М. Лебедев, М.А. Махмудзода, И.Б. Михайловская, И.Л. Петрухин, К.Н. Холиков, Н.М. Чепурнова и другие авторы, что дало возможность накопить необходимый теоретический материал и обозначить предметное поле исследования судебной власти.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере конституционно-правового регулирования судебной власти в Республике Таджикистан, а именно: общественные отношения, связанные с деятельностью органов судебной власти, её взаимоотношения с законодательной и исполнительной властью, обеспечение правовых принципов и особенностей реализации судебной власти.

Предметом диссертационного исследования является теоретико-правовое и конституционно-правовое исследование судебной власти в системе государственной власти Республики Таджикистан, вся система органов судебной власти, определение ее основных институтов, степень их разработанности и пути развития судебной власти.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Республики Таджикистан от 06.11.1994 с последующими изменениями и дополнениями, международно-правовые акты в области регулирования судебной деятельности, конституционные законы РТ «О судах Республики Таджикистан» и «О Конституционном суде Республики Таджикистан», текущее законодательство страны, в частности Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан (УПК), Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан (ГПК), Эконо-

мический процессуальный кодекс Республики Таджикистан (ЭПК), а также подзаконные нормативные акты.

Эмпирическая основа исследования: По специально разработанному автором программам была изучена и обобщена судебная практика Конституционного суда Республики Таджикистан, Высшего экономического суда Республики Таджикистан, Верховного суда Республики Таджикистан и 12 районных судов. Методом анкетирования были опрошены 200 граждан, в том числе 28 судьи, 12 прокуроров, 32 следователя и 28 адвокатов. Наряду с этим, применительно к проблемам, рассматриваемым в работе, был проведен анализ судебной статистики за 2012-2019 гг.

Цель диссертационного исследования состоит в постановке и разрешении основных теоретических и практических проблем организации судебной власти в Республике Таджикистан, исследовании механизма конституционно-правового регулирования функционирования судебной власти как независимой и самостоятельной ветви государственной власти, определении ее места в системе разделения властей и основных направлений её взаимодействия с законодательной и исполнительной властью, изучении современного состояния вопросов правового регулирования, а также в анализе процессов реформирования судебной власти, свойственных современному этапу развития отечественной государственности.

Исходя из цели, поставленной в работе, необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть сущность и юридические признаки судебной власти и вывести ее понятие;
- исследовать особенности конституционного принципа разделения властей в Республике Таджикистан и их влияние на конституционный статус суда и его роль в государственном механизме;
- рассмотреть различные организационно-правовые формы реализации судебной власти, их специфику и функциональное значение в механизме правового регулирования;
- определить понятие, содержание и юридическую природу конституционных принципов судебной власти;
- анализировать конституционно-правовые основы и принципы организации и деятельности судебной власти.
- исследовать проблемы формирования и реализации правового статуса судей в Республике Таджикистан;
- охарактеризовать с теоретико-правовых и конституционно-правовых позиций судебную систему Республики Таджикистан;

- изучить практику осуществления судебной власти и возможные средства совершенствования судебной системы;
- сформулировать предложения по изменению и дополнению законодательства, регулирующего деятельность органов судебной системы.

Методологическая основа исследования. Методологическая основа обусловлена предметом исследования и предопределена общеметодологическими позициями современной юриспруденции. При решении поставленных задач в диссертационном исследовании использованы современные методы познания, выявленные и разработанные юридической наукой и апробированные на практике, которые позволили выявить концептуальные проблемы судебной власти в Республике Таджикистан. В исследовании использовались общенаучные и специальные методы. Путём анализа и синтеза были определены существенные признаки и особенности судебной власти. Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить теоретические и нормативные основы судебной власти с целью выявления их общих и особых свойств. В частности, автором активно использовались формально-юридический, системный, формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой методы, методы толкования и юридической герменевтики. Историческим методом исследованы этапы развития и эволюции судебной власти.

Комплексное применение указанных методов позволило всесторонне, полно и объективно изучить предмет исследования и решить поставленные в диссертации задачи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в ней впервые в отечественной науке на монографическом уровне комплексно и системно исследованы конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти. В частности, в работе даётся авторское определение судебной власти, становления её как независимой и самостоятельной ветви государственной власти, предпринимается попытка обобщения результатов реформирования судебной власти. Исследуются конституционные основы судебной власти, особое внимание уделяется анализу механизма взаимодействия судебной власти с законодательной, исполнительной властями и органами прокуратуры, определяются основные направления этого взаимодействия. Проводится комплексный анализ конституционных принципов организации и функционирования судебной власти, выявляется юридическая природа, уточняется система, определяются

содержание, формы и уровни их реализации. В работе даётся авторское определение судебной системы и ее отличительные признаки.

Элементами новизны отличается также параграф работы, посвященный особенностям правового регулирования конституционно-правового статуса судей Республики Таджикистан. Диссертант делает вывод о необходимости более чёткого законодательного определения правового статуса судьи как главного носителя судебной власти.

Настоящее диссертационное исследование носит комплексный характер и является обобщающим трудом, в котором раскрываются концептуальные проблемы развития судебной власти в Таджикистане.

Личный вклад диссертанта отражен в следующих положениях, выносимых на защиту:

I. Положения, имеющие концептуально-теоретическое значение:

1. Современная модель построения судебной власти в Таджикистане берет свое начало в начале 90-х годов с принятия Декларации о государственном суверенитете от 24 августа 1990 года. Основу для проведения реформирования и совершенствования деятельности судебной власти и судебной системы заложила Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года, на основе которой была разработана система нормативных актов, регулирующих деятельность судебных органов. В дальнейшем для систематизации процесса совершенствования деятельности судебной власти разрабатывались программы судебно-правовой реформы, определялись дальнейшие направления развития деятельности судебной власти. Если анализировать их содержание, то можно заключить, что в них устанавливались два направления совершенствования деятельности судебной власти – организационное и процессуальное. Организационные аспекты в большей степени касаются материально-технического обеспечения деятельности судов, в то время как процессуальное подразумевает совершенствование процессуального законодательства.

2. Процесс формирования и развития современной модели судебной власти в Таджикистане проходил в четыре этапа, которые связаны с процессом приобретения независимости Таджикистаном, разработкой и принятием Конституции 1994 года и последующих конституционных реформ, принятием соответствующего законодательства, которое регулирует порядок организации и деятельности судебной власти, а также с разработкой программ судебно-правовых реформ. В результате в Республике Таджикистан была сформирована европейская модель построения судебной власти, в рамках которой

сформированы три самостоятельных звена судебной системы – Конституционный суд, суды общей юрисдикции и экономические суды. Данная модель нашла свое отражение в действующей Конституции Таджикистана.

3. В результате проведенного исследования, диссертант сформулировал авторское определение судебной власти - это деятельность специализированных уполномоченных органов государства, формируемых особым образом - судов, являющихся в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, реализующая свое предназначение путем особой формы - судопроизводства с целью разрешения споров о праве.

4. Диссертант на основании анализа определил, что судебная система - это единое образование судебных органов государства, установленное Конституцией и конституционными законами, имеющее правовые связи и отношения, которые обладают свойствами целостности, имеющее общие задачи и реализующее посредством правосудия самостоятельную и независимую судебную власть в Таджикистане.

5. В Конституции судебная власть признана в качестве самостоятельной и равнозначной ветви власти и является частью системы сдержек и противовесов. В результате проведенного исследования, диссертант пришел к выводу, что взаимоотношения палат Маджлиси Оли Республики Таджикистан и судебной власти можно классифицировать по следующим основаниям: учредительно-организационные, представительные, и контрольные. При анализе и сопоставлении норм Конституции РТ, действующего законодательства, практики их реализации можно выделить следующие основные направления взаимодействия исполнительной власти в лице Президента РТ и судебной власти: участие Президента РТ в осуществлении конституционного контроля и в формировании судейского корпуса, участие Конституционного суда в процедуре лишения неприкосновенности главы государства.

6. Конституционная регламентация порядка организации и деятельности судебной власти и судебной системы подразумевает закрепление основополагающих положений в Конституции, определяющих сущность судебной власти как особой формы деятельности государства, правовое положение её органов и должностных лиц, принципы их организации и деятельности. Конституционное закрепление основ организации и деятельности судебных органов имеет следующие особенности: нормы, закрепляющие правовые основы организации и дея-

тельности судебной власти содержатся в различных главах Конституции Таджикистана; деятельность судебной власти имеет выраженную направленность на защиту прав и свобод граждан; основы организации и деятельности органов судебной власти имеют наиболее полную детализацию, по сравнению с нормами, посвященными другим ветвям власти; в Конституции наиболее полно определён правовой статус должностных лиц судебных органов, т.е. судей, чего нельзя сказать о конституционном статусе должностных лиц законодательной и исполнительной власти.

7. Вопросу регулирования порядка организации и деятельности судебных органов в международно-правовых документах уделяется особое внимание. В них устанавливаются определенные требования, которые, как правило, обязательны для реализации со стороны государств и направлены на обеспечение независимости судей и судебную защиту прав и свобод человека. Анализ международных актов показал, что по своему правовому закреплению они содержатся в двух разновидностях международных актов: в актах, имеющих обязательную силу, т.е. те документы, которые подлежат обязательной ратификации со стороны государства и в актах, имеющих рекомендательный характер.

8. Конституционно-правовыми принципами судебной власти являются фундаментальные основы, которые выступают в качестве предпосылок организации судебной власти как неотъемлемой части государственной власти, установленные в Конституции и в законодательстве страны.

На основе изучения представленных в науке позиций относительно классификации принципов судебной власти, автор пришёл к выводу, что они могут быть подразделены на конституционно-правовые принципы, т. е. закрепленные в конституции и конкретизирующие ее положения законах и на доктринально-эмпирические принципы, вытекающие из природы судебной власти и устоявшиеся в научной литературе, а также сформулированные в судебной практике и воспринимаемые как обыкновения, но не нашедшие своего непосредственного закрепления в нормативных правовых актах. В свою очередь, конституционно-правовые принципы необходимо подразделить на организационные принципы и принципы правосудия.

9. В результате анализа существующей правовой литературы и законодательства Республики Таджикистан, мы считаем, что к числу элементов правового статуса судьи следует отнести: 1) требование для вступления в должность; 2) гарантии судебной деятельности; 3) ответственность судей. Из приведенных элементов можно сформулировать

следующее определение правового статуса судей – это закрепленное Конституцией и законодательством страны правовое положение судьи, которое определяется посредством установления требований для занятия должности судьи, гарантий деятельности, а также его ответственность.

10. Конституционный суд является органом судебной власти, основным предназначением которого является осуществление конституционного контроля. В судебной системе Таджикистана он занимает особое место. В результате проведенного исследования были установлены следующие отличительные особенности Конституционного суда Республики Таджикистан в судебной системе Таджикистана:

- Конституционная регламентированность, т.е. в отличие от других судов судебной системы страны, компетенция Конституционного суда РТ определяется в Конституции;

- Институциональное предназначение, т.е. является единственным судебным органом конституционного контроля;

- Компетенционность, т.е. не рассматривает дела подведомственные судам общей юрисдикции и экономическим судам;

- Организационное устройство, т.е. в административно-территориальных единицах Таджикистана, не имеет низовых подразделений;

- Структурный состав, т.е. имеет четко установленное количество судей, один из которых в обязательном порядке является представителем ГБАО;

- Процессуальный порядок, т.е. осуществляет свою деятельность в порядке, конституционного судопроизводства, которое отличается от других видов судопроизводства;

- Коммуникативность, т.е. в рамках принципа разделения властей, взаимодействует, как с законодательной и исполнительной властью, также с судами, входящими в судебную систему страны.;

- Специфичность принимаемых актов, т.е. акты Конституционного суда не подлежат обжалованию и наличие актов принимаемых только Конституционным судом (заключение).

11. Исследуя конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции, следует отметить, что в Таджикистане на законодательном уровне понятие «суды общей юрисдикций» не встречается ни в одном из нормативно-правовых актов. На основе изучения представленных в науке позиций, автор определил суды общей юрисдикции как суд, осуществляющий правосудие по гражданским, семейным, уголовным делам и делам, возникающим из

административных правонарушений, а также иным делам, подсудным судам общей юрисдикции. Данная система судов функционирует и в Республике Таджикистан, которую, как и в большинстве стран мира, возглавляет Верховный суд. При этом, следует подчеркнуть, что в постсоветских государствах сформированы две модели определения места Верховного суда в судебной системе. В рамках первой модели Верховный суд является высшим судебным органом всей судебной системы, за исключением Конституционных судов. Вторая модель подразумевает, что Верховный суд является высшим судебным органом только судов общей юрисдикции. В Республике Таджикистан применяется вторая модель.

12. В отечественной науке все чаще поднимается вопрос о необходимости существования Высшего экономического суда как самостоятельного суда. Изучив данный вопрос, диссертант пришел к заключению, что существование экономических судов как отдельной и самостоятельной ветви судебной системы в Республике Таджикистан неэффективно и нецелесообразно, и поэтому их следовало бы упразднить как отдельную ветвь судебной системы, а функции передать соответствующим структурным подразделениям судов общей юрисдикции.

13. В результате проведенного исследования, диссертант определяет понятие судебно-правовой реформы как совокупность основных стратегических направлений организации и деятельности судебной власти, судоустройства, статуса судей, которые позволяют наиболее эффективно осуществлять главную функцию судебной власти – осуществление правосудия и защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в современных условиях. Основные направления судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан: совершенствование деятельности Конституционного суда и конституционного судопроизводства; совершенствование структуры и деятельности судов общей юрисдикции и экономических судов; совершенствование существующих видов судопроизводства; возможность создания специализированных судов; вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности судебных органов.

14. В процессе дальнейшего реформирования судебной власти и судебной системы автор считает необходимым в программу судебно-правовой реформы включить решение следующих проблем: вопросы передачи Конституционному суду Республики Таджикистан права толкования Конституции Республики Таджикистан; возможность закрепления за Конституционным судом принятия

правовых позиций; расширить возможности участия граждан в отправлении правосудия, в частности создание суда присяжных; возвращение судам права законодательной инициативы; создание института административной юстиции; формирование института мировых судей.

II. Положения, имеющие концептуально-практическое значение

1. По результатам проведенного исследования выявлено, что существующий порядок избрания / назначения судей в Республике Таджикистан – всех судей как высшего, так и низшего звена, оптимален и отвечает требованиям всех стандартов, обеспечивает как эффективность, так и независимость судебной власти.

2. Эффективность деятельности судебной власти зависит от её территориальной доступности для граждан. Однако Конституционный суд не имеет низовых звеньев. Такая ситуация иногда становится искусственным препятствием для обращений граждан в суд. Для решения этой проблемы следует изучить опыт деятельности других государственных органов, в частности Уполномоченного по правам человека, который имеет в регионах свои общественные приемные. Думаем, такая практика является приемлемой, особенно для Конституционного суда.

3. На основе проведенного анализа, автор предлагает внести ряд изменений в деятельность и структуру Верховного Суда РТ:

Автор считает целесообразным при Верховном Суде Республики Таджикистан образовать Кассационную коллегию.

Полномочие Кассационной коллегии определить следующим образом: «Кассационная коллегия Верховного Суда Республики Таджикистан:

- рассматривает в качестве кассационной инстанции гражданские, семейные, уголовные и экономические дела, а также дела об административных правонарушениях по жалобам и протестам на решения, приговоры, определения и постановления, вынесенные Судебной коллегией по гражданским делам, Судебной коллегией по семейным делам, Судебной коллегией по уголовным делам, Судебной коллегией по делам об административных правонарушениях и Военной коллегией Верховного Суда Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции;

- рассматривает в пределах своих полномочий судебные дела по вновь открывшимся обстоятельствам».

В целях обеспечения законности, объективности и всесторонности судебных решений Кассационной коллегии, судьи Кассационной коллегии Верховного Суда Республики Таджикистан не входят в состав других Судебных коллегий.

4. В результате проведенного анализа диссертант пришёл к выводу, что нормативное закрепление правового статуса судебной власти в Таджикистане нуждается в определенной корректировке. В частности, когда речь идет о правовом регулировании конкретной ветви власти, в том числе и судебной, должны быть решены три круга вопросов – порядок организации и деятельности органов, входящих в данную ветвь власти, правовой статус должностных лиц этих органов и процессуально-процедурные вопросы функционирования данных органов. Поэтому обосновано, что правовое регулирование судебной власти должно осуществляться в едином конституционном законе «О судебной системе Республики Таджикистан», без необходимости выделения в отдельный закон регулирования правового статуса Конституционного суда Республики Таджикистан.

5. Наряду с данным конституционным законом, обосновано необходимость разработать и принять конституционный закон РТ «О правовом статусе судей в Республике Таджикистан», в котором определить правовое положение судей всех звеньев судебной системы Таджикистана. Принятие данного закона будет способствовать и унификации законодательства, регулирующего правовое положение должностных лиц органов государственной власти.

6. Доказано, что процессуальная деятельность Конституционного суда должна быть урегулирована в отдельном законе, в котором регулировались бы все аспекты процессуальной деятельности Конституционного суда. Данный закон условно можно назвать «Конституционно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан».

7. Обоснована необходимость на правовом уровне определить содержание, процедуру и юридические последствия послания Конституционного суда Республики Таджикистан. Послание Конституционного суда должно содержать следующие вопросы: анализ коллизий законодательства, выявленных в решениях Конституционного Суда; определение конкретных нормативных актов, по которым необходима экспертная оценка; разработка доктрины развития законодательства. Также данное послание должно быть обязательно заслушано палатами парламента. В этой связи, автор предлагает внести соответствующие изменения в конституционный закон «О Маджлиси Оли Республики Таджикистан» и в конституционный закон «О Конституционном суде

Республики Таджикистан» и установить, что на совместном заседании Маджлиси намояндагон и Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан заслушивается послание Конституционного суда Республики Таджикистан о состоянии законности в стране и по результатам парламентом принимается план мероприятий.

8. Обосновано, что в контексте реализации информационной политики государства, необходимо на законодательном уровне закрепить принцип транспарентности, в виде установления требования о доступности информации относительно деятельности судов.

9. Автор считает, что одной из объективных причин слабой реализации судебно-правовой реформы в Таджикистане является то, что в Таджикистане отсутствует долгосрочная программа действий по совершенствованию деятельности судебной власти. Проведение полноценной всесторонней судебной реформы требует больших финансовых ресурсов, организационно-правовой деятельности и большого количества времени. В силу того, что указанные программы принимаются на относительно короткий промежуток времени, многие определённые задачи не реализуются. Автор считает, что в Таджикистане необходимо разработать долгосрочную концепцию развития судебной власти, в которой разработать основные положения судебной политики государства.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно представляет собой научную разработку комплексного характера важной и малоизученной проблемы отечественной науки конституционного права. Выводы, полученные в ходе исследования, дополняют теоретико-правовые и практические знания о сущности конституционно-правового регулирования судебной власти, позволяющие расширить теоретические взгляды на правовую природу и содержание этого государственного института в Республике Таджикистан.

Теоретические выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, вносят свой вклад в развитие науки конституционного права путем дополнения и развития представлений о судебной власти как самостоятельной и независимой ветви власти, призванной защищать права и свободы человека и гражданина, определение роли судебной власти в системе разделения властей и формировании взаимоотношений с законодательной и исполнительной властью. Приведенные в диссертации положения и выводы можно использовать в учебном процессе при изучении таких курсов, как «Конституционное право», «Права человека», «Судебное право», «Правоохранительные органы». Равным образом они могут быть использованы в процессе раз-

работки учебных и учебно-методических пособий и материалов по названным курсам.

Практическая значимость исследования. Выводы, предложения и рекомендации, сделанные в представленном диссертационном исследовании, могут способствовать совершенствованию конституционного законодательства, судебной практики и применяться для совершенствования правоприменительной практики при функционировании судебной власти и судебной системы в Таджикистане.

Личный вклад соискателя в правовую науку определяется тем, что, во-первых, научные результаты диссертационного исследования, включая теоретические выводы, заключения, основные положения, выносимые на защиту, а также практические рекомендации, получены, аргументированы и сформулированы автором лично; во-вторых, проявляются в научной новизне диссертационного исследования, в решении актуальных проблем, связанных с конституционно-правовым основам организации и деятельности судебной власти.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась и была одобрена на кафедре конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета, а также положения диссертации докладывались на ежегодно проводимых традиционных конференциях профессорско-преподавательского состава юридического факультета и на республиканских и международных конференциях, в частности:

- II международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правоохранительной и правозащитной деятельности в странах Азии и Африки» (Москва, 27 марта 2014 года) – с докладом на тему: «О принципах судебной власти и судебной системы: вопросы соотношения»;

- VI международной научно-практической конференции Кутафинские чтения «Гармонизация Российской правовой системы в условиях международной интеграции» (Москва, 3 апреля 2014 г.) – с докладом на тему: «Правосудный приговор как результат деятельности суда: вопросы преемственности (исторические и сравнительно-правовые аспекты)»;

- международной научно-практической конференции, посвященной памяти и 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора М.С. Шакарян: «Проблемы гражданского судопроизводства в трудах и деятельности М.С. Шакарян» (Москва, 5 апреля 2014 г.) – с докладом на тему: «Реализация судебной власти посредством гражданского судопроизводства в Таджикистане»;

- международной научно-практической конференции «Судебная реформа 1864 года: ренессанс научного и практического интереса» (Волгоград, 4 декабря 2014) – с докладом на тему: «Формирование института мировых судей в Таджикистане»;

- международной научно-практической конференции «Развитие конституционализма в Таджикистане в период независимости» (Душанбе, 2014) – с докладом на тему: «Вопросы совершенствования конституционного контроля в Республике Таджикистан»;

- X международной научно-практической конференции Кутафинские чтения «Развитие Российского права: новые контексты и поиски решения проблем» (Москва, 6 апреля 2016 г.) – с докладом на тему: «Программы судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан: вопросы реализации»;

- междууниверситетской научно-практической конференции «Проблемы соотношения международного и национального права» (Москва-Душанбе, 24-25 марта 2014 г.) – с докладом на тему: «Экономическое судопроизводство как механизм защиты прав человека: формирование и эволюция»;

- республиканской научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы правосудия, прокурорской деятельности и предупреждения преступности» (Душанбе от 25.11.2013) – с докладом на тему: «О некоторых особенностях обеспечения нотариатом прав граждан при реализации их права на судебную защиту»;

- республиканской научно-теоретической конференции «Судебная реформа в Таджикистане: проблемы и пути решения» (Душанбе от 26.12.2014) – с докладом на тему: «Перспективы развития судов общей юрисдикции в условиях судебно-правовой реформы в Таджикистане»;

- республиканской научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования инновации в предпринимательской деятельности» (Душанбе, 10.06.2014) – с докладом на тему: «Судебная власть в системе государственной власти Республики Таджикистан»;

- республиканской научно-практической конференции «Развитие судебного права, уголовного права и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан» (Душанбе, 22 октября 2015г.) – с докладом на тему: «Проблемы осуществления программы судебно-правовых реформ в Таджикистане»;

- республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «700-летию Мир Сайида Али Хамадони, «Году семьи» и «Международному десятилетию действия «Вода для жизни» 2005-2015 годы»,

государственной независимости Республики Таджикистан» (Душанбе, 26 апреля 2015 г.) – с докладом на тему: «Единство как принцип построения судебных органов в Республике Таджикистан»;

- республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «25-летию государственной Независимости Республики Таджикистан» (Душанбе, 25 апреля 2016г.) – с докладом на тему: «К вопросу о правозащитной функции судебной власти»;

- республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «20-ой годовщине Дня национального примирения» и «Году молодежи» (Душанбе, 26 апреля 2017г.) – с докладом на тему: «Роль судебной власти в обеспечении защиты прав человека»;

- республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «Международному десятилетию действия «Вода для устойчивого развития, 2018-2028 годы», «Году развития туризма и народных ремесел», 140-ой годовщине со дня рождения Героя Таджикистана Садриддина Айни и 70-ой годовщине со дня создания Таджикского национального университета» (Душанбе, 26 апреля 2018г.) – с докладом на тему: «Особенности защиты прав человека судами общей юрисдикции»;

- республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «Годам развития села, туризма и народных ремесел (2019-2021)» и «400-летию Миробида Сайидо Насафи» (Душанбе, 25 апреля 2019г.) – с докладом на тему: «Классификация и правовое положение объектов защиты прав человека органами судебной власти»;

- республиканской научно-практической конференции «Развитие институтов правосудия и прокурорского надзора в годы государственной независимости Республики Таджикистан», посвященной 80-летию заслуженного юриста Республики Таджикистан Н.А. Абдуллаева (Душанбе, 14 мая 2019г.) – с докладом на тему: «Результаты судебного-правовых реформ в Таджикистане»;

- республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «5500-летию древнего Саразма», «700-летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» (Душанбе, 21 апреля 2020г.) – с докладом на тему: «Особенности развития специализированных судов в Республике Таджикистан».

Результаты диссертационного исследования были использованы в процессе разработки проекта Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы, утвержденного Президентом Республики Таджикистан 06.02.2018 года, №1005, конституционного закона «О судах Республики Таджикистан» и «О Конституционном суде Республики Таджикистан». Отдельные положения диссертационного исследования были использованы при проведении лекционных и практических занятий по курсу «Конституционное право», «Права человека», «Судебное право», «Правоохранительные органы» со студентами юридического факультета Таджикского национального университета.

Опубликование результатов диссертации. Результаты данного исследования нашли свое отражение в 56 научных публикациях автора, в том числе в 6 монографиях, 21 статье, опубликованных в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Результаты диссертационного исследования были использованы в процессе разработки проекта Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы, утвержденного Президентом Республики Таджикистан 06.02.2018 года, №1005, конституционного закона «О судах Республики Таджикистан» и «О Конституционном суде Республики Таджикистан». Отдельные положения диссертационного исследования были использованы при проведении лекционных и практических занятий по курсу «Конституционное право», «Судебное право», «Правоохранительные органы» студентам юридического факультета Таджикского национального университета.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы. Объем работы составил 381 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность исследования, его связь с приоритетными научными направлениями, рассматривается степень научной разработанности темы, определяются объект и предмет, цель и задачи диссертационной работы, раскрываются методология и методика, нормативная правовая база, теоретическая и эмпирическая основы диссертации, ее научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, имеющие концептуально-

теоретическое и концептуально-практическое значение, указывается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об апробации полученных результатов, а также информация о структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации – **«Теоретико-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан»** - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - **«Формирование современной модели судебной власти как элемент правового государства»** - исследована современная конституционная модель правового демократического государства, которая выстраивается и практически воплощается в жизнь на основе соблюдения верховенства права и правового закона. Определено, что верховенство права и правового закона как неотъемлемые атрибуты правового демократического государства являются условием и предпосылкой развития демократических процессов, реализации демократических норм, институтов и процедур в рамках единого правового поля.

Автор отмечает, что всякая общественно-экономическая формация предлагала и применяла различные способы решения этой насущной во все времена проблемы, которые, как показывает проведенный анализ, имели краткосрочный эффект. Действительно, если взглянуть на исторические этапы становления и развития судебной власти и судебной системы в нашей стране, можно увидеть, как на её формирование влияли обстановка и происходившие события. Судебная власть всегда отзывалась на все значительные изменения в государстве. Если проследить историю таджикского народа, то можно выделить этапы развития судебной власти в период зороастризма (в частности, в государстве Ахеменидов), в период действия норм Ислама (например, в государстве Саманидов), период протектората России (Туркестанское генерал-губернаторство), советский период и период независимости. В каждый из указанных периодов происходили определенные изменения и трансформации, которые изменяли судебную систему страны.

Автор убежден, что увязывать проведение судебно-правовых реформ с принятием каких-либо программ и концепций является неверным. Данные документы выступают в качестве прогностических документов, в которых определяются краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные задачи, на решение которых концентрируется государство. При этом, не все поставленные задачи могут быть реализованы в силу объективных и субъективных причин, но это не означает, что в

государстве не ведется работа в направлении совершенствования деятельности судебной власти.

Во втором параграфе первой главы диссертации – **«Понятие судебной власти и судебной системы: проблемы их соотношения»** - диссертант отмечает, что отказ от прежней модели функционирования судебной власти потребовал новых подходов к оценке содержания её деятельности. Коренное изменение, которое произошло в процессе правового регулирования всех ветвей власти, в том числе и судебной, поставило перед юридической наукой новые задачи, решение которых требует активизации научно-теоретических исследований. Автором выявлено, что в научном обиходе понятие «судебная власть» также использовалось крайне редко и, при этом, не несло какой-то особой научной составляющей. В этой связи следует отметить, что ограничения полномочий органов власти Советами не вполне правомерно, поскольку наряду с ними существуют исполнительная, судебная и т.п. власти. Однако в подобных обстоятельствах речь шла не о юридически закрепленных серьезными доводами относительно разделения властей основаниях, а все сводилось к абстрактным и в какой-то мере фиктивным декларациям.

Проведенный автором анализ работ по данной проблематике показал, что имеются труды, в которых суд рассматривался в качестве государственного органа власти, при этом акты судебной власти противопоставлялись актам государственной власти, поскольку акты судебной власти считались актами правосудия, тогда как актам других органов государственной власти придавался иной юридический смысл и вес, зачастую больший, чем акту правосудия.

Автор убежден, что указанные факторы привели к восприятию в научных кругах судебной власти в качестве совокупности судебных органов страны по производству правосудия. Данное обстоятельство усугубляется отсутствием конституционного закрепления самостоятельности данной ветви государственной власти. Кумулятивным эффектом двух изложенных факторов явилось то, что в результате мы получили отсутствующие основания для научно-теоретических изысканий самого феномена «судебная власть». Следствием данных недочетов стало то обстоятельство, что сегодня как в политико-правовом, так и в научном лексиконе такое понятие мало распространено. Кроме того, не существование в отечественной правовой науке, а также правоприменительной практике определения судебной власти повлекли значительные затруднения при определении его сути, приведшей к неоднозначным и противоречивым трактовкам.

Автор, прежде чем дать определение судебной власти, задался целью понять, что представляет собой власть. В этой связи предлагается авторское понятие власти, под которой он понимает возможность и способность субъекта общественных отношений, будь то личность, элита, класс, общественное объединение, государство, оказывать воздействие на волю и поведение, деятельность конкретных людей, их объединений с помощью различных средств (авторитета, убеждения, традиций, принуждения, насилия и т.п.). При этом методы и способы воздействия разнообразны и специфичны как в социальных общностях - семье, трудовых коллективах, общественных объединениях, партиях, так и при осуществлении власти государством.

Исходя из проведенного анализа категориальной и субстративной основы феномена власти, автор понимает ее в качестве безусловной ценности, посредством которой достигаются другие ценности. Этот универсальный тезис позволил диссертанту не ограничиваться лишь понятием собственно власти и ее реализацией. Отношения по реализации власти вторичны, хотя власть и служит базой, основной платформой, необходимой для этого. Реализация власти - это тоже ценность, однако в саму формулу власти она не должна включаться.

В результате исследования автор определил, что судебная власть как ценность является выразителем цивилизационной стадии развития государства и общества, степени развитости государственного конституционализма. Иными словами, становление судебной власти как ценности связано с развитием демократических принципов общественной жизни, правосознанием граждан и их правовой культурой. Чем выше их уровень, тем значительней роль судебной власти в государстве и обществе.

Проанализировав имеющиеся в правовой доктрине понятия и признаки судебной власти, диссертант предложил собственное определение, согласно которому судебная власть - это деятельность специализированных уполномоченных органов государства, формируемых особым образом - судов, являющихся в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, осуществляющей свое предназначение путем особой формы - судопроизводства с целью разрешения споров о праве. На основании предложенного определения судебной власти автор выделяет его сущностные признаки:

1. Судебная власть - это деятельность. Проведенный анализ и разбор понятий, представленных в научной литературе показал, что

многие авторы придерживаются того убеждения, что судебная власть - это совокупность судебных органов. Автор с данными воззрениями согласиться не может, поскольку, как он отмечает выше, власть (любая, в т.ч. судебная) - это ценность. Какой ценностью обладает «набор (совокупность) органов»? Ценностью судебной власти должна быть деятельность суда по осуществлению справедливости. Вот в чем автор полностью убежден.

2. Судебную власть может осуществлять орган, имеющий специальное полномочие и формируемый в особом порядке - суд.

3. Судебная власть имеет свое, отличающееся предназначение - осуществление правосудия. Никакой другой государственный орган не вправе и даже не в состоянии осуществлять подобный род деятельности.

В рамках третьего параграфа первой главы – **«Судебная власть в механизме осуществления государственной власти»** - были исследованы и проанализированы актуальные проблемы реализации судебной власти и ее соотношение с другими ветвями государственной власти.

Диссертант указывает, что в Конституции судебная власть была признана в качестве самостоятельной и равнозначной ветви власти. Будучи равнозначной ветвью власти, судебная власть является активным участником процесса реализации принципа сдержек и противовесов, т.е. активно взаимодействует с другими ветвями власти. При этом взаимодействие ветвей власти осуществляется комплексом правовых отношений, который осуществляется посредством органов государства, являющихся представителями конкретной ветви власти. Эти правоотношения имеют место исключительно при реализации полномочий в тех мерах и пределах, которые отражают степень и характер взаимосвязи и взаимовлияния в деятельности ветвей государственной власти в Таджикистане.

Результаты исследования подтвердили идею о том, что на протяжении своей истории каждая социальная общность, государствоподобные объединения, а затем и государства изыскивали и вырабатывали путем проб и ошибок различные правовые идеи и воззрения. В результате подобных исторических апробаций наиболее оптимальным и приемлемым вариантом стала идея о принципе разделения властей, суть которой сводилась к тому, что необходимо ограничить чрезмерную полноту концентрации власти в руках одного субъекта. На этом и была основана идея разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную.

В результате анализа данного исторического периода было сделано заключение, что теория разделения властей получила практическое воплощение именно в период буржуазных революций. Для ограничения абсолютной власти монарха, наряду с такими категориями, как правовое и демократическое государство, права человека, конституция вводится и принцип разделения властей, который выступает в качестве сдерживающего механизма узурпации власти. Развитие идеи о принципе разделения властей позволило дополнить его системой «сдержек и противовесов», по которому государственная власть не только разделяется на три самостоятельные ветви, но, самое главное, конструктивно уравнивает их.

В нашей политико-правовой реальности принцип разделение властей впервые был закреплен в Декларации о суверенитете Таджикской Советской Социалистической Республики от 24 августа 1990 года. Из анализа вышеизложенного материала автор делает следующий вывод. Система сдержек и противовесов предполагает взаимодействие при гарантированной независимости ветвей власти по отношению друг с другом. Данный тезис, в понимании автора, должен означать следующее. В других сферах любое взаимодействие, как правило, в итоге приводит к подчинению одного субъекта другому, начнутся формироваться властеотношения. Особенность и правовая природа судебной власти и ее взаимодействие с властью законодательной и исполнительной рассматривается автором в данном контексте исключительно как совокупность отношений, урегулированных нормами права, возникающих и изменяющихся между указанными субъектами в пределах и целях осуществления ими полномочий в форме реализации своей деятельности, при этом степень и мера воздействия ветвей власти друг на друга отражается характером сложившихся между ними правовых отношений, что позволяет дозировать влияние друг на друга и исключает подчинение одной ветви власти другой в системе государственной власти.

Вторая глава - **«Конституционно-правовые основы судебной власти»** - состоит из трех параграфов. В данной главе исследуются проблемы конституционно-правовой регламентации судебной власти, конституционно-правовые принципы организации и деятельности судебной власти, а также конституционно-правовой статус судей в Республике Таджикистан.

В первом параграфе второй главы - **«Конституционно-правовая регламентация судебной власти»** - автор исследует вопрос правового закрепления порядка организации и деятельности

судебной власти в Таджикистане. Диссертант отмечает, что данные положения установлены в нормах Конституции и конкретизированы в развивающих ее положениях нормативных правовых актов, в частности конституционных законах РТ «О судах Республики Таджикистан» и «О Конституционном суде Республики Таджикистан», в Уголовно-процессуальном кодексе РТ, Гражданско- процессуальном кодексе РТ, Экономическом процессуальном кодексе РТ, Процессуальном кодексе об административных правонарушениях РТ и т.д. Все перечисленные нормативные акты регламентируют статус судебных органов в Таджикистане, их организацию и порядок деятельности, а также правила и процедуры конституционного, уголовного, административного и экономического судопроизводства в Таджикистане.

Проанализировав нормы Конституции Республики Таджикистан, автор указывает, что по смыслу и содержанию они выступают в качестве принципов судостройства судопроизводства. К таким нормам-принципам диссертант относит: единство системы органов судебной власти, осуществление правосудия только судом, судебная защита, независимость судей, равенство всех перед законом и судом, открытое разбирательство дел во всех судах, презумпция невиновности, гласность, состязательность судопроизводства, язык судопроизводства, единоличное и коллегиальное рассмотрение дел и т.д.

На основе представленных позиций и изучения положений Конституции Республики Таджикистан, автор пришел к выводу, что конституционное закрепление основ организации и деятельности судебных органов имеет следующие особенности. Во-первых, нормы, закрепляющие правовые основы организации и деятельности судебной власти, содержатся в различных главах Конституции Таджикистана. Во-вторых, деятельность судебной власти имеет выраженную направленность на защиту прав и свобод граждан.

Во втором параграфе - **«Конституционно-правовые принципы организации и деятельности судебной власти»** - автор отмечает, что в современной науке конституционного права принципы занимают одно из центральных мест. Роль и значение принципов конституционного права состоят в том, что они органично вбирают в себя теоретические аспекты предмета конституционного права и, самое важное, обосновывают идею, являющуюся базой для избрания модели правовой регламентации, а также устройства социальных и государственных институтов.

Исследуя понятие и сущность принципов, диссертант отмечает, что принципы являются системообразующими элементами в системе конституционного права, так как в них объединяются представления о предмете изучения. Далее автор заключает, что принципы - это не абстрактные и общие понятия права, они представляют собой квинтэссенцию всей отрасли права, догму и политику правовой регламентации, которая отражает правовую реальность в той или иной отрасли права, выявляемую из практики, что естественным образом объективизирует правовые принципы.

Автор в ходе проведенного исследования выявляет, что принципы конституционного права, являясь наряду с нормой права, регуляторами общественных отношений, обеспечивают взаимосвязь и взаимозависимость всех уровней, форм и видов общественных отношений.

По мнению автора, принципы правосудия, будучи требованиями императивного плана, относятся к процедурам осуществления правосудия в суде, тем самым достигается гарантированное соблюдение прав и законных интересов субъектов, способствующих вынесению законных, обоснованных и справедливых судебных актов.

По данной проблеме диссертантом предложено авторское видение, суть которого состоит в том, что конституционно-правовые принципы судебной власти, являются сложным и многослойным правовым явлением в силу чего в отечественной научной среде по сей день не получили должного научного анализа и не были подвергнуты серьезному научному осознанию и переосмыслению системно-содержательного плана. Конституционно-правовые принципы и принципы правосудия очень сложно разделить, ибо в своем единстве данные принципы составляют уникально единую и неразрывную квинтэссенцию идей и руководящих начал, имеющую общую задачу - добиться правосудия в интересах, как индивида, так и общества, и государства в целом. По глубокому убеждению автора, интересы личности не в состоянии находиться отдельно либо изолированно от социальных и государственных интересов. Ведь действуя в собственных интересах, личность зачастую невольно действует в интересах всего общества, поскольку в благосостоянии каждого лица в итоге и состоит конечная цель государства и общества. Каждый из перечисленных принципов имеет свое проявление и особенности, с чем и связана их динамическая составляющая. Принципы судебной власти, по мнению автора являются тем стержнем, который пронизывает насквозь судебную систему страны, в неурегулированных нормами закона случаях имеют прямое действие, тем самым восполняя пробелы в правовой регламен-

тации отношений. Принципы права, вобрав в себя все эмпирические, исторические и ментальные особенности, являются истинным стержнем и рациональным зерном всей правовой системы, отличающими ее от других правовых систем и иных механизмов, регулирующих общественные отношения.

В третьем параграфе второй главы **«Конституционно-правовой статус судей в Республике Таджикистан»** - автором полностью раскрыты проблемы правового положения судей в Таджикистане.

Отмечено, что правовой статус судей – это особый институт конституционного права, обуславливающий правовое положение судьи как государственного деятеля. Конституция и профильные законы страны определяют правовое положение судьи, в данных нормативных документах устанавливаются все стороны и порядок осуществления судами своей власти и гарантии их независимости.

Автор, рассматривая вопросы правового статуса судьи, считает целесообразным отметить, что только после формального закрепления в нормативных правовых актах, где определяются меры должного поведения и регламентируются права и обязанности, можно указать их в качестве элементов содержания статуса судей. Иными словами, конституционно-правовой статус судей Республики Таджикистан выступает в качестве комплекса нормативных установлений, определяющих правовой статус судей. Поэтому правовой статус судьи - понятие чрезвычайно емкое, содержательное и многоаспектное.

Исследование данного аспекта настоящего исследования позволили автору сделать заключение о том, что категория «статус» является одной из фундаментальных категорий в праве, в том числе и конституционном. Данный термин используется для характеристики разнообразных правовых категорий, в частности правовой системы, законности, сущности права и государства, правовых состояний, правовой культуры и т.д.

Автором особо указано, что судьи в Таджикистане являются единственными носителями судебной власти. Развивая конституционное положение о независимости судей и их подчинении только закону, закон предусматривает, что вмешательство в деятельность суда запрещается. Законом предусмотрена ответственность за произвольное вмешательство в деятельность суда, проявляющееся в любой форме.

Три параграфа объединены в рамках третьей главы - **«Современная судебная система Республики Таджикистан»**.

Первый параграф – **«Конституционно-правовые основы организации и деятельности Конституционного Суда»** - объединяет воп-

росы, требующие разрешения, связанные с правовой регламентацией деятельности высшего государственного органа конституционного контроля.

Автор отмечает, что становление идеи и развитие судебного конституционного контроля имеют длительную историю. При этом однозначного ответа о юридической природе специализированного органа конституционного контроля, о его месте в системе разделения властей пока не существует, и его не дают даже конституционные предписания различных стран. Ряд конституций (в главе о судебной власти или правосудии) включают конституционный суд в судебную систему, например, Конституция Таджикистана прямо указывает, что Конституционный Суд входит в судебную систему РТ (ст. 84), а Конституция России указывает, что конституционное судопроизводство является формой осуществления судебной власти (ст.118), или конституция об этом умалчивает (Германия). Конституции ряда стран (Италия, Испания, Молдова, Польша и др.), показывая особое место органов конституционного контроля в механизме государственной власти, выделяют для них отдельные главы.

Диссертант выявил, что судебный конституционный контроль, как особый вид конституционного контроля, осуществляемого посредством конституционного судопроизводства - новый институт в истории таджикской государственности. Он возник благодаря переходу к строительству свободного гражданского общества, правового государства, демократического конституционного строя в Таджикистане в начале 90-х годов XX в.

Автор особо подчеркивает, что судьба конституционной юстиции в Таджикистане не была простой. В Таджикистане, как и в других союзных республиках бывшего Союза ССР (до учреждения Комитета конституционного надзора), специальный орган конституционного контроля (надзора) не существовал. Это было обусловлено, во-первых, федеративным устройством бывшего Советского государства, где обеспечивалось верховенство федеральной конституции, и, во-вторых, механизмом верховной власти самого Союза, в котором не существовало так называемого «специализированного» органа по охране Основного Закона.

Анализ и сравнительное сопоставление правового феномена Конституционного суда позволили автору выделить следующие его особенности, отражающие правовую природу данного органа. Во-первых, Конституционный суд является органом правосудия по основным своим показателям, свойственным судебной власти в стране.

Во-вторых, Конституционный суд - специальный орган по защите Конституции. В этом проявляется его особая правовая функция, предназначение и вся его феноменальность, выделяющая данный орган от других.

Анализируя сложившуюся мировую практику формирования органов конституционного контроля, автор выделяет ряд оснований для классификации данного процесса. Во-первых, в зависимости от участия в данном процессе ветвей государственной власти способы формирования органов конституционного контроля можно подразделить на: парламентский способ формирования, президентский способ формирования, парламентско-президентский и участие всех ветвей власти (парламент, президент и судебная власть). В качестве второго основания для классификации можно выделить порядок процедуры формирования органов конституционного контроля, который подразделяется на три вида – назначение, избрание и гибрид (т.е. и назначение, и избрание).

Во втором параграфе, именуемом **«Конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции»**, отмечается, что судебную власть в государстве осуществляют специальные органы, учрежденные на основании закона. Этими органами являются суды.

Автор подчеркивает, что именно закон очерчивает тот круг компетенции и подсудности вопросов, подлежащих рассмотрению и разрешению теми или иными судами. В этой связи особую актуальность приобретает проблема соотношения компетенций между различными судами, что отражает взаимосвязь данных органов в стране. Данное обстоятельство подтверждает вывод о единстве судебной системы государства.

Исследуя конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции, автор задался целью определить с тем, что включает в себя данное понятие судов и какова их структура. Следует отметить, что в Таджикистане на законодательном уровне понятие «суды общей юрисдикции» не встречается ни в одном из нормативно-правовых актов. Данное понятие получило широкое распространение в юридической литературе постсоветского пространства, посвященной вопросам судоустройства и судопроизводства.

Анализируя нормы действующего законодательства стран СНГ об организации и деятельности судебной власти, судоустройстве и судебной системе, и специальной литературы, посвященной вопросам судоустройства и судебной системы, автор приходит к заключению,

что суды, для которых Верховный Суд считается высшим судебным органом, относятся к судам общей юрисдикции. Суды, которые организационно входят в подчинение Верховного суда Республики Таджикистан, являются судами общей юрисдикции.

Анализируя отечественное законодательство, автор пришел к выводу, что оно своими функциональными признаками выполняет ту деятельность, при реализации которой определяется роль, значение и статус конкретного суда в системе органов государственной власти вообще и судебной власти в частности.

Автор выявил, что с содержательной стороны все функции Верховного суда Республики Таджикистан характеризуются определенными свойствами. Проявлением одной из функций стало наличие правомочия рассматривать и разбирать наиболее важные гражданские, семейные и уголовные дела и дела об административных правонарушениях, которые, по существу, отнесены к ведению судов общей юрисдикции. Кроме того, автор подчеркивает, что подавляющее большинство дел, которые Верховный суд рассматривает в качестве суда первой инстанции, это в основном те дела, которые процессуальным законом отнесены к подсудности областных судов. Но особенность построения административно-территориальных единиц Таджикистана заключается в том, что районы республиканского подчинения территориально и административно не относятся к существующим в Таджикистане областям. В этой связи вышестоящей судебной инстанцией для судов, как городов, так и районов выступает Верховный суд Таджикистана.

Принимая во внимание все вышеизложенное, изучив практику и законодательство ряда стран, процессы проведения судебной реформы в некоторых странах для совершенствования деятельности и организации Верховного Суда Таджикистана, автор предлагает внести ряд изменений в деятельность и структуру Верховного Суда РТ.

Рассматривая деятельность судов общей юрисдикции, автор проанализировал деятельность военных судов, которая в соответствии с Конституцией и законом отнесена к данной категории судов.

Третий параграф – **«Конституционно-правовые основы организации и деятельности экономических судов»**, – где проведены обширные исследования правового основания деятельности этих судов.

Диссертант выявил, что организация и деятельность специализированных экономических, или как их называют коммерческих или торговых судов, в истории таджикской государственности не считается новым явлением и имеет долгую историю.

В этой связи автором проведена периодизация процесса становления экономических судов, которая разделена на три этапа:

Первый этап – досоветский период, включающий эволюцию специализированных судов, начиная с государства Ахеменидов вплоть до династии Мангытов. В частности, в этот период формировался институт торговых, городских и мировых судов, которые занимались правосудием, разрешая споры между предпринимателями, торговцами, представителями одной профессии, специальности. Также ряд отечественных авторов утверждают, что иногда в качестве специализированного суда выступал институт мазалим, который мог рассмотреть и экономические споры, выступая в качестве хозяйственного суда.

Второй этап – советский период, охватывающий деятельность государственных и ведомственных арбитражных комиссий. В Таджикистане арбитражные комиссии впервые были образованы в 1926 году.

Третий этап – период независимости. Данный этап подразумевает порядок организации и деятельности экономических судов в Таджикистане, после приобретения независимости. После распада СССР в 1991 г., суверенные государства, как и Таджикистан, стали формировать свои органы власти, в том числе и судебные. В Республике Таджикистан был создан Высший Арбитражный Суд, который впоследствии был переименован в Высший Экономический Суд.

В настоящий период развития страны Высший экономический суд выступает в качестве специализированного суда, который обладает самостоятельной компетенцией, полномочиями и направлен на решение определённых задач.

В ходе проведенного анализа организации и деятельности экономических судов в стране, автор пришел к заключению, что существование экономических судов как отдельной и самостоятельной ветви судебной системы в Республике Таджикистан неэффективно и нецелесообразно, и поэтому их следовало бы упразднить как отдельную ветвь судебной системы, их функции передать соответствующим структурным подразделениям судов общей юрисдикции. Данную свою позицию, диссертант обосновывает следующими доводами:

во-первых, это единственно верный путь реального обеспечения судебной системы страны и принципов ее функционирования;

во-вторых, только этими способами можно добиться обеспечения единообразия практики судебного правосудия, а также верности применения законодательства судами на всей территории страны;

в-третьих, это реально простейший путь доступа к правосудию широкого круга лиц;

в-четвертых, статистические данные показывают, что экономические суды рассматривают мизерную долю от общей массы всех дел, рассмотренных судами РТ;

в-пятых, оптимизация расходов бюджетных средств государства и направление их на более нужные цели, так как для бюджета государства это и накладно, и экономически неэффективно. Для содержания этих органов необходимы штат и технические работники, здания и служебные автомашины и т.д.;

в-шестых, для кандидатов на должность судьи и судей-стажеров судов общей юрисдикции и экономических судов создана Единая экзаменационная комиссия, которая осуществляет свою деятельность на основании Положения. Анализ деятельности данной комиссии позволяет прийти к выводу, что при назначении судьи и судьи-стажера не учитываются особенности подведомственности и подсудности рассмотрения дел будущими судьями;

в-седьмых, практика показывает, что при ротации судей и их назначении на новую должность не учитывается предыдущая сфера деятельности судьи. Например, судью экономического суда вполне возможно назначить в качестве судьи судов общей юрисдикции, или наоборот. Т.е. допускается, чтобы судья одной подсистемы органов судебной власти работал в дальнейшем в совершенно другой подсистеме, не проходя специальные курсы или курсы повышения квалификации;

в-восьмых, при Верховном Суде Республики Таджикистан действует Учебный центр судей. По смыслу содержания норм конституционного закона «О судах РТ», что этот Центр организационно входит в структуру Верховного суда. И его деятельность логично должна быть направлена на подготовку судей судов общей юрисдикции. Однако деятельность Учебного центра судей при Верховном Суде Республики Таджикистан в соответствии с законом определяется таким образом, что Учебный центр судей направлен на осуществление программ судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан и состоит из подготовки кандидатов на должность судьи, судей-стажеров, повышения квалификации судей и работников аппарата судов республики. По смыслу и содержанию данной нормы деятельностью данного Центра, охватывается вся судебная система Таджикистана.

Четвертая глава - «**Вопросы совершенствования судебной власти в современных условиях**» - состоит из двух параграфов и посвящена актуальным вопросам модернизирования судебной системы и улучшения качественных показателей и авторитета судебной власти.

В рамках исследования первого параграфа – **«Судебно-правовая политика и её реализация при осуществлении судебно-правовых реформ»** - автор определяет понятие судебно-правовой реформы как основные стратегические направления организации и деятельности судебной власти, судоустройства, статуса судей, которые позволят наиболее эффективно осуществлять главную функцию судебной власти - осуществление правосудия и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в современных условиях.

В ходе исследования этой части работы диссертант предлагает механизмы совершенствования деятельности Конституционного суда и конституционного судопроизводства, совершенствования структуры и деятельности судов общей юрисдикции и экономических судов, также Совершенствование существующих видов судопроизводства.

Автор выявил, что в данном направлении Республика Таджикистан движется в направлении приведения положений закона в соответствие с международными стандартами. Уже видны существенные продвижения в этом направлении, хотя до сих пор существуют и ряд нерешенных вопросов, на которых необходимо сосредоточиться в дальнейших программах судебно-правовых реформ.

Кроме того, изложены авторские подходы по возможности создания специализированных судов и вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности судебных органов.

В рамках второго параграфа - **«Актуальные проблемы совершенствования судебной власти»** - автор выделяет ряд проблем, на решение которых должно быть направлено дальнейшее реформирование судебной власти.

По мнению диссертанта, одним из важных вопросов, который должен быть поставлен на повестку судебно-правовой реформы, является вопрос об участии населения в отправлении правосудия. К сожалению, данный институт судопроизводства в Таджикистане после приобретения независимости практически ликвидирован. В частности, Конституция страны не предусматривает участие граждан в отправлении правосудия.

Автор считает, что следующим направлением в развитии судебно-правовой реформы является решение вопроса о возвращении судам права законодательной инициативы. В 2003 г. в Конституцию страны путем референдума были внесены изменения и дополнения. По внесенным изменениям в Конституцию право законодательной

инициативы высших судебных органов было исключено. Диссертант убежден, что наделение всех ветвей государственной власти правом законодательной инициативы является одним из действенных механизмов обеспечения баланса в системе «сдержек и противовесов».

Автор отмечает, что одним из дискуссионных направлений судебно-правовой политики государства является формирование в Таджикистане полноценной системы административной юстиции, которое имеет важное значение для развития системы судебных органов, осуществления правосудия и, как результат, защиты прав и свобод человека.

Анализ показал, что данный вид юстиции во многих государствах мира является реальным способом судебного контроля над деятельностью чиновников и иных должностных лиц.

Автор проанализировал актуальный вопрос, который в юридической науке Таджикистана до сих пор не получил широкого распространения – создание института мировых судей. Все преобразования, которые происходят в настоящее время в Республике Таджикистан, коснулись абсолютно всех сфер жизнедеятельности общества, и это в полной мере относится и к судебной власти.

Диссертант считает, что к объективным предпосылкам введения института мировых судей в Таджикистане относятся следующие факторы. Во-первых, доступность населения к судебным инстанциям и возможность осуществления контроля за ними. Во-вторых, применение в ходе рассмотрения дел согласительных и примирительных процедур. В-третьих, это позволит в определенной мере внести в судебную систему страны элемент специализации судей.

В заключении диссертантом изложены основные теоретические положения и выводы, разработанные на базе проведенного диссертационного исследования, которые в обобщенном виде сводятся к следующему:

Теоретические выводы диссертации

1. Человечество на протяжении всей своей истории искало эффективные механизмы, которые способствовали бы реализации справедливости в обществе: например, как сделать суд справедливым и скорым; как обеспечить подлинную самостоятельность и независимость судебной власти. Однако предлагаемые меры оказывались временно эффективными, и с изменением условий жизни общества приходилось искать новые подходы к решению судебных проблем. В каждую историческую эпоху эти проблемы решались по-разному [1–А].

Следует отметить, что отдельные элементы судебной реформы имели созидательное начало и содержали базу для развития, однако имелись такие моменты в этих реформах, которые оказывали негативное влияние на развитие судебной системы и судебной власти в стране. Судебная система и судебная власть способны достичь максимального своего развития лишь при стабильном государстве и обществе, когда все институты государственной власти работают как единое целое. Сегодняшняя проводимая судебная реформа в стране преследует именно эти созидательные цели [10–А].

2. Становление и развитие современной судебной власти и судебной системы Таджикистана следует подразделить на четыре этапа:

1. С момента принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Таджикистан вплоть до принятия Конституции 1994 года – (1990-1994 годы).

2. Принятие Конституции 1994 года (1994-1999 годы).

3. Проведение конституционных реформ 1999 и 2003 годов (1999 – 2006 годы).

4. Принятие государственных программ судебно-правовых реформ (2007 по настоящее время) [13–А].

Начало процесса формирования современной судебной власти и судебной системы в Таджикистане связано с процессом приобретения государственной независимости. Процессу формирования судебной власти, как самостоятельной и независимой ветви власти уделялось повышенное внимание с первых лет приобретения независимости Республикой Таджикистан. При этом, несмотря на все существовавшие политические, правовые, экономические проблемы, связанные с гражданской войной в Таджикистане, процесс формирования легитимных органов государственной власти, в том числе, судебной власти, был определен в качестве первоочередной задачи государства.

Второй этап реформирования связан с принятием Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года, в котором необходимость реформирования судебной власти получила новое направление. Главным нововведением относительно судебной власти в Конституции Республики Таджикистан было признание её в качестве самостоятельной ветви власти, которая наряду с законодательной и исполнительной властью обеспечивает принцип разделения властей. Другим немаловажным конституционным нововведением является признание независимости судебной власти [6–А].

Третий этап в процессе формирования современной модели судебной власти в Таджикистане связан с процессом заключения мирно-

го соглашения от 27 июня 1997 года. Одним из пунктов данного соглашения была предусмотрена необходимость проведения конституционной реформы. В результате в 1999 и 2003 годах были проведены референдумы по внесению изменений и дополнений в Конституцию, которые осуществили реформу органов государственной власти, в том числе и судебной власти [6–А].

Четвертый этап реформирования судебной власти связан с разработкой и принятием государственных программ судебно-правовой реформы. Первая государственная программа судебно-правовой реформы была принята в 2007 году и рассчитана на 2007 – 2010 годы. В последующие годы были приняты еще три программы на 2011-2013 гг., 2015-2017 гг. и 2019-2021 годы. [6–А].

Современная модель построения судебной власти в Таджикистане берет свое начало в начале 90-х годов с принятием Декларации о государственном суверенитете от 24 августа 1990 года. Основу для проведения реформирования и совершенствования деятельности судебной власти и судебной системы заложила Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года, на основе которой было разработана система нормативных актов, регулирующих деятельность судебных органов. В дальнейшем для систематизации процесса совершенствования деятельности судебной власти разрабатывались программы судебно-правовой реформы, определялись дальнейшие направления развития деятельности судебной власти. Если анализировать их содержание, то можно заключить, что в них устанавливались два направления совершенствования деятельности судебной власти – организационное и процессуальное. Организационные аспекты в большей степени касаются материально-технического обеспечения деятельности судов, в то время как процессуальное подразумевает совершенствование процессуального законодательства [19–А].

3. В юридической науке выделяют два подхода к определению судебной власти – системный (институциональный) и функциональный. Согласно первому подходу, судебная власть определяется как система судебных органов, осуществляющих правосудие. Другой подход к определению судебной власти, который ряд авторов обозначают как функциональный, трактует понятие «судебная власть» исключительно с ракурса рассмотрения и разрешения дел в суде. Именно в этом видится имеющийся объем полномочий и компетенций, реализуемый посредством властных функций суда [8–А].

В науке встречаются и ряд других определений «судебной власти», которые раскрывают социально-политический и аксиологические

аспекты судебной власти. Данные аспекты судебной власти раскрывают политические и философские стороны предназначения судебной власти в государстве и обществе. Так, социально-политический аспект подразумевает, что судебная власть является обязательным атрибутом политически организованного общества. Как аксиологическое понятие «судебная власть» выступает в качестве конституционно значимой ценности и при этом призвана обеспечивать защиту конституционных ценностей. Судебная власть как ценность является выразителем цивилизационной стадии развития государства и общества, степени развитости государственного конституционализма. Иными словами, становление судебной власти как ценности связано с развитием демократических принципов общественной жизни, правосознанием граждан и их правовой культурой. Чем выше их уровень, тем значительней роль судебной власти в государстве и обществе [26–А].

Судебная власть есть предоставленные специальным органам государства - судам - полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права, и реализации этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и экономического судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, дающих гарантию законности и справедливости принимаемых судами решений [26–А].

4. В Конституции судебная власть была признана в качестве самостоятельной и равнозначной ветви власти. Будучи равнозначной ветвью власти, судебная власть является активным участником процесса реализации принципа сдержек и противовесов, т.е. активно взаимодействует с другими ветвями власти. При этом взаимодействие ветвей власти осуществляется комплексом правовых отношений, который осуществляется посредством органов государства, являющихся представителями конкретной ветви власти. [5–А]

В результате проведенного исследования, мы пришли к выводу, что взаимоотношения палат Маджлиси Оли Республики Таджикистан и судебной власти можно классифицировать по следующим основаниям:

а) учредительно-организационные, т.е. отношения, складывающиеся в области законодательного регулирования судебной власти и в процессе формирования судейского корпуса.

б) представительные, т.е. взаимодействие палат парламента с органами судебной власти, в частности обращения Конституционного суда с посланием о состоянии конституционной законности в Респуб-

лике Таджикистан, вопросы, связанные с порядком обращения в Конституционный суд органов государственной власти, в том числе и парламента, и право законодательной инициативы (данное правомочие у судов в Таджикистане было изъято в ходе конституционной реформы 2003 года).

в) контрольные, т.е. контроль за законотворческой деятельностью палат парламента.

Взаимодействие судебной власти с исполнительной властью, в лице Президента РТ происходит по следующим основаниям: участие Президента РТ в осуществлении конституционного контроля; проверка судами актов, принимаемых органами исполнительной власти, в том числе и местных исполнительных органов; участие Президента РТ в формировании судейского корпуса; участие Конституционного суда в процедуре лишения неприкосновенности Президента РТ [42–А].

5. Основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан закреплены в Конституции и конкретизированы в развивающих ее положениях нормативных правовых актов. Все перечисленные документы регламентируют статус судебных органов в Таджикистане, их организацию и порядок деятельности, а также правила и процедуры конституционного, уголовного, гражданского, административного и экономического судопроизводства в Таджикистане. На основе проведенного анализа, диссертант пришел к следующим выводам: основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан закреплены в Конституции Республики Таджикистан, международных правовых актах, конституционные законы, текущих законах, процессуальных кодексах и, подзаконных актах. Конституционное закрепление основ организации и деятельности органов судебной власти имеют следующие особенности: нормы, закрепляющие правовые основы организации и деятельности судебной власти содержатся в различных главах Конституции Таджикистана; деятельность судебной власти имеет выраженную направленность на защиту прав и свобод граждан. [23–А], [24–А], [26–А].

6. В современной науке конституционного права принципы занимают одно из центральных мест. Принципы - основные начала любой деятельности. Применительно к исследуемой теме принципы выступают как наиболее общие политико-правовые требования, выражающие содержание данного явления и исходящие от социального носителя государственной власти - народа Таджикистана [48–А].

Принципы судебной власти следует подразделить на конституционно-правовые принципы и доктринально-эмпирические. В свою очередь, конституционно-правовые принципы необходимо подразделять на организационные и принципы правосудия [9–А], [14–А].

К доктринально-эмпирическим принципам судебной власти относятся: принцип доступности правосудия; принцип subsidiarity; принцип транспарентности; принцип беспрепятственного и равного доступа к правосудию; принцип специализации; принцип рациональной организации; принцип институционности.

К организационным конституционно-правовым принципам судебной власти относятся принципы конституционности, принцип легитимности, принцип самостоятельности, принцип независимости судов, принцип единство судебной системы, принцип подсудности и принцип запрета создания чрезвычайных судов.

К принципам правосудия следует отнести принцип независимости судей, равенство всех перед законом и судом, принцип гласности, язык судопроизводства, право на судебную защиту [9–А]

7. Правовой статус судьи – понятие чрезвычайно емкое, содержательное и многоаспектное. В конституционно-правовом значении правовое положение, статус судьи как представителя самостоятельной ветви государственной власти должен рассматриваться с учетом специфики, характеризующего данное должностное лицо – судью как государственного должностного лица. Правовое положение судьи непосредственно закреплено в Конституции страны и других профильных нормативных актах. Поскольку судьи как государственные должностные лица являются центральным звеном в судебной власти страны, от их правового статуса непосредственным образом зависит эффективность деятельности судебной власти, что, в конечном счете, влияет на состояние судебной защиты прав граждан и охраняемые законом интересы [15–А].

В результате проведенного исследования, автор пришел к следующим выводам: во-первых, Конституция Республики Таджикистан содержит правовые нормы, регулирующие правовой статус судей; во-вторых, к числу элементов правового статуса судьи следует отнести: 1) требование для вступления в должность; 2) гарантии судебной деятельности; 3) ответственность судей. Исходя из приведенных элементов, можно дать следующее определение правового статуса судей – это закрепленное Конституцией и законодательством страны правовое положение судьи. Это положение определено закрепленными в нормативном порядке требованиями к должности судьи, гарантией его дея-

тельности и особенностями ответственности в отношении судей. В-третьих, закон содержит следующие требования к кандидатам на должность судьи: возраст, гражданство, профессиональное (высшее юридическое) образование; профессиональный (судейский) стаж работы. При этом автор считает, что данные требования нуждаются в дополнении двумя другими требованиями – знание государственного языка и обладание высокими моральными качествами. В-четвертых, независимость судей включает в свое содержание объективные (организация деятельности судов и недопустимость вмешательства в деятельность судьи) и субъективные (безопасность и социальное (материальное) обеспечение) гарантии. В-пятых, главная сущность принципа несменяемости судей состоит в установлении срока полномочий, гарантирующего не возможность в течение определенного периода произвольного отзыва судьи, перевода его на работу в другой суд и т.д. В-шестых, судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а гарантией его правовой неприкосновенности, subsidiарно обеспечивающее охрану профессиональную деятельность судьи как важной компоненты его специального правового положения. В-седьмых, исследуя содержание понятие «иммунитет», можно выделить два элемента, которые раскрывают его содержание. Первое, освобождение судей от выполнения определённых правовых обязанностей. Второе, установление особой правовой процедуры привлечения судей к ответственности [1–А]; [6–А].

8. Конституционный суд Республики Таджикистан является одним из важнейших политико-правовых институтов, закреплённых в Конституции Республики Таджикистан 1994 г. С его учреждением в системе органов государственной власти Республики Таджикистан появился орган по осуществлению конституционного контроля, обеспечивающий защиту Конституции, имеющий особый статус и предназначение.

Конституционный суд формирует механизм правовой защиты Конституции, под которым понимается совокупность правовых институтов и процедур, обеспечивающих строгое и последовательное соблюдение всеми субъектами государственно-правового общения, главным образом, и в первую очередь, государством, его органами и должностными лицами, требований, принципов, норм и ценностей, воплощённых в Конституции. Стержневым элементом всей системы защиты Конституции является конституционный контроль, который осуществляется Конституционным судом. Конституционный суд страны явля-

ется особым судебным органом с полномочиями конституционного контроля, из чего вытекает его особое положение, наличие особых компетенций и полномочий по осуществлению конституционного судопроизводства [2–А], [17–А], [21–А], [25–А].

9. В Таджикистане на законодательном уровне понятие «суды общей юрисдикции» не встречается ни в одном из нормативно-правовых актов. Данное понятие получило широкое распространение в юридической литературе постсоветского пространства, посвященной вопросам судоустройства и судопроизводства [4–А]; [20–А].

Понятие судов общей юрисдикции включает в себя районные и городские суды, военные суды, суд Горно-Бадахшанской автономной области, суды областей и города Душанбе и Верховный Суд Республики Таджикистан, рассматривающие гражданские, семейные, уголовные дела, дела об административных правонарушениях и иные дела, подсудные этим судам. Данная система судов функционирует и в Республике Таджикистан, которую, как и в большинстве стран мира, возглавляет Верховный суд [4–А].

Проведенный анализ показал, что суды общей юрисдикции, осуществляя свою деятельность в рамках, предусмотренных законодательством, выполняют и функции социального плана, от осуществления которых зависит его роль и место как в собственно системе судебной власти, так и в системе государственной власти вообще [20–А].

10. Формирование и функционирование судов, специализирующихся на разрешении споров хозяйствующих субъектов, соответствует современным мировым тенденциям. Предпосылками создания экономических судов в Таджикистане послужили: признание различных форм собственности, в том числе частной; отсутствие единства практики по хозяйственным спорам, нежелательность существования двухуровневой системы арбитража, ведомственного и государственного; отказ от административно-плановых методов управления; закрепление в Конституции Республики Таджикистан принципа разделения властей – на законодательную, исполнительную и судебную [3–А]; [12–А].

Именно с формированием рыночных отношений возникла потребность в создании независимого суда, специально приспособленного для рассмотрения экономических споров между хозяйствующими субъектами. [12–А]; [31–А].

В действующем отраслевом законодательстве задачи экономических судов не находят своего логического продолжения. Так, конституционный закон РТ «О судах РТ» не устанавливает задачи экономичес-

ких судов. Диссертант считает, что к основным задачам экономических судов в Республики Таджикистан, следует отнести следующие: защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Республики Таджикистан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а так же содействие укреплению законности.

Рассматривая вопрос о роли и значении экономических судов в Республике Таджикистан, автор считает объединение экономических судов с судами общей юрисдикции целесообразным, так как это будет способствовать устранению раздробленности в судебной системе Таджикистана [3–А]; [18–А].

11. Судебно-правовая политика во всех странах выступает как часть правовой политики. В Таджикистане судебно-правовая политика является важной компонентой государственно-правовой политики, определяемой Президентом Республики Таджикистан. Важность судебно-правовой политики состоит в том, что от деятельности суда, как органа применяющего нормы закона к общественным отношениям от имени Республики Таджикистан, зависит восприятие гражданами идей, заложенных в Конституции Республики Таджикистан, высших идеалов справедливости. Именно эти обстоятельства актуализируют судебно-правовую политику в каждом обществе. В Таджикистане сегодня основной целью данной политики является повышение уровня защищенности прав и интересов личности.

Основные принципы судебно-правовой политики отражены в Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы, утвержденной указом Президента Республики Таджикистан от 06.02.2018 года и Программах судебно-правовой реформы в РТ. Эти нормативные основания содержат главные векторы развития судебной системы государства, в них детально разработаны механизмы достижения целей развития [13–А].

Проведенный в рамках настоящего исследования анализ судебно-правовых программ и реформ в стране позволил нам представить собственные векторы дальнейшего развития судебно-правовой системы Республики Таджикистан:

- дальнейшее совершенствование Конституционного суда и конституционного судопроизводства в стране;
- дальнейшее совершенствование структуры и деятельности общих и экономических судов страны, а также имеющихся видов судопроизводства;

- возможность создания (по мере необходимости) специализированных судов в стране;
- совершенствование информационного доступа к деятельности судебных органов Таджикистана [18–А].

Организационно-практические предложения

12. На основе изучения представленных позиций и изучения опыта зарубежных стран, автор пришел к выводу, что существующий порядок избрания / назначения судей в Республике Таджикистан – всех судей как высшего, так и низшего звена, оптимален и отвечает требованиям всех стандартов, обеспечивает как эффективность, так и независимость судебной власти [6–А]; [21–А].

13. Эффективность деятельности судебной власти зависит от её территориальной доступности для граждан. Однако в отношении экономических судов и Конституционного суда, вопрос территориальной доступности имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что низовым звеном экономических судов являются экономические суды ГБАО, г. Душанбе и областей, т.е. на уровне районов, в отличие от судов общей юрисдикции, экономических судов не существует. Конституционный суд расположен в городе Душанбе и вообще не имеет низовых звеньев. К сожалению, такая ситуация иногда становится искусственным препятствием для обращений граждан в суд. Не у всех есть возможность периодически приезжать в Душанбе и проходить всю процедуру рассмотрения дела. Для решения этой проблемы, как считает автор, следует изучить опыт деятельности других государственных органов, в частности Уполномоченного по правам человека, который имеет в регионах свои общественные приемные. По мнению диссертанта, такая практика является приемлемой, особенно для Конституционного суда. Граждане могут обращаться в данные приемные за получением первичной информации о порядке обращения в Конституционный суд, подготовить и представить свои жалобы и только в случае принятия и рассмотрения жалобы в Конституционном суде, явиться на заседание в город Душанбе. [26–А].

14. Автор предлагает внести ряд изменений в деятельность и структуру Верховного Суда Республики Таджикистан: целесообразно при Верховном Суде Республики Таджикистан образовать Кассационную коллегия и можно определить её полномочия следующим образом: «Кассационная коллегия Верховного Суда Республики Таджикистан рассматривает:

- в качестве кассационной инстанции гражданские, семейные, уголовные и экономические дела, а также дела об административных

правонарушениях по жалобам и протестам на решения, приговоры, определения и постановления, вынесенные Судебной коллегией по гражданским делам, Судебной коллегией по семейным делам, Судебной коллегией по уголовным делам, Судебной коллегией по делам об административных правонарушениях и Военной коллегией Верховного Суда Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции;

- в пределах своих полномочий судебные дела по вновь открывшимся обстоятельствам. [4–А].

15. В процессе реализации судебно-правовой реформы в Таджикистане до сих пор существуют определенные объективные и субъективные трудности. Поэтому важно не ослаблять внимание к проведению судебной реформы, которая призвана создать сильную судебную власть, охраняющую и защищающую права человека и интересы государства. В этом контексте, автор определяет ряд вопросов, которые требуют свое отражения в будущих программах судебно-правовых реформ в Таджикистане.

Одним из главных вопросов, на необходимость решения которого следует обратить внимание, является вопрос интерпретационной деятельности Конституционного суда Республики Таджикистан относительно норм Конституции и выработки правовых позиций Конституционного суда.

Процедура толкования Конституции имеет определённые сложности, в силу того, что оно не осуществляется Конституционным судом. В этой связи сложно говорить о полноценной реализации функций конституционного контроля, которым наделен Конституционный суд Республики Таджикистан. В этой связи, автор считает необходимым, при дальнейшей разработке программ и концепций судебно-правовой реформы, повторно изучить данный вопрос и передать функцию толкования Конституции страны Конституционному суду.

Вторым аспектом совершенствования деятельности Конституционного суда является вопрос о предоставлении права Конституционному суду Республики Таджикистан принимать правовые позиции. В данном вопросе суть предоставления автора состоит в том, что необходимо законодательно предусмотреть за органом по осуществлению конституционного контроля способность к установлению собственных юридических позиций. Значимость правовых позиций Конституционного суда, по мнению автора, заключается в том, что выраженная в нем позиция относительно конституционности конкретного акта или нормы является образом (правилом), которым должны руководствоваться

законодательные, судебные и иные органы, должностные лица при решении вопросов в рамках своей компетенции [19–А].

16. Одним из важных вопросов, которые должны быть поставлены на повестку судебно-правовой реформы, является вопрос об участии населения в отправлении правосудия. К сожалению, данный институт судопроизводства в Таджикистане после приобретения независимости практически ликвидирован. Однако, именно участие народа в формировании и деятельности любого государственного органа придает власти легитимность и авторитет. Автор считает, что данный пробел необходимо устранить. Как показывает анализ законодательства большинства постсоветских государств, в них происходит постепенный отказ от института народных заседателей и переход на систему присяжных заседателей. В этом контексте, автор считает необходимым изучение данного опыта и в дальнейшем применение института присяжных заседателей в ходе судебных разбирательств. А пока идет процесс изучения данного вопроса, восстановить в полном объеме механизм участия граждан в отправлении правосудия посредством института народных заседателей и обеспечить их участие в уголовном, гражданском и экономическом судопроизводстве [1–А]; [19–А].

17. Следующим направлением в развитии судебно-правовой реформы, является решение вопроса о возвращении судам права законодательной инициативы. Это позволит восстановить баланс между ветвями власти, исходя из принципа разделения властей [22–А].

18. Для развития отечественной системы важным считается и тот вектор развития, который обеспечит защиту прав и свобод личности и направлен на формирование в Таджикистане полноценной системы административной юстиции. Административная юстиция выступает в качестве реального судебного контроля за действиями (бездействием) должных лиц органов государственной власти. Следует указать, что нормативная база в этом направлении в Таджикистане, уже заложена, что создает предпосылки к формированию специализированных административных судов [5–А]; [41–А].

19. В свете реформирования судебной власти, автор затрагивает актуальный вопрос, который в юридической науке Таджикистана до сих пор не получил широкого распространения – создание института мировых судей. Диссертант считает, что настало время для введения данного института в Таджикистане. Институт мировых судей в Таджикистане объективно необходим по следующим причинам, в результате которого будут достигнуты следующие позитивные эффекты:

- приближение правосудия к населению с внесением элементов контроля населения за судебной системой;
- желательность ликвидации конфликтов путем активного использования примирительных процедур (восстановительное правосудие) [11–А].

Предложения по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан

20. В результате проведенного анализа автор пришел к выводу, что нормативное закрепление правового статуса судебной власти в Таджикистане нуждается в определенной корректировке. Когда речь идет о правовом регулировании конкретной ветви власти, в том числе судебной, должны быть решены три круга вопросов – порядок организации и деятельности органов, входящих в данную ветвь власти, правовой статус должностных лиц этих органов и процессуально-процедурные вопросы функционирования данных органов. Поэтому мы считаем, что правовое регулирование судебной власти должно осуществляться в едином конституционном законе Республики Таджикистан «О судебной системе Республики Таджикистан», без необходимости выделения в отдельный закон регулирования правового статуса Конституционного суда Республики Таджикистан [6–А].

21. Автор считает необходимым разработать и принять конституционный закон Республики Таджикистан «О правовом статусе судей в Республике Таджикистан», в котором определить правовое положение судей всех звеньев судебной системы Таджикистана. Принятие данного закона будет способствовать и унификации законодательства, регулирующего правовое положение должностных лиц органов государственной власти.

22. Процессуальная деятельность Конституционного суда должна быть урегулирована в отдельном законе, в котором регулировались бы все аспекты процессуальной деятельности Конституционного суда. Данный закон условно можно назвать «Конституционно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан».

23. Диссертант считает необходимым на правовом уровне определить содержание, процедуру и юридические последствия послания Конституционного суда Республики Таджикистан. Послание Конституционного суда должно содержать следующие вопросы: анализ коллизий законодательства, выявленных в решениях Конституционного Суда; определение конкретных нормативных актов, по которым необходима экспертная оценка; разработка доктрины развития законодательства. Также, данное послание должно быть обязательно заслушано

палатами парламента. В этой связи, мы предлагаем внести соответствующие изменения и дополнения в конституционный закон «О Маджлиси Оли Республики Таджикистан» и в конституционный закон «О Конституционном суде Республики Таджикистан» и установить, что «на совместном заседании Маджлиси намояндагон и Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан заслушивается послание Конституционного суда Республики Таджикистан о состоянии законности в стране и по результатам парламентом принимается план мероприятий» [2–А].

24. В контексте реализации информационной политики государства, необходимо на законодательном уровне закрепить принцип транспарентности, в виде установления требования о доступности информации относительно деятельности судов, т.е. закрепить в соответствующем законодательстве требование о том, что на сайтах конкретных судов должны размещаться: информация о подлежащих рассмотрению делах (время и место проведения заседания, кто является судьей, прокурором, адвокатом по делу и т.д.); своевременная публикация принятых приговоров и решений по конкретным делам; аналитическая и статистическая информация; принятые вышестоящими судами праворазъяснительные документы (например, Постановления Пленума Верховного суда). Такие меры, по мнению диссертанта, позволят обеспечить принцип транспарентности, который является одним из важнейших принципов построения современных государств [31–А].

25. Одной из объективных причин слабой реализации судебно-правовой реформы в Таджикистане является то, что в Таджикистане отсутствует долгосрочная программа действий по совершенствованию деятельности судебной власти. Проведение полноценной всесторонней судебной реформы требует больших финансовых ресурсов, организационно-правовой деятельности и большого количества времени. В силу того, что указанные программы принимаются на относительно короткий промежуток времени, многие определённые задачи не реализуются, о чем мы указали выше. В этой связи, автор считает, что в Таджикистане необходимо разработать долгосрочную концепцию развития судебной власти, в которой отразить основные положения судебной политики государства [31–А].

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

а) Монографии:

[1–А]. Гафуров, Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: современное состояние и перспективы развития. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2007. – 161 с.

[2–А]. Гафуров, Х.М. Конституционный Суд Республики Таджикистан: состояние и перспектива. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе: «Эр–граф», 2013. – 124 с.

[3–А]. Гафуров, Х.М. Конституционно–правовые основы организации и деятельности экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2018. – 144 с.

[4–А]. Гафуров, Х.М. Конституционно–правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2019. – 160 с.

[5–А]. Мирзамонзода, Х.М. Теоретико–правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода – Душанбе, 2020 – 164 с.

[6–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно–правовые основы судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров – Душанбе 2021 – 168с.

б) Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[7–А]. Гафуров, Х.М. О понятии судебной системы Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Педагогического Университета. – № 6 (55–2). – 2013. – С. 74–78.

[8–А]. Гафуров, Х.М. Судебная власть и ее общие функции. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/1(128). – 2014. – С. 166–170.

[9–А]. Гафуров, Х.М. Организационные принципы судебной системы Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/1(128). – 2014. – С.189–197.

[10–А]. Гафуров, Х.М. Судостроительство в историческом Таджикистане (конец XIX – начало XX вв.) [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/2(132). – 2014. – С.44–53.

[11–А]. Гафуров, Х.М. О необходимости возрождения института мировых судей в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров //

Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/9(154). – 2014. – С.97–103.

[12–А]. Гафуров, Х.М. Формирование и развитие органов судебной власти защищающие права граждан в порядке экономического судопроизводства в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Педагогического университета. – №1(62–1).– 2015.– С. 124–130.

[13–А]. Гафуров, Х.М. Вопросы судебной защиты в контексте реализации судебно–правовой реформы в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/11(188). – 2015.– С. 64–67.

[14–А]. Гафуров, Х.М. Принципы судебной защиты и специфика их проявлений. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/12 (189). – 2015.– С.65–71.

[15–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно–правовой статус экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №2. – 2020.– С. 178–186.

[16–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционные основы единства судебной власти Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №2. – 2020.– С. 200–207.

[17–А]. Мирзамонзода, Х.М. Правовая природа и место конституционного правосудия в системе судебной власти. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №3. – 2020.– С. 187–192.

[18–А]. Мирзамонзода, Х.М. Совершенствование органов судебной власти Республики Таджикистан: проблемы и перспективы. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №3.– 2020.– С. 200–207.

[19–А]. Мирзамонзода, Х.М. Анализ реализации судебно–правовой реформы в Таджикистане и необходимость разработки концепции судебно–правовой политики. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Правовая жизнь. – №2(30). – 2020.– С. 133–146.

[20–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно–правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №4. – 2020.– С. 230–235.

[21–А]. Мирзамонзода, Х.М. Структура Конституционного суда Республики Таджикистан: конституционно–правовой порядок его

формирования. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №4. – 2020. – С. 239–243.

[22–А]. Мирзамонзода, Х.М. Системно–структурные начала совершенствования органов судебной власти Республики Таджикистан: современное состояние и анализ перспектив развития. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №7. – 2020. – С. 225–228.

[23–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционная регламентация порядка организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №9. – 2020. – С.330–334.

[24–А]. Мирзамонзода, Х.М. Международно–правовые основы закрепления порядка организации и деятельности судебной власти. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршоев // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально–экономических и общественных наук. – №9. – 2020. – С.317–321.

[25–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционный суд в системе органов государственной власти Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршоев // Правовая жизнь. – №2 (30). – 2020. – С. 115–124.

[26–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционные основы построения органов судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Законодательство. – №2 (38). – 2020. – С. 19–27.

[27–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно правовой статус Высшего экономического суда Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Законодательство. – 2020. - №3 (39). – С. 20–24.

в) Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно–практических изданиях:

[28–А]. Гафуров, Х.М. К вопросу об общих функциях судебной власти. [Текст] / Х.М. Гафуров // Сборник научных трудов молодых ученых юридического факультета ТГНУ. – Душанбе, «Эчод». – Вып. №1. – 2007. – С. 31–36.

[29–А]. Гафуров, Х.М. Судебная защита прав человека в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Сборник научных трудов молодых ученых юридического факультета ТГНУ. – Душанбе, «Эчод». – Вып. №3. – 2008. – С.73–77.

[30–А]. Гафуров, Х.М. Суд по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция): необходимость введения в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы научно–практической конфе-

ренции на тему «Роль ТГНУ в подготовке юристов и развития правовой науки», посвященной 60-летию ТГНУ. – Душанбе, «Эчод». – 2008. – С. 81–83.

[31–А]. Гафуров, Х.М. Баъзе мулохизаҳо оид ба ҳамбастагии мақомоти судӣ бо воситаҳои ахбори омма. [Матн] / Х.М. Гафуров // Давлат ва ҳуқуқ. – 2009. –№2. –С. 89–90.

[32–А]. Гафуров, Х.М. Судебная власть в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1688

[33–А]. Гафуров, Х.М. История становления и развития судебной системы Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1689

[34–А]. Гафуров, Х.М. Конституционное правосудие в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1691

[35–А]. Гафуров, Х.М. Компетенция Конституционного Суда в Таджикистане [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1693

[36–А]. Гафуров, Х.М. Нижестоящие звенья судебной системы Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1694

[37–А]. Гафуров, Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: понятие и принципы организации и деятельности [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1689

[36–А]. Гафуров, Х.М. Проблемы и перспективы развития судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1697

[37–А]. Гафуров, Х.М. Верховный Суд Республики Таджикистан – высший судебный орган судов общей юрисдикции [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1696

[38–А]. Гафуров, Х.М. Экономические суды Республики Таджикистан: этапы развития и их место в судебной системе [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1698

[39–А]. Гафуров, Х.М. Основные звенья экономических судов Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1699

[40–А]. Гафуров, Х.М. Состав, структура и полномочия Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1700

[41–А]. Гафуров, Х.М. Перспективы развития судов общей юрисдикции в условиях судебно–правовой реформы в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Судебная реформа в Таджикистане: проблемы и пути решения (Материалы республиканской научно–теоретической конференции 26.12.2013). – Душанбе: «Сино». – 2014. – С. 121–128.

[42–А]. Гафуров, Х.М. Судебная власть в системе государственной власти Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Проблемы правового регулирования инновации в предпринимательской деятельности (Материалы международной научно–практической конференции 10 июня 2014 г.). – Душанбе: «Эр–Граф». – 2014. – С. 209–214.

[43–А]. Гафуров, Х.М. Вопросы совершенствования конституционного контроля в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Международной научно–практической конференции на тему: «Развитие конституционализма в Таджикистане в период независимости». – Душанбе: «Голд–принт». – 2014. – С. 147–150.

[44–А]. Гафуров, Х.М. Экономическое судопроизводство как механизм защиты прав человека: формирование и эволюция. [Текст] / Х.М. Гафуров // Проблемы соотношения международного и национального права (Материалы межвузовской научно–практической конференции 24–25 марта 2014 г.). – Москва–Душанбе, 2014. – С. 157–166.

[45–А]. Гафуров, Х.М. Формирование института мировых судей в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Судебная реформа 1864 года: ренессанс научного и практического интереса (материалы международной научно–практической конференции) – Волгоград, 2015. – С. 147–151.

[46–А]. Гафуров, Х.М. Проблемы реализации программы судебнo–правовых реформ в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Развитие судебного права, уголовного права и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (материалы республиканской научно–практической конференции. г. Душанбе, 22.10.2015). – Душанбе, «Имperial Групп». – 2015. – С. 388–395.

[47–А]. Гафуров, Х.М. К вопросу о правозащитной функции государства [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы республиканской научно–теоретической конференции профессорско–преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «25–летию государственной независимости Республики Таджикистан». – С. 337–339.

[48–А Мирзамонзода, Х.М. Право на судебную защиту как конституционный принцип судебной власти [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Республиканской научно–теоретической конференции профессорско–преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «5500–летию древнего Саразма», «700–летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» и «20–летию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020–2040 гг.)». Том 2. – Душанбе, 2020. – С. 161.

[49–А]. Мирзамонзода, Х.М. К вопросу о правозащитной функции судебной власти [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Республиканской научно–теоретической конференции профессорско–преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «5500–летию древнего Саразма», «700–летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» и «20–летию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020–2040 гг.)». Том 2. – Душанбе, 2020. – С. 163.

[50–А]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционные основы организации военных судов в Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Республиканской научно–теоретической конференции профессорско–преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «5500–летию древнего Саразма», «700–летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» и «20–летию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020–2040 гг.)». Том 2. – Душанбе, 2020. – С. 165.

г) Учебники, учебные и методические пособия:

[51–А]. Гафуров, Х.М. Мақомоти ҳифзи ҳуқуқ [Матн] / Х.М. Гафуров, З.Х. Искандаров. - Душанбе, Изд. ТНУ. – 2009. – 44 с.

[52–А]. Гафуров, Х.М. Ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятӣ. [Матн] / Х.М. Гафуров, З.Х. Искандаров., И.Т. Маҳмудов. – Душанбе: «Эр-граф». – 2012. – 194 с.

[53–А]. Гафуров, Х.М. Правоведение [Текст] / Х.М. Гафуров, Ш. Искандаров. – Душанбе «Изд. Сармад, Компания». –2013. - 324с.

[54–А]. Гафуров, Х.М. Профессиональная этика юриста [Текст] / Х.М. Гафуров, Х. Джалолов. – Душанбе «Изд. Нашри Мубориз». – 2014. –148 с.

[55–А]. Гафуров, Х.М. Тафсири Кодекси мурофиавии граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон. [Матн] / Х.М. Гафуров, Н.Н. Фозилов ва диг. – Душанбе: Эр.граф,2013. – 804с.

[56–А] Гафуров, Х.М. Административно-процедурное производство в Республике Таджикистан: учебное пособие / Х.М. Гафуров, А.М. Диноршоев, Х.Ойев, Р.Н. Марифхонов и др. – Душанбе: «Эр-граф»,2017-252с.

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

**УДК: 342.4 (575.2)
ББК: 67.99 (2)0(2Т)
М-63**

Бо ҳуқуқи дастнавис

МИРЗАМОНЗОДА ХАЙРУЛЛО МИРЗАМОН

**АСОСҶОИ КОНСТИТУТСИОНӢ-ҲУҚУҚӢИ ТАШКИЛ
ВА ФАЪОЛИЯТИ ҲОКИМИЯТИ СУДӢ
ДАР ТОҶИКИСТОН: ПРОБЛЕМАҶОИ НАЗАРИЯВӢ,
ТАНЗИМИ ҚОНУНГУЗОРӢ ВА АМАЛИЯ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои
ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.02 – ҳуқуқи конститусионӣ,
муҳофизати судии конститусионӣ, ҳуқуқи муниципалӣ (илмҳои
ҳуқуқшиносӣ)

ДУШАНБЕ – 2021

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурорӣ ва кафедраи ҳуқуқи конститутсионии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

- Мушовири илмӣ:** **Диноршоҳ Азиз Мусо** – мудири кафедраи ҳуқуқи конститутсионии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор
- Муқарризи расмӣ:** **Бондар Николай Семёнович** – сарҳодими илмии Институти конунгузорӣ ва ҳуқуқшиносии муқоисавии назди Ҳукумати Федератсияи Россия, судья Суди конститутсионии Федератсияи Россия дар истеъфо, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор
- Арабаев Автандил Анисович** – ходими пешбари илмии Академияи миллии илмҳои Ҷумҳурии Қирғизистон, профессори Донишгоҳи давлатии Чалолобод, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор
- Элназаров Давлатшо Хоҷаевич** – мудири кафедраи фанҳои давлатӣ-ҳуқуқии МБТ ТО Донишгоҳи славянии Тоҷикистону Россия, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент
- Муассисаи тақриздиханда:** **Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон**

Ҳимояи диссертатсия 04 июни соли 2021, соати 14 00 дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6Д.ҚОА – 002 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, маҳаллаи Буни Ҳисорак, толори Шӯрои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия тавассути сомонаи [www. tnu.tj](http://www.tnu.tj) ва дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рудақӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат « _____ » _____ 2020 тавзеъ шудааст.

**Котиби илми Шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор**



Азиззода У.А.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мубрам будани мавзӯи таҳқиқот. Ба ҳайси яке аз нишонаҳои асосии давлати демократӣ ва ҳуқуқбунёд мавҷудияти судҳои босалоҳият ва мустақил, ки аз қудрат ва эътибори хос бархӯрдоранд, маҳсуб меёбад. Нақши муҳимро дар татбиқ намудани қонунияти конституционӣ ва риояи принципи волоияти қонун ба мақоми ҳокимияти судӣ вогузор намудаанд. Таъиноти асосии ҳокимияти судӣ ин ҳифз намудани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд аз ҷамағуна қирдор ва таъсиррасонии ғайриқонунӣ мебошад. Маҳз ҳокимияти судӣ қудрати пурра ва самаранок ҳифз намудани ҳуқуқ ва озодиҳои конституционии инсон ва шаҳрванд, манфиати ҷомеа ва давлатро дорад. Бо дарназардошти ҳамин таъиноти ҳокимияти судӣ Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23-юми январи соли 2015 иброз намуданд, ки «тақвияти фаъолияти ҳокимияти судӣ яке аз самтҳои асосии сиёсати давлатӣ мебошад, зеро фаъолияти суд бо инсон ва ҳуқуқу озодиҳои ӯ пайванди ногустастанӣ дорад»¹.

Дар низоми муосири ҳокимияти давлатӣ ҳокимияти судӣ ҷойгоҳи махсуси худро дорад. Бо қабул гардидани Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6-уми ноябри соли 1994 нақши ҳокимияти судӣ дар низоми механизми давлатии кишвар ба таври қуллӣ тағйир ёфт. Маҳз ба ин хотир, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23-юми апрели соли 2014 қайд намуданд, ки «мо барои ташаккули низоми судии кишвар, баланд бардоштани мақоми ҳокимияти судӣ дар ҷомеа ва ба сатҳи байналмилалӣ баровардани он то имрӯз қорҳои назаррасеро ба анҷом расонидем»². Инчунин, дар ин бобат қаблан зикр намуда буданд, ки «раванди ташаккули ягон давлати муосирро бе фаъолияти самарноки мақомоти судӣ, ки асоси таъминкунандаи адолати иҷтимоӣ мебошад, тасаввур қардан ғайриимкон аст. Чунин ҳолат моро водор менамояд,

¹ Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23.01.2015 с. Ҳолати дастрасӣ: <http://www.president.tj/node/8136> (санаи мурочиат: 17.02.2020 с.).

² Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23.04.2014 с. Ҳолати дастрасӣ: <http://www.president.tj/node/6598> (санаи мурочиат: 17.02.2020 с.).

ки ислоҳотро дар самти такмили сохтор ва рушди минбаъдаи фаъолияти судӣ идома бахшем»³.

Мутобики муқаррароти моддаи 9-и Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки принсипи таҷзияи ҳокимияти давлатиро пешбинӣ менамояд, ҳокимияти судӣ ба сифати яке аз шохаҳои мустақил ва соҳибхитиёри ҳокимияти давлатӣ шинохта шудааст. Аз ин рӯ, пажӯҳиши нақш ва ҷойгоҳи ҳокимияти судӣ дар низоми мақомоти ҳокимияти давлатӣ мубрамияти бештарро касб кардааст.

Замоне ки ин меъёри конститутсионӣ қабул шуда буд, дар илми ҳуқуқшиносии вағанӣ бисёре аз ҷанбаҳои мақоми конститутсионии ҳокимияти судӣ ба таври зарурӣ мавриди омӯзиш қарор нагирифта буданд. Сабаб дар он буд, ки ҳокимияти судӣ ва масъалаҳои ба он алоқаманд матлаби предмети омӯзиши ҳуқуқи конститутсиониро ташкил наметоданд. Пажӯҳишҳои илмие, ки дар замони шӯравӣ анҷом пазируфтанд, чун қоида, доираи маҳдуди масъалаҳоро фаро гирифта, мақоми ҳокимияти судиро ҳамчун шохаи мустақили ҳокимияти давлатӣ фаро намегирифтанд. Раванди мазкур пас аз касби Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон тағйир ёфт. Дар замони соҳибистиқлолӣ асарҳои илмӣ ба таъб расиданд, ки паҳлуҳои ҷудоғонаи ҳокимияти судиро мавриди омӯзиш қарор дода, норасоҳои ҷойдоштаро дар ин самт нисбатан пурра намуданд. Аммо то ҳол як қатор масъалаҳои мавҷуданд, ки аз нигоҳи илмӣ умуман мавриди баррасӣ қарор нагирифтаанд ва ё ҷузъе аз он пажӯҳиш шудаанд.

Таҷдиди пайваستاи қонунгузории конститутсионӣ дар ин соҳа, раванди ташаккули низоми демократии ҳокимияти давлатӣ, ки ҷараёни амалӣ намудани ислоҳоти судиро бо мақсади ташкили механизми кафолатноки ҳимояи ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шаҳрванд таъмин менамуд, барои таҳқиқ нагардидани ҳокимияти судӣ дар кишвар мусоидат намуданд. Ислоҳоти судии дар кишвар гузаронидашуда барои таҳкими давлатдорӣи тоҷикон шароити мусоидат фароҳам овард.

Дар баробари ин, маврид ба тазаккур аст, ки аз ҷониби ҳокимияти судӣ ба даст овардани ҳолати мустақилият, босалоҳиятӣ ва нуфузмандӣ ҳам аз сатҳи дар қонунгузорӣ танзим гардидани масъалаҳои ташкил ва фаъолияти ҳамаи зинаҳои судӣ ва ҳам аз ҷониби онҳо дар амал таъбиқ намудани тамоми имкониятҳои

³ Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26.04.2013 с. Ҳолати дастрасӣ: [http:// www.president.tj/node/4318](http://www.president.tj/node/4318) (санаи мурочиат: 17.02.2020 с.).

ҳокимияти судӣ дар доираи муқаррароти Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қонунҳо вобастагӣ дорад.

Барои илми ҳуқуқи конституционии ватанӣ омӯзиши ҳокимияти судӣ аз як тараф, ҳамчун шоҳи мустақил ва соҳибхитиёри ҳокимияти давлатӣ, ки фаъолияти алоҳидаро аз ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия амалӣ менамояд, вале аз тарафи дигар, дар муносибати муайян қарор доштани ӯ бо дигар шоҳҳои ҳокимияти давлатӣ, таъсир намудан ба онҳо тавассути ифодаёбии муносибати махсуси судӣ-ҳокимиятӣ муҳим мебошад.

Соҳибхитиёрӣ ва мустақилияти судӣ ҳамчун шартҳои кофӣ барои ҳокимияти судии устувор, мустақил ва мучаҳҳаз дар давлати ҳуқуқбунёд ба ҳисоб намеравад. Ҳокимияти судӣ танҳо дар сурате метавонад ба ҷомеа хизмати содиқонаро анҷом диҳад, ки агар он дорои салоҳиятҳои зарурии аз ҷиҳати ҳуқуқӣ танзимшуда бошад: ба ӯ ҳуқуқ дода шавад, то тамоми бахшҳои, ки дар онҳо ҳуқуқу озодиҳои шахсонӣ воқеӣ ва ҳуқуқӣ поймол гардидаанд, баррасӣ ва ҳал намояд. Ҷомеаи шаҳрвандӣ бояд аз ҳама гуна амалҳои қасдона ба тартиботи ҳуқуқи дар давлат муқарраргардида хифз намудани худ ва ба таъмини адолати иҷтимоӣ тавассути ҳокимияти судӣ боварӣ дошта бошад.

Бояд қайд намуд, ки то ҳол масъалаҳои зиёди баҳсталаб ва ҳалношуда мавҷуданд, ки онҳо ба фаъолияти Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Суди олии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон, адлияи маъмурӣ ва ташкили бевоситаи ҳокимияти судӣ алоқаманд мебошанд. Аз ин рӯ, пажӯҳиши ҳокимияти судӣ дар низомӣ мақомоти ҳокимияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз нигоҳи назариявӣ-ҳуқуқӣ вазифаи муҳим арзёбӣ шуда, дар раванди ислоҳоти судии дар кишвар амалишудаистода барои бунёди ҳокимияти судии мустақил ва соҳибхитиёр аз ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия, ки ҷавобгӯӣ ба талаботи давлати ҳуқуқбунёд ва таъминкунандаи воқеии хифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд гардад, саҳмгузор бошад.

Дар барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ, ки давоми понздаҳ соли сипаришуда амал мекунанд, як қатор мушкилотҳои назаррас акси худро ёфтаанд. Соли 2019 маротибаи чорум барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ, ки он барои солҳои 2019-2021 пешбинӣ шудааст, қабул гардида буд. Таҳлили барномаҳои мазкур нишон медиҳад, ки сабабҳои асосии монёшавӣ ҷиҳати ба анҷом расидани ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ инҳо баромад менамоянд: дар қонунгузорӣ ба таври комил таъмин нагардидани фаъолияти судҳо; мувофиқ набудани баъзе аз расмиёти мурофиавӣ ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қонунҳои конституционӣ; нокифоя будани шумораи судьяҳо ва дастгоҳи судӣ;

сагҳи пасти касбияти номзадҳо ба вазифаи судягӣ ва ғ. Инчунин, кофӣ набудани сагҳи таъминоти моддӣ-техникии судҳо боиси татбиқ нагардидани барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ мегардад. Бо дарназардошти ин, танҳо дар чанд вақти охир қонунгузор ба қонунҳои конституционӣ, ки фаъолияти ҳокимияти судиро танзим менамоянд, тағйиру иловаҳо ворид намуд.

Ҳамин тариқ, таҳқиқи ҳокимияти судӣ имкон медиҳад, ки барои ислоҳоти падидаҳои асосии ҳокимияти судӣ заминаҳои назариявӣ фароҳам оварда шавад ва он дар навбати худ ба таҳқиқи мустақилияти ҳокимияти судӣ аз дигар мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва баланд бардоштани ҷойгоҳи ҳокимияти судӣ ҳамчун кафили волоияти қонун дар давлат мусоидат менамояд.

Гуфтаҳои ҷавуззикр мубрамияти таҳқиқи илмӣ проблемаҳои конституционӣ-ҳуқуқии танзими ҳокимияти судиро ифода менамоянд. Маврид ба зикр аст, ки агар масъалаҳои адолати судӣ кайҳо матраби омӯзиши ҳуқуқи муурофаи ҷиноятӣ, муурофаи граждани, муурофаи маъмури ва муурофаи иқтисодиро ташкил дода бошанд ҳам, аз нигоҳи конституционӣ-ҳуқуқӣ таҳқиқоти алоҳидаи бунёди дар самти ҳокимияти судӣ сурат нагирифтааст. Махсусияти танзими конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар шароити амалишавии ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ, ки то ҳол идома дорад, мавриди омӯзиши алоҳидаи маҷмӯӣ қарор нагирифтааст. Зарурияти ҷамъбасти нави назариявӣ ва ҷамъгарафа баррасӣ намудани он дар самти таҳлили маҷмӯии масъалаҳои ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ мутобик ба асосҳои конституционии ташаккули давлати ҳуқуқбунёд мубрамият ва интиҳоби мавзӯро муайян намудаанд.

ТАВСИФИ УМУМИИ ҚОР

Робитаи мавзӯи таҳқиқоти диссертсионӣ бо самтҳои илмӣ афзалиятнок, лоиҳаҳои умдаи илмӣ ё барномаҳои қорҳои илмӣ таҳқиқотӣ. Таҳқиқоти диссертсионии мазкур дар доираи татбиқи нақшаи дурнамои қорҳои илмӣ таҳқиқотии кафедраи ҳуқуқи конституционии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон барои солҳои 2016-2020 дар мавзӯи «Проблемаҳои конституционӣ ҳуқуқии танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ ва тақмили қонунгузорӣ», инчунин, дар доираи татбиқи нақшаи дурнамои қорҳои илмӣ таҳқиқотии кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокуратури факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон барои солҳои 2016-2020 дар мавзӯи «Проблемаҳои назариявии низомии судӣ, адолати судӣ,

ташкил ва ғаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, такмили шаклҳои гуногуни мурофияи судӣ, назорати прокурорӣ, ғаъолияти адвокатӣ, таҳқиқи ҷинояткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» анҷом дода шудааст.

Сатҳи таҳқиқии илми мавзӯ. Дар илми ҳуқуқи конституционии ватанӣ марбут ба масъалаҳои конституционӣ-ҳуқуқии падидаи ҳокимияти судӣ то ҳол таҳқиқоти комплексӣ ва ҳаматарафа анҷом дода нашудааст. Як қатор таҳқиқотҳои то имрӯз анҷомдодашуда паҳлуҳои ҷудогонаи тартиби ташкил ва ғаъолияти ҳокимияти судиро инъикос намудаанд. Масалан, масъалаҳои таърихӣ ташаккули ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ дар асарҳои олимони Ф.Т. Тоҳиров⁴, А.Ғ. Холиқзода⁵, Э.Б. Буризода⁶, У.А. Азиззода⁷, И.Р. Шодиев⁸ мавриди омӯзиш ва таҳлил қарор гирифтаанд. Самтҳои алоҳидаи таърихӣ ин масъала марбут ба падидаи назорати конституционӣ дар Тоҷикистон аз ҷониби олимони ватанӣ М.А. Маҳмудзода⁹, А.И. Имомов¹⁰, К.Н. Холиқов¹¹, С.Б. Мирзоев¹² омӯхта шудаанд.

Дар илми ҳуқуқи конституционии ватанӣ дар самти амалишавии принсипи таҷзияи ҳокимияти давлатӣ, аз ҷумла, ҷой ва нақши ҳокимияти судӣ дар низоми мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва ҳамбастагии байниҳамдигарии ҳокимияти қонунгузор, иҷроия ва судӣ таҳқиқотҳои алоҳида анҷом дода шудаанд. Миёни чунин қорҳои анҷомдодашуда метавон ба асарҳои З. Ализода¹³,

⁴ Тоҳиров Ф. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон. - Душанбе: Ирфон, 1994. - 256 с.

⁵ Халиқов А.Ғ. Правовая система зороастризма. - Душанбе, 2005. - 488 с.

⁶ Буриев И.Б. Институты таджикской государственности: теория и практика / Отв. редакторы: академик Тахиров Ф.Т., проф. Чиркин В.Е. - Душанбе: Дониш, 2016. - 360 с.

⁷ Азизов У.А. Конституционные основы судебно-правовой политики в Республике Таджикистан // Судебная правовая политика в России и зарубежных странах: коллективная монография. / Под ред. А.А. Дорской. - СПб.: Астерион, 2019. - 608с.

⁸ Шодиев И.Р. Развитие судебной системы в Таджикистане (вторая половина XIX - нач. XXI вв.): дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2010. - 176 с.

⁹ Маҳмудзода М.А. Сиёсати ҳуқуқӣ ва давлати демократӣ. - Душанбе, Эр-граф, 2017.- 632 с.

¹⁰ Имомов А.И. Укрепление государственности и создание гражданского общества в Таджикистане. - Душанбе, 2003. - 135 с.

¹¹ Холиқов К.Н. Становление и развитие института конституционного надзора в Таджикистане. - Душанбе, 1998. - 200 с.

¹² Мирзоев С.Б. Становление и развитие конституционного надзора и контроля в Таджикистане: историко-правовое и общетеоретическое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2011. - 205 с.

¹³ Ализода З. Эволюция института парламента в Республике Таджикистан. - Душанбе: ТНУ, 2013. - 206 с.

Ҷ.М. Зоир¹⁴, А.М. Диноршоев¹⁵, Р.Ш. Шарофзода¹⁶, А.И. Имомов¹⁷, К.Н. Холиков¹⁸, С.Н. Якубова¹⁹, М.С. Гафуров²⁰, Б.Х. Раззоков²¹ ва М.С. Сулаймонов²² ишора намуд.

Ҳамчунин, ғаёлияти ҳокимияти судӣ дар доираи чорчӯбаи ама-лишавии ҳокимияти мардумӣ аз ҷониби Б.С. Гадоев²³ мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Дар адабиёти ватанӣ ба масъалаи нақши ҳокимияти судӣ дар хифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон таваҷҷӯҳи бештаре ба назар мерасад. Ба ин масъала метавон ба асарҳои М. Маҳмудзода²⁴, А.Ф. Холиқзода ва Ҷ. Зоир²⁵, З.Х. Искандаров²⁶, Б.А. Сафарзода ва Х.Ойев²⁷, А.М. Диноршоев²⁸, Д.С. Раҳмон²⁹, Д.Х. Элназаров³⁰, И.К. Миралиев³¹, И.И. Саидов³², С.М. Салоҳидинова³³, Ш.Х. Камолов³⁴ ишора намуд.

¹⁴ Зоиров Дж.М. Таджики: от государства Саманидов до суверенной государственности: историко-правовой анализ. - СПб: Реноме, 2014. - 287 с.

¹⁵ Диноршоев А.М. Конституционные основы разделения властей в Республике Таджикистан. - Душанбе, 2007. - 200 с.

¹⁶ Сативолдыев Р.Ш. Теория государства и права: учебник для вузов. - Душанбе: Имперал-групп, 2009. - 358 с.

¹⁷ Имомов А.И. Ҳуқуқи конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон. - Душанбе, 2017. - 768 с.

¹⁸ Холиков К.Н. Конституционное судопроизводство в Республике Таджикистан / Отв. ред. С. А. Авакян. - Душанбе: Эр-граф, 2010. - 420 с.

¹⁹ Якубова С.Н. Конституционно-правовой статус Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - Душанбе, 2009. - 156 с.

²⁰ Гафуров М.С. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти в Республике Таджикистан: автореф: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. - 28 с.

²¹ Раззоков Б.Х. Проблемы теории и практики организации исполнительной власти Республики Таджикистан: дисс. ... д-ра юрид. наук. - М., 2014. - 459 с.

²² Сулаймонов М.С. Конституционно-правовой статус Президента Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2018. - 201 с.

²³ Гадоев Б.С. Тенденции развития высших форм непосредственной демократии в Республике Таджикистан: конституционно-правовое исследование: дисс. ... докт. юрид. наук. - Душанбе, 2018. - 426с.

²⁴ Маҳмудзода М. Конституция заминаи ташаккули низоми ҳуқуқи милли. - Душанбе: Эр-граф, 2014. - 596 с.

²⁵ Холиқзода А.Г., Маджидзода Дж.З., Одиназода Р.С. Права человека и конституционно-правовое развитие Таджикистана. - Душанбе: Мехрона, 2019. - 488 с.

²⁶ Искандаров З.Х. Ҳуқуқи инсон ва механизмҳои миллии ҳимояи он. - Душанбе, 2007. - 136 с.:

²⁷ Сафаров Б.А., Ойев Х.О. Механизмы защиты прав человека и гражданина в Республике Таджикистан (на тадж. яз). - Душанбе, 2013. - 256 с.

²⁸ Диноршоев А.М. Конституционная регламентация и реализация прав и свобод человека и гражданина. - Душанбе, 2015. - 225 с.

Масъалаҳои ҷабҳиҳои пастии судӣ дар умум ва сохторҳои он дар алоҳидагӣ (Суди конституционӣ, Суди Олий ва Суди олии иқтисодӣ) дар асарҳои олимони ватанӣ, ба мисли Н.А. Абдуллоев³⁵, С.Э. Баҳриддинов³⁶, А.М. Диноршоев³⁷, З.Х. Исқандаров³⁸, К.Н. Холиков³⁹, И.Т. Маҳмудов⁴⁰, М.А. Маҳмудзода, Б.Т. Худоёров⁴¹, А.А. Муродов⁴², Ф.Н. Абдуллозода⁴³, С.Б. Мирзоев⁴⁴, Д.С. Раҳмон⁴⁵ мавриди таҳқиқ қарор гирифтаанд.

²⁹ Раҳмон Д.С. Права человека в условиях глобализации: теоретические и методологические проблемы - Душанбе, 2019. - 376 с.

³⁰Эльназаров Д. Х. Конституционно-правовое регулирование защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики: автореф: дисс. ... д-ра юрид. наук. - Душанбе, 2020. - 97 с.

³¹ Миралиев И. Правовое государство и права человека. - Душанбе, 2015. - 258 с.

³² Саидов И.И. Развитие личных и политических прав человека в Таджикистане: историко-правовой и общетеоретический анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2015. - 209 с.

³³ Салохидинова С.М. Право на предпринимательскую деятельность в конституционном праве Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017. - 205 с.

³⁴Қамолов Ш. Х. Конституционно-правовая регламентация институтов защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан: автореф: дисс. ... канд. юрид. наук. Душанбе, 2019. - 55 с.

³⁵Абдуллоев Н.А. Национальный язык судопроизводства по уголовным делам: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 1971.-198 с.

³⁶Баҳриддинов С.Э., Диноршоев А.М., Сафаров А.И. Восприятие судебной системы населением Республики Таджикистан. - Душанбе, 2013. - 61 с.

³⁷ Диноршоев А.М., Сафаров Д.С., Хамдамова Ш.М. Процессуальные институты конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан. / Под общей редакцией А. М. Диноршоева. - Душанбе, 2015. - 133 с.

³⁸ Исқандаров З.Х., Тураханова Д.Т., Қаримова Т.Ф. Основные элементы, обеспечивающие организационную и функциональную независимость суда: компетентность, независимость и беспристрастность // Вестник Таджикского национального университета. - № 1. - 2019. - С. 166-172

³⁹ Холиков К.Н. Конституционный суд Республики Таджикистан: статус, организация и деятельность. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2009. - 272 с.

⁴⁰ Маҳмудов И.Т. Место органов прокуратуры в системе государственной власти // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2017. № 2/8. С. 199-204.

⁴¹ Маҳмудов М.А., Худоёров, Б.Т. Мақомоти ҳифзи ҳуқуқ дар Тоҷикистон: Китоби дарсӣ. - Душанбе: «Эр-граф», 2012. - 396 с

⁴² Мурадов А.А. Правовые основы организации и деятельности Верховного суда Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2014. - 190с.

⁴³ Абдуллозода Ф.Н. - Особенности формирования и развития Верховных судов Республики Таджикистан и России: советский и постсоветский период (сравнительное историко-правовое исследование): Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2020.

Ҳамзамон, масъалаҳои ҷудоғонаи амалишавии намудҳои алоҳидаи муурофияҳои судӣ аз ҷониби олимони мавриди таҳлил қарор гирифтаанд. Масалан, муурофияи судии конституционӣ аз ҷониби М.А. Маҳмудзода⁴⁶, К.Н. Холиқов⁴⁷, А.М. Диноршоев⁴⁸, А.И. Имомов⁴⁹, С.Б. Мирзоев⁵⁰, муурофияи судии ҷиноятӣ аз ҷониби Н.А. Абдуллоев⁵¹, З.Х. Искандаров⁵², И.Т. Маҳмудов⁵³, А.И. Сафарзода⁵⁴; муурофияи судии граждани аз ҷониби М.З. Раҳимзода⁵⁵, Н.Н. Фозилов⁵⁶, И.Х. Бобочонзода, Ш. К. Бадалов⁵⁷; муурофияи судии маъмурӣ аз ҷониби С.И. Иброҳимов⁵⁸, Х.О. Ойев ва Р.Н. Марифхонов⁵⁹, З. Раҳматова⁶⁰ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд.

⁴⁴ Мирзоев С.Б. Конституционное правосудие в Республике Таджикистан: проблемы теории, законодательства и практики. - Душанбе: Истеъдод, 2017 - 464 с.

⁴⁵ Раҳмон Д.С. Правовая природа актов Конституционного суда Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2019 - 177 с.

⁴⁶ Маҳмудзода М.А. Конституция заминаи ташаққули низоми ҳуқуқӣ. - Душанбе: Эр-граф, 2014 - 596 с.

⁴⁷ Холиқов К.Н. Конституционное судопроизводство в Республике Таджикистан / Отв. ред. С. А. Авакян. - Душанбе: Эр-граф, 2010. - 420 с.; Он же. Конституционный суд Республики Таджикистан: статус, организация и деятельность. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2009. - 272 с.

⁴⁸ Диноршоев А.М., Сафаров Д.С., Хамдамова Ш.М. Процессуальные институты конституционного судопроизводства в Республике Таджикистан. / Под общей редакцией А. М. Диноршоева. - Душанбе, 2015. - 133 с.

⁴⁹ Мирзоев С.Б. Становление и развитие конституционного надзора и контроля в Таджикистане: историко-правовое и общетеоретическое исследование: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2011. - 205 с.

⁵⁰ Имомов А. Конституционно-правовые проблемы развития Республики Таджикистан (1992-1998).-Душанбе, 1998.-2008с.

⁵¹ Абдуллоев Н.А. Национальный язык судопроизводства по уголовным делам: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 1971. - 198с.

⁵² Искандаров З.Х. Ҳуқуқи инсон ва механизмҳои миллии ҳимояи он. - Душанбе, 2007. - 136 с.

⁵³ Маҳмудов И.Т. Процессуальное положение прокурора при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции // Правовая жизнь. - 2018. - № 3 (23). - С. 100-114.

⁵⁴ Бахриддинов С.Э., Диноршоев А.М., Сафаров А.И. Восприятия судебной системы населением Республики Таджикистан. Душанбе, 2013. - 61 с.

⁵⁵ Комментарий гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан (постатейный) / Под. ред. профессора М. З. Рахимова. - Душанбе, 2012 - 496 с.

⁵⁶ Фозилов Н.Н., Гафуров Х.М., Бадалов Ш.К. ва диг. Тафсири Кодекси муурофияи граждани Ҷумҳурии Тоҷикистон.-Душанбе: Эр-граф, 2013. - 804 с.

⁵⁷ Бободжонзода И.Х., Бадалов Ш.К. Международный коммерческий арбитражный суд как правовое явление.// Правовая жизнь. - 2020. - № 2. - С. 56-65.

⁵⁸ Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Республике Таджикистан и странах Центральной Азии: концептуальные подходы. - Душанбе: «Дониш», 2015. - 627 с.

Ба масъалаҳои ташакули фарҳанги ҳуқуқӣ, рафтори ахлоқӣ, тарбия ва шуури ҳуқуқии судяҳо асарҳои Э.С. Насурдинзода⁶¹ ва Ҷ. Саъдизода⁶² бахшида шудаанд.

Дар илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон ҳарчанд паҳлуҳои ҷудоғонаи тартиби ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ мавриди омӯзиш қарор гирифта бошанд ҳам, вале таҳқиқоти конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар шакли пурра ва комил, ки пажӯҳиши бунёдиро тақозо менамояд, анҷом дода нашудааст. Диссертатсияи мазкур нахустин пажӯҳиши ҷомеи конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба шумор меравад. Гуфтаҳои боло зарурияти ташаққули самти махсусро дар илми ҳуқуқи конституционӣ ба миён мегузорад, ки дар доираи он амалияи танзими конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ, ки аҳаммияти муҳимми назариявӣ ва амалӣ дорад, ҷамъбаст карда мешавад.

Асоси назариявии таҳқиқоти диссертатсиониро ғояҳо, равишҳо ва дидгоҳҳои илмии донишмандони барҷастаи ватанӣ ва хориҷӣ оид ба паҳлуҳои ҷудоғонаи тартиби ташкил ва фаъолияти мақомоти ҳокимияти судӣ ташкил медиҳанд. Пешниҳодҳои асосӣ ва муҳимми таҳқиқот бо таъя ба таълифоти А. Авакян, З. Ализода, М.В. Баглай, Н.С. Бондар, Л.А. Воскобитова, К.Ф. Гутсенко, А.М. Диноршоев, Г.Т. Ермошин, В.В. Ершов, В.Д. Зоркин, Ҷ.М. Зоир, А.И. Имомов, С.И. Иброҳимов, З.Х. Искандаров, М.И. Клеандров, В.А. Кряжков, В.В. Лазарев, В.М. Лебедев, М.А. Махмудзода, И.Б. Михайловская, И.Л. Петрухин, Н.М. Чепурнова ва дигар муаллифон баён шудаанд. Ин асарҳо барои ҷамъоварии маводҳои кофӣ назариявӣ ва муайян намудани ҷойгоҳи матлабии таҳқиқотии ҳокимияти судӣ имкон фароҳам оварданд.

Объекти таҳқиқотро муносибатҳои ҷамъиятӣ ташкил медиҳанд, ки дар соҳаи танзими конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба вучуд меоянд, аз ҷумла, муносибатҳои ҷамъиятӣ, ки ба фаъолияти ҳокимияти судӣ, ҳамбастагии он бо ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия, таъмини

⁵⁹ Ойев Х., Марифонов Р.Н. Административно-процессуальное право Республики Таджикистан: учеб. пособие. Душанбе, 2016. - 384 с.

⁶⁰ Рахматова З.М. Административное судопроизводство в Республике Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2017.-200 с.

⁶¹ Насурдинов Э.С. Правовая культура. - М., 2014. - 352 с.

⁶² Саъдизода Ҷ. Ташаққули фарҳанги ҳуқуқи инсон дар шароити эъмори давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон: дисс. ... номз. илм. ҳуқуқ. - Душанбе, 2017. - 241 с.

принсипҳои ҳуқуқӣ ва махсусияти амалишавии ҳокимияти судӣ алоқаманд мебошанд.

Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсиониро таҳқиқи назариявӣ-ҳуқуқӣ ва конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар низоми мақомоти ҳокимияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, низоми мақомоти ҳокимияти судӣ, муайян намудани падидаҳои асосии он, сатҳи коркард шудани онҳо ва роҳҳои рушд ва тақмили ҳокимияти судӣ ташкил медиҳанд.

Заминаи меъёрии ҳуқуқии таҳқиқоти диссертатсиониро Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 06.11.1994 (бо тағйири иловаҳои минбаъд воридшуда), санадҳои ҳуқуқи байналмилалӣ дар соҳаи танзими фаъолияти судӣ, қонунҳои конституционии ҚТ «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва «Дар бораи судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон», қонунгузори амалкунанда, аз ҷумла, Кодекси муурофиявии ҷиноятҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси муурофиявии граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси муурофияи иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин, санадҳои меъёрии зерқонунӣ ташкил медиҳанд.

Асоси эмпирикии таҳқиқот. Аз рӯи барномаи махсуси аз ҷониби муаллиф таҳияшуда амалияи судии Суди Конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Суди олии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 12 суди ноҳиявӣ мавриди омӯзиш ва ҷамъбасти қарор дода шуд. Тавассути усули пурсишгузаронӣ бо 200 шахрванд, аз ҷумла, 28 судья, 12 прокурор, 32 муфаттиш ва 28 адвокат суҳбат гузаронида шуд. Ҳамчунин, марбут ба масъалаҳои таҳқиқшаванда омори судии солҳои 2012-2019 мавриди таҳлил қарор дода шудааст.

Ҳадафҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳия, таҳлил, коркард ва ҳалли проблемаҳои назариявӣ ва амалии ташкили ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳқиқи раванди батанзимдарории конституционӣ-ҳуқуқии фаъолияти ҳокимияти судӣ ҳамчун шоҳаи муастақил ва соҳибхитиёри ҳокимияти давлатӣ, муайян намудани ҷойгоҳи ҳокимияти судӣ дар низоми таҷзияи ҳокимияти давлатӣ ва самтҳои асосии ҳамкориҳои ҳокимияти судӣ бо ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия, омӯзиши ҳолати қонунии масъалаҳои танзими ҳуқуқӣ, инчунин, таҳлили раванди ислоҳоти ҳокимияти судӣ, ки ҳоси давраи имрӯзаи рушди давлатдорӣ ва танзим мебошад, махсус меёбанд.

Дар заминаи ҳадафҳои матраҳшудаи таҳқиқот иҷро намудани **вазифаҳои зерин** зарур донида шуд:

- муайян намудани моҳият ва нишонаҳои ҳуқуқии ҳокимияти судӣ ва дар ин замина тафсири мафҳуми он;
- таҳқиқ намудани махсусияти принципи конституцсионии таҷзияи ҳокимият дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва таъсири он ба мақоми конституцсионии суд ва нақши он дар механизми давлатӣ;
- баррасии шаклҳои гуногуни ташкилӣ-ҳуқуқии амалишавии ҳокимияти судӣ, махсусияти он ва аҳамияти функционалии он дар механизми танзими ҳуқуқӣ;
- муайян намудани мафҳум, мазмун ва табиати ҳуқуқии принципҳои конституцсионии ҳокимияти судӣ;
- таҳлили асосҳои конституцсионӣ-ҳуқуқӣ ва принципҳои ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ;
- таҳқиқи проблемаҳои ташаккулёбӣ ва амалишавии ҳолати ҳуқуқии судяҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон;
- аз лиҳози мавқеи назариявӣ-ҳуқуқӣ ва конституцсионӣ-ҳуқуқӣ таҳлил намудани низоми судии Ҷумҳурии Тоҷикистон;
- омӯзиши амалияи баамалбарории ҳокимияти судӣ ва воситаҳои эҳтимолии тақмилдиҳии низоми судӣ;
- коркард намудани пешниҳодҳои назариявӣ ва амалӣ оид ба ташаккул ва тақмилдиҳии қонунгузории танзимкунандаи фаъолияти мақомоти низоми судӣ.

Асоси методологии таҳқиқот. Асоси методологии таҳқиқотро маҷмӯи усулҳои маъмули пажӯҳиши илмӣ ташкил намудаанд, ки мувофиқи хусусияти мавзӯи таҳқиқшаванда мавриди истифода қарор гирифтаанд. Иҷрои вазифаҳои гузошташуда бо ёрии усули диалектикий маърифати воқеият амалӣ гардида, истифодаи он имкон дод, ки проблемаҳои концептуалии ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ошкор карда шаванд. Дар таҳқиқоти мазкур усулҳои умумии илмӣ ва махсус истифода шудаанд. Бо усули таҳлил ва синтез аломатҳои назаррас ва ҳосиятҳои ҳокимияти судӣ муайян карда шуданд. Усулҳои муқоисавию ҳуқуқӣ имкон доданд, ки асосҳои назариявӣ ва меъёрии ҳокимияти судӣ бо мақсади ошкорсозии ҳосиятҳои умумӣ ва хусусии онҳо қиёс карда шаванд. Махсусан, аз тарафи муаллиф усулҳои шаклино ҳуқуқшиносӣ, системавӣ, тафсири расмӣ мантиқӣ, муқоисавию ҳуқуқӣ, таърихӣ ҳуқуқӣ ва герменевтикаи ҳуқуқшиносӣ ба таври фаъол мавриди истифода қарор дода шунд. Бо ёрии усули таърихӣ марҳилаҳои рушд ва таҳаввули ҳокимияти судӣ таҳқиқ шуданд.

Корбурди маҷмӯии усулҳои номбаршуда имкон фароҳам овард, ки мавзӯи таҳқиқот ҳар чи пурра ва воқеъбинона омӯхта шуда, масъалаҳои дар диссертатсия пешбинишуда ҳаллу ҷавоб гарданд.

Навгонии илми таҳқиқоти диссертатсионӣ. Дар илми ҳуқуқшиносии Ҷумҳурии Тоҷикистон бори нахуст ва дар сатҳи монографӣ ба таври комплексӣ ва низомнок масъалаҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, ташаккул ва рушди он ба риштаи таҳлил кашида шудааст. Аз ҷумла, муаллиф дар рисола мафҳуми ҳокимияти судиро пешниҳод намуда, ташаккул ва рушди онро ҳамчун шохаи мустақили ҳокимияти давлатӣ муайян намуда, кӯшиши чамъбаст намудани ислоҳоти ҳокимияти судиро анҷом додааст. Асосҳои конститусионии ҳокимияти судӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шуда, эътибори махсус ба таҳлили ҳамбастагии ҳокимияти судӣ бо ҳокимияти намояндагӣ ва иҷроия, мақомоти прокуратура дода шуда, самтҳои асосии ин ҳамбастагӣ муайян карда шудааст. Таҳлили комплексии принципҳои конститутсионии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ анҷом дода шуда, табиати ҳуқуқии онҳо ошкор, низоми принципҳои амиқ, мазмун, шакл ва сатҳи амалишавии онҳо муайян карда шудааст. Дар рисола мафҳуми низоми судӣ аз ҷониби муаллиф пешниҳод гардидааст.

Унсурҳои навгонӣ, инчунин, дар зербоби ба махсусияти танзими ҳуқуқии ҳолати конститутсионӣ-ҳуқуқии судяҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшидашуда ба ҷашм мерасанд. Муаллиф зарурияти дар қонунгузорӣ амиқан муайян намудани ҳолати ҳуқуқии судяро ҳамчун барандаи ҳокимияти судӣ хулосабарорӣ намудааст.

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ҷанбаи маҷмӯӣ дорад ва таълифоти чамъбастӣ мебошад, ки дар он проблемаҳои концептуалии рушди кунунии ҳокимияти судии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди ҳаллу фасл қарор дода шудаанд.

Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия дар баррасии нуктаҳои зерини ба ҳимоя пешниҳодшаванда инъикос ёфтааст:

I. Муқаррароти дорон аҳамияти концептуалӣ-назариявӣ:

1. Шакли муосири бунёди ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон аз оғози солҳои 90-уми қарни XX бо қабули Эълумия дар бораи соҳибхитияри давлатӣ аз 24-уми августи соли 1990 сарчашма мегирад. Барои гузаронидани ислоҳот ва тақмили фаъолияти ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 ҳамчун асос баромад намуд, ки тибқи он низоми санадҳои меъёрии танзимкунандаи фаъолияти мақомоти судӣ коркард шуданд. Баъдан, ҷиҳати ба низом даровардани раванди тақмили фаъолияти ҳокимияти судӣ барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ таҳия гардида, самтҳои минбаъдаи рушди фаъолияти ҳокимияти судӣ муайян карда шуданд. Таҳлили мухтавои барномаҳо аз он шаҳодат медиҳад, ки дар

онҳо асосан ду самти такмили фаъолияти ҳокимияти судӣ – ташкилӣ ва мурофиавӣ муқаррар шудаанд. Агар ҷанбаҳои ташкилӣ бештар ба таъминоти моддию техникаи фаъолияти судҳо иртибот дошта бошанд, ҷанбаҳои мурофиавӣ такмил додани қонунгузориҳои мурофиавиро тақозо менамоянд.

2. Раванди ташаккул ва рушди модели муносири ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон чор марҳиларо фаро мегирад: а) раванди ба даст овардани Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон; б) таҳия ва қабули Конститутсияи соли 1994 ва ислоҳоти минбаъдаи конститусионӣ; в) қабули қонунгузориҳои дахлдор, ки тартиби ташкил ва фаъолияти низоми мақомоти ҳокимияти судиро танзим менамояд; г) ба таҳияи барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ алоқаманд. Дар натиҷа дар Ҷумҳурии Тоҷикистон шакли аврупоии сохтори ҳокимияти судӣ ташаккул ёфт, ки дар доираи он се зерсохтори мустақили низоми судӣ – Суди конститусионӣ, судҳои салоҳияташон умумӣ ва судҳои иқтисодӣ ташаккул ёфтанд. Ин шакли аврупоӣ дар Конститутсияи амалкунандаи Тоҷикистон инъикоси худро ёфтааст.

3. Дар натиҷаи таҳқиқоти анҷомдодашуда муаллиф чунин мафҳуми ҳокимияти судиро манзур менамояд: Ҳокимияти судӣ – ин фаъолияти мақомоти махсуси ваколатдори давлатӣ – судҳо мебошад, ки дар шакли махсус ташкил шуда, мутобиқи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон шоҳаи мустақили ҳокимияти давлатиро ифода намуда, таъиноти худро бо мақсади ҳалли баҳсҳо оид ба ҳуқуқ тавассути шакли махсус – мурофиаи судӣ амалӣ менамояд.

4. Муаллифи рисола дар асоси таҳлили анҷомдода чунин мафҳуми низоми судиро пешниҳод менамояд: Низоми судӣ гуфта, сохтори ягонаи мақомоти судии давлатро меноманд, ки тавассути Конститутсия ва қонунҳои конститусионӣ муқаррар шуда, он робитаҳо ва муносибатҳои ҳуқуқиро доро буда, махсусияти тамомиятро соҳиб мебошад ва вазифаҳои умумиро тавассути адолати судӣ амалӣ гардонда, шоҳаи мустақили ҳокимияти судиро дар Тоҷикистон ташкил медиҳад.

5. Дар Конститутсия ҳокимияти судӣ ҳамчун шоҳаи мустақил ва баробарҳуқуқи ҳокимият эътироф гардида, ҷузъи низоми боздошт ва тавозун мебошад. Зимни таҳқиқоти анҷомдодашуда муаллиф ба чунин ҳулоса омадааст, ки муносибати байниҳамдигарии палатаҳои Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳокимияти судиро метавон аз рӯйи асосҳои зерин тасниф намуд: таъсисӣ-ташкилдихӣ, намояндагӣ ва назоратӣ. Зимни таҳлил ва қисми меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, қонунгузориҳои амалкунанда ва таҷрибаи амалишавии онҳо

метавон чунин самтҳои асосии ҳамбастагии ҳокимияти иҷроияро дар шахсияти Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон бо ҳокимияти судӣ ҷудо намуд: иштироки Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар амалӣ намудани назорати конститусионӣ ва дар ташкили корпуси судяҳо, иштироки Суди конститусионӣ дар раванди тартиби маҳрум намудани дахлнопазирии роҳбари давлат.

6. Танзими конститутсионии тартиби ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ мустақкам гардидани муқаррароти асосиро дар Конститутсия ифода менамояд, ки моҳияти ҳокимияти судиро ҳамчун шакли махсуси фаъолияти давлатӣ, вазъи ҳуқуқии мақомот ва шахсони мансабдори он ва принципҳои ташкил ва фаъолияти онро муайян менамояд. Дар сатҳи Конститутсия мустақкам гардидани асосҳои ташкил ва фаъолияти мақомоти судӣ ифодакунандаи чунин хусусиятҳо мебошад: меъёрҳои, ки асоси ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судиро муқаррар менамоянд, дар бобҳои гуногуни Конститутсияи Тоҷикистон ифода ёфтаанд; самти ифодаи фаъолияти ҳокимияти судӣ дар ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсонӣ шаҳрвандӣ инъикос шудааст; асосҳои ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ нисбат ба меъёрҳои, ки ба дигар шохаҳои ҳокимияти давлатӣ бахшида шудаанд, пурратар ва мукамал мебошанд; дар Конститутсия вазъи ҳуқуқии шахсони мансабдори мақомоти судӣ, яъне судяҳо нисбатан пурра муайян шудаанд, ки чунин ҳолат нисбат ба мақоми конститутсионии шахсони мансабдори мақомоти қонунгузор ва иҷроия дида намешавад.

7. Масъалаи танзими тартиби ташкил ва фаъолияти мақомоти судӣ дар санадҳои байналмилалӣ-ҳуқуқӣ ҷойгоҳи махсусро дорад. Дар ин санадҳо талаботи муайяне муқаррар гардидаанд, ки чун қоида, амалӣ намудани онҳо аз ҷониби давлатҳо ҳатмӣ буда, барои таъмини мустақилияти судяҳо ва ҳимояи судии ҳуқуқу озодиҳои инсон нигаронида шудаанд. Таҳлили санадҳои байналмилалӣ аз он шаҳодат медиҳад, ки вобаста ба мустақамёбии ҳуқуқӣ онҳо дар ду навъи санадҳои байналмилалӣ мавҷуд мебошанд: дар санадҳои, ки қувваи ҳатмиро доранд, яъне он санадҳои, ки бояд аз ҷониби давлат ҳатман тасдиқ карда шаванд ва санадҳои, ки хусусияти тавсиявиро доро мебошанд.

8. Принципҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ асосҳои бунёдие мебошанд, ки ба ҳайси шартӣ ҳатмӣ ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ ҳамчун ҷузъи ҷудонашавандаи ҳокимияти давлатӣ, ки дар Конститутсия ва қонунгузориҳои кишвар муқаррар шудаанд, баромад менамоянд.

Дар асоси омӯзиши мавқеи олимон оид ба таснифи принципҳои ҳокимияти судӣ, муаллиф ба чунин хулосае омадааст, ки онҳо метавонанд ба принципҳои конститусионӣ-ҳуқуқӣ, яъне принципҳое, ки дар Конститутсия ва қонунҳое, ки асосҳои конституциониро дар ин бобат мушаххас намудаанд ва ба принципҳои доктриналӣ-эмпирикӣ, ки аз табиати ҳокимияти судӣ бармеоянд ва дар адабиёти илмӣ чой дода шудаанд, инчунин, дар амалияи судӣ таҳия гардида, чун анъана қабул шудаанд, вале дар санадҳои меъёри ҳуқуқӣ устувории худро бевосита пайдо накардаанд, тақсим карда шаванд. Дар навбати худ, принципҳои конститусионӣ-ҳуқуқӣ бояд ба принципҳои ташкилӣ ва принципҳои адолати судӣ тақсимбандӣ карда шаванд.

9. Таҳлили адабиёти мавҷудаи ҳуқуқӣ ва қонунгузори Чумҳурии Тоҷикистон диссертантро ба чунин хулоса овардаанд: Ба сифати унсурҳои вазъи ҳуқуқии судя бояд: 1) талабот оид ба пайдо намудани мақом ба вазифа; 2) кафолати фаъолияти судӣ; 3) масъулияти судяро шомил бошанд. Унсурҳои ишорашуда ба муаллиф имкон додаанд, ки чунин таърифи вазъи ҳуқуқии судяро пешниҳод намояд: вазъи ҳуқуқии судя гуфта, мақоми ҳуқуқии судяро меноманд, ки дар Конститутсия ва қонунгузори кишвар тавассути муайян намудани талабот барои ишғоли мансаби судя, кафолатҳои фаъолият ва масъулияти ӯ муқаррар карда шудааст.

10. Суди конститусионӣ мақоми ҳокимияти судӣ буда, ҳадафи асосии он ба амал баровардани назорати конститусионӣ мебошад. Дар низоми судии Тоҷикистон Суди конститусионӣ мавқеи махсусро ишғол мекунад. Дар натиҷаи таҳқиқоти анҷомдода чунин хусусиятҳои хоси Суди конститусионии Чумҳурии Тоҷикистон дар низоми судии Тоҷикистон муқаррар карда шудаанд:

– Танзими конститусионӣ, яъне дар тафовут аз дигар судҳои низоми судии кишвар, салоҳияти Суди конститусионии Чумҳурии Тоҷикистон дар Конститутсия муайян карда шудааст;

– Таъйиноти институтсионалӣ, яъне ягона мақоми судии назорати конститусионӣ мебошад;

– Салоҳиятноки, яъне парвандаҳоеро, ки ба судҳои салоҳияташон умумӣ ва судҳои иқтисодӣ тобеияти судӣ доранд, мавриди баррасӣ қарор намендидад;

– Сохтори ташкилӣ, яъне дар воҳидҳои маъмурию ҳудудии Тоҷикистон зерсохтори худро надорад;

– Ҳайати таркибӣ, яъне шумораи дақиқи судяҳоро дорад, ки яке аз онҳо ҳатман бояд намояндаи ВМКБ бошад;

– Тартиби мурофиавӣ, яъне фаъолияти худро дар шакли мурофиаи конституцсионӣ, ки аз дигар намудҳои мурофиаи судӣ фарқ мекунад, амалӣ менамояд;

– Иртиботӣ, яъне дар доираи принципи таҷзияи ҳокимият ҳам бо ҳокимияти қонунгузор ва ҳам бо ҳокимияти иҷроия, инчунин, бо судҳое, ки ба низоми судии кишвар шомил мебошанд, ҳамкорӣ менамояд;

– Махсусияти санадҳои судӣ, яъне санадҳои Суди конституцсионӣ мавриди шикоят қарор дода намешаванд, инчунин, дорои санади хоси танҳо аз ҷониби Суди конституцсионӣ қабулмешуда (хулоса) мебошад.

11. Таҳқиқи асосҳои конституцсионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти судҳои салоҳияташон умумӣ муайян намудааст, ки дар Тоҷикистон дар сатҳи қонунгузорӣ мафҳуми «судҳои салоҳияташон умумӣ» дар ҳеҷ яке аз санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ пешбинӣ нагардидааст. Муаллиф дар асоси омӯзиши назарҳои илмӣ судҳои салоҳияташон умумиро суде меҳисобад, ки адолати судиро аз рӯйи парвандаҳои гражданий, оилавӣ, ҷиноятӣ ва парвандаҳо, ки аз ҳуқуқвайронкунии маъмури бармеоянд, инчунин, дигар парвандаҳое, ки ба судҳои салоҳияташон умумӣ мансубанд, ба амал мебароранд. Чунин низоми судҳо, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон амал мекунад, ба мисли аксар кишварҳои ҷаҳон аз ҷониби Суди Олӣ роҳбарӣ карда мешавад. Бояд таъкид кард, ки дар давлатҳои пасошӯравӣ ду модели муайян намудани ҷойгоҳи Суди Олӣ дар низоми судӣ ташаккул ёфтааст. Дар доираи модели аввал Суди Олӣ мақоми олии судии низоми судии кишвар маҳсуб меёбад, ба истиснои Суди конституцсионӣ. Дар доираи модели дуюм Суди Олӣ мақомоти олии судии танҳо судҳои салоҳияташон умумӣ эътироф мешавад. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон модели дуюм истифода шудааст.

12. Дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ масъалаи зарурияти мавҷудияти Суди олии иқтисодӣ ҳамчун суди мустақил бештар ба миён гузошта мешавад. Муаллиф масъалаи мазкурро мавриди омӯзиш қарор дода, мавҷудияти судҳои иқтисодиро чун зерсохтори алоҳида ва мустақили низоми судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бесамар ва ғайримақсаднок арзёбӣ намуда, барҳам додани онро ҳамчун зерсохтори мустақили низоми судӣ бо манзури ҳамаи функсияҳои он ба сохтори дахлдори судҳои салоҳияташон умумӣ мувофиқи мақсад мешуморад.

13. Таҳқиқоти анҷомдода ба муаллиф имкон додааст, ки мафҳуми ислоҳоти судӣ-ҳуқуқиро ҳамчун маҷмӯи самтҳои асосии стратегии

ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, сохтори судӣ, мақоми судяҳо, ки барои нисбатан самаранок татбиқ намудани функсияи асосии ҳокимияти судӣ – ба амал баровардани адолати судӣ ва ҳимояи ҳуқуқ, озодӣ ва манфиатҳои қонунии инсон ва шаҳрванд дар шароити муосир равона шудааст, муайян намояд. Самтҳои асосии ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон чунинанд: такмили фаъолияти Суди конститусионӣ ва мурофиаи конститусионӣ; такмили сохтор ва фаъолияти судҳои салоҳияташон умумӣ ва судҳои иқтисодӣ; такмили намудҳои мавҷудаи мурофиаҳои судӣ; имконияти ташкили судҳои махсусгардонидашуда; масъалаҳои таъмини дастрасӣ ба иттилоот оид ба фаъолияти мақомоти судӣ.

14. Дар раванди ислоҳоти минбаъдаи ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ муаллиф зарур мешуморад, ки дар барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ ҳалли чунин масъалаҳо бояд ворид карда шаванд: масъалаи ба салоҳияти Суди конститусионӣ вогузор намудани тафсири Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон; имконияти ба салоҳияти Суди конститусионӣ пешбинӣ намудани қабули мавқеи ҳуқуқӣ; тавсеи имкониятҳои иштироки шаҳрвандон дар амалӣ намудани адолати судӣ, аз ҷумла, таъсиси судҳои қасамӣ; ба салоҳияти судҳо бозпас гардонидани ҳуқуқи ташаббуси қонунгузорӣ; таъсиси падидаи адлияи маъмури; ташаккули падидаи судҳои оштидиҳанда.

Муқаррароти дорои аҳамияти концептуалӣ-амалӣ.

1. Таҳқиқоти анҷомдода ошкор намуд, ки тартиби амалкунандаи интиҳоб / таъини судяҳои зинаҳои болоӣ ва поёни дар Ҷумҳурии Тоҷикистон оптималӣ (мувофиқ) буда, ба талаботи ҳамаи стандартҳои мавҷуда ҷавобгӯй ва таъминкунани самаранокӣ ва мустақилияти ҳокимияти судӣ мебошад.

2. Самаранокии фаъолияти ҳокимияти судӣ аз дастрасии ҳудудии он барои шаҳрвандон вобаста мебошад. Вале Суди конститусионӣ дар Тоҷикистон зерсохтори поёнии худро надорад. Чунин вазъ метавонад барои мурочиати шаҳрвандон ба ин суд монеа гардад. Барои ҳалли ин мушкилот, ба андешаи муаллиф, омӯхтани амалияи фаъолияти дигар мақомоти давлатӣ, аз ҷумла Ваколатдор оид ба ҳуқуқи инсон, ки дар минтақаҳо қабулгоҳи ҷамъиятии худро дорад, мувофиқи мақсад мебошад. Чунин ташкили кор барои Суди конститусионӣ аз манфиат ҳоли нест.

3. Дар асоси таҳлили анҷомдода муаллиф пешниҳод менамояд, ки дар фаъолият ва сохтори Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд тағйиротҳо ворид карда шаванд. Дар робита ба ин масъала, таъсиси

Коллегияи кассатсиониро дар ҳайати Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон мувофиқи мақсад мешуморад.

Ваколати Коллегияи кассатсиониро метавон ба таври зайл муайян намуд: “Коллегияи кассатсионии Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон:

– ба сифати инстансияи кассатсионӣ шикоят ва эътирозҳое, ки аз болои қарор, ҳукм, таъинот ва ҳалномаҳое, ки Коллегияи судӣ оид ба парвандаҳои граждонӣ, Коллегияи судӣ оид ба парвандаҳои оилавӣ, Коллегияи судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ, Коллегияи судӣ оид ба парвандаҳое, ки аз ҳуқуқвайронкунии маъмурӣ бармеоянд ва Коллегияи ҳарбии Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сифати суди марҳилаи аввал баррасӣ намудааст, ворид шудаанд, мавриди санҷиш қарор медиҳад;

– дар доираи салоҳияти худ парвандаҳои судиро оид ба ҳолатҳои навошкоршуда баррасӣ менамояд”.

Бо мақсади таъмини қонуният, ҳамаҷаҳафа ва объективона будани қарорҳои судии Коллегияи кассатсионӣ судяҳои Коллегияи кассатсионии Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҳайати дигар коллегияҳои судӣ шомил буда наметавонанд.

4. Таҳкими меъёри вазъи ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон ниёз ба тасҳеҳи муайян дорад. Аз ҷумла, вақте сухан оид ба танзими ҳуқуқии шоҳаи муайяни ҳокимияти давлатӣ, аз ҷумла, ҳокимияти судӣ меравад, бояд доираи се масъала: тартиби ташкил ва фаъолияти мақомоти ба ин шоҳаи ҳокимият рабтдошта, вазъи ҳуқуқии шахсони мансабдори ин мақомот ва масъалаҳои мурофиавӣ-тартибӣ ва мурофиавии фаъолияти ин мақомот ҳал карда шавад. Аз ин рӯ, муаллиф асоснок намудааст, ки танзими ҳуқуқии ҳокимияти судӣ бояд дар қонуни конститусионии ягона «Дар бораи низоми судии Ҷумҳурии Тоҷикистон», бидуни зарурати дар қонуни алоҳида ҷудо намудани танзими вазъи ҳуқуқии Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон амалӣ карда шавад.

5. Дар баробари қонуни конститусионии ишорашуда таҳия ва қабули қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи вазъи ҳуқуқии судяҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон», ки дар он вазъи ҳуқуқии судяҳои ҳамаи зинаҳои низоми судии Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян карда мешавад, зарур шуморида шудааст. Қабули ин қонун ба ягонагии қонунгузорӣ, ки вазъи ҳуқуқии шахсони мансабдори ҳокимияти давлатиро ба танзим медарорад, мусоидат хоҳад кард.

6. Исбот карда шудааст, ки фаъолияти мурофиавии Суди конститусионӣ бояд дар доираи қонуни алоҳида, ки дар он тамоми ҷанбаҳои фаъолияти мурофиавии Суди конститусионӣ пешбинӣ шудаанд, ба

танзим дароварда шавад. Ин қонунро метавон шартан «Кодекси муруфивии конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» номгузорӣ намуд.

7. Зарурияти дар сатҳи қонунӣ муайян намудани мазмун, тартиб ва оқибатҳои ҳуқуқии Номаи (Паёми) Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон асоснок карда шудааст. Номаи Суди конститутсионӣ бояд масъалаҳои зеринро дар бар гирад: таҳлили ихтилофи қонунҳо, ки дар қарорҳои Суди конститутсионӣ ошкор шудаанд; муайян намудани санадҳои меъёрии мушаххасе, ки нисбати онҳо арзёбии эксперти зарур мебошад ва таҳияи доктринаи рушди қонунгузорӣ. Инчунин, нома бояд ҳатман дар палатаҳои парламент шунда шавад. Вобаста ба ин, пешниҳод карда мешавад, ки ба қонуни конститутсионӣ «Дар бораи Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва ба қонуни конститутсионӣ «Дар бораи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» тағйирот ворид ва муқаррар карда шавад, ки Номаи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи вазъи қонуният дар кишвар дар ҷаласаи яқҷояи Маҷлиси намояндагон ва Маҷлиси миллии Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон шунда шуда, аз рӯи натиҷаи он парламент нақшаи ҷорабиниҳои дахлдор қабул намояд.

8. Асоснок карда шудааст, ки дар заминаи амалисозии сиёсати иттилоотии давлат дар қонунгузорӣ бояд принсипи шаффофият дар шакли муқаррар намудани талабот оид ба дастрасии иттилоот дар бораи фаъолияти судҳо мустақкам карда шавад.

9. Муаллиф чунин мешуморад, ки яке аз сабабҳои объективи ба таври дахлдор амалӣ нашудани ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон ин мавҷуд набудани барномаи дарозмуддати амал барои тақмили фаъолияти ҳокимияти судӣ мебошад. Анҷом додани ислоҳоти мукаммали судӣ манбаҳои калони молиявӣ, фаъолияти ташкилию ҳуқуқӣ ва вақти зиёдро тақозо менамояд. Аз сабаби он ки чунин барномаҳо барои давраи нисбатан кӯтоҳ қабул карда мешаванд, иҷрои бисёр вазифаҳои мушаххаси он ғайриимкон мегардад. Дар робита ба ин, муаллиф пешниҳод менамояд, ки дар Тоҷикистон бояд концепсияи дарозмуддати рушди ҳокимияти судӣ таҳия гардида, дар он қоидаҳои асосии сиёсати судии давлат қор карда баромада шаванд.

Аҳамияти назариявии таҳқиқот аз он иборат аст, ки бори нахуст масъалаҳои муҳими илми ҳуқуқии конститутсионӣ, ки дар илми ҳуқуқии ватанӣ ба таври қиммат омӯхта нашудаанд, мавриди омӯзиши мукаммали илмӣ қарор гирифтаанд. Хулосае, ки дар рисола манзур шудаанд, дониши назариявӣ-ҳуқуқӣ ва амалиро оид ба моҳияти танзими конститутсионӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ мукамал менамоянд.

ва имкон медиҳанд, ки андешаҳои назариявӣ оид ба табиати ҳуқуқӣ ва мазмуни ин падидаи давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон васеъ гарданд.

Хулосаҳои назариявие, ки дар таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳия шудаанд, дар такмил ва ташаккули илми ҳуқуқи конституционӣ тавассути илова намудан ва рушди ғояҳо, назарияҳо оид ба ҳокимияти судӣ ҳамчун шохаи мустақил ва соҳибихтиёри ҳокимияти давлатӣ, ки барои ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд пешбинӣ шудааст, муайян намудани нақши ҳокимияти судӣ дар низоми таҷзияи ҳокимияти давлатӣ ва ташаккули робитаи он бо ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия мусоидат менамоянд. Муқаррарот ва хулосаҳои дар рисола овардашуда метавонанд дар раванди таълим Ҳангоми омӯзиши чунин фанҳо, аз қабили «Ҳуқуқи конституционӣ», «Ҳуқуқи судӣ», «Мақомоти ҳифзи ҳуқуқ» ва фанҳои тахассусӣ мавриди истифода қарор гиранд. Дар баробари ин, онҳо метавонанд дар таҳияи воситаҳои таълимӣ, таълимӣ-методӣ ва маводҳо барои фанҳои номбаршуда истифода шаванд.

Аҳамияти амалии таҳқиқот. Хулосаҳо, пешниҳодҳо ва тавсияҳо, ки зимни таҳқиқи рисола пешниҳод шудаанд, метавонанд нақши созгорро дар таҳким ва такмили қонунгузори конституционӣ ва амалияи судӣ дошта бошанд, барои беҳтар намудани амалияи ҳуқуктабқикунӣ зимни фаъолияти ҳокимияти судӣ ва низоми судии Тоҷикистон роҳандозӣ гарданд.

Саҳми шахсии унвончӯ дар илми ҳуқуқшиносӣ аз он бармеояд, ки натиҷаҳои илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ, аз ҷумла, натиҷаҳои назариявӣ, хулоса, нуқтаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшуда ва тавсияҳои амалӣ дастоварди бевоситаи илмии муаллиф буда, онҳо аз ҷониби ӯ ба таври дақиқ қолаббандӣ, асоснок, таҳлил ва таҳия гардидаанд.

Баъдан, дар илми ҳуқуқшиносӣ ба сифати навгонии илмӣ таҳқиқоти муқаммал анҷом пазируфтааст, ки он ба баррасии маъалаҳои мубрами мансуб ба асосҳои конституционӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ бахшида шудааст.

Тавсиби натиҷаҳои таҳқиқот. Рисола дар кафедраи ҳуқуқи конституционии факултаи ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон муҳокима ва тасдиқ карда шуда, дастовардҳои илмии муаллиф ва нуқтаҳои асосии рисола дар конференсияҳои анъанавии ҳарсолаи факултети ҳуқуқшиносӣ, конференсияҳои ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ ба тариқи маъруза пешниҳод шудаанд, аз ҷумла, дар:

– Конференсияи II байналмилалӣ илмӣ-амалии «Маъсалаҳои мубрами фаъолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ ва ҳуқуқҳимоявӣ дар

давлатҳои Осие ва Африқо» (Москва, 27.03.2014) - бо маъруза дар мавзӯи: «Оид ба принципҳои ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ: масъалаҳои таносуби онҳо»;

– Конференсияи VI байналмилалӣ илмӣ-амалии Хониши Кутафинӣ «Ҳамоҳангсозии низоми ҳуқуқи Россия дар шароити ҳамгироии байналмилалӣ» (Москва, 3.04. 2014) - бо маъруза дар мавзӯи: «Ҳукми боадолати судӣ ҳамчун натиҷаи фаъолияти суд: масъалаҳои ворисӣ (ҷанбаҳои таърихӣ ва муқоисавӣ-ҳуқуқӣ)»;

– Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ бахшида ба 90-солагии зодрузи доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор М.С. Шакарян: «Масъалаҳои муқофиаи граждани дар асарҳо ва фаъолияти М.С. Шакарян» (Москва, 5 апрели соли 2014) – бо маъруза дар мавзӯи: «Амалишавии ҳокимияти судӣ тавассути муқофиаи судии граждани дар Тоҷикистон»;

– Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалии «Ислоҳоти судии соли 1864: эҳёи манфиатҳои илмӣ ва амалӣ» (Волгоград, 4 декабри соли 2014) - бо маъруза дар мавзӯи: «Ташаккули падидаи судҳои оштидиханда дар Тоҷикистон»;

– Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалии «Рушди конституционализм дар Тоҷикистон дар давраи истиқлолият» (Душанбе, 2014) - бо маъруза дар мавзӯи: «Масъалаҳои тақмили назорати конституционӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»;

– Конференсияи X байналмилалӣ илмӣ-амалии Хониши Кутафинӣ «Инқишофи ҳуқуқи Россия: партавҳои нав ва ҷустуҷӯи ҳалли мушкилот» (Москва, 6 апрели соли 2016) – бо маъруза дар мавзӯи: «Барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: масъалаҳои амалишавӣ»;

– Конференсияи илмӣ-амалии байнидонишгоҳии «Проблемаҳои таносуби ҳуқуқи байналмилалӣ ва миллӣ» (Москва-Душанбе, 24-25 март 2014) – бо маъруза дар мавзӯи: «Муқофиаи судии иқтисодӣ ҳамчун механизми ҷимояи ҳуқуқҳои инсон: ташаккул ва рушд»;

– Конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ «Масъалаҳои муқофиаи адолати судӣ, фаъолияти прокурорӣ ва пешгирии ҷинояткорӣ» (Душанбе, 25.11.2013) – маъруза дар мавзӯи: «Дар бораи баъзе хусусиятҳои таъмини ҳуқуқи шаҳрвандон аз ҷониби нотариусҳои хангоми амалисозии ҳуқуқи онҳо ба ҳифзи судӣ»;

– Конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ «Ислоҳоти судӣ дар Тоҷикистон: мушкилот ва роҳҳои ҳалли он» (Душанбе, 26.12.2014) - бо маъруза дар мавзӯи: «Дурнамои рушди судҳои салоҳияташон умумӣ дар заминаи ислоҳоти судӣ дар Тоҷикистон»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии «Мушкилоти танзими ҳуқуқи инноватсия дар соҳибкорӣ» (Душанбе, 10.06.2014) – бо маъруза дар мавзӯи: «Ҳокимияти судӣ дар низоми ҳокимияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии «Рушди ҳуқуқи судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ғаёлияти ҳуқуқмуҳофизавӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Душанбе, 22 октябри соли 2015) - бо маъруза дар мавзӯи: «Масъалаҳои амалишавии барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ баҳшида ба «700-солагии Мир Сайид Алии Ҳамадонӣ», «Соли оила» ва « Даҳсолаи байналмилалӣ амал «Об барои ҳаёт» 2005-2015», «Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Душанбе, 26.04.2015) – бо маъруза дар мавзӯи: «Ягонагӣ ҳамчун принсипи сохтори мақомоти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии устодон ва кормандони ДМТ баҳшида ба «25-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Душанбе, 25.04.2016) - бо маъруза дар мавзӯи: «Оид ба функцияи ҳуқуқҳимоявии ҳокимияти судӣ»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии устодон ва кормандони ДМТ баҳшида ба «20-солагии Рузи ваҳдати миллӣ» ва «Соли ҷавон» (Душанбе, 26.04.2017) - бо маъруза дар мавзӯи: «Нақши ҳокимияти судӣ дар таъмини ҳимояи ҳуқуқи инсон»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии устодон ва кормандони ДМТ баҳшида ба Даҳсолаи байналмилалӣ амал «Об барои рушди устувор, солҳои 2018-2028», «Соли рушди сайёҳӣ ва хунарҳои мардумӣ», 140-солагии зодрузи Қаҳрамони Тоҷикистон Садриддин Айнӣ ва 70-умин солгарди таъсисёбии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон «(Душанбе, 26.04.2018) - бо маъруза дар мавзӯи: «Хусусиятҳои ҳимояи ҳуқуқи инсон аз ҷониби судҳои салоҳияташон умумӣ»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии устодон ва кормандони ДМТ баҳшида ба «Соли рушди деҳот, сайёҳӣ ва хунарҳои мардумӣ (2019-2021)» ва «400-солагии Миробид Сайиди Насафӣ (Душанбе, 25.04.2019) – бо маъруза дар мавзӯи: «Тасниф ва ҳолати ҳуқуқи объектҳои ҳимояи ҳуқуқи инсон аз ҷониби мақомоти ҳокимияти судӣ»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии «Рушди падидаҳои адолати судӣ ва назорати прокурорӣ дар даврони истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон», баҳшида ба 80-солагии зодрузи ҳуқуқшиноси шоистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон Н.А.

Абдуллоев (Душанбе, 14.05.2019) - бо маъруза дар мавзӯи: «Натичаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон»;

– Конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ устодон ва кормандони ДМТ бахшида ба «5500 солагии Саразми бостон», «700-солагии шоири барҷастаи тоҷик Камоли Хучандӣ» (Душанбе, 21.04.2020) – бо маъруза дар мавзӯи: «Махсусиятҳои рушди судҳои махсусгардонидашуда дар Ҷумҳурии Тоҷикистон».

Натичаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар раванди коркарди лоиҳаи Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028, ки бо Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 06.02.2018, № 1005 тасдиқ шудааст, лоиҳаҳои қонунҳои конститутсионии ҚТ «Дар бораи судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва «Дар бораи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» мавриди истифода қарор дода шудаанд. Пешниҳодҳои алоҳидаи таҳқиқоти диссертатсионӣ зимни гузаронидани машғулиятҳои лексионӣ ва амалӣ барои донишҷуёни факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон дар доираи фанҳои «Ҳуқуқи конститутсионӣ», «Ҳуқуқи судӣ», «Мақомоти ҳифзи ҳуқуқ» ва фанҳои таҳассусӣ мавриди истифода қарор гирифтаанд.

Интишороти натичаҳои диссертатсия. Натичаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар 56 таълифоти муаллиф, аз ҷумла дар 6 монография, 6 васоити таълимӣ ва 44 мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла 21 мақолаи он дар маҷаллаҳои тақризшавандаи феҳристи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон инъикос ёфтаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, чор боби дорой ёздаҳ зербоб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми диссертатсия 381 саҳифаро ташкил медиҳад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима мубрамияти таҳқиқот, алоқамандии он бо самтҳои афзалиятноки илмӣ, дараҷаи коркарди илмӣ мавзӯ асоснок карда шуда, объект, мавзӯ, мақсад ва вазифаҳои рисолаи диссертатсионӣ муайян гардида, методология, методика, заминаи меъёрӣ-ҳуқуқӣ, асосҳои назариявӣ ва амалии рисолаи илмӣ, навгониҳои илмӣ кушода дода шуда, нуктаҳои асосӣ ба ҳимоя пешниҳодшаванда таҳия гардидаанд, ки арзиши концептуалӣ-назариявӣ ва концептуалӣ-амалиро доро мебошанд. Ҷамчунин,

аҳаммияти назариявию амалии натиҷаҳои таҳқиқот нишон дода шуда, маълумот дар бораи тасвиби натиҷаҳои илмии бадастомада ва сохтору ҳаҷми диссертатсия оварда шудааст.

Боби якуми рисола – «**Асосҳои назариявӣ - ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон**» аз се зер-боб иборат аст.

Дар зербоби якум - «**Ташаккулёбии амсилаи замонавии ҳокимияти судӣ ҳамчун унсури давлати ҳуқуқбунёд**» – амсилаи муносири конституционии давлати ҳуқуқии демократӣ дар асоси риояи волоияти қонун ва қонуниятҳои ҳуқуқӣ сохта ва амалӣ карда мешавад, таҳқиқ гардидааст. Муайян карда шудааст, ки волоияти қонун ва қонуниятҳои ҳуқуқӣ ҳамчун сифати ҷудонашавандаи давлати демократию ҳуқуқбунёд шартӣ зарурӣ ва қаблӣи рушди равандҳои демократӣ, амалишавии меъёрҳои демократӣ, падидаҳо ва ҷараёни дигар дар доираи майдони ҳуқуқии ягона, махсуб меёбанд.

Муаллиф қайд менамояд, ки ҳар як форматсияи иҷтимоию иқтисодӣ роҳҳои гуногуни ҳалли ин мушкилоти мубрами ҳар давру замонро пешниҳод мекард ва тавре таҳлилҳои нишон медиҳанд, онҳо самаранокии кӯтоҳмуддат доштанд. Дар ҳақиқат, агар ба марҳилаҳои таърихии ташаккул ва инкишофёбии ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ дар давлати худ назар афканем, чунин ба чашм мерасад, ки вазъият ва ҳодисаҳои ҷойдошта ба ташаккулёбии он таъсир расонидаанд. Ҳокимияти судӣ ба ҳама дигаргуниҳои назаррас ҳамеша воқуниш намудааст. Агар мо ба таърихи халқи тоҷик назар афканем, метавонем марҳилаҳои рушди ҳокимияти судиро дар давраи зардуштия (алалхусус дар давлати Ҳахоманишиён), дар давраи амалии меъёрҳои исломӣ (масалан, давраи Сомониён), давраи забтқорӣи Империяи Россия (генерал-губернатории Туркистон), давраи Шӯровӣ ва давраи истиқлолият ҷудо намоем. Дар ҳар давраи ишорашуда тағйирот ва дигаргуниҳо муайяне, ки низоми судии кишварро тағйир додаанд, ба вучуд омадаанд.

Муаллиф мутмаин аст, ки алоқаманд кардани баамалбарорӣи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ бо қабули ин ё он барномаҳо ва ё концепсияҳо нодуруст аст. Ин ҳуҷҷатҳо ҳамчун санади пешгуишаванда баромад менамоянд, ки дар онҳо вазифаҳои кӯтоҳмуддат, миёнамуҳлат ва дарозмуддат, ки барои ҳалли онҳо давлат фаъолияти худро равона месозад, муайян мегарданд. Аммо дар баробари ин, на ҳама нақшаҳои гузошташуда бо сабабҳои объективӣ ва субъективӣ мавриди амал қарор мегиранд ва ин маънои онро надорад, ки давлат барои такмил додани фаъолияти ҳокимияти судӣ чораҷӯӣ накарда истодааст.

Дар зербоби дуҷуми боби якуми рисолаи диссертатсионӣ – **«Мафҳуми ҳокимияти судӣ ва низоми судӣ: масъалаҳои таносуби онҳо»** - муаллифи рисола қайд менамояд, ки даст кашидан аз модели ҳокимияти судии қаблан амалменамода равишҳои навро барои баҳогузори мазмуни фаъолияти онҳо тақозо намудааст. Тағйиротҳои куллие, ки дар раванди танзими ҳуқуқии ҳамаи шоҳаҳои ҳокимият, аз ҷумла, ҳокимияти судӣ, ба вуқӯъ пайваستاанд, дар назди илми ҳуқуқшиносӣ вазифаҳои навро ба миён гузоштаанд, ки ҳалли онҳо фаъолнокии таҳқиқоти илмӣ-назариявиро тақозо менамояд. Муаллиф муайян кардааст, ки дар муҳити илмӣ мафҳуми «ҳокимияти судӣ» низ камтар истифода мегардид ва аз ин рӯ, ягон таркиби илмии худро пайдо накард. Дар робита ба ин, бояд қайд намуд, ки маҳдудияткунии салоҳиятҳои мақомоти давлатӣ аз ҷониби Шӯроҳои дар он замон мавҷудбуда, қомилан нодуруст буданд, зеро дар қатори онҳо ҳамчунин дигар шоҳаҳои ҳокимият ҳокимияти иҷроия, судӣ ва ғ. бояд мавҷуд мебуданд. Аммо дар чунин ҳолат сухан оид ба далелҳои ҷиддии қонунан мустаҳкамшудаи асосҳои тақсимои ҳокимият нарафта, балки онҳо ба ақидаҳои абстрактӣ ва то андозае ба эъломияҳои бофта маҳдуд мегардиданд.

Таҳлили муаллиф оид ба ин масъала нишон дод, ки асарҳои мавҷуданд, ки дар онҳо суд ҳамчун мақомоти ҳокимияти давлатӣ эътироф карда шудааст, вале дар онҳо санадҳои ҳокимияти судӣ ба санадҳои ҳокимияти давлатӣ муҳолиф гузошта шудаанд. Чунин муҳолифатро танҳо дар он дидаанд, санадҳои ҳокимияти судӣ ин санадҳои адолати судӣ мебошад. Вале ба санадҳои дигар мақомоти ҳокимияти давлатӣ мазмун ва вазни дигар дода, онҳоро болотар аз санадҳои адолати судӣ нигоштаанд.

Муаллиф мутмаин аст ки омилҳои нишондодашуда боиси он гардиданд, ки дар доираҳои илмӣ ҳокимияти судӣ ҳамчун маҷмӯи мақомоти судии давлат, ки барои ба амал баровардани адолати судӣ нигаронида шудаанд, фаҳмида шавад. Бинобар сабаби ҷой надоштани муқаррароти конституционии алоҳида ба ин шоҳаи ҳокимияти давлатӣ чунин ҳолатро душвор мегардонид. Таъсири маҷмӯи ду омилӣ зикршуда возеҳи он гардид, ки дар натиҷа асоси мавҷуднабудаи падидаи «ҳокимияти судӣ» барои таҳқиқоти илмӣ-назариявӣ ба даст оварда шуд. Натиҷаи ин камбудихо дар он зоҳир гардид, ки имрӯз ҳам дар луғати сиёсӣ-ҳуқуқӣ ва ҳам дар луғати илмӣ чунин мафҳум нисбатан кам паҳн шудааст. Ғайр аз ин, дар илми ҳуқуқии вағанӣ ва инчунин амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ мавҷуд набудани мафҳуми ягонаи ҳокимияти судӣ мушкилоти назаррасро дар муайян кардани моҳияти

он ба миён гузоштааст, ки ба тафсирҳои номуайян ва то андозае ба ҳам муҳолиф боис гардидааст.

Муаллиф пеш аз муайян кардани мафҳуми ҳокимияти судӣ, мақсад гузоштааст, ки худ мафҳуми ҳокимият бояд чӣ гуна фаҳмида шавад. Дар ин робита, мафҳуми муаллифии “ҳокимият”-ро манзур на-мудааст, ки зеро он имконот ва қобилияти субъекти муносибатҳои ҷамъиятиро (шахс, элита, синф, иттиҳодияи ҷамъиятӣ ва ё давлат) дар расонидани таъсир ба ирода ва рафтор, ғайбати шахсонӣ мушаххас, иттиҳодияҳои онҳо тавассути воситаҳои гуногун (қудрат, эътиқод, анъана, маҷбури, зӯроварӣ ва ғ.) фаҳмида мешавад. Ҳамзамон, усулҳо ва тарзҳои таъсиррасонӣ чӣ дар ҷомеаи иҷтимоӣ - оила, коллективҳои меҳнатӣ, иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ, ҳизбҳо ва чӣ дар амалисозии ҳокимият аз ҷониби давлат гуногун ва махсус мебошанд.

Дар асоси таҳлили асосҳои категориявӣ ва заминавӣ ғоявӣ па-дидаи ҳокимият муаллиф онро ба сифати арзиши муҳим ва бешак дарк мекунад, ки тавассути он ба арзишҳои дигар метавон ноил гардид. Ин тезиҳои универсалӣ ба диссертант имкон додааст, ки танҳо ба мафҳуми ҳокимият ва татбиқи онро маҳдуд нагардад. Муносибатҳои марбут ба амалишавии ҳокимият дуҷумдараҷа мебошанд, ҳарчанд ҳокимият ҳамчун пойгоҳ, платформаи асосии барои он зарурӣ баромад менамояд. Амалишавии ҳокимият низ арзиш аст, аммо он набояд ба формулаи ҳокимият шомил карда шавад.

Дар натиҷаи таҳқиқот муаллиф муайян менамояд, ки ҳокимияти судӣ ҳамчун арзиш ифодакунандаи марҳилаи тамаддунии рушди давлат ва ҷомеа ва дараҷаи инкишофи конституционализми давлатӣ мебошад. Бо ибораи дигар, ташаккули ҳокимияти судӣ ҳамчун арзиш бо рушди принсипҳои демократии ҳаёти ҷамъиятӣ, шуури ҳуқуқии шаҳрвандон ва фарҳанги ҳуқуқии онҳо алоқаманд аст. Ҳар андоза ки сатҳи онҳо баланд бошад, нақши ҳокимияти судӣ дар давлат ва ҷомеа ҳамон қадар назаррас аст.

Муаллиф мафҳум ва нишонаҳои ҳокимияти судии дар адабиётҳои ҳуқуқӣ мавҷудбударо таҳлил намуда, мафҳуми муаллифонии худро пешниҳод намудааст, ки тибқи он ҳокимияти судӣ – ин ғайбати мақомоти махсуси ваколатдори давлатӣ – судҳо мебошад, ки дар шакли махсус ташкил шуда, мутобиқи Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон шохаи мустақили ҳокимияти давлатиро ифода намуда, таъиноти худро бо мақсади ҳалли бахсҳо оид ба ҳуқуқ тавасути шакли махсус – муруфияи судӣ амалӣ менамояд.

Дар асоси таърифи пешниҳодшудаи ҳокимияти судӣ муаллиф хусусиятҳои муҳимми онро муайян мекунад:

1. Ҳокимияти судӣ – ин фаъолият аст. Таҳлили мафҳумҳои дар адабиёти илмӣ манзуршуда нишон доданд, ки бисёр муаллифон муътақид бар онанд, ки ҳокимияти судӣ ин маҷмӯи мақомоти судӣ аст. Муаллиф бо далелҳои муътамад ба ин ақидаҳо розӣ нашудааст, зеро тавре дар боло қайд менамояд, ҳокимият (ҳама гуна, аз ҷумла судӣ) – ин арзиш аст. Оё «маҷмӯи мақомот» дорои арзиш буда метавонад? Арзиши ҳокимияти судӣ бояд фаъолияти суд ҷиҳати баамалбарории адолат бошад.

2. Ҳокимияти судиро мақомоти махсуси ваколатдори давлатӣ – судҳо, ки дар шакли махсус ташкил мешавад амалӣ менамояд.

3. Ҳокимияти судӣ таъиноти ба худ хоси фарқкунанда – баамалбарории адолати судиро дорад. Ҳеч як мақомоти дигари давлатӣ ҳуқуқи баамалбарории чунин намуди фаъолиятро надорад ва онро ҳатто амалӣ карда наметавонад.

Дар ҷаҳорҷубаи параграфи сеюми боби якум – **«Ҳокимияти судӣ дар механизми амалигардонии ҳокимияти давлатӣ»** – масъалаҳои мубрами амалигардонии ҳокимияти судӣ ва таносуби он бо дигар шохаҳои ҳокимияти давлатӣ мавриди таҳлил қарор гирифтаанд.

Диссертант қайд менамояд, ки дар Конститутсияи ҳокимияти судӣ ҳамчун як шохаи муस्ताқил ва баробари ҳокимият эътироф шудааст. Ҳамчун як шохаи баробари ҳокимият, ҳокимияти судӣ иштирокчи фаъоли амалисозандаи принсипи назорат ва тавозун мебошад, яъне бо дигар шохаҳои ҳокимият ҳамкори фаъолона менамояд. Дар ин ҳолат ҳамкориҳои шохаҳои ҳокимият тавассути маҷмӯи муносибатҳои ҳуқуқие сураат мегирад, ки аз ҷониби мақомоти давлатӣ - намоёндагони шохаи мушаххаси ҳокимият амалӣ мегардад. Ин муносибатҳои ҳуқуқӣ ба тариқи мустасно зимни амалисозии салоҳият дар доираи он ҷораҳо ва ҳудудҳои сураат мегиранд, ки дараҷа ва хусусияти алоқамандӣ ва таъсири тарафайнро дар фаъолияти шохаҳои ҳокимияти давлатӣ дар Тоҷикистон инъикос мекунанд.

Натиҷаҳои таҳқиқот ақидаеро тасдиқ намуданд, ки дар тӯли таърихи худ ҳар як ҷомеаи иҷтимоӣ, иттиҳодияҳои шабеҳи давлат ва сипас давлатҳо тавассути кӯшишу иштибоҳ ғояҳо ва ақидаҳои гуногунро ҳуқуқиро ҷустуҷӯӣ ва таҳия мекарданд. Дар натиҷаи чунин таҷрибаи таърихӣ, варианти нисбатан беҳтар ва қобили қабул ғояи принсипи таҷзияи ҳокимият баромад намуд, ки моҳияти он дар зарурияти маҳдуд намудани ҳокимиятро дар дасти як субъект ифода менамуд. Маҳз ба ин асос ғояи таҷзияи ҳокимият ба шохаҳои қонунгузорӣ, иҷроия ва судӣ баромад намудааст.

Дар натиҷаи таҳлили давраи таърихӣ муаллиф ба чунин хулоса омадааст, ки назарияи тачзияи ҳокимият дар давраи инқилобҳои буржуазӣ таъбиқи амалии худро ёфтааст. Барои маҳдуд кардани ҳокимияти мутлақи монарх дар баробари чунин категорияҳо, ба монанди давлати ҳуқуқбунёд ва демократӣ, ҳуқуқи инсон ба Конститутсия ҳамзамон принсипи тачзияи ҳокимият ворид карда шуд, ки он ҳамчун механизми боздорандаи ғасби ҳокимият баромад менамояд. Инкишофи ғояи принсипи тачзияи ҳокимият имкон дод, ки он бо низоми «назорат ва тавозун» пурра карда шуда, тибқи он ҳокимияти давлатӣ на танҳо ба се шохаи мустақил тақсим, балки, муҳимтар аз ҳама, мувозинати конструктивиро нигоҳ медошт.

Дар воқеияти сиёсӣ ва ҳуқуқии мо принсипи тачзияи ҳокимияти давлатӣ бори аввал дар Эъломияи истиқлолияти Ҷумҳурии Шӯравии Сотсиалистии Тоҷикистон аз 24-уми августи соли 1990 мустаҳкам гардидааст. Аз таҳлили маводи дар боло овардашуда муаллиф ба чунин хулоса омадааст, ки низоми назорат ва тавозун ҳамкориро тавассути мустақилияти кафолатноки шохаҳои ҳокимият нисбат ба ҳамдигар пешбинӣ мекунад. Ин ҳолат, дар фаҳмиши муаллиф, бояд чунин маъноро ифода намояд: дар дигар соҳаҳо ҳама гуна ҳамкорӣ, чун қоида, дар ниҳоят боиси тобеияти як субъект ба дигараш гардида, шаклгирии муносибатҳои ҳокимиятӣ ташаққул меёбад. Хусусият ва табиати ҳуқуқии ҳокимияти судӣ ва ҳамкориҳои он бо ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия ва дар ин замина баррасии он ҳамчун маҷмӯи муносибатҳои тавассути меъёрҳои ҳуқуқ танзимшавандаи байни субъектҳои зикршуда, ки дар доираи ҳудуд ва ҳадафҳои амалинамоии ваколатҳо дар шакли амалигардонии фаъолияти худ баррасӣ шудаанд. Ҳамзамон дарача ва андозаи таъсири шохаҳои ҳокимият ба якдигар бо хусусияти муносибатҳои ҳуқуқии байни онҳо ба вучуд омада инъикос ёфтааст, ки имкон медиҳад ба андозае ба ҳамдигар таъсир расонанд ва дар низоми ҳокимияти давлатӣ тобеияти як шохаи ҳокимиятро ба шохаи дигар истисно намояд.

Боби дуюм – **«Асосҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ»** аз се зербоб иборат аст. Дар боби мазкур масъалаҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии танзими ҳокимияти судӣ, принсипҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, инчунин, вазъи конститутсионӣ-ҳуқуқии судяҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳқиқ гардидаанд.

Дар зербоби якуми боби дуюм – **«Танзими конститутсионӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ»** – муаллиф ба масъалаҳои ифодаёбии ҳуқуқии тартиби ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ дар

Тоҷикистонро таҳқиқ намудааст. Диссертант қайд менамояд, ки ин муқаррарот дар меъёрҳои Конститутсияи муқаррар карда шуда, дар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ба мисли қонунҳои конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон», Кодекси мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси мурофиавии гражданин Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси мурофиавии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси мурофиавии маъмурии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ғайра мушаххас гардонида шудаанд. Ҳамаи санадҳои меъёрии ишорашуда вазъи мақомоти судӣ дар Тоҷикистон, ташкил ва фаъолияти онҳо, инчунин қоидаҳо ва расмиёти мурофиаи конститусионӣ, ҷиноятӣ, гражданин, маъмурий ва иқтисодиро ба танзим мебароранд.

Муаллиф меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистонро таҳлил намуда, ба он ишора менамояд, ки онҳо аз ҷиҳати мазмун ва мундариҷаи худ ба сифати принципҳои низомии судӣ ва мурофиаи судӣ баромад менамоянд. Ба ҷумлаи ин меъёрҳо-принципҳо муаллиф ҷунин принципҳои шомил менамояд: ягонагии низомии мақомоти ҳокимияти судӣ, ба амал баровардани адолати судӣ танҳо аз ҷониби суд, ҳимояи судӣ, мустақилияти судҳо, баробарии ҳама дар назди қонун ва суд, ошкоро будани муҳокимаи судӣ, эҳтимолияти бегуноҳӣ, ошкорбаёнӣ, мувоҳисавӣ будани мурофиаи судӣ, забони мурофиаи судӣ, ба тариқи инфиродӣ ва дастаҷамъона баррасӣ намудани парвандаҳо ва ғ.

Дар асоси мавқеҳои пешниҳодшуда ва омӯзиши муқаррароти Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон муаллиф ба ҳулосае меояд, ки таҳкими конститусионии асосҳои ташкил ва фаъолияти мақомоти судӣ хусусиятҳои зеринро дорад. Яқум, меъёрҳои муқарраркунандаи асосҳои ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ дар бобҳои гуногуни Конститутсияи Тоҷикистон мустаҳкам шудаанд. Дуюм, фаъолияти ҳокимияти судӣ ба ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои шахрвандон раво на карда шудааст.

Дар зербоби дуюм – «**Принципҳои конститусионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ**» – муаллиф зикр мекунад, ки дар илми муносири ҳуқуқи конститусионӣ принципҳо яке аз мавқеи марказиро ишғол мекунанд. Нақш ва аҳамияти принципҳои ҳуқуқии конститусионӣ дар он аст, ки онҳо ҷанбаҳои назариявии матраби ҳуқуқии конституциониро ба таври органикӣ фаро мегиранд ва муҳимтар аз ҳама, ғояи интихоби модели танзими ҳуқуқӣ, инчунин сохтори падидаҳои иҷтимоӣ ва давлатиро асоснок менамоянд.

Муаллиф мафҳум ва моҳияти принципҳоро омӯхта, кайд менамояд, ки принципҳо дар низоми ҳуқуқи конститутсионӣ падидаи низомнок мебошанд, зеро маҳз дар онҳо таълимот оид ба матлаби омӯзиш муттаҳид мегардад. Кайд шудааст, ки принципҳо мафҳумҳои абстрактӣ ва умумихуқуқӣ набуда, чавҳари тамоми соҳаҳои ҳуқуқ, догма ва сиёсати танзими ҳуқуқиро ифода мекунанд, ки воқеияти ҳуқуқиро дар ин ё он соҳаи ҳуқуқ, ки аз амалия бармеоянд, инъикос менамоянд.

Дар чараёни таҳқиқот муаллиф ошкор месозад, ки принципҳои ҳуқуқи конститутсионӣ дар баробари меъёрҳои ҳуқуқ - танзимгарони муносибатҳои ҷамъиятӣ, алоқамандӣ ва вобастагии ҳама сатҳҳо, шаклҳо ва намудҳои муносибатҳои ҷамъиятиро таъмин менамоянд.

Ба ақидаи муаллиф, принципҳои адолати судӣ ҳамчун талаботҳои нақшаи ҳатмӣ ба расмиёти амалинамоии адолати судӣ иртибот дошта, тавассути он риюи кафолатноки ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии субъектҳои ҳуқуқ, ки барои қабул намудани санадҳои судии қонунӣ, асосӣ ва одилона мусоидат мекунанд, амалӣ мегарданд.

Аз рӯи ин масъала муаллиф нигоҳи худро манзур менамояд. Тибқи он принципҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ як падидаи мураккаб ва бисёрқабатаи ҳуқуқӣ мебошанд ва аз ин сабаб дар муҳити илмӣ ватанӣ то ба имрӯз мавриди таҳлили дурусти илмӣ ва бознигарӣ қарор нагирифтаанд. Принципҳои конститутсионӣ-ҳуқуқӣ ва принципҳои адолати судиро ҷудо кардан хеле душвор аст, зеро ин принципҳо табиатан беназир буда, дар худ чавҳари ҷудонашавандаи ғояҳо ва асосҳои роҳбарикунандаро ташкил медиҳанд, ки вазифаи умумӣ – ноил шудан ба адолати судӣ ба манфиати ҳам шахс, ҳам ҷомеа ва ҳам давлатро ифода менамояд. Тибқи эътиқоди амиқи муаллиф, манфиатҳои шахсро аз манфиатҳои иҷтимоӣ ва давлатӣ ҷудо кардан мумкин нест. Воқеан, шахс ба манфиати худ амал карда, аксар вақт беихтиёр ба манфиати ҷомеа амал мекунад, зеро беҳбудии ҳар як шахс дар ниҳояти қор ҳадафи ниҳоии давлат ва ҷомеаро ташкил медиҳад. Ҳар яке аз принципҳои номбаршуда зухурот ва хусусиятҳои худро доранд, ки аз асоси инқишофи онҳо вобастагӣ дорад. Принципҳои ҳокимияти судӣ, ба назари муаллиф, он пояе мебошанд, ки ба низоми судии кишвар паҳн мегарданд. Дар ҳолатҳои, ки қонун муносибатҳоро танзим намекунад, онҳо таъсири мустақим доранд ва бо ин васила камбудихоро дар танзими ҳуқуқии муносибатҳо баргараф мекунанд. Принципҳои ҳуқуқ, ки тамоми хусусиятҳои таҷрибавӣ, таърихӣ ва аслиро дар бар гирифтаанд, пояи асосӣ ва чавҳари тамоми низоми ҳуқуқӣ мебошанд, ки онро аз

дигар низомҳои ҳуқуқӣ ва механизмҳои танзимкунандаи муносибатҳои ҷамъиятӣ фарқ мекунад.

Дар зербоби сеюми боби дуюм – **«Вазъи конститутсионӣ-ҳуқуқии судяҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»** – муаллиф пурра муаммоҳои ҳолати ҳуқуқии судяҳоро дар Тоҷикистон кушода додааст.

Қайд карда мешавад, ки вазъи ҳуқуқии судяҳо – ин падидаи маҳсуси ҳуқуқи конститутсионӣ мебошад, ки мақоми ҳуқуқии судяро ҳамчун ходими давлатӣ муайян менамояд. Конститутсия ва қонунҳои соҳавии кишвар вазъи ҳуқуқии судяро муайян менамоянд ва дар ин санадҳои меъёрӣ тамоми паҳлӯҳо ва тартиби аз ҷониби судяҳо амалӣ намудани ҳокимияти худ ва қафолати мустақилияти онҳо муқаррар мешаванд.

Муаллиф масъалаҳои вазъи ҳуқуқии судяро баррасӣ намуда, мувофиқи мақсад мешуморад, ки танҳо пас аз тариқи расмӣ дар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ мустаҳкам намудани онҳо, ки чораҳои рафтори лозимӣ ва ҳуқуқи уҳдадорихо муайян шудаанд, метавон онҳоро ба сифати мазмунӣ падидаи вазъи судя ном бурд. Ба ибораи дигар, вазъи конститутсионӣ-ҳуқуқии судяҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сифати маҷмӯи муқаррароти меъёрие баромад мекунад, ки вазъи ҳуқуқии судяҳоро муайян месозанд. Аз ин рӯ, вазъи ҳуқуқии судя мафҳуми ниҳоят пурмазмун, серпахлу ва гуногунҷабҳа мебошад.

Омузиши ин ҷанбаи таҳқиқотӣ ба муаллиф имкон дод, то ба ҷунин ҳулоса ояд, ки категорияи «вазъ» яке аз категорияҳои асосӣ дар илми ҳуқуқшиносӣ, аз ҷумла ҳуқуқи конститутсионӣ мебошад. Ин истилоҳ барои тавсифи категорияҳои гуногуни ҳуқуқӣ, алалҳусус низоми ҳуқуқӣ, қонуният, моҳияти ҳуқуқ ва давлат, ҳолати ҳуқуқӣ, фарҳанги ҳуқуқӣ ва ғайра истифода мешавад.

Муаллиф ба таври мушаххас изҳор доштааст, ки судяҳо дар Тоҷикистон ягона амаликунандаи ҳокимияти судӣ мебошанд. Муқаррароти конститутсионӣ дар бораи мустақилияти судяҳо ва танҳо ба қонун итоат намудани онҳоро такмил дода, қонун пешбинӣ менамояд, ки даҳолат ба фаъолияти суд манъ аст. Қонун барои даҳолати худсарона ба фаъолияти суд, ки дар ҳама шакл зоҳир мешавад, ҷавобгарӣ пешбинӣ менамояд.

Боби сеюми рисола – **«Низоми судии муосири Ҷумҳурии Тоҷикистон» фарогири** се зербоб мебошад.

Дар зербоби якум – **«Асосҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти Суди конститутсионӣ»** – масъалаҳои ҳалғалабе баррасӣ гардидаанд, ки ба танзими ҳуқуқии фаъолияти мақоми олии давлатии назорати конститутсионӣ алоқаманд мебошанд.

Муаллиф чунин қайд менамояд, ки ташаккули ғоя ва рушди назорати судии конституцсионӣ таърихи тӯлонӣ дорад. Дар айни замон, ҷавоби комил дар бораи табиати ҳуқуқии мақомоти махсусгардонидашудаи назорати конституцсионӣ, ҷойи он дар низоми таҷзияи ҳокимият то ҳанӯз вучуд надорад ва ҳатто онро муқаррароти конституцсионии кишварҳои гуногун ҳам дода наметавонанд. Як қатор конституцсияҳо (дар боби ҳокимияти судӣ ё адолати судӣ) суди конституцсиониро дар низоми судӣ ворид намудаанд. Масалан, Конституцсияи Тоҷикистон ба таври возеҳ қайд мекунад, ки Суди конституцсионӣ шомили низоми судии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад (моддаи 84), Конституцсияи Россия муқаррар менамояд, ки мурофияи конституцсионӣ як шакли амалисозии ҳокимияти судӣ мебошад (моддаи 118), ё баъзе конституцсияҳо дар ин бора чизе муқаррар намекунанд (Олмон). Конституцсияҳои як қатор кишварҳо (Италия, Испания, Молдова, Полша ва ғайра) ҷойгоҳи хоси мақомоти назорати конституцсионӣ дар механизми ҳокимияти давлатиро нишон дода, бари онҳо бобҳои алоҳида ҷудо намудаанд.

Диссертант ошкор намудааст, ки назорати судии конституцсионӣ ҳамчун як намуди махсуси назорати конституцсионӣ, ки тавассути мурофияи конституцсионӣ анҷом дода мешавад, як падидаи нав дар таърихи давлатдорӣи тоҷикон мебошад. Он ба шарофати гузариш ба бунёди ҷомеаи озоди шахрвандӣ, давлати ҳуқуқбунёд, сохти демократии конституцсионӣ дар Тоҷикистон дар ибтидои солҳои 90-уми асри XX ба миён омадааст.

Муаллифи рисола таъкид мекунад, ки таърихи адлияи конституцсионӣ дар Тоҷикистон осон набуд. Дар Тоҷикистон, ба мисли дигар ҷумҳуриҳои иттифоқии собиқ Шӯравӣ (то таъсиси Ҷумҳурии назорати конституцсионӣ), мақомоти махсуси назорати конституцсионӣ вучуд надошт. Ин, яқум, ба сохти федералии собиқ давлати Шӯравӣ, ки дар он баргариати конституцсияи федералӣ таъмин карда шуда буд, ва дуҷум, ба механизми ҳокимияти олии ҳуди ИҶШС, ки дар он мақоми махсусгардонидашуда оид ба ҳифзи Қонуни асосӣ мавҷуд набуд, иртибот дошт.

Дар ҷараёни таҳқиқот таҳлил ва муқоисаи падидаи ҳуқуқии Суди конституцсионӣ ба муаллиф имкон дод, ки хусусиятҳои зеринро ки табиати ҳуқуқии ин ниҳодро инъикос мекунанд, ҷудо намояд. Яқум, Суди конституцсионӣ аз рӯи нишондиҳандаҳои асосии худ, ки хоси ҳокимияти судӣ дар кишвар аст, мақоми адолати судӣ мебошад. Дуҷум, Суди конституцсионӣ як ниҳоди махсус барои ҳифзи Конституцсия мебошад. Маҳз дар ҳамин функцияи махсуси ҳуқуқӣ, таъйинот ва

ҳамагуна феноменалии он зоҳир мегардад, ки тафовути онро аз дигар мақомот нишон медиҳад.

Муаллиф амалияи ҷаҳонии ташаккули мақомоти назорати конститусиониро таҳлил намуда, як қатор асосҳои таснифи ин равандро ҷудо намудааст. Яқум, вобаста ба иштироки шоҳаҳои ҳокимияти давлатӣ дар ин раванд: тарзҳои ташкили мақомоти назорати конститусионӣ метавонанд ба тарзи парлумонӣ, ба тарзи президентӣ, парлумонӣ-президентӣ ва иштироки ҳамаи шоҳаҳои ҳокимият (парламент, президент ва ҳокимияти судӣ) ҷудо карда шаванд. Ба сифати асоси дуоми таснифот метавон тартиби ташкили мақомоти назорати конститусиониро ба се навъ ҷудо намуд: таъйинӣ, интихоботӣ ва омехта (яъне ҳам таъйинӣ ва ҳам интихобӣ).

Дар зербоби дуюм, ки «**Асосҳои конститусионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти судҳои салоҳияти умумӣ**» унвон дорад, зикр мегардад, ки ҳокимияти судиро дар давлат мақомоти махсуси дар асоси қонун таъсисёфта ба амал мебарорад. Ба ҳайси чунин мақомот суд баромад менамояд.

Муаллиф таъкид мекунад, ки маҳз қонун доираи салоҳият ва масъалаҳоеро, ки бояд ин ё он суд мавриди баррасӣ ва ҳал қарор диҳад, муайян менамояд. Дар робита ба ин масъала, таносуби салоҳият байни судҳои гуногун, ки ба ҳамбастагии ин мақомот инъикос мегардад, муҳимияти махсус пайдо менамояд. Ин ҳолат хулоса оид ба ягонагии низоми судии давлатро тасдиқ мекунад.

Муаллиф асосҳои конститусионӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти судҳои салоҳияти умумиро таҳқиқ намуда, муайян намудани мафҳуми судҳои салоҳияташон умумӣ ва сохтори онро мақсади худ қарор додааст. Бояд қайд намуд, ки дар Тоҷикистон мафҳуми «судҳои салоҳияташон умумӣ» дар сатҳи қонунгузорӣ дар ягон санади меъёрии ҳуқуқӣ дида намешавад. Ин мафҳум дар адабиёти ҳуқуқии пасошӯравӣ, ки ба масъалаҳои сохтори судӣ ва мушоҳидаи судӣ бахшида шудаанд, васеъ паҳн гардидааст.

Муаллиф меъёрҳои қонунгузори амалкунандаи кишварҳои ИДМ-ро оид ба ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, сохтори судӣ, низоми судӣ ва адабиёти махсусро оид ба масъалаҳои сохтори судӣ ва низоми судӣ таҳлил намуда, ба чунин хулоса меояд: он судҳое, ки барои онҳо Суди Олии мақоми олии судӣ ҳисобида мешавад, ба судҳои салоҳияташон умумӣ шомил мебошанд. Муаллиф чунин мешуморад, ки судҳое, ки аз ҷиҳати ташкилӣ тобеи Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳастанд, судҳои салоҳияташон умумӣ мебошанд.

Диссертант қонунгузори ватаниро таҳлил намуда, ба ҳулосае меояд, ки тибқи он судҳо аз рӯи хусусиятҳои функционалии худ фаъолиятеро амалӣ менамоянд, ки дар тағбиқи он нақш, аҳамият ва мақоми суди мушаххас дар низоми мақомоти ҳокимияти давлатӣ аз ҷумла, ҳокимияти судӣ муайян карда мешавад.

Муаллиф ошкор кардааст, ки аз ҷиҳати муҳтаво ва мазмун тамоми функцияҳои Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон хосиятҳои муайянеро доро мебошанд. Зоҳиршавии яке аз ин функцияҳо мавҷудияти салоҳияти баррасӣ ва ҳал намудани парвандаҳои муҳими граждони, оилавӣ, ҷиноятӣ ва парвандаҳои ҳуқуқвайронкунии маъмури мебошад, ки моҳиятан ба салоҳияти судҳои салоҳияташон умумӣ иртибот доранд. Илова бар ин, метавон таъкид намуд, ки аксарияти он парвандаҳо, ки Суди Олӣ онҳоро ҳамчун суди марҳилаи аввал мавриди баррасӣ қарор медиҳад, асосан он парвандаҳо мебошанд, ки тибқи қонунҳои мурофиавӣ тобеияти судии судҳои вилоятӣ доранд. Аммо хусусияти сохтори воҳидҳои маъмурию ҳудудии Тоҷикистон аз он иборат аст, ки ноҳияҳои тобеи ҷумҳурӣ аз ҷиҳати ҳудудӣ ва маъмури тобеият ба ягон вилоятро надоранд. Дар ин робита, Суди Олии Тоҷикистон барои судҳои шаҳру ноҳияҳои тобеи ҷумҳурии ҳамчун зинаи суди болоӣ баромад менамояд.

Бо дарназардошти маълумотҳои дар боло зикршуда омӯхтани амалия ва қонунгузори як қатор кишварҳо, равандҳои гузаронидани ислоҳоти судӣ дар баъзе кишварҳо ҷиҳати тақмил додани фаъолият ва сохтори ташкилии Суди Олии Тоҷикистон муаллиф пешниҳод менамояд, ки дар фаъолият ва сохтори Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон як қатор тағйирот ворид карда шавад.

Бо дарназардошти фаъолияти судҳои салоҳияти умумӣ, муаллиф фаъолияти судҳои ҳарбиро таҳлил намудааст, ки мутобиқи Конституция ва қонун ба ин низоми судҳо дохил карда шудаанд.

Дар зербоби сеюм – «**Асосҳои конституционӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти судҳои иқтисодӣ**» – таҳқиқи мукаммали асосҳои ҳуқуқии фаъолияти судҳои мазкур анҷом дода шудааст.

Муаллиф нишон медиҳад, ки ташкил ва фаъолияти судҳои маҳсули иқтисодӣ, ки онҳоро судҳои тичоратӣ ё савдоӣ меномиданд, дар таърихи давлатдорӣ тоҷикон падидаи нав ба ҳисоб намеравад ва таърихи тӯлонӣ дорад.

Дар ин робита муаллиф даврабандии раванди ташаккули судҳои иқтисодиро анҷом додааст, ки он ба се марҳила тақсим карда мешавад:

Марҳилаи аввал – давраи пеш аз шӯравӣ, аз ҷумла таҳаввулоти судҳои махсусгардонидашуда аз давлати Ҷаҳоманишиён то сулолаи

Манғитиён мебошад. Дар ин давра институти судҳои тичоратӣ, шаҳрӣ ва оштидиҳанда ташкил карда шуданд, ки онҳо баҳсҳои байни соҳибкорон, савдогарон, намояндагони як касб, мутахассисонро ҳал намуда, адолати судиро амалӣ менамуданд. Як қатор олимони чунин меҳисобанд, ки баъзан падидаи мазолим ҳамчун як суди махсус амал мекард, ки он метавонист баҳсҳои иқтисодиро ҳамчун суди иқтисодӣ баррасӣ кунад.

Марҳилаи дуюм – давраи Шӯравист, ки фаъолияти комиссияҳои арбитражи давлатӣ ва идоравиро фаро мегирад. Дар Тоҷикистон комиссияҳои арбитражӣ бори аввал соли 1926 ташкил шуда буданд.

Марҳилаи сеюм – давраи истиқлолият мебошад. Ин марҳила тартиби ташкил ва фаъолияти судҳои иқтисодиро пас аз ба даст овардани истиқлолият дар назар дорад. Пас аз пошхӯрии СССР дар соли 1991 давлатҳои соҳибхитӣ, аз ҷумла Тоҷикистон, ба ташкили мақомоти давлатии худ, аз ҷумла мақомоти судӣ шурӯъ намуданд. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон Судии олии арбитражӣ таъсис дода шуд, ки баъдтар он ба Судии олии иқтисодӣ табдили ном кард.

Дар давраи кунунии рушди давлат Судии олии иқтисодӣ ҳамчун як суди махсусгардонидашуда амал менамояд, ки дорои салоҳият ва ваколати мустақил буда, ба ҳалли вазифаҳои муайян рағбона шудааст.

Зимни таҳлили ташкил ва фаъолияти судҳои иқтисодӣ дар кишвар муаллиф ба хулосае меояд, ки мавҷудияти судҳои иқтисодӣ ҳамчун як зерсохтори алоҳида ва мустақили низомии судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бесамар ва номувофиқ мебошад ва аз ин рӯ, онҳо бояд ҳамчун як зерсохтори алоҳидаи низомии судӣ барҳам дода шуда, вазифаҳои он ба воҳидҳои дахлдори сохтори судҳои салоҳияташон умумӣ дода шаванд. Ин мавқеъро муаллиф бо далелҳои зерин асоснок мекунад:

– яқум, ба назари ӯ ин ягона роҳи дурусти воқеии таъмини низомии судии кишвар ва принципҳои фаъолияти он мебошад;

– дуюм, танҳо бо ин роҳ метавон дар амалияи судии ҳуқуқэҷодкунӣ, амалияи яқшакла ва дурустии истифодаи қонунгузорино аз ҷониби судҳо дар саросари кишвар таъмин намуд;

– сеюм, ин роҳи одии воқеии дастрасӣ ба адолати судӣ аз ҷониби доираи васеи шахсон мебошад;

– чорум, маълумотҳои омӯрӣ нишон медиҳанд, ки судҳои иқтисодӣ ҳиссаи ками парвандаҳои аз ҷониби судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон баррасимешударо муҳокима месозанд;

– панҷум, мувофиққунони хароҷоти маблағҳои бучети давлатӣ ва рағбона қардани онҳо ба мақсадҳои нисбатан зарурӣ,

зеро барои буҷаи давлатӣ ин ҳам гарон ва ҳам аз ҷиҳати иқтисодӣ бесамар аст. Барои таъминоти ин мақомот воҳидҳои корӣ, кормандони техникаӣ, биноҳо ва мошинҳои хидмати ва ғайра заруранд, ки нигоҳдошти он ниёз ҳарҷоти буҷавиро тақозо мекунад;

– шашум, барои номзадҳо ба вазифаи судья ва коромӯз-судьяҳои судҳои салоҳияти умумӣ ва судҳои иқтисодӣ Комиссияи ягонаи имтиҳонӣ таъсис дода мешавад, ки он дар асоси Низомнома ғаёлият мекунад. Таҳлили ғаёлияти ин комиссия имкон дод то муаллиф ба ҳуҷҷае ояд, ки ҳангоми таъин кардани судья ва судья-коромӯз махсусиятҳои тобеияти судӣ ва тобеияти идоравии баррасии парвандаҳо барои судьяҳои оянда мавриди эътибор қарор дода намешавад;

– ҳафтум, таҷриба нишон медиҳад, ки ҳангоми ҷойивазкунии судьяҳо ва таъин намудани онҳо ба вазифаи нав ғаёлияти пешинаи судьяҳо ба назар гирифта намешавад. Масалан, таъин шудани судьяи суди иқтисодӣ ба ҳайси судьяи суди салоҳияташон умумӣ ё баръакс, комилан имконпазир аст. Яъне судьяи суди як зернизоми низоми судӣ имконият дорад, ки оянда бидуни гузаштан аз курсҳои махсус ё курсҳои тақмили ихтисос ба зернизоми тамоман дигари низоми судӣ ғаёлият намояд.

– ҳаштум, дар назди Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон Маркази таълимии судьяҳо мавҷуд аст. Аз мазмуни меъёрҳои қонуни конституцсионӣ «Дар бораи судҳои ҚТ» чунин фаҳмида мешавад, ки ин Марказ аз ҷиҳати ташкилӣ қисми сохтори Суди Олиӣ мебошад ва ғаёлияти он бояд мантиқан ба омода намудани судьяҳои судҳои салоҳияташон умумӣ равона шуда бошад. Аммо ғаёлияти Маркази таълимии судьяҳои назди Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон тибқи қонунгузори тавре муайян шудааст, ки ин Марказ ба амалӣ намудани барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон нигаронида шуда, аз омода намудани номзадон ба мансаби судьягӣ, судья-коромӯз, тақмили ихтисоси судьяҳо ва кормандони дастгоҳи судҳои ҷумҳурӣ иборат мебошад. Аз мазмун ва моҳияти ин меъёр муаллиф чунин меандешад, ки ғаёлияти Марказ ба тамоми низоми судии Тоҷикистон паҳн мегардад.

Боби чорум «**Масъалаҳои мукамалгардонии ҳокимияти судӣ дар шароити муосир**» унвон дошта, он аз ду зербоб иборат аст ва ба масъалаи мубрами навсозии низоми судӣ ва беҳтар намудани нишондиҳандаҳои сифатӣ ва эътибори ҳокимияти судӣ бахшида шудааст.

Дар доираи таҳқиқоти зербоби якум – **«Сиёсати судӣ-ҳуқуқӣ ва татбиқи он зимни баамалбарории ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ»** – муаллиф мафҳуми ислоҳоти судӣ-ҳуқуқиро ҳамчун самтҳои асосии стратегии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, сохтори судӣ, макоми судяҳо, ки ба татбиқи самарабахши функцияи асосии ҳокимияти судӣ – амалӣ намудани адолати судӣ ва ҳифзи ҳуқуқ, озодӣ ва манфиатҳои қонунии инсон ва шаҳрванд дар шароити муосир имкон медиҳанд, муайян менамояд.

Ҳангоми таҳқиқи қисми мазкури таҳқиқот диссертант механизмҳои мукамалгардонии фаъолияти Суди конститусионӣ ва мурофияи судии конститусионӣ, мукамалгардонии сохтор ва фаъолияти судҳои салоҳияташон умумӣ ва судҳои иқтисодӣ, инчунин мукамалгардонии намудҳои мавҷудаи мурофияҳои судиро пешниҳод намудааст.

Муаллиф ошкор намудааст, ки дар ин самт Ҷумҳурии Тоҷикистон барои мутобиқ намудани муқаррароти қонун ба стандартҳои байналмилалӣ кӯшиш намуда истодааст. Дар ин самт новобаста аз боқӣ мондани як қатор масъалаҳои ҳалношуда, аллакай пешрафти назаррас мушоҳида мегардад. Ба ин масъалаҳо мебояд дар барномаҳои минбаъдаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ таваҷҷӯҳи бештар дода шавад.

Ғайр аз ин, муаллиф ба имконияти ташкили судҳои махсусгардо-нидашуда ва масъалаҳои таъмини дастрасӣ ба иттилоот дар фаъолияти мақомоти судӣ назари муаллифонаи худро баён намудааст.

Дар доираи зербоби дуюм - **«Проблемаҳои мубрами мукамалгардонии ҳокимияти судӣ»** – муаллиф як қатор проблемаҳоро ҷудо мекунад, ки барои ҳалли онҳо ислоҳоти минбаъдаи ҳокимияти судӣ нигаронида шавад.

Ба андешаи муаллиф яке аз масъалаҳои муҳимме, ки бояд дар рӯзномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дарҷ карда шавад, ин иштироки аҳоли дар ба амалбарории адолати судӣ мебошад. Мутаассифона, дар Тоҷикистон ин падидаи мурофияи судӣ пас аз ба даст овардани истиқлолият ба ҳолати нестӣ оварда шуд. Аз ҷумла, Конститутсияи кишвар низ иштироки шаҳрвандон дар ба амалбарории адолати судиро пешбинӣ намекунад.

Муаллиф самти дигари рушди ислоҳоти судӣ-ҳуқуқиро дар ҳалли масъалаи ба судҳо баргардонидани ҳуқуқи ташаббуси қонунгузорӣ мебинад. Соли 2003 ба Конститутсияи кишвар тариқи раёипурсӣ тағйири иловаҳо ворид карда шуд. Тибқи тағйиротҳои ба Конститутсия воридшуда ҳуқуқи ташаббуси қонунгузории мақомоти олии судӣ

аз он хорич карда шуд. Диссертант муътақид аст, ки додани ваколоти ҳуқуқи ташаббуси қонунгузорӣ ба ҳама шоҳаҳои ҳокимияти давлатӣ яке аз механизмҳои муассири таъмини мувозинат дар низоми «назорат ва тавозун» мебошад.

Муаллиф қайд мекунад, ки яке аз самтҳои баҳсноки сиёсати судӣ-ҳуқуқии давлат ташаккули низоми мукаммали адлияи маъмурӣ дар Тоҷикистон мебошад, ки барои рушди низоми мақомоти судӣ, ба амалбарории адолати судӣ ва дар ниҳоят ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон аҳамияти муҳим дорад.

Таҳлилҳо нишон доданд, ки ин намуди адлияи судӣ дар бисёр кишварҳои ҷаҳон шакли воқеии назорати судӣ аз болои амалдорон ва дигар шахсони мансабдор мебошад.

Муаллиф яке масъалаҳои мубрам – таъсиси падидаи суди оштидихандаро, ки дар илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон то ҳол васеъ паҳн нашудааст, мавриди таҳлили ҳамачониба қарор додааст. Тамоми дигаргуниҳое, ки ҳоло дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба амал омадаанд, комилан тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷомеаро дахл доранд ва ин ба ҳокимияти судӣ низ мутаалиқ аст.

Муаллифи рисола омилҳои зеринро ҳамчун заминаи объективии ҷорӣ намудани падидаи суди оштидиханда дар Тоҷикистон меҳисобад. Якум, дастрасии аҳоли ба марҳилаҳои судӣ ва имконияти ба амал баровардани назорат аз болои онҳо. Дуюм, истифодаи расмиёти созишӣ ва ризоият ҳангоми баррасии парвандаҳо. Сеюм, ин имкон медиҳад, ки ба андозаи муайян дар низоми судии кишвар падидаи таҳассуси судяҳо ҷорӣ гардад.

Дар хулоса, муаллиф муқаррарот ва хулосаҳои асосии назариявии дар асоси таҳқиқоти диссертатсионӣ анҷомдодаро баён намудааст, ки онҳоро дар шакли мачмуии зерин метавон овард:

Хулосаҳои назариявӣ

1. Инсоният дар тӯли таърихи худ механизмҳои самаранокеро ҷустуҷӯӣ намудааст, ки барои ба амалбарории адолати судӣ дар ҷомеа мусоидат намоянд: масалан, чи бояд қард, ки суд одилона ва суратгнок бошад; чи гуна соҳибхитиёрият ва мустақилияти аслии ҳокимияти судиро таъмин намуд. Аммо тадбирҳои пешниҳодмешуда танҳо дар як муҳлати муайян самаранок буданд ва бо тағйирёбии шароити зиндагии ҷомеа зарурияти дарёфт намудани усулҳои нав барои ҳалли мушкилоти судӣ ба миён меомад. Дар ҳар як давраи таърихӣ ин проблемаҳо бо роҳҳои гуногун ҳал мегардиданд [1–М].

Бояд кайд намуд, ки унсурҳои ҷудоғонаи ислоҳоти судӣ сарчашмаи созандагӣ дошта, замина барои рушдро фарогир буданд, аммо дар раванди ислоҳотҳо ҳолатҳои низ мавҷуд буданд, ки барои рушди низоми судӣ ва ҳокимияти судӣ таъсири манфӣ расондаанд. Низоми судӣ ва ҳокимияти судӣ танҳо дар давлат ва ҷомеаи устувор, замоне ки тамоми ниҳодҳои давлатӣ ҳамчун як воҳиди том фаъолият менамоянд, метавонанд ба рушди ниҳоии худ ноил шаванд. Ислоҳоти гузаронидашудаи имрӯза дар мамлақати мо маҳз ҳамин ҳадафҳои созандаро пайгирӣ менамояд [10–М].

2. Ташаққул ва рушди муносири ҳокимияти судӣ ва низоми судии Тоҷикистонро метавон ба чор марҳила тақсим намуд:

1. Аз рӯзи қабули Эълומия дар бораи соҳибхитиёрии давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон то қабули Конститутсияи соли 1994 (солҳои 1990-1994);

2. Қабули Конститутсияи соли 1994 (солҳои 1994-1999);

3. Гузаронидани ислоҳоти конститусионӣ дар солҳои 1999 ва 2003 (1999-2006);

4. Қабули барномаҳои давлатии ислоҳоти судӣ - ҳуқуқӣ (солҳои 2007 то имрӯз) [13–М].

Оғози раванди ташаққули ҳокимияти судӣ ва низоми судии муносири дар Тоҷикистон бо тамоюли ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ алоқаманд мебошад. Аз солҳои аввали ба даст овардани истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба раванди ташаққули ҳокимияти судӣ ҳамчун шохаи соҳибхитиёр ва мустақили ҳокимият тавачҷӯи бештар зоҳир шудааст. Ҳамзамон, сарфи назар аз ҳама проблемаҳои мавҷудаи сиёсӣ, ҳуқуқӣ, иқтисодӣ, ки бо ҷанги шаҳрвандӣ дар Тоҷикистон алоқаманд буданд, раванди ташаққули мақомоти қонунии ҳокимияти давлатӣ, аз ҷумла ҳокимияти судӣ, ҳамчун вазиғаи аввалиндараҷаи давлат муайян карда шуда буд.

Марҳилаи дуюм ба қабул гардидани Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 алоқаманд мебошад, ки зарурияти анҷом додани ислоҳоти ҳокимияти судиро дар ҷараёни нав тақозо менамуд. Навоварии асосии дар Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҳокимияти судӣ иртиботдошта, ин эътироф шудани он ба сифати шохаи мустақили ҳокимият маҳсуб меёфт, ки дар баробари ҳокимияти қонунгузор ва иҷроияи принсипи таҷзияи ҳокимиятро таъмин менамуд. Навоварии дигари муҳими конститусионӣ ин эътироф намудани мустақилияти ҳокимияти судӣ мебошад [6-М].

Марҳилаи сеюми ташаккули модели муосири ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон бо раванди ба тавсиб расидани созишномаи истиқрори сулҳ аз 27 июни соли 1997 алоқаманд мебошад. Яке аз бандҳои ин созишнома зарурати гузаронидани ислоҳоти конституциониро тақозо менамуд. Дар натиҷа солҳои 1999 ва 2003 ҷиҳати ворид намудани тағйироту иловаҳо ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон умумиҳалқӣ баргузор гардид, ки тибқи он ислоҳоти мақомоти ҳокимияти давлатӣ, аз ҷумла ҳокимияти судӣ, амалӣ карда шуд [6-М].

Марҳилаи чоруми ислоҳоти ҳокимияти судӣ ба таҳия ва қабули барномаҳои давлатии ислоҳоти судӣ - ҳуқуқӣ алоқаманд мебошад. Аввалин барномаи давлатии ислоҳоти судӣ - ҳуқуқӣ соли 2007 қабул шуд, ки барои солҳои 2007-2010 пешбинӣ шуда буд. Дар солҳои минбаъда боз се барномаи дигар барои солҳои 2011-2013, 2015-2017 ва 2019-2021 қабул шуданд. [6-М].

Модели муосири бунёди ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон аз ҷиҳати соҳаи 90-ум бо қабули Эъломияи истиқлолияти давлатӣ аз 24 августи соли 1990 сарчашма мегирад. Барои гузаронидани ислоҳот ва тақмили фаъолияти ҳокимияти судӣ ва низомии судӣ Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 асос гардидааст, ки тибқи он низомии санадҳои меъёрии танзимкунандаи фаъолияти мақомоти судӣ таҳия ва қабул шудаанд. Баъдан, бо мақсади ба низом даровардани раванди тақмили фаъолияти ҳокимияти судӣ барномаҳои ислоҳоти судӣ - ҳуқуқӣ таҳия гардиданд, ки самтҳои минбаъдаи рушди фаъолияти ҳокимияти судиро муайян намудаанд. Агар мазмун ва мундариҷаи онҳо мавриди таҳлил қарор дода шаванд, пас ба хулосае омадан мумкин аст, ки дар онҳо ду самти тақмили фаъолияти ҳокимияти судӣ муқаррар шудаанд: ташкилӣ ва мурофиавӣ. Агар ҷанбаҳои ташкилӣ бештар ба таъминоти моддию техникаи судҳо марбут бошанд, пас ҷанбаҳои мурофиавӣ тақмили қонунгузории мурофиавиро тақозо менамоянд [19-М].

3. Дар илми ҳуқуқшиносӣ ду равиши муайяннамоии мафҳуми ҳокимияти судиро ҷудо менамоянд: системавӣ (институционалӣ) ва функционалӣ. Тибқи равиши аввал ҳокимияти судӣ ҳамчун низомии мақомоти судии ба амал баровардандаи адолати судӣ муайян шудааст. Дигар равиши муайянкунандаи ҳокимияти судӣ, ки як қатор муаллифон онро функционалӣ меноманд, ба мафҳуми ҳокимияти судӣ сифр аз нигоҳи баррасӣ ва ҳалли парвандаҳо дар суд назар менамоянд. Маҳз аз ин нигоҳ ба ҳаҷми вақолат ва

салоҳиятҳои мавҷуда, ки тавассути функсияҳои ҳокимияти суд амалӣ мегарданд, назар дӯхта мешавад [8–М].

Як қатор таърифиҳои дигари «ҳокимияти судӣ» дар илм мавҷуданд, ки ҷанбаҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ ва аксиологии ҳокимияти судиро ошкор менамоянд. Ин ҷанбаҳои ҳокимияти судӣ паҳлӯҳои сиёсӣ ва фалсафии табиноти ҳокимияти судиро дар давлат ва ҷомеа ошкор месозанд. Ҳамин тариқ, ҷанбаи иҷтимоӣ-сиёсӣ маънои онро дорад, ки ҳокимияти судӣ хусусияти ҳатмии ҷомеаи аз ҷиҳати сиёсӣ муташаккил мебошанд. Ҳамчун мафҳуми аксиологӣ «ҳокимияти судӣ» ба сифати арзиши конститусионӣ баромад намуда, ҳамзамон барои таъмини ҳифзи арзишҳои конститусионӣ пешбинӣ шудааст. Ҳокимияти судӣ ҳамчун арзиш ифодакунандаи марҳилаи тамаддунии рушди давлат ва ҷомеа, дараҷаи инкишофи конституционализми давлатӣ мебошад. Ба ибораи дигар, ташаккули ҳокимияти судӣ ҳамчун арзиш ба рушди принципҳои демократии ҳаёти ҷамъиятӣ, шуури ҳуқуқии шаҳрвандон ва фарҳанги ҳуқуқии онҳо алоқаманд аст. Ҳар қадар сатҳи онҳо баланд бошад, нақши ҳокимияти судӣ дар давлат ва ҷомеа ҳамон қадар мӯътабар мегардад [26–А].

Ҳокимияти судӣ ин салоҳияти мақомоти махсуси давлатӣ - судҳо мебошад, ки ваколати ҳалли масъалаҳои ба салоҳияти онҳо вобастабударо зимни татбиқи ҳуқуқ ва тавассути муурофияҳои конститусионӣ, граждонӣ, ҷиноятӣ, маъмури ва иқтисодӣ бо риояи он шаклҳои муурофиявие, ки қонунӣ ва адолатнокии қарорҳои қабулменаудаи судҳо ро қафолат медиҳанд, ба амал мебароранд [26–М].

4. Дар Конститутсия ҳокимияти судӣ ҳамчун шоҳаи мустақил ва баробари ҳокимият эътироф шудааст. Ҳокимияти судӣ ҳамчун шоҳаи баробари ҳокимият иштирокчи фаъоли раванди татбиқи принципи ниғаҳдорӣ ва тавозун мебошад, яъне фаъолон ба дигар шоҳаҳои ҳокимият ҳамкорӣ менамояд. Ҳамзамон, ҳамкорихон шоҳаҳои ҳокимият тавассути маҷмӯи муносибатҳои ҳуқуқӣ амалӣ мешаванд. Ин муносибатҳо тавассути мақомоти давлатӣ, ки шоҳаи мушаххаси ҳокимиятро намояндагӣ менамоянд, амалӣ мегарданд [5–М].

Дар натиҷаи тадқиқоти анҷомдода муаллифи рисола ба хулосае омадааст, ки муносибатҳои палатаҳои Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳокимияти судиро аз рӯйи асосҳои зерин метавон тасниф намуд:

а) таъсисӣ-ташкилӣ, яъне муносибатҳое, ки дар соҳаи танзими қонунгузори ҳокимияти судӣ ва раванди ташкили корпуси судьяҳо ба роҳ монда мешаванд.

б) намојандагӣ, яъне ҳамкориҳои палатаҳои парламент бо мақомоти ҳокимияти судӣ. Аз ҷумла, ироаи Суди конститутсионӣ бо Нома дар бораи вазъи қонуният конститутсионӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, масъалаҳои марбут ба тартиби муроҷиат ба Суди конститутсионӣ аз ҷониби мақомоти ҳокимияти давлатӣ, аз он ҷумла парламент ва ҳуқуқи ташаббуси қонунгузорӣ (ин салоҳияти судҳо дар Тоҷикистон дар раванди ислоҳоти конститутсионии соли 2003 бекор карда шуда буд).

в) контролӣ (назоратӣ), яъне назорат аз болои фаъолияти қонунгузории палатаҳои парламент.

Ҳамкориҳои ҳокимияти судӣ бо ҳокимияти иҷроия дар шахсияти Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз рӯйи асосҳои зерин сурат мегирад: иштироки Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар амалисозии назорати конститутсионӣ; санҷиши судии санадҳои қабулнамудаи мақомоти ҳокимияти иҷроия, аз ҷумла мақомоти иҷроияи маҳаллӣ; иштироки Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ташкили корпуси судяҳо; иштироки Суди конститутсионӣ дар раванди аз дахлнопазирӣ маҳрум намудани Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон [42-М]

5. Асосҳои ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар Конститутсия мустақкам гардида, дар санадҳои меъёрии ҳуқуқие, ки муқаррароти онро тақвият мебахшанд, мушаххас шудаанд. Ҳамаи санадҳои ишорашуда вазъи ҳуқуқии мақомоти судӣ дар Тоҷикистон, ташкил ва фаъолияти онҳо, инчунин қоидаҳо ва расмиёти муроғиати конститутсионӣ, ҷиноятӣ, граждонӣ, маъмурий ва иқтисодиро дар Тоҷикистон ба танзим мебароранд. Дар асоси таҳлили анҷомдодашуда муаллифи рисола ба ҷунин хулосаҳо омадааст: асосҳои ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, қонунҳои конститутсионӣ, қонунҳои амалқунанда, кодексҳои муроғиавӣ ва санадҳои зерқонунӣ мустақкам шудаанд. Дар сатҳи Конститутсия мустақкам намудани асосҳои ташкил ва фаъолияти мақомоти ҳокимияти судӣ дорои хусусиятҳои зерин мебошанд: меъёрҳои, ки асосҳои ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судиро муқаррар менамоянд, дар бобҳои гуногуни Конститутсияи Тоҷикистон пешбинӣ шудаанд; фаъолияти ҳокимияти судӣ дар самти ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои шахрвандон бартари бештар дорад. [23-М], [24-М], [26-М].

6. Дар илми ҳуқуқи конститутсионӣ муосир принсипҳо яке аз ҷойҳои марказиро ишғол менамоянд. Принсипҳо асоси ибтидо-

ии хама гуна фаъолият мебошанд. Вобаста ба мавзӯи таҳқиқшаванда принципҳо ҳамчун талаботи маъмултарини сиёсӣ-ҳуқуқӣ, ки мазмуни ин падида ро ифода намуда, аз баёнгарии иҷтимоии ҳокимияти давлатӣ - мардуми Тоҷикистон сарчашма мегиранд, баромад менамоянд [48-М].

Принсипҳои ҳокимияти судиро метавон ба принципҳои конституционӣ-ҳуқуқӣ ва доктриналӣ-эмпириқӣ тақсим намуд. Дар навбати худ принципҳои конституционӣ-ҳуқуқӣ бояд ба принципҳои ташкилӣ ва адолати судӣ тақсим шаванд [9-М], [14-М].

Ба принципҳои доктриналӣ-эмпириқӣ дохил мешаванд: принциби дастрасӣ ба адолати судӣ; принциби субсидиарӣ (ёрирасон); принциби шаффофият; принциби дастрасии беамониат ва баробар ба адолати судӣ; принциби таҳассусӣ; принциби ташкили оқилона; принциби институционалӣ.

Ба принципҳои конституционӣ-ҳуқуқии ҳокимияти судӣ метавон принциби конституционӣ, принциби қонуният, принциби соҳибхитӣрӣ, принциби мустақилияти судҳо, принциби ягонагии низоми судӣ, принциби тобеияти судӣ ва принциби манъ будани таъсиси судҳои ғайриқонунӣ додари шомил намуд.

Ба принципҳои адолати судӣ принципҳои мустақилияти судьяҳо, баробарии ҳама дар назди қонун ва суд, принциби ошкорбаёнӣ, забони мувофиқаи судӣ ва ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ ва ғайраро метавон дохил намуд [9-М].

7. Вазъи ҳуқуқии судья мафҳуми ғайриқонунӣ додари ҳама ва гуногунҷабҳа мебошад. Ба маънои конституционӣ-ҳуқуқӣ ҳолати ҳуқуқӣ, вазъи судья ҳамчун намоёндаи шоях мустақили ҳокимияти давлатӣ бояд бо ба инобат гирифтани он хусусиятҳо, ки ин шахси мансабдор - судьяро ҳамчун шахси мансабдори давлатӣ тавсиф менамояд, мавриди баррасӣ қарор дода шавад. Мақоми ҳуқуқии судья бевоқифа дар Конституцияи кишвар ва дигар санадҳои меъёрии соҳавӣ мустақкам шудааст. Азбаски судьяро ҳамчун шахси мансабдори давлатӣ қисми марказии ҳокимияти судии кишвар мебошанд, самаранокии фаъолияти ҳокимияти судӣ аз вазъи ҳуқуқии онҳо вобастагии бевоқифа дорад, ки дар ниҳоят, ба ҳолати ҳимояи судии ҳуқуқи шахрвандон ва манфиатҳои бо қонун ҳифзшаванда таъсир мерасонад [15-М].

Дар натиҷаи таҳқиқоти анҷомдода рисолаи навис ба чунин хулосаҳо омадаст: яқум, Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон меъёрҳои ҳуқуқии танзимкунандаи вазъи ҳуқуқии судьяро доро мебошад; дуоҷум, ба сифати унсурҳои вазъи ҳуқуқии судья: 1) тала-

бот оид ба пайдо намудани мақом ба вазифа; 2) кафолати фаъолияти судӣ; 3) масъулияти судяҳо бояд баромад намоянд. Дар асоси унсурҳои дар боло овардашуда, чунин мафҳуми вазъи ҳуқуқии судяҳоро метавон манзур сохт: ин мақоми ҳуқуқии судя мебошад, ки дар Конститутсия ва қонунгузори кишвар мустаҳкам шудааст. Ин муқаррарот тавассути мустаҳкамнамоии меъёри талабот оид ба пайдо намудани мақом ба вазифа, кафолати фаъолияти ӯ ва махсусияти масъулият нисбати судяҳо муайян карда шудааст; сеюм, қонун талаботҳои зеринро барои номзадҳо ба вазифаи судя пешбинӣ намудааст: синну сол, шаҳрвандӣ, таҳсилоти касбӣ (олии ҳуқуқӣ); собиқаи кори касбӣ (судягӣ). Ҳамзамон, рисола навис чунин мешуморад, ки ба ин талаботҳо иловаи ду талаботи дигар ба маврид мебошад: донишгари забони давлатӣ ва дорои сифатҳои олии ахлоқӣ будан; чорум, мустақилияти судяҳо дар мазмуни худ кафолатҳои объективӣ (ташкили фаъолияти судҳо ва роҳ наодан ба даҳлат ба фаъолияти судя) ва субъективӣ (амният ва таъминоти иҷтимоӣ (моддӣ) -ро дорад; панҷум, моҳияти асосии принципи ивазнавашандагии судяҳо дар муқаррар намудани мӯҳлати вақолатест, ки кафолати дар даври муайян имконияти худсарона бозхонд кардан, интиқол намудан ба суди дигар ва ғайраро истисно мекунад, зоҳир мегардад. Шашум, дахлнопазирии судӣ бартарии шахсии шаҳрванде, ки вазифаи судяро ишғол менамояд, набуда, балки кафолати дахлнопазирии ҳуқуқии ӯ, таъминкунандаи иловагии ҳимояи фаъолияти касбии судя ҳамчун чӯзӣ муҳимми ҳолати махсуси ҳуқуқии ӯ баромад мекунад; ҳафтум, мафҳуми "масъулият"-ро мавриди таҳқиқ қарор дода, метавон ду унсурро, ки мазмуни онро ошкор менамояд, чудо намуд: яқум, озод намудани судяҳо аз иҷрои ӯҳдадорихои муайяни ҳуқуқӣ; дуум, муқаррар намудани тартиби махсуси ҳуқуқии ба ҷавобгарӣ кашидани судяҳо [1-М]; [6-М].

8. Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон яке аз муҳимтарин ниҳоди сиёсӣ-ҳуқуқие мебошад, ки дар Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистони соли 1994 мустаҳкам гардидааст. Маҳз бо таъсиси он дар низоми мақомоти ҳокимияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон мақоми амаликунандаи назорати конститутсионӣ, ки ҳифзи Конститутсияро таъмин намуда, вазъ ва таъиноти махсусро доро мебошад, ба вуҷуд омадааст.

Суди конститутсионӣ механизми ҳимояи ҳуқуқии Конститутсияро ташкил менамояд, ки зерин он маҷмӯи падидаҳо ва расмиёти ҳуқуқие фаҳмида мешавад, ки риояи қатъӣ ва пайдарҳамии

талабот, принципҳо, меъёрҳо ва арзишҳои дар Конститутсия ифодаёфтаре аз ҷониби ҳамаи субъектҳои муносибатҳои давлатӣ-ҳуқуқӣ, асосан ва пеш аз ҳама аз тарафи давлат, мақомот ва шахсони мансабдори он тақозо менамояд. Унсури асосии тамоми низоми ҳифзи Конститутсияро назорати конститусионӣ ташкил менамояд, ки аз ҷониби Суди конститусионӣ ба амал бароварда мешавад. Суди конститусионӣ мақоми махсуси судӣ буда, дорои ваколати назорати конститусионӣ мебошад, ки он аз ҷойгоҳи махсус, мавҷудияти салоҳияти махсус ва ваколатҳо барои пешбури муруфияи конститусионӣ бармеояд [2-М], [17-М], [21-М], [25-М].

9. Мафҳуми "судҳои салоҳияташон умумӣ" дар Тоҷикистон дар сатҳи конунгузорӣ дар ягон санади меъёрии ҳуқуқӣ ба ҷашм намерасад. Ин мафҳум дар адабиёти ҳуқуқии фазои пасошӯравӣ, ки ба масъалаҳои сохтори судӣ ва муруфияи судӣ бахшида шудаанд, васеъ паҳн шудааст [4-М]; [20-М].

Мафҳуми судҳои салоҳияташон умумӣ фарогири судҳои ноҳиявӣ ва шаҳрӣ, судҳои ҳарбӣ, суди Вилояти Мухтори Кӯҳистони Бадахшон, судҳои вилоятҳо, шаҳри Душанбе ва Суди олии Ҷумҳурии Тоҷикистонро, ки парвандаҳои граждани, оилавӣ, ҷиноятӣ ва парвандаҳои ҷинояти, ки аз ҳуқуқвайронкунии маъмури бармеоянд, инчунин, дигар парвандаҳо, ки ба ин судҳо тобеияти судӣ доранд, баррасӣ менамоянд, мебошад. Чунин низоми судҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон низ амал мекунанд, ки ба мисли аксар кишварҳои ҷаҳон онро Суди олии роҳбарӣ менамояд [3-М].

Таҳлили анҷомдода нишон дод, ки судҳои салоҳияташон умумӣ фаъолияти худро дар доираи муқаррароти конунгузорӣ амалӣ намуда истода, ҳамчунин функцияҳои нақшаи иҷтимоиро иҷро менамоянд, ки аз бамалбарории онҳо нақш ва ҷойгоҳи он дар низоми ҳокимияти судӣ ва умуман дар низоми ҳокимияти давлатӣ вобастагӣ дорад [20-М].

10. Ташаккул ва фаъолияти судҳое, ки ба ҳалли баҳсҳои байни субъектҳои хоҷагидорӣ тахассусманданд, ба тамоюлҳои ҷаҳони муосир мувофиқ мебошанд. Ба сифати заминаи таъсиси судҳои иқтисодӣ дар Тоҷикистон чунин равандро боис шудаанд: эътирофи шаклҳои гуногуни моликият, аз ҷумла моликияти хусусӣ; мавҷуд набудани амалияи ягона аз рӯи баҳсҳои хоҷагӣ, номатлуб будани мавҷудияти низоми ҳақами дузинагӣ - идоравӣ ва давлатӣ; даст кашидан аз усулҳои маъмури-нақшавии идоракунӣ; дар Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон мустақкам

гардидани принципи тачзияи ҳокимият ба қонунгузор, иҷроия ва судӣ [3-М]; [12-М].

Маҳз бо ташаккули муносибатҳои бозоргонӣ ниёз ба ташкили суди мустақил, ки махсус барои баррасии баҳсҳои иқтисодии миёни субъектҳои хоҷагидор мутобик мебошанд, ба вуҷуд омад. [12-А]; [31-А].

Дар қонунгузори соҳавии амалкунанда вазифаҳои судҳои иқтисодӣ идомаи мантикии худро пайдо накардаанд. Масалан, Қонуни конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон» вазифаҳои судҳои иқтисодиро муқаррар накардааст. Муаллиф чунин мешуморад, ки ба вазифаҳои асосии судҳои иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон метавон инҳоро шомил намуд: ҳимояи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии вайроншуда ё мавриди баҳс қарордоштаи шахсони ба ғайри фаъолияти соҳибкорӣ ва дигар фаъолияти иқтисодӣ машғулбуда, инчунин ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи фаъолияти соҳибкорӣ ва дигар фаъолияти иқтисодӣ, инчунин мусоидат ба таҳкими қонуният.

Масъалаи нақш ва таъиноти судҳои иқтисодӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистонро мавриди баррасӣ қарор дода, муаллиф муттаҳидсозии судҳои иқтисодиро бо судҳои салоҳияташон умумӣ мувофиқи мақсад мешуморад, зеро ин боиси аз байн рафтани ҷудошавӣ дар низомии судии Тоҷикистон мегардад [3М]; [18-М].

11. Сиёсати судӣ-ҳуқуқӣ дар ҳама кишварҳо ҳамчун як ҷузъи сиёсати ҳуқуқӣ амал мекунад. Дар Тоҷикистон сиёсати судӣ-ҳуқуқӣ ҷузъи муҳимми сиёсати давлатӣ-ҳуқуқӣ мебошад, ки онро Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян менамояд. Муҳимияти сиёсати судӣ-ҳуқуқӣ дар он аст, ки аз ғайри фаъолияти суд ҳамчун мақомоти татбиқкунандаи меъёрҳои ҳуқуқ аз номи Ҷумҳурии Тоҷикистон ба муносибатҳои ҷамъиятӣ, дарки ғояҳои дар Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ифодаёфта ва ормонҳои олии адолат аз ҷониби шаҳрвандон вобастагӣ дорад. Маҳз ҳолатҳои ишорашуда сиёсати судӣ-ҳуқуқиро дар ҳар як ҷомеа муҳим арзёбӣ менамоянд. Дар Тоҷикистон имрӯз ҳадафи асосии ин сиёсат баланд бардоштани сатҳи ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои шахс маҳсуб меёбад [18-М].

Принсипҳои асосии сиёсати судӣ-ҳуқуқӣ дар Концепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028, ки бо фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 06.02.2018 тасдиқ шудааст ва Барномаҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон инъикос ёфтаанд. Ин асосҳои меъёрӣ самтҳои асосии

рушди низоми судии давлатро фаро гирифта, дар онҳо механизмҳои расидан ба ҳадафҳои рушд дақиқан коркард шудаанд [13–М].

Таҳлили барномаҳои судӣ-ҳуқуқӣ ва ислоҳоти дар кишвар гузаронидашуда, ба диссертант имкон додааст, ки самти муаллифонии рушди минбаъдаи низоми судӣ-ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистонро пешниҳод намояд:

1. Такмили минбаъдаи Суди конститусионӣ ва мурофияи судии конститусионӣ дар кишвар;

2. Такмили минбаъдаи сохтор ва фаъолияти судҳои умумӣ ва судҳои иқтисодӣ, инчунин намудҳои мавҷудаи мурофияҳои судӣ;

3. Имкони таъсиси (аз рӯи зарурият) судҳои махсусгардонидашуда дар кишвар;

4. Беҳтар намудани дастрасӣ ба иттилоот оид ба фаъолияти мақомоти судии Тоҷикистон [18–М].

Пешниҳодҳои ташкилӣ-амалӣ

12. Дар асоси омӯзиши мавқеҳои пешниҳодшуда ва омӯзиши таҷрибаи кишварҳои хориҷӣ рисоланавис ба ҳулосае омадааст, ки тартиби мавҷудаи интиҳоб / таъини ҳамаи судяҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон - ҳам зинаҳои болоӣ ва ҳам поёнии оптималӣ буда, ба талаботи тамоми стандартҳо ҷавобгӯ мебошад, самарабахшӣ ва ҳам мустақилияти ҳокимияти судиро таъмин менамояд [6–М]; [21–М].

13. Самаранокии фаъолияти ҳокимияти судӣ аз дастрасии ҳудудии он барои шаҳрвандон вобастагӣ дорад. Аммо нисбати Суди конститусионӣ ва судҳои иқтисодӣ масъалаи дастрасии ҳудудӣ як қатор мушкилиҳо дорад. Ин аз он вобаста аст, ки зинаи асосии судҳои иқтисодиро суди иқтисодии ВМКБ, суди иқтисодии вилоятҳо ва суди иқтисодии шаҳри Душанбе ташкил медиҳанд, яъне дар фарқият аз судҳои салоҳияташон умумӣ дар сатҳи ноҳияҳо суди иқтисодӣ мавҷуд нест. Суди конститусионӣ бошад дар шаҳри Душанбе ҷойгир аст ва умуман сатҳи поёнии надорад. Мутаассифона, ин вазъ метавонад баъзан чун монеаи сунъии муроҷиати шаҳрвандон ба суд гардад. На ҳама имкони ҳар дафъа ба шаҳри Душанбе омада, дар тамоми раванди баррасии парванда ширкат намуданро доранд. Барои ҳалли ин мушкилот, ба андешаи муаллиф, омӯхтани таҷрибаи фаъолияти дигар мақомоти давлатӣ, аз ҷумла Ваколатдор оид ба ҳуқуқи инсонро, ки дар минтақаҳо нуктаҳои қабули ҷамъиятии ҳудро дорад, мувофиқи мақсад мебошад. Ба андешаи муаллиф ин таҷриба қобили қабул хоҳад буд,

алалхусус барои Суди конститусионӣ. Шаҳрвандон метавонанд барои гирифтани маълумоти ибтидоӣ дар бораи тартиби муроҷиат ба Суди конститусионӣ ба ин қабулгоҳҳо муроҷиат кунанд, шикоятҳои худро таҳия ва пешниҳод намоянд ва танҳо дар сурати қабул ва баррасӣ шудани онҳо дар Суди конститусионӣ дар ҷаласаи он ҳозир гарданд [26–М].

14. Муаллиф пешниҳод менамояд, ки дар фаъолият ва сохтори Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон тағйиротҳо ворид карда шаванд. Аз ҷумла, таъсиси Коллегии кассатсиониро дар ҳайати Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон мувофиқи мақсад шуморида, ба таври зайл муайян намудани ваколати онро пешниҳод менамояд: “Коллегии кассатсионии Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон:

– ба сифати инстансияи кассатсионӣ шикоят ва эътирозҳо, ки аз болои қарор, ҳукм, таъинот ва ҳалномаҳо, ки Коллегии судӣ оид ба парвандаҳои граждани, Коллегии судӣ оид ба парвандаҳои оилавӣ, Коллегии судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ, Коллегии судӣ оид ба парвандаҳо, ки аз ҳуқуқвайронкунии маъмури бармеоянд ва Коллегии ҳарбии Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сифати суди марҳилаи аввал баррасӣ намудааст, ворид шудаанд, мавриди санҷиш қарор медиҳад;

– дар доираи салоҳияти худ парвандаҳои судиро аз рӯйи ҳолатҳои нав ошкоршуда баррасӣ менамояд [4–М].

15. Дар раванди татбиқи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон ҳанӯз ҳам мушкилотҳои муайяни объективӣ ва субъективӣ мавҷуданд. Аз ин рӯ, тавачҷӯхро ба татбиқи ислоҳоти судӣ, ки он ба ташкили ҳокимияти пуққуввати судии ҳифзқунанда ва ҳимояқунандаи ҳуқуқҳои инсон ва манфиатҳои давлат нигаронида шудааст, набояд камтар намуд. Дар ин замина, рисоланавис як қатор масъалаҳоеро муайян кардааст, ки инъикоси худро дар барномаҳои ояндаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон талаб менамоянд.

Яке аз масъалаҳои асосие, ки ба ҳали он бояд тавачҷӯх намуд, ин масъалаи фаъолияти тафсирии Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон марбут ба меъёрҳои Конститутсия ва коркарда баромадани мавқеи ҳуқуқии Суди конститусионӣ мебошад.

Тартиби тафсири Конститутсия дорои мушкилот муайян мебошад, бинобар сабаби он, ки аз ҷониби Суди конститусионӣ ба амал бароварда намешавад. Аз ин рӯ, марбут ба амалишавии пуққураи функсияҳои назорати конститусионӣ, ки ба Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дода шудааст, суҳан рондан душ-

вор аст. Дар робита ба ин, муаллиф зарур мешуморад, ки зимни таҳияи минбаъдаи барномаҳо ва концепсияҳои ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ масъалаи мазкурро бори дигар мавриди омӯзиш қарор дода, функсияи тафсири Конститутсияи кишвар ба Суди конститусионӣ дода шавад.

Чанбаи дуоми такмили фаъолияти Суди конституциониро масъалаи ба Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон додани ҳуқуқ чихати қабули мавқеи ҳуқуқӣ мебошад. Дар ин масъала, моҳияти назари рисола навис аз он иборат аст, ки бояд ба мақоми амаликунандаи назорати конститусионӣ дар қонун қобилияти муқаррар намудани мавқеи юридикӣ он пешбинӣ карда шавад. Аҳамияти мавқеъҳои ҳуқуқии Суди конститусионӣ, ба андешаи муаллиф, дар он аст, ки мавқеи дар он ифодаёфта марбут ба конститусионӣ будани санад ё меъёри мушаххас воситае (қоидае) мебошад, ки мақомоти қонунгузор, судӣ, мақомоти дигар ва шахсон мансабдор дар раванди ҳалли масъалаҳо дар доираи салоҳияташон бояд ба роҳбарӣ гиранд [19-М].

16. Яке аз масъалаҳои муҳимме, ки ба рӯзномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ бояд ворид шавад, ин масъалаи иштироқи аҳоли дар баамалбарории адолати судӣ мебошад. Мутассифона, ин падидаи муурофияи судӣ дар Тоҷикистон пас аз ба даст овардани истиклолият амалан барҳам дода шуда истодааст. Аммо маҳз иштироқи мардум дар ташаққул ва фаъолияти ҳар қадам мақомоти давлатӣ ба ҳокимият қонунӣ ва обрӯю эътибор мебахшад. Муаллиф чунин мешуморад, ки ин норасоӣ бояд баргараф карда шавад. Тавре ки таҳлили қонунгузори аксарияти давлатҳои пасошӯравӣ нишон медиҳад, дар онҳо тадриҷан даст кашидан аз падидаи машваратчиёни халқӣ ба вуқӯъ пайваста, гузариш ба низоми машваратчиёни қасами мушоҳида мешавад. Дар ин замина, рисола навис омӯхтани чунин таҷриба ва дар оянда истифодаи падидаи машваратчиёни қасамиро дар раванди муурофияи судӣ мувофиқи мақсад мешуморад. Аз сабаби он ки раванди омӯзиши ин масъала чараён дорад, механизми иштироқи шахрвандон дар татбиқи адолати судӣ тавассути падидаи машваратчиёни халқӣ дар ҳаҷми пурра барқарор ва иштироқи онҳоро дар муурофияҳои ҷиноятӣ, граждони ва иқтисодӣ таъмин карда шавад [1-М]; [19-М].

17. Самти дигари рушди ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар ҳалли масъалаи ба судҳо баргардонидани ҳуқуқи ташаббуси қонунгузори мебошад. Ин имкон медиҳад, ки тавозуни байни шӯҳаҳои ҳокимияти давлатӣ, ки аз принсипи таҷзияи ҳокимияти давлатӣ бармеояд, барқарор карда шавад [22-М].

18. Барои рушди низоми ватанӣ он самти рушде муҳим доништа мешавад, ки химояи ҳуқуқи озодиҳои шахсро таъмин намуда, барои ташаккули низоми муқаммали адлияи маъмури дар Тоҷикистон равона шуда бошад. Адлияи маъмури ба сифати назорати судии воқеӣ аз болои амали (беамалии) шахсони мансабдори мақомоти ҳокимияти давлатӣ баромад мекунад. Бояд қайд намуд, ки асосҳои меъёри дар ин самт дар Тоҷикистон аллакай гузошта шудааст, ки ба ташаккули судҳои махсусгардонидашудаи маъмури замина мегузорад. [5-М]; [41-М].

19. Дар партави ислоҳоти ҳокимияти судӣ, муаллиф ба яке аз масъалаҳои муҳим - таъсиси падидаи судҳои ошғидиҳандаро, ки дар илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон то ҳол паҳн нагардидааст, дахл намудааст. Рисоланавис ба он ақидааст, ки замони қорӣ намудани ин падида дар Тоҷикистон фаро расидааст. Падидаи судяҳои ошғидиҳанда дар Тоҷикистон ҳолисона бо сабабҳои зерин зарур аст, ки дар натиҷаи он метавон ба чунин натиҷаҳои мусбат ноил гардид:

- наздик шудани адолати судӣ бо аҳоли бо қорӣ намудани унсурҳои назорати ҷамъиятӣ аз болои низоми судӣ;

- матлуб будани рафъи низоъҳо тавассути истифодаи фаълони расмиёти мусолиҳакунанда (адолати судии барқарорсозанда) [11-М].

Пешниҳодҳо оид ба тақмили қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон

20. Дар асоси таҳлили анҷомдодашуда рисоланавис ба ҳулосае омадааст, ки мустаҳкамнамоеи меъёрии вазъи ҳуқуқии ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон ниёз ба тасҳеҳ дорад. Вақте сухан дар бораи танзими ҳуқуқии шоҳаи мушаххаси ҳокимият, аз ҷумла ҳокимияти судӣ меравад, се маҷмӯи масъалаҳо: тартиби ташкил ва фаъолияти мақомоти ба ин шоҳаи ҳокимият шомилбуда, вазъи ҳуқуқии шахсони мансабдори он ва масъалаҳои тартибӣ-мувофиқии фаъолияти ин мақомот бояд ҳалли худро ёбанд. Аз ин рӯ, танзими ҳуқуқии ҳокимияти судӣ бидуни зарурати ба қонуни алоҳида ҷудо кардани танзими вазъи ҳуқуқии Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд дар қонуни конституционии ягона «Дар бораи низоми судии Ҷумҳурии Тоҷикистон» амалӣ карда шавад [6-М].

21. Муаллиф таҳия ва қабули қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи вазъи ҳуқуқии судяҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон», ки дар он вазъи ҳуқуқии судяҳои ҳамаи

зинаҳои низоми судӣ муайян карда мешавад, мувофиқи мақсад меҳисобад. Қабули ин қонун ба ягонагии қонунгузорӣ, ки вазъи ҳуқуқии шахсони мансабдори мақомоти давлатиро ба танзим мебарорад, мусоидат хоҳад кард [3–М].

22. Фаъолияти мурофиавии Суди конститусионӣ дар қонуни алоҳида бояд ба танзим дароварда шавад, ки он тамоми ҷанбаҳои фаъолияти мурофиавии Суди конституциониро ба танзим дарорад. Ин қонунро метавон шартан «Кодекси мурофиавии конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» номид [2–М].

23. Дар сатҳи қонун муайян кардани мазмун, мундариҷа, тартиб ва оқибатҳои ҳуқуқии Номаи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ҷониби муаллиф зарур шуморида шудааст. Номаи Суди конститусионӣ бояд масъалаҳои зеринро дарбар гирад, аз ҷумла, таҳлили ихтилофи қонунҳо, ки дар қарорҳои Суди конститусионӣ муайян шудаанд; муайян кардани санадҳои меъёрии мушаххасе, ки барои онҳо баҳои эксперти зарур аст; таҳияи доктрина барои рушди қонунгузорӣ. Инчунин, ин Нома бояд хатман аз ҷониби палатаҳои парлумон шунида шавад. Вобаста ба ин, муаллиф пешниҳод мекунад, ки ба қонуни конститусионӣ «Дар бораи Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ва қонуни конститусионӣ «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» тағйиру иловаҳои дахлдор ворид гардида, чунин муқаррар карда шавад, ки «Номаи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи вазъи қонуният дар кишвар дар иҷлосияи якҷояи Маҷлиси намояндагон ва Маҷлиси миллии Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон шунида шуда, аз рӯи натиҷаҳои он парлумон нақшаи чорабинихоро қабул намояд» [2–М].

24. Дар заминаи татбиқи сиёсати иттилоотии давлат дар сатҳи қонунгузорӣ мустаҳкам намудани принсипи шаффофият дар шакли муқаррар намудани талабот оид ба дастрас будани иттилоот оид ба фаъолияти судҳо зарур мебошад. Яъне, дар қонунгузории дахлдор талабот оид ба он ки дар сомонаҳои судҳои мушаххас кадом иттилоот бояд ҷой дошта бошад, муқаррар карда шаванд: маълумот дар бораи парвандаҳои баррасишаванда (замон ва макони баргузории ҷаласа, ки ба ҳайси судья, прокурор, адвокат дар парванда иштирок менамояд ва ғайра); нашри саривақтии ҳукмҳо ва қарорҳои қабулшуда оид ба парвандаҳои мушаххас; маълумоти таҳлилий ва оморӣ; санадҳои тавзеҳотӣ-

хукукии қабулнамудаи судҳои болоӣ (масалан қарорҳои Пленуми Суди Олӣ). Чунин тадбирҳо, ба андешаи муаллиф, имкон медиҳанд, ки принсипи шаффофият ҳамчун яке аз муҳимтарин принсипҳои бунёди давлатҳои муосир таъмин карда шавад [31-М].

25. Яке аз сабабҳои объективии ба таври дахлдор амали нашудани ислоҳоти судӣ-хуқуқӣ дар Тоҷикистон ин мавҷуд набудани барномаи дарозмуддати амал барои такмили фаъолияти ҳокимияти судӣ мебошад. Анҷом додани ислоҳоти мукаммали судӣ манбаҳои калони молиявӣ, фаъолияти ташкилию хуқуқӣ ва вақти зиёдро тақозо менамояд. Аз сабаби он ки чунин барномаҳо барои давраи нисбатан кӯтоҳ қабул карда мешаванд, иҷрои бисёр вазифаҳои мушаххаси он ғайриимкон мегардад. Дар робита ба ин, муаллиф пешниҳод менамояд, ки дар Тоҷикистон бояд консепсияи дарозмуддати рушди ҳокимияти судӣ таҳия гардида, дар он қоидаҳои асосии сиёсати судии давлат ба шакли такмилифта инъикос карда шаванд [31-М].

МАЗМУНУ МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ ДАР МАВОДИ ИНТИШОРИИ ЗЕРИНИ МУАЛЛИФ ДАРҶ ШУДААҶД:

а) Монографияҳо:

[1-М]. Гафуров, Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: современное состояние и перспективы развития. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2007. – 161 с.

[2-М]. Гафуров, Х.М. Конституционный Суд Республики Таджикистан: состояние и перспектива. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе: «Эр-граф», 2013. – 124 с.

[3-М]. Гафуров, Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2018. – 144 с.

[4-М]. Гафуров, Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2019. – 160 с.

[5-М]. Мирзамонзода, Х.М. Теоретико-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода – Душанбе, 2020 – 164 с.

[6-М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно-правовые основы судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров – Душанбе, 2021 – 168 с.

**б) мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризишавандаи
фехристи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди
Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:**

[7–М]. Гафуров, Х.М. О понятии судебной системы Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Педагогического Университета. – № 6 (55–2). – 2013. – С. 74–78.

[8–М]. Гафуров, Х.М. Судебная власть и ее общие функции. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/1(128). – 2014. – С. 166–170.

[9–М]. Гафуров, Х.М. Организационные принципы судебной системы Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/1(128). – 2014. – С.189–197.

[10–М]. Гафуров, Х.М. Судостроительство в историческом Таджикистане (конец XIX – начало XX вв.) [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/2(132). – 2014. – С.44–53.

[11–М]. Гафуров, Х.М. О необходимости возрождения института мировых судей в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/9(154). – 2014. – С.97–103.

[12–М]. Гафуров, Х.М. Формирование и развитие органов судебной власти защищающие права граждан в порядке экономического судопроизводства в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Педагогического университета. – №1(62–1).– 2015.– С. 124–130.

[13–М]. Гафуров, Х.М. Вопросы судебной защиты в контексте реализации судебно–правовой реформы в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/11(188). – 2015.– С. 64–67.

[14–М]. Гафуров, Х.М. Принципы судебной защиты и специфика их проявлений. [Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/12 (189). – 2015.– С.65–71.

[15–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно–правовой статус экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №2. – 2020.– С. 178–186.

[16–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционные основы единства судебной власти Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамон-

зода // Вестник Таджикского национального университета. – №2. – 2020.– С. 200–207.

[17–М]. Мирзамонзода, Х.М. Правовая природа и место конституционного правосудия в системе судебной власти. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №3. – 2020.– С. 187–192.

[18–М]. Мирзамонзода, Х.М. Совершенствование органов судебной власти Республики Таджикистан: проблемы и перспективы. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №3.– 2020.– С. 200–207.

[19–М]. Мирзамонзода, Х.М. Анализ реализации судебно–правовой реформы в Таджикистане и необходимость разработки концепции судебно–правовой политики. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Правовая жизнь. – №2(30). – 2020.– С. 133–146.

[20–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно–правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №4. – 2020.– С. 230–235.

[21–М]. Мирзамонзода, Х.М. Структура Конституционного суда Республики Таджикистан: конституционно–правовой порядок его формирования. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №4. – 2020. – С. 239–243.

[22–М]. Мирзамонзода, Х.М. Системно–структурные начала совершенствование органов судебной власти Республики Таджикистан: современное состояние и анализ перспектив развития. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №7. – 2020.– С. 225–228.

[23–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционная регламентация порядка организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. – №9.– 2020.– С.330–334.

[24–М]. Мирзамонзода, Х.М. Международно–правовые основы закрепления порядка организации и деятельности судебной власти. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршоев // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально–экономических и общественных наук. – №9. – 2020.– С.317–321.

[25–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционный суд в системе органов государственной власти Республики Таджикистан. [Текст] /

Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршоев // Правовая жизнь. – №2 (30). – 2020. – С. 115–124.

[26–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционные основы построения органов судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Законодательство. – №2 (38). – 2020. – С. 19–27.

[27–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционно правовой статус Высшего экономического суда Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Законодательство. – 2020. – №3 (39). – С. 20–24.

в) мақолаҳои илмие, ки дар нашрияхои дигар ҷоп шудаанд:

[28–М]. Гафуров, Х.М. К вопросу об общих функциях судебной власти. [Текст] / Х.М. Гафуров // Сборник научных трудов молодых ученых юридического факультета ТГНУ. – Душанбе, «Эчод». – Вып. №1. – 2007. – С. 31–36.

[29–М]. Гафуров, Х.М. Судебная защита прав человека в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Сборник научных трудов молодых ученых юридического факультета ТГНУ. – Душанбе, «Эчод». – Вып. №3. – 2008. – С. 73–77.

[30–М]. Гафуров, Х.М. Суд по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция): необходимость введения в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы научно–практической конференции на тему «Роль ТГНУ в подготовке юристов и развития правовой науки», посвященной 60–летию ТГНУ. – Душанбе, «Эчод». – 2008. – С. 81–83.

[31–М]. Гафуров, Х.М. Баъзе мулоҳизаҳо оид ба ҳамбастагии мақомоти судӣ бо воситаҳои ахбори омма. [Матн] / Х.М. Гафуров // Давлат ва ҳуқуқ. – 2009. – №2. – С. 89–90.

[32–М]. Гафуров, Х.М. Судебная власть в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1688

[33–М]. Гафуров, Х.М. История становления и развития судебной системы Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1689

[34–А]. Гафуров, Х.М. Конституционное правосудие в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1691

[35–М]. Гафуров, Х.М. Компетенция Конституционного Суда в Таджикистане [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1693

[36–М]. Гафуров, Х.М. Нижестоящие звенья судебной системы Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1694

[37–М]. Гафуров, Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: понятие и принципы организации и деятельности [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1689

[36–М]. Гафуров, Х.М. Проблемы и перспективы развития судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1697

[37–М]. Гафуров, Х.М. Верховный Суд Республики Таджикистан – высший судебный орган судов общей юрисдикции [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1696

[38–М]. Гафуров, Х.М. Экономические суды Республики Таджикистан: этапы развития и их место в судебной системе [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1698

[39–М]. Гафуров, Х.М. Основные звенья экономических судов Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1699

[40–М]. Гафуров, Х.М. Состав, структура и полномочия Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Информационные материалы для студентов «Superinf.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1700

[41–М]. Гафуров, Х.М. Перспективы развития судов общей юрисдикции в условиях судебно–правовой реформы в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Судебная реформа в Таджикистане:

проблемы и пути решения (Материалы республиканской научно-теоретической конференции 26.12.2013). – Душанбе: «Сино». – 2014. – С. 121–128.

[42–М]. Гафуров, Х.М. Судебная власть в системе государственной власти Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Проблемы правового регулирования инновации в предпринимательской деятельности (Материалы международной научно-практической конференции 10 июня 2014 г.). – Душанбе: «Эр-Граф». – 2014. – С. 209–214.

[43–М]. Гафуров, Х.М. Вопросы совершенствования конституционного контроля в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Развитие конституционализма в Таджикистане в период независимости». – Душанбе: «Голд-принт». – 2014. – С. 147–150.

[44–М]. Гафуров, Х.М. Экономическое судопроизводство как механизм защиты прав человека: формирование и эволюция. [Текст] / Х.М. Гафуров // Проблемы соотношения международного и национального права (Материалы межвузовской научно-практической конференции 24–25 марта 2014 г.). – Москва–Душанбе, 2014. – С. 157–166.

[45–М]. Гафуров, Х.М. Формирование института мировых судей в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Судебная реформа 1864 года: ренессанс научного и практического интереса (материалы международной научно-практической конференции) – Волгоград, 2015. – С. 147–151.

[46–М]. Гафуров, Х.М. Проблемы реализации программы судебных-правовых реформ в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров // Развитие судебного права, уголовного права и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (материалы республиканской научно-практической конференции. г. Душанбе, 22.10.2015). – Душанбе, «Империял Групп». – 2015. – С. 388–395.

[47–М]. Гафуров, Х.М. К вопросу о правозащитной функции государства [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «25-летию государственной независимости Республики Таджикистан». – С. 337-339.

[48–М]. Мирзамонзода, Х.М. Право на судебную защиту как конституционный принцип судебной власти [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвя-

щенной «5500–летию древнего Саразма», «700–летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» и «20–летию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020–2040 гг.)». Том 2. – Душанбе, 2020. – С. 161.

[49–М]. Мирзамонзода, Х.М. К вопросу о правозащитной функции судебной власти [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Республиканской научно–теоретической конференции профессорско–преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «5500–летию древнего Саразма», «700–летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» и «20–летию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020–2040 гг.)». Том 2. – Душанбе, 2020. – С. 163.

[50–М]. Мирзамонзода, Х.М. Конституционные основы организации военных судов в Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Гафуров // Материалы Республиканской научно–теоретической конференции профессорско–преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «5500–летию древнего Саразма», «700–летию выдающегося таджикского поэта Камола Худжанди» и «20–летию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020–2040 гг.)». Том 2. – Душанбе, 2020. – С. 165.

г) Китобҳои дарсӣ, воситаҳои таълимӣ ва методӣ:

[51–М]. Гафуров, Х.М. Мақомоти ҳифзи ҳуқуқ [Матн] / Х.М. Гафуров, З.Х. Искандаров. //– Душанбе, Изд. ТНУ. – 2009. – 44 с.

[52–М]. Гафуров, Х.М. Ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятӣ. [Матн] / Х.М. Гафуров, З.Х. Искандаров, И.Т. Маҳмудов. //– Душанбе, «Эр–граф». – 2012. – 194 с.

[53–М]. Гафуров, Х.М. Правоведение [Текст] / Х.М. Гафуров, Ш. Искандаров. // – Душанбе «Изд. Сармад, Компания». –2013. - 324с.

[54–М]. Гафуров, Х.М. Профессиональная этика юриста [Текст] / Х.М. Гафуров, Х. Джалолов. // – Душанбе «Изд. Нашри Мубориз». – 2014. –148 с.

[55–М]. Гафуров, Х.М. Тафсири Кодекси муҳофизати граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон. [Матн] / Х.М. Гафуров, Н.Н. Фозилов ва диг. – Душанбе: Эр.граф,2013. – 804с.

[56–М]. Гафуров, Х.М. Административно-процедурное производство в Республике Таджикистан: учебное пособие / Х.М. Гафуров, А.М. Диноршоев, Х.Ойев, Р.Н. Марифхонов и др. – Душанбе: «Эр–граф», 2017.–252с.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон на тему «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки).

Ключевые слова: судебная власть, разделение властей, Конституция, судебная реформа, принципы организации судебной власти, конституционно-правовые основы, конституционно-правовой статус судей, Конституционный суд, суды общей юрисдикции, экономические суды, судебная политика.

Одним из основных признаков правового и демократического государства выступает независимая и самостоятельная судебная власть, которая обладает должной силой и авторитетом. Судебным органам принадлежит главенствующая роль в реализации конституционной законности и соблюдении принципа верховенства права. Основное предназначение судебной власти - защита прав и свобод человека от неправомерных посягательств. Именно судебная власть способна в полном объёме и наиболее эффективно защитить конституционные права и свободы человека и гражданина.

Для отечественной науки конституционного права весьма актуально исследование судебной власти, с одной стороны, как самостоятельной и независимой, действующей отдельно от законодательной и исполнительной, но, имеющей определенные взаимоотношения с ними, воздействующей на них и выражающейся в особом виде отношений - судебно-властных, с другой стороны, необходимость выработки научных подходов к исследованию конституционно-правовых основ организации и деятельности судебной власти, с учетом современных реалий и правовой действительности Таджикистана сформулировать теоретические и практические рекомендации по совершенствованию законодательства.

В диссертационном исследовании были использованы современные методы познания, выявленные и разработанные юридической наукой и апробированные на практике, которые позволили автору выявить концептуальные проблемы судебной власти в Республике Таджикистан. В исследовании использовались общенаучные и специальные методы. Путём анализа и синтеза были определены существенные признаки и особенности судебной власти. Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить теоретические и нормативные основы судебной власти с целью выявления их общих и особых свойств. В частности, автором активно использовались формально-юридический, системный, формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой методы, методы толкования и юридической герменевтики. Историческим методом исследованы этапы развития и эволюции судебной власти.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании ряда конституционно-правовых вопросов становления и развития судебной власти в Республике Таджикистан, не являвшихся ранее предметом научного анализа и не получивших должного решения. В частности, в работе даётся авторское определение судебной власти, становления её как независимой и самостоятельной ветви государственной власти, предпринимается попытка обобщения результатов реформирования судебной власти. Исследуются конституционные основы судебной власти, особое внимание уделяется анализу механизма взаимодействия судебной власти с законодательной, исполнительной властями и органами прокуратуры, определяются основные направления этого взаимодействия.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати рисолаи диссертатсионии Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон дар мавзӯи «Асосҳои конституционӣ- ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ дар Тоҷикистон: проблемаҳои назариявӣ, танзими қонунгузорӣ ва амалия» барои дарёфти дараҷаи илмӣ доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.02 – Ҳуқуқи конституционӣ; мурфиҳои судии конституционӣ; ҳуқуқи мунисипалӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Калидвожаҳо: ҳокимияти судӣ, таҷзияи ҳокимият, Конститутсия, ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ, принципҳои ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, асосҳои конституционӣ-ҳуқуқӣ, вазъи конституционӣ-ҳуқуқии судяҳо, Судии конституционӣ, судҳои салоҳияти умумӣ, судҳои иқтисодӣ, сиёсати судӣ-ҳуқуқӣ.

Яке аз нишонаҳои асосии давлати демократӣ ва ҳуқуқбунёд мавҷудияти судҳои босалоҳият ва мустақил, ки аз қудрат ва эътибори хос бархӯрдоранд, маҳсуб меёбад. Нақши муҳимро дар татбиқ намудани қонунияти конституционӣ ва риояи принципи волоияти қонун ба мақоми ҳокимияти судӣ воғузур намудаанд. Таъиноти асосии ҳокимияти судӣ ин ҳифз намудани ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шаҳрванд аз ҳамагуна кирдор ва таъсиррасонии ғайриқонунӣ мебошад. Маҳз ҳокимияти судӣ қудрати пурра ва самаранок ҳифз намудани ҳуқуқ ва озодиҳои конституционии инсон ва шаҳрванд, манфиати ҷомеа ва давлатро доро мебошад.

Барои илми конституционии ватанӣ омӯзиши ҳокимияти судӣ аз як тараф ҳамчун шоҳаи мустақил ва соҳибхитиёри ҳокимияти давлатӣ, ки фаъолияти алоҳидаро аз ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия амалӣ менамояд, вале аз тарафи дигар, дар муносибати муайян қарор доштан бо дигар шоҳаҳои ҳокимияти давлатӣ, таъсир намудан ба онҳо тавассути ифодаҳои муносибати махсуси ҳокимияти - судӣ муҳим мебошад.

Барои илми ватанин ҳуқуқи конституционӣ масъалаи таҳқиқи ҳокимияти судӣ, аз як ҷониб ҳамчун ҳокимияти мустақил, соҳибхитиёр аз ҳокимияти қонунгузор ва иҷроия амалӣ мекунад, вале бо ҳам муносибати мутақобилаи ҳамкорӣ доранд ва дар шакли махсуси муносибатҳои судӣ-ҳокимиятӣ ифода меёбанд, ва аз ҷониби дигар ҷой доштани зарурияти қоркард намудани усулҳои илмӣ таҳқиқи асосҳои конституционӣ-ҳуқуқии ташкил ва фаъолияти ҳокимияти судӣ, бо дарназардошти воқеияти муносири ҳуқуқии Тоҷикистон пешниҳоди тавсияҳои назариявӣ ва амалии мукамалгардонии қонунгузорӣ, басо рӯзмарра мебошад.

Дар таҳқиқоти истифодаи усули диалектикий маърифати воқеият имкон додаст, ки проблемаҳои концептуалии ҳокимияти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ошкор карда шаванд. Дар таҳқиқоти мазкур усулҳои умумиилмӣ ва махсус истифода шудаанд. Бо усули таҳлил ва синтез аломатҳои назаррас ва ҳосиятҳои ҳокимияти судӣ муайян карда шуданд. Усулҳои муқоисавию ҳуқуқӣ имкон доданд, ки асосҳои назариявӣ ва меъёри ҳокимияти судӣ бо мақсади ошкорсозии ҳосиятҳои умумӣ ва хусусии онҳо қиёс карда шаванд. Махсусан, аз тарафи муаллиф усулҳои шаклино ҳуқуқшиносӣ, системавӣ, тафсири расмӣ мантиқӣ, муқоисавию ҳуқуқӣ, таърихӣ ҳуқуқӣ ва герменевтикаи ҳуқуқшиносӣ ба таври фаъол мавриди истифода қарор дода шудаанд. Бо ёрии усули таърихӣ марҳилаҳои рушд ва таҳаввули ҳокимияти судӣ таҳқиқ шуданд.

ANNOTATION

for the dissertation of Mirzamonzoda Khairullo Mirzamom on the theme «Constitutional and legal foundations of the organization and activities of the judiciary in Tajikistan: problems of theory, legislative regulation and practice», for the seeking the degree of Doctor of Law sciences, specialty 12.00.02 - Constitutional Law; constitutional litigation; municipal law (legal sciences).

Keywords: judicial authority, separation of powers, Constitution, judicial and legal reform, principles of judicial authority organization, constitutional and legal foundations, constitutional and legal status of judges, Constitutional Court, regular courts, economic courts, judicial policy.

One of the main features of a law-governed and democratic state is an independent judiciary, which has the necessary power and authority. The judiciary has a leading role in the implementation of constitutional legality and the observance of the principle of the supremacy of law. The main purpose of the judiciary is to protect human rights and freedoms from illegitimate actions by state bodies and their officials. It is the judiciary that is able to fully and most effectively protect the constitutional rights and freedoms of man and citizen.

The study the judiciary is very actual in the domestic science of constitutional law on the one hand, as independent, acting separately from the legislative and executive, but having certain relationships with them, affecting them and expressed in a special kind of relationship - judicial-power, on the other hand, the necessity to develop scientific approaches to the study of the constitutional and legal foundations of the organization and activities of the judiciary, taking into account the modern realities and legal reality of Tajikistan, to formulate theoretical and practical recommendations for improving legislation.

Taking into account the fact that the problems of the judiciary are at the junction of the theory of law and constitutional law, as well as the procedural branches of law and the judicial system, the thesis's author widely used both general scientific (dialectical, systemic, statistical) and private (historical, functional, comparative legal) research methods. The use of these methods made it possible to determine the features of the legal status of judges, and also contributed to the improvement of the judiciary in modern conditions.

The scientific novelty of the thesis is reflected in the comprehensive study of a number of constitutional and legal issues of the formation and development of the judiciary in the Republic of Tajikistan, which was not previously the subject of scientific analysis and did not achieve a proper solution. In particular, the work gives the author's definition of the judiciary, its formation as an independent branch of state power and attempt to generalize the results of reforming the judiciary. The constitutional foundations of the judiciary are researched; special attention is paid to the analysis of the mechanism of interaction between the judiciary and the legislative, executive and prosecutorial authorities and determined the main directions of this interaction.

Подписано в печать 05.03.2021. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman Tj.
Усл. печ. л. 7,0. Тираж 200 экз. Заказ № 106.

ООО “ЭР-граф”.
734036, г. Душанбе, ул. Р. Набиева, 218.
Тел.: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com