

*На правах рукописи*

**МИРЗОЕВА ФАРАНГИС БАДРИДДИНОВНА**

**ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА  
БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В  
КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и  
внешней политики (исторические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Душанбе –2021**

Работа выполнена на кафедре международных отношений факультета международных отношений Таджикского национального университета

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Мирзоев Ниёз Мирзобадалович**

**Официальные оппоненты:** **Сайидзода Зафар Шерали** - доктор исторических наук, профессор, генеральный консул Республики Таджикистан в г. Екатеринбург Российской Федерации

**Кудратов Комрон Абдунабиевич** – кандидат исторических наук, заместитель начальника Управления науки и инновации Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни.

**Ведущая организация:** Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится «06» октября 2021 года в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 737.004.12 по защите кандидатских и докторских диссертаций при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Таджикского национального университета ([www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат политических наук**

**Коваленко Г.В.**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Произошедшие изменения на рубеже 80–90-х гг. прошлого столетия, стали причиной разложения предыдущей системы мирового порядка, и превратили бывшие территории Советского Союза в плацдарм для региональных и трансрегиональных акторов, где те увидели шанс «разделения богатого наследия империи», превратив Центральную Азию в важную геополитическую и геоэкономическую зону.

Регион, как геополитическое пространство образует своеобразный треугольник, гранича с северной стороны с Россией, с южной с исламским миром, а с восточной и юго-восточной стороны с Китаем.

Если в 90-х годах особая роль отдавалась наблюдениям за событиями в России, то после теракта, совершенного 11 сентября 2001 года, в центре особого внимания оказалась Центральная Азия. После ввода сил НАТО и начала проведения антитеррористической операции в Афганистане, начинается усиленное соперничество региональных, и других международных игроков за господство в центре Евразии.

О стратегической важности Центральной Азии в мировой и региональной геополитике свидетельствует тот факт, что регион богат не только запасами энергоресурсов и углеводородов, но, является местом различного рода коммуникаций и торгово-экономических сообщений. Также, регион, считается производителем сельскохозяйственной продукции, в том числе зерна, хлопка-сырца, необходимый для развития легкой промышленности, что также не может не привлекать внимание мировых представителей.

Геополитическое расположение Центральной Азии, ее природные богатства, климатические условия, людской потенциал и многое другое не могут не привлекать внимания главных игроков на международной арене, в частности, Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза, Российской Федерации, Китайской Народной Республики и других региональных представителей, которые будут осуществлять жесткую конкуренцию за сферы влияния в регионе.

Независимо от того, как и каким образом, такая конкуренция будет реализовываться, она непременно будет иметь определенное влияние на положение дел в регионе, включая его безопасность.

Как известно, в современных условиях, экономическая сфера является основным фактором конкуренции. Страны и регионы, которые обладают большим ресурсно-экономическим потенциалом, в том числе, значительными источниками возобновляемой энергии, не могут не ощутить соответствующее давление со стороны региональных и мировых

ведущих игроков, интересы которых непременно будут сталкиваться в процессе распространения своих сфер влияния.

Существует множество проблем социального характера, что делает страны региона уязвимыми. На основе этих и других составляющих, на наш взгляд, следует рассматривать проблемы безопасности Центральной Азии в ракурсе влияния как внутренних, так и внешних факторов. Очень важно, чтобы был сделан предметный анализ, определена степень их опасности.

По нашему мнению, к угрозам влияющие на регион следует отнести международный терроризм и религиозный экстремизм, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, а также других видов организованной преступности, которые теснейшим образом взаимосвязаны между собой и в большинстве случаев, действуют сообща и скоординировано.

Многие вызовы и угрозы тесно связаны с «афганским фактором». Это обусловлено тем, что государства региона - Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан имеют общие и довольно протяженные границы с Афганистаном, где уже несколько десятилетий продолжаются вооруженные столкновения.

Серьезной по масштабу угрозой для стран Центральной Азии является незаконный оборот наркотиков. За последние годы производство наркотиков в Афганистане стабильно выросло, расширились маршруты их транспортировки. Значительная часть вывозимых из Афганистана наркотических веществ проходящих через центральноазиатский маршрут, к сожалению, оседают внутри стран региона, что способствует стабильному росту потребителей, нанося огромный ущерб генофонду населения региона.

Другой угрозой является религиозный экстремизм, который получает свое распространение через организации и объединения. Экстремисты используют различные методы оказывания влияния на сознания людей, в особенности, молодежи, занимаясь распространением литературы религиозно-экстремистского содержания. Успешно осваивая интернет-пространство, идет усиленная вербовка новых «кадров» из числа заблудившихся молодых людей.

Среди угроз и вызовов безопасности в Центральной Азии нельзя исключить также борьбу нерегиональных акторов, имеющих свои интересы в регионе, и, которые пользуются внутренними социально-экономическими проблемами, политическими противоречиями, пограничными и этнополитическими спорами, а также многими другими проблемами. Нельзя отрицать, что по сей день одним из сложных вопросов в регионе остается этнополитический и пограничный вопросы.

На двусторонние отношения стран Центральной Азии оказывает большое негативное влияние нерешенность проблем делимитации, линия прохождения государственной границы, которая, к сожалению, тесно связана с этническими противоречиями.

Исходя из вышеперечисленного, международные, экономико-политические проблемы, которые обусловлены историческими, межэтническими, территориальными, региональными, геополитическими вопросами, прямо влияют на дестабилизацию и сохранению напряжения в регионе.

Влияние таких держав, как Соединённые Штаты Америки, Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Европейского Союза, Турецкой Республики, Исламской Республики Иран, Индии и Пакистана в значительной степени основано на сотрудничестве/конкуренции за сферы влияния в регионе, политическом доминировании. Углеводороды, превратили регион в арену острого международно-политического соперничества. Регулирование нефтегазовых месторождений становится главным условием политико-экономического влияния в мире.

В связи с этим и другими проблемами возникает необходимость проведения исследовательской работы, для детального анализа влияния геополитических факторов на безопасность и внешнюю политику государств Центральной Азии в совершенно новых условиях.

Актуальность изучения геополитических процессов в Центральной Азии в конце XX - начале XXI веков характеризуются следующими факторами:

**во-первых**, мировая геополитика постепенно перемещается на Восток, в том числе и на Центральную Азию. Мировые и региональные державы обозначили Центральную Азию одним из основных направлений своих геополитических интересов;

**во-вторых**, как природные, так и значительные производственные ресурсы, делают регион привлекательным для прибыльной инвестиции со стороны основных мировых и региональных держав. Именно эти факторы послужили на протяжении трех десятилетий не только широкому сотрудничеству, но, и, породили большую конкуренцию в регионе;

**в-третьих**, геополитическое значение Центральной Азии обусловлено с ее географическим расположением между крупными державами - Россией, Китаем и региональными акторами – Ираном, Индией, Пакистаном, Турцией.

Известно, что внешняя политика любой страны формируется с обязательным учетом своей географической расположенности,

геополитическими интересами, интересами соседних стран, и основных международных игроков.

Исходя из своих политических, торгово-экономических, а также социокультурных интересов, эти игроки пытаются продвигать различные «интеграционные проекты». Причинами активного вмешательства внешних сил это отсутствие интеграции между странами Центральной Азии. Поэтому регион стал заложником усиливающейся глобальной неопределенности. Его зависимость от структуры мировой политики является долгосрочной проблемой, так как соотношение сил на глобальной арене между ключевыми внешними игроками постоянно меняется<sup>1</sup>.

В случае организации региональной интеграции, с учетом интересов всех стран Центральной Азии, эффективном использовании имеющихся природных и людских ресурсов, следовании тенденциям строительства государств на основе современной государственной культуры, регион может стать важным геополитическим игроком.

Осуществление тесной интеграции в политической, торгово-экономической, социально-культурной сферах на базе современных тенденций, соблюдения норм международного права могут содействовать региону, который став одним из центров, способен оказывать влияние не только на страны Южной Азии, но и на страны Ближнего и Среднего Востока.

Анализ развития геополитической ситуации последних десятилетий показывает, что современная Центральная Азия представляет собой многоуровневую сложную пирамиду, которая успешно использует противоречия внешних акторов, активно приобретая, политические и экономические выгоды. Присутствие различных геополитических сил в регионе, способствует вовлечению государств в международные институты по вопросам обеспечения безопасности, интеграционные структуры региональных форматов.

Таким образом, на современном этапе безопасность стран региона зависит от множества внешних факторов, порой не зависящих от самих государств региона.

Этими и другими факторами вызвана актуальность настоящего исследования, имеющее не только теоретическое, но и немалое практическое значение.

**Степень изученности проблемы.** Для понимания содержания анализируемой проблемы особую важность представляют труды, где рассматриваются основные положения геополитики, история развития и

---

<sup>1</sup>Казанцев А. Большая игра с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. – М.: Наследие Евразии, 2008. - С.241.

её становления. Среди многочисленных работ, посвященной мировой и региональной геополитике, имеются исследования, которые носят фундаментальный характер.

Научно-исследовательские центры, где проводят исследования различных проблем, в том числе, изучают вопросы геополитики - Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук и другие. Изучение трудов данных центров, а также работ большого количества исследователей, посвященных теории, методологии и методам исследования современных международных отношений во многом помогли нам в реализации данной диссертационной работы.

Научную литературу, посвященной исследовательской теме, условно можно разделить на следующие группы:

**К первой группе авторов, работы которых носят теоретический характер, можно отнести:** Х. Маккиндера<sup>1</sup>, Г. Моргентау<sup>2</sup>, А. Мэхэна<sup>3</sup>, Ф. Ратцеля<sup>4</sup>, Н. Спайкмена<sup>5</sup>, Ф. Фукуямы<sup>6</sup>, С. Хантингтона<sup>7</sup>, Ю. Р. Челлена<sup>8</sup>, Зб. Бжезинского<sup>9</sup>, Г. Киссинджера<sup>10</sup>, М. Ларуэль и С. Пейруза<sup>11</sup>, М.Б. Олкотт<sup>12</sup>, Ф. Старра<sup>1</sup>, Р. Оливера<sup>2</sup> и многих других авторов. Авторы,

<sup>1</sup>Маккиндер Х. «Географическая ось истории» 1904.

<sup>2</sup>Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition. Alfred A. Knopf: New York. 1955.

<sup>3</sup>Мэхэна А. The Gulf and Inland Waters. The Navy in the Civil War. (1883) (англ.). The Influence of Sea Power Upon History, 1660–1783. (1890) (англ.).

<sup>4</sup>Ратцель Ф. Земля и жизнь: сравнительное землеведение. Т. 1-2. СПб. 1903—1906. Народоведение. Т. 1-2. СПб. 1903; Политическая география (1897).

<sup>5</sup>Spykman N. J. American's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power. New York. Harcourt. Brace and Company (1942).

<sup>6</sup>Fukuyama F. The End of History and Last Man. Free Press (1992).

<sup>7</sup>Хантингтон С. Столкновение цивилизации и преобразование мирового порядка. АСТ, Мидгард. (1996) 576с.

<sup>8</sup>Челлен Ю. Р. «Государство как форма жизни» (1916), Великие державы. Лейпциг, Берлин, 1914., Политические проблемы Мировой войны. Лейпциг, 1916.

<sup>9</sup>Бжезинский Зб. Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики // Збигнев Бжезинский, Бренд Скоукрофт; пер. с англ. И.Е. Добровольского. М., 2012. 317 с.; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 1999; Его же: Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство /пер. с англ. -М.: Междунар.отношения, 2007. -288 с.; Ещё один шанс: Три президента и кризис американской сверхдержавы, 2007. -237с.

<sup>10</sup>Киссинджер Г. Дипломатия / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Верченко]. – Москва: Изд. АСТ, 2018. – 896 с. Киссинджер Г. О Китае / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В.Н. Верченко]. – Москва: Издательство АСТ, 2017. – 640 с.

<sup>11</sup>Ларуэль М., Пейруз С. Региональные организации в Центральной Азии: характеристика взаимодействий дилеммы эффективности. Доклад №10. 2013 - [www.ucentralasia.org/.../UCA-IPPA-WP-10-Regional Organizations-Rus.pdf](http://www.ucentralasia.org/.../UCA-IPPA-WP-10-Regional Organizations-Rus.pdf); (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>12</sup>Олкотт М.Б. Второй шанс Центральной Азии / Марта Брилл Олкотт; Моск. Центр Карнеги; Фонд Карнеги за Междунар. Мир. — Москва; Вашингтон, 2005.-487 с.

в своих научных трудах, подробно осветили проблемы не только мировой политики, но и уделили особое внимание вопросам геополитики Центральной Азии.

В книге Марты Брилл Олкотт «Второй шанс Центральной Азии», автор анализирует ситуацию государств Центральной Азии до и после событий 2001 года. Рассматривает все показатели из числа экономической, военно-политической сферы, а так же инвестирования в страны региона.

В коллективном труде Себастьяна Пейруза, Йос Бунстра и Марлен Ляруэля «Безопасность Центральной Азии и пути ее развития: сравнительный анализ подходов Европейского Союза, Китая и России» анализируется присутствие триады (Китая, России, Европейского Союза) в Центральноазиатском регионе. Авторы рассматривают цели и интересы великих держав в регионе, анализируют дальнейшее развитие ситуаций стран региона с державами.

**Вторую группу** составляют труды ведущих российских специалистов работающих в сфере международных отношений, публикации которых используются в мировой геополитике. К ним относятся А.Д. Богатуров<sup>3</sup>, И.Д. Звягельская<sup>4</sup>, В.Н. Земсков<sup>5</sup>, А.А. Казанцев<sup>6</sup>, И.Н. Комиссина и А.А. Куртов<sup>7</sup>, А.В. Малашенко<sup>8</sup>, Д.Б. Малышева<sup>9</sup>, В.В. Наумкин<sup>1</sup>, Е.М. Кузьмина<sup>2</sup>, Х. Чжао<sup>3</sup>, А. Шустов<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup>Фредерик Стар. Историческая перспектива сотрудничества в Центральной Азии // Казахстан в глобальных процессах. 2008. № 3.

<sup>2</sup>Boonstra J., Tsertsvadze T. Implementation and review of the European Union – Central Asia Strategy: Recommendations for EU action. European Parliament Think Tank, 2016. P.4. Roy O. The Failure of Political Islam. London: I.B.Taurus, 1994. P.238. Fuller Graham. Central Asia, the New Geopolitics. Santa Monica: Rand Corporation, 1992. XVI +P.86.

<sup>3</sup>Богатуров А., Дундич А., Троицкий Е. Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000-х годах. Очерки текущей политики. Выпуск 4. М.: НОФМО, 2010. 104 с.; Богатуров А.Д., Дундич А.С., Коргун В.Г. Международные отношения в Центральной Азии: События и документы: Учеб. пособие для студентов вузов; отв. ред. А. Д. Богатуров. – 2 –е изд., испр. и доп. – М.: Изд. «Аспект Пресс», 2018. – 560с.

<sup>4</sup>Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. М., 2009. 208с. Исламское возрождение в Центральной Азии// Россия и мусульманский мир. 2012. № 1.

<sup>5</sup>Земсков В.Н. Региональные институты безопасности Центральной Азии/ В поисках новой роли: международные организации безопасности в евроатлантическом и евразийском регионах / под ред. А.И. Никитина, А.А. Казанцева; ИМИ МГИМО (У) МИД России. – М.: МГИМО – Университет, 2011. – 184 с.

<sup>6</sup>Казанцев А.А. Политика стран Запада в Центральной Азии: ключевые характеристики, дилеммы и противоречия. М., 2009. 186 с. Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. М., 2008. 381 с.

<sup>7</sup>Комиссина И.Н., Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. Под ред. д.и.н. Е.М. Кожокина: Рос. Ин-т стратегических исследований. Москва, 2005.

<sup>8</sup>Малашенко А.В. Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? / А.В. Малашенко [Моск. Центр Карнеги]. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 118 с.

<sup>9</sup>Малышева Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 100 с.; «Фактор-2014» для Центральной Азии и России / Д.Б. Малышева - М.: Международная жизнь. - 2014. - №2; Малышева Д.Б. // Новые тенденции во внешней политике России в Центральной Азии и на Кавказе. – М.: ИМЭМО РАН, 2008.



которые проанализировали проблемы развития региона в рамках интеграционных проектов в условиях постсоветского пребывания.

В коллективном труде под редакцией А. Д. Богатурова «Международные отношения в Центральной Азии. События и документы» даются сведения о международных отношениях региона и её эволюция за последние двадцать лет. Рассматривается исторический процесс становления Центральноазиатского региона. Отдельный раздел содержит государственные документы.

В монографии Е. М. Кузьмины «Геополитика Центральной Азии» автор изучает регион с его геополитическим потенциалом, особенности становления и государственного развития Центральноазиатских республик. Рассматриваются интересы великих и региональных держав относительно стран региона.

В коллективном труде, изданном под редакцией Ю.В. Косова<sup>5</sup>, обобщаются теоретические и методологические основы современной политологической науки о международных отношениях, анализируются региональные проблемы, дается обзор научной терминологии по теории международных отношений, рассматриваются актуальные проблемы мировой политики и международных отношений.

Коллективный труд «Международные отношения», опубликованный под редакцией профессора П.А. Цыганкова<sup>6</sup> отдельная глава посвящена вопросам, связанным с геополитикой, взаимоотношениям стран Центральной Азии и перспективами развития региона. В ней рассматривается содержание и структура теории международных отношений, освещается деятельность международных движений и организаций, а также пути и средства разрешения проблем урегулирования политических конфликтов.

---

<sup>1</sup>Наумкин В.В. Центральная Азия в мировой политике. Конспект лекций / В. В. Наумкин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. мировой политики. Москва, 2005; Центральная Азия в мировой политике / В.В. Наумкин. - М.: «МАКС Пресс», 2005. - 132 с.

<sup>2</sup>Кузьмина Е.М. Внешние экономические интересы как фактор экономического развития Центральной Азии / М.: Институт Экономики РАН, 2013. С. 30. Доступен на: [http://inecon.org/docs/Kuzmina\\_paper\\_2013.pdf](http://inecon.org/docs/Kuzmina_paper_2013.pdf); (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>3</sup>Чжао Хуашэн. Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества / Чжао Хуашэн; Моск. Центр Карнеги. – Москва. № 5, - 2005. С.36.

<sup>4</sup>Шустов А. Китайская газовая экспансия / Информационно-аналитический портал Азия информ-2013. - URL: <http://asia-a.ru/content/view/4650/1/>. Шустов А. Таджикиско-узбекский конфликт: зимнее обострение Информационно-аналитический портал «Аналитика» - 2014. 83с. - [http://analitika.at.ua/news/tadzhiksko\\_uzbekskij\\_konflikt\\_zimnee\\_obostrenie/2010-01-02-19229](http://analitika.at.ua/news/tadzhiksko_uzbekskij_konflikt_zimnee_obostrenie/2010-01-02-19229). (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>5</sup>Мировая политика и международные отношения/ под ред. Ю. Косова.– СПб.: Питер, 2012. – 384 с.

<sup>6</sup>Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: учебное пособие / П. А. Цыганов., Г. А. Дробот., М. М. Лебедева и др. под ред. Цыганкова П.А. –3-е изд., перераб. и доп. – М.: Альфа,-М, 2013. – 335 с.

**В третью группу** можно отнести труды таджикских ученых, таких как Н.М. Мирзоева<sup>1</sup>, С.С. Ятимова<sup>2</sup>, Р.Ш. Нуриддинова<sup>3</sup>, З. Ш. Саидова<sup>4</sup>, Р.Г. Абдулло<sup>5</sup>, В.В. Дубовицкого<sup>6</sup>, Г.М. Майтдиновой<sup>7</sup>, М. А. Олимова и С.К. Олимовой<sup>8</sup>, А. Рахнамо<sup>9</sup>, А. Сатторзода<sup>10</sup>, Х. Холикназарова<sup>11</sup>. В названных трудах ученые рассматривают особенности независимого развития постсоветских республик Центральной Азии за последние четверть века, различные аспекты взаимодействия с мировым сообществом.

Вопросы взаимоотношений стран Центральной Азии, их сущность, содержание и результаты, а также перспективы развития отношений находились в поле зрения историков и политиков в период независимости.

В монографии профессора А.И. Искандарова «Интеграция в Центральной Азии - политические аспекты» анализируются политические и социально-экономические процессы в Центральной Азии в условиях независимости, основные этапы интеграции, а так же геополитические интересы мировых держав в регионе и их влияние на интеграционные процессы<sup>12</sup>.

В трудах профессора Р. Ш. Нуриддинова, автор фокусирует свое внимание на внешней политике Таджикистана в условиях независимого развития, а также рассматривает теоретические аспекты интеграционных процессов в Центральной Азии.

---

<sup>1</sup> Мирзоев Н.М. Тоҷикистон – Созмони ҳамкории Шанхай: шохрохи ҳамкориҳо. – Душанбе: ДМТ, 2014. -192 с.

<sup>2</sup> Ятимов С.С. Мудрость и стиль государственного управления. – Душанбе: Ганч нашриёт, 2019. – 208 с. Ятимов С.С. Наука и безопасность. – Душанбе: Ганч нашриёт, 2019. – 192 с.

<sup>3</sup> Нуриддинов Р.Ш., Внешняя политика / Р.Ш. Нуриддинов, П.Р. Нуриддинов. – Душанбе: Андалеб-Р, 2016.- 352 с.

<sup>4</sup> Саидов З.Ш. (Сайидзода З.Ш.) Основные тенденции внешней политики Республики Таджикистан на рубеже столетий (1992-2004 гг.). – Душанбе: Авесто, 2009. – 418 с.; Саидов З.Ш. Республика Таджикистан на межгосударственной арене до и после объявления политики «открытых дверей». Душанбе: Контраст, 2015. – 346 с.

<sup>5</sup> Абдулло Р.Г. Таджикистан - США: Взаимопонимание и бесконфликтность отношений//Центральная Азия внешний взгляд. Международная политика с центральноазиатской точки зрения. Б.: 2008. – С.421.

<sup>6</sup> Дубовицкий В.В. Протектирование государств Средней Азии, как форма организации геополитического пространства // Известия АН РТ. Отделение общественных наук. Душанбе, 2003. - № 3.

<sup>7</sup> Майтдинова Г.М. Диалог цивилизаций в центральноазиатском ареале Великого шелкового пути: исторический опыт интеграции и ориентиры XXI века. - Душанбе: Нигохи нав (Новый взгляд), 2015. 288 с.

<sup>8</sup> Олимов М., Олимова С. Худжанд: между Ферганой и Таджикистаном / М. Олимов, С.Олимова // Вестник Евразии, 1998, № 1–2 (4–5).

<sup>9</sup> Рахнамо А. Афганистан и Центральная Азия: особенности и перспективы взаимовлияния. - Душанбе: Ирфон, 2015. -380с. (на тадж. яз.), и др.

<sup>10</sup> Сатторзода А. Актуальные проблемы внешней политики Таджикистана (многовекторность действий). – Душанбе, 2014.-520 с.

<sup>11</sup> Холикназаров. Х. Деятельность Республики Таджикистан в процессе становления и развития ШОС. Научное издание Душанбе: «Ирфон», 2014. -384 с.

<sup>12</sup> Искандаров А.И. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты / А.И. Искандаров. - Душанбе: Ирфон, 2007. – 376с. Он же. Интеграционные процессы в государствах Центральной Азии (на примере Республики Таджикистан и Туркменистана): дис.канд. полит.наук: 23.00.04 / А. И. Искандаров. – М., 2002.–172с: Он же. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах / А. Искандаров. – Душанбе: «ЭР - граф», 2007. – 452с.

В совместном труде Р.Ш. Нуриддинова и Г.В. Коваленко «Ислам в мировой политике в начале XXI века» на основе фактического материала рассматривается спектр вопросов политико-экономического, социокультурного развития ислама на данном этапе. Анализируются фундаментальные вопросы исламского мира и влияние исламского фактора на различные сферы жизнедеятельности.

Особенности и тенденции развития геополитических процессов в Центральной Азии нашли свое отражение в работах таджикских исследователей З.Ш. Саидова (З.Ш. Сайидзода)<sup>1</sup>, Т.Н. Назарова<sup>2</sup>, Д. Назриева<sup>3</sup>, где подробно освещаются вопросы, связанные с внешней политикой и международными отношениями. Авторы, основное внимание уделяют вопросам региональной политики государств Центральной Азии в условиях формирования новой системы. Особо отмечаются, что отношения стран Центральной Азии развиваются, в рамках двусторонних и многосторонних форматов с охватом торгово-экономической, военно-политической, социально-гуманитарной и культурной сфер.

В работах перечисленных исследователей рассматриваются проблемы межгосударственных отношений, становление таджикской дипломатии. Установление многопланового и многовекторного взаимодействия Республики Таджикистан с соседними странами, и стран дальнего зарубежья, также подвергнуты предметному анализу.

**В четвертую группу** можно отнести публикации и монографии казахстанских, кыргызских, а также узбекских исследователей. Б.К. Султанов<sup>4</sup>, М.Т. Лаумулин<sup>5</sup>, С. Кушкумбаев<sup>6</sup>, О. А. Молдалиев<sup>7</sup>, Н.М.

---

<sup>1</sup>Саидов З. Основные тенденции внешней политики Таджикистана на рубеже столетий / З. Саидов. – Душанбе: Авасто, 2009. – 418 с.; Саидов З., Сабуров А. Таджикистан на рубеже тысячелетий: реализация национальных интересов на международной арене / З. Саидов, А. Сабуров. – Душанбе: Деваштич, 2005. – 432.:Саидов З. Политика открытых дверей / З. Саидов. – Душанбе: Авасто-Шаркиозод, 2003. – 225 с.

<sup>2</sup>Назаров Т. Н. Таджикистан: экономическое сотрудничество и безопасность / Т.Н. Назаров. – Минск, 2003.– 264 с.; Назаров Т.Н. Рыночная экономика и международное сотрудничество / Т.Н. Назаров. – Душанбе: Ирфон, 2007. – 204 с.; Назаров Т., Сатторзода А., Современная дипломатия Таджикистана / Т. Назаров, А. Сатторзода. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 224с.

<sup>3</sup>Назриев Д., Саттаров И. Республика Таджикистан: История независимости. 1991-й (хроника событий) / Д. Назриев., И. Саттаров. Душанбе, 2002. – 337 с; Назриев Д., Саттаров И. Республика Таджикистан: История независимости. Год 1992-й / Д. Назриев., И. Саттаров. – Душанбе: Полигр. фирме ООО Нур, 2005. – 737 с; Назриев Д., Саттаров И. Республика Таджикистан: История независимости. Год 1993-й / Д. Назриев., И. Саттаров. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 903 с.

<sup>4</sup>Султанов Б.К. Внешнеполитическая стратегия Президента Н.А. Назарбаева.- Астана: Фолиант,2010.- 224 с.; Султанов Б.К., Музапарова Л.М. Становление внешней политики Казахстана: история, достижения, взгляд в будущее. – Алматы ИМЭП, 2005. – 325 с.

<sup>5</sup>Лаумулин М.Т. Роль США в Центральной Азии. – Алматы: КазНУ, 2007; Геополитика и международные отношения (вторая половина XX- XXI века) // Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. Том. III. -280 с.; Центральная Азия во внешней политике США // Сотрудничество и безопасность в Центральной Азии: состояние и перспективы. - Алматы: КИСИ, 2007; Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика. Политология. Алматы. 1999,480 с.

<sup>6</sup>Кушкумбаев С. Центральная Азия: постсоветская конфигурация геополитического пространства // Саясат,1999. №2(45).

<sup>7</sup>Молдалиев О.А. Ислам и Политика: политизация Ислама или исламизация политики?: Монография. Бишкек, 2008. – 347 с.

Омаров<sup>1</sup>, В.В. Парамонов<sup>2</sup>, К.Л. Сыроежкин<sup>3</sup>, Ф. Толипов<sup>4</sup>, Б. Ауелбаев<sup>5</sup>, Э.Т. Есенбаева<sup>6</sup>, Г. Юлдашева<sup>7</sup>, Чжен Кун Фу<sup>8</sup>, Г.И. Чуфрин<sup>9</sup>, Т. К. Койчуев<sup>10</sup>, А. И. Таксубаев<sup>11</sup>, и другие, в своих работах отражают геополитическую ситуацию в государствах Центральной Азии.

В монографии М. Т. Лаумулина «Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Том - V: Центральная Азия в XXI столетии» - рассматриваются вопросы геополитического положения Центральной Азии, политического, экономического развития стран региона, влияния исламского фактора. Рассматривается геополитическое влияние великих держав и региональных игроков: Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза, Китая, Ирана и Турции, Индии и Пакистана. Изучаются проблемы безопасности, и сотрудничество стран региона с ОДКБ, НАТО и ШОС.

В монографии Г. И. Чуфрина «Россия в Центральной Азии», автор рассматривает состояние перспектив развития политических и экономических взаимоотношений России со странами Центральноазиатского региона. Изучаются проблемы региональной безопасности, а несколько отдельных глав посвящены региональным интеграциям.

---

<sup>1</sup>Омаров Н.М. Государства Центральной Азии в эпоху глобализации: поиски стратегии развития. Бишкек, 2008; Омаров Н.М. Столетие глобальной альтернативы» для формирования нового пространства безопасности в постсоветской Евразии / Нур Мэлсович Омаров. – Бишкек, 2007. – 252 с.

<sup>2</sup>Парамонов В., Строков А. Энергетические интересы и энергетическая политика Китая в регионе Центральной Азии. - <http://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskie-interesy-i-energeticheskaya-politika-kitaya-v-tsentralnoy-azii>; Парамонов В.В., Строков А.В. Китайское присутствие в нефтегазовых отраслях стран Центральной Азии: состояние и перспективы / Central Asian Analytical Network (CAAN)-2013. - <http://caa-network.org/archives/5706>; Парамонов В.В., Строков А.В. Экономическое проникновение Китая в Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан / Аналитический проект «Центральная Евразия» -2013. - <http://www.ceasia.ru/ekonomika/ekonomicheskoe-proniknovenie-kitaya-v-tadzhikistan-turkmenistan-i-uzbekistan.html> (дата обращения: 03.06.2018); Парамонов В.В. Китайский экономический экспресс в центре Евразии: новая угроза или исторический шанс? (Экономическое присутствие Китая в Центральной Азии) / В.В. Парамонов, А.В. Строков, О.А. Столповский [под общей редакцией и руководством Парамонова В.В.] – Барнаул: ОАО «Алтайский полиграфический комбинат», 2010 год. - 160 с.

<sup>3</sup>Сыроежкин К.Л. Мифы и реальности этнического сепаратизма в Китае и безопасность Центральной Азии. Алматы: Дайк пресс, 2003; Сыроежкин К.Л. Проблемы современного Китая и безопасность в Центральной Азии. Монография. Алматы, "Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК", 2006 - 299 с.

<sup>4</sup>Толипов Ф. Стратегическая дилемма Центральной Азии // Россия в глобальной политике. № 4. 2006.

<sup>5</sup>Ауелбаев Б. Центральная Азия–2020: четыре стратегических концепта / Б. Ауелбаев, С. Кушкумбаев, К.Сыроежкин, В. Додонов // Аналитический доклад Казахстанского института стратегических исследований [под редакцией Е. Карина]. - Астана, КИСИ. 2015. -52 с.

<sup>6</sup>Ибрашев Ж.У., Есенбаева Э.Т. Европейский Союз во внешней политике Казахстана. Алматы, 2001.370 с.,

<sup>7</sup>Юлдашева Г. Геополитические процессы в современной Центральной Азии: Иран и США. – Ташкент: «Niso-Poligraf», 2018. 240 с.

<sup>8</sup>Чжен Кун Фу Судьба Казахстана и фундамент его независимости. Ключевые этапы к обретению независимости / Геополитика Казахстана. Между прошлым и будущим. Учебное пособие. Алматы. Жеті Жарғы, 1999. - 414с.

<sup>9</sup>Чуфрин Г.И. Россия в Центральной Азии / Г.И. Чуфрин. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – 220 с.

<sup>10</sup>Койчуев Т.К. Экономика переходного периода.- Б.:1995.-144с. Постсоветская Центральная Азия в мировой политике и экономике / Т.К. Койчуев // Реформа.- 2006.- 4 (32).

<sup>11</sup>Таксубаев А.И. Россия и Центральная Азия / А.И. Таксубаев // Международная жизнь. – 1999. - №3.

В коллективном труде «Влияние Европейского Союза на Центральную Азию: обзор, анализ и прогноз» В.В. Парамонова, А.В. Строкова и З.А. Абдуганиевой авторы фокусируют своё внимание на анализе и прогнозе европейского влияния на Центральноазиатские государства в таких сферах как политическая, экономическая, социальная и сфера безопасности. Рассматриваются основные западные проекты и программы сотрудничества с Центральноазиатскими странами.

В монографии О.А. Молдалиева «Ислам и политика: политизация Ислама или исламизация политики?» рассматривается взаимодействие религии с политикой. Делается детальный анализ новых вызовов и угроз безопасности. Отдельная глава посвящена геополитике экстремизма и международного терроризма в Центральной Азии.

Большая научно-исследовательская работа осуществлена по Центральноазиатскому региону. Имеются много направлений, в том числе в области геополитического взаимодействия стран Центральной Азии, где посвящается комплексное исследование влияния геополитических факторов на безопасность стран региона в условиях постоянного изменения политической ситуации и усложнения мировой и региональной конкуренции.

**Источниковедческую базу** диссертации условно можно разделить на четыре группы.

**К первой группе источников** мы отнесли выступления, работы и статьи руководителей государств, правительств и других официальных лиц стран Центральной Азии<sup>1</sup>. Они отражают внешнюю политику этих государств, а также основные принципы, которыми руководствуются во взаимоотношениях друг с другом и в решении глобальных проблем, обеспечивающих безопасность народов в современном противоречивом мире.

**Вторая группа источников** состоит из официальных государственных и правительственных документов, материалов межгосударственных комиссий, документов встреч глав государств,

---

<sup>1</sup>Рахронов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том пятый / Э. Рахронов. – Душанбе: Ирфон, 2006. - 570 с. Эмомали Рахмон Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том двенадцатый. – Душанбе, «Ирфон», 2017. - 576 с. Эмомали Р. О современном мире и основных аспектах внешней политики Республики Таджикистан [Текст]/ автор предисловия З. Ш. Саидов (З. Ш. Сайидзода). М. Р. Камолова. - Душанбе: Контраст, 2019. - 222 с. Токаев К.К. Под стягом независимости: очерки о внешней политике Казахстана. Алматы, 1997. - 736 с.

Токаев К.К. Дипломатия Республики Казахстан. Астана, 2001. 552 с. Токаев К.К. Векторы внешней политики. Европейское направление. Алматы, 2008. Кн. 2. 208 с. Каримов И.А. Достижения и успехи Узбекистана – подтверждение правильности выбранного нами пути реформ / И.А. Каримов [отв. за вып. Ю. Шопен]. – Т. 22. Ташкент: Узбекистан, 2014. – 247с. Каримов И. А. По пути созидания / И. А. Каримов; [отв. за вып. В. Медведева]. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – Т. 4. – 349с. <http://islomkarimov.uz/ru/page/ish> . (дата обращения: 20.06.2020); Назарбаев Н. А. Эра независимости. – Астана, 2017. – 508 с. Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие. – Алматы, 2003. - 240с. Назарбаев Н. Казахстанский путь, – Караганда, 2006 – 372с.

правительств и парламентов государств Центральной Азии, материалов из министерств и ведомств, статистических сборников и другие<sup>1</sup>.

В этих документах представлены долгосрочные планы, стратегии, программы, проекты, перспективы, позволяющие проследить динамику развития отношений стран Центральной Азии в сфере политики, экономики, культуры, науки и образования. Большую часть выступлений руководителей стран Центральной Азии по интересующих нас вопросам, мы использовали из материалов средств массовой информации и электронных ресурсов.

Все вышеизложенные источники и документы оказали большое содействие при разработке теоретических и концептуальных основ исследуемой проблемы.

К третьей группе источников можно отнести документы Центрального государственного архива Республики Таджикистан, где хранятся документы внешнеэкономической, культурной, образовательной деятельности министерств, а также материалы по вопросам международных отношений<sup>2</sup>.

В работе широко использованы материалы текущих архивов соответствующих министерств: обращения, письма, решения, договора,

---

<sup>1</sup> Концепция внешней политики Республики Таджикистана от 27 янв. 2015 г. № 332. <http://mfa.tj/?l=ru&art=1072>. (дата обращения: 25.06.2020). Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 г. от 21 янв. 2014. №741. <http://kazembassy.ca/kazakhstan/konceptsiya-vneshney-politiki-na-2014-2020.>; (дата обращения: 25.06.2020). Концепция внешней политики Кыргызской Республики от 10 января 2007 года УП N2. <http://mfa-osh.kg/pravovayabase/1065-konceptsiya-vneshney-politiki-kr.html#.Wtd-Z-XQFzo>. (дата обращения: 30.06.2020). Национальная стратегия Республики Таджикистан до 2030 года. Утверждено постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 года, №636. Указ Президента Республики Узбекистан о мерах по совершенствованию системы государственной безопасности Республики Узбекистан (Национальная база данных законодательства, 15.03.2018 г., № 06/18/5379/0897) Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев г. Ташкент, 14 марта 2018 г., № УП-5379.

Конвенция Шанхайской Организации сотрудничества против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.) // Архив МИД РТ, папка – документы о ШОС, 2009. Соглашение о порядке организации и проведения совместных антитеррористических учений государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества (Душанбе, 28 августа 2008 г.) // Архив МИД РТ, папка-документы о ШОС, 2008.; Договор об основах отношений между Республикой Казахстан и Республикой Таджикистан от 13 янв. 1993 года: Постановление ВС Республики Казахстан от 19 окт. 1993 г. № 2456-ХІІ // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1014726#pos=11;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1014726#pos=11;-55). (дата обращения: 10.08.2020). Соглашение о стратегическом партнёрстве между Таджикистаном и Узбекистаном вступило в силу Май 17, 2019 // <https://rus.ozodi.org/a/29947518.html> (дата обращения: 15.08.2020). О дальнейшем развитии отношений: Декларация между Республикой Казахстан и Республикой Таджикистан от 13 июня 2000 г. // <https://e-cis.info/cooperation/3753/86900/> (дата обращения: 20.08.2020); О стратегическом партнёрстве: Договор между Республикой Казахстан и Республикой Таджикистан. Вступил в силу 20 апр. 2017 г. // Бюллетень международных договоров РК 2017 г., № 2, (ст. 27) (дата обращения: 20.08.2020); Текущий архив Министерства культуры Республики Таджикистан. Отдел международных отношений. Папка Казахстан (2000-2015). Текущий архив ТОДКС. Устав Общества дружбы «Таджикистан-Казахстан. Протокол учредительного Собрания Общества дружбы «Таджикистан-Казахстан».

<sup>2</sup> Материалы Министерства экономики и внешнеэкономических связей Республики Таджикистан // Центральный государственный архив Республики Таджикистан (далее ЦГА РТ). Ф. 20. Оп. 19; Материалы Министерства культуры Республики Таджикистан // ЦГА РТ. Ф. 1983. Оп. 10; Материалы Министерства образования Республики Таджикистан // ЦГА РТ. Ф. – Р. 360. Оп. 21. д.1208.

заявления, исходящие от государственных и правительственных структур<sup>1</sup>.

**Четвертую группу источников** составили материалы периодической печати. На страницах газет «Джумхурият» («Республика»), «Народная газета», «Садои мардум» («Голос народа»), «Азия-плюс», «Вечерний Душанбе», «Бизнес и политика»<sup>2</sup> и др., опубликовано много важных материалов, касающиеся текущей темы исследования.

Все эти и другие источники способствовали диссертанту глубже изучить данную проблему.

**В качестве объекта диссертационного исследования** выступает ситуационный анализ геополитических факторов влияющих на безопасность государств Центральной Азии, оценка влияния политики региональных и трансрегиональных акторов и их роль в сфере обеспечения национальной и региональной безопасности.

**Предметом диссертационной работы** являются наличие геополитических факторов, новых вызовов и угроз, их влияние на национальные и региональные политические процессы в Центральной Азии.

**Цель** настоящей диссертационной работы на основе нормативно-правовых материалов и имеющейся литературы попытаться сделать соответствующий всесторонний анализ геополитических факторов и степень их влияния на внешнюю политику, а также на национальную безопасность стран региона в целом.

Для реализации намеченных целей были определены следующие **задачи**:

- рассмотреть процесс распада Советского Союза и формирование Центральноазиатского региона, как новой геополитической единицы в мировой политике;

- проанализировать геополитические факторы, оценить степень их влияния на внешнюю политику и безопасность Центральноазиатских стран;

---

<sup>1</sup>Текущий архив Управления информации, процессов, анализа и внешнеполитического планирования МИД РТ. Отчёты за 1993-2017гг.; Текущий архив Управления по внешнеэкономическому сотрудничеству Министерства Экономики и развития Республики Таджикистан отдела по сотрудничеству 10 странами ближнего зарубежья. Отчёты за 1991-2017гг; Текущий архив Министерства культуры Республика Таджикистан. Материалы отдела международных отношений. Отчёты за 2009-2017 гг. Текущий архив Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. Материал за 2010-2017. Текущий архив Комитета по делам молодежи спорта и туризма при правительства Республики Таджикистан: Материалы отдела международных отношений. Папка Таджикистан: материалы за 1991-2016 гг.; Текущий архив таджикского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами. Отчёты за 2005-2010 гг. и др.

<sup>2</sup>«Азия-плюс» (1997-2016 гг.), «Бизнес и политика» (1999-2015 гг.), «Вечерний Душанбе» (1998-2016), «Джумхурият» («Республика») (1990-2015 гг.), «Народная газета» (1992-2015 гг.), «Садои мардум» («Голос народа») (1995-2017), «Дунё» («Мир») (2002-2017 гг.).

- показать соперничество великих держав, таких как Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Европейский Союз;

- отметить интересы региональных держав, таких как Турецкая Республика, Исламская Республика Иран, Республика Индия и Исламская Республика Пакистан, которые, по большей части, основаны на конкуренции, борьбе и политическом доминировании;

- рассмотреть новые вызовы и угрозы, предпосылки их формирования и способы их влияния на национальную и региональную безопасность;

- показать основные направления и форматы сотрудничества стран региона, касающиеся вопросов обеспечения национальной и региональной безопасности.

**Хронологические рамки** диссертационной работы охватывают временные рамки с 1991 по 2020 год. Автор начинает исследование с развала Советского Союза и формирования Центральной Азии как нового геополитического конструкта. Данный период времени условно можно разделить на два этапа:

1) 1991-2000 гг., - обретение независимости странами Центральной Азии и начала становления институтов взаимоотношений между странами Центральной Азии, активизация роли региона в региональной и мировой геополитике.

2) 2001-2020 гг., - период дальнейшего развития и укрепления политических, торгово-экономических, научно-образовательных и социально-культурных взаимоотношений стран Центральной Азии со странами мирового сообщества, а также с региональными и мировыми международными институтами.

**Научная новизна** текущего исследования заключается в том, что данная работа является научно-исследовательским трудом посвященная влиянию геополитических факторов на безопасность государств Центральной Азии. Автором собрана и проанализирована зарубежная и отечественная литература, с целью раскрытия содержания «геополитических факторов», «безопасности» и других понятий в контексте геополитического соперничества/сотрудничества между региональными и трансрегиональными представителями мирового сообщества за превосходство и доминирование в Центральноазиатском пространстве.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составили труды западных, российских, геополитиков/теоретиков, которые раскрывают сущность «геополитических факторов». Определенное место отводится изучению работ специалистов и ученых центральноазиатского



региона. Изучены и проанализированы работы отечественных ученых, геополитиков, историков, политологов, социологов. Используются материалы научно-практических и научно-теоретических конференций, круглых столов, отечественных и зарубежных средств массовой информации, интернет – ресурсов по данной тематике.

**Методологическая база** исследования основывается на принципе системности научного познания, историзма и объективности, комплексности в рассмотрении фактов, которые сочетаются с научным подходом к геополитической ситуации в Центральной Азии.

Автором использованы различные методы познания, такие как сравнительно-исторический анализ, который выявляет обобщенные и конкретные исторические явления, что является разновидностью исторического метода и традиционным анализом.

Анализ и синтез образует базовый системный метод в изучении и выявлении внешних/внутренних вызовов и угроз стран региона. Если цель анализа, как метода исследования заключается в делении целого на составные фрагменты, с целью изучения каждого вызова и угроз исходящих/входящих в регион по-отдельности, то синтез объединяет отдельные фрагменты в единое целое.

Метод моделирования – использовался для создания моделей развития с ведущими державами, а принцип аналогии, для сравнения текущих процессов стран региона. Индуктивный и дедуктивный методы, обобщение, описание, употреблялось в сопоставлении с целью оценки реальных угроз геополитических факторов на безопасность и внешнюю политику стран региона, и определить тенденции развития сотрудничества государств Центральной Азии.

Использование метода SWOT-анализа - позволило системно рассмотреть объект с выделением его сильных (Strengths) и слабых (Weaknesses) сторон, возможностей (Opportunities) и угроз (Threats). Сильные и слабые стороны являются внутренними составляющими, а возможности и угрозы внешние составляющие, которые не подвластны объекту.

Также следует отметить исторический метод, который оказал содействие в осуществлении периодизации и исторического описания.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

- Влияние распада Советского Союза на судьбы народов Центральной Азии и их нестабильные политические положения. Противоборство двух идеологий, завершается победой западно-американской либеральной идеологией, с глобальной геополитической перестройкой мира. Происходит формирование нового стратегического баланса сил, где страны Центральной Азии оказались в центре геополитических

преобразований и начали входить в международные и региональные организации и принимать активное участие в международном сообществе.

- Степень влияния геополитических факторов на безопасность, внешнюю и внутреннюю политику государств Центральной Азии. Раскрываются такие понятия как геополитика, геополитические факторы. Отмечается, что масштабы и степень присутствия Москвы, Пекина, Брюсселя и Вашингтона различны. Ни одна из присутствующих не может быть вытеснена другой державой, но при этом каждая из них не желает возникновения полной монополии со стороны другой, что приводит к мирному сосуществованию в регионе.

- Борьба за влияние и богатства региона, столкновение интересов мировых держав в Центральной Азии (Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Европейский Союз). После распада Советского Союза, Центральноазиатский регион превратился в важную геополитическую и геоэкономическую зону. Кроме огромных запасов углеводородов, через регион проходят многочисленные трубопроводы, пролегают множественные торгово-экономические пути. В случае получения и закрепления влияния в регионе, доминант приобретает возможность тотального контроля региона и влияния на происходящие процессы в странах Южной Азии, а также в ряде стран Ближнего и Среднего Востока. Именно по этой причине, интересы к региону проявляют мировые акторы.

- Попытка региональных держав укрепить свои позиции и навязать свою, собственно разработанную политику в странах региона (Турецкая Республика, Исламская Республика Иран, Республика Индия, Исламская Республика Пакистан). Появление данной группы геополитических игроков коренным образом изменило геополитическую ситуацию в этой части мира, положив начало развитию новой региональной системы международных отношений, процесс формирования которой происходит параллельно становлению государственности в этих странах. Поэтому акторы придерживаются принципа геополитического регионализма, который характеризует регион как единый геополитический конструкт с общими политико-экономическими интересами.

- Совместное усилие стран Центральной Азии в сфере борьбы с новыми вызовами и угрозами, такими как международный терроризм, религиозный и политический экстремизм, национализм, наркоторговля и другие. Религиозный экстремизм и терроризм исходящие из региона вызывает угрозу международного сообщества. Ситуация автоматически накладывает обязанности на страны региона за обеспечение национальной и региональной безопасности. Несмотря на проведение антитеррористической операции, сохраняются проявления терроризма и

экстремизма, незаконного перемещения наркотиков как дестабилизирующего фактора региона.

- Взаимодействие стран Центральной Азии по вопросам обеспечения региональной безопасности. Такие явления, как трансграничные проблемы, международный терроризм, экстремизм, организованная преступность, незаконный оборот наркотиков и оружия, подразумевают собой реальный вызов стабильности всего мирового устройства, ведь новые вызовы и угрозы расширяют свои масштабы и принимают планетарный характер. С учетом геополитической обстановки, системы государственной и региональной безопасности стараются гармонично сочетать и сотрудничать с такими организациями, как ООН, ОБСЕ, ОДКБ, НАТО, ШОС и другими международными интеграциями.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** обосновывается тем, что эта работа является значимой в истории международных отношений, которая посвящается влиянию геополитических факторов. Сделанные заключения, предложенные выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы и реализованы соответствующими институтами государственного управления, министерствами, ведомствами, правоохранительными органами, международными организациями и интеграционными структурами обеспечивающие безопасность Центральноазиатских республик.

Одновременно, материалы диссертационной темы могут быть использованы для разработки трудов и исследовательской деятельности, посвященных военно-политической, экономической, социально-культурной сферах стран региона, а также, при написании научных работ и проектов по сотрудничеству между странами региона. Составление учебных программ и методических пособий, чтение курсов лекций по международным отношениям, политологии, мировой политики, военной сферы и в органах системы безопасности, спецкурсов в странах Центральной Азии сотрудников ведомств и студентов высших школ.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация была обсуждена на совместном заседании кафедр международных отношений, дипломатии и внешней политики Республики Таджикистан, зарубежного регионоведения факультета международных отношений, новой и новейшей истории зарубежных стран исторического факультета Таджикского национального университета и была рекомендована к защите, [Протокол № 5 от 29.01.2021 года.].

Основные положения диссертации нашли свое отражение в докладах на научных конференциях профессорско-преподавательского состава, а также в пяти статьях диссертанта, опубликованные в изданиях,

включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав и шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Работа иллюстрирована картами, таблицами и приложениями.

### **Основное содержание диссертации**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень изученности проблемы, использованная научная литература, носящая теоретико-практический характер, объект и предмет исследования, определены цели и задачи, научная разработанность, методы исследования, основные положения выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость применения результатов работы, сведения об апробации результатов.

Первая глава диссертационной работы – **«ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК НОВОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСТРУКТА И ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА БЕЗОПАСНОСТЬ И ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ГОСУДАРСТВ РЕГИОНА»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – **«Распад СССР и формирование Центральной Азии как нового геополитического конструкта»** исследуются предпосылки исторического формирования Центральной Азии как нового геополитического конструкта.

90-ые годы прошлого столетия - переломный период истории для Евразийского континента и стран Центральной Азии с ее народами. Центральноазиатские страны встали на перекресток исторических событий и изменений.

После распада Советского Союза, с процессами системной дезинтеграции возникает новый этап в мировом сообществе – это распад биполярного с образованием монополярного мира и нарушением баланса сил. Возникает глобальная геополитическая перестройка мира, с образованием монополярного доминанта в лице США. Но, история есть такой процесс, которому ничего противопоставить нельзя.

В Ташкенте при встрече глав государств Средней Азии в 1993 году Н.А. Назарбаевым было предложено переименовать и объединить регион Средней Азии в Центральноазиатский регион<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Такижбаева Н. З. Центральная Азия в постсоветский период: История и современность. // <http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-13-36/284-2013-07-26-10-33-20.html> (дата обращения: 26.04.2018); Чжоу Цзюнь Значение государств Центральной Азии в мировой политической системе//Управленческое консультирование.- № 3. - 2017. - С.164; Лапенко М.В. Конструирование региона: внутренние и внешние аспекты - С.15.

Таким образом, если региональная интеграция в рамках стран Центральной Азии перейдет на более высокий уровень, то использование потенциалов в собственных национальных и региональных интересах, поспособствует осуществлению и реализации многих нерешенных проблем и вопросов. Другими положительными особенностями интеграции, будет повышение уровня экономики и безопасности не только самих стран, но и региона в целом, что соответствует интересам народов Центральной Азии.

Вследствие этого, появляется необходимость самосохранения независимости, укрепления государственной власти и усиления государственных границ, так как дисбаланс сил Великих держав мира может привести к дестабилизации ситуаций в странах региона, хаосу и возможному исчезновению молодых независимых центральноазиатских стран с политической карты мира.

Во втором параграфе – **«Влияние геополитических факторов на безопасность и внешнюю политику государств Центральной Азии»**, рассматриваются геополитические факторы, проводится детальный анализ и способы их влияния на региональную и национальную безопасность.

Геополитические факторы – это определенные географические условия, проявляющиеся во внешней политике страны, и в ее международных отношениях. Именно факторы становятся причиной хороших взаимоотношений или давлений со стороны ведущих и региональных держав. Основная причина внимания — это запасы нефти, газа, каменного угля, урана, золота, и других природных залежей.

Учитывая трехстороннюю конфигурацию Москвы, Пекина и Вашингтона, то масштабы и степень их присутствия различны. Осознание нереальности вытеснения, приводит к их мирному сосуществованию в регионе.

Россия имеет тесные военные, политические, экономические, культурные связи, в то время как Соединенные Штаты обладают и контактируют в военно-экономической и политической сферах. Китай имеет определенные географические преимущества по сравнению с другими игроками региона. Наличие общей границы, тесная транспортная инфраструктура, возрастающее торгово-экономическое пространство. Европейский Союз сотрудничает посредством своих образовательных программ, продвигая такие ценности как права человека, демократия, либеральные принципы в экономическом строительстве и государственном управлении, соответствие международным критериям развития, а также безопасности.

Таким образом, исходя из такого сотрудничества, Центральноазиатские государства относятся к данным державам

неодинаково, но при этом стараются вести дипломатические отношения полноценно, поддерживая стратегический баланс присутствия держав, который дает большие экономические, политические выгоды, и соответствует интересам стран региона. Также, возникновение конфликтов между державами может привести к дестабилизационной ситуации региона. Поэтому, залогом успешного долгосрочного сосуществования и взаимосотрудничества между странами региона и ведущими державами заключается в ведении осторожной и гибкой политики.

Вторая глава диссертационного исследования – **«Геополитическое соперничество ведущих мировых и региональных держав в Центральной Азии»** также состоит из двух параграфов.

Первый параграф второй главы – **«Соперничество ведущих геополитических игроков в Центральной Азии (Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз, Российская Федерация, Китайская Народная Республика)»** посвящен обобщенному анализу развития политики Центральноазиатских стран и ведению геополитических игр и соперничества между ведущими мировыми державами.

На территории стран Центральной Азии локализуются военно-стратегические объекты Российской Федерации - это объекты военного и геополитического присутствия России в Центральноазиатском регионе, и является составной частью национальной системы обороны.

Китай проявляет заинтересованность в водно-энергетической и транспортно-коммуникационной сфере к Таджикистану и Киргизии, а в нефтегазовой сфере к Казахстану, Туркменистану и Узбекистану. Железнодорожный транспорт Казахстана, и автомобильные дороги Казахстана, Киргизии, Таджикистана дают удобные и кратчайшие выходы на Ближний Восток и в Европу.

Соединенными Штатами с начала 90-х годов по сегодняшнее время, были разработаны несколько крупных проектов, такие как концепция «Большая Центральная Азия», «Новый шёлковый путь» и другие.

Одним из интересов Евросоюза являются месторождения на территориях Казахстана и Туркменистана.

Таким образом, проявление интересов Соединенными Штатами, Европейским Союзом, Россией и Китаем превращает регион в важную геополитическую и геоэкономическую зону.

Кроме запасов углеводородов, через регион проходят многочисленные трубопроводы, пролегают торгово-экономические пути. В случае закрепления и получения полного влияния в регионе, доминант получает возможность тотального контроля региона и влияния на

происходящие процессы в странах Южной Азии, а также в ряде странах Ближнего и Среднего Востока.

Второй параграф второй главы – **«Геополитические интересы региональных держав в Центральной Азии (Турецкая Республика, Исламская Республика Иран, Республика Индия, Исламская Республика Пакистан)»** также посвящается анализу влияния региональных держав на политику Центральноазиатских стран.

С начала 90-ых годов с иранской стороны проявлялись различные инициативы с целью присоединения к центральноазиатским странам. Одной из таких существенных идей было создание Организации Экономического Союза и вхождение в нее стран Центральной Азии.

Турция и Иран стали одними из первых стран мира признавшие государственный суверенитет пяти Центральноазиатских республик. Турция играет ключевую роль в продвижении политики НАТО по территории Центральноазиатского региона. Тем не менее, турецкая сторона осознает факт столкновения и сопротивления с иранской стороны, поэтому она продолжает укрепление отношений в двусторонних форматах.

Развитие отношений и сотрудничество Пакистана со странами региона заключается в двусторонних и многосторонних форматах, при этом основное внимание уделялось созданию совместных предприятий, транспортной инфраструктуре, телекоммуникационным связям.

В свою очередь, Индия активизировала план действий по сближению со странами Центральной Азии, в которых имелись общие точки соприкосновений. Это проблемы, касающиеся вопросов международного терроризма и религиозного экстремизма, сокращение и ликвидация оружия массового поражения, незаконного оборота наркотиков, исходящих из афганских и пакистанских земель, так как для многих жителей Центральной Азии наркотрафик превратился в важный источник дохода<sup>1</sup>.

Таким образом, укрепление связей в военных, научно-культурных, политико-экономических, торгово-технических и других отраслях, соответствует проведению внешней политики Центральноазиатских стран, где одним из важных внешнеполитических направлений является сотрудничество с южными соседями.

Третья глава диссертации – **«Сотрудничество государств Центральной Азии в противодействии современным геополитическим вызовам и угрозам»** также состоит из двух параграфов. В первом параграфе данной главы **«Современные**

---

<sup>1</sup>Данков А.Г. Центральная Азия в 2025 году: от неопределенности к кризису // Вестник Томского государственного университета. История. - 2013. - №1 (21). - С.121.

**геополитические вызовы и угрозы и их влияние на безопасность стран Центральной Азии»** рассматриваются новые вызовы и угрозы, которые могут дестабилизировать страны региона.

Одна из причин, что привлекает внимание международных представителей – это близкое расположение Афганистана, который имеет нестабильную ситуацию в стране, является источником и распространителем опиума, а также других наркотических веществ по континенту. Доля распространения опиатов в мире только на Афганистан составляет 70% от общего числа<sup>1</sup>.

По данным К.П. Боришполец: «В настоящее время через страны Центральной Азии транспортируют около 30% афганских наркотиков»<sup>2</sup>.

Высокая прибыльность способствует быстрому развитию незаконного оборота наркотических средств. По данным международных экспертов ООН и Интерпола, 1 доллар, вложенный в наркобизнес, приносит 12.240 долл. прибыли<sup>3</sup>.

Две территории региона, которые могут дестабилизировать ситуацию в целом, это Ферганская долина, где располагаются частичные территории Киргизии, Таджикистана и Узбекистана, а также Синцзянь-Уйгурский автономный район Китая, которые являются одними из основных мест распространения экстремизма, терроризма.

В настоящее время, религия превратилась в фактор и способ ведения войны, одновременно, используется как инструмент манипуляцией людьми.

Стоит отметить, что - «англо – афганские войны XIX в. стали первопричиной усиления исламского радикализма в Афганистане, а война 1979-1989 гг. только усиливает позиции радикального ислама»<sup>4</sup>.

Имеются множественные экологические проблемы объединяющее мировое сообщество, в частности Центральноазиатские страны.

Другими важными вопросами являются спорные пограничные вопросы и связанные с ними межконфессиональные и межэтнические разногласия, которые присутствуют во всех странах региона.

Таким образом, вышеперечисленные вопросы являются общими и связующими проблемами для стран региона, где переплетение вопросов делает регион уязвимым.

Во втором параграфе третьей главы – **«Сотрудничество стран Центральной Азии по вопросам обеспечения безопасности»**

---

<sup>1</sup>Вайц Р. Взгляд на войну с наркотиками в Центральной Азии // <https://inosmi.ru/sngbaltia/20120304/187434605.html> (дата обращения: 10.10.2019)

<sup>2</sup>Боришполец К.П. Наркотрафикцентральноазиатской зоны// <https://mgimo.ru/about/news/experts/154202/> (дата обращения: 12.11.2018)

<sup>3</sup>Идинов А.К. Наркомания – Угроза национальной безопасности // Вестник КРСУ. - 2015. - Т.15. - № 12. - С. 94.

<sup>4</sup>Князев А.А. Влияние афганского кризиса на безопасность Центральной Азии (1990-е - начало 2000-х гг.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук – Бишкек, 2004. - С.11-12.



анализируются многосторонние взаимоотношения стран региона с международными организациями.

Приобретение государственной независимости Центральноазиатских стран требует новых стратегических подходов в вопросах межгосударственного сотрудничества, региональной интеграции, политической реформы и построении рыночной экономики, что требует пересмотра внешнеполитических и внешнеэкономических связей с учетом особенностей переходного периода.

Страны региона проводят многовекторную внешнюю политику. Связано это со спецификой ведения самой политики, экономики, безопасности региона, географического расположения, где державы, и их союзники сотрудничают со странами региона, распространяя свои влияния.

Осознавая характер угроз, Центральноазиатские страны строят свои стратегии исходя из объективной ситуации, создают систему государственной и региональной безопасности на основе принципов взаимодоверия, рационального подхода, открытости. Однако, учитывая последние изменения, как в мире, так и в регионе, перед странами региона возникает немаловажная задача формулирования защиты своих государственных интересов. Это стоит учитывать и для нахождения действенных механизмов и инструментов обеспечения своей безопасности, в частности, военной, так как характер угроз претерпевает ежедневные изменения.

Коллективные взаимодействия и сотрудничества, затрагивающие вопросы безопасности, противостояния новым угрозам, исходящих от новых вызовов и проблем, являются актуальными вопросами стран данного региона.

Поэтому, с учетом геополитической обстановки стран региона, система государственной и региональной безопасности будут стараться гармонично сочетать и сотрудничать с организациями в этой сфере, в частности, с такими международными организациями, как ООН, НАТО, ЕС, ШОС, ОДКБ и многими другими.

**Таким образом,** Центральноазиатский регион в конце XX - начале XXI вв. превратился в важную геополитическую и геоэкономическую зону, ведь, кроме как запасов углеводородов, посредством региона проходят многочисленные трубопроводы и пролегают торгово-экономические пути. В случае закрепления и получения полного влияния в регионе, доминант приобретает возможность тотального контроля региона и влияния на происходящие процессы в странах Южной Азии, а также в ряде странах Ближнего и Среднего Востока. Поэтому, на перекрестке региона сталкиваются интересы России, Китая, Америки и

Европейского Союза. Но необходимо отметить, что в регионе кроме политико-экономических сфер увеличивается и военное присутствие государств, со своими геополитическими интересами.

**В заключении**, автор подводит итоги, где обобщены результаты исследования, сформированы и изложены основные выводы и прогнозы проведенного исследования, которые аргументированы. Даны рекомендации и сделаны предложения, которые имеют научно-практическое значение.

**Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора, опубликованных в журналах, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Мирзоева Ф.Б. Влияние геополитических факторов на безопасность государств Центральной Азии // Вестник Таджикского национального университета. - 2018.- № 8. - С.30-33.
2. Мирзоева Ф.Б., Мирзоев Н.М., Шарипов А.Н. Геополитическое соперничество держав в Центральной Азии // Вестник Таджикского национального университета. - 2019. - № 1. - С.89-94.
3. Мирзоева Ф.Б., Шарипов А.Н. Краткая история становления Центральной Азии как геополитического конструкта // Вестник Таджикского национального университета. - 2019.- № 2. - С.104-108.
4. Мирзоева Ф.Б. Незаконный оборот наркотиков и его влияние на безопасность стран Центральноазиатского региона // Вестник Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. - 2020. - № 2 (70). - С.74-81.
5. Мирзоев Н.М., Мирзоева Ф.Б. Сотрудничество Центральноазиатских стран по вопросам обеспечения региональной безопасности // Вестник Педагогического университета.- 2020. - №4 (87). - С.235-238.