

**МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ ДОНИШКАДАИ ИҚТИСОД ВА
САВДОИ ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ТИҶОРАТИ ТОҶИКИСТОН**

УДК: 4 тоҷ (03)

ББК: 81.

М-48

Дар шакли дастхат

МУНАВАРОВА ДИЛАФРЎЗ ОДИЛОВНА

**ФАРҲАНГ ВА РОҲҲОИ ВУСЪАТИ ТАЪСИРИ ОН БА ХУДШИНОСИИ МИЛЛӢ
ДАР ҚОМЕАИ МУОСИРИ ТОҶИКИСТОН
(ТАҲЛИЛИ ФАЛСАФӢ-ИҚТИМОӢ)**

Автореферати

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ
номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси**

09.00.11- фалсафаи иҷтимоӣ

Душанбе- 2021

Диссертатсия дар кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишкадаи иқтисод ва савдои Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон омода гаштааст.

- Роҳбари илмӣ:** **Солиҷонов Расулҷон** - доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи ҷомеашиносии Донишкадаи иқтисод ва савдои Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон
- Муқарризи расмӣ:** **Ҳайдаров Рустам Ҷурабоевич** – доктори илмҳои фалсафа, ҷонишини директори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови АМИТ;
Ҳайитов Фирдавс Қаюмович – номзади илмҳои фалсафа, мудири кафедраи ҷомеашиносии Донишкадаи сайёҳӣ, соҳибкорӣ ва хизмат. –
- Муассисаи пешбар:** Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ, кафедраи фалсафа

Ҳимояи диссертатсия рӯзи “07” октябри соли 2021 соати _____ дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D-026 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон баргузор мегардад. Бо диссертатсия ва автореферат дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони (734025. Ш. Душанбе, хиёбони Рудақӣ 17 ва тавассути сомонаи [www. tnu.tj](http://www.tnu.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат “ ” соли 2021 фиристода шуд.

Котиби Шӯрои илмӣ диссертатсионӣ,
доктори илмҳои фалсафа:

Худойдодзода Ф.Б.

МУҚАДДИМА

Мухимияти таҳқиқи мавзӯ: Дар шароити соҳибистиклолӣ ва раванди бунёди давлати миллӣ омилҳои маънавий, хусусан таъсири фарҳанг ба сифати омилҳои таҳкимбахшандаи сулҳу суботи ҷомеа ва худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон то рафт нақши муассир касб менамояд. Воқеан, сари ин мавзӯ таваҷҷӯҳи амиқи илмӣ мебошад, зеро беҳабари аз фарҳанги суннатии хеш сабаби олуидаи гаштани ҷаҳонбинии қишрҳои алоҳидаи ҷомеа ба арзишҳои фарҳангии барои миллати тоҷик бегона гашта, раванди ташаккули худшиносии миллиро ҳалалдор менамояд. Аз ин лиҳоз, ба андешаи мо, дар шароити вусъати мавҷи пурталотуми ҷаҳонишавӣ ва бархӯрди фарҳангҳои тамаддунҳои таҳқиқи алоқамандии фарҳанг ва худшиносии миллӣ, дарёфти роҳҳои вусъати таъсири фарҳанг ба ҷараёни ҳудогоҳии миллӣ яке аз самтҳои афзалиятноки илмҳои ҷамъиятӣ, аз он ҷумла фалсафаи иҷтимоӣ маҳсуб меёбад.

Ба андешаи мо чунин таҳқиқ зарур аст, чунки натиҷабардориҳо аз таҷрибаи начандон тӯлонии ҷомеаи мо нишон медиҳад, ки дар раванди ба дастдаровардани Ваҳдати миллӣ, сулҳу субот осоиштагии ҷомеа ва давлат дар солҳои соҳибистиклоли на молу амвол, на тире туфанг ва на таҳдиду фишор, балки маҳз фарҳанги миллӣ нақши ҳалкунанда бозид.

Баъди ба дастдаровардани истиқлолияти давлатӣ тоҷикон, ки таҷрибаи кофии давлатдориро дар шароити демократия ва вазъи номутавозинии ҷомеа надоштанд, ба умқи таърих ва фарҳанги миллии худ рӯй оварда аз он сабақҳо бардошта, чунин падидаҳои нодир ба мисли “Ошти миллӣ”, “Созиши миллӣ” ва “Ваҳдати миллӣ” - ро рӯи қор оварданд. Маҳз ҳамин рӯовариҳо ба захираи бои фарҳангии ниёгон, билохира заминаи бозғайимодии истиқрори сулҳу салоҳ дар ҷомеаи тоҷикистонӣ гашт.

Мухим ва саривақти будани таҳқиқи мавзӯи мазкур ҳамчунин ба зарурияти бознигарии баъзе ҷанбаҳои методологияи пажӯҳиши фарҳанг ва худшиносии миллӣ, шарҳу тавзеҳи мафҳумҳои калидии мавзӯ: “фарҳанг” ва “худшиносии миллӣ” ҳамчун категорияҳои фалсафаи иҷтимоӣ, ки тамоюлҳои рушди ҳаёти маънавии ҷомеа ва симои руҳиву равонии шахсро дар ҷомеаи муосири тоҷикистонӣ инъикос менамоянд, вобаста мебошад. Ин раванд ба қонуни умумии рушди фарҳанг, ки тамоми қомебиҳои моддӣ ва маънавии инсониятро дар худ рефлексия менамояд, мувофиқ мебошад. Аммо мазмунҳои ин раванд дар шароити соҳибистиклолӣ ба таври бояду шояд мавриди таҳлили илмӣ қарор нагирифтаанд.

Зарурияти таҳқиқи мавзӯи мазкур боз ба он вобаста аст, ки истиқлолияти комилро бидуни ташаккул додани худшиносии миллӣ, ки маҳаки онро фарҳанги миллӣ ва ҷаҳонбинии илмӣ ташкил медиҳад, ғайри имкон аст. Имрӯз амиқан эҳсос мегардад, ки миллатро на фақат марз, иқтисодиёт, ҳатто забон ба ҳам мепайвандад, балки онро қабл аз ҳама фарҳанги умумӣ ҳамчун як воҳиди этникӣ ба ҳам оварда, бехатарии экзистенсиалии онро таъмин менамояд. Ба андешаи мо, ин нуқта хеле муҳим аст, зеро дар шароити арзи вучуд намудани ҳар гуна ҳаракатҳои иртиҷоии характери террористиву экстремистӣ дошта ва рушди эҳтимолии равандҳои иҷтимоиву сиёсии ҷаҳони пурихтилофи муосир, шинохти фарҳанги миллӣ ва миллати хеш воситаи муҳими ҷилавгириҳо аз каловишҳою чолишҳо ба сӯи ҷаҳонбинии ифротӣ маҳсуб меёбад. Аз ин лиҳоз фарҳанги миллиро ба ҳайси омили муҳими фаъолияти инсонҳо, унсури асосии низом ташкилкунандаи ҳаёти одамон, қувваи бузурги ба ваҳдат оварандаи миллат мавриди таҳқиқ қарор додан аз аҳамияти назариявӣю методологӣ ҳолӣ нест.

Дарачаи омӯзиши мавзӯ. Таҳлили сатҳи омӯзиши мавзӯ собит менамоянд, ки фарҳанг ҳамчун омили муҳими пешрафти иҷтимоӣ ва ташаккулдиҳандаи миллат ҳамеша объекти омӯзиши муҳаққиқон қарор доштааст.¹ Бояд зикр намуд, ки ин тадқиқотҳо асосан дар даврони Иттиҳоди Шӯравӣ ба сомон расонидашуда, дар онҳо муаллифон масъалаи фарҳанг ва худшиносии миллиро тибқи талаботҳои идеологияи ҳокими он замон – коммунистӣ мавриди омӯзиш қарор дода, кӯшиш намудаанд, ки мазмуни мафҳумҳои миллат, этнос, психологияи этникӣ ва миллӣ муайян намоянд.

Аз охири солҳои 80-ум ва ибтидои солҳои 90-уми асри ХХ дар ҳаёти иҷтимоӣю сиёсии ҷумҳуриҳои Иттиҳоди Шӯравӣ тамоюлҳои марказгурез вусъат ёфта, дар муносибатҳои миллӣ зиддият ва низоъҳои этникӣ авҷ гирифтанд, ки сабабу оқибатҳои

¹.Агаев А.Г. Социалистическая национальная культура. М., 1974.Арутюнян Ю.В; Баллер .Социальный прогресс и культурное наследие. М., 1987;Бабаков В.Г. Семенов В.Г. Национальное сознание и национальная культура. (методологические проблемы).-М.: Изд.Института философии РАН, 1996; Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.; Гелнер Э. Нация и национализм. –М.: Прогресс, 1991; Джунусов М.С. Введение в марксистско-ленинскую теорию наций, Ашхат: Илым.,1988. Дробижеева Л.М. Многообразие культурной жизни народов СССР. М.,1987; Злобин С.Н. Культура и общественный прогресс. М., 1980.Каган М.С. Философия культуры. Санкт – Петербург. 1996; Калтахчян С.Т. Марксистско-ленинская теория нации и современность. –М.: Политиздат, 1983;Кривец Е.В. К вопросу о национальном самосознании и его взаимодействии с идеологией. –В кн.: Национальное в жизни народа, вып.2. Киев, 1970. Межуев В.И. Культура и история. М., 1977.; Злобин С.Н. Культура и общественный прогресс. М.,1980 и др.

ин раванд дар яккатор асарҳо ва мақолаҳои илмӣ олимони ИДМ: Руссия, Қазоқистон, Ўзбекистон ва Тоҷикистон мавриди таҳлилу баррасӣ қарор дода шудаанд.²

Баъди ба даст даровардани соҳибистиқлолӣ дар ҳаёти фарҳангӣ ва худшиносии миллӣ тағйирёбиҳои густурдае ба миён омаданд. Моҳияти ин равандро дарк намуда яккатор муҳаққиқони тоҷик ба омӯхтани масъалаҳои марбут ба эҳёи фарҳанги миллӣ, хувияти миллӣ ва худшиносии миллӣ дар шароити бунёди давлати навини Тоҷикистон рӯй оварданд. Яке аз аввалинҳо шуда чунин кӯшишро муҳаққиқони шинохтаи тоҷик С. Ҷононов, А.Ҳ. Самиев ва П.Д. Шозимов ба анҷом расонида, дар таҳқиқоти хеш ҷанбаҳои бунёдии назария ва методологияи мавзӯи мазкурро мавриди таҳлилу фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор додаанд.³

Ҷанбаҳои таърихӣ рушди фарҳанг, нақши забону адабиёт, анъана ва расму ойинҳои ниёгон дар худшиносии миллӣ дар асарҳои Б.Ғафуров, С.Айнӣ, А.Турсун, М. Шакурӣ, М.Ҳазраткулов ва дигарон мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд.⁴

Паҳлуҳои фалсафӣ-иҷтимоӣ ва амалии мавзӯи мазкур дар асарҳои К. Олимов, М.Диноршоев, И. Шарипов, М.Музаффарӣ, Х. Идиев, А. Саидов, А. Шамолов, К.Бекзода, Қ.Гиёев, Р. Солиҷонов, К. Ёқубӣ, Н. Муҳаммадизода, А. Шарифзода, С. Фаттоев, М. Бадалипур, Ш. Қ. Ҳасанов, А.Н.Холиқов, А.Ҷӯраев, Р. Худоёров, Ш. А.

²Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я» М.,1991; Он же. Заговор против нации: национальное и националистическое в судьбах народов. – СПб.: Лениздат., 1992; Бабаков В. Г., Семенов В. М. Национальное сознание и национальная культура. (Методол. Пробл.) М., 1996. С.11. Атамуратов С.А. Национальное самосознание и интернациональное воспитание. Ташкент,1991.; Джунусов М.С. Национализм в различных измерениях, Алма-Ата, 1990; Поздняков И.А. Нация, национализм, политика. // Национализм: теория и практика. М., 1994.; Международный семинар: «Постсоветские отношения: Конфликты и сотрудничество». Киев 1994.; Научно – практические конференции: «Проблемы устойчивого демократического развития Таджикистана» Душанбе, 1998.; «Теория практика консолидации нации и суверенитета» Душанбе, 2001; Самиев А.Ҳ. Тоҷикистон дар роҳи истиқлолияти миллӣ. Душанбе, 2001; Арифджанова Н. Национальная идея таджикского народа как предмет социально-философского анализа. Автореф. дисс. канд. филос. наук.- Душанбе, 2006 Ашуров Г.А. Самосознание народа – фактор укрепляющий национальную государственность. (исторический аспект). // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. 2007, № 3и др.

³Джононов С. Проблемы формирования национального самопознания в условиях государственного строительства Таджикистана. Душанбе. “Ирофн”, 2009; Самиев А.Х. Историческое сознание как самопознание общества. Душанбе, 2009; Шозимов, П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане . . - Душанбе, 2003.

⁴Ғафуров Б.Г. Тоҷикон. Иборат аз ду ҷилд. Душанбе: “Ирофн”, 1998. С.Айнӣ. Намунаи адабиёти тоҷик. Душанбе, 2010; А. Турсун. Креативная личность в пучине искривленного социального пространства-времени. Источник: <http://www.academia.edu/>; Муҳаммадҷон Шакури Бухорӣ. Хуросон аст ин ҷо. – Душанбе: “Ирофн”, 1998; Ҳазраткулов М. Этикаду анъанаҳои Бостонии Аҷам. Душанбе, 1986.

Шарофов, С. Д. Сафарова ва дигарон баррасӣ гаштааст, ки аз аҳамияти илмӣ ҳолӣ нест.⁵

Бо мақсади такмил додани назария ва методологияи миллат ва худшиносии милли дар шароити соҳибистиклолӣ соли 2012 бо сарпарастии Маркази тадқиқоти стратегии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон маҷмӯаи мақолаҳои илмӣ олимони ҷомеашиносӣ тоҷик ба таъб расид, ки дар он концепсияҳои муосири миллатшиносӣ: **примордиализм** (Пийер Фон де Берге, Лев Гумилев), **конструктивизм** (Э. Ренан, Э.Гидденс, Ю. Хабермас), **модернизм** (Э. Геллнер, Б. Андерсон, Э. Хобсбаум), **постмодернизм** (Ч.Тилли, В.Макнейл), **коммунизм ва сотсиализм** (Р. Люксембург, В.И. Ленин, И.Сталин), **неомарксизм ва постколониализм** (И.Валлерстайн, П.Чаттерчи) мавриди таҳлилу таҳқиқ қарор дода шудааст.⁶

Дар даврони соҳибистиклоли масъалаҳои марбут ба эҳёи фарҳанги миллӣ ҳамчун василаи вусъатбахшидани раванди ташаккули худшиносии миллӣ на фақат дар илмҳои ҷомеашиносӣ, балки дар сиёсати иҷтимоӣ-фарҳангии давлат низ самти афзалиятнок пайдо намудааст.

Дар ин росто, зикр намудан ҷоиз аст, ки асарҳои бунёди ва суҳанрониҳои Пешвои миллат, Асосгузори Сулҳу Ваҳдати миллӣ, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон, ки дар онҳо саҳифаҳои таърихи халқи тоҷик варақгардони шуда таърих ва фарҳанги миллӣ ба таври фарогир аз лиҳози арзишҳои даврони соҳибистиклолӣ мавриди омӯзиш қарор дода шуданд, аҳамияти беназир доранд.

⁵Олимов К. Истиклолияти давлатӣ ва худшиносии миллӣ. –Душанбе, Эр-граф.2013; Диноршоев М. О некоторых принципах философии национального мира // Исторический опыт миротворчества в Таджикистане. - Душанбе, 2011; Шарипов И.Ш. Закономерности формирования социалистических общественных отношений в Таджикистане. Душанбе: Ирфон, 1983; М.Музаффарӣ. Антропологияи ориёӣ. Душанбе, 2006 Идиев Х.У.Тоҷикистондармасиритағйироти иҷтимоӣ. -Душанбе, 2016; Саидов А.С. Нация как субъект социального действия. Минск, 2000; Шамолов А.А.Социокультурные традиции и модернизация таджикского общества. //Традиции и процессы демократизации в Таджикистане. Материалы научного семинара. 2001. С. 24-32.; Бекзода К. Паёмбарони фарҳангимо. –Душанбе, 2000; Ҳамин муаллиф: Аз таърихи худшиносии тоҷикон. Душанбе, 2006; Гиеев К.Х. Национальные интересы. Душанбе, 1993; Солихджонов Р. Проблемы и противоречия социокультурной трансформации таджикского общества. Душанбе, 2012; Ёкубӣ К. Диалектикаи маъвиеёт ва худшиносии миллӣ. Душанбе: Сино, 1996; МуҳаммадизодаН.Д. Зоҳиршавии ифротгарии динӣ – сиёсӣ дар шароити инкишофи ҷомеаи тоҷик ва роҳҳои пешгирии он: таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ. Автореф. диссер. Доктори илми фалс. Душанбе, 2020; Бадалипур М. Чилои оинаҳо (тариқати нақш бандия ва пайравони он дар замони мо). Душанбе, 2020; Ҳасаноев Ш.К. Худшиносии миллӣ ва ҳудодоҳии ҷавонон. Душанбе, Эр-граф.2017; Холиқов А.Н. Гарбияи ҳуқуқ ва худшиносии миллӣ Душанбе, Ирфон, 2010; Ҷураев А. Фалсафаи худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ. Хучанд, 2015; Худоёр Р. Худшиносӣ, фарҳанг ва забони миллат. Душанбе: Ирфон, 2009; Сафарова С.Д. Худшиносӣ ва ватнпарварӣ дар афкори ҷавонони Тоҷикистони соҳибистиклол. Душанбе, 2014 ва дигарон.

⁶ Муқаддима ба назарияи миллатшиносӣ. Зери назари профессор Сайфулло.Сафаров. Душанбе, “Ирфон”, 2012.

Хусусан асарҳои бунёди ӯ “Тоҷикон дар оинаи таърих (Аз Ориён то Сомониён)”, “Фарҳанг ҳастии миллат аст”, “Ориёнҳо ва шинохти тамаддуни ориёӣ”, “Сарнавишти миллати соҳибтамаддун”, “Имоми Аъзам ва гуфтугӯи тамаддунҳо”, “Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат” ва суҳанрониҳои ӯ дар конфронсҳои симпозиумҳои ҷумҳуриявӣ ва байналхалқӣ дар бедоршавии миллат, худшиносӣ, ҳудогоҳӣ ва зиракии сиёсии мардум нақши ҳалкунанда бозиданд.⁷

Арзишмандии ғояҳо дар ин асарҳо ва рисолаҳо баён гаштаре эътироф намуда, баробари ин таъкид намудан лозим аст, ки дар даврони соҳибистиқлолӣ мавзӯи нақши фарҳанг дар ташаккули худшиносии миллӣ паҳлӯҳои ҷадида касб намудааст, ки то ҳол ба таври бояду шояд омӯхта нашудааст. Вобаста ба ин, зарур мешуморем ду нуқтаро таъкид намоем. **Якум**, дар тӯли се даҳсолаи охир, дар ҳаёти маънавии ҷомеаи тоҷикистонӣ, аз ҷумла вобаста ба бедории миллат ва рушди фарҳанг тағйирёбиҳои ҷиддӣ ба амал омаданд, вале касе аз муҳаққиқон ин мавзӯро тавре, ки мо масъалагузорӣ намудаем, объекти таҳқиқоти хеш қарор намодааст. **Дуюм**, ин ки ҷомеаи муосири Тоҷикистон то рафт ба фазое пурихтилофе ворид мегардад, ки дар он чараёнҳои ҷаҳонишавӣ шаклу мазмуни нав касб намуда, ба вазъи фарҳанги миллӣ ва худшиносии миллӣ ҳам таъсири мусбӣ ва ҳам таҳдиду хатарҳои ҷадид эҷод менамояд. Аз он ҷумла, дар шароити бунёди ҷомеаи иттилоотӣ дар рушду таблиғи арзишҳои фарҳанг ва чараёни ташаккули худшиносии миллӣ нақши технологияҳои иттилоотӣ вусъат меёбад. Вобаста ба ин, акнун мубориза барои ғасби мафкураи инсон на дар ҳастии воқеӣ балки дар фазои маҷозӣ (виртуалӣ) сурат мегирад, ки зарурияти ташаккули фарҳанги иттилоотиро тақозо менамояд. Аммо, ба фикри мо, ин ҷанбаи масъала то ҳол ба таври кифоя мавриди таҳлили фалсафӣ – иҷтимоӣ қарор нагирифтааст.

Бешубҳа, мавзӯи мазкур хеле доманадор аст ва дар доираи як рисола баррасии ҳамаи муаммоҳо ғайри имкон аст. Вале мо кӯшиш ба харҷ медиҳем, ки фарҳангро ҳамчун омили калидии ташаккули худшиносии миллӣ баррасӣ намуда хулосаву тавсияҳои хешро ба хотири ҳалли муаммоҳои ҷой дошта пешниҳод намоем.

⁷Эмомалӣ Раҳмон “Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат”; . Иборат аз 11 ҷилд. Ҷ.1, с.2002, ҷ. 2 2002, ҷ.3, с. 2002, ҷ.4, с. 202, ҷ.5.с.2005, ҷ. 6. С. 2009, ҷ.7. с. 2007, ҷ.8. с. 2009, ҷ.9 с. 2010, ҷ.10. с. 2011, ҷ.11, с. 2012; Раҳмонов Э. Таджики в зеркале истории. Душанбе: Ирфон, 1997; Эмомалӣ Раҳмон. Фарҳанг ҳастии миллат аст. Суҳанрониҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мулоқот бо зиёиёни мамлакат. – Душанбе, Матбуот, 29001; Эмомалӣ Раҳмон. Ориёнҳо ва шинохти тамаддуни ориёӣ. – Душанбе: Ирфон, 2006; Сарнавишти миллати соҳибтамаддун. Душанбе: Ирфон, 2006; Эмомалӣ Раҳмон. Имоми Аъзам ва гуфтугӯи тамаддунҳо. Имоми Аъзам ва хувияти миллӣ – Душанбе: Адиб, 2009; Эмомалӣ Раҳмон Истиқлолияти Тоҷикистон ва Эҳёи миллат. Иборат аз 11 ҷилд.. Душанбе, Шарқи озод Солҳои 2002-2013.

ТАВСИФИ УМУМИИ ҚОР

Робитаи қор бо барномаҳои илмӣ (лоихаҳо), мавзӯҳо. Диссертатсия дар доираи нақшаи қори илмӣ кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишқадаи иқтисод ва савдои ДДТТ дар мавзӯи “Ҷанбаҳои таърихӣ, иҷтимоӣ-фарҳангии азнавсозии ҷомеаи муосири Тоҷикистон”, иҷро гардидааст.

Объекти таҳқиқот – Падидаи фарҳанг ва худшиносии миллӣ.

Предмети таҳқиқот – фарҳанг ва роҳҳои вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот иборат аз таҳлили нақши фарҳанг дар ташаккули худшиносии миллӣ; дарёфт намудани алоқамандии диалектигии фарҳанг ва худшиносии миллӣ; муайян намудани роҳҳои вусъати фарҳанг дар ташаккули худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон.

Мақсади мазкур ҳалли вазифаҳои зеринро тақозо менамояд:

- азнавдарккунии заминаҳои назариявӣ ва методологии робитаи тарафайни фарҳанг ва худшиносии миллӣ дар шароити тағйирёбиҳои куллии иҷтимоӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон;

- мушаххасгардонии шарҳу тавзеҳи мафҳумҳои “фарҳанг”, “худшиносии миллӣ”, “миллатгароӣ”;

- мавриди таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор додани алоқамандии эҳёи фарҳанги миллӣ ва роҳҳои вусъати таъсири он ба раванди ташаккули худшиносии миллӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ ва бунёди ҷомеаи иттилоотӣ;

- баррасии нақш ва аҳамияти фарҳанг ва худшиносии миллӣ ҳамчун омилҳои муттаҳидкунандаи миллат дар шароити авҷгирии муборизаҳои мафкуравӣ ва бархӯрди тамаддунҳо;

- муайян намудани нақши омилҳои маънавий-ахлоқӣ ва сиёсӣ-ҳуқуқӣ дар ташаккул ва рушди худшиносии миллӣ;

- мавриди таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор додани эҳёи анъанаҳои фарҳанг ва худшиносии миллӣ ҳамчун василаи муҳими ҷилавгирӣ аз таъсири ғояҳои деструктивӣ ва унсурҳои фарҳанги бегонагон қарор додан;

Заминаи назариявӣ ва методии таҳқиқотро асарҳои муҳаққиқони ҳам ватаниву ҳам хориҷӣ, ки масъалаи таъсири фарҳанг ва худшиносии миллиро омӯхтаанд, ташкил медиҳад.

Ҳангоми таҳлили фарҳанг ва вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ аз методологияи примордиализм, конструктивизм ва инструментализми зеҳнӣ, аз усули

муқоисавӣ-таърихӣ, диалектика ва категорияҳову усулҳои марбут ба он ҳамчун абзори маърифати иҷтимоии таҳқиқот пазируфта шуданд.

Навгони таҳқиқоти мазкур аз он иборат аст, ки таҷрибаи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давоми 30 соли соҳибистиклолӣ оид ба эҳё намудан ва рушди фарҳанг ҳамчун воситаи пойдоргардонии истиқлолияти давлатӣ ва вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ ба таври маҷмаавӣ мавриди таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор дода шудааст;

- муайян карда шудааст, ки ҷомеаи муосири тоҷикистони ҳамеша дар ҳолати таҳаввулот қарор дошта, мутаносибан мазмуни мафҳум, қонун ва тамоюлҳои таҷассумкунандаи ин равандҳо ҳар чӣ бештар васеътар ва ғанитар гашта, имконияти барои ба даст овардани донишҳои нисбатан илмиро оид ба муносибатҳои пайваста тағйирёбандаи ҳаёти иҷтимоии ҷомеаи муосири тоҷикистониро фароҳам меоранд;

- дар ин робита дар раванди ҷустурҳои илмӣ ба андешаи муҳаққиқони пешин така намуда, баъзе ҷанбаҳои методологияи таҳқиқот мушаххастар гардонида шуда, мафҳумҳои “фарҳанг”, “худшиносии миллӣ”, “миллатгарой” ва “миллатдӯстӣ” шарҳу тавзеҳ дода шуда, алоқамандии диалектикӣ ва аҳамияти методологияи онҳо муайян карда шудааст;

- дар ин росто, нақши фарҳанги миллӣ дар ташаккули худшиносии миллӣ нисбатан муфассал асоснок карда шуда, муайян гардидааст, ки на фақат фарҳанги миллӣ заминаи ташаккули худшиносии миллӣ, балки худшиносии миллӣ низ имконияти эҳё намудани баъзе унсурҳои фарҳанги суннатиро дорост;

- аҳамияти омилҳои маънавий-ахлоқӣ ва сиёсӣ-ҳуқуқии ташаккули худшиносии миллӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ ва майли ҷомеаи тоҷикистонӣ ба сӯи бунёди ҷомеаи иттилоотӣ мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтааст;

- мазмуни мафҳуми “миллатгарой” ҳамчун қисми таркибии худшиносии миллӣ дар шароити соҳибистиклолӣ мушаххас гардонида шуда, ҳудудҳои талқини он аз лиҳози мусбӣ ва манфӣ дар шароити бунёди давлати миллӣ муайян карда шудааст;

- муайян карда шудааст, ки дар замони муосир ба чараёни ташаккули худшиносии миллӣ таъсири технологияҳои иттилоотӣ вусъат ёфта истодааст. Дар ин робита, дар шароити инкишофи бесобиқаи технологияҳои иттилоотӣ ва майли ҷомеаи тоҷикистонӣ сӯи бунёди ҷомеаи иттилоотӣ дар назди давлат ва ҷомеаи шахрвандӣ зарурияти ташаккули фарҳанги иттилоотӣ ба миён омадааст;

- нақши омилҳои маънавию ахлоқӣ ва сиёсӣ ҳуқуқӣ дар рушди фарҳанг ва худшиносии миллӣ дар шароити соҳибистиклолӣ муайян карда шудааст;

- муайян гардидааст, ки дар шароити тезутунд гаштани муборизаҳои мафкуравӣ баҳри манфиатҳои геополитикӣ ташаккули худшиносии миллӣ василаи муҳими ҷилавгирӣ аз таъсири ғояҳои деструктивӣ ва унсурҳои фарҳанги бегонагон мавриди таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор дода шудааст.

Нуктаҳои зерин барои дифоъ пешниҳод карда мешаванд:

Илмҳои ҷомеашиносии муосир ба хавфу хатари ҷараёнҳои глобалии ҷаҳони зудмутағайири ҷавоб дода, парадигмаҳои ҷадиди таҳқиқотро рӯи кор меоранд, ки онҳо на фақат фаҳмиши ҷадиди равандҳои таҳаввулотӣ пайвастаи ҳастии иҷтимоиро тақозо менамояд, балки мазӯъаҳоеро рӯи кор меорад, ки таҳлили фалсафӣ-иҷтимоии онҳо аз аҳамияти назариявӣ методологӣ холи нест. Мавзӯи **“Фарҳанг ва роҳҳои вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон”** аз ҷумлаи ин муаммоҳост. Натиҷаҳои ба дастоварда ва ба ҳимоя пешниҳод шаванда диссертатсия аз нуктаҳои зерин иборат аст:

1. Таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ собит намуд, ки дар таҳқиқи худшиносии миллӣ методологияҳои гуногун ба монанди *примордиализм, конструктивизми иҷтимоӣ, ратсионализми зеҳнӣ* истифода мешаванд. Ҳар яки ин методологияҳо ба ғояҳои гуногун таъяс намуда, ба таври хоса имконияти воқуниши табиату моҳияти алоқамандии фарҳанг ва ҷараёни худшиносии миллиро доранд.

Дар раванди таҳқиқот муайян карда шуд, ки дар пажӯҳиши фарҳанг ҳамчун омили ташаккулдиҳандаи худшиносии миллӣ истифодаи методологияи примордиализм ба мақсад мувофиқ мебошад Аммо баробари ин бо назардошти он, ки ҷомеаи муосири Тоҷикистон дар зинаи устуворгардонии ваҳдати миллӣ ва иҷтимоӣ қарор дорад, дар таҳқиқи баъзе ҷанбаъ ва зинаҳои ташаккули худшиносии миллӣ муҳаққиқ муносибати интиҳобӣ зоҳир намуда, аз имкониятҳои методологияи конструктивизми иҷтимоӣ ва инструментализми зеҳни низ истифода бурданиш зарур аст. Ба таври дигар, ҳангоми таҳқиқи алоқамандии фарҳанг ва худшиносии миллӣ методология бояд ҳислати **ҷандирӣ** дошта бошад.

2. Таҳлили заминаҳои назариявӣ мавзӯ собит намуд, ки дар фалсафаи классикӣ ва баъдиклассикии Шарку Ғарб муаммои худшиносии инсон дар масири ҷаҳонбинии асотири, динӣ ва фалсафӣ баён гаштаанд. Дар фалсафаи асрҳои миёна инсон ҳамчун офаридаи олии қувваи илоҳӣ доништа мешуд, гарчанде онҳо нақши таълиму тарбия ва ахлоқро дар худшиносии инсон эътироф менамуданд. Фақат оғоз аз давраи фалсафаи Эҳё тасаввуротҳо оид ба маърифати моҳияти олам характери инсонгарой пайдо намуда, инсон ҳамчун зоти олий ва бунёдгари шахсияти худ эътироф

карда шуд. Дар фалсафаи Замони нав бошад худшиносии инсон ба сатҳи азхудкунии илму маърифат вобаста карда шуда, ба қавли Ф.Бэкон илм тавоноӣ ва қувваи бузург дар маърифати сиру асрори табиат ва худшиносии инсон нақши ҳалқунанда мебозад.

Дар фалсафаи ақлнобоварӣ худшиносии инсон дар масири эътиқоду ирода, дар фалсафаи Гегел ҳамчун тақомули руҳи мутлақ ва дар фалсафаи марксистӣ ҳамчун маҷмӯи муносибатҳои иҷтимоӣ барраси гаштааст.

3. Баррасии падидаи худшиносии миллӣ бо хориқаи дигар, яъне ва миллатгарой вобаста мебошад. Дар раванди таҳқиқот асоснок карда шудааст, ки байни миллатгарой қисми таркибии маҳсуб мебошад. Ин ҷанбаи масъала доимо баҳснок буд, аммо дар шароити соҳибистиклолӣ кӯшиши хислати миллӣ бахшидан ба ҳамаи ҷанбаҳои ҳаёти иҷтимоӣ онро боз ҳам мубрамтар гардонидаст. Таҳқиқот муайян намуд, ки дар даврони Иттиҳоди Шӯравӣ миллатгарой ҳамчун шакли субъективизатсияи зухуроти ҳаёти иҷтимоӣ арзёбӣ шуда, онро ҳамчун падидаи боздорандаи ташаққули хориқаи “ҳалқӣ советӣ” меҳисобиданд.

4. Дар замони соҳибистиклоли ва бунёди давлати миллӣ миллатгарой қисми таркибии худшиносии миллӣ маънидод карда шуда, баъзан онро ба вожаи миллатдӯстӣ тавҷаҳ меҳисобанд. Ба андешаи мо, ин ақида ботил аст, зеро агар миллатгарой ҳам ҷиҳати мусбӣ ва ҳам ҷиҳати манфӣ дошта бошад, миллатдӯстӣ фақат ҷанбаи мусбиро дорост. Миллатгарой ҳамчун падидаи иҷтимоӣ-психологӣ, бояд дар доираи меъёрҳои муайяншудаи иҷтимоӣ амал намуда, афзалияти арзишҳои фарҳангии як миллатро нисбат ба дигар миллатҳо талқин намуда, хислати этносентризмӣ миллиро касб нанамояд.

5. Таҷрибаи давлатсозӣ ва ҷомеасозии дар тӯли 30 соли соҳибистиклолӣ собит намуд, ки ҳастии миллат рушди муназзам ва устувори ӯ, беҳатарии маънавии ҷомеа ба сатҳи худшиносии миллӣ вобаста мебошад. Кам нестанд миллатҳое, ки соҳибистиклолии хешро аз даст дода дар ҳолати “муқовимати доимӣ” қарор доранд, то ҳол худро нашинохтаанд, арзишҳои миллии худро ҳифз карда наметавонанд. Аз ин рӯ, дар шароити зарурияти устуворгардонии соҳибистиклолӣ эҳёи фарҳанги миллӣ ва дар ин замина вусъати худшиносии миллӣ на фақат рисолати илм, балки самти муҳими сиёсати иҷтимоӣ-фарҳангии давлат маҳсуб меёбад. Дурустии ин ғояро таҷрибаи сулҳофарини тоҷикон собит намуд. Дар ин раванд на сарват, на яроқу аслиҳа, на ҷабру зулм, балки фарҳанги таҳаммулпазирӣ, хоҳиши таъмини бақогии давлати миллии хеш, ҳифзи таърих ва фарҳанги ҳазорсолаи миллат нақши ҳалқунанда бозиданд.

6. Дар шароити рушди бемайрони технологияҳои иттилоотӣю телекоммуникатсионӣ рушди фарҳанг ва ташаккули худшиносии миллӣ ба чунин падидаҳо ба мисли “навгонӣ” ва “иттилоот” ҳамбастаги пайдо намудааст. Ин падидаҳо ба сохтори муносибатҳои иҷтимоӣ ва муоширати одамон ворид гашта, нафақат шаклҳои фаъолияти инсон, балки боиси тағйири шуур ва ҷаҳонбинии одамон мегардад. Дар ин робита, бояд таъкид намуд, ки агар солҳои пешин худшиносии миллӣ бевосита зери таъсири ҳастии воқеӣ ташаккул ёбад, акнун масофаи муоширати байни одам ва олам (интерфейс) тавассути технологияҳои иттилоотӣ қариб, ки аз байн рафта, худшиносии миллӣ зери таъсири бархӯрди манфиатҳою талаботҳо, тамаддунҳову фарҳангҳо дар фазои маҷозии интернет ташаккул меёбад. Вобаста ба ин, дар шароити ҷомеаи иттилоотӣ дар назди давлат ва ҷомеаи шахрвандӣ зарурияти ташаккул додани “фарҳанги иттилоотӣ”-и шахс ва ҷомеа ба миён омадааст.

Аз таҳлили ин ҷанбаи мавзӯё натиҷабардорӣ намуда, мо таърифи зерини фарҳанги иттилоотиро пешкаш менамоем: *“Фарҳанги иттилоотӣ шакли махсуси фарҳанги муосир буда, он маҷмӯи донишҳои илмӣ-техникӣ, гуманитарӣ, маҳорату малакаро дар бар гирифта, инсон воқеиятро тавассути технологияҳои нав оқилона дарк намуда, он дар муносибат, рафтору кирдор ва ахлоқи иҷтимоӣ инъикос меёбад”*.

7. Дар шароити вусъати муборизаҳои мафкуравӣ барои ғасби ақли инсон, фаъолгардии гурӯҳҳои хислати ифротӣ дошта ва ҳамчунин муборизаи давлатҳои абарқудрат барои манфиатҳои геосиёсии ҳеш, эҳё ва ҳифзи фарҳанги миллӣ ба яке аз василаҳои муҳими эмин доштани ҷомеа ва шахсият аз ғояҳои деструктивӣ табдил ёфтааст. Дар ин робита, тағйири тафаккури одамон, дигаргунсозии мавқеъгириҳои арзишӣ, ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ, эътиқодмандӣ ба қувваи бузурги хиради инсон, илму маориф ва фаъолияти эҷодӣ аз вазифаҳои муҳими ҷомеа, давлат ва ниҳодҳои иҷтимоӣ маҳсуб меёбад

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Муаллиф аҳамияти назариявӣ-методологии рисоларо дар он мебинад, ки хулосаҳои таҳқиқотро метавон ҳангоми таҳияи сиёсати иҷтимоӣ-фарҳангии давлат, қорбаст намудани концепсияи эҳёи фарҳанги миллӣ, тадбиқи концепсияи миллии тарбия дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун воситаи муҳими таҳкимбахшидани худшиносии миллӣ истифода кард.

Маводи диссертатсияро ҳамчунин метавон ҳангоми таълими курсҳои фалсафаи иҷтимоӣ, фарҳангшиносӣ, сиёсатшиносӣ омӯзиши масъалаҳои миллатҳо ва муносибатҳои миллӣ истифода кард.

Саҳми шахсии унвонҷӯи дараҷаи илмӣ. Дар раванди таҳқиқоти илмӣ муаллифи диссертатсия асосҳои назариявии нақши фарҳангро дар ташаккули худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон таҳқиқ кардааст. Асосҳои назариявӣ ва методологӣ ва хулосаву тавсияҳое, ки дар диссертатсия ҷой доранд, натиҷаи таҳқиқоти мустақилонаи унвонҷӯ мебошанд. Диссертант раванди ба ҳам вобастагии фарҳанг ва худшиносии миллиро мавриди таҳлилу омӯзиш қарор дода, аҳамияти онро муайян намудааст. Ғояҳо ва хулосаҳои баровардаи таҳқиқот метавонанд ҳамчун заминаи методологӣ дар ҷусторҳои минбаъдаи илмӣ хизмат намояд.

Рисола дар ҷаласаи кафедраи фанҳои ҷомеашиносии ДИС ДДТТ ва кафедраи онтология ва назарияи маърифати ДМТ муҳокима шуда, ба ҷимоя тавсия шудааст.

Тасвиби (апробатсияи) натиҷаҳои таҳқиқот. Нуқоти асосӣ ва натиҷаҳои диссертатсия дар шакли маърузаҳо ва гузоришҳо дар машваратҳои методологӣ, конференсҳои илмӣ-амалӣ ироа гардида, ҳамчунин дар маҷмӯаҳои илмӣ ба ҷоп расидаанд.

Сохтори диссертатсия. Сохтори диссертатсия ба ҳадафҳо ва вазифаҳои асосии он мувофиқат мекунад. Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз муқаддима, ду боб, хулоса ва рӯихати адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 164 саҳифаро ташкил додааст.

МУҲТАВОИ АСОСИИ РИСОЛА

Дар муқаддима муҳим будани мавзӯи таҳқиқшаванда асоснок карда шуда, сатҳи омӯзиши масъалаҳои баррасигардида таҳлил шудааст. Ҳамзамон дар ин қисмати қор мақсад, вазифаҳои таҳқиқот, объект ва предмети он, инчунин навоариҳои илмӣ ба таври мушаххас нишон дода шудаанд. Илова бар ин, присиҷҳои методологӣ, аҳамияти назариявӣ ва амалии рисола муайян карда шуда, нуқтаҳои асосии барои ҷимоя пешниҳод шаванда оварда шудаанд. Маълумот оид ба таъйиди натиҷаҳои таҳқиқот, сохтор ва мӯҳтавои рисола низ дар муқаддимаи қор инъикоси худро ёфтаанд.

Боби якуми диссертатсия **“Заминаҳои методологӣ ва назариявии таҳқиқи фарҳангвароҳҳои вуҷъатитаъсири он ба худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон”** номгузорӣ шудааст, ки он аз 3 зербоб иборат аст.

Дар зербоби аввал, ки **“Заминаҳои методологии ва шарҳу тафсири мафҳумҳои асосии мавзӯ”** номгузори шудааст, ҷанбаҳои методологии мавзӯ таҳқиқ гашта, мафҳумҳои асосии он мавриди таҳлилу танқиди қарор дода шуда, методологияҳои дар таҳқиқоти мазкур истифода шуда, мушаххас карда шудааст.

Дар раванди таҳлил муайян карда шудааст, ки дар таҳқиқи табиат ва моҳияти худшиносии миллӣ методологияҳои гуногун: *примордиализм, конструктивизми иҷтимоӣ, инструментализми зеҳнӣ* истифода мегарданд. Ҳар яки ин методологияҳо имконият медиҳанд, ки табиат ва моҳияти худшиносии миллиро дар масири ғояҳои гуногун воқунӣ намояд. Дар натиҷаи омӯзиши ҷанбаҳои методологияи мавзӯ, унвонҷӯ ба хулоса меояд, ки дар интихоби методологияи ин падидаи мураккаб муҳаққиқ бояд муносибати интихоби зоҳир намояд, яъне усули интихобнамудаи он бояд хислати **чандирӣ** дошта бошад, зеро дар зинаҳои гуногун инкишофи ҷомеа омилҳои ташаккулдиҳандаи худшиносии миллӣ тағйир ёфта, ин ё он унсур афзалият пайдо менамояд.

Дар ин радиф дар диссертатсия қайд карда мешавад, ки ҳангоми таҳқиқи фарҳанг ва вусъати таъсири он ба ташаккули худшиносии миллӣ, муаллифон асосан ба методологияи примордиализм таъҷ менамоянд, зеро ки маҳз дар сатҳи муносибати примордиалӣ фарҳанг омилҳои низомташаккулдиҳандаи ҷараёни ташаккули худшиносии миллӣ баррасӣ карда мешавад. Вале, ба андешаи мо бо назардошти он, ки ҷомеаи муосири Тоҷикистон дар зинаи устуворгардонии давлатдорӣ ва миллатсозӣ қарор дорад, ҳам аз имкониятҳои конструктивизми иҷтимоӣ ва ҳам инструментализми зеҳнӣ истифода бурдан мувофиқи мақсад мебошад.

Дар ин робита, таъкид мегардад, ки дар шароити тағйирёбии глобалии иҷтимоӣ-фарҳангӣ ба ҳавфу хатарҳои он ҷавоб дода, ҷомеаи тоҷикистонӣ дар ҳамаи соҳаҳои фаъолияти инсон нишондиҳандаҳои нави сифатиро касб менамояд. Аз ҷумла дар натиҷаи таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ муайян карда шудааст, ки дар ҳаёти иҷтимоии муосири Тоҷикистон ду тамоюл ба назар мерасад. Аз як тараф зарурияти устуворгардонии пояҳои соҳибистиклолӣ, такмил додани давлату давлатдорӣ миллӣ, пойдоргардонии сулҳу субот дар ҷомеа зарурияти эҳё ва ҳифзи фарҳангӣ миллӣ ва худшиносии миллиро тақозо намоянд, аз тарафи дигар – ҷомеаи тоҷикистони аз ҷараёнҳои глобалии ҷаҳони муосир, модернизатсияи ҳаёти иҷтимоӣ иқтисодӣ, сиёсӣ фарҳангӣ дар канор монда наметавонад. Равандҳои мураккабе, ки дар ин паҳноӣ зухур меёбанд, фақат бо истифодаи методологияҳои конструктивизми иҷтимоӣ ва ратсионализми зеҳнӣ омӯختан мумкин мебошад.

Бояд таъкид дод, ки тағйирёбии ҷомеаи тоҷикистонӣ ба вуқӯ мепаивандад, дар шуури ҷамъиятӣ яқсон инъикос намегарданд. Сабабҳои зиёде ба таври ғайриинтизорӣ инъикос гаштани раванду ҳодисаҳои иҷтимоиро метавон нишон дод, аммо ҷавоби воқеӣ илмиро бояд дар ҳуди инсон, дар ғоя, фикру андеша, ғариза,

этикод, мақсаду вазифаҳо ва арзишфаҳмии ӯ, ки дар мафҳумҳои “фарҳанг”, “худогоҳии миллӣ” ва “худшиносии миллӣ” ифода меёбанд, чустан лозим аст.

Бисёрзинагии методологияи таҳқиқоти худшиносии миллӣ муайян намудани таърифи ягонаи падидаи “худшиносии миллӣ” – ро душвор мегарадонад. Ба ин нигоҳ накарда, ба он парадигмаҳое, ки дар таҳқиқи худшиносии миллӣ истифода мешаванд, таъя намуда, ба худшиносии миллӣ чунин таъриф додан ҷоиз аст:

“Худшиносии миллӣ аз ҷониби фард бо шакли миллӣ шинохтани робитаҳои ҷамъиятӣ, шинохтани мансубияти ба умумияти муайяни миллӣ – этникӣ, шинохтани ягонагии худ бо ҳамин миллат, арҷгузорӣ ба муқаддасоти миллӣ ва ҳамзамо нэҳтироми арзишҳои иҷтимоӣ-фарҳангии миллат ихеш ва дигар миллатҳо мебошад”.

Аз ин ҷо чунин бармеояд, ки дар шароити муосир худшиносии миллиро фақат аз рӯи мансубияти инсон ба таърих, забон, фарҳанги ягона (примордиализм), муайян намудан ҷоиз нест, зеро дар шароити плюрализми мафкуравӣ, бархӯрди тамаддунҳову фарҳангҳо, сатҳи худшиносии миллӣ аз рӯи муносибати инсон ба ҷараёнҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ иқтисодӣ ва мавқеъгириҳои шахс нисбат ба арзишҳои умумибашарӣ муайян карда мешавад.

Мафҳуми дигаре, ки дар диссертатсия мавриди таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ қарор дода шудааст, мафҳуми “фарҳанг” мебошад. Дар диссертатсия таъкид карда шудааст, ки дар адабиёти фалсафӣ оид ба падидаи фарҳанг таҳқиқотҳои зиёде гузаронида шуда, кӯшиш ба харҷ дода шудааст, ки моҳияти он муайян карда шавад. Унвонҷӯ баъди баррасии нуктаю назарҳои гуногун таърифи зерини мафҳуми фарҳангро пайгирӣ намудааст: *“Фарҳанг – фаъолияти махсуси инсон буда маҷмӯи офаридаҳои моддию маънавии инсон, арзишҳо ва арзишфаҳмӣ, донишу таҷрибаи ӯ, гоҷаҳо, меъёрҳои иҷтимоӣ ахлоқии фаъолияти инсон, ки ба танзими муносибатҳои иҷтимоӣ равона шудааст.”* Таърифи мазкур ба ғояи хислати рефлексивӣ доштани фарҳанг мувофиқ буда, он тамоми соҳаҳои фаъолияти инсонро дар бар мегирад.

Аз лиҳози таърихӣ мафҳуми фарҳанг дар муқобили мафҳуми “натура”(фитрӣ, зотӣ) арзи вучуд намуда, минбаъд бо гузашти вақт доираи васеи масъалаҳоро доир ба тарзи мавҷудияти инсон дар бар гирифт, яъне он акнун на фақат фаъолияти инсонро доир ба тағйир додани табиат, балки он сифатҳое, ки инсонро аз дигар намудҳои биологӣ фарқ мекунонад: фаъолияти мақсадноку бошууронаи ӯ, забон, ва муоширати ӯро ба ҳамгунаҳои худ дар бар мегирифт. Аз ин ҷо, дар диссертатсия хулоса мегардад,

ки фарҳанг на фақат натиҷаи фаъолияти инсон оид ба дигаргунсозии муҳити атроф, балки падидаест, ки он худи инсонро низ тағйир ва ташаккул додааст. Ин нукта ба унвонҷӯ имконият додааст хулоса намояд, ки маҳз дар раванди фаъолияти фарҳангсозӣ инсон худро, талаботу манфиат, мақсаду маром ва вазифаҳои худро мешиносад.

Дар диссертатсия қайд карда шудааст, ки мафҳуми “фарҳанги миллӣ” нисбат ба “фарҳанг” маҳдудтар буда, он фақат маҷмӯи натиҷаҳои фаъолияти моддию маънавии миллати мушаххас, дастовардҳои он ва механизмҳои умумии мутобиқшавии онҳоро ба муҳити табиӣ ва иҷтимоӣ дар бар мегирад.

Фарҳанги миллӣ вижагиҳои тафаккур ва хуввияти миллӣ, тарзи зист, анъана ва расму ойинҳо, ки маҳаки худшиносии миллиро ташкил медиҳад, дар худ инъикос менамояд.

Вазъи фарҳанги миллӣ дар даврони Иттиҳоди Шӯравӣ мавриди омӯзиш қарор дода шуда, муайян гаштааст, ки он зери таъсири ғояи “шаклан милливу мазмунан сотсиалистӣ” қарор дошта, ҳар арзише, ки ба ин ҷаҳорҷӯба намеғунҷид, ба ғӯшаи фаромӯшхотири дода шуда, он ҳамчун омили археистӣ, пасмондаи ҷомеаҳои пешин қобили қабул дониста намешуданд.

Зербоби дуҷуми боби якум **“Таҳлили заминаҳои назариявии алоқамандии фарҳанг ва худшиносии миллӣ”** ном дошта, дар он таъкид мегардад, ки мавзӯи фарҳанг ва роҳҳои вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ аз ҷумлаи масъалаҳои мебошад, ки заминаҳои назариявии он бо назардошти арзишҳои даврони соҳибистиклолӣ ба таври кофӣ таҳқиқ нашудааст.

Таҳлили заминаҳои назариявии таҳқиқи мавзӯи фарҳанг ва роҳҳои вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ собит намуд, ки дар назарияи миллатсозии даврони шӯравӣ арзишҳои фарҳангӣ ба омилҳои иқтисодӣ айният дода шуда, онҳоро ба сифати омили асосии рушди фарҳанг ва худшиносии миллӣ матраҳ менамуданд. Дар чунин талқини масъала худшиносии инсон на шинохти худии худӣ ӯ ё дарки мансубияташ ба ин ё он миллат, балки ҳамчун шинохти тарзи истеҳсолот ва муносибатҳои иқтисодӣ зухур меёфт.⁸

Баъзе ҷанбаҳои фарҳанг ҳамчун василаи ташаккули худшиносии миллӣ дар концепсияҳои муносири ҷомеашиносони ғарб низ омӯхта шудаанд. Мазмунҳои ғояҳои дар ин концепсияҳо баён гаштаре омӯхта, унвонҷӯ муайян намудааст, ки азбаски дар ҷомеаҳои ғарб муносибатҳои иҷтимоӣ ба принсипи фардигарой такя менамояд, онҳо

⁸Джононов С. Проблемы формирования национального самосознания в условиях государственного строительства Таджикистана.. ”Ирфон”. Душанбе, - С.9.

худшиносии миллиро ҳамчун омили муттаҳидкунандаи гурӯҳҳои иҷтимоӣ этникӣ баррасӣ наменамоянд. Барои онҳо меъёри худшиносии миллӣ ин дарки мавҷуд будани принципҳои демократия, озодӣ, масъулият ва қарзи шаҳрвандӣ, риояи ҳуқуқи озодиҳои инсон маҳсуб меёбад.

Ба ин ва дигар андешаҳои дар таҳқиқотҳо ҷой дошта, диссертант қайд менамояд, ки баъди ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ қадамҳои аввали ҷомеаи тоҷикистонӣ сӯи бунёди давлати демократӣ ва ҳуқубунёд, ки дар он шароитҳо барои худинкишофӣ ва худ тадбиқкунии шахс фароҳам оварда мешавад, гузошта шуд. Аммо, дар солҳои аввали истиқлолияти давлатӣ ҷамъияти тоҷикистонӣ бештар ба масъалаи таъмини сулҳу субот банд гашта, ба зарурияти ташаккули худшиносии миллӣ тавачҷӯхи зарури зоҳир карда натавонист. Вале дере нагузашта, баъди имзои Созишномаи истиқрори сулҳу субот дар Тоҷикистон, ҷомеаи тоҷик дар назди мушкилоти ҳифзи сулҳи хеле нозуки ба дастамада ва интиҳоби роҳи бунёди давлати миллию соҳибистиқлол қарор гирифт. Баъди каловишҳои тӯлонӣ ва таҷриба намудани моделҳои гуногуни ҷомеа ва давлатсозӣ фаҳмида шуд, ки давлати миллиро фақат дар заминаи эҳёи арзишҳои фарҳанги миллии ниёгон, ки намунаҳои бехтари он дар ёдгориҳои таърихӣ ҳагӣ ба мисли “Авесто”, “Бунда ҳишн”, “Меҳргон”, “Дарахти Асурик”, “Динқард” ва таълимотҳои ахлоқии мутафаккирони асримиёнаӣ тоҷику форс аз ҷумла А.Фаробӣ, Ибни Сино, Ҷ. Давонӣ, Н.Тусӣ, З. Розӣ, М.Ғазолӣ ва дигарон ҷой доштанд, бунёд намудан мумкин аст. Пайдост, ки дар он давр ҳоло худшиносии миллӣ ҳамчун муаммо дар фазои илмӣ фарҳангӣ ҷойгузин набуд. Анқариб дар ин ҷо сухан дар бораи моҳияти инсон ва роҳҳои расидан ба қамоли маънавӣ дар паҳноии принципҳои ахлоқӣ “пандори нек”, “гуфтори нек”, “рафтори нек”, “некию бадӣ”, “ахлоқи разилаю фозила”, “ҷомеаи комил ва нокомил” мерафт. Илм, таҳсилот, таълиму тарбия, нақши оила ва меҳнатро ҳамчун омилҳои муҳими худсобиқкунӣ ва худтадбиқкунии шахс муайян намуда, ба нақши унсурҳои фарҳанг ба мисли мусиқӣ, санъат, рақс ва фарҳангӣ рушди ҷисмонӣ ҳамчун воситаи ташаккули худшиносии инсон диққати хоса додаанд.

Аҳамияти мероси ниёгонро дар ташаккули сифатҳои ахлоқию маънавӣ таҳлил намуда, муаллифи рисола хулоса менамояд, ки худшиносии миллӣ ҳамчун падидаи иҷтимоӣ-фарҳангӣ дар худ на фақат таҷрибаи муосир дар бар мегирад, балки вай натиҷаи рушди сиёсӣ, иҷтимоӣ иқтисодӣ ва фарҳангии таърихро дар худ таҷассум менамояд.

Дар шароити истиқлолияти давлати нақши калидии фарҳанг дар вусъати худшиносии миллӣ бараъло эҳсос карда мешавад. Тачрибаи иҷтимоӣ гувоҳи медиҳад, ки худшиносии миллӣ барои инкишоф, ҳатто эҳёи баъзе унсурҳои фарҳанги миллӣ мусоидат менамояд. Дар солҳои охир бо шарофати вусъати худшиносии миллӣ дар рушди фарҳанг тамоюлҳо мусбӣ: эҳёи анъанаҳо, расму ойинҳо, хунарҳои мардумӣ, омӯзиши забони давлатӣ, ғаъл гаштани интишори асарҳои мутафаккирони гузашта ва олимон, шоиру нависандагони муосир ба назар мерасад.

Дар баробари ин, дар диссертатсия қайд гаштааст, ки дар шароити ҷаҳонишавӣ ба худшиносии миллӣ васеъ гаштани доираи мубодилаи фарҳангӣ таъсир мерасонад. Ширкаткунандаи комилҳуқуқи муқолаҳои глобалии фарҳангӣ фақат субъектҳои худшинос шуда метавонанд, ки дорои дониш, тачриба, маҳорату малакаи кофӣ дошта бошанд.

Дар зербоби сеюм **“Таносуби падидаҳои худшиносии миллӣ ва миллатгарой дар шароити бунёди давлатӣ миллӣ”** таъкид гаштааст, ки ин ҷанбаи мавзӯ доимо баҳснок буда, дар шароити бунёди давлати миллӣ баҳсҳо боз ҳам шадидтар гаштааст. Сарҳади таносуби худшиносии миллӣ ва миллатгарой ҷунон нозук аст, ки дар баъзе мавридҳо онҳоро айният медиҳанд. Ҳатто қор ба ҷое расидааст, ки дар якҷатор ҳолатҳо тақлиф мешавад, ки мафҳуми “миллатгарой” ба “миллатдӯстӣ” иваз карда шавад. Шояд ҷунин андешаҳо барои он арзи вучуд менамоянд, ки истиқлолияти комили давлатиро бе ташаққули ҳисси миллатдӯстии меҳанпарастӣ дар шуури одамон бунёд намудан ғайри имкон аст.

Аз лиҳози назариявӣ айният додани падидаҳои миллатгарой ва миллатдӯстӣ қобили қабул нест, зеро миллатдӯстӣ фақат ҷанбаи мусбӣ дорад, аммо миллатгарой ҳам ҷиҳати мусбӣ ва ҳам манфиро дорост. Ин як ҷиҳати масъала аст. Ҷиҳати дуюм аз нуқтаҳои зерин иборат аст: а) ҷиҳати мусбии миллатгарой доимо дар худшиносии миллӣ хузур дорад; б) дар бораи миллатгарой сухан гуфта, ҷунин ҷанбаҳо: «этномиллатгарой» ва «миллатгароии шаҳрвандӣ» - ро бояд дар назар дошт. ⁹ Ин ҷиҳатҳо ҳамчун шакли сафарбар намудани миллат баҳри таъмини бақогии миллат ҳамеша дар шуури миллӣ ҷой доранд.

Таҳқиқи ин ғояҳо ба унвонҷӯ имконият медиҳад, ки миллатгароиро ҳамчун падидаи иҷтимоӣ психологӣ ҳам аз ҷиҳати мусбӣ ва ҳам манфӣ тавзеҳ намояд. Дар адабиёти фалсафии даврони шӯравӣ миллатгарой асосан шакли субъективатсияи ҳаёти

⁹ Джононов С. Проблемы формирования национального самосознания в условиях государственного строительства в Таджикистане. Душанбе, Ирфон, - С.73.

ичтимоӣ, ки дар он чараёнҳои муносибатҳои миллӣ ва байни миллатҳо яктарафа маҳдуд ба таври ғавқуллода инъикос ёфта, миллатгарой ҳамчун падидаи муқобили интернационализм маънидод мегашт.

Дар ин робита муайян карда шудааст, ки миллатгарой хислати таърихӣ дошта, дар ҳар як зинаҳои таърихи хислатҳои худро дорад. Масалан дар ҷомеаҳои тоталитарӣ, ки иқтисодиёташон аз рӯи принсипи маъмурию фармонфармой бунёд гаштааст, ҷойгиркунии нодурусти қувваҳои истеҳсолкунанда, қувваҳои изофаи корӣ, сиёсати нодурусти ҷо ба ҷо гузорию кадрҳои метавонад сабаби арзи вуҷуд намудани миллатгарой гардад. Дар воқеъ агар чунин ҳодисаҳо дар сиёсати иҷтимоӣ иқтисодӣ, ва фарҳангӣ ҷой дошта бошанд, онҳо заминаи пайдоиши маҳалгарой шуда метавонад.

Миллатгарой дар асрҳои XIX-XX ҳамчун натиҷаи инкишофи сиёсӣ ва фарҳангии давлатҳои Аврупои Ғарбӣ пайдо шуда, на фақат симои онҳоро дигаргун сохт, балки манзараи муносибатҳои байни давлатиро тағйир дод. Солҳои 50-70 –уми қарни гузашта давлатҳои “ҷаҳони сеюм” –ро ба коми худ кашид, дар охири асри XX бошад давлати абаркудрати Иттиҳоди Шӯравиро пора-пора намуд. Аз ин лиҳоз, миллатгаройро ҳамчун қувваи бузург ва идеологияи сӯзанда низ баррасӣ намудан ҷоиз аст.

Дар баробари ин, дар фазои илмӣ пасошӯравӣ дар шароити истиқлолҳои миллатҳо муносибат ба миллатгарой тағйир ёфт. Омӯзиши ғояҳои ҷомеашиносони тоҷик ва намоёндагони доираҳои илмӣ хориҷи наздик собит менамояд, ки падидаи миллатгарой дар шароити бунёди давлати миллӣ ҳамеша дар худшиносии миллӣ ҷой дорад. Ба андешаи мо муҳим он аст, ки ҳисси миллатгарой сарҳади худро убур намуда, аз доираи меъёрҳои муқаррарии иҷтимоӣ ҳуқуқӣ берун рафта, боиси паст задани миллатҳои дигар нагардад.

Зербоби яқуми боби мазкур **“Эҳёи фарҳанги миллӣ ва вусъати тозаи рушди худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон”** ном дорад. Фарҳанги маънавӣ квинтэссенсияи рушди тӯлонии таърих буда, дар он қоидаҳои одоби рафтор, риояи принципҳои ахлоқ, тарзи либоспӯшӣ, усули муошират ва тарзи ҳаёти мардум инъикос меёбад. Дар фарҳанги миллӣ ҳамчунин тасаввуроти одамон нисбати хусусиятҳои миллӣ ва фарқи онҳо аз дигар миллатҳо ташаккул меёбад. Агар фарҳанги миллӣ нигоҳдорандаи хусусиятҳои миллӣ бошад, худшиносии миллӣ василаи тоза нигоҳ доштани ҳофизаи таърихӣ, таҷрибаи инсонӣ, аз он ҷумла дар соҳаи муносибатҳои миллӣ ва байнимилалӣ маҳсуб меёбад.

Дар ин робита таъкид мегардад, ки дар даврони ҳукмронии идеологияи коммунистӣ бисёр арзишҳои фарҳангӣ миллӣ ба гӯшаи фаромӯшхотири рафта, ҷои

онҳоро унсурҳои фарҳангии барои маънавиёти миллати мо бегона ишғол намуданд. Дар ин замина миллат аз решаҳои таърихии фарҳанги миллӣ бегона гашта, сарҳади худшиносии миллӣ ба монанди некию бадӣ, зебогию зиштӣ, шарму беҳаёгӣ ва ғайраҳо олула гаштанд Табиист, ки ин раванд пояҳои ҳаёти маънавию ахлоқии ҷомеаро таккон дода, одамонро ба сӯи ҳаргуна рафторҳои номатлуб тела медиханд.

Дар шароити номутавозин ва зудмутағайри ҷомеаи ҷаҳони, ки дар фазои он бархурди тамаддунҳо сурат мегирад, худшиносии миллӣ ҳар як тағйироти ҷузъиро дар худ инъикос намуда, дар рафтору кирдор, интихоби арзишии онҳо инъикос меёбад. Аз ин лиҳоз воқеъияти зудмутағайри имрӯза на фақат матритсаи иҷтимоию иқтисодии ҷомеаро дигаргун менамояд, балки конструксияи рушди ҳаёти маънавии онро низ ба таври куллӣ тағйир медиҳад. Ин тамоюлот боиси дар фазои маънавию ахлоқи пайдо шудани чунин падидаҳо ба мисли качрафтории иҷтимоӣ, костагии ахлоқ, тақлид ба фарҳанги бегонагонро гаштааст. Арзи вучуд намудани ин падидаҳои номатлуб эҳё ва рушд додани фарҳанги касбӣ ва умумии ҷомеа ва шахсро тақозо менамояд.

Таҷрибаи давлатсозӣ ва ҷомеасозии дар тӯли 30 соли соҳибистиклолӣ собит менамояд, ки ҳастии миллат рушди муназзам ва устувори ӯ, беҳатарии маънавии ҷомеа ба сатҳи худшиносии миллӣ вобаста мебошад. Аз ин рӯ, дар шароити зарурияти устуворгардонии соҳибистиклолӣ эҳёи фарҳанги миллӣ ва дар ин замина вусъати худшиносии миллӣ на фақат рисолати илм, балки самти муҳими сиёсати иҷтимоӣ-фарҳангии давлат маҳсуб меёбад. Дурустии ин ғояро таҷрибаи сулҳофарини тоҷикон собит намуд. Дар ин раванд на сарват, на яроқу аслиҳа, на ҷабру зулм, балки фарҳанги таҳаммулпазирӣ, хоҳиши таъмини бақогии давлати миллии хеш, ҳифзи таърих ва фарҳанги ҳазорсолаи миллат нақши ҳалкунанда бозиданд.

Дар баробари ин, муаллиф роҳҳои эҳё намудан ва вусъати таъсири онро ба худшиносии миллӣ таҳқиқ намуда таъкид менамояд, ин ҷараён худ ба худ сурат намегирад. Эҳёи фарҳанги миллӣ муносибати бонизом ва сиёсати амиқи иҷтимоӣ-фарҳангиро аз ҷониби давлат ва ҷомеаи шахрвандӣ тақозо менамояд. Ин ҷанбаи хеле муҳими масъала мебошад, зеро дар шароити вусъати муборизаҳои мафкуравӣ барои ғасби ақли инсон, ғаёлгардии гурӯҳҳои хислати экстремистӣ дошта, ҳамчунин кӯшиши давлатҳои абарқудрат барои амалигардонии манфиатҳои геосиёсии худ масъалаи эҳёи фарҳанг ба сифати фишанги ташаккули худшиносии миллӣ ба яке аз вазифаҳои мубрами ҷомеа табдил ёфтааст. Дар ин робита, тағйири тафаккури одамон, дигаргунсозии мавқеъгириҳои арзишӣ, ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ, эътиқодмандӣ ба

кувваи бузурги хиради инсон, илму маориф ва фаъолияти эҷодӣ аз вазифаҳои муҳими ҷомеа, давлат ва ниҳодҳои иҷтимоӣ маҳсуб меёбад.

Бо назардошти ин вазифа, Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври доимӣ ба масъалаҳои эҳёи фарҳанги миллӣ тавачҷӯх зоҳир намуда барои ташаккули худшиносии миллии намоёндагони миллат кӯшишҳо ба харҷ медиҳад. Дар ин росто, нақши Пешвои миллат, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Президенти Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмонро дар эҳёи фарҳанги маънавии ҷомеа дар шароити соҳибистиклоли таъкид намудан зарур аст. Ӯ дар асарҳои бунёдии худ ғояи ғайриимкон будани бунёди давлати миллӣ бидуни рӯовариҳо ба таҷрибаи ниёгон ва фарҳанги миллӣ ба миён гузоштааст.

Дар зербоби дуюми боби мазкур, ки **“Ҷойгоҳи омилҳои иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва сиёсӣ-ҳуқуқии ташаккули худшиносии миллӣ”** ном дорад, дар он зикр гаштааст, ки дар фалсафаи иҷтимоии муосир ҷомеа ҳамчун хорикаи мураккаб, доимо дар ҳолати таҳаввулот қарор дошта ва созвораи тақомулбанда матраҳ мегардад. Дар шароити ҷаҳони зудмутағайир чунин фаҳмиши ҷомеа табиист, зеро вай хислати диссипативиро касб намуда, доимо зери таъсири омилҳои гуногун қарор дорад. Ин тамоюлот бештар дар ҷомеаҳои ба назар мерасад, ки дар ҳолати гузариш ба муносибатҳои сифатан нави иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва сиёсӣ ҳуқуқӣ қарор доранд, хос мебошанд. Дар ин шароит на фақат заминаҳои моддӣ ҳаёти ҷомеа, балки дар арзишфаҳмии одамон низ тағйирёбиҳои кулӣ ба вуҷуд меояд.

Диссертант нақши ҷойгоҳи омилҳои иҷтимоӣ-фарҳангӣ ва сиёсӣ ҳуқуқиро дар ташаккули худшиносии миллӣ пажӯҳиш намуда, қайд ва муайян менамояд, ки дар солҳои соҳибистиклолӣ дар ин ҷанбаҳои ҷомеаи тоҷикистонӣ дигаргуниҳои кулӣ ба вуҷуд омаданд. Илму маориф, омӯзиши таъриху фарҳанги миллӣ, баландбардории нақши оила дар таълиму тарбияи фарзанд, ташаккул додани ҳисси ифтихору ғурури миллӣ ва ватанпарастӣ ҳамчун самтҳои афзалиятнокӣ сиёсати иҷтимоии давлат эътироф гаштанд.

Пажӯҳиш собит намуд, ки дар шароити соҳибистиклолӣ худшиносии миллӣ ҳамчунин бо коркард ва танзими муносибатҳои сиёсӣ ҳуқуқӣ, аз ҷумла ташаккули шуури сиёсӣ ҳуқуқӣ ва фарҳанги сиёсӣ вобаста мебошад, Аҳамияти амалии ташаккули фазои ҳуқуқӣ ва шуур ва фарҳанги сиёсӣ ба таҷрибаи талхи таърихи навини тоҷик вобаста мебошад. Саволи ҷӣ тавр миллате, ки худро меросирандаи фарҳанги ориёӣ, авастӣ, ғояҳои оламшумули мутафаккирон, шоиру нависандагон меҳисобад ва пайравони дини таҳаммулпазири ислом мебошад, солҳои 90-уми асри XX то сатҳи варварҳо ва вандалҳо фаромада ба таври ваҳшиёна он чизе, ки дар тӯли қариб сад сол

бунёд гашта буд, ба нести барад, қариб буд, ки номи миллат ва давлати миллиро аз даст дода буд, то имрӯз актуалӣ мебошад. Андешаҳо зиёданд, вале ба фикри мо, яке аз сабабҳои асоси ҷой надоштани механизмҳои ҳалли низоҳои иҷтимоӣ сиёсӣ, сатҳи пасти шуур ва фарҳанги сиёсӣ мебошад.

Дар диссертатсия муаллиф ибраз менамояд, ки акнун дар шароити соҳибистиклоли алоқамандии фарҳанги сиёсӣ бо худшиносии миллӣ возеҳтар эҳсос мегардад. Тавре дар боло зикр гашт худшиносии миллӣ ин фақат дарки мансубияти хеш ба миллат, балки дарк намудан ва ифтихорманди аз он, ки имрӯз Тоҷикистон субъекти комилҳуқуқи муносибатҳои байналхалқӣ, аъзои созмонҳои бо нуфузи ҷаҳонӣ, ташаббускори қабули чанд барномаӣ стратегияҳои хислати умумиҷаҳони дошта мебошад.

Дар зербоби сеюм, ки **“Вусъати ҷараёни ташаккули худшиносии миллӣ ҳамчун омили пешгири ғояҳои деструктивӣ ва унсурҳои фарҳанги бегонагон”** унвон дорад, худшиносии миллӣ ҳамчун омили муҳими ҷилавгирӣ аз хавфи хатарҳои маънавиёти ҷомеа таҳқиқ гаштааст.

Дар диссертатсия ҷанбаи мазкури мавзӯ бо назардошти ду нукта омӯхта шудааст. **Якум**, дар шароити гуногунандеши худшиносии мардум бояд ба эҳсоси амиқи манфиатҳои миллӣ, мақсад ва вазифаҳои ӯ, дарки илми ва бознигариҳои ҷараёнҳои иҷтимоӣ-фарҳангӣ сураат гирад, дар аски ҳол инсон метавонад асири ҳар гуна идеологемаҳо гардад. Аз ҷумла, солҳои охир на фақат дар Тоҷикистон, балки тамоми ҷаҳони пасошӯравӣ ғояҳои деструктивӣ ҷаҳол гашта кӯшиш ба ҳарҷ медиҳанд, ки ба таври ҷидди ҳаёти иҷтимоӣ сиёсӣ ва заминаҳои бунёдии рушди ҳаёти маънавию ҳаладор менамоянд. Ба фикри диссертант, аз лиҳози таъмини амнияти миллат ва давлат хеле хатарнок мебошад, зеро дар раванди муборизаи мафкурави инсон ва шуури ӯ ба объекте табдил меёбад, ки ғасби он имконият медиҳад, ҳар гуна амал ё аксуламал содир карда шаванд. Фаҳмост, ки дар ин шароит омӯзиши замина ва механизмҳои ташаккули худшиносии миллӣ ҳамчун василаи муқовимат бар зидди ҳаргуна ғояҳои деструктивӣ меафзояд.

Муаллифи қор таъкид менамояд, ки мақсади ниҳоии қувваҳои деструктивӣ ин шикаст додани сохтори мавҷуда мебошад, аммо ҷои он ягон низоми амиқи иҷтимоӣ-сиёсӣ пешниҳод наменамоянд, Мисоли равшани онро мо дар ҷаҳони иҷтимоӣ сиёсӣ Тоҷикистон баъд аз пошхӯрии Иттиҳоди Шӯравӣ дида метавонем. Дар натиҷаи рафтору кирдори қувваҳои деструктивӣ низоми арзишҳои пешин поймол гашта, ба ҷои он ягон арзиши нав пешниҳод нагашт, дар ҷаҳони ҷаҳонбинии мардум ҳалогие ба

миён омад, ки онро зуд ғояҳои деструктивӣ хислати экстремистию террористӣ дошта ишғол намуданд.

Дуюм, дар шароити рушди бемайлони технологияҳои иттилоотӣ воситаи муҳими таъсиррасони ба худшиносии миллӣ чунин падидаҳо ба мисли “навгонӣ” ва “иттилоот” маҳсуб меёбад, ки муносибатҳои иҷтимоии ҷомеаро дигаргун намуда, сатҳи дигари шуури инсон – шуури иттилоотиро ташаккул медиҳанд. Технологияҳои иттилоот ба сохтори муносибатҳои иҷтимоӣ ворид гашта на фақат шаклҳои фаъолияти иҷтимоӣ иқтисодии одамон, балки мазмун ва мундариҷаи шуур ва ҷаҳонбинии одамонро дигаргун менамояд.

Дар ин робита, бояд таъкид намуд, ки агар солҳои пешин худшиносии миллӣ бевосита зери таъсири ҳасти воқеӣ ташаккул ёбад, акнун масофаи муоширати байни одам ва олам тавассути технологияҳои иттилоотӣ қариб, ки аз байн рафта, худшиносии миллӣ зери таъсири бархӯрди манфиатҳою талаботҳо, тамаддунҳову фарҳангҳо дар фазои маҷозии интернет ташаккул меёбад.

Дар ин ростӣ, зикр намудан зарур аст, ки ҳоло ҳуди воқеъити иҷтимоӣ сабаб ва такондиҳандаи бархӯрди бештар доштани одамонро бо технологияҳои иттилоотӣ гаштааст. Агар мо ба таърихи рушди технологияҳои иттилоотӣ назар андозем маълум мегардад, ки дар нимаи дуюми асри XX вай яке аз унсурҳои алоҳидаи ҷомеаи тақомулёфтаистода ба ҳисоб мерафт, аммо имрӯз вай ба яке аз нишондиҳандаҳои асосии тавсифи ҳасти иҷтимоӣ иқтисодӣ табдил ёфтааст. Аз ин сабаб ҷомеаи муосирро бе навгонӣ ва иттилоот тасаввур кардан ғайри имкон буда, онҳо унсурҳои муҳими рушди ҷомеа ва шахс маҳсуб меёбанд.

Имкониятҳои технологияҳои иттилоотӣ оид ба паҳн намудани иттилоот рӯз аз рӯз васеъ мегардад. Вобаста ба ин бархӯрдории одамон низ аз технологияҳои иттилоотӣ вусъат ёфта, таъсири он ба ҷомеа ва шахс афзуда истодааст. Аз ин сабаб ба воситаи ҳаргуна воситаҳои манъкунӣ тарғибу ташфиқ, ҷазодихӣ сари роҳи ин равандро гирифтани ғайри имкон аст. Вобаста ба ин, дар шароити ҷомеаи иттилоотӣ дар назди давлат ва ҷомеаи шахрвандӣ зарурияти ташаккул додани “фарҳанги иттилоотӣ”-и шахс ва ҷомеа ба миён омадааст. Барои ин арзиш, талаботу манфиати ҷавонро хуб доништан зарур аст.

ХУЛОСА

Ҳамин тарик, таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ мавзӯи нишон дод, ки бунёди давлати соҳибистиклол ва миллӣ ба ҳалли якқатор масъалаҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодӣ ва эҳёи ҳаёти маънавӣ вобаста мебошад. Дар байни ин масъалаҳо муаммоҳои самти афзалиятнок доранд, ки ба ҳуди инсон, олами ботинӣ ӯ, то чӣ андоза зери таъсири тағйиротҳои иҷтимоӣ шуур ва ҷаҳонбинӣ вай дигаргун мегарданд, маҳсуб меёбанд.

Дар раванди таҳқиқот нишон дода шуд, ки худшиносии миллӣ падидаи иҷтимоӣ-таърихӣ буда зери омилҳои гуногун ташаккул меёбад. Дар байни ин омилҳо фарҳанг ҷойгоҳи хоса дошта, худшиносии миллиро ҳамчун василаи муттаҳидкунандаи миллат ташаккул медиҳад.

Дар натиҷаи таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ нишон дода шуд, ки фарҳанги миллӣ василаи ҳимояткунандаи миллат буда, коҳишёбӣ ё олудашавии он бо унсурҳои бегона боиси парокандагии миллат мегардад. Бегонашавӣ аз фарҳанги миллӣ сабаби он мегардад, ки инсон эҳсосот, руҳия ва амалҳои худро риоя карда натавониста, гирифтори арзишҳои барои миллат бегона ё ғояҳои деструктивӣ мегардад.

Хулосаи дигар ин аст, ки худшиносии милли на фақат шохиси тағйироти иҷтимоӣ, балки дар шароити ҷаҳонишавӣ ва авҷгирии муборизаҳои мафкуравӣ ба яке аз воситаҳои муҳими ҷилавгирӣ аз ҳар гуна ғояҳои деструктивӣ, ба монанди экстремизм, терроризм ва дигар шаклҳои мафкураҳои иртиҷой маҳсуб меёбад.

Таҳлилу омӯзишҳо собит намуданд, ки ҷомеаҳои, ки ба фарҳангашон арҷгузори менамоянд ва ба он така менамоянд, дар рушди иҷтимоӣ ва иқтисодӣ ва маънавии худ муваффақанд. Ин тамоюлотро дар замони муосир дар таҷрибаи беназири давлатҳои Ҷанубу Шарқии қураи Осиё: Ҷопон, Малайзия, Сингапур, Қуриёи ҷанубӣ дида метавонем. Онҳо дар навбати аввал дар роҳи «системасозӣ»-и минтақавию ҷаҳонӣ маҳз ба фарҳанг ва расму ойинҳои худ така намуда, имрӯз дар қатори давлату ҷомеаҳои бомуваффақ қарор доранд.

Натиҷабардорӣ карда шуд, ки давлату ҳукумати Тоҷикистон баъд аз ҷанги таҳмили шаҳрванди ин омилро ба инобат гирифта, ба масъалаи эҳёи фарҳанги миллӣ таваҷҷӯҳи зиёд зоҳир менамояд.

Тавсияҳои барои тадқиқи натиҷаҳои таҳқиқот

Бо назардошти он, ки дар шароити ҷаҳонишавӣ ва вусъатёбии рақобатҳои мафкуравӣ дар ҷаҳони муосир фарҳанг ва худшиносии миллӣ омили ҳалкунандаи бунёди давлати миллӣ, ҳифзи он аз ҳаргуна ғояҳои деструктивӣ маҳсуб меёбад, тавсияҳои зерин пешниҳод мегарданд:

1. Дар сиёсати иҷтимоӣ-фарҳангии давлат, хоса ҷаҳолияти мақомотҳои маҳаллии идоракунӣ ҳокимият ва ҷомеаи шахрванӣ на фақат ба эҳё намудани анъанаҳои фарҳангии миллӣ ва ҷашни бошукӯҳи онҳо эътибор диҳанд, балки эҳёи фарҳангии миллиро ҳамчун воситаи муҳими вусъат бахшидан ба ҷараёни худшиносии инсон, ҳудӯғҳои миллӣ, меҳанпарастӣ, ташаккули шуури таърихӣ, тафаккури миллӣ, ваҳдатгароӣ ва сулҳу субот истифода намоянд.

2. Ҳангоми тарҳрезии барномаҳо ва стратегияҳои миллӣ дар соҳаи маориф ва илми кишвар аз моделҳои ба ном шакли “навгонӣ” даст кашада, онҳо аз як тараф, бо назардошти манфиатҳои миллӣ матраҳ гарданд, аз тарафи дигар - мазмуну мундариҷаи онҳо ба анъанаҳои маорифи миллӣ, тарбияи суннатӣ, ғояҳои маорифпарваронаи ниёгон мутобиқ гардонида шавад. Сиёсати давлат дар соҳаи рушди маориф бояд барои бунёди ҷазои яғонаи таҳсилот, ки зинаҳои гуногуни онро ба ҳам мепайвандад, равона карда шавад.

3. Дар ин робита, бояд мазмуну мундариҷаи барномаҳои таълими ҷанҳои гуманитарӣ дар ҳамаи зинаҳои таҳсилот ба таври ҷиддӣ бознигарӣ карда шаванд. Дар ҷараёни таълими ҷанҳои ҷомеашиносӣ, аз ҷумла таърих, фалсафа, фарҳангшиносӣ, забон, адабиёт кӯшиши ба ҳам пайвастании дин ва илм пешгирӣ шуда, дар омода намудани китобҳои дарсӣ, воситаҳои таълимӣ ва дигар маводҳои таълимии ёридиҳанда ба андешаҳо фидеистӣ роҳ дода нашавад.

4. Вобаста ба ин, бояд сатҳи худшиносии миллӣ, хоса дар байни ҷавонон баланд бардошта шавад. Дар раванди таълим ва тарбия ба тарбиягирандагон фаҳмонида шавад, ки худшиносии миллӣ ин фақат донишҳои арзишҳои фарҳангии ниёгон, балки интиҳоби бошууроии он арзишҳои мебошад, ки барои ташаккули симои пурғановати онҳо зарур аст.

5. Эҳёи фарҳангии миллӣ ва вусъати худшиносии миллӣ воситаи муҳими муқовимат ба паҳншавии ҳаргуна ғояҳои деструктивӣ мебошад. Аз ин рӯ, мақомотҳои ҳифзи ҳуқуқ бо якҷоягӣ бо ҷомеаи шахрванди корҳои таблиғотиро дар байни гурӯҳҳо осебпазири ҷомеа ҷаҳол гардонанд

Мазмуну муҳтавои асосии диссертатсия дар феҳристи илмии интишороти илмии докталаби дараҷаи илмӣ дарҷ гаштаанд:

[1-М] Мунаварава Д.О. К вопросу диалектики национального возрождения и национального самосознания [Текст] Д.О Мунаварава. // Вестник Таджикского национального университета. 2019 (№ 3) – С. 188- 193

[2-М] Мунаварава Д.О. Фарҳанг ва худшиносии миллии ҷавонон дар замони соҳибистиклолии Тоҷикистон. Паёми ДМТ [Матн] Д.О Мунаварава №10 соли 2020, с 239- 245

[3-М] Мунаварава Д.О. Фарҳанг ва ташаккули худшиносии миллии. Паёми ДМТ[Матн] Д.О Мунаварава №2, 2021, с. 154-168

[4-М] Нақши субъекти сиёсӣ дар эҳёи фарҳанг ва ташаккули худшиносии миллии Паёми ДДОТ[Матн] Д.О Мунаварава. №6 (89) 2020 с. 315-319

[5-М] Мунаварава Д.О. Дарёфти ҳадафҳои миллии яке аз рукҳои ҳуввияти миллии. // Маводҳои конференсияи илмиву амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни ДИС ДДТТ дар мавзӯи “25-соли истиқлолият: Дастовардҳои иҷтимоӣ ва иқтисодӣ” бахшида ба 25-солагии Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон. [Матн] Д.О Мунаварава Хучанд, 2016. С. 168-175

[6-М] Мунаварава Д. О. (дар ҳамуаллифӣ) Ҷодаи роҳи абрешим: як камарбанд- як роҳ. // Конференсияи байналмилалӣ илмӣ- амалӣ дар мавзӯи “Ваҳдати миллии ва рушди босубботи иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида ба 21-умин солгарди рӯзи “Ваҳдати миллии” . Қисми 1. [Матн] Д. О. Мунаварава. Хучанд, 2018, - С.

[7-М] Мунаварава Д.О. Взаимодействие экономических национальных интересов в мирохозяйственных связях на примере развития сотрудничества Таджикистана и Китая. [Текст]/ Мунаварава.Д.О.// Маводҳои конференсияи ХХІ илмӣ-назарияи ҳайати профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни ДИС ДДТТ дар мавзӯи “Рушди иқтисодиёти инноватсионӣ индустриалӣ: назария, усулҳо, таҷриба”, бахшида ба Рӯзи илми тоҷик.- (19-26 апрели соли 2019). Хучанд, 2019. –С. 184-188.

[8-М] Падидаи ҳудогоҳии миллии: таҳлили заминаҳои иҷтимоӣ таърихӣ он. [Матн] Мунаварава Д.О. // Маводҳои конференсияи ХХІІ илмӣ-назарияи ҳайати профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни ДИС ДДТТ (19-26 апрели соли 2020). Хучанд, 2020. –С. 194-201.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ТАДЖИКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КОММЕРЦИИ.**

УДК: 4 тоҷ (03)

ББК: 81.

М-48

На правах рукописи

Мунаварова Дилафруз Одилевна

**Культура и пути повышения её влияния на национального
самопознания в современном обществе Таджикистана
(социально-философский анализ)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.11 - социальная философия

Душанбе - 2021

Диссертация выполнена на кафедре общественных наук Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции

Научный руководитель: Солиджонов Расулджон – доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции

Официальные оппоненты: **Хайдаров Рустам Джурабоевич** – доктор философских наук, заместитель директора Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова НАНТ;
Хайитов Фирдавс Каюмович – заведующий кафедрой общественных наук Института туризма, предпринимательство и сервиса

Ведущая организация: Таджикский государственный педагогический университет им. С.Айни, кафедра философии

Защита диссертации состоится “07” октября 2021 года в “ ” на заседании Диссертационного совета 6D КОА-026 при Таджикском национальном университете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора, кандидата философских наук (734025. г. Душанбе, проспект Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной библиотеке Таджикского национального университета (734025. г. Душанбе, проспект Рудаки 17 и на сайте университета [www. tnu.tj](http://www.tnu.tj).

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 2021 года

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

доктор философских наук, доцент

Худойдодзода Ф.Б.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях государственного суверенитета и построение национального государства наряду с материальными факторами все более возрастает роль духовных факторов, особенно национальной культуры и самопознания в качестве детерминанта совершенствования мира и стабильности общества. К статье, над этой проблемой с научной точки зрения необходимо серьёзно задуматься, поскольку отчужденность от своей национальной культуры и как следствие недостаточного уровня национального самопознания отдельных уязвимых слоев населения угрожает безопасности, мира и стабильности общественной жизни. В этой связи, в условиях глобализации и возникновения различных социально-политических течений, неустойчивость современного мира, обострение противоречия и социальные конфликты в различных регионах мира, проблема национального самопознания как объединяющий фактор членов общества приобретает качественно новые аспекты, социально-философский анализ который не лишен как теоретического, так и практического значения.

По нашему мнению подобное исследование продиктована тем, что в процессе достижения мира и стабильности, национального единства ни богатства, ни оружие, ни давления и насилия, а именно толерантность и национальная культура сыграли решающую роль. После приобретения государственной независимости Таджики, которые не имели достаточного опыта государственного управления в условиях демократии обратились к своим историческим корням и национальной культуре и выстрадали такие понятия как «национальное примирение» и «национальное единство». Именно эти явления стали основой достижения мира и согласия в таджикском обществе.

Актуальность и своевременность исследование данной темы обусловлена необходимостью переосмыслении некоторых аспектов методологии исследования культуры и национального самосознания, социально-философской интерпретации основных понятий проблемы: “культура” и “национальное самопознания”, которые отражают основные тенденции развития духовной жизни и духовно-психологического состояния общества и человека в современном Таджикистане. Данная тенденция соответствует основным закономерностям развития культуры, которая рефлексивует в себя все достигнутое в материальной и духовной сферы деятельности человечества. Однако, происшедшие изменения в плане духовного возрождения таджикского народа в условиях государственного суверенитета пока что, не стали объектом специального научного исследования.

Необходимость исследования проблемы связана и с тем, что полного государственного суверенитета невозможно добиться без активизации национального самопознания сердцевину которой составляет национальная культура. Сегодня все более чувствуется, что нацию определяет не территория, не экономика и даже не язык, а именно национальная культура объединяющая её как единая этническая группа обеспечивающая его экзистенциальную безопасность.

На наш взгляд, в условиях возникновения различных социально-политических течений террористического и экстремистского плана, появление вероятностных путей развития социально-политических процессов национальная культура и национальная самопознания превращается в важнейший рычаг предотвращения угроз и рисков современного все более глобализирующего мира и примыкание различных слоев общества к деструктивным идеям. С этой позиции исследование национальной культуры в качестве важного фактора объединения и как системообразующий фактор и как двигатель социального прогресса имеет огромное научно - практическое значение.

Степень научной разработанности темы. Анализ степени разработанности проблемы показал, что культура как предпосылка социального прогресса и важный фактор формирования нации всегда находилась в центре внимания исследователей.¹⁰ Однако следует заметить, эти исследования в основном были проведены в период существования Советского Союза, в них авторы проблему культуры и национального самопознания рассматривали в соответствии с требованиями идеологии того времени, то есть коммунистической и в них предприняты попытки раскрыть и определить содержание таких понятий как нация, этнос, этническая психология.

С конца 80-х гг XX века в общественной жизни республик бывшего Советского Союза активизировались центробежные силы, обострились противоречия и конфликты в межнациональных и межэтнических отношениях, их причины и последствия

¹⁰.Агаев А.Г. Социалистическая национальная культура. М., 1974.Арутюнян Ю.В; Баллер .Социальный прогресс и культурное наследие. М., 1987;Бабаков В.Г. Семенов В.Г. Национальное сознание и национальная культура. (методологические проблемы).-М.: Изд.Института философии РАН, 1996; Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.; Гелнер Э. Нация и национализм. –М.: Прогресс, 1991; Джунусов М.С. Введение в марксистско-ленинскую теорию наций, Ашхат: Илым.,1988. Дробижева Л.М. Многообразие культурной жизни народов СССР. М.,1987; Злобин С.Н. Культура и общественный прогресс. М., 1980.Каган М.С. Философия культуры. Санкт – Петербург. 1996; Калтахчян С.Т. Марксистско-ленинская теория нации и современность. –М.: Политиздат, 1983;Кривец Е.В. К вопросу о национальном самосознании и его взаимодействии с идеологией. –В кн.: Национальное в жизни народа, вып.2. Киев, 1970. Межуев В.И. Культура и история. М., 1977.; Злобин С.Н. Культура и общественный прогресс. М.,1980 и др.

исследованы в трудах и научных статьях ряда ученых стран СНГ: России, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана.¹¹

После приобретения государственной независимости в культурной жизни и самопознания нации постепенно произошли серьезные изменения. Осознавая значимость постижения этих тенденций, ряд исследователей обратились к изучению вопросов связанных с возрождением национальной культуры, идентичности и национального самопознания в условиях государственной независимости.

Одним из первых к исследованию этой проблемы обратились С. Джонов, А.Х. Самиев и П. Д. Шозимов, которые переосмыслили фундаментальные основы теории и методологию и подвергли социально-философскому осмыслению таких явлений как идентичность, национальная культура и национальное самопознания.¹²

Исторические аспекты развития культуры, роль языка и литературы, традиции и обычаев в формировании национального самопознания в той или иной степени отражены в трудах Б.Фафурова, С.Айнӣ, А.Турсона, М. Шакурӣ, М.Ҳазраткулова и других.¹³

Социально-философские и некоторые практические аспекты рассматриваемой темы изучены в работах К. Олимова, М.Диноршоева, И. Шарипова, М.Музаффарӣ, Х. Идиева, А. Саидова, А. Шамолова, К.Бекзода, Қ.Гиёева, Р. Солихджонова в, К. Ёқубӣ, Н. Муҳаммадизода, А. Шарифзода, С. Фаттоева, М. Бадалипур, Ш. К. Ҳасанова,

¹¹Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я» М.,1991; Он же. Заговор против нации: национальное и националистическое в судьбах народов. – СПб.: Лениздат., 1992; Бабаков В. Г., Семенов В. М. Национальное сознание и национальная культура. (Методол. Пробл.) М., 1996. С.11. Атамуратов С.А. Национальное самосознание и интернациональное воспитание. Ташкент,1991.; Джунусов М.С. Национализм в различных измерениях, Алма-Ата, 1990; Поздняков И.А. Нация, национализм, политика. // Национализм: теория и практика. М., 1994.; Международный семинар: «Постсоветские отношения: Конфликты и сотрудничество». Киев 1994.; Научно – практические конференции: «Проблемы устойчивого демократического развития Таджикистана» Душанбе, 1998.; «Теория практика консолидации нации и суверенитета» Душанбе, 2001; Самиев А.Х. Тоҷикистон дар роҳи истиқлолияти миллӣ. Душанбе, 2001; Арифджанова Н. Национальная идея таджикского народа как предмет социально-философского анализа. Автореф. дисс. канд. филос. наук.- Душанбе, 2006 Ашуров Г.А. Самосознание народа – фактор укрепляющий национальную государственность. (исторический аспект). // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. 2007, № 3и др.

¹²Джононов С. Проблемы формирования национального самопознания в условиях государственного строительства Таджикистана. Душанбе. “Ирфон”, 2009; Самиев А.Х. Историческое сознание как самопознание общества. Душанбе, 2009; Шозимов, П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане . . - Душанбе, 2003.

¹³Гафуров Б.Г. Тоҷикон. Иборат аз ду ҷилд. Душанбе: “Ирфон”, 1998. С.Айнӣ. Намунаи адабиёти тоҷик. Душанбе, 2010; А. Турсон. Креативная личность в пучине искривленного социального пространства-времени. Источник: <http://www.academia.edu/>; Муҳаммадҷон Шакури Бухорӣ. Хурсон астин ҷо. –Душанбе: ”Ирфон”, 1998; Ҳазраткулов М. Эътиқоду анъанаҳои Бостони Аҷам. Душанбе, 1986.

А.Н.Холикова, А.Чӯраева, Р. Худоёрова, Ш. А. Шарофова, С. Д. Сафарова и других, которые имеют определенную научную значимость.¹⁴

В целях совершенствования теории и методологии нации и национального самопознания в условиях государственной независимости в 2012 году под патронажем Института стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан был опубликован сборник научных статей ученых республики, где рассмотрены современные концепции теории нации: примордиализм (Пийер Фон де Берге, Лев Гумилев), конструктивизм (Э. Ренан, Э.Гидденс, Ю. Хабермас), модернизм (Э. Геллнер, Б. Андерсон, Э. Хобсбаум), постмодернизм (Ч.Тилли, В.Макнейл), коммунизм и социализм (Р. Люксембург, В.И. Ленин, И.Сталин), неомарксизм и постколониализм (И.Валлерстайн, П.Чаттерджи).¹⁵

В период государственной независимости вопросы связанные с возрождением национальной культуры как фактора совершенствования национального самопознания актуализировались не только в обществоведческой науке, но и превратилась в приоритетное направление социокультурной политики государства.

В этом плане необходимо подчеркнуть, что в фундаментальных трудах и вступлении Лидера нации, Основоположника национального единства и мира, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, где перечисляются и преросмысляются история и национальная культура таджикского народа, имеют безценное значение в деле возрождения национальной культуры и формирования

¹⁴Олимов К. Истиқлолияти давлатӣ ва худшиносии миллӣ. –Душанбе, Эр-граф.2013; Диноршоев М. О некоторых принципах философии национального мира // Исторический опыт миротворчества в Таджикистане. - Душанбе, 2011; Шарипов И.Ш. Закономерности формирования социалистических общественных отношений в Таджикистане. Душанбе: Ирфон, 1983; М.Музаффарӣ. Антропологияи ориёӣ. Душанбе, 2006 Идиев Х.У.Тоҷикистон дар масири тағйироти иҷтимоӣ. -Душанбе, 2016; Саидов А.С. Нация как субъект социального действия. Минск, 2000; Шамолов А.А.Социокультурные традиции и модернизация таджикского общества. //Традиции и процессы демократизации в Таджикистане. Материалы научного семинара. 2001. С. 24-32.; Бекзода К. Паёмбарони фарҳангимо. –Душанбе, 2000; Ҳамин муаллиф: Аз таърихи худшиносии тоҷикон. Душанбе, 2006; Гиеев К.Х. Национальные интересы. Душанбе, 1993; Солихджонов Р. Проблемы и противоречия социокультурной трансформации таджикского общества. Душанбе, 2012; Ёқубӣ К. Диалектикаи маънавиёт ва худшиносии миллӣ. Душанбе: Сино, 1996; Муҳаммадизода Н.Д. Зоҳиршавии ифротгароии динӣ-сиёсӣ дар шароити инкишофи ҷомеаи тоҷик ва роҳҳои пешгирии он: таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ. Автореф. диссер. Доктори илми фалс. Душанбе, 2020; Бадалипур М. Чилои оинаҳо (тариқати нақши бандия ва пайравони он дар замони мо). Душанбе, 2020; Ҳасанов Ш.К. Худшиносии миллӣ ва ҳудӯғии ҷавонон. Душанбе, Эр-граф.2017; Холиков А.Н. Тарбияи ҳуқуқ ва худшиносии миллӣ Душанбе, Ирфон, 2010; Чӯраев А. Фалсафаи худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ. Хучанд, 2015; Худоёр Р. Худшиносӣ, фарҳанг ва забони миллат. Душанбе: Ирфон, 2009; Сафарова С.Д. Худшиносӣ ва ватнпарварӣ дар афкори ҷавонони Тоҷикистони соҳибистиклол. Душанбе, 2014 ва дигарон.

¹⁵Муқаддима ба назарияи миллатшиносӣ.Зери назари профессор Сайфулло.Сафаров. Душанбе, “Ирфон”, 2012.

национального самопознания. Особенно его фундаментальные труды “Таджики в зеркале истории” От Арийцев до Саманидов, “Культура это бытие нации”, “Арийцы и познания арийской цивилизации”, “Судьба цивилизованной нации”, “Имоми Аъзам и диалог культур”, “Суверенитет Таджикистана и возрождение нации”, а также его выступления на республиканских и международных конференциях и симпозиумах сыграли определяющую роль в формировании национального самопознания, политической бдительности людей.¹⁶

Подчеркивая ценность выдвинутых идей в вышеназванных трудах, вместе с тем следует отметить, что в условиях государственной независимости культура как определяющий фактор формирования национального самопознания приобрела новые аспекты, которые до сих пор недостаточно исследованы. В этой связи, считаем необходимым два момента. **Во-первых**, в течение 30 лет государственной независимости в духовной жизни таджикистанского общества, в том числе в сфере национального самопознания и развития национальной культуры произошли серьёзные изменения, однако никто из авторов не изучал данную проблему в рассматриваемой нами плоскости. **Во-вторых**, современное общества Таджикистана все более входит в противоречивое пространство, где глобализационные процессы приобретая новые формы и содержания оказывают национальной культуре и национальному самопознанию как позитивные влияние, так и порождают определенные риски и угрозы. В частности в условиях становления информационного общества в пропаганде культурных ценностей и формирования национального самопознания возрастает роль информационных технологий. Опасность данной реальности заключается в том, что теперь идеологическая борьба за завоевания умы людей ведутся не в объективной реальности, а в виртуальном мире, а последнее актуализирует формирования информационной культуры личности и общества в целом. Однако данная проблема в социально-философской науке изучена недостаточно.

Нет сомнения в том, что данная тема является многоаспектным и в рамках одной диссертации не возможно охватить все проблемы. Тем не менее, мы постараемся в

¹⁶Эмомалӣ Раҳмон “Истиклолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат”; . Иборат аз 11 ҷилд. Ҷ.1, с.2002, ҷ. 2 2002, ҷ.3, с. 2002, ҷ.4, с. 202, ҷ.5.с.2005, ҷ. 6. С. 2009, ҷ.7. с. 2007, ҷ.8. с. 2009, ҷ.9 с. 2010, ҷ.10. с. 2011, ҷ.11, с. 2012; Раҳмонов Э. Таджики в зеркале истории. Душанбе: Ирфон, 1997; Эмомалӣ Раҳмон. Фарҳанг ҳастии миллат аст.Суханронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мулоқот бо зиёиёни мамлакат. – Душанбе, Матбуот, 29001; Эмомалӣ Раҳмон. Ориёнҳо ва шинохти тамаддуни ориёӣ. –Душанбе: Ирфон, 2006; Сарнавишти миллати соҳибтамаддун. Душанбе: Ирфон, 2006; Эмомалӣ Раҳмон. Имоми Аъзам ва гуфтугӯи тамаддуно.Имоми Аъзам ва хуввияти миллӣ –Душанбе: Адиб, 2009; Эмомалӣ Раҳмон Истиклолияти Тоҷикистон ва Эҳёи миллат. Иборат аз 11 ҷилд.. Душанбе, Шарқи озодСолҳои 2002-2013.

процессе исследования культуры и пути повышения её влияния на национальное самопознания рассмотреть их хотя бы в постановочной форме и предложить свои видение, выводы и рекомендации для их решения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами) и темами. Настоящее исследование выполнено в рамках перспективного плана научно-исследовательской работы кафедры общественных наук Института экономики и торговли ТГУК по теме “Исторические и социокультурные изменения в современном обществе Таджикистана”.

Объектом данного исследования является культура и национальное самопознания.

Предметом исследование является культура и пути повышения её влияние на формирования национального самопознания в современном обществе Таджикистана.

Цели и задачи заключаются в социально-философском анализе роль культуры в формировании национального самопознания, выявление их диалектической взаимосвязи, поиск и нахождение проблем, развития культуры и национального самопознания в современном обществе Таджикистана.

В соответствии с этой целью сформулированы следующие задачи:

-переосмысление теоретических и методологических предпосылок взаимосвязи культуры и национального самопознания в условиях социальных изменений в современном таджикском обществе;

-конкретизации интерпретации понятия “культура” “национальное самопознания”, “национализм”

- подвергнуть социально –философскому анализу феномен “ национализм” как составной части национального самопознания в условиях государственной независимости;

- проанализировать взаимосвязь возрождение национальной культуры и пути повышение её влияние на процесс формирование национального самопознания в условиях глобализации и построение информационного общества;

- рассмотрение роль и значение культуры и национальное сознание как объединяющий фактор нации в условиях обострение идеологической борьбы, столкновение культур и цивилизаций;

- определение роли духовно-моральных и политико-правовых факторов развитие культуры и национального самопознания;

- подвергнуть социально-философскому анализу возрождение национальной культуры и национального самопознания как фактора противостояния деструктивным идеям и отрицательных элементов чужих культур.

Теоретико-методологическая основа диссертации составили труды как отечественных, так и зарубежных исследователей изучавших роль культуры в формировании национального самопознания.

В процессе анализа проблемы культура и пути повышение её влияние на национальное самопознания использованы методология примордиализма, социального конструктивизма, рационального инструментализма, а также логический, историко-сопоставительный, диалектический и её категории как инструмент социального познания.

Теоретические основы диссертации. В работе широко использованы идеи Лидера нации, основоположника национального единства и мира, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, изложенные в его фундаментальных трудах, традиционных ежегодных Посланиях, особенно в речи перед учеными и представителями творческой интеллигенции от 20. 03. 2020 г. имеющие теоретико-методологическое значения.

Вместе с тем, в работе в качестве теоретической платформы использованы научные труды следующих отечественных и зарубежных ученых: И. Шарипова, С. Джононова, А.Самиева, П. Шозимова, Х. Идиева, Ш. Шоисматуллоева, С. Ятимова, С. Наврузова, К. Нурулхакова А. Асадуллоева, А. Шамолова, Д. Назирова, А. Муминова, Мухамадизода Н.Д., М. Бадалипур, А. Рахнамо, Э. Дюркгейма, Э. Фромма, З. Фрейда, С Хантингтона, и много других.

Научная новизна заключается в том, что комплексному социально-философскому анализу подвергнут 30 летний опыт Республики Таджикистан по возрождению и развитию культуры как фактор укрепление государственной независимости и пути повышении эффективность её влияние на формирование национального самопознания;

- определено, что современная таджикское общество постоянно эволюционируется и соответственно законы и категории отражающие эти процессы содержательно расширяются и обогащаются, что способствует получению более научно обоснованных знаний и постоянно происходящих социальных изменениях в современном таджикском обществе;

-установлено, что в современных социально-философских концепциях в исследовании национального самопознания применяются принципы методологии примордиализма, социального конструктивизма и рационального инструментализма. Однако, в ходе нашего исследование выявлено, что при исследование культуры и пути повышение её эффективности в формирование национального самопознания целесообразно опираться на принципы методологии примордиализма, ибо именно они дают возможность рассмотреть культуру как основной детерминант формирования национального самопознания в условиях государственного суверенитета.

Вместе с тем, с учетом того, что в современном таджикском обществе постоянно ведется поиск путей укрепление национального и социального единство, в исследовании национального самопознания как объединяющий фактор нации, можно успешно применить принципы методологии социального конструктивизма и рационального инструментализм;

- опираясь на параметры этих методологий и на достижения прежних исследователей в процессе научных исканий конкретизированы некоторые методологические аспекты проблемы, подвергнуты анализу такие понятия как “культура”, “национальное сампознания”, “национализм” и определена их диалектически взаимосвязь и научно-практическое значение;

- в этом контексте более емко обоснована значимость и роль национальной культуры в формирование национального самопознания, вместе с тем, определено, что не только национальная культура является предпосылкой формирования национального самопознания, но и национальное самопознания может способствовать возрождению некоторых элементов традиционной национальной культуры;

- конкретизировано содержания понятия “национализм” как составная часть национального самопознания в условиях государственной независимости, изучены её позитивные и отрицательные стороны в условиях построение национального государства;

- выявлено, что в современных условиях в процесс формирование национального самопознания огромное влияние оказывает информационные и телекоммуникационные технологии. Исходя из этого, в условиях бурного развития информационных технологий и движение таджикского социума в сторону информационного общества, важней задачей государства и гражданского общества является формирования информационной культуры личности и общества;

- определен роль духовно-моральных и политико-правовых факторов в развитии культуры и национального самопознания;

- выявлено, что в условиях обострения идеологических противоречий и борьба государств за свои геополитические интересы национальное самопознание выступает важнейшим фактором противодействия различным деструктивным идеям и чуждым элементам инокультур.

На защиту вносятся следующие основные положения:

Современные общественные науки, отвечая на вызовы и угрозы нынешнего быстроменяющегося и глобализирующего мира, выдвигают новые теоретико-методологические конструкции социального познания, которые не только способствуют более объективному восприятию происходящих изменений в общественной жизни, но и актуализируют ряд проблем социально-философского характера, анализ которых имеет как теоретический, так и методологическое значение. Тема *“Культура и пути повышения её влияние на национальное самопознания в современном таджикском обществе”* является из числа этих проблем,

1. Социально-философский анализ выявляет, что при исследовании национального самопознания применяются различные методологии: примордиализм, социальный конструктивизм и рациональный инструментализм. Каждый из этих методологий дают возможность раскрыть природу и сущность национального самопознания в различных концептах.

В ходе исследования определено, что в исследование культуры как фактор формирования национального самопознания целесообразно использовать приморидальную методологию. Однако, с учетом того, что современное общество Таджикистана находится в условиях укрепления национального и социального согласия, в исследование отдельных аспектов проблемы необходимо вариативно использовать возможности как социального конструктивизма, так и рационального инструментализма. Другими словами, при рассмотрении взаимосвязи культуры и национального самопознания методология должна носить эластичный характер.

2. Анализ теоретических предпосылок проблемы выявило, что в классической и постклассической философии Востока и Запада вопрос самопознания человека рассматривался через призму мифологического, религиозного и философского мировоззрения. В философии средневековья человек рассматривался как высшее божественное творение, хотя мыслители этой эпохи

признавали роль обучения и воспитания, морали в самосознание человека. Только с периода эпохи Возрождения представление о познания сущности мира, приобрели антропологический характер, теперь человек признавался как высшее существо и творец самого себя. В философии Нового времени самопознания человека увязывался с усвоением знания, отражая дух того времени Ф. Бэкон заявил, что знание это величие и знание в познание тайн природы и самопознания человека.

В философии иррационализма самосознание человека рассматривался в контексте веры, воли, в учении Гегеля как совершенствования абсолютной идеи, а в философии марксизма как совокупность общественных отношений.

3. Исследование феномена национальное самопознания связана с другим явлением, т.е, с национализмом. Данный концепт всегда был дискуссионным, но в условиях утверждение национального сдвига во всех сферах общественной жизни теоретические споры ещё более актуализировалась. В исследованиях проведенных во времена Советского Союза национализм рассматривался как форма субъективизация явлений общественной жизни и сдерживающим элементом формирования феномена “советский народ”.

4. В условиях независимости и построение национального государства рассматривая национализм как составная часть национального самопознания, порой высказываются идеи считать её тождественным с выражением “любовь к нации”. С нашей точки зрения это неправильная идея, поскольку национализм имеет как положительные, так и отрицательные аспекты, а выражение “любовь к нацию” используется только в положительном плане.

Национализм как социально-психологическое явление должен рассматриваться в рамках нормативно-правовых актах, действующих в обществе социальных норм и должен пропандировать преимущества ценностей духовной культуры по отношению к культуре других наций, важно, чтобы он не приобрел этноцентрический, ксенофобский характер.

5. Опыт государственного и общественного строительства за 30 лет в Таджикистане свидетельствует, что бытие нации, её устойчивое и стабильное развития неразрывно связана с уровнем национального самопознания. Немало наций, которые потеряли свой суверенитет или находятся в состоянии “постоянного противоборства” из-за того, что они не осознали себя как единая этническая группа, не смогли защитить и развить свой язык, культуру и накопленные тысячелетние духовные

традиции. Поэтому в условиях необходимости укрепления национального суверенитета вопросы возрождения национальной культуры и на этой основе совершенствования национального самопознания нации является важнейшей задачей не только науки, но и социокультурной политики государства. Это идея укрепляется и тем фактом, что в процессе достижение мира и национального единства не богатства, ни оружия, ни насилия, а именно толлерантная культура, желание сохранения своего национального государства, защитить свою тысячелетнюю историю и культуру сыграли решающую роль.

6. В условиях бурного развития информационных и технологий развития культуры и национальное самопознание связаны с такими явлениями как “инновация” и “информация”. Эти явления проникая в ткань социальных отношений и межличностных отношений меняют не только формы деятельности людей, но и в корне преобразовывают сознания и мировоззрение людей. В этой связи, выявлено что если раньше национальное самопознание формировалась под воздействием реального бытия, то теперь информационные технологии сокращая расстояние между людьми способствуют тому, что национальное самопознание формируется в виртуальном мире, где присутствуют различные интересы, потребности, цели и задачи.

В работе информационная культура определяется как специфическая форма культуры, которая вбирает в себя *совокупность научно-технических и гуманитарных знаний человека позволяющее познать ему себя и окружающую среду посредством информационных технологий и отражаются в его поведение, поступков и социальной морали.*

7. В условиях обострения идеологической борьбы за умы людей, активизация экстремистски настроенных групп, а также стремление сверхдержав к реализации своих геополитических интересов, вопрос возрождение национальной духовной культуры превратилась в важный рычаг противостояния различным деструктивным идеям. И в этом отношении перед обществом и государством возникает важная задача по перезагрузке мышления людей, направить усилия социальных институтов на формирование научного мировоззрения, изменить ценностную ориентацию людей, особенно молодежи. В этой связи слом стереотипов мышления и привития веры в силу разума человека, науки, образования и творческого изыскания являются приоритетными задачами современного общества.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что оно представляет одну из немногих работ, где с учетом новых социокультурных реалий

современного таджикского общества переосмыслены теоретические основы исследования роль культуры в формировании национального самопознания.

Практическая востребованность диссертации состоит в раскрытии потенциала национального самопознания в противодействии и предотвращении деструктивных идей в современном обществе Таджикистана.

Практическая значимость работы также связанна с тем, что изложенные идеи могут быть широко использованы в исследовании проблематики духовно-нравственного облика человека, отдельные её положения могут быть успешно применены в процессе преподавании таких предметов как политология, социальная философия, конфликтология и социальная психология.

Личный вклад соискателя ученой степени состоит в том, что она лично подвергает социально-философскому анализу роль культуры в формировании национального самопознания в условиях государственного суверенитета в общественной жизни Таджикистана и нити её совершенствования.. При этом подвергая критическому анализу интерпретации основных понятий проблемы обосновывает идею о том, что в прежних исследованиях допускались невелирование процесса развития национальных отношений, затушивались существующие проблемы и противоречия.

Заключения, выводы и рекомендации сделанные автором диссертации могут быть использованны в качестве теоретико-методологических основ дальнейшего углубления исследовании роль культуры в формировании национального самопознания таджикского народа.

Апробация результатов работы. Диссертация выполнена на кафедре общественных наук Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции и её результаты неоднократно заслушивались на заседаниях названной кафедры. Результаты диссертационного исследования в форме научных тезисов и докладов были сообщены и обсуждены на научно-теоретических семинарах, а также на ежегодных научно-практических конференциях, проходивших в Институте экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции.

Основное содержание работы изложены в четырёх статьях опубликованные в журналах рецензируемые ВАК при Президенте РТ.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры общественных наук ИЭТ и кафедры онтологии и теории познания ТНУ и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка литературы. Объем диссертационного исследования состоит из 163 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введение обосновываются актуальность темы, анализируется степень научной разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, обоснована методологическая, теоретическая и практическая ценность исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, подчеркнута практическая и теоретическая значимость работы и изложена структура диссертации.

Первая глава диссертации “Методологические и теоретические предпосылки исследования культуры и пути повышения её влияние на национальное самопознания” состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе, “Методологические предпосылки и интерпретация основных понятий темы исследования” исследуются методологические аспекты проблемы, подвергаются критическому анализу основные понятия темы, уточняются применяемые методологии в изучении данной темы.

В ходе анализа выявлено, что в определении природы и сущности национального самопознания применяются различные методологии: *примордиализм, социальный конструктивизм и рациональный инструментализм*. Каждый из этих методологий дают возможность раскрыть сущность национального самопознания в различных концептах. Анализируя методологические основы проблемы, диссертант приходит к выводу, что при выборе методологии исследования этого сложного феномена необходимо руководствоваться вариативным выбором, иначе говоря методология должна носить *эластичный* характер. Вариативный выбор методологий детерминировано тем, что в различных ступенях развития общества те или иные системообразующие факторы национального самопознания приобретает приоритетный характер.

В этом контексте в диссертации отмечается при исследовании роль и влияние культуры на процесс национального самопознания, авторы в основном опираются на примордиализм, поскольку именно на примордиальном уровне культура рассматривается как системообразующий фактор национального самопознания. Однако, мы предполагаем, что ввиду того, что современное общества Таджикистана,

которая находится на этапе укрепления основ национальной государственности, целесообразно использовать преимущества как социального конструктивизма, так и рационального инструментализма.

В этой связи подчекивается, что в условиях глобальных социокультурных изменений отвечая угрозам и рискам, таджикское общество приобретает новые качества. В частности, в ходе социально-философского анализа выявлено, что в современной общественной жизни Таджикистана выявлены две тенденции. С одной стороны, реализуются меры по укреплению государственной независимости, укреплению духовных основ национального государства, обеспечить устойчивость мира и стабильность, возрождение и защита национальной культуры и формирование национального самопознания, а с другой- таджикское общество не может оставаться в стороне от происходящих глобальных изменений, модернизации социально-экономических, культурно-политических процессов. Сложные процессы которые проявляются в этой взаимосвязи невозможно изучить лишь ограничившись методологией примордиализма, необходимо использовать преимущества как социального конструктивизма, так и рационального инструментализма.

Следует заметить, что происходящие изменения в таджикском обществе в общественном сознании отражаются неоднозначно. Можно показать множество причин неожиданного результата в отражении процессов и социальных явлений, однако реальную истину следует искать в самом человеке, в его идеях, помыслах, мотивациях, вере, в его целях и задачах, в конечном счете в его ценностном отношении, которые отражаются в таких понятиях как культура, самопознания и национальное самопознания.

Многоступенчатость методологии исследования затрудняет однозначное определение понятия “национальное самопознания”, которое удовлетворяло бы всех. Несмотря на это, опираясь на применяемые парадигмы в исследовании национального самопознания, данный феномен мы определили следующим образом: *Национальное самопознания это есть восприятие в национальной форме индивидом социальных связей, ощущать свое причастность и единство с данной нацией, уважение священных национальных ценностей, традиций, истории, языка культуры, одновременно уважительное отношение к социокультурным ценностям других наций.*

Отсюда, в диссертации делается вывод, что в современных условиях вопрос национального самопознания нельзя рассматривать только по факту принадлежности

человека единой истории, языку и культуре, потому что в условиях плюрализма идеологии, столкновение культур и цивилизаций важнейшим фактором уровня национального самопознания является отношение людей к происходящим политическим, социально-экономическим изменениям, правильная ориентация представителей нации к общечеловеческим ценностям.

Другое понятие, которое в диссертации подвергнуто социально-философскому анализу является понятия “культура”. В диссертации подчеркивается, что в философских науках проведено большое количество исследований посвященных культуре, в них предприняты попытки раскрыть её природу и сущность. Соискатель после рассмотрения существующих подходов, точек зрения считает следующее определение более приемлемой. *«Культура - это специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе»*¹⁷ Это определение соответствует концепту согласно которой культура обладая рефлексивным характером, вбирает в себя различные аспекты человеческой деятельности.

С исторической точки зрения понятие культура возникло в противовес понятию “натура”. Однако по прошествии времени культура стала вбирать в себя не только деятельность человека по преобразованию природы, но те качества человека, которые отличали его от других биологических видов: целесообразный и сознательный деятельность, языка, культуру общения с себе подобными.

Отсюда, в диссертации делается вывод, что культура является не только способ преобразования природы, но феномен, который меняет и формирует самого человека. Это идея позволил диссертанту заключить, что именно в процессе культурасозидающей деятельности удовлетворяет свои потребности и интересы, познает свои задачи и предназначение.

В диссертации выявляется, что понятие “национальная культура” является более узким понятием, нежели “культура”, ибо она отражает в себе результаты материальной и духовной деятельности конкретной нации, достижения механизмы адаптации к природным и социальным условиям. Национальная культура детерминирует образ мышления нации, менталитет, его образ жизни, традиции и обычаи, которые составляют сердцевину национального самопознания

¹⁷ Философский энциклопедический словарь. «Советская энциклопедия». М.: 1983. –С.292.

Состояние национальной культуры во времена Советского Союза всегда была объектом изучения исследователей, однако сделанные выводы не выходили из рамки идеи “национальное по форме, социалистическое по содержанию”, а ценности, которые не вмещались в эти рамки как архаические, пережитки прошлого в корне отвергались.

Во-втором параграфе, первой главы-“Анализ теоретических основ взаимосвязи культуры и национального самопознания” подчеркивается, что культура и пути повышения её влияния на формирование национального самопознания является из числа тех проблем, которая недостаточно разработана в теоретическом плане.

Теоретические аспекты проблема национального самопознания в той или иной степени были изучены в современных западных социально-философских концепциях. Изучая содержание этих концепций, применительно к исследуемой проблеме, диссертант выделяет два концепта. **Во-первых**, поскольку в западных обществах социальные отношения построены на принципах индивидуализма, то национальное самопознания почти не рассматривается в качестве объединяющего фактора социально-этнических групп. Мерилом национального самосознания выступают такие параметры как наличие демократических принципов в обществе, свобода, гражданское ответственность, долг и соблюдение права человека. Например, для американского или западноевропейского общества неважно к какой нации относиться человек, и какими качествами обладает его сознания, а главное насколько ему доступны вышеперечисленные ценности. **Во-вторых**, к моменту распада Советского Союза и приобретение государственной независимости Таджикистаном, теоретико-методологические разработки западных ученых не были известны в кругах таджикских исследователей, не говоря о политической элите того времени. Только после 2000-х гг. произошла их презентация, в научных трудах П.Д. Шозимова, С. Джононова, А.Х. Самиева и др.

Изучение временных интервалов исследование проблемы национального самопознания, позволило диссертанту прийти к выводу, что в период государственного суверенитета разработка теоретических основ данной проблемы превратилась в приоритетное направление социально-философских дисциплин. Данный тезис в диссертации обосновывается рассмотрением исследований проведенные К. Олимовым, С. Сафаровым, М.Музаффарй, К. Бекзода, А. Шамоловым, Р. Хайдаровым, Н.Содиковой, М. Бадалипуром и др.

Опираясь на эти и другие работы, диссертант подчеркивает, что после приобретение государственной независимости первые шаги таджикского общества были связаны с утверждением идеи построение демократического, правового, светского государства, где будут созданы условия для саморазвития и самореализации личности. Однако, в первые годы государственной независимости таджикское общество больше было озабочено достижением мира и согласие, нежели необходимостью формирования национального самопознания. Но вскоре после подписание мирного соглашения таджикское общество оказалась перед дилеммой: как защитить достигнутый хрупкий мир и по какому пути идти в деле построение национального, независимого суверенного государства? После долгих колебаний и поиска моделей общественного и государственного строительства было осознано, что национальное государство можно построить только на основе возрождения ценностей духовной культуры предков, образцы которых были заложены в древних писаниях, таких как “Авесто”, “Бунда хиши”, “Мехргон”, “Дерево Асурик”, “Динкард” и в этических учениях средневековых мыслителей, в частности А.Фороби, Ибни Сино, Дж. Давони, Н.Туси, З. Рози, М.Газали и др. Вполне понятно, что в те времена проблема национального самопознания как таковая ещё не стояла на проблемном поле социально-философских воззрений. Потому следует говорить о самопознании человека и пути достижения духовного совершенства.

Определяя науку и образования, обучение и воспитания, семью и труд в качестве основных факторов самоутверждение и самореализации человека, вместе с тем они акцентировали на роль таких форм культуры как музыка, искусства, танцы, и физическое развития в самопознания человека. [6-М]

Анализируя значимость наследие предков о морально-нравственных качествах человека, диссертант делает вывод о том, что национальное самопознания как социокультурное явление вбирает в себя не только сегодняшний опыт, она является итогом исторического, политического, социально-экономического и культурного развития нации за весь период своего развития.

Исследованием установлено, что между национальным самопознанием и национальной культурой существует диалектическая взаимосвязь. Это диалектическая взаимосвязь проявляется в том, что с одной стороны национальная культура детерминирует формирования национального самопознания, а с другой – национальное самопознания обуславливает развития в ряде случаев возрождению забытых элементов национальной культуры. Так возрастания чувства национального самопознания

способствовала возрождению таких древних праздников как «Навруз», Мехргон» «Сада» и других. Вместе с тем, в диссертации отмечается, что в условиях глобализации на национальное самосознание оказывает влияние расширение возможностей культурного обмена. Глобальный межкультурный диалог объективно требует высокий уровень знаний, знания своей истории, языка, одним словом высокий уровень национального самопознания.

В-третьем параграфе первой главы, который именуется **«Соотношение феномена национального сознания и национализма в условиях построение национального государств»** подчеркивается, что данный аспект проблемы всегда была дискуссионной, но в условиях построение национального государства она приобрела ещё более актуальный характер. Границы соприкосновение национального самосознание и национализма настолько хрупко, что часто их считают тождественными явлениями. Дело доходит до того, что в ряде случаев высказываются идеи заменить понятие «национализм» на выражение «любовь к нации». Видимо эти высказывания возникают в связи с тем, что настоящего государственного суверенитета невозможно добиться пока в сознание каждого члена общества не сформируется чувство любви к своей нации и родине.

В теоретическом плане нельзя допускать отождествление или замену национального самосознание на национализм, ибо если национальное самосознание характеризуется лишь с положительной стороны, а феномен национализм имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. Это, во-первых, а во-вторых, а) положительные аспекты национализма как структурный компонент всегда присутствует в национальном самосознания; б) говоря о национализме, следует выделить такие его аспекты как «этнонационализм» и «гражданский национализм».¹⁸ Эти контексты как форма социальной мобилизации нации за свою экзистенцию всегда присутствуют в национальном сознание.

Исследование этих концептов позволили, диссертанту сделать вывод о том, что национализм как социально-психологическое явление можно охарактеризовать как с точки зрения позитивного, так и отрицательного. В советской обществоведческой науке национализм в основном рассматривалось как субъективация общественной жизни, чрезвычайно ограничивающее и односторонне отражающий происходящие

¹⁸ Джононов С. Проблемы формирования национального самосознания в условиях государственного строительства в Таджикистане. Душанбе, Ирфон, - С.73.

процессы в национальных и межнациональных отношениях, как явление противостоящее к интернационализму.

В этом плане следует заметить, что национализм носит исторический характер, т.е. на каждом историческом этапе имеет свои особенности. Например, в условиях тоталитарных государств, экономика которых, построена на принципах административно-командной системы, причиной национализма могут вступать несбалансированность в размещение производительных сил, избыток рабочей силы, неравномерное распределение производимых благ, неправильная кадровая политика, игнорирование и др. Кстати, если эти явления присутствуют в социально-экономической политике, то национализм может переплетаться с таким явлением как местничество.

Национализм как феномен общественной жизни всегда носит исторический характер и сопровождает нацию. Возникнув в XIX-XX вв. как результат политического и культурного развития стран западной Европы, впоследствии в корне изменил не только их облик, но и внес существенные изменения в ландшафт межгосударственных отношений. А в 50-70 гг прошлого века его волна охватила страны “третьего мира”. В конце XX века положил конец двухполюсному миру, разорвал в “кучьи” великую державу – Советский Союз. Отсюда можно сделать вывод, что национализм можно рассматривать как огромную разрушительную идеологическую силу. [1-М]

Вместе с тем, в постсоветском научном пространстве в условиях суверенизации отношение к феномену национализма изменилась. Изучение идей таджикских и научных сообществ из ближнего зарубежье показывает, что с указанием некоторых издержек почти все авторы сходятся во мнении, что национализм в той или иной форме всегда присутствует в национальном самосознания. С нашей точки зрения важно то, чтобы национализм пересекая свои границы не выходил из установленных социально-правовых норм и не стало причиной унижение других наций.

Вторая глава диссертации, **“Возрождение национальной культуры и пути повышения её влияния на национальное самопознания в современном обществе Таджикистана”** рассматриваются вопросы связанные с возрождением национальной культуры и пути повышении её влияние на национальное самопознания в условиях государственного суверенитета; роль и место нравственно-моральных и политико-правовых факторов в укреплении национального самопознания; феномен национальное самосознание анализируется как фактор борьбы против различных деструктивных идей

и проникновение в духовную жизнь таджикского социума чуждых элементов инокультур в условиях глобализации и построение информационного общества.

Первый параграф второй главы называется **“Возрождение национальной культуры и новый импульс развития национального самопознания в современном таджикском обществе”**. Культура являясь квинтэссенцией длительного исторического опыта отражает правила поведения и поступков, соблюдения моральных принципов, ношение одежды, культуру общения и образ жизни народа. В национальной культуре накапливается социальный опыт народа и нации, и этот опыт ярко демонстрирует чем отличается данная нация от других. Отсюда, диссертантом делается вывод о том, что если национальная культура является хранителем материальных и духовных достижений нации, то национальная самосознание выражает отношение усвоение представителями данной нации накопленного социального опыта. [3-М]

В этой связи в диссертации подчеркивается, Советский период развития национальных республик вопросы развития национальной культуры, которые находились под жесткой политической и идеологической конъюнктуры, вследствие чего исконные духовные ценности национальной культуры находились под штампом табу. Благодаря такой односторонней культурной политике, игнорирования особенностей национальной культуры произошло отчуждение народа от своих исторических, духовных корней. Насаждаемые чуждые ценности представителями нации воспринимались поверхностно, они не проникали в духовно- нравственный мир народа.

В диссертации подчеркивается, что если раньше насаждение чуждые элементы инокультур происходило под давлением различных идеологий, то в современном мире национальная культура и национальная сампознания находится под давлением глобальных социокультурных изменений. Не секрет, что сегодня под видом “демократической, свободной и прогрессивной культуры” определенные заинтересованные круги пытаются внедрить в массовое сознание те ценности, которые направлены на разрушение духовных основ тех государств, которые по их мнению являются авторитарными и недемократическими. Так было в Ливии, Ираке, Сирии и в ряде государств постсоветского пространства.

Диссертант, анализируя эти исторические факты новейшей мировой и собственной истории приходит к выводу, что в этих условиях возрождение национальной культуры и усиление процесса формирования национального

самопознания являются надежным щитом защита нации от угроз и рисков и фактором стабильного и устойчивого развития общества и государства.

Опыт государственного и общественного строительства за 30 лет в Таджикистане свидетельствует, что бытие нации, её устойчивое и стабильное развития неразрывно связана с уровнем национального самопознания. Немало наций, которые потеряли свой суверенитет или находятся в состоянии “постоянного противоборства” из-за того, что они не осознали себя как единая этническая группа, не смогли защитить и развить своего языка, культуры и накопленные тысячелетние духовные традиции. Поэтому в этих условиях необходимо укрепления национального суверенитета вопросы возрождения национальной культуры и на этой основе совершенствования национального самопознания нации является важнейшей задачей не только науки, но и социокультурной политики государства. Этот идея укрепляется и тем фактом, что в процессе достижение мира и национального единства не богатства, ни оружия, ни насилия, а именно толлерантная культура, желание сохранить свое национальное государства, защитить свою тысячелетнюю историю и культуру сыграли решающую роль. [5-М]

Вместе с тем, автор исследуя вопрос возрождения национальной духовной культуры отмечает, что этот процесс не происходит сам по себе. Возрождение национальной духовной культуры требует системного и чётко выстроенной социокультурной политики со стороны государства и гражданского общества. Это очень важный аспект проблемы, ибо вопрос возрождение национальной духовной культуры как важный рычаг формирование национального самопознания превратилась в архиважную задачу. С учетом этого Правительство Республики Таджикистан уделяют постоянное внимание вопросам возрождение национальной культуры и тем самым создают условия для дальнейшего укрепления национального самосознания представителей нации.

В этом плане, нельзя не отметить роль трудов Лидера нации, Основоположника национального единства и мира, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в духовном возрождении таджикского общества в условиях государственного суверенитета. Он в своих фундаментальных трудах отмечает, что если мы действительно хотим построить национальное государство, то обязаны повернуться лицом к духовному опыту предков, извлекать уроки из этого опыта и использовать их в своей созидательной деятельности.

Благодаря культурной политики Лидера нации после приобретения государственной независимости постепенно началось возрождение национальной духовной культуры, в том числе традиционные национальные праздники как “Наврӯз”, “Садда”, “Меҳргон”, начался процесс институционализации таких форм национальной культуры как “Шашмаком”, “Фалак”, “Чилои чакан”, “Праздник атласа и адраса”, которые предали новый импульс развитию национального самопознания.

Второй параграф данной главы - “**Место социокультурных и политико-правовых факторов формирования национального самопознания**”, в которой отмечается, что взаимосвязь общества и культуры носит сложный диалектический характер. В диссертации утверждается, что если исходит из постулата “культура это есть общества”, то именно происходящие социокультурные и политико-правовые изменения определяют и утверждают тенденции развития национального самопознания.

Диссертант, анализируя роль социокультурных факторов в формирование национального самосознания определяет, что за годы государственного суверенитета в социокультурной и политико-правовых отношениях общественной жизни Республики Таджикистан произошли существенные изменения. Наука и образования, возрождение национальной культуры, повышения роли семьи в обучение и воспитание подрастающего поколение, привитие у них чувство любви к своей родине, и патриотизма, гордости за свою страну превратились в приоритетное направление политики государства. [З-М]

Исследованием установлено, что в условиях государственного суверенитета формирования национального самопознания тесно связано с разработкой и регулированием политико-правовыми факторами, в частности состоянием правового сознания и культуры. Практическая значимость обеспечения правового поле для деятельности людей связаны с уроками новейшей истории таджикской нации. До сих пор остаётся актуальным вопрос: как и каким образом стало возможным, что нация которая считает себя наследниками авесто и арийской культуры, последователями исламской теллерантной культуры, богатейшего наследие ученых-философов, поэтов и писателей, в 90-е годы XX века опустилась до уровня варваров и вандалов, бездумно разрушила то, что было построена за последнее столетие и чуть было не потеряла свою государственность и название титульной нации. Причин здесь много, но главное заключалось в отсутствие политико-правовых норм регулирование социально-политических конфликтов, крайне низкий уровень политического сознания и политической культуры население.

Исследование показала, что в условиях государственной независимости национальное самопознание связана с разработкой и регулированием правовых отношений, особенно в плане формирование правового сознания и правовой культуры. Практическая значимость обеспечение правового поле для деятельности людей связанна с уроками новейшей истории таджикской нации. До сих пор остаётся актуальным вопрос: как и каким образом стало возможным , что нация которая считает себя наследниками арийской и авестийской культуры, последователями исламской теллерантной культуры, богатейшего наследие ученых-философов, поэтов и писателей, в 90-е годы XX века опустилась до уровня варваров и бездумно разрушила то, что было построена за последнее столетие и чуть было непотеряла свою государственность и название титульной нации. Причин здесь много, но главное заключалось в отсутствие политико правовых норм регулирование социально-политических конфликтов, крайне низкий уровень политического сознания и политической культуры. население. [3-М]

Автор в диссертации заявляет, что теперь в условиях государственного суверенитета, все более ощущается взаимосвязь политической культуры и национального самопознания. Как было отмечено выше национальное самопознания это не только чувство принадлежности к той или иной нации, но осознание и гордость за то, что сегодня Таджикистан является равноправным субъектом международных отношений, является членом влиятельных международных организаций, инициатором ряда программ и стратегий общемирового характера.

В этом плане, в работе отмечается, что демократия и свобода являются высшей благой для человечества. Однако демократия и свобода это не вседозволенность, они имеют свои границы, которые определяются нормативно правовыми актами, в противном случае, как это было в нашем опыте, общество превратиться в анархию и хаос.

В третьем прагаrafe **“Усиление процесса формирование национального сампознания как фактор предотвращение деструктивных идей и проникновение чуждых элементов инокультур”** национальное самопознания исследуется как определяющий фактор реагирование на современные угрозы и риски духовной сферы жизни.

В диссертации данный контекст проблемы исследуется с учетом двух обстоятельств. **Во-первых**, в условиях идеологического плюрализма национальное самопознания человека должна базироваться на глубоком осознании интересов нации, её целей и задач, научного восприятия и осмысление происходящих в социокультурном

пространстве процессов и событий, в противном случае сознания человек может запутаться в “паутине” различных идеологий. В частности в последние годы в общественной жизни не только Таджикистана, но и всего постсоветского пространства значительно активизировались деструктивные идеи, которые серьёзно расшатывают социально-политические и духовно нравственные устои общества и личности. По мнению, диссертанта, с точки зрения обеспечения экзистенциальной безопасности нации и государства это крайне важная задача, ибо в условиях усиления идеологической борьбы сознания человека становится тем плацдармом овладения которым, можно совершить любые действия или противодействия. Понятно, что в этих условиях значимость изучения условий, предпосылок и механизмов формирования национального самосознания как феномен и важный ресурс противодействия деструктивным идеям неизмеримо возрастает. Следует заметить, что деструктивные идеи разрушают всю прежнюю структуру и взамен не предлагается ничего нового, кроме разрушения прежних социально-политических систем. Если экстраполировать этот концепт к исследуемой нами проблеме, то она заключается в том, что после распада Советского Союза ушли, скорее всего в результате деструктивного поведения толпы были растоптаны прежние ценности национального сознания, однако взамен ничего нового не было предложено. Вследствие чего, в мировоззренческом пространстве образовался вакуум, который быстро заполнил разные идеи деструктивного характера как терроризм, экстремизм и религиозный фундаментализм.

Во-вторых, в условиях бурного развития информационных технологий важнейшим рычагом воздействия на национальное самопознание являются инновация и информация, которые трансформируют содержание социальных отношений и обуславливают формирования качество и другой уровень в сознании человека – информационной. Информационные технологии, проникая в ткань общественных отношений, меняют не только социально экономические формы организации деятельности людей, но и объективно обуславливают необходимость изменения сознания и мировоззрение людей.

В диссертации отмечается, что если раньше национальное самопознание формировалась под воздействием реального бытия, то теперь информационные технологии сокращая расстояние общение людей способствуют тому, что национальное самопознание формируется в виртуальном мире, где присутствует различные интересы, потребности, цели и задачи. Если взглянуть на генезис

становления информационного общества можно увидеть, что во второй половине прошлого столетия информационные технологии и средств телекоммуникации рассматривались как один из элементов совершенствующего общества, однако в последствие данный сегмент превратился в доминант и характеристику развития социального бытия. Если до недавнего времени информация рассматривалась как способ получения знания, то теперь она сама превратилась в субстанциальную основу бытия. Это означает, что современное общество невозможно представить таким феноменом как инновация и информация, поскольку эти две сопутствующие явления стали определяющими факторами уровня развитости или отсталости общества. [2-М]

Возможности распространение информации посредством информационных технологий день за днем возрастает, следовательно, возможности приобщение людей к глобальной культуре возрастает, следовательно влияние информации на настроение общества и личности также увеличивается. Понятно, что запретами, закрытием социальных сайтов нельзя преградить путь к приобщению к информационным ресурсам. Отсюда в условиях информационного общества перед государством и обществом возникает задача формирования информационной культуры.

Заключение

Таким образом, социально-философский анализ проблемы показал, что построение суверенного и независимого государства сопряжено с решением ряда политических, социально-экономических задач и проблем духовного возрождения социума. Среди этих задач приоритетным являются те, которые связаны с самим человеком, его внутренним миром и тем как происходящие социальные изменения преломляются в сознание людей а также их мировоззрение.

Исследователем выявлено, что национальное самопознания являясь многофакторным явлением формируется под воздействием различных факторов. Среди этих факторов культура как объединяющий инструмент нации играет определяющую роль.

В результате социально-философского анализа было показана, что национальная культура является надёжным щитом защиты нации, а пренебрежение ею или предание забвению это означает разобщает нацию. Отчуждение человека от своих культурных корней приведет его к тому что он не сможет управлять чувствами, душой и действиями, вследствие чего он окажется в плену ценностей других культур и идей, к сожалению, часто экстремистски настроенных. [З-М]

Другой вывод заключается в том, что в условиях глобализации и обострение идеологической борьбы национальное сампознание является не только основой построение национального государства, но выступает важным инструментом противостояние различным деструктивныи идеям, таких как религиозный экстремизи, терроризм и другие формы реакционных идеологий.

Проведённый анализ показал, что те государства и общества, которые уважают свою культуру и опираются на неё в своем социально-экономическом и духовном развитии являются успешными. Данную тенденцию мы можем видеть например стран юго-восточной Азии: Японии, Малайзии, Сингапура, Южной Кореии. Они в своей региональной и мировой системасозидательной деятельности, прежде всего опираются на национальную культуру, традиции, обычаи и сегодня они в числе успешных государств мира.

С учетом этого опыта Государства и Правительство Республики Таджикистан после разрушительной гражданской войны уделяет большое внимание возрождению национальной духловной культуры. Для придание нового импульса возрождению национальной культуры и укрепление национального самопознания осуществляется комплекс мер. В частности, в условиях государственной независимости наука,

образования и развития культуры признаны приоритетными направлениями социальной политики.

Рекомендации для практической реализации результатов

С учетом того, что в условиях глобализации и усиление идеологического противостояния в современном мире, культура и национальное самопознания превратились в важные факторы построение национального государства и её защиты от различных деструктивных идей, предлагается следующие рекомендации:

6. В социокультурной политике государства, особенно в деятельность не должен органов местного самоуправления и гражданского общества не должны ограничиться лишь возрождением и пышным их празднованием, но рассматривать их как важный инструмент придания импульса формирования национального самопознания, патриотизма, национального мышление, национального единение, мира и стабильности. [8-М]

7. Во время принятие Правительственных программ и национальных стратегий в сфере науки и образования необходимо отказаться от устаревших и так называемых “инновационных” моделей образования, содержание этих государственных документов, с одной стороны, должны отражать национальные интересы, а с другой – их содержания должны соответствовать традициям национального образования, традиционным формам воспитания, просветительским идеям предков. Политика государства должна быть направлена на создания единого формата образовательного пространства, где будут соединены все её уровни. [2-М]

8. В этой связи, необходимо пересмотреть сущность и содержания учебных программ гуманитарных дисциплин. В процессе преподавание общественных наук, особенно истории, философии, культурологии, языка и дитературы, предостречь попытки соедение науки и религии, в содержание учебников и учебных пособий не допустит проникновения идки фидеизма. [1-М]

9. В этом контексте необходимо повышать национальное самопознания, особенно молодёжи. В процессе обучение и воспитание не обходимо довести в их сознание то, что национальное самопознания это не только знание ценностей национальной культуры, но и сознательный выбор тех ценностей, которые обогащают их духовный облик.

10. Понятия, что возрождение традиционной духовной культуры и национальное самопознание являются важным средством противостояния деструктивным идеям, правоохранительным органам совместно с гражданским

обществом активизировать разъяснительные и профилактические мероприятия среди социально уязвимых слоев населения. [3-М]

**Основное содержание диссертации изложены в следующих публикациях
соискателя.**

[1-М] Мунаварова Д.О. К вопросу диалектики национального возрождения и национального самосознания [Текст] Д.О Мунаварова. // Вестник Таджикского национального университета. 2019 (№ 3) – С. 188- 193

[2-М] Мунаварова Д.О. Фарҳанг ва худшиносии миллии ҷавонон дар замони соҳибистиклолии Тоҷикистон. Паёми ДМТ [Матн] Д.О Мунаварова №10 соли 2020, с 239- 245

[3-М]Мунаварова Д.О.Фарҳанг ва ташаккули худшиносии миллий. Паёми ДМТ[Матн] Д.О Мунаварова №2, 2021, с. 154-168

[4-М] Нақши субъекти сиёсӣ дар эҳёи фарҳанг ва ташаккули худшиносии миллий Паёми ДДОТ [Матн] Д.О Мунаварова №6(89) 2020 с.315-319

[5-М]Мунаварова Д.О. Дарёфти ҳадафҳои миллий яке аз рухнаҳои ҳуввияти миллий. // Маводҳои конференсияи илмиву амалии ҳайати профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни ДИС ДДТТ дар мавзӯи “25-соли истиқлолият: Дастовардҳои иҷтимоӣ ва иқтисодӣ” бахшида ба 25-солагии Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон. [Матн] Д.О МунавароваХучанд, 2016. С. 168-175

[6-М] Мунаварова Д. О. (дар ҳамуаллифӣ) Ҷодаи роҳи абрешим: як камарбанд- як роҳ. // Конференсияи байналмилалӣ илмӣ- амалӣ дар мавзӯи “Ваҳдати миллий ва рушди босуботи иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида ба 21-умин солгарди рӯзи “Ваҳдати миллий” . Қисми 1. [Матн] Д.О. Мунаварова. Хучанд, 2018, - С.

[7-М] Мунаварова Д.О. Взаимодействие экономических национальнх интересов в мирохозяйственных связях на примере развития сотрудничества Таджикистана и Китая. [Текст]/ Мунаварова.Д.О.// Маводҳои конференсияи ХХІ илмӣ-назарияии ҳайати профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни ДИС ДДТТ дар мавзӯи “Рушди иҷтисодиёти инноватсионӣ индустриалӣ: назария, усулҳо, таҷриба”, бахшида ба Рӯзи илми тоҷик.- Взаимодействие экономических национальных интересов в мирохозяйственных связях на примере развития сотрудничества Таджикистана и Китая (19-26 апрели соли 2019). Хучанд, 2019. –С. 184-188.

[8-М] Падидаи ҳудогоҳии миллий: таҳлили заминаҳои иҷтимоӣ таърихӣ он. [Матн] Мунаварова Д.О.// Маводҳои конференсияи ХХІІ илмӣ-назарияии ҳайати профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни ДИС ДДТТ (19-26 апрели соли 2020). Хучанд, 2020. –С. 194-201.

АННОТАТСИЯ

ба рисолаи илми Мунаварава Дилафрӯз Одиловна дар мавзӯи “Фарҳанг ва роҳҳои вусъати таъсири он ба худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон”.

Калидвожаҳо: фарҳанг, фарҳанги миллӣ, худшиносии миллӣ, ҳудогоҳии миллӣ, миллатгарой, ифтихори миллӣ, ғурури миллӣ.

Рисолаи илми Мунаварава Д.О. ба яке аз масъалаҳои муҳими илми фалсафаи иҷтимоӣ ва ҳаёти иҷтимоӣ сиёсии ҷомеаи муосири Тоҷикистон бахшида шудааст.

Муҳимияти мавзӯ ба он вобаста аст, ки дар шароити соҳибистиклолӣ ва раванди бунёди давлати миллӣ омилҳои маънавӣ, хусусан таъсири фарҳанг ба сифати омили таҳкимбаҳшандаи сулҳу суботи ҷомеа ва худшиносии миллӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон то рафт нақши муассир касб менамояд. Дар фалсафаи даврони Иттиҳоди Шӯравӣ ва фазаи илми Тоҷикистони пасошӯравӣ баъзе ҷанбаҳои методологӣ, назариявӣ ва амалии мавзӯи мазкур мавриди омӯзиш қарор дода шуда буданд. Аммо дар даврони соҳибистиклолӣ дар ҷомеаи тоҷикистонӣ дигаргуниҳои кулӣ ба вуқӯъ пайваста, эҳёи фарҳанги миллӣ ва дар ин замина вусъат бахшидан ба худшиносии миллӣ яке аз вазифаҳои муҳими давлат ва ҷомеа маҳсуб меёбад.

Дар рисола заминаҳои методологӣ-назариявӣ фарҳанг ва роҳҳои вусъат бахшидани таъсири он ба худшиносии миллӣ таҳқиқ гашта, муайян карда шудааст, ки дар пажӯҳиши табиат ва моҳияти худшиносии миллӣ методологияҳои гуногун: *примордиализм, конструктивизми иҷтимоӣ, инструментализми зеҳнӣ* истифода мегарданд. Ҳар яке ин методологияҳо имконият медиҳанд, ки табиат ва моҳияти худшиносии миллиро дар масири ғояҳои гуногун воқуниш карда шаванд. Дар рисола зикр карда мешавад, бо назардошти он, ки падидаи фарҳанг ва худшиносии миллӣ хислати иҷтимоӣ-таърихӣ доранд, муҳаққиқ бояд дар интиҳоби методология муносибати интиҳоби зоҳир намояд. Ҷомеаи муосири Тоҷикистон, ки дар зинаи устуворгардонии пояҳои давлати миллӣ қарор дорад, бештар ба эҳёи фарҳанги миллӣ ҳамчун омили низомташқилдиҳандаи худшиносии миллӣ ниёз дорад. Аз ин лиҳоз, дар таҳқиқи фарҳанг ва роҳҳои вусъати он дар ташаккули худшиносии миллӣ истифодаи методологияи примордиализм мувофиқи мақсад мебошад.

Муаллиф барои расидан ба ҳадафҳои таҳқиқот асарҳои файласуфон, ҷомеашиносон, сиёсатшиносон, этнологҳо, фарҳангшиносон, муаррихони ҳам мамлакатҳои ИДМ ва ҳам олимони кишварҳои хориҷи дур, ки заминаҳои назариявӣ таҳқиқотро ташқил медиҳанд, мавриди омӯзиш қарор дода, ҷанбаҳои, дарёфт намудааст, ки то ҳол дар илми фалсафаи иҷтимоӣ ба таври бояду шояд омӯхта нашудааст.

Муаллиф дар рисола ба таври хоса таъкид менамояд, ки дар шароити вусъати муборизаҳои мафкуравӣ барои ғасби ақли инсон, фаъолгардии гурӯҳҳои хислати ифротӣ дошта ва ҳамчунин муборизаи давлатҳои абаркудрат барои манфиатҳои геосиёсии хеш, эҳё ва ҳифзи фарҳанги миллӣ ба яке аз василаҳои муҳими эмин доштани ҷомеа ва шахсият аз ғояҳои деструктивӣ табдил ёфтааст. Дар ин робита, тағйири тафаккури одамон, дигаргунсозии мавқеъгириҳои арзишӣ, ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ, эътиқодмандӣ ба қувваи бузурги хиради инсон, илму маориф ва фаъолияти эҷодӣ аз вазифаҳои муҳими ҷомеа, давлат ва ниҳодҳои иҷтимоӣ маҳсуб меёбад.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Мунаваровой Дилафруз Одилловне на тему «Культура и пути повышения её влияния на национальные самопознания в современном обществе Таджикистана».

Ключевые слова: Культура, национальная культура, самопознание человека, национальное самопознание, национализм, национальная гордость, национальная честь.

Диссертационная работа Мунаваровой Д.О. посвящена одной из важных проблем социальной философии и общественно-политической жизни современного Таджикистана.

Актуализация данной проблемы связана с тем, что в условиях государственного суверенитета и построение национального государства наряду с материальными факторами все более возрастают роль духовных факторов, особенно национальной культуры и самопознания в качестве детерминанта совершенствования общества и стабильного её развития. В философии советского периода и в научном пространстве гуманитарных наук постсоветского Таджикистана некоторыми учеными рассмотрены теоретико-методологические аспекты данной проблемы.

Исследуя теоретико-методологические предпосылки проблемы, автор определяет, что при исследовании национального самопознания применяются различные методологии, такие как: примордиализм, социальный конструктивизм и рациональный инструментализм. Каждый из этих методов дают возможность раскрыть природу и сущность национального самопознания в различных аспектах. Анализируя методологические основы проблем, мы пришли к выводу о том, что при выборе методологии исследования этого сложного феномена необходимо руководствоваться вариативным выбором, то есть методология должна носить эластичный характер. В исследовании культуры как детерминирующий фактор национального самопознания целесообразно руководствоваться примордиальным подходом, ибо именно он позволяет рассмотреть культуру как важнейший фактор формирования национального самопознания.

Автор диссертации для достижения поставленных целей исследования изучила научные работы философов, политологов, культурологов, этнологов и историков как стран членов СНГ, так и западных ученых, где в той или иной степени исследуются теоретико-методологические аспекты проблемы. Отдавая должное их работам, вместе с тем, определяет те аспекты проблемы, которые до сих пор являются мало разработанными.

Автор, исследуя вопрос возрождения национальной духовной культуры отмечает, что этот процесс не происходит сам по себе. Возрождение национальной духовной культуры требует системного и чётко выстроенной социокультурной политики со стороны государства и гражданского общества. И в этом отношении перед обществом и государством возникает важная задача по перезагрузке мышления людей, направить усилия социальных институтов на формирование научного мировоззрения, изменить ценностную ориентацию людей, особенно молодежи. В этой связи необходим слом стереотипов мышления и привития веры в силу разума человека, науки, образования.

ANNOTATION

to Munavarova Dilafroz Odilovna's dissertation "Culture and way increasing its influences upon national consciousness in modern society Tajikistan".

Keywords: Culture, national culture, consciousness, national consciousness, nationalism, national pride, national honour.

Scientific work Munavarova D.O. is dedicated to one of the massive problems social philosophy and public-political life modern Tajikistan. The actualization given problems is connected with that that in condition of the state sovereignty and building national state alongside with material factor all more increase the role spiritual factor, particularly national culture and consciousness as determinant of the improvement society and stable its developments.

In philosophy, soviet period and in scientific space human sciences postsoviet period Tajikistan some scientist is considered theorist-methodological aspects given problems.

Researching theorist-methodological premiseses of the problem, author defines that at study nationalconsciousness is used different methodologies such as: primordial methodology, social constructionism and rational instrumental methodology. Each of these methods enable to reveal the nature and essence national consciousness in different aspect. Analyzing methodological bases of the problems, we came to conclusion about that that at choice of the methodologies of the study this complex phenomenon necessary to follow the variant choice that is to say methodology must carry the rubber-band nature. In study of the culture as determinate factor national consciousness reasonable follows primordial methodology by approach, because exactly he allows to consider culture as the most most important factor of the shaping national consciousness.

The author to theseses for achievement puted integer of the study has studied scientific work a philosopher, politologist, culturlogist, ethnologist and historian both countries of the members Commonwealth independent state and west scientist, where in one or another degree are researched theorist-methodological aspects of the problem. Their work, together with that, defines that aspects of the problem, which hitherto are little designed.

The author researching question of the rebirth of the national spiritual culture notes that this process does not occur itself. The rebirth of the national spiritual culture requires system and clearly society- culture politicians on the part of state and civil society. This very important aspect of the problem, in condition of the intensification idea fight for wits of the people, activation extremist adjusted groups, as well as longing force country to realization their own politic interest, question of the rebirth of the national spiritual culture as important lever of the shaping national consciousness changed in important problem. And for the matter of that before society and state appears the important problem on rebooting the thinking of the people, aim efforts social institute at shaping the scientific world outlook, change orientation of the people, particularly youth. In this connection necessary demolition stereotype thinkings and faiths on the strength of reason of the person, sciences, formation.