

МУРОДОВ НАЗРИМАД САФАРОВИЧ

**ОСВЕЩЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ
ТАДЖИКСКОГО НАРОДА В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ТАДЖИКИСТАНА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX – НАЧАЛО XXI ВВ.)**

По специальностям 5.6.1. Отечественная история и 5.6.5. Историография,
источниковедение и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа исторического факультета Таджикского национального университета

- Научный руководитель:**– доктор исторических наук
профессор **Шарифов Рахмонали Ятимович**
- Официальные оппоненты:** **Рахимов Набиджон Турдалиевич** – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии факультета истории и права Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова
- Амиршохи Нурмухаммад Курбоншох** – кандидат исторических наук, главный редактор Государственного национального учреждения Таджикской энциклопедии
- Ведущая организация:** Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни

Защита диссертации состоится «01» июня 2022 г. в 13:³⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 73.2.012.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте Таджикского национального университета (www.tnu.tj)

Автореферат разослан « ___ » _____ 2022 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор**

Шарифов Р.Я.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон о важности изучения древнейшего и древнего периода истории таджикского народа отмечает: «...изучение истории любого народа никогда не должно осуществляться ради лживой гордости, а наоборот, должно быть нацелено на то, чтобы показать долгий и сложный путь своего прошлого, признать основные предпосылки и элементы, а также выявить характеристики и тенденции развития культуры древнейшего и древнего периодов, и призвано быть эффективным стимулом для дальнейшего развития общества.¹

Особую актуальность приобрело изучение и исследование древней истории таджикского народа в период независимости и является одним из важнейших вопросов отечественной исторической науки. Важность этого вопроса заключается, прежде всего, в определении исторического статуса и места нации на региональном и глобальном уровнях. Более того, под влиянием объективных и субъективных факторов каждая нация хочет представить себя, в частности, творцом культурных и духовных элементов, и уникальной цивилизации со всеми ее составляющими в целом. Но без доказательств и достоверных исторических источников невозможно достичь этих целей на научном уровне. Хотя с начала изучения древнейшей и древней истории таджикского народа прошло более ста лет, но важно подчеркнуть, что до обретения государственной независимости оно носило вполне идеологический характер.

Актуальность темы состоит также в том, что изучение древнего периода истории таджикского народа позволяет, в первую очередь, узнать об исторической правде и его прошлом в трудах отечественных исследователей в этой области, и в условиях глобализации должным образом защитить национальные интересы нашего государства посредством доказательства исторической правды. В настоящее время, в условиях независимости Таджикистана, существует необходимость с новой точки зрения, свободной от субъективных факторов пересмотреть древнюю историю таджикского народа, которая имеет много нерешённых вопросов.

Изучение и анализ истории древнего периода, которая является одной из самых длинных страниц истории таджикского народа, может способствовать формированию национального самосознания, укреплению чувства патриотизма и определению национальных духовных ценностей. Таджикский народ, основываясь на культурных и исторических ценностях своих древних предков, идет по пути создания национальной идеи с целью построения нового гражданского и цивилизованного общества.

Степень изученности темы. Теоретическую основу диссертации составляют научно-исследовательские работы, посвященные освещению актуальных вопросов

¹ Рахмонов Э. Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 3.

древнейшего и древнего периодов истории таджикского народа в трудах отечественных исследователей. В частности, научные исследования таджикских ученых - О. К. Каримова, Ш. Шарипова, М. Ходжаева и другие освещают вышеуказанные вопросы.¹

Исследователь О. К. Каримов в своих трудах показал роль академика Б. Гафурова в становлении и развитии отечественной исторической науки, и особенно, указал его достойные заслуги в освещении древнейшей и древней истории таджикского народа.

Историк Ш. Шарипов наряду с другими аспектами научной деятельности академика Б. Гафурова, высоко оценил его вклад в развитие востоковедения и изучение актуальных вопросов, связанных с древнейшей и древней историей таджикского народа.²

Таджикский исследователь М. Ходжаев дал подробный анализ вклада академика Н.Н. Негматова в изучении древней и средневековой истории таджикского народа, уделяя особое внимание изучению истории древнего периода таджикского народа академиком Н. Негматовым.³

Во второй половине XX - начале XXI вв. ряд отечественных исследователей провели исследования по древнейшей и древней истории таджикского народа. Особо следует отметить заслугу видных историков и археологов с мировой известностью, таких как Б. Гафурова, Б.А. Литвинского, М.М. Дяконова, И.М. Дяконовой, В.А. Ранова, А.Ю. Якубовского, И.В. Пянкова, А.М. Белинитского, Н. Негматова, Ю. Якубова, М. Бубновой а также ведущих таджикских исследователей Н. Ходжаевой, Д. Довудова, К. Расулиёна, Р. Шарифова, П. Джамшедова, А. Шохуморова, Х. Муминджанова, М. Хазраткулова, И. Умарзада, Р. Шарофзода, З. Юсупова, Г. Гоибова, А. Исакова, Н. С. Бобомуллоева, Т. Филимоновой, М. Хотамы, Н. Хакимова, М. Азизова, А. Турсунова, Дж. Куддуса, М. Карима, М. Иномова, А.

¹ Каримов О.К. Вклад академика Б.Г. Гафурова в создание истории таджикского народа. Дис. канд. ... ист. наук / О.К. Каримов. –Худжанд, 1999. – 165 с., Шарипов Ш. Вклад академика Б.Г. Гафурова в развитие востоковедческой науки / Автореф. Дис. канд. ... ист. Наук / Ш. Шарипов. – Худжанд, 2002. – 30 с., Расулиён К. Освещение единства древних ариев в историческом творчестве Эмомали Рахмона // Избранные труды. Том 2. –Душанбе, 2017. – С. 399-402. Шарифов Р.Я. Освещение изучения индоарийской цивилизации в работах Эмомали Рахмона / Р.Я. Шарифов // Вестник ТНУ. – Душанбе: Сино, 2018. №7. – С. 77-81 (на тадж. яз); Он же, Анализ и изучение проблемы государственности Модов (Модхо) в работах Эмомали Рахмона. /Р.Я. Шарифов, Дж.С. Шарипов // Вестник ТНУ. – Душанбе: Сино, 2019. №5. (на тадж. яз); Шарипов Дж.С., Проблема изучения первых арийских государств в трудах Эмомали Рахмона // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2018, №5. – С. 24-29; Шарипов Дж.С., Проблема изучения истории и цивилизации арийцев Средней Азии в трудах Эмомали Рахмона /Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2018, №6. - С. 71-76. Шарипов Дж.С. Освещение исследования проблемы индоевропейцев в творчестве Эмомали Рахмона // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2018, №5. – С. 108–113.

² Шарипов Ш. Вклад академика Б.Г. Гафурова в развитие востоковедческой науки / Автореф. Дис. канд. ... ист. Наук / Ш. Шарипов. – Худжанд, 2002. – 30 с.

³ Ходжаев М. Вклад академика Н.Н. Негматова в изучение древней и средневековой истории таджикского народа. Дис. канд. ... ист. наук / М. Ходжаев. – Душанбе, 2017. – 182 с.

Абдуллоева, Т. Бастановой, Б. Абдурахмона, А. Холикова, М. Диловарова, Х. Назарова, Ф. Носировой, Г. Азизкуловой, М. Диноршоева, Э. Насреддинова и других.¹

Академик Б. Гафуров был одним из первых отечественных исследователей, положившим начало изучения древней истории таджикского народа. Изучая истории формирования и разложения первобытного общества, исследователь освещает в своих трудах процесс миграции, формирование цивилизации, государственности и культуры

¹ Гафуров Б. Краткая история таджикского народа. – Сталинобод, 1947; Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – С. 33. (на тадж. языке). Он же, Кушанская эпоха и мировая цивилизация. – М.: 1968; Ранов В.А. О применение атрибутивного метода в археологии. – Новосибирск: Наука, 1985; Он же. Каменный века Афгано-Таджикской депрессии. – Душанбе, 2005. – 248 с; Негматов Н. Среднеазиатская автохтонность: этногенеза и культурогенеза ариев. – Арийская цивилизация в контексте евроазиатских культур. – Душанбе, 2006 г; Он же, Прародина ариев. – Душанбе, 2005; Он же, Арианаведжо: ближняя и дальняя. Ариана и Арианаведжа. – Худжанд, 2006; Негматов Н., Довуди Д., Исоматов М., Бобомуллоев. История таджикского народа (От мудрого человека до зрелого таджика). – Душанбе: Спонсор, 2003 г; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции / И.В. Пьянков. – Душанбе, 1982. – 62 с. Он же. Бактрия в античной традиции / И.В. Пьянков. – Душанбе, 1982. – 62 с. Он же. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия / И.В. Пьянков. – Душанбе, 1975; Якубовский А.Ю. Итоги работы СТАЭ в 1946-1947 гг. // МИА, №15, 1950. – С. 42, 50, 34-35; Якубов Ю. Государство Каянидов. – Душанбе: Эр-граф, 2012; Туран и туранцы. – Известия Академии Наук Республики Таджикистан. 1993. №3 (27); Джамшедов П. От Пешдодидев до Саманидов. – Душанбе, 1999; Он же, Авеста. – Душанбе, 2013; Муминзода Х. Заратуштра и его верование /Х. Муминзода. – Душанбе, 1997 (на тадж. язык); Он же, Туран – колыбель арийской цивилизации. – Душанбе, 2004 (на тадж. язык); Хазраткулов М. Арийцы и арийская цивилизация /М. Хазраткулов. – Душанбе, 2006 (на тадж. язык); Исоков А. Саразм - исток таджикской цивилизации. – Душанбе: «Дониш», 2018. – 280 с; Умарзода И. История арийской цивилизации. - Душанбе, 2006 г; Умарзода И. Айнулкузот. – Душанбе: Ирфон, 1990; Он же, Возникновение Мира и Человека с позиции современной науки. – Душанбе, 1997, 2004, Оренбург; Расулиён К. Избранные труды. Том 1. – Душанбе: Дакики, 2014; Он же, Избранные труды. Том 2. – Душанбе, 2017; Он же, Кто такие арийцы и где их родина? – Душанбе, 2004; Он же, Где Туран и кто такие туранцы? // Вестник ТНУ. Серия социальных наук. – Душанбе, 2015. № 3 (10) 186. - С. 3-8; Ходжаева Н. Историческая география Центральной Азии по данным «Авесты» и пехлевийских источников. – Душанбе, 2000; Довуди Д. Древний город Миси Айнак. – Душанбе: Эр-граф, 2017; Он же, Денежное обращение древнего и средневекового Хатлона (V в.до н.э. – XXв.н.э.). – Душанбе, 2006; Шоҳмуоров А. Памир – страна Ариев. – Душанбе, 1997; Шарифов Р.Я. Традиционное образования народов Хорасана. – Душанбе, «Эр-граф», 2017; Он же, Освещение изучения индоарийской цивилизации в работах Эмомали Рахмона / Р.Я. Шарифов, // Вестник ТНУ. – Душанбе: Сино, 2018. №7. – С. 77-81 (на тадж. яз); Он же, Анализ и изучение проблемы государственности Модов (Мидии) в работах Эмомали Рахмона /Р.Я. Шарифов // Вестник ТНУ. – Душанбе: Сино, 2019. №5. – С. 56-61 (на тадж. яз); Он же, Отражение двухсторонних взаимоотношений Парфии и Римской империи в трудах Эмомали Рахмона /Р.Я. Шарифов // Вестник ТНУ. – Душанбе: Сино, 2019. №8. – С. 21-26 (на тадж. яз); Шарофзода Р. Арийцы. – Душанбе, 2005; Турсунов А. Вклад таджиков в общеиранскую и мировую цивилизацию. - Вклад иранских народов в развитие мировой цивилизации: История и современность. – Душанбе, 1992; Назаров Х. К истории происхождения и расселения племен и народов Центральной Азии. – Душанбе, 2004; Халиков А.Г. Правовая система зороостризма. – Душанбе: Маориф ва фарханг, 2005; Насирова Ф. Зороостризм и его значения в развитии цивилизации народов Ближнего и Среднего Востока. – Душанбе, 2003; Н. Хакимов, Г. Азизкулова История государства и права Таджикистана // В помощь изучающим (от догосударственного общества до 1917 года). – Душанбе: ТНУ, 2018; Кудус Дж., Карим М. Ариана. Потерянный рай. – Душанбе: Адиб, 2007; Иномов М. Подвиг Спитамена. - Худжанд: Хуросон, 2005; Диноршоев М. Из истории таджикской философии. - Душанбе, 1988 г; Камол Х. Государственное устройство и социально-экономическое положение империи Ахеменидов // Мероси ниёгон, 2019. №21. – С. 60-63; Абдурахмон А. Великий Кир – творец цивилизации (исторический роман). – Душанбе, 2006 г; Насурдинов Е.С., Сафаров Д.С. История государства и права Таджикистана. Часть 1 (с древнейших времен до X в.). – Душанбе, 2013.

предков таджиков – арийцев, основываясь на результатах археологических исследований, а также изучения и анализа трудов зарубежных историков.¹

Выдающийся советский исследователь Б.А. Литвинский много лет занимался изучением древней и средневековой истории народов Средней Азии. В частности, внимание исследователя было обращено на вопросы миграции и переселения предков таджикского народа – арийцев, а также изучение вопросов их материальной и духовной культуры и формирования государственности. По его словам, именно из Средней Азии арийские племена в первом тысячелетии мигрировали как в Иран, так и в другие регионы.²

Выдающийся исследователь и археолог М.М. Дьяконов также внес огромный вклад в изучение древней истории таджикского народа. В течение многих лет он проводил археологические исследования в различных районах Центральной Азии, особенно в Таджикистане, и в своих научных трудах предоставил ценные сведения об истории и культуре таджикского народа в древности. Особенно, существенный вклад этого исследователя также выражается в том, что он является одним из основоположников отечественной археологической школы в Таджикистане.³

Помимо этого, другой ведущий отечественный исследователь И.М. Дьяконова внесла большой вклад в изучении древней истории таджикского народа. Больше всего внимание И. М. Дьяконовой привлекли вопросы развития и особенности государственности предков таджикского народа - арийцев. Она проводила обширные исследования по истории становления Мидийского государства, и государственности арийских народов во время правления мидийских правителей. Она также изучила вклад и роль государства Мидии в развитие и формирование арийской культуры и цивилизации.⁴

Другой отечественный археолог В.А. Ранов, долгое время проводивший исследования в Средней Азии, особенно в различных регионах Таджикистана, в своих работах в большей степени отразил результаты археологических исследований, касающихся каменного века на территории Таджикистана. В рамках археологических экспедиций, созданной этим выдающимся исследователем, был обнаружен и изучен ряд важных археологических памятников разных регионов Таджикистана, связанных с древнейшей историей таджикского народа, и доказано, что предки таджикского

¹ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – С. 3-187 (на тадж. языке); Гафуров Б. Кушанская эпоха и мировая цивилизация. – М., 1968.

² Литвинский Б.А. Древние кочевники «Крыши мира» / Б.А. Литвинский. М.: 1972. – С. 126, 127; Он же. Бронзовый век История таджикского народа // Т. 1. – Москва, 1963. – С. 116-249; Литвинский Б.А., Мухиддинов Х. Античное городище Саксанохур. //СА, 1969, №1.

³ Дьяконов М.М. У истоков древней культуры Таджикистана / М.М. Дьяконов. – Сталинабад, 1956. – 184 с; Он же. Очерк истории древнего Ирана /М.М. Дьяконов. – М.: 1961. – 452 с; Дьяконов М.М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирнигана (Кубадиан) 1950-1951 гг / М.М. Дьяконов // МИА. Вып. 37. – М.; Л.: Наука, 1953. – С. 272-293.

⁴ Дьяконов И.М. История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н.э /И.М. Дьяконов. – М.: -Л.: 1956. – 488 с.

народа были одними из основоположников общечеловеческой культуры и цивилизации в Центральной Азии.¹

Известный историк И. В. Пьянков, много лет изучавший древнейшую историю таджикского народа, в своих работах предоставил подробную информацию об истории Средней Азии, особенно о древней Бактрии, основанной на археологических исследованиях.²

Академик Н. Негматов в своих работах в значительной степени опирается на археологические источники и исследует процесс формирования таджикского народа и его культурных элементов. В результате изучения археологических данных исследователь пришел к выводу о том, что предки таджиков - арийцы относятся к числу древнейших народов Центральной Азии и внесли значительный вклад в формирование и развитие элементов региональной и мировой культуры и цивилизации.³

Академик Ю. Якубов также внес большой вклад в изучение и исследование актуальных вопросов древней истории таджикского народа. Он является одним из ведущих таджикских археологов, проводивших археологические исследования и раскопки с целью пролить свет на важнейшие вопросы древнейшей и древней истории таджикского народа.⁴

Исследователь Н. Ходжаева изучила различные аспекты древнейшей истории таджикского народа на основе «Авесты» как древнейший ценный письменный источник.⁵ Её работа является фундаментальным научным исследованием в изучении географии проживания арийских племен по данным письменных источников.

В трудах другого таджикского исследователя К. Расулиёна глубоко изучены и проанализированы актуальные вопросы древней истории таджикского народа. В своих исследованиях К. Расулиён большое внимание уделяет изучению роли и вклада

¹ Ранов В.А. Каменный век Таджикистана. – Душанбе, 1965. – 145 с; Он же. О применение атрибутивного метода в археологии. – Новосибирск: Наука, 1985; Он же. Каменный века Афгано-Таджикской депрессии. – Душанбе, 2005. – 248 с.

² Пьянков И.В. Осиеи Миёна дар номаҳои бостон /И.В. Пьянков. – Душанбе: Ирфон, 1991. – 64 с; Он же. Бактрия в античной традиции / И.В. Пьянков. – Душанбе, 1982. – 62 с.

³ Негматов Н. Среднеазиатская автохтонность этногенеза и культурогенеза ариев. – Арийская цивилизация в контексте евроазиатских культур. – Душанбе, 2006; Он же, Негматов Н. Прародина ариев /Н. Негматов. – Душанбе, 2005; Он же, Негматов Н., Мукимов Р. Арианаведжо: ближняя и дальняя. Ариана и Арианаведжа /Н. Негматов, – Худжант, 2006. Нематов Н., Довуди Д., Исоматов М., Бобомуллоев. История таджикского народа (От мудрого человека до зрелого таджика). – Душанбе: Сарпараст, 2003. – С. 3-238; Негматов Н. Таджикский феномен: теория и история. – Душанбе, 1997.

⁴ Якубов Ю. Государство Каянидов. – Душанбе: Эр-граф, 2012; Якубов Ю. Религия древнего Согда. – Душанбе, 1996 г; Якубов Ю., Давуди Д., Филимонова Т. История Куляба с древнейших времен до наших дней. – Душанбе, 2006 г; Время и место Заратустры. - Роль Авесты в национальной и мировой цивилизации. – Душанбе, 2001 г; Авестийский вестник – Душанбе, 2003.

⁵ Ходжаева Н. Историческая география Центральной Азии по данным «Авесты» и пехлевийских источников. – Душанбе, 2000 г;

предков таджикского народа в становлении и развитии мировой цивилизации и культуры.¹

Ведущий таджикский нумизмат Давлатходжа Давуди проводил археологические исследования в ряде регионов Таджикистана и Афганистана, что играют важную роль в прояснение актуальных проблем данной страницы истории нашего народа. Особенно значителен вклад исследователя в открытие и изучение ряда монет, относящихся ко времени правления Кушанского и Парфянского государств.²

Известные культурологи М. Хазраткулов и И. Умарзода в своих трудах в основном сосредоточили внимание на изучение вопросов развития культуры, цивилизации и государственности предков таджиков в древности, а также отражают процесс формирования и развития культурных элементов арийских племен.³

Труды исследователей Х. Муминджанова, А. Холикова и Ф. Носирова посвящены историческим, философским и правовым аспектам Авесты и правилам зороастризма.⁴

В исследованиях историков А. Шохуморова, П. Джамшедова, А. Турсунова, Д. Куддусова, Р. Шарофзода, Х. Назарова, Р. Шарифова, З. Юсупов, Х. Камол и Б. Абдурахмона рассматриваются актуальные вопросы древнейшей и древней истории таджикского народа, такие как географическое расположение арийских земель, ареал проживания арийских племен, особенности их государственного управления и вклад арийских государств в формирование и развитие мировой цивилизации.⁵

Вместе с тем, в период независимости Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон

¹ Расулиён К. Избранные труды. Том 1. – Душанбе: Дакиқӣ, 2014; Он же, Избранные труды. Том 2. – Душанбе, 2017;

² Довуди Д. Древний город Миси Айнак. – Душанбе: Эр-граф, 2017; Он же, Денежное обращение древнего и средневекового Хатлона (V в. до н.э. – XX в. н.э.). – Душанбе, 2006;

³ Хазарткулов М. Арийцы и арийская цивилизация. – Душанбе, 2006; Умарзода И. История арийской цивилизации. – Душанбе, 2006.

⁴ Муминзода Х. Заратустры и его верование. – Душанбе, 1997; Халиков А.Г. Правовая система зороастризма. – Душанбе: Маориф ва фарҳанг, 2005; Насирова Ф. Зороастризм и его значения в развитии цивилизации народов Ближнего и Среднего Востока. – Душанбе, 2003;

⁵ Шохуморов А. Памир - страна ариев. – Душанбе, 1997; Джамшедов П. От Пешдодидев до Саманидов. – Душанбе, 1999; Турсунов А. Вклад таджиков в общеиранскую и мировую цивилизацию. - Вклад иранских народов в развитие мировой цивилизации: История и современность. – Душанбе, 1992; Шарофзода Р. Арийцы. – Душанбе, 2005; Кудус Дж., Карим М. Ариана. Потерянный рай. – Душанбе: Адиб, 2007; Назаров Х. К истории происхождения и расселения племен и народов Средней Азии. – Душанбе, 2004 г; Шарифов Р.Я. Традиционное образование народов Хорасана. – Душанбе, «Эр-граф», 2017; Шарифов Р.Я., Шарипов Дж.С. Вклад Эмомали Рахмон в изучение истории цивилизации и государственности арийцев. – Душанбе: Хирадмандон, 2020. – 224 с; Юсупов З. Таджики в арийской культуре. Сборник статей. – Бахори Аджам. 1999-2001 гг. №4,5,6,7,8,9,10; Камол Х. Государственное устройство и социально-экономическое положение империи Ахеменидов // Мероси ниёгон, 2019. №21. – С. 60-63; Абдурахмон А. Великий Кир – творец цивилизации (исторический роман). – Душанбе, 2006 г;

опубликовал ряд исторических трудов, в которых освещены актуальные вопросы древнейшей и древней истории таджикского народа.¹

Объектом исследования являются, прежде всего, работы отечественных исследователей, посвященные древней истории таджикского народа.

Предметом исследования является освещение актуальных вопросов древней истории таджикского народа в трудах отечественных исследователей и изучение их вклад в исследовании данного периода.

Цель исследования заключается в комплексном изучении и анализе научных трудов, посвященных исследованию древнего периода истории таджикского народа, и показать вклад отечественных исследователей в изучении и исследовании этого важного периода истории таджикского народа.

В соответствии с этой целью определены следующие **задачи**:

- рассмотреть и проанализировать процесса формирования первых социальных явлений: классов, государств и культурных элементов на землях предков таджикского народа на основе работ отечественных исследователей;

- определить значение изучения древнего периода истории таджикского народа, обосновать необходимость ее тщательное исследование в условиях независимости;

- изучить и исследовать историю первых арийских государств на основе трудов отечественных исследователей;

- определить степень изучения древних религиозных верований и обрядов предков таджикского народа - арийцев в трудах отечественных исследователей;

- проследить процесс становления, развития и упадка политической и социальной жизни предков таджикского народа в трудах отечественных исследователей;

- проанализировать вопросов развития и упадка первых арийских государств на основе работ отечественных исследователей;

- показать роль исследователей Таджикистана в освещении героической борьбы предков таджикского народа против иноземных захватчиков, особенно против греков и македонцев;

Методологической основой диссертационного исследования составляют общенаучные и исторические методы исследования. В работе использованы общеполитологические и исторические методы. При этом были использованы следующие методы исследования в исторических науках – изучение и сопоставления фактов и событий, методы качественного и количественного анализа, сравнительно-

¹ Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории. От ариев до Саманидов. – Душанбе: Ирфон, 1999, 2006; Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. – Душанбе: Ирфон, 2006; Бессмертные личности. – Душанбе: Эр-граф, 2016.

исторический анализ, описание, историческая реконструкция, сопоставление, логический анализ, обобщение и др.

Источниковая база исследования с точки зрения значения и содержания можно разделить на следующие группы:

- **в первую группу входят** исторические источники древнего периода и раннего средневековья, которые тщательно изучены отечественными исследователями и археологами. Это источники, написанные различными авторами до IX-X веков, и содержащие ценные сведения о структуре и особенностях общества первых государств арийцев – предков таджикского народа. В эту группу источников входят «Авеста», «Бундахишн», «Динкард», «Форснаме» (Ибн Балхи), «Шахнаме» (Фирдоуси), «Китаб-уль-ахбор-ит-тивал» (Динавари), «Мурудж-уз-захаб» (Масуди), «Тарихи Табари» (Балами) и др.¹

- **ко второй группе следует отнести** результаты научных достижений в области археологии, нумизматики, этнографии и эпиграфики. Результаты исследований ученых в этих областях в основном хранятся в музеях страны, что являются достоверными фактами древней истории таджикского народа. Исторические памятники, сохранившиеся до сегодняшнего дня в Средней Азии, Афганистане и Иране, изучены археологами и являются неоспоримым свидетельством в прояснении многих спорных вопросов данного периода.

- **в третью группу входят** работы исследователей Таджикистана, как в советское время (вторая половина XX века), так и в период независимости (начало XXI века), которые содержат ценные научные сведения по актуальным вопросам древнего периода истории таджикского народа. Данная группа охватывает научно-исследовательскую литературу, отражающую политическую, социальную и культурную жизнь таджикского народа со времён формирования классов и образования первых арийских государств до разложения рабовладельческого строя.

Хронологические рамки исследования определены на основе трудов таджикских исследователей и охватывают период от формирования первых государственных образований в исторической родине предков таджикского народа – Ариане Ваеджа, с начала IV-го тысячелетия до нашей эры до разложения рабовладельческого строя в V-ом в. нашей эры.

¹ Авеста / Дж. Дустхох. – Душанбе, 2001. – 792 с. (на тадж. языке); Пехлейвиская литература / Д. Саймиддинов. – Душанбе, 2003. – 238 с. (на тадж. языке); Ал-Истахри. Масолик ва мамолик. – Тегеран, 1999. – 247 с. (на тадж. языке); Ардавирофнаме. – Тегеран, 1963. – 213 с. (на тадж. языке); Аристотель. Афинская полития // Предисл. Е.А. Темнова. – М.: Мысль, 1997. – 458 с; Бальями. Истории Тебари. Т. 1. – Душанбе, 1992. – 607 с. (на тадж. языке); Бальями. Истории Тебари. Т. 2. – Душанбе, 2001. – 576 с. (на тадж. языке); Бейхаки. Истории Бейхаки. – Тегеран, 1317. – 342 с. (на тадж. языке); Беруни А. Осор-ул-бокия / А. Беруни. – Душанбе, 1990. – 432 с. (на тадж. языке); Большой Бундахишн. – Тегеран, 1387. – 159 с. (на тадж. языке); Динкард. / Книги 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 18. Зарадуштра. – Тегеран, 1359. – 189 с. (на перс. языке); Ибни Балхи. Перснаме. – Душанбе, 1989. – 143 с. (на тадж. языке).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это первое научное исследование, посвященное анализу отражения древней истории таджикского народа в трудах исследователей Таджикистана во второй половине XX – начало XXI вв.

Принимая во внимание современное состояние развития исторической науки и соответствие научным стандартам, автор исследует следующие вопросы: 1) изучено и проанализировано процесс формирования первых социальных явлений: классов, государств и культурных элементов на землях предков таджикского народа на основе работ отечественных исследователей; 2) определена роль изучения древнего периода истории таджикского народа, обоснована необходимость ее тщательное исследование в условиях независимости; 3) изучена и исследована история первых арийских государств на основе трудов отечественных исследователей; 4) определено степени изучения древних религиозных верований и обрядов предков таджикского народа - арийцев в трудах отечественных исследователей; 5) прослежено процесс становления, развития и упадка политической и социальной жизни предков таджикского народа в трудах отечественных исследователей; 6) проанализировано вопросы развития и упадка первых арийских государств на основе работ отечественных исследователей; 7) показано роль исследователей Таджикистана в освещении героической борьбы предков таджикского народа против иноземных захватчиков, особенно против греков и македонцев;

Основные положения представленной к защите диссертации выражают новизну диссертационного исследования и результаты решения поставленных перед нами задач.

Проведенное научное исследование позволяет защитить следующие **научные положения**:

1. В период независимости, в противоречивых условиях глобализации необходимо изучить и проанализировать актуальные вопросы древнейшей и древней истории таджикского народа с учетом национальных интересов суверенного государства и богатого исторического опыта нашего народа. Ввиду растущего влияния и стремительного распространения глобализации как социально-культурного феномена, автор предполагает, что в условиях государственной независимости древняя история таджикского народа должна быть тщательно изучена без влияния какой-либо идеологии, без предвзятостей и на основе новейших достижений исторической науки, в том числе археологических исследований. Возрождение исторических ценностей, особенно национальных традиций, должно осуществляться в интересах молодого независимого государства. Поэтому, история таджикского народа в целом, и ее древнейший и древний периоды в частности, должно изучаться в новом свете, с учетом национальных интересов нашего независимого государства.

2. Изучение процесса возникновения и развития социальных явлений в истории таджикского народа, особенно в древности, прольет свет на его место и вклад в мировую культуру и цивилизацию. Впервые выявлены первые очаги развития арийского общества и решены многие спорные вопросы его древней истории. В связи с этим автор, основываясь на трудах таджикских исследователей, анализирует процесс формирования социальных явлений – государственных объединений на территории исторической родины таджикского народа, и предлагает признать предков таджиков - арийцев одними из основателей первых крупных централизованных государств.

3. Религиозные верования и философские учения также в значительной степени отражают духовное и интеллектуальное развитие предков таджикского народа. В частности, они заложили основу религиозных и философских учений, таких как митраизм зурванизм, которые имели значительного влияния не только среди индоиранских племён, но и позже распространились на Европу, Китай и Индию. Важно отметить, что на их основе возник ряд религиозных и философских учений и распространились до восточного побережья Средиземного моря и Рима.

4. Автор считает, что совершенная система государственного управления предков таджиков является одним из ярких примеров их управленческого искусства на пути объединения разных народов, что в дальнейшем было использовано другими народами в качестве образца. Создав совершенный государственный аппарат, предки таджиков смогли заложить основу для образования крупных государств в регионе, таких как Аршакиды и Кушаниды, считавшие себя наследниками Ахеменидов. Эта устоявшаяся и совершенная система правления во всех ее аспектах существовала до создания Арабского халифата, а также после него.

5. Необходимо организовать провести научную конференцию международного уровня в Душанбе, с целью обсуждения результатов исследований, проведенных таджикскими археологами в различных регионах Средней Азии и Афганистане, и обосновать историческую правду о Кушанском государстве и оспорить необоснованные претензии некоторых зарубежных ученых, особенно наших восточных соседей.

7. Изучение и исследование истории героической борьбы предков таджикского народа за свободу и независимость против греко-македонских захватчиков отечественными исследователями способствует повышению национального самосознания и защите национальных ценностей. Отечественным исследователям на основе анализа исторических источников, сведений древних историков, и результатов последних научных исследований по вышеназванным вопросам, удалось внести свой вклад в прояснении этой важной страницы истории таджикского народа. Отражение таких героических страниц истории таджикского народа способствует формированию и повышению патриотического сознания молодежи.

Теоретическая и практическая значимость выбранной темы заключается в том, что результаты данной диссертации могут быть использованы при изучении древней истории таджикского народа. Его также можно изучать как специальный курс обучения на исторических факультетах университетов страны.

Апробация работы. Работа была подготовлена на кафедре истории таджикского народа исторического факультета Таджикского национального университета и дважды обсуждалась на совместных заседаниях кафедры истории таджикского народа и кафедры историографии и архивоведения. Основные положения исследования были представлены в виде докладов на научных конференциях. Автор опубликовал 7 научных статей, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных журналах ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и ВАК при Президенте Республики Таджикистан, 3 статьи в других научных журналах.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, дан анализ степени изученности темы и характеристика источниковедческой базы, конкретизированы объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, методология их достижения, излагаются выносимые на защиту положения, обоснованы хронологические рамки исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также их апробация.

Первая глава **«Отражение актуальных проблем истории политической и социальной жизни древнего периода истории таджикского народа в трудах отечественных исследователей»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Концептуальная необходимость исследования древней истории таджикского народа в период независимости»** научно обосновывается необходимость и важность изучения древней истории таджикского народа в условиях независимости Таджикистана.

Изучение и исследование древней истории таджикского народа приобрело особую актуальность в период независимости и является одним из важнейших вопросов отечественной исторической науки. Важность этого вопроса заключается, прежде всего, в определении исторического статуса и места нации на региональном и глобальном уровнях. Благодаря обретению государственной независимости таджикский народ получил возможность познакомиться со своей истинной историей. В период независимости, особенно в процессе построения национального государства, основанного на верховенстве закона, невозможно добиться успеха без учета богатого опыта древнейшей и древней истории, национальных традиций, материальных и духовных ценностей нашего народа.

Автор отмечает, что главное требование при изучении древней истории таджикского народа – опираться на результаты археологических исследований. Именно археологические изыскания позволяют раскрыть историческую правду. Богатую событиями древнего периода историю таджикского народа можно проследить по результатам археологических открытий исторических памятников древнего Саразма и Пенджикента, Тахти Сангина и Кайкубодшаха, Истрвшана и Курушкады, Золи Зарра, Хулбука и др.¹

Изучение древней истории, культуры и вклада наших предков в развитие мировой цивилизации осуществляется с целью достойного представления своего народа на международной арене и обеспечить достойное место Таджикистана среди мирового сообщества.

Более того, изучение истории древней периода таджикского народа и многовекового богатого опыта наших предков поможет нам построить процветающее, прогрессивное и светское государство, способное обеспечить устойчивое развитие национальной государственности, защите политической независимости, общенационального единства, прочного мира и повышения чувства патриотизма и национального самосознания.

Таким образом, в наше время изучение истории все более явно приобретает политико-идеологический характер и его основной целью исследования древнейшего и древнего периодов в условиях независимости является, прежде всего, повышение уровня самопознания и самосознания таджикского народа, находившийся на пути к построению правового суверенного государства и гражданского общества.

Во втором параграфе **«Освещение актуальных проблем политической истории древнейших и древних государств Центральной Азии отечественными исследователями»** автор, основываясь на трудах отечественных исследователей, рассматривает основные факторы и предпосылки формирования первых государств предков таджикского народа, а также причины распада их государственности.

Анализ работ таджикских исследователей показывает, что как на Западной, так и на Восточной Ариане, образовались первые города и государства на берегах рек, имевшие хорошую природную и экономические условия. В Средней Азии на берегах рек Джайхун и Сайхун и на Западной Ариане на берегах Персидского залива, Тигра и Ефрата появились первые государственные образования.²

Согласно «Фарснаме», который использовался таджикскими исследователями в качестве основного источника для изучения истории государственности Пешдадидов,

¹ Муродов Н.С. Необходимость изучения древнейшей истории таджикского народа в период независимости // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. №4. – С. 54-60.

² Хазраткулов М. История арийской цивилизации. – Душанбе, 2006. – С.118-120; Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории. От ариев до Саманидов. Вторая книга. - Душанбе, 2002. – С. 53; Шарипов Дж.С., Проблема изучения истории первых арийских государств в трудах Эмомали Рахмона // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2018, №5. – С. 24-29;

персидские, арабские и другие историки датируют начало правления этой династии 2568 годом до нашей эры, и большинство характеризуют его царей как исторические личности. Подробный анализ, проведенный исследователями, показал, что разница в определении времени правления династией Пешдадидов в «Шахнаме» Фирдоуси и «Фарснаме» Ибн Балхи составляла всего 127 лет.¹

Об этом арийском государстве Средней Азии исследователи Таджикистана Б. Гафуров, В.М. Ранов, И. В. Пянков, Ю. Якубов, К. Расулиён, Н. Хакимов, Г. Азизкулова и Эмомали Рахмон представили подробную информацию в своих трудах, большая часть которых основана на результатах археологических исследований и письменных исторических источников.²

Археологические находки и изучение письменных источников отечественными учеными показали, что Элам был одним из первых арийских государств, образовавшихся в VIII в. до н.э. в Западном Иране и просуществовало до конца VII в. до нашей эры. По мнению историков, Элам был первым государством, образовавшимся на относительно обширной территории западного Ирана, имевшее важное политическое и культурное положение в период с 2850 по 639 год до нашей эры и включавшим несколько крупных городов северной Месопотамии.³

Диссертант констатирует, что период переселения арийцев в современный Иран и Ближний Восток и укрепление эламского государства был одним из важных этапов развития арийской цивилизации, доказательством которого является строительство крупных административных и торговых городов арийскими народами.

Таджикским ученым также удалось пролить свет на изучение формирования таких важных элементов эламской цивилизации, как язык и письменность. М. Хазраткулов отмечает, что «... поскольку эламиты называли себя Энзоном, они также говорили на этом языке, но лингвисты считают, что позже эламский язык был принят в качестве официального государственного языка».⁴

В этой связи следует также оценить вклад отечественных исследователей в освещение важных вопросов политической, культурной и социальной истории древнеарийского периода на примере государства Элам. Они смогли изучить эти белые страницы государственности предков таджикского народа, основываясь на анализе исторических источников и трудах зарубежных исследователей.

¹ Рахмонов Э. Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 68.

² Гафуров Б. Краткая история таджикского народа. – Сталинобод, 1947; Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. (на тадж. языке). – С. 64; Нематов Н. История таджикского народа / Н. Нейматов, Ф. Носирова, С. Бобомуллоев, Д. Довутов, М. Исоматов. Первая книга. – Душанбе: Сарпараст, 2003. – С. 32; Якубов Ю. Государство Каянидов. – Душанбе: Эр-граф, 2012; К. Расулиён. Избранные труды. Том 1-2. – Душанбе, 2014-2017 гг; Хакимов Н. История таджикского народа. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 75; Азизкулова Г.С. Хакимов Н. История государства и права Таджикистана. – Душанбе: ТНУ, 2018. – С. 99-101.

³ Искандари Э. Во тьме веков. – Тегеран, 1372. – С. 423.

⁴ Хазраткулов М. История арийской цивилизации. – Душанбе, 2006. – С. 171.

Согласно хронологии древнейшей истории, первым классическим государством, основанным предками таджиков - арийцами, но менее изученным таджикскими исследователями, является государство Митан. Отечественные исследователи в значительной степени полагались на лингвистические и археологические источники для изучения истории этого государства. Согласно этим источникам, во втором тысячелетии до нашей эры арийские племена Предней Азии, сумели основать мощное централизованное государство под названием Митан.¹

По мнению автора, образование государства Митан совпало с приходом многочисленных племен и борьбой местного населения против них в западной части Ирана и на Ближнем Востоке.

Таким образом, несмотря на скудность исторических сведений о периоде правления государства Митан, отечественным исследователям удалось пролить свет на некоторые ключевые вопросы этой страницы истории государственности предков таджикского народа. Если изучение истории государства Элам проясняет страницу государственности предков таджиков на Ближнем Востоке и западе Ирана, то государство Митан отражает ранний этап развития арийской государственности в Малой Азии.

Точно так же все вышеперечисленные задачи относятся и к истории Мидийского государства. Следует отметить, что отечественные исследователи при изучении этого вопроса опирались на ассирийские письменные источники, вавилонские надписи, сведения античных авторов и результаты исследований европейских ученых, относящиеся к XIX веку.

По мнению авторов книги «История таджикского народа», уже в XV-X веках до нашей эры на северо-западе Ирана жили арийские племена. Они также опирались на археологические источники и поддерживали мнению о том, что мидийцы проникли в данный регион из Средней Азии.²

Исторический опыт показывает, что провинция Персия во многих случаях действовала как свободное и независимое государство. Как во времена правления Мидии, так и позже - во время правления династии Аршакидов, эта борьба стала основным фактором образования двух великих империй арийцев - Ахеменидов и Сасанидов. В связи с этим Эмомали Рахмон справедливо назвал передачу власти от Астиага Киру политическим переворотом внутри одного государства, так, ибо, и персы, и мидийцы были один народ арийского происхождения.³

Другой вопрос, который более детально изучен в работах отечественных исследователей, - это государственное устройства общества Мидии. Согласно их

¹ Хотамов Н. История таджикского народа / Н. Хотамов, Д. Довутов, М. Исоматов, С. Мулоджанов. – Душанбе: Эр-граф, 2015. – С. 31.

² Хотамов Н. История таджикского народа / Н. Хотамов, Д. Довутов, М. Исоматов, С. Мулоджанов. – Душанбе: Эр-граф, 2015. – С. 31.

³ Рахмонов Э. Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 96.

работам, административным устройством государства была монархия, состоявшая из 27 провинций.¹

Диссертантом отмечено, что одна из ярких страниц исторического развития государственности предков таджиков восходит к Ахеменидскому периоду, который по сей день привлекает внимание десятков отечественных и зарубежных исследователей. Таджикские исследователи до сих пор проводят исследования о данном этапе арийской государственности.

Таджикские исследователи Н. Хакимов и Г. Азизкулова в целом определяют три основные особенности ахеменидского периода: а) завершение формирования культуры и языка арийского народа с их составляющими элементами; б) становление классической формы монархического правления; в) развитие и формирование арийской цивилизации и ее влияние на соседние страны.²

В этом контексте следует отметить, что отечественные исследователи для прояснения вопросов, связанных с государством Ахеменидов, наряду с историческими источниками, также использовали сведения античных авторов, особенно Геродота и Ксенофана. Основными вопросами, освещаемыми в работах таджикских исследователей по данной теме, являются процесс формирования государства Ахеменидов, период правления Кира Великого, особенности государственного устройства и основные факторы его распада.

Наряду с другими вопросами, таджикские исследователи уделяли большое внимание правлению Дария I и особенностям административной системы государства Ахеменидов, М. Хазраткулов пишет, что Дарий I, заняв персидский престол, подавил все восстания в Вавилоне, Египте, Порте, Персии, Средней Азии, Эламе, Мидии, а между 519-512 годами до н.э. завоевал Фракию, Македонию и северную Индию и разделил всю империю на административные части, на 20 сатрапов.³

Большинство исследователей сообщают о великолепных результатах реформ Дария I в административной системе государства. Основным результатом этих реформ было ограничение власти феодальной знати и усиление позиций центральной власти во многих провинциях империи. В связи с этим таджикский исследователь М. Хазраткулов отмечает, что политическая жизнь в Иране во время правления династии Ахеменидов в значительной степени была связана с войной и попытками упрочения позиции центральной власти на периферии империи.⁴

По этому поводу исследователь Хамза Камол отмечает, что система государственного правления в империи Ахеменидов была централизованной и абсолютной монархией. Решая важные государственные вопросы, такие как

¹ Рованди С. Социальная история Ирана. – Тегеран, 1379 (2001). – С. 143.

² Азизкулова Г., Хакимов Н. История государственности и права Таджикистана. В помощь исследователя (от государственного общества до 1917 г.). – Душанбе: ТНУ, 2018. – С. 128.

³ Хазарткулов М. Арийцы и арийская цивилизация. – Душанбе, 2006. – С. 126.

⁴ Там же. – С. 127.

объявление войны и мира, назначение наследников и сатрапов (наместников провинций), царь отдавал приказы, и его распоряжение было законным и неизменным для всех. Придворный совет состоял из девяти высокопоставленных представителей знати, назначенных пожизненно и консультировавших царя по тем или иным важным вопросам внутренней и внешней политики.¹

Другим важным этапом развития государственности предков таджиков, непосредственно изученный отечественными исследователями, является время правления государства Аршакидов. В целом этот этап можно назвать периодом возрождения и дальнейшего развития арийского государства. После упадка государства Ахеменидов и правления иноземцев - греков и македонцев, вступление Аршакидов на политическую арену стало ключевым фактором в формировании государственных традиций и возрождении элементов великой арийской цивилизации. Анализ работ отечественных исследователей показывает, что в целом в связи с этим историческим периодом в центре их внимания находятся такие вопросы: 1) процесс формирования государства Аршакидов; 2) особенности административной системы государства Порта и правления видных шахиншахов; 3) роль династии Аршакидов в возрождении государственности и цивилизации арийских народов.

Другим важным этапом государственности таджикского народа, который изучен отечественными исследователями, является период Кушанского государства. К месту отметить, что данная страница истории таджикского народа имеет много нерешенных вопросов и противоречий. О Кушанском периоде впервые из отечественных исследователей академик Б. Гафуров проводил научные исследования.² В своей работе он рассматривает ряд вопросов, относящихся к кушанскому периоду. В частности, он подчеркнул роль кушанских правителей в становлении и развитии арийской цивилизации с помощью реформ. Анализ его работ показывает, что кушанский период был одним из важных этапов возрождения и развития культуры и экономики Центральной Азии, чему в первую очередь способствовал Великий шелковый путь, являвшийся ключевым фактором синтеза культур разных народов.³

Автор приходит к выводу о том что, что становление Кушанского государства было связано с притоком племени юэчжи. Основным источником этой информации являются китайские и греческие хроники и письменные источники. Русский ученый Н. Я. Бичурин исследовав китайскую хронику Хоу Хань-шу, отмечает, что территория Бактрии была завоевана племени юэчжи и разделена на пять отдельных провинций, одним из которых был Гуйшуань (Кушань). Таким образом, спустя сто лет, правитель

¹ Камол Х. Государственное устройство, социально-экономическое положение в империи Ахеменидов // Мероси ниёгон, 2019. №21. – С. 60.

² Гафуров Б.Г. Кушанская эпоха и мировая цивилизация. – М., 1968.

³ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – С. 155-156. (на тадж. языке).

Кушана Кудзула Кадфиз захватил четыре соседние владения и провозгласил себя верховным правителем Кушанского государства.¹

Опираясь на работы отечественных исследователей, можно сказать, что на основании найденных монет и надписей учеными была представлена хронология правления кушанских царей, что в дальнейшем была подтверждена надписей Работака в Баглане (Афганистан).

Изучение работ отечественных ученых показывает, что внимание многих ученых было обращено на правление третьего кушанского царя Вима Кадфиза и его денежные реформы. Академик Б. Гафуров, анализируя трудов Д. Макдауэлла, Э. Зеймала и Р. Гиршмана, пришел к выводу о том, что Вима Кадфиз проводил реформы в сфере денежных отношений, в результате чего в обращение были введены новые золотые монеты.

Стоит особо отметить, что работы академика Б. Гафурова научно и обоснованно освещают актуальные вопросы кушановедения, поскольку он изучал многие источники и проанализировал теории выдающихся исследователей по кушанской проблематике.

Таким образом, история Кушанского государства отражает один из этапов развития всех социальных сфер арийских племён Центральной Азии до северной части Индии. В целом таджикские исследователи, внесли значительный вклад в освещение многих вопросов истории Кушанского государства. Чтобы прояснить этот вопрос, они использовали результаты всех научных сфер, связанных с исторической наукой, таких как археология, нумизматика, источниковедение, сведения индийских и китайских надписей.

В третьем параграфе **«Борьба предков таджикского народа против греко-македонских захватчиков»** автором освещена борьба предков таджикского народа – согдийцев против греко-македонских захватчиков.

История таджикского народа изобилует славными страницами героической борьбы за свободу и независимость против иноземных захватчиков. Начиная со 40-х гг. прошлого века, наряду с другими важными вопросами древнейшей и древней истории, изучение истории освободительной борьбы предков таджикского народа также не осталось вне поля зрения отечественных историков и исследователей, и продолжает привлекать их внимание и по настоящее время. Ими были изучены и исследованы основные страницы освободительной борьбы истории таджикского народа в целом, и ее древнего периода, в частности. Пальма первенства в систематическом изучении этих вопросов принадлежит академику Б. Гафурову, Н.

¹ Рахмонов Э. Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 186.

Негматову, а также К. Расулиёну, М. Иномову, Н. Хакимову, а также Президенту Таджикистана Эмомали Рахмону.¹

Героическая борьба наших предков во главе Спитамена является одной из ярких и славных страниц древней истории нашего народа, которая подробно изучена таджикскими исследователями на основе достоверных письменных исторических источников.

Автор на основе изучения древних письменных источников констатирует, что известный полководец Александр Македонский являлся первым иноземцем, вторгшийся со своими многочисленными войсками в земли наших предков.

Однако в прилегающих районах Бактрии и Согдианы Александр столкнулся с беспрецедентной для греко-македонских войск героической борьбой и упорным сопротивлением местного населения. Академик Б. Гафуров, изучая историю борьбы среднеазиатских народов против Александра, задается вопросом, что как, и какими силами они боролись при столь некоординированных действиях и незначительными силами против могущей армии, не имевшей аналога во всем мире. Впоследствии, на основе тщательных изучений первоисточников он выявит основные причины упорного сопротивления бактрийского и согдийского народов против греко-македонских захватчиков, а именно: боевые орудия туземных народов были созданы с учетом всех достижений того времени и даже имели некоторые превосходства; эти народы использовали различные методы и тактики ведения войны в местных условиях; они были достаточно осведомлены и знакомы с тактикой ведения войны своего врага, ибо приняли активное участие в военных действиях против них на территориях Ирана, и тем самым приобрели ценный опыт; наконец, использование тактики партизанской войны бактрийскими и согдийскими разбросанными силами стал ключевым фактором их успеха в целях достижения победы.²

По сведениям большинства отечественных исследователей, сразу после переправки через Амударью, греко-македонские завоеватели столкнулись с ожесточенной борьбой сил Бактрии и Согдианы во главе с Спитаменом. Опысывая согдийские походы, Н. Хакимов отмечает, что после осады Навтака Александр со своими войсками двинулся в сторону столицы Согдиана – город Мароканд (Самарканд). Овладев городом и оставив там свой гарнизон, Александр после грабежа окрестных поселений отправил отдельные части своей армии в сторону Пенджикента, Кирката и Ходжента. В верхнем Согде 7 городов восстали против Александра.³

¹ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – С. 96-103. (на тадж. языке); Негматов Н. Таджикский феномен: теория и история. – Душанбе, 1997; Расулиён К. Избранные труды. Том. I. Душанбе, 2014-2017 гг; Иномов М. Подвиг Спитамена. – Худжанд: Хуросон, 2005; Рахмонов Э. Бессмертные личности. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – С. 25-129; Хакимов Н. История таджикского народа. Том 1. – Душанбе, 2006.

² Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – С. 93. (на тадж. языке).

³ Хакимов Н. История таджикского народа. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 113.

Диссертант отмечает, что Александр впервые в Бактрии, и особенно в Согдиане претерпел первое тяжелое поражение в ходе своих восточных походов. Именно поэтому он приказал построить на берегу Сирдарьи (Яксарт) крепости с целью защиты от нашествия сакских племен.¹

Отечественные исследователи на основе сведений античных авторов утверждают, что греко-македонские захватчики с целью отомстить за свои позорные поражения, устроили резню и грабёж местного населения. Но дальнейший ход событий показывает, что после таких действий захватчиков на всей территории Согдианы накатилась новая волна упорного сопротивления местного населения, и несмотря на преобладающее количество вражеских сил и большие потери, достигли заметных успехов.

По мнению автора, именно предательство некоторых соратников Спитамена и местной аристократии являлось главным и решающим фактором поражения борьбы согдийского народа во главе Спитамена против иноземных захватчиков. В дальнейшем, Александр, обещая им сохранение прежнего влияния и статуса, с их помощью все более укрепил свою позицию. А после перехода представителей высших слоев на сторону врага, повстанцы вместе с Спитаменом постепенно теряли свою социальную базу и экономическую основу, результат которого крайне негативно сказалось на дальнейшую судьбу народно-освободительной борьбы согдийского народа.

На основе анализа исторических источников и сведений античных авторов отечественным исследователям в последние годы удалось изложить свое видение относительно освободительной борьбы предков таджикского народа против греко-македонских завоевателей и вносить свою лепту в освещение данного важного вопроса. Изучение и освещение этой славной страницы древнего периода истории таджикского народа и его борьба за независимость и свободу своей родины способствует укреплению чувства патриотизма и формированию национального самосознания молодого поколения.

Таким образом, борьба против греко-македонских захватчиков являлась первым осознанным стремлением наших далёких предков за обретение свободы и независимость. Более того, она вынудила иноземных завоевателей изменить и пересмотреть свою политику относительно свободолюбивого народа, и в дальнейшем опираться на помощь и влияние местной знати и военной аристократии. Это, с одной стороны, означало применение опыта государственного управления местного населения, а с другой стороны, в дальнейшем положило основу и благоприятно способствовало возникновению местных национальных государств в период господства греко-македонцев.

¹ Там же. – С. 114.

Вторая глава **«Изучение истории формирования культурных элементов предков таджикского народа отечественными исследователями»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Дозороастрийские религиозные верования предков таджикского народа-арийцев в трудах отечественных исследователей»** автор на основе трудов отечественных исследователей освещает исторический процесс формирования верований и религиозных обычаев предков таджикского народа в древности.

Исследователи Таджикистана, наряду с другими проблемами данного периода, изучали и культурные вопросы, в том числе их религиозные верования, обычаи, обряды и другие культурные элементы. Основное содержание работы отечественных исследователей по изучению и анализу религии и обычаев древних арийских народов составляет следующие вопросы: 1) формирование религиозных верований и обрядов среди предков таджиков; 2) отражение особенностей религиозных верований предков таджикского народа; 3) роль этих вышеперечисленных элементов в укреплении культуры арийских племен и народностей;

Таджикским исследователям удалось наглядно отразить в своих трудах историю становления, развития и географию распространения древних арийских религиозных верований на основе изучения исторических источников и результатов новейших исследований отечественных и зарубежных исследователей.

В частности, культура древнего периода истории таджикского народа хоть и изучена и исследована, но, тем не менее, имеет некоторые аспекты, которые отечественным исследователям удалось прояснить в своих работах. В частности, Б. Гафуров, Н. Негматов, Ю. Якубов, М. Хазраткулов, К. Расулиён, И. Умарзод, М. Карим, Э. Рахмон и другие внесли значительный вклад в изучении различных вопросов древнейшей и древней истории таджикского народа.¹

Автор отмечает, что одним из центральных вопросов и элементов культуры древней истории, который изучался и исследовался отечественными исследователями, является религиозные верования и обряды предков таджикского народа.

Стоит отметить, что одним из вопросов, рассматриваемых отечественными исследователями, является поклонение Солнцу и Митре. Большинство исследователей считает, что Солнце и Митра являются одним и тем же божеством, но между ними

¹ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. Гафуров Б. Кушанская эпоха и мировая цивилизация. – М., 1968; Негматов Н. Таджикский феномен: теория и история. – Душанбе, 1997; Хазраткулов М. Арийцы и арийская цивилизация. – Душанбе, 2006 г; Расулиён К. Избранные труды. Том 1. – Душанбе: Дакиқӣ, 2014; Муминзода Х. Заратустра и его верование. – Душанбе, 1997; Он же, Туран - колыбель арийской цивилизации. – Душанбе, 2004 г; Умарзода И. История арийской цивилизации. – Душанбе, 2006 г; Джамshedов П. От Пешдадидов до Саманидов. – Душанбе, 1999; Куддус Дж., Карим М. Ариана. Потерянный рай (исторический роман). – Душанбе, 2007; Рахмонов Э. Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. – Душанбе: Ирфон, 2006.

есть и различия. Основываясь на трудах отечественных ученых, необходимо более подробно рассмотреть другие божества, которым арийцы поклонялись до Мехра.

Одна из дозораострийских религиозных верований, привлекая наибольшее внимание отечественных исследователей, является мехрпарастии (митраизм). По мнению большинства ученых, митраизм был одной из древнейших арийских верований, а Митра была одним из богов индоиранских племён, то есть богом света, защитником мирового порядка, хранителем истины и защитником всего мира.

Таким образом, несмотря на разнообразие содержания священных книг арийцев-Авесты и Вед, анализ трудов большинства ученых показывает, что митраизм возник в Центральной Азии - прародине арийских племен.

Диссертант отмечает что, такое беспрецедентное развитие митраизма в период Ахеменидов и ранее, во время правления мидийцев, наряду с социокультурными факторами, имел также политический аспект. Начиная с времён правления Кира Великого, ахеменидские шахиншахи поощряли политику свободы совести, что привело к возрождению некоторых древних религиозных течений, как арийских, так и неарийских.

Вклад отечественных исследователей в основном состоит в том, что они собрали все разрозненные данные о митраизме, и отразили основные причины его широкое распространение.

Зурвания (зурванизм) – другое древнее религиозное учение предков таджикского народа, подробно изученное отечественными исследователями. Анализы их трудов показывает, что зурванизм является одновременно древнем религиозным и философским учением предков таджикского народа, и занимает особое место в развитии их культуры, в том числе философской мысли. Таджикские исследователи Х. Додихудоев и М. Диноршоев считают зурванизм одним из религиозных и философских учений до времен Заратустры.¹

Изучая результаты научных исследований, автор приходит к выводу о том, что зурванизм как религия и философская школа древнеарийской эпохи возникла, сформировалась и распространялась между XII-VI веками до нашей эры.

Отечественные исследователи отмечают, что нет никаких письменных источников по философским идеям зурванизма, которые были распространены среди духовенства и знати в древности. Однако в ходе изучения вопроса выяснилось, что философия зурванизма рассматривала время как главную субстанцию вселенной и даже считала его священным.

Наряду с другими вопросами зурванизма, отечественные исследователи также изучали процесс и причины его широкого распространения в Центральной

¹ Таджикская советская энциклопедия. Том 2. – С. 465; Диноршоев М. Из истории таджикской философии. – Душанбе, 1988. – С. 29.

Азии. Археологические исследования последних двух десятилетий показали, что зурванизм был широко распространен в Центральной Азии.

Таким образом, основываясь на достоверных исторических источниках и результатах исследований таджикских исследователей, важно отметить, что зурванизм как религиозно-философское учение древности возник среди арийских племён Центральной Азии и потом распространялся в Иран и Ближний Восток. Более того, зурванизм внес большой вклад в формировании зороастрийской религии и культуры арийцев. Отечественные исследователи, основываясь на изучение имеющихся фактов и археологических источников, считают, что зурванизм возник в исторической родине предков таджиков-арийцев - Средней Азии.

Во втором параграфе **«Изучение духовных ценностей зороастризма в отечественной научной литературе»** основываясь на трудах отечественных исследователей, автор изучает вопросы возникновения, распространения зороастризма. Кроме того, в данном параграфе изучены культурные и духовные ценности зороастризма на основе священной книги «Авесты».

Другим вопросом, связанным с культурой предков таджикского народа и ярко отраженным в трудах отечественных исследователей, является религиозно-философская школа зороастризма и книга «Авесты» как исторический источник. Отечественные исследователи проводили обстоятельные исследования в области изучения зороастризма и его священной книги «Авеста». Ведущие таджикские исследователи Б. Гафуров, Н. Негматов, Ю. Якубов, М. Диловаров, Б. Бобохонов, К. Муминджонов, А. Холиков, Н. Ходжаева, К. Расулиён, П. Джамшед, Д. Саймиддинов, З. Абдулло, Г. Гоибов, Х. Мирзозода, К. Бекзода, С. Халимшо, М. Хотам, А. Нуров, М. Ибрагимов, Дж.Куддус, К. Кадыров и другие внесли ценный вклад в изучение данного вопроса.¹

Автор подчеркивает, что большинство отечественных исследователей в изучение данных вопросов в значительной степени опирались на данные письменных источников, относящиеся ко времени Сасанидов. Академик Бободжон Гафуров был одним из первых отечественных исследователей, исследовавших этих вопросов в своих трудах. В своей работе он поддержал идею о том, что время жизни Заратустры

¹ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008; Негматов Н. Среднеазиатский автохтонность этногенеза и культурогенеза арийцев. - Арийская цивилизация в контексте евразийских культур. – Душанбе, 2006 г; Муминджонов Х. Заратустра и его верование. Первая часть. – Душанбе, 1993; Заратустра и его верование. Вторая часть. – Душанбе, 1997; Холиков А. Правовая система зороастризма. – Душанбе, 2005; Расулиён К. Изучение Авесты в Таджикистане; Авеста в Европе; История Авесты; – Душанбе; 2017; Джамшедов П. Авесто. – Душанбе: Эр-граф, 2013; Ходжаева Н. Историческая география Средней Азии по источникам Авесты и Пехлеви. – Душанбе, 2000 г; Кадыров К. История образования с древнейших времен до Саманидов. – Душанбе, 2012.

восходит к концу VII века и началу VI века до нашей эры, но и допускает возможность того, что это могло быть и несколько веков назад.¹

Основываясь на приведенных выше мнениях, диссертант отмечает, что все составляющие части зороастрийской священной книги «Авесты» свидетельствуют о том, что она была написана в Восточном Иране, особенно в Средней Азии и северном Афганистане.

Из приведенных выше мнений и фактов можно сделать вывод, что родина Заратустры находится не за пределами Средней Азии, а наоборот в одном из ее горных районов. Поскольку первая земля, созданная Ахурамаздой, называется «Айриана Ваэджа» и, она находилась на территории сегодняшней Средней Азии.

Следует отметить, что при определении истории написания Авесты таджикские ученые во многом опирались на данные античных историков и последующие комментарии к «Авесте» - «Динкард» и «Бундахишн». Таджикский исследователь П. Джамшедов отмечает, что создание авестийской письменности был результатом попытки группы зороастрийских священников с четвертого по шестой века нашей эры, чтобы написать книгу Авесты, которая не существовала ранее до времени правления Сасанидов.

Таким образом, «Авеста» является одним из высших примеров духовного творения предков таджикского народа и одним из основных элементов их цивилизации, а также ценным и незаменимым источником их древнейшей и древней истории. Особенно важно то, что во многих работах отечественных историков проблема «Авесты» и зороастризма рассматривается как одно из важнейших тем ранней истории нашего народа. Таджикские исследователи провели ряд фундаментальных исследований в области изучения и исследования «Авесты», результаты которых были подробно приведены нами выше. Анализ, сравнение и изучение исторических источников таджикскими учеными в период независимости приобрели качественно новую форму, о чем свидетельствует последовательная поддержка правительства республики под руководством Эмомали Рахмона в изучении древней истории таджикского народа.

В заключении подробно отражены основные результаты диссертационного исследования, подведены итоги и сформулированы основные выводы и обобщения, а также предложены рекомендации для дальнейшего изучения темы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

¹ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая и новая история Б. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008 – С. 64.

1. Муродов Н.С. Необходимость изучения древней истории таджикского народа в период независимости / Н.С. Муродов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. №4. - С. 54-60. (на тадж. яз.)
2. Муродов Н.С. Вопросы изучения государственности Элама в трудах таджикских исследователей / Н.С. Муродов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. №5. - С. 122-128. (на тадж. яз.)
3. Муродов Н.С. Отражение особенностей административной системы Ахеменидов в трудах таджикских исследователей / Н.С. Муродов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. №10. - С. 78-84. (на тадж. яз.)
4. Муродов Н.С. Отражение особенностей движения Маздака в трудах средневековых таджикских историков / Н.С. Муродов // Вестник Таджикского педагогического университета. Департамент социальных наук. – Душанбе, 2019. №8. – С. 78-84. (на тадж. яз.)

II. Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях:

5. Муродов Н.С. Развитие изобразительного искусства и архитектуры предков таджиков во время Кушанов / Н.С. Муродов // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Становление и развитие туризма и народных промыслов в Центральной Азии (30 октября 2018 г.)». – Душанбе: Издательство ТНУ, 2018. – С. 128-133. (на тадж. яз.)
6. Муродов Н.С. Отражение истории и цивилизации таджикского народа в трудах Лидера Нации / Н.С. Муродов // Маорифи Тоҷикистон. - Понедельник, 2018. №3. – С. 11-13. (на тадж. яз.)
7. Муродов Н.С. Развитие арийских национальных традиций в эпоху Парфии / Н.С. Муродов // Мероси ниёон. Министерство культуры Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. №21. – С. 50-52. (на тадж. яз.)