

РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

**УДК 327 (55)
ББК 66.4+63.5 (5Ирн)
Н20**

На правах рукописи

НАИМОВ ИСМОИЛ НУРУЛЛОЕВИЧ

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН: ВНУТРЕННИЙ И
ВНЕШНИЙ АСПЕКТЫ**

Специальность: 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Душанбе – 2021

Работа выполнена на кафедре международных отношений и дипломатии факультета истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета (г. Душанбе).

Научный руководитель: **Саидов Хомид Саидович**, доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений и дипломатии Российско-Таджикского (Славянского) университета

Официальные оппоненты: **Каримов Шамсиддин Турсунматович**, доктор политических наук, Директор национальной ассоциации неправительственных организаций в Таджикистане

Курбонова Зулфия Махманабиевна, кандидат политических наук, доцент, заведующая кафедрой мировой экономики и международных отношений Таджикского государственного университета коммерции

Оппонирующая организация: Государственное образовательное учреждение «**Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан**»

Защита состоится «11» июня 2021 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-030 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, Буни Хисорак, учебный корпус 11).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в центральной научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан «___» _____ 2021 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент**

Шарипов А.Н.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития международных отношений Исламская Республика Иран¹ занимает ключевое геополитическое положение на карте мира и с экономико-географической точки зрения является стратегически важным регионом, закрепляющим свои позиции в Персидском заливе. С учетом своего геополитического местонахождения, поликонфессиональной и полиэтнической структуры населения, Исламская Республика Иран занимает особое место в процессах, происходящих на Ближнем Востоке. Трудности управления этническим разнообразием на данный момент считаются одним из самых актуальных вопросов современной науки. Возникает необходимость анализа моделей развития этнополитических процессов, в связи с подъемом миграционных волн, возрастанием национального самосознания этнических меньшинств и модификацией общества в целом, и, как следствие, наращиванием количества этнически гетерогенных стран на карте мира.

Этнополитический вопрос в связи с протекающими глобализационными тенденциями в мире имеет тесную связь с политическими мировыми процессами современности. К наиболее актуальным вопросам можно отнести проблемы этнического самосознания, взаимосвязи этнических явлений и факторов с социальными, институциональными, цивилизационными явлениями, оказывающими серьёзное влияние на характер международных отношений. В этом смысле изучение этнополитических проблем Исламской Республики Иран может быть показательно для других этнически неоднородных стран мирового сообщества.

Во втором десятилетии XXI в. Исламская Республика Иран превратилась в уникальный центр идейного притяжения и политической активности, что вполне закономерно привлекает внимание исследователей и специалистов в области международных отношений, исходя из следующих обстоятельств:

Во – первых, на сегодняшний день одним из главных факторов, дестабилизирующих ситуацию на Ближнем и Среднем Востоке и Центральной Азии, является идеологизированная политика Ирана, направленная на завоевание и упрочение лидерства на региональном уровне, что не может не тревожить страны Центральной Азии и Ближнего Востока.

Во – вторых, актуальность исследования роли этнополитического фактора во внешней политике Ирана позволяет определить место и роль этого феномена в политическом процессе, изучить иранскую модель управления этническим многообразием и обозначить проблемы и противоречия иранской внешней и внутренней этнополитики.

В – третьих, современная политика Ирана в сфере гармонизации этнической ситуации базируется на этноконфессиональном понимании нации, в результате чего границы нации не совпадают с государственными рубежами, и в этом случае данное явление ведет к возникновению конфликтных ситуаций со странами региона и изменению международной конфигурации существующего международного порядка.

В – четвертых, этносоциальные отношения могут существенно повлиять на разработку и реализацию политики в области этнических взаимоотношений в любой стране, что, в свою очередь, сильно влияет на внешнюю политику. Помимо этнической структуры, важное значение для потенциальных этнополитических угроз национальной безопасности Исламской Республики Иран имеют такие факторы, как конфессия и этничность. В связи с этим этнополитика и фактор религии способны создать условия для усиления их совокупного влияния на международные отношения Исламской Республики Иран.

В – пятых, возникшую сегодня напряженность во взаимоотношениях представителей различных этносов и конфессий в современном Иране нельзя назвать неожиданной. Конфликтный потенциал межконфессионального и межэтнического

¹ До 1935 года – государство Персия, а с 1979 г. – Исламская Республика Иран

контакта поддерживается наравне с внутривнутриполитическими, также и активно внешнеполитическими источниками, что делает его изучение крайне важным.

Таким образом, на сегодняшний день этнополитическая ситуация в Исламской Республики Иран выражается в сосуществовании, взаимообмене широким спектром материальных и духовных ценностей, диалогом культур этноконфессиональных общностей, проживающих на этой территории. В связи с этим, учитывая важность положения Ирана с геополитической точки зрения, особенностей его этнической структуры и конфессионального фактора, мы рассматриваем его как движущую силу в международных отношениях.

Степень научной разработанности темы. Последнее время в политической литературе значительно выросло количество трудов, посвященных изучению вопросов, связанных с Ираном. Превалирующее большинство подобных работ касается «ядерного досье», как наиболее актуальной проблемы современного Ирана¹. Однако, необходимо отметить, что специальных исследований, посвященных данной проблеме, на сегодняшний день отсутствуют. В то же время данный вопрос фрагментарно рассматривался в отечественных, иранских, российских и западных научных кругах с разных сторон.

Между тем, имеющуюся научную литературу для более удобного анализа литературы по данной проблеме можно классифицировать следующим образом:

- **первая группа состоит из работ**, которые, несомненно, важны для понимания концептуально-теоретических основ развития внешней политики, международных отношений, понятия идентичности и этнополитических проблем. Среди них отметим труды ученых ближнего и дальнего зарубежья: А.Г. Дугина, А.Д. Богатурова, А.М. Баженова, В.А. Ачкасова, В.Н. Пластуна, Г. Моргентау, Д. Клинтон, Е.П. Баженова, К. Уолтца, Р. Брубейкера, М. Уэббера, М. Смита, П.А. Цыганкова, С.В. Коршунова, Ю.П. Платонова и др.². Их исследования позволяют проникнуть в сущность происходящих

¹ Давлатов, Р.М. Иранская ядерная программа: проблемы и перспективы. Монография [Текст]. – Душанбе, 2017; Алиреза, Н. Политика России по отношению к ядерной программе Ирана в XXI в.: геополитические аспекты: [Текст]. автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – Санкт-Петербург, 2016; Рокнифард, Ю.В. Внешнеполитический курс Исламской Республики Иран в контексте развития национальной ядерной программы: [Текст]. автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. – М., 2016; Саруханян, С.Н. Политика научно-технического сотрудничества России и Ирана в ядерной сфере: факторы влияния: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – М., 2006; Убайдуллоев, Дж.М. Иранская ядерная программа как важный фактор защиты национальных интересов [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2015; Толибова, Ш.Х. Основные приоритеты внешней политики Исламской Республики Иран после заключения соглашения по ядерной программе [Текст] // Вестник Белорусского государственного университета. Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития – Вып. 3. – 2015. – С.232-239; Федорова, И.Е. Ирано-американские отношения после принятия Совместного всеобъемлющего плана действий по решению иранской ядерной проблемы [Текст] // Иран во втором десятилетии XXI века: вызовы и перспективы. Сборник статей. / Под ред. Н. М. Мамедовой, М.С. Каменевова, И.Е. Федоровой. – М.: ИВ РАН, 2016. – С. 254-264.

² Дугин, А.Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология): учебное пособие для вузов [Текст]. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2014. – 431 с.; Богатуров, А.Д., Косолапов, И.Л. Очерки теории и политического анализа международных отношений [Текст]. – М., 2002. – 380 с.; Баженов, А.М. Социология международных отношений: учебник и практикум для вузов. [Текст] / А. М. Баженов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 227 с.; Ачкасов, В.А. Этнополитология [Текст] / В. А. Ачкасов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 495 с.; Пластун, В.Н. Международные отношения стран Азии и Африки. Проблема исламизма: учебное пособие для вузов [Текст] / В.Н. Пластун. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020 – 144 с.; Morgenthau, H., Thompson, K., Clinton, D. Politics among Nations [Текст]. –New York: McGraw–Hill Education, 2005. – 752 p.; Бажанов, Е.П. Актуальные проблемы международных отношений [Текст]. Избранные труды в 3-х томах. – М., 2001. – 446 с.; Waltz, K. Theory of International Politics [Text]. – Chicago: Waveland Press, 2010. – 256 p.; Брубейкер, Р. Этничность без групп [Текст] / Пер. с англ. И. Борисовой; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. – 408 с.; Webber, M. Foreign Policy in a Transformed World. – Harlow: Pearson Education Limited, 2014. – 394 p.; Smith, S., Hadfield, A., Dunne, T. Foreign policy: theories, actors, cases [Text] / ed. by Steve Smith, Amelia Hadfield, Tim Dunne. – 3rd ed. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2016. – 564 p.; Теория международных

тенденций и изменений в международных отношениях, с учетом которых строилась и осуществлялась внешняя политика Ирана. В частности, в трудах А.Д. Богатурова, И.Л. Косолапова и А.Г. Дугина дается анализ коренных проблем международных отношений с точки зрения влияния внутренних факторов на внешнюю политику.

Среди работ, посвященных этническим конфликтам, их природе и роли в политике, необходимо отметить труды У.Р. Абазбека, А.Р. Аклаева, Л.Г. Здравомыслова, И.В. Кудряшовой, О.Г. Харитоновой, С.М. Хенкина и А.Л. Сафонова¹. В своих трудах вышеупомянутые авторы рассматривают актуальные проблемы современных международных отношений, этнополитических конфликтов и их природу.

Таким образом, в связи с увеличением числа полиэтничных государств все большую актуальность приобретают работы, посвященные этнополитологии и исследованиям в области идентичности, что позволяет нам более детально исследовать выбранную нами тему диссертационной работы.²

- **вторую группу составляют труды таджикских исследователей.** Нужно отметить, что таджикская школа иранистики занимает одно из ведущих мест на постсоветском пространстве. Однако, в последнее время за исключением нескольких работ, научная деятельность отечественной иранистики крайне не активна. Среди наиболее значимых трудов, касающихся внешней политики, роли и места Ирана в современных международных отношениях, а также этнополитических проблем этой страны можно выделить следующих авторов: Г.Н. Зокирова, Г.М. Майтдиновой, Дж.Л. Латифова, З.И. Холмуродовой, И. Неъматова, М.А. Олимова, Н.М. Мирзоева, Р.Ш. Нуриддинова, Р.А. Абулхаева, Р.Р. Махмадшоева, Р.М. Давлатова, К. Искандарова, С.С. Ятимова, Х.С. Саидова и др.³. В них анализируются как концептуальные, так и

отношений: учебник для вузов [Текст] / П.А. Цыганков [и др.]; под редакцией П.А. Цыганкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 316 с.; Международные отношения и мировая политика [Текст] / П. А. Цыганков [и др.]; под редакцией П. А. Цыганкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 279 с.; Коршунов, С.В. Национальная идентичность: Постижение смысл [Текст]. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 589 с.; Платонов, Ю.П. Народы мира в зеркале геополитики: учебное пособие [Текст] / Ю.П. Платонов. – М.: Альфа-М, 2014 – 464 с.

¹ Абазбек, У.Р. Этничность и этнополитика как инструмент современной политики [Текст] // Актуальные проблемы современности: наука и общество, № 2 (15), 2017. – С.15-17; Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент [Текст]. – М.: Дело, 2005 – 472 с.; Здравомыслов, Л.Г. Социология конфликта [Текст]. – М., 1995. – 320 с.; Horowitz, D. Ethnic Groups in Conflict [Text]. – Berkeley, CA: University of California Press, 1991. – 697 p.; Метаморфозы разделенных обществ: монография [Текст] / И.В.Кудряшова, О.Г. Харитонова, С.М. Хенкин [и др.]; под редакцией И.В.Кудряшовой, О.Г.Харитоновой; МГИМО (у) МИД России. – М.: МГИМО Университет, 2020. – 284 с.; Сафонов, А.Л. Этнополитика глобального мира [Текст] // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2013. – Том 13. №9 – С. 98-101.

² Ачкасов, В.А. Этнополитология [Текст] / В.А. Ачкасов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 495 с.; Мичурин, В. Возрождение Ирана в свете теории этногенеза [Текст] // Наш современник. –1992. – № 8. – С. 124 -128; Салиев, А.Л. «Иранская идентичность» как фактор внешней политики. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.easttime.ru/analytic/2/1/211.litin1> (дата обращения: 20.04.2018); Тураев, В.А. Этнополитология: политические функции этничности: учебное пособие [Текст] / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаев. – 2-е изд. – Москва: МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. – 413 с.; Фарукшин, М.Х. Этнополитология: учебное пособие [Текст] / М.Х. Фарукшин. – Казань: КФУ, 2014. – 280 с.; Хотинец, В.Ю. Этническая идентичность и толерантность: учебное пособие для вузов [Текст] / В. Ю. Хотинец. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 121 с.

³ Закиров, Г.Н. Этнополитические проблемы миграционных процессов [Текст]. – Душанбе –1997. – 296 с.; Майтдинова, Г.М. Иранский фактор в Центральной Азии. [Электронный ресурс]. URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1591822920> (дата обращения: 21.09.2019); Её же. Этнополитический фактор, как проблема безопасности Центральной Азии // Сб. ЦГИ: Безопасность в Центральноазиатском регионе: опыт и практика в решении этнополитических конфликтов (матер. III Межд. науч. конференции, Душанбе, 8-10 июля 2004 г.). Душанбе, 2005. – С. 47.; Латифов, Дж. Л. Республика Таджикистан и государства Южного Кавказа в геополитических интересах Исламской Республики Иран. Монография [Текст] – Душанбе, РТСУ, 2018 – 176 с.; Её же. Предпосылки и причины формирования и реализации ядерной программы Ирана. [Текст] / Дж.Л. Латифов, Д.М. Убайдулоев // Вестник университета (РТСУ), №3.

практические аспекты данной проблематики. В своих работах эти авторы затрагивают вопросы внешнеполитического курса современного Ирана, его стремление к распространению своего влияния, а также этнополитические проблемы, существующие в иранском обществе.

Необходимо упомянуть, что труды Р.Ш. Нуриддинова представляются важными в рассмотрении основных тенденций и геополитических моделей поведения государств на международной арене, в том числе Исламской Республики Иран. На основе неопубликованных ранее архивных материалов и документов, в его работах анализируются общественно-политические события, сыгравшие наиболее значимую роль в исторической судьбе Ирана. Широко используя и сопоставляя труды, опубликованные в Иране и на Западе, автор критически подходит к оценке фактологического материала.

Х.С. Саидов в своих работах проводит масштабное исследование по этнонациональным и этноконфессиональным проблемам современного Ирана. Необходимо отметить, что ученый дает общую характеристику места и роли Ирана в современных международных отношениях, кроме того, детально рассматривает этноконфессиональные проблемы современного Ирана. В частности, он прослеживает тенденции этнического развития и изменение основных элементов социальной структуры иранского общества, а также наиболее существенные явления этносоциальной истории,

(42) – 2013. – С. 153-161.; Его же. Ядерная программа Ирана: миф или реальность? [Текст] / Дж.Л. Латифов, Д.М. Убайдулов // Вестник университета (РТСУ), №4. (26) – 2009. – С. 44-51; Его же. Сотрудничество государств неядерной Центральной Азии с Ираном. [Текст] / Дж.Л. Латифов, Д.М. Убайдулов // Вестник университета (РТСУ) №3. (34) – 2011.- С. 155-160; Холмуродова, З.И. Взаимоотношения Ирана и стран Центральной Азии: состояние и перспективы: [Текст]. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – Душанбе, 2018. – 152 с.; Нельматов, И. Исламский фактор во взаимоотношениях Республики Таджикистан и Исламской Республики Иран: конец XX – начало XXI вв. [Текст]: дисс ... канд. ист. наук: 07.00.15. – Душанбе, 2016. – 160 с.; Олимов, М.А. Трансформация идентичности в миграции: этничность и религия. [Текст] / М.А. Олимов, С.К. Олимова // «Вестник Томского государственного университета. История. Научный журнал», №59, Томск, 2019 – С.158-166; Его же. Трудовая миграция в Афганистане. [Текст] / М.А. Олимов, С.К. Олимова – Ташкент: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2001. – 335 с.; Его же. Внешнеполитические ориентиры в меняющемся мире: отношение государства и общества к США. [Текст] / М.А. Олимов // «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов», № 63. - М., 2005, - С.102-104; Мирзоев Н.М. Таджикистан–Иран: магистраль сотрудничества. [Текст] – Душанбе: Ирфон, 1998. – 102 с.; Нуриддинов Р.Ш., Коваленко Г.В. Ислам в мировой политике в начале XXI века: учеб. Пособие [Текст] / Под ред. А.Ш. Курбанова. – Душанбе: ТНУ, 2020. – 424 с.; Его же. Этнология Ирана. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов. – Новосибирск: СИМО и Р, 2007.– 124 с.; Его же. Социально политическая система Ирана. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов. – Новосибирск: СИМО и Р, 2007. – 148 с.; Его же. Международные отношения и внешняя политика Ирана: учебно–методический комплекс. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов. – Новосибирск: СИМО и Р, 2007. – 32 с.; Его же. Мировая политика. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, П.Р. Нуриддинов. – Душанбе: Эр–Граф, 2016. – 352 с.; Его же. Геополитика. [Текст] / Р. Ш. Нуриддинов. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 352 с.; Абулхаев, Р.А. Ирано-таджикское культурное сотрудничество в конце XX начале XXI века. [Текст] // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет. – Душанбе: РТСУ, 2012. – №2 (37). – С. 194-205; Махмадшоев, Р.Р. Процессы этнополитического и социокультурного развития таджиков Афганистана (середина XVIII – начало XX вв.) [Текст]: дисс. ... док. ист. наук: 07.00.03. – Москва, 2011. – 345 с.; Давлатов, Р.М. Афганистан во внешней политике Ирана. [Текст] – Душанбе: «Дониш», 2020. – 204 с.; Искандаров, Қ. Афғонистони имрӯз: омилҳои дохилӣ ва хориҷии ҷангу сулҳ. [Матн] // Қ. Искандаров, Р. Давлатов, Р. Абдуллоев. – Душанбе: Дониш, 2018. – 220 с.; Ятимов, С.С. Идеологические основы внешней политики Исламской Республики Иран [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – Душанбе, 2001. – 148 с.; Его же. Идеологический фактор в геополитике исламской Республики Иран. [Текст] – Душанбе, 2002; Его же. Хомейнизм и внешнеполитическая идеология Исламской Республики Иран в новой системе международных отношений [Текст]: дисс. ... д-ра полит. наук: 23.00.04. - Душанбе, 2002. – 309 с.; Саидов, Х. Этно-конфессиональные проблемы современного Ирана: ретроспекции и тенденции. [Текст] – М., 2012 – 368 с.; Его же. Афганистан и Иран: параллели этнонационального развития. [Текст] / Х.С. Саидов – М.: Изд-во РАГС, 2010 – 392 с.; Его же. Иран в мировой политике. (Часть 1. Этнополитические процессы современного Ирана: возможные сценарии развития и влияние на международные отношения): учебное пособие. [Текст] – Душанбе; Изд-во Типография РТСУ, 2018. – 363 с.; Его же. Иран: фактор полиэтничности и характер этносоциальных движений в обществе. [Текст] // Вестник Таджикского государственного университета. Серия гуманитарных наук. – 2010. – № 1(57). – С.146-151.

сыгравшие основополагающую роль в становлении иранской макросоциальной целостности – иранской идентичности.

Особого внимания заслуживают исследования С.С. Ятимова. В своих работах он анализирует идеологическую основу внешней политики Исламской Республики Иран. С.С. Ятимов на основе использования различных материалов, в частности, документов политических лидеров Ирана, Конституции и директив руководства страны, касающихся внешнеполитических аспектов, источников по проблемам теории и практики деятельности Ирана в международной системе взаимоотношений, проводит анализ основных идеологических факторов, влияющих на внешнюю политику Исламской Республики Иран.

Вопросам заинтересованности в укреплении позиций Ирана в Центральной Азии на современном этапе развития международных отношений посвящены работы Дж.Л. Латифова, И. Ньѣматова, Р.М. Давлатова, Р.А. Абулхаева, К. Искандарова и З.И. Холмуродовой. Авторы рассматривают проблемы влияния Исламской Республики Иран на происходящие политические процессы в постсоветском центрально-азиатском регионе, что, несомненно, имеет большое научно-практическое значение.

- **третью группу составляют труды современных российских исследователей, которые посвящены изучению этнополитического фактора в современных международных отношениях Исламской Республики Иран.** К ним, в первую очередь, можно отнести труды А.Н. Кудрявцева, А.С. Исакова, А.Я. Богуславского, В.Ю. Куршакова, В.И. Месамеда, В.И. Юртаева, В.И. Сажина, В.Н. Юрченко, В.Г. Барановского, В.В. Наумкина, А.В. Сарабьева, Д.А. Манукяна, Е.В. Дунаевой, И.Е. Федоровой, Л.М. Раванди-Фадаи, Н. Кожанова, Н.М. Мамедовой, Т.А. Ганиева, Ю.М. Бондаря и др¹. В

¹ Кудрявцев, А.Н. Политические процессы в современном развитии Ирана: тенденции, проблемы, перспективы [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Астрахань, 2010. – 23 с; Исаков, А.С. «Мягкая» и «жесткая» сила во внешней политике Исламской Республики Иран: роль гуманитарной дипломатии. [Текст] // Сборник материалов Всероссийской молодежной научной конференции «Гуманитарная дипломатия: личность, социум и мир» (Екатеринбург, 20-21 апреля 2018 Г.). – Екатеринбург: Издательство Уральского Университета, 2018. – С. 15-19; Богуславский, А.Я. Внешняя политика Исламской Республики Иран на современном этапе. [Текст] – М., 2009; Его же. Ирано–афганские отношения на современном этапе. [Текст] – М., 2009. – 198 с; Куршаков, В.Ю. Шиитский фактор во внешней политике Ирана. [Текст] // Мировая экономика и международные отношения, 2012. – № 11. – С. 24-32; Месамед, В.И. Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога. [Текст] – М., Институт Ближнего Востока. 2011 – 267 с.; Его же. Иран и итоги президентских выборов в США [Текст]. – М., 2012; Его же. Новое обострение отношений между Ираном и Саудовской Аравией [Текст]. – М., 2011. – 232 с; Юртаев, В.И. Исламизация как фактор внешней политики Ирана. Монография. [Текст] / В. И. Юртаев. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 160 с.; Его же. Иран: глобализация и регионализация. [Текст] – М., 2011. – 337 с.; Его же. Особенности и реализация внешней политики Исламской Республики Иран в 1979–2010 гг. [Текст]: дисс. ... докт. истор. наук: 07.00.15. – Москва, 2012.– 439 с; Его же. Иран и санкции: пределы саморазвития. Статья. [Текст] // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. Т. 60. № 5. – С. 26-29; Сажин, В.И. Иран, уран и ракеты. [Текст] / В.И. Сажин, В.В. Евсеев. – М., 2009 – 271 с.; Его же. Некоторые практические вопросы внешней политики Ирана при президенте М. Ахмадинежаде [Текст]. - М., 2011; Его же. Персидский залив: напряжение нарастает [Текст]. – М., 2012; Его же. Военная мощь Исламской Республики Иран. [Текст] / В. И. Сажин, Ю.М. Бондарь – М., 2014. – 512 с; Юрченко, В.Н. Иранская ядерная программа в российско-американских отношениях [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / В.Н. Юрченко. – Тюмень, 2010. – 350 с; Ближний Восток в поисках политического будущего: (Коллективная монография). [Текст] / Науч. ред. В.Г. Барановский и В.В. Наумкин, отв. ред. А.В. Сарабьев; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2019. – 484 с; Манукян, Д.А. Политика Ирана на Ближнем Востоке в условиях глобализации [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Д.А. Манукян. – СПб., 2010. – 216 с; Дунаева, Е.В. Политическая система Исламской республики Ирана: вызовы либеральной модернизации. [Текст]// Восток (Oriens). № 1. – 2016. – С. 111-120; Ее же. Шиитское духовенство в политической жизни современного Ирана. [Текст] // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 11. № 4. – 2018. – С. 169-189; Федорова, И.Е. Иран: прошлое и настоящее. [Текст] / Е.В. Дунаева, М.С. Каменева, Н.М. Мамедова, И.Е. Федорова. – М.: Институт востоковедения РАН. – 2018. – 376 с.; Ее же. Иран во втором десятилетии XXI века: вызовы и перспективы. [Текст]/ под ред. М.С. Каменевой, Н.М. Мамедовой, И.Е. Фёдоровой. – М.: ИВ РАН, 2016. – 364 с.; Ее же. Элементы панирианизма во внешней политике Ирана. [Текст] // Ислам на

их работах рассматриваются такие архиважные вопросы, как процесс формирования внешней политики Исламской Республики Иран в современных условиях геополитических противоборств в ближневосточном регионе. Кроме того, подробно раскрываются особенности внешнеполитической деятельности Ирана на современном этапе и в исторической ретроспективе.

В работах В.И. Юртаева, А.Я. Богуславского, Е.В. Дунаевой особое внимание уделяется анализу структуры внешней политики Ирана, его детерминантов, а также влияние внутренних факторов, как, например, этно-конфессиональных, на формирование и реализацию внешней политики этой страны. Рассмотрение вопроса о влиянии религии и этноса на формирование и определение внешнеполитических приоритетов позволяет выявить глубокие основания иранской позиции в решении проблем выхода из ситуации международной изоляции, а также поиске путей взаимодействия с международным сообществом.

В работах Н.М. Мамедовой подробно рассматриваются направления внутренней и внешней политики Исламской Республики Иран, связанные с проблемами межконфессиональных отношений. На основе статистических данных о составе населения, уровне экономического потенциала провинций делается вывод о том, что наиболее слаборазвитыми в настоящее время являются те иранские регионы, где проживают национальные меньшинства; именно там сконцентрированы основные очаги социально-политической нестабильности и сепаратистских движений.

Известная российская иранистка Л.М. Раванди-Фадаи в своих трудах рассматривает понятие этноса, нации и национализма и их место в этнополитических процессах современного Ирана. Основной акцент автор делает на отличие иранского национализма от западного, приходя к выводу, что национализм в Иране имеет существенную специфику и отличия.

Вопросы, связанные с этническими группами, проживающими в Иране, получили освещение в трудах Д.А. Манукяна, И.Е. Федоровой, В.Ю. Куршакова и А.С. Исакова. Авторы отмечают, что Иран выделяется среди других стран региона уникальностью политической структуры и культурно-религиозной самобытностью. Ввиду этого зачастую создается впечатление, что Иран проводит политику, противоречащую основным процессам мирового и регионального развития, следовательно воспринимается как деструктивный элемент Ближневосточной системы международных отношений. В этом

Ближнем и Среднем Востоке. 2015. – № 9. – С. 437-442; Раванди-Фадаи, Л.М. Политические партии и группировки в Иране [Текст]: дисс. ... канд. истор. наук: 07.00.03. – Москва, 2002. – 186 с.; Ее же. Политические партии и группировки Ирана [Текст]. – Москва: Ин-т востоковедения, 2010. – 215 с.; Ее же. К вопросу о положении национальных и религиозных меньшинств. [Текст] // Сборник статей. Иран: история и современность, – М., Институт Востоковедения РАН, 2014. – С. 271 - 274; Ее же. Конфессиональные проблемы современного Ирана. [Текст] // Восточные общества: традиции и современность. Москва–Баку, 2014. – С. 626-640; Kozhanov, N. Iran's Strategic Thinking: The Evolution of Iran's Foreign Policy 1979–2017 [Text]. – Berlin: Gerlach Press, 2018. – 160 p.; Мамедова, Н.М. О некоторых проблемах формирования внешней политики ИРИ. [Текст] // Ближний Восток и современность. 2011. – Вып. 44. – С. 75-81.; Иран и исламские страны [Текст] / Под. ред. Н.М.Мамедовой. – М.: ИВ РАН, Крафт, 2009 – 219 с.; Ее же. Иранская компонента мировой политики [Текст] // Азия и Африка в современной мировой политике (сборник статей), ИМЭМО РАН, 2012. – С.193-202; Ее же. Возможные сценарии развития Ирана до 2050 года. [Текст] // Восточная аналитика. Ежегодник 2013. – М., 2014. – С.24-229; Ее же. Социально–экономическая модель Ирана (к вопросу о региональной неравномерности экономического развития). [Текст] // Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2015. – С. 35-45; Ее же. Межконфессиональные отношения в Иране и их влияние на ситуацию в регионе. [Текст] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. – №6. – С.1509-1517; Ганиев Т.А. Анализ и прогнозирование военно-политической обстановки в зарубежных странах. Исламская Республика Иран. [Текст] / Т.А. Ганиев, Ю.М. Бондарь, С.Г. Толмачев. – М., 2011. – 147 с.; Ганиев Т.А. Специальное страноведение. Исламская Республика Иран. [Текст] / Т.А. Ганиев, Ю.М. Бондарь, С.Г. Толмачев – М., 2013. – 188 с.; Бондарь, Ю.М. Военная мощь Исламской Республики Иран. [Текст] / Сажин В. И., Бондарь, Ю.М. – М., 2014. – 512 с.

плане спорным выглядит утверждение Д.А. Манукяна относительно политики Тегерана, согласно которому эта страна на современном этапе развития международных отношений находится в состоянии динамичного развития и адаптации к условиям мировой политики, диктуемым процессами глобализации и регионализации¹.

- **четвертую группу составляют труды** западных исследователей. Так, внешняя политика и внешнеполитические действия Ирана подробно рассматривается в трудах Дж. Гноли, Дж. Стемпела, Л. Заккара, Шабнам Дж. Холлидей, Ш. Хантера, Р.С. Эллинга, Б. Коппитерса, Ф. Пирсона и других².

В работе Б. Коппитерса, Э. Ремакля и А. Зверева «Этнические и региональные конфликты в Евразии», авторы акцентируют внимание на характерных чертах этнополитического конфликта в целом, а также на примерах евразийских стран.

Вопросы, связанные с этническими проблемами в Иране, получили широкое освещение в трудах Ш. Дж. Холлидей и Л. Заккара. Так, Ш. Дж. Холлидей настаивает на необходимости изучения исторического опыта Ирана с тем, чтобы понять ключевые сдвиги и процессы в современной иранской политике в сфере гармонизации этнополитических процессов.

Среди последних знаковых работ по политическому и правовому положению меньшинств в Исламской Республике Иран особо стоит отметить труды Р.С. Эллинга и Ш. Хантера, где подробным образом рассматривается и анализируется положение национальных меньшинств в этой стране, также рассматриваются подходы к разрешению этнополитических конфликтов, однако, отметим, что в них отсутствуют конкретные предложения по выходу из ситуации.

- **пятая группа в значительной степени** представлена работами авторов иранского происхождения, среди которых видное место занимают исследования таких ученых, как: А. Салех, А. Тахерхани, А. Ансари, Аббас Пур, А. Хакикат, А. Абади и М. Абади, А. Занджани и М. Таваколи, Б.Б. Диансаи, М. Аббас, М. Муртаза, М. Санаи, М.Ф. Бирджанди, М. Дехшири, П.А. Аббас, М. Хатами, С.А. Неджат, С.Дж. Фирозабади, Ф. Гасеми, Х.Х. Зохран, Х. Чехаби, П. Джафари и М. Джефруди, Х. Ахмади, Ш. Акбарзаде, Ю.В. Рокнифард и др³.

¹ Манукян, Д.А. Политика Ирана на Ближнем Востоке в условиях глобализации [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – СПб., 2010. – С.78

² Gnoli, Gh. The Idea of Iran. [Text] – Roma: Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente, 1989. – 216 p; Stempel, J.D. Inside the Iranian Revolution. – Bloomington: Indiana University Press, 1981. – 326 p; Zaccara, L. Iran's foreign policy and evolving role of south-south cooperation. [Text] // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2018. №3. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iran-s-foreign-policy-and-evolving-role-of-south-south-cooperation> (дата обращения: 08.04.2019); Shabnam J.H., Defining Iran: Politics of Resistance [Text]. Farnham: Ashgate, 2011. – 180 p; Hunter Sh. Iran Divided: The Historical Roots of Iranian Debates on Identity, Culture and Governance in the Twenty-First Century [Text]. – London: Rowman and Littlefield, 2014. – 304 p; Elling R.C., Minorities in Iran: Nationalism and Ethnicity after Khomeini [Text]. – New York: Palgrave Macmillan, 2013. – 367 p; Коппитерс, Б., Ремакль, Э., Зверев, А. Этнические и региональные конфликты в Евразии: в 3 кн. Кн. 3. Международный опыт разрешения этнических конфликтов [Текст]. – М.: Весь мир, 1997. – 304 с; Pearson, F., Dimensions of Conflict Resolution in Ethnopolitical Disputes [Text] // Journal of Peace Research, 2001, No. 38 (8), – p. 275-287.

³ Saleh, A. Ethnic Identity and the State in Iran [Text]. – New York: Palgrave Macmillan, 2013. – 244 p; Тахерхани, А. Политические интересы Ирана в Персидском заливе и их особенности в процессе изменяющегося мира [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2014. – 167 с; Ansari, A. The Politics of Nationalism in Modern Iran [Text]. – New York: Cambridge University Press, 2012. – 346 p; Аббас, П. Необходимость расширения геополитики Ирана на арабском Ближнем Востоке с учетом последних событий. [Текст] // Ежеквартальный журнал безопасности. – 2010. Т. 3. № 9. – С. 81-108; Абдулрафе, Х. Равабит-и хариджи-йи Иран. Аз кухантарин заман-и та'рихи та аср-и хазир (История внешних отношений Ирана. С древнейших исторических времен до настоящей эпохи) [Текст]. – Тегеран: Кумеш, 2001. – 356 с; Али, А., Мохсен, А. От Хашеми до Рухани, Иранский обзор внешней политики [Текст]. – Тегеран. Издательство Тиса, 2016. – 358 с; Аятолла, З., Мохаммад, Т. Принципы религиозных принципов внешней политики Исламской Республики Иран [Текст] // Ежеквартальный журнал исследований. – 2012. – Т. 42. № 2. – С. 217-232; Диансаи, Б.Б. Внешняя политика Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке в 1979-

В опубликованных трудах А. Салеха, А. Занджани, М. Аббаса, М. Муртаза, М. Санаи, М. Таваколи и Ш. Акбарзаде подробно рассматривается этнополитический фактор в современных международных отношениях Ирана, однако главный недостаток этих работ заключается в том, что их авторы не учитывают влияние внутренних процессов на внешнюю политику этой страны. При этом отметим, что в их работах собран значительный массив фактического материала по внешней политике и истории международных отношений суверенного Ирана.

Среди работ, посвященных формированию, становлению и развитию внешней политики Исламской Республики Иран, а также роли и места Ирана в современных мировых процессах, необходимо выделить труды таких исследователей, как С.Дж. Фирозабади, А. Абади, М. Абади, Ф. Гасеми, М.Ф. Бирджанди, П. Аббас, М. Дехшири и С.А. Неджат. Вышеупомянутые авторы показывают особенности формирования современной внешней политики Исламской Республики Иран, проводя анализ международной деятельности Ирана в ближневосточном регионе. Однако нужно отметить, что ряд работ носит тенденциозный характер и не все аспекты рассматриваемой нами темы представляются.

В работах Дж. Сиддика, Х. Чехаби, П. Джафари и М. Джефруди акцентируется внимание на том, что Иран, являясь многонациональной страной, не мог столкнуться с этническими проблемами. В своей работе Дж. Сиддик исследует этнические и национальные вопросы в Иране периода революции.¹

Таким образом, данные труды были весьма полезны для автора диссертации, анализ данных источников позволил сделать выводы в свете исследуемой проблематики.

Источниковедческая база исследования. Изучение этнополитического фактора в международных отношениях основывается, прежде всего, на изучении широкого круга

2017 гг. (на примере Саудовской Аравии и Сирии) [Текст]: дисс. ... канд. истор. наук: 07.00.15. - 2018.– 237 с.; Аббас, М. Политическая система Ирана. – СПб: Петербургское востоковедение. 2007. – 240 с.; Муртаза, М. Иран и ислам. История взаимоотношений. [Текст] / Ответ. ред. О.М. Ястребова. Пер. с персид. М. Махшулова. – СПб: Петербургское востоковедения, 2008. – 480 с.; Его же. Ислам и Иран. История взаимоотношения [Текст] – М., 2013. – 479 с.; Санаи, М. Партнерство Исламской Республики Иран и Российской Федерации с целью достижения мира и стабильности на Ближнем Востоке // Ситуация на Ближнем Востоке: Возможные пути выхода из кризиса. Сборник докладов. Под редакцией Бирюкова Е.С., Глазовой А.В. – М.: РИСИ, 2015; Его же. Отношения Ирана с Центральноазиатскими странами СНГ. – М., 2002. – 130 с; Бирджанди, М.Ф. Кабинеты в Исламской Республике Иран от Мехди Базарган до Хасана Рухани. – Тегеран: Паян Издательство. – 2014. – 432 с; Дехшири, М., Моджтаба, Г. Стратегические требования Исламской Республики Иран в отношении новой американской ближневосточной политики. [Текст] // Общие принципы стратегической политики. – 2013. – Т. 3. № 12. – С. 175-193; Аббас, П.А. Место и роль средств массовой информации в процессе развития внешней политики Ирана в условиях изменяющегося мира [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2015.– 145 с.; Хатами, М. Ислам: диалог и гражданское общество. – М., 2001. – 242 с.; Его же. Традиция и мысль во власти авторитаризма. [Текст] – М., 2001. – 287 с.; Неджат, С.А. Равиши сиёсате хориҷи-е Чумхури-е Исломи-е Ирон ба таҳаввулоте нав дар Ховари Миёна (Внешнеполитический подход Исламской Республики Иран к новым событиям на Ближнем Востоке). [Текст] / С.А. Неджат // Ежеквартальный журнал. – 2014. – № 1. – С. 61-76; Фирозабади, С.Дж. Внешняя политика Исламской Республики Иран. [Текст] – Тегеран: Симт Издательство. – 2013. – 565 с; Ферейдун, Г. Исламская Республика Иран, от Базаргана до Рухани. – Тегеран: Издательство Н & S. – 2016. – 718 с; Зохран, Х.Х. Глобализация и её влияние на внешнюю политику Исламской Республики Иран и Республики Таджикистан [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02.– Душанбе, 2011.– 169 с; Chehabi, H., Jafari, P., Jefroudi, M. Iran in the Middle East: Transnational Encounters and Social History. – London: I.B. Tauris, 2015. – 296 p; Хамид А. Кавмият ва кавмгара – йи дар Иран: аз афсана та хакикат (Этничность и этнонационализм в Иране: мифы и реальность) [Текст]. – Тегеран: Насирани, 1378/1999. – 343 с; Akbarzadeh Sh., Barry J. State Identity in Iranian Foreign Policy [Текст] // British Journal of Middle Eastern Studies, 2016, 43:4. – p. 613–629; Рокнифард Ю.В. Внешнеполитический курс Исламской Республики Иран в контексте развития национальной ядерной программы [Текст]: автореферат дис. ... канд. истор. наук: 07.00.15. – Москва, 2016. – 23 с.

¹ Хусайни, С.Дж. Проблема формирования общественного согласия в полиэтничных обществах: на материалах Исламской Республики Иран [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2010.– 174 с.

источников. Многогранность исследуемой темы, её характер и содержание, особенности современных методов использования документации требуют привлечения широкого круга источников. Их можно разделить на следующие группы:

В первую группу включены труды, статьи, встречи, выступления и заявления Основателя мира и национального единства - Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона¹, Президента Исламской Республики Иран² и других официальных лиц, в которых определяются основные цели, направления и задачи внешней политики Исламской Республики Иран. Они служат концептуальным материалом для данного исследования.

В работах Лидера Нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона освещаются вопросы истории арийской цивилизации, обретения республикой государственной независимости, разработки и реализации внешней политики, становления и развития взаимоотношений Республики Таджикистан с Исламской Республикой Иран.

Вторую группу составляют нормативно-правовые акты высших органов власти Ирана, а также концепции и доктрины, регулирующие внешнюю политику Ирана, Соглашение о гарантиях и соответствующие положения резолюций Совета Безопасности по Исламской Республике Иран, документация Международного агентства по атомной энергии, Государственного центра статистики Исламской республики Иран, Санкции Совета Безопасности ООН против Ирана, а также бюллетени, опубликованные в специальных сборниках материалов внешнеполитического ведомства Исламской Республикой Иран, либо хранящиеся как текущий архив в электронном варианте³.

Нужно отметить, что изучение содержания Конституции Исламской Республики Иран от 15 ноября 1979г., местных нормативно-правовых актов в области этнических отношений дает нам возможности выявить степень эффективности политики в сфере нормализации и гармонизации этнических отношений в этой стране.

¹ Эмомали, Рахмон. Таджики в зеркале истории. От Арийцев до Саманидов [Текст]. – Душанбе: «Ирфон», 2012. – 676 с.; Его же. О современном мире и основных аспектах внешней политики Республики Таджикистан [Текст]. – Душанбе: Контраст, 2019. – 222 с.; Его же. Тысяча лет - в одну жизнь: Сборник выступлений речей, интервью и статей [Текст]. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 520 с.; Его же. Мавлоно ва тамаддуни инсонӣ [Текст]. – Душанбе: «Бухоро», 2012. – 132 с.; Его же. Нигоҳе ба таърих ва тамаддуни ориёӣ [Матн]. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 372 с.; Его же. Какова роль стабилизации в Центральной Азии: речь Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на заседании Европейского Парламента в ходе официального визита в Брюссель. [Текст] / Э.Рахмон // The Parliament. -2009. - №283. - С.21-23. (на англ. яз.); Встреча с Президентом Исламской Республики Иран Хасаном Рухони от 01.02.2015, Россия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.president.tj/ru/node/9339> (дата обращения: 29.05.2019).

² Iran to develop trade, economic, cultural cooperation with countries of Nowrouz region [электронный ресурс]. URL: <http://www.president.ir/en/76261> (дата обращения: 26.01.2019); Его же: Iran's readiness to develop scientific and academic cooperation with Tajikistan [electronic resource]. URL: <http://www.president.ir/en/80763> (date of usage: 26.10.2018).

³ Внешние связи Ирана в 1348 г. Отчет МИД Ирана (Б.м.Дг.) (на перс.яз.); Избранное из выступлений Хомейни по вопросам внешней политики ИРИ. Техран, 1360. (на перс.яз.); Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. (Принят резолюцией 47/135 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года) // Сборник международных договоров ООН.. 2016. - Т. 999, С. 55–69; Резолюция 598 (1987) СБ ООН от 20 июля 1987 г. // Организация Объединенных Наций: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/russian/document/scresol/1987/res598.pdf> (дата обращения: 16.08.2018); Резолюция 619 (1988) СБ ООН от 9 августа 1988 г. // Организация Объединенных Наций: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/russian/document/scresol/1988/res619.pdf> (дата обращения: 19.08.2018); Совместное заявление Второй встречи глав государств Исламской Республики Афганистан, Исламской Республики Иран и Республики Таджикистан, 28 августа 2008 г. // Афганистан и мировое сообщество. – Кабул, 2008 г.; Резолюция СБ ООН № (1696/2006), Резолюция СБ ООН № (1737/2006), Резолюция СБ ООН № (1747/2007), Резолюция СБ ООН № (1803/2008), Резолюция СБ ООН № (1835/2008), Резолюция СБ ООН № (1929/2010)

Третью группу составляют статистические и справочные издания, сборники прочих официальных документов¹.

Следует подчеркнуть, что изучение таких официальных документов как Резолюции Организации Объединенных Наций разного периода в области разрешения этнических конфликтов с применением методов контент-анализа дает нам возможность более детально рассматривать этнополитический фактор и его влияние на внешнюю политику современного Ирана.

Четвертую группу составляют материалы научных международных журналов и периодическая печать, позволившие получить разнообразный фактический материал об исследуемых проблемах, принятых решениях, материалов о происходивших событиях².

В пятую группу источников можно отнести официальные сайты ведомств и учреждений Исламской Республики Иран³. На данных электронных ресурсах предоставлены официальные документы, и отчеты которые сильно помогли нам в ходе исследований нашей диссертационной темы.

¹ Государственный центр статистики Исламской республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.amar.org.ir/english/Main-Indicators> (Дата обращения: 17.02.2018); Iran Statistical Yearbook 1392 (2013/2014). Part 3: Population. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.amar.org.ir/english/Iran-Statistical-Yearbook/Statistical-Yearbook-2013-2014> (дата обращения: 12.01.2019); Архив Министерство иностранных дел Республики Таджикистан. Управление информации, прессы, анализа и внешнеполитического планирования. Папка «Иран». (Материалы за 1991-2019 гг.); Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. (Принят резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года) // Сборник международных договоров ООН, 2016. - Т. 998, С. 135–159; Информационный бюллетень // Издания Департамента информации Министерства иностранных дел Республики Таджикистан. 1994-1999. 54183. – Центральная Азия. (1997-2005); Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. // UNTS. Vol. 660. С. 7-87; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // UNTS. Vol. 993. С. 3-107; Общая рекомендация Комитета по ликвидации расовой дискриминации № 34 (2011) // Док. ООН CERD/C/GC/34; Устав ООН. – М., 2012.

² Официальный сайт «Национальной библиотеки и архива Исламской Республики Иран». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlai.ir/>; Официальный сайт Национального исследовательского института Ирана и Евразии. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iras.ir/>; Официальный сайт «Вестника Института востоковедения Российской академии наук» <http://vestnik.ivran.ru>; Официальный сайт журнала Центральная Азия и Кавказ. Институт центральноазиатских и кавказских исследований. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ca-c.org/info.shtml>; Официальный сайт журнала «Foreign policy». [Электронный ресурс]. URL: <https://foreignpolicy.com/privacy/>; Официальный сайт журнала «Современная Европа» Учредители журнала: Российская академия наук (РАН), Институт Европы РАН. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sov-europe.ru/>; Официальный сайт журнала «Военное обозрение». [Электронный ресурс]. <https://topwar.ru/>; Официальный сайт журнала «Iran news». [Электронный ресурс]. URL: <http://iran-news.ru/>; Официальный сайт журнала «Ближний Восток и современность». [Электронный ресурс]. URL: <https://book.ivran.ru/blizhnij-vostok>; Официальный сайт журнала «Восточная аналитика». [Электронный ресурс]. URL: <https://analitika.ivran.ru/archive>; Официальный сайт журнала «Minbar. Islamic Studies» (Минбар. Исламские исследования). [Электронный ресурс]. URL: <http://minbar.su>; Официальный сайт журнала «Восток (Oriens)». [Электронный ресурс]. URL: <http://vostokoriens.jes.su>; Официальный сайт журнала «Британский журнал ближневосточных исследований (British Journal of Middle Eastern Studies)». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.brismes.ac.uk>; Официальный сайт Учебно-научного Центра этнополитических исследований. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ethnopolitics.ru/>; Официальный сайт журнала «Азия и Африка сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://asaf-today.ru>; Официальный сайт журнала «Внешняя политика» Министерства иностранных дел Республики Таджикистана. [Электронный ресурс]. URL: <https://mfa.tj/tg/main/vazorat/nashriyahoivazorat>

³ Официальный сайт Министерства иностранных дел Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.mfa.ir/>; Официальный сайт Президента Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.president.ir/>; Официальный сайт Исламского консультативного совета (Парламент) Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.parliran.ir/>; Официальный сайт Министерство информационных и телекоммуникационных технологий Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ict.gov.ir/>; Официальный сайт Министерство культуры и исламской ориентации Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.farhang.gov.ir/>; Официальный сайт Министерство юстиции Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justice.ir>

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с планом научно-исследовательских работ. Исследование проведено в рамках запланированного 5-летнего перспективного плана научно-исследовательских работ кафедры международных отношений и дипломатии Российско-Таджикского (Славянского) университета на тему «Проблемы международных отношений и безопасности на Евразийском пространстве» на 2016-2020 гг.

Объектом исследования является анализ этнополитических проблем современного Ирана в контексте современных международных процессов.

Предметом исследования является этнополитический фактор и перспективы развития и влияние данного феномена в общественно-политической и международной жизни Исламской Республики Иран, а также комплексный анализ ряда существенных проблем касательно стратегии структурирования Ирана, требующих особого внимания и осмысления.

Исходя из вышесказанного, **целью данной работы** является проведение комплексного анализа роли этнополитического фактора во внешней политике Исламской Республики Иран, а также определение сущности и форм взаимоотношений этнических меньшинств и их перспективы в условиях глобализации и усиления геополитических стремлений Ирана в регионе.

Исходя из поставленной цели, формулируются следующие **задачи исследования**:

- изучить теоретико-методологические подходы в анализе этнополитических конфликтов в современных международных отношениях;
- дать характеристику современным этнополитическим проблемам в контексте отношений Исламской Республики Иран со странами Ближнего Востока;
- показать динамику этно-эволюционного процесса во внешней политике Исламской Республики Иран;
- дать определение понятиям «Иранская идентичность» и «Шиитская солидарность», выявить их значение в системе внешнеполитических приоритетов Исламской Республики Иран и рассмотреть варианты инструментализации упомянутых феноменов;
- проанализировать и обозначить особенности воздействия этнического сепаратизма на формирование внешней политики Исламской Республики Иран;
- выявить возможности реализации проектов структурирования Исламской Республики Иран в планах ведущих акторов международных отношений в рассматриваемом периоде.

Методологические основы исследования. В процессе работы были использованы современные методы познания историко-политических явлений и процессов, в том числе политологический, системный и иные методы.

Политологический (политолого-социологический) подход в изучении связи между географическим положением государства и его внешней политикой использовался нами при исследовании внешней политики Ирана и его взаимоотношениях с другими странами.

В работе широко используется исторический метод, который предполагает рассмотрение истории формирования, становления и развития этнополитических явлений в тесной связи как с региональными политическими, экономическими, военно-стратегическими, дипломатическими, идеологическими и культурными процессами, так и отношение региональных держав к региону.

Также в ходе исследования, опираясь на базовые методы изучения международных процессов и событий, были использованы методы контент-анализа и ивент-анализа. Эти методы помогли нам исследовать более детально и выявить цели и задачи внешней политики США по отношению к Исламской Республике Иран и спрогнозировать ход дальнейших событий.

Область исследования. Диссертационная работа «Этнополитический фактор в современных международных отношениях Исламской Республики Иран: внутренний и внешний аспекты» на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует паспорту специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан по специальности – 23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Этапы исследования. Период работы над диссертационной работой охватывает 2017-2020 гг.

Информационную основу исследования составляют: Конституция Исламской Республики Иран, Концепция внешней политики Исламской Республики Иран, Соглашение о гарантиях и соответствующие положения резолюций Совета Безопасности по Исламской Республике Иран, Международное агентство по атомной энергии, Государственный центр статистики Исламской республики Иран, Санкции Совета Безопасности ООН против Ирана с соответствующими резолюциями, Совместное заявление глав государств Республики Таджикистан, Исламской Республики Иран и т.д.

Обоснованность результатов исследования определяется точными данными, достаточным объёмом исследовательского материала и публикациями. Выводы и рекомендации сделаны на основе научного анализа результатов теоретических и практических исследований.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, в том, что впервые разработана тема, посвященная этнополитическим проблемам современной Исламской Республики Иран в условиях роста геополитических устремлений сверхдержав, и их заинтересованности в обеспечении мира и стабильности в регионе, а также разработке планов по структурированию Ирана и стран региона в целом. Кроме того, новизна данного исследования заключается в следующем:

1) в реализации комплексного подхода к рассмотрению роли этнополитического фактора и международной значимости этничности в отдельно взятой этнически неоднородной стране; в рассмотрении и выявлении внутренних и внешних сторон, проанализировании концептуальных аспектов основ научных подходов к исследованию современных этнополитических проблем, связанных с их трактовкой разночтения и противоречия;

2) теоретические рамки и структурная модель исследования позволили определить политические аспекты проблемы этничности и их влияние на внешнеполитическое поведение Исламской Республики Иран;

3) впервые в политической науке рассматривается, анализируется и обобщается комплекс проблем, связанных с этнополитическими проблемами современного Ирана;

4) дана оценка место и роли внешних факторов на динамику этнополитических процессов, происходящих в Иране и развитие международного сотрудничества этого государства;

5) выявлены особенности взаимоотношений Исламской Республики Иран с соседними странами с учетом влияния «иранской идентичности» и «шиитской солидарности», а также персидского языка как «мягкой силы»;

6) определена специфика роли ведущих акторов международных отношений в реализации проектов по структурированию Исламской Республики Иран и возможные пути развития ситуации.

Теоретическая ценность исследования состоит в возможности выделения «этнополитического фактора» в самостоятельный предмет научного исследования. Диссертационная работа способствует выявлению причин и детерминантов современной этнополитической ситуации в Иране, раскрывает зависимость от этнической конфигурации Ирана в условиях ведения эффективной внешней политики, а также роль и степень активности внешних акторов в разработке проектов расчленения Ирана.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и положения автора могут быть полезны для работы соответствующих структур Правительства Республики Таджикистан, Парламента страны, Министерства иностранных дел Республики Таджикистан и других ведомств, занимающихся международной деятельностью.

Материалы диссертационной работы могут быть применены в ходе изучения этнополитических проблем современных полиэтничных обществ, а также при чтении курсов по международным отношениям, политологии, мировой политике и этнополитологии.

Теоретические основы исследования. Теоретическую основу исследования составляют научные положения, воззрения и фундаментальные разработки в области международных отношений, политологии и этнополитологии, представленные в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Другой важной теоретической базой для нашего исследования послужили нормативно-правовые акты, законы местного и международного характера по вопросам урегулирования и гармонизации этнических отношений в мире, в частности, в Исламской Республике Иран.

Основные положения, выносимые на защиту:

- в настоящее время ситуация в мире складывается таким образом, что в связи с изменением мирополитических процессов ушла в прошлое биполярная мировая политическая система, система сдержек и противовесов. Поэтому теперь стоит задача переосмысления характера и сути международных отношений в современных условиях глобализации. В связи с этим, детальной проработки требует вопрос возможности и способов привлечения международных институтов к применению территориальных механизмов решения этнополитических конфликтов. Фактически сегодня территориальные механизмы применяются недостаточным образом. Обычно одна сторона конфликта выступает против его применения, либо предлагает недостаточный для другой стороны уровень самоуправления. Поэтому в таких конфликтах необходимо участие наднациональных институтов как объективных участников урегулирования, которые бы смогли беспристрастно подойти к проблеме и предложить наиболее приемлемый вариант ее решения.

Необходимо отметить, что этнополитические конфликты являются характерной чертой современных международных отношений и потенциальной угрозой безопасности, поэтому исследование проблемы их урегулирования является важной задачей. Поскольку количество таких конфликтов со временем только растет, а существующие исторические условия не всегда оказываются результативными, необходимо исследование возможных механизмов урегулирования, определение их эффективности и возможных путей ее усиления;

- Иран ввиду своего геополитического положения и полиэтничной структуры населения, занимает особое место в международно-политических процессах, происходящих на Ближнем Востоке. Вопрос об этнической безопасности для любого полиэтничного государства имеет принципиальное значение в плане устойчивого развития общества. Если рассмотреть данную проблему на примере иранского общества, можно сказать, что национальное становление Ирана глубоко связано с конфессиональным фактором. В этом аспекте данное явление имеет архиважное значение для исследования проблем иранского общества в контексте влияния на внешнюю политику этой страны. При анализе этноконфессиональных проблем современного Ирана в условиях формирования нового международного порядка нельзя обойтись без понятия «соотношение безопасности и этничности» в иранском обществе. Данный расклад, а именно проблемы, относящиеся к социальному согласию и социальному расхождению, делает его особенно уязвимым. Таким образом, в сложившейся ситуации состояние и перспективы стабильного развития Ирана немислимы без учета этноконфессионального фактора;

- после Исламской Революции в Иране в регионе сложилась новая геополитическая конфигурация, способная повлиять не только на политические процессы на ближневосточном пространстве, но и в глобальном масштабе и в сравнительной перспективе. Напряженность между национальными и транснациональными идеологиями усиливается также и в соседних с Ираном странах. В связи с этим в настоящее время в значительной степени вопрос о региональной и международной безопасности Ирана связан с его отношениями со странами Персидского залива, Центральной Азии, Израилем и, конечно же, Соединенными Штатами Америки. Такое положение дел заставляет Иран опираться на силовой характер ведения международной политики, особенно в вопросах международной этнической напряженности;

- в настоящее время в зарубежной научной литературе ведется бурная полемика относительно употребления термина «персидская идентичность» Ирана в международных отношениях. В связи с этим, важно отметить, что «иранизм» может охватывать язык, культуру, историю, географию и религию. Понятие «Иран» имеет самые разнообразные коннотации среди самих иранцев и несет большую смысловую нагрузку, чем «Персия». Нужно отметить также, что такие категории, как «иранская идентичность» и «шиитская идентичность» претендуют на идеологическую легитимность. «Иранская идентичность», основанная на национализме - это идеология, которая признает идентичность определенных людей на определенной территории в рамках данного политического образования, в нашем случае в Иране. Однако «шиитская идентичность», основанная на исламских ценностях, защищает доктрину уммы, понятие, что делает ее явно интернационалистической, провозглашая единство и братство всех мусульман в одной умме, независимо от их национальности, географии и политической принадлежности. Поэтому мы рассматриваем и оцениваем сложившуюся ситуацию как очень опасную для международного положения в данном регионе.

Также нужно отметить и дихотомию между иранской и исламской (шиитской) природой национальной идентичности Ирана. В ходе более детального рассмотрения проблемы идентичности, с которой сталкивается Иран, остается продемонстрировать, каким образом этническая принадлежность в Иране взаимодействует с этими дихотомиями идентичности и их одновременным манипулированием, сменяющимися друг друга тегеранскими режимами. Рассмотрение того, как современная история Ирана сделала иранскую идентичность глубоко политизированным явлением, открывает путь к обогащенному пониманию этнополитики и этнических конфликтов в стране и в регионе. Запутанное взаимодействие между идентичностью, экономикой, политикой и этнической принадлежностью требует серьезного исследования этнических меньшинств Ирана и их конфликта с государством.

- проблема этнического сепаратизма входит в категорию основных угроз политической и экономической стабильности современных государств. Для Исламской Республики Иран она сверхактуальна в рамках региональных и международных отношений. Также важно отметить, что эта проблема сильно отражается как внутри страны, так и на международной арене. Важно отметить, что в настоящее время ведется активная разработка проектов расчленения Ирана со стороны внешних акторов. Одним из заинтересованных и активных игроков в этом деле считается США. Вашингтон, используя этнополитический фактор в Иране старается всяческим путем дестабилизировать ситуацию в стране и заполучить доступ к основным торговым путям региона и богатым месторождениям энергетических ресурсов в этой стране;

- главным для Ирана на сегодняшний день является развертывание контрмер против планов Вашингтона, направленных на смену режима в этой стране; помочь в восстановлении правительствам Сирии и Ирака, и попытаться, во что бы то ни стало, сохранить стабильность в этих странах; создать собственную эффективную энергетическую линию, способную удерживать мировые и региональные рынки углеводородов в своих интересах; наладить конструктивный диалог и взаимоотношение с

Россией. Москва и Тегеран должны понимать, что США и НАТО в настоящее время управляют всеми рычагами идеологического и экономического воздействия, чтобы разделить Россию и Иран и преодолеть их в отдельности. Следовательно, настало время для решительных совместных действий.

Личный вклад диссертанта. Все этапы научной работы, в частности: выбор темы, её обоснование и актуальность, цель и достижение поставленных задач были осуществлены при непосредственном участии диссертанта. В процессе работы над исследованием диссертант внёс свой вклад в развитие изучения этнополитических процессов в Исламской Республике Иран, а также сделал научно обоснованные выводы и рекомендации, опубликовал научные статьи в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Утверждение диссертации и информация об использовании ее результатов. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры международных отношений и дипломатии Российско-Таджикского (Славянского) университета от 24.10.2020 года (протокол №3). Результаты и достижения исследований автора за 2017-2020 годы опубликованы в ряде статей и сборниках материалов научных, научно-практических и научно-теоретических конференций университетского, республиканского и международного характера.

Апробация и публикация результатов исследования. Основные результаты исследования и положения диссертации отражены в восьми статьях, опубликованных в журналах, включённых в реестр рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Отдельные теоретические аспекты и методические рекомендации диссертации были использованы в учебном процессе по дисциплинам «Иран в мировой политике», «Теория международных отношений», «Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке» Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объем диссертационного исследования составляет 183 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Представленная диссертационная работа посвящена малоизученной в научной среде актуальному вопросу – этнополитическим проблемам современной Исламской Республики Иран в условиях роста геополитических устремлений сверхдержав, и их заинтересованности в обеспечении мира и стабильности в регионе, а также разработке планов по структурированию Ирана и стран региона в целом.

Во **«Введении»** обосновывается актуальность диссертационной работы, определяется степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, научная новизна и хронологические рамки, анализируются источниковедческая база и практическая значимость исследуемой темы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования этнополитических проблем» рассмотрены основные подходы к исследованию современных этнополитических конфликтов в международных отношениях.

В первом параграфе данной главы «Основные научные подходы к изучению современных этнополитических проблем: концептуальные аспекты» отмечается, что в начале XXI в. этнополитический вопрос занимает особое место в связи с глобализационными процессами в мире. К наиболее актуальным вопросам можно отнести проблемы этнического самосознания, взаимосвязи этнических явлений и факторов с социальными, институциональными, цивилизационными явлениями, а также этнический конфликт, оказывающий серьезное влияние на характер международных отношений и др.

Необходимо отметить, что этнополитические конфликты являются одним из видов этнополитических проблем. Некоторые исследователи, выделяя вопрос об этнических

конфликтах во всех разделенных обществах, отмечают, что этнический фаворитизм не представляется первопричиной конфликтов интересов в человеческих обществах, заключающихся в обреченности на бесконечную борьбу за постоянно ограниченные ресурсы. Теория этнического фаворитизма не выявляет причин возникновения конфликтов, но объясняет, почему многие виды конфликтов интересов в этнически разделенных обществах имеют тенденцию к канализации по этническим линиям¹.

Данный аспект вопроса рассматривался многими современными исследователями. Здесь, прежде всего, следует отметить работы Ю.В. Бромлея, Д. Горовица, Дж. Ротшильда, С. Ньюмана². В российской политической науке синтез методологий этничности предприняли В.А. Авксентьев, В.А. Ачкасов и С.А. Бабаев, А.Р. Аклаев и М.А. Дадуев³. Например, концепция этничности Д.Л. Горовица, «включает различия, выявляемые по цвету кожи, языку, религии или некоторым другим атрибутам общего происхождения; она охватывает племена, расы, национальности и касты. Д.Л. Горовиц подчеркивает, что этничность связана с рождением и кровью, хотя и не в абсолютной степени. Индивиду трудно изменить свою этническую принадлежность. Согласно принципиально примордиальным критериям этничности Д.Л. Горовица, этнические группы устойчивее социально-культурных групп. Язык этноса – это язык родства. Ядро этнической группы составляют люди, «осознающие свою связанность друг с другом двойной сетью связей общего происхождения и брака»⁴.

Каким образом обеспечить мирное сосуществование и общественное согласие в обществе при наличии различных национальных, расовых, языковых и культурных различий. Представители политического либерализма отмечают, что трансформация конфликтов идет от симметричного к асимметричному. Субъектами первого являются суверенные государства. Затем появляются негосударственные акторы. Далее мы имеем дело с возникновением «конфликта идентичности» не на государственной, а на этно-религиозной основе. Для решения этих вопросов многие государства мира, наряду с регулярными и полувоенными формированиями, широко применяют методы терроризма и партизанской войны⁵.

В связи с вышесказанным нужно отметить, что этнополитические конфликты являются характерной чертой современных международных отношений и представляют потенциальную угрозу безопасности, поэтому исследование проблемы их урегулирования является важной задачей. Поскольку количество таких конфликтов со временем возрастает, а существующие стратегии урегулирования не всегда оказываются эффективными, необходимо исследование возможных механизмов урегулирования, определение их эффективности и возможных путей ее усиления. Рассматривая этнополитические сепаратистские конфликты, стоит отметить, что наиболее эффективным в их урегулировании может быть территориальный подход. Ведь этнополитические

¹ Ванханен, Т. Этнические конфликты. (Пер. Дмитрий О. Румянцев). [Текст] – М.: Изд-во Кучково поле, 2014. – С.43

² Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса. [Текст] – М., 1983. – 412 с.; Horowitz, D. Ethnic Groups in Conflict. – Berkeley, 1985. – 697 pp.; Rotschild, J. Ethnopolitics: A Conceptual Framework. – N.Y., 1982. – 290 p.

³ Авксентьев, В.А. Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы. [Текст] – Ставрополь, 2001. – 267 с.; Ачкасов, В.А., Бабаев, С.А. «Мобилизованная этничность». Этническое измерение политической культуры современной России [Текст]. – СПб. – 2000. – С.36-59; Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. [Текст] – М., 2005. – С.229-245; Дадуев, М.А. Концептуальные основы этнополитики в современной России. [Текст] // Теория и практика общественного развития. 2013. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-etnopolitiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 09.02.2018).

⁴ Горовиц, Д.Л. Теория межэтнического конфликта. [Текст] // Этнос и политика: Хрестоматия. – М.: Изд-во УРАО, 2000. – С. 223-224.

⁵ Белоусов, Я. Проблема этносов в мировой политике и международных отношениях [Электронный ресурс]. URL: <http://русскоедвижение.рф/index.php/articles/42-articles/3334-problema-etnosov-v-mirovoi-politike-i-mejdunarodnyh-otnosheniyah> (дата обращения: 21.08.2018 г.)

сепаратистские конфликты трудно поддаются урегулированию с помощью других механизмов. Конечно, мирные средства разрешения споров могут применяться на определенных этапах урегулирования с целью налаживания диалога и решения незначительных разногласий, а в случае возникновения военного противостояния международные организации могут прибегнуть к миротворческим действиям.

В целом, рассматривая основные научные подходы к изучению современных этнополитических конфликтов, мы пришли к выводу, что:

любые методы урегулирования этнополитических конфликтов имеют свои недостатки и проблемы применения. Чтобы решить их, необходимо проанализировать территориальные механизмы, согласно следующим критериям: положительный результат, обязывающий характер, скорость действия, риск нежелательных последствий, этап конфликтного противостояния, возможность достижения консенсуса, легитимность;

исходя из исторической и эволюционистской теории рассматриваемого вопроса можно утверждать, что одной из главных причин этнополитического конфликта считается нестабильность в этнических отношениях общества. Главным катализатором возникновения этнического конфликта считается статус этнической группы и иерархическая надстройка общества;

на наш взгляд, территориальный подход может быть наиболее эффективным в урегулировании этнополитических конфликтов, поскольку направлен не на устранение вторичных последствий конфликта, а на устранение причины, что дает возможность снять напряженность в отношениях сторон;

детальной технической проработки требует вопрос возможности и способов привлечения международных институтов в решении этнополитических вопросов. Поэтому актуальным становится участие международных институтов, как объективных участников урегулирования, которые бы смогли на основе нормы международного права предложить наиболее приемлемый вариант ее решения.

Во втором параграфе первой главы «Характерные черты и особенности этнополитических проблем Исламской Республики Иран в условиях формирования нового международного порядка» рассматриваются этнополитические проблемы современного Ирана в рамках постбиполярной системы международных отношений и формирования нового мирового порядка. В нем также рассматривается специфика проявления этнических и религиозных факторов в условиях современного социально-политического развития Ирана, а также изучение причин и условий возникновения этноконфессиональных противоречий и попытка выработки рекомендаций по профилактике и упреждению возможных эксцессов в межэтнических и межконфессиональных сферах.

В связи с этим актуализируется вопрос о том, что для государств с полиэтничным составом населения на данном этапе развития необходима четко сконструированная адекватная модель этнополитического развития. К сожалению, в современной политологической науке данному аспекту не уделено должного внимания. Однако, это не значит, что данный вопрос полностью выпал из поля зрения исследователей. В современной научной литературе относительно этого вопроса можно упомянуть работы А.С. Сейдуманова¹, Л.В. Савинова², Н.С. Толкунова³ и Х.И. Тугуза¹. Но и даже в трудах

¹ Сейдуманова, А.С. О некоторых дискуссионных аспектах определения понятия и типологии моделей этнополитики // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2018, №6. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-diskussionnyh-aspektah-opredeleniya-ponyatiya-i-tipologii-modeley-etnopolitiki> (дата обращения: 21.05.2018).

² Савинов, Л.В. Идеи европейской этнополитики: реалии и перспективы // Идеи и идеалы. - 2013, №1 (15). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-evropeyskoy-etnopolitiki-realii-i-perspektivy> (дата обращения: 21.05.2018).

³ Толкунов, Н.С. Роль этнополитики в формировании российской гражданской нации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2018, №4. [Электронный ресурс]. URL:

этих авторов не дается теоретического описания модели этнополитического развития полиэтнических стран.

Таким образом, вопрос об этнической безопасности для любого полиэтнического государства имеет принципиальное значение в плане устойчивого развития общества. Национальное становление Ирана сильно связано с конфессиональным фактором, в этом аспекте данное явление имеет архиважное значение для исследования проблем иранского общества.

При анализе этноконфессиональных проблем современного Ирана в условиях формирования нового международного порядка нельзя обойтись без понятия «соотношение безопасности и этничности» в иранском социуме. В связи с этим, нужно принять во внимание, что собственно Иран и многие другие полиэтнические страны, такие как Индия, Афганистан и Пакистан, особо чувствительны к таким вопросам.

Этноконфессиональные и этнические казусы в Иране, как правило, касаются следующих фактов: зарубежное вмешательство; экономическое неравенство народов и этносов в ареалах их проживания; правовые и политические обстоятельства, которые диктуются политическим режимом для них.

Теоретическое осмысление литературы по данной теме наталкивает нас на мысль, что главная проблема, которая больше всего связана с этнополитическими противоречиями и положением национальных меньшинств в Иране – это отсутствие образовательных учреждений, где обучение могло бы вестись на их родном языке.

В целом, рассматривая этнополитические проблемы Исламской Республики Иран в условиях формирования нового международного порядка, мы пришли к следующим выводам:

- данное исследование включает исторический и социально-политический анализ этнополитических проблем. Тем не менее, по-прежнему крайне важно конкретизировать изложение иранской политической истории в контексте этнического конфликта с точки зрения ее тесной связи с иранской идентичностью. Эта связь между современными политическими событиями и проблемами Ирана с его эндемичными проблемами общественной безопасности является как важным элементом данного исследования, так и важнейшим компонентом любой попытки получить глубокое понимание внутренней этнополитической динамики современного Ирана и его влияния на международное положение страны;

- перспективы стабильного развития Исламской Республики Иран на данном этапе немислим без учета этнополитического фактора. А этнополитические проблемы современного Ирана делают его более уязвимым государством в геополитическом и геокультурном смысле;

- основываясь на концепциях относительной депривации и социального обеспечения, мы попытались развить теорию взаимосвязи этнополитических проблем современного Ирана с его внешней политикой и поведением на международной арене.

Вторая глава исследования «Возрастание роли этнополитического фактора во внешней политике Исламской Республики Иран на современном этапе» посвящена анализу конфессионального и этнического фактора в международно-политической жизни Исламской Республики Иран.

В первом параграфе второй главы «Конфессиональный и этнический факторы как детерминант международно-политической активности Исламской Республики Иран» отмечается, что в последние годы современная модель этнополитических и этноконфессиональных отношений развивалась достаточно интенсивно с точки зрения

<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-etnopolitiki-v-formirovanii-rossiyskoy-grazhdanskoy-natsii> (дата обращения: 21.10.2020).

¹ Тугуз, Х.И. Этническая политика: теория и практика // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2005, №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-politika-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 21.10.2020).

региональной специфики международно-политических отношений. Ближний Восток в этом контексте представляет регион с наиболее высоким конфликтным потенциалом, где этническая и конфессиональная принадлежность оказывает большое влияние на формирование национально-региональной идентичности, которая в свою очередь сыграла значимую роль во внешнеполитической активности стран региона. В связи с этим, данный феномен больше всего касается Ирана и влияет на процессы, происходящие в стране и за ее пределами.

С точки зрения этноконфессиональных отношений Иран всегда считался одной из самых сложных республик, поскольку представители проживающих там народов, в том числе коренных, составляют практически все конфессии: исламскую, зороастрийскую, христианскую и иудейскую. Такая поликонфессиональность связана с историей Ирана и его географическим положением.

Следует подчеркнуть, что понятия «конфессиональный» и «этнический» тесно связаны в сознании граждан Исламской Республики Иран. Шиизм сыграл роль объединяющего фактора в деле национального объединения Ирана. Процесс конфессионального единства на национальной основе сопровождался особенностями местного национального обычая, традиций и обрядов.¹

Формирование и становление региональной модели этнополитической политики Ирана определяется развитием социально-политической и правовой особенностью региона. Необходимо отметить, что конфессиональные противоречия могут переходить в острую фазу конфронтации, если они взаимосвязаны с этническим фактором. По этническому, языковому и конфессиональному многообразию Иран занимает 16-е место в мире. Национальные меньшинства составляют большую часть населения современного Ирана. «Крупные меньшинства – это, прежде всего, азербайджанцы (второй по численности после персов народ Ирана, составляют, по разным оценкам, от 16% до 40% населения), затем курды (от 5% до 10%), довольно значительные анклавы имеют белуджи, туркмены. Малые меньшинства – ассирийцы, армяне, евреи, арабы и др. Именно эти последние группы, за исключением арабов, являются в Иране не только национальными, но и конфессиональными меньшинствами. Так, по данным переписи населения 2006 года в стране проживает 70,5 млн. человек, из них мусульман – 70 млн. (99,3%), христиан – 109,4 тыс., зороастрийцев – 19,8 тыс., евреев – 9,3 тыс. По переписи 2017 года население Ирана увеличилось до 79,9 млн., число мусульман увеличилось до 79,4 млн. (99 %), христиан – до 117,7 тыс., зороастрийцев – до 25,3 тыс., а число евреев сократилось до 8,8 тыс.»²

Таким образом, полиэтничная ситуация в Иране поднимает серьезный вопрос о возможных сепаратистских тенденциях. Кроме того, постоянно растущий уровень этнического самосознания свидетельствует о том, что ключевая угроза безопасности для Ирана – это его внутренние проблемы. Также эссенциализация внешней политики Ирана в контексте этнополитических проблем остается скрытой в его внешнеполитическом поведении. Однако, процессы, происходившие на Ближнем Востоке стали более конфессионально разобщенными после падения режима Саддама Хусейна в Ираке и событий Арабской весны 2011 года, и, конечно, позиция самого Ирана в регионе.

Во втором параграфе ««Иранская идентичность» и «Шиитская солидарность» в системе внешнеполитических приоритетов Исламской Республики Иран», рассматривается вопрос о том, как идентичность может повлиять на определение внешнеполитических приоритетов государства, в нашем случае Исламской Республики Иран. «Идентичность оказывает влияние на внешнюю и внутреннюю политику

¹ Раванди-Фадаи, Л.М. Основные черты этноконфессиональной ситуации в современном Иране. [Текст] // Россия и мусульманский мир, № 2 (272), 2015. – С. 117.

² Мамедова, Н.М. Межконфессиональные отношения в Иране и их влияние на ситуацию в регионе. [Текст] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. – №6. – С.1511

государства, поскольку через нее, как через аналитическую призму, интерпретируется международная обстановка, осуществляется влияние на принятие решений и происходит социальная мобилизация для внутри- и внешнеполитических задач»¹. Также на наш взгляд наиболее развернутой является классификация И. Призела, выделяющего пять типов отношений между идентичностью и внешней политикой государства².

Следует отметить, что под системой внешнеполитических приоритетов Ирана мы понимаем совокупность значимых стран с политической, экономической, исторической, культурно-цивилизационной и геополитической точек зрения. Важнейшим направлением внешнеполитической деятельности Ирана является регион Персидского залива, который считается зоной жизненно важных интересов США. К сожалению, в настоящее время взаимоотношения между Ираном и США не содержат ничего существенного, кроме конфронтации, хотя для Исламской Республики приоритетными являются взаимоотношения с США, далее – с евразийскими державами, такими как Китай, Россия и Индия и с западноевропейскими странами. В связи с этим, вопрос об определении внешнеполитических инструментариев, используемых Ираном, выглядит актуальным. В этом контексте во внешней политике Ирана отчетливо прослеживаются, на наш взгляд, два наиболее эффективных направления - «иранская идентичность» и «шиитская солидарность», что требует специального исследования, но для этого необходимо разобраться в теоретических установках данного вопроса.

Необходимо отметить, что иранское общество представляет собой чрезвычайно сложную социально-политическую конструкцию, включающую различные социальные системы, что осложняет изучение его национальной идентичности. Национальная идентичность Исламской Республики Иран, как и в других многонациональных государствах, была искусственно сконструирована историками и националистически настроенными представителями политической элиты. В результате такого разнообразия иранский национализм не может рассматриваться как единое, монолитное понятие, хотя, по сути, ни одна концепция национальной идентичности не является однородной.

На протяжении всей современной истории Ирана этнические меньшинства играли и играют значительную роль в развитии и становлении этой страны. В связи с ростом этнической активности в Иране существует достаточно причин, чтобы рассмотреть данную проблему в пользу такого политического процесса, как сепаратизм. Однако до сих пор данная тенденция не перешла в активную фазу, но находится в латентной, что может привести к самому худшему сценарию для Ирана. И пока этого не произошло, исламский режим должен изменить тактику и значительно улучшить свои отношения с этническими меньшинствами. Чтобы изучить и разобраться во внешней политике Ирана, нужно детально изучить политическую систему этой страны. Нет никаких сомнений в том, что Министерство иностранных дел Ирана, Высший Совет национальной безопасности и Министерство разведки и безопасности оказывают глубокое влияние на определение иранской внешней политики. Учитывая присутствие американских войск на западных, восточных, северных и южных территориях Ближнего Востока, с одной стороны, и растущее этнополитическое сознание этнических и конфессиональных меньшинств с другой, Тегерану крайне необходимо улучшить свои отношения, как со своими этническими группами, так и с соседями. Представители этнических меньшинств считают, что центральная власть в Тегеране ослаблена из-за внешнеполитических просчетов исламского режима, а международная изоляция и конфронтация из-за ядерной программы Ирана считаются тормозящим фактором для этой страны.

¹ Кондратьева, М.А. Подходы к анализу идентичности в науке о международных отношениях. [Текст] // Молодой ученый. — 2017. — №34. — С.79-83.

² Prizel, I. National Identity and Foreign Policy: Nationalism and Leadership in Poland, Russia and Ukraine [Text]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – p. 22

При анализе стратегического внешнеполитического поведения и принятия решений Ирана мы пришли к выводу, что внешняя политика Ирана является дуалистической, то есть имеет два основных уровня, оба из которых контролируются верховным лидером и подчиняются его авторитету, но различаются по содержанию и форме. Первый уровень – это межгосударственная политика, которая в большинстве случаев осуществляется избранным правительством в Тегеране. Второй уровень – это отношения Ирана с негосударственными группировками, которые контролируются КСИР и в основном находятся вне сферы компетенции правительства.

Таким образом, рассматривая вопрос об «Иранской идентичности» и «Шиитской солидарности» и их месте в системе внешнеполитических приоритетов Исламской Республики Иран, можно прийти к следующим выводам:

- анализ роли «идентичности» в международных отношениях показывает, что она способна повлиять на внешнеполитическую деятельность государства и конструировать определенные события. Кроме того, она становится инструментом выстраивания отношений в международных отношениях;

- иранская идентичность, в первую очередь, опирается на три фактора – национализм (иранизм), ислам и шиизм, которые, в конечном счете, связаны между собой воспринимаемым универсализмом революции 1979 года и наиболее часто цитируются иранскими официальными лицами и политиками, чтобы придать смысл их действиям;

- вопрос о национальной идентичности в контексте определения логики поведения Ирана на международной арене является весьма дискуссионным. В своей внешнеполитической деятельности Иран использует разнообразные формы, которые формируют ее идентичность. Однако, что является приоритетным для выявления основных приоритетов внешней политики Ирана, «иранская идентичность» или «шиитская солидарность», довольно сложно. На наш взгляд, «шиизм» остается центральной опорой иранской государственной идентичности. Помимо того, что ислам в Иране формируется в рамках концепции Вилаят-и факих, в нем отчетливо видна огромная роль шиизма. В свете постоянной межконфессиональной напряженности в исламском мире данный фактор является большим препятствием для взаимодействия Ирана с мусульманскими странами;

- отчетливо наблюдается дихотомия национальной идентичности Ирана на «ираноцентристскую» и «конфессиональную (шиитскую)». После более детального рассмотрения проблемы идентичности, с которой сталкивается Иран, остается продемонстрировать, каким образом этническая принадлежность в Иране взаимодействует с этими дихотомиями идентичности и их одновременным манипулированием сменяющимися друг друга тегеранскими режимами реформаторов и консерваторов.

- «шиитский фактор» превращается в реальный инструмент, занимая приоритетное направление во внешнеполитической стратегии Исламской Республики Иран.

- исходя из анализа эволюции доктрины внешней политики Ирана можно заключить: во-первых, внешняя политика Ирана формировалась на общеисламских принципах Исламской революции 1979 года. Во-вторых, современная доктрина внешней политики этой страны мало чем отличается, от концептуальных основ доктрин первых лет образования исламского государства. В третьих, установление региональной стабильности, безопасности и мира требует диалога и регионального сотрудничества, что является основополагающим принципом внешней политики Ирана.

Третья глава диссертации «Феномен этнополитического сепаратизма в Исламской Республике Иран и перспективы его влияния на международные отношения в ближневосточном регионе» посвящена анализу воздействия этнического сепаратизма на формирование внешней политики Исламской Республики Иран.

В первом параграфе данного раздела «Воздействие этнического сепаратизма на формирование внешней политики Исламской Республики Иран» отмечается, что в

настоящее время наряду с такими проблемами, как терроризм и религиозный экстремизм, этнополитический сепаратизм представляет собой серьезную угрозу для международной безопасности.

Важно отметить, что этнический сепаратизм, создающий для нынешнего иранского руководства огромные проблемы, прежде всего, обусловлен внешними факторами. И хотя эта проблема, в отличие от «ядерной проблемы», не привлекает широкого общественного внимания в Иране и за рубежом, время от времени предпринимаемые шаги Тегерана дают понять, что сепаратистские настроения в иранском обществе находятся под бдительным контролем властей и постепенно подвергаются влиянию выверенной стратегии иранского правительства.

Проблема этнического сепаратизма входит в спектр проблем национальной безопасности Исламской Республики Иран, что обусловлено многими факторами. Она олицетворяется этнической неоднородностью Ирана и транснациональным характером проживающих этнических меньшинств в этой стране. В связи с этим нужно отметить, что данная проблема является международной, что сильно влияет на внешнюю политику Ирана.

По прогнозам некоторых аналитиков, в ближайшее время Исламская Республика Иран вынуждена будет столкнуться с обострением проблемы этносепаратистского движения на своей территории¹. В иранском этнополитическом сепаратизме видны яркие черты этнического, религиозного и международно-политического компонентов. География этнического сепаратизма в Иране также не однородна. Регионы, где проживают большие этнические меньшинства, обособлены, находятся под пристальным вниманием граничащих с ним стран.

Нужно отметить, что различные подходы представителей этнических меньшинств к самоидентификации своей национальной идентичности нашли отражение в структуре национально-освободительного движения в Исламской Республике Иран. Иранские азербайджанцы, располагаясь в основном на севере страны, находятся под влиянием азербайджанских идеологов, придерживающихся пантюркистской идеологии в своих политических программах. Кроме того, распространение исламского фундаментализма и близость афгано-пакистанского коридора может усиливать сепаратистское движение белуджей, предопределяя антиправительственные выступления в этом регионе. Что касается курдского сепаратизма, то нужно отметить, что это постоянный, продолжительный, сепаратистский конфликт между курдской оппозицией в западном Иране и иранским правительством, длящийся с момента появления Реза шаха Пехлеви в 1918 году. Самая ранняя курдская сепаратистская деятельность в новое время относится к племенным восстаниям в современной провинции Иранского Западного Азербайджана, вызванным двумя ожесточенными войнами².

Следует отметить, что для любого государства проблема сепаратизма является очень важной, поскольку она, в первую очередь затрагивает ситуацию внутри страны, легитимность власти и безопасность или незащищенность граждан страны. Тегеран пытается любыми средствами подавить недовольство этнических меньшинств, хотя пока практически сепаратистские движения не выступают в открытую и активную фазу борьбы.

Без наличия внешнего фактора «проблема этнического сепаратизма» к настоящему моменту исчерпала бы себя почти полностью, поскольку выверенная и осторожная политика центральных властей Ирана успешно снижает недовольство и конфликтность

¹ Полонский, И. Сепаратизм в Иране. Разрушат ли единство страны внутренние конфликты? Электронный-журнал «Военное обозрение». [Электронный ресурс]. [URL]: <https://topwar.ru/86067-separatizm-v-irane-razrushat-li-edinstvo-strany-vnutrennie-konflikty.html> (дата обращения: 05.04.2019)

² Ханалиев, Н.У. Курдский вопрос: исторический экскурс //Власть. 2017, №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurdskiy-vopros-istoricheskiy-ekskurs> (дата обращения: 05.05.2019).

местных этнических меньшинств посредством специальной социально-политической, экономической, идеологической и административной политики.

Анализ ситуации в Иране позволяет заключить, что на данный момент существует лишь одна потенциальная опасность дестабилизации в Иране, и связана она с американским присутствием в Персидском заливе и возникающими на этой основе противоречиями по отношению к ядерной программе Ирана.

Во втором параграфе третьей главы «Проекты структурирования Исламской Республики Иран в планах ведущих акторов мировой политики» рассматриваются различные проекты по расчленению современного Ирана со стороны ведущих акторов международных отношений.

Необходимо отметить, что в вопросе о разработке проектов сепаратизации современного Ирана большое значение имеет внешний фактор, что осложняет исследование данного вопроса. В связи с этим, нужно отметить, что Государственным департаментом США в 2012 году была проведена «ревизия» относительно существующих и реализуемых идей и проектов против Ирана на предмет их актуальности и эффективности. Таким образом, Госдеп США объявил о том, что принципы и установки относительно Ирана сильно устарели и требуют эффективного обновления¹.

Анализ показывает, что начиная с 2013 года, мы становимся свидетелями того, что в своей внешнеполитической стратегии США использует прежние принципы по отношению к Ирану, но одновременно разрабатывает и новые установки относительно «иранской проблемы». После прихода к власти Дональда Трампа с 2016 года позиция США по отношению к Ирану стала более агрессивной. Игнорирование и последующий выход США из Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе, подписанный в 2015 году, подтверждают вышесказанное. Важно отметить, что соглашение также было одобрено Советом Безопасности ООН², что говорит о его международно-политической значимости. В связи с этим, на наш взгляд, новый подход решения «иранской проблемы» со стороны США заключается в поддержке политических, общественных, экономических, военных, этнических и религиозных партий, движений и групп, ратующих за радикальную либерализацию Ирана. Все это может привести к постепенному вытеснению с политического пьедестала консервативно настроенных политических групп и радикальному изменению государственного строя Ирана.

Относительно современного этапа, нужно отметить, что «американские военные аналитики резюмируют политику администрации Трампа в отношении Ирана в следующих тезисах: восстановление альянсов с союзниками Америки в регионе; противодействие экспансионистским и дестабилизирующим усилиям Ирана в Ираке, Сирии, Йемене, Бахрейне и Саудовской Аравии; повторное введение санкций за испытания иранцами ракет и нарушения прав человека; разрыв ядерного соглашения с Ираном»³.

В этом плане, можно рассмотреть следующие возможные сценарии развития Исламской Республики Иран на ближайшую перспективу. Первым и самым интересным проектом разделения Ирана считается идея о создании «Независимого Курдистан» - а («Свободный Курдистан» - «Free Kurdistan»).

Другой концепцией, которая может привести к расширению ирредентского движения и этнического рейдерства в Иране, считается потенциальная реализация геоконцепции «Объединённый Азербайджан». Нужно сказать, что азербайджанский вопрос связан с тюркофонией и провоцированием сепаратистских настроений в этой

¹ Akbarzadeh, Sh., Barry, J. State Identity in Iranian Foreign Policy, *British Journal of Middle Eastern Studies*, [Text] / Sh. Akbarzadeh, J. Barry // 2016, 43:4. – P. 616

² Резолюция № 2231 Совета Безопасности ООН от 18 октября 2015 года

³ Савин, Л. Возвращение проекта «Большого Ближнего Востока». [Электронный ресурс] URL: <https://www.geopolitica.ru/article/vozvrashchenie-proekta-bolshogo-blizhnego-vostoka> (дата обращения: 12.12.2019)

стране, которая приобрела особую актуальность. Иранский Азербайджан представляет собой наиболее развитый в социально-экономическом плане регион, заселенный преимущественно тюркоязычными иранцами, которых также называют иранскими азербайджанцами. Другим важным проектом по структурированию Исламской Республики Иран, со стороны ведущих акторов международных отношений, считается создание так называемого «Объединённого Белуджистана».

Главным для Ирана на сегодняшний день, на наш взгляд является срочное развертывание контрмер против планов Вашингтона, направленных на смену режима в этой стране, помочь в восстановлении правительствам Сирии и Ирака, и попытаться во что бы то ни стало сохранить стабильность в этих государствах. В то же время создать собственную эффективную энергетическую ось, способную удерживать мировые и региональные рынки углеводородов в своих интересах. Наладить конструктивный диалог и взаимоотношение с Россией. Москва и Тегеран должны понимать, что США и НАТО сейчас управляют всеми рычагами идеологического и экономического воздействия, чтобы разделить Россию и Иран, и затем преодолеть их по отдельности.

Таким образом, рассмотрев проблемы и перспективы реализации проектов по структурированию Исламской Республики Иран в планах ведущих акторов мировой политики, мы пришли к выводу, что на современном этапе развития международных отношений в ближневосточном регионе ведется активная разработка проектов расчленения Ирана со стороны внешних акторов. Одним из заинтересованных и активных государств в этом деле считается США. Вашингтон, используя этнополитический фактор в Иране, старается всеми силами дестабилизировать ситуацию в стране и заполучить доступ к основным торговым путям региона и богатым месторождениям энергетических ресурсов в этой стране. В настоящее время Соединенные Штаты Америки переходят к новой стратегии в отношении Ирана. Главная задача США - ослабить, а затем дестабилизировать нынешнее состояние и разрушить политическую структуру, а также подчинить себе гигантские нефтегазовые ресурсы Исламской Республики Иран, превратив его в инструмент сохранения американского господства на Ближнем Востоке. Однако Тегеран пока способен сорвать новые «старые» планы Соединённых Штатов Америки; как показывает анализ, азербайджанский вопрос, как актуальная этнополитическая проблема и угрожающий фактор целостности Ирана, не представляет реальной угрозы, тем не менее, он остается «яблоком раздора», с одной стороны, во взаимоотношениях между Ираном и Азербайджанской Республикой, а с другой стороны – между Ираном и ведущими государствами мира (прежде всего, США и Турция) и продолжает оказывать воздействие на внешнюю политику Ирана; с учетом современных реалий региональных и международных отношений, курдский вопрос в настоящее время не представляет серьезной угрозы для Исламской Республики Иран. Иранское руководство изменило подход и парадигму к решению курдского вопроса в стране. В частности, в целях урегулирования этнополитических проблем в стране, Тегеран обращается и призывает курдских лидеров и представителей местных властей к конструктивным переговорам; белуджский этнонационализм в Иране под воздействием внешних факторов постепенно формируется. Если белуджские сепаратисты получают средства на борьбу за самоопределение, то в будущем сепаратизм в этом регионе может приобрести наиболее острую форму; также можно утверждать, что, так называемая проблема «Арабиستان» - а, в основном актуализируется под влиянием внешних факторов и не имеет внутренних причин.

I. Основные научные результаты диссертации

Таким образом, завершая анализ этнополитического фактора, и его внутренних и внешних аспектов влияния на современные международные отношения Исламской Республики Иран, можно сделать следующие выводы и рекомендации:

- научные дискуссии о перспективах социально-политического развития Ирана до сих пор продолжаются. Эксперты в качестве возможных сценариев развития Ирана в

начале XXI века выделяют следующие: «Вестернизированный Иран», «Исламский Иран» и «Трансформация существующей исламской государственности», суть которых определяется таким образом: а) экономическое благосостояние в иранском обществе, в конечном счете, кардинально изменит режим. Изменение в направлении вестернизации может произойти путем выборов или референдума, а также под влиянием внешних факторов путем активного вмешательства иностранных государств во внутренние дела Ирана. В частности, поощрение сепаратистских движений, вплоть до расчленения страны по этническим признакам; б) устойчивое экономическое развитие, несмотря на санкционное давление Запада, показало, что можно поддерживать существующий политический строй, невзирая на религиозный характер общества; в) Иран является все еще сильным государством, в стране очень высок патриотический потенциал. И это создает благоприятные условия для того, чтобы в русле современных мировых тенденций модернизация социально-экономического строя будет продолжаться на базе прагматизма как принципа государственной целесообразности [10-А];

- анализ развития этнических отношений в иранской системе государственности с точки зрения полученных категорий и принципов позволил прийти к выводу, что на сегодняшний день этнополитический фактор представляет собой одно из самых уязвимых мест во внешне и внутривнутриполитической системе Исламской Республики Иран [9-А];

- внешние факторы в этнополитических процессах иранского общества, в контексте актуальных проблем внешней политики теократического государства Ирана имеют весомое значение. Казалось бы, этнополитические вопросы касаются исключительно внутренней политики, однако они носят также и международный характер, могут влиять на внешнюю политику любой страны, в нашем случае на Исламскую Республику Иран [1-А];

- иранский опыт в решении этноконфессиональных проблем показывает, что наиболее эффективным механизмом в данной области является постепенная консолидация и сближение общественно-политических сил на общеиранской культурно-цивилизационной платформе. Итогом стало то, что сегодня понятие «иранец», прежде всего, это не национальность в современном его понимании, а «подданные» (граждане), т.е. фактор идентификации граждан Ирана. А «иранская идентичность» превратилась в мощный инструмент внешнеполитической стратегии этого государства [9-А];

- в отличие от многих соседних стран в Иране пока нет ярко выраженных этнических и религиозных противоречий, объективно угрожающих целостности государства, хотя при явном вмешательстве и поддержке внешних игроков эта проблема может аккумулироваться быстрым темпом. В стране нет четких племенных, территориально-клановых образований, создающих зоны, неподконтрольные государственному вмешательству [6-А];

- внешние игроки разрабатывают различные сценарии вмешательства во внутренние дела Ирана, вплоть до осуществления проектов сепаратизации, таких как «Независимый Курдистан», «Объединённый Азербайджан», «Государство Белуджистан» и «Арабиستان» [10-А];

- в начале XXI века Иран сохраняет свой «этнический дуализм» и «дуализм власти»: наличие «титупной» нации иранцев-шиитов и периферийных этносов, конфликт между которыми заключается в том, что шиитское духовенство видит в развитии провинциального населения отражение своей собственной политической системы с присущими ей ценностями, при условии игнорирования аналогичных локальных структур и институтов [4-А];

- исторические и конфессиональные особенности, а также произошедшая эволюция во внешней политике Ирана в начале XXI века сформировали своеобразный феномен в международной деятельности этого государства. С другой стороны, высокая степень централизованного контроля над обществом и внутринациональная интегрированность

делают Иран сильным политическим игроком в мире, способным противостоять внешнему воздействию и любым проектам сепаратизации страны [5-А];

- несмотря на вмешательство внешних игроков во внутренние дела этого государства, в течение почти сорока лет Ирану удастся справиться с исключительными по сложности проблемами в сфере международных отношений, в частности в решении этнополитических проблем [3-А].

II. Рекомендации по практическому использованию результатов

Согласно проведенному исследованию, необходимо дать некоторые рекомендации и предложения по смягчению и гармонизации этнополитических отношений в Исламской Республике Иран в контексте их влияния на региональные международные отношения, которые, на наш взгляд, могли бы обеспечить безопасность внутри страны и ближневосточном регионе:

- исходя из проведенного анализа, мы пришли к выводу, что предоставления территориально-политической автономии национальным меньшинствам и наиболее крупным этническим группам в целях регулирования этнополитических конфликтов является наиболее рациональным и адекватным решением подобных проблем;

- федерализм, как принцип конституционно-правового регулирования этнополитических проблем, также может способствовать в смягчении и гармонизации отношений между различными этническими группами, а также в обеспечении региональной безопасности;

- необходимо обеспечить и соблюдать на конституционном уровне права всех без исключений этнических и конфессиональных групп в Исламской Республике Иран во избежание эскалации ситуаций как внутри страны, так и за ее пределами. В частности статьи 12, 15, 19 Конституции Исламской Республики Иран требуют полной реализации или пересмотра;

- следует обеспечить самоорганизацию национальной жизни всех этнических групп и народностей, проживающих на территории современного Ирана. Исходя из принципа национального паритета, необходимо создавать условия для развития, определения и реализации этнополитических потребностей национальным и конфессиональным меньшинствам.

- для Исламской Республики Иран главным принципом при налаживании межэтнических отношений в обществе должна стать «принцип государственного патернализма». Данный принцип провозглашает, что государство обязано защищать права и свободу всех без исключений этнических групп, прежде всего малочисленным народам;

- в целях ведения полноценной внешней политики и принципов толерантности в международных отношениях на конституционном уровне должен упраздниться контроль института идеологической корпорации «аятолл» во внешней политике Ирана;

- напрашивается необходимость в создании специально уполномоченного ведомства (комитета или министерства) по делам национальностей в целях гармонизации этнических отношений и осуществлении мер по предотвращению этнополитических конфликтов в Иране;

- иранское государство должно прекратить вмешательство во внутренние дела соседних стран и оказывать поддержку зарубежным шиитским и квазишиитским политическим и военно-политическим движениям и силам.

ПУБЛИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора, опубликованных в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

Монографии и учебники:

[1-А]. Наимов, И.Н. Этнокофессиональные проблемы современного Ирана в условиях формирования нового международного порядка. Монография. [Текст] / И.Н. Наимов. – Душанбе: РТСУ, 2021. – 280 с.

[2-А]. Наимов, И.Н. Новые независимые государства Центральной Азии: становление и развитие как акторов международных отношений: учебное пособие. [Текст] / Х.С. Саидов, И.Н. Наимов. – Душанбе: РТСУ, 2019 – 453 с.

Статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[3-А]. Наимов, И.Н. Вклад Исламской Республики Иран по борьбе с международным терроризмом на современном этапе. [Текст] / И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2020. – №3. – С.278-283.

[4-А]. Наимов, И.Н. Этноконфессиональные проблемы современного Ирана в условиях формирования нового международного порядка. [Текст] / И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – №1. – С.304-309.

[5-А]. Наимов, И.Н. Доктрина внешней политики Ирана: основные векторы, принципы и приоритеты. [Текст] / Х.Х. Холов, И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия истории и археологии, философии и педагогики. – 2019. – №1. – С.99-105.

[6-А]. Наимов, И.Н. Проблемы оптимизации этноконфессиональных отношений в контексте активизации международной деятельности Исламской Республики Иран. [Текст] / И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – №6. – С.59-63.

[7-А]. Наимов, И.Н. Республика Таджикистан – Исламская Республика Иран: эволюция и перспективы двустороннего сотрудничества. [Текст] / Х.С. Саидов, И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия истории и археологии, философии и педагогики. – 2019. – №9. – С.46-51.

[8-А]. Наимов, И.Н. Геоконцепция «Независимый Курдистан: возможные проекции его влияния в регионе. [Текст] / Н.Б. Хотамов, И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия истории и археологии, философии и педагогики. – 2019. – №8. – С.40-45.

[9-А]. Наимов, И.Н. Некоторые теоретико-методологические подходы к изучению современных этнополитических конфликтов. [Текст] / И.Н. Наимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2018. – №7. – С.288-293.

[10-А]. Наимов, И.Н. К вопросу о разработке проектов сепаратизации современного Ирана. [Текст] / И.Н. Наимов // Вестник Педагогического университета. – 2018. – №5-2 (77). – С.260-264.

В других изданиях:

[11-А]. Наимов, И.Н. Некоторые вопросы оптимизации этноконфессиональных отношений в Исламской Республике Иран. [Текст] / И.Н. Наимов // XXIII Славянские чтения. Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов РТСУ (Душанбе, 24 апреля 2019 г.). – Душанбе: РТСУ, 2019. – С.158-168.

ДОНИШГОҶИ СЛАВЯНИИ РОССИЯ ВА ТОҶИКИСТОН

**УДК 327 (55)
ББК 66.4+63.5 (5Ирн)
Н20**

Бо ҳуқуқи дастнавис

НАИМОВ ИСМОИЛ НУРУЛЛОЕВИЧ

**ОМИЛИ ЭТНОСИЁСӢ ДАР МУНОСИБАТҶОИ БАЙНАЛМИЛАЛИИ МУОСИРИ
ҶУМҶУРИИ ИСЛОМИИ ЭРОН: ҶАНБАҶОИ ДОХИЛӢ ВА БЕРУНӢ**

Ихтисос: 23.00.04. – Масъалаҳои сиёсии муносибатҳои байналхалқӣ, рушди ҷаҳонӣ ва минтақавӣ (илмҳои сиёсӣ)

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои сиёсӣ

Душанбе – 2021

Диссертатсия дар кафедраи муносибатҳои байналмилалӣ ва дипломатияи факултети таърих ва муносибатҳои байналмилалии Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ:

Саидов Ҳомид Саидович - доктори илмҳои сиёсӣ, профессори кафедраи муносибатҳои байналмилалӣ ва дипломатияи Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон

Муқарризи расмӣ:

Каримов Шамсиддин Турсунматович - доктори илмҳои сиёсӣ, Раиси Ассотсиатсияи ташкилотҳои ғайрдавлатии Тоҷикистон

Қурбонова Зулфия Маҳманабиевна – номзоди илмҳои сиёсӣ, дотсент, мудир кафедраи иқтисоди ҷаҳонӣ ва муносибатҳои байналмилалии Донишгоҳи давлатии тижорати Тоҷикистон

Муассисаи тақриздиханда:

Муассисаи давлатии таълимии «**Академия идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон**»

Ҳимояи рисолаи номзадӣ санаи «11» июни соли 2021 соати 15:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.КOA-30 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, Буни Хисорак, бинои таълимии 11) баргузор мегардад.

Бо мазмуни рисола ва автореферат дар сомонии www.tnu.tj ва Китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, х. Рӯдакӣ, 17) метавон шинос шуд.

Автореферат «___» _____ соли 2021 тақсим гардид.

Котиби илмӣ
Шӯрои диссертатсионӣ,
номзоди илмҳои таърих, дотсент

Шарипов А.Н.

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқот. Дар марҳилаи муосири рушди муносибатҳои байналмилалӣ, Ҷумҳурии Исломии Эрон¹ дар харитаи ҷаҳон яке аз мавқеъҳои асосии геополитикиро ишғол менамояд. Аз нуқтаи назари иқтисодӣ ва ҷуғрофӣ низ дар минтақаи аз ҷиҳати стратегӣ муҳим буда, мавқеи худро дар Халиҷи Форс мустаҳкам нигоҳ медорад. Инчунин, бо назардошти ҷойгиршавии геополитикӣ, сохтори гуногунмазҳабӣ ва гуногунмиллии аҳоли, Ҷумҳурии Исломии Эрон дар равандҳое, ки дар Шарқи Наздик ҷараён доранд, мавқеи махсусро ишғол менамояд. Айни замон мушкилоти идораи этникӣ аз масъалаҳои мубрами илми муосир ҳисоб мешавад. Зарурати таҳлили моделҳои рушди равандҳои этносиёсӣ дар робита ба болоравии мавҷҳои муҳочират, афзоиши ҳудогоҳии миллии ақаллиятҳои этникӣ, тағйирёбии ҷомеа дар маҷмӯъ ва чун натиҷа афзоиши шумораи кишварҳои аз ҷиҳати этникӣ гуногунранг дар харитаи ҷаҳон ба вучуд омада истодааст.

Масъалаи этносиёсӣ дар робита бо тамоюли ҷорӣ ҷаҳонишавӣ ба равандҳои сиёсии ҷаҳони муосир робитаи зич дорад. Ба гурӯҳи масъалаҳои мубрамтарин ҳудогоҳии этникӣ, робитаи падидаҳои этникӣ бо омилҳои иҷтимоӣ, институтсионалӣ ва фарҳангӣ, ки ба ҳосияти муносибатҳои байналмилалӣ таъсири ҷиддӣ мерасонанд, мансуб дониш мумкин аст. Аз ин ҷиҳат, омӯзиши масъалаи этносиёсии Ҷумҳурии Исломии Эрон барои дигар кишварҳое, ки аз ҷиҳати этникӣ якраиғ нестанд, ҷолиби диққат буда метавонад.

Дар даҳсолаи дуҷуми асри XXI Ҷумҳурии Исломии Эрон ба маркази беназири ҷозибавӣ идеологӣ ва ғайриидеологӣ табдил ёфтааст, ки табиатан тавачҷуҳи коршиносони соҳаи муносибатҳои байналмилалӣ бар асоси ҳолатҳои зерин ба худ ҷалб мекунад:

Аввалан, имрӯз аз омилҳои асосии ноором сохтани вазъ дар Шарқи Наздику Миёна ва Осиёи Марказӣ, сиёсати идеологивонамудаи Эрон мебошад, ки ба таҳкими нуфуз дар сатҳи минтақавӣ нигаронида шуда ва ин вазъият кишварҳои Осиёи Марказӣ ва Шарқи Наздикро ба ташвиш овардааст.

Дуввум, муҳимияти таҳқиқи нақши омилҳои этносиёсӣ дар сиёсати хориҷии Эрон имкон медиҳад, ки ҷойгоҳ ва нақши ин падида дар раванди сиёсӣ, модели идораи гуногунии этникӣ, ифодаи мушкилот ва зиддият дошта дар сиёсати хориҷӣ ва дохилии ин кишвар муайян шавад.

Сеюм, сиёсати муосири Эрон дар соҳаи ҳамоҳангсозии муносибатҳои миллии дар заминаи дарки динӣ-қавмӣ миллат асос ёфтааст. Дар натиҷаи он марзҳои миллат бо марзҳои давлатӣ рост намеоянд, ки ин падида боиси пайдоиши ҳолати низоъ бо кишварҳои минтақа ва тағйирёбии низоми байналмилалӣ мавҷуда мегардад.

Чорум, муносибатҳои иҷтимоӣ-этникӣ метавонанд ба таҳия ва татбиқи сиёсат дар соҳаи муносибатҳои этникии ҳар як кишвар таъсири назаррас расонанд, ки ин дар навбати худ ба сиёсати хориҷӣ саҳт таъсиргузор хоҳад буд. Инчунин ба гурӯҳи таҳдидҳои эҳтимолии сиёсӣ-этникӣ, ки ба амнияти миллии Ҷумҳурии Исломии Эрон метавонанд ҳалал ворид кунанд, омилҳои динӣ ва қавмианд. Аз ин лиҳоз, сиёсати этникӣ ва омилҳои дин қодиранд, ки барои афзоиши таъсири худ ба муносибатҳои байналмилалӣ Ҷумҳурии Исломии Эрон шароит фароҳам оваранд.

Панҷум, танишҳоеро, ки имрӯз дар муносибати намоёндагони қавмҳо ва эътиқодоти мухталиф дар Эрон муосир ба вучуд омадааст, ғайриҷашмдошт ҳисобидан норавост. Иқтидори муноқишаи равобити байни дин ва миллатҳо дар баробари манбаъҳои сиёсии дохилӣ ва инчунин ғайриидеологӣ сиёсати хориҷӣ дастгирӣ ёфта, омӯзиши онро ниҳоят муҳим месозад.

Ҳамин тариқ, имрӯз вазъи этносиёсии Ҷумҳурии Исломии Эрон дар ҳамзистӣ, табодули васеи арзишҳои моддӣ ва маънавӣ, муколамаи фарҳангҳои ҷомеаи динӣ-мазҳабӣ, ки дар ин қаламрав зиндагӣ доранд, ифода ёфтааст. Аз ин лиҳоз, бо назардошти

¹ То соли 1935 – давлати Форс, аз соли 1979 – Ҷумҳурии Исломии Эрон

муҳимияти мавқеи Эрон аз нуқтаи назари геополитикӣ, вижагиҳои сохтори қавмӣ ва омили мазҳабӣ, мо онро нерӯи пешбарандаи муносибатҳои байналмилалӣ мешуморем.

Сатҳи омӯзиши илми мавзӯ. Солҳои охир теъдоди асарҳои ба омӯзиши масъалаҳои марбут ба Эрон бахшида дар адабиёти сиёсӣ афзудаанд. Аксарияти мутлақи ин гуна корҳо бо «парвандаи ҳастай» ҳамчун мушкилоти мубрами Эрони муосир сару кордоранд¹. Бояд қайд кард, ки айни замон ягон таҳқиқоти махсуси ба ин мушкилот бахшида вучуд надорад. Ҳамзамон ҷанбаҳои гуногуни ин масъала дар доираҳои илми Тоҷикистон, Эрон, Россия ва Ғарб аз ҷониби таҳқиқгарони мухталиф таҳлил ва баррасӣ шудаанд.

Дар ҳамин ҳол, адабиёти зерини илмиро барои таҳлили амиқи сарчашмаҳо роҷеъ ба масъалаи зикршуда чунин тасниф кардан мумкин аст:

- **гурӯҳи аввал** аз асарҳои илмие иборат аст, ки бешубҳа, барои дарки асосҳои концептуалӣ ва назариявии рушди сиёсати хориҷӣ, муносибатҳои байналмилалӣ, мафҳуми хувият ва мушкилоти этносиёсӣ муҳим арзёбӣ мешаванд. Дар байни онҳо мо асарҳои олимони хориҷаи наздик ва дурро зикр мекунем: А.Г. Дугин, А.Д. Богатуров, А.М. Баженов, В.А. Ачкасов, В.Н. Пластун, Г. Моргентхау, Д. Клинтон, Е.П. Баженов, К. Уолтс, Р. Брубейкер, М. Уэббер, М. Смит, П.А. Цыганков, С.В. Коршунов, Ю.П. Платонов ва дигарон². Таҳқиқоти онҳо ба мо имкон медиҳад, ки ба моҳияти тамоюл ва тағйироти ҷорӣ муносибатҳои байналмилалӣ, ки сиёсати хориҷии Эрон дар асоси онҳо бунёд ёфтааст, сарфаҳм биравем, аз ҷумла, дар асарҳои А.Д. Богатуров, И.Л. Косолапов ва А.Г. Дугин таҳлили мушкилоти кулли муносибатҳои байналмилалӣ аз нуқтаи назари таъсири омилҳои дохилӣ ба сиёсати хориҷӣ пешниҳод шудааст.

¹ Давлатов, Р.М. Иранская ядерная программа: проблемы и перспективы. Монография [Текст]. – Душанбе, 2017; Алиреза, Н. Политика России по отношению к ядерной программе Ирана в XXI в.: геополитические аспекты [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – Санкт-Петербург, 2016; Рокнифард, Ю.В. Внешнеполитический курс Исламской Республики Иран в контексте развития национальной ядерной программы [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. – М., 2016; Саруханян, С.Н. Политика научно-технического сотрудничества России и Ирана в ядерной сфере: факторы влияния: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – М., 2006; Убайдуллоев, Дж.М. Иранская ядерная программа как важный фактор защиты национальных интересов [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2015; Толибова, Ш.Х. Основные приоритеты внешней политики Исламской Республики Иран после заключения соглашения по ядерной программе [Текст] // Вестник Белорусского государственного университета. Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития – Вып. 3. – 2015. – С.232-239; Федорова, И.Е. Ирано-американские отношения после принятия Совместного всеобъемлющего плана действий по решению иранской ядерной проблемы [Текст] // Иран во втором десятилетии XXI века: вызовы и перспективы. Сборник статей. / Под ред. Н. М. Мамедовой, М.С. Каменевой, И.Е. Федоровой. – М.: ИВ РАН, 2016. – С. 254-264.

² Дугин, А.Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология): учебное пособие для вузов [Текст]. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2014. – 431 с.; Богатуров, А.Д., Косолапов, И.Л. Очерки теории и политического анализа международных отношений [Текст]. – М., 2002. – 380 с.; Баженов, А.М. Социология международных отношений: учебник и практикум для вузов. [Текст] / А. М. Баженов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 227 с.; Ачкасов, В.А. Этнополитология [Текст] / В. А. Ачкасов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 495 с.; Пластун, В.Н. Международные отношения стран Азии и Африки. Проблема исламизма: учебное пособие для вузов [Текст] / В.Н. Пластун. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020 – 144 с.; Morgenthau, H., Thompson, K., Clinton, D. Politics among Nations [Текст]. –New York: McGraw-Hill Education, 2005. – 752 p.; Бажанов, Е.П. Актуальные проблемы международных отношений [Текст]. Избранные труды в 3-х томах. – М., 2001. – 446 с.; Waltz, K. Theory of International Politics [Text]. – Chicago: Waveland Press, 2010. – 256 p.; Брубейкер, Р. Этничность без групп [Текст] / Пер. с англ. И. Борисовой; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. – 408 с.; Webber, M. Foreign Policy in a Transformed World. – Harlow: Pearson Education Limited, 2014. – 394 p.; Smith, S., Hadfield, A., Dunne, T. Foreign policy: theories, actors, cases [Text] / ed. by Steve Smith, Amelia Hadfield, Tim Dunne. – 3rd ed. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2016. – 564 p.; Теория международных отношений: учебник для вузов [Текст] / П.А. Цыганков [и др.]; под редакцией П.А. Цыганкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 316 с.; Международные отношения и мировая политика [Текст] / П. А. Цыганков [и др.]; под редакцией П. А. Цыганкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 279 с.; Коршунов, С.В. Национальная идентичность: Постигание смысл [Текст]. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 589 с.; Платонов, Ю.П. Народы мира в зеркале геополитики: учебное пособие [Текст] / Ю.П. Платонов. – М.: Альфа-М, 2014 – 464 с.

Дар байни асарҳои ба муноқишаҳои қавмӣ, хислат ва нақши онҳо дар сиёсат бахшидашуда асарҳои У.Р. Абазбек, А.Р. Аклаев, Л.Г. Здравомыслов, И.В. Кудряшов, О.Г. Харитонов, С.М. Хэнкин ва А.Л. Сафоновро бояд махсус қайд намуд¹. Муаллифони номбурда дар навиштаҳои илмии худ мушкилоти мубрами муносибатҳои муосири байналмилалӣ, муноқишаҳои этносиёӣ ва хислати онҳоро мавриди таҳқиқ қарор додаанд.

Ҳамин тариқ, дар робита ба афзоиши шумораи давлатҳои гуногунмиллат, асарҳои ба илми этносиёӣ бахшидашуда ва таҳқиқот дар ин соҳа рӯз аз рӯз аҳаммияти бештар пайдо мекунанд. Ин ба мо имкон медиҳад, ки таҳқиқоти худро дуруст ба роҳ монда, мавзӯи кори рисолаи худро муфассалтар пешниҳод намоем.²

- гурӯҳи дуҷум аз асарҳои илмии муҳаққиқони тоҷик иборат аст. Бояд қайд кард, ки мактаби эроншиносии тоҷик дар минтақаи пасошӯравӣ ҷойгоҳи намоёнро ишғол мекунад, аммо солҳои охир, ба истиснои чанд таълифот, фаъолияти илмии эроншиносии ватанӣ ба камфаъолиятӣ дучор шудааст. Дар байни асарҳои намоён марбут ба сиёсати хоричӣ, нақш ва ҷойгоҳи Эрон дар муносибатҳои муосири байналмилалӣ, инчунин мушкилоти этносиёии ин кишвар, муаллифони зеринро ном бурдан лозим аст: Г.Н. Зокиров, Г.М. Майтдинова, Ҷ.Л. Латифов, З.И. Холмуродова, И. Неъматов, М.А. Олимов, Н.М. Мирзоев, Р.Ш. Нуриддинов, Р.А. Абулҳаев, Р.Р. Маҳмадшоев, Р.М. Давлатов, К. Искандаров, С.С. Ятимов, Ҳ.С. Саидов ва дигарон³. Ин пажӯҳишгарон асосан ҷанбаҳои

¹ Абазбек, У.Р. Этничность и этнополитика как инструмент современной политики [Текст] // Актуальные проблемы современности: наука и общество, № 2 (15), 2017. – С.15-17; Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент [Текст]. – М.: Дело, 2005 – 472 с.; Здравомыслов, Л.Г. Социология конфликта [Текст]. – М., 1995. – 320 с.; Horowitz, D. Ethnic Groups in Conflict [Text]. – Berkeley, CA: University of California Press, 1991. – 697 p.; Метаморфозы разделенных обществ: монография [Текст] / И.В.Кудряшова, О.Г. Харитонова, С.М. Хэнкин [и др.]; под редакцией И.В.Кудряшовой, О.Г.Харитоновой; МГИМО (у) МИД России. – М.: МГИМО Университет, 2020. – 284 с.; Сафонов, А.Л. Этнополитика глобального мира [Текст] // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2013. – Том 13. №9 – С. 98-101.

² Ачкасов, В.А. Этнополитология [Текст] / В.А. Ачкасов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 495 с.; Мичурин, В. Возрождение Ирана в свете теории этногенеза [Текст] // Наш современник. –1992. – № 8. – С. 124 -128; Салиев, А.Л. «Иранская идентичность» как фактор внешней политики. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.easttime.ru/analytic/2/11/211.lit1n1> (дата обращения: 20.04.2018); Тураев, В.А. Этнополитология: политические функции этничности: учебное пособие [Текст] / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаев. – 2-е изд. – Москва: МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. – 413 с.; Фарукшин, М.Х. Этнополитология: учебное пособие [Текст] / М.Х. Фарукшин. – Казань: КФУ, 2014. – 280 с.; Хотинец, В.Ю. Этническая идентичность и толерантность: учебное пособие для вузов [Текст] / В. Ю. Хотинец. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 121 с.

³ Закиров, Г.Н. Этнополитические проблемы миграционных процессов [Текст]. – Душанбе –1997. – 296 с.; Майтдинова, Г.М. Иранский фактор в Центральной Азии. [Электронный ресурс]. URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1591822920> (дата обращения: 21.09.2019); Её же. Этнополитический фактор, как проблема безопасности Центральной Азии // Сб. ЦГИ: Безопасность в Центральноазиатском регионе: опыт и практика в решении этнополитических конфликтов (матер. III Межд. науч. конференции, Душанбе, 8-10 июля 2004 г.). Душанбе, 2005. – С. 47.; Латифов, Дж. Л. Республика Таджикистан и государства Южного Кавказа в геополитических интересах Исламской Республики Иран. Монография [Текст] – Душанбе, РТСУ, 2018 – 176 с.; Её же. Предпосылки и причины формирования и реализации ядерной программы Ирана. [Текст] / Дж.Л. Латифов, Д.М. Убайдулов // Вестник университета (РТСУ), №3. (42) – 2013. – С. 153-161.; Её же. Ядерная программа Ирана: миф или реальность? [Текст] / Дж.Л. Латифов, Д.М. Убайдулов // Вестник университета (РТСУ), №4. (26) – 2009. – С. 44-51; Её же. Сотрудничество государств неядерной Центральной Азии с Ираном. [Текст] / Дж.Л. Латифов, Д.М. Убайдулов // Вестник университета (РТСУ) №3. (34) – 2011.- С. 155-160; Холмуродова, З.И. Взаимоотношения Ирана и стран Центральной Азии: состояние и перспективы: [Текст]. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – Душанбе, 2018. – 152 с.; Неъматов, И. Исламский фактор во взаимоотношениях Республики Таджикистан и Исламской Республики Иран: конец XX – начало XXI вв. [Текст]: дисс ... канд. ист. наук: 07.00.15. – Душанбе, 2016. – 160 с.; Олимов, М.А. Трансформация идентичности в миграции: этничность и религия. [Текст] / М.А. Олимов, С.К. Олимова // «Вестник Томского государственного университета. История. Научный журнал», №59, Томск, 2019 – С.158-166; Её же. Трудовая миграция в Афганистане. [Текст] / М.А. Олимов, С.К. Олимова – Ташкент: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2001. – 335 с.; Её же. Внешнеполитические ориентиры в меняющемся мире: отношение государства и общества к США. [Текст] / М.А. Олимов //

концептуалӣ ва амалии ин масъаларо таҳлил намуда, дар асарҳои худ ба масъалаҳои ҷараёни сиёсати хориҷии Эрон муосир ва талоши паҳн кардани нуфузи худ, инчунин ба мушкилоти этносиёсии имрӯзаи ҷомеаи Эрон таваҷҷуҳ кардаанд.

Дар таҳқиқоти худ Р.Ш. Нуриддинов тамоюли асосӣ ва моделҳои геополитикии рафтори давлатҳо дар арсаи байналмилалӣ, аз ҷумла Ҷумҳурии Исломии Эронро баррасӣ кардааст. Дар асоси маводу санадҳои бойгонии қаблан нашрнашуда дар асарҳои худ муаллиф рӯйдодҳои иҷтимоӣ ва сиёсиро таҳлил мекунад, ки дар сарнавишти таърихии Эрон нақши барҷаста доштанд. Муаллиф ба таври васеъ истифода ва муқоисаи асарҳои дар Эрон ва Ғарб нашршударо таҳлил карда, ба арзёбии маводи воқеӣ асарҳои онҳоро зери танқид қарор додааст.

Ҳ.С. Саидов дар асарҳои худ таҳқиқоти васеъ ва муҳимро дар боби мушкилоти этникӣ-миллӣ ва динии Эрон муосир анҷом додааст. Мавриди зикр аст, ки муаллиф тавсифи умумии ҷойгоҳ ва нақши Эронро дар муносибатҳои муосири байналмилалӣ муайян ва илова бар ин, мушкилоти этнодинии Эрон муосирро муфассал таҳқиқ кардааст. Ҳ.С. Саидов тамоюли рушди қавмӣ ва тағйирот дар унсурҳои асосии сохтори иҷтимоии ҷомеаи Эронро пайгирӣ намуда, падидаҳои барҷастаи таърихи этно-иҷтимоиро дар мисоли хувияти эронӣ, ки дар ташаккули яқпорчагии макроиҷтимоии Эрон нақш бозидоаст, мавриди таҳлил ва таҳқиқ қарор додааст.

Таҳқиқоти С.С. Ятимов аҳамияти ҳосилшуда илмӣ доранд. Муаллиф дар асарҳои худ асосҳои идеологии сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эронро мавриди таҳлил қарор додааст. С.С. Ятимов дар асоси истифодаи маводи гуногун, аз ҷумла, санадҳои пешвоёни сиёсии Эрон, Конституцияи ин кишвар ва дастурҳои роҳбарияти кишварро роҷеъ ба ҷанбаҳои гуногуни сиёсати хориҷӣ, маъҳазӣ назария ва амалияи фаъолияти Эрон дар низомии муосири муносибатҳои байналмилалӣ ва омилҳои асосии идеологии ба сиёсати хориҷии Эрон таъсиррасонандаро таҳлил менамояд.

Таҳқиқоти Ҷ.Л. Латифов, И.Неъматов, Р.М. Давлатов, Р.А. Абулҳаев, Қ. Искандаров ва З.И. Холмуродова ба масъалаи манфиатдор будани Эрон баҳри таҳкими мавқеи худ дар Осиёи Марказӣ ва тавсеаи ҳамкорӣ дар марҳилаи кунунии рушди муносибатҳои

«Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов», № 63. - М., 2005, - С.102-104; Мирзоев Н.М. Таджикистан–Иран: магистраль сотрудничества. [Текст] – Душанбе: Ирфон, 1998. – 102 с.; Нуриддинов Р.Ш., Коваленко Г.В. Ислам в мировой политике в начале XXI века: учеб. Пособие [Текст] / Под ред. А.Ш. Курбанова. – Душанбе: ТНУ, 2020. – 424 с.; Его же. Этнология Ирана. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов. – Новосибирск: СИМО и Р, 2007. – 124 с.; Его же. Социально политическая система Ирана. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов. – Новосибирск: СИМО и Р, 2007. – 148 с.; Его же. Международные отношения и внешняя политика Ирана: учебно–методический комплекс. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов. – Новосибирск: СИМО и Р, 2007. – 32 с.; Его же. Мировая политика. [Текст] / Р.Ш. Нуриддинов, П.Р. Нуриддинов. – Душанбе: Эр–Граф, 2016. – 352 с.; Его же. Геополитика. [Текст] / Р. Ш. Нуриддинов. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 352 с.; Абулхасево, Р.А. Ирано-таджикское культурное сотрудничество в конце XX – начале XXI века. [Текст] // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет. – Душанбе: РТСУ, 2012. – №2 (37). – С. 194-205; Махмадшоев, Р.Р. Процессы этнополитического и социокультурного развития таджиков Афганистана (середина XVIII – начало XX вв.) [Текст]: дисс. ... док. ист. наук: 07.00.03. – Москва, 2011. – 345 с.; Давлатов, Р.М. Афганистан во внешней политике Ирана. [Текст] – Душанбе: «Дониш», 2020. – 204 с.; Искандаров, Қ. Афғонистони имрӯз: омилҳои дохилӣ ва хориҷии ҷангу сулҳ. [Матн] // Қ. Искандаров, Р. Давлатов, Р. Абдуллоев. – Душанбе: Дониш, 2018. – 220 с.; Ятимов, С.С. Идеологические основы внешней политики Исламской Республики Иран [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – Душанбе, 2001. – 148 с.; Его же. Идеологический фактор в геополитике исламской Республики Иран. [Текст] – Душанбе, 2002; Его же. Хомейнизм и внешнеполитическая идеология Исламской Республики Иран в новой системе международных отношений [Текст]: дисс. ... д-ра полит. наук: 23.00.04. - Душанбе, 2002. – 309 с.; Саидов, Х. Этно-конфессиональные проблемы современного Ирана: ретроспекции и тенденции. [Текст] – М., 2012 – 368 с.; Его же. Афганистан и Иран: параллели этнонационального развития. [Текст] / Х.С. Саидов – М.: Изд-во РАГС, 2010 – 392 с.; Его же. Иран в мировой политике. (Часть 1. Этнополитические процессы современного Ирана: возможные сценарии развития и влияние на международные отношения): учебное пособие. [Текст] – Душанбе; Изд-во Типография РТСУ, 2018. – 363 с.; Его же. Иран: фактор полиэтничности и характер этносоциальных движений в обществе. [Текст] // Вестник Таджикского государственного университета. Серия гуманитарных наук. – 2010. – № 1(57). – С.146-151.

байналмилалӣ бахшида шудаанд. Муаллифони мазкур мушкилоти таъсири Ҷумҳурии Ислонии Эронро ба равандҳои сиёсӣ дар минтақаи пасошӯравии Осиёи Марказӣ, ки бешубҳа, аҳаммияти илмӣ ва амалӣ доранд, баррасӣ мекунанд.

- **гурӯҳи сеюм** аз асарҳои муҳаққиқони муосири Россия иборат аст, ки ба омӯзиши омили этносиёсии муносибатҳои муосири байналмилалии Ҷумҳурии Ислонии Эрон бахшида шудаанд. Ба ин гурӯҳ, пеш аз ҳама, асарҳои А.Н. Кудрявцев, А.С. Исаков, А.Я. Богуславский, В.Ю. Куршаков, В.И. Месамед, В.И. Юртаев, В.И.Сажин, В.Н. Юрченко, В.Г. Барановский, В.В. Наумкин, А.В. Сарабев, Д.А. Манукян, Е.В. Дунаева, И.Е. Федорова, Л.М. Раванди-Фидой, Н. Кожанов, Н.М. Мамедова, Т.А. Ғаниев, Ю.М. Бондар ва дигарон дохиланд¹. Дар асарҳои пажӯҳишгарони ёдшуда масъалаҳои муҳимтарини

¹ Кудрявцев, А.Н. Политические процессы в современном развитии Ирана: тенденции, проблемы, перспективы [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Астрахань, 2010. – 23 с; Исаков, А.С. «Мягкая» и «жесткая» сила во внешней политике Исламской Республики Иран: роль гуманитарной дипломатии. [Текст] // Сборник материалов Всероссийской молодежной научной конференции «Гуманитарная дипломатия: личность, социум и мир» (Екатеринбург, 20-21 апреля 2018 Г.). – Екатеринбург: Издательство Уральского Университета, 2018. – С. 15-19; Богуславский, А.Я. Внешняя политика Исламской Республики Иран на современном этапе. [Текст] – М., 2009; Его же. Ирано-афганские отношения на современном этапе. [Текст] – М., 2009. – 198 с; Куршаков, В.Ю. Шиитский фактор во внешней политике Ирана. [Текст] // Мировая экономика и международные отношения, 2012. – № 11. – С. 24-32; Месамед, В.И. Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога. [Текст] – М., Институт Ближнего Востока. 2011 – 267 с.; Его же. Иран и итоги президентских выборов в США [Текст]. – М., 2012; Его же. Новое обострение отношений между Ираном и Саудовской Аравией [Текст]. – М., 2011. – 232 с; Юртаев, В.И. Исламизация как фактор внешней политики Ирана. Монография. [Текст] / В. И. Юртаев. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 160 с.; Его же. Иран: глобализация и регионализация. [Текст] – М., 2011. – 337 с.; Его же. Особенности и реализация внешней политики Исламской Республики Иран в 1979–2010 гг. [Текст]: дисс. ... докт. истор. наук: 07.00.15. – Москва, 2012.– 439 с; Его же. Иран и санкции: пределы саморазвития. Статья. [Текст] // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. Т. 60. № 5. – С. 26-29; Сажин, В.И. Иран, уран и ракеты. [Текст] / В.И. Сажин, В.В. Евсеев. – М., 2009 – 271 с.; Его же. Некоторые практические вопросы внешней политики Ирана при президенте М. Ахмадинежаде [Текст]. – М., 2011; Его же. Персидский залив: напряжение нарастает [Текст]. – М., 2012; Его же. Военная мощь Исламской Республики Иран. [Текст] / В. И. Сажин, Ю.М. Бондарь – М., 2014. – 512 с; Юрченко, В.Н. Иранская ядерная программа в российско-американских отношениях [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / В.Н. Юрченко. – Тюмень, 2010. – 350 с; Ближний Восток в поисках политического будущего: (Коллективная монография). [Текст] / Науч. ред. В.Г. Барановский и В.В. Наумкин, отв. ред. А.В. Сарабьев; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2019. – 484 с; Манукян, Д.А. Политика Ирана на Ближнем Востоке в условиях глобализации [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Д.А. Манукян. – СПб., 2010. – 216 с; Дунаева, Е.В. Политическая система Исламской республики Ирана: вызовы либеральной модернизации. [Текст]// Восток (Oriens). № 1. – 2016. – С. 111-120; Ее же. Шиитское духовенство в политической жизни современного Ирана. [Текст] // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 11. № 4. – 2018. – С. 169-189; Федорова, И.Е. Иран: прошлое и настоящее. [Текст] / Е.В. Дунаева, М.С. Каменева, Н.М. Мамедова, И.Е. Федорова. – М.: Институт востоковедения РАН. – 2018. – 376 с.; Ее же. Иран во втором десятилетии XXI века: вызовы и перспективы. [Текст]/ под ред. М.С. Каменевой, Н.М. Мамедовой, И.Е. Фёдоровой. – М.: ИВ РАН, 2016. – 364 с.; Ее же. Элементы паниранизма во внешней политике Ирана. [Текст] // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. 2015. – № 9. – С. 437-442; Раванди-Фадаи, Л.М. Политические партии и группировки в Иране [Текст]: дисс. ... канд. истор. наук: 07.00.03. – Москва, 2002. – 186 с.; Ее же. Политические партии и группировки Ирана [Текст]. – Москва: Ин-т востоковедения, 2010. – 215 с.; Ее же. К вопросу о положении национальных и религиозных меньшинств. [Текст] // Сборник статей. Иран: история и современность, – М., Институт Востоковедения РАН, 2014. – С. 271 - 274; Ее же. Конфессиональные проблемы современного Ирана. [Текст] // Восточные общества: традиции и современность. Москва-Баку, 2014. – С. 626-640; Kozhanov, N. Iran's Strategic Thinking: The Evolution of Iran's Foreign Policy 1979–2017 [Text]. – Berlin: Gerlach Press, 2018. – 160 p.; Мамедова, Н.М. О некоторых проблемах формирования внешней политики ИРИ. [Текст] // Ближний Восток и современность. 2011. – Вып. 44. – С. 75-81.; Иран и исламские страны [Текст] / Под. ред. Н.М.Мамедовой. – М.: ИВ РАН, Крафт, 2009 – 219 с.; Ее же. Иранская компонента мировой политики [Текст] // Азия и Африка в современной мировой политике (сборник статей), ИМЭМО РАН, 2012. – С.193-202; Ее же. Возможные сценарии развития Ирана до 2050 года. [Текст] // Восточная аналитика. Ежегодник 2013. – М., 2014. – С.24-229; Ее же. Социально-экономическая модель Ирана (к вопросу о региональной неравномерности экономического развития). [Текст] // Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2015. – С. 35-45; Ее же. Межконфессиональные отношения в Иране и их влияние на

раванди ташаккули сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Ислонии Эрон дар шароити муосири зиддиятҳои геополитикӣ дар минтақаи Ховари Миёна баррасӣ шудаанд. Ғайр аз ин, хусусиятҳои фаёлияти сиёсати хориҷии Эрон дар замони муосир ва дар гузаштаи таърихӣ муфассал таҳқиқ ёфтаанд.

Дар асарҳои В.И. Юртаев, А.Я. Богуславский, Е.В. Дунаева таҳлили сохтори сиёсати хориҷии Эрон, омилҳои муайянкунандаи он, инчунин таъсири омилҳои дохилӣ, аз қабилӣ этно-динӣ ба ташаккул ва татбиқи сиёсати хориҷии ин кишвар таваҷҷуҳи махсус зоҳир шудааст. Баррасии масъалаи таъсири дин ва қавмият дар ташаккул ва муайян кардани афзалиятҳои сиёсати хориҷӣ ба мо имкон медиҳад, ки пояҳои амиқи мавқеи Эронро дар ҳалли мушкилоти баромадан аз вазъи бунбасти байналмилалӣ, инчунин ҷустуҷӯи роҳҳои ҳамкорӣ бо ҷомеаи байналмилалиро ошкор созем.

Дар асарҳои Н.М. Мамедова самти сиёсати дохилӣ ва хориҷии Эрон, ки ба мушкилоти равобитаи байни мазҳабҳо марбут аст, муфассал баррасӣ шудаанд. Муаллиф дар асоси маълумоти омӯрӣ дар бораи таркиби аҳоли, сатҳи иқтисодии музофотҳо ба чунин ҳулоса омадааст, ки айни замон минтақаҳои суғрушдари Эрон ҳамонҳоеанд, ки ақаллиятҳои миллӣ онҳо ҷо зиндагӣ доранд. Ҳамзамон ин музофотҳо маркази асосии бесуботии иҷтимоӣ ва сиёсӣ мебошанд, ки дар онҳо ҷунбишҳои ҷудоихоҳона баръало мушоҳида мешаванд.

Эроншиносии маъруфи Россия Л.М. Раванди-Фидой дар навиштаҳои мафҳуми этнос, миллат, миллатгароӣ ва ҷойгоҳи онҳоро дар равандҳои этносиёсии Эрони муосир таҳқиқ менамояд. Пажӯҳишгар диққати асосиро ба фарқиати миллатгароии эронӣ аз Ғарб равона сохта, ба ҳулосае омадааст, ки миллатгароӣ дар Эрон хусусияти хос дорад.

Масъалаҳои, ки ба гурӯҳҳои этникии муқими Эрон алоқаманданд, дар осори Д.А. Манукян, И.Е. Фёдорова, В.Ю. Куршаков ва А.С.Исаков мавриди таҳлил қарор гирифтаанд. Муаллифон қайд мекунанд, ки Эрон бо беназирии сохти сиёсӣ ва махсусияти фарҳангӣ-динӣ аз дигар мамлакатҳои минтақа фарқ мекунад. Бинобар ин, чунин менамояд, ки сиёсати имрӯзаи Эрон ба ҷараёнҳои асосии рушди ҷаҳонӣ ва минтақавӣ муқобил буда, чун унсур ба низомии муносибатҳои байналмилалӣ дар Шарқи Наздик муқобил дарк мегардад. Аз ин лиҳоз, андешаи Д.А. Манукян нисбати сиёсати Техрон шубҳанок аст. Ба пиндори ӯ, ин мамлакат дар марҳилаи муосири рушди муносибатҳои байналмилалӣ дар ҳолати рушди босуръат ва мутобиқшавӣ ба шароити сиёсати ҷаҳонӣ, ки ҷараёнҳои ҷаҳонишавиро тақозо менамояд, қарор дорад¹.

- гурӯҳи ҷорум аз асарҳои муҳаққиқони Ғарб иборат аст. Ҷанбаҳои сиёсати хориҷии Эрон дар асарҳои Ҷ. Гноли, Ҷ. Стемпел, Л. Заккар, Ш.Ҷ. Холлидей, Ш. Хантер, Р. Элинг, Б. Коппитерс ва Ф. Пирсон амиқу возеҳ омӯхта шудааст².

ситуацию в регионе. [Текст] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. – №6. – С.1509-1517; Ганиев Т.А. Анализ и прогнозирование военно-политической обстановки в зарубежных странах. Исламская Республика Иран. [Текст] / Т.А. Ганиев, Ю.М. Бондарь, С.Г. Толмачев. – М., 2011. – 147 с.; Ганиев Т.А. Специальное страноведение. Исламская Республика Иран. [Текст] / Т.А. Ганиев, Ю.М. Бондарь, С.Г. Толмачев – М., 2013. – 188 с.; Бондарь, Ю.М. Военная мощь Исламской Республики Иран. [Текст] / Сажин В. И., Бондарь, Ю.М. – М., 2014. – 512 с.

¹ Манукян, Д.А. Политика Ирана на Ближнем Востоке в условиях глобализации [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – СПб., 2010. – С.78

² Gnoli, Gh. The Idea of Iran. [Text] – Roma: Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente, 1989. – 216 p; Stempel, J.D. Inside the Iranian Revolution. – Bloomington: Indiana University Press, 1981. – 326 p; Zaccara, L. Iran's foreign policy and evolving role of south-south cooperation. [Text] // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2018. №3. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iran-s-foreign-policy-and-evolving-role-of-south-south-cooperation> (дата обращения: 08.04.2019); Shabnam J.H., Defining Iran: Politics of Resistance [Text]. Farnham: Ashgate, 2011. – 180 p; Hunter Sh. Iran Divided: The Historical Roots of Iranian Debates on Identity, Culture and Governance in the Twenty-First Century [Text]. – London: Rowman and Littlefield, 2014. – 304 p; Elling R.C., Minorities in Iran: Nationalism and Ethnicity after Khomeini [Text]. – New York: Palgrave Macmillan, 2013. – 367 p; Коппитерс, Б., Ремакль, Э., Зверев, А. Этнические и региональные конфликты в Евразии: в 3 кн. Кн. 3. Международный опыт разрешения

Дар асари Б.Коппиттерс, Э.Ремакл ва А.Зверев «Низоъҳои этникӣ ва минтақавӣ дар Авруосиё» муаллифон ба хусусиятҳои хоси муноқишаи этносиёӣ дар маҷмӯъ, инчунин дар мисоли кишварҳои Авруосиё диққат медиҳанд.

Масъалаҳои марбут ба мушкилоти этникӣ дар Эрон дар асарҳои Ш.Қ. Холлидэй ва Л.Заккар васеъ инъикос ёфтаанд. Ш.Қ. Холлидей бештар зарурати омӯзиши таҷрибаи таърихии Эронро барои дарки тағйирот ва равандҳои асосии сиёсати муосири Эрон дар соҳаи ҳамоҳангсозии равандҳои этносиёӣ бениҳоят муҳим мешуморад.

Аз байни охири асарҳои барҷастаи марбут ба вазъи сиёӣ ва ҳуқуқии ақаллиятҳо дар Ҷумҳурии Ислонии Эрон, асарҳои Р. Эллинг ва Ш. Ҳантер, ки дар онҳо вазъи ақаллиятҳои миллӣ дар ин кишвар муфассал таҳлил ва тавсиф шудаанд, инчунин равишҳо ба ҳалли муноқишаҳои этносиёӣ низ баррасӣ шудаанд, ҷолиби диққатанд. Мутаассифона, дар асарҳои номбурда пешниҳодҳои мушаххас барои баромадан аз вазъ мавҷуд нест. Таҳқиқот инчунин таҳлили мафҳумҳои асосии марбут ба падидаи муноқишаи этносиёӣ, хусусиятҳои хоси муноқишаҳои этносиёӣ дар Эрон ва арзёбии таъсири сохторҳои байналмилалиро роҷеъ ба мушкилоти зикршуда дар бар мегирад.

- гурӯҳи панҷум аз асарҳои муаллифони эронӣ иборат аст, ки миёни онҳо таҳқиқоти олимоне мисли А. Солеҳ, А. Таҳерхонӣ, А. Ансорӣ, Аббос Пур, А. Ҳакикат, А. Абадӣ ва М. Абадӣ, О. Занҷонӣ ва М.Тавақули, Б.Б. Диансай, М. Аббос, М.Муртазо, М. Саной, М.Ф. Бирҷандӣ, М. Дехширӣ, П.А. Аббос, М. Хотамӣ, С.А. Начот, С.Қ. Фирозободӣ, Ф. Қосимӣ, Х.Х. Зохран, Ҳ. Чеҳабӣ, П. Чаъфарӣ ва М. Цеффрудӣ, Ҳ. Аҳмадӣ, Ш.Ақбарзода, Ю.В. Рокнифард ва дигарон мавқеи намоён доранд¹.

этнических конфликтов [Текст]. – М.: Весь мир, 1997. – 304 с; Pearson, F., Dimensions of Conflict Resolution in Ethnopolitical Disputes [Text] // Journal of Peace Research, 2001, No. 38 (8), – p. 275-287.

¹. Saleh, A. Ethnic Identity and the State in Iran [Text]. – New York: Palgrave Macmillan, 2013. – 244 p; Тахерхани, А. Политические интересы Ирана в Персидском заливе и их особенности в процессе изменяющегося мира [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2014.– 167 с; Ansari, A. The Politics of Nationalism in Modern Iran [Text]. – New York: Cambridge University Press, 2012. – 346 p; Аббас, П. Необходимость расширения геополитики Ирана на арабском Ближнем Востоке с учетом последних событий. [Текст] // Ежеквартальный журнал безопасности. – 2010. Т. 3. № 9. – С. 81-108; Абдулрафе, Х. Равабит-и хариджи-йи Иран. Аз куҳантарин заман-и та'рихи та аср-и хазир (История внешних отношений Ирана. С древнейших исторических времен до настоящей эпохи) [Текст]. – Тегеран: Кумеш, 2001. – 356 с; Али, А., Мохсен, А. От Хашеми до Рухани, Иранский обзор внешней политики [Текст]. – Тегеран. Издательство Тиса, 2016. – 358 с; Аятолла, З., Мохаммад, Т. Принципы религиозных принципов внешней политики Исламской Республики Иран [Текст] // Ежеквартальный журнал исследований. – 2012. – Т. 42. № 2. – С. 217-232; Диансаи, Б.Б. Внешняя политика Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке в 1979-2017 гг. (на примере Саудовской Аравии и Сирии) [Текст]: дисс. ... канд. истор. наук: 07.00.15. - 2018.– 237 с.; Аббас, М. Политическая система Ирана. – СПб: Петербургское востоковедение. 2007. – 240 с.; Муртаза, М. Иран и ислам. История взаимоотношений. [Текст] / Ответ. ред. О.М. Ястребова. Пер. с персид. М. Махшулова. – СПб: Петербургское востоковедения, 2008. – 480 с.; Его же. Ислам и Иран. История взаимоотношения [Текст] – М., 2013. – 479 с.; Санай, М. Партнерство Исламской Республики Иран и Российской Федерации с целью достижения мира и стабильности на Ближнем Востоке // Ситуация на Ближнем Востоке: Возможные пути выхода из кризиса. Сборник докладов. Под редакцией Бирюкова Е.С., Глазовой А.В. – М.: РИСИ, 2015; Его же. Отношения Ирана с Центральноазиатскими странами СНГ. – М., 2002. – 130 с; Бирджанди, М.Ф. Кабинеты в Исламской Республике Иран от Мехди Базарган до Хасана Рухани. – Тегеран: Паян Издательство. – 2014. – 432 с; Дехшири, М., Моджаба, Г. Стратегические требования Исламской Республики Иран в отношении новой американской ближневосточной политики. [Текст] // Общие принципы стратегической политики. – 2013. – Т. 3. № 12. – С. 175-193; Аббас, П.А. Место и роль средств массовой информации в процессе развития внешней политики Ирана в условиях изменяющегося мира [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Душанбе, 2015.– 145 с.; Хатами, М. Ислам: диалог и гражданское общество. – М., 2001. – 242 с.; Его же. Традиция и мысль во власти авторитаризма. [Текст] – М., 2001. – 287 с.; Неджат, С.А. Равиши сиёсате хориҷи-е Ҷумҳури-е Ислони-е Ирон ба таҳаввулоте нав дар Ховари Миёна (Внешнеполитический подход Исламской Республики Иран к новым событиям на Ближнем Востоке). [Текст] / С.А. Неджат // Ежеквартальный журнал. – 2014. – № 1. – С. 61-76; Фирозабади, С.Дж. Внешняя политика Исламской Республики Иран. [Текст] – Тегеран: Симт Издательство. – 2013. – 565 с; Ферейдун, Г. Исламская Республика Иран, от Базаргана до Рухани. – Тегеран: Издательство Н & S. – 2016. – 718 с; Зохран, Х.Х. Глобализация и её влияние на внешнюю политику Исламской Республики Иран и Республики Таджикистан [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02.–

Дар таълифоти худ А.Салех, О.Занҷонӣ, М.Аббос, М.Муртаз, М.Саной, М.Тавакулӣ ва Ш.Акбарзода омили этносиёсии муносибатҳои муосири байналмилалӣ Эронро муфассал таҳқиқ мекунад, аммо норасоии асосии ин асарҳо дар он аст, ки муаллифон таъсири равандҳои дохилро ба сиёсати хориҷии ин кишвар ба назар нагирифтаанд. Ҳамзамон, бояд гуфт, ки муаллифони зикршуда маводи муҳимми воқеӣ доир ба сиёсати хориҷӣ ва таърихи муносибатҳои байналмилалӣ Эрони соҳибхитӣро чамъоварӣ кардаанд.

Дар байни асарҳои, ки ба ташаккул ва рушди сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эрон, нақш ва мавқеи ин кишвар дар равандҳои муосири ҷаҳонӣ бахшида шудаанд, таҳқиқоти С.Ҷ. Фирозободӣ, А. Абадӣ, М. Абадӣ, Ф. Қосимӣ, М.Ф. Бирҷандӣ, П. Аббос, М. Дехширӣ ва С.А. Начотро қайд кардан лозим аст. Муаллифони зикршуда хусусиятҳои ташаккули сиёсати муосири хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эронро нишон дода, фаъолияти байналмилалӣ Эронро дар минтақаи Ховари Миёна мавриди таҳлил қарор додаанд ва ин ҷо чанд таълифоте низ мавҷуд аст, ки на ҳама паҳлуи мавзӯи интихобкардаи моро дар бар мегиранд.

Дар осори худ Ҷ. Сиддиқ, Ҳ.Чеҳабӣ, П.Чаъфарӣ ва М.Чефрудӣ таъкид менамоянд, ки Эрон, бо вучуди кишвари сермиллат будан, наметавонад аз мушкилоти қавмӣ дар канор бошад. Ҷ. Сиддиқ дар таълифоти сершумори худ масъалаҳои қавмӣ ва миллии Эронро дар давраи инқилоб таҳқиқ мекунад¹.

Ҳамин тариқ, осори зикршуда ба муаллифи диссертатсия ҷиҳати омода намудани рисолаи мазкур кумаки зиёд расонданд, инчунин таҳлили маъхазҳои сершумор ба ӯ имкон дод, ки дар партави мавзӯи мазкур хулосабарорӣ намояд.

Пойгоҳи сарчашмавии мавзӯ. Омӯзиши омили этносиёсӣ дар муносибатҳои байналмилалӣ, пеш аз ҳама, ба омӯзиши доираи васеи манбаҳо асос ёфтааст. Бисёрҷабҳагии мавзӯи таҳқиқот, хусусият ва мундариҷаи он, инчунин истифодаи усулҳои муосири санадҳо ҷалби доираи васеи манбаҳоро тақозо менамояд, ки онҳоро ба гурӯҳҳои зерин тақсим кардан мумкин аст:

Ба гурӯҳи аввал асарҳо, мақолаҳо, вохӯриҳо, суҳанрониҳо ва изҳороти Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон², Президенти Ҷумҳурии Исломии Эрон³ ва дигар шахсони расмӣ дохил шудаанд, ки дар онҳо ҳадафу самт ва вазифаҳои асосии сиёсати хориҷии Ҷумҳурии

Душанбе, 2011.– 169 с; Chehabi, H., Jafari, P., Jafroudi, M. Iran in the Middle East: Transnational Encounters and Social History. – London: I.B. Tauris, 2015. – 296 p; Хамид А. Қавмият ва қавмгара – ӣ дар Ирон: аз афсона та ҳақиқат (Этничность и этнонационализм в Иране: мифы и реальность) [Текст]. – Тегеран: Насиран, 1378/1999. – 343 с; Akbarzadeh Sh., Barry J. State Identity in Iranian Foreign Policy [Текст] // British Journal of Middle Eastern Studies, 2016, 43:4. – p. 613–629; Рокнифард Ю.В. Внешнеполитический курс Исламской Республики Иран в контексте развития национальной ядерной программы [Текст]: автореферат дис. ... канд. истор. наук: 07.00.15. – Москва, 2016. – 23 с.

¹ Хусайни, С.Дж. Проблема формирования общественного согласия в полиэтничных обществах: на материалах Исламской Республики Иран [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Сайид Джавад Хусайни. – Душанбе, 2010.– 174 с.

² Эмомали, Раҳмон. Таджики в зеркале истории. От Арийцев до Саманидов [Текст]. – Душанбе: «Ирфон», 2012. – 676 с.; Еро же. О современном мире и основных аспектах внешней политики Республики Таджикистан [Текст]. – Душанбе: Контраст, 2019. – 222 с.; Еро же. Тысяча лет - в одну жизнь: Сборник выступлений речей, интервью и статей [Текст]. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 520 с.; Еро же. Мавлоно ва тамаддуни инсонӣ [Текст]. – Душанбе: «Бухоро», 2012. – 132 с.; Еро же. Нигоҳе ба таърих ва тамаддуни ориёӣ [Матн]. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 372 с.; Еро же. Какова роль стабилизации в Центральной Азии: речь Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на заседании Европейского Парламента в ходе официального визита в Брюссель. [Текст] / Э. Раҳмон // The Parliament. -2009. - №283. - С.21-23. (на англ. яз.); Встреча с Президентом Исламской Республики Иран Хасаном Рухони от 01.02.2015, Россия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.president.tj/ru/node/9339> (дата обращения: 29.05.2019).

³ Iran to develop trade, economic, cultural cooperation with countries of Nowrouz region [электронный ресурс]. URL: <http://www.president.ir/en/76261> (дата обращения: 26.01.2019); Еро же: Iran's readiness to develop scientific and academic cooperation with Tajikistan [electronic resource]. URL: <http://www.president.ir/en/80763> (date of usage: 26.10.2018).

Исломии Эрон муайян шудаанд. Ин манбаъҳо барои таҳқиқот ҳамчун маводи концептуалӣ арзёбӣ мегарданд.

Дар асарҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мухтарам Эмомалӣ Раҳмон таърихи тамаддуни ориёӣ, ба даст овардани истиқлоли давлатӣ, таҳия ва татбиқи сиёсати хориҷӣ, ташаккул ва рушди муносибатҳои байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон ба таври возеҳ инъикоси худро ёфтаанд.

Гурӯҳи дуввум аз санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии мақомоти олии Ҷумҳурии Исломии Эрон, инчунин мафҳумҳои таълимоте иборат аст, ки сиёсати хориҷии Эрон ба танзим медароранд, Созишномаҳои қафолатӣ ва муқаррароти дахлдори қатъномаҳои Шӯрои Амнияти Созмони Милали Муттаҳид роҷеъ ба Ҷумҳурии Исломии Эрон, санадҳои Агентии байналмилалӣи энерҷии атомӣ, Маркази давлатии омили Ҷумҳурии Исломии Эрон, таҳримоти Шӯрои Амнияти СММ алайҳи Эрон, инчунин бюллетенҳои дар маҷмӯи махсуси маводи Вазорати корҳои хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эрон нашрешфта ё дар бойгонии ҳозира ба шакли электронӣ маҳфузанд, ба онҳо дохиланд:¹

Бояд қайд кард, ки омӯзиши мундариҷаи Конститутсияи Ҷумҳурии Исломии Эрон аз 15 ноябри соли 1979, санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии маҳаллӣ дар соҳаи муносибатҳои этникӣ ба мо имкон медиҳанд, ки дараҷаи самарабахшии сиёсатро дар соҳаи ба эътидол овардан ва ҳамоҳанг сохтани муносибатҳои қавмӣ дар ин кишвар муайян намоем.

Гурӯҳи сеюм аз нашрияҳои оморӣ, маълумотӣ ва маҷмӯи санадҳои дигари расмӣ иборат аст².

Мавриди зикр аст, ки омӯзиши чунин санадҳои расмӣ, ба монанди Қарорҳои Созмони Милали Муттаҳид дар давраҳои гуногун роҷеъ ба ҳалли низоъҳои этникӣ, бо истифода аз усулҳои таҳлили мундариҷа, ба мо имкон медиҳад, ки омили этносиёсӣ ва таъсири онро ба сиёсати хориҷии Эрони муосир муфассал баррасӣ намоем.

Гурӯҳи чорум аз маводи маҷаллаҳои илмӣ ва матбуоти даврии байналмилалӣ иборат аст, ки ба мо имкон доданд, маводи мухталифи воқеӣ дар бораи мушкилоти

¹ Внешние связи Ирана в 1348 г. Отчет МИД Ирана (Б.м.Дг.) (на перс.яз.); Избранное из выступлений Хомейни по вопросам внешней политики ИРИ. Тегеран, 1360. (на перс.яз.); Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. (Принят резолюцией 47/135 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года) // Сборник международных договоров ООН. 2016. - Т. 999, С. 55–69; Резолюция 598 (1987) СБ ООН от 20 июля 1987 г. // Организация Объединенных Наций: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/russian/document/scresol/1987/res598.pdf> (дата обращения: 16.08.2018); Резолюция 619 (1988) СБ ООН от 9 августа 1988 г. // Организация Объединенных Наций: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/russian/document/scresol/1988/res619.pdf> (дата обращения: 19.08.2018); Совместное заявление Второй встречи глав государств Исламской Республики Афганистан, Исламской Республики Иран и Республики Таджикистан, 28 августа 2008 г. // Афганистан и мировое сообщество. – Кабул, 2008 г.; Резолюция СБ ООН № (1696/2006), Резолюция СБ ООН № (1737/2006), Резолюция СБ ООН № (1747/2007), Резолюция СБ ООН № (1803/2008), Резолюция СБ ООН № (1835/2008), Резолюция СБ ООН № (1929/2010)

² Государственный центр статистики Исламской республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.amar.org.ir/english/Main-Indicators> (Дата обращения: 17.02.2018); Iran Statistical Yearbook 1392 (2013/2014). Part 3: Population. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.amar.org.ir/english/Iran-Statistical-Yearbook/Statistical-Yearbook-2013-2014> (дата обращения: 12.01.2019); Архив Министерство иностранных дел Республики Таджикистан. Управление информации, прессы, анализа и внешнеполитического планирования. Папка «Иран». (Материалы за 1991-2019 гг.); Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. (Принят резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года) // Сборник международных договоров ООН, 2016. - Т. 998, С. 135–159; Информационный бюллетень // Издания Департамента информации Министерства иностранных дел Республики Таджикистан. 1994-1999. 54183. – Центральная Азия. (1997-2005); Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. // UNTS. Vol. 660. С. 7-87; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // UNTS. Vol. 993. С. 3-107; Общая рекомендация Комитета по ликвидации расовой дискриминации № 34 (2011) // Док. ООН CERD/C/GC/34; Устав ООН. – М., 2012.

таҳқиқшаванда, қарорҳои қабулшуда ва рӯйдодҳои ба вукӯъ омадаро чамъ оварда, таҳлил намоем¹.

Ба гурӯҳи панҷуми манбаъҳо вебсайтҳои (сомонаҳои) расмӣ вазорату муассисаҳои Чумхурии Исломии Эрон дохиланд². Аз ин манбаъҳои электронӣ, санадҳои расмӣ ва ҳисоботро дастрас кардем ва онҳо дар чараёни таҳқиқоти мавзӯи диссертатсия ба мо ёрӣ расониданд.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИКОТ

Робитаи қор бо барнома (лоиха) – ҳои мавзӯи илмӣ. Таҳқиқот дар доираи нақшаи панҷсолаи қорҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи муносибатҳои байналмилалӣ ва дипломатияи Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон дар мавзӯи «Мушкилиҳои муносибатҳои байналмилалӣ ва амният дар минтақаи Авруосиё» барои солҳои 2016-2020 гузаронида шудааст.

Объекти таҳқиқот таҳлили мушкилоти этносиёсии Эрони муосир дар заминаи равандҳои муосири байналмилалӣ мебошад.

Мавзӯи таҳқиқотро омили этносиёсӣ ва дурнамои рушд ва таъсири ин падида дар ҳаёти иҷтимоӣ-сиёсӣ ва байналмилалӣи Эрон, инчунин таҳлили ҳамаҷонибаи чанд мушкилоти ҷиддии марбут ба стратегияи қисмат намудани Эронро ташкил медиҳанд.

Дар асоси гуфтаҳои боло, **ҳадафи** асосии қор таҳлили ҳамаҷонибаи нақши омили этносиёсӣ дар сиёсати хориҷии Эрон, инчунин муайян кардани моҳияту шаклҳои муносибати ақаллиятҳои қавмӣ ва дурнамои онҳо дар шароити ҷаҳонишавӣ ва тақвияти ҳадафҳои геополитикии Эрон дар минтақа мебошад.

Барои расидан ба ҳадафи муайяншуда, ҳалли **вазифаҳои зерин** зарур доништа шудааст:

- омӯхтани ҷанбаҳои назариявӣ ва методологии муноқишаҳои этносиёсӣ дар муносибатҳои муосири байналмилалӣ;

¹ Официальный сайт «Национальной библиотеки и архива Исламской Республики Иран». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlai.ir/>; Официальный сайт Национального исследовательского института Ирана и Евразии. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iras.ir/>; Официальный сайт «Вестника Института востоковедения Российской академии наук» <http://vestnik.ivran.ru>; Официальный сайт журнала Центральная Азия и Кавказ. Институт центральноазиатских и кавказских исследований. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ca-c.org/info.shtml>; Официальный сайт журнала «Foreign policy». [Электронный ресурс]. URL: <https://foreignpolicy.com/privacy/>; Официальный сайт журнала «Современная Европа» Учредители журнала: Российская академия наук (РАН), Институт Европы РАН. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sov-europe.ru/>; Официальный сайт журнала «Военное обозрение». [Электронный ресурс]. <https://topwar.ru/>; Официальный сайт журнала «Iran news». [Электронный ресурс]. URL: <http://iran-news.ru/>; Официальный сайт журнала «Ближний Восток и современность». [Электронный ресурс]. URL: <https://book.ivran.ru/blizhnij-vostok>; Официальный сайт журнала «Восточная аналитика». [Электронный ресурс]. URL: <https://analitika.ivran.ru/archive>; Официальный сайт журнала «Minbar. Islamic Studies» (Минбар. Исламские исследования). [Электронный ресурс]. URL: <http://minbar.su>; Официальный сайт журнала «Восток (Oriens)». [Электронный ресурс]. URL: <http://vostokoriens.jes.su>; Официальный сайт журнала «Британский журнал ближневосточных исследований (British Journal of Middle Eastern Studies)». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.brismes.ac.uk>; Официальный сайт Учебно-научного Центра этнополитических исследований. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ethnopolitics.ru/>; Официальный сайт журнала «Азия и Африка сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://asaf-today.ru>; Официальный сайт журнала «Внешняя политика» Министерства иностранных дел Республики Таджикистана. [Электронный ресурс]. URL: <https://mfa.tj/tg/main/vazorat/nashriyahoivazorat>

² Официальный сайт Министерства иностранных дел Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.mfa.ir/>; Официальный сайт Президента Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.president.ir/>; Официальный сайт Исламского консультативного совета (Парламент) Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.parliran.ir/>; Официальный сайт Министерство информационных и телекоммуникационных технологий Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ict.gov.ir/>; Официальный сайт Министерство культуры и исламской ориентации Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.farhang.gov.ir/>; Официальный сайт Министерство юстиции Исламской Республики Иран. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justice.ir>

- тавсифи мушкилоти этносиёсии муосир дар заминаи муносибатҳои Эрон ва кишварҳои Ховари Миёна;
- нишон додани таҳарруки раванди этно-таҳаввулотӣ дар сиёсати хориҷии Эрон;
- таъриф додани мафҳумҳои «хувияти эронӣ» ва «ҳамбастагии аҳли ташайуъ», муайян намудани аҳаммияти онҳо дар низоми афзалиятҳои сиёсати хориҷии Эрон ва имконоти абзори падидаҳои дар боло зикршуда;
- таҳлил ва тавсифи хусусиятҳои таъсири ҷудоихоҳии қавмӣ ба ташаккули сиёсати хориҷии Эрон;
- муайян кардани имконияти татбиқи лоиҳаҳои қисмат намудани Эрон дар нақшаҳои кишварҳои абарқудрат дар муносибатҳои байналмилалӣ муосир.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Дар раванди кор усулҳои муосири дарки падидаву равандҳои таърихӣ-сиёсии усулҳои сиёсатшиносӣ ва низомнокӣ истифода шуданд.

Усули методологии сиёсӣ (сиёсӣ-иҷтимоӣ) ҳангоми омӯзиши робитаи ҷойгиршавии ҷуғрофӣ давлат ва сиёсати хориҷии он аз ҷониби мо дар таҳқиқи сиёсати хориҷии Эрон ва муносибатҳои он бо дигар кишварҳо васеъ истифода гардидааст.

Инчунин, дар рисола усули таърихӣ, ки баррасии таърихи ташаккул, инкишоф ва рушди падидаҳои этносиёсиро дар ҳамбастагии зичи равандҳои минтақавӣ сиёсӣ, иқтисодӣ, ҳарбӣ-стратегӣ, дипломатӣ, идеологӣ ва фарҳангӣ, инчунин муносибати қудратҳои минтақавиро дар бар мегирад, васеъ истифода бурда шуд.

Ҳамзамон зимни омӯзиши назарияи муносибатҳои байналмилалӣ ва таҳқиқи мавзӯи мазкур мо ба усулҳои пойгоҳӣ таърихӣ кардем, аз ҷумла, усулҳои контент-таҳлил ва таҳлили рӯйдодҳо (омӯзиши маълумоти рӯйдодҳо) ҳангоми омӯзиши фаъолияти Иёлоти Муттаҳидаи Америка дар робита бо Эрон барои дарки ҳадафҳои аслии ин кишвар, инчунин пешгӯии рӯйдодҳои минбаъда васеъ истифода кардем.

Соҳаи таҳқиқот. Диссертатсия дар мавзӯи «Омили этносиёсӣ дар муносибатҳои муосири байналмилалӣ Ҷумҳурии Ислонии Эрон: ҷанбаҳои дохилӣ ва хориҷӣ» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сиёсӣ ба шиносномаи ихтисоси 23.00.04. Масъалаҳои сиёсии муносибатҳои байналхалқӣ, инкишофи глобалӣ ва минтақавӣ (илмҳои сиёсӣ).

Марҳилаҳои таҳқиқот. Давраи иҷроии мавзӯи диссертатсионӣ солҳои 2017-2020-ро фаро мегирад.

Пойгоҳи асосии иттилоотӣ ва озмоиши таҳқиқотро Конститутсияи Ҷумҳурии Ислонии Эрон, Консепсияи сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Ислонии Эрон, Созишнома дар бораи кафолатҳо ва муқаррароти дахлдори қатъномаҳои Шӯрои Амният СММ дар бораи Эрон, Агентии байналмилалӣ нерӯӣ ҳастай, Маркази давлатии омили Ҷумҳурии Ислонии Эрон, таҳримҳои Шӯрои Амният СММ алайҳи Эрон бо қарорҳои дахлдор, Изҳороти муштараки сарони давлатҳои Тоҷикистон ва Эрон ташкил медиҳад.

Эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот дақиқияти маълумот, кофӣ будани ҳаҷми маводи таҳқиқотӣ, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳаҷми интишорот, гузаронидани таҳқиқи бозътимоди диссертатсионист. Хулосаву тавсияҳо дар асоси таҳлили илмӣ натиҷаҳои таҳқиқоти назариявӣ ва таҷрибавӣ манзур шудаанд.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот аз он иборат аст, ки бори аввал мавзӯи мушкилоти муосири этносиёсии Эрон дар ҳошияи афзоиши кӯшишҳои геополитикии абарқудратҳо ва таваҷҷуҳи онҳо ба таъмини сулҳу субот дар Ховари Миёна, инчунин таҳияи нақшаҳои қисмат намудани Эрон ва кишварҳои минтақа таҳия гардидааст. Дар ҳамин замина, навгониҳои таҳқиқоти мазкур аз ҷанбаҳои зерин иборатанд:

1) дар татбиқи муносибати комплексӣ доир ба баррасии нақши омили этносиёсӣ ва аҳаммияти байналмилалӣ қавмият дар мисоли як кишвари алоҳида. Ҳам ҷанбаҳои берунӣ ва ҳам дохилии масъала, робитаи байниҳамдигарии онҳо баррасӣ, мафҳумҳову тафовути калидӣ дар тафсир ва зиддиятҳои марбут ба тафсири онҳо таҳлил мешаванд;

2) чаҳорҷӯбаи назариявӣ ва сохтори таҳқиқот ба муайян кардани ҷанбаҳои сиёсии мушкилоти қавмият ва таъсири онҳо ба рафтори сиёсии хориҷии Эрон дар арсаи байналмилалӣ имкон доданд;

3) бори аввал дар илми сиёсатшиносӣ маҷмӯи мушкилоти марбут ба мушкилоти этносиёсии Эрони муосир баррасӣ, таҳлил ва хулосагирӣ мешавад;

4) арзёбии ҷойгоҳ ва нақши омилҳои беруна дар ҷараёни раванди этносиёсии дар Эрон рухдода ва рушди мавқеи байналмилалӣ ин давлат;

5) хусусиятҳои муносибати Эронро бо кишварҳои ҳамсоя бо назардошти таъсири «хувияти эронӣ» ва «ҳамбастагии аҳли ташайуъ», инчунин забони форсӣ ҳамчун «нерӯи мулоим» мавриди баррасӣ қарор ёфтаанд;

б) хусусиятҳои нақши кишварҳои абарқудрат дар боби татбиқи лоиҳаҳои қисмат кардани Эрон ва роҳҳои эҳтимолии рушди вазъи муайян шудаанд.

Аҳамияти назариявии таҳқиқот аз он иборат аст, ки омилҳои этносиёсӣ ба мавзӯи мустақили таҳқиқоти илмӣ ҷудо карда мешавад. Диссертатсия ба дарки сабабҳои таърихӣ ташаккули таркиби гуногунқавмӣ аҳолии Эрон мусоидат карда, вобастагӣ аз сохтори қавмӣ ин кишварро дар сиёсати хориҷӣ ва инчунин нақшу мақоми кишварҳои абарқудратро дар таҳияи лоиҳаҳои қисмат кардани Эрон нишон медиҳад.

Аҳамияти амалии таҳқиқот дар он аст, ки хулосаву муқаррароти муаллиф метавонанд барои фаъолияти сохторҳои дахлдори Ҳукумати Тоҷикистон, Парлумони кишвар, Вазорати қорҳои хориҷии Тоҷикистон ва дигар шӯъбаҳои марбут ба фаъолияти байналмилалӣ муфид бошанд.

Маводҳои диссертатсия метавонанд дар омӯзиши минбаъдаи ин проблемаи мураккаби илмӣ, инчунин барои курсҳои таълимӣ роҷеъ ба муносибатҳои байналмилалӣ, сиёсати ҷаҳонӣ, геополитика ва сиёсати этникӣ татбиқ гардад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асоси назариявии таҳқиқотро муқаррароти илмӣ, назару қоркардҳои бунёдӣ дар соҳаи муносибатҳои байналмилалӣ, сиёсатшиносӣ ва сиёсати этникӣ ташкил додааст, ки дар асарҳои пажӯҳишгарони ватаниву хориҷӣ пешниҳод шудаанд. Муҳимияти дигари назариявии таҳқиқотро санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ, қонунҳои хусусияти маҳаллӣ ва байналмилалӣ доир ба ҳал ва ҳамоҳангсозии муносибатҳои этникӣ дошта, алаҳусус дар Ҷумҳурии Исломии Эрон ташкил медиҳанд.

Муқаррароти асосии таҳқиқот, ки барои дифоъ пешниҳод мегарданд:

- Айни замон, вазъият дар ҷаҳон чунин ташаккул ёфта истодааст, ки вобаста ба тағйирёбии равандҳои сиёсии ҷаҳонӣ, низоми сиёсии дуқутба, низоми баробарӣ ва боздошти якдигар аз байн рафтааст. Вобаста ба ин ҳоло вазифаи дар назди мо гузошта аз он иборат аст, ки моҳият ва ҳислати муносибатҳои байналмилалӣ дар шароити муосири ҷаҳонишавӣ бознигарӣ намоем. Дар робита ба ин, масъалаи имконот ва усулҳои ҷалби сохторҳои байналмилалӣ бо истифодаи ҷораҳои ҳудудии ҳалли муноқишаҳои этносиёсӣ омӯзиши муфассалро талаб менамояд. Дарвоқеъ, ҷораҳои ҳудудӣ имрӯз ба таври кофӣ татбиқ намешаванд. Одатан, як тарафи муноқиша ба истифодаи он муҳолиф асту тарафи дигар сатҳи нокифояи худидораро пешниҳод менамояд. Аз ин рӯ, дар чунин муноқишаҳо иштироки ниҳодҳои байналмилалӣ ҳамчун иштирокдори объективӣ танзим муҳим аст, ки метавонанд беғаразона барои ҳалли мушкилот роҳҳои қобили қабулро пешниҳод намоянд.

Маврид ба тазаккур аст, ки муноқишаҳои этносиёсӣ хусусияти хоси муносибатҳои муосири байналмилалӣ ва таҳдиди эҳтимолӣ ба амниятанд, аз ин рӯ, омӯзиши мушкилоти ҳалли онҳо вазифаи муҳим аст. Азбаски шумораи ин гуна муноқишаҳо бо мурури замон меафзояд ва шароити мавҷудаи таърихӣ на ҳамеша самарабахш ба назар мерасад, зарур аст, ки ҷораҳои ҳалли имконпазирро омӯхта, роҳҳои имконпазирӣ таҳкими онро муайян намоем;

- Эрон бинобар мавқеи геополитикӣ худ ва сохтори гуногунмиллатӣ аҳоли дар раванди сиёсии байналмилалӣ, ки дар Ховари Миёна зухур доранд, мавқеи махсусро ишғол мекунад. Масъалаи амнияти этникӣ барои ҳар як давлати сермиллат аз нигоҳи

рушди устувори чомеа аҳаммияти аввалиндараҷа дорад. Агар мо ин масъаларо нисбати чомеаи Эрон баррасӣ кунем, гуфта метавонем, ки ташаккули миллии Эрон бо омили динӣ робитаи ногустастанӣ дорад. Аз ин ҷиҳат, ин падида барои таҳқиқи мушкилоти чомеаи Эрон дар заминаи таъсир ба сиёсати хориҷии ин кишвар аҳаммияти аввалиндараҷа дорад. Ҳангоми таҳлили мушкилоти динии Эрони муосир дар шароити ташаккули низоми нави байналмилалӣ, наметавон бе мафҳуми «таносуби амният ва қавмият» чомеаи Эронро баррасӣ кард. Ин ҳамбастагӣ, яъне мушкилоти марбут ба ҳамоҳангии иҷтимоӣ ва махсусан тақсимои иҷтимоӣ, онро осебпазир менамояд. Ҳамин тариқ, дар шароити кунунӣ ҳолат ва дурнамои рушди мӯътадили Эронро бидуни дарназардошти омили этно-динӣ тасаввур кардан номумкин аст;

- пас аз Инқилоби исломӣ дар Эрон, сохтори нави геополитикӣ ба вучуд омад, ки қодир аст на танҳо ба равандҳои сиёсӣ дар Ховари Миёна, балки ба равандҳои дар ҷаҳонӣ таъсир расонад. Дар кишварҳои ҳамсояи Эрон низ танишҳо байни идеологияи миллии ва фаромиллии меафзояд. Дар ин росто, дар ҳоли ҳозир ба андозаи зиёд масъалаи амнияти минтақавӣ ва байналмилалӣ Эрон ва равобити он бо кишварҳои Халиҷи Форс, Осиёи Марказӣ, Исроил ва махсусан Иёлоти Муттаҳидаи Амрико нигаронкунанда мегардад. Ин ҳолат Эронро маҷбур мекунад, ки ба хусусияти зӯрварии сиёсати байналмилалӣ, алаҳхусус ба масъалаҳои ташаннучи этникии байналмилалӣ таъя намояд;

- айнаи замон дар адабиёти илмӣ хориҷӣ баҳси шадид доир ба истифодаи истилоҳи «хувияти форсӣ»-и Эрон дар муносибатҳои байналмилалӣ ба вучуд омадааст. Дар ин росто, бояд зикр кард, ки «эронизм» метавонад забон, фарҳанг, таърих, ҷуғрофия ва динро фаро гирад. Мафҳуми «Эрон» дар байни ҳуди эронӣ дорои тобишҳои мухталиф аст ва бори бузурги маъноӣ нисбат ба «Форс» дорад. Инчунин бояд гуфт, ки категорияҳои «хувияти эронӣ» ва «хувияти шиа» қонуниятҳои идеологиро иддао мекунад. «Хувияти эронӣ» бар миллатгарой идеологияест, ки шахсияти баъзе одамонро дар қаламрави муайян дар доираи як воҳиди сиёсӣ, дар мавриди мо дар Эрон, эътироф менамояд, аммо «хувияти шиа» бар пояи арзишҳои исломӣ бунёд ёфта, аз доктринаи уммат дифоъ мекунад, ки ин амал ёро ба таври возеҳ байналмилалӣ сохта, ваҳдат ва бародарии тамоми мусалмононро дар як уммат, новобаста аз миллат, ҷуғрофия ва мансубияти сиёсии онҳо эълон менамояд. Аз ин рӯ, ба назари мо, вазъи кунунӣ барои амнияти байналмилалӣ ин минтақа бисёр хатарнок аст.

Ҳамзамон ҷудошавӣ байни табиати хувияти миллии эронӣ ва исломӣ (шиа)-и Эрон баръало намоён аст. Зимни баррасии амиқи мушкилоти хувият, ки Эрон ба он дучор гардидааст, робитаи этникиро бо режимҳои дар ин кишвар яқдигарро иваз кунанда мебояд нишон дод. Омӯзиши таърихи муосири Эрон, ки падидаи хувиятро сиёсӣ кардааст, ба мо имкон медиҳад, ки этносиёсат ва муноқишаҳои этникиро хубтар дарк намоем. Робитаи педидаи байни хувият, иқтисод, сиёсат ва қавмият таҳқиқоти ҷиддии ақаллиятҳои қавмӣ Эрон ва муноқишаи онҳоро бо давлат тақозо мекунад.

- мушкилоти ҷудоихоҳии қавмӣ (этники) барои устувори сиёсӣ ва иқтисодии фаъолияти давлатҳои муосир таҳдиди ҷиддӣ дорад. Барои Эрон он дар доираи муносибатҳои минтақавӣ ва байналмилалӣ аҳаммияти фавқуллода муҳимро дорост. Инчунин, бояд гуфт, ки ин мушкилот ҳам дар дохили кишвар ва ҳам дар сатҳи байналмилалӣ инъикос мегардад. Мавриди зикр аст, ки айнаи замон таҳияи фаъоли лоиҳаҳои ҷудошавии Эрон аз ҷониби субъектҳои беруна идома дорад ва Иёлоти Муттаҳидаи Америка аз кишварҳои манфиатдор дар ин амал ҳисоб мешавад. Вашингтон бо истифода аз омили этносиёсии Эрон, бо ҳар роҳ кӯшиш дорад, ки вазъро дар кишвар ноустувор гардонид, ба роҳҳои асосии тичорати минтақа ва қонҳои бойи захираҳои энергетикӣ дар ин кишвар дастрасӣ пайдо кунад;

- вазифаи аз ҳама асосӣ барои Эрон имрӯз татбиқи чораҳои зидди нақшаҳои Вашингтон аст, ки ба тағйир додани режими кишвар равона шудааст; аз ҷумла, барои барқарорсозии ҳукуматҳои Сурия ва Ироқ кумак кардан ва бо ҳар роҳ кӯшиш ба харҷ додан, то ин ки субот дар ин кишварҳо нигоҳ дошта шавад; эҷод кардани ҳатти

самараноки энергетикии қодир ба нигоҳдории бозори ҷаҳонӣ ва минтақавии карбогидридҳо ба манфиати худ; бо Русия муқола ва муносибатҳои созанда барқарор намояд. Маскав ва Техрон бояд дарк кунанд, ки Иёлоти Муттаҳидаи Америка ва НАТО дар ҳоли ҳозир тамоми василаҳоро ба қор мебароранд, то Русия ва Эронро аз ҳам ҷудо карда, дар алоҳидагӣ баргараф намоянд. Аз ин рӯ, вақти амали қатъии муштарак фаро расидааст.

Саҳми шахсии довтолаби унвони илмӣ. Ҳама марҳилаҳои қори илмӣ, аз ҷумла, интихоби мавзӯ, асоснок ва мувофиқат намудани он, ҳадаф ва расидан ба вазифаҳои гузашта бо иштироки бевоситаи муаллифи рисола анҷом дода шудаанд. Дар ҷараёни қор ва пажӯҳиш муаллифи рисола роҷеъ ба рушди омӯзиши равандҳои этносиёсӣ дар Эрон ҳуҷҷатҳои тавсияҳои илмиро асоснок карда, чанд мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Тоҷикистон нашр намуда, саҳми худро дар ин масъала гузаштааст.

Таъйиди диссертатсия ва маълумот дар бораи истифодаи натиҷаҳои он. Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи муносибатҳои байналмилалӣ ва дипломатияи Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон аз 20.10.2020 (протоколи №3) муҳокима ва шудааст. Натиҷа ва дастовардҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ аз ҷониби муаллиф тайи солҳои 2017-2020 дар чанд мақола ва маводи конференсияи илмӣ, амалӣ ва назариявии сатҳи донишгоҳӣ, ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ нашр гардидаанд.

Тасвиб ва интишори натиҷаҳои диссертатсионӣ. Натиҷа ва дастовардҳои таҳқиқот дар ҳашт мақолаи илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Тоҷикистон ба таъйид расидаанд. Баъзе ҷанбаҳои назариявӣ ва тавсияҳои методологии рисола дар раванди таълим дар Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон дар ҷаҳорҷӯбаи фанҳои «Эрон дар сиёсати ҷаҳонӣ», «Назарияи муносибатҳои байналмилалӣ», «Муносибатҳои байналмилалӣ дар Шарқи Наздик ва Миёна» метавонад мавриди истифода қарор гирад.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз мундариҷа, номгӯи ихтисораҳо, муқаддима, се боб, шаш зербоб, ҳуҷҷатҳо ва рӯйхати адабиёт иборат буда, дар ҳаҷми 183 саҳифаи матнӣ ҷамъ шудааст.

ҚИСМАТИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Диссертатсияи пешниҳодшуда ба мавзӯи мубрами рӯз, ки аз ҷониби ҷомеаи илмӣ қам омӯхта шудааст - мушкилоти муносири этносиёсии Ҷумҳурии Исломии Эрон бахшида шудааст. Ин мавзӯ дар маҷмӯъ заминаи афзоиши кӯшишҳои геополитикии абарқудратҳо ва тавачҷуҳи онҳо ба таъмини сулҳу субот дар Ховари Миёна, инчунин таҳияи нақшаҳои қисмат қардани Эрон ва кишварҳои минтақаро фаро мегирад.

Дар муқаддима мубрамаи мавзӯи таҳқиқотӣ асоснок гардида, сатҳи таҳқиқотии он, мавзӯ, объект, мақсаду вазифаҳои таҳқиқот, асосҳои методологӣ, назариявӣ, навгонии илмӣ, нуқтаҳои илмӣ ба ҳимоя пешниҳодшуда, аҳамияти назариявӣ ва амалии диссертатсия муайян гардида, инчунин тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, саҳми шахсии довтолаб, соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия пешбинӣ шудааст.

Дар боби якум «Асосҳои назариявӣ ва методологии омӯзиши мушкилоти этносиёсӣ» равишҳои асосии омӯзиши муноқишаҳои этносиёсии муносири муносибатҳои байналмилалӣ баррасӣ шудаанд.

Дар зербоби якум «Равишҳои асосии илмӣ ба омӯзиши муноқишаҳои муносири этносиёсӣ: ҷанбаҳои концептуалӣ» қайд мегардад, ки дар ибтидои асри XXI масъалаи этносиёсӣ дар робита ба равандҳои ҷаҳонишавӣ дар ҷаҳон мавқеи махсусро ишғол мекунад. Ба масъалаҳои мубрамтарин мушкилоти ҳувияти этникӣ, робитаи падидаҳо ва омилҳои этникӣ ба падидаҳои иҷтимоӣ, ниҳодӣ, тамаддунӣ, инчунин муноқишаи этникии ба муносибатҳои байналмилалӣ таъсири ҷиддӣ расонанда бахшида шудааст.

Бояд қайд кард, ки муноқишаҳои этносиёсӣ намудҳои масъалаҳои этносиёсианд. Баъзе муҳаққиқон масъалаи муноқишаҳои этникиро дар ҷомеаҳои ба ин мушкилот рӯ ба рӯ шуда таъкид менамоянд, ки баргарафти этникӣ сабаби асосии бархӯрди манфиатҳо

нест. Қобили тазаккур аст, ки назарияи бартарияти қавмӣ сабаби муноқишаро муайян намекунад, аммо кӯшиши фаҳми онро менамояд, ки барои чӣ аксар намудҳои бархӯрдҳои манфиатҳо дар ҷомеаҳои аз ҷиҳати этникӣ ноором тамоюл ба зиёд ва мураккаб шудан доранд¹.

Ин ҷанбаи масъала аз ҷониби чанд муҳаққиқи муосир Ю.В. Бромлей, Д. Горовитс, Ҷ. Ротшилд ва С. Нюман² баррасӣ шудааст. Дар илми сиёсатшиносии Россия омезиши методологияи этниқиро В.А. Авксентев, В.А. Ачкасов и С.А. Бабаев, А.Р. Аклаев ва М.А. Дадуев³ баррасӣ намудаанд. Масалан, Д.Л. Горовитс дар асоси концепсияи қавмияти хеш мегӯяд, ки «ин концепсия фарқиятҳоеро дар бар мегирад, ки ба ранги пӯст, забон, дин ва дигар хусусиятҳои пайдоиши умумӣ асос ёфта, қабилаву наҷоду миллат ва табақаҳоро низ дар бар мегирад. Д.Л. Горовитс таъкид мекунад, ки гарчанд қавмият дараҷаи мутлақ нест, тағйир додани мансубияти қавмӣ барои шахс душвор аст, зеро он ба таваллуд ва хун алоқаманд аст. Мувофиқи меъёрҳои ибтидоии қавмияти Д.Л. Горовитс, гурӯҳҳои этникӣ нисбат ба гурӯҳҳои иҷтимоӣ-фарҳангӣ устувортаранд. Маҳаки гурӯҳи этниқиро одамоне ташкил медиҳанд, ки «дарк менамоянд, ки онҳоро ба яқдигар шабакаи робитаҳои пайдоиши умумӣ ва издивоҷ пайваст мекунад»⁴.

Саволи бисёр муҳим ба миён меояд, ки чӣ гуна ҳамзистии осоишта ва ҳамҷаҳонгии иҷтимоиро дар ҷомеа дар сурати фарқияти гуногуни миллий, наҷодӣ, забонӣ ва фарҳангӣ таъмин кардан мумкин аст? Намояндагони равияи либерализми сиёсӣ бар ин назаранд, ки табдили низоъҳо аз самти таносубӣ ба номутаносибӣ мегузарад. Субъектҳои яқум давлатҳои соҳибихтиёр буда, аз он субъектҳои ғайридавлатӣ пайдо мешаванд. Баъд аз ин, мо бо пайдоиши «ихтилофи хувият» на дар сатҳи давлатӣ, балки дар сатҳи динӣ рӯ ба рӯ мешавем. Барои ҳалли ин масъалаҳо бисёр давлатҳои ҷаҳон дар якҷоягӣ аз усулҳои террор ва ҷангҳои партизанӣ васеъ истифода мебаранд⁵.

Дар робита ба гуфтаҳои боло, мавриди тазаккур аст, ки муноқишаҳои этносиёсӣ аз хусусиятҳои хоси муносибатҳои муосири байналмилалӣ ба шумор рафта, хатари эҳтимоли эҷод месозанд, аз ин рӯ, омӯзиши мушкilotи ҳалли онҳо вазифаи муҳими илмист. Азбаски шумораи чунин муноқишаҳо бо мурури замон меафзояд ва дурнамои мавҷудаи ҳалли онҳо на ҳамеша самарабахш ба назар мерасад, зарур аст, ки ҷораҳои ҳалли имконпазирро омӯхта, роҳҳои имконпазири баланд бардоштани он муайян гардад. Бо назардошти муноқишаҳои этносиёсии сепаратистӣ, қайд кардан зарур аст, ки «усули худудӣ» метавонад дар ҳалли онҳо самарабахштар бошад. Муноқишаҳои этносиёсӣ бо ҷораҳои дигар мушкilot ҳал мешаванд. Албатта, агар воситаҳои сулҳомези ҳалли баҳсҳо дар марҳилаҳои муайяни ҳалли масъала, ба мақсади барқарор кардани муқолама ва ҳалли ихтилофоти хурд ба кор бурда шаванд, дар сурати муқовимати ҳарбӣ созмонҳои байналмилалӣ метавонанд аз амалҳои сулҳофар истифода намоянд.

¹ Ванханен, Т. Этнические конфликты. (Пер. Дмитрий О. Румянцев). [Текст] – М.: Изд-во Кучково поле, 2014. – С.43

² Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса. [Текст] – М., 1983. – 412 с.; Horowitz, D. Ethnic Groups in Conflict. – Berkeley, 1985. – 697 pp.; Rotschild, J. Ethnopolitics: A Conceptual Framework. – N.Y., 1982. – 290 p.

³ Авксентьев, В.А. Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы. [Текст] – Ставрополь, 2001. – 267 с.; Ачкасов, В.А., Бабаев, С.А. «Мобилизованная этничность». Этническое измерение политической культуры современной России [Текст]. – СПб. – 2000. – С.36-59; Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. [Текст] – М., 2005. – С.229-245; Дадуев, М.А. Концептуальные основы этнополитики в современной России. [Текст] // Теория и практика общественного развития. 2013. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-etnopolitiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 09.02.2018).

⁴ Горовиц, Д.Л. Теория межэтнического конфликта. [Текст] // Этнос и политика: Хрестоматия. – М.: Изд-во УРАО, 2000. – С. 223-224.

⁵ Белоусов, Я. Проблема этносов в мировой политике и международных отношениях [Электронный ресурс]. URL: <http://русскоедвижение.рф/index.php/articles/42-articles/3334-problema-etnosov-v-mirovoi-politike-i-mejdunarodnyh-otnosheniyah> (дата обращения: 21.08.2018 г.)

Умуман, бо назардошти равишҳои асосии илмӣ нисбати омӯзиши муноқишаҳои муосири этносиёсӣ мо ба ҳулосае омадем, ки ҳама гуна усулҳои ҳалли муноқишаҳои этносиёсӣ камбудӣ ва мушкилоти татбиқи худро доранд. Барои ҳалли онҳо чораҳои худудиро аз рӯи меъёрҳои зерин таҳлил кардан лозим аст: натиҷаи мусбат, хусусияти ҳатмӣ, суръати амал, ҳавфи оқибати номатлуб, марҳилаи ба сатҳи баланд расидани муноқиша, имконияти ба мувофиқа расидан ва қонуният.

Дар асоси назарияҳои таърихӣ ва таҳаввулотӣ метавон гуфт, ки аз сабабҳои асосии муноқишаҳои этносиёсӣ ноустуворӣ дар муносибатҳои этникии ҷомеа ҳисоб мешавад. Омили асосии пайдоиши низои этникӣ мақоми гурӯҳи этникӣ ва табақабандии ҷомеа мебошад.

Ба андешаи мо, муносибати ҳудудӣ метавонад дар ҳалли муноқишаҳои этносиёсӣ самарабахш бошад, зеро он на ба рафъи оқибати муноқиша, балки ба рафъи сабабҳои он равона шудааст, ки имкон медиҳад ба рафъи таниш дар муносибатҳои байни тарафҳои мусоидат намояд.

Масъалаи имконот ва усулҳои ҷалби сохторҳои байналмилалӣ дар ҳалли низоҳои этносиёсӣ омӯзиши муфассалро талаб мекунад. Аз ин рӯ, иштироки сохторҳои байналмилалӣ ҳамчун иштирокдорони объективӣ дар ҳалли масъала, ки метавонанд дар асоси меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ бевосита саҳми арзанда гузоранд, аҳаммияти калон пайдо мекунад.

Дар зербоби дуюм «Хусусиятҳои ва вижагиҳои мушкилоти этносиёсии Ҷумҳурии Ислонии Эрон дар ташаккули низоми нави байналмилалӣ» мушкилоти этносиёсии Эрони муосир дар доираи низоми баъди дуқутбии муносибатҳои байналмилалӣ ва ташаккули тартиботи нави ҷаҳонӣ баррасӣ мешавад. Он хусусиятҳои зуҳури омилҳои қавмӣ ва диниро дар заминаи рушди муосири иҷтимоию сиёсии Эрон, инчунин омӯхтани сабабҳои шароити пайдоиши зиддияти динӣ, кӯшиши таҳияи тавсияҳои доир ба пешгирӣ ва интизории ҳавфҳои эҳтимолӣ дар байни миллатҳои пайравони мазҳабҳои гуногун баррасӣ мегардад.

Дар робита ба ин масъалаи барои кишварҳои гуногунмиллат омода ва амалӣ намудани модели дурусти рушди этносиёсӣ мубрамияти хосро касб мекунад. Мутаассифона, дар илми сиёсатшиносии муосир ба ин ҷиҳати масъала аҳаммияти зарурӣ дода намешавад, вале ин маънои онро надорад, ки ин масъала пурра аз мадди назари пажӯҳишгарон дур мондааст. Дар адабиёти муосири илмӣ доир ба ин масъала метавон асарҳои А.С. Сейдуманов¹, Л.В. Савинов², Н.С. Толкунов³ ва Х.И. Тугузро⁴ қайд кард, аммо дар асарҳои ин муаллифон ҳатто тавсифи назариявии модели рушди этносиёсии кишварҳои гуногунмиллат дода нашудааст.

Ҳамин тариқ, масъалаи амнияти этникӣ барои ҳар як давлати гуногунмиллат аз ҷиҳати рушди устувори ҷомеа аз аҳаммият ҳолӣ нест. Ташаккули миллии Эрон бо омилҳои динӣ саҳт алоқаманд аст, аз ин ҷиҳат ин падида барои омӯзиши мушкилоти ҷомеаи Эрон аҳаммияти аввалиндараҷа дорад.

¹ Сейдуманова, А.С. О некоторых дискуссионных аспектах определения понятия и типологии моделей этнополитики // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2018, №6. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-diskussionnyh-aspektah-opredeleniya-ponyatiya-i-tipologii-modeley-etnopolitiki> (дата обращения: 21.05.2018).

² Савинов, Л.В. Идеи европейской этнополитики: реалии и перспективы // Идеи и идеалы. - 2013, №1 (15). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-evropeyskoy-etnopolitiki-realii-i-perspektivy> (дата обращения: 21.05.2018).

³ Толкунов, Н.С. Роль этнополитики в формировании российской гражданской нации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2018, №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-etnopolitiki-v-formirovanii-rossiyskoy-grazhdanskoy-natsii> (дата обращения: 21.10.2020).

⁴ Тугуз, Х.И. Этническая политика: теория и практика // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2005, №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-politika-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 21.10.2020).

Ҳангоми таҳлили мушкилоти динии Эрони муосир дар шароити ташаккули тартиботи нави байналмилалӣ, наметавон мафҳуми «таносуби байни амният ва қавмият» дар ҷомеаи Эронро таҳлил кард. Дар робита ба ин, бояд дар назар дошт, ки худӣ Эрон ва бисёр дигар кишварҳои гуногунмиллат, аз қабилӣ Ҳиндустон, Афғонистон ва Покистон роҷеъ ба ин масъалаҳо бисёр ҳассосанд.

Мушкилиҳои динӣ ва қавмӣ дар Эрон, чун қоида, ба далелҳои зерин иртибот доранд: даҳолати хоричӣ; нобаробарии иқтисодии халқҳо ва гурӯҳҳои этникӣ дар минтақаҳои зисташон; ҳолати ҳуқуқӣ ва сиёсӣ, ки режими сиёсӣ онро тақозо менамояд.

Таҳлили назариявии адабиёт роҷеъ ба масъалаи мазкур моро ба андешае водор мекунад, ки мушкилоти асосии бештар бо ихтилофоти этносиёсӣ ва вазъи ақаллиятҳои миллӣ дар Эрон алоқаманд буда ин ба забони модарӣ таҳсил накардани онҳост.

Дар маҷмӯъ, бо назардошти мушкилоти этносиёсии Ҷумҳурии Исломии Эрон дар заминаи ташаккули низоми нави байналмилалӣ, ба ҳулосаҳои зерин омадан мумкин аст:

- ин таҳқиқот таҳлили таърихӣ ва иҷтимоӣ-сиёсии мушкилоти этносиёсиро дар бар мегирад. Бо вучуди ин, ба назар гирифтани ривояти таърихи сиёсии Эрон дар заминаи муноқишаи қавмӣ аз ҷиҳати робитаи наздик бо ҳувияти эронӣ ҳатмист. Ин пайванд байни рӯйдодҳои сиёсии муосир ва мушкилоти Эрон ба масъалаҳои маъмулии амнияти ҷамъиятӣ ҳам унсури муҳими ин пажӯҳиш ва ҳам ҷузъи муҳими ҳар гуна талош барои фаҳмиши амиқи рушди дохилии муносибатҳои этносиёсии Эрони муосир ва таъсири он ба мавқеи байналмилалии кишвар аст;

- дурнамои рушди босуботи Эрон дар марҳилаи кунунӣ бидуни назардошти омили этносиёсӣ тасаввурнопазир аст. Мушкилоти этносиёсӣ Эрони муосиро аз ҷиҳати геополитикӣ ва фарҳангӣ ба як давлати осебпазир табдил медиҳад;

- дар асоси мафҳумҳои маҳрумияти нисбӣ ва амнияти иҷтимоӣ мо кӯшиш кардем, ки назарияи муносибати байни мушкилоти этносиёсии Эрони муосир, сиёсати хоричӣ ва рафтори онро дар арсаи байналмилалӣ таҳия намоем.

Боби дуюми таҳқиқот «Афзоиши нақши омили этносиёсӣ дар сиёсати хоричии Ҷумҳурии Исломии Эрон дар марҳилаи ҳозира» ба таҳлили омили динӣ ва этникӣ дар ҳаёти сиёсии байналмилалии Эрон бахшида шудааст.

Дар зербоби якуми боби дуюми рисола «Омилҳои динӣ ва этникӣ ҳамчун муайянкунандаи фаъолияти сиёсии байналмилалии Ҷумҳурии Исломии Эрон» қайд мегардад, ки дар солҳои охир модели муосири муносибатҳои этносиёсӣ ва динӣ дар робита бо вижагиҳои минтақавии муносибатҳои сиёсии байналмилалӣ рушд кардааст. Дар ин замина Ховари Миёна минтақаест, ки дорои иқтисодӣ баланди муноқишавист, зеро дар он мансубияти қавмӣ ва динӣ ба ташаккули ҳувияти милливу минтақавӣ таъсири бузург расонида, дар навбати худ дар фаъолияти сиёсати хоричии кишварҳои минтақа нақши назаррас дорад. Аз ин лиҳоз, ин падида бештар аз ҳама ба Эрон дахл дорад ва ба равандҳои, ки дар дохили кишвар ва берун аз он рух медиҳанд, таъсир мерасонад.

Аз нуқтаи назари муносибатҳои динӣ-мазҳабӣ, Эрон аз ҷумҳуриҳои мушкилофар ҳисоб мешавад, зеро намоёндогони ақаллиятҳои миллӣ ва бумӣ қариб намоёндогони ҳамаи динҳоро ташкил медиҳанд: ислом, зардуштӣ, масеҳия ва яҳудия. Чунин гуногундинӣ ба таърихи Эрон ва мавқеи ҷуғрофии он иртиботи зич дорад.

Бояд тазаккур дод, ки мафҳумҳои «динӣ-мазҳабӣ» ва «қавмӣ» дар зехни шаҳрвандони Эрон ба ҳам наздиканд. Мазҳаби шиа нақши омили муттаҳидкунандаи иттиҳоди миллии Эронро мебозад. Раванди ваҳдати динӣ дар заминаи ваҳдати миллӣ бо хусусиятҳои урфу одат ва маросимҳои миллии ҳар як минтақа вобаста аст¹.

Пайдоиш ва ташаккули модели минтақавии этносиёсии Эрон бо рушди хусусиятҳои иҷтимоӣ-сиёсӣ ва ҳуқуқии минтақа муайян мешавад. Бояд қайд кард, ки зиддиятҳои динӣ метавонанд ба марҳилаи шадиди низоъ табдил ёфта, ба омили этникӣ робита пайдо

¹ Раванди-Фадаи, Л.М. Основные черты этноконфессиональной ситуации в современном Иране. [Текст] // Россия и мусульманский мир, № 2 (272), 2015. – С.117.

намоянд. Аз назари гуногунии қавмӣ, забонӣ ва динӣ Эрон дар ҷаҳон ҷойи 16-умро ишғол мекунад. Ақаллиятҳои миллӣ дар ин кишвар аксарияти аҳолиро ташкил медиҳанд. «Намояндагони ақаллиятҳои бузург, пеш аз ҳама, озарбойҷониҳо мебошанд (пас аз форсҳо дуоимин шумораи аҳолии Эрон, аз рӯйи ҳисобҳои гуногун аз 16% то 40% аҳолиро ташкил медиҳанд), пасон курдҳо (аз 5% то 10%), балучҳо ва туркманҳо низ ба ин гурӯҳ дохиланд. Ақаллиятҳои хурд - ашшуриён, арманиҳо, яҳудиён, арабҳо ва дигаронанд. Маҳз ақаллиятҳои хурд, ба истиснои арабҳо, дар Эрон на танҳо миллӣ, балки динӣ низ ҳастанд. Ҳамин тавр, мувофиқи рӯйхатгирии соли 2006 дар кишвар 70,5 миллион аҳоли зиндагӣ мекард, ки аз он мусулмонҳо - 70 миллион (99,3%), масеҳиён - 109,4 ҳазор, зардуштиҳо - 19,8 ҳазор, яҳудиён - 9,3 ҳазорро ташкил медиҳанд. Мувофиқи рӯйхатгирии соли 2017, аҳолии Эрон ба 79,9 миллион расид, ки шумораи мусулмонон ба 79,4 миллион (99%), масеҳиён ба 117,7 ҳазор, зардуштиҳо ба 25,3 ҳазор тан афзуда, аммо шумораи яҳудиён ба 8,8 ҳазор тан коҳиш ёфт¹.

Ҳамин тариқ, вазъи бисёрмиллатӣ ва гуногунфирӣ дар Эрон масъалаи ҷиддии тамоюли эҳтимолии ҷудоихоҳонро ба миён меорад. Илова бар ин, сатҳи афзоишдаи ҳудуди қавмӣ нишон медиҳад, ки таҳдиди асосии амният барои Эрон мушкилоти дохилии он аст. Инчунин, моҳияти сиёсати хориҷии Эрон дар заминаи мушкилоти этносиёсӣ дар рафтори сиёсати хориҷии он пинҳон мондааст, аммо суқути режими Саддом Ҳусейн дар Ироқ ва ҳаводиси Баҳори Араб дар соли 2011 ва равандҳои, ки дар Ховари Миёна ба вуқӯъ пайвастанд, мазҳабҳои аз ҳам ҷудо карда, ба мавқеи худ Эрон дар минтақа таъсир расониданд.

Зербоби дуввум ««Ҳувияти эронӣ» ва «ҳамбастагии аҳли ташаййуъ» дар низоми афзалиятҳои сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эрон» масъалаи ҷӣ гуна ҳувият метавонад ба муайян кардани афзалиятҳои сиёсати хориҷии давлат дар ҳолати мо, дар Ҷумҳурии Исломии Эрон таъсир расонад, баррасӣ мешавад. Таъсири ҳувият ба сиёсати хориҷӣ ва дохилии давлат назаррас аст, зеро тавассути он ҳамчун василаи таҳлили вазъияти байналмилалӣ тафсир шуда, таъсир ба қабули қарорҳо амалӣ мешавад ва сафарбаркунии иҷтимоӣ барои иҷрои вазифаҳои сиёсати дохилӣ ва хориҷӣ сурат мегирад². Инчунин, ба назари мо, таснифи И.Призел, ки панҷ намуди муносибатҳои байни ҳувият ва сиёсати хориҷии давлатро ҷудо кардааст, васеътар мебошад³.

Бояд қайд кард, зеро низоми самти афзалиятдори сиёсати хориҷии Эрон, мо маҷмӯи кишварҳои аз нуқтаи назари сиёсӣ, иқтисодӣ, таърихӣ, фарҳангӣ, тамаддунӣ ва геополитикӣ муҳим барои ин кишварро мефаҳмам. Аз самтҳои афзалиятдори сиёсати хориҷии Эрон Ҳаличи Форс ба шумор меравад, ки минтақаи манфиатҳои ҳаётан муҳимми Иёлоти Муттаҳидаи Америка ҳисоб мешавад. Мутаассифона, дар ҳоли ҳозир, муносибати Эрону Иёлоти Муттаҳидаи Америка дар ҳолати хузнангез қарор дорад, гарчанд Ҷумҳурии Исломии Эрон равоит бо Амрико дар баробари муносибот бо Чин, Россия, Ҳиндустон, кишварҳои Аврупои Ғарбӣ муҳим меонад. Дар робита ба ин, масъалаи муайян кардани василаҳои сиёсати хориҷии Эрон бисёр муҳим арзёбӣ мешавад. Дар ин замина, сиёсати хориҷии Эрон, ба назари мо, ба ду самти муассиртарин - «ҳувияти эронӣ» ва «ҳамбастагии аҳли ташаййуъ» ҷудо мешавад, ки омӯзиши вижаро тақозо мекунад.

Ҷамъияти Эрон сохтори ниҳоят мураккаби иҷтимоӣ-сиёсӣ, ки системаҳои гуногуни иҷтимоиро дар бар гирифта, омӯзиши ҳувияти миллии онро мушкилтар месозад. Ҳувияти миллии Эрон, ба мисли дигар давлатҳои гуногунмиллат, аз ҷониби таърихшиносон ва намояндагони миллатгаро, нухбагони сиёсӣ ба таври сунъӣ сохта

¹ Мамедова, Н.М. Межконфессиональные отношения в Иране и их влияние на ситуацию в регионе. [Текст] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. – №6. – С.1511

² Кондратьева, М.А. Подходы к анализу идентичности в науке о международных отношениях. [Текст] // Молодой ученый. — 2017. — №34. — С.79-83.

³ Prizel, I. National Identity and Foreign Policy: Nationalism and Leadership in Poland, Russia and Ukraine [Text]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – p.22

шудааст. Дар натиҷаи ин гуногунрангӣ миллатгароии Эронро наметавон ҳамчун як мафҳуми якранг баррасӣ кард, гарчанд мафҳуми ҳувияти миллӣ якранг нест.

Дар тӯли таърихи муосири Эрон ақаллиятҳои қавмӣ дар рушду ташаккули ин кишвар нақши назаррас доштанд. Дар иртибот бо афзоиши фаъолияти қавмӣ дар Эрон баҳри омӯзиши ин мавзӯ, ки метавонад ба чудоихоҳӣ мубаддал гардад, чанд сабаб дорад, аммо то ҳол ин тамоюл ба марҳилаи фаъол нагузаштааст, балки дар марҳилаи ниҳой қарор дорад, ки метавонад ба бадтарин сценария барои Эрон оварда расонад. То он даме, ки ҷоҷа ба вучуд наомадааст, режими исломӣ бояд самти сиёсати худро тағйир диҳад ва муносибатҳои худро нисбати ақаллиятҳои қавмӣ ба таври назаррас беҳтар намояд. Барои омӯхтан ва дарк кардани сиёсати хориҷии Эрон бояд низоми сиёсии ин кишварро муфассал баррасӣ кард. Шубҳае нест, ки Вазорати қорҳои хориҷии Эрон, Шӯрои олии амнияти миллӣ ва вазорати иттилоот дар муайян кардани сиёсати хориҷии Эрон таъсири амиқ доранд. Бо назардошти ҳузури низомиёни амрикоӣ дар қаламрави ғарбиву шарқиву шимоливу ҷанубии Ховари Миёна ва аз тарафи дигар, афзоиши шуури этносиёӣ ақаллиятҳои қавмӣ ва динӣ, аз ҷониби дигар, Техрон бояд феврал муносибатҳои худро ҳам бо ақаллиятҳои қавмӣ ва ҳам ҳамсоғонаш беҳтар намояд. Намояндагони ақаллиятҳои қавмӣ мӯътақиданд, ки мақомоти марказӣ дар Техрон ба иллати иштибоҳҳои сиёсати хориҷии режими исломӣ заиф шуда, инзиво ва муқовимати байналмилалӣ дар заминаи барномаи ҳастаии Эрон омилӣ боздоранда барои ин кишвар доништа мешавад.

Ҳангоми таҳлили рафтори Эрон дар фазои сиёсати ҷаҳонӣ ва қабули қарори сиёӣ мо ба ҳулосае расидем, ки сиёсати хориҷии Эрон духӯра, яъне аз ду сатҳи асосӣ иборат аст, ки ҳардуи онҳо таҳти назорати раҳбари олиянд ва ба салоҳияти ӯ тобеъ, аммо аз ҷиҳати мазмун ва шакл аз ҳам фарқ доранд. Сатҳи аввал сиёсати байнидавлатист, ки дар аксари ҳолатҳо онро ҳукумати интиҳобшуда дар Техрон амалӣ мекунад. Сатҳи дуюм равобити Эрон бо гурӯҳҳои ғайридавлатӣ мебошад, ки таҳти назорати Сипоҳи посдорони инқилоби исломӣ буда, аз ихтиёри ҳукумат берунанд.

Ҳамин тариқ, бо назардошти масъалаи «ҳувияти эронӣ» ва «ҳамбастагии аҳли ташайуъ» ва ҷойгоҳи онҳо дар системаи афзалиятҳои сиёсати хориҷии Эрон метавон ба ҳулосаҳои зер омад:

- таҳлили нақши «ҳувият» дар муносибатҳои байналмилалӣ нишон медиҳад, ки он қодир аст ба сиёсати хориҷии давлат таъсир расонад ва воқеаҳои муайянеро бунёд намояд. Ғайр аз ин, он як воситаи эҷоди робитаҳо дар муносибатҳои байналмилалӣ гардидааст;

- ҳувияти эронӣ пеш аз ҳама ба се омил - миллатгароӣ (эронпарастӣ), ислом ва равияи шиа бунёд ёфтааст, ки бар пояи универсализми инқилоби соли 1979 сохта шуда ва аксар вақт аз ҷониби мансабдорону сиёсатмадорони эронӣ барои мазмун додани амалҳои худ истифода мешавад;

- масъалаи ҳувияти миллӣ дар заминаи муайян кардани мантиқи рафтори Эрон дар арсаи байналмилалӣ шадидан баҳсбарангез аст. Эрон дар сиёсати хориҷии худ аз шаклҳои мухталиф истифода мебарад ва онҳо ҳувиятро ташкил медиҳанд, аммо муайян кардани афзалиятҳои асосӣ барои сиёсати хориҷии Эрон, яъне «ҳувияти эронӣ» ё «ҳамбастагии шиаҳо» бисёр мушкил аст. Ба ақидаи мо, «омилӣ шиа» чун рукни марказии ҳувияти давлатии Эрон боқӣ мемонад. Илова бар ин, ки ислом дар Эрон дар доираи консепсияи «вилоятӣ фақеҳ» ташаккул ёфтааст, нақши бузурги мазҳаби шиа дар он баръало намоён аст. Бо назардошти танишҳои доимии байни мазҳабҳо дар ҷаҳони ислом ин омил монетаи бузурге барои ҳамкории Эрон бо кишварҳои мусалмон аст;

- ҷудошавии ҳувияти миллии эронӣ ба «эронимарказ» ва «мазҳабӣ (шиа)» ба таври возеҳ мушоҳида мегардад. Пас аз баррасии мушаххаси мушкилоти ҳувияти Эрон, назди мо вазиғаи нишон додани масъалаи он, ки ҷӣ гуна қавмият дар Эрон бо ҳувият ва ҳамоҳангсозии онҳо аз ҷониби режимҳои пай дар пай ивазшавандаи ислоҳотхоҳон ва консерваторон ҳамкорӣ мекунад, иборат аст;

- «омилӣ шиа» ба абзори воқеии сиёсати хориҷии Эрон табдил ёфта, самти афзалиятдори стратегияи сиёсати хориҷии Эронро муайян мекунад. Бояд қайд кард, ки

«омили шиа» дар муносибатҳои байналмилалӣ маҷмӯи арзишҳои исломӣ, пеш аз ҳама, мазҳаби шиа мебошад, ки бо хусусиятҳои мушаххаси таърихӣ, сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ-фарҳангии мардуми минтақаи Ховари Миёна равобита зичу доимӣ дорад;

- дар асоси таҳлили таҳаввулоти доктринаи сиёсати хориҷии Эрон метавон ба чунин хулоса омад, ки аввалан сиёсати хориҷии Эрон ба қоидаҳои умумиисломии инқилоби исломии соли 1979 асос ёфтааст. Дуюм, доктринаи муносибати сиёсати хориҷии ин кишвар аз асосҳои концептуалии солҳои аввали ташаккули давлати исломӣ фарқи зиёд надорад. Сеюм, истиқрори субот, амният ва сулҳи минтақавӣ, муколама ва ҳамкории байниминтақавиро тақозо мекунад, ки ин усули асосии сиёсати хориҷии Эрон мебошад.

Боби сеюми рисола «Падидаи ҷудоихоҳии этносиёсӣ дар Ҷумҳурии Ислामी Эрон ва дурнамои таъсири он ба муносибатҳои байналмилалӣ дар минтақаи Ховари Миёна» ба таҳлили таъсири ҷудоихоҳии этникӣ дар ташаккули сиёсати хориҷии Эрон бахшида шудааст.

Дар зербоби якуми ин бахш «Таъсири ҷудоихоҳии қавмӣ ба ташаккули сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Ислामी Эрон» қайд мешавад, ки дар айни замон дар баробари чунин мушкилот, ба мисли терроризм ва экстремизми динӣ, ҷудоихоҳии этносиёсӣ барои амнияти байналмилалӣ таҳдиди ҷиддӣ дорад.

Бояд қайд кард, ки ҷудоихоҳии қавмӣ, ки барои роҳбарияти кунунии Эрон мушкилоти азим эҷод мекунад, пеш аз ҳама, ба омилҳои беруна вобаста аст. Гарчанд ки ин мушкилот ба фарқ аз «мушкилоти ҳастай», тавачҷуҳи васеи ҷомеаро дар Эрон ва хориҷи кишвар ҷалб намекунад, аммо рафтори Техрон дар арсаи байналмилалӣ дарак аз он медиҳад, ки набзи ҷудоихоҳон дар ҷомеаи Эрон таҳти назорати ҳушёронаи мақомот қарор доранд ва тадриҷан зери таъсири як стратегияи бароҳмондаи Ҳукумати Эрон қарор гирифтаанд.

Мушкилоти ҷудоихоҳии қавмӣ ба арсаи мушкилоти амнияти миллии Эрон дохил гардида, аз ҷанг омил вобаста аст. Ў дар худ гуногунрангии таркиби аҳоли ва табиати фаромиллии ақаллиятҳои этникии муқими ин кишварро таҷассум менамояд. Дар робита ба ин, бояд ба назар гирифт, ки ин мушкилот сифати байналмилалиро касб карда, ба сиёсати хориҷии Эрон таъсири калон мерасонад.

Тибқи пешгунии баъзе таҳлилгарон, дар ояндаи наздик Эрон бояд ба шиддат гирифтани мушкилоти ҳаракатҳои ҷудоихоҳӣ дар қаламрави худ рӯ ба рӯ шавад¹. Дар омили ҷудоихоҳии этносиёсии эронӣ аломатҳои равшани этникӣ, динӣ ва сиёсӣ-байналмилалӣ намоёнанд. Ҷуғрофияи ҷудоихоҳии қавмӣ низ дар Эрон яқинан нест. Минтақаҳои, ки дар онҳо ақаллиятҳои бузурги этникӣ зиндагӣ мекунанд, дар инзиво ва таҳти назорати доимии кишварҳои ҳамсоя қарор доранд.

Боиси тазаккур аст, ки равишҳои гуногуни намоёндагони ақаллиятҳои қавмӣ ба худшиносии ҳувияти миллии дар сохтори ҳаракатҳои миллии-озодихоҳӣ дар Эрон инъикос ёфтааст. Озарбойҷонҳои эронӣ, ки асосан дар шимоли кишвар ҷойгиранд, зери таъсири идеологҳои озарбойҷонӣ қарор гирифта, дар барномаҳои сиёсии худ ба ақидаҳои пантуркистӣ таъҷ мекунанд. Илова бар ин, паҳншавии бунёдгароии исломӣ ва наздикии долони Афғонистон ва Покистон метавонад ҳаракати ҷудоихоҳиро байни балуҷҳо тақвият диҳад. Дар мавриди тамоюли ҷудоихоҳии курдҳо бояд қайд кард, ки ин муноқишаи доимӣ амалан дар ғарби Эрон сурат гирифта, аз замони пайдоиши Ризо Шох Паҳлавӣ дар соли 1918 то имрӯз идома дорад. Шӯришҳои қабилавӣ дар вилояти кунунии Озарбойҷони Ғарбии Эрон, ки дар натиҷаи онҳо ду ҷанги шадид рух додааст, аз аввалин кӯшишҳо ва тамоюли ҷудоихоҳии курдҳо ба шумор меравад².

¹ Полонский, И. Сепаратизм в Иране. Разрушат ли единство страны внутренние конфликты? Электронный-журнал «Военное обозрение». [Электронный ресурс]. [URL]: <https://topwar.ru/86067-separatizm-v-irane-razrushat-li-edinstvo-strany-vnutrennie-konflikty.html> (дата обращения: 05.04.2019)

² Ханалиев, Н.У. Курдский вопрос: исторический экскурс // Власть. 2017, №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurdskiy-vopros-istoricheskiy-ekskurs> (дата обращения: 05.05.2019).

Бояд қайд кард, ки барои ҳар як давлат мушкilotи ҷудоихоҳӣ хеле муҳим аст, зеро он пеш аз ҳама ба вазъи дохили кишвар, қонуниятӣ ҳокимият, амният ва бехатарии шаҳрвандони кишвар таъсир мерасонад. Техрон бо ҳар роҳ кӯшиш мекунад, ки норозигии ақаллияти қавмиро пахш кунад, гарчанд то ҳол амалан ҷудоихоҳон ба марҳилаи фаъоли мубориза нарасидаанд.

Бе мавҷудияти омили беруна, «мушкilotи ҷудоихоҳии этникӣ» дар Эрон имрӯз тақрибан несту нобуд мегардид, аммо сиёсати дурусти Ҳукумати Эрон ба камсозии бомуваффақияти сатҳи норизой аз ҷониби ақаллият равона шудааст.

Таҳлили вазъ дар Эрон ба мо дар баровардани ҳулосаи зерин имкон медиҳад: ҳоло дар ин кишвар танҳо як хатари эҳтимолии бесуботӣ вучуд дорад ва он бо ҳузури Амрико дар Халиҷи Форс ва зиддиятҳое, ки дар ин замина дар робита ба барномаи ҳастаии Эрон ба вучуд меоянд, алоқаманд аст.

Дар зербоби дуюм «Лоихаҳои қисмат намудани Ҷумҳурии Исломии Эрон дар нақшаҳои кишварҳои абарқудрати сиёсати ҷаҳонӣ», лоихаҳои гуногуни қисмат кардани Эрони муосир аз ҷониби кишварҳои абарқудрати муносибатҳои байналмилалӣ баррасӣ мешаванд.

Бояд гуфт, ки дар таҳияи лоихаҳои қисмат кардани Эрони муосир омили беруна аҳаммияти калон дорад, ки ин таҳқиқи масъаларо мушкilotар мегардонад. Дар робита ба ин, бояд таъкид кард, ки Департаменти давлатии Иёлоти Муттаҳидаи Америка соли 2012 «санҷиш»-и ғояҳо ва лоихаҳои мавҷуда ва амалкунанда бар зидди Эронро аз ҷиҳати аҳаммият ва самаранокии онҳо анҷом дод. Ҳамин тарик, Департаменти давлатии Иёлоти Муттаҳидаи Америка эълон кард, ки принципҳо ва меъёрҳои, ки нисбати Эрон амалӣ мешаванд, хеле кӯҳнаанд ва таҷдиди муассирро талаб мекунанд¹.

Аз соли 2013 инҷониб, мувофиқи нишондоди таҳлилҳо, мо шояд онем, ки Иёлоти Муттаҳида дар стратегияи сиёсати хориҷии худ принципҳои кӯҳнаро нисбат ба Эрон истифода мебарад, аммо ҳоло муносибати комилан навро нисбати «қазияи Эрон» ба роҳ мондааст. Пас аз сари қудрат омадани Доналд Трамп соли 2016, мавқеи Иёлоти Муттаҳидаи Америка нисбат ба Эрон шадидтар шуд. Лағв ва хурӯчи минбаъдаи Иёлоти Муттаҳида аз Созишномаи нақшаи муштараки барномаи ҳастаии Эрон, ки соли 2015 ба имзо расида буд, гуфтаҳои болоиро тасдиқ менамояд. Бояд зикр кард, ки созишнома аз ҷониби Шӯрои Амниятӣ СММ² низ тасдиқ гардида, аҳаммияти сиёсии байналмилалӣ онро нишон медиҳад. Ба андешаи мо, дар ин росто, муносибати нав ба ҳалли «қазияи Эрон» аз ҷониби Иёлоти Муттаҳидаи Америка дастгирии ҳизбҳо, ҷунбишҳо ва гурӯҳҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ, низомӣ, этникӣ ва диние, ки аз либералӣ кардани Эрон пуштибонӣ мекунанд, асос ёфтааст. Ҳамин тавр амали мазкур метавонад тадриҷан ба хориҷ ва нест шудани гурӯҳҳои сиёсии урфиятгаро аз арсаи сиёсӣ ва тағйироти куллии низомии давлатии Эрон оварда расонад.

Дар робита ба марҳилаи кунунӣ, бояд гуфт, ки «таҳлилгарони низомии Иёлоти Муттаҳидаи Америка сиёсати маъмурияти Трамп нисбати Эронро дар тезисҳои зерин таҷассум менамоянд: барқарор намудани муносибати иттифоқӣ бо иттифоқчиёни Амрико; муқовимат ба талошҳои тавсеа ва ҳалалворидкунандаи Эрон дар Ироқ, Сурия, Яман, Баҳрайн ва Арабистони Саудӣ; дубора ҷорӣ кардани таҳримҳо барои озмоишҳои мушакии Эрон ва нақзи ҳуқуқи инсон; вайрон кардани созишномаи ҳастаӣ бо Эрон»³.

Дар робита ба ин метавон аз нақшаҳои имконпазири рушди Эронро дар оянда наздик баррасӣ кардан мумкин аст. Нахустин ва ҷолибтарин лоихаи тақсимоии Эрон таъсиси «Курдистони мустақил» доништа мешавад. Консепсияи дигаре, ки метавонад ба

¹ Akbarzadeh, Sh., Barry, J. State Identity in Iranian Foreign Policy, British Journal of Middle Eastern Studies, [Text] / Sh. Akbarzadeh, J. Barry // 2016, 43:4. – P. 616

² Резолюция № 2231 Совета Безопасности ООН от 18 октября 2015 года

³ Савин, Л. Возвращение проекта «Большого Ближнего Востока». [Электронный ресурс] URL: <https://www.geopolitica.ru/article/vozvrashchenie-proekta-bolshogo-blizhnego-vostoka> (дата обращения: 12.12.2019)

густариши ҳаракати ғайримунтазири этникӣ оварда расонад, татбиқи эҳтимолии геоконсепсияи «Озарбойҷони Муттаҳида» мебошад. Бояд гуфт, ки масъалаи Озарбойҷон бо пантуркизм алоқаманд буда, ба иғвоангезии эҳсосоти ҷудоихоҳона дар ин кишвар алоқаманд аст, ки дар айни замон аҳаммияти махсус пайдо кардааст. Озарбойҷони Эрон аз ҷиҳати иҷтимоӣ-иқтисодӣ минтақаи рушдкардаест, ки асосан дар он эронӣни туркзабон зиндагӣ мекунад ва онҳоро озарбойҷониҳои эронӣ низ меноманд. Лоихаи дигари муҳимми қисмат кардани Эрон аз ҷониби кишварҳои абарқудрати муносибатҳои байналмилалӣ сохтани «Балучистони Муттаҳида» мебошад.

Ҳамин тариқ, барои Эрон имрӯза аз ҳама муҳим густариши ғаврии чораҳо зидди нақшаҳои Вашингтон ҳисоб мешавад, ки ҳадафи онро тағйир додани режим дар ин кишвар, кумак ба ҳукуматҳои Сурия ва Ироқ дар барқарор сохтан ва кумак доир ба нигоҳ доштани субот дар ин давлатҳост. Дар баробари ин, Эрон бояд меҳвари самараноки энергетикӣ худро эҷод кунад, ки қодир бошад бозорҳои ҷаҳонӣ ва минтақавӣ карбогидридҳоро ба манфиати худ нигоҳ дорад. Муколама ва муносибатҳои созида бо Россияро барқарор созад. Маскав ва Техрон бояд дарк намоянд, ки Иёлоти Муттаҳидаи Америка ва НАТО ҳоло тамоми фишангҳои таъсири идеологӣ ва иқтисодиро зери назорати худ гирифтаанд, то Россия ва Эронро аз ҳам ҷудо ва сипас дар алоҳидагӣ мағлуб кунанд.

Ҳамин тариқ, бо назардошти мушкилот ва дурнамои татбиқи лоихаҳои қисмат кардани Эрон дар нақшаҳои кишварҳои абарқудрати сиёсати ҷаҳонӣ, мо ба хулосае омадем, ки дар марҳилаи кунунии рушди муносибатҳои байналмилалӣ дар минтақаи Ховари Миёна, лоихаҳои қисмат кардани Эрон аз ҷониби кишварҳои дигар фаъолона таҳия мешаванд. Иёлоти Муттаҳидаи Америка аз давлатҳои манфиатдор дар ин масъала ҳисоб мешавад. Вашингтон бо истифода аз омилҳои этносиёсии Эрон, бо тамоми қувва кӯшиш дорад, ки вазъро дар кишвар ноустувор сохта, ба роҳҳои асосии тижорати минтақа ва қонҳои бойи захираҳои энергетикӣ дар ин кишвар дастрасӣ пайдо намояд. Дар ҳоли ҳозир Иёлоти Муттаҳидаи Амрико стратегияи нави худро нисбати Эрон пиёда карда истодааст. Вазифаи асосии Иёлоти Муттаҳидаи Амрико заиф ва ноустувор сохтани вазъи кунунӣ, хароб кардани сохтори сиёсӣ, инчунин тобеъ намудани захираҳои азими нафту гази Эрон, табдил додани он ба абзори нигоҳ доштани ҳукмронии Амрико дар Ховари Миёна мебошад. Инро низ бояд қайд кард, ки Техрон ҳанӯз ҳам қодир аст, то нақшаҳои нави «қуҳнаи» Иёлоти Муттаҳидаи Амрико барҳам диҳад. Тавре таҳлилҳо нишон медиҳанд, масъалаи Озарбойҷон ҳамчун як проблемаи этносиёсӣ ва омилҳои таҳдидкунандаи яқпорчагии Эрон таҳдиди воқеӣ надорад, бо вучуди ин, он «омилҳои ихтилоф» боқӣ монда, аз як тараф, дар муносибатҳои Эронро Озарбойҷон ва аз тарафи дигар - байни Эрон ва давлатҳои пешрафтаи ҷаҳон (пеш аз ҳама Иёлоти Муттаҳидаи Амрико Туркия) мушкил эҷод менамояд. Бо назардошти воқеияти муносибати муносибатҳои минтақавӣ ва байналмилалӣ, масъалаи курдҳо дар ҳоли ҳозир барои Эрон таҳдиди ҷиддӣ низ надорад. Роҳбарияти Эрон равиш ва сиёсати худро барои ҳалли масъалаи курдҳо дар кишвар ба қулли тағйир додааст, аз ҷумла, барои ҳалли мушкилоти этносиёсӣ Техрон аз роҳбарон ва намояндагони мақомоти маҳаллии курдҳо баҳри баргузори музокироти созида даъват ба амал оварда, барои ин амал кӯшиш ба харҷ медиҳад. Миллатгароии балучон дар Эрон тадриҷан зери таъсири омилҳои беруна шакл мегирад. Бояд қайд кард, ки ҷудоихоҳони балуч барои мубориза аз хориҷ маблағгузори мешаванд ва дар оянда ҷудоихоҳӣ метавонад шакли шадидтарро пайдо кунад. Ҳамзамон метавон гуфт, ки мушкилоти ба истилоҳ «Арабистон» асосан дар зери таъсири омилҳои беруна амалӣ мешавад.

I. Натиҷаҳои асосии илмӣ диссертатсия

Ҳамин тариқ, таҳлили омилҳои этносиёсӣ ва ҷанбаҳои дохилӣ ва хориҷии он ба муносибатҳои муносибати байналмилалӣ Эронро ба анҷом расонида, метавонем хулоса ва тавсияҳои зерро пешниҳод намоем:

- мувоҳидҳои илмӣ дар бораи дурнамои рушди иҷтимоӣ сиёсии Эрон ҳанӯз ҳам идома доранд. Коршиносон сценарияҳои имконпазири рушди Эронро дар ибтидои асри XXI ба таври зайл муайян мекунад: «Эрони ғарбшуда», «Эрон ҳамчун кишвари исломӣ» ва «Таҳаввули давлати мавҷудаи исломӣ дар Эрон», ки моҳияти онҳо ба ин васила муайян мешавад: а) неқӯаҳволии иқтисодӣ дар ҷомеаи Эрон дар ниҳоят метавонад куллан режими мавҷударо иваз намояд. Тағйирот дар самти ғарбшавӣ метавонад тавассути интиҳобот ё раёйпурсӣ, инчунин дар зерин таъсири омилҳои беруна тавассути даҳлати фаёлонаи давлатҳои хориҷӣ ба қорҳои дохилии Эрон ба амал ояд, аз ҷумла, ташвиқи ҷунбишҳои ҷудоихоҳӣ то пароканда кардани кишвар, бо истифода аз омилҳои қавмӣ; б) рушди устувори иқтисодӣ, сарфи назар аз фишорҳои таҳримии Ғарб нишон дод, ки системаи сиёсии мавҷударо, новобаста аз табиати динии ҷомеа нигоҳ доштан имконпазир аст; в) Эрон то ҳол давлати пурқувват аст, кишвар дорои иқтисодии хеле баланди ватандӯстӣ ва ин бораи навсозии системаи иҷтимоӣ иқтисодӣ мутобиқи тамоюли ҷаҳони муосир дар асоси прагматизм ҳамчун принсипи мақсаднокии давлатӣ шароити мусоид фароҳам меорад [8-А];

- таҳлили рушди муносибатҳои қавмӣ дар низоми давлатдорӣ Эрон аз нуқтаи назари навъҳои принципҳои бадастомада ба мо имкон дод, ки ба ҷунин ҳулоса оем: имрӯз омилҳои этносиёӣ аз самтҳои осебпазир дар системаи сиёсии хориҷӣ ва дохилии Эрон аст [7-А];

- омилҳои беруна дар равандҳои этносиёии ҷомеаи Эрон, дар заминаи мушкилоти мубрами сиёсати хориҷии давлати теократии Эрон аҳамияти қалон доранд. Масъалаҳои этносиёӣ танҳо ба сиёсати дохилӣ рабт доранд, аммо онҳо хусусияти байналмилалӣ низ доранд, дар мавриди мо, метавонанд ба Ҷумҳурии Исломии Эрон таъсир расонанд [2-А];

- таҷрибаи эронӣ дар ҳалли масъалаҳои динӣ нишон медиҳад, ки самарбахштарин механизм дар ин самт муттаҳидсозӣ ва наздикшавии нерӯҳои ҷамъиятӣ ва сиёӣ дар фазои муштараки фарҳангӣ ва тамаддунии Эрон аст. Дар натиҷа имрӯз мафҳуми «эронӣ», пеш аз ҳама, на нишондиҳандаи миллат, балки «тобеъон» (шаҳрвандон) шинохта мешавад, ки омилҳои худшиносии шаҳрвандони Эрон мебошад. Дар ин замина «хувияти эронӣ» ба як абзори тавоноии стратегияи сиёсати хориҷии ин давлат таъдил ёфтааст [7-А];

- дар тафовут аз бисёр кишварҳои ҳамсоя, дар Эрон то ҳол зиддияти қавмиву мазаҳабӣ, ки ба тамомияти давлат таҳдид менамоянд, мавҷуд нест, гарчанд бо даҳлати возеҳ ва дастгирии кишварҳои дигар ин мушкил метавонад ба суръати тез сафарбар шуда, ҳалал ворид созад. Дар кишвар мушкилоти аниқӣ қавмиву худудӣ-қабилавӣ, ки ба сохтани минтақаҳои аз зерин назорати давлат дурмонда бошанд, вучуд надорад [4-А];

- кишварҳои дигар нақшаҳои гуногуни мудохила ба қорҳои дохилии Эронро таҳия менамоянд, то ин ки лоиҳаҳои қисмат қардан ва сохтани маъмурияти алоҳидаро ба монанди «Қурдистони мустақил», «Озарбойҷони воҳид», кишвари «Балучистон» ва «Арабистон» амалӣ созанд [8-А];

- дар ибтидои асри XXI Эрон «дугонагии қавмӣ» ва «дугонагии қудрат»-и худро нигоҳ медорад: ихтилофи байни миллати «унвондор»-и шиаҳои эронӣ ва гурӯҳҳои қавмии муқим дар он аст, ки руҳониёни шиа дар рушди аҳолии музофот инъикоси низоми сиёсии худро ба арзишҳои ҳоси худ мебинанд, ба он шарт, ки сохторҳои муассисаҳои шабеҳи маҳаллӣ сарфи назар шаванд [2-А];

- хусусиятҳои таърихи муносибати сиёсати хориҷии Эрон дар ибтидои асри XXI падидаи навро дар фаёлияти байналмилалӣ ин давлат ташаккул додаанд. Аз ҷониби дигар, дараҷаи баланди назорати мутамарказ аз болои ҷомеа ва ҳамгироии дохилимиллӣ Эронро ба як бозигари қавии сиёӣ дар ҷаҳон таъдил медиҳад, ки қодир аст ба таъсири беруна ва ҳама гуна лоиҳаҳои ҷудошавии кишвар муқобилият намояд [3-А];

- сарфи назар аз даҳлати кишварҳои хориҷӣ ба қорҳои дохилии ин давлат, тақрибан чихил сол Эрон тавонист бо мушкилоти бениҳоят мураккаб дар соҳаи муносибатҳои байналмилалӣ, алаҳхусус дар ҳалли мушкилоти этносиёӣ, мубориза барад [1-А].

II. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Ҳамзамон барои нарм ва ҳамоҳанг сохтани муносибатҳои этносиёсӣ дар Эрон баъзе тавсияву пешниҳодҳо дар заминаи таъсири онҳо ба муносибатҳои байналмилалии минтақавӣ дода шаванд, ки ба андешаи мо, амнияти дохили кишвар ва минтақаи Ховари Миёнаро таъмин карда метавонанд:

- дар асоси таҳлилҳо ба ҳулосае расидем, ки додани худмухтории худудиву сиёсӣ ба ақаллияти милливу гурӯҳҳои калон ба хоҳири танзими муноқишаҳои этносиёсӣ ҳалли оқилонатарин ва муносиби чунин мушкилот мебошад;

- федерализм, ҳамчун принсипи танзими конститусионӣ ва ҳуқуқи мушкилоти этносиёсӣ, метавонад ба сабуксозӣ ва ҳамоҳангсозии муносибати байни гурӯҳҳои гуногуни этникӣ ва таъмини амнияти минтақавӣ мусоидат намояд;

- ҳуқуқҳои ҳама, бидуни истисно, гурӯҳҳои қавмӣ ва конфессионалӣ дар Эрон дар сатҳи конститусионӣ таъмин шаванд ва барои пешгирӣ аз ташдиди вазъият дар дохили кишвар ва берун аз он зарур аст, аз ҷумла, моддаҳои 12, 15, 19-и Конститутсияи Ҷумҳурии Исломии Эрон таҷдиди назарро талаб мекунад;

- ташкили худидораи ҳаёти миллии ҳама гурӯҳи миллатҳое, ки дар қаламрави Эрони муосир зиндагӣ доранд, таъмин гардад. Дар ин росто, мутобиқи принсипи баробарии миллӣ ва шарикӣ, бояд шароити воқеӣ барои муайян ва амалӣ кардани ниёзҳои этносиёсӣ, этномаданӣ ва динӣ, ҳимояи ҳуқуқи озодиҳо ва манфиати онҳо танҳо дар доираи қонунгузории мавҷудаи Ҷумҳурии Исломии Эрон зарур аст;

- Эрон бояд аз принсипи падаронаи давлатӣ ва муқоламаи баробар ба тамоми гурӯҳи қавмиву динӣ қор барад. Ин принсип эълон мекунад, ки давлат ба ҳимояи ҳуқуқи озодии ҳама гурӯҳҳои этникӣ, пеш аз ҳама халқҳои хурд, вазифадор аст;

- барои роҳандозии сиёсати муқаммалӣ хориҷӣ ва принсипи таҳаммулпазирӣ дар муносибатҳои байналмилалӣ дар сатҳи конститусионӣ, назорати муассисаи идеологии «Оятуллоҳ» дар сиёсати хориҷии Эрон бекор карда шавад;

- аз нигоҳи тамаддун, Эрон бояд ҷузъи ҷаҳони ислом боқӣ монад, аммо ҳамчун як давлати муҳимми минтақавӣ, на маркази шиагии ҷаҳонӣ, ки даъвои раҳбарӣ ва нақши пешбарро дорад. Мутаносибан вазъи оптималӣ дар он ифода меёбад, ки Эрон дар сиёсати байналмилалӣ фаъолияти аз ҳад зиёд зоҳир нахоҳад кард, аммо дар айни замон, аз нигоҳи дипломатӣ, дар ҳамбастагӣ ба ҷаҳони ислом дар масоили калидӣ амал хоҳад кард, зеро бисёр кишварҳои мусалмон ин қорро кардаанд. Инчунин онҳо метавонанд барои рушди минбаъдаи ҳамоҳангӣ бо кишварҳои минтақа мусоидат намоянд;

- зарурати ташкили шуъбаи махсуси ваколатдор (кумита ё вазорат) роҷъ ба масъалаҳои этникӣ ба мақсади ҳамоҳангсозии муносибатҳои этникӣ ва татбиқи чораҳои пешгирии муноқишаҳои этносиёсӣ дар Эрон ба миён меояд;

- давлати Эрон бояд даҳолатро ба умури дохилии кишварҳои ҳамсоя бас карда, ба ҷунбишу нерӯҳои сиёсӣ ва низомӣ-сиёсии шиаҳо ва квази-шиаҳои хориҷӣ кумак расонад;

- ҷустуҷӯи воситаву усулҳои тақвияти заминаи миллии эронӣ, ҷанбаҳои ғоявӣ, сиёсӣ, таърихӣ он, бо назардошти сохти печидаи бисёрмиллатии ҷомеаи миллии Эрон, ба устувории давлати Эрон дар муқобили омилҳои эҳтимолии парокандагии дохиливу берунӣ, ки метавонанд ба парокандашавии давлат оварда расонанд, мусоидат мекунад.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Наимова Исмоила Нуруллоевича на тему: «Этнополитический фактор в современных международных отношениях Исламской Республики Иран: внутренний и внешний аспекты» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки).

Ключевые слова: этнополитический фактор, внешняя политика, международные отношения, Исламская Республика Иран, Ближний Восток, конфессиональные проблемы, этнический сепаратизм, «иранская идентичность», сепаратизм, «Независимый Курдистан», «Объединённый Азербайджан», «Государство Белуджистан», «Арабистан».

Диссертация Наимова Исмоила Нуруллоевича рассматривает особенности развития этнополитического фактора в Исламской Республике Иран в контексте его влияния на внешнюю политику этой страны. Автором отмечается, что этнополитический вопрос в связи с протекающими глобализационными тенденциями в мире имеет тесную связь с политическими мировыми процессами современности. К наиболее актуальным вопросам можно отнести проблемы этнического самосознания, взаимосвязи этнических явлений и факторов с социальными, институциональными, цивилизационными явлениями, оказывающими серьёзное влияние на характер международных отношений. В этом смысле изучение этнополитических проблем Исламской Республики Иран может быть показательно для других этнически неоднородных стран мирового сообщества.

В диссертации рассматриваются теоретико-методологические подходы в анализе этнополитических конфликтов в современных международных отношениях, дается характеристика современным этнополитическим проблемам в контексте отношений Исламской Республики Иран со странами Ближнего Востока, показывается динамика этно-эволюционного процесса во внешней политике Исламской Республики Иран. Также в работе анализируются особенности воздействия этнического сепаратизма на формирование внешней политики Исламской Республики Иран и возможности реализации проектов структурирования Исламской Республики Иран в планах ведущих акторов международных отношений в рассматриваемом периоде.

В исследовании утверждается, что Исламская Республика Иран, используя различные стратегии для смягчения наихудших проявлений межэтнической напряженности, систематически отрицает наличие этнополитических и конфессиональных проблем, что привело в итоге к политизации этнической идентичности в этой стране. Справедливости ради нужно отметить, что данный феномен подпитывается и поддерживается внешними факторами.

Таким образом, в работе заключается, что внешние факторы в этнополитических процессах иранского общества, в контексте актуальных проблем внешней политики теократического государства Ирана имеет весомое значение. Казалось бы, этнополитические вопросы касаются исключительно внутренней политики, однако они носят также и международный характер, могут влиять на внешнюю политику любой страны, в нашем случае на Исламскую Республику Иран.

ШАРҲИ МУХТАСАР (АННОТАТСИЯ)

ба диссертатсияи Наимов Исмоил Нуруллоевич дар мавзӯи «Омили этносиёсӣ дар муносибатҳои байналмилалӣ муосири Ҷумҳурии Исломии Эрон: ҷанбаҳои дохилӣ ва берунӣ» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯи ихтисоси 23.00.04 – масъалаҳои сиёсии муносибатҳои байналхалқӣ, рушди ҷаҳонӣ ва минтақавӣ (илмҳои сиёсӣ).

Калидвожаҳо: омили этносиёсӣ, сиёсати хориҷӣ, муносибатҳои байналмилалӣ, Ҷумҳурии Исломии Эрон, Ховари Миёна, мушкilotҳои динӣ, ҷудоихоҳии қавмӣ, «хувияти эронӣ», ҷудоихоҳӣ, «Курдистони соҳибистиклол», «Озарбойҷони Муттаҳида», «Давлати Балучистон», «Арабистон».

Диссертатсияи Наимов Исмоил Нуруллоевич хусусиятҳои инкишофи омили этносиёсӣ дар Ҷумҳурии Исломии Эронро дар заминаи таъсири он ба сиёсати хориҷии ин кишвар таҳқиқ менамояд. Муаллиф қайд менамояд, ки мушкilotҳои этносиёсӣ дар робита бо тамоюлҳои ҷорӣ ҷаҳонишавӣ ва равандҳои сиёсии ҷаҳонӣ муосир робитаи зич доранд. Ба гурӯҳи масъалаҳои мубрамтарин метавон масъалаҳои хувияти қавмӣ, робитаи падидаҳои қавмӣ бо омилҳои иҷтимоӣ, институтсионалӣ, тамаддунӣ, ки ба табиати муносибатҳои байналмилалӣ таъсири ҷиддӣ мерасонанд, дохил намуд. Аз ин ҷиҳат, омӯзиши масъалаи этносиёсӣ Ҷумҳурии Исломии Эрон метавонад барои дигар кишварҳое, ки аз ҷиҳати сиёсӣ якрағ нестанд, муфид бошад.

Дар диссертатсия равишҳои назариявӣ ва методологӣ ба таҳлили муноқишаҳои этносиёсӣ дар муносибатҳои муосири байналмилалӣ мавриди омӯзиш қарор гирифта, мушкilotи муосири этносиёсӣ дар заминаи муносибатҳои Ҷумҳурии Исломии Эрон ва кишварҳои Ховари Миёна тавсиф ва рушди раванди этно-таҳаввулӣ дар сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эрон нишон дода шудааст. Дар диссертатсия, инчунин, хусусиятҳои таъсири ҷудоихоҳии қавмӣ ба ташаккули сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Исломии Эрон ва имкони татбиқи лоиҳаҳои қисмат намудани Ҷумҳурии Исломии Эрон дар нақшаҳои кишварҳои пешбари муносибатҳои байналмилалӣ дар давраи баррасишаванда мавриди таҳлил қарор ёфтаанд.

Таҳқиқот бар он назар асос гирифтааст, ки Ҷумҳурии Исломии Эрон бо истифода аз стратегияҳои гуногун барои паст кардани зухуроти бадтарини ташаннуҷи байни миллатҳо, ба таври муназзам мавҷудияти мушкilotи этносиёсӣ ва диниро инкор мекунад, ки дар ниҳоят боиси сиёсисозии хувияти этникӣ дар ин кишвар шудааст. Аз ин рӯ, бояд қайд кард, ки ин падида аз ҷониби омилҳои беруна рушд ва дастгирӣ карда мешавад.

Ҳамин тариқ, дар рисола чунин хулосагири карда мешавад, ки омилҳои беруна дар равандҳои этносиёсии ҷомеаи Эрон дар шароити мушкilotи мубрами сиёсати хориҷии давлати теократии ин кишвар аҳаммияти калон доранд. Чунин ба назар мерасад, ки масъалаҳои этносиёсӣ танҳо ба сиёсати дохилӣ рабт доранд, аммо онҳо аз хусусияти байналмилалӣ низ бархурдоранд ва метавонанд ба сиёсати хориҷии ҳар кишвар, дар мавриди мо, Ҷумҳурии Исломии Эрон таъсиргузор бошанд.

ABSTRACT

of the dissertation of Naimov Ismoil Nurulloevich on the topic titled «Ethno Political factor in modern international relations of the Islamic Republic of Iran: internal and external aspects» for the degree of candidate of political sciences in specialty 23.00.04 - Political problems of international relations, global and regional development (political science).

Keywords: ethno political factor, foreign policy, international relations, the Islamic Republic of Iran, the Middle East, confessional problems, ethnic separatism, «Iranian identity», separatism, «Independent Kurdistan», «United Azerbaijan», «State of Baluchistan», «Arabistan».

The dissertation of Naimov Ismoil Nurulloevich examines the peculiarities of the development of the ethno-political factor in the Islamic Republic of Iran in the context of its influence on the foreign policy of this country. The ethno-political issue in connection with the ongoing globalization trends in the world has a close connection with the political world processes of our time. The most pressing issues include the problems of ethnic identity, the relationship of ethnic phenomena and factors with social, institutional, civilizational phenomena that have a serious impact on the nature of international relations. In this sense, the study of the ethno-political problems of the Islamic Republic of Iran can be indicative for other ethnically heterogeneous countries of the world community.

The dissertation examines theoretical and methodological approaches to the analysis of ethno-political conflicts in modern international relations. It describes modern ethno-political problems in the context of relations between the Islamic Republic of Iran and the countries of the Middle East, and also shows the dynamics of the ethno-evolutionary process in the foreign policy of the Islamic Republic of Iran. The paper similarly analyzes the features of the impact of ethnic separatism on the formation of foreign policy of the Islamic Republic of Iran and the possibility of implementing projects for structuring the Islamic Republic of Iran in the plans of leading actors of international relations in the period under review.

The study argues that the Islamic Republic of Iran, using various strategies to mitigate the worst manifestations of interethnic tensions and systematically denies the existence of ethno-political and confessional problems. These difficulties ultimately led to the politicization of ethnic identity in this country. In fairness, it should be noted that this phenomenon is fueled and supported by external factors.

Thus, the paper concludes that external factors in the ethno-political processes of Iranian society, in the context of pressing problems of foreign policy of the theocratic state of Iran, are of great importance. It would seem that ethno-political issues relate exclusively to domestic policy, but they are also international in nature, and can influence the foreign policy of any country, in our case, the Islamic Republic of Iran.