

АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ФАЛСАФА, СИЁСАТШИНОСӢ ВА ҲУҚУҚИ БА
НОМИ А. БАҲОВАДДИНОВ

ВБД: 1(091)

Ба ҳукми дастнавис



Раҳмонов Самандар Давлаталиевич

ТАҲЛИЛИ МУҚОИСАВИИ АҚИДАҲОИ ИҚТИМОӢ-ФАЛСАФИИ
АҲМАДИ ДОНИШ ВА ҶАДИДИЯ ОИД БА ИСЛОҲОТ ДАР
АМОРАТИ БУХОРО

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои
фалсафа аз рӯйи ихтисоси 09.00.03 – Таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ)

Душанбе – 2025

Диссертатсия дар Шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳукуки ба номи А. Баҳоваддининови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон омода гаштааст.

Рохбари илмӣ:

Зиёӣ Х.М – доктори илмҳои фалсафа, профессор, муовини директор оид ба илм ва таълими Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳукуки ба номи А. Баҳоуддининови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ:

Раҳимов Мухсин Хусейнович – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи М. С. Осимӣ

Чураев Комрон Ҷондоревич – доктор аз рӯи ихтисос, доктори фалсафа (PhD), омӯзгори кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии ДДОТ ба номи С.Айнӣ.

Муассисаи пешбар:

Донишгоҳи байналмилалӣ забонҳои хориҷии Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода

Ҳимояи диссертатсия рӯзи 03 июли 2025 соати 13⁰⁰ дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-092 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи илмӣ Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 ва тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат “___” _____ соли 2025 фиристода шуд.

Котиби илмӣ Шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои фалсафа



Ҳайтов Ф.Қ.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Вазъи ба ислоҳот ниёздоштаи аморати Бухоро дар асри XIX ва дар ҳоли инқироз қарор доштани низоми ҳукуматдорӣ аз омилҳои пайдоиш ва паҳншавии ақидаҳои маорифпарварӣ ва ислоҳотхоҳӣ дар ҷомеаи онвақта буд. Сулолаи Манғития бино бар беҳабарӣ ва идора карда натавонистани қудрати сиёсӣ аморатро дар ҷаҳлу торикӣ ва аҳволи ҳузнангез қарор дода, суистифода аз исломро дар мамлакат роҳандозӣ намуда буд. Гузашта аз ин, ғасб шудани кишвар аз ҷониби империяи Русия ва ташкил ёфтани генерал-губернатории Туркистон дар нимаи дуюми садаи XIX ашхоси худогоҳу ватандӯсти аморатро ба интиқоди низоми сиёсии аморати Бухоро ва пешниҳоди паёмҳои ислоҳталабӣ водор мекард.

Яке аз муътабартарин мутафаккирони ин давра, ки талаби татбиқи ислоҳотро аз ҳокими манғитӣ карда ва барои расидан ба ин гуна ҳадафҳо рисолаҳо нигошта, дар онҳо хатокориҳои дар ҷомеаи Бухоро мавҷудбударо аз дидгоҳи интиқодӣ баррасӣ намудааст, Аҳмади Дониш буд. Ин ақидаҳои мутафаккир оид ба ислоҳот ва махсусан афкори маорифпарваронаи ӯ на танҳо барои он даврон, балки барои шароити муосир дар ҷомеаи тоҷик низ хеле таҷрибаи мубраму пурахаммият ба ҳисоб рафта, таҳлили ҳамаҷонибаи таърихӣ-фалсафиро аз нигоҳи илми муосир тақозо мекунанд.

Аҳмади Дониш дар замоне зистааст, ки он ҳангом қудратҳои ҷаҳонӣ идеологияи «панисломизм»-ро дар баробари «сионизм» ва «сотсиализм» ба халқҳову миллатҳо ва минтақаҳову қитъаҳои гуногун таҳмил менамуданд. Бино бар ин, зимни таҳқиқ ва баррасии осори фалсафии Аҳмади Дониш маълум мегардад, ки агарчи аксар муҳаққиқон ўро ба гурӯҳи панисломизм ва ислоҳхоҳии дини ислом шомил намуда, осору пешниҳодҳои ислоҳотхоҳонаи донишмандро ба чунин равияҳо мансуб донистаанд, вале ин гуна андешаҳо ба воқеият ихтилоф доранд.

Аҳмади Дониш дар осори худ сиёсисозии исломро дар мисоли андешаҳои Сайид Ҷамолиддини Афғонӣ ва Шайх Муҳаммад Абду истиқбол накарда, алорағми пайравони онҳо ба тафаккури дунявӣ така намудааст. Аммо ин вижагиҳои аслии ҷаҳонбинии дунявии мутафаккир зимни пажуҳиши осор ва зиндагиномааш аз назари муҳаққиқон дур афтодааст. Аз ин рӯ, тасмим чихати баррасии афкори мутафаккир, ки аз дидгоҳҳои дунявӣ ва маорифпарварона баён шудааст ва нигоҳи интиқодии бархе аз муҳаққиқон ба ин гуна арзёбӣ на фақат масъалаи мубрам, балки саривактӣ ва таҷрибаи муфид барои ҷомеаи муосири тоҷик хоҳад буд.

Дар баробари ин, равшан сохтани масъалаи барғалат бо ҷадидия яксон донишмандии фалсафаи иҷтимоии маорифпарварии Аҳмади Дониш то ҳол дар таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоӣ мубрам боқӣ мемонад. Яке аз ин омилҳо зерин тозиёнаи танқид қарор гирифтани тадрис дар мактабу мадрасаҳо аз ҷониби мутафаккир мебошад, аммо ин омил имкон намедихад, ки мутафаккири маорифпарвар Аҳмади Дониш баробар бо ҷадидон муаррифӣ шавад. Ин вобаста ба он аст, ки Аҳмади Дониш дарвоқеъ донишманди ратсионалист бо тафаккури дунявӣ аст, аммо ҷадидон дар ҳалли масъалаҳои миллӣ ва давлатӣ бо дастгирии аҷнабиён манфиатҷӯ буданд ва исломро ягона роҳи рафъи ақибмондагӣ арзёбӣ мекарданд. Гузашта аз ин, аксари мероси маҳфузмондаи ҷавонбухориён ё ҷадидия фақат дар заминаи таблиғи ақидаҳои таҳмилини панисломӣ ва пантуркизм ташаккул ёфта, барои ҷомеашиносии муосири миллӣ камарзиш мебошанд. Аз ин рӯ, таҳқиқи муқоисавии масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз дидгоҳи Аҳмади Дониш ва намоёндагони ҷадидия ҳамчун мавзӯи мубрам ба ин паҳлуҳои масъала низ равшанӣ меандозад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Дар самти омӯзиши осори Аҳмади Дониш дар илми муосир таҳқиқоти густурда ба анҷом расидааст. Аз ҷумла, ханӯз дар яке аз ёддоштҳои сайёҳи рус Л.Ф. Костенко соли 1871

чанд сатр ба Аҳмади Дониш бахшида шуда, муаллиф дар шакли кутоҳ ба яке аз чанбаҳои ҳаёти Аҳмади Дониш ҳамчун шахси бомаърифат равшанӣ меандозад [14]. Дар давраҳои минбаъда мутарҷимон осори Аҳмади Донишро бо забони русӣ таҳқиқ ва нашр намудаанд. Дар ин самт М.Н. Османова ва Л.Н. Демидчик «Наводир-ул-вақоъ» -ро тарҷума намуда, таҳти унвони «Саёҳат аз Бухоро ба Петербург» нашр карданд. Тарҷумаи русии «Рисола ё мухтасаре аз таърихи хонадони Манғития» [1] бошад, аз ҷониби И.А. Начафова сураат гирифтааст.

Соли 2023 китоби Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ-Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон “Чехраҳои мондагор” дар наشري дуюм бо иловаҳо ба ҷоп расид, ки дар он дар қатори таълимоти дигар бузургон афкори Аҳмади Дониш низ таҳти унвони “Ситорае дар тирашабҳои Бухоро” баррасӣ шудааст. Пешвои миллат дар ин баррасиҳо авзои тангназарона ва дар ҷаҳолат ғуттавари амирони манғитро таҳқиқ намуда, истилоҳи “исломи манғитӣ”-ро ёдовар мешавад, ки дараҷаи фаҳмиши динии муосирони Аҳмади Донишро нишон медиҳад [25].

Дар таҳқику баррасии осору афкори сиёсӣ-иҷтимоии Аҳмади Дониш файласуфон А. Баҳоваддинов [8], Ғ. Ашуров [4], Ашуров Ғ., М. Диноршоев [5], М. Болтаев [9], Акбар Турсун [20], Ш. Абдуллоев [2], Н. Зокиров [13], Б. Самиев [19] ва дигарон, адабиётшиносон С. Айнӣ [3], С. Улуғзода [21], А. Мирзоев [16], М. Шакурӣ [22], Р. Ҳодизода М [23], Х. Мирзозода [17] ва дигарон, таърихшиносон ва таърихшиносон Б. Ғафуров М [12], М. М. Балҷувонӣ [6], Гулшанӣ [11], З. Рачабов [18], Н. Ҳотамов [24] ва дигарон сахмгузор буда, баъзе вижагиҳои таълимоти фалсафии мутафаккиро равшан сохтаанд.

Ҳамчунин, таҳқиқоти анҷомдодаи ховаршиносони рус Д.Н. Лагофет [15], Е.Э. Бертелс [7], И.С. Брагинский [10] то кунун аҳамияти илмӣ хешро гум накардаанд ва нақши муҳимро дар фаҳмиши афкори маорифпарваронаи Аҳмади Дониш имрӯз ҳам анҷом медиҳанд.

Бояд зикр намуд, ки пажухиши илмий осор ва афкори мутафаккири маорифпарвар дар замони шуравӣ дар баъзе таҳқиқоти зикршуда нуқтаи назари марксистӣ касб карда бошад ҳам, вале новобаста ба ин тамоюлҳои идеологии таълимоти Аҳмади Дониш чун мутафаккири маорифпарвар маҳз дар ҳамин даврон муаррифӣ шудаанд. Дар даврони ибтидоии соҳибистиклолӣ дар таҳқиқоти мавҷуда унвони нав - «ислохталабии динӣ» ба таълимоти мутафаккир таҳмил карда шуд, ки натиҷаи таҳқиқи яктарафаи афкору фалсафаи иҷтимоии маорифпарварии Аҳмади Дониш маҳсуб мешавад.

Дар маҷмӯъ, таҳлили маводи дар боло зикршуда исбот менамояд, ки бо вучуди баррасӣ шудани як қатор ҷанбаҳои таълимоти Аҳмади Дониш ва ҷадидия, то ҳол таҳқиқоти ҷудогона дар мавзӯи таҳлили муқоисавии масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз дидгоҳи ин мутафаккир ва ҷадидону навбухориён анҷом дода нашудааст. Диссертатсияи пешниҳодшуда ин ҳолигиро пур мекунад.

Робитаи кор бо барномаҳо (лоихаҳо) ва мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи барномаи лоихаи илмӣ-таҳқиқотии Шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови АМИТ «Масъалаҳои методологии таҳқиқи афкори фалсафӣ, иҷтимоӣ-ахлоқӣ ва тасвири олам дар осори мутафаккирони тоҷик» омода карда хоҳад кард.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқот таҳлили муқоисавии таърихӣ-фалсафии масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз дидгоҳи Аҳмади Дониш ва ҷадидия мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ба мақсади гузошташуда расидан бояд вазифаҳои зерин иҷро карда шаванд:

- тавсифи осори Аҳмади Дониш, дараҷа ва методологияи омӯзиши асарҳо ва таълимоти ӯ дар замони шуравӣ ва даврони муосир;

- муайян сохтани моҳияти ҳаракати маорифпарварӣ ва хусусиятҳои он дар аморати Бухоро;

- равшан сохтани муҳити иртиҷоии давраи ҳукмронии сулолаи Манғития ва муайян кардани сабабҳо ва омилҳои боздошти ҷомеаи даврони Аҳмади Дониш аз рушду тараққӣ;

- ошкор сохтани омилҳои асосии муайянкунандаи хусусиятҳои густариши афкори ислоҳталабӣ ва маорифпарварӣ дар ҷомеаи Бухоро ва дидгоҳи маорифпарварона ва ислоҳотхоҳонаи Аҳмади Дониш дар муқоиса бо дигар маорифпарварони асри XIX;

- нишон додани масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро, ки дар осори Аҳмади Дониш инъикос ёфтаанд ва мазмуну мундариҷаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии онҳо аз дидгоҳи мутафаккир;

- муайян сохтани бартариҳо ва афзалияти афкори ислоҳотхоҳонаи Аҳмади Дониш аз таълимоти ҷадидия оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ тавассути нишон додани тафовутҳо байни ислоҳталабии динӣ ва маорифпарварӣ.

Объекти таҳқиқот ҳаракати маорифпарварӣ, ҷадидия ва ислоҳталабии динӣ чун равишҳои таърихӣ дар афкори фалсафии халқи тоҷик мебошад.

Мавзӯи (предмет) таҳқиқ хусусиятҳои ташаккули афкори ислоҳотхоҳӣ, ақоиди дунявии Аҳмади Дониш ва афкори ислоҳталабии динии ҷадидия оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ аморати Бухоро аст.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз соли 2021 то инҷониб сурат гирифта, объекти он доираи таърихӣ асрҳои XIX ва даврони муосири таърихи фалсафаи тоҷикро фаро мегирад.

Асосҳои назариявӣ таҳқиқот. Асосҳои назариявӣ таҳқиқотро андеша ва ғояҳои муҳаққиқон ва ихтисосмандони фалсафа ва идеяҳои шакли концептуалӣ гирифтаи ҷомеашиносон оид ба ислоҳоти иҷтимоӣ-сиёсӣ ва маорифпарварӣ ташкил медиҳанд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Диссертант кӯшиш ба харҷ додааст, ки андешаҳои Аҳмади Донишро аз нигоҳи илмӣ-мантиқӣ баррасӣ намуда, фаҳмиш ва хулосабарориҳои худро нисбат ба масъалаи зикршуда бо истифода аз усулҳои таърихӣ, диалектикӣ, муқоисавӣ, аксиологӣ ва интиқодӣ асоснок намояд.

Сарчашмаҳои асосии таҳқиқот. Осори фалсафии Аҳмади Дониш «Наводир-ул-вақоеъ», «Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони Манғития», «Рисола дар назми тамаддун ва таъовун», «Меъёру-т-тадайюн» ва асарҳои ҳамасрони ӯ сарчашмаи аввалиндараҷаи таҳқиқот буда, аз маводи илмӣ низ, ки дар онҳо рушди низоми афкори сиёсӣ-иҷтимоӣ дар Осиёи Миёна дар нимаи дууми садаи XIX таҳқиқ шудаанд, мавриди истифода қарор гирифтааст.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот. Далелҳои аз нигоҳи илмӣ, мантиқ ва таърихият асоснокшуда, натиҷаҳои таҳқиқи илмии масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоӣ дар таърихи фалсафаи ватанию хориҷӣ ҳамчун заминаҳои эмпирикии таҳқиқот хизмат кардаанд.

Пойгоҳи таҳқиқот. Таҳқиқот дар заминаи Шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.М. Баҳоваддинови АМИТ ба анҷом расидааст.

Навгонии илмии таҳқиқот. Навгонии асосии диссертатсия аз он иборат аст, ки дар он аввалин бор дар илми ватанӣ масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз нигоҳи Аҳмади Дониш ва намояндагони ҷадидия бо истифода аз методи муқоисавӣ таҳлилу таҳқиқ гардидааст. Навгонии дигаре, ки дар натиҷаи ин ба даст омада, ба ҷомеаи илмӣ пешкаш мегарданд, аз он иборатанд, ки бори нахустин:

- осори Аҳмади Дониш, аз ҷумла девони ашъори омӯхтанашудаи ӯ ва таҳқиқи онҳо аз нигоҳи методологияҳои гуногун дар замони шуравӣ ва даврони муосир ба таври муназзам тавсиф гардида, дар асоси далелҳои тарҷумаиҳолӣ таъсири сафарҳои мутафаккир ба Русия ҳамчун

тахаввули куллӣ дар ҷаҳонбинии ӯ, вале бо вучуди ин ба фарҳанги бегона нағравидани мутафаккир исбот карда шудааст;

- хусусиятҳои ҳаракати маорифпарварӣ дар аморати Бухоро таъсири маорифпарварии Ғарб, хусусан Русия, ҳаёти халқҳои Русия - русҳо ва тоторҳо, инчунин панисломизм ва пантуркизм мушаххас карда шудаанд;

- омилҳои сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ-диниӣ боздошти ҷомеаи даврони Аҳмади Дониш аз рушду тараққӣ дар муҳити иртиҷоии давраи ҳукмронии сулолаи Манғития дар асоси сарчашмаҳои таърихӣ адабӣ ба таври мушаххас муайян гардидаанд;

- умумият ва фарқиятҳои дидгоҳи маорифпарварона ва ислохотхонаи Аҳмади Дониш дар муқоиса бо дигар маорифпарварони асри XIX муайян карда шуда, дар ин раванд ба принципҳои дунявият, илмҳои табиатшиносӣ ва иҷтимоӣ-фалсафӣ таъкид кардани мутафаккир бо мисолҳои мушаххас нишон дода шудааст;

- омилҳои ниёз доштани ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ дар аморати Бухоро аз нигоҳи Аҳмади Дониш ба сабаби ноухдабароии амирони манғитӣ, муҳити хурофотии дарбор ва аҳолии кишвар, инчунин мушкилоти иқтисодӣ иҷтимоӣ бо истифода аз маводи нав аз осори мутафаккиру таҳқиқоти муосир мушаххас карда шуда, роҳҳои асосии ислоҳи онҳо дар таълимоти мутафаккир дар қиёс бо намояндагони дигари ҳаракати маорифпарварӣ муайян гардидаанд;

- прогрессивӣ, оғӣ аз унсурҳои панисломизму пантуркизм будани ақидаҳои ислохотхонаи Аҳмади Дониш, инчунин таъкид ба андешаҳои миллии ориёӣ кардани ӯ дар ин раванд исбот карда шуда, бо ин васила бартарии афкори Аҳмади Дониш аз таълимоти ҷадидия, ки ақидаҳои аксарияти намояндагони он хусусияти ислохоталабии динӣ ва зиддимиллӣ доштанд, нишон дода шудааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда.

1. Фаъолияти илмӣ ва ислоҳоти Аҳмади Дониш бисёрчанба буда, таҳқиқоти зиёд ба он бахшида шуда бошанд ҳам, то ҳол онҳо ба омӯзишу пажӯҳиш аз нигоҳи илми муосир ниёз доранд. Дар замони шуравӣ файласуфони тоҷик афкори фалсафии Аҳмади Донишро бо унвони «фалсафаи иҷтимоии маорифпарварӣ» муаррифӣ намудаанд. Ин баҳогузори гувоҳи медиҳад, ки афкори фалсафии Аҳмади Дониш оғози марҳилаи нав дар таърихи фалсафаи миллӣ мебошад. Аммо дар ибтидои замони соҳибистиклолӣ дар кишвари мо баъзе олимони таълимоти ўро “ислохотхоҳии динӣ” ё “ислохталабии динӣ” номгузори кардаанд, ки чунин баҳогузори ба мухтавои асарҳои донишманд мувофиқ набуда, дур аз воқеият мебошад.

2. Маорифпарварӣ дар аморати Бухоро на танҳо хусусияти зиддифеодалӣ ва зиддимустамликавӣ дошт, балки ба он ғояҳо ва тарзи ҳаёти русҳо ва тоторҳо таъсиргузор будаанд. Ҳамзамон, маорифпарварони Бухоро ба муқовимати васеъ бо қуҳнапарастӣ ва ҳокимияти иртиҷоии манғитони ҳукмрони аморати Бухоро рӯ ба рӯ буда, ба ҳаракати онҳо пайравони панисломизм, пантуркизм ва баъзе ҷадидҳо, ҷавонбухориҳо, ки дар зери таъсири панисломизму пантуркизм қарор доштанд, таъсири манфӣ гузоштаанд. Аммо, бо вучуди ин, ҳама ғояҳои маорифпарварӣ тавассути таъсиси мактабҳои типӣ нав, паҳншавии рӯзномаю китобҳо ва воситаҳои дигар ба ҷаҳонбинии мардум таъсиргузор буданд.

3. Дар баробари шахсияти ҷоҳилу қаттол будани амирони манғитӣ, омилҳои сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ, фарҳангӣ, динӣ ва амсоли он низ буданд, ки ҷомеаи даврони Аҳмади Донишро аз рушду тараққӣ боздоштанд. Аз ин рӯ, мутафаккир ва пайравони ӯ ҳамин ҷанбаҳои ҳаёти онвақтаи аморати Бухоро зери тозиёнаи танқид гирифта, ақидаҳои ислохотхоҳонаи худро дар ин самт баён сохтаанд. Таҳлили ҳаракатҳои маорифпарварӣ дар кишварҳои дигари Шарқ Ғарб низ нишон медиҳад, ки маҳз танқиди омилҳои мазкур барои намоёндагони ин ҳаракат хос

будааст. Аммо маорифпарварон на танҳо ба интиқод машғул буданд, балки барномаи мушаххаси ислохотро пешниҳод кардаанд, ки тамоми пахлуҳои ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии ҷомеа ро фаро мегирифт.

4. Таҳти таъсири афкори пешқадами кишварҳои мутамаддин андешаҳои волои навгарӣ ва раҳӣ аз ҳама гуна ҷаҳолатҳои асримиёнагӣ дар таълимоти маорифпарвари тоҷик Аҳмади Дониш пайдо шуда, онҳо дар тафовут аз афкори дигар маорифпарварони Бухоро дар нимаи дуюми асри XIX ақидаҳои воқеӣ ва асоснок, инчунин дунявӣю ратсионалӣ буда, тамоми масъалаҳои сиёсӣю иҷтимоии ҷомеа ро фаро гирифтаанд. Ақидаҳои иҷтимоии Аҳмади Дониш дар заминаи арзишҳои фарҳангӣ ва адабии тоҷикӣ-форсӣ ташаккул ёфтаанд, ки боиси пайдоиши андешаҳои тоза гардида, ёро то ба мартабаи асосгузори фалсафаи иҷтимоии маорифпарварии тоҷик баланд бардоштаанд.

5. Аҳмади Дониш на танҳо омилҳои қафомондагии ҷомеаи давронашро муайян кардааст, балки роҳҳои бартараф кардани онҳоро низ аз нигоҳи илмӣ мушаххас намудааст. Омилҳои боздоштани ҷомеаи Бухоро аз рушду тараққиро ё дар тарзи нодурусти идораи давлат, аз уҳдаи вазифаашон набаромадани амирон ва дарбориён, тадохули мардуми турк ба умури давлатӣ, таассубу хурофоти аҳолии аморат, артиши куҳнашудаи амирӣ, истилои Мовароуннаҳр аз ҷониби артиши Русия, набудани иқтисодиёти пешрафта ва ғайра мебинанд. Барои бартараф сохтани норасоиҳо Аҳмади Дониш на чун пешгузаштагон бунёди ҷомеаи ормонӣ, балки ислохотро пешниҳод мекунад. Аз ҷониби дигар, Аҳмади Дониш дар ақидаҳои худ оид ба масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро ба андешаҳои пешқадами миллӣ таъя карда, аз дигар маорифпарварон бо баёни озоди андеша, воқеънигорӣ, инкори ҳар гуна таълимоти панисломистӣю пантуркистӣ тафовут дорад.

6. Пайравони ҷадидия аз зумраи ислохоталабони динӣ дар ниқоби панисломизм буда, миллатро ҳамчун уммат ва ватандӯстиро дар барқарор намудани низоми теократии “хилофат” мефаҳмиданд. Аҳмади

Дониш бошад, дар пояи миллатдӯстӣ ва ватанпарварӣ, инчунин дар асоси дунявияти тафаккур ақидаҳои ислохотхоҳонаи худро баён сохта, бо ин хусусиятҳояш таълимоти ӯ аз наҳзати ҷавонбухориён, ки нусхабардорӣ аз ҷавонтуркон буд ва ҳислати пантуркистӣ дошт, тафовути зиёд дорад. Ҷадидия ба таблиғи панисломизм, сиёсисозии он аз ҷониби кишварҳои фарангӣ ва пантуркизм майл дошта, тибқи дастур ва дастгирии молиявии хоҷагони хориҷӣ фаъолият менамуд. Аммо Аҳмади Дониш бо решаҳои аслии миллии таълимоти худ оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ аз ақидаҳои ҷадидия бартарият дорад. Аз ин рӯ, аз ҷониби баъзе муҳаққиқон дар баробари ҷадидия аз ислохотхоҳони динӣ шумурдани таълимоти Аҳмади Дониш ягон асоси илмӣ надорад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Натиҷаҳои илмии дар диссертатсия ба даст омада ба ақидаҳои фалсафӣ, иҷтимоӣ ва ислохотхоҳонаи Аҳмади Дониш ва ҷадидия равшанӣ андохта, дар оянда дар таҳқиқи осори ислохотхоҳонаи иҷтимоии дигар мутафаккирони асри XIX ва ибтидои асри XX метавонанд истифода шаванд. Маводи диссертатсияро метавон барои таҳияи барномаҳои таълимӣ, маводи лексионӣ ва семинарӣ аз ҷанҳои таърихи фалсафа, фалсафаи иҷтимоӣ ва курсҳои махсус истифода кард.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳо. Дақиқии маълумот, ҳаҷми мувофиқи маводи таҳқиқотӣ ва коркарди илмии натиҷаҳои таҳқиқот эътимоднокии кори диссертатсиониро таъмин кардаанд. Хулоса ва тавсияҳо дар асоси таҳлили илмии натиҷаҳои таҳқиқоти назариявӣ ва таҷрибавӣ манзур карда шудаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуи диссертатсия ба шиносномаи ихтисосҳои КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи ихтисоси 09.00.03 – Таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ) мутобиқат менамояд.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии унвончӯ аз мустақилона интихоб кардани мавзӯ, гузоштани мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, шахсан пайдо кардани иттилоот ва таҳлили он иборат мебошад. Хулосаҳои диссертатсия дар натиҷаи таҳқиқоти мустақилонаи унвончӯ исбот ва асоснок карда шудаанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Аз натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар семинарҳои илмӣ-амалӣ ва конференсияҳои илмӣ-назарӣ, аз ҷумла дар конференсияи XIV-и ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ доир ба мавзӯи “Тақвиятбахшӣ ва дурнамои рушди оmodасозии мутахассисони миёнаи касбии тиббӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон” бахшида ба 32-юмин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (Душанбе, 08 декабри соли 2023) ва конференсияи XV ҷумҳуриявии илмӣ-амалии “Усулҳои муосири ташкили раванди ҳамширагӣ” бахшида ба 33-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, 30-солагии Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, 30-солагии Ҳизби халқии демократии Тоҷикистон (Душанбе, 22 ноябри соли 2024) гузориш дода шудааст.

Диссертатсия дар чаласаи Шуъбаи таърихи фалсафаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддининовӣ АМИТ (суратчаласаи №2 аз 28. 02 соли 2025) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод карда шудааст.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Моҳият, муҳтаво ва натиҷаҳои кори таҳқиқотӣ дар 6 мақолаи муаллиф дар маҷаллаҳои тақризшавандаи аз ҷониби КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба қайд гирифташуда ва 3 мақола дар нашрияҳои дигар ба чоп расидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Дар пояи мақсаду вазифаҳои муайяншуда диссертатсия аз муқаддима, ду боб, шаш зербоб, хулоса ва

рӯйхати адабиёт иборат буда, ҳаҷми умумии он 180 саҳифаро ташкил медиҳад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар **муқаддимаи** диссертатсия нуктаҳои зерин дода шудаанд: мубрамии мавзуи таҳқиқот, робитаи он бо мавзӯҳои илмӣ, объект ва предмети таҳқиқот, мақсад ва вазифаҳо, асосҳои назариявӣ ва амалӣ, асосҳои методологӣ ва пойгоҳи таҳқиқот, наwgонии илмии он ва нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, саҳми шахсии доwtалаб, тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, сохтор ва ҳаҷми он.

Боби якуми диссертатсия **“Осори Аҳмади Дониш ва вазъи сиёсӣ-иҷтимоии даврони ӯ”** ном дошта, аз се зербоб иборат аст. Дар зербоби якуми он - **“Осори Аҳмади Дониш ва методологияҳои омӯзиши он дар замони шуравӣ ва даврони муосир”** мухтасари тарҷумаи ҳоли мутафаккири бузурги маорифпарвари тоҷик Аҳмади Дониш дода шуда зикр гардидааст, ки ӯ тахминан солҳои 50-уми садаи XIX ба хидмат дар дарбори амир Насруллоҳ қабул гардида, дар санаи 1857 аввалин бор озими шаҳри Санкт-Петербурги Русия шуд. Пас аз сафари аввал Аҳмади Дониш боз дар ҳайати воломақом дар санаҳои 1869 ва 1873 ба ин шаҳр сафар кард. Сафарҳои Аҳмади Дониш агар муҳити тамоман дигарро ба ӯ ошно сохта ба ҷаҳонбинии ӯ таъсир карда бошанд ҳам, вале мутафаккир, аз мавқеи миллӣ ва анъанаву арзишҳои миллат дур нарафт.

Аз Аҳмади Дониш осори хеле ғанӣ боқӣ мондааст, ки дар аксари онҳо авзои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро воқеъбинона инъикос шудааст. Дар ин зербоб тавсифи мухтасари «Наводир-ул-вақоеъ», «Рисола дар назми тамаддун ва таовун», «Манозир-ул-кавокиб», «Рисола фӣ аъмоли-л-кура», «Таъодули хамсаи мутаҳаййира», «Меъёру-т-тадайюн», «Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони Манғития» ва девони ашъори ӯ дода шудааст.

Осори Аҳмади Дониш аз таҳқиқоти устод С. Айнӣ шуруъ шуда, мавриди баррасиҳои илмӣ муҳаққиқони зиёди тоҷику кишварҳои хориҷӣ қарор гирифтааст. Баррасиҳои мазкурро аз лиҳози мансубияташон ба илмҳои мушаххас ба се гурӯҳ тақсим кардан мумкин аст: фалсафӣ, таърихӣ ва филологӣ. Методологияҳои омӯзиши ин осор низ гуногун буда, дар замони шуравӣ ва даврони муосир аз ҳамдигар фарқ мекунанд: 1) арзёбӣ аз нигоҳи марксизм, ки ба даврони шуравӣ хос буд; 2) муносибат ба осори Дониш аз нигоҳи дин ва ислохоталабии динӣ, ки дар даврони ибтидоии истиқлоли давлатӣ зухур намуда, баъдан хомӯш гардид; 3) арзёбии воқеъбинонаи осори мутафаккир, ки дар ду даҳсолаи охир дар кишвари мо ба назар мерасад. Ҳамзамон, мо дар ин таҳқиқоти худ осори мутафаккирро аз нигоҳи аксиологӣ (арзишшиносӣ) баррасӣ намуда, мувофиқати ақидаҳои ӯро бо арзишҳои миллӣ сохтаем.

Аз зумраи муҳаққиқони дигари осори Аҳмади Дониш Е. Э. Бертелс, Р. Ҳодизода, Сотим Улуғзода, А. Баҳоваддинов, Ғ. Ашуров, М. Диноршоев, А. Мирзоев, З. Рачабов, Ғ. Ашуров ва дигарон мебошанд. Дар маҷмӯъ, тибқи таҳқиқоти мавҷуда далелҳои тарҷумаиҳолии Аҳмади Дониш муътамад буда, ҳаёт ва фаъолияти ӯро воқеъбинона равшан месозанд. Осори мутафаккир тақрибан дар шакли комил то ба мо расида, аксарияти онҳо, ки фалсафаи иҷтимоии маорифпаваронаи ӯро фаро мегиранд, дар замони муосир қисман таҳқиқ шудаанд. Дар замони шуравӣ таълимоти Аҳмади Донишро бо унвони «фалсафаи иҷтимоии маорифпарварӣ» муаррифӣ намудаанд, ки гувоҳӣ аз он аст, ки афкори фалсафии Аҳмади Дониш оғози марҳилаи нав дар таърихи фалсафаи миллӣ мебошад.

Дар зербоби дуҷуми диссертатсия - “**Ҳаракати маорифпарварӣ ва хусусиятҳои он дар аморати Бухоро**” қайд мешавад, ки “маорифпарварӣ” як ҳаракати зеҳнӣ ва фарҳангиеро дар асри XVII-XVIII ифода мекунад, ки Аврупо ро фаро гирифта, натиҷаи мунташир

кардани ормонҳо ва донишҳои муосир буд ва аз ин рӯ, ба таърихи кулли инсоният таъсири амиқ гузошт. Маорифпарварон, ки аз ғояҳои ақлонӣ-ратсионалӣ, илм ва пешрафти техника ва технология илҳом гирифта буданд, кӯшиш мекарданд, ки инсониятро аз зулму ҷаҳолат, таассубу истибдод озод созанд. Дар ин давра дар Аврупо мутафаккирон кӯшиш мекарданд, ки дар ҷомеа принципҳои озодӣ, баробарӣ ва таҳаммулпазирӣ ҳукмфармо созанд. Дар асрҳои XVII-XVIII дар Аврупо мутафаккирон кӯшиш мекарданд, ки ҷомеаро аз догмаҳо ва таассубҳои динӣ озод кунанд, принципҳои озодӣ, баробарӣ ва таҳаммулпазирӣ ҳукмфармо созанд. Ба ин мутафаккирон Ҷон Локк, Франсуа Волтер, Шарл Луи Монтескйе, Иммануил Кант, Даниэл Дефо, Жан-Жак Руссо ва дигарон дохил мешуданд, ки мухтасари ақидаҳои онҳо ва таъсири ин гуна таълимот ба кулли ҷаҳониён дар диссертатсия оварда шудааст. Дар Русия низ ҳаракати маорифпарварӣ олимони рус, ба монанди М. Ломоносов, Д. Фонвизин, Н. Новиков ва дигарон роҳандозӣ намуда, кӯшиш кардаанд, ки ғояҳои пешрафтаи аврупоиро ба Русия ворид кунанд ва онҳоро ба воқеияти иҷтимоии кишварашон мутобиқ созанд.

Таҳти таъсири маорифпарварии Аврупо дар кишварҳои Шарқ низ дар асри XIX ин ҳаракат паҳн гардид, ки хусусиятҳои худро дошта, бо мушкилоти навсозӣ ва ҳифзи анъанаҳои фарҳангии худ рӯ ба рӯ шуд. Аз ҷумла, ба Хитой ғояҳои маорифпарварии ғарбӣ тавассути фаъолияти миссионерии масеҳиён ва робитаҳо бо тоҷирони ғарбӣ ворид шуданд. Дар Ҷопон низ, пас аз як давраи дар инзиво (изолятсия) аз Ғарб қарор гирифтани кишвар ба кулли ҷаҳон кушода шуд ва зуд ба навсозии ҷомеа шуруъ кард. Аз кишварҳои исломӣ ҳаракати маорифпарварӣ пеш аз дигар минтақаҳо дар Империяи Усмонӣ паҳн гардид. Дар ин кишвар ғояҳои маорифпарварӣ тавассути элитаи зехние, ки барои навсозии давлат ва ҷомеа талош мекард, ворид шуданд.

Дар Шарқи исломӣ маорифпарвариро асосан бо номҳои Сайид Ҷамолиддин Афғонӣ, Муҳаммад Абду ва Муҳаммад Иқболи Лоҳурӣ рабт медиҳанд. Дар диссертатсия таълимоти ин мутафаккирон ба таври иҷмолӣ тавсифи шуда, зикр мегардад, ки ақидаҳои онҳо асосан пешқадам бошанд ҳам, тақвия ба пансизмизм ва пантуркизм мекарданд ва тавассути таъсиси халифа муттаҳид сохтани кишварҳои исломиро зарур мешумориданд, ки маънии бозгашт ба ибтидои асрҳои миёнаро дошт.

Ҳаракати маорифпарварӣ дар аморати Бухоро танҳо дар асри XIX-и ибтидои асри XX паҳн гардид. Ин давра оғози воридшавии ғайри Русия ба Шарқ ва ҳамгироии ин минтақа бо империяи русӣ буда, барои рушди фарҳанг ва маорифу таҳсилоти миллӣ оқибатҳои гуногун дошт. Аз як тараф, он ба пайдоиши имкониятҳои нав барои маърифатноккунӣ оварда расонд ва аз тарафи дигар, нигарониҳоро дар бораи гум кардани хувияти миллӣ ба вуҷуд овард.

Бо рушди маорифпарварӣ нишонаҳои аввалини эҳёи миллӣ, худшиносии миллӣ пайдо шуданд, зеро рӯзномаҳо ва маҷаллаҳои миллии тоҷик таъсис ёфтанд, китобҳо ба забони тоҷикӣ нашр гардиданд, ки ба пешрафти фарҳанг ва адабиёти миллӣ, инчунин ба афзоиши тавачҷуҳ ба омӯзиши таърих ва забони худ мусоидат карданд. Дар ин роҳ мушкилиҳо низ зиёд буданд, ки бо сабаби онҳо маорифпарварӣ сусти сурат гирифта, бо як қатор монеаҳо рӯ ба рӯ гардид: норасоии кадрҳои баландихтисос, захираҳои маҳдуд ва назари консервативии баъзе табақаҳои ҷомеа ва ғайра.

Дар паҳн кардани андешаҳои ғояҳои маорифпарварона Аҳмади Дониш, Шариф Маҳдуми Муътасим, Исо Маҳдум, Шамсиддини Шохин, Абдулмаҷиди Зуфунун, Абдулқодирхочаи Савдо, Мирзо Ҳаити Саҳбо, Мирзо Азими Сомӣ, Мирзо Сироч, Саид Аҳмад Сиддиқӣ, Тошхочаи Асирӣ, С. Айни ва дигарон саҳм доштаанд.

Маорифпарварӣ дар Осиёи Миёна хусусиятҳои худро дошта, он зиддифеодалӣ, зиддимустамликавӣ буд ва идеологияи ҳаракати

озодихоҳии миллиро низ ифода мекард. Дар баробари ин, дар диссертатсия чунин хусусиятҳои дигари ҳаракати маорифпарварӣ дар аморати Бухоро дода шудаанд: ҳаракати маорифпарварӣ, асосан, дар зери таъсири Русия қарор дошта, ба он ғояҳо ва тарзи ҳаёти халқҳои Русия, хусусан русҳо ва тоторҳо таъсиргузор будаанд; маорифпарварӣ ба муқовимати васеъ бо кӯҳнапарастии доираҳои динӣ ва ҳокимияти иртиҷоии манғитони ҳукмрони аморат рӯ ба рӯ буд; ба ҳаракати маорифпарварӣ пайравони панисломизм, пантуркизм ва баъзе ҷадидҳо, ҷавонбухориҳо аъсири манфӣ гузоштаанд; маорифпарварӣ тавассути таъсиси мактабҳои типӣ нав, паҳншавии рӯзномаю китобҳо ва воридшавии техникаву технологияҳои нав аз Русия ба мардум таъсиргузор буд ва ғайра.

Дар умум, ҳаракати маорифпарварӣ, ки баъди пайвастании аморати Бухоро ба Русия дар асри XIX ташаккул ёфта рушд намуд, ба он нигаронида шуда буд, ки мардумро босавод кунад, бо дастовардҳои илму техника дар кулли олам шиносӣ диҳад ва бо ин роҳ дар аморати Бухоро вазъи иҷтимоиро куллан тағйир дода бо роҳи ислоҳот онро ба як давлати пешрафта табдил диҳад.

Дар зербоби сеюм – **“Мухити иртиҷоии давраи ҳукмронии сулолаи Манғития ва омилҳои боздошти ҷомеаи даврони Аҳмади Дониш аз рушду тараққӣ”** бо далелҳои таърихӣ дар таҳқиқот нишон дода шудааст, ки омили асосии қафомондагии аморати Бухоро ҳуди сарварони ин давлат буданд, зеро сулолае, ки бо куштор сари қудрат омадааст, ҳаргиз наметавонад, ки бе зулму ситам бар сари мардум давлатро идора кунад. Дар асоси таҳлили таърихи мухтасари сулолаи Манғитиён ва вазъи аморати Бухоро, дар диссертатсия инчунин омилҳои дигари боздошти ҷомеа аз рушду тараққӣ – омилҳои сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ, фарҳангӣ-динӣ ва амсоли он муайян карда шудаанд.

Вазъи сиёсии аморати Бухоро дар охири асри XIX хеле мураккаб ва мухолифатнок буд. Аморат дар ҷорсӯ қарор дошт, ки инҳо мушкилоти

навсозӣ ва фишори берунии империяи Русия аз як тараф, куҳнапарастию динзадагии дохилӣ аз дигар тараф, буданд. Ин вазъи мураккаби сиёсӣ барои дигаргуниҳои сиёсӣ дар аморат замина гузошта, ҳамчун омили пайдоиши ҳаракати маорифпарварӣ ва ба вучуд омадани таълимоти иҷтимоӣ-фалсафӣ ва ислоҳотхоҳии миллии мутафаккирон чун Аҳмади Дониш хизмат намуд.

Омили дигари боздошти ҷомеа аз рушду тараққӣ ин вазъи мураккаби иқтисодии аморати Бухоро дар охири асри XIX буд. Дар ин давра дар аморати Бухоро иқтисодиёти анъанавии феодалӣ таҳти фишори муносибатҳои капиталистии аз берун таҳмилшуда қарор гирифт. Дар ин аморат захираҳои муайяни иқтисодӣ мавҷуд буданд, ки содирот карда мешуданд. Аммо, аз ҷониби дигар, иқтисоди Бухоро набудани инфрасохтори муосир, дастрасии маҳдуд ба сармоя ва бозори нокифояи меҳнат аз рушд бозмедошт. Ҳамзамон, ҳамгирии иқтисодиёти он ба системаи Россия ба баъзе пешравиҳо мусоидат кард, аммо истехсолоти маҳаллиро бо сабаби рақобатнопазир набуданаш, ҳалалдор сохт.

Дар маҷмӯъ, ба вазъи иқтисодии аморати Бухоро дар охири асри XIX зиддиятҳо ва ноустуворӣ хос буд. Низоми анъанавии феодалӣ бо мушкилоти нав рӯ ба рӯ шуд ва вобастагӣ ба империяи Русия ҳам имкониятҳо ва ҳам таҳдидҳо ба вучуд овард. Маълум буд, ки аморат бо зарурати навсозии иқтисодиёти худ қарор дорад, аммо азбаски ҳокимони манғитӣ иродаи сиёсӣ надоштанд ва идоракунии пурқуввати мутамаказро таъмин карда натавонистанд, ягон ислоҳот сурат нагирифт. Ин ба афзоиши ихтилофоти иқтисодӣ ва иҷтимоӣ дар аморат оварда расонид, ки боиси пайдоиши ҳаракатҳои ислоҳотхоҳӣ дар мисоли маорифпарварии Аҳмади Дониш ва дигар мутафаккирони тоҷик гардид ва дар ниҳояти қор ба сукути аморат дар ибтидои асри XX оварда расонид.

Вазъи иҷтимоии сокинони аморати Бухоро дар боздошти он аз рушду тараққӣ нақши асосиро бозидааст. Аксарияти аҳолии аморатро деҳқонон ташкил медоданд, ки бо коркарди замин машғул буданд. Деҳқонон андозҳои зиёде барои кору хизматҳои муайян месупориданд, ки як навъи истисмор буд. Аз ҷониби дигар, набудани низоми музди меҳнат ба он оварда расонд, ки тамоми мансабдорон аз ҳисоби ғорати мардум зиндагӣ мекард. Ҳамаи ин на танҳо рушду тараққии аморати Бухороро бозмедошт, балки сабабгори пайдоиши ҳаракатҳои ислохотхоҳию маорифпарварӣ гардид.

Амирони манғитии Бухоро ба рушди илму фарҳанг таваҷҷуҳ надовштанд ва зиёда аз ин, онҳо аз анъанаҳои қадимии ин шаҳр дар баъзе самтҳо, аз ҷумла, дар меъморӣ рӯ гардонида, бунёди касру иморатҳоро ба дӯши худӣ аҳоли гузошта буданд. Дар соҳаи таълиму тарбия низ амирони манғитӣ саҳме нагузошта, ҳатто ба кушодани мактабҳои нав мамониат нишон медоданд. Муайянсозии муҳтавои барномаҳои таълимӣ пурра ба дӯши руҳониёни мутаассиб вогузор карда шуда буд, ки комилан динӣ буда, монеаи рушд мешуд.

Омили дигари боздошти рушди аморати Бухоро дин ва диндорони мутаассиб буданд, ки дар якҷоягӣ бо амирони манғитӣ амал мекарданд. Дар маҷмӯъ, муҳити иртиқой дар аморати Бухоро дар даврони Манғитҳо ин давлатро ба давраи суқут ва кӯҳнагарой, консерватизм овард. Ҳамаи ин сабабгори танкиди шадиди ҳаёти ҷомеа аз ҷониби маорифпарварон, махсусан Аҳмади Дониш ва пешниҳоди ақидаҳои онҳо оид ба ислохоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро гардид.

Боби дуюми диссертатсия – “**Афкори маорифпарваронаи Аҳмади Дониш оид ба масъалаи ислохоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро дар муқоиса бо ҷадидия**” аз се зербоб иборат аст. Дар зербоби якуми ин боб – “**Дидгоҳи маорифпарварона ва ислохотхоҳонаи Аҳмади Дониш дар муқоиса бо дигар маорифпарварони асри XIX**” қайд гардидааст, ки дидгоҳи маорифпарварона ва ислохотхоҳонаи Аҳмади Дониш паҳлӯҳои

хеле зиёд дошта, дар муқоиса бо дигар маорифпарварони давронаш шакли васеъ ва ҷомеътар дорад. Аз ҷумла, ба фалсафии Аҳмади Дониш фарҳанги ориёӣ ва вижагиҳои тарзи тафаккури дунявии онҳо низ, ки тавассути тоҷикон ба фарҳанги исломӣ ворид шудаанд, нақши назаррас гузоштааст, вагарна таваҷҷуҳи мутафаккири маорифпарвар ба омилҳои дунявӣ ва илмҳои табиатшиносӣ асли худро гум мекард. Ба қавли аксар муҳаққиқони давраи шуравӣ, масъалаҳои обёрӣ ва дигар хусусиятҳои дунявӣ дар таълимоти Аҳмади Дониш сарчашма аз донишу таҷрибаҳои ориёӣ, яъне ниёгони тоҷику форс мегиранд ва ақида дар бораи маҳдуд будани мутафаккир танҳо ба тамаддуни исломӣ то андозае иштибоҳ хоҳад буд.

Аҳмади Дониш тақдиргароиро танқид карда, саволҳои сирф фалсафиро ба миён мегузорад, ки дар доираи равшанфикрони Осиёи Миёна дар он замон бо сабаби хавф аз уламои исломӣ на он қадар баррасӣ мешуданд. Масъалаи асосие, ки Аҳмади Дониш ба он таваҷҷуҳ дошт, ин масъалаи имконияти маърифати инсонӣ мебошад. Аҳмади Дониш бар зидди донистанашавандагии олам суҳан ронда, таълимоти мутафаккирони дигарро дар бораи қобилиятҳои маърифатии маҳдуди инсон рад мекунад. Аз ҷониби дигар, тамоми масъалаҳои фалсафӣ дар таълимоти ӯ дар атрофи расидан ба камолоти инсонӣ ва начоти мардум аз зулм буда, ба интиқоди шадиди истибдод бахшида шудаанд.

Бартарии Аҳмади Дониш аз афроди дигари маорифпарвар инчунин иборат аз ин аст, ки бо вучуди ошноӣ бо равияҳои мухталифи илмӣ гароиш ба фарҳанги бегона надорад, агарчи паҳлӯҳои судманди фарҳанг ва тамаддуни аҷнабиҳоро бо далели рушди онҳо истиқбол менамояд.

Масъалаи дигаре, ки мавқеи мутафаккиро аз уламои вақт ва ҳаракатҳои динӣ чун ҷавонбухориён чудо сохтааст, интиҳоб байни тақлиду таҳқиқ аст. Ба қавли Аҳмади Дониш, инсони соҳибфикр бояд роҳи таҳқиқро аз тақлид бартар донад. Ҳамзамон, дар тафаккури

Аҳмади Дониш дар муҳити манғитиёни ғайриточик андешаи миллӣ бар андешаи аҷнабӣ ғолиб омадааст.

Аҳмади Дониш ҳамчун маорифпарвар қувваи асосии ҳаракатдиҳандаи тараққиёти мамлакатро дар маърифатнокии халқ медид. Ӯ камбудию норасоҳои ҷомеаро дар тарзу усулҳои нодурусти низоми кишвардорӣ ва сохтори давлатӣ, дар вижагиҳои схоластикию ирфонии таълиму тадрис дар мадрасаҳову мактабҳои шаҳри Бухоро дида, роҳҳои нави раҳбарии оммаро пешниҳод кард, ки бо дигаргунсозии кулӣ дар ҷамъият алоқаманд аст. Аз ин рӯ, ба ақидаи мутафаккир, сабаби ба вуқӯ пайвастании нобасомониҳо дар аморати Бухоро «беилмӣ» мебошад ва маҳз бо ҳамин сабаб фарқияти таълимоти Аҳмади Дониш аз мутафаккирони дигари онвақтаи тоҷик маҳз таваҷҷуҳи бештари ӯ ба масъалаҳои дунявӣ ва илмҳои табиатшиносӣ маҳсуб мешавад.

Масъалаи дигаре, ки Аҳмади Дониш ба баррасии он иқдом намудааст, нобаробарии марду зан ва низоми хонаводагӣ маҳсуб мешавад. Ин мутафаккири маорифпарвар бори нахуст аз донишмандони Шарқ ба масъалаи мазкур таваҷҷуҳ карда, нишон додааст, ки бидуни ҳалли ин мушкилӣ ягон ҷомеа рушд нахоҳад кард. Аҳмади Дониш инчунин ҷолибтарин гуфтаро «дар одоби никоҳ ва хусумати модаршӯ» баён доштааст, ки барои ҳар як хонаводаи имрӯз метавонад китоби рӯйимизӣ бошад, чунки андешарониҳои Аҳмади Дониш дар самти муаррифӣ намудани мушкилоти иҷтимоӣ ба воқеият пайвастагӣ дошта, роҳҳои рафъи мушкилиҳо дар он ҷустуҷӯ мешаванд. Дар баробари ин, мутафаккир барои таъмини рушду тараққӣ ва болоравии сатҳи моддиву маънавии инсонҳо тафовути синну сол ва ҷинсиятро зарур надониста, қобилияти одамонро новобаста аз маҳалли зист ва мансубияти иҷтимоӣ эътироф намудааст.

Аҳмади Дониш оид ба масъалаи саодат низ нуқтаи назари ҷолибе дошта, тибқи он саодатмандии инсонро ӯ дар рушди ҳунар, дониш ва

илм дидааст. Аз ин рӯ мутафаккир оқибат ба хулосае меояд, ки амири чоҳилу беҳунарро на фақат амалдоронаш, балки кулли истиқоматкунандагони Бухоро низ дастгирӣ мекунанд, чунки мардум низ аз нодонию беҳунарӣ ҷабру зулмро ихтиёр карда, Бино бар ғафлат касби муқовимат бо беназмии манғитҳоро надоранд.

Дар умум, нисбат ба дигар маорифпарварони Бухоро дар нимаи дуюми асри XIX ақидаҳои Аҳмади Дониш воқеӣ ва асоснок, инчунин дунявиро ратсионалӣ буда, тамоми масъалаҳои иҷтимоии ҷомеаро фаро гирифтаанд. Инчунин, ақидаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии Аҳмади Дониш дар заминаи арзишҳои фарҳангӣ ва адабии тоҷикӣ-форсӣ ташаккул ёфтаанд. Аз ҷониби дигар, сафарҳо, суҳбатҳо ва мулоқот бо ашхоси дунёида, тоҷирон, бо маърифатпарварони ватанӣ хориҷӣ боиси пайдоиши андешаҳои тоза гардида, ўро то ба пояи асосгузори фалсафаи иҷтимоии маорифпарварии тоҷик баланд бардоштаанд.

Дар зербоби дуюми боби дуюми рисола – **“Масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро дар афкори Аҳмади Дониш”** нишон дода шудааст, ки дар баробари танқиди сохтори давлатдорӣ дар афкори мутафаккир таваҷҷуҳ ба низомҳои пешқадами кишварҳои Ғарб вучуд дорад, вале онҳо аз ҷониби ӯ таълиф нашудаанд, чунки равиши фалсафии Аҳмади Дониш дар ҳамаи асарҳояш вижагиҳои интиқодӣ дорад, на таълиғотӣ. Аз ин хотир, бо нигоҳи дигар таҳқиқ намудани афкори сиёсӣ-иҷтимоии Аҳмади Дониш, яъне аз нигоҳи миллӣ, барои таърихи фалсафа амри зарурӣ мебошад.

Аҳмади Дониш ба сохти давлатдорӣ ҳокимони манғитӣ саҳт нафрат дошта, чунин низомии истибдодиро маҳкум ва низому қонунҳои иртиқодиро интиқод намуда, оқибат ба хулосае меоянд, ки мавҷудияти ин гуна низомии ҷабру зулм ва худсарӣ ақибмондагии Бухороро аз байн намебарад. Аз ин рӯ омилҳои гуногуни боздоштани ҷомеа аз рушду тараққӣ дар ин аморат ўро водор сохтааст, ки барномаи бонизомии ислоҳи онҳоро таҳия созад. Мутафаккир сабаби қафомондагиро дар ин

мебинад, ки ашхоси дунпарвар ба роҳбарӣ, аз ҷумла ба вазирӣ расидаанд. Дар баробари ин, Дониш сабаби мушкилоти муҳит ва омилҳои давлатдориро дар аморат дар он мебинад, ки назми давлатдории хонадони манғит аз рӯйи нишондоди Чингиз аст, ки дар таърихи башар ғайр аз куштану сӯзонидан дигар коре надоштааст.

Бо сабаби аз уҳдаи вазифаашон набаромадани амирони манғитӣ дар лашкари онҳо парокандагӣ ҳукмрон буд. Аз ин рӯ Аҳмади Дониш бо дарназардошти рӯйдодҳои бузурги таърихии замонаш тавачҷуҳ бар артиши амирӣ мекунад ва иқдом менамояд, то норасоӣҳои дар кори ҳарбӣ мавҷудбударо ошкор кунад.

Аҳмади Дониш ақида дорад, ки ҳукумат дар дилхоҳ давлат бояд дар андешаи раъият бошад, чунки агар раъият дар тангдастӣ умр ба сар барад, хоҳ-нохоҳ нестии ҳукуматро тавлид хоҳад кард. Лекин амирони манғитӣ дар дарки маънӣ нотавон буданд ва ҳатто чун ҷаҳорпоён эҳсос наменамуданд, ки хатари маҳрумшавӣ аз ҳукумати мустақил вучуд дорад. Бино бар ин, бо инъикос намудани ғайриқиямати амирони камхирад ва нотавонбин Аҳмади Дониш роҳи рушду тараққиро дар андешаи дуруст ва татбиқи он дар амал мебинад ва исбот менамояд, ки андешаи дуруст фақат бо таҷриба ба хирад ба даст меояд. Дин бошад, ҳамеша аз тарафи майли нафсонӣ суистифода хоҳад шуд. Бо дар назар-дошти ин саъй кардааст, то амирро ба ислоҳоти давлатӣ, пеш аз ҳама, дар соҳаи илму маориф, даъват намояд. Ӯ рушди ҷомеаро дар риояи адл медонад ва ободии Меҳанро бидуни обёрӣҳои муосир мақбул надонистааст. Ӯ дар “Меъёру-т-тадайюн» бунёди баҳрҳову қонҳои маснуъро барои кишварҳое, ки роҳҳои баҳриву роҳи оҳан надоранд, аз зарурати аввалиндараҷа ҳисобидааст.

Унсурӣ дигаре, ки барномаи ислоҳоти Аҳмади Донишро аз маорифпарварону ислохталабони динӣ фарқ мекунонад, ин андешаи миллии ӯст. Номбурда сабаби ақибмондагии аморатро дар замони салтанати хонадони Манғития дар он дидааст, ки дар замони ҳукумати

амир Дониёл тадохули мардуми ўзбек ба умури давлатӣ мушоҳида шуд ва ин боис ба он гардид, ки безабтии ҷомеа сурат гирад. Тибқи андешаронии мутафаккир, давлатро набояд афроди бодиянишин идора кунанд, зеро идораи дилхоҳ давлат бар дӯши он аҳли давлат аст, ки мутамаддин бошанд.

Тафовути дигари ислохотхоҳии Аҳмади Дониш аз маорифпарварон ва ислохталабони динӣ муносибат ба истилои Бухоро аз ҷониби артиши Русия аст. Дуюмиҳо ғасби аморатро барои мусулмонон марғ медонистанд ва бо истифода аз ислохталабии динӣ хоستانд, ки аморатро аз Русия озод намоянд. Барои татбиқи ин фикр онҳо ба бегонагон муроҷиат намуданд ва маҳз аҷнабиён дар ин роҳ сиёсисозии исломро барояшон бунёд карданд. Аҳмади Дониш бошад, мефаҳмид, ки аморат бо Русия дар як мизон яксон нест ва Русияву Бухоро рақиб нестанд, ки бархӯрди онҳо яксон пазируфта шавад.

Аз омилҳои монешуда ба рушди инсон ва ҷомеа дар аморати Бухоро мутафаккир руҳониёну таассуби онҳоро низ ҳисоб менамуд, зеро ӯ суистифода шудани Қуръонро аз ҷониби онҳо мушоҳида мекард ва яқин медонист, ки эшон бо истифода аз таъсиргузории худ дар зехни амири ҷоҳил намегузоранд, ки ҷомеа рушд карда, тафаккури хурофотӣ аз байн равад.

Дар маҷмуъ, Аҳмади Дониш дар баёни андеша озод буда, ҳеҷ гуна вобастагӣ аз ғайри худро эҳсос накардааст. Ҳамчунин, номбурда зимни баррасии масъалаҳои мухталиф нигоҳи хешро дошта, ҳар бахше аз онҳоро бо сабки воқеънигорӣ арз менамояд. Гузашта аз ин, мавсуф ба таблиғи чизе ё касе сарғарм нест ва он чи навиштааст, ҳифзи манфиатҳои давлату миллати худ аст. Бино бар ин, андешаҳои ӯ билқул аз муосиронаш фарқ доранд.

Аҳмади Дониш барои идоракунии мамлакат тартиботи вазорат ва Шурои давлатӣ ё маҷлиси машваратӣ (парламент)-ро зарур дониста, чунин ақида дошт, ки ҳуқуқи амир, чун ҳокими мутлақ бояд дар асоси

конун (Конститутсия) маҳдуд карда шавад. Шоҳ, аз нигоҳи Аҳмади Дониш, масъули идораи кишвар аст ва бо истифода аз қудрат бояд адлро дар ҷомеа татбиқ намояд. Маҷлиси машваратӣ (парламент) бошад, вазифаҳои маслиҳатдиҳӣ дошта, масъалаҳои ободонии кишварро муҳокима мекунад ва дахлу харҷи амалдоронро таҳти назорат мегирад.

Аҳмади Дониш ба андешаҳои пешқадами аҷдодӣ таъя намуда, онҳоро мувофиқ бо вазъи иҷтимоию сиёсии нимаи дуюми қарни XIX инкишоф медиҳад. Аз тарафи дигар, Аҳмади Дониш бар ҳилофи пешгузаштагони маънавии худ дигар барои ба вуҷуд овардани модели нави давлати идеалӣ кӯшиш намекунад, балки бевосита ба ислоҳоти иҷтимоию сиёсӣ, иқтисодӣ ва рафъи сохти мавҷудаи аморати Бухоро дар руҳияи талаботи замон иқдом менамояд.

Аҳмади Дониш ба табақаҳои иҷтимоӣ низ таваҷҷуҳ карда, зиёёнро аз дигар табақаҳои иҷтимоии ҷомеа болотар донистааст ва ба фаъолияти онҳо баҳои баланд додааст. Андешаҳои мутафаккир аз дидгоҳҳои шахшудаи қолабии илмӣ он замон берун баромада, бидъат ва ҳилоф ба низоми амирӣ муаррифӣ мешуданд. Аз ин рӯ, як гурӯҳ Аҳмади Донишро шогирди шайтон медонистанд ва гурӯҳи дигар ӯро ба дараҷаи фаришта боло бурдаанд.

Дар умум, таҳлили масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро дар афкори Аҳмади Дониш нишон медиҳад, ки ӯ на танҳо омилҳои қафомондагии ҷомеаи давронашро муайян кардааст, балки роҳҳои бартараф кардани онҳоро низ аз нигоҳи илмӣ мушаххас намудааст. Омилҳои боздоштани ҷомеаи Бухоро аз рушду тараққиро ӯ дар тарзи нодурусти идораи давлат, аз уҳдаи вазифаашон набаромадани амирон, анъанаҳо ва русуми нодурусти дарбори хонадони манғития, тадохули мардуми турк ба умури давлатӣ, динзада будани дарбориён, таассубу хурофоти руҳониёни дарбор, артиши куҳнашудаи амирӣ, истилои Мовароуннаҳр аз ҷониби артиши Русия, диндорӣ аҳолии аморат, набудани иқтисодиёти пешрафта, матбаа, театр, чароғ, мактабҳои нав ва

ғайра мебинад. Барои бартараф сохтани норасоиҳо Аҳмади Дониш на чун пешгузаштагон бунёди ҷомеаи ормонӣ, балки ислохотро пешниҳод мекунад, аз ҷумла, риояи адл ва инкори зулм дар давлатдорӣ, маҳдуд кардани ҳуқуқҳои амир, мушаххассозии тартиботи вазорат, таъсиси Шурои давлатӣ ё маҷлиси машваратӣ (парламент), обёрии заминҳо, ривоч додани ҷараёни таълиму тадрис бо усули ҷадид, бунёди корхонаҳо ва ғайра. Аз ҷониби дигар, Аҳмади Дониш дар ақидаҳои худ оид ба масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро ба андешаҳои пешқадами миллӣ така карда, аз дигар маорифпарварон бо баёни озоди андеша, воқеънигорӣ, инкори ҳар гуна таълимоти панисломистӣ ва амсоли он тафовут дорад.

Дар зербоби сеюм, ки **“Бартарии ақидаҳои Аҳмади Дониш аз таълимоти ҷадидия оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ”** ном дорад, зикр шудааст, ки намояндагони ҷадидия одатан чун навоварон ва ҷонибдори усули нави таълим дар мактабҳо муаррифӣ мешавад. Аммо навоварӣ дар ғаёлияти аксарияти ҷадидҳо ё ҷавонбухориён чандон ба назар намерасад, чунки барои навовар унвон гирифтани бояд ҳар гуна ҳаракат мақсадҳои асили худро дошта бошад, аммо ҷадидон пайрав буданд ва ғайр аз таблиғи ташвиқи ақидаҳои бегонагон ба шуғли дигари асиле напардохтаанд. Ҷадидҳо ё ҷавонбухориён асосан ҳамон нафароне буданд, ки ғолибан дар Туркияи усмонӣ таълим гирифта, пайрави ҷавонтуркон гардида буданд. Аммо ҳаракати ин тоифаи ҷавононро дар аксар сарчашмаҳо бо унвони “ислохоталабии динӣ” муаррифӣ намудаанд, зеро онҳо аз бозгаштани ҷомеа ба замони рушду таҳаввули хилофати исломӣ тарафдорӣ кардаанд. Тибқи тарзи тафаккур ва ақидаҳояшон ҷавонбухориён бо ҷараёни панисломизм наздик шуда, асосан ҳадафҳои динӣ доштанд. Миллат барои онҳо ислом буда, ҳар киро мусулмон аст, даъват мекарданд, ки ҳамчун миллат ё уммати ягона дар як давлати воҳид – хилофат зиндагӣ ва ғаёлият кунанд.

Илова бар ин ҷадидҳо аз зумраи пантуркистон буда, нисбат ба Русия кину адоват мепарвариданд ва роҳи аз Русия озод шудани Бухоро дар барпо кардани хилофат медиданд. Аксар ҷавонбухориён дар чунин ақида устувор буданд, аммо Аҳмади Дониш қабл аз ҳама мутафаккир буд ва афкори илмӣ ӯ мустақилона аз худӣ ӯ бархоста буданд. Ин аст, ки муҳаққиқи ҷадидия З. Раҷабов ғояҳои Аҳмади Дониш ва бархе аз муосиронашро маорифпарварона дониста, ҷадидияро чун қувваи иртиқӣ, реаксионӣ муаррифӣ мекунад, ки дар пажӯҳиши мо пурра дастгирӣ ёфтааст.

Унвонҷӯ қайд менамояд, ки дар ибтидои соҳибистиклолӣ сафедсозии ҷадидия ва аз онҳо қаҳрамонтарошӣ оғоз шуда, бар хилофи воқеият Аҳмади Дониш низ чун ислохталаби динӣ муаррифӣ гардид, ки пурра иштибоҳ аст, зеро: ҳадафи мутафаккир аз ислохот такмилу тақвият додани дунявият дар Бухоро буд; ислохталабии динӣ шуруъ аз Сайид Ҷамолиддини Афғонӣ то Абдурауфи Фитрат ҷанбаҳои таблиғотиро дошта, дар интишори ақидаҳои панисломистӣ ва пантуркистӣ тибқи дастури хоҷагони фарангӣ фаъолият менамуд; нахзати ҷадидия, ҷавонбухориён, ки нусхабардорӣ аз ҷавонтуркон буд, ба ҳадафҳои болшевизми шуравӣ мусоидат мекард ва онҳо дар ҳамоҳангӣ бо ақидаҳои болшевикӣ амал мекарданд.

Аз тарафи дигар, агар Аҳмади Дониш аввал илмро дониста бошад, пайравони ҷадиди ӯ динро аз ҳама муқаддам гузоштаанд. Дар даҳсолаҳои аввали садаи XX фақат ҷавонбухориён, ки нусхаи ҷавонтуркон буданд, ҳадаф аз мавҷудияти хешро дар ин медиданд, ки аморати Бухоро дар ихтиёри Русия намонда, ҷузъе аз хилофати туркони пойбанди побанд ба қудрати бритонӣ бошад. Дар маҷмӯъ, дар илми муосир Аҳмади Дониш дар васати ду навъи ҷаҳонбинӣ муаррифӣ мешавад, ки яке маорифпарварист ва дигаре ҷадидия. Аммо воқеият ин аст, ки мутафаккир чун ҷадидон ё ҷавонбухориён набуд ва

дастпарвардаи мактабҳои таҳмилии хориҷ аз қаламрави аморати Бухоро намебошад.

Дар умум, Аҳмади Дониши озодфикр дар тафовут аз ҷадидон камбудии асосии аморатро бо ҳукмронии амирони манғит вобаста медонист. Ба ақидаи ин равшанфикр, амирони Бухоро аз сабаби надоштани дониши зарурии стратегии сиёсӣ, таҷриба ва омодагии муқовимат ба зулм, бо Русияи подшоҳӣ рақобат карда наметавонистанд. Аҳмади Дониш зимни сафараш ба Русия ба пешравии сиёсат, фарҳанг ва тамаддуни аврупоӣ ишора карда ва ҳангоми муқоиса бартарии ҳокимони русро бар амирони манғит таъкид намуда, ошкоро эътироф кардааст, ки Бухоро аз Русия пасттар аст ва омили асосии пайдоиши ақибмонӣ зулму риёкорӣ ва хурофот мебошад. Нигоҳи таърихӣ ба воқеият ва зуҳури аломатҳои муайяни таърихии тафаккури дунявӣ ҳамзамон бо динамикаи инкишофи маърифат ба амал омадаанд. Воқеан, даъват ба маорифу фарҳанг ва муқовимат ба урфу одатҳои кӯҳна дар ин давра дар Осиёи Миёна шакли махсус пайдо кард.

Асоси андешаронии Аҳмади Дониш тафаккури миллӣ мебошад, аммо ҷадидон афзал донистани тафаккури диниро бар тафаккури миллӣ на танҳо дар гуфтор, балки дар амал ҳангоми тақсимои милливу марзии соли 1924 тасдиқ намуданд.

Аҳмади Дониш бошад, дар пояи миллатдӯстӣ ва ватанпарварӣ, инчунин дар асоси дунявияти тафаккур ақидаҳои ислохотхонаи худро баён сохта, бо ин хусусиятҳои таълимоти ӯ аз неҳзати ҷавонбухориён, ки нусхабардорӣ аз ҷавонтуркон буд ва ҳислати пантуркистӣ дошт, тафовути зиёд дорад. Ислохоталабони динӣ, аз ҷумла ҷадидия нисбат ба кишвари Русия кинаву адоват мепарвариданд ва роҳи озод шудани Бухороро дар барпо кардани хилофат медиданд, ки маънии пайвастан ба хилофати усмонии туркӣ – душмани Русияро дошт. Аҳмади Дониш нисбат ба Русия муносибати муътадил дошта, ватани худро тавассути ислохот обод кардан мехоҳад. Ҷадидия ба ҷанбаҳои таълимоти

панисломизм, сиёсисозии ислом аз ҷониби кишварҳои фарангӣ ва пантуркизм майл дошта, тибқи дастур ва дастгирии молиявии хоҷагони хориҷиаш фаъолият менамуд. Аммо Аҳмади Дониш дастпарварди мактабҳои таҳмилии хориҷ аз қаламрави аморати Бухоро набуда, бо решаҳои аслии миллии худ афкори ӯ оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ аз ақидаҳои ҷадидия бартарият доранд. Аз ин рӯ, аз ҷониби баъзе муҳаққиқон дар баробари ҷадидия аз ислоҳотхоҳони динӣ шумурдани таълимоти маорифпарварона ва ислоҳотхоҳонаи Аҳмади Дониш ягон асоси илмӣ надорад.

ХУЛОСА

1. Натиҷаҳои асосии илмӣ таҳқиқот

Таҳлили ҳаёт ва фаъолияти бузургтарин мутафаккири маорифпарвари тоҷик дар нимаи дуюми садаи XIX Аҳмади Дониш ва масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро дар осори мутафаккир дар муқоиса бо ҷадидия шаҳодат аз ин медиҳад, ки ӯ дар кӯшишҳо оид ба гузаронидани ислоҳот дар ҷомеаи давронаш ва густариши хувияти милливу фарҳангии аҳолии аморати Бухоро таъсиргузор буда, зимни баррасии вазъ ва аҳволи аморат ба фалсафаи иҷтимоии маорифпарварӣ асос гузоштааст. Аз таҳқиқи афкори сиёсӣ-иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва маорифпарваронаву ислоҳотхоҳии мутафаккир дар қиёс бо ҷадидия ба чунин хулосаҳо расидан мумкин аст:

1. Бо сабаби ғасб гардидани аморати Бухоро ва аз даст рафтани мустақилияти он дар муҳити аморат муҳолифони низоми амирӣ ва мунаққидони сохти давлатдорӣ манғитӣ пайдо гардида, афкори нави маорифпарварона арзи вучуд карданд. Нахустин мутафаккири маорифпарвар дар минтақа Аҳмади Дониш буд, ки то кунун ҳам андешаҳои ӯ мавриди омӯзиши ҳамаҷониба қарор доранд. Муҳите, ки мутафаккир дар он фаъолият намудааст, вижагиҳои истибдодӣ дошта, нобаробариҳои иҷтимоӣ ва зӯровариҳо ба фард дар он ҷонибдорӣ мешуданд. Дар чунин шароит Аҳмади Дониш фалсафаи иҷтимоии

маорифпарваронаро асос гузошт, ки ду марҳиларо сипарӣ кардааст: солҳои 70-80-уми асри XIX, ки он замон мутафаккир ҷиҳати ворид намудани ислоҳот дар низоми кишвардорӣ тадбирҳо ҷуста, сохтори давлатии аморатро зерин тозӣнаи танқид қарор дода буд; ибтидо аз солҳои 90-уми қарни XIX, ки афкори ислоҳотхоҳонаи мутафаккир ба андешаҳои инқилобӣ табдил ёфтанд [6-М].

2. Ҳаракати маорифпарварӣ, ки дар Ғарб махсусан бо фаъолияти мутафаккирони англису фаронсавӣ Ҷон Локк, Ф. Волтер, Л. Монтескйе, И. Кант ва ғайра ва адибон Д. Дефо, Ж.Ж. Руссо, маорифпарварони рус, ба монанди М. Ломоносов, Д. Фонвизин, Н. Новиков ва дигарон, инчунин маорифпарварони Шарқи исломӣ Сайид Ҷамолиддини Афғонӣ, Муҳаммад Абду ва Муҳаммад Иқболи Лоҳурӣ пайдо шуда буд, минбаъд таҳти таъсири омилҳои муайян, яъне ба Русия пайвастании аморати Бухоро дар ин минтақа низ дар асри XIX ташаккул ёфта рушд намуд. Мутафаккирони тоҷик, ки дар сафи пеши онҳо Аҳмади Дониш қарор дошт, усули роҳбарии амирони манғитиро зерин танқид қарор дода ва мактабҳо бо методҳои нави таълиму омӯзиш ташкил намуда, меҳостанд мардумро босавод кунанд, бо дастовардҳои илму техника дар кулли олам шиносӣ диҳанд ва бо ин роҳ дар аморати Бухоро вазъи иҷтимоиро куллан тағйир дода бо роҳи ислоҳот аморатро ба як давлати пешрафта табдил диҳанд [7-М].

3. Муҳити иртиқой дар аморати Бухоро дар даврони Манғитиён, хусусан дар асри XIX, ин давлатро ба давраи сукут ва кӯҳнагарӣ, консерватизм овард. Таҳлили таърихи мухтасари сулолаи Манғитиён ва вазъи аморати Бухоро дар даврони зикршуда нишон медиҳад, ки омили асосии боздошти ҷомеаи даврони Аҳмади Дониш аз рушду таракқӣ ин золимию хунгорӣ ва ноухдабароии амирони он - Дониёлбӣ атолик, Шохмурод, амирон Ҳайдар, Насрулло, Музаффар, Абдулахад ва баъдтар, Олимхон буда, омилҳои дигари сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ, фарҳангӣ-динӣ ва амсоли он низ ба қафомонадагии аморат мусоидат

карданд. Хамаи ин сабабгори танкиди шадиди ҳаёти ҷомеа аз ҷониби маорифпарварон, махсусан Аҳмади Дониш ва пешниҳоди ақидаҳои онҳо оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро гардид [3-М].

4. Дар тафовут аз маорифпарварони дигар андешаҳои ҷомеашиносӣ дар асарҳои Аҳмади Дониш тавре баён шудаанд, ки дар он адолат бо нобаробарии иҷтимоӣ дар муқобили ҳамдигар меистанд. Инсон дар ҷомеаи тасаввуркардаи Аҳмади Дониш пеш аз ҳама истиқлоли фикрӣ бояд дошта бошад. Аммо истиқлол ва ҳудудҳои танҳо тавассути омӯхтани илму фан муяссар мегардад. Бино бар ин, Аҳмади Дониш дар мисоли зиндагии хеш исбот кардааст, ки дар илмомӯзӣ қобилияти донишандӯзии толибилм дар мадди аввал меистад. Аз назари ӯ, хӯрдану хуфтан зиндагӣ нест, балки василаи зинда мондан аст, аммо барои зистан инсон бояд донишҳои мукаммали гуногунсоҳа дошта бошад ва тавассути он тавонад фикрашро мустақилона баён намояд. Бе фарогирии илму хирад инсон наметавонад дар дилхоҳ ҷомеа мавқеъ ёфта, аз будани худ ба дигарон дарак диҳад. Аз ин хотир, тарзи тафаккури дунявии Аҳмади Дониш ба ӯ имкон фароҳам овардааст, ки фарохтар андешида, сабаби пешравии маънавии муосиронаш гардад. Ин равиши фалсафии Аҳмади Дониш вижагиҳои фарқкунандаи зиёде дорад, ки файласуфон зимни пажӯҳиш ба он унвони “фалсафаи иҷтимоии маорифпарварӣ”-ро муносиб дидаанд. Дар ин таълимоти ӯ нисбат ба дигар маорифпарварони Бухоро дар нимаи дуюми асри XIX ақидаҳои мутафаккир воқеӣ ва асоснок, инчунин дунявиро раціоналӣ буда, тамоми масъалаҳои иҷтимоии ҷомеаро фаро гирифтаанд. Дар баробари ин, ақидаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии Аҳмади Дониш дар заминаи арзишҳои фарҳангӣ ва адабии тоҷикӣ-форсӣ ташаккул ёфтаанд [2-М].

5. Бартарии Аҳмади Дониш аз афроди дигари маорифпарвар иборат аз ин аст, ки ӯ бо вучуди ошноӣ бо равиҳои мухталифи илми муосир ва сафарҳои хеш ба империяи Русия гароиш ба фарҳанги бегонагон надорад, агарчи паҳлӯҳои судманди фарҳанг ва тамаддуни

ачнабиро Бино бар сабаби рушди чомеаи Русия шуданашон истиқбол менамояд ва омилҳои ақибмонии аморати Бухоро дар қиёс бо онҳо мавриди таҳқиқ қарор медиҳад [1-М].

6. Интиқоди амирони манғитӣ ва вазъи сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро дар асарҳои Аҳмади Дониш на аз хоҳири бархӯрд бо онҳо, балки чун муайянсозии омили барҷомондагӣю пастравии миллату давлат сурат мегирад. Қудрати дилхоҳ давлат бояд аз андешаи раъият маншаъ гирад, чунки омили ҳастии ҳукумат ин раъият аст ва агар раъият дар тангдастӣ умр ба сар барад, хоҳ-нохоҳ нестии ҳукуматро ба бор меоварад. Лекин амирони манғитӣ дар дарки маънӣ нотаваҷуб буданд ва ҳатто эҳсос наменамуданд, ки хатари маҳрумшавӣ аз ҳукумати мустақил вучуд дорад. Бино бар ин, бо инъикос намудани амирони камхирад ва нотаваҷубин Аҳмади Дониш дар осораш роҳи рушду тараққиро дар андешаи дуруст ва татбиқи он дар амал мебинад ва исбот менамояд, ки андешаи дуруст фақат тавассути хирад ба даст омада, дин бошад, ҳамеша аз ҷониби майли нафсонӣ суистифода хоҳад шуд. Дар асоси чунин баррасӣ омилҳои боздоштани чомеаи Бухоро аз рушду тараққиро ӯ дар тарзи нодурусти идораи давлат, аз уҳдаи вазифаашон набаромадани амирон, анъанаҳо ва русуми нодурусти дарбори хонадони Манғития, тадохули мардуми турк ба умури давлатӣ, динзада будани дарбориён, таассубу хурофоти руҳониёни дарбор, артиши кӯҳнашудаи амирӣ, истилои Мовароуннаҳр аз ҷониби артиши Русия, диндорӣ аҳолии аморат, набудани иқтисодиёти пешрафта, матбаа, театр, ҷароғ, мактабҳои нав ва ғайра мебинад [1-М].

7. Мутафаккири маорифпарвар Аҳмади Дониш чун намояндагони ҷадидия, ё ҷавонбухориён ислохталаби динӣ набуд ва омилҳои ақибмонии аморати Бухоро дар набудани муассисаҳои дахлдори маърифатӣю фарҳангӣ ва афқору андешаҳои дунявӣ медид. Бино бар ин, таблиғгарони исломиро, ё худ ҷавонбухориёнро, ки усули нави таҳсилро роҳандозӣ карда бошанд ҳам, наметавон бо афроди маорифпарваре чун

Аҳмади Дониш муқоиса кард. Ба қавли ҷадидон, миллати ҳамаи мусулмонон ба ислом иртибот дошта, ҳеҷ миллате худро хориҷ аз дин набояд муаррифӣ кунад. Андешаи мазкур дар осори Аҳмади Дониш мушоҳида намешавад. Баръакс, мусаннифи “Наводир-ул-вақоъ” аз араб, тоҷик, ўзбек, қирғиз, туркман ва ғайра ном бурда, мутмаин аст, ки ҳар яке аз онҳо дорои фарҳанги миллии худ мебошанд. Омилҳое дигаре низ ҳастанд, ки ихтилофи ақидавии Аҳмади Донишро аз ҷавонбухориён ошкор месозанд, аммо асоситарин омили фарқкунанда дар андешаҳои Аҳмади Дониш ва ҷавонбухориён бо ин нукта ифода меёбад: аввалӣ муҳолифи таассуб ва ҳар гуна тафаккури динӣ аст, чараёни дуҷум бошад, дар ниқоби ислом аз равияҳои панисломизм ва пантуркизм пайгирӣ намудааст [5-М].

8. Ба Аҳмади Дониш аз хориҷи муҳити Бухоро таъсире нарасида, ҳангоми андешарониҳояш ҳам ў ягон гурӯҳро дастгирӣ накардааст. Ин амал гувоҳӣ медиҳад, ки дар осори мутафаккир бахши таблиғотӣ мавҷуд нест ва номбурда аз ҷониби бегонагон мавриди суистифода қарор нагирифтааст. Аз ин дидгоҳ, Аҳмади Дониш бо ҷавонбухориён қобили қиёс намебошад, зеро ў зимни сафарҳои хеш ба империяи Русия рушди онҳоро намунае аз пастравии маънавӣ бозгӯӣ мекунад. Аз ин рӯ, новобаста аз ҷиғунагии муҳит Аҳмади Дониш дар баёни андеша озод буда, ҳеҷ гуна вобастагӣ аз нафарони бегона надоштааст. Ҳамчунин, номбурда зимни баррасии масъалаҳои мухталиф нуктаи назари худро дошта, онро бо сабки воқеънигорӣ пешниҳод менамояд. Аз ин рӯ, ҳар чӣ, ки Аҳмади Дониш навиштааст, ба ҳифзи манфиатҳои давлату миллат нигаронида шуда аст [4-М].

Дар маҷмӯъ, вазъи дар ҷаҳлу торикӣ ғуттавар ва нигоҳи ғайриақлонӣ ба идоракунии умури давлат аморати Бухоро дар садаи XIX ба қафомонӣ ва пастравии маънавӣ оварда расонид. Чунин авзоъ ва аҳволи бисе нигаронкунандаи аҳоли боиси пайдоиши асарҳои ислохталабонаи маорифпарварон ва намояндагони ҷадидия гардиданд.

Дар миёни ин осор аз ҳама шуҳратёфта асарҳои мутафаккири маорифпарвар Аҳмади Дониш махсуб мешаванд, ки бештар масоили давлатдориро фаро гирифта, тамоми паҳлӯҳои барномаи ислоҳотии мутафаккир дар онҳо инъикос гардидааст. Ислоҳоти аморати Бухоро, ки аз ҷониби Аҳмади Дониш пешниҳод гардидааст, аз ақидаҳои дигар маорифпарварони Шарқ ва хусусан ҷадидон, навбухориён тафовут дошта, бо ҳамин сабаб, Аҳмади Дониш нахустин мутафаккири маорифпарвар махсуб мешавад, ки алорағми пантуркистону панисломистон андешаи миллӣ дошта, тарзи тафаккури дунявӣ дар осораи мавқеи асосиро ишғол мекунад.

2. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

Аҳмади Дониш дар баробари арзёбии воқеъбинонаи муҳити иртиҷоии давраи ҳукмронии сулолаи Манғития ва омилҳои боздошти ҷомеаи даврони худ аз рушду тараққӣ пешниҳодҳои оид ба ислоҳоти ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ фарҳангии аморати Бухоро, инчунин фазои ақидатии он манзур намудааст, ки пояи мустаҳками илмӣ дошта, дар аксарияти ҳолатҳо барои татбиқи амалӣ дар ҷомеаи муосири тоҷик аҳаммияти назаррас доранд. Вобаста ба ин дар асоси таҳлили масъалаи баррасишуда пешниҳоди чунин тавсияҳоро зарур мешуморем:

1. Дар асоси маводи диссертатсияи мазкур тавсия дода мешавад, ки таҳқиқоти илмӣ асарҳои маорифпарварона ва ислохотҳои Аҳмади Дониш ва ҳамсафони дигари ӯ минбаъд низ дар илмҳои ватанӣ таърихи фалсафа ва фалсафаи иҷтимоӣ идома дода шуда, махсусан ҷанбаҳои ратсионалии таълимоти онҳо, мавҷудияти тафаккури дунявӣ дар ин осор, воқеъбинона будани таҳлилҳои мутафаккирони мазкур, аз нигоҳи манфиатҳои миллӣ баррасӣ намудани ҳодисаҳо ва амсоли он мавриди таҳлили комил қарор дода шаванд.

2. Тарзи омӯзиши вазъ дар ҷомеаи онзамонӣ аз ҷониби Аҳмади Дониш ва маорифпарварони дигар ба эътибор гирифта шуда, тавсия дода мешавад, ки дар пайравӣ аз он аз ҷониби мутахассисон ҳангоми

таҳқиқи масъалаҳои иҷтимоии даврони муосир пешниҳодҳои мушаххас оид ба ислоҳот дар баъзе паҳлӯҳои ҳаёти иҷтимоии ҷомеаи муосири Тоҷикистон барои мақомоти дахлдори давлатӣ манзур гарданд.

3. Дар асоси маводи осори Аҳмади Дониш хондани лексияҳо ва бурдани корҳои фаҳмондадиҳӣ миёни аҳоли дар бораи оқибатҳои ҳалокатбори ҳукмронии таассубу хурофот дар ҷомеа мувофиқи мақсад доништа мешавад.

4. Анҷом додани таҳлили васеи мероси фалсафӣ, адабӣ ва публитсистии маорифпарварону намояндагони ҷадидия, ҷавонбухориён бо мақсади ба таври ниҳой тақсимбандӣ намудани намояндагони онҳо аз нигоҳи муфид ва ё зарарнок будани таълимоти онҳо ба манфиатҳои миллӣ, расму ойин, анъанаҳо ва арзишҳои миллии тоҷикон ва бо дарназардошти ин нукта ба роҳ мондан ё намондани нашри осори онҳо дар ҷумҳурӣ низ барои илми тоҷик аз аҳаммият ҳолӣ нахоҳад буд.

5. Тавсия дода мешавад, ки дар асоси мавод ва натиҷаҳои илмӣ диссертатсияи мазкур, порчаҳо аз осори Аҳмади Дониш ва маорифпарварони асри XIX-ибтидои асри XX маводи таълимӣ дар шакли хрестоматия барои таълимгирандагони тамоми зинаҳои таҳсилот дар Ҷумҳурии Тоҷикистон омода карда шавад.

ИНТИШОРОТИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

А. Мақолаҳои илмӣ, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1 – М]. Раҳмонов С.Д. Пешоҳанги ҳаракати маорифпарварӣ // Аҳбори АМИТ, Баҳши фалсафа, №2 (271).– Душанбе, 2023. – С. 23-29. ISSN 2791-2639.

[2 – М]. Раҳмонов С.Д. Авзои ниёздошта ба ислоҳот // Гузориши АМИТ, Баҳши илмҳои сиёсатшиносӣ, № 2. - Душанбе, 2023. – С. 138-145. ISSN 2076-2569.

[3 – М]. Раҳмонов С.Д. Нақши омилҳои асосии боздоштани ҷомеа аз рушду тараққӣ // Паёми донишгоҳи давлатии Кӯлоб, Бахши Таърих ва Бостоншиносӣ, №4-1 (33) – Кӯлоб, 2023. – С. 164-172. ISSN 2616-5260.

[4 – М]. Раҳмонов С.Д. Нақши омилҳои асосии ақибмондагии аморати Бухоро аз нигоҳи Аҳмади Дониш // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, Бахши илмҳои фалсафа, № 3 – Душанбе, 2024. – С. 133–140. ISSN 2074-1847.

[5 – М]. Раҳмонов С.Д. Нуфузи афкори фалсафии Аҳмади Дониш ба ҷавонбухориён // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ, Бахши илмҳои фалсафа, ҳуқуқ ва сиёсатшиносӣ, №1(13) – Душанбе, 2024. – С.45 – 53. ISSN 2710 – 4672.

[6 – М]. Саидҷафорова П.Ш., Раҳмонов С.Д. Вижагиҳои Иҷтимоии Ҷаҳонбинии Аҳмади Дониш. Ахбори ИФСҲ ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ, №2 – Душанбе, 2024. – С.127 – 135. ISSN 0235 – 005X.

Б. Мақолаҳо ва фишурдаи интишорот, маҷмуаҳо ва маводи конференсияҳо

[7 – М]. Раҳмонов С.Д. Масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз дидгоҳи Аҳмади Дониш // Маводи конференсияи XIV – и ҷумҳуриявии илмӣ – амалӣ доир ба мавзӯи “Тақвиятбахшӣ ва дурнамои рушди оmodасозии мутахассисони миёнаи касбии тиббӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон” бахшида ба 32-юмин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. - Душанбе, 08 декабри соли 2023. - С.266.

[8 – М]. Раҳмонов С.Д. Дидгоҳи маорифпарварона ва ислохотхонаи Аҳмади Дониш дар муқоиса бо дигар маорифпарварони асри XIX // Маводи конференсияи VI – и ҷумҳуриявии илмӣ – амалии “Усулҳои муосири ташкили раванди ҳамширагӣ”, бахшида ба 33 – солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, 30 – солагии Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, 30 – солагии Ҳизби халқии демократии Тоҷикистон. - Душанбе, 22 ноябри соли 2024. - С.167.

[9 – М]. Аминов Б.У., Раҳмонов С.Д. Идҳои ориёӣ-заминаи рушди фарҳанги миллӣ ва умумибашарӣ. Нашрияти Шафқат // март соли 2025. №11-12 (115). – С. 6.

[10 – М]. Раҳмонов С.Д. Дидгоҳи маорифпарварона ва ислохотхоҳонаи Аҳмади Дониш дар муқоиса бо дигар маорифпарварони асри XIX. Ҳамшираи тиб ва момодоя (Маҷаллаи илмӣ-омавӣ, МДТ “Коллеҷи тиббии ҷумҳуриявӣ”) № 1 Душанбе, 2025. - С.15.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИИ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМЕНИ А.
БАХОВАДДИНОВА

УКД: 1(091)
ВБК: 87.3
Р – 43

На правах рукописи



Рахмонов Самандар Давлаталиевич

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ
ВЗГЛЯДОВ АХМАДА ДОНИША И ДЖАДИДИЗМА О РЕФОРМЕ В
БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.03-История философии (философские науки)

Душанбе-2025

Диссертация выполнена в Отделе истории философии Института философии, политологии и права имени А. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана.

Научный руководитель:

Зиёи Х.М. – доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана

Официальные оппоненты:

Рахимов Мухсин Хусейнович – доктор наук философии, профессор кафедры социологии Технического университета Таджикистана имени М. С. Осими

Джураев Комрон Джондорович – доктор по специальности, доктор философии (PhD), преподаватель кафедры философии и культурологии ДДОТ имени С. Айни

Ведущее учреждение:

Таджикский международный университет иностранных языков имени Сотима Улугзода

Защита диссертации состоится 03 июля 2025 года в час 13⁰⁰ на заседании диссертационного совета 6D.КОА-092 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17 и на сайте www.tnu.tj.

Автореферат разослан “___” _____ 2025 года.

Учёный секретарь диссертационного совета, кандидат философских наук



Хаитов Ф. К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Положение в Бухарском эмирате, нуждавшееся в реформировании в XIX веке, и упадок системы правления были факторами появления и распространения просветительства и реформистских идей в тогдашнем обществе. Династия Мангитов из-за невежества и неспособности управлять политической властью привела эмират в состоянии тьмы и нищеты и положила начало злоупотреблению исламом в стране. Более того, завоевание страны Российской империей и образование Туркестанского генерал-губернаторства во второй половине XIX века побудили самосознательных патриотов эмирата к критике политической системы Бухарского эмирата и предложению реформистских идей.

Одним из самых уважаемых мыслителей этого периода, который требовал от Мангитского ейосуществления реформ и для достижения этих целей сочинил трактаты, в которых критически рассматривал заблуждения, существующие в Бухарском обществе, был Ахмад Дониш. Эти идеи мыслителя о реформе, и особенно его просветительские мысли, являются весьма актуальным опытом не только для той эпохи, но и для современных условий в таджикском обществе и требуют всестороннего историко-философского анализа с точки зрения современной науки.

Ахмад Дониш жил в то время, когда мировые державы навязывали идеологию «панисламизма» наряду с «сионизмом» и «социализмом» разным народам, нациям, регионам и континентам. Поэтому при изучении и рассмотрении философских трудов Ахмада Дониша становится очевидным, что, хотя большинство ученых относят его к группе панисламистов и реформаторов исламской религии, а также относят к таким течениям и реформистские произведения и предложения ученого, но такие мнения расходятся с действительностью. В своих произведениях Ахмад Дониш не принял политизацию ислама на примере мыслей Саида Джамалуддина Афгани и Шейха Мухаммада Абду, и

вопреки их последователям полагался на светское мышление. Однако эти подлинные особенности светского мировоззрения мыслителя в ходе изучения его произведений и жизнеописаний ускользнули от внимания исследователей. Поэтому решение вопроса о том, чтобы рассмотреть мнения мыслителя, выраженные с светской и просветительской точек зрения, и критическое отношение некоторых исследователей к такой оценке будет не только актуальным вопросом, но и своевременным и полезным опытом для современного таджикского общества.

В то же время, разъяснение вопроса о том, что ошибочно отождествляют с джадидизмом социальную просветительскую философию Ахмада Дониша, до сих пор остается актуальным в истории философии и социальной философии. Одним из факторов этого является то, что преподавание в школах и медресе подвергается критике со стороны мыслителя, но этот фактор не позволяет представить мыслителя-просветителя Ахмада Даниша на равне с джадидами. Это связано с тем, что Ахмад Даниш на самом деле является ученым-рационалистом со светским мышлением, а джадиды имели интерес в решении национальных и государственных вопросов при поддержке иностранцев и считали ислам единственным способом преодоления отсталости. Более того, большая часть сохранившегося наследия младобухарцев или джадидов формировался только на основе пропаганды навязанных панисламистских и пантюркистских идей, которые малозначительны для современного национального обществоведения. Поэтому сравнительное исследование вопроса политико-социальных реформ Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша и представителей джадидизма как актуальной темы проливает свет и на эти аспекты вопроса.

Степень изученности научной темы. В современной науке проведены обширные исследования творчества Ахмада Дониша. В частности, еще в одном из мемуаров русского путешественника Л.Ф. Костенко в 1871 году несколько строк посвящены Ахмаду Донишу, где

автор в краткой форме проливает свет на один из аспектов жизни Ахмада Дониша как образованного человека [14]. В последующие периоды переводчики исследовали и опубликовали произведения Дониша на русском языке. В этом направлении М.Н. Османова и Л.Н. Демидчик перевели "Наводир-уль-вакоеъ" и опубликовал его под названием "Путешествие из Бухары в Петербург". Русский перевод "Трактат или краткое изложение истории Мангытской династии" [1, с. 143] был выполнен А. Наджафовой.

В 2023 году во втором издании с дополнениями была издана книга Основателя мира и национального единства-Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона "Чехрахои мондагор", в которой, наряду с учениями других великих мыслителей, рассматриваются взгляды Ахмада Дониша под названием "Звезда в темных ночей Бухары". В этих обзорах Лидер нации исследует тугость мышления и невежественную натуру мангытских эмиров и упоминает термин "мангытский ислам" [25], указывающий на уровень религиозного мышления современников Ахмада Дониша.

В исследовании и анализе наследия и политико-социальных идей Ахмада Дониша внесли вклад философы А. Баховаддинов [8], Г. Ашуров [4], Ашуров Г, М. Диноршоев [5, с. 49], М. Болтаев [9], Акбар Турсун [20], Ш. Абдуллоев [2], Н. Зокиров [13], Б. Самиев [19] и другие, литературоведы - С. Айни [3], С. Улугзода [21], А. Мирзоев [16], М. Шакури [22], Р. Ходизода [23], Х. Мирзозода [17] и другие, историки и историографы Б.Гафуров [12], М. М. Балджувани [6], Гулшани [11], З. Раджабов [18], Н. Хатамов [24] и другие, которыми разъяснены некоторые особенности философского учения мыслителя.

Также, исследования, проведенные русскими учеными, такими как Д.Н. Лагофет [15], Е.Э. Бертельс [7], И.С. Брагинский [10] до сих пор не утратил своего научного значения и играют важную роль в понимании просветительской мысли Ахмада Дониша и по сей день.

Следует отметить, что при научном исследовании произведений и взглядов мыслителя-просветителя в советское время в некоторых упомянутых исследованиях использовалась марксистская точка зрения, но, несмотря на это, идеологические тенденции учения Ахмада Дониша как мыслителя-просветителя были представлены именно в эту эпоху. В начальный период независимости в существующих исследованиях было навязано учению мыслителя новое название - "религиозное реформаторство", которое считается результатом одностороннего исследования социальной мысли и просветительской философии Ахмада Дониша.

В целом, анализ вышеупомянутого материала доказывает, что, несмотря на рассмотрение ряда аспектов учения Ахмада Дониша и джадидизма, до сих пор не было проведено отдельных исследований на тему сравнительного анализа вопроса политико-социальных реформ Бухарского эмирата с точки зрения этого мыслителя и джадидов, младобухарцев, и представленная диссертация заполняет этот пробел.

Связь работы с программами (проектами) и научными темами. Диссертация выполнена в рамках программы научно-исследовательского проекта Отдела истории философии Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова НАНТ «Методологические вопросы исследования философской, социально-этической мысли и картина мира в творчестве таджикских мыслителей».

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целью исследования является историко-философский сравнительный анализ проблемы политико-социальных реформ Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша и джадидизма.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- описание творчества Ахмада Дониша, степени и методологии изучения его произведений и учения в советское и современное время;

- выявление сущности просветительского движения и его особенностей в Бухарском эмирате;
- прояснение реакционной среды периода правления династии Мангытов и выявление причин и факторов, сдерживающих развитие общества эпохи Ахмада Дониша;
- выявление основных факторов, определяющих особенности распространения реформаторских и просветительских взглядов в Бухарском обществе и просветительское и реформаторское видение Ахмада Дониша по сравнению с другими просветителями XIX века;
- показать политические и социальные проблемы Бухарского эмирата, отраженные в трудах Ахмада Дониша, а также суть и содержание их политико-социальных реформ с точки зрения мыслителя;
- выявление преимуществ и приоритетности реформаторской мысли Ахмада Дониша в отношении джадидизма о социально-политических реформах путем указания на различия между религиозным реформаторством и просветительством.

Объектом исследования являются просветительское движение, джадидизм и религиозное реформаторство как исторические направления в философской мысли таджикского народа.

Предметом исследования являются особенности формирования реформистских взглядов, светских идей Ахмада Дониша и религиозных реформистских взглядов джадидов на социально-политические реформы Бухарского эмирата.

Этап, место и период исследования (исторический объем исследования). Диссертационное исследование проводится с 2021 года по настоящее время, его объект охватывает исторический период XIX века и современную эпоху истории таджикской философии.

Теоретические основы исследования. Теоретическую основу исследования составляют взгляды и идеи исследователей и специалистов философии и концептуально оформленные идеи обществоведов по социально-политической реформе и просветительству.

Методологические основы исследования. Диссертант стремился рассмотреть идеи и концепции Ахмада Дониша с научно-логической точки зрения и обосновать свое понимание и выводы по данному вопросу, используя исторические, диалектические, сравнительные, аксиологические и критические методы.

Основные источники исследования. Философские труды Ахмада Дониша “Навадир-ул-вакоеъ”, “Трактат или краткое изложение истории правления Мангытской династии”, “Рисола дар назми тамаддун ва таовун”, “Меъёру-т-тадайюн” и произведения его современников являются основными источниками исследования, а также в таком качестве использованы научные материалы, в которых исследовалось развитие системы общественно-политической мысли в Средней Азии во второй половине XIX века.

Эмпирические предпосылки исследования. Научно-логически и исторично обоснованные факты, результаты научного исследования социально-политических проблем в истории отечественной и зарубежной философии послужили эмпирической основой для исследования.

База исследования. Исследование проведено на базе Отдела истории философии Института философии, политологии и права имени А.М. Бахаваддинова.

Научная новизна исследования. Главная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в отечественной науке анализируется проблема социально-политических реформ Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша и представителей джадидизма с использованием сравнительного метода. Другие новшества, полученные в результате этого и представленные научному сообществу составляет то, что впервые:

- систематически описаны произведения Ахмада Дониша, в том числе его неизученное ранее поэзия и их исследование с точки зрения различных методологий в советское и современное время, на основании биографических данных доказано, что влияние поездок мыслителя в

Россию радикально изменило его мировоззрение, но по этой причине мыслитель не поддавался влиянию чужой культуры;

- конкретизированы особенности просветительского движения в Бухарском эмирате под влиянием идей просвещения Запада, в особенности России, жизни народов России - русских и татар, а также панисламизма и пантюркизма;

- на основе историко-литературных источников определены политические, экономические, социальные и культурно-религиозные факторы сдерживания общества эпохи Ахмада Дониша от развития в реакционной среде периода правления династии Мангытов;

- выявлены общность и различия просветительского и реформаторского мировоззрения Ахмада Дониша по сравнению с другими просветителями XIX века, в процессе чего на конкретных примерах показана опора мыслителя на принципы секуляризма, естественных и социально-философских наук;

- определены факторы необходимости социально-политических реформ в Бухарском эмирате с точки зрения Ахмада Дониша в связи с некомпетентностью мангытских эмиров, суеверием во дворе и среди подданных страны, а также экономическими и социальными проблемами с использованием нового материала из работ современных мыслителей и исследований, конкретизированы основные пути их исправления в учении мыслителя по сравнению с другими представителями просветительского движения;

- доказаны прогрессивность реформаторских взглядов Ахмада Дониша, их свободы от элементов панисламизма и пантюркизма, а также его опора на национальные арийские идеи в этом процессе, и тем самым показано преимущество мнений Ахмада Дониша над доктринами джадидизма, большинства тех, чьи идеи носили реформаторский религиозный и антинациональный характер.

Положения, выносимые на защиту.

1. Хотя научная и реформаторская деятельность Ахмада Дониша многогранна и ей посвящено много исследований, она все еще требует изучения и исследования с точки зрения современной науки. В советское время таджикские философы представили философские взгляды Ахмада Дониша как «социальная просветительская философия». Данная оценка свидетельствует о том, что философская мысль Ахмада Дониша является началом нового этапа в истории национальной философии. Однако в начальном периода независимости в нашей стране некоторые ученые называли его учение “религиозным реформаторством” или “религиозным реформаторством”, но такая оценка не соответствует содержанию работ ученого и далека от действительности.

2. Просветительство в Бухарском эмирате носило не только антифеодальный и антимонархический характер, но и находилось под влиянием идей и образа жизни русских и татар. В то же время бухарские просветители столкнулись с широкой конфронтацией со консерватизмом и реакционной властью мангытов, правивших Бухарским эмиратом, и на их движение негативно повлияли последователи панисламизма, пантюркизма и некоторых джадидов, младобухарцев, находившихся под влиянием панисламизма и пантюркизма. Но, несмотря на это, все просветительские идеи повлияли на мировоззрение людей через создания школ нового типа, распространения газет, книг и других средств.

3. Помимо того, что мангитские эмиры были невежественными и кровожадными личностями, имелись также политические, экономические, социальные, культурные, религиозные и другие факторы, которые мешали обществу эпохи Ахмада Дониша развиваться и прогрессировать. По этой причине этот мыслитель и его последователи подвергали критике эти же аспекты жизни Бухарского эмирата того времени и выражали свои реформаторские взгляды по этим направлениям. Анализ просветительского движения в других странах Востока и Запада также показывает, что именно критика данных факторов была характерна для представителей этого движения. Но

просветители не только занимались критикой, но и предлагали конкретную программу реформ, которая охватывала все аспекты политической, экономической и социальной жизни общества.

4. Под влиянием передовой мысли цивилизованных стран в учении таджикского просветителя Ахмада Дониша зародились высокие новаторские идеи и взгляды об избавлении от всякого средневекового невежества, они, в отличие от взглядов других бухарских просветителей во второй половине XIX века, являлись реальными и обоснованными, а также светскими и рациональными, охватывали все политические и социальные проблемы общества. Социальные взгляды Ахмада Дониша формировались на основе таджикско-персидских культурных и литературных ценностей, что привело к появлению свежих идей, которые возвысили его до статуса основоположника социальной философии в таджикском просветительстве.

5. Ахмад Дониш не только выявил факторы, обусловившие отсталость общества своего времени, но и научно обосновал пути их преодоления. Факторы, сдерживающие Бухарское общество от развития, он видит в неправильном способе управления государством, неспособности эмиров и придворных выполнять свои обязанности, вмешательстве представителей тюркских народов в государственные дела, предрассудках населения эмирата, устаревшей эмирской армии, захвате Мавераннахра русской армией, отсутствии развитой экономики и т. д. Чтобы устранить пробелы, Ахмад Дониш предлагает не создание утопического общества, как его предшественники, а реформу. С другой стороны, Ахмад Дониш в своих взглядах на социально-политические вопросы Бухарского эмирата опирался на передовые национальные взгляды, отличаясь от других просветителей свободным выражением мнений, реалистичностью, отрицанием любых панисламистских или пантюркистских доктрин.

6. Последователи джадидизма принадлежали к числу религиозных реформаторов под маской панисламизма, понимавших нацию как умма,

а патриотизм как восстановлении теократической системы "халифата". Ахмад Дониш, с другой стороны, на основе национализма и патриотизма, а также на основе секуляризма мышления сформулировал свои реформаторские взгляды, и с этими характеристиками его учение сильно отличается от движения младобухарцев, которое было копированием младотюрок и имело пантюркистский характер. Джадидизм был склонен к пропаганде панисламизма, его политизации со стороны европейских и пантюркистских стран, действовал по указанию и при финансовой поддержке своих иностранных хозяев. Но Ахмад Дониш с подлинными национальными корнями своего учения о социально-политических реформах имеет преимущество перед джадидами. Поэтому тот факт, что некоторые исследователи считают учение Ахмада Дониша религиозным реформаторством, как и движение джадидов, не имеет под собой никаких научных оснований.

Теоретическое и практическое значение исследования. Научные результаты, полученные в диссертации, проливают свет на философские, социальные и реформаторские взгляды Ахмада Дониша и джадидизма и могут быть использованы при дальнейшем исследовании социально-реформаторского творчества других мыслителей XIX и начала XX веков. Материалы диссертации могут быть использованы для разработки учебных программ, лекционных и семинарских материалов по дисциплинам история философии, социальная философия и специальные курсы.

Степень достоверности результатов. Точность данных, адекватный объем материалов исследования и научная обработка результатов исследования обеспечили надежность диссертационной работы. Выводы и рекомендации формулированы на основе научного анализа результатов теоретических и экспериментальных исследований.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертации соответствует паспорту специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии (философские науки).

Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании. Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном выборе темы, постановке целей и задач исследования, личном поиске информации и ее анализе. Выводы диссертации доказаны и обоснованы в результате самостоятельного исследования соискателя.

Апробация и практическая реализация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования были представлены на материалы XIV научно-практической конференция “усиление и перспектива развития подготовки средних медицинских специалистов в Республики Таджикистан” в честь 32-ой годовщины государственной независимости Республики Таджикистан и научно-практических семинарах и научно-теоретических конференциях, в том числе на XV республиканской научно-практической конференции “Современные методы организации сестринского процесса”, посвященной 33-летию государственной независимости Республики Таджикистан, 30-летию Конституции Республики Таджикистан, 30-летию Народно-Демократической партии Таджикистана (Душанбе, 22 ноября 2024 года).

Диссертация обсуждена и представлена к защите на заседании Отдела истории философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддининова НАНТ (протокол № 2 от 28. 02. 2025 г.).

Публикации по теме диссертации. Суть, содержание и результаты исследовательской работы опубликованы в 6 статьях автора в издаваемых журналах, зарегистрированных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и 3 статья в других изданиях.

Структура и объем диссертации. На основе поставленных целей и задач диссертация состоит из введения, двух глав, шести подразделов, заключения и списка литературы, общий объем которой составляет 180 страниц.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** диссертации указываются актуальность темы исследования, его связь с научными темами, объект и предмет исследования, цели и задачи, теоретические и практические основы, методологические основы и база исследования, ее научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, соответствие диссертации паспорту научной специальности, личный вклад соискателя, апробация и внедрение результатов диссертационного исследования, ее структура и объем.

Первая глава диссертации называется **"Наследие Ахмада Дониша и политико-социальная ситуация его эпохи "** и состоит из трех разделов. В его первом подразделе – **"Наследие Ахмада Дониша и методология его изучения в советское и современное время"** дана краткая биография великого таджикского мыслителя-просветителя Ахмада Дониша и отмечается, что он был принят на службу при дворе эмира Насруллы примерно в 50-е годы XIX века и в 1857 году впервые путешествовал в город Санкт-Петербург России. После первого визита Ахмад Дониш снова посетил этот город в составе высокопоставленной делегации в 1869 и 1873 годах. Хотя путешествия Ахмада Дониша познакомили его с совершенно иной средой и повлияли на его мировоззрение, однако мыслитель не отступил от своей национальной позиции, традиций и ценностей своей нации.

От Ахмада Дониша сохранилось очень богатое наследие, во многих произведениях из которого реалистично отражено политико-социальное положение в Бухарском эмирате. В этом параграфе дано краткое описание «Навадир-ул-вакаеъ», «Рисола дар назми тамаддун ва таовун», «Манозир-ул-кавокиб», «Рисола фи аъмол ил-кура», «Таъодули хамсаи мутахаййира», «Меъёру-т-тадайюн», «Трактат или краткое изложение истории правления Мангытской династии» и его дивана стихотворений.

Работы Ахмада Дониша начиная с исследований С. Айни стали предметом научного анализа многих таджикских и зарубежных исследователей. Эти обзоры по их принадлежности к конкретным наукам можно разделить на три группы: философские, исторические и филологические. Методологии изучения этого наследия также различны и отличаются друг от друга в советское и современное время: 1) оценка с точки зрения марксизма, который был характерен для советского периода; 2) отношение к наследию Дониша с точки зрения религии и религиозного реформаторства, которое проявилось в начальный период государственной независимости, а затем угасло; 3) реалистичная оценка работ мыслителя, появившихся в нашей стране за последние два десятилетия. В то же время в этом исследовании мы рассмотрели творчество мыслителя с аксиологической (ценностной) точки зрения и доказали соответствие его идей национальным ценностям.

Среди других исследователей наследия Ахмада Дониша есть и такие ученые как Э. Бертельс, Р. Ходизода, Сотим Улугзода, А. Баховаддинов, Д. Ашуров, М. Диноршоев, А. Мирзоев, З. Раджабов, Г. Ашуров и другие. В целом, согласно имеющимся исследованиям, биографические данные Ахмада Дониша надежны и объективно освещают его жизнь и деятельность. Работы мыслителя дошли до нас почти в полном виде, и большинство из них, охватывающих его социальную просветительскую философию, в наше время частично исследованы. В советское время учение Ахмада Дониша было представлено под названием «социальная просветительская философия», что свидетельствует о том, что философская мысль Ахмада Дониша знаменует собой начало нового этапа в истории национальной философии.

Во втором параграфе этой главы диссертации - **”Просветительское движение и его особенности в Бухарском эмирате“** - отмечается, что **”просветительство”** представляет собой интеллектуальное и культурное движение XVII-XVIII веков, охватившее Европу и явившееся

результатом распространения современных идеалов и знаний и, следовательно, оказавшее глубокое влияние на всю историю человечества. Просветители, вдохновленные интеллектуально-рациональными идеями, наукой и развитием техники и технологии, стремились освободить человечество от угнетения, невежества, предрассудков и тирании. В этот период в Европе мыслители пытались установить в обществе принципы свободы, равенства и терпимости. В 17-18 веках в Европе мыслители пытались освободить общество от религиозных догм и предрассудков, утвердить принципы свободы, равенства и толерантности. Среди этих мыслителей были Джон Локк, Франсуа Вольтер, Шарль Луи Монтескье, Иммануил Кант, Даниэль Дефо, Жан-Жак Руссо и другие, чьи взгляды и влияние их учений на весь мир кратко изложены в диссертации. В России также реализовали просветительское движение такие русские ученые как М. Ломоносов, Д. Фонвизин, Н. Новиков и другие и пытались привнести в Россию передовые европейские идеи и адаптировать их к социальным реалиям своей страны.

Под влиянием европейского просвещения в странах Востока также в XIX веке получило распространение это движение, которое, имея свои особенности, столкнулось с проблемой обновления и сохранения своих культурных традиций. В частности, идеи западного просвещения проникли в Китай через миссионерскую деятельность христиан и их связи с западными торговцами. В Японии, после периода изоляции от Запада, страна также открылась для всего мира и быстро начала модернизацию общества. Из исламских стран раньше других регионов просветительское движение распространилось в Османской империи. В эту страну идеи просветительства проникли через интеллектуальную элиту, которая стремилась модернизировать государство и общество.

На исламском Востоке просветительство в основном связывают с именами Саида Джамалиддина Афгани, Мухаммеда Абду и Мухаммеда Икбала Лахори. В диссертации подробно описывается учение этих

мыслителей, отмечается, что, хотя их идеи были в основном прогрессивными, они опирались на панисламизм и пантюркизм и считали необходимым объединение исламских стран путем создания халифата, что означало возврат к началу средневековья.

Просветительское движение в Бухарском эмирате получило распространение только в XIX - начале XX веков. Этот период ознаменовался началом активного вхождения России на Восток и интеграции региона в состав Российской империи, что имело различные последствия для развития национальной культуры и образования. С одной стороны, это привело к появлению новых возможностей для просвещения народа, а с другой - вызвало опасения по поводу утраты национальной идентичности.

С развитием образования появились первые признаки национального возрождения и национального самосознания: создавались национальные таджикские газеты и журналы, издавались книги на таджикском языке, что способствовало развитию национальной культуры и литературы, а также повышению интереса к изучению своей истории и языка. На этом пути было много проблем, из-за которых образование шло медленно и сталкивалось с рядом препятствий: нехваткой высококвалифицированных кадров, ограниченностью ресурсов, консервативными взглядами некоторых социальных классов и т.д.

В распространении идей просветительства внесли свой вклад Ахмад Дониш, Шариф Махдум Муътасим, Иса Махдум, Шамсиддин Шахин, Абдулмаджид Зуфнун, Абдулкадирходжа Савдо, Мирзо Хаит Сахбо, Мирзо Азим Соми, Мирзо Сиродж, Саид Ахмад Сиддики, Тошходжа Асири, С. Айни и другие.

Просветительство в Средней Азии имело свои особенности, оно было антифеодальным, антимонархическим, а также выражало идеологию национально-освободительного движения. В то же время в диссертации даны и другие характеристики просветительского движения в Бухарском эмирате: просветительское движение в основном

находилось под влиянием России, на него оказали влияние идеи и образ жизни народов России, особенно русских и татар; просветительство столкнулось с широким противостоянием консерваторных религиозных кругов и реакционной власти правящих в эмирате мангытов; негативное влияние на просветительское движение оказали приверженцы панисламизма, пантюркизма и некоторых джадидов, младобухарцев; просветительство повлияло на народ путем создания школ нового типа, распространения газет и книг, проникновения новой техники и технологий из России и др.

В целом просветительское движение, сформировавшееся и получившее развитие после присоединения Бухарского эмирата к России в XIX веке, было направлено на повышение грамотности населения, ознакомление с достижениями науки и техники во всем мире и, таким путем коренным образом изменить социальное положение в Бухарском эмирате и превратить его путем реформ в развитое государство.

В третьем параграфе – ” **Реакционная среда периода правления династии Мангытов и факторы сдерживания развития общества эпохи Ахмада Дониша** ” – приведением исторических данных показано, что главным фактором отсталости Бухарского эмирата были сами главы этого государства, поскольку пришедшая к власти династия путем убийства никогда не сможет управлять государством без угнетения народа. На основе анализа краткой истории династии Мангытов и положения в Бухарском эмирате в диссертации определены и другие факторы сдерживания развития общества – политические, экономические, социальные, культурно-религиозные факторы и тому подобное.

Политическая ситуация в Бухарском эмирате в конце XIX века была очень сложной и противоречивой. Эмират находился на перепутье, это проблема модернизации и внешнего давления Российской империи, с одной стороны, и внутреннего консерватизма и религиозности, с другой.

Эта сложная политическая ситуация заложила основу для политических перемен в эмирате, послужила фактором возникновения просветительского движения и становления социально-философского и национального реформаторского учения таких мыслителей, как Ахмад Дониш.

Еще одним фактором, сдерживающим общество от развития, стала сложная экономическая ситуация в Бухарском эмирате в конце XIX века. В этот период в Бухарском эмирате традиционная феодальная экономика находилась под давлением капиталистических отношений, навязанных извне. В эмирате имелись определенные экономические ресурсы, которые экспортировались. Однако, с другой стороны, развитию экономики Бухары препятствовало отсутствие современной инфраструктуры, ограниченный доступ к капиталу и неадекватный рынок труда. В то же время интеграция его экономики в российскую систему способствовала некоторым прорывам, но подрывала местное производство из-за его неконкурентоспособности.

В целом экономическое положение Бухарского эмирата в конце XIX века характеризовалось противоречиями и нестабильностью. Традиционная феодальная система столкнулась с новыми вызовами, а зависимость от Российской империи создала как возможности, так и угрозы. Было ясно, что эмират нуждался в модернизации своей экономики, но поскольку правителям Мангита не хватало политической воли и они не могли обеспечить сильную централизованную администрацию, никаких реформ не произошло. Это привело к росту экономических и социальных конфликтов в эмирате, что привело к возникновению реформистских движений, также как просвещение Ахмада Дониша и других таджикских мыслителей, и в конечном итоге привело к падению в начале 20 века .

Социальное положение жителей Бухарского эмирата сыграло ключевую роль в сдерживании его развития. Большинство населения эмирата составляли крестьяне, которые занимались обработкой земли.

Крестьяне платили большие налоги за определенные работы и услуги, что было формой эксплуатации. С другой стороны, отсутствие системы оплаты труда привело к тому, что все чиновники жили за счет грабежа людей. Все это не только сдерживало развитие Бухарского эмирата, но и стало причиной возникновения реформаторских и просветительских движений.

Мангытские эмиры Бухары не проявляли интереса к развитию науки и культуры, более того, они отказались от древних традиций этого города в некоторых направлениях, в том числе в архитектуре, возлагая строительство дворцов и зданий на плечи самого населения. В сфере образования и воспитания также мангытские эмиры не внесли никакого вклада и даже препятствовали открытию новых школ. Определение содержания учебных программ было полностью возложено на фанатичных священнослужителей, которые, будучи полностью религиозными, препятствовали развитию.

Еще одним сдерживающим фактором развития Бухарского эмирата стали религия и религиозные деятели, которые действовали вместе с мангытскими эмирами. В целом реакционная среда в Бухарском эмирате в эпоху Мангытов привела это государство к периоду упадка и консерватизма. Все это вызвало резкую критику общественной жизни со стороны просветителей, в частности Ахмада Дониша, и изложение их взглядов о политико-социальных реформах Бухарского эмирата.

Вторая глава диссертации – **”Просветительские взгляды Ахмада Дониша по вопросу социально-политических реформ Бухарского эмирата в сравнении с джадидизмом”** - состоит из трех подразделов. В первом подразделе этой главы – **“Просветительское и реформаторское видение Ахмада Дониша по сравнению с другими просветителями XIX века”** - отмечается, что просветительское и реформаторское видение Ахмада Дониша имеет много сторон и более широкую и обобщенную форму по сравнению с другими просветителями его эпохи. В частности, значительную роль в философии Ахмада Дониша сыграла арийская

культура и особенности светского образа мышления этих народов, которые проникли в исламскую культуру через таджиков, иначе внимание мыслителя- просветителя к светским факторам и естественным наукам не имело бы свою оригинальность. По мнению большинства советских исследователей, вопросы ирригации и другие светские особенности в учении Ахмада Дониша берут свое начало от арийских знаний и опыта, то есть от таджикско-персидских предков, и представление о том, что мыслитель ограничен только исламской цивилизацией, было бы несколько ошибочным.

Ахмад Даниш критикует фатализм, поднимая чисто философские вопросы, которые не обсуждались в среднеазиатских кругах просветителей в то время из-за опасений со стороны исламских ученых. В этом и заключается главная проблема, которая интересовала Ахмада Дониша, - вопрос о возможности человеческого познания. Ахмад Дониш выступает против непознаваемости Вселенной и отвергает учения других мыслителей об ограниченных познавательных способностях человека. С другой стороны, все философские вопросы в его учении вращаются вокруг проблемы достижения человеческого совершенства и спасения людей от угнетения и посвящены резкой критике деспотизма.

Преимущество Ахмада Дониша перед другими просветителями также состоит в том, что, несмотря на знакомство с различными научными течениями, он не склоняется к чужой культуре, хотя и приветствует полезные стороны чужой культуры и цивилизации из-за их степени развития.

Еще один вопрос, который отделяет позицию мыслителя от позиции ученых того времени и религиозных движений, таких как младобухарцев, заключается в выборе между подражанием и исследованием. По словам Ахмада Дониша, человек, обладающий знанием, должен отдавать предпочтение самостоятельному исследованию, а не подражанию. В то же время в мышлении Ахмада Дониша в среде мангытов, не являющихся таджиками, национальная мысль преобладала над чужой мыслью.

Как просветитель Ахмад Дониш видел главную движущую силу развития страны в просвещении народа. Он, наблюдая недостатки общества в неправильных методах системы государственного управления и государственного устройства, в схоластических и мистических особенностях преподавания и обучения в медресе и школах Бухары, предложил новые пути руководства массами, связанные с коренными преобразованиями в обществе. Поэтому, по мнению мыслителя, причиной возникновения беспорядков в Бухарском эмирате является "невежество", и именно по этой причине отличие учения Ахмада Дониша от других таджикских мыслителей того времени объясняется его большим интересом к светским вопросам и естественным наукам.

Еще один вопрос, который обсуждался Ахмадом Донишом, - это неравенство между мужчинами и женщинами и семейная система отношений. Этот мыслитель-просветитель впервые обратил внимание ученых Востока на данную проблему и показал, что без решения этой проблемы ни одно общество не будет развиваться. Ахмад Дониш также высказал интереснейшее высказывание "в манерах брака и враждебности его матери", которое сегодня может быть актуальным для каждой семьи, поскольку идеи Ахмада Дониша в направлении представления социальных проблем связаны с реальностью, и ищутся пути их решения. При этом мыслитель признавал способность людей независимо от их места жительства и социальной принадлежности, не считая разницы возраста и пола необходимой, обеспечивать развитие и повышение материального и духовного уровня людей.

Ахмад Дониш также имел интересную точку зрения на проблему счастья, согласно которой он видел счастье человека в развитии искусства, знаний и науки. Из-за этого мыслитель в конце концов приходит к выводу, что невежественного эмира поддерживают не только его деятели, но и все жители Бухары, потому что люди также выбирают свое угнетение из-за невежества и именно из-за этого не имеют силу противостоять невежеству мангытов.

В целом, по сравнению с другими бухарскими просветителями второй половины XIX века идеи Ахмада Дониша были реальными и обоснованными, а также светскими и рациональными, охватывающими все социальные проблемы общества. Кроме того, социокультурные взгляды Ахмада Дониша формировались на основе таджикско-персидских культурных и литературных ценностей. С другой стороны, поездки, беседы и встречи с известными людьми, купцами, отечественной и зарубежной интеллигенцией привели к возникновению новых идей и возвели его в основу социальной философии таджикского образования.

Во втором параграфе второй главы диссертации – **”Социально-политические проблемы Бухарского эмирата во взглядах Ахмада Дониша ”** - показано, что наряду с критикой структуры государственности в учении мыслителя присутствует интерес к прогрессивным режимам западных стран, но они не пропагандируются им, поскольку философский подход Ахмада Дониша во всех его работах носит скорее критический, чем пропагандистский характер. По этой причине исследование политических и социальных мыслей Ахмада Дониша с иной точки зрения, то есть, с национальной точки зрения, является необходимым заказом истории философии.

Ахмад Дониш сильно ненавидел государственный строй мангытских правителей, осуждал такую деспотическую систему и критиковал реакционную систему и законы, и в конце приходит к выводу, что существование такой системы угнетения и произвола не устраняет отсталость Бухары. В связи с этим различные факторы, препятствующие развитию общества в эмирате, побудили его разработать систематизированную программу по их исправлению. Он видит причину отставания в том, что люди низкого уровня развития пришли к руководству, в том числе в качестве министра. В то же время Дониш видит причину проблем в своей среде и в государственности в эмирате в том, что система государственного управления Мангытской династии основана на указании Чингиза, которому в истории

человечества не было дела ни до чего-либо другого, кроме убийств и сожжений.

Из-за дееспособности мангитских эмиров выполнить свои обязанности в их армии воцарился разлад. Поэтому Ахмад Дониш, учитывая великие исторические события своего времени, обращает внимание на эмирскую армию и предпринимает шаги, чтобы выявить недостатки, существующие в военном деле.

Ахмад Дониш считает, что правительство в любом государстве должно думать о своих подданных, потому что, если население живет в нищете, оно будет порождать уничтожения правительства. Но эмиры Мангити были неспособны понять смысл и даже как четвероногами, не чувствовали опасности быть лишенными независимого правительства. Соответственно, размышляя о деятельности слабых и слабоумных эмиров, Ахмада Дониша видит путь развития в правильном мышлении и его применении на практике, и доказывает, что правильного мышления можно достичь только опираясь на мудрость. Религия всегда будет подвергаться злоупотреблениям плотскими желаниями. Имея это в виду, он стремился призвать эмира к реформе государства, прежде всего, в области науки и образования. Он считает причиной развития общества в соблюдении справедливости и считает неприемлемым благоустройство родины без современного орошения. В "Меъёр-ут-тадайюн" он считал создание искусственных морей и разработку месторождений полезных ископаемых первоочередной необходимостью для стран, не имеющих морских путей и железных дорог.

Еще одним элементом, отличающим программу реформ Ахмада Дониша от религиозных просветителей и реформаторов, является его национальные идеи. Причину отставания эмирата во времена правления Мангытской династии он видел в том, что во времена правления Амира Дониёла представители племени узбеков вмешивались в государственные дела, что приводило к дезинтеграции общества. По мнению мыслителя, государство не должно управляться кочевниками, так как управление

любим государством является обязанностью той части населения государства, которые относятся к цивилизованным.

Еще одним отличием реформаторства Ахмада Дониша от религиозных просветителей и реформаторов является его отношение к завоеванию Бухары русской армией. Вторые считали завоевание эмирата смертью для мусульман и использовали религиозную реформирование, чтобы добиться освобождения эмирата от России. Для этого они обратились к чужеземцам, и именно чужеземцы придумали для них политизацию ислама. Однако Ахмад Дониш понимал, что эмират не находится на одном уровне с Россией и что Россия и Бухара не являются соперниками, чтобы их противостояние должно быть воспринято одинаково.

Среди факторов, препятствовавших развитию человека и общества в Бухарском эмирате, мыслитель также считал священнослужителей и их предрассудки, поскольку он наблюдал, как они злоупотребляют Кораном, и знал наверняка, что они, используя свое влияние на умы невежественного эмира, не позволят обществу развиваться и искоренить суеверное мышление.

В целом, Ахмад Дониш был свободен в выражении своих мыслей и не чувствовал никакой зависимости от кого-либо, кроме самого себя. Также, при рассмотрении различных вопросов, он рассматривает их по совему, и больше всего, объективным образом. Кроме того, мыслитель не занимается пропагандой чего-либо или кого-либо, а то, что написано им, направлено на защиту интересов своего государства и нации. Поэтому его идеи в корне отличаются от его современников.

Ахмад Дониш для управления страной считал необходимым создание министерств и Государственного совета или консультативного собрания (парламента), полагая, что право эмира, как абсолютного правителя, должно быть ограничено законом (Конституцией). Шах, с точки зрения Ахмада Дониша, отвечает за управление страной и, используя власть, должен вершить правосудие в обществе. С другой

стороны, консультативное собрание (парламент) выполняет консультативные функции, обсуждает вопросы благоустройства страны и контролирует поступления и расходы служащих.

Опираясь на передовые идеи предков, Ахмад Дониш развивает их в соответствии с социально-политической ситуацией второй половины XIX века. С другой стороны, Ахмад Дониш, в отличие от своих духовных предшественников, больше не стремится к созданию новой модели идеального государства, а инициирует непосредственно социально-политические, экономические реформы и ликвидацию существующей структуры Бухарского эмирата в духе требований времени.

Ахмад Дониш также обратил внимание на социальные слои, поставил интеллектуалов выше других социальных слоев общества и высоко оценил их деятельность. Идеи мыслителя выходили за рамки стереотипных научных взглядов того времени и преподносились как ересь и противодействие эмирскому строю. Поэтому одна группа считала Ахмада Дониша учеником дьявола, другая группа возвысила его до уровня ангела.

В целом анализ политических и социальных проблем Бухарского эмирата по мнению Ахмада Дониша показывает, что он не только выявил отсталость общества своей эпохи, но и нашел пути их преодоления с точки зрения конкретной науки. Факторы мешающие Бухарскому обществу развиваться и прогрессировать по неправильному пути государственного плана, неисполнение эмирами своих обязанностей, неправильные традиции и обычаи двора Мангитов, вмешательство турецкого народа в государственные дела, религиозность двора, фанатизм и суеверие придворных священников, устаревшая армия эмира, оккупация Мовароуннахра русской армией, религиозность населения эмирата, отсутствие он видит развитой экономики, топография, театр, освещение, новые школы и т. д. Чтобы преодолеть недостатки, Ахмад Дониш должен предложить реформы, а не создание

общества мечты, как его предшественники, в частности, соблюдение справедливости и отрицание угнетения в государстве, ограниченное установление прав эмира, уточнение процедур министерства, учреждение Государственного совета или собрания(парламента), землеустройства, развитие образования обучения по-новому, учреждение предприятий и т.д. С другой стороны, Ахмад Дониш в своих взглядах на политические и социальные вопросы Бухарского эмирата опирается на ведущие национальные идеи и отличается от других просветителей свободным выражением мнения, реализмом, отрицанием каких-либо панисламистских учений и тому подобное.

В третьем подразделе, озаглавленном **"Преимущество идей Ахмада Дониша над учением джадидизма о социально-политических реформах"**, упоминается, что представители джадидизма обычно представляются как новаторы и сторонники нового метода обучения в школах. Но новизна в деятельности подавляющего большинства джадидов или младобухарцев в ощутимой мере не наблюдается, поскольку для того, чтобы получить звание новатора, любое движение должно иметь свои оригинальные цели, но джадиды были последователями и не занимались никаким другим оригинальным занятием, кроме пропаганды и выдвигания чужих идей. Джадиды, или младобухарцы, были в основном теми же людьми, которые в большинстве своем прошли обучение в османской Турции и стали последователями младотюрков. Однако движение этой категории молодежи в большинстве источников характеризуется как "религиозное реформаторство", поскольку они выступали за возвращение общества во времена расцвета и развития исламского халифата. По своему образу мышления и идеям младобухарцы были близки с течением панисламизма и преследовали в основном религиозные цели. Нация для них была исламом, и всех, кто был мусульманином, призывали жить и действовать как единая нация или умма в едином государстве – халифате.

Кроме того, джадиды были выходцами из среди пантюркистов, питали злобу по отношению к России и видели путь освобождения Бухары от России в создании халифата. Большинство младобухарцев твердо придерживались такого мнения, но Ахмад Дониш был прежде всего мыслителем, и его научные мысли исходили от него самого. Именно поэтому З. Раджабов считает идеи Ахмада Дониша и некоторых его современников просветительскими, а джадидизм представляет как реакционную силу, которая полностью поддержана в нашем исследовании.

Соискатель отмечает, что в начале периода независимости началось оправдание джадидов и строили из них героев, и в противовес действительности Ахмад Дониш также был представлен как религиозный реформатор, что полностью ошибочно, поскольку: целью реформ мыслителя было улучшение и укрепление секуляризма в Бухаре; религиозное реформаторство, начиная от Саида Джамалуддина Афгани до Абдурауф Фитрата, имел пропагандистские аспекты и сыграл важную роль в распространении панисламистских и пантюркистских идей по указанию европейских их хозяев; движение джадидизма, младобухарцев было скопировано с младотюрок, способствовало достижению целей советского большевизма, и они действовали в унисоне с большевистскими идеями.

С другой стороны, если Ахмад Дониш признавал первичным науку, то его последователи из числа джадидов ставили религию выше всего остального. В первые десятилетия XX века только младобухарцы, которые копировали младотюрок, видели цель своего существования в том, чтобы не оставить Бухарский эмират в руках России, а в том, чтобы превратить его в часть тюркского халифата, подчиненного британской власти. В общем, в современной науке Ахмад Дониш представляется между двумя формами мировоззрения, одно из которых - просветительство, а другое - джадидизм. Но действительность такова, что мыслитель не был таким же как джадиды или младобухарцы и не

был воспитанником школ, навязанных из-за предела территории Бухарского эмирата.

В целом, Ахмад Дониш из-за своего свободомыслия, в отличие от джадидов, главный недостаток эмирата связывал с правлением мангытских эмиров. По мнению этого просвещенного мыслителя, эмиры Бухары из-за не имея необходимых стратегических и политических знаний, опыта и готовности противостоять угнетению, они не могли конкурировать с царской Россией. Во время своего визита в Россию Ахмад Дониш указал на прогресс европейской политики, культуры и цивилизации и подчеркнул превосходство российских правителей над мангытскими эмирами. Исторический взгляд на действительность и возникновение определенных исторических признаков светского мышления происходили одновременно с динамикой развития знания. Фактически, потребность в образовании и культуре, а также сопротивление старым обычаям приняли в этот период в Центральной Азии особую форму. Основу мышления Ахмада Дониша составляет национальная идея, однако джадиды предпочитали религиозную идею национальному мышлению не только на словах, но и на практике во время национально-территориального размежевания в 1924 году.

Ахмад Дониш выразил свои реформистские взгляды на основе национализма и патриотизма, а также на основе секуляризма, и этими особенностями его учение сильно отличается от учения младобухарцев, скопированных с младотурков и носивших пантуркстский характер. Религиозные реформаторы, в том числе Джадидия, питали ненависть к стране Россия и видели путь к освобождению Бухары в создании халифата, что означало присоединение к османско-турецкому халифату, врагу России. Ахмад Дониш умеренно относился к России и хочет улучшить свою страну посредством реформ. Джадидия интересовался пропагандистскими аспектами панисламизма, политизацией ислама странами фаранга и пантюркизмом и действовал согласно инструкциям и финансовой поддержке своих иностранных хозяев. Однако Ахмад

Дониш не является выпускником общеобязательных школ за пределами территории Бухарского эмирата взгляды Джадидия преобладают. Поэтому, по мнению некоторых исследователей, нет оснований рассматривать просветительское и реформаторское учение Ахмада Дониша наряду с реформаторами религии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Основные научные результаты исследования

Анализ жизни и деятельности величайшего таджикского мыслителя-просветителя второй половины XIX века Ахмада Дониша и проблемы политико-социальных реформ Бухарского эмирата в творчестве мыслителя по сравнению с джадидизмом свидетельствует о том, что он оказал влияние на усилия по проведению реформ в обществе своей эпохи и формирования национально-культурной идентичности населения Бухарского эмирата, и в ходе рассмотрения положения в эмирате заложил основы социальной просветительской философии. Из исследования политико-социальной, экономической и просветительно-реформаторских взглядов мыслителя по сравнению с джадидизмом можно сделать следующие выводы:

1. В связи с завоеванием Бухарского эмирата и утратой им самостоятельности в среде эмирата появились противники эмиратской системы управления и критики Мангытского государственного строя, а также возникли новые просветительские идеи. Первым мыслителем-просветителем в регионе был Ахмад Дониш, чьи идеи до сих пор изучаются всесторонне. Среда, в которой проводил свою деятельность мыслитель, носила характер гнета, в ней поощрялись социальное неравенство и насилие над личностью. В этих условиях Ахмад Дониш заложил основы социальной просветительской философии, которая прошла два этапа: 70-80-е годы XIX века, когда мыслитель искал меры по проведению реформ в системе государственного управления и подверг критике государственное устройство эмирата; начиная с 90-х годов XIX

века, когда реформаторские идеи мыслителя превратились в революционные[6-А].

2. Просветительское движение, связанное особенно на Западе с деятельностью англо-французских мыслителей Джона Локка, Ф. Волтер, Л. Монтескье, И. Канта и др., писателей Дефо, Ж.Ж. Руссо, русских просветителей, такие как М. Ломоносов, Д. Фонвизин, Н. Новиков и др., а также просветителей мусульманского Востока Саида Джамалиддина Афгани, Мухаммеда Абду и Мухаммеда Икбала Лахори, появилось в дальнейшем под влиянием определенных факторов, а именно присоединения Бухарского эмирата к России, и развивалось в этом регионе в XIX веке. Таджикские мыслители, в авангарде которых стоял Ахмад Дониш, критиковали метод руководства мангытскими эмирами и организовывали школы с новыми методами преподавания и обучения, стремились сделать людей грамотными, познакомить их с достижениями науки и техники во всем мире и тем самым коренным образом изменить социальное положение Бухарского эмирата, превратив его путем реформ в прогрессивное государство[7-А].

3. Реакционная среда в Бухарском эмирате в эпоху Мангытов, особенно в XIX веке, привела это государство к периоду упадка и консерватизма. Анализ краткой истории династии Мангытов и положения в Бухарском эмирате в указанную эпоху показывает, что основным фактором, сдерживающим общество эпохи Ахмада Дониша от развития, была жестокость, кровожадность и некомпетентность его эмиров - Даниёлби атолика, Шахмурода, эмиров Хайдара, Насруллы, Музаффара, Абдулахада, а позже и Алим-хана, а также другие политические, экономические, социальные, культурно-религиозные факторы и т.п. способствовали отсталости эмирата. Все это привело к резкой критике общественной жизни со стороны просветителей, в частности, Ахмада Дониша и изложения своих взглядов о политико-социальных реформах Бухарского эмирата[3-А].

4. В отличие от других просветителей, социальные идеи в трудах Ахмада Дониша выражены таким образом, что в них справедливость противопоставляется социальному неравенству. В обществе, представленном Ахмадом Донишом, человек, прежде всего, должен обладать интеллектуальной независимостью. Но независимость и самосознание могут быть достигнуты только путем изучения науки и техники. Поэтому Ахмад Дониш доказал своей жизненным опытом, что в изучении науки первостепенное значение имеет способность человека учиться. По его мнению, питание и сон - это не жизнь, а средства выживания, но для того, чтобы жить, человек должен обладать глубокими знаниями со всех сфер и уметь самостоятельно выражать свои мысли. Без знания и мудрости человек не может найти своего места в любом обществе и давать знать другим о своем существовании. По этой причине светский образ мышления Ахмада Дониша позволил ему мыслить шире и это стало причиной духовного прогресса его современников. Этот философский подход Ахмада Дониша к знанию имеет много отличительных особенностей, которые философы в ходе своих исследований сочли подходящим назвать “социальной просветительской философией”. В этом его учении по сравнению с другими бухарскими просветителями второй половины XIX века идеи мыслителя были реальными и обоснованными, а также светскими и рациональными, охватывшими все социальные проблемы общества. В то же время, социально-культурные взгляды Ахмада Дониша формировались на основе таджикско-персидских культурных и литературных ценностей[2-А].

5. Преимущество Ахмада Дониша перед другими просветителями состоит в том, что, несмотря на знакомство с различными направлениями современной науки и его поездки в Российскую империю, он не склоняется к чужой культуре, хотя приветствует полезные стороны иностранной культуры и цивилизации в связи с развитием российского

общества и исследует факторы отсталости Бухарского эмирата по сравнению с ними[1-А].

6. Критика мангытских эмиров и политико-социального положения в Бухарском эмирате в трудах Ахмада Дониша ведется не ради конфронтации с правителями, а как определение фактора подъема и падения нации и государства. Власть любого государства должна исходить из идеи подданных, потому что фактором существования правительства является именно его подданные, и если население живет в нищете, то это неизбежно приведет к искоренению правительства. Но мангытские эмиры были бессильны в понимании этого и даже не чувствовали, что существует опасность лишения независимого правительства. Поэтому, размышляя о неграмотных и немощных эмирах, Ахмад Дониш видит в своих работах путь развития в правильном мышлении и его применения на практике, доказывая, что правильное мышление может быть достигнуто только через мудрость, а религия всегда будет злоупотребляться из-за наклонностей людей к страсти. На основе такого рассмотрения он определил факторы, сдерживающие Бухарское общество от развития в неправильном способе управления государством, неспособности эмиров выполнять свои обязанности, неправильных традициях и обычаях двора династии Мангытов, вмешательстве представителей тюркских народностей в государственные дела, религиозности придворных, предрассудках придворного духовенства, устаревшей эмирской армии, завоевании Мавераннахра русской армией, религиозности населения эмирата, отсутствии развитой экономики, типографии, театра, света, новых школ и т.д[1-А].

7. Мыслитель-просветитель Ахмад Дониш не был религиозным реформатором какими были представители джадидизма или младобухарцев, и видел факторы отсталости Бухарского эмирата в отсутствии соответствующих образовательных и культурных учреждений и светских взглядов. Поэтому исламских пропагандистов или младобухарцев, которые стали реализовывать новые методы обучения,

нельзя сравнивать с такими просветителями, как Ахмад Дониш. По словам джадидов, национальность всех мусульман связана с исламом, и ни одна нация не должна представлять себя вне религии. Эта идея в работах Ахмада Дониша не прослеживается. Напротив, автор, "Навадир-ул-вакаеъ" перечисляя арабов, таджиков, узбеков, киргизов, туркмен и т. д., уверен, что каждый из них имеет свою национальную культуру. Есть и другие факторы, которые выявляют расхождения Ахмада Дониша во мнениях с младобухарцами, но самый фундаментальный фактор, отличающий взгляды Ахмада Дониша от взглядов младобухарцев, выражается в следующем: первый является противником предрассудков и любого религиозного менталитета, а второе течение под маской ислама следует тенденциям панисламизма и пантюркизма[5-А].

8. На Ахмада Дониша ничего из-за предела бухарской среды не повлияло и он не поддерживал в своих взглядах ни одну группу извне. Это свидетельствует о том, что в произведениях мыслителя отсутствует элемент пропаганды и что он не подвергался злоупотреблениям со стороны посторонних. С этой точки зрения Ахмада Дониша нельзя сравнивать с младобухарцами, поскольку во время своих поездок в Российскую империю он рассматривал их развитие как пример морального упадка. По этой причине, независимо от своей окружающей среды Ахмад Дониш свободен в выражении своих мыслей и не зависит от посторонних людей. Кроме того, при рассмотрении различных вопросов он придерживается своей точки зрения и представляет ее в реалистическом стиле. Следовательно, все, что написал Ахмад Дониш, направлено на защиту интересов государства и нации[4-А].

В целом, обстановка сумрака и невежества и нерациональный взгляд на управление государственными делами привели Бухарский эмират в XIX веке к отставанию и моральному упадку. Такое положение и крайне тревожное состояние населения привели к появлению реформаторских работ просветителей и представителей движения

джадидизм. Среди этих произведений наиболее известными считаются произведения мыслителя-просветителя Ахмада Дониша, которые охватывают большинство вопросов государственного управления и отражают все аспекты программы реформ мыслителя. Реформа Бухарского эмирата, предложенная Ахмадом Донишом, отличается от взглядов других просветителей Востока, особенно джадидов, младобухарцев, и по этой причине Ахмад Дониш считается первым мыслителем-просветителем, который вопреки пантюркистам и панисламистам придерживался национальной идеи, и светский образ мышления занимал центральное место в его творчестве.

2. Рекомендации по практическому применению результатов исследования

Наряду с объективной оценкой реакционной среды периода правления династии Мангытов и факторов, сдерживающих развитие общества своей эпохи, Ахмад Дониш выдвинул предложения по реформированию политической, экономической и социально-культурной жизни Бухарского эмирата, а также его идеологической среды, которые имеют прочную научную основу и в подавляющем большинстве случаев имеют существенное значение для практического применения в современном таджикском обществе. В связи с этим мы считаем необходимым на основе анализа рассматриваемого вопроса дать такие рекомендации:

1. На основе материалов данной диссертации рекомендуется продолжить научные исследования просветительских и реформаторских произведений Ахмада Дониша и других его сподвижников в отечественной науке истории философии и социальной философии, особенно тщательно проанализировать рациональные аспекты их учения, наличие светской мысли в этих произведениях, объективность анализа данных мыслителей, рассмотрение событий с точки зрения национальных интересов и т.п.

2. Принимая во внимание методику изучения положения общества того времени со стороны Ахмада Дониша и других просветителей, рекомендуется, чтобы следуя этому специалисты при изучении социальных вопросов современности представили соответствующим государственным органам конкретные предложения по реформированию некоторых аспектов социальной жизни современного общества Таджикистана.

3. На основе материалов произведений Ахмада Дониша считается целесообразным читать лекции и проводить разъяснительную работу среди населения о пагубных последствиях господства предрассудков и суеверий в обществе.

4. Провести обширный анализ философского, литературного и публицистического наследия представителей просветительства и джадидизма, младобухарцев с целью окончательного разделения их сторонников с точки зрения полезности или вредности их учений национальным интересам, обычаям, традициям и национальным ценностям таджиков и с учетом этого продолжить или прекратить публикацию их произведений в республике также для таджикской науки не лишено значения.

5. На основе материалов и научных результатов данной диссертации рекомендуется подготовить учебные материалы из отрывков из трудов Ахмада Дониша и просветителей XIX-начала XX веков в виде хрестоматии для обучающихся всех уровней образования в Республике Таджикистан.

ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

А. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

[1 – А]. Рахмонов С.Д. Лидер просветительского движения / / Вестник НАНТ, раздел философии, №2 (271).- Душанбе, 2023. – С. 23-29. ISSN 2791-2639 (на тадж.яз.).

[2 – А]. Рахмонов С.Д. Положение, требующее реформ // Доклады НАНТ, раздел политологии, № 2. - Душанбе, 2023. – С. 138-145. ISSN 2076-2569 (на тадж.яз.).

[3 – А]. Рахмонов С.Д. Роль основных факторов, сдерживающих развитие общества // Вестник Кулябского государственного университета, отдел истории и археологии, №4-1 (33) – Куляб, 2023. – С. 164-172. ISSN 2616-5260 (на тадж.яз.).

[4 – А]. Рахмонов С.Д. Роль основных факторов отсталости Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша // Вестник Таджикского национального университета, отдел философских наук, № 3 – Душанбе, 2024. – С. 133–140. ISSN 2074-1847 (на тадж.яз.).

[5 – А]. Рахмонов С.Д. Преимущество философской мысли Ахмада Дониша от младобухарцев // Вестник педагогического университета, отдел философских наук, права и политологии, №1(13) – Душанбе, 2024. – С.45 – 53. ISSN 2710 – 4672 (на тадж.яз.).

[6 – А]. Саидджафарова П. Ш., Рахмонов С.Д. Социальные особенности мировоззрения Ахмада Дониша. Известия ИФПП им. А. Баховаддинова НАНТ, №2 – Душанбе, 2024. – С.127 – 135. ISSN 0235 – 005X. (на тадж.яз.).

Б. Статьи и тезисы публикаций, сборники и материалы конференций

[7 – А]. Рахмонов С.Д. Вопрос реформы политико-социальной системы Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша // материалы XIV научно-практическая конференция “усиление и перспектива развития подготовки средних медицинских специалистов в Республики Таджикистан” в честь 32-ой годовщины государственной независимости Республики Таджикистан - Душанбе, 08 декабря 2023 года. - С.266.

[8 – А]. Рахмонов С.Д. Просветительское и реформистское видение Ахмада Дониша в сравнении с другими просветителями XIX века // Материалы VI Республиканской научно – практической конференции “Современные методы организации сестринского процесса”, посвященной 33 – летию государственной независимости Республики

Таджикистан, 30 – летию Конституции Республики Таджикистан, 30– летию Народно – Демократической партии Таджикистана. - Душанбе, 22 ноября 2024 года. - С.167.

[9 – А]. Аминов Б.У., Рахмонов С.Д. Праздники ория являются основной развития национальной и общечеловеческой культуры. Шафкатское издание // март 2025. №11-12 (115). – С. 6.

[10 – А]. Рахмонов С.Д. Педагогический и реформистский взгляд на Ахмади Дониша по сравнению с другими педагогами XIX века. Медсестра и акушерка (Научно-общественный журнал, МДТ “Республиканский медицинский колледж”) № 1 Душанбе, 2025. - С.15.

Литература

1. Ахмад Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург, - Сталинабад: Избранное, 1960. - 296 с
2. Абдуллоев Ш. Маорифпарварӣ ва озодфикрӣ, - Душанбе, Дониш, 1994. - 151 с.
3. Айнӣ С. Намунаи адабиёти тоҷик, - Душанбе: Адиб, 2010. - 448 с.
4. Ашуров Г.А. Актуальные вопросы просветительства. – Известия АН РТ, - 1995, №2 (14). С. 49-60.
5. Ашуров Г.А., Диноршоев М.Д., О просветительской социальной философии Ахмада Дониша // Известия АН Тадж. ССР. Отделение общ. наук, 1978, №3. - С. 48-59.
6. Балҷувонӣ, Муҳамадалӣ Муҳаммад Саид. Таърихи Нофеъ, - Душанбе: Шарки озод. - 344 с.
7. Бертельс Е.Э. Рукописи произведений Ахмада Каллэ//Труды таджикистанской базы АН СССР, - М.-Л.: т. 3, 1936, - С. 9-28.
8. Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии, - Сталинабад, Таджикгосиздат, 1961. - 332 с.
9. Болтаев М. Озодфикрии мутафаккирони Осиёи Миёна, - Сталинобод: 1959. - 38 с.
10. Брагинский И.С. О природе среднеазиатского джадидизма в свете литературной деятельности джадидов//История СССР, - М.: Наука, 1965, №6. - С. 26-38.
11. Гулшанӣ, Муҳаммад Содикхоҷа. Таърихи Ҳумоюн, - Душанбе, 2006. - 168 с.
12. Ғафуров Б. Тоҷикон. Охирҳои асри миёна ва давраи нав, Китоби дуюм // Ғафуров Б. Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. - Душанбе: Ирфон, 1998. -412 с.
13. Закиров Н.М. Реформаторская концепция Ахмада Дониша, - Душанбе, 2017. -161 с.

14. Костенко, Л.Ф. Путешествие в Бухару русской миссии 1870 г.: с маршрутом от Ташкента до Бухары / Л. Ф. Костенко. – СПб: Издание Бортневского, 1871. – 109 с.
15. Логофет, Д.Н. Страна Бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние, - СПб: 1909. - 240 с.
16. Мирзоев А. Шархи холи Дониш ба калами худаш // Ёдномаи академик Абдулганӣ Мирзоев, Душанбе: Дониш, 2008. - С. 9-38.
17. Мирзозода, Х.М. Шамсиддин Шоҳин, - Сталинобод: Комбполиграфияи Вазорати маданияти Тоҷикистон, 1956. - 256 с.
18. Рачабов З. Маорифпарвар Аҳмади Дониш, - Душанбе, Ирфон, 1964. - 308 с.
19. Самиев Б.Дж. Социально-исторические идеи таджикских просветителей конца XIX - начале XX вв.: Автореферат диссертации. На соискание ученой степени доктора философских наук / Б. Дж. Самиев. – Душанбе: 2009. - 46 с.
20. Турсун А. Аҳмад Дониш: штрихи к портрету «первого джадида» Центральной Азии, Азия-Плюс, 26 октября 2017 г.
21. Улуғзода С. Аҳмади Дониш, - Сталинобод, Нашриёти давлатии Тоҷикистон, 1946. - 88 с.
22. Шукуров М. Аҳмади Дониш ва устод Айнӣ // Шарқи Сурх, 1960. №12, С. 53-57.
23. Ходизода Р. Аҳмади Дониш, - Душанбе: Ирфон, 1976. - 293 с.
24. Ҳотамов Н. Таърихи халқи тоҷик (аз солҳои 60-уми асри XIX то соли 1924), - Душанбе: Эр-граф, 2007. - 368 с.
25. Эмомалӣ Раҳмон. Чехраҳои мондагори (нашри дуюм бо иловаҳо), - Душанбе: Эр-граф, 2023. - 424 с.

Аннотатсияи

автореферати диссертатсияи Раҳмонов Самандар Давлаталиевич “Таҳлили муқоисавии ақидаҳои иҷтимоӣ-фалсафии Аҳмади Дониш ва ҷадидия оид ба ислохот дар аморати Бухоро” барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси 09.00.03 –Таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ)

Калидвожаҳо: маорифпарварӣ, ҷадидия, ислохотхоҳӣ, Аҳмади Дониш, аморати Бухоро, Манғития, тафаккури дунявӣ, ислохталабии динӣ, панисломизм, пантуркизм

Мақсади таҳқиқот таҳлили муқоисавии таърихӣ-фалсафии масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз дидгоҳи Аҳмади Дониш ва ҷадидия буда, барои дастёбӣ ба ин ҳадаф муҳаққиқ фаҳмиш ва хулосабарорихи худро нисбат ба масъалаи зикршуда бо истифода аз методҳои таърихӣ, диалектикӣ, муқоисавӣ, аксиологӣ ва интиқодӣ асоснок намудааст. Навгони асосии диссертатсия аз он иборат аст, ки дар он аввалин бор дар илми ватанӣ масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз нигоҳи Аҳмади Дониш ва намояндагони ҷадидия бо истифода аз методи муқоисавӣ таҳлилу таҳқиқ гардидааст.

Дар боби якум осори Аҳмади Дониш тавсиф дода шуда, методологияҳои омӯзиши он дар замони шуравӣ ва даврони муосир муайян карда шудаанд. Инчунин, моҳияти ҳаракати маорифпарварӣ дар таърихи башарият ва хусусиятҳои он дар аморати Бухоро нишон дода шуда, нишонаҳои муҳити иртиҷоии давраи ҳукмронии сулолаи Манғития ва омилҳои боздошти ҷомеаи даврони Аҳмади Дониш аз рушду таракқӣ дар асоси сарчашмаҳои таърихӣю адабӣ мушаххас гардидаанд.

Дар боби дуюм дидгоҳи маорифпарварона ва ислохотхоҳонаи Аҳмади Дониш дар муқоиса бо дигар маорифпарварони асри XIX, масъалаҳои сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро дар афкори Аҳмади Дониш ва бартарии ақидаҳои Аҳмади Дониш аз таълимоти ҷадидия оид ба ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоӣ таҳлил ва хулосабарорӣ шудаанд.

Дар натиҷаи гузаронидани таҳқиқоти илмӣ масъалаи ислоҳоти сиёсӣ-иҷтимоии аморати Бухоро аз дидгоҳи Аҳмади Дониш ва ҷадидия дар асоси таҳлили муқоисавии таърихӣ-фалсафӣ баррасӣ шуда, тавсияҳои зарурӣ барои омӯзиши минбаъдаи масъалаи матраҳшуда ва истифодаи онҳо дар қорҳои фаҳмондадихӣ ва раванди таълим манзур гардидаанд.

Аннотация

автореферата диссертации Рахмонова Самандара Давлаталиевича “Сравнительный анализ социально-философских взглядов Ахмада Дониша и джадидизма о реформе в Бухарском эмирате” на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - История философии (философские науки)

Ключевые слова: просветительство, джадидизм, реформаторство, Ахмад Дониш, Бухарский эмират, Мангытия, светское мышление, религиозное реформаторство, панисламизм, пантюркизм

Целью исследования является историко-философский сравнительный анализ проблемы политико-социальных реформ Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша и джадидизма, и для достижения этой цели исследователь обосновал свое понимание и выводы по данному вопросу, используя исторические, диалектические, сравнительные, аксиологические и критические методы. Главная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в отечественной науке анализируется проблема социально-политических реформ Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дани и представителей джадидизма с использованием сравнительного метода.

В первой главе описаны труды Ахмада Дониша и определены методологии его изучения в советское и современное время. Также показана сущность просветительского движения в истории человечества и его особенности в Бухарском эмирате, на основе историко-литературных источников выявлены признаки реакционной среды периода правления династии Мангытов и факторы сдерживания развития общества эпохи Ахмада Дониша.

Во второй главе анализируются и обобщаются просветительские и реформаторские взгляды Ахмада Дониша по сравнению с другими просветителями XIX века, социально-политические проблемы Бухарского эмирата в учении Ахмада Дониша и преимущество взглядов Ахмада Дониша от учения джадидов о социально-политических реформах.

В результате проведенных научных исследований была рассмотрена проблема политико-социальных реформ Бухарского эмирата с точки зрения Ахмада Дониша и джадидизма на основе историко-философского сравнительного анализа, даны необходимые рекомендации для дальнейшего изучения поднятых вопросов и их использования в разъяснительной работе и учебном процессе.

Annotation

to the dissertation abstract of Rakhmonov Samandar Davlatalievich
“Comparative analysis of the Social and philosophical ideas of Ahmad
Donish and Jadidism on reforms in the Emirate of Bukhara” for the degree of
Candidate of Philosophy in the specialty 09.00.03 – History of Philosophy
(philosophical sciences)

The keywords: enlightenment(education), jadidism(novation), reformism, Ahmad Donish, Emirate of Bukhara, Manghuds (Mangkits or Mangits), secular thinking, religious reformism, Pan-Islamism, Pan-Turkism.

The aim of the research is a comparative historical and philosophical analysis of the issue of political and social reforms in the Bukhara Emirate from the point of view of Ahmad Donish and Jadidism. To achieve this goal, the researcher substantiated his insights and conclusions on this issue using historical, dialectical, comparative, axiological and critical methods. The main novelty of the dissertation is that for the first time in domestic science, the issue of political and social reforms of the Bukhara Emirate from the point of view of Ahmad Donish and representatives of the Jadidiya movement has been analyzed and researched using a comparative method.

The first chapter describes the works of Ahmad Donish and defines the methodologies for studying them in Soviet times and in the modern era. The essence of the enlightenment movement in the history of mankind and its features in the Bukhara Emirate are also shown, and on the basis of historical and literary sources, signs of a reactionary environment during the reign of the Manghuds dynasty and factors that prevented the society of the era of Ahmad Donish from developing and progressing are revealed.

The second chapter analyzes and summarizes the educational and reformist views of Ahmad Donish in comparison with other educators of the 19th century, the political and social problems of the Bukhara Emirate according to Ahmad Donish's thoughts and the predominance of Ahmad Donish's ideas over Jadidism's teachings on political and social reforms.

As a result of scientific research based on comparative historical and philosophical analysis, the issue of political and social reforms of the Bukhara Emirate was considered from the point of view of Ahmad Donish and Jadidism, and the necessary recommendations were given for further study of the raised issue and their use in explanatory work and the educational process.