

УДК 07 (575.3)

*Ба ҳуқуқи дастнавис*

**САФАРЗОДА ЭҲСОН**

**МАСЪАЛАҲОИ ҲУВИЯТИ МИЛЛӢ  
ДАР ПУБЛИТСИСТИКАИ САДРИДДИН АЙНӢ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илми филология  
аз рӯи ихтисоси 10.01.10 – Журналистика

**Душанбе – 2019**

Кори диссертатсионӣ дар кафедраи журналистикаи байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ба анҷом расидааст.

**Роҳбари илмӣ:**

**Усмонов Иброҳим Кенчаевич**  
доктори илмҳои таърих, профессор

**Муқарризони  
расмӣ:**

**Бобочонова Раноҳон Маҳмудовна**  
доктори илмҳои филологӣ, муовини  
Раиси Ҳизби Халқии Демократии  
Тоҷикистон

**Салимзода Олим**  
номзади илмҳои филологӣ, Раиси  
Кумита оид ба корҳои байналмилалӣ,  
иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ ва иттилооти  
Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии  
Ҷумҳурии Тоҷикистон

**Муассисаи  
тақриздиханда:**

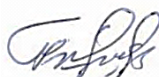
Муассисаи давлатии таълимии  
«Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи  
академик Бобочон Фафуров»

Ҳимояи диссертатсия 3 октябри соли 2019, соати 13<sup>00</sup> дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.КOA-022 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, шаҳраки Бунӣ Ҳисорак, 10) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) ва дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат рӯзи «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2019 фиристода шуд.

**Котиби илмӣ**  
**Шӯрои диссертатсионӣ,**  
**номзади илмҳои филологӣ,**  
**дотсент**



**Гулназарова Ж.**

## ТАВСИФИ УМУМИИ ҚОР

**Мухимияти интихоби мавзӯ.** Дар таърихи ҳар кишвар бузургоне ҳастанд, ки эҷодиёт ё фаъолияти онҳо дар ҳаёти ҷамъиятӣ ва ё дар муҳити фарҳангии халқашон ҷиддӣ ва беқиёс буда, сабаби таҳаввулоте гардидаанд. Чунин шахсиятҳои таърихӣ эҳтиёҷоту иҷтимоӣи миллии ҷомеаро амиқтар ва дақиқтар дарк карда, барои ифодаи рӯҳи замона кӯшишҳои зиёд ба ҳарч додаанд. Ҳаёту фаъолият ва афқору андешаи онҳо мисоли равшани замони зисташон маҳсуб меёбад. Устод Айнӣ аз зумраи нахустини эҷодкорон аст, ки фаъолияти ҷамъатарафӣ адабӣ, публицистӣ, илмӣ ва ҷамъиятӣ ӯ дар ташаккул ва инкишофи адабиёти муосири тоҷик аҳамияти бузурге дошт. Бесабаб нест, ки маҳз ӯро ҳамчун сардафтар ва поягузори адабиёти муосири тоҷик эътироф намудаанд.

Аз ин рӯ, имрӯз душвор аст, ки дар бораи ибтикороти сиёсӣ, иҷтимоӣ, фарҳангиву маорифпарварии Садриддин Айнӣ ва заҳматҳои ӯ дар мавриди таъсиси Ҷумҳурии мухтори Шӯравии Сотсиалистии Тоҷикистон ҳарфи тоза гуфт [19, 9-91], зеро муҳаққиқони зиёде доир ба ҳаёту фаъолияти ӯ таҳқиқоти арзишманде анҷом додаанд. Вале таҳқиқи зиндагинома, осори адабиву публицистӣ, илмӣ ва таърихнигории устод собит менамояд, ки асри ХХ-и тоҷик монанди ӯ дигар чехраи мондагорро барои миллати тоҷик ато накардааст.

Устод Айнӣ зиндагиномаашро дар асарҳои ба таври воқеӣ тасвир кардааст. Ӯ соли 1940 ба номи «Мухтасари тарҷумаи ҳоли худам» ҳолномаеро навишт, ки пас аз вафоташ дар соли 1958 ба таърифи расид. «Ёддоштҳо»-и чорчилдааш ҳам аксаран фарогири тасвири қисмати саргузашташ мебошад. Ҳаёту зиндагиеро, ки бисёр лаҳзаҳои онро ҳуди нависанда бо маҳорати том тасвир намудааст, мухтасар баён кардан душвор аст. Дар ин маврид зимни омӯзиш ва таҳқиқи ҳаёту эҷодиёти адиб ба андешаву ақидаҳои ҳуди ӯ таърифи карда шудааст.

Яке аз масъалаҳои хело муҳими эҷодиёти устод Айнӣ – таҳқиқи масъалаи миллии сарфи назар аз ҳама мақолаҳо ва ишораҳои, ки дар навиштаҳои муҳаққиқони устод Айнӣ ҳастанд, камтар арзёбӣ шудааст. Барои шиноخت ва муайян кардани мавқеи устод дар таърихи илму фарҳанги мо омӯзишу таҳқиқи масъалаҳои моҳияти миллидошта хеле муҳим аст. Аммо то ҳанӯз таҳқиқи амиқи ҳувияти миллии дар осори устод Айнӣ ба таври бояд сурат нагирифтааст. Аз ин ҷо, муаллифи диссертатсия кӯшиш намудааст, ки дар таҳқиқоти худ ҷойгоҳи устод Айнӣро дар масъалаи ҳувияти миллии, худшиносии миллии мавриди таҳлилу баррасӣ қарор диҳад. Бинобар ин, мавзӯи таҳқиқоти

мазкур дар заминаи асарҳои публитсистӣ, бадеӣ, таърихӣ ва илмӣ устод сурат гирифта, таҳқиқи мавзӯӣ пайваста ба инъикоси ҳувияти миллӣ, худшиносӣ, ҳудогоҳӣ ва ҳештаншиносӣ ихтисос дода шудааст.

**Дарачаи омӯзиши мавзӯӣ.** Вобаста ба шинохти ҳувияти миллӣ дар осори публитсистии устод Айни навиштаҳои алоҳида мавҷуд бошанд ҳам, вале омӯзиши сарчашмаҳо ва адабиёт нишон медиҳад, ки мавзӯи мазкур ҳамчун объекти таҳқиқот мавзӯӣ нав аст. Зеро дар асарҳои илмӣ инъикоси ҳувияти миллӣ дар эҷодиёти устод ба ҳадди хизмати ӯ дар ин самт баҳои сазовор кам ба назар мерасад. Донишмандон, ки доир ба ин масъала мақолаҳо навиштаанд, танҳо аз ягон ҷиҳат ба ин масъала тавачҷуҳ зоҳир намудаанд, аммо ба таври концептуалӣ он таҳқиқ нашудааст. Аз ҷумла, дар асарҳои Р. Фиш, Р. Ҳошим, С. Улуғзода, А. Деҳотӣ, М. Турсунзода, Р. Ҳодизода, С. Табаров, Ш. Ҳусейнзода, Х. Мирзозода, Ҷ. Иқромӣ, А. Сайфуллоев, И.С. Брагинский, К. Айни, М. Шакурӣ, А.Маниёзов, Х. Айни аҳамияти онро ба таври умумӣ нишон додаанд.

Баъдан, ин анъанаҳоро дар ду даҳсолаи охир донишмандони дигар, аз қабилӣ Х. Асозода «Воқеият, сиёсат ва С. Айни» [8], М. Имомов «Сюжет ва тасвир дар насри Садриддин Айни» [10], А. Маҳмадаминов «Айнишиносӣ ва замони ҳозира» [11], И. Усмонов «Асосгузори публитсистикаи тоҷик» [15], «Баҳси алифбои тоҷикӣ» [14], «Сарнавишти «тоҷик» [16], «Садриддин Айни» [17], М. Абдуллоев «Публитсистикаи тоҷик ва ҳувияти миллӣ» [5], «Посух ба муҳолифони Садриддин Айни» [6], М. Муродов «Садриддин Айни» [12], А. Азимов «Назаре ба публитсистикаи устод Айни» [7] ва дигарон идома дода, дар навиштаҳои худ ба баъзе паҳлуҳои мавзӯи мавриди таҳқиқ тавачҷуҳ намудаанд.

Азбаски ҳар кадоме аз муҳаққиқон сухане перомуни асосгузори адабиёти муосири тоҷик устод Айни гуфтаанд, мусаллам аст, ки онҳо аз дидгоҳи худ дар мавзӯи ба худашон наздик ба эҷоди устод Айни тавачҷуҳ кардаанд. Зимни таҳқиқ ба мушоҳида расид, ки миқдори таҳминии китобҳо, мақолаҳои илмию публитсистӣ, асарҳои бадеию таърихӣ дар бораи устод Айни нашршуда бештар аз ду ҳазор номгӯйро ташкил медиҳад. Аз ин сабаб, ҳангоми таснифи асарҳои илмӣ дар бораи устод Айни кас ба душворӣ мувоҷеҳ мешавад. Гарчи эҷоди адабӣ дар бораи устод Айни – шеърҳо, романҳо ва монанд ба ин сарфи назар шавад ҳам ва асарҳои бадеии устод «Дохунда», «Ғулумон» ва амсоли ин ба назар гирифта нашавад ҳам, танҳо навиштаҳо дар бораи публитсистикаи Садриддин Айни, ёддоштҳо дар бораи

устод Айни, муайян кардани арзиши иҷтимоии мақолаҳои Айни, асарҳои арҷгузоранда ба хидмати безаволи устод Айни дар мавриди омӯзиши таърихи халқи тоҷик ва миллати тоҷикро, ки маъмулан дар қолаби илмӣ-публицистӣ сурат гирифтааст, метавон ба гурӯҳҳои зерин тақсим кард:

- таҳқиқот дар бораи публицистикаи Садриддин Айни ҳамчун соҳаи ҳоси эҷодӣ;

- таҳқиқот дар бораи арзиши бадеии асарҳои публицистии устод Айни, махсусан, очеркҳо ва памфлетҳои ӯ;

- таҳқиқот дар бораи мавзӯҳо ва проблемаҳои дар публицистикаи устод Айни инъикосёфта;

- муайян кардани рӯҳи публицистӣ дар назми устод Айни, ки дар солҳои гуногун эҷод шудаанд;

- таҳқиқ кардан ва баҳо додан ба жанри мактуб дар эҷодӣ устод Айни ҳамчун соҳаи ҳоси фаъолияти эҷодӣ ва тарбияткунанда.

Ҳамин ва дигар мавзӯҳои мубрам меҳвари таҳқиқи мазкурро ташкил додаанд. Рӯйхати пурраи асарҳои олимоне, ки ба ин гурӯҳҳо дохил мешаванд, дар феҳристи диссертатсия шомил аст. Дар ҳамин замина, афзудан лозим аст, ки ҳуди баҳо додан ба таҳқиқи муҳаққиқони тоҷик хориҷӣ ба публицистикаи устод Айни эҳтиёҷ ба таҳқиқи ҳоси илмиро дорад.

#### **Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқ:**

Мақсади асосии таҳқиқ дар диссертатсия шиноخت ва инъикоси масъалаи ҳувияти миллӣ дар осори публицистӣ, бадеӣ, илмӣ ва таърихӣ устод Айни мебошад. Барои амалӣ гардидани мақсади асосии таҳқиқ ҳадафҳои зерин ба миён гузошта шудаанд:

- мушаххас намудани шиноختи ҳувияти миллӣ дар публицистикаи Садриддин Айни;

- муайян намудани махсусияти масъалаи миллӣ дар осори устод Айни;

- муайян кардани махсусияти жанрии осори публицистӣ, илмӣ ва таърихӣ устод Айни;

- таҳлили мавзӯи осори публицистии Садриддин Айни;

- таҳқиқ намудани ҳувияти миллӣ дар осори публицистии устод Айни;

- муайян намудани ҷойгоҳи масъалаи миллат дар эҷодӣ публицистии устод Айни;

- таҳқиқ намудани масъалаи асосгузори илми тоҷикшиносӣ будани устод Айни;

- мушаххас намудани нақши устод Айнӣ дар ташаккули забони адабии муосири тоҷик.

Барои он ки пажӯҳиш мақсаднок бошад, кӯшиш шудааст, ки масъалаи миллӣ дар осори моҳияти ёддоштидошта - «Ёддоштҳо», «Таърихи инқилоби Бухоро», «Ҷаллодони Бухоро», «Таърихи амирони манғитӣ», дар таҳқиқи илмӣ - «З.Восифӣ ва «Бадоеъ-ул-вақоеъ», «Абӯалӣ Сино», «Бедил», «Намунаи адабиёти тоҷик», дар асарҳои таърихӣ - «Қаҳрамони халқи тоҷик Темурмалик», «Исёни Муқаннаъ», мақолаҳои бахшида ба забону алифбо, қавми тоҷик ва ғайраҳои мавриди баррасӣ қарор гирад.

**Объекти таҳқиқ.** Ба сифати объекти таҳқиқ асарҳои публитсистӣ, бадеӣ, таърихӣ, илмӣ устод Айнӣ, ҳамчунин, навиштаҳои дигар донишмандон ва бахсҳои матбуоти марбут ба мавзӯи мавриди корбурд қарор дода шудааст.

**Предмети таҳқиқ.** Масъалаи хувияти миллӣ дар осори публитсистии Садриддин Айнӣ мебошад.

**Навгони таҳқиқ.** Агарчи дар бораи мавзӯи мазкур дар таҳқиқоти олимони зиёде ишора ва изҳори назар шудааст, аммо ба таври алоҳида мавриди таҳқиқ қарор нагирифтааст. Дар диссертатсия бори аввал хувияти миллӣ дар шинохти устод Айнӣ, мавқеъ ва шинохти миллат дар публитсистикаи устод Айнӣ мавриди таҳқиқи диссертатсионӣ қарор мегирад. Ҳамчунин, дар таҳқиқот ба масъалаҳои назариявӣ ва амалии публитсистика, нақш ва мавқеи жанрҳои публитсистика дар инъикоси мавзӯи низ таваҷҷуҳ шудааст.

**Асосҳои назариявӣ методологии таҳқиқ.** Диссертатсия дар заминаи методҳои муқоисавӣ-таърихӣ ва таҳлилий-мавзӯӣ навишта шуда, дар он таҷрибаи таҳқиқотии олимони ватаниву хориҷӣ ба кор гирифта шудааст.

Дар таҳқиқоти мазкур ба адабиёти назариявӣ олимону донишмандони тоҷикӣ рус таъя қарда шудааст. Дар навиштани диссертатсия асарҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ-Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон, таҳқиқоти олимони русу тоҷик В. Бартолд, С. Брагинский, Х. Мирзозода, С. Табаров, М. Шукуров, А. Маниёзов, М. Имомов, Х. Асосода, А. Кучаров, А. Маҳмадаминов, И. Усмонов, А. Саъдуллоев, А. Нуралиев, М. Абдуллоев, М. Муродов, А. Азимов, Ш. Муллоев, П. Гулмуродзода ва дигарон асос ва роҳнамо буданд.

**Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқ.** Диссертатсияи мазкур таъя ба сарчашмаҳои муътамади назариявӣ ва илмӣ таҳия гардида, моҳияти он аз шинохту муаррифии шахсияти устод Айнӣ дар масъалаҳои миллӣ иборат мебошад. Натиҷаҳои

таҳқиқот дар самтҳои ҳамчавори илмӣ: адабиётшиносӣ, журналистика, фалсафа, сотсиология ва таърих истифода мешаванд. Ҳамчунин, диссертатсия барои назарияи айнишиносии тоҷик, шинохти устод Айнӣ дар роҳи муборизаҳои дар самти тоҷикшиносӣ мавод медиҳад.

Натиҷаи таҳқиқот дар амал барои таълими фанҳои таҳассусии журналистӣ чун таърихи журналистикаи тоҷик, таърихи адабиёти тоҷик, асосҳои фаъолияти эҷодии журналист, курси махсус, дарсҳои интихобӣ ва таълифи китобҳои дарсию дастуру васоити таълимӣ мусоидат менамояд. Ҳамчунин, қисматҳои ин кор ба василаи фанни таҳассусӣ дар ихтисосҳои гуногуни факултетҳои журналистикаю филологияи тоҷики муассисаҳои таҳсилоти миёна ва олии касбӣ метавонад мавриди таълим қарор гирад. Диссертатсияи мазкур барои таҳқиқотҳои минбаъда мавод дода метавонад.

**Нуқтаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда.** Ба ҳимоя нуқтаҳои зерин пешниҳод мешавад:

– дар рағбат ва таваҷҷуҳ пайдо кардани устод Айнӣ ба масъалаи хувияти миллӣ омилҳои гуногун таъсир расонида бошанд ҳам, аммо ифтихори ватандӯстӣ, давлатдорӣ, худшиносӣ ва ҳудогоҳии миллӣ дар ин самт нисбатан афзалият доранд;

– дар эҷодиёти устод Айнӣ масъалаҳои хувияти миллӣ аз самтҳои асосӣ махсуб ёбад ҳам, дар ҳама гуна осори устод шинохт ва боло бурдани худшиносӣ ва хувияти миллӣ таносубан мавзӯи меҳварист;

– ҳарчанд масъалаи хувияти миллӣ дар ағлаби осори устод Айнӣ ба назар мерасад, аммо ин масъала бо тамоми паҳлуҳои муҳтавоиву ҳунари ва илмиву иҷтимоӣ дар публитсистикаи ӯ мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтааст;

– устод Айнӣ бо омӯзишу пажӯҳишҳои илмиву оммавӣ барои зуҳури илми тоҷикшиносӣ замина фароҳам овардааст, ки минбаъд он аз ҷониби ҷомеаи илмиву эҷодӣ шакл гирифта, инкишоф ёфтааст;

– маънии истилоҳи «тоҷик» ва истифодаи он дар осори таърихиву илмӣ тӯли қарнҳо мавриди баҳсу баррасиҳои олимону муҳаққиқон қарор доштааст. Ин истилоҳ дар таҳқиқоти устод Айнӣ доманаи вусъат пайдо карда, дар заминаи маъхазҳои зиёди сарчашмавӣ таърихӣ илман асоснок гардидааст;

– масъалаи забон дар сарнавишти миллати тоҷик аз мавзӯҳои муҳим буда, муносибати устод Айнӣ ба он бо назардошти омилҳои таърихӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ шакл гирифтааст.

**Татбиқи натиҷаҳои таҳқиқ.** Моҳияти асосии диссертатсия дар 1 рисола, 14 мақола, аз ҷумла 4 мақолаи дар маҷаллаҳои тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашргардида ифода ёфтааст.

Муаллиф доир ба мавзӯи таҳқиқот дар конференсияҳои ҷумҳуриявӣ байналхалқии доирнамудаи Вазорати маориф ва илми Ҷумҳурии Тоҷикистон, Академияи ВАО, муассисаҳои таҳсилоти миёна ва олии касбии ҷумҳурӣ, аз ҷумла, дар конференсияи ҷумҳуриявӣ «Нақши матбуоти соҳавӣ дар замони истиқлол» (соли 2016), «Публитсистика дар замони истиқлол» (соли 2018), «Садриддин Айни – маорифпарвар» (соли 2018), «Маърифати омӯзгор-аввалин нашрияти соҳаи маориф» (соли 2018), «Эмомалӣ Раҳмон-бунёдгузори сулҳ ва ваҳдати миллӣ» (соли 2018), конференсияҳои ҳамасолаи илмии ҳайати профессорону омӯзгорони Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (солҳои 2012-2018) маърузаҳо хондааст.

Диссертатсия дар ҷаласаи васеи кафедраи журналистика байналхалқии факултети журналистикаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (қарори №4, аз 15-уми декабри соли 2018) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод шудааст.

**Соҳтори рисола.** Диссертатсия аз муқаддима, се боб (ҳар боб иборат аз ду фасл), хулоса ва рӯйхати адабиёт иборат аст.

## **МУНДАРИҶАИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ**

Дар муқаддима моҳияти мавзӯ асоснок, дараҷаи омӯзиши он баррасӣ ва ҳадафу вазифаҳои таҳқиқот муайян гардидааст. Ҳамчунин, асосҳои назарӣ ва методи таҳқиқ, арзиши назарӣ ва амалии рисола мушаххасан ташреҳ шудааст.

Боби аввали диссертатсия **«Шинохти хувияти миллӣ дар осори Садриддин Айни»** ном дошта, дар он инъикоси масъалаи миллӣ дар осори ҳислати ёддоштидошта, таҳқиқи илмӣ, асарҳои таърихӣ ва мақолаҳои публитсистии устод Айни мавриди таҳлилу баррасӣ қарор дода шуда, боб аз ду фасл иборат мебошад.

Дар фасли якум **«Хувияти миллӣ дар осори публитсистӣ-таърихӣ»** осори ҳислати ёддоштидошта, асарҳои таърихӣ ва мақолаҳои публитсистии устод Айни мавриди таҳлилу баррасӣ қарор дода шуда, то кадом андоза инъикос ёфтани масъалаҳои хувияти миллӣ нишон дода шудааст.

Дар асри 19 бо таъсири матбуоти Россияву Туркия ва Ҳиндустон дар Осиёи Миёна ҷараёни маорифпарварӣ ба вучуд омад ва як равияи муҳими он масъалаи миллӣ буд. Мақсади ниҳони маорифпарварони тоҷик, аз ҷумла, асосгузори он



Аҳмади Дониш тарбияи рӯҳи худшиносии миллӣ буд. Устод Айнӣ бо тамоми маҳорат ва неруви ҷонфидоӣ барои халқу миллати хеш талош кардааст. Аз ин ҷост, ки тамоми донишмандон эътироф намудаанд, ки ӯ умри худро ба равшангароии миллат бахшидааст. Ба андешаи донишманди тоҷик Х.Асозода «С. Айнӣ ва осори ӯ ба дирӯзу имрӯзу фардои миллати тоҷик менигарад ва фардҳои миллатро чиҳати дифоъ намудани мавҷудияти таърихии ин миллат раҳнамун месозад» [8, 22].

Масъалаҳои миллӣ саросари эҷодиёти устодро фаро гирифтаанд. Сабаби ин, пеш аз ҳама, аз марому маслаки ӯ дарак медиҳанд. Ӯ аз рӯзи аввал вазифаи худро дар ҷомеа хидмат намудан ба халқ иборат медонист. Агар дар навиштаҳои то солҳои Инқилоби Октябр дар бобати ба илму маориф ҷалб намудани халқ, ки яке аз нишонаҳои баланд бардоштани худшиносии миллист, дар шеърӯ китобҳои дарсии таълифкардааш изҳори ақида карда бошад, сипас, баъди аз асорати зиндони амири баромадан ва ғалабаи инқилоб барои устод майдони фаъолият хеле васеъ гардид. Аз ин ҷост, ки «тамоми осори бисёрчанбаи С. Айнӣ – бадеӣ, илмӣ ва публитсистӣ дар ташаккули хувияти миллии тоҷикон нақши бузургро бозидаст» [5, 260].

Профессор М. Муродов дар он андеша аст, ки «ханӯз дар даҳсолаи аввали қарни XX ӯ андешаҳояшро дар шакли шеърҳои манзум баён мекард. Масалан, шеърҳои «Нидо ба ҷавонон», «Заминро нафурушед», «Қиссаи кирмак ва парвона» дар рӯҳияи публитсистӣ эҷод шудаанд» [12, 61]. Бояд қайд кард, ки устод С. Айнӣ шеърҳои дигар, ба монанди «То ба қай?», «Инқилоб», «Ахгари инқилоб»-ро баъд аз Инқилоби Октябр навиштааст, ки дар онҳо низ рӯҳи худшиносии миллӣ дида мешавад.

Яке аз асарҳои, ки дар онҳо ба таври бадеӣ ва публитсистӣ рӯҳи миллӣ, ватанҳои ва миллатдӯстӣ баръало инъикос ёфтааст, «Ёддоштҳо»-и устод Айнӣ мебошад. Дар ин асари бузургҷаҳм эҳсоси ватандӯстӣ ва миллӣ ба шакли бадеӣ ва публитсистӣ хеле ҷолиб инъикос ёфтааст. Муҳаққиқ М. Имомов менависад, ки «Ёддоштҳо» бузургтарин асари С.Айнӣ аз чиҳати ҳаҷму соҳт ва бардошти маънӣ маҳсуб мешавад» [10, 13]. Профессор И. Усмонов ин андешаро тақвият бахшида, қайд мекунад, ки «Ёддоштҳо» «бузургтарин насри Шарқи нимаи аввали асри XX аст» [17, 10].

«Ёддоштҳо»-ро ёди таърихии миллат, роҳи душвори бедории миллӣ, замони душвори худшиносии миллӣ фаро гирифтааст. Устод ба таври бадеӣ он маъниро ифода кард, ки дар хотираи

хонанда бузургӣ, қадимӣ ва сокини бумиву асосии шаҳри Бухорову Самарқанд будани тоҷикон таъкид гардад.

Саҳми бузурги устод дар худшиносии миллии тоҷикон навиштани асари «Намунаи адабиёти тоҷик» буд. «Ин асар 40 чузбӣ чопӣ буда, дар вай намунаҳои ҳазорсолаи адабиёти тоҷик (аз аввалҳои асри 10 то замони ҳудамон) дарҷ шудаанд...» [1, 95].

Асари мазкур дар замони худ ба нафъи сиёсати миллии нақши бузург бозӣ кард. Чунки дар он вақтҳо пантуркистон ба муқобили тақсмоти миллии иғво паҳн карда мавҷудияти халқи тоҷикро инкор мекарданд. Муҳаққиқ С. Гулов дар мақолаи «Устод Айнӣ ва давлатдории тоҷикон» менависад, ки «Намунаи адабиёти тоҷик» вақте навишта шуд, ки ҳастиии миллате бо номи тоҷик зери хатар буд. Навиштани ин асар дар он замон аз сари ҳуду қони худ гузаштанро талаб мекард» [9, 55].

Яке аз асарҳои аввалини муҳими илмию таҳқиқотии устод Айнӣ «Таърихи инқилоби Бухоро» мебошад. Асар ба дарди тамоми мардуми Осиёи Миёна, аз ҷумла, тоҷикон меҳӯрад. Дар он азобу азияти халқи кишвар аз дасти амирони манғит, дастнишондодаву ёварони онҳо, муллоҳои чоҳилу истилогарони давлати подшоҳии рус инъикос ёфта, сарчашмаҳои пайдоиши ақидаҳои озодихоҳӣ, истиқлол дар байни мардум тасвир гаштааст. Дар сафи ин муборизаҳо мардуми шаҳрҳои қадимаи тоҷикон меистоданд, ки дар атрофи худ намояндагони коргарону зиёиён, муздурони тоҷикро аз кӯхистон ҷамъ намудаанд.

Дар баробари «Таърихи инқилоби Бухоро» устод Айнӣ қори таҳқиқотиро оид ба даврони пешазинқилобӣ ва давраи Инқилоб идома дода, ҳамон соли 1920 асари дигари муҳими худро ба забони тоҷикӣ бо номи «Таърихи амирони манғитияи Бухоро» навишт. Аз ҷиҳати банду баст, мавзӯ ва ҳадаф асари мазкур то андозае ба «Таърихи инқилоби Бухоро» монандӣ дорад, аммо мундариҷаи он фарқ мекунад. Агар дар очерки аввалӣ дар бораи пайдоиш ва рушди ҳаракатҳои маорифпарварӣ, озодихоҳӣ сухан равад, дар асари дувум оид ба таърихи пайдоиш ва давлатдории амирони сулолаи манғит, ки аз аввали қор бо роҳи зӯрӣ, фиреб ба сари давлат омада, ниҳоят, умрашонро ба охир расонда буданд, маълумоти кофӣ дода шудааст. Сафҳои асари нисбатан бузурги «Таърихи амирони манғитияи Бухоро» низ оҳангҳои ватанхоҳӣ, миллатдӯстӣ молот аст. Дар ин асар устод Айнӣ вақте дар бораи лашкаркашиҳо, ғоратгарии ҳокимону амирон сухан меронад, зикр мекунад, ки асоси ин лашкариёнро қабिलाҳои бодиянишин ташкил мекарданд, танҳо дар мавриди ҳимояи шаҳри Самарқанд омадааст, ки шаҳриён аз аҳолии «тоҷики Самарқанд» будаанд [2, 67].

Ҳамин тавр, ҳар ду асари устод Айнӣ - «Таърихи инқилоби Бухоро» ва «Таърихи амирони манғитияи Бухоро» ба таъбири муаллиф дар танвири афкори хонандаи тоҷик, баланд бардоштани рӯҳи миллии мардум сахми намоён гузошанд. Муҳаққиқ М. Муродов қайд мекунад, ки «маромномаи таърихии С. Айнӣ аз асарҳои «Таърихи амирони манғитияи Бухоро» (1920) ва «Ҷаллодони Бухоро» (1922) шурӯъ гардида, минбаъд дар бисёр асарҳои илмиву адабӣ ва фаъолияти публитсистии ӯ амалӣ шудааст» [7, 86].

Асарҳои публитсистӣ-таърихии устод Айнӣ сарчашмаи муҳими худшиносӣ ва даъват ба миллатдӯстӣ, шинос намудани халқ ба таърихи гузаштаи хеш мебошанд. Дар солҳои Ҷанги Бузурги Ватанӣ С. Айнӣ ба таърихи халқи тоҷик, корномаҳои намоёндагони халқ, ватандӯстӣ ва баланд бардоштани рӯҳи миллии рӯй овардааст. Очерки таърихию таҳқиқии «Исёни Муқаннаъ» саршор аз таърихи муборизаи озодихоҳӣ, намоёндагону роҳбарони шӯришҳо алайҳи ғосибон мебошад. Асар ба таври илмию оммавӣ навишта шудааст ва дар он устод аз манбаҳои муҳими таърихӣ истифода бурда, чун ҳамеша онҳоро ба ҳамдигар муқоиса карда, хулосаи муҳим баровардааст. Аҳамияти ватандӯстӣ ва хулосаи муҳими устод Айнӣ дар ин асараш аз ҳамин иборат аст, ки рӯҳи миллии халқи тоҷикро баланд мебардорад. Ин асар бо як ҳисси ифтихор ва миллатпарастӣ навишта шудааст. Ҳамчунин, дар солҳои Ҷанги Бузурги Ватанӣ навиштани он бесабаб нест. Устод Айнӣ мардуми тоҷикро ба муташаккилӣ, ватандӯстӣ, мубориза алайҳи душманон даъват кардааст.

Асари дигари муҳиме, ки дар солҳои Ҷанги Бузурги Ватанӣ баҳри баланд бардоштани рӯҳи миллии ва ватандӯстӣ аз тарафи устод Айнӣ эҷод гаштааст, очерки адабӣ-таърихии «Қаҳрамони халқи тоҷик Темурмалик» ном дорад. Устод Айнӣ симои қаҳрамони асосӣ – Темурмаликро тавре меофарад, ки корномаи ӯ ҷавонони тоҷикро ба қаҳрамонӣ хидоят намояд. Метавон гуфт, ки асарҳои дар солҳои Ҷанги Бузурги Ватанӣ иншо намудаи устод Айнӣ дар тарбияву бедор намудани ҳисси ватандӯстии мардум нақши муҳим бозид.

Дар фасли дуюми боби аввал «**Инъикоси масъалаи миллат дар эҷодиёти бадеии устод Айнӣ**» бештар осори бадеӣ, таҳқиқии илмӣ ва мақолаҳои публитсистии устод Айнӣ мавриди таҳлилу баррасӣ қарор дода шудааст.

Мафҳуми миллат «нисбат ба халқи тоҷик ба туфайли Инқилоби Октябр пайдо шуд» [18, 135]. Нисбат додани мафҳуми

миллат ба халқи тоҷик дар он солҳо бештар дар навиштаҳои Садриддин Айни ба мушоҳида мерасид.

Дар бораи аҳамияти мақолаҳои адабиётшиносии устод Айни донишмандони зиёд фикру андеша рондаанд. Осори илмию адабӣ, мақолаҳои адабиётшиносии устод хеле зиёданд. Ба ақидаи донишманди тоҷик М. Абдуллоев «баъди ташкили Тоҷикистони иттиҳодӣ солҳои 30-юм ва то дами маргаш бо таълифи дигар осори адабиётшиносӣ, ки бештар ба мақолаҳои пурҳиссиёти публицистӣ шабоҳат доранд, боз ҳам андеша ва ҳудогоҳии миллии тоҷикро рушд дод» [6, 6]. Як қисми онҳо дар ду китоби ҷилди 11-и «Куллиёт» ҳам оварда шудаанд.

Дар бораи бузургони илму адаби тоҷик устод Айни таҳқиқоти зиёд гузарондааст ва мақолаҳои «Дар бораи Фирдавсӣ ва «Шохнома»-и ӯ», «Шайхурраис Абӯалӣ Сино», «Қамоли Хучандӣ» ва «Шайх Муслиҳиддин Саъдии Шерозӣ» намунаи беҳтарини онҳо мебошанд. Устод Айни дар ин мақолаҳо, ки ҳадафаш адабиётшиносӣ, ба масъалаи миллатшиносӣ ва баланд бардоштани рӯҳи милли таваҷҷуҳ намудааст.

Яке аз хидматҳои бузурги устод Айни дар ҳамон солҳо (охири солҳои сиюм ва оғози чилум) навиштан ва чоп кардани мақолаву таҳқиқот оид ба сардафтари адабиёти классикии тоҷик Рӯдакӣ буд. Намунаи барҷастаи он китоби «Устод Рӯдакӣ» ва мақолаи «Қабри устод Рӯдакӣ ва деҳаи Рӯдак» мебошад. Ин таҳқиқотро устод бо супориши Ҳукумати Тоҷикистон бо мақсади пос доштани хотираи гузаштаҳои пурифтихори халқи тоҷик, равшан кардани пахлуҳои торику номаълуми он анҷом додааст. Инчунин устод Айни дар бобати омӯзиш, таҳқиқот ва дастраси мардум гардонидани эҷодиёти адиб Зайниддин Маҳмуди Восифӣ хидмати зиёд намудааст. Ҷамъбасти тадқиқот дар «Восифӣ ва хулосаи «Бадоеъ-ул-вақоеъ» ном асари бузургҳачми устод Айни омадааст. Ҳамин тавр «...дар зиндашавии номи намояндагони адабиёти ҳазорсолаи тоҷик хизмати Садриддин Айни хеле калон аст» [15, 196].

Ақидаҳои ҳештаншиносӣ, даъват ба ягонагию муттаҳидӣ дар нахустин повести тоҷикӣ «Одина» (1924-1925)–и устод Айни низ ба чашм мерасанд. Дар ин асар устод дар заминаи оҳанги публицистӣ ин масъаларо мавриди баррасӣ қарор додааст. Дар «Одина» муттаҳидиву ҳамдигарфаҳмии мардуми тоҷик дар ҳолатҳои вазнину душвор зикр гаштааст.

Дар бобати матбуоти тоҷик, роҳҳои рушди он, дастгирӣ шудани он аз тарафи соҳибватанон минбаъд ҳам устод Айни мақолаҳои пурмухтаво ва муҳим навиштааст, ки ҳар яке мурочиат ба кулли мардуми тоҷик мебошанд. Аз ҷумла ба ин

маънӣ дар мақолааш «Матбуоти тоҷик», 6 сентябри соли 1926 дар «Овози тоҷик» нашр шудааст, менависад: «Дар Осиёи Миёна, хусусан, дар хоки Бухоро ва Туркистон ба будани як қавми бузурге ба ном «тоҷик» (пайдоиши истилоҳи «тоҷик»-у тоҷикон ва забонашон дар боби дигар мавриди баррасӣ қарор мегирад) бояд касе инкор надошта бошад. Устод Айни дар мақолаҳои хеш ба кадом масъалае рӯй оварад, манфиати миллӣ, баланд бардоштани рӯҳи миллиро ба назари эътибор мегирифт ва аз ин нуқтаи назар андешаҳои ҷолиб баён мекард.

Аз таҳқиқи омӯзиши осори устод Айни дар ин мавзӯ ба хулосае омадан мумкин аст, ки:

- дар ҳамаи асарҳои адабии устод - повестҳо, романҳо, ҳикоя ва шеърҳо ба ин ё он ҳад масъалаи миллӣ баррасӣ шудааст;

- дар осори ёддоштии ӯ - «Ёддоштҳо», «Таърихи инқилоби Бухоро», «Таърихи амирони манғития» масъалаи миллӣ ҳаст. Ин асарҳо бештар хислати таърихӣ - публицистӣ доранд, яъне, воқеӣ, таърихӣ, илмианд;

- дар таҳқиқи илмиаш – «Восифӣ ва хулосаи «Бадоеъ-ул-вақоъ», «Абӯалӣ Сино», «Бедил», «Намунаи адабиёти тоҷик» ба масъалаи миллӣ ва эҳсоси миллӣ бештар даст задааст;

- «Қаҳрамони халқи тоҷик Темурмалик», «Исёни Муқаннаъ» публицистика буда, ба таърихи халқи тоҷик ва ифтихори тоҷик бахшида шудаанд;

- зинда гардонидани забони халқи кӯҳистонии тоҷикро як омили худшиносӣ ва мояи устувории сарзамини тоҷикон медонад;

- таълиму тадрисро дар роҳи маънавиёту фарҳанг рӯкни муҳими шинохти миллӣ мешуморад ва дар тамоми осори ӯ ин масъала меҳварист.

Боби дуюм дар заминаи мақолаи устод «Маънии калимаи «тоҷик» таҳия шудааст. Вобаста ба ҳамин, мавзӯи пайдоиш, мавридҳои қор фармуда шудан ва дар таълифоти муаллифони мустаҳкам истифода шудани калимаи «тоҷик» мавриди баҳс қарор гирифта, боб «Устод Айни асосгузори илми тоҷикиносоӣ» ном гирифтааст. Қисматҳои боб бошад, «Шакл ва истифода шудани мафҳуми «тоҷик» аз нигоҳи устод Айни» ва «Моҳияти мақолаи «Маънии калимаи «тоҷик» ва бардошти устод Айни аз омӯзиши таърихи халқи тоҷик» унвон шудааст. Дар ин қисмати рисола пайдоиши номи «тоҷик», баррасии баҳсҳо дар бораи будан ё набудани халқи тоҷик, ҳамчунин дар бораи номи забонашон дар солҳои 20-ум мавриди баррасӣ қарор дода шудааст.

Дар хусуси он ки мафхуми «точик» кай ва чӣ хел пайдо шудааст, миёни муҳаққикон ақидаҳои гуногун вучуд дорад. Ҳатто имрӯзҳо дар сомонаҳои интернетӣ, хусусан, шабакаҳои иҷтимоӣ доир ба масъалаи мазкур идома доштани баҳсу мунозираҳо ба назар мерасад ва мо низ, дар ин қисмати пажӯҳиши худ на аз рӯи сохти калима, балки аз рӯи асару мақолаҳои ҷудоғонаи муҳаққикони соҳа, ки дастрас гардиданд, мавзӯро дар чанд самт ба риштаи таҳлил мекашем то муҳимияти масъала барои ҷомеаи тоҷик равшан гардид.

Дар фасли аввали боб гуфта шудааст, ки ба ақидаи муҳаққикон таърихи пайдоиши ин номро бояд аз огози пайдоиши ориёӣҳо шуруъ намуд. Зеро мувофиқ ба давру замон номҳо тағйир меёбанд, аммо маънои худро дар вожаҳои гуногун нигоҳ доштаанд. Номҳои тоҷик ба монанди забони форсӣ-тоҷикӣ таърихи дуру дароз дорад.

Олимони зиёд сари ин масъала ақида изҳор намуданд, ки аслан ба ду гурӯҳ тақсим мешаванд. Гурӯҳи якум Н. Хаников, Г. Вамберӣ, М. С. Андреев, Б. Ғафуров, устод С. Айнӣ ва дигарон «тарафдори этнонимии аз тоҷдорӣ пайдо шудани тоҷикон буданд. Гурӯҳи дуюм аз калимаи «той»-и тоифаи арабӣ, биёбонгард ва тоҷи арабҳо пайдо шудани тоҷик мебошанд» [20, 28].

Дар қисмати аввали мақолаи худ, ки устод С. Айнӣ «Шаклҳои калимаи «точик» номгузорӣ кардааст, худи калимаи «точик»-ро дар таълифоти аҳли Шарқ ва дар маъхазҳо ба тарзҳои гуногун истифода шудани онро шарҳу эзоҳ дода, қайд менамояд, ки калимаи тоҷик дар таълифоти аҳли Шарқ ва китобҳои лугат ба тарзҳои гуногун: тоҷик, тоҷак (бе мадди зерин), тозик, тозак (бе мадди зерин), тожик зоҳир шудааст. Мо бояд аввал дар бораи шакли аслии будани кадоми ин шаклҳо ва дар хусуси сабаби пайдо шудани шаклҳои гуногуни дар боло нишондодашуда гап занем» [4, 34].

Ба андешаи устод Айнӣ, дар асарҳои нависандагону муҳаққикони тоҷику форс шакли асосӣ, аввалин ва аслии ин калима «точик», бо мадди зерин аст, шакли бе мадди зерини ин калима бошад, бо кайфи котибон ё ин ки барои дар вазн ғунҷондан бо хоҳиши шоирон пайдо шудааст. Дар қисматҳои баъдӣ мақола устод исбот менамояд, ки ин калима ба тарзи «точик» бо мадди зерин дар қадимтарин дастнависҳои тоҷикӣ навишта шудааст.

Дар ҷумлаҳои баъдӣ устод менависад, ки «шакли «тожик» бошад, аз «тозик» рӯидааст: «вақте ки баъзе котибони тоҷик дар асарҳои гузаштагон ин калимаро ба шакли «тозик» дидаанд ва

инро ҳам дидаанд, ки ин калима ба ин шакл дар номи халқи худашон рост намеояд, дар вақти нусханависӣ ба ҳарфи «зе» ду нуктаи дигар зиёда карда «тожик» навиштаанд ва бинобар ин, ин шакл кам вомехӯрад ва ба ғайр аз луғатҳо дар дигар асарҳо дида намешавад» [4, 34].

Диссертант дар фасли дуюми боби мазкур зимни пажӯҳишҳо ба хулосае омада менависад, ки Садриддин Айни исбот кардааст, «калимаи «точик» ба сифати номи як халқи форсизабон сараввал ба мардуми форсизабони Осиёи Миёна ва Хуросон кор фармуда шуда, баъд аз он (дар мавриди) ҳамаи форсизабонони рӯи дунё ба кор бурда шудааст...» [4, 53-54].

Аз таҳқиқи мақолаи зикршудаи устод Айни бармеояд, ки дар ҳамон солҳои вазнири Ҷанги Бузурги Ватанӣ бо мақсади баланд бардоштани рӯҳи миллии тоҷикон, ҳисси ватандӯстии ҳамқадамон, ҷалби онҳо ба мубориза алайҳи душманон, мутаҳиддии тоҷикони тамоми ҷаҳон устод Айни бо ин мақолаи муҳими худ саҳми сазовор гузоштааст. Ҷи тавре ки худ мегӯяд, қалам шамшери ӯ гаштааст.

Ташреҳи маҳфуми «точик» махсусан дар асари пунарзиши Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти кишвар, мухтарам Эмомалӣ Раҳмон - «Забони миллат - ҳастии миллат» ба таври муфассал бо таъя бо асноду мадорик ва сарчашмаҳои навине, ки дар тақиқоти пешини пажӯҳишгарон аз онҳо истифода нашудааст, мавриди таҳлил ва арзёбӣ қарор гирифтааст. Дуруст аст, ки мухтарам Эмомалӣ Раҳмон зимни рӯшанӣ андохтан марҳилаҳои омӯзишу кӯшишҳои илмӣ перомунӣ баррасии моҳияти аслии вожаи «точик» ва ба ин васила забони тоҷикӣ аз осори қаблан нашргардидаи (мақолаю эссе ва рисолаҳои алоҳида) олимону муаррихон қорбурд анҷом додааст. Вале таҳқиқи доманадор ва тозаи Президенти кишвар мавсуфро ба як силсила андешаю натиҷагирӣҳои ҷадиди илмӣ мувоҷеҳ сохтааст, ки он дар хулосабарорӣҳои дар забоншиносии тоҷик гомӣ ҷиддӣ ба шумор меравад. Маълум аст, ки дар таҳқиқи вожаи «точик» ховаршиносони аврупоӣ нақши босазо доранд. Агар дар рисолаи илмӣ худ устод С. Айни асосан дар таъя бо осори таърихӣ ва луғатномаҳои форсӣ- тоҷикӣ талоши ба моҳияти калимаи «точик» посух гуфтанро анҷом дода бошад, пас дар китоби «Забони миллат-ҳастии миллат»-и Эмомалӣ Раҳмон ин мавзӯ ба таври нав аз дидгоҳи илмӣ баҳогузори шудааст. Бо таъкиди Э.Раҳмон, омӯзиши истилоҳи «точик» ба маънои номи халқу миллат ханӯз дар нимаи дуюми асри 18, дар илми ховаршиносии Аврупо пайдо шудааст.

Пешвои миллат Э. Раҳмон тафсилоти тавзеҳи вожаи «точик»-ро дар иртибот бо муродифҳои он, масъалаи муносибати мутақобилаи вожаҳои «точик» ва турк, тафсири калимаҳои «деҳгон», «деҳқон», маҳфумҳои «озодагон», «ашрофу аъроб» ва «точикӯ тозӣ» идома дода, ақидаҳои назоратчиёни масъалаи мавриди назарро ба тариқи зерин хулоса мекунад:

«Аз баррасиву мутолеаи осори муҳаққиқону пажӯҳандагон дар бораи вожаи «точик» ва маъноу давраҳои истифодаи он ба чунин хулоса омадан мумкин аст. Албатта, ин хулоса фақат хулосаи афкори онҳост:

Таҳмини Бартолд В. В. дар бораи дар даврони исломӣ аз шакли пешини «тачик» пайдо шудани шаклҳои баъдии «тозӣ» ва «тозик» асоси илмӣ надорад. Махсусан, дар ҳамин давра номи «тозӣ» ба маънои «араб, арабизабон» аз «точик» фарқ мекард.

Барои ҳамон замон бо зуҳури арабҳо дар Осиёи Марказӣ пайдо шудани вожаи «точик» ё «тажик» аз «тазӣ» ё «тазик» ба маънои «араб» ва тамоман фарқ накардани арабҳо аз халқҳои эронитабори Осиёи Миёна, ки туркҳо бо онҳо робитаҳои бевосита доштанд, асоси воқеӣ надорад.

Бояд ба назар гирифт, ки дар як солномаи тибетии соли 732-и милодӣ тоҷикон ҳамчун соқинони бумии эронии Осиёи Марказӣ ва ҳамсоягони наздики Чин дар Ғарб ёд мешаванд. Ин моро водор мекунад, ки ақидаи фарқияти кулӣи доштани вожаҳои «тозӣ» ва «точик»-ро боз ҳам бештар тасдиқ намоем.

Вожашиносии дурусти эҳтимолии вожаи «точик» ҳамон решашиносии мардуми «тоҷдор» аз рӯи доштани кулоҳи монанди «тоҷ ё шона» мебошад.

Дар забони паҳлавии сосонӣ (парсик ё форси миёна) калимаи «точик» дар мавриди араб ё арабҳои эронишуда ва ҳам арабҳои, ки дини зардуштиро пазируфта буданд, ба кор рафтааст.

Зоҳиран калимаи «точик» аз роҳи забони портӣ ба суғдӣ ва баъд ба форсии дарӣ ҳамзамон бо зуҳури ислом ворид шудааст. Баъзеро ақида бар ин аст, ки лафзи «тажик» дар забони хутанин қадим, ки ба расмулхати бараҳманӣ навишташуда, мустаъмал будааст.

Муғулон ғайри худро тозик мегуфтанд. Ҳамин ки туркон зоҳир шуданд, ин калимаро дар бораи ориёӣҳо, яъне халқҳои, ки турк набудаанд, истеъмол кардаанд» [13, 111-112].

Аз таҳлили мухтасар ва иҷмолии афкори Президенти кишвар Эмомалӣ Раҳмон ва дигар муҳаққиқон, ки номашон зикр шуд, дар хусуси маънии вожаи «точик» метавон ҳадс зад, ки чӯз ду-се се пешниҳод дигар дар ҳама маврид нуктаи назари эшон бо андешаҳои устод С. Айни, ки дар мақолаи «Маънии калимаи



точик» муфассалан баён гардидааст, қаробот дошта, он фикрро, ки тоҷикон миллати қадимтарин дар рӯи олам буда, бинобар аз нажоди озодагон будан шоҳони онҳо ба сар тоҷ мениҳанд, тасдиқ мекунад.

Донишманди тоҷик И. Усмонов ин нуқтаро ҳам таъкид медорад, ки «аз тоҷик будан, тоҷикӣ сухан гуфтан ифтихор қардан, ҳамзамон бо он эътироф қардан ва дар ҷои лозима зикр қардан, ки замоне халқамонро хеле кам ба ин ном ёд мекарданд ва забонамонро тақрибан ҳамеша бо номи дигар тазаккур медоданд, таърихи воқеи мост... Вале имрӯз мо тоҷикему забонамон тоҷикист ҳамчун халқи мо танҳо дар Тоҷикистон ва Афғонистон ба номи «тоҷик» шинохта шудему натавонем натавонем миллатпарастии миллатсозии бузургони Осиёи Миёна – С. Айнӣ, А. Муҳиддинов, С. Ализода, Ш. Шотемур, Н. Махсум, Б. Ғафуров, Э. Раҳмон, балки ватанпарастии Ҳабибулоҳон ва Аҳмадшоҳи Масъуд низ ном ва забони миллати моро пок қардаанд» [16, 44].

Имрӯз, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон соҳибистиклол, соҳиби забон ва хат аст, муҳимтар аз ин, дар харитаи ҷаҳон ҳудудҳои худро дорост, пас зарур аст, ки «калимаи «тоҷик»-ро дар он сарзамине, ки ҳазорсолаҳо боз ин халқ зиндагӣ мекунад хор ва беобрӯ накунем», зеро хор ва беобрӯ қардани калимаи «тоҷик» аз арсаи илму таърих нобуд сохтани номи тоҷик аст.

Боби сеюм дар бораи забон ва алифбои мардуми тоҷик бахшида шуда, «**Нақши Садриддин Айнӣ дар ташаккули забони адабии муосири тоҷик**» номгузори шудааст. Зербобҳо бошад, «**Устод Айнӣ ва асолати забони тоҷикӣ**» ва «**Ҷавҳари мақолаи «Дунёи нав ва алифбои нав»-и устод Айнӣ**» номгузори шудааст. Дар ин боб асосан бахсҳои солҳои бистум истифода шуда, зарурати гузаштан ба алифбои нав дар он замон ба таҳқиқ гирифта шудааст.

Масъалаи интиҳоби забони адабии умумӣ барои тоҷикон аз нимаи солҳои 20-ум ба миён омада, боиси баҳсу мунозираи муҳаққиқон, сабабгори дар матбуоти даврӣ ба вучуд омадани мувоҳида дар атрофи забони тоҷикӣ гардида буд. Даъвоҳои сари ин масъала зиёд буданд ва устод Айнӣ дар ин масъала бетараф буда наметавонист. Воқеан, устод Айнӣ ва ҳамқаламону ҳамсафони ӯ бо мақолаву маърузаҳои хеш кӯшидаанд, то халқи тоҷикро ба оламиён ҳамчун миллати соҳибфарҳанг дар сарзамини Осиёи Миёна муаррифӣ кунанд. Хусусан, устод Айнӣ тавассути навиштаҳои худ, ки бештар дар «Роҳбари дониш» ҷоп мешуданд, фикрашро баён менамуд. Яке аз мақолаҳои, ки соли 1928 дар «Роҳбари дониш» рӯи ҷоп омад, ин «Дар атрофи

забони форсӣ ва тоҷикӣ» ном мақолаи устод буд. Дар ин мақола С. Айни нахуст фарқи забони тоҷикӣ аз форсиро нишон дода, нозуқиҳои масъаларо рӯшанӣ андохтааст.

Моҳияти нигоштаҳои устод Айни дар он солҳои нимаи дуюми солҳои бистум аз он иборат аст, ки онҳо бо оҳанги публитсистӣ таҳия гаштаанд. Умуман, дар ин давра - замони ҳалли масъалаи ҳаёту мамоти халқи тоҷик оҳанги публитсистӣ дар нигоштаҳои устод Айни торафт пурқувват буд. Муҳаққиқон ҳатто дар асарҳои бадеии индавраинаи устод, монанди «Одина», «Ғулумон» ва ғайра публитсистикаро зиёд мушоҳида кардаанд. Дар мақолаҳои оид ба забон, алифбо низ С. Айни бо пешниҳоди далелу воқеиятҳо мавҷудияти забони тоҷикӣ, бартари забони шифоҳии мардуми Мовароуннаҳр нисбат ба забони матбуоти имрӯзаи Эронро исбот намудааст. Таъкид кардааст, ки дар асоси забони гуфтугӯии имрӯзаи мардуми тоҷик забони китобии адабии тоҷиконро ба вучуд овардан осонтар аст назар ба кӯчонидани забони матбуоти имрӯзаи Эрон. Нигоҳу далелҳо ва дархосту пешниҳодҳои устод Айни дар шароити имрӯза низ аҳамияти худро гум накардаанд.

Солҳои бистуми асри бистро аз ин ҷиҳат давраи сермаҳсултарини фаъолияти эҷодии устод Айни доништан мумкин аст. С. Айни дар ин давра чун публитсистӣ оташинсухан баромад кардааст. Агар он вақт устод Айни хомӯш меистод, тақдирӣ халқи тоҷик ба бадбахтӣ меанҷомид. Бинобар ин, асару мақолаҳои дар ин давра нигоштаҳои Айниро ба ҳазинаи тиллоии маданият, таърих, илми тоҷик метавон ворид кард. Асарҳои устод Айниро метавон ба забоншиносӣ, таърихи миллат, матбуот, алифбо, забони адабӣ, қисмати халқи тоҷик, маориф чудо намуд. Аммо ҳамаи онҳо ба ҳамдигар алоқаманданд ва якдигарро пурра мегардонанд. Масалан, мақолаҳои «Танвири афкор», «Масъалаи шарқ», «Хукумати Шӯроии Туркистон ва масъалаи шарқ», «Кишваршиносӣ» масъалаҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ, замони навро дар бар гирифта, дар нигоштаҳои «Сайфу қалам», «Ақнун навбати қалам аст», «Қавми тоҷик ва рӯзнома», «Матбуоти тоҷик» асосан, масъалаҳои матбуоти нави тоҷикиро дар бар мегиранд. Мақолаҳое, ки ба мавзӯ алоқаманданд, «Дар роҳи барҳам додани бесаводӣ», «Дар бораи китобҳои мактабии тоҷикон», «Қобилияти ташкилотӣ дар тоҷикон», «Забони тоҷикон», «Дар атрофи забони форсӣ ва тоҷикӣ» ва дигарҳо ба масъалаҳои забон ва худшиносии миллий, алифбо ва забони адабии тоҷик бахшида шудаанд, ки ҳар яке асари комили

тахқиқотианд, ки як гӯшаи пурасрори илмро ошкору равшан намудаанд.

Фасли дуҷуми боби сеюм «Чавҳари мақолаи «Дунёи нав ва алифбои нав»-и устод Айнӣ» дар заминаи мақолаи С. Айнӣ «Дунёи нав ва алифбои нав» таҳия шуда, диссертант зарурати гузариш ба алифбои лотиниро нишон додааст.

«Дунёи нав ва алифбои нав» яке аз мақолаҳои муҳими Садриддин Айнӣ аст, ки соли 1927 дар рӯзномаи «Овози тоҷик» ба нашр расид. Устод Айнӣ ҳамчун яке аз сармадонии ҳештаншиносии миллати тоҷик, сабабгору ташаббускори таъсисии Ҷумҳурии мухтори Тоҷикистон наметавонист, ки аз масъалае чун забони адабии тоҷик, алифбои тоҷикӣ, ҳарчи зудтар босавод гардонидани қисми бештари ин мардуми фарҳангӣ дар қанор монад.

Устод Айнӣ мақолаи худ «Дунёи нав ва алифбои нав»-ро бо ибораи «дунёи нав» шуруъ намудааст. Устод таъкидро ба болои ин ибора гузошта, зарурати дигар кардани алифборо талаботи замон ба миён гузоштааст. «Масъалае, ки мо баҳс мекунем, хусусияти иҷтимоӣ, хусусияти умумифарҳангӣ дорад. Ҷиҳати илмӣ онро мутахассисон таҳқиқ кардаанд ва ҳар кадоми мо аз он таҳқиқот истифода мебарем. Ҳар фикри шахсӣ, ки ба ҳақиқати илмӣ наздиктар бошад, манфиати миллатро беҳтар ифода намояд, пайгирӣ кардани он беҳтар аст» [14, 12], - қайд мекунад профессор Усмонов И.

Дар мақолаи номбурда устод Айнӣ марҳалаҳои ташаккули миллати тоҷикро дар иртибот ба хату алифбои арабиасос хотирнишон намуда, дар шароити дигаргуниҳои навин, ки сохти Шӯроӣ ба миён мегузошт, зарурати гузаштан ба алифбои ҷадидро мавриди таҳлилу баррасӣ қарор медиҳад. Ба таври мусбат ҳал гардидани масъалаи гузариш ба хат ва алифбои нав дар он айём яке аз масъалаҳои муҳими миллӣ ҳисоб меёфт ва ин раванд амали саҳлу осон ҳам набуд.

Бояд гуфт, ки устод Садриддин Айнӣ дар таърихи халқи тоҷик яке аз шахсиятҳои барҷастае мебошад, ки халқи тоҷикро ба ҳудаш шиносонид. Хизмати мавсуф барои густариши забони ноби тоҷикӣ, дар маҷмӯъ барои саводнок кардани миллати тоҷик, қабули алифбои нави тоҷикӣ бузург аст. Қабули алифбои нав нишондоди идораҳои болоӣ буда, он бояд амалӣ мегашт. Устод С.Айнӣ хирадмандона ҳаҷс мезанад, ки: «алифбои нав бояд ба тарзе тартиб ёбад, ки ҳар фарзанди тоҷик дар як моҳ ҳарфшинос шуда тавонад ва баъд аз ҳарфшинос шудан ҳар калима ва ҷумлаи тоҷиконро, ки бо он алифбо навишта мешавад, бе хато қардан дар забар ва зер ва бе ғалат қардан дар лаҳча ва

шева хонда тавонад» [3, 349]. Дар охир Садриддин Айнӣ амалӣ шудани ин пешниҳодро ба қӯшишу талашҳои муаллимон ва муҳаррирони тоҷик, ки дар машварат ширкат меварзанд, вобаста медонад.

Хулоса ва натиҷагирӣҳоеро, ки аз таҳқиқи масъалаҳои хувияти миллӣ ва шинохти он дар осори публитсистиӣ Садриддин Айнӣ дар ин рисола анҷом дода шудаанд, ба тариқи зайл метавон ҷамъбаст намуд.

1. Дар тамоми асарҳои адабии устод Айнӣ - повест, роман, ҳикоя ва шеърҳо ба ин ё он ҳад масоили хувияти миллӣ инъикос ёфтааст.

2. Дар осори ҳислати ёддоштидоштаи С.Айнӣ - «Ёддоштҳо», «Таърихи инқилоби Бухоро», «Таърихи амирони манғитӣ» низ масъалаи хувияти миллӣ ҳаст. Гузашта аз ин, ин асарҳо бештар ҳислати публитсистиӣ доранд, яъне, воқеӣ ва таъриҳианд.

3. Дар таҳқиқи илмӣ - «Дар бораи Фирдавсӣ ва «Шоҳнома»-и ӯ», «Шайхурраис Абӯалӣ Сино», «Шайх Муслиҳиддин Саъдии Шерозӣ», «Устод Рӯдакӣ», «Алишер Навоӣ», «Мирзо Абдулқодири Бедил», «З.Восифӣ ва «Бадоеъ-ул-вақоеъ», «Намунаи адабиёти тоҷик» устод Айнӣ ба масъалаи миллӣ ва эҳсоси миллӣ даст задааст.

4. «Қаҳрамони халқи тоҷик Темурмалик» ва «Исёни Муқаннаъ» асарҳои публитсистиӣ буда, ба масъалаи халқи тоҷик ва ифтихори тоҷик бахшида шудаанд.

5. «Маънии калимаи «тоҷик» дар луғатҳо ва ҷои қор фармуда шудани он дар таълифоти муаллифони Шарқ ва баромадҳои ин калима»-и устод Айнӣ он фикрро, ки тоҷикон аз миллатҳои қадимтарин дар рӯи олам буда, бинобар аз наҷоди озодагон будан шоҳони онҳо ба сар тоҷ мениханд ва калимаи «тоҷик» аз «тоҷ» баромадааст, тасдиқ мекунад.

6. Дар солҳои 20-30-и асри гузашта гузариш ба алифбои нав на қори «пешдастона»-и устод Айнӣ, балки тақозои замон буд. Ҳамчунин, устод Айнӣ бо мақолаҳои махсуси худ масъалаҳои рушди забони миллӣ ва адабии тоҷик, мавҷудияти халқи тоҷик дар сарзамини Осиёи Миёна ва дорои фарҳангу маданияти ғанӣ будани онро асосан аз ҷиҳати назариявӣ муҳокима ва ҳал карда, онҳоро бо эҷодиёти адабӣ-бадеӣ низ амалан исбот кардааст.

7. Тамоми мақолаҳои публитсистиӣ С. Айнӣ, хусусан, мақолаҳои дар солҳои 20-30 ва ҚБВ навиштааш дар руҳияи худшиносӣ ва хувияти миллӣ тарбия намудани ҷомеа эҷод шудааст.

Яке аз дастовардҳои Истиқлолияти давлатии Тоҷикистон дар он аст, ки заминаи сиёсӣ, ҳуқуқӣ ва илмӣ таҳқиқи таърихи

халку миллати тоҷик ва муайян қардани ҷои тоҷикон дар ҷаҳони имрӯза, таблиғи ташаккули ифтихороти миллии фароҳам омад. Аслан дар сад соли охир ин мавзӯ аз мубрамтарин мавзӯоте буд, ки равшанфикрони тоҷик ба он тавачҷух намуданд ва тавре аз пажӯҳишоти анҷомдода маълум гардид, яке аз бузургтарини онҳо устод Садриддин Айни буд. Худшиносии миллии барои аз нав устувор қардани давлатдорӣ тоҷик, ки қариб ҳазор сол аз байн рафта буд, барои шикастани шиори пантуркистон заруртарин замина буд.

Бо назардошти ба вучуд овардани ифтихори миллии дар миёни тоҷикон устод Айни дар ҳамаи эҷодиёташ-асарҳои адаби, таърихи, илмӣ ва зиёдтар аз ҳама, публицистӣ ба масъалаи мазкур тавачҷух қард. Ба ибораи дигар, устод концепсияи онро ба миён овард ва дар ин замина, мактаби эҷодӣ ва илмие бунёд қард. Зимни баҳсҳои шадида илмӣ ва забоншиносӣ, ки дар солҳои бистум сурат гирифтанд, С.Айни устод ва роҳбари онҳое буд, ки мавқеи тоҷиконро ҳимоя мекарданд ва ин баҳсҳо бо пирӯзиашон ба охир расид. Нишонаи ин пирӯзӣ ташкил шудани Ҷумҳурии Советии Сотсиалистии Тоҷикистон дар соли 1929, густариши мактабҳои тоҷикӣ дар Осиёи Миёна, аз ҷониби илми шарқшиносии Шӯравӣ ва дунё эътироф шудани ҳуқуқи воқеии халқи тоҷик ба адабиёти классикӣ ва адабиёти форсу тоҷик ном гирифтани он аст.

Таълимоти Айни баъди сари ӯ, аз ҷумла дар замони Истиклолият низ ниҳоят зарур ва ҳамзамон таҳқиқоти нав дар мубориза ба муқобили пантуркизм, панисломизм ва панэронизм, ки ҷомаи нав пӯшида буд, гардид. Бо эътирофи ҳамин асл, устод Айни аз ҷониби давлати Тоҷикистон Қаҳрамони миллат эълон шуд. Яъне, арзиш ва аҳамияти осори ӯ дар худшиносии миллии эътироф гардид.

## **Рӯйхати адабиёти иқтибосшуда:**

### **I. Манбаъ**

1. Айни, С. Акнун навбати қалам аст. Ҷилди 1 / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 478 с.
2. Айни, С. Куллиёт. Ҷилди 10 / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1966. – 344 с.
3. Айни, С. Куллиёт. Ҷилди 11. Китоби 2-юм / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1964. – 436 с.
4. Айни, С. Маънои калимаи тоҷик / С. Айни // Тоҷикон дар қаламрави Ориёно / мураттиб М. Шукурзода. – Душанбе: Деваштич, 2009. – с.34-65

## **II. Адабиёти илмӣ ва назариявӣ**

5. Абдуллаев, М. Таджикская публицистика и национальная идентичность / М. Абдуллаев. – Душанбе, 2014. – 309 с.
6. Абдуллох, М. Посух ба мухолифони Садриддин Айнӣ / М. Абдуллох // Адаб, 2014, №2 (29). – с. 2-6.
7. Азимов, А., Муродов, М. Назарае ба публитсистикаи устод Айнӣ / А. Азимов, М. Муродӣ. – Душанбе, 2018. – 112 с.
8. Асозода, Х. Воқеият, сиёсат ва Айнӣ / Х. Асозода. – Душанбе: Шучоӣён, 2010. – 208 с.
9. Гулов, С. Амвоҷи сухан / С. Гулов. – Душанбе: Эҷод, 2005. – 96 с.
10. Имомов, М. Сужет ва тасвир дар насри Садриддин Айнӣ / М. Имомов. – Душанбе: Адиб, 2007. – 427 с.
11. Маҳмадаминов, А. Айнишиносӣ ва замони ҳозира / А. Маҳмадаминов. – Душанбе: Эҷод, 2005. – 160 с.
12. Муродов, М. Аз замон то замон / М. Муродов. – Душанбе: Шучоӣён, 2010. – 248 с.
13. Раҳмон, Э. Забони миллат-ҳастии миллат / Э. Раҳмон. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 516 с.
14. Усмонов, И. Баҳси алифбои тоҷикӣ / И. Усмонов. – Душанбе: Эр-граф, 2008. – 48 с.
15. Усмонов, И. Журналистика. Ҷилди 1 / И. Усмонов. – Душанбе, 2005. – 480 с.
16. Усмонов, И. Сарнавишти «тоҷик» / И. Усмонов. – Душанбе, 2015. – 48 с.
17. Усмонов, И. Тоҷикнома. Китоби 1 / И. Усмонов. Душанбе: Матбуот, 2018. – 328 с.
18. Усмонов, И. Тоҷикнома. Китоби 2 / И. Усмонов. Душанбе: Матбуот, 2018. – 384 с.
19. Шакурӣ, М. Равшангари бузург / М. Шакурӣ. – Душанбе: Адиб, 2006. – 340 с.
20. Якубов, Ю. Тоҷикон / Ю. Якубов. – Душанбе, 1994. – 100 с.

## **Мухимтарин вижагиҳои диссертатсия дар як рисола ва мақолаҳои зерини муаллиф инъикос ёфтааст:**

### **I. Маҷаллаҳои тасдиқнамудаи ҚОА ҚТ**

1. Сафарзода, Э. Масъалаи хувияти миллии дар публитсистикаи устод Айнӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2014. - №4/5 (143). – С. 289-290.

2. Сафарзода, Э. Масъалаи Шарқ ва хувияти миллӣ дар публитсистикаи С.Айнӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2015. - №4/2 (163). – С. 310-313.

3. Сафарзода, Э. Бозгӯи масоили Шарқ ва худшиносии миллӣ дар публитсистикаи Айнӣ // Паёми Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ. – Душанбе, 2015. - №5 (66). – С. 205-208.

4. Сафарзода, Э. Восток и национальное самосознание в публицистике С. Аини // Ученые записки ХГУ. Серия гуманитарно - общественных наук. – Душанбе, 2018. - №4 (57). – С. 143-146.

## **II. Маҷалла ва маҷмӯаҳои илмӣ дигар**

5. Сафарзода, Э. Устод Айнӣ ва хувияти миллӣ. – Душанбе, 2018. – 80 с.

6. Сафарзода, Э. Мулоҳизаҳо дар фаҳми озодии матбуот // Замони муосир ва журналистика (маҷмӯаи мақолаҳо). – Душанбе, 2011. – С. 162-166.

7. Сафарзода, Э. Пуштибонии устод Айнӣ аз миллат дар «Маъноӣ калимаи «точик» // Устод Садриддин Айнӣ ва асолати забони тоҷикӣ (маҷмӯаи мақолаҳо). – Душанбе, 2011. – С. 123-134.

8. Сафарзода, Э. Устод Айнӣ ва масъалаи миллӣ // Маърифати омӯзгор. – 2013. - №3-4. – С. 15-17.

9. Сафарзода, Э. Баъзе масоили Шарқ ва худшиносии миллӣ дар публитсистикаи Айнӣ // Маърифати омӯзгор. – 2014. - №11-12. – С. 87-89.

10. Сафарзода, Э. Шарқ, худшиносии миллӣ ва С.Айнӣ // Журналистикаи байналхалқӣ 7 (маҷмӯаи мақолаҳо). – Душанбе, 2015. – С. 122-128.

11. Сафарзода, Э. Муаррифгари миллати тоҷик // Журналистикаи байналхалқӣ 7 (маҷмӯаи мақолаҳо). – Душанбе, 2015. – С. 129-134.

12. Сафарзода, Э. Садриддин Аини. Вопросы востока и национального самосознания // Русский язык и литература в школах Таджикистана (научно-методический журнал). – 2017. - №2. – С. 60-64.

13. Сафарзода, Э. Устод Айнӣ ва «Раҳбари дониш» // Маърифати омӯзгор. – 2018. - №4 – С. 17-18.

14. Сафарзода, Э. Инъикоси масъалаҳои сиёсати байналмилалӣ дар публитсистикаи устод Садриддин Айнӣ //

Садриддин Айнӣ- маорифпарвар (мачмӯаи мақолаҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ ба ифтихори 140-солагии устод Садриддин Айнӣ). – Душанбе, 2018. – С. 197-216.

15. Сафарзода, Э. Бозтоби вожаи «тоҷик» дар асари Пешвои миллат – «Забони миилат – ҳастии миллат» // Эмомалӣ Раҳмон бунёдгузори сулҳ ва ваҳдати миллӣ (мачмӯаи мақолаҳо). – Душанбе, 2018. – С. 20-29.



УДК 07 (575.3)

*На правах рукописи*

**САФАРЗОДА ЭХСОН**

**ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В  
ПУБЛИЦИСТИКЕ САДРИДДИНА АЙНИ**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

**Душанбе – 2019**

Диссертационная работа выполнена на кафедре международной журналистики Таджикского национального университета

**Научный  
руководитель:**

**Усмонов Иброхим Кенджаевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:**

**Бободжонova Ранохон Махмудовна**  
доктор филологических наук, заместитель  
председателя Народно-Демократической  
партии Таджикистана

**Салимзода Олим**  
кандидат филологических наук,  
председатель Комитета по международным  
делам, общественным объединениям и  
информации Маджлиси намояндагон  
Маджлиси Оли Республики Таджикистан

**Ведущая  
организация:**

ГООУ “Худжандский государственный  
университет имени академика Бободжона  
Гафурова”

Защита диссертации состоится 3 октября 2019 года в 13<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета 6Д.КОА-022 при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, городок Буни Хисорак, 10).

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) и в центральной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат филологических наук,  
доцент**

 **Гулназарова Ж.**

## ОБЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Актуальность выбора темы.** История каждой страны бережно сохраняет имена выдающихся людей, жизнь и деятельность которых внесли неоценимый вклад в общественную жизнь и культуру нации, обусловили её дальнейшее цивилизационное развитие. В силу своей незаурядности, они глубоко ощущали национальные чаяния и потребности своего народа и прилагали все усилия, чтобы привлечь внимание общества к социальным и духовным проблемам своего времени. Жизнь и творчество, мировоззрение и убеждения этих великих людей являются своего рода зеркалом явлений и процессов эпохи, в которую они жили. Садриддин Айни является одной из тех творческих личностей, чья многогранная литературная, публицистическая, научная и общественная деятельность сыграла огромную роль в становлении и развитии современной таджикской литературы. Его по праву признали основоположником новой таджикской литературы XX века.

Жизнь и творчество С. Айни были темой многочисленных научно-исследовательских трудов, в связи с чем сказать что-то новое о политическом, социальном, культурно-просветительском новаторстве Садриддина Айни, его участии в историческом процессе создания Тадж АССР сложно [19, 9-91]. Однако скрупулезное исследование биографии, художественно-публицистических, научно-исторических работ Садриддина Айни убеждает, что его наследие не теряет своей актуальности и требует тщательного изучения и переосмысления в рамках исторического и духовно-социокультурного процесса.

Биография С. Айни известна широкому кругу читателей прежде всего благодаря его произведениям. В 1940 году он написал книгу «Моя краткая биография», которая была опубликована после его кончины в 1958 году. Его четырехтомная книга «Ёддоштхо» («Воспоминания») так же посвящена судьбе и биографии автора. Жизнь, описанную писателем в мельчайших деталях им самим, невозможно рассказать вкратце. Многие исследователи опирались в своих научных изысканиях, главным образом, на утверждения самого писателя.

Следует отметить, что один из наиболее важных проблемно-тематических аспектов наследия Садриддина Айни - национальный вопрос рассмотрен в айниведении наиболее кратко и в общих чертах. Вместе с тем для определения роли писателя в истории таджикской науки и культуры важно и необходимо всесторонне исследовать вопросы, имеющие отношение к нации и национальной идее.

Это обусловлено тем, что на переломных этапах истории страны, наряду с важнейшими социальными проблемами общества, требующими безотлагательного решения, возникают также вопросы состояния и защиты национальной культуры. Сохранение национальной самобытности, родного языка, культуры, познание собственной истории составляют основные принципы поступательного и прогрессивного развития народа. В то же время плодотворное изучение любого измерения жизнедеятельности общества невозможно без определения роли и вклада в этот процесс отдельных выдающихся личностей. Однако до настоящего времени глубокого и всестороннего исследования вопроса национального самосознания в творчестве Садриддина Айни все еще не осуществлено. В связи с этим автор диссертации поставил целью определить роль великого писателя в утверждении идей национальной идентичности и национального самосознания, поскольку импульсы таджикского общества, его тенденции во многом определялись творческой деятельностью С. Айни, который представлял на суд общественного мнения свою твердую позицию. Исследование по тематике настоящей диссертации осуществлено на основе публицистических, художественных, исторических и научных произведений Садриддина Айни и направлено на объективное отражение вопроса формирования и развития национального самосознания и личностного познания в литературном и публицистическом творчестве основоположника современной таджикской литературы.

**Степень изученности темы.** Проблеме национального самосознания в публицистическом наследии Садриддина Айни посвящены отдельные статьи историков и теоретиков литературы, однако изучение источников и соответствующей литературы показало, что данный вопрос как объект исследования требует специального рассмотрения. В большинстве научных работ не дана должная оценка его роли в становлении национального самосознания. Ученые исследовали некоторые отдельные аспекты данного вопроса, вместе с тем концептуального, целенаправленного и глубинного исследования не существует. Здесь можно назвать публикации Р. Фиша, Р. Хошима, С. Улугзаде, А. Дехоти, М. Турсунзаде, Р. Хадизаде, С. Табарова, Ш. Хусейнзаде, Х. Мирзозаде, Дж. Икрами, А. Сайфуллоева, И.С. Брагинского, К. Айни, М. Шакури, А.Маниёзова, Х. Айни, где присутствует лишь общая оценка названной проблематики в контексте других проблемно-тематических дискурсов.

В целом, тенденции общей презентации вопросов национальной идентичности продолжили Х. Асозода («Реальность, политика и С. Айни») [8], М. Имомов («Сюжет и описание в прозе Садриддина Айни») [10], А. Махмадаминов («Айниведение и современный мир») [11], И. Усмонов («Основоположник таджикской публицистики», «Дискуссии о таджикском алфавите», «Судьба слова «таджик», «Садриддин Айни») [15; 14; 16; 17], М. Абдуллоев («Таджикская публицистика и вопрос национальной идентичности», «Ответ оппонентам Садриддина Айни») [5; 6], М. Муродов («Садриддин Айни») [12], А. Азимов («Взгляд на публицистику Айни») [7] и другие, уделив внимание лишь отдельным их аспектам.

В связи с тем, что названные исследователи глубоко изучили творчество основателя современной таджикской литературы, ими, безусловно, высказаны ценные утверждения и взгляды, которые вносят своей вклад в воссоздание целостного представления о личности С. Айни как художника и мыслителя. В ходе исследования было установлено, что приблизительное количество книг, научно-публицистических статей, художественных и исторических произведений о Садриддине Айни составляет порядка двух тысяч наименований. В связи с этим, при классификации научных работ о Садриддине Айни можно столкнуться с определенными трудностями. Тем не менее, если исключить из массива источников литературные произведения об Айни, исследования о его художественных сочинениях (стихах, романах и др.), то только работы, посвященные публицистике писателя, воспоминания о нем, труды определяющие социальную и национальную значимость его наследия, бесценный вклад в изучение истории таджикского народа, его культуры, языка, можно разделить на следующие группы:

- исследования о публицистике Садриддина Айни как особой форме его творческого самовыражения;
- труды, посвященные художественно-эстетическим аспектам публицистических произведений Садриддина Айни, особенно очерках и памфлетах;
- исследования о проблемно-тематическом содержании публицистики Садриддина Айни;
- работы, цель которых- определение публицистического характера наследия писателя, публицистического выражения своей позиции, определение публицистического духа в поэзии Садриддина Айни различных периодов;

- исследования, посвященные переписке Садриддина Айни как особом направлении его творческой и просветительской деятельности.

Полный список работ входящих в указанную классификацию, приведен в перечне использованной в диссертации литературы. Следует также добавить, что вопрос оценки публицистики Садриддина Айни таджикскими и зарубежными исследователями нуждается в отдельном научном исследовании.

### **Цель и задачи исследования.**

Основной целью диссертационной работы является определение вклада С. Айни в разработку проблем национального самосознания на примере его публицистических, научных и исторических произведений. Для достижения основной цели исследования в диссертации решаются следующие задачи:

- определяются степень изученности вопроса национального самосознания в публицистике Садриддина Айни;
- выявляются особенности отражения национального вопроса в произведениях писателя;
- анализируются жанровые особенности публицистического, научного и исторического наследия Садриддина Айни;
- проводится тематический анализ его публицистических произведений;
- исследуется вопрос национального самосознания в публицистике писателя;
- определяется место национального вопроса в публицистике Садриддина Айни;
- рассматривается вопрос о статусе Садриддина Айни как основоположника науки таджиковедения;
- определяется роль Садриддина Айни в становлении современного таджикского литературного языка.

В целях обоснованного и целенаправленного исследования избранной проблемы диссертант привлекает к анализу произведения биографического характера - «Воспоминания», «История революции Бухары», «Палачи Бухары», «История мангытских эмиров», научные труды С. Айни «З. Васифи и «Бадаеъ-ул-вакоеъ», «Шейхурраис Абуали Сино», «Бедил», «Образцы таджикской литературы», сочинения исторического характера - «Герой таджикского народа Темурмалик», «Восстание Муканны», статьи, посвященные таджикскому языку и алфавиту, и др., которые содержат богатые материал для

исследования вопроса национального самосознания в публицистике писателя.

**Объект исследования.** В качестве объекта исследования привлечены публицистические, художественные, исторические, научные произведения Садриддина Айни, труды других ученых и публикации в периодической печати по теме диссертации.

**Предметом исследования** является вопрос национальной идентичности в публицистических произведениях Садриддина Айни.

**Научная новизна работы.** Несмотря на то, что по теме диссертации проведен ряд исследований, сама проблематика диссертации в концептуальном плане не становилась предметом отдельного рассмотрения. В диссертации впервые исследован вопрос национальной идентичности и национального самосознания с точки зрения Садриддина Айни на примере в его публицистики. В рамках диссертационной работы также рассмотрены теоретические и практические вопросы публицистики, роль публицистических жанров в отражении выбранной тематики.

**Теоретические и методологические основы исследования.** Диссертация написана на основе сравнительно-исторического метода, метода литературоведческого анализа и интерпретации с учетом исследовательского опыта отечественных и зарубежных ученых.

Теоретическую основу диссертации составляют научные достижения отечественных и российских ученых. В ходе исследования были использованы произведения Основателя мира и национального единства-Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона, труды В. Бартольда, С. Брагинского, Х. Мирзозаде, С. Табарова, М. Шукурова, А. Маниёзова, М. Имомова, Х. Асозода, А. Кучарова, А. Махмадаминова, И. Усмонова, А. Садуллоева, А. Нуралиева, М. Абдуллоева, М. Муродова, А. Азимова, Ш. Муллоева, П. Гулмуродзода и др.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Диссертация написана на основе авторитетных теоретических и научных источников, содержание которых позволяет получить достоверное и обоснованное представление об убеждениях и мировоззрении Садриддина Айни по национальному вопросу. Результаты исследования могут быть использованы в смежных научных направлениях: литературоведении, журналистике, философии, социологии и истории.

Материалы диссертационной работы могут привлекаться при преподавании учебных дисциплин направлений таджикской журналистики, истории таджикской литературы, основ творческой деятельности журналиста, проведении элективных занятий, составлении учебников, учебно-методических книг. Отдельные части диссертации могут быть использованы при чтении спецкурсов по различным специальностям факультетов журналистики и таджикской филологии, в среднеобразовательных школах. Настоящая диссертация может служить теоретической основой для последующих исследований в области айниведения.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

- на интерес и внимание Садриддина Айни к вопросу национального самосознания повлияло множество факторов, обусловленных его личным опытом и обстоятельствами его жизни, а также объективными историческими условиями, обстановкой того времени, которая аккумулировала интеллектуальные усилия выдающихся представителей творческой интеллигенции по поиску национальной идеи. В контексте этих поисков они распространяли в социуме знания о таджиках, их древней истории и культуре;

- вклад С. Айни в процессе формирования и укрепления самосознания таджикского народа заключается в культивировании средствами литературного творчества в общественном сознании национальных духовных ценностей, воплощенных в языке, культуре, науке, образовании;

- наряду с тем, что вопрос национального самосознания так или иначе ставится в большинстве произведений Садриддина Айни, однако наиболее надежным, демократичным и убедительным средством развития и утверждения национальной идеи и самосознания таджикского народа стала его публицистика;

- научно-публицистические произведения Садриддина Айни заложили основы науки таджиковедения, а его исследовательские принципы и критерии являются образом надежности и профессионального отношения к творческой работе;

- сущность термина «таджик» и его использование в историко-научных произведениях находились в свое время в центре научных дискуссий. Глубокое и научно обоснованное исследование с привлечением авторитетнейших исторических источников, проведенное С. Айни, поставило точку в данном вопросе;



- вопрос роли языка в судьбе таджикской нации является ключевой темой в произведениях Садриддина Айни, позиция которого сформирована с учетом исторических, политических, социальных и культурных факторов.

**Апробация диссертации.** Основное содержание диссертации отражено в 14 статьях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Автор диссертации выступил с докладами по теме исследования на республиканских и международных конференциях Министерства образования и науки Республики Таджикистан, Академии СМИ, республиканских общеобразовательных и высших профессиональных заведений, в том числе на республиканских конференциях «Роль отраслевой печати в период независимости» (2016), «Публицистика в период независимости» (2018), «Эмомали Рахмон-просветитель» (2018), «Просвещение учителя - первая газета сферы образования» (2018), «Эмомали Рахмон - основатель мира и национального единства» (2018), ежегодных научных конференциях профессорско-преподавательского состава Таджикского национального университета (2012-2018).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры международной журналистики Таджикского национального университета (протокол №4 от 15 декабря 2018 года).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, четырех разделов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** указаны актуальность, степень изученности темы, цель и задачи исследования, теоретические основы, методология, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе диссертации «**Осознание национальной идентичности в произведениях Садриддина Айни**» рассматривается национальный вопрос в биографических, научно-исследовательских, исторических произведениях и публицистических статьях Садриддина Айни. Первая глава состоит из двух разделов.

В первом разделе «**Национальное самосознание в публицистических и исторических произведениях**» исследованы биографические, исторические произведения Садриддина Айни,

показана степень отражения в них вопросов национального характера.

Отмечается, что в XIX веке под влиянием российской, тюркской и индийской печати в Средней Азии возникло просветительское движение, одной из главных задач которого было национальное развитие, возрождение на новом интеллектуальном уровне исторических, культурных, нравственных, бытовых и иных традиций народа. Конечной целью таджикских просветителей, в том числе основателя таджикского просветительства Ахмада Дониша, было воспитание духа национального самопознания. Садриддин Айни посвятил всю свою жизнь, мастерство, талант и душевные силы служению народу и нации. Он обладал высоким уровнем компетентности, научным, литературным, социально-политическим статусом, личным авторитетом, что обусловило возможность транслирования его просветительских взглядов на самую широкую народную аудиторию. По мнению таджикского ученого Х. Асозода, «Садриддин Айни и его произведения смотрят в прошлое, настоящее и будущее таджикской нации, ведут граждан нации на защиту исторического бытия этой нации» [8, 22].

Вопрос национального самосознания присутствует во многих произведениях Айни, что свидетельствует о его незыблемых принципах и убеждениях. Он видел своё предназначение в обществе в искреннем служении своему народу. Если в произведениях, написанных до Октябрьской революции, он больше призывает просвещать народ, уделять внимание образованию и науке, что является одним из проявлений высокого чувства национального самосознания, то после выхода из эмирской темницы, победы революции поле его деятельности намного расширяется. В связи с этим «все многоаспектное наследие С. Айни - художественное, научное и публицистическое – сыграло огромную роль в формировании национального самосознания таджиков» [5, 260]. Следует отметить, что Садриддин Айни писал стихи и после Октябрьской революции, например, стихотворения «До каких пор?», «Революция», в которых ощущается дух национального самосознания.

Одним из произведений, в которых ярко выражены патриотизм и искренняя любовь к родине, является автобиографический роман С. Айни «Воспоминания», сочетающий в себе художественный и публицистический стиль изложения. По словам таджикского ученого М. Имомова, «роман «Воспоминания» является величайшим произведением в

плане объема и структуры и в содержательном аспекте» [10, 13]. Профессор И. Усмонов, поддерживая это утверждение, отмечает, что «Воспоминания» - «величайшая проза Востока первой половины XX века» [17, 10].

«Воспоминания» - это, по сути, произведение об объединяющих нацию основах: особенностях национального образа жизни, национальном характере, выборе исторического пути, сложном периоде осознания национальной идентичности. Айни утверждает в сознании читателя величие своего народа, его древнюю историю, происхождение и цивилизационно-культурное обитание таджиков на своей родине – в Бухаре и Самарканде.

Вкладом Айни в укрепление национального самосознания стало создание им труда «Образцы таджикской литературы». «Это произведение состояло из 40 печатных единиц, и в нем были представлены образцы тысячелетней таджикской литературы (с начала X века до настоящего периода) ...» [1, 95].

Этот фундаментальный труд сыграл важную роль в восстановлении исторической справедливости в тот период, когда идеологи пантюркизма ставили под сомнение само существование таджикской нации и таджикского народа. Исследователь С. Гулов в статье «Садриддин Айни и таджикская государственность» пишет, что произведение «Образцы таджикской литературы» было написано в то время, когда бытность народа по имени «таджики» находилась под угрозой. Создание такого произведения требовало большой самоотверженности» [9, 55].

Другим важным научно-исследовательским трудом Садриддина Айни является «История революции в Бухаре», в которой нашла отражение социально-политическая ситуация, сложившаяся в Средней Азии в конце XIX – начале XX вв., в частности бедственное положение таджикского народа. В книге описаны страдания народа от притеснений мангытских эмиров, их приспешников, безразличие и невежество религиозных деятелей, захватническая политика царской России, источники возникновения освободительных убеждений, свободомыслия в народе. В этой борьбе принимало участие население древних таджикских городов, сплотившее вокруг себя представителей рабоче-крестьянского класса, таджикских горцев.

Наряду с «Историей революции в Бухаре», Айни также завершил работу над еще одним исследовательским трудом о дореволюционном и революционном периоде истории таджикского народа и в 1920 году представил читателям

«Историю мангытских эмиров Бухары». По композиции, тематике и задачам данное сочинение имеет некоторое сходство с «Историей революции в Бухаре», однако в содержательном плане имеет отличие. Если в первом речь идет о возникновении и развитии просветительского и освободительного движения в Бухарском эмирате, то во втором обстоятельно излагается история возникновения и правления эмиров мангытской династии, пришедших к власти силой и хитростью. Страницы монументального произведения «История мангытских эмиров Бухары» пронизаны духом патриотизма и любви к родине. С. Айни повествует о захватах, набегах и деспотическом правлении эмиров, оплот которых составляли войска, происходящие из племен кочевников. Исключение составляет упоминание о городских жителях - «таджикских самаркандцах», участвовавших в защите города Самарканда [2, 67].

Таким образом, оба исторических произведения С. Айни стали путеводной звездой в просвещении таджикского читателя, в пробуждении национального чувства, внесли огромный вклад в становление самосознания народа. Исследователь М. Муродов отметил, что «историческая программа С. Айни получила начало в произведениях «История мангытских эмиров Бухары» (1920) и «Палачи Бухары» (1922) и в последующем осуществлена во многих его научных, художественных и публицистических произведениях» [7, 86].

Историко-публицистические произведения Садриддина Айни являются важными источниками, генерирующими национальное самосознание и патриотизм, способствуют консолидации нации, стимулируют народ к изучению собственной истории. В годы Великой Отечественной войны С. Айни часто обращался к теме истории таджикского народа и подвигам его представителей, воспевая патриотизм и чувство национальной гордости. Историко-исследовательский очерк «Восстание Мукадды» основан на исторических фактах освободительной борьбы, в которой большую роль играют исторические личности, сражавшиеся за свободу и независимость своей родины. Произведение написано в научно-популярной форме. Мастерски используя исторические источники, писатель воссоздает панораму событий далекого прошлого. Он переосмысливает страницы истории через образы героических личностей, которые, будучи включенными в современный духовный контекст, обогащают историческую память народа. Создание подобных произведений во время Великой Отечественной войны имело знаковый характер, поскольку оно

призывало народ к единению, любви к родине и борьбе против врагов.

Другим важным произведением С. Айни, написанным в годы Великой Отечественной войны, является художественно-исторический очерк «Герой таджикского народа Темурмалик», где писатель воссоздал героический образ Темурмалика, воплотившего в себе лучшие черты таджикского народа. Следует отметить, что произведения С. Айни, написанные в годы Великой Отечественной войны, сыграли важную роль в осознании обществом необходимости сохранения единства и защиты своего бытия как нации.

Во втором разделе первой главы **«Отражение национальной идеи в художественном творчестве Садриддина Айни»** анализу подвергаются художественные, научные произведения и публицистические очерки писателя.

Понятие «народ» «в отношении таджикского народа возникло благодаря Октябрьской революции» [18, 135]. Данное понятие использовалось преимущественно в произведениях С. Айни, и это не случайно.

О значимости литературоведческих статей Садриддина Айни в утверждении национального самосознания таджиков высказали свое мнение многие ученые. Часть научно-литературного, литературоведческого творчества писателя собрано в двух книгах 11 тома его «Собрания сочинений». По мнению таджикского ученого М. Абдуллоева, С. Айни «после создания союзного Таджикистана в 30-е годы и до самой кончины все также развивал идеи таджикского национального самосознания, выраженные, в основном, в эмоциональных публицистических очерках» [6, 6].

Садриддин Айни осуществил многочисленные исследования о жизни и творчестве видных представителей таджикской науки и литературы, среди которых наиболее значимыми являются работы литературоведческого характера «О Фирдоуси и его «Шахнаме», «Шейхурраис Абуали Сино», «Камол Худжанди» и «Шейх Муслихиддин Саади Ширази», утверждающие необходимость обращения к глубинным национальным, этическим, эстетическим, религиозным традициям предопределенным характером развития национальной культуры.

Важной заслугой Садриддина Айни в те годы (конец 30-х и начало 40-х годов) стало создание ряда очерков и исследований об основоположнике таджикской классической литературы Рудаки. Его перу принадлежит монографический труд «Рудаки»

и статья «Могила Рудаки и селение Рудак», работу над которыми он осуществил по поручению правительства Таджикистана в целях сохранения памяти о великих предках таджикского народа, воссоздания неизвестных страниц и фактов истории таджиков. Кроме того, С. Айни внес неоценимый вклад в изучение жизни и творчества Зайниддина Махмуда Восифи, подготовив к изданию объемный труд «Восифи и заключение «Бадое-ул-вакое». Таким образом, «... невероятно велика роль Садриддина Айни в возрождении имен представителей тысячелетней таджикской литературы» [15, 196].

Идеи самосознания, призывы к единению и союзу также прослеживаются в первой таджикской повести «Одина» (1924-1925) Садриддина Айни. Писатель, умело вводя в стилевую структуру произведения элементы публицистики, продолжает излагать свою программу решения национального вопроса. Основная идея этой программы – достижение справедливого общественного строя, искоренение предрассудков, духовное возрождение и подъем национального самосознания.

Садриддину Айни также принадлежат содержательные очерки и статьи о возникновении таджикской печати, трудных этапах ее становления, признании и поддержке таджикской печати народом, в каждой из которых важной составляющей является обращение к народу. Например, в статье «Таджикская печать», опубликованной 6 сентября 1926 года в газете «Овози тоджик» («Голос таджика»), он пишет: «В Средней Азии, особенно в Бухаре и Туркестане, никто не должен сомневаться в существовании великого народа по имени «таджики» (возникновение термина «таджик», таджики и их язык будут рассматриваться в другом исследовании)». В каждой статье и очерке С. Айни, независимо от их тематики, всегда уделял внимание национальному вопросу и высказывал обоснованные суждения.

В ходе исследования наследия Садриддина Айни по данной тематике можно сделать следующие выводы:

- во всех художественных произведениях писателя - повестях, романах, рассказах и поэзии в той или иной мере присутствует какой-либо национальный аспект;

- в биографических произведениях Садриддина Айни «Воспоминания», «История революции в Бухаре», «История мангытских эмиров Бухары» национальная идея получила яркое и однозначное воплощение. Указанные произведения носят историко-публицистический характер, научно обоснованы и исторически достоверны;

- обратившись в своих научных трудах «Восифи и заключение «Бадое-ул-вакое», «Абуали Сино», «Бедил», «Образцы таджикской литературы», к исторической национально-культурной памяти, Садриддин Айни ярко выразил свой видение национального вопроса;

- публицистические произведения «Герой таджикского народа Темурмалик», «Восстание Муканны», посвященные истории таджикского народа, способствуют консолидации нации, сплачивают народ и вызывают чувство национальной гордости;

- в своих произведениях Садриддин Айни считает возрождение языка таджикских горцев одним из факторов укрепления национального самосознания и основой устойчивого развития таджикского народа;

- для Садриддина Айни культурно-нравственное воспитание является важным принципом повышения национального самосознания, что нашло отражение в большинстве его произведений.

Вторая глава «Садриддин Айни – основатель науки таджиковедения» посвящена исследованию очерка Садриддина Айни «Значение слова «таджик». Разделы второй главы названы «**Форма и употребление понятия «таджик» с точки зрения Айни**» и «**Важность очерка «Значение слова «таджик» и заключения Айни по вопросу истории таджикского народа**». В данной части диссертации рассматриваются история возникновения названия «таджик», научная полемика о существовании таджикской нации, а также названии языка таджиков в 20-е годы.

По вопросу понятия «таджик» и его возникновения исследователи высказывали различные мнения. Даже в современный период в сети интернет, особенно в социальных сетях, идут дискуссии по данному вопросу. В диссертации предприняты усилия рассмотреть понятие не с позиции словообразования, а в контексте научной полемики и с точки зрения отдельных исследователей данного вопроса, затрагивающих множество граней проблемы.

Как уже отмечалось, историю возникновения названия «таджик», по мнению исследователей, следует отнести к древним арийским истокам. Имена в зависимости от условий и языковых особенностей имеют свойство трансформироваться, что необходимо принимать во внимание при изучении истории вопроса.

В целом позиции ученых по данному вопросу разделились на две группы. К первой группе можно отнести интерпретации Н.

Ханникова, Г. Вамбери, С.А. Андреева, Б. Гафурова, С. Айни и других, которые «являлись сторонниками этнонимического происхождения от слова «точдор». Во вторую группу входили ученые, придерживающиеся точки зрения, что слово «таджик» произошло от слова «той» - арабского бедуинского племени, для которых таджики стали венцом арабов» [20, 28].

В первой части своего очерка, названной «Формы слова «таджик», С. Айни исследовал употребление слово «таджик» в произведениях классической литературы и в других источниках, отметив, что «таджик» в литературных произведениях и словарях приводится в различных вариантах: точик, точак (без нижней огласовки), тозик, тозак (без нижней огласовки), тожик. Мы в первую очередь должны сказать о подлинности каждой из форм и возникновении вышеуказанных форм» [4, 34].

По мнению С. Айни, в произведениях персидско-таджикских исследователей основной, первой и подлинной формой слова является «точик», а форма без нижней огласовки возникла для удобства писарей или же для его адаптации к размеру того или иного стиха. В последующих своих умозаключениях Айни доказал, что слово «точик» с наличием нижней огласовки существовало еще в древнейших таджикских рукописях.

Далее писатель отмечает, что «форма «тожик» произошла от «тозик»: «когда некоторые таджикские переписчики в предыдущих книгах увидели форму «тозик» и ощутили, что слово никак не подходит для названия их народа, при переписи они добавили к букве «зе» две точки и написали «тожик». В связи с этим данная форма встречается редко и кроме словарей, в других источниках не встречается» [4, 34].

Далее в главе отмечается, что, согласно доводам Садриддина Айни, «слово «таджик» использовалось для названия персоязычного народа сначала в отношении персоязычного народа Средней Азии и Хорасана, далее оно употреблялось в отношении персоязычных людей вообще ...» [4, 53-54].

Очерк С. Айни о названии «таджик» в тяжелые годы Великой Отечественной войны внес огромный вклад в пробуждение национального духа таджикского народа, чувства патриотизма, стремление к объединению в борьбе с врагами. Как выразился писатель, перо стало его мечом.

Понятие «таджик» также получило яркое, подробное и содержательное объяснение в фундаментальном труде Основателя мира и национального единства - Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона - «Национальный язык - бытие нации», написанном на



основе новых фактов и доказательств, отсутствующих у предыдущих исследователей. В ходе анализа подлинного значения слова «таджик» уважаемый Эмомали Рахмон использовал научное наследие (статьи, эссе и отдельные работы) ученых и историков. Однако масштабное и новое, по сути, исследование Президента страны открыло для диссертанта ряд новых аспектов проблемы, в результате чего сформулированы новые и существенные выводы для таджикского языковедения. Известно, что в исследование слова «таджик» внесли серьезный вклад европейские востоковеды. Если в своем научном очерке С. Айни основывался на историческом наследии и данных персидско-таджикских энциклопедий, то в книге «Национальный язык - бытие народа» Эмомали Рахмона данной проблеме дана совершенно новая научная оценка. По мнению Э. Рахмона, изучение термина «таджик» как названия народа и нации получило начало в европейском востоковедении еще в середине XVIII века.

Лидер нации дает подробное объяснение термина «таджик», привлекая весь синонимический ряд данного понятия, исследует вопрос взаимоотношения терминов «таджик» и «тюрк», приводит пояснение слов «деҳгон», «деҳқон», понятий «озодагон», «ашрофу аъроб», «точик», «тозй» и приходит к следующему выводу по данной проблематике: «В ходе изучения трудов исследователей и ученых о слове «таджик», его значении и периодах употребления можно заключить: предположение В.В. Бартольда о том, что в исламский период от прежней формы «тачик» возникли последующие формы «тозй» и «тозик», не имеет научного основания. В этот период название «тозй» в значении «араб, арабоязычный» отличалось от «точик».

Утверждение о возникновении те времена при арабах в Центральной Азии слова «точик» или «тажик» от «тази» или «тазик» в значении «араб» и полном отсутствии различий между иранскими народами Средней Азии, имевшими непосредственные отношения с тюрками, не имеет научного основания.

Следует принять во внимание то, что в тибетском календаре 732 григорианского летоисчисления таджики упоминаются как коренные иранские жители Центральной Азии и близкие соседи Китая на западной границе. Это еще раз подтверждает, что слова «тозй» и «точик» в корне отличаются друг от друга.

Верным, на наш взгляд, трактованием слова «точик» является происхождение его от слова «мардуми тоҷдор»

(венценосный) народ по признаку ношения высокой шапки в виде «венца или гребня».

В сасанидском языке пехлеви (парсик или среднеперсидском) слово «точик» употреблено в значении «араб» или же «персизированный араб», а также в значении «араб, принявший зороастрийскую веру».

Вероятно, слово «точик» вошло в согдийский язык из языка портов и далее в персидский дари язык в исламский период. Некоторые считают, что слово «тажик» широко употреблялось в древнем хутанском языке на брахманском алфавите

Монголы называли людей не монгольского происхождения «тозик». С появлением тюрков началось употребление слова «арийцы», то есть нетюркские народы» [13, 111-112].

Из краткого анализа доводов Президента страны Эмомали Рахмона и других исследователей по вопросу семантики слова «точик», за исключением двух-трех иных суждений, можно провести аналогию с взглядами Садриддина Айни, высказанными им в очерке «Значение слова «таджик», согласно которым таджики являются древнейшим народом в мире, благодаря их благородному происхождению они носили венцы на голове.

Сегодня, когда Республика Таджикистана получила независимость, является обладателем собственного языка и алфавита, имеет на карте мира свои границы, необходимо с честью нести имя «таджик» на той земле, на которой таджикский народ живет тысячелетия.

Третья глава диссертации посвящена вопросу языка и алфавита таджикского народа и названа **«Роль Садриддина Айни в развитии современного литературного таджикского языка»**. Глава состоит из двух разделов: **«Садриддин Айни и чистота таджикского языка»** и **«Суть статьи «Новый мир и новый алфавит» Садриддина Айни»**. В третьей главе рассматривается содержание научной полемики 20-х годов, определяется социально-политическая, культурная значимость перехода на новый алфавит.

Вопрос выбора общего литературного языка для таджиков возник в середине 20-х годов и стал предметом жарких споров и дискуссий в печати. Предложений и критики по данному вопросу существовало много, и Айни не мог оставаться безучастным в этих жарких спорах. Садриддин Айни и его соратники в своих статьях и выступлениях стремились показать миру таджикский народ как древнейшую культурную нацию Средней Азии. Для пропаганды своих убеждений он использовал газету «Рахбари

дониш», в которой публиковались его статьи и очерки. В одной из статей 1928 года под названием «О персидском и таджикском языках» автор впервые показал отличия таджикского языка от персидского, внося ясность по многим языковым вопросам.

Во второй половине 20-х годов многие произведения С. Айни были написаны в публицистическом ключе. В этот период - период решения жизненно важных проблем и вопросов таджикского народа публицистический жанр превалировал в творчестве С. Айни. Исследователи увидели элемента публицистического письма даже в его художественных произведениях, таких как «Одина», «Рабы». В статьях и очерках о языке, алфавите Садриддин Айни, используя убедительные факты и аргументы, доказал преимущества таджикского языка, особенности устного языка Мавераннахра в сравнении с современным языком периодической печати Ирана. Он отметил, что на основании современного таджикского устного языка составить учебник таджикского литературного языка намного легче, чем посредством заимствования современного языка Ирана. Мнение, воззрения, факты и концепции Садриддина Айни по сей день не потеряли своей актуальности.

20-е годы можно считать одним из самых продуктивных периодов деятельности Садриддина Айни. Именно тогда С. Айни прославился как опытный и пламенный публицист. Потенциал, заложенный в публицистическом воплощении национальной идеи, позволил ему наиболее демократично представить возможные пути решения вопроса. Публицистика становится в руках С. Айни инструментом развития и утверждения национальной идеи и самосознания народа. Публицистику С. Айни можно разделить на произведения, посвященные вопросам языкознания, истории народа, печати, алфавиту, литературному языку, судьбе таджикского народа, образования и просвещения, которые тесно связаны между собой общей идеей. Например, если в статьях «Просветительская деятельность», «Вопросы Востока», «Советское правительство Туркестана и вопросы Востока», «Краеведение» рассматриваются политические и социальные вопросы, то статьи «Меч и перо», «Теперь очередь пера», «Таджикский народ и газета», «Таджикская печать» посвящены задачам таджикской печати, а в статьях «О ликвидации безграмотности», «О таджикских школьных учебниках», «Организаторская способность таджиков», «Язык таджиков», «Вокруг персидского и таджикского языка» красной линией проходят суждения

писателя по вопросам национального самосознания и самоидентификации.

В главе анализируется статья С. Айни «Новый мир и новый алфавит», где обосновывается необходимость перехода в то время на латиницу.

«Новый мир и новый алфавит» является одной из самых важных статей Садриддина Айни, написанной в 1927 году и опубликованной в газете «Овози тоджик». Садриддин Айни как патриот своего народа и ярый пропагандист национального самосознания не мог оставаться безучастным к вопросам таджикского литературного языка, таджикского алфавита, вопросам всеобщей грамотности населения.

Он начинает свою статью словами «Новый мир», обосновывая изменение алфавита новой исторической и объективной необходимостью.

В указанной статье Садриддин Айни исследовал этапы развития таджикской нации в контексте перехода с алфавита и письма на основе арабской вязи на латиницу, одновременно подчеркивая необходимость перехода на новый алфавит, обусловленную переменами, происшедшими с установлением советского строя. Вопрос перехода на новый алфавит и письма в тот период было важнейшим национальным вопросом, решение которого сопровождалось существенными трудностями и неоднозначными оценками. «Вопрос, о котором мы дискутируем, имеет социальный, общекультурный характер. Его научный аспект исследовали ученые, и каждый из нас пользуется этими исследованиями. Любую мысль, основанную на научной объективности и более всего выражающую интересы нации, необходимо брать на вооружение» [14, 12], - отмечает профессор И. Усмонов.

Роль Айни в распространении чистого, литературного таджикского языка, в ликвидации безграмотности, принятии нового таджикского алфавита неопределима. Переход на новый алфавит происходил по решению вышестоящих органов и осуществлялся в категоричной форме. Садриддин Айни мудро заметил, что «новый алфавит должен быть составлен таким образом, чтобы каждый таджикский ребенок мог изучить его за месяц, затем он должен прочитать каждое слово и предложение, написанное этим алфавитом, без ошибок в нижних и верхних огласовках, без ошибок в диалектах и говорах» [3, 349]. Айни связывал успешное осуществление данной инициативы с усилиями и стараниями таджикских

учителей и редакторов, участвовавших в подготовленной работе.

Заключения и выводы, к которым пришел автор диссертации в ходе исследования вопросов национального самосознания и их отражения в публицистическом творчестве С. Айни, можно сформулировать следующим образом:

1. Вопрос национального самосознания в той или иной мере присутствует во всех произведениях Садриддина Айни - повестях, романах, рассказах и поэзии. Вклад С. Айни в процесс укрепления самосознания таджикского народа заключается в культивировании средствами литературного творчества в сознании читателей национальных духовных ценностей, воплощенных в языке, культуре, искусстве, науке, образовании.

2. Биографические произведения С. Айни «Воспоминания», «История революции в Бухаре», «История мангытских эмиров» пронизаны публицистическим пафосом и основаны на объективных исторических фактах и явлениях.

3. В своих научных произведениях «О Фирдоуси и его «Шахнаме», «Шейхурраис Абуали Сино», «Шейх Муслихиддин Саади Ширази», «Рудаки», «Алишер Навои», «Мирзо Абдулкадыр Бедил», «Зайниддин Васифи и «Бадое-ул-вакое», «Образцы таджикской литературы» С. Айни изложил свою просветительскую программу и публицистическое кредо. Основная мысль этой программы – сохранение и развитие самобытной культуры, литературы, научного наследия таджикского народа и передача их последующим поколениям.

4. «Герой таджикского народа Темурмалик» и «Восстание Муканны» являются публицистическими произведениями, в которых нашли яркое выражение идеи национальной гордости. Писатель воссоздает страницы истории, переосмысливая их через художественные образы, которые, будучи включенными в современную духовную атмосферу, обогащают историческую память народа.

5. С. Айни высказал свою точку зрения о значении слова «таджик» в словарях, его употреблении в различных источниках, о происхождении данного понятия. С. Айни обосновал, что таджики являются одним из древнейших народов мира, по причине благородного происхождения их цари носили венцы, и слово «таджик» происходит от выражения «венценосный народ».

6. В 20-30-е годы переход на новый алфавит не был личной инициативой С. Айни, а исторической и объективной необходимостью. В статьях, посвященных развитию

национального языка, бытованию таджикского народа в Средней Азии, развитой древней культуре таджиков, писатель посредством научной аргументации обосновал свои доводы. С. Айни говорит о невозможности сохранения и развития национального самосознания и идентичности в отрыве от исторических и культурных корней и родного языка. Он неустанно пропагандировал необходимость защиты родного языка, поскольку считал его обязательным условием сохранения самобытности нации.

7. Все публицистические статьи С. Айни, особенно статьи, написанные в 20-30-е годы и в период ВОВ, преисполнены патриотического духа, любви к родине, воспитания гордого чувства национального самосознания.

Одно из достижений национальной независимости Таджикистана состоит в том, что возникли политические, правовые и научные предпосылки исследования истории таджикского народа и нации, определения роли таджиков в мировом сообществе, пропаганды национальной идеологии. Данная проблема в последние сто лет является одной из актуальных, к ней обращалось множество ученых и просветителей, в числе которых был и Садриддин Айни. Становление и укрепление национального самосознания стало важным шагом в формировании таджикской государственности и важным средством противодействия деятельности пантюркистов.

Для пробуждения чувства национальной гордости Садриддин Айни во всех направлениях своего творчества - художественных, исторических, научных и более всего в публицистических произведениях уделил этому вопросу огромное внимание, выстроив свою концепцию и создав на этой основе творческую и научную школу. В жарких полемиках 20-х годов Садриддин Айни возглавил передовую творческую интеллигенцию, которая выступила на защиту культурного наследия таджиков. Доказательством их победы стало создание в 1929 году Таджикской ССР, распространение таджикских школ в Средней Азии, признание советским и мировым востоковедением права таджикского народа на классическую литературу, получившую название «таджикско-персидская литература».

Воззрения Айни после его кончины, особенно в период Независимости, не потеряли своего значения в борьбе с пантюркизмом, панисламизмом и паниранизмом в новом облики. Признавая важность и значимость вклада С. Айни в формирование и укрепление национального самосознания,

правительство Таджикистана присвоило ему звание Героя таджикского народа.

### **Список использованной литературы:**

#### **I. Источники**

1. Айни, С. Теперь очередь пера. Т. 1 / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 478 с.
2. Айни, С. Собрание сочинений. Т. 10 / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1966. – 344 с.
3. Айни, С. Собрание сочинений. Т. 11, кн. 2. / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1964. – 436 с.
4. Айни, С. Значение слова «таджик» / С. Айни // Таджики в арийском периоде / сост. М. Шукрзода. – Душанбе: Деваштич, 2009. – с.34-65.

#### **II. Научная литература**

5. Абдуллаев, М. Таджикская публицистика и национальная идентичность / М. Абдуллаев. – Душанбе, 2014. – 309 с.
6. Абдуллох, М. Ответ противникам Садриддина Айни / М. Абдуллох // Адаб. – 2014. - №2 (29). – С. 2-6.
7. Азимов, А., Муроди, М. Взгляд на публицистику Садриддина Айни / А. Азимов, М. Муроди. – Душанбе, 2018. – 112 с.
8. Асозода, Х. Реальность, политика и Айни / Х. Асозода. – Душанбе: Шуджойён, 2010. – 208 с.
9. Гулов, С. Волны поэзии / С. Гулов. – Душанбе: Эджод, 2005. – 96 с.
10. Имомов, М. Сюжет и описание в прозе Садриддина Айни / М. Имомов. – Душанбе: Адиб, 2007. – 427 с.
11. Махмадаминов, А. Айниведение и современный период / А. Махмадаминов. – Душанбе: Эджод, 2005. – 160 с.
12. Муродов, М. От времен до времен / М. Муродов. – Душанбе: Шучойён, 2010. – 248 с.
13. Рахмон, Э. Национальный язык - бытие народа / Э. Рахмон. – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 516 с.
14. Усмонов, И. Диспут о таджикском алфавите / И. Усмонов. – Душанбе: Эр-граф, 2008. – 48 с.
15. Усмонов, И. Журналистика. Т. 1 / И. Усмонов. – Душанбе, 2005. – 480 с.
16. Усмонов, И. Судьба слова «таджик» / И. Усмонов. – Душанбе, 2015. – 48 с.
17. Усмонов, И. Таджик-наме. Кн. 1 / И. Усмонов. Душанбе: Матбуот, 2018. – 328 с.

18. Усмонов, И. Таджики-наме. Кн. 2 / И. Усмонов. Душанбе: Матбуот, 2018. – 384 с.
19. Шакури, М. Великий просветитель / М. Шакури. – Душанбе: Адиб, 2006. – 340 с.
20. Якубов, Ю. Таджики / Ю. Якубов. – Душанбе, 1994. – 100 с.

**Основные положения диссертации нашли отражение  
в следующих публикациях автора:**

**I. Статьи в журналах, утвержденных ВАК РТ**

1. Сафарзода, Э. Вопрос национального самосознания в публицистике Садриддина Айни // Вестник Таджикского национального университета. – 2014. - №4/5 (143). – С. 289-290.
2. Сафарзода, Э. Вопрос Востока и национального самосознания в публицистике С. Айни // Вестник Таджикского национального университета. – 2015. - №4/2 (163). – С. 310-313.
3. Сафарзода, Э. Отражение вопросов Востока и национального самосознания в публицистике Айни // Вестник Таджикского педагогического университета им. С.Айни. – 2015. - №5 (66). – С. 205-208.
4. Сафарзода, Э. Восток и национальное самосознание в публицистике С. Айни // Ученые записки ХГУ. Серия гуманитарно - общественных наук. – 2018. - №4 (57). – С. 143-146.

**II. Статьи в других журналах и научных сборниках**

5. Сафарзода, Э. Садриддин Айни и национальное самосознание. – Душанбе, 2018. – 80 с.
6. Сафарзода, Э. Размышления о свободе печати // Современный мир и журналистика: сб. статей. - Душанбе, 2011. – С. 162-166.
7. Сафарзода, Э. Защита нации в «Значении слова “таджик» Садриддина Айни // Садриддин Айни и чистота таджикского языка: сб. статей. – Душанбе, 2011. – С. 123-134.
8. Сафарзода, Э. Садриддин Айни и национальный вопрос // Маърифати омузгор. – 2013. - №3-4. – С. 15-17.
9. Сафарзода, Э. Некоторые вопросы Востока и национального самосознания в публицистике Айни // Маърифати омузгор. – 2014. - №11-12. – С. 87-89.
10. Сафарзода, Э. Восток, национальное самосознание и С. Айни // Международная журналистика 7: сб. статей. – Душанбе, 2015. – С. 122-128.



11. Сафарзода, Э. Представитель таджикского народа // Международная журналистика 7: сб. статей. – Душанбе, 2015. – С. 129-134.
12. Сафарзода, Э. Садриддин Айни. Вопросы Востока и национального самосознания // Русский язык и литература в школах Таджикистана: научно-методический журнал. – 2017. - №2. – С. 60-64.
13. Сафарзода, Э. Садриддин Айни и «Рахбари дониш» // Маърифати омузгор. – 2018. - №4. – С. 17-18.
14. Сафарзода, Э. Отражение вопросов международной политики в публицистике Садриддина Айни // Садриддин Айни-просветитель: сборник статей республиканской научно-теоретической конференции в честь 140-летия Садриддина Айни. – Душанбе, 2018. – С.197-216.
15. Сафарзода, Э. Видение слова «таджик» в произведении Лидера нации «Национальный язык-бытие нации» // Эмомали Рахмон - основатель мира и национального единения: сб. статей. – Душанбе, 2018 - С. 20-29.

## ХУЛОСАИ МУХТАСАРИ

кори диссертатсионии Сафарзода Эҳсон дар мавзӯи «Масъалаҳои хувияти миллӣ дар публитсистикаи Садриддин Айнӣ», ки барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои филологӣ аз рӯйи ихтисоси 10.01.10 - Журналистика пешниҳод шудааст

Диссертатсияи номзадӣ аввалин таҳқиқи яклухт ва пурра дар як соҳаи эҷодӣ устод Айнӣ аст. Дар он ба таври амиқ ба асарҳои бевосита ба ин соҳа дахлдоштаи устод назар шуда, диди муаллиф бо шинохти олимони дигар-адабиётшиносон, муаррихон, журналистон ва адибон, ки дар иртибот ба масъалаҳои дигар ба ин паҳлу ҳам даст задаанд, ё як асари алоҳидаро ба таҳқиқ гирифтаанд, муқоиса мешавад.

Яке аз дастовардҳои истиқлолияти миллии Тоҷикистон дар он аст, ки заминаи сиёсӣ, ҳуқуқӣ ва илмӣ таҳқиқи таърихи халқу миллати тоҷик, муайян кардани ҷои тоҷикон дар ҷаҳони имрӯза, таблиғи ташаккули идеологияи миллӣ фароҳам омад. Аслан дар сад соли охир ин мавзӯё яке аз мубрамтарин мавзӯёте буд, ки равшанфикрони замон ба он тавачҷух намуданд ва яке аз бузургтарини онҳо устод Садриддин Айнӣ буд. Худшиносии миллӣ барои аз нав устувор кардани давлатдорӣ тоҷик, ки қариб ҳазор сол аз байн рафта буд, барои варшикастани амал ва шиори пантуркистон «Осиёи Миёна ватани туркҳо ва тоҷикон туркони бо таъсири мадраса забон гумкардаанд» заруртарин замина буд.

Барои ба вучуд овардани ифтихори миллии тоҷикон устод С. Айнӣ дар ҳамаи гунаҳои эҷодӣ таш - асарҳои адабӣ, таърихӣ, илмӣ ва зиёдтар аз ҳама, публитсисти ба масъалаи мазкур тавачҷух кард, консепсияи инро ба миён овард ва дар ин замина, мактаби эҷодӣ ва илмие бунёд кард. Дар муборизаву баҳсҳои шадиди солҳои бист устод Айнӣ роҳбари онҳое буд, ки бо Ҷумҳурии Шӯравӣ тоҷикон ба пирӯзӣ расиданд. Нишонаи ин пирӯзӣ ташкил шудани Ҷумҳурии Советии Сотсиалистии Тоҷикистон дар соли 1929, гузариши мактабҳои тоҷикӣ дар Осиёи Миёна, аз ҷониби илми шарқшиносии Шӯравӣ ва дунё эътироф шудани ҳуқуқи воқеии халқи тоҷик ба эҷодӣ классикӣ ва адабиёти форсу тоҷик ном гирифтани он аст.

Таълимоти С. Айнӣ баъди сари ӯ, аз ҷумла, дар замони истиқлолият низ зарур ва заминаи таҳқиқоти ҷадид ба муқобили пантуркизм, панисломизм ва панэронизм, ки ҷомаи нав пӯшида буд, гардид. Бо эътирофи ҳамин асл, ба устод Айнӣ аз ҷониби давлати Тоҷикистон бо фармони Президент Эмомалӣ Раҳмон унвони олии Қаҳрамони Тоҷикистон дода шуд. Яъне, арзиш ва аҳамияти осори ӯ дар тоҷикшиносии миллӣ эътироф гардид ва дар ҳамин асл мубрам будани мавзӯи тадқиқи илмӣ мазкур ифода меёбад.

Вобаста ба ин, диссертатсия таҳқиқи комили илмӣ ва сухани нав дар ин самт аст.

**Калидвожа:** Садриддин Айнӣ, асосгузори адабиёти муосири тоҷик, публитсистикаи Садриддин Айнӣ, хувияти миллӣ, халқи тоҷик, асосгузори илми тоҷикшиносӣ, забони адабии муосири тоҷик, алифбо ва баҳси он.

## АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Сафарзода Эхсона “Вопросы национального самосознания в публицистике Садрриддина Айни”, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика**

Диссертационная работа является первым полным и объемным исследованием одного из аспектов творчества Садрриддина Айни, связанного с вопросами национального самосознания и идентичности таджикского народа. В ней подробным образом исследованы произведения публицистического характера, отражен взгляд автора на интерпретации других исследователей, затронувших тему диссертации в своих работах.

В диссертации отмечается, что одним из достижений национальной независимости Таджикистана стало возникновение политических, правовых и научных предпосылок изучения истории таджикского народа и нации, определения роли таджиков в мировом сообществе, агитация и пропаганды национальной идеологии. К данной проблеме, которая в последние сто лет является одной из наиболее острых и актуальных, обращалось множество ученых и просветителей, в числе которых был и Садрриддин Айни. Национальное самосознание стало важным шагом в укреплении таджикской государственности, исчезнувшей с мировой арены почти на тысячу лет, и важным средством противодействия деятельности пантюркистов, действовавших под лозунгом “Средняя Азия - родина тюрков, и таджики - это тюрки, потерявшие язык под влиянием медресе”.

Для пробуждения чувства национальной гордости Садрриддин Айни во всех направлениях своего творчества - художественных, исторических, научных и более всего в публицистических произведениях уделил этому вопросу огромное внимание, выстроил концепцию и создал на этой основе творческую и научную школу. В жарких полемиках 20-х годов Садрриддин Айни находился в авангарде тех, кто победил, отстояв интересы таджикского народа. Доказательством этой победы стало создание Таджикской ССР в 1929 году, рост числа таджикских школ в Средней Азии, признание советским и мировым востоковедением права таджикского народа на древнейшее культурное наследие, в том числе на классическую литературу и получение ею названия “таджикско-персидская литература”.

Учение С. Айни после его ухода, в том числе в период независимости, не потеряло своей актуальности и стало основанием в противодействии пантюркизму, панисламизму и паниранизму в новом облици. Заслуги Садрриддина Айни в становлении национального самосознания и патриотическом воспитании поколения были признаны, и по указу Президента Эмомали Рахмона он был удостоен звания Героя Таджикистана. Ценность и важность его творчества в науке таджиковедении безграничны, что подтверждает актуальность и научную значимость настоящей диссертации.

**Ключевые слова:** Садрриддина Айни, основоположник таджикской советской литературы, публицистика Садрриддина Айни, национальное самосознание, таджикский народ, основатель науки таджиковедения, современный литературный таджикского языка, алфавиты и аргументы.

## ANNOTATION

### of Safarzod Ehson's dissertation work on topic «Issues of national identity in publicism of Sadriddin Ainy» for the degree of candidate of philology on specialty 10.01.10 – Journalism.

Dissertation work is the first complete and extensive research aspects of the work of Sadriddin Ainy. In this work has been studied particularly publicistic character of the novelism in detail, also the author's view of other worldview researchers on this subject matter, who touched on topic of the dissertation in the course of their research, is reflected.

One of the achievements of Tajikistan national independence is that political, legal and scientific prerequisites have emerged for studying the history of Tajik people and nation, defining the role of Tajiks in the world community, agitating and promoting the national ideology.

This problem in last hundred years is one of the urgent problems addressed to many scientists and educators, among whom was Sadriddin Ainy.

National identity self-awareness was an important step in strengthening, Tajik statehood that disappeared from the world arena for almost a thousand years and an important means of countering the activities of pan-turkists operating under the slogan “Central Asia is the birthplace of the Turks and Tajiks are Turks who lost their language under the influence of madrasas”.

In order to awake a sense of national pride, Sadriddin Ainy in all areas of his creative work - artistic, historical, scientific, and most of all in publicist works paid great attention to this issue, built a concept and created a creative and scientific school on this basis.

In controversies of the 20<sup>th</sup>, Sadriddin Ainy was the leader of those who won, having stood the interests of the Tajik people. Proof of this victory was the creation of the Tajik USSR in 1929, the spread of Tajik schools in Central Asia, the recognition by Soviet and world oriental studies of the right of the Tajik people to classical literature, and its receipt of the name Tajik-Persian literature.

Learning S. Ainy after his passed away, including during the period of independence, did not lose its importance and became the basis for opposing Pan-Turkism, Pan-Islamism and Pan-Iranism in a new shape. The services of Sadriddin Ainy in formation of national self-consciousness and patriotic education of the generation were recognized by decree of President Emomali Rahmon, he was awarded the title “Hero of Tajikistan”. The value and importance of his work in science of Tajik studies are endless, which reflect the importance of the given dissertation.

**Keywords:** Sadriddin Aini, the founder of Tajik Soviet Literature, Publicism of Sadriddin Ainy, national identity, Tajik people, founder of Tajik Science, Modern literary of Tajik language, alphabets and arguments.