

# **ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН**

Бо ҳуқуқи дастнавис

**ТДУ:** 343 (575.3)  
**ТКБ:** 67.99 (2) 93 (2Т)  
**Ш** – 32

**ШАРИФЗОДА РАҲМАТУЛЛО ФАЙЗУЛЛО**

**ҶАВОБГАРИИ ҶИНОЯТӢ БАРОИ ДАР ХАТАР МОНОНДАН  
МУТОБИҚИ ҚОНУНГУЗОРИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

## **АВТОРЕФЕРАТИ**

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣи номзади илмҳои  
ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва  
криминология; ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ

**ДУШАНБЕ – 2023**

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

**Роҳбари илмӣ:** **Сафарзода Анвар Исло**м – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

**Муқарризи расмӣ:** **Абдуҳамитов Валиҷон Абдуҳалимович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон.

**Зокирзода Зафар Хайрулло** – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, муовини ректор оид ба корҳои таълими Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар н. Рашт.

**Муассисаи пешбар:** Муассисаи давлатии таълимии таҳсилоти олии касбии «Академияи Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (ш. Душанбе).

Ҳимояи диссертатсия «30» декабри соли 2023, соати 14<sup>00</sup> дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.КOA-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, к. Буни Ҳисорак, бинои 11, ошёнаи 1, толори Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) ва Китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2023 тавзеъ шудааст.

**Котиби илмии Шурои диссертатсионӣ,**  
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор



**Гадов Б.С.**

## МУҚАДДИМА

**Мубрамии мавзуи таҳқиқот.** Баъди соҳибистиқлол гардидани Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд ҶТ) дар ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии кишвар тағйироти кулӣ ба амал омад, ки ба сиёсати ҳуқуқии ҷиноятии ҶТ бетаъсир намонд. Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун давлати ҳуқукбунёд бо риояи принципи инсондустӣ, ки принципи бунёдии ҷомеаи шаҳрвандӣ эътироф шудааст, тавачҷуҳи бештар зоҳир менамояд. Аз ин рӯ, дар Конститутсияи ҶТ инсон, ҳуқуқ ва озодихоӣ ӯ ҳамчун арзиши олии эътироф гардида, ба ҳимояи ҳамаҷонибаи ҳуқуқии ҷиноятӣ таъмин гардидааст. Дар ин радиф, бо дарназардошти танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ дар шароити кунунӣ, зимни таҳияи қонунгузорию ҷиноятӣ, ҳифзи манфиатҳои шахсият, ҷомеа ва давлат аз таҳдидҳои ҷинояткорона дар мадди аввал қарор гирифтаанд.

Ба андешаи Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон «Ҷинояткориро танҳо дар ҳолате коҳиш додан мумкин аст, ки беэҳтиромӣ ба қонун ва беэътиноӣ ба ҳуқуқ дар маҷмуъ аз байн бурда шуда, риояи ҳатмии тартиботи ҳуқуқӣ ҳамчун рафтору кирдори табиӣ ба шуури мардум ворид карда шавад»<sup>1</sup>.

Новобаста аз ин, дар шароити муосир ҳолатҳои гуногуни таҳдиди хатар ба ҳаёт ва саломатии инсон вучуд доранд, ки муҳолифи меъёрҳои Конститутсияи ҶТ ва қонунгузорию ҷиноятӣ мебошанд ва барои содир кардани ин гуна кирдорҳои қонуни ҷиноятӣ ҷавобгарӣ муқаррар намудааст. Ба чунин ҳолатҳои кирдорҳои мазкур мисол шуда метавонанд: вайрон кардани қоидаҳои ҳаракат дар роҳ аз ҷониби иштирокчиёни он (масалан, истифодаи телефони мобилӣ, гӯшмонакҳо ва ғайра), муомилоти бозичаҳои пастсифат, иҷрои номатлуби ухдадорихо аз ҷониби падару модар ва ё шахсони онҳоро ивазкунанда вобаста ба нигоҳубини ноболиғ, ҷалби ноболиғон ба қор ва ғайра.

Яке аз чунин ҳолатҳо, ки метавонад ба ҳаёт ва саломатии инсон таҳдид кунад, истифодаи телефони мобилӣ ва гӯшмонакҳо ба ҳисоб меравад. Мутахассисони соҳа дар баробари ҷанбаҳои мусбат, паҳлуҳои манфии истифодаи телефонҳои мобилӣ ва гӯшмонакҳоро низ муайян кардаанд. Махсусан, барои иштирокчиёни ҳаракат дар роҳ, дар мисоли ронандагон, пиёдагардон ва дучархаронҳо, ки метавонанд ба ҳолати садамавӣ гирифта шаванд ва дар натиҷа, хатар ба ҳаёти худ ва дигар иштирокчиёни ҳаракат дар роҳро ба вучуд оранд. Мутаассифона, дар аксари ҳолатҳо ронандагон ба ҷойе, ки ба ҷабр-

---

<sup>1</sup> Суҳанронию Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар маҷлиси ботантана ба муносибати рӯзи милитсия [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://dushanbepolice.tj/page/> (санаи муҷриат: 14.01.2023).

дида ёрии аввалияи тиббӣ расонанд ё ба беморхона интиқол диҳанд, аз ҷойи ҳодиса фирор мекунанд, ки ин метавонад ба ҳаёт ва саломатии ҷабрдида зарари қиддӣ ворид намояд ва ҳатто боиси марги ӯ шавад.

Дар шароити муосир иддае аз соҳибкорон бозичаҳои пастсифатро ба бозорҳои кишвар ворид менамоянд, ки волидайн барои шавқу ҳавас ва осоиши кӯдакон ба хариди онҳо даст мезананд. Мутаассифона, чунин бозичаҳо метавонанд саломатии кӯдаконро зери хатар гузоранд. Вобаста ба ин, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии иброз дошт, ки «Тибқи маълумоти Прокуратураи генералӣ, фаъолияти гуруҳи қорӣ вобаста ба санҷиши сифати маҳсулоти воридотӣ дар 196 ширкати тиҷоратӣ нишон дод, ки ба кишвар ҳамасола 500-600 тонна бозичаҳои гуногун аз бист давлати дунё ворид мешаванд, ки 90 фоизи онҳо аз рӯйи сифат ба талаботи бехатарӣ мувофиқ нестанд ва ба саломатии кӯдакон зараровар мебошанд»<sup>2</sup>.

Ҳолати дигаре, ки ҳаёт ва саломатии ноболиғонро дар хатар мегузорад, аз ҷониби волидайн риоя накардани уҳдадорихои, ноболиғон ва бепарвоёна рафтор қардан нисбат ба онҳо мебошад. Иҷро накардани уҳдадорихо аз ҷониби волидайн ба ҳаёт ва саломатии ноболиғ хатар дорад. Масалан, танҳо гузоштани ноболиғ дар манзили истиқоматӣ.

Масъалаи дигаре, ки дар рисола мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст ва он метавонад боиси ба миён омадани таҳдиди хатар ба ҳаёт ва саломатии ноболиғон гардад, қалби онҳо ба меҳнат маҳсуб меёбад. Тавре ки маълум аст, низоми иқтисодии давлатҳои пешрафтаре ҷомеаи иқтисодӣ бозоргонӣ ташкил медиҳад. Чунин низоми иқтисод аз як ҷиҳат фарогири ҷанбаҳои мусбат барои шахрвандон дошта бошад, ҳамчунин, чандин пайомади манфӣ низ ба бор оварда метавонад. Аз ҷумла, мушкил гардидани зиндагии як қишри осебпазири ҷомеа, метавонад боиси қалби ноболиғон ба меҳнат, аз ҷумла, меҳнати маҷбурӣ гардад. Зеро аз синни муқарраркардаи қонунгузори меҳнатӣ поёнтар, ба меҳнат қалб қардани ноболиғон оқибатҳои ногуворро ба миён меорад ва боиси таҳдиди воқеӣ ба ҳаёт ва саломатӣ мегардад.

Бояд қайд кард, ки қонуни ҷиноятӣ барои дар хатар мондани ҳаёт ва саломатӣ ҷавобгарии ҷиноятиро пешбинӣ кардааст, ки он дар моддаи 127 ҚҚ ҚТ инъикоси худро ёфтааст. Ин аз он шаҳодат

---

<sup>2</sup> Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии ҚТ аз 22 декабри 2017. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://president.tj/node/16771> (санаи муроҷиат: 26.07.2021).

медиҳад, ки дар сурати содир кардани кирдорҳои дар боло зикршуда, ки боиси дар хатар мондани ҳаёт ва саломатии шахс мегарданд, субъектони дахлдор тибқи талаботи моддаи 127 КҶ ҚТ ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешаванд.

Ҳолатҳои мазкур аз он гувоҳанд, ки мавзуи дар хатар мондани яке аз масоили мубрами рӯз буда, таҳқиқоти ҷамаҷонибаи илмиро тақозо карда, зарурат ба тақмили қонунгузорӣ дорад. Зеро, ҷинояти дар хатар мондани дар моддаи 127 Кодекси ҷиноятии ҚТ аз соли 1998 пешбинӣ гардида, аз замони қабули қонуни мазкур то ба ҳол во-баста ба он ягон таҳқиқоти илмӣ ҷамаҷониба аҷом наёфтааст ва ба тақмил ниёз дорад.

Ҳамчунин, дар шароити шаклгирии «фазои ҳуқуқӣ», дар муноси-батҳои байналмилалӣ мувофиқсозии минбаъдаи қонунгузорию ватанӣ дар бораи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар хатар мондани бо санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, инчунин, омӯзиш ва истифодабарии моделҳои қобили қабули танзими ҳуқуқии кирдори зикргардида бисёр муҳимму мубрам ба назар мерасад.

Дар баробари ин, мубрамии таҳқиқоти мазкур бо омилҳои зерин асоснок карда мешавад: дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ ҷинояти дар хатар мондани ба таври мукамал мавриди таҳқиқи баррасӣ қарор нагирифтааст; тафсири беҳтару бештари ҷинояти дар хатар мондани ва барои омма мушаххас намудани натиҷаҳои ҷинояти мазкур муҳим доништа мешаванд; ҳангоми бандубаст намудани ҷинояти дар хатар мондани мушаххасу ҷудо кардани он аз дигар кирдорҳои ба ин монанд зарур шуморида мешавад; таҳлили парвандаҳои бандубаст-гардидаи ҷинояти дар хатар мондани, дар амалияи мақомоти тафтишотиву судӣ ва ошкор намудани камбудиву нуқсонҳо дар таъмини ҷавобгарӣ мубрам мебошад.

Ҳамин тавр, ҷинояти дар хатар мондани бо сохтори мураккабу ҳолатҳои номуаянӣ ба таҳқиқи пажӯҳиши бештар ниёз дорад. Бояд паҳлуҳои мухталифу баҳсноки он мавриди баррасӣ қарор дода шавад ва дар оянда сохтори қонунгузорию ҷиноятиро вобаста ба кирдори мазкур тақмилу мукамал намоем.

**Дарачаи таҳқиқи мавзуи илмӣ.** Мавзуи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар хатар мондани дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ яке аз мавзӯҳои камомӯхташуда ба ҳисоб меравад. Доир ба ин масъала, таҳқиқоти махсус ва ё асари мукамале таълиф нагардидааст. Вале ҷанбаҳои мухталифи он аз ҷониби муҳаққиқони дохилию хориҷӣ мавриди омӯзишу пажӯҳиш қарор гирифтааст, ки осори онҳоро аз рӯйи мундариҷа, мазмун ва моҳият метавон ба ду гуруҳи асосӣ тақсим кард.

Ба гуруҳи якум, муҳаққиқони ватанӣ дохил мешаванд. Дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ ба омӯзиши ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар

хатар монондан ва ба ин масъала наздик чанде аз донишмандон ба монади У.А. Азизода (У.А. Азизов)<sup>3</sup>, З.А. Камолов<sup>4</sup>, Н.А. Қудратов<sup>5</sup>, М.М. Муллоев<sup>6</sup>, С.С. Нарзуллозода<sup>7</sup>, А.И. Сафарзода<sup>8</sup>, Ф.Т. Тоҳиров<sup>9</sup>, И.Р. Тулиев<sup>10</sup>, С.С. Шарипов<sup>11</sup>, Т.Ш. Шарипов<sup>12</sup> ва дигарон машғул шуда, паҳлуҳои гуногуни онро мавриди таҳқиқ қарор додаанд.

Яке аз муҳаққиқе, ки ба масъалаи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва таҳдиди хатар ба саломатии инсон машғул гардидааст, С.С. Нарзуллозода мебошад. Ӯ зимни таҳқиқ масоили рушди қонунгузории миллий, таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузории ҷиноятӣ давлатҳои узви ИДМ, тавсифи ҳуқуқии ҷиноятӣ аломатҳои таркиби ҷиноят, омӯзиши маълумоти омории маъмуриву ҷиноятӣ ва таҷрибаи судӣ вобаста ба мавзӯи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои ҳаракати роҳ ва истифодаи воситаҳои нақлиётро мавриди омӯзиш қарор додааст.

---

<sup>3</sup> Ниг.: Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследования: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 413 с.

<sup>4</sup> Ниг.: Камолов З.А. Система наказаний по Уголовному Кодексу Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 193 с.

<sup>5</sup> Ниг.: Қудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 216 с.; Ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон (қисми умумӣ ва пешбурди то судӣ) / Зери таҳрири номз. илм. ҳуқуқ, дотс. Н.А. Қудратов. – Душанбе, 2013. – 362 с.; Қудратов Н.А. Уголовное право Республики Таджикистан. Общая часть: учебно-методический комплекс. – Душанбе, 2012. – 342 с.

<sup>6</sup> Ниг.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. – Сталинабад: Изд-во Таджик. гос. ун-та, 1960. – Ч. 1. – 159 с.

<sup>7</sup> Ниг.: Нарзуллозода С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои ҳаракати роҳ ва истифодаи воситаҳои нақлиёт: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – 217 с.

<sup>8</sup> Ниг.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 53 с.

<sup>9</sup> Ниг.: Тоҳиров Ф.Т. История государства и права Таджикистана (1917-1929). – Т. 2. – Ч. 1. – Душанбе: Амри илм, 2001 – 492 с.

<sup>10</sup> Ниг.: Тулиев И.Р. Наказание по уголовному праву Таджикистана (система, виды наказаний и их назначение): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 30 с.

<sup>11</sup> Ниг.: Шарипов С.С. Тавсифи ҳуқуқии ҷиноятӣ ва криминологии иҷро накардани уҳдадорӣ оид ба таълиму тарбияи нобилигон: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2020. – 204 с.

<sup>12</sup> Ниг.: Шарипов Т.Ш. Асосҳои умумии таъйини ҷазо / Т.Ш. Шарипов // Устувории низомии судии Тоҷикистон: проблема ва мулоҳиза. – Душанбе: Матбуот, 2002. – С. 128-140; Шарипов Т.Ш., Камолов З.А., Раҳматҷонов Б.Н. Маҷмуаи санадҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҷазои қатл (1917-2005) / Зери таҳрири З.М. Ализода. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2014. – 257 с.; Шарипов Т.Ш., Сафарзода А.И., Камолов З.А., Холиқов Ш.Л. Ҳуқуқи ҷиноятӣ: қисми умумӣ: курси мухтасари лексияҳо. – Душанбе, 2018. – 224 с.

Ба гуруҳи дуҷум, осори муҳаққиқони хоричӣ дохил мешаванд. Ба монанди Ю.А. Власов<sup>13</sup>, М.И. Ковалев<sup>14</sup>, И.Я. Козаченко<sup>15</sup>, А. Кригер<sup>16</sup>, А.В. Кузнецов<sup>17</sup>, В.В. Лунеев<sup>18</sup>, В.Б. Малинин<sup>19</sup>, А.В. Наумов<sup>20</sup>, Л.К. Рафиева<sup>21</sup>, Г.В. Тимейко<sup>22</sup> ва дигарон.

**Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ.** Диссертатсия дар доираи лоиҳаи илмии кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, ки ба мавзуи «Сибсати ҳуқуқи ҷиноятӣ ҶТ дар даврони муосири рушд» бахшида шудааст, иҷро гардидааст.

## ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

**Мақсади таҳқиқот.** Мақсади таҳқиқоти диссертационӣ таҳлили қонунгузорӣ вобаста ба ҷинояти дар хатар монандан, омӯзиши амалии тағтишотӣ ва судӣ доир ба бандубасти ин кирдор ва таҷрибаи амалишавии санадҳои судӣ, таҳқиқи маводи таърихӣ-ҳуқуқӣ, ба амал баровардани таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқӣ доир ба паҳлуҳои мухталифи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар хатар монандан ва коркарди пешниҳоди тавсияҳо оид ба такмили қонунгузории ҷиноятӣ дар ин самт мебошад.

**Вазифаҳои таҳқиқот.** Барои ноил шудан ба мақсади зикршуда, иҷрои вазифаҳои зерин зарур мебошанд:

- омӯзиши табиати ҳуқуқи ҷиноятӣ дар хатар монандан мутобиқи қонунгузории Тоҷикистон;
- ба амал баровардани таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқи қонунгузории ҷиноятӣ кишварҳои узви ИДМ оид ба ҷинояти дар хатар монандан;

---

<sup>13</sup> Ниг.: Власов Ю.А. Уголовная ответственности за оставление в опасности: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – 162 с.

<sup>14</sup> Ниг.: Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. – Красноярск, 1991. – 176 с.

<sup>15</sup> Ниг.: Козаченко И.Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья. – Томск, 1987. – 232 с.

<sup>16</sup> Ниг.: Кригер Г.А. Еще раз о смешанной форме вины / Г.А. Кригер // Сов. юстиция. – 1967. – №3. – С. 7-10.

<sup>17</sup> Ниг.: Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. – М.: Юридическая литература, 1977. – 168 с.

<sup>18</sup> Ниг.: Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. – М.: Норма, 1997. – 525 с.

<sup>19</sup> Ниг.: Малинин В.Б. Обоснование уголовной ответственности за бездействие / В.Б. Малинин // Вестник ЛГУ. – 1984. – Сер. 6. – №23. – С. 114-116.

<sup>20</sup> Ниг.: Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 384 с.

<sup>21</sup> Ниг.: Рафиева Л.К. Честь и достоинство как правовые категории / Л.К. Рафиева // Правоведение. – 1966. – №2. – С. 57-58.

<sup>22</sup> Ниг.: Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. – Ростов-на-Дону, 1977. – 216 с.

- таҳқиқи ҳамаҷонибаи объект ва тарафи объективии ҷинойти дар хатар монондан;
- мушаххас намудани субъект ва тарафи субъективии ҷинойти дар хатар монондан;
- таҳлили аломатҳои бандубастшаванда ва махсус бандубастшавандаи ҷинойти дар хатар монондан.

**Объекти таҳқиқот.** Объекти таҳқиқоти диссертатсиониро муносибатҳои ҷамъияти ташкил мекунад, ки ба ҷавобгарии ҷинойти барои дар хатар монондан ва таҳдид ба ҳаёту саломатии инсон вобастаанд.

**Мавзуи (предмет) таҳқиқот.** Мавзуи таҳқиқоти диссертатсиониро табиати ҳуқуқи ҷинойтии дар хатар монондан дар низоми қонунгузори Тоҷикистон, таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқи қонунгузори ҷинойтии кишварҳои узви ИДМ оид ба ҷинойти дар хатар монондан, объект ва тарафи объективӣ, субъект ва тарафи субъективии ҷинойти мазкур, ҳамчунин, таҳлили аломатҳои бандубастшаванда ва махсус бандубастшавандаи дар хатар монондан ташкил мекунад.

**Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихи таҳқиқот).** Дар таҳқиқоти диссертатсионии мазкур бо мақсади низонок, пурра ва ҳамаҷониба таҳқиқ намудани масъалаҳои танзими ҳуқуқи ҷавобгарии ҷинойти барои дар хатар монондан тибқи қонунгузори ҚТ ба таҳқиқи таърихи падидаи мазкур диққати ҷиддӣ дода шуда, аз соли 1998 то инҷонибро фарогир аст. Давраи таҳқиқоти диссертатсионӣ фарогири солҳои 2017-2023 мебошад.

**Асосҳои назариявии таҳқиқот.** Асосҳои назариявии таҳқиқоти диссертатсиониро қорҳои илмӣ-назариявии олимони ватанию хориҷӣ оид ба паҳлуҳои гуногуни ҷавобгарии ҷинойти барои дар хатар монондан ташкил медиҳанд. Асоси таҳқиқоти диссертатсиониро асарҳои ҳуқуқшиносону муаррихони шуравӣ ва пасошуравӣ, инчунин, асарҳои илмӣ дар соҳаҳои фалсафа, назарияи умумии давлат ва ҳуқуқ, таърихи ҳуқуқ, ҳуқуқи ҷинойти, муҳофизатии ҷинойти, иҷрои ҷазои ҷинойти, криминология, ҳуқуқи гражданин ва ғайра ташкил медиҳад. Вобаста ба масъалаҳои таҳқиқоти илмӣ мазкур монографияҳо, китобҳои дарсӣ, мақолаҳои илмӣ, фишурдаҳои конференсияҳои илмӣ-амалии сатҳи ҷумҳуриявӣ баённамалалӣ мавриди омӯзиш ва натиҷагирӣ қарор гирифтаанд.

**Асосҳои методологии таҳқиқот.** Дар таҳқиқи мавзуи диссертатсионӣ усулҳои умумии илмӣ фалсафӣ ва махсуси илмӣ истифода шудаанд. Усулҳои умумии илмӣ фалсафӣ, аз ҷумла, категорияи фалсафии «мафҳум», «низом», «табиат» тавассути усулҳои таҳқиқи диалектикӣ ва материалистӣ муайян карда шуд. Ҳамчунин, бо истифода аз усулҳои умумии илмӣ дар диссертатсия мафҳумҳои илмӣ «ҷавобгарии ҷинойти барои дар хатар монондан» ва «табиати ҳуқуқи ҷавоб-



гарии ҷиноятӣ барои дар хатар монандан» таҳқиқ шуда, вобастагии муносибатҳои ҳуқуқи ҷиноятӣ ба талаботҳои объективии ҳаёти ҷомеа нишон дода шуд. Дар баробари ин, дар рафти таҳқиқот методҳои маҳсули илмӣ вобаста ба омӯзиши таҷрибаи таърихӣ танзими ҷинояти дар хатар монандан; расмӣ-мантӣ, ки дар таҳлили ҷузъии аломатҳои дар қонун нишондодашудаи таркиби ҷинояти дар хатар монандан ифода гардидаанд; муқоисавию ҳуқуқӣ, ки дар таҳлили қонунгузории баъзе аз давлатҳои хориҷӣ, дар масъалаи танзими ҷинояти дар хатар монандан ва ҷавобгарӣ барои содиршавии он истифода шудаанд; методи ҳуҷҷат-нигорӣ-интиҳоб кардан ва омӯзиши парвандаҳои ҷиноятӣ оид ба бандубасти ҷинояти дар хатар монандан; методи омӯрӣ, ки аз ҷамъоварӣ ва таҳлили маълумотҳои омӯрӣ дар бораи содиршавии ҷинояти дар хатар монандан иборат мебошад, истифода шудаанд.

**Заминаҳои эмпирикӣ.** Заминаи эмпирикии диссертатсия ба омили ҷиноятии ВҚД ҚТ амалияи тафтишотии мақомоти ҳифзи ҳуқуқ дар солҳои 2017-2023, омӯзиши маводи тафтишотии мақомоти ҳифзи ҳуқуқи ҚТ марбут ба ҷинояти дар хатар монандан, инчунин, парвандаҳои ҷиноятӣ, ки дар судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон баррасӣ шудаанд, асос ёфтааст. Дар ин самт, зиёда аз 109 парвандаи ҷиноятӣ мавриди омӯзиш қарор гирифт.

**Навони илмӣ таҳқиқот** аз он иборат аст, ки рисолаи мазкур нахустин пажӯиши мукаммали илмӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар хатар монандан дар ҚТ ба шумор меравад. Навовариҳои таҳқиқоти мазкур аз ҷанбаҳои зерин иборат аст:

➤ табиати ҳуқуқии ҷинояти дар хатар монандан мавриди баррасӣ қарор гирифта, мавқеи он дар низомии қонунгузорӣ муайян гардидааст;

➤ қонунгузории ҷиноятии кишварҳои узви ИДМ оид ба ҷинояти дар хатар монандан таҳқиқ гардида, гуногунрангӣ, норасоӣ ва бартарияти асоснокии ҷавобгарии ҷинояти мазкур дар ҚЧ кишварҳои узви ИДМ нишон дода шудааст;

➤ масоили объект ва тарафи объективии ҷинояти дар хатар монандан ба таври мукаммал мавриди омӯзиш қарор гирифта, сарҳади ҷинояти мазкур аз дигар кирдорҳои ба он ҳамшабеҳ ҷудо карда шудааст;

➤ дар раванди таҳқиқ субъект ва тарафи субъективии ҷинояти дар хатар монандан мушаххасу муайян шуда, андешаҳои асоснокии илмӣ вобаста ба масъалаи мазкур ироа гардидааст;

➤ аломатҳои бандубастшаванда ва маҳсус бандубастшавандаи ҷинояти дар хатар монандан мавриди таҳлил ва омӯзиш қарор гирифта, парвандаҳои тафтишотиву судӣ мавриди баррасӣ қарор гирифта, андешаҳои илман асоснок барои баргараф кардани норасоӣҳо дар қонунгузорӣ ироа гардидааст.

**Нуктаҳои илми ба ҳимоя пешниҳодшаванда.** Ба ҳимоя нуктаҳои илми зерин пешниҳод мегарданд, ки онҳо навгониҳои таҳқиқоти дисертатсияро ифода месозанд:

1. Ба андешаи мо, субъекти ҷинояти дар хатар монондан умумӣ мебошад. Аммо, ҷинояти мазкур имконият дорад, ки аз ҷониби шахсе содир гардад, ки барои расонидани ёрӣ уҳдадор буд, аммо, аз иҷрои он саркашӣ кард. Аломатҳои субъекти ҷинояти дар хатар мононданро бояд вобаста ба он, ки шахс аз кадом уҳдадорӣ саркашӣ менамояд, муайян намуд. Вобаста ба ин ақида, ибраз кардан имконпазир аст, ки субъекти ҷинояти мазкур махсус низ шуда метавонад. Яъне, ҷинояти мазкур аз ҷониби нафароне содир мегардад, ки дар баробари аломатҳои асосӣ инчунин, аломатҳои иловагии субъекти ҷиноятро доро мебошанд.

2. Таҳлилҳои муқоисавии қонунгузори ҷиноятии кишварҳои узви давлатҳои ИДМ, моро водор намуд, ки ақидаҳо дар бораи баназаргирии меъёрҳои Кодекси ҷиноятии ин давлатҳоро ироа намоём. Воқеан, омӯзишҳои муқоисавӣ аз он гувоҳанд, ки таҷрибаи пешқадами қонунгузори хориҷӣ барои мукамал гардонидани қонунгузори ҷиноятии ҚТ кумак намуда, боиси боз ҳам устувор ва мустаҳкам гардидани меъёрҳои қонун мегардад. Аз ин лиҳоз, бо таҳлили қонунгузори ҷиноятии Ҷумҳурии Туркменистон пешниҳод месозем, ки дар диспозитсияи моддаи 175 истилоҳи «қўдак» ба «ноболиғ» иваз карда шавад.

Зимни анҷом додани таҳқиқоти илмӣ аз ҷониби муаллиф чандин тавсияҳои амалӣ пешниҳод шудаанд. Аз ҷумла, бобати мукамал гардонидани қонунгузори ҚТ ворид намудани тағйиру иловаҳои зеринро судманд меҳисобем:

3. Дар м. 127 ҚЧ ҚТ истилоҳи дар хатар монондан истифода шудааст, вале мафҳуми дар хатар гузоштан дарҷ нагардидааст. Тибқи назари олимони кирдори дар хатар монондан ва дар хатар гузоштан аз ҳамдигар тафовут доранд. Пешниҳод мегардад, ки тафовути онҳо дар шакли алоҳида, дар м. 127 ҚЧ ҚТ дақиқ карда шавад. Аз таҳлили андешаҳои олимони соҳа мо ба чунин хулоса омадем, ки ибораи «дар хатар монондан» аз ибораи «дар хатар гузоштан» вобаста ба тарафи субъективии худ аз ҳамдигар тафовут доранд. Фарқ байни «дар хатар гузоштан» аз «дар хатар монондан» дар он аст, ки субъекти ҷинояти «дар хатар гузоштан» шахси ҷабрдидаро қасдан дар ҳолате мегузорад, ки таҳдиди расидани зарар ба ҳаёт ва саломатии ӯ вучуд дорад. «Дар хатар монондан» бошад, маънои онро дорад, ки субъекти ҷиноят шахси ҷабрдирдаро аз безҳаётӣ дар ҳолати барои ҳаёт ва саломатии ӯ хавфнок монандааст. Аз ин рӯ, пешниҳод мегардад, ки ибораҳои мазкур бамавҷеъ дар диспозитсияи моддаи 127 ҚЧ ҚТ истифода гарданд.

4. Аз таҳлили ҳамаҷонибаи масъала бармеояд, ки дар м. 127 КҶ ҚТ баъзе мушкилоту норасоиҳо ба назар мерасанд. Аз ин рӯ, барои боз ҳам возеҳу равшан шудани ин модда, ворид кардани тағйирот ба мафҳуми «дар хатар монандан» ба назар гирифта шавад. Ибтидо, номи модда – «дар хатар монандан» ба «дар хатар монандани ҳаёт ва саломатии инсон» тағйир дода шавад. Зеро дар натиҷаи «дар хатар монандан» имконияти расидани зарар ба ҳаёт ва саломатии инсон вучуд дорад.

5. Қонунгузори ҷавобгарии ҷиноятиро бо м. 127 КҶ ҚТ муқаррар карда, мафҳуми дар хатарнок монанданро дақиқан шарҳ надодааст. Мо чунин меҳисобем, ки ҳангоми қасдан расонидани зарар ба саломатӣ, ки дар натиҷаи ҷабрида дар ҳолати хатарнок мондааст, амали шахс ҳамчун фарорасии оқибати кирдор дар дигар моддаҳои дахлдори Қисми махсуси КҶ ба назар гирифта шудаанд ва бандубасти иловагӣ бо м. 127 КҶ ҚТ-ро тақозо намекунад. Барои аз байн бурдани муҳолифат дар татбиқи м. 127 КҶ ҚТ лозим мебуд, ки дар диспозицияи модда дақиқ карда шавад, ки дар хатар монандан кирдореро амалӣ мекунад, ки ба қасдан расонидани зарар ба саломатӣ алоқамандӣ надорад.

**Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот.** Аҳаммияти назариявӣ таҳқиқот дар он ифода мегардад, ки натиҷаҳои бадастомада, низомии донишҳои мавҷударо оид ба масъалаи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар хатар монандан, фарқияти ин ҷиноят аз таркиби дигар ҷиноятҳои ҳамшабехро ҷамъбаст ва густариш медиҳад. Дар баробари ин, муқаррароти назариявӣ таҳияшуда, ҳангоми таҳқиқоти минбаъдаи масъалаи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар хатар мондан аз ҷониби дигар муҳаққиқон истифода шуда метавонад. Дар ин радиф, таҳқиқоти мазкур метавонад дар рушди минбаъдаи илми ҳуқуқи ҷиноятӣ ва қонунгузориҳои ҷиноятӣ саҳми сазовор гузошта, баҳри бартараф намудани норасоиҳои ҷойдоштаи амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ ёрӣ расонад.

Аҳаммияти амалии диссертатсия дар он ифода меёбад, ки хулосаву пешниҳодоти дар диссертатсия таҳиянамудаи муаллиф, метавонад оид ба такмили минбаъдаи қонунгузориҳои ҷиноятӣ дар самти ҳифзи ҳаёт ва саломатӣ ҳангоми татбиқи м. 127 КҶ ҚТ дар амалияи мақомоти тафтишоти пешакӣ ва суд оид ба таҳқиқ ва тавсифи ҷинояти мазкур мавриди истифода қарор дода шаванд.

Таҳқиқоти анҷомдодашуда метавонад дар раванди таълими фанҳои ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ, инчунин, дар курсҳои махсуси таълимӣ, аз ҷумла, фанҳои «Ҷиноятҳо ба муқобили саломатӣ», «Асосҳои илмии бандубасти ҷиноятҳо» ва ғайра истифода шаванд.

**Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот.** Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсионӣ тавассути истифодаи усулҳои умумилмӣ ва махсуси илмӣ, таҳлили қонунгузории ватанӣ ва хориҷӣ, омӯзиши адабиёти умумӣ ва махсус оид ба таҳқиқот ва рисолаҳои як қатор олимон, ки нуктаҳои назари илмӣ муосирро оид ба ҷавобгарии ҷинойтӣ барои дар хатар монандан мутобиқи қонунгузории ҚТ инъикос менамояд, ба даст оварда шудааст.

Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсионӣ, инчунин, аз истифодаи заминаҳои васеи таҷрибавӣ, ки дар шакли маълумотҳои гуногуни оморӣ, ҷамъбасти маводи таҷрибаи судӣ ва таҳлили чандин парвандаҳои ҷинойтӣ оварда шудаанд, бармеояд. Ҷамчунин, натиҷаҳои таҳқиқоти рисолаи илмӣ ба он хотир эътимоднок мебошанд, ки онҳо дар асоси таҳлили Конститутсияи ҚТ, КҶ ҚТ, КИЧҚ ҚТ, Концепсияи сиёсати ҳуқуқии ҚТ, Қарорҳои Пленуми Суди Олии ҚТ ва ғайра ба даст омадаанд.

**Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ.** Мавзӯ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷинойтӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷинойтӣ, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҚТ тасдиқ карда шудааст, мутобиқ мебошад.

**Саҳми шахсии довталаби дарачаи илмӣ дар таҳқиқот.** Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия ба сатҳи навгонии илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ, нуктаҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо дар конференсияҳои илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ асоснок карда мешавад. Ҷамчунин, тарзи навишт, гузориши масъала, сабки диссертатсия саҳми шахсии муаллифро нишон медиҳанд. Илова бар ин, муаллифи диссертатсия дар мақолаҳои илмӣ ва маърузаҳои худ пешниҳодҳо ҷиҳати такмили қонунгузории ҷинойтии ватанӣ ва фаъолияти ҳуқуқтатбиқкунӣ ироа намудааст.

**Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.** Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи ҷинойтӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода ва борҳо мавриди муҳокимаи илмӣ қарор гирифта, ба ҳимоя иҷозат дода шудааст. Ҷанбаҳои алоҳидаи диссертатсия дар конференсияҳои байналмилалӣ ва миллии зерин, дар шакли маъруза пешниҳод шуда, ба таърифи расидаанд:

а) Конференсияи байналмилалии илмию амалӣ бахшида ба таҷлили рӯзи қабули Эълومияи умумии ҳуқуқи инсон, зери унвони «Ҳуқуқи инсон: мушкilot, роҳи ҳал ва дурнамо», дар мавзӯи «Объекти ҷинойти дар хатар монандан». Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2019;

б) Конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ зери унвони «Илм – асоси рушди инноватсионӣ», дар мавзуи «Таҳлили ҳуқуқи ҷинояти дар хатар монандан мутобиқи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон». До-нишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ. – Душанбе, 2020.

**Интишорот аз рӯи мавзуи диссертатсия.** Доир ба мавзуи диссертатсия ва муҳтавои асосии он аз ҷониби унвонҷӯ 8 мақолаи илмӣ, аз ҷумла, 4 адади онҳо дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсия-намудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ ва 4 мақола дар нашрияҳои дигари илмӣ ба таъб расидааст.

**Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия.** Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз номгӯи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, ду боб, панҷ зербоб, хулосаҳо, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот ва рӯйхати адабиёт иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 174 саҳифаи чоиро дар бар мегирад.

### **ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)**

Дар муқаддима мубрамии мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ, дараҷаи таҳқиқи мавзӯ, робита, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот асоснок гардида, объект, мавзӯ, марҳила, макон ва давраи таҳқиқоти илмӣ муайян шуда, асосҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқот, заминаҳои эмпирикӣ тавсиф ёфта, навгонии илмӣ, нуктаҳои ба ҷимоя пешниҳодшаванда, аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот, дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳо, мутобиқатии диссертатсия бо шиносномаи ихтисос, саҳми шахсии довталаб, ҳамзамон тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, интишорот аз рӯи мавзуи диссертатсия, соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия нишон дода шудаанд.

**Боби якуми диссертатсия – «Танзими ҳуқуқи ҷинояти дар хатар монандан дар қонунгузори ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва давлатҳои хоричӣ»** аз ду зербоб иборат буда, дар он масоили табиати ҳуқуқи ҷинояти дар хатар монандан ва муқоисаи моддаи 127 КҶ ҶТ бо Кодексҳои ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ инъикос гардидааст.

Зербоби аввал – «**Табиати ҳуқуқи ҷинояти дар хатар монандан мутобиқи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон**» номгузорӣ гардидааст. Масъалаи мазкур дар низоми қонунгузори ҶТ мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст. Кирдори дар хатар монандани ҳаёт ва саломатии инсонро мақомоти қонунгузор дар як зумра санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ танзим намудааст, ки онҳо дар диссертатсия пай дар пай шарҳу тавзеҳ ёфтаанд. Яке аз санадҳои муҳими танзимкунандаи ҳуқуқи ҷиноятӣ КҶ ҶТ мебошад.

Моддаи 2 КҶ ҶТ вазифаҳои Кодекси ҷиноятиро аз ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрванд, амнияти ҷамъиятӣ ва саломатии аҳоли, муҳити зист, тартиботи ҷамъиятӣ ва ахлоқ, моликият, ҷимояи

сохти конститутсионӣ ва амнияти ҚТ аз таҷовузи ҷиноятӣ, таъмини сулҳ ва амнияти башарият, тарбияи шахрвандон дар руҳияи риояи Конститутсия ва қонунҳои ҷумҳурӣ, инчунин, пешгирии ҷиноятҳо муқаррар кардааст. Вобаста ба ин, дар фасли VII КҶ ҚТ «Ҷиноятҳо ба муқобили шахсият» меъёрҳои пешбинӣ гардидаанд, ки ҳаёт ва саломати инсонро ҳифз менамоянд. Дар ин асос, ҳаёт назар ба дигар муносибатҳо муҳимтарин робитаи инсонӣ ба ҳисоб меравад.

Бояд гуфт, ки моддаи 127-и КҶ ҚТ ҷинояти дар хатар монданро муқаррар менамояд. Мутобиқи моддаи мазкур дар хатар мондан дидаю доништа нарасонидани ёрӣ ба шахсе, ки дар вазъияти барои ҳаёт ё саломатиаш хавфнок қарор дорад ва аз сабаби хурдсолӣ, пиронсолӣ, беморӣ ё аз сабаби оқизии худ имконияти андешидани чораҳои худмуҳофизатиро надорад, ҳангоме, ки шахси гунаҳкор метавонист ба ин шахс ёрӣ расонад ва уҳдадор буд нисбати ӯ ғамхорӣ зоҳир намояд ё худаш ёро дар ҳолати барои ҳаёт ё саломатиаш хатарнок гузоштааст, бо қорҳои ҳатмӣ ба муҳлати аз яқсаду чил то дусад чил соат ё бо ҷарима ба андозаи аз дусад то чорсад нишондиҳанда барои ҳисобҳо ё бо қорҳои ислоҳӣ ба муҳлати то ду сол ҷазо дода мешавад<sup>23</sup>.

Муаллифи диссертатсия беш аз 20 санади меъерии ҳуқуқиро таҳлилу баррасӣ намуда, дар таркиби онҳо масъалаи дар хатар мондани ҳаёт ва саломати инсонро шарҳу тавзеҳ додааст. Ҳамзамон, омори СМИТ ВКД ҚТ оид ба ҷинояти дар хатар мондан барои соҳҳои 2017-2023-ро ба гардиши илмӣ ворид намудааст. Тибқи маълумоти СМИТ ВКД ҚТ дар соли 2017 тавассути кирдори мазкур 32 парвандаи ҷиноятӣ сабт гардидааст. Ҳамин кирдор дар соли 2018 ба 30 нафар, соли 2019 ба 23 нафар, соли 2020 ба 22 нафар, соли 2021 ба 32 нафар, соли 2022 ба 22 нафар ва дар моҳи январ ва феввали соли 2023 4 парванда ба қайд гирифта шудааст<sup>24</sup>. Дар умум, аз соли 2017 то соли 2022 161 нафар ба ҷавобгариҳои ҷиноятӣ кашида шудаанд. Аз шумораи 161 нафар 5 нафари он то синни 14 сола, 11 нафар ноболиғ, 141 нафар аз синни 18 сола боло ва 4 нафар пиронсол мебошанд<sup>25</sup>.

Ҳамин тариқ, муаллифи диссертатсия қайд менамояд, ки баррасии кирдори мазкур дар сандҳои меъерии ҳуқуқӣ, адабиёти соҳавӣ ва амалияи судӣ нишон дод, ки ҳолатҳои дар хатар мондани ҳаёт ва саломати инсон дар бештар маврид ба мушоҳида мерасад. Хусусан,

---

<sup>23</sup> Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маркази миллии қонунгузори назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://mmk.tj/legislation> (санаи муроҷиат: 19.12.2021).

<sup>24</sup> Ниг.: Маълумоти омории Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон / Мақтуби расмӣ Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 12.04.2023, таҳти №14/3-393.

<sup>25</sup> Ниг.: Ҳамон ҷо.

ҳангоми иҷрои уҳдадориҳо ва вазифаҳои хидмати кормандони мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, озмоишгоҳҳои тиббӣ-биологӣ, фаъолият дар корхонаҳои зеризаминӣ, аз ҷониби табибон нарасонидани ёрии тиббӣ ба бемор ё беаҳамиятӣ зоҳир намудан нисбат ба бемор, вайрон кардани қоидаи ҳаракат дар роҳ аз ҷониби иштирокчиёни ҳаракат дар роҳ, риоя накардани фарҳанги истифодаи техника ва технологияи муосир, риоя накардани уҳдадорӣ аз ҷониби падару модар ё шахсони онҳоро ивазкунанда оид ба нигоҳубини ноболиғ ва бепарвоёна рафтор кардани онҳо, беназорат гузоштани нафарони номукаллаф аз ҷониби шахсони масъул, ҷалби ноболиғон ба меҳнати маҷбурӣ ва ё вазнин, рафтори хунукназарона ё бераҳмонаи шахсоне, ки кӯдакноро ба фарзандхондӣ қабул мекунад ва ғайра. Вобаста ба танзими масъалаҳои зикршуда, қонунгузор дар санадаҳои меъёрии ҳуқуқӣ меъёрҳо муқаррар кардааст, ки риояи ҳатмии онҳо тақозо карда мешавад.

Дар зербоби дуюми боби якум – «**Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузори ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ оид ба ҷинояти дар ҳа-тар монандан**» сурат гирифта, ҷанбаҳои фарқкунанда ва айнияти онҳо мавриди таҳлил қарор дода шудаанд. Зеро қонунгузори кишварҳои аъзои ИДМ дар асоси қонунгузори намунавии Ассамблеяи байнипарлумонӣ барои кишварҳои аъзо таҳия ва тасдиқ шудаанд. Қонунгузори намунавие, ки Ассамблеяи байнипарлумонӣ коркарду пешниҳод намудааст, барои дар ҷорҷубаи ҳуқуқӣ қарор гирифтани собиқ кишварҳои шуравӣ ва дар як низом ба роҳ мондани ҳамкориҳо дар соҳаи ҳуқуқӣ ҷиноятӣ зарур аст<sup>26</sup>. Маҳз қонунҳои амалкунандаи намунавии давлатҳои аъзои ИДМ имкон фароҳам меоранд, ки ин кишварҳо аз таҷрибаи мутаррақии якдигар дар самти ҳуқуқҷодкунӣ бо самар истифода намуда, зинаҳои нави муносибатҳои ҷамъиятиро ҳамаҷониба ва комилан мавриди танзими ҳуқуқӣ қарор диҳанд.

Ба навиштаи Н.А. Қудратов «ҳарчанд қонунгузори ҷиноятии давлатҳои аъзои ИДМ аз Кодекси намунавии ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ пайравӣ намуда бошанд ҳам, омӯзиши алоҳидаи онҳо зу-рур аст. Зеро имрӯз онҳо субъекти мустақили ҳуқуқӣ баналмилалӣ буда, дорои қонуни ҷиноятии худ мебошанд ва таҳлили муқоисавии онҳо метавонад барои баргараф намудани камбудииҳо ва мукамал намудани қонуни ҷиноятии Тоҷикистон асос бошад»<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Ниг.: Раҳмонзода М.Ч. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фаъолияти ғайриқонунии бонкӣ мувофиқи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2020. – С. 40.

<sup>27</sup> Қудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: по материалам Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2012 [Захираи электронӣ].

Дар диссертатсия зимни таҳлили муқоисавии Кодексҳои ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ вобаста ба ҷинояти дар хатар монанд назари донишмандону пажуҳишгарони дохиливу хориҷӣ низ оварда шудааст.

Ба навиштаи муаллифи диссертатсия вобаста ба муайянкунии ҷинояти дар хатар монанд, дар байни қонунгузори кишварҳои аъзои ИДМ мувофиқати яхеларо во хӯрдан номумкин аст ва ҳар як давлат онро дар шакли ба худ хос муайян кардаанд. Агар объекти ҷинояти мазкур ҳаёт ва саломатии инсон бошад, вале аз рӯи сохтору таркиб шумораи моддаҳои бандҳои онҳо аз якдигар фарқ мекунанд:

Агар ҷинояти дар хатар монанд дар м. 127 КҶ ҚТ пешбинӣ шуда бошад, пас дар кишварҳои аъзои ИДМ гуногун аст. Масалан, ҷинояти дар хатар монанд дар м. 125 КҶ Федератсияи Россия, м. 117 КҶ Ҷумҳурии Ўзбекистон, м. 119 КҶ Ҷумҳурии Қазоқистон, м. 125 КҶ Ҷумҳурии Туркманистон, м. 163 КҶ Ҷумҳурии Молдова, м. 128 КҶ Арманистон, м. 143 КҶ Ҷумҳурии Озарбойҷон, м. 159 КҶ Ҷумҳурии Беларус, м. 121 (соли 1997) ва м. 150 (соли 2016) КҶ Ҷумҳурии Қирғизистон инъикос ётааст.

Аз таҳлилу баррасии қонунгузори ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ мушоҳида кардан мумкин аст, ки ҷинояти дар хатар монанд ба гуруҳи гуногуни ҷиноятҳо, аз ҷумла: Кодекси ҷиноятии Қазоқистон «хуқуқвайронкунии ҷиноятӣ ба муқобили шахсият», – Кодекси ҷиноятии Қирғизистон «ҷиноятҳои дар хатар гузоштани ҳаёт ва саломатии инсон», – Кодекси ҷиноятии Ўзбекистон «ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёт», – Кодекси ҷиноятии Украина «ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатии шахсият», – Кодекси ҷиноятии Арманистон «ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатӣ», – Кодекси ҷиноятии Молдова «ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатии шахсият» дохил мешаванд ва дар дигар кишварҳои аъзои ИДМ бошад, ба яке аз ҳамин гуруҳҳо шабоҳат доранд.

Мавриди зикр аст, ки дар диссертатсия тафовути КҶ ҚТ нисбат ба Кодексҳои ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ оварда шудааст. Ҳамзамон, моддаҳои алоҳидае, ки вобаста ба таҳдиди хатар ба ҳаёт ва саломатии инсон, ки дар КҶ ҚТ дида намешавад, мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтаанд. Хусусан, м. 123 КҶ Ҷумҳурии Туркманистон «Ичрои номатлуби уҳдадориҳо оид ба ҳифзи ҳаёт ва саломатии нобилиғон, м. 136 КҶ Украина «Нарасонидани ёрӣ ба шахсе, ки барои ҳаёташ хатар вучуд дорад» ва м. 137 «Ичрои номатлуби уҳдадориҳо оид ба ҳифзи ҳаёт ва саломатии кӯдак», м. 151 КҶ Қирғизистон «Нарасонидани ёрӣ», м. 160 КҶ Белорусия «Ёрӣ нарасонидани капитани

---

– Манбаи дастрасӣ: <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/ugolovnaja-otvetstvennost-za-prestuplenija-svjazannye-s-bankrotstvom-problemy.html> (санаи мурочиат: 19.11.2021).



киштӣ ҳангоми фалокат», м. 165 КҶ Белорус «Иҷрои номатлуби уҳдадориҳо оид ба ҳифзи ҳаёт ва саломатии кӯдакон».

Диссертант қонунгузории ҷиноятии аз эътибор соқитшуда ва амалкунандаи кишварҳои аъзои ИДМ-ро дар самти ҷинояти дар хатар монондан муқоиса намуда, қайд менамояд, ки дар КҶ ҚТ ва дигар кишварҳои аъзои ИДМ, ба ғайр аз КҶ Ўзбекистон Кодекси намунавии ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ «дар хатар монондан» криминализиатсия шудааст. Яке аз таркибҳои (объект) ҷинояти дар хатар монондан сабаб гардидааст, ки онро дар КМҶ ИДМ алоҳида мавриди танзим қарор диҳанд. Бо ташаккул ва таҳкими низоми қонунгузорӣ, ҷинояти дар хатар монондан ҳамчун кирдори алоҳида, дорои заминаҳои ҳуқуқӣ гардида, ба таври дахлдор мавриди татбиқ қарор гирифтааст.

Аз ҳама фарқияти асосӣ дар КҶ ҚТ нисбат ба кишварҳои аъзои ИДМ оид ба ҷинояти дар хатар монондан, дар татбиқи ҷазо дида мешавад. Масалан, дар КҶ ҚТ таъйини ҷазо нисбат ба субъекти ҷинояти дар хатар монондан ба «қорҳои ҳатмӣ, қорҳои ислоҳӣ, маҳрум кардан аз ҳуқуқи ишғоли мансабҳои муайян ё машғул шудан ба фаъолияти муайян» пешбинӣ гардидааст, вале ин муқаррарот дар баъзе қонунгузории ҷиноятии кишварҳои аъзои ИДМ дида намешавад.

Ҳамин тариқ, усули муқоисавӣ-ҳуқуқӣ дар илми ҳуқуқшиносӣ, хусусан, дар соҳаи ҳуқуқи ҷиноятии дар хатар монондан ва пешгирии ҷиноятҳои, ки ба кирдори дар хатар монондани ҳаёт ва саломатии инсон алоқаманданд, аҳаммияти хос дорад. Омӯзиш ва истифодаи қонунгузории ҷиноятии кишварҳои хориҷӣ, ки дар онҳо сатҳи ҷинояткорӣ вобаста ба ҷиноятҳои ба муқобили ҳаёт ва саломатии инсон дар сатҳи паст қарор дорад, барои такмилу мукамал намудани қонунгузории ҷиноятии ҚТ ва дигар қонунҳои амалкунанда мусоидат хоҳад кард.

Боби дуюми диссертатсия – «**Табиати ҳуқуқӣ-ҷиноятии таркиби дар хатар монондан мутобиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон**» аз се зербоб таркиб ёфта, унсурҳои ҷиноят – объект, тарафи объективӣ, субъект, тарафи субъективӣ ва методҳои мушкилоти бандубасти ҷинояти дар хатар мононданро фаро мегирад.

Дар зербоби якум – «**Объект ва тарафи объективии ҷинояти дар хатар монондан**» мавриди таҳлил қарор гирифтааст. Таълимот оид ба объекти ҷиноят дар илми ҳуқуқи ҷиноятӣ яке аз қисмҳои асосӣ ва хеле мураккаб ба ҳисоб меравад. Объекти ҷиноят дар адабиёти ҳуқуқи ҷиноятӣ ҳамчун ҳуқуқҳои субъективии шахс, арзишҳо ҳамчун шартӣ ҳаёти солимии ҷомеа, манфиатҳои ҳаётӣ, ҳуқуқи ва дигар падидаҳои ба инҳо наздик, ки бо санадҳои амалкунандаи меъерии ҳуқуқӣ ҳифз карда мешаванд, фаҳмида мешавад.

Дар диссертатсия дарч гардидааст, ки доир ба объекти ҷинояти дар хатар монондан назари муҳаққиқон гуногун аст. Иддае аз муҳаққиқон объекти ҷинояти дар хатар мононданро танҳо ҳаёти инсон номиданд<sup>28</sup>. Гуруҳи дигар, бевосита объекти ҷинояти мазкурро саломатии инсон меҳисобанд<sup>29</sup>. Дигар донишмандон ба ҳайси объекти ҷинояти дар хатар монондан ҳаёт ва саломатии инсонро қарор додаанд<sup>30</sup>. Нуқтаи назари дигар гуруҳи олимони оид ба объекти ҷинояти мазкур бехатарии шахсият мебошад<sup>31</sup>.

Аз омӯзиши илми ҳуқуқи ҷиноятӣ ва таҳлили андешаҳои муҳаққиқон метавон ба хулосае омад, ки объекти бевоситаи ҷинояти дар хатар монондан амиқу мушаххас пешниҳод нашуда, асосан дар худ таъйиноти объекти бевоситаи дигар таркиби ҷиноятро дорад.

Ба ақидаи ин ҷониб, бояд ҳамаи ҳолатҳоро ба назар гирифта, барои дуруст бандубаст кардани кирдори содиршуда, муайян кардани объекти бевосита дар шакли мушаххас, ки дар мувофиқа бо объекти хелӣ ва намудӣ аз рӯйи фасл ва боби КҶ ҚТ муқаррар карда мешавад, аҳаммияти хос дорад.

Ҳамин тавр, ҷинояти «дар хатар монондан» дидаю доништа нарасонидани ёрӣ ба шахсе, ки дар вазъияти барои ҳаёт ё саломатиаш хавфнок қарор дорад ва аз сабаби хурдсолӣ, пиронсолӣ, беморӣ ё аз сабаби очизии худ имконияти андешидани чораҳои худмуҳофизатиро надорад, ҳангоме, ки шахси гунаҳкор метавонист ба ин шахс ёрӣ расонад ва вазифадор буд нисбати ӯ ғамхорӣ зоҳир намояд ё худаш ӯро дар ҳолати барои ҳаёт ё саломатиаш хатарнок гузоштааст, пешбинӣ гардидааст. Дар хатар монондан мутобиқи м. 127 КҶ ҚТ он ҳолатҳоро гуфта метавонем, ки ҷабрида дар вазъияти ҳаёт ва саломатиаш зери хатар аст ва ӯ аз сабаби беморӣ, пиронсолӣ, хурдсолӣ ё аз сабаби очизӣ имконияти ба худ ёрӣ расониданро надорад.

Аз гуфтаҳои боло бармеояд, ки ҳангоми содир намудани ҷинояти дар хатар монондан аломати ҳатмии он расонидани зарар ба шахсоне, ки дар ҳолати барои ҳаёташон хавфнок қарор дорад, ташкил мекунад. Дар асоси назарияҳои таҳлилшуда ва ақидаҳои муҳаққиқони

---

<sup>28</sup> Ниг.: Горелик И.И. Ответственность за оставление в опасности по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1960. – С. 14; Александрова Н.Г. Ответственность за оставление в опасности по уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 132.

<sup>29</sup> Ниг.: Уголовное право. Особенная часть / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 1996. – С. 51.

<sup>30</sup> Ниг.: Уголовное право. Особенная часть / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013. – С. 49; Рашковская Ш.С. Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. – М.: ВЮЗИ, 1959. – С. 46.; Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2008. – С. 84.

<sup>31</sup> Ниг.: Горелик А.С. Уголовная ответственность за оставление в опасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1964. – С. 2.

ин соҳа ба чунин хулоса омадан мумкин аст, ки объекти бевоситаи иловагии дар хатар монондан манфиатҳои шахсият (ҳаёт ва саломатии шахс) ба ҳисоб меравад.

Маълум аст, ки кирдори дар хатар монондан аз рӯи маъно до-рои ду навъи рафтори ҷинояти мебошад: дар хатар монондан ва дар хатар гузоштан. Тақриби чунин кирдорҳо вобаста ба гуногунии шакл ва мазмун (дар хатар монондан дар шакли беҳаракатона ва дар хатар гузоштан дар шакли ҳаракатона) бо ҳамдигар мувофиқат намеку-нанд<sup>32</sup>.

Барои асоснок кардани он дар қонуни ҷинояти назарияе мавҷуд аст, ки мутобиқи он дар хатар монондан дар маҷмуъ ҳамчун кирдори беҳаракатона ба ҳисоб меравад ва ба ду навъи мустақил тақсим карда мешавад: 1) беҳаракатона, ки метавонад бевосита боиси оқибатҳои муайяни зараровар гардад (беҳаракатона, ки хатари мушаххасро ба вучуд меорад). 2) беҳаракатона, яъне даҳолат накардан ба оқибатҳои зарароваре, ки бо сабабҳои беруна ба вучуд омадаанд<sup>33</sup>. Дар ин назария, дар хатар монондан нақши беҳаракатиро иҷро мекунад, ки хатари мушаххасро ба вучуд меорад. Аз ин бармеояд, ки дар мавриди со-дир гардидани ҷинояти «дар хатар монондан» байни беҳаракати ва оқибати фарорасида робитаи сабабӣ вучуд надорад. Агар дар ҚЧ бевосита вобаста ба масъалаи беҳаракати муқаррарот мавҷуд бошад, дар ин ҳолат, шахсро барои беҳаракатии содиркарда ба ҷавобгариӣ ҷинояти қашидан мумкин аст.

Муҳаққиқон Ю.А. Власов ва Т.В. Кирпиченко объекти ҷинояти мавриди назарро ҳаёт ва (ё) саломати намеҳисобанд<sup>34</sup>. Онҳо ақида до-ранд, ки объекти бевосита таарруз ба муносибатҳои ҷамъияти фаҳми-да шуда, бевосита зарар расонидан ё таҳдиди расонидани зарар ба онро дорад. Ба назари онҳо ҳангоми дар хатар монондан бевосита зар-рар расонидан ба ҳаёт ё саломатии инсон вучуд надорад, аммо дар ин ҳолат, зарар тавассути дигар муносибатҳои ҷамъияти расонида меша-вад. Махсусан, муносибатҳои ёрии байниҳамдигарӣ беҳатарии ҳаёти инсонро дар ҷомеа таъмин мекунад. Ин муносибатҳо ба низоми муно-сибатҳои ҷамъияти дохил мешаванд, ки ба ҳифзи ҳаёт ва саломатии инсон равона гардидааст.

Аз ин рӯ, объекти бевоситаи дар хатар монондан муносибатҳои ёрии байниҳамдигарӣ эътироф карда мешавад, ки мутобиқи зарурати

---

<sup>32</sup> Ниг.: Медведев Е.В. Поставление в опасность в структуре оставления в опасности [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/47777-postavlenie-opasnost-strukture-ostavleniya-opasnosti> (санаи мурочиат: 03.01.2022).

<sup>33</sup> Ниг.: Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. – М.: Госюриздат, 1963. – С. 213.

<sup>34</sup> Ниг.: Власов Ю.А. Уголовная ответственность за оставление в опасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – С. 17.

объективи таъмини бехатарии ҳаёти шахси дар ҳолати очизӣ қарордошта, вучуд дорад.

Ҳамин тариқ, тарафи объективи ҷинойти дар хатар монондан аз беҳаракатӣ содир мешавад. Беҳаракатона содир намудани ҷинойт ҳамчун рафтори ғайрифаъол мебошад, аммо рафтори иродавӣ низ кирдори ҷинойтӣ мебошад. Дар ин сурат, бояд ҳадди ақал се унсури ба ҳам алоқамандро дар назар гирифт: якум, субъекти ҷинойти дар хатар монондан уҳдадориҳои иҷроӣ амалҳои мушаххасро дорад. Дувум, ӯ имконияти татбиқи онҳоро дорад (расонидани кумак), сеюм, уҳдадориҳои ба зимааш гузошташударо иҷро намекунад ва шахсро дар ҳолати барои ҳаёт ва саломатиаш хатарнок мегузорад.

Дар таҳқиқи ҷинойти дар хатар монондан 109 парвандаи ҷинойтӣ мавриди омӯзиш қарор гирифт. Натиҷаи омӯзиш нишон дод, ки бандубасти парвандаҳои мазкур дар бештар маврид ҳангоми ба вучуд омадани садамаи нақлиётӣ баррасӣ шудаанд.

Ҳамин тариқ, назари муҳаққиқон вобаста ба объект ва тарафи объективи ҷинойти дар хатар монондан якрағ нест, зеро объекти ҷинойти мазкур гуногунҷабҳа буда, дар хатар монондани ҳаёт ва саломати инсон ё зарар расонидан ба ҳаёт ва саломати инсон дар муносибатҳои ҷамъиятӣ фаҳмида мешавад. Инчунин, объекти умумии ҷинойти м. 127 ҚҶ ҚТ дар хатар монондани ҳаёт ва саломати инсон буда, объекти хелии онро муносибатҳои ҷамъиятии ба ҳифзи ҳаёт ва саломати инсон алоқаманд, ташкил медиҳад. Объекти бевоситаи дар хатар монондан муносибатҳои ёриӣ байниҳамдигарӣ эътироф карда мешавад.

Зербоби дуҷуми боби дуҷум – «**Субъект ва тарафи субъективи ҷинойти дар хатар монондан**» аломатҳои ҳатмии объекти ҷинойт ба мисли шахси воқеӣ, мукаллафи ва унсурҳои тиббии он, расидан ба сину соли муқаррарнамудаи қонун, инчунин ҳолатҳои равонии шахс нисбат ба кирдори ба ҷамъият хавфноки содирнамудааш, ба сифати гуноҳ, маром, ангега ва ҳиссиётро фарогир мебошад.

Ба навиштаи диссертант дар илми ҳуқуқи ҷинойтӣ субъект ва тарафи субъективи ҷинойти дар хатар монондан дар миёни донишмандон ихтилофи назар вучуд дорад. Таҷрибаи баррасии парвандаҳои ин навъи ҷинойт нишон медиҳанд, ки аломатҳои субъекти ҷинойти дар хатар мононданро вобаста ба он, ки шахс аз кадом уҳдадориҳои саркашӣ намудааст, муайян намуд. Аниқтараш субъекти ин ҷинойт шахси воқеии мукаллафи ба синни муқаррарнамудаи қонун расидае мебошад, ки дидаю дониста ҷабрдидаро бе ёри мегузорад. Илова бар ин, дарк менамояд, ки ҷабридида дар ҳолати барои ба ҳаёт ва саломатиаш хатарнок қарор дорад; вай бинобар сабаби хурдсолӣ, пиронсолӣ ва ё ҳолати очизӣ имконияти чора андешидан барои худни-

гоҳдорино надорад; шахси гунаҳкор уҳдадор буд, ки ба ҷабрида ёрӣ расонад, аммо онро иҷро накард ва ё махсус ўро ба ҳолати барои ҳаёт ва саломатиаш хатарнок оварда расонид; айбдоршаванда имконияти ёрӣ расониданро дошт, аммо ин амалро иҷро накард.

Масъалаи дигаре, ки дар диссертатсия баррасӣ шудааст, кирдори «дар хатар монандан» ва «дар хатар гузоштан» мебошад, ки барои муайян кардани таркиби м. 127 КҶ ҚТ гуногунандеширо ба миён овардааст. Таҳлилҳо нишон дод, ки дар хатар монандан аз беэҳтиётӣ субъекти ҷиноят ба амал меояд. Аммо дар хатар гузоштан қасдан содир гардида, ҷинояткор оқибати ин кирдорро мехоҳад.

Ҳамин тариқ, тарафи субъективии ҷинояти дар хатар монандан, кирдори дар шакли қасдона содиргардида фаҳмида мешавад, яъне ҷинояткор оқибати кирдори зиддиҳуқуқиашро дарк менамояд ва барои ба вуқӯ пайвастанӣ он кӯшиш намудааст. Ҳангоми содир намудани кирдори зикргардида, шахси гунаҳкор бояд дарк намояд, ки бо чунин амалаш тартиботи муқаррарнамудаи ҳуқуқи ҷиноятиро вайрон намудааст. Ҳолати мазкур лаҳзаи соҳибӣ қасдро ифода менамояд. Ин чунин маъно дорад, ки шахси содиркунандаи ҷиноят ба ҷамъият хавфнокӣ кирдори худро дарк менамояд, ҳамчунин, оқибатҳои ба ҷамъият хавфнокӣ онро пешбинӣ менамояд. Гунаҳкор дарк менамояд, ки бо кирдори худ ба ҳуқуқ ва манфиатҳои ҳифзшаванда зарар мерасонад. Ҳангоми содир намудани ҷинояти дар хатар монандан гунаҳкор бояд дарк намояд, ки фаъолияти ӯ бо қоидаҳои (шартҳои) муқарраршуда мувофиқат намекунад, инчунин, ба ҷамъият хавфнокӣ кирдори худро дарк менамояд.

Дар зербоби сеюми боби дуюм – «**Таҳлили аломатҳои бандубастшаванда ва махсус бандубастшавандаи дар хатар монандан**» дар амалияи тафтишотиву судӣ баррасӣ гардида, тафовути он бо моддаҳои 108, 110, 111, 112, 116, 118, 128, 138, 139, 212, 237 ва 252 КҶ ҚТ нишон дода шудааст. Аз таҳлили парвандаҳои ҷиноятӣ ва пурсиши кормандони тафтишотӣ-судӣ бармеояд, ки як қисми онҳо дар муайян намудани субъекти ҷиноят, масъулияти уҳдадорӣ доштани манбаъ, мафҳуми «имкониятҳо», «ҳолати барои ҳаёт хавфнокӣ кирдор» ва ғ. ба мушкилиҳои шарҳи қонун мувоҷеҳ мешаванд ва ба тафсири КҶ ҚТ рӯ меоранд, вале ин манбаъ на ҳамавақт ба саволҳои пайдошуда, тавзеҳоти лозима ва ё комилро медиҳад. Аз ҷумла, дар тафсири м. 127 КҶ ҚТ ҳолати кирдор, ки ба марг оварда нарасонида бошад, бо қ. 1 ё боиси марги ҷабрида, ба қ. 2 ва ё марги одамон ва дигар оқибатҳо гардида бошад, ба қ.3 ҳамин модда бандубаст мегардад. Чунин муш-

килот на танҳо дар низоми қонунгузории миллий, балки дар кишварҳои аъзои ИДМ низ дида мешавад<sup>35</sup>.

Ҳангоми татбиқи м. 127 ҚЧ ҚТ ва дуруст бандубаст намудани кирдор, дар маҷмуъ бо дигар меъёрҳои қисми махсуси ҚЧ ҚТ муҳолифат ҷой дорад. Таҳлили 109 адад парвандаи ҷиноятии аз ҷониби суди вилоятҳои Хатлон, Суғд, ВМКБ, ноҳияҳои тобеи марказ ва шаҳри Душанбе баррасишуда, нишон дод, ки м. 127 ҚЧ ҚТ на ҳама вақт дуруст татбиқ мегардад ё баръакс дар ҳолате, ки лозим аст ба назар гирифта намешавад.

Яке аз мушкилоти дигари бандубаст намудани кирдори дар хатар монондан тафовути таркиби ҷинояти мазкур аз ҷинояти сӯиқасд ба ҳаёт бо роҳи беҳаракатӣ мебошад. Тафовути ҷинояти дар хатар монондан аз ҷинояти одамкушӣ бояд аз рӯи унсурҳои таркиби ҷиноят муайян карда шавад. Объекти ҷинояти дар хатар монондан беҳатари мавҷудияти инсон буда, объекти ҷинояти одамкушӣ ҳаёти ӯ мебошад. Тарафи объективи дар хатар монондан беҳаракатии гунаҳкор аст, ки дар гузоштани ҷойи ҷабрдида ё нарасонидани ёрӣ ба ӯ ифода меёбад. Одамкушӣ бо роҳи беҳаракатӣ метавонад танҳо дар нарасонидани ёрӣ содир шавад. Аломатҳои одамкушӣ бо беҳаракатӣ дар ҳоле муайян мешавад, ки он ҷо мумкин буд ҳолатҳои объективона муқаррар кардани истифодабарии шароити ногувор барои дар хатар монондан пешбинӣ карда шавад. Масалан, шабона дар натиҷаи истифодаи нодурусти оташдон ҳучра бо ғубори ангишт пур шуд. Шахси уҳдадор ҳавои ҳучраро тоза накарда, ҷабрдидаро он ҷо гузошта меравад, ки дар натиҷа, ҷабрдида аз таъсири ғубори ангишт захролуд шуда, ба ҳалокат мерасад.

Дар ҳоле, ки ҷабрдида бе иштироки субъект дар ҳолати хавфнок мононда мешавад, он гоҳ кирдори беҳаракатии ҷинояткорона дар сабабҳои бевоситаи ба марги ҷабрдида алоқаманд ҳисобида намешавад. Субъекте, ки дар расонидани зарар ба ҳаёт ва саломатии ҷабрдида робита надорад, беҳаракатии ӯ дар ҷинояти одамкушӣ асос шуда наметавонад. Масалан, субъект кӯдаки хӯрдсолро дар манзили истиқоматии сард гузошта, ҳангоми паст шудани ҳарорати хона беҳатари ӯро таъмин намекунад. Дар чунин ҳолатҳо кирдори расонидани зарар ба саломатӣ ё ба ҳалокат расидани кӯдакро ҳамчун одамкушӣ ё ин ки сӯиқасд ба он бандубаст кардан мумкин нест. Ҳамзамон, ҳангоми қасди бевосита ё бавосита барои ба вучуд овардани оқибат ва баъдан дар хатар монондан, кирдор бо моддаҳои 104, 110, 111, 112 ҚЧ ҚТ бандубаст гардида, бо м. 127 ҚЧ ҚТ бандубасти иловагиро талаб намекунад. Ҷинояте, ки аз беэҳтиётӣ боиси марги ҷабрдида гар-

<sup>35</sup> Ниг.: Власов Ю.А. Уголовная ответственность за оставление в опасности: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – С. 116.

дида, робитаи сабабӣ бо кирдори дар хатар монондан надошта бошад, он гоҳ субъекти ҷиноят мутобиқи м. 108 КҶ ҚТ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад.

Аммо тасодуфан дар хатар монондан ва баъдан аз уҳдадориҳои муқарраркардаи ин модда даст кашидани субъект, кирдор бояд бо м. 127 КҶ ҚТ бандубаст карда шавад.

## ХУЛОСА

Ҳамин тариқ, ҷамъбасти таҳлилу таҳқиқи сарчашмаҳо, асару мақолаҳои илмӣ перомуни ҷинояти дар хатар монондан ба мо имкон медиҳанд, ки хулосаҳои зерин пешниҳод карда шаванд:

1. Ҷинояти дар хатар монондан яке аз ҷиноятҳои ба ҳисоб меравад, ки хатари он доимо ба шаҳрвандон таҳдид мекунад. Барои аз байн бурдани чунин категорияҳои ҷиноят, ки ба ҳаёту саломатии инсон хатар дорад, бояд аз ҷониби мақомоти ҳокимияти давлатии шаҳру ноҳияҳо ва мақомоти ҳифзи ҳуқуқ дар байни шаҳрвандон корҳои фаҳмондадиҳӣ гузаронида шавад. Ҳамчунин, корҳои фаҳмондадиҳӣ дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ, колечҳо, литсейҳо, муассисаҳои таҳсилоти миёнаи умумӣ ва корхонаҳои давлатӣ гузаронида шавад;

2. Дар аксар маврид истифодабарандагони маводи спиртӣ, нашъаовар психотропӣ новобаста аз пиру ҷавон, шаҳрванди Ҷумҳурии Тоҷикистон ё шахсони бешаҳрванд, беморону маъҷубон, ки асоси дар хатар монондани худ ва дигарон мегарданд, кирдори онҳо (масалан, намояндаи қонунии нобино, майзада ҳангоми убури роҳ, ки ҳолати садамавиро ба вучуд меоранд) бар асоси ин модда пешбинӣ шаванд **[8-М]**;

3. Масъалаи дигаре, ки дар КҶ ҚТ ба танзими ҳуқуқӣ ниёз дорад, шахсони масъули ноболиғ мебошанд, ки уҳдадориҳои худро иҷро намеkunанд ва дар натиҷа, таҳдиди расидани зарар ба ҳаёт ва саломатии онҳо вучуд дорад. Дар ин асос, мутобиқи ин модда ба ҷавобгарӣ кашида шаванд **[2-М]**;

4. Кирдори дигар, ба вучуд овардани ҳолатҳои садамавӣ аз ҷониби иштирокчиёни ҳаракат дар роҳ ва фирор кардан аз ҷойи ҳодиса мебошад, ки ба ҳаёту саломатии худ ва дигарон хатари расидани зарар вучуд дорад. Зарур аст, ки чунин кирдорҳо мутобиқи м. 127 КҶ ҚТ бандубаст карда шаванд **[7-М]**;

5. Дар КҶ ҚТ асоси криминализатсия намудани ҷинояти дар хатар монондан қабул гардидани КМҶ ИДМ гаштааст. Яке аз таркибҳои (объект) ҷинояти дар хатар монондан сабаб гардидааст, ки онро дар КМҶ ИДМ алоҳида мавриди танзим қарор диҳанд. Дар мадди аввал, ҷинояти дар хатар монондан чун падидаи нав ҳанӯз комилан инкишоф наёфта, зеро таъсири гуруҳҳои ҷиноятӣ қарор гирифт-

та буд. Бо гузашти вақт, чинояти дар хатар монондан чун соҳаи алоҳида, дорои заминаҳои ҳуқуқӣ гардида, ба таври дахлдор мавриди танзим қарор гирифт. Маҳз чунин ҳолатҳоро ба назар гирифта, КМЧ ИДМ ин кирдорро чун чинояти алоҳида муқаррар намудааст **[5-М]**;

6. Аз таҳлилу баррасии қонунгузории чиноятии кишварҳои аъзои ИДМ мушоҳида кардан мумкин аст, ки чинояти дар хатар монондан ба гуруҳи гуногуни чиноятҳо, аз ҷумла «ҳуқуқвайронкунии чиноятӣ муқобили шахсият» (КЧ Қазоқистон), «чиноятҳои дар хатар гузоштани ҳаёт ва саломатии инсон» (КЧ Қирғизистон), «чиноятҳои барои ҳаёт ё саломатӣ хавфнок» (КЧ Ўзбекистон), «кирдорҳои чиноятӣ ба муқобили ҳаёт ва саломатии шахсият» (КЧ Украина), «чиноятҳо бар муқобили ҳаёт ва саломатӣ» (КЧ Арманистон), «чиноятҳо бар муқобили ҳаёт ва саломатии шахсият» (КЧ Молдовия) дохил мешавад. Дар ҳамаи онҳо ба ҳайси объекти чинояти дар хатар монондан ҳаёт ва саломатии инсон баромад мекунад **[4-М]**;

7. Усули муқоисавӣ-ҳуқуқӣ дар илми ҳуқуқшиносӣ, хусусан дар соҳаи ҳуқуқи чиноятии дар хатар монондани ҳаёт ва саломатии инсон ва пешгирии чиноятҳо, ки ба кирдори дар хатар монондани ҳаёт ва саломатии инсон алоқаманданд, аҳаммияти хос дорад. Бо истифода аз таҷрибаи қонунгузории давлатҳои мутараққии дунё, ки рӯ ба инкишофанд ва дар онҳо сатҳи чинояткорӣ вобаста ба чиноятҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатии инсон дар сатҳи паст қарор дорад, метавонад қонунгузории чиноятии ҚТ ва дигар қонунҳои амалкунандаро дар ин самт мукамал намоем **[4-М]**;

8. Вобаста ба баррасиҳои зикргардида муайян карда шуд, ки иҷрои номатлуби уҳдадориҳои оиди ҳифзи ҳаёт ва саломатии нобилигон дар қонунгузории чиноятии ҚТ оварда нашудааст. Аз ин сабаб, кирдори ба ин монанд, ки ҳамчун чиноят шумурда мешавад, дар КЧ ҚТ ҷой дода шавад;

9. Назари муҳаққиқон вобаста ба объект ва тарафи объективи чинояти дар хатар монондан якрағ нест, зеро объекти чинояти мазкур гуногунҷабҳа буда, дар хатар монондани ҳаёт ва саломатии инсон ё зарар расонидан ба ҳаёт ва саломатии инсон дар муносибатҳои ҷамъиятӣ фаҳмида мешавад **[3-М]**;

10. Объекти умумии чинояти м. 127 КЧ ҚТ дар хатар монондани ҳаёт ва саломатии инсон буда, объекти хелии онро муносибатҳои ҷамъиятии ба ҳифзи ҳаёт ва саломатии инсон алоқаманд, ташкил медиҳад **[1-М]**;

11. Тарафи объективи м. 127 КЧ ҚТ дар шакли ҳаракат ё беҳаракатӣ фаҳмида мешавад. Дар хатар монондан дар маҷмӯъ ҳамчун кирдори беҳаракатона ба ҳисоб меравад ва ба ду навъи мустақил тақсим карда мешавад: беҳаракатона, ки метавонад бевосита боиси



оқибатҳои муайяни зараровар гардад (беҳаракатона, ки хатари мушаххасро ба вучуд меорад) ва беҳаракатона, яъне даҳолат накардан ба оқибатҳои зарароваре, ки бо сабабҳои беруна ба вучуд омадаанд [1-М];

12. Объекти бевоситаи дар хатар монандан муносибатҳои ёрии байниҳамдигарӣ эътироф карда мешавад, ки мутобиқи зарурати объективии таъмини бехатарии ҳаёти шахси дар ҳолати ба ёри ниёздошта, дониша мешавад [1-М];

13. Субъекти ҷинояти пешбининамудаи м. 127 ҚЧ ҚТ махсус, яъне шахси воқеии мукаллафи ба синни муқаррарнамудаи қонун расидае мебошад, ки дидаю дониша ба шахси дар вазъияти барои ҳаёт ва саломатиаш хавфнок қарор дорад ва аз сабаби хурдсолӣ, пиронсолӣ, беморӣ ё очизӣ имконияти андешидани чораҳои худмуҳофизатиро надорад ё худ ўро ба чунин ҳолат овардаасту ёри намерасонад, эътироф мегардад [8-М];

14. Дар назарияи ҳуқуқи ҷиноятӣ масъалаи «дар хатар монандан» ва «дар хатар гузоштан» баҳснок мебошад, ки барои муайян кардани объекти м. 127 ҚЧ ҚТ гуногунандеширо ба миён овардааст. Барои баргараф кардани мушкilot ва дақиқ намудани субъекти ҷинояти дар хатар монандан бояд қонунгузории миллӣ таҷдиди назар шавад;

15. Аксари муҳаққиқон бар он назаранд, ки ба сифати субъекти ҷинояти дар хатар монандан шахсе баромад карда метавонад, ки барои расонидани ёри уҳдадор буд, аммо аз иҷрои онҳо саркашӣ кард. Вале таҷрибаи баррасии парвандаҳои ин навъи ҷиноят нишон медиҳанд, ки чунин ақидаҳо номгӯӣ шахсоне, ки бо ҷинояти дар хатар монандан ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешаванд, беасос васеъ мегарданд. Аз ин рӯ, бояд аломатҳои субъекти ҷинояти дар хатар монанданро вобаста ба он, ки шахс аз кадом уҳдадорихо саркашӣ намулдаст, муайян намуд;

16. Муайян намудани синни ҷавобгарии ҷиноятӣ аз 14 ва 16-солагӣ ба он вобаста аст, ки ноболиғи ба синну соли қонун муқаррарнамуда расидаасту қобилияти дарк намудани хусусияти хавфнокии кирдори худро дорад ва онро идора карда метавонад. Новобаста аз ин, ҳолатҳои ҷой доранд, ки шахс ба синну соли ҷавобгарии ҷиноятӣ расидааст аммо бо баъзе сабабҳо ў ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида намешавад. Чунин сабабҳо дар қ. 4 м. 23 ҚЧ ҚТ ба таври зерин пешбинӣ гардидааст: агар ноболиғ дар инкишофи руҳӣ ақиб монда бошад; ин ақибмонӣ бо парешонҳолии руҳӣ алоқаманд набошад; бинобар чунин ақибмонӣ, ў ба таври пурра хусусияти воқеӣ ва хавфи ҷамъиятии ҳаракати (беҳаракатии) худро фаҳмида ё онҳоро идора карда наметавонад. Дар чунин маврид, бо мақсади муайян ҷой доштан ва ё надоштани ақибмонӣ дар инкишофи руҳӣ, санҷиши ком-

плексии руҳӣ-психиатрии судӣ таъйин карда мешавад. Масалан, агар шахс дар синни 15-солагӣ кирдоре содир намояд, ки ба ҷамъият хавфнок бошад дар он аломатҳои ҷинояти дуддӣ мавҷуд бошад, аммо санҷиши судӣ-психиатрӣ муайян кунад, ки ҳангоми инкишофи руҳии ӯ ақибмонии ҷиддӣ ба назар мерасад ва он натиҷаи гирифтани ҷароҳати майнаи сар ҳангоми таваллуд, асфиксия ва норасо таваллуд шудааст ва ҳангоми ташхис маълум гардад, ки аз рӯи дараҷаи умумии инкишофи руҳӣ вай ба синну соли дар шиноснома нишондодашуда (яъне, ба 15-сола) мувофиқ нест ва аз сабаби камтаҷрибагии шахсиву норасогии зеҳнӣ, нокифоягии қобилияти охирибинӣ ӯ ҳангоми содир намудани кирдори ба ҷамъият хавфнок оқибати кирдорашро пурра дарк ва идора карда наметавонист, он гоҳ ӯ ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида намешавад. Аз ин рӯ, муайян намудан мумкин аст, ки агар ноболиғ дар рӯзи таваллудаш (чордаҳ ё шонздаҳсолагиаш) кирдори ба ҷамъият хавфноки аз рӯи қонун пешбинишударо содир кунад, ба ҷавобгарӣ кашида намешавад, чунки ӯ субъекти ҷиноят ба ҳисоб намеравад. Умуман, синну сол дар асоси ҳуҷҷатҳои маълум (шиноснома, шаҳодатнома дар бораи таваллуд ва ғ.) муайян карда мешавад. Ҳангоми муайян намудани синну соли ноболиғ, бояд дар назар дошт, ки шахс ба синну соли, ки қонун муқаррар намудааст, ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешавад, на аз рӯзи таваллудаш, балки аз соати сифри шабонарӯзи дигар, яъне шахс ба синни муайян расида, аз соати 24:00 баъди рӯзи таваллуд ҳисоб мешавад **[3-M]**;

17. Кирдоре, ки аз беэҳтиётӣ боиси марги ҷабридаи гардида ва робитаи сабабӣ надошта бошад, он гоҳ субъекти ҷиноят мутобиқи м. 108 КҶ ҚТ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад;

18. Ҳангоми аз беэҳтиётӣ расонидани зарари вазнин ба саломатӣ, ки боиси марг дар ҷойи ҳодиса нагардида бошад, шахс таркиби ҷинояти хотимаёфтаи м. 118 КҶ-ро содир мекунад. Ҳангоми иҷрои уҳдадорӣ ба ӯ гузошташуда ҷиҳати расонидани ёрӣ, бандубасти кирдор таркиби мазкурро маҳдуд мекунад;

19. Агар субъекти ҷиноят пас аз расонидани зарар ба саломатӣ аз беэҳтиётӣ, ҷабридаи очизро дар ҳолати хатарнок гузорад, ки дар натиҷа ба марг расад, дар ин ҳолат ҳаракатҳои ӯ (дар асоси сабаб) чунин бандубаст карда мешавад: а) бо м. 108 КҶ ҚТ, вақте сабаби бевоситаи фарорасии марг на муддати тулонӣ ёрӣ нарасонидан, балки аз беэҳтиётӣ расонидани зарар бошад; б) аз рӯи маҷмуи моддаҳои 108 ва 127 КҶ ҚТ, агар дар марги ҷабрида аз беэҳтиётӣ расонидани зарар ва дар муддати дароз нарасонидани ёрӣ ҳамчун робитаи бевоситаи сабабӣ мавҷуд бошад **[7-M]**;

20. Агар сабабҳои асосии марги ҷабридаи муддати дароз нарасонидани ёрӣ бошад (аз беморӣ ё аз сармо фавтида, бо расонидани за-

рар вобастагӣ надошта бошад ва ғ.) ва аз беэҳтиётӣ ба марг расонидан алоқа надошта бошад, дар ин маврид кирдор аз рӯйи маҷмуи моддаҳои, ки ҷавобгариро барои аз беэҳтиётӣ боиси марги ҷабрдида гардидааст, пешбинӣ мекунанд ва бо м. 127 КҶ ҚТ бандубаст гардида, азбаски моддаи охирон ҷавобгарии фарорасии воқеии маргро дар бар намегирад, он берун аз доираи таркиб меконад;

21. Ҳангоми аз беэҳтиётӣ дар хатар монондани ҷабрдида, ки ба саломатии ӯ зарари сабук ё миёна расонида шудааст, бандубасти кирдор сарфи назар аз оқибатҳо танҳо бо м. 127 КҶ ҚТ сурат мегирад. Фарқгузори бандубасти дар боло дарҷшуда, аз бандубасти кирдори аз беэҳтиётӣ ба марг расонидан, ҳамчун як таркиби ҷиноят аз рӯйи фосилаи вақт дар давоме, ки ҳолати барои ҷабрдида хатарнок вучуд дорад ва ба шахс имкон медиҳад, ки хавфнокиро бартараф кунад ё ба мақомоти дахлдор хабар диҳад, амалӣ карда мешавад. Итминон дорем, ки чунин бандубаст кардани кирдори субъекте, ки аз беэҳтиётӣ ба саломатӣ зарар расонида, ҷабрдидаро дар ҳолати хатарнок монандааст, нисбатан дуруст мебошад. Ҳангоми тасодуфан дар хатар монондан ва баъдан аз амал даст кашидани субъект, кирдор бояд бо м. 127 КҶ бандубаст карда шавад [7-М];

22. Вобаста ба бандубасти кирдори дар моддаҳои 127 ва 212 КҶ пешбинишуда саволҳои зиёде ба миён меояд. Таҳлили амалияи тафтишотӣ ва судӣ собит месозад, ки маҷмуи ин модаҳо зуд-зуд истифода бурда мешаванд;

23. Яке аз масъалаҳои душвори бандубасти кирдори дар хатар монондан, бе ёрӣ гузоштани ҷабрдидае мебошад, ки ӯ наҷот намеёбад. Ба ақидаи берхе аз муаллифон, дар чунин мавридҳо бояд ҷавобгарӣ пешбинӣ карда шавад, зеро саркашӣ аз расонидани ёрӣ ба шахсе, ки дар ҳолати хавфнок қарор дорад, боиси ҷалб намудан ба ҷавобгарии ҷиноятӣ мегардад. Мо чунин меҳисобем, ки агар шахс ҳоло зинда аст, пас дар ҳуди ҳамон ҷо муайян кардан душвор аст, ки вай зинда меконад ё не. Аз ин рӯ, дар чунин ҳолат монондани ҷабрдида, субъекти ҷиноят мутобиқи м. 127 КҶ ҚТ ба ҷавобгарии ҷиноятӣ ҷалб карда шавад. Агар, шахс ҷабрдидаро дар ҳолати хавфнок гузошта, тасаввур кунад, ки ҷабрдида фавтидааст, вале объективона ба ин бовар накарда, ҷойи ҳодисаро тарк кунад, он гоҳ бояд ҷавобгарӣ барои дар хатар монондан ба миён ояд. Танҳо дар ҳолати объективона муайян кардани марги ҷабрдида, дар хатар монондан дониста намешавад. Агар субъект шахсро на қасдан дар хатар монда бошад, вале ўро фавтида дониста, кӯшиши пинҳон намудани «қасад»-ро карда, ўро ба ҳалокат расонад, кирдори ӯ бо м. 108 КҶ ё дар маҷмуъ, ҳангоми мавҷуд будани таркиби ҷинояти аз беэҳтиётӣ ба марг расонидан, бандубаст карда мешавад [7-М].

## ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Дар заминаи таҳқиқоти анҷомпазируфта, чунин тавсияҳои илмӣ бо мақсади тақмили қонунгузории ҷиноятӣ дар самти дар хатар монандан, масоили танзими ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ ва муқовимат бо он манзур карда мешаванд.

1. Барои ворид намудани тағйирот вобаста ба ин модда, аз ҷониби шахсоне, ки уҳдадорӣ ноболиғ ба ӯ вобаста аст ва уҳдадориҳои худро амалӣ намекунад, ки дар натиҷа таҳдиди расидани зарар ба ҳаёт ва саломатии ӯ вучуд дорад, мутобиқи ин модда ба ҷавобгарӣ кашида шаванд.

2. Ҳолатҳои садамавӣ ба вучуд овардан аз ҷониби иштирокчиёни ҳаракат дар роҳ ва фирор кардан аз ҷойи ҳодиса, ки ҳаёт ва саломатии худ ва дигаронро дар хатар мегузоранд, мутобиқи м. 127 КҶ ҚТ бандубаст карда шаванд;

3. Агар оқибати аз беэҳтиётӣ расонидани зарар марги ҷабрдида бошад, дар ин ҳолат кирдори субъект бо м. 108 КҶ ҚТ бандубаст карда шавад;

4. Ҳангоми аз беэҳтиётӣ расонидани зарари вазнин ба саломатӣ, ки боиси марг дар ҷойи ҳодиса нагардида бошад, шахс таркиби ҷинояти хотимаёфтаи м. 118 КҶ ҚТ-ро содир мекунад. Ҳангоми иҷрои уҳдадориҳои ба ӯ гузошташуда ҷиҳати расонидани ёрӣ, бандубасти кирдор таркиби мазкурро маҳдуд мекунад.

5. Агар субъекти ҷиноят пас аз расонидани зарар ба саломатӣ аз беэҳтиётӣ, ҷабрдидаи оқизро дар ҳолати хатарнок гузорад, ки дар натиҷа шахс ба ҳалокат расад, дар ин ҳолат ҳаракатҳои ӯ (дар асоси сабаб) чунин бандубаст карда мешавад: а) бо м. 108 КҶ ҚТ, вақте сабаби бевоситаи фарорасии марг на муддати тулонӣ ёрӣ нарасонидан, балки аз беэҳтиётӣ расонидани зарар бошад; б) аз рӯйи маҷмуи моддаҳои 108 ва 127 КҶ ҚТ, агар дар марги ҷабрдида аз беэҳтиётӣ расонидани зарар ва дар муддати дароз нарасонидани ёрӣ ҳамчун робитаи бевоситаи сабабӣ мавҷуд бошад;

6. Агар сабабҳои асосии марги ҷабрдида муддати дароз нарасонидани ёрӣ буда (аз беморӣ ё аз сармо ғавтида бошад, бо расонидани зарар вобастагӣ надошта бошад ва ғ.), ба аз беэҳтиётӣ расонидани зарар ба саломатӣ дахл надошта бошад, дар ин маврид кирдор аз рӯйи маҷмуи моддаҳои, ки ҷавобгариро барои аз беэҳтиётӣ расонидани зарари вазнин ба саломатӣ пешбинӣ мекунанд ва м. 127 КҶ бандубаст гардида, азбаски моддаи охири ҷавобгарии фарорасии воқеии маргро дар бар намегирад, он берун аз доираи таркиб мемонад.

7. Ҳангоми аз беэҳтиётӣ дар хатар мондани ҷабрдида, ки ба саломатии ӯ зарари сабук ё миёна расонида шудааст, бандубасти кирдор сарфи назар аз оқибатҳо танҳо бо м. 127 КҶ ҚТ сурат мегирад. Фарқгузори бандубасти дар боло дарҷшуда, аз бандубасти кирдори аз беэҳтиётӣ ба марг расонидан, ҳамчун як таркиби ҷиноят аз рӯйи фосилаи вақт дар давоме, ки ҳолати барои ҷабрдида хатарнок вучуд

дорад ва ба шахс имкон медиҳад, ки хавфнокиро бартараф кунад ё ба мақомоти дахлдор хабар диҳад, амалӣ карда мешавад. Итминон дорем, ки чунин бандубаст кардани кирдори субъекте, ки аз безҳиёти ба саломатӣ зарар расонида, ҷабрдидаҳо дар ҳолати хатарнок монандааст, нисбатан дуруст мебошад. Ҳангоми тасодуфан (нохост) дар хатар монандан ва баъдан аз амал даст кашидани субъект, кирдор бояд бо м. 127 КҶ ҚТ бандубаст карда шавад;

8. Вобаста ба бандубасти кирдори дар моддаҳои 127 ва 212 КҶ ҚТ пешбинишуда, саволҳои зиёде ба миён меояд. Таҳлили амалияи тафтишотӣ ва судӣ собит месозад, ки маҷмуи ин моддаҳо хеле зуд-зуд истифода бурда мешаванд;

9. Тарк намудани ҷойи садамаи нақлиётӣ аз тарафи ронандае, ки дар садама гуноҳ надорад, бо тариқи маъмури баррасӣ гардад;

10. Ҳангоми ҷойи садамаро тарк намудани ронандае, ки дар садама гуноҳ надорад, аммо шахсро дар ҳолати хавфнок мондааст, бо м. 127 КҶ айбдор мешавад;

11. Ҳангоми қасди бевосита ё бавосита барои ба вучуд овардани оқибат ва баъдан дар хатар монандан, кирдор бо моддаҳои 104, 110, 111, 112 КҶ бандубаст гардида, бо м. 127 КҶ бандубасти иловагиро талаб намекунад;

12. Ҳангоми аз безҳиёти расонидани зарари вазнин ба саломатӣ бо оқибати дар хатар монандан, айбдоркуниро аз рӯи маҷмуи моддаҳои 118 ва 127 КҶ талаб мекунад, зеро ду ҷинояти мустақил содир мешавад;

13. Ҳангоми аз безҳиёти сабабгори марг шудан, кирдори гунаҳкор танҳо бо м. 108 КҶ бандубаст гардида, бо м. 127 КҶ бандубасти иловагиро талаб намекунад;

14. Агар дар робитаи сабабӣ бо фарорасии марги ҷабрдида сабабҳои аз безҳиёти расонидани зарар ба саломатӣ ва муддати дароз нарасонидани ғри ҷой дошта бошад, он гоҳ кирдор бояд бо м. 108 ва дар маҷмуъ бо м. 127 КҶ бандубаст карда шавад;

15. Ҳангоми содиршавии садамаи нақлиётӣ бо оқибати ҷойи ҳодисаро тарк кардани ронандаи дар садама гунаҳкор, кирдор аз рӯи маҷмуи моддаҳои 212 ва 127 КҶ бандубаст карда мешавад.

## ФЕҲРИСТИ

### ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

**I. Мақолаҳои, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъби расидаанд:**

[1-М]. Шарифзода, Р.Ф. Масоили объект дар таркиби ҷинояти дар хатар монандан [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маҷалаи академии ҳуқуқ. – 2019. – №3 (31). – С. 169-174; ISSN 2305-0535.

[2-М]. Шарифзода, Р.Ф. Баъзе масъалаҳои воқеии ҷинояти дар хатармонӣ [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Паёми Донишгоҳи миллии

Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №7. – С. 222-226; ISSN 2413-5151.

**[3-М].** Шарифзода, Р.Ф. Таҳлили аломатҳои объективии ҷинояти дар хатар монандан [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Қонунгузорӣ. – 2021. – №1 (41). – С. 128-132; ISSN 2410-2903.

**[4-М].** Шарифзода, Р.Ф., Сафарзода, А.И. Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии ҷинояти дар хатар монандан мутобиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ўзбекистон [Матн] / Р.Ф. Шарифзода, А.И. Сафарзода // Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2023. – №2 (58). – С. 141-148; ISSN 2412-141X.

## **II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ ҷоп шудаанд:**

**[5-М].** Шарифзода, Р.Ф. Масоили объект дар таркиби ҷинояти дар хатар монандан [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // «Ҳуқуқи инсон: мушкилот, роҳи ҳал ва дурнамо» / Маводи конференсияи байналмилалӣ илмю амалӣ бахшида ба таҷлили рӯзи қабули Эълومияи умумии ҳуқуқи инсон. – Душанбе: Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2019. – С. 326-333.

**[6-М].** Шарифзода, Р.Ф. Таҳлили ҳуқуқии ҷинояти дар хатар монандан мутобиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илми-амалӣ «илм-асоси рушди инноватсионӣ». – Душанбе: Донишгоҳи техникаи Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ, 2020. – С. 550-553.

**[7-М].** Шарифзода, Р.Ф. Банду басти ҷинояти дар хатар монандан ва ҷудо кардани он аз дигар таркибҳои омехта [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Илмҳои техникӣ ва таҳсилоти муҳандисӣ барои рушди устувор». – Душанбе: Донишгоҳи техникаи Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ, 2021. – С. 200-205.

**[8-М].** Шарифзода, Р.Ф. Хусусияти хавфнокии ҷинояти дар хатар монандан дар шароити муносири Тоҷикистон [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ «Илм-асоси рушди инноватсионӣ». – Душанбе: Донишгоҳи техникаи Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ, 2021. – С. 445-449.

**ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

**УДК:** 343 (575.3)  
**ББК:** 67.99 (2) 93 (2Т)  
**Ш** – 32

**ШАРИФЗОДА РАХМАТУЛЛО ФАЙЗУЛЛО**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСТАВЛЕНИЕ В  
ОПАСНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**ДУШАНБЕ – 2023**

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета.

**Научный руководитель:** Сафарзода Анвар Ислои – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета

**Официальные оппоненты:** Абдухамитов Валиджон Абдухалимович – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Российско-Таджикского (Славянского) университета

**Зокирзода Зафар Хайрулло** – кандидат юридических наук, проректор по учебной работе Таджикского педагогического университета в г. Рашт.

**Ведущее учреждение:** Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан» (г. Душанбе).

Защита диссертации состоится «30» декабря 2023 года, в 14<sup>00</sup> на заседании Диссертационного совета 6D.KOA-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, 11 корпус, 1 этаж, зал диссертационного совета юридического факультета).

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года.

**Учёный секретарь Диссертационного совета,**  
**доктор юридических наук, профессор**



**Гадоев Б.С.**



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** С приобретением государственной независимости Республики Таджикистан (далее – РТ) в стране в политической, экономической, социально, культурной сферах, а также в уголовно-правовой политике произошли коренные преобразования. Республика Таджикистан, как правовое государство, уделяет больше внимания соблюдению принципа гуманности, который признан основой гражданского общества. Поэтому в Конституции РТ человек, его права и свободы признаются высшей ценностью и обеспечиваются всесторонней уголовно-правовой защитой. В современных реалиях с развитием общественных отношений с совершенствованием уголовного законодательства основное внимание уделено защите интересов личности, общества и государства от криминальных угроз.

Согласно мнению Основателя национального мира и единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона, «уровень преступности можно снизить только в том случае, если будет устранено неуважение к закону и пренебрежение правами в целом, обязательное соблюдение правопорядка должно быть привнесено в сознание людей как естественное поведение и действие»<sup>1</sup>.

Независимо от этого, в современных условиях возникают различные ситуации угрозы жизни и здоровью человека, противоречащие нормам Конституции РТ и уголовному законодательству, Уголовным законом же установлена ответственность за совершение таких деяний. Примерами таких случаев могут быть такие деяния: нарушение правил дорожного движения со стороны его участников (например, использование мобильных телефонов, наушников и т.п.), продажа некачественных игрушек, неудовлетворительное исполнение родителями или их заменяющими лицами обязанностей, связанных с уходом за несовершеннолетними детьми, привлечение несовершеннолетних к труду и т.п.

Одной из таких ситуаций считается использование мобильных телефонов и наушников, которые могут представлять угрозу жизни и здоровью человека. Наряду с положительными аспектами специалисты в данной области выделили и отрицательные стороны использования мобильных телефонов и наушников. В частности, для участников дорожного движения, таких как водители, пешеходы и велосипедисты, которые могут попасть в аварийную ситуацию и, как следствие, создать опасность для своей жизни и других участников дорожного движения. К сожалению, в большинстве случаев водители вместо того, чтобы оказать пострадав-

---

<sup>1</sup> Сухранони Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар маҷлиси ботантана ба муносибати рӯзи милитсия [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://dushanbepolice.tj/page/> (санаи мурочиат: 14.01.2023).

шему первую помощь или отвезти его в больницу, уходят с места происшествия, что может серьёзно навредить жизни и здоровью пострадавшего.

В современных условиях ряд предпринимателей ввозят на рынки страны некачественные игрушки, которые родители покупают ради интереса и обеспечения комфорта своих детей. К сожалению, такие игрушки могут поставить под угрозу здоровье их детей. В связи с этим Основатель национального мира и единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в ежегодном обращении к Маджлиси Оли, ссылаясь на данные Генеральной прокуратуры по расследованию рабочей группы по контролю качества импортируемой продукции в 196 коммерческих компаниях было выявлено, что каждый год «в страну поступает 500-600 тонн различных игрушек из двадцати стран мира, 90 процентов из которых не соответствуют требованиям безопасности и вредны для здоровья детей»<sup>2</sup>.

Другой ситуацией, создающей угрозу жизни и здоровью несовершеннолетних, является неисполнение родителями своих обязанностей по уходу за несовершеннолетними и равнодушное поведение по отношению к ним. Невыполнение обязательств родителями ставит под угрозу жизнь и здоровье несовершеннолетнего: например, оставление несовершеннолетнего одного в жилой квартире.

Еще одной проблемой, которая исследуется в диссертации и может создать угрозу жизни и здоровью несовершеннолетних, является привлечение несовершеннолетних к труду. Как известно, экономическую систему развитых стран составляет общество с рыночной экономикой. Такая экономическая система, с одной стороны, имеет множество положительных сторон для граждан, но может принести и ряд отрицательных последствий. В частности, усложнение жизни уязвимой группы граждан может привести к привлечению несовершеннолетних к труду, в том числе принудительному. Потому что трудоустройство несовершеннолетних, не достигших установленного трудовым законодательством возраста, влечёт за собой неприятные последствия и создает реальную угрозу их жизни и здоровью.

Следует отметить, что Уголовным законом предусмотрена уголовная ответственность по ст. 127 УК РТ за оставление человека в опасности, и повлекшее угрозу его жизни и здоровью. Это говорит о том, что при совершении действий, которые создают угрозу жизни и здоровью человека, исходя из требований ст. 127 УК РТ, в отношении соответствующего субъекта предусмотрена уголовная ответственность.

---

<sup>2</sup> Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии ҶТ аз 22 декабри 2017. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://president.tj/node/16771> (санаи муроҷиат: 26.07.2021).

Указанные эпизоды свидетельствуют о том, что тема оставление человека в опасности является одной из самых актуальных проблем современной действительности, требует комплексного научного исследования и неизбежность совершенствования законодательства. Оставление в опасности как самостоятельное преступление предусмотрено ст. 127 УК РФ с 1998 года, и с момента принятия этого закона не были проведены всесторонние научные исследования, и оно нуждается в совершенствовании.

Кроме того, в условиях формирования «правового пространства» в международных отношениях, возможна дальнейшая гармонизация отечественного законодательства в соответствии с международно-правовыми актами об уголовной ответственности за оставление в опасности с исследованием и разработкой приемлемых моделей правового регулирования этого деяния, что актуально и своевременно.

Актуальность настоящего исследования также вызвана соответствующими факторами: в отечественной юридической науке преступление оставление в опасности не исследовалось и всесторонне не рассматривалось; считается важным лучше и шире интерпретировать преступление оставление в опасности, и разъяснять общественности результаты этого преступления; считается необходимым конкретизировать и отделить преступление оставление в опасности от других аналогичных деяний при её классификации; в практике следственных и судебных органов важно проанализировать рассмотренные дела о преступлении оставление в опасности, и выявить недостатки в обеспечении ответственности.

Таким образом, преступление оставление в опасности с его сложной структурой и неопределёнными обстоятельствами требует дальнейшего изучения и исследования. Необходимо рассмотреть его различные и спорные аспекты и в дальнейшем усовершенствовать и дополнить структуру уголовного законодательства, связанного с этим деянием.

**Степень изученности научной темы.** Тема уголовной ответственности за оставление в опасности считается одной из наименее изученных тем в отечественной юриспруденции. По данной проблеме не было проведено никаких специальных исследований и не было составлено полноценных работ. Различные ее аспекты изучались и исследовались отечественными и зарубежными исследователями, работы которых по содержанию, смыслу и сути можно разделить на две основные группы.

В первую группу входят отечественные исследователи. В отечественной юридической науке к изучению вопроса уголовного наказания в виде уголовной ответственности за оставление в опасности, близкие к этому вопросу рассматривались некоторыми учеными, такими как У.А.

Азизода (У.А. Азизов)<sup>3</sup>, З.А. Камолов<sup>4</sup>, Н.А. Кудратов<sup>5</sup>, М.М. Муллоев<sup>6</sup>, С.С. Нарзуллода<sup>7</sup>, А.И. Сафарзода<sup>8</sup>, Ф.Т. Тохиров<sup>9</sup>, И.Р. Тулиев<sup>10</sup>, С.С. Шарипов<sup>11</sup>, Т.Ш. Шарипов<sup>12</sup> и другие, которыми были изучены его различные аспекты.

Один из исследователей, занимающийся проблемой уголовного права и угроз опасности здоровью человека, является С.С. Нарзуллода. В своем исследовании он изучал вопросы, связанные с развитием национального законодательства, сравнительно-правовым анализом уголовного законодательства государств-участников СНГ, уголовно-правовой характеристикой признаков состава преступления, изучением статистических данных административного и уголовного права, а также судебного опыта, связанных с предметом уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и использования транспортных средств.

Ко второй группе относятся работы зарубежных исследователей. В частности, работы Ю.А. Власова<sup>13</sup>, М.И. Ковалёва<sup>14</sup>, И.Я. Козаченко<sup>15</sup>, А.

---

<sup>3</sup> См.: Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 413 с.

<sup>4</sup> См.: Камолов З.А. Система наказаний по Уголовному Кодексу Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 193 с.

<sup>5</sup> См.: Кудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 216 с.; Ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон (қисми умумӣ ва пешбурди то судӣ) / Зери таҳрири номз. илм. ҳуқуқ, дотс. Н.А. Кудратов. – Душанбе, 2013. – 362 с.; Кудратов Н.А. Уголовное право Республики Таджикистан. Общая часть: учебно-методический комплекс. – Душанбе, 2012. – 342 с.

<sup>6</sup> См.: Муллоев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. – Сталинабад: Идво Таджик. гос. ун-та, 1960. – Ч. 1. – 159 с.

<sup>7</sup> См.: Нарзуллода С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои ҳаракати роҳ ва истифодаи воситаҳои нақлиёт: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – 217 с.

<sup>8</sup> См.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 53 с.

<sup>9</sup> См.: Тахиров Ф.Т. История государства и права Таджикистана (1917–1929). – Т. 2. – Ч. I. – Душанбе: Амри илм, 2001 – 492 с.

<sup>10</sup> См.: Тулиев И.Р. Наказание по уголовному праву Таджикистана (система, виды наказаний и их назначение): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 30 с.

<sup>11</sup> Ниг.: Шарипов С.С. Тавсифи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминологии иҷро накардани уҳдадорӣ оид ба таълиму тарбияи ноқилогон: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2020. – 204 с.

<sup>12</sup> См.: Шарипов Т.Ш. Асосҳои умумии таъйини ҷазо / Т.Ш. Шарипов // Устувории низоми судии Тоҷикистон: проблема ва мулоҳиза. – Душанбе: Матбуот, 2002. – С. 128-140; Шарипов Т.Ш., Камолов З.А., Раҳматзонов Б.Н. Маҷмуаи санадҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи ҷазои қатл (1917-2005) / Зери таҳрири З.М. Ализода. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2014. – 257 с.; Шарипов Т.Ш., Сафарзода А.И., Камолов З.А., Холиқов Ш.Л. Ҳуқуқи ҷиноятӣ: қисми умумӣ: курси мухтасари лексияҳо. – Душанбе, 2018. – 224 с.

<sup>13</sup> См.: Власов Ю.А. Уголовная ответственность за оставление в опасности: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – 162 с.

Кригера<sup>16</sup>, А.В. Кузнецова<sup>17</sup>, В.В. Лунеева<sup>18</sup>, В.Б. Малинина<sup>19</sup>, А.В. Наумова<sup>20</sup>, Л.К. Рафиевой<sup>21</sup>, Г.В. Тимейко<sup>22</sup> и других.

**Связь исследования с программами либо научной тематикой.**

Диссертация выполнена в рамках научного проекта кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета, посвящённого теме «Уголовно-правовая политика Республики Таджикистан в современный период развития».

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Цель исследования.** Целью диссертационного исследования является анализ законодательства, связанного с преступлением оставление в опасности, изучение следственной и судебной практики, связанной с классификацией данного деяния и опыта реализации судебных актов, исследование историко-правовых материалов, проведение сравнительно-правового анализа различных концепций уголовной ответственности за оставление в опасности, анализ внесенных предложений и разработка рекомендаций относительно совершенствования уголовного законодательства в этом направлении.

**Задачи исследования.** Для достижения изложенной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение правовой природы преступления оставление в опасности в соответствии с законодательством Таджикистана;
- проведение сравнительно-правового исследования уголовного законодательства государств-членов СНГ о преступлении оставление в опасности;
- пунктуальное рассмотрение объекта и объективной стороны преступления оставление в опасности;

---

<sup>14</sup> См.: Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. – Красноярск, 1991. – 176 с.

<sup>15</sup> См.: Козаченко И.Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья. – Томск, 1987. – 232 с.

<sup>16</sup> См.: Кригер Г.А. Еще раз о смешанной форме вины / Г.А. Кригер // Сов. юстиция. – 1967. – №3. – С. 7-10.

<sup>17</sup> См.: Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. – М.: Юридическая литература, 1977. – 168 с.

<sup>18</sup> См.: Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. – М.: Норма, 1997. – 525 с.

<sup>19</sup> См.: Малинин В.Б. Обоснование уголовной ответственности за бездействие / В.Б. Малинин // Вестник ЛГУ. – 1984. – Сер. 6. – №23. – С. 114-116.

<sup>20</sup> См.: Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 384 с.

<sup>21</sup> См.: Рафиева Л.К. Честь и достоинство как правовые категории / Л.К. Рафиева // Правоведение. – 1966. – №2. – С. 57-58.

<sup>22</sup> См.: Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. – Ростов-на-Дону, 1977. – 216 с.

- определение понятия субъект и субъективная сторона преступления оставление в опасности;
- анализирование классификации и специально классифицируемых признаков преступления оставление в опасности.

**Объект исследования.** Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, которые связаны с уголовной ответственностью за преступление оставление в опасности и создание угрозы жизни и здоровью человека.

**Предмет исследования.** Предметом диссертационного исследования является уголовно-правовая природа оставление в опасности в законодательной системе Таджикистана, сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства государств-участников СНГ о преступлении оставление в опасности, объект и объективная сторона этого преступления, субъект и субъективная сторона преступления оставление в опасности, а также анализ классификации и специально классифицируемых признаков преступления оставление в опасности.

**Этап, место и период исследования (исторический рамки исследования).** В данном диссертационном исследовании, с целью системного, полного и всестороннего исследования вопросов правового регулирования уголовной ответственности за оставление в опасности по законодательству Республики Таджикистан, большое внимание уделено исследованию истории этого явления, который охватывает период с 1998 года по настоящее время. Период диссертационного исследования охватывает 2017-2023 годы.

**Теоретические основы исследования.** Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научно-теоретические работы отечественных и зарубежных ученых по различным аспектам уголовной ответственности за оставление в опасности. Основу диссертационного исследования составляют труды советских и постсоветских юристов и историков, а также научные труды в области философии, общей теории государства и права, истории права, уголовного права, уголовного процесса, исполнения уголовного наказания, криминологии, гражданского права и т.д. По вопросам данного научного исследования были изучены и обобщены монографии, учебники, научные статьи, тезисы научно-практических конференций республиканского и международного уровня и т.д.

**Методологические основы исследования.** В исследовании темы диссертации использовались общеправовые и специальные научные методы. Общенаучные философские методы, в частности философские категории «понятие», «система», «природа», определялись методами диалектического и материалистического исследования. Также в диссертации с использованием общенаучных методов исследованы научные понятия «уголовная ответственность за оставление в опасности» и «правовая при-

рода уголовной ответственности за оставление в опасности», а также показана зависимость уголовно-правовых отношений от объективных требований жизни общества. При этом в процессе исследования использованы специальные научные методы, связанные с изучением исторического опыта регулирования преступления оставление в опасности; формально-логические, которые выражаются в детальном анализе указанных в законе признаков состава преступления оставление в опасности; сравнительно-правовые, которые использовались при анализе законодательства некоторых зарубежных стран по вопросу регулирования преступления оставление в опасности и ответственности за его совершение; метод документирования – отбора и изучения уголовных дел, связанных с классификацией преступления оставление в опасности; статистический метод, заключающийся в сборе и анализе статистических данных о совершении преступления оставление в опасности.

**Эмпирические предпосылки.** Эмпирическая база диссертации основана на криминальной статистике МВД РТ, следственной практике правоохранительных органов за 2017-2023 годы, изучении следственных материалов правоохранительных органов РТ, касающихся преступления оставление в опасности, а также уголовных дел, рассматриваемых в судах РТ. По этому направлению исследовано более 109 уголовных дел.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что впервые в РТ автор провёл комплексное научное исследование по проблеме ответственности за преступление оставление в опасности. Важно отметить следующие аспекты:

- рассмотрена правовая природа преступления оставление в опасности и определено его место в законодательной системе;
- исследовано уголовное законодательство государств-членов СНГ о преступлении оставление в опасности, показано многообразие, недостаток и преимущество обоснования ответственности за это преступление в УК государств-участников СНГ;
- тщательно изучены вопросы объекта и объективной стороны преступления оставление в опасности, отграничены аналогичные деяния от данного преступления;
- при исследовании даны уточнения в определении субъекта и субъективной стороны преступления оставление в опасности, представлены основательные научные теории по данной проблематике;
- были анализированы и исследованы квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления оставление в опасности, обсуждены следственные и судебные дела, высказаны научно-обоснованные идеи для устранения пробелов в законодательстве.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту представлены следующие научные положения, представляющие новизну диссертационного исследования:

1. По нашему мнению, субъектом преступления оставление в опасности является общим. Однако это преступление имеет возможность быть совершено со стороны лица, которое было обязано оказать помощь, но отказалось это сделать. Признаки субъекта преступления оставление в опасности следует определять в зависимости от того, от какого обязательства лицо отказывается. На основании этого, можно высказать мнение, что субъект данного преступления может быть также и специальным. То есть, данное преступление совершается людьми, у которых наряду с основными признаками имеются и дополнительные признаки субъекта преступления.

2. Проведение сравнительного анализа уголовного законодательства государств-членов СНГ позволило нам представить свои взгляды относительно учета норм Уголовного кодекса этих государств. Действительно, сравнительные исследования показывают, что передовой опыт зарубежного законодательства способствует совершенствованию национального уголовного законодательства, приводит к более стабильному укреплению норм законодательства. С этой точки зрения, подвергнув анализу уголовное законодательство Республики Туркменистан, нами предложено произвести замену в положении ст. 175 понятие «ребёнок» на «несовершеннолетний».

На основании результатов проведенного научного исследования автор представил некоторые практические рекомендации. В частности, полагаем, в целях совершенствования законодательства РТ рационально внесение следующих изменений и дополнений:

3. В ст. 127 УК РТ применяется понятие «оставление в опасности», однако не включено понятие «поставление в опасности». По мнению ученых, деяние оставление в опасности и поставление в опасности имеют между собой отличия. Поэтому предлагаем уточнить их отличие в отдельной форме в ст. 127 УК РТ. Из анализа мнений ученых данной области мы резюмировали, что словосочетание «оставление в опасности» отличается от словосочетания «поставление в опасности» в зависимости от их субъективной стороны. Разница между понятиями «оставление в опасности» и «поставление в опасности» состоит в том, что субъект преступления «поставление в опасности» намеренно и с умыслом ставит потерпевшего в условия, когда возникает угроза причинения ущерба жизни и здоровья. А преступление «оставление в опасности» значит, что субъект преступления оставляет по своей неосмотрительности потерпевшего в опасных для его жизни и здоровья условиях. Поэтому предлагается обязательно использовать эти фразы в диспозиции статьи 127 УК РТ.

4. Из всестороннего анализа вопроса следует, что в ст. 127 УК РТ имеются некоторые проблемы и недостатки. Поэтому, чтобы сделать данную статью еще более понятной и ясной, следует учесть внедрения изменений в понятие «оставление в опасности». Действующее название статьи



– «оставление в опасности» заменить на «оставление в опасности жизни и здоровья человека», так как в заглавии «оставление в опасности» подразумевается вероятность причинения вреда жизни и здоровью человека.

5. По ст. 127 УК РТ предусматривается уголовная ответственность, но не даётся детального пояснения понятию оставление в опасности. Мы считаем, что в эпизоде, когда умышленно нанесён вред здоровью, в результате чего потерпевший попал в опасную ситуацию, то действия лица будут рассмотрены как наступление последствия действий в иных конкретных статьях Особенной части УК, не требуя специальной классификации к ст. 127 УК РТ. Для устранения противоречия при реализации ст. 127 УК РТ считаем необходимым указать в диспозиции статьи, что оставление в опасности является деянием, которое не связано с преднамеренным причинением вреда здоровью.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость результатов заключена в том, что обобщённые результаты расширяют существующие границы знаний проблемы уголовной ответственности за оставление в опасности, отличие данного преступления от иных схожих преступлений. Разработанные автором теоретические положения и результаты впоследствии могут использоваться другими исследователями для дальнейших изысканий по проблемам уголовной ответственности за оставление в опасности. В связи с этим данное исследование может способствовать дальнейшему развитию науки уголовного права и уголовного законодательства, способствовать преодолению имеющихся недостатки в правоприменительной практике.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что выводы и предложения соискателя данного исследования могут использоваться для дальнейшего совершенствования уголовного законодательства в направлении защиты жизни и здоровья при реализации ст. 127 УК РТ, а также на практике органов предварительного следствия и судов по исследованию и описанию данного преступления.

Завершённое исследование может быть использовано в процессе преподавания предметов уголовного права и уголовно-исполнительное право, в специальных учебных курсах, в том числе предметов «Преступления против здоровья», «Научные основы классификации преступлений» и др.

**Степень достоверности результатов.** Достоверность диссертационного исследования достигнута посредством использования общенаучных и специальных методов, анализа отечественного и зарубежного законодательства, изучения общей и специальной литературы по исследованиям и диссертациям ряда ученых, что отражает современные научные позиции об уголовной ответственности за оставление в опасности в соответствии с законодательством РТ.

Достоверность диссертационного исследования обусловлена также использованием обширной эмпирической базы, которая представлена в виде различных статистических данных, обобщения материалов судебной практики и анализа ряда уголовных дел. Также результаты исследования научной диссертации являются достоверными в том, что они получены на основе анализа Конституции РТ, УК РТ, КИУН РТ, Концепции правовой политики РТ, Решения Пленума Верховного Суда РТ и др.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Тема и содержание исследования соответствуют паспорту специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, утверждённой Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ.

**Личный вклад соискателя учёной степени.** Личный вклад автора диссертации обосновывается уровнем научной новизны диссертационного исследования, научных положениях, выносимых на защиту, научных статьях, докладах на республиканских и международных научно-практических конференциях. Также манера написания, постановка проблемы, стиль диссертации свидетельствуют о личном вкладе автора. Кроме того, автор диссертации в своих научных статьях и докладах вносит предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства и правоохранительной деятельности.

**Апробация и применение результатов диссертации.** Диссертация была подготовлена на кафедре уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета, неоднократно подвергалась научному обсуждению и была допущена к защите. Отдельные аспекты диссертации были представлены в виде докладов и опубликованы на следующих международных и национальных конференциях:

а) международная научно-практическая конференция, посвящённая празднованию дня принятия Всеобщей декларации прав человека, под названием «Права человека: проблемы, пути решения и перспективы», на тему «Объект преступления оставление в опасности». Таджикский национальный университет. - Душанбе, 2019 г.

б) республиканская научно-практическая конференция под названием «Наука – основа инновационного развития», на тему «Правовой анализ преступления оставление в опасности по законодательству Республики Таджикистан». Технический университет Таджикистана имени академика М.С. Осими. - Душанбе, 2020 г.

**Публикации по теме диссертации.** По теме диссертации и ее основному содержанию соискателем опубликовано 8 научных статей, в частности 4 из них в рецензируемых и рекомендованных журналах Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте РТ, и 4 статьи в других научных публикациях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 174 страниц.

## **ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)**

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, установлена цель и задачи исследования, описана связь работы с исследовательской и научной программами, отмечена научная новизна, теоретическая и научно-практическая значимость исследования, очерчены положения, выдвинутые к защите, доказывается соответствие диссертации с квалификацией специализации, отмечается личный вклад соискателя и утверждение результатов исследования.

**Первая глава диссертации – «Правовое регулирование преступления оставление в опасности в уголовном законодательстве Республики Таджикистан и зарубежных стран»** включает два параграфа, в которых рассматриваются вопросы правовой природы преступления оставление в опасности и проведено сравнение статьи 127 УК РТ с Уголовными кодексами государств-участников СНГ.

Первый параграф называется **«Правовая природа преступления оставление в опасности по законодательству Республики Таджикистан»**. Данный вопрос исследован в законодательной системе РТ. Деяние оставление в опасности жизни и здоровья человека регламентировано законодательным органом в ряде нормативно-правовых актов, которые последовательно разъясняются и описываются в диссертации. Одним из важнейших документов, регулирующих уголовное право, является УК РТ.

Статья 2 УК РТ определяет функции Уголовного Кодекса: защита прав и свобод человека и гражданина, безопасность здоровья населения и общественная безопасность окружающей среды, общественного порядка, нравственности, собственности, защита конституционного строя и национальных интересов РТ от преступного посягательства, обеспечение мира и безопасности человечества, воспитание у граждан приверженности принципам Конституции и законам РТ, предупреждения преступлений. В разделе VII УК РТ «Преступления против личности» установлены положения, которые защищают жизнь и здоровье человека. На основании этого жизнь является весьма важным компонентом человеческих отношений в отличие от иных отношений.

Необходимо отметить, что согласно диспозиции ст. 127 УК РТ «Оставление в опасности», сознательное неоказание помощи в ситуации, опасной для жизни и здоровья лица, а также по причине малолетности, старости, болезни либо болезненного состояния не может себя сам защитить, или же обвиняемый не оказал помощь и не проявил заботу постра-

давшему, оставил в опасности, вследствие чего причинил угрозу его жизни и здоровью, наказывается обязательными работами на срок от 140и до 240 часов или штрафом в размере от 200 до 400 показателей для расчётов, либо к исправительным работам на срок до 2-х лет<sup>23</sup>.

Автор диссертации рассмотрел и проанализировал более 20 нормативно-правовых документов и разъяснил в них вопрос оставление в опасности жизни и здоровья человека. Вместе с тем, в научный оборот введена статистика СМИТ МВД РТ по вопросу преступления оставление в опасности за 2017-2023 годы. По данным СМИТ МВД РТ, в 2017 году по данному деянию зарегистрировано 32 уголовных дела. Такое же деяние было зарегистрировано в отношении 30 человек в 2018 году, 23 человека в 2019 году, 22 человека в 2020 году, 32 человека в 2021 году, 22 человека в 2022 году и 4 случая в январе и феврале 2023 года<sup>24</sup>. Всего с 2017 по 2022 годы к уголовной ответственности привлечены 161 человек. Из числа 161 человека 5 из них младше 14 лет, 11 человек – несовершеннолетние, 141 человек – старше 18 лет и 4 человека – пожилые люди<sup>25</sup>.

Таким образом, автор диссертации отмечает, что рассмотрение данного деяния в нормативно-правовых документах, отраслевой литературе и судебной практике показало, что случаи оставление в опасности жизни и здоровья человека наблюдаются в большинстве случаев. В частности, при исполнении служебных обязанностей и функций сотрудников правоохранительных органов, медико-биологических лабораторий, деятельности на подземных предприятиях, неоказании врачами медицинской помощи пациенту или проявлении безразличия к больному, нарушении участниками дорожного движения правил дорожного движения на дорогах, несоблюдение культуры использования современной техники и технологии, несоблюдение обязанностей родителей или лиц, их заменяющих, по уходу за несовершеннолетними и их равнодушное поведение, оставление невменяемых лиц без присмотра ответственными лицами, вовлечение несовершеннолетних к принудительному или тяжёлому труду, неосторожное или жестокое поведение лиц, усыновляющих детей и т.п. В отношении регулирования указанных вопросов законодатель установил в нормативно-правовых документах нормы, соблюдение которых считается обязательным.

Во втором параграфе первой главы проведен – **«Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства государственных участников СНГ о преступлении оставление в опасности»**, проанализи-

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Республики Таджикистан // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mmk.tj/legislation> (дата обращения: 19.12.2021).

<sup>24</sup> См.: Маълумоти омории Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон / Мақтуби расмии Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 12.04.2023, таҳти №14/3-393.

<sup>25</sup> См.: Там же.

зированы их отличительные и тождественные стороны, потому что законодательство государств-участников СНГ разработано и утверждено на основе модельного законодательства Межпарламентской Ассамблеи для государств-участников. Модельное законодательство, разработанное и предложенное Межпарламентской ассамблеей, необходимо для перехода стран бывшего СССР в одно правовое поле и систему сотрудничества в сфере уголовного права<sup>26</sup>. Именно действующие модельные законы государств-участников СНГ позволяют этим странам эффективно использовать развивающийся опыт друг друга в направлении правотворчества, целиком и полностью подчинять правовому регулированию новые уровни общественных отношений.

По мнению Н.А. Кудратова, независимо от того, что уголовное законодательство государств-членов СНГ симметрично Модельному уголовному кодексу государств-членов СНГ, необходимо их изучение по отдельности, так как ныне они, являясь самостоятельными субъектами международного права, располагают своими уголовными законами, «и их сравнительный анализ может быть основанием к устранению недостатков и совершенствования уголовного законодательства Таджикистана»<sup>27</sup>.

В диссертации при сравнительном анализе уголовных кодексов государств-участников СНГ по преступлению оставление в опасности были представлены разные мнения отечественных и иностранных ученых-исследователей.

Автор работы обоснованно утверждает, что в государствах-участниках СНГ нет общего представления об определении преступления оставление в опасности и каждое государство определило его по-своему. Если объектом этого преступления являются жизнь и здоровье человека, однако по структуре и составу ряд их статей и пунктов отличаются друг от друга.

Если преступление оставление в опасности предусмотрено в ст. 127 Конституции РТ, то в государствах-участниках СНГ она другая. Например, преступление оставление в опасности предусмотрено: в УК Российской Федерации – в ст. 125, в УК Республики Узбекистан – в ст. 117, в УК Республики Казахстан – в ст. 119, в УК Республики Туркменистан – в ст. 125, в УК Республики Молдова – в ст. 163, в УК Армении – в ст. 128, в УК Республики Азербайджан – в ст. 143, в УК Республики Беларусь – в ст. 159, в УК Республики Кыргызстан – в ст. 121 (1997 г.) и в ст. 150 (2016 г.).

---

<sup>26</sup> См.: Рахмонзода М.Дж. Чавобгарии чинояти барои фаъолияти ғайриқонунии бонки мувофиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2020. – С. 40.

<sup>27</sup> Кудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: по материалам Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/ugolovnaja-otvetstvennost-za-prestuplenija-svjazannye-s-bankrotstvom-problemy.html> (дата обращения: 19.11.2021).

Проведённый анализ уголовного законодательства государств-членов СНГ свидетельствует, что преступление оставление в опасности включено в разные группы преступлений: в УК Казахстана – «преступление против личности», в УК Кыргызстана – «преступления поставление в опасности жизни и здоровья человека», в УК Узбекистана – «преступления против жизни», в УК Украины – «преступления против жизни и здоровья человека», в УК Армении – «преступления против жизни и здоровья», в УК Молдовы – «преступления против жизни и здоровья личности», в остальных республиках СНГ приравнены к схожим группам.

Диссертант проанализировал различия уголовных кодексов УК РТ и государств-членов СНГ. Вместе с тем, проанализированы и рассмотрены отдельные статьи, связанные с угрозой опасности для жизни и здоровья человека, которых нет в УК РТ. В частности, в ст. 123 УК Республики Туркменистан «Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране жизни и здоровья несовершеннолетних», ст. 136 УК Украины «Неоказание помощи лицу, жизни которого угрожает опасность» и ст. 137 «Ненадлежащее исполнение обязанностей по защите жизни и здоровья ребёнка», ст. 151 УК Республики Кыргызстан «Неоказание помощи», ст. 160 УК Республики Беларусь «Неоказание помощи капитану судна при несчастном случае», ст. 165 УК Республики Беларусь «Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране жизни и здоровья детей».

Диссертантом было сопоставлено отменённое и действующее уголовное законодательство государств-членов СНГ в сфере преступления оставление в опасности, и выявлено, что в УК РТ и УК государств-членов СНГ, не считая УК Узбекистана, криминализован Модельный Уголовный кодекс государств-членов СНГ «оставление в опасности». Один из компонентов (объекта) преступления оставление в опасности стало причиной того, чтобы его отдельно регламентировать в УПК СНГ. С формированием и укреплением законодательной системы преступление оставление в опасности, как отдельное деяние приобрела правовую основу и применяется соответствующим образом.

Основное отличие УК РТ от УК государств-участников СНГ относительно преступления оставление в опасности, можно увидеть в применении наказания. Например, в УК РТ предусматривается назначение наказания субъекту преступления оставление в опасности в виде «обязательных работ, исправительных работ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью», но данное положение не встречается в ряде уголовных законодательств государств-членов СНГ.

Таким образом, сравнительно-правовой метод в юриспруденции, в частности в сфере уголовного права оставление в опасности и предотвращения преступлений, которые связаны с поступком оставление человека в опасности для его жизни и здоровья, имеет особое значение. Изучение,

анализ и использование опыта уголовного законодательства зарубежных стран, где уровень преступности, связанной с преступлениями против жизни и здоровья человека, находится на низком уровне, будет способствовать совершенствованию и развитию уголовного законодательства РТ и других действующих законов.

Вторая глава диссертации – «Уголовно-правовая природа состава преступления оставление в опасности по законодательству Республики Таджикистан» включает три параграфа и охватывает элементы преступления – объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону, а также методы и проблемы классификации преступления оставление в опасности.

В первом параграфе проанализировано – «**Объект и объективная сторона преступления оставление в опасности**». Учение об объекте преступления в науке уголовного права является одной из основных и весьма сложных частей. Под объектом преступления в уголовно-правовой литературе понимаются субъективные права человека, ценности как условие здоровой жизни общества, жизненные, законные интересы и иные близкие к ним явления, охраняемые действующими нормативно-правовыми актами.

В диссертации констатируется, что исследователи имеют различные взгляды на объект преступления оставление в опасности. Отдельными исследователями объектом жестокого преступления против личности указывается человеческая жизнь<sup>28</sup>. Другие полагают, что прямым объектом такого преступления является здоровье человека<sup>29</sup>. Иные учёные объектом преступления оставление в опасности определяют жизнь и здоровье человека<sup>30</sup>. Еще одно мнение группы ученых касательно объекта данного преступления сводится к личной безопасности человека<sup>31</sup>.

Из изучения науки уголовного права и анализа мнений исследователей можно следует заключить, что прямой объект преступления оставление в опасности, не представлен точно и конкретно, а в основном содержит в себе назначение прямого объекта другого состава преступления.

---

<sup>28</sup> См.: Горелик И.И. Ответственность за оставление в опасности по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1960. – С. 14; Александрова Н.Г. Ответственность за оставление в опасности по уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 132.

<sup>29</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристь, 1996. – С. 51.

<sup>30</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013. – С. 49; Рашковская Ш.С. Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. – М.: ВЮЗИ, 1959. – С. 46.; Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагоза, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2008. – С. 84.

<sup>31</sup> См.: Горелик А.С. Уголовная ответственность за оставление в опасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1964. – С. 2.

По их мнению, необходимо принять во внимание все обстоятельства, а для правильной квалификации совершенного деяния особое значение имеет определение непосредственного объекта в конкретной форме, которая утверждается в соответствии с типовым и видовым объектом по разделу и главе УК РТ.

Таким образом, понятие преступления «оставление в опасности» включает в себя преднамеренное неоказание помощи человеку, попавшему в опасную ситуацию для его жизни и здоровья, и по малолетности, старости, болезни или болезненности не может себя самостоятельно защитить, и обвиняемый не оказал ему помощи и не позаботился о нем, или самолично оставил в опасности, которая принесла ему вред и угрозу жизни и здоровью. Применительно к ст. 127 УК РТ следует указать на случаи, в которых потерпевшему грозит опасность его жизни и здоровью, причем он не способен спасти себя вследствие болезни, старости, малолетности или недееспособности.

Из вышеизложенного следует, что при совершении преступления оставление в опасности, его обязательным признаком является причинение вреда лицам, находящихся в опасной для жизни ситуации. На основании проанализированных теорий и мнений исследователей в данной области можно прийти к выводу, что личные интересы (жизнь и здоровье человека) рассматриваются как дополнительный непосредственный объект оставление в опасности.

Известно, что по смыслу поступок оставление в опасности содержит два вида криминального поведения: оставление в опасности и поставление в опасности. В соответствии с формой и содержанием состава данных деяний оставление в опасности (стационарная форма) и поставление в опасности (подвижная форма) имеют различия<sup>32</sup>.

В подтверждение чему в уголовном праве есть теория, в соответствии с которой оставление в опасности интерпретируется как пассивное (бездействие) действие и разделяется на два самостоятельных вида: 1) бездействие, которое влечёт за собой конкретные опасные последствия (неактивная, создает определенную опасность); 2) бездействие, то есть не вмешиваться в опасности, вызванные внешними причинами<sup>33</sup>. Доктрина оставление в опасности реализует функцию неподвижности (пассивности), что составляет прямую опасность. Из этого следует, что причинно-следственной связи между бездействием и последствием в случае преступления «оставление в опасности» не существует. Если в УК есть положения, непосредственно связанные с вопросом неподвижности (бездей-

---

<sup>32</sup> См.: Медведев Е.В. Поставление в опасность в структуре оставления в опасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/47777-postavlenie-opasnost-strukture-ostavleniya-opasnosti> (дата обращения: 03.01.2022).

<sup>33</sup> См.: Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. – М.: Госюриздат, 1963. – С. 213.



ствием), то лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершённую неподвижность.

Исследователи Ю.А. Власов и Т.В. Кирпиченко не рассматривают жизнь и (или) здоровье человека как объект анализируемого преступления<sup>34</sup>. По их убеждению, под объектом прямого влияния на общественные отношения следует понимать ущерб или угрозу. При оставлении в опасности причинения прямого вреда жизни и здоровью человека нет, однако в такой ситуации вред может быть нанесён посредством иных общественных отношений. К тому же взаимопомощь гарантирует безопасность жизни человека в обществе. Данные отношения относятся к системе общественных взаимоотношений, которые направлены на защиту жизни и здоровья человека.

По этой причине объектом прямого оставления в опасности признаны формы взаимопомощи, бытующие в соответствии с продиктованной объективной закономерностью гарантии безопасности жизни человека, который находится в беспомощном состоянии.

Таким образом, объективная сторона преступления оставление в опасности заключается в совершении бездействия. Совершение преступления при бездействии признается в качестве пассивного поведения, однако волевое поведение также является преступным деянием. При этом следует учитывать по крайней мере три взаимосвязанных элемента преступления оставление в опасности: первое – субъект имеет обязательство свершить определенные действия; второе – у субъекта есть возможность осуществить (оказать помощь); третье – субъект не исполняет взятые на себя обязательства, заведомо ставя человека в опасность для его жизни и здоровья.

В исследовании преступления оставление в опасности было рассмотрено 109 уголовных дел. Результат исследования показал, что квалификация данных дел рассматривалась в большинстве случаев при возникновении дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, взгляды исследователей относительно объекта и объективной стороны преступления оставление в опасности не едины, поскольку объект этого преступления многогранен и понимается как оставление в опасности жизни и здоровья человека или причинение вреда жизни и здоровью человека в общественных отношениях. Также общий объект преступления оставление в опасности ст. 127 УК РФ представляет собой угрозу жизни и здоровью человека, а ее стандартным объектом признаются общественные отношения, которые связаны с защитой жизни и здоровья человека. Прямым объектом оставления в опасности считаются формы взаимопомощи.

---

<sup>34</sup> См.: Власов Ю.А. Уголовная ответственность за оставление в опасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – С. 17.

Второй параграф второй главы – «**Субъект и субъективная сторона преступления оставление в опасности**» включает обязательные признаки объекта преступления, такие как физическое лицо, невменяемость и его медицинские элементы, достижение возраста, предусмотренные законом, а также психическое состояние человека по отношению к деянию, опасному для общества, которое включает в себе виновность, цель, мотив и чувства.

По мнению диссертанта, в науке уголовного права среди ученых существуют разногласия по вопросу субъекта и субъективной стороны преступления оставление в опасности. Опыт рассмотрения уголовных дел по этому виду преступлений показывает, что признаки субъекта преступления оставление в опасности определяются в зависимости от того, от каких своих обязанностей лицо уклонялось. Точнее, субъектом данного преступления является физическое лицо, достигшее совершеннолетия, установленное законом, умышленно оставившее потерпевшего без помощи. И он осознает, что потерпевший находится в опасной ситуации для жизни и здоровья; не может сам ухаживать за собой из-за малолетности, старости или болезненности; виновный мог, но не оказал должной помощи пострадавшему умышленно, чем подверг к опасной для жизни и здоровья ситуации; обвиняемый имел возможность помочь, но не исполнил этот поступок.

Следующий вопрос, рассматриваемый в диссертации, является различие «оставление в опасности» и «поставление в опасности», что приводит к противоречивым домыслам в определении состава ст. 127 УК РТ. Анализ показывает, что оставление в опасности происходит из-за неосторожности субъекта преступления. Однако поставление в опасности совершается умышленно, и преступник предвидит последствия такого деяния.

Из этого следует, что под субъективной стороной преступления оставление в опасности понимается такое деяние, совершенное умышленно, то есть преступник осознает последствия своего противоправного деяния и пытался его совершить. Совершая указанное деяние, виновный должен был понимать, что тем самым он нарушил порядок, установленный уголовным законом. Эта ситуация представляет собой интеллектуальный момент намерения. Это означает, что лицо, совершившее преступление, осознает опасность своего деяния для общества, а также предвидит последствия своей опасности для общества. Виновный осознает, что своими действиями он причиняет вред охраняемым законом правам и интересам личности. При совершении преступления оставление в опасности виновный должен осознать, что его деятельность не соответствует установленным правилам (условиям), а также осознавать опасность своих действий для общества.

В третьем параграфе второй главы рассмотрен – «**Анализ квалифицируемых и специально квалифицируемых признаков оставление в опасности**» в следственной и судебной практике и указаны ее отличия от статей 108, 110, 111, 112, 116, 118, 128, 138, 139, 212, 237 и 252 УК РТ. Из анализа уголовных дел и опросов судебно-следственных работников выясняется, что некоторые из них при установлении субъекта преступления, ответственности, определений «возможность», «опасность для жизни состояния деяния» и т. п., испытывают трудности при толковании УК РТ, но данный источник не всегда достаточно и полно разъясняет возникшие ситуации. Так, в описании ст. 127 УК РТ состояние деяния, не повлекшее смерть лица, квалифицируется по ч. 1, что стало причиной смерти потерпевшего, ч. 2 или повлекшее за собой смерть людей и иные последствия, ч. 3 настоящей статьи. Подобную проблему можно увидеть не только в национальной законодательной системе, но и в законодательствах государств-членов СНГ<sup>35</sup>.

При реализации ст. 127 УК РТ и верной квалификации деяния с другими нормами особенной части УК РТ есть расхождения. Рассматривая 109 уголовных дел, рассмотренных в судах Хатлонской, Согдийской областей, ГБАО, районов республиканского подчинения и г. Душанбе, было выявлено, ст. 127 УК РТ иногда была применена неправильно или же не была учтена по мере необходимости.

Следующей проблемой при квалификации преступления оставление в опасности является отличие состава этого преступления от преступления покушение на убийство путем бездействия. Выявленное несоответствие указывает на обязательные признаки состава преступления. Объектом преступления оставление в опасности называется охрана жизни человека, а при убийстве объектом преступления считается жизнь человека. Объективная сторона оставление в опасности проявляется в бездействии виновного по отношению к лицу, которому нужна помощь, оставление на месте. Убийству путем бездействия свойственно не оказание помощи. Признаки убийства при бездействии выявляются в условиях непредвзятого определения обстоятельств применения неблагоприятных условий для оставления человека в опасности. Так, из-за неправильного использования печи, здание в ночное время заполнилось угольной пылью. Ответственный за это служащий не очистил воздух в помещении, ушёл с объекта, где в это время находился пострадавший, впоследствии отравившийся угольной пылью, скончался.

В ситуации, когда потерпевший остаётся в опасной ситуации без участия субъекта, тогда поступок преступного бездействия косвенно не связан с причиной смерти потерпевшего. Если субъект не имеет отношения к причинению вреда жизни и здоровью потерпевшего, тогда его без-

---

<sup>35</sup> См.: Власов Ю.А. Уголовная ответственность за оставление в опасности: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – С. 116.

действие не является причиной убийства. Так, субъект, оставив ребёнка в холодном помещении, и вследствие снижения температуры воздуха в нём, не создал условия, безопасные для его жизни. В этой ситуации деяние, при котором был нанесён вред здоровью или повлёк за собой смерть ребёнка, не может быть квалифицировано как убийство или покушение на убийство. Наличие прямого или косвенного умысла как последствие оставления лица в опасности будет квалифицироваться статьями 104, 110, 111, 112 УК РТ и не нуждается в дополнительной квалификации по статье 127 УК РТ. Преступление, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего и не имеющее причинной связи с деянием оставление в опасности, то субъект преступления в соответствии будет привлечён к ответственности по ст. 108 УК РТ.

Если лицо без умысла оставляет в опасности, а впоследствии отказывается от обязанностей, что установлены настоящей статьёй, то действие будет квалифицировано в соответствии со ст. 127 УК РТ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подытоживая и анализируя исследования, источники, научные работы и статьи по преступлениям оставление в опасности, позволило прийти к следующим выводам:

1. Преступление оставление в опасности является преступлением, неизменно угрожающим человеку. С целью предупреждения преступлений, представляющих опасность для жизни и здоровья людей, необходимо проводить разъяснительную работу среди граждан органами государственной власти городов и районов и правоохранительными органами. Также разъяснительную работу следует проводить в учреждениях высшего профессионального образования, колледжах, лицеях, средних общеобразовательных учреждениях и государственных предприятиях;

2. В большинстве случаев потребители алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ независимо от возраста, граждане Республики Таджикистан или лица без гражданства, больные и инвалиды, ставшие основанием для оставления в опасности себя и окружающих, их действия (например, законный представитель слепого лица, переходящий дорогу в нетрезвом состоянии, что стало причиной возникновения аварийной ситуации) должны быть рассмотрены на основании настоящей статьи [8-А];

3. Еще одной проблемой, нуждающейся в правовом регулировании в УК РТ, являются ответственные за несовершеннолетними, не выполняющие свои обязанности, в результате чего возникает угроза причинения вреда их жизни и здоровью. На этом основании в соответствии с данной статьёй они должны быть привлечены к ответственности [2-А];

4. Иным деянием является создание участниками дорожного движения ДТП и побег с места происшествия, что есть опасность причинения

вреда жизни и здоровью себе и других лиц. Необходимо, чтобы подобные деяния квалифицировались по ст. 127 УК РТ [7-А];

5. В УК РТ основой криминализации преступления оставление в опасности является принятие УПК СНГ. Один из составов (объекта) преступления оставление в опасности стало основанием его отдельной регламентации в УПК СНГ. Во-первых, преступление оставление в опасности как новое явление еще не получило полного развития и находилось под влиянием преступных группировок. С течением времени преступление оставление в опасности, как отдельная отрасль получило правовую основу и соответствующим образом начала регламентироваться. С учётом таких случаев, УПК СНГ выделила это деяние в качестве отдельного преступления [5-А];

6. Проведённый анализ уголовного законодательства государств-членов СНГ свидетельствует, что преступление оставление в опасности входит в различные группы преступлений: в УК Казахстана – «уголовные правонарушения против личности», в УК Кыргызстана – «преступления поставление в опасности жизни и здоровья человека», в УК Узбекистана – «преступления, опасные для жизни или здоровья», в УК Украины – «уголовные преступления против жизни и здоровья личности», в УК Армении – «преступления против жизни и здоровья», в УК Молдовы – «преступления против жизни и здоровья личности». В них в качестве объекта преступления выступают жизнь и здоровье человека [4-А];

7. Сравнительно-правовой метод имеет принципиальное значение в юриспруденции, в частности в области уголовного права оставление в опасности жизни и здоровья человека, предупреждения преступлений, связанных с оставлением в опасности жизни и здоровья человека. Используя опыт законодательств цивилизованных государств, где уровень состояния преступности против жизни и здоровья человека находится на низком уровне, можно совершенствовать уголовное законодательство РТ и другие действующие законы в этой области [4-А];

8. На основании вышеуказанного анализа установлено, что ненадлежащее исполнение обязанностей по охране жизни и здоровья несовершеннолетних не включено в уголовное законодательство РТ. По этой причине такое деяние, квалифицируемое как преступление, должно быть включено в УК РТ;

9. Взгляд исследователей относительно объекта и объективной стороны преступления оставление в опасности неоднозначен, поскольку объект этого преступления многогранен, оставление в опасности жизни и здоровья человека или причинения вреда жизни и здоровью человека осмысливается общественными отношениями [3-А];

10. Общим объектом преступления оставление в опасности ст. 127 УК РТ выступает жизнь и здоровье человека, а типовым объектом высту-

пают общественные отношения, которые связаны с защитой жизни и здоровья человека [1-А];

11. Объективная сторона ст. 127 УК РТ понимается в форме движения или неподвижности (бездействия). Оставление в опасности трактуется как поступок бездействия, делится на два самостоятельных вида: бездействие, порождающее опасные последствия (бездействие, вызывающее реальную опасность) и бездействие, т.е. принципиально не вмешиваться в опасные действия, обусловленные внешними причинами [1- А];

12. Непосредственным объектом прямого оставления в опасности признаны формы взаимопомощи, которые продиктованы объективной необходимостью гарантии безопасности жизни человека, нуждающегося в помощи [1-А];

13. Особенным субъектом преступления, предусмотренного ст. 127 УК РТ, является физически вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного законом, умышленно ставящее лицо в опасную ситуацию для его жизни и здоровья по причине малолетия, старости, болезни или болезненности не может себя самостоятельно защитить, либо привёл его в это состояние и не помог ему [8-А];

14. В теории уголовного права вопрос о «оставление в опасности» и «поставление в опасности» является спорным, что создает различные мнения относительно определения объекта ст. 127 УК РТ. С целью устранения проблем и необходимости уточнить субъект преступления оставление в опасности следует пересмотреть национальное законодательство;

15. Многие исследователи следуют суждению, что в качестве субъекта преступления оставление в опасности может выступать лицо, которое было обязано оказать помощь, но уклонилось от её исполнения. Однако опыт рассмотрения дел этого вида преступления показывает, что подобные мнения необоснованно расширяют перечень лиц, подлежащих уголовной ответственности за преступление оставление в опасности. Следовательно, требуется чётко определить признаки субъекта преступления оставление в опасности исходя от того, какими обязанностями субъект пренебрёл;

16. Установление возраста уголовной ответственности с 14 до 16 лет зависит от того, что несовершеннолетний, достигший возраста, установленного законом, обладает способностью понимать опасный характер своих действий и может ими управлять. Известны случаи, когда человек, достигнувший возраста уголовной ответственности, не привлекается к уголовной ответственности по каким-то причинам. Этот довод предусматривается ч. 4 ст. 23 УК РТ: несовершеннолетний имеет задержки в развитии; нарушение не имеет отношение к психическим расстройствам; по причине этого нарушения в полной мере не осознает или не координирует объективный характер и общественную опасность своих действий (бездействий). В данном случае в целях установления наличия или отсут-

ствия задержки интеллектуального развития устанавливается комплексная психиатрическая судебно-медицинская экспертиза. Например, если лицо в возрасте 15 лет совершило опасное для общества деяние и в нем имеются признаки преступления кражи, то судебно-психиатрическая экспертиза установит, что у него имеется серьёзная задержка психического развития в результате черепно-мозговой травмы, асфиксия и был недоношенным при рождении, а при обследовании было установлено, что по общему уровню психического развития не соответствует указанному в паспорте возрасту (т.е. 15 лет), и вследствие личной неопытности и умственной отсталости, недостаточности способности предвидения, он не смог в полной мере осознавать и контролировать последствия своих действий, совершая общественно-опасное деяние, будет привлечён к уголовной ответственности. Так, необходимо определить, что несовершеннолетний в день своего рождения (14 или 16 лет) совершает общественно-опасное деяние, он не может быть привлечён к ответственности, так как не считается субъектом преступления. Обычно, возраст может быть установлен при наличии соответствующих документов (паспорт, свидетельство о рождении и т. д.). При установлении возраста несовершеннолетнего необходимо учесть, что лицо подлежит уголовной ответственности согласно установленному законом возрасту, и не от даты рождения, а с достижения человеком определённого возраста, который принято отсчитывать с 24:00 после его дня рождения [3-А];

17. Субъект привлекается к ответственности на основании ст. 108 УК РТ, если совершенное им деяние, повлекло смерть потерпевшего по неосторожности и не находится в причинной связи;

18. В случае причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности, за которым на месте преступления не последовала смерть, то лицо совершило состав оконченного преступления, что предусмотрено ст. 118 УК РТ. С исполнением возложенных на него обязанностей по оказанию помощи, квалификация ограничит состав преступления;

19. В случае, когда субъект преступления в результате халатности нанёс вред здоровью и оставил беспомощное лицо в опасности, что повлекло его смерть, тогда его действия (исходя из причины) будут квалифицированы: а) согласно ст. 108 УК РТ, когда непосредственной причиной смерти является несвоевременное неоказание помощи, а ущерб, который был причинён по неосмотрительности; б) по совокупности ст. ст. 108 и 127 УК РТ, когда наличествует прямая причинная связь касательно смерти потерпевшего в результате неосмотрительности и неоказания помощи долгое время [7-А];

20. Если основная причина смерти потерпевшего возникла вследствие неоказания помощи на протяжении длительного периода (скончался от болезни либо простуды, которая не связана с причинением вреда и т.п.), и не имеет отношения к летальному исходу потерпевшего, тогда

данное деяние будет квалифицировано по совокупности статей, где предусмотрена ответственность за неосторожность, повлекшая смерть потерпевшего, а также согласно ст. 127 УК РТ, так как последней статьёй не предусматривается ответственность за фактическую смерть, то она остаётся за пределами состава;

21. Оставление в опасности потерпевшего по неосторожности, из-за чего был причинён вред лёгкой или средней тяжести его здоровью, то деяние может квалифицироваться исключительно по ст. 127 УК РТ, независимо от последствий. Сопоставление этой квалификации с квалификацией деяния, где причинена смерть по неосторожности, будет осуществлена по одному составу преступления с временным интервалом, в ходе которого наблюдается опасная ситуация для потерпевшего, что даёт лицу время для устранения опасности или сообщить соответствующим органам. Мы уверены, что такая квалификация действий субъекта, который по неосторожности причинил вред здоровью и оставил потерпевшего в опасной ситуации, относительно правильна. При случайном оставлении в опасности, и позднее отказ от действий субъекта, деяние должно быть квалифицировано в соответствии со ст. 127 УК [7-А];

22. Много вопросов возникает относительно квалификации действий, предусмотренных статьями 127 и 212 УК. Анализ следственной и судебной практики показывает, что совокупность этих дел применяется очень часто;

23. Одна из самых сложных проблем квалификации преступления оставление в опасности – это оставить без помощи пострадавшего, которому не спастись. По мнению некоторых авторов, в таких случаях следует предусмотреть ответственность, так как отказ оказать помощь лицу, которое находится в опасности, влечёт за собой привлечение к уголовной ответственности. По нашему убеждению, если человек в настоящий момент жив, на месте установить, будет он жить далее или нет, сложно. Значит, оставив в данной ситуации потерпевшего, субъект преступления, согласно ст. 127 УК РТ подлежит привлечению к уголовной ответственности. Если лицо оставит потерпевшего в опасной ситуации и вообразит себе, что потерпевший мёртв, но объективно не верит в это и покидает место происшествия, то должна возникнуть ответственность за оставление в опасности. Оставление в опасности не считается только в том случае, если смерть потерпевшего установлена объективно. Когда субъект без умысла оставил человека в опасности, посчитав его умершим, пытался спрятать «тело» и этим убивает его, его действия квалифицируются ст. 108 УК РТ или в совокупности, при наличии состава преступления причинения смерти по неосторожности [7-А].



## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В контексте выполненного исследования представлены следующие научные рекомендации с целью совершенствования уголовного законодательства в направлении уголовно-правового регулирования вопроса оставления в опасности и противостояния ему.

1. С целью внесения изменений, связанных с настоящей статьёй; лицам, которым возложено обязательство по уходу за несовершеннолетними и которые не исполняют свои обязанности, в результате чего возникает угроза причинения вреда их жизни и здоровью, несут ответственность в соответствии с настоящей статьёй.

2. Создание участниками дорожного движения аварийных ситуаций и скрытие с места происшествия, создающее угрозу жизни и здоровью себе и другим лицам, квалифицируется в соответствии со ст. 127 УК РТ;

3. Если причинение вреда по неосторожности явилось следствием установления смерти потерпевшего, тогда действия субъекта будут квалифицированы в соответствии ст. 108 УК РТ;

4. При причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности, не повлекшее за собой смерть на месте происшествия, лицом совершается состав законченного преступления, что предусматривает ст. 118 УК РТ. При осуществлении возложенных на него обязанностей относительно оказания необходимой помощи, то квалификация деяния ограничит этот состав.

5. В случае, если субъект оставляет в опасности и беспомощном состоянии потерпевшего после причинения вреда его здоровью по неосторожности, тогда его действия (исходя из причины) будут квалифицироваться следующим образом: а) согласно ст. 108 УК РТ, когда непосредственной причиной смерти является недолгое неоказание помощи, а ущерб, который был причинён по неосмотрительности; б) по совокупности ст. ст. 108 и 127 УК РТ, когда наличествует прямая причинная связь касательно смерти потерпевшего в результате неосмотрительности и неоказания помощи долгое время.

6. Если доказано, что главная причина смерти потерпевшего возникла из-за неоказания помощи на протяжении длительного периода (скончался от болезни либо простуды, которая не связана с причинением вреда и т.п.), и не имеет отношения к летальному исходу потерпевшего, тогда данное деяние будет квалифицировано по совокупности статей, где предусмотрена ответственность за неосторожность, повлекшая смерть потерпевшего, а также согласно ст. 127 УК РТ, так как последней статьёй не предусматривается ответственность за фактическую смерть, то она остаётся за пределами состава.

7. Оставление в опасности потерпевшего по неосторожности, из-за чего нанесён лёгкий или средний вред его здоровью, то это деяние будет квалифицировано исключительно по ст. 127 УК РТ, независимо от последствий. Сопоставление этой квалификации с квалификацией деяния, где причинена смерть по неосторожности, будет осуществлена по одному составу преступления с временным интервалом, в ходе которого наблюдается опасная ситуация для потерпевшего, что даёт лицу время для устранения опасности или сообщить соответствующим органам. Мы уверены, что такая квалификация действий субъекта, который по неосторожности причинил вред здоровью и оставил потерпевшего в опасной ситуации, относительно правильна. При случайном оставлении в опасности, и позднее отказ от действий субъекта, деяние должно быть квалифицировано в соответствии со ст. 127 УК.

8. Значительное количество вопросов появляется в отношении квалификации деяний, предусмотренных статьями 127 и 212 УК РТ. Анализ следственной и судебной практики свидетельствует довольно частое применение этих статей по совокупности.

9. В ситуации, когда водитель оставил место ДТП и не виновен в аварии, будет рассматриваться в административном порядке.

10. В ситуации, когда водитель оставил место ДТП и не виновен в аварии, но оставил человека в опасности, будет обвинён по ст. 127 УК РТ.

11. При причинении прямого или косвенного умысла, а впоследствии субъект подвергается опасности, деяние будет квалифицировано ст. ст. 104, 110, 111, 112 УК РТ, и не требуется дополнительной квалификации по ст. 127 УК РТ.

12. При причинении тяжкого вреда здоровью по халатности, вследствие чего наступила серьёзная опасность для здоровья человека, обвинение предъявляется по совокупности ст. 118 и ст. 127 УК РТ, как признаки совершения двух самостоятельных преступлений.

13. При наступлении смерти по неосторожности деяние виновного надлежит квалифицировать исключительно по ст. 108 УК РТ, а согласно ст. 127 УК РТ не требуется дополнительной квалификации.

14. Если установлено, что смерть наступила из-за нанесения вреда по неосторожности здоровью и неоказания помощи продолжительное время, то деяние квалифицируется по ст. 108 и в совокупности по ст. 127 УК РТ.

15. При дорожно-транспортном происшествии, в результате которого виновный водитель оставил место происшествия, тогда деяние квалифицируется по совокупности статей 212 и 127 УК РТ.

## ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

### **I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной Комиссией при Президенте Республики Таджикистан:**

[1-А]. Шарифзода, Р.Ф. Масоилю объект дар таркиби ҷинояти дар ҳатар монондан [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маҷалаи академии ҳуқуқ. – 2019. – №3 (31). – С. 169-174; ISSN 2305-0535.

[2-А]. Шарифзода, Р.Ф. Баъзе масъалаҳои воқеии ҷинояти дар ҳатармонӣ [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмӣи илғимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №7. – С. 222-226; ISSN 2413-5151.

[3-А]. Шарифзода, Р.Ф. Таҳлили аломатҳои объективи ҷинояти дар ҳатар монондан [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Қонунгузорӣ. – 2021. – №1 (41). – С. 128-132; ISSN 2410-2903.

[4-А]. Шарифзода, Р.Ф., Сафарзода, А.И. Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии ҷинояти дар ҳатар монондан мутобики қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ўзбекистон [Матн] / Р.Ф. Шарифзода, А.И. Сафарзода // Осори Академияи ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2023. – №2 (58). – С. 141-148; ISSN 2412-141X.

### **II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:**

[5-А]. Шарифзода, Р.Ф. Масоилю объект дар таркиби ҷинояти дар ҳатар монондан [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // «Ҳуқуқи инсон: мушкилот, роҳи ҳал ва дурнамо» / Маводи конференсияи байналмилалӣи илмӣ амалӣ бахшида ба таҷлили рӯзи қабули Эълومияи умумии ҳуқуқи инсон. – Душанбе: Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2019. – С. 326-333.

[6-А]. Шарифзода, Р.Ф. Таҳлили ҳуқуқии ҷинояти дар ҳатар монондан мутобики қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илми-амалӣи «илм-асоси рушди инноватсионӣ». – Душанбе: Донишгоҳи техникаи Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ, 2020. – С. 550-553.

[7-А]. Шарифзода, Р.Ф. Банду бастаи ҷинояти дар ҳатар монондан ва ҷудо кардани он аз дигар таркибҳои омехта [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маводи конференсияи байналмилалӣи илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Илмҳои техникаи ва таҳсилоти муҳандисӣ барои рушди устувор». – Душанбе: Донишгоҳи техникаи Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ, 2021. – С. 200-205.

[8-А]. Шарифзода, Р.Ф. Хусусияти ҳавфнокии ҷинояти дар ҳатар монондан дар шароити муосири Тоҷикистон [Матн] / Р.Ф. Шарифзода // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣи «Илм-асоси рушди инноватсионӣ». – Душанбе: Донишгоҳи техникаи Тоҷикистон ба номи академик М.С. Осимӣ, 2021. – С. 445-449.

## АННОТАТСИЯ

**ба диссертатсияи Шарифзода Раҳматулло Файзулло дар мавзӯи «Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои дар ҳатар монондан мутобиқи қонунгузориҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон»**

**Калидвожаъо:** Қонунгузорӣ, ҷавобгарии ҷиноятӣ, кодекси ҷиноятӣ, табиати ҳуқуқӣ, қонунгузориҳои ҷиноятӣ кишварҳои аъзои ИДМ, ҷазо, дар ҳатар монондан, садамаи нақлиётӣ, зарар ба саломатӣ, объект, тарафи объективӣ, субъект, тарафи субъективӣ, аломатҳои бандубастшаванда.

Рисолаи диссертатсионии мазкур ҳамчун таҳқиқоти ягона дар илми ҳуқуқшиносии ватанӣ ба ҳисоб меравад. Мақсади таҳқиқот таҳлилу баррасии паҳлуҳои муҳталифи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ вобаста ба ҷавобгарии ҷиноятӣ дар ҳатар монондан, ки дар м. 127 ҚҶ ҚТ инъикос гардидааст ва тавсияву тақлифҳои он ба муқаммал намудани самти қонунгузориҳои ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҳисоб меравад. Навгони диссертатсияи мазкур дар ҳуҷум ва пешниҳоди муаллиф дар ҳатар монондан, ки барои воқеъбинона бандубастии ҷиноятӣ дар ҳатар монондан мусоидат менамояд. Муаллиф зимни таҳқиқи мавзӯи табиати ҳуқуқӣ ҷиноятӣ дар ҳатар монондан дар низоми қонунгузориҳои Тоҷикистон, таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузориҳои ҷиноятӣ кишварҳои аъзои ИДМ оид ба ҷиноятӣ дар ҳатар монондан, объект ва тарафи объективии дар ҳатар монондан, субъекти ҷиноятӣ дар ҳатар монондан, тарафи субъективии ҷиноятӣ дар ҳатар монондан, таҳлили аломатҳои бандубастшаванда ва махсус бандубастшавандаи дар ҳатар мононданро аз лиҳози назариявӣ ва амалӣ таҳқиқ кардааст. Асоси таҳқиқоти диссертатсиониро асарҳои ҳуқуқшиносону муаррихони шӯравӣ ва пасошӯравӣ, алаҳусус осори ҳуқуқшиносони ватанӣ, инчунин, асарҳои илмӣ дар соҳаҳои назарияи умумии давлат ва ҳуқуқ, таърихи ҳуқуқ дар Тоҷикистон, ҳуқуқи ҷиноятӣ, муҳофизати ҷиноятӣ, иҷрои ҷазои ҷиноятӣ, криминалогия, ҳуқуқи гражданин ва ғайра ташкил мекунад.

Диссертатсия ба Конститутсияи ҚТ, қонунгузориҳои ҷиноятӣ, муҳофизати ҷиноятӣ, иҷрои ҷазои ҷиноятӣ, санадҳои ҳуқуқӣ байналмилалӣ ва ғайра, ки ба мавзӯи таҳқиқоти баррасишаванда марбут аст, асос ёфтааст. Дар диссертатсия қонунгузориҳои амалкунандаи кишвар, давлатҳои хориҷӣ ва санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ истифода шудааст.

Диссертант дар таҳқиқи масоили мазкур ба натиҷае расидааст, ки таҳқиқоти диссертатсионӣ метавонад боиси тақмили меъёрҳои амалкунандаи қонунгузориҳои ҷиноятӣ ватанӣ гардад ва он дар амалия барои татбиқи ҷавобгарии ҷиноятӣ дар ҳатар монондан мусоидат менамояд. Ҳамзамон, он дар фаъолияти ҳуқуқҷодкунии мақомоти дахлдор ба таври васеъ мавриди истифода қарор гирад.

## АННОТАЦИЯ

### на диссертацию Шарифзода Рахматулло Файзулло на тему «Уголовная ответственность за оставление в опасности по законодательству Республики Таджикистан»

**Ключевые слова:** Законодательство, уголовная ответственность, Уголовный кодекс, правовая природа, уголовное законодательство государства-участники СНГ, наказание, опасность, дорожно-транспортное происшествие, вред здоровью, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, квалифицируемые признаки.

Данная диссертация является уникальным исследованием в отечественной юриспруденции. Целью исследования является анализ и рассмотрение различных аспектов нормативно-правовых актов, связанных с ответственностью за преступление оставление в опасности, которая предусмотрена ст. 127 УК Республики Таджикистан, также предоставление рекомендаций и предложений по совершенствованию в данном направлении уголовного законодательства Республики Таджикистан. Новизна настоящей диссертации отражается в заключениях и предложениях автора, которые реально могут содействовать пресечению преступления оставление в опасности. Автор в процессе исследования рассматривает природу уголовного закона об оставлении в опасности в законодательной системе Таджикистана, проводит сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства государств-участников СНГ о преступлении, связанном с оставлением в опасности, объект и объективную сторону оставлением в опасности, предмет преступления оставления в опасности, субъективную стороны преступления оставление в опасности, анализируя также квалифицируемые признаки и особо квалифицируемые признаки оставления в опасности с теоретической и практической точки зрения. Основу диссертационного исследования составляют труды советских и постсоветских юристов и историков, особенно труды отечественных правоведов, а также научные труды в области общей теории государства и права, истории права Таджикистана, уголовного права, уголовного процесса, исполнения уголовного наказания, криминологии, гражданского права и др.

Диссертация написана на основе Конституции Республики Таджикистан, уголовного законодательства, уголовного судопроизводства, производства уголовных наказаний, международно-правовых актов и др., которые имеют отношение к рассматриваемому предмету исследования. В диссертации использованы действующее законодательство страны, иностранных государств и международно-правовые документы.

В ходе рассмотрения данных вопросов диссертант пришёл к заключению, что настоящее диссертационное исследование может быть угодным для совершенствования действующих норм отечественного уголовного законодательства, а также способствовать реализации уголовной ответственности за оставление в опасности на практике. В то же время его следует широко использовать в законотворческой деятельности соответствующих органов власти.

## ANNOTATION

**for the dissertation of Sharifzoda Rahmatullo Fayzullo on the topic «Criminal liability for leaving in danger under the legislation of the Republic of Tajikistan»**

**Key words:** Legislation, criminal liability, Criminal Code, legal nature, criminal legislation of the CIS member states, punishment, danger, road accident, harm to health, object, objective side, subject, subjective side, qualifying features.

This dissertation is a unique study in domestic jurisprudence. The purpose of the study is to analyze and consider various aspects of regulations related to liability for the crime of leaving in danger, which is provided for in Art. 127 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan, as well as providing recommendations and proposals for improving the criminal legislation of the Republic of Tajikistan in this area. The novelty of this dissertation is reflected in the conclusions and proposals of the author, which can really help suppress the crime of leaving in danger. The author, in the process of research, examines the nature of the criminal law on leaving in danger in the legislative system of Tajikistan, conducts a comparative legal analysis of the criminal legislation of the CIS member states on the crime associated with leaving in danger, the object and objective side of leaving in danger, the subject of the crime of leaving in danger, the subjective side of the crime of leaving in danger, also analyzing the qualifying signs and especially qualified signs of leaving in danger from a theoretical and practical point of view. The basis of the dissertation research is the works of Soviet and post-Soviet lawyers and historians, especially the works of domestic legal scholars, as well as scientific works in the field of general theory of state and law, legal history of Tajikistan, criminal law, criminal procedure, execution of criminal punishment, criminology, civil law, etc.

The dissertation is written on the basis of the Constitution of the Republic of Tajikistan, criminal legislation, criminal proceedings, criminal penalties, international legal acts, etc., which are relevant to the subject of research under consideration. The dissertation uses the current legislation of the country, foreign countries and international legal documents.

In the course of considering these issues, the dissertation author came to the conclusion that this dissertation research may be useful for improving the current norms of domestic criminal legislation, as well as contributing to the implementation of criminal liability for leaving in danger in practice. At the same time, it should be widely used in the legislative activities of relevant authorities.

Разрешено к публикации \_\_\_\_\_. Размер 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Офсетная бумага. Офсетная печать. Шрифт Times New Roman Tj.  
Условный элемент печати п. 3.8.  
Тираж издания – 100 экземпляров.

---

Типография ТТУ.