

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТДУ: 343 (575.3)

ТКБ: 67.99 (2) 93 (2 тоҷик)

Ш – 32

ШАРИПОВ САМАНДАР САМАРИДДИНОВИЧ

**ҶАВОБГАРИИ ҶИНОЯТӢ БАРОИ ФИРЕБИ
ИСТЕЪМОЛКУНАНДАҶОН**

АВТОРЕФЕРАТИ

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣи номзади илмҳои
ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва
криминология; ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ**

ДУШАНБЕ – 2023

Диссертатсия дар кафедраи ҳукуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

Рохбари илмӣ: **Сафарзода Анвар Исло**м – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

Муқарризони расмӣ: **Абдухамитов Валиҷон Абдуҳалимович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон.


Сафарзода Ҳаёт Сайдамир – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, профессори кафедраи пешгирии терроризм ва таъмини беҳатарии ҷамъиятии факултети №6 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: Муассисаи давлатии таҳсилоти олии касбии «Донишгоҳи байналмиллалии сайёҳӣ ва соҳибкорӣ Тоҷикистон» (ш. Душанбе).

Ҳимояи диссертатсия «13» январи соли 2024, соати 10⁰⁰ дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, к. Буни Ҳисорак, бинои 11, ошёнаи 1, толори Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии илмӣ Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» _____ соли 2023 тавзеъ шудааст.

Котиби илмӣ Шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор  **Гадов Б.С.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Рушди иҷтимоию иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон бе ҳалли яке аз масъалаҳои мубрами ҷомеаи муосир – таъмини аҳоли бо неъматҳои (молу маҳсулот, хизматрасониҳо ва ғайра) ҳаётии бо-сифат ғайриимкон аст. Ҳалли амалии он самти стратегии рушди ҳар як давлат буда, аз бисёр чихатҳо на танҳо сатҳи неқӯаҳволии воқеии шаҳрвандонро муайян мекунад, балки бевосита барои мавҷудияти ҳар як шахс шароити зарурӣ фароҳам меорад ва ба ин васила суботи иҷтимоӣ ва миллӣ, амнияти давлат ва ҷомеа дар маҷмуъ кафолат дода мешавад.

Ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчун системаи таркибии меъёрҳои ҳуқуқӣ институти ҳуқуқӣ мебошад, зеро он дорои меъёрҳои институтҳои гуногуни ҳуқуқи маданӣ, ҷиноятӣ, соҳибқарӣ ва дигар соҳаҳои ҳуқуқ мебошад, ки дар асоси иштироқи субъекти махсус, истеъмолкунанда муттаҳид шудаанд, дар муносибатҳои ҳуқуқӣ бо мақсади қонеъ гардонидани талаботи шахсии рӯзгор, ки ҳамчун воситаи асосии ҳифз ва ҳимояи ҳуқуқҳои поймолшудааш хизмат мекунад.

Проблемаи мубориза бар зидди поймолкунии ҳуқуқи истеъмолкунандагон, сарфи назар аз ислоҳоте, ки дар солҳои охир аз ҷониби қонунгузoron гузаронида шудааст, имрӯз ҳам яке аз муҳимтарин масъалаҳои мемунад. Сатҳи пасти қонеъ гардонидани талаботи истеъмолкунандагон дар яқоягӣ бо қонуншиканиҳои сершумори ин соҳа, ҷустуҷӯи роҳҳои бештар конструктивии ҳалли мушкилоти мавҷударо тақозо мекунад, ки дар байни онҳо таҳияи механизми самараноки ба ҷавобгарӣ кашидани шахсони гунаҳкор барои ҷинояти вобаста ба вайрон кардани ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон мавқеи хос дорад. Дар баробари ин, ҳеҷ гуна эътирозе нест, ки дар байни ҳама намудҳои муқовимат ба вайронкунии онҳо маҳз ҳифзи қонуни ҷиноятӣ самараноктар аст. Бо дарназардошти гуфтаҳои боло, барои амиқ омӯختани ин масъала баррасии ҷанбаи таърихии ҳифзи ҳуқуқи ҷиноии ҳуқуқи истеъмолкунандагон аҳаммияти калон дорад.

Ҳимояи истеъмолкунандагон як соҳаи ҳуқуқест, ки бевосита ба ҳар як истеъмолкунанда таъсир мерасонад ва дар истеъмоли беҳавфи мол ва хизматҳо нақши муҳим мебозад. Ҳарчанд дар Тоҷикистон ба ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон аллақай тавачҷуҳи нисбатан зиёд дода шуда бошад ҳам, нақзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҳамчунон як чизи маъмулӣ боқӣ мемонад. Азбаски ҷунин ҳуқуқвайронкуниҳо асосан ба амалҳои қаллобӣ асос ёфтаанд, дар ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон ҚҶ ҚТ дар бораи ҷавобгарӣ барои фиреб додани истеъмолкунандагон (моддаи 294) нақши асосиро мебозад. Маҳз дар ҳамин ҷо таҳқиқоти диссертатсионӣ зарур аст, ҳадафи он ҷавоб додан ба саволи он аст, ки қонуни ҷиноятӣ имрӯз аз нуктаи назари ҳифзи истеъмолкунандагон ҷӣ қор қарда метавонанд.

Ҳимояи истеъмолкунандагон (ҳифзи истеъмолкунандагон аз маҳсулоти пастсифат ё хатарнок, амалияи ғайриодилонаи фурӯш, шартҳои ноодилонаи тичорат, нархҳои баланд) дар гули солҳои зиёд яке аз масъалаҳои мубрами сиёсати ҳуқуқии замони мо буд. Сабабҳои инро ошкор кардан душвор нест: истеъмол дар ҷамъияти ҳозира аҳаммияти торафт калон пайдо мекунад (онҳо амалан дар бораи «ҷамъияти истеъмолий» суҳан меронанд), зеро баробари афзудани сарват талабот ба мол ва хизматрасонӣ дар байни аҳолии меафзояд. Дар баробари ин мавқеи истеъмолкунандагон ба ҷои беҳтар шуданаш бадтар мегардад: гарчанде ки дар шароити иқтисоди бозор истеъмолкунандагон бояд мисли таъминкунандагон харидорони тавоно бошанд, дар ҳақиқат ҳоло онҳо одатан аз таъминкунандагон хеле пасттаранд.

Заминаи ҳуқуқии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Тоҷикистон дар сатҳи зарурӣ ба роҳ монда шудааст. Бахусус, Қонуни ҚТ «Дар бораи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон», аз 9 декабри соли 2004, таҳти №72 дар таҳрири нав қабул гардид. Қонуни мазкур муносибатҳои байни истеъмолкунандагон ва истеҳсолкунандагон, иҷрокунанда ва фурушандагонро дар мавриди хариди молу маҳсулот ва фармоиши қору хизматрасонӣ ба танзим мебарорад. Проблемаи муқовимат вобаста ба нақзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон, сарфи назар аз ислоҳоте, ки қонунгузор дар солҳои охир гузаронидааст, имрӯз яке аз масъалаҳои мубрами рӯз боқӣ мемонад. Сатҳи пасти қонъ гардонидани талаботи истеъмолкунандагон дар якҷоягӣ бо қонунвайронкунииҳои сершумори ин соҳа ҷустуҷӯи роҳҳои бештар конструктивии ҳалли мушкилоти мавҷударо тақозо менамояд, ки асоси онҳо таҳияи механизми самарабахши ба ҷавобгарӣ кашидани шахсоне мебошад, ки ҳуқуқҳои истеъмолкунандагонро поймол мекунад ва барои содир намудани ҳуқуқвайронкуниҳо бояд ба ҷавобгарӣ кашида шаванд. Дар баробари ин, бояд қайд намуд, ки дар байни ҳама навъҳои муқовимат ба вайронкунии онҳо махз ҳифзи қонуни ҷиноятӣ самараноктар аст.

Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон неқӯаҳволӣ ва манфиатҳои истеъмолкунандагонро тавассути таълим, сафарбаркунӣ ва намояндагӣ муҳофизат мекунад. Ҳимояи истеъмолкунандагон кафолат медиҳад, ки истеъмолкунандагон дар бораи интиҳоби худ қарорҳои хуб қабул кунанд ва ба механизмҳои муассири ҷуброн дастрасӣ дошта бошанд. Он инчунин соҳибқоронро ташвиқ мекунад, ки сифати маҳсулот ва хизматҳои пешниҳодшударо кафолат диҳанд. Барои доштани низоми функционалии ҳифзи истеъмолкунандагон, ҳукумат, тичорат ва истеъмолкунандагон бояд якҷоя кор кунанд. Ҳукумат бояд сиёсатҳо, қонунҳо ва қоидаҳои мувофиқро ҷорӣ кунад, то истеъмолкунандагонро аз амалҳои зараровари тичорат муҳофизат кунанд. Дар байни муассисаҳои дахлдоре, ки барои табиқи ҳуқуқи истеъмолкунандагон масъуланд, инчунин алоқа ва меъёри самара-

бахш ба роҳ монда шавад. Ҳамзамон, соҳибкорон бояд аз амалҳои қаллобӣ ё беинсофона, ки истеъмолкунандагонро гумроҳ мекунанд ё таъсири манфӣ мерасонанд, худдорӣ кунанд. Истеъмолкунандагон, дар навбати худ, бояд дар бораи ҳуқуқҳои худ огоҳ бошанд ва тавонанд онро ғайбона ҳимоя кунанд. Ҷамъиятҳои матлубот дар бобати баланд бардоштани шуурнокии ва дастрасии умум гардондани истеъмолкунандагон нақши қалон мебозанд.

Таҳлилҳои нишон медиҳанд, ки солҳои охир содир намудани ҷинойтҳои иқтисодӣ рӯ ба болоравӣ дорад. Масалан, дар соли 2014 – 2891, соли 2015 – 3060, соли 2016 – 2797, соли 2017 – 3521, соли 2018 – 3547 ва соли 2019 – 3572 ҷинойти иқтисодӣ содир карда шудааст. Дар байни ҷинойтҳои иқтисодӣ содиршавии ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон низ назаррас мебошад. Масалан, дар соли 2000 – 203; 2001 – 197; 2002 – 120; 2007 – 123; 2010 – 160; 2011 – 270; 2012 – 281; 2013 – 248; 2014 – 444; 2015 – 223; 2016 – 236; 2017 – 225; 2018 – 227, 2019 – 195¹, 2020 – 179, 2021 – 183 ва 2022 – 127 яъне танҳо дар чордаҳ сол 3641 ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон содир карда шудааст, ки ин нишондиҳанда ташвишовар мебошад. Ҳамзамон, ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон дар бештар маврид хусусияти латентиро ба худ касб намудааст, инчунин бо сабаби қамаҳаммият буданаш (қ. 1 м. 294 ҚЧ ҚТ) аксари истеъмолкунандагон кӯшиш баҳри ҳифзи намудани ҳуқуқҳои худ амали дахлдорро анҷом намедиҳанд.

Механизми ҳифзи ҳуқуқӣ-ҷинойтии истеъмолкунандагон, аз ҷумла камтар чен кардан, кам баркашидан, кам додани бақияи пул, гумроҳ кардани истеъмолкунандагон дар мавриди хосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсулот (хизматрасонӣ) ё дигар нави фиреб додани истеъмолкунандагон бо дарназардошти рушди техникаву технологияи нав ва пайдо шудани навҳои нави фиреби истеъмолкунандагон ба мукамалгардонӣ ниёз дорад, ки бояд махсус ҳангоми таҳияи таҳрири нави ҚЧ ҚТ ва тақмили қонунгузорӣ ба назар гирифта шаванд.

Дар диссертатсия дар бораи аҳаммияти омӯзиши ҳуқуқи истеъмолкунандагон аз нигоҳи қонуни ҷинойтӣ, вазъи қонунии ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин нақши қаблии қонуни ҷинойтӣ дар таъмини риояи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон шарҳ дода шудааст. Илова бар ин, оид ба таҳияи чораҳои имконпазир оид ба

¹ Ниг.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – С. 277; Маълумоти оморӣ ВКД ҚТ оид ба вазъи ҷинойткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аз соли 2010 то соли 2022 аз 26.05.2023, таҳти №14/3-559; Юлдошев Р.Р., Маҳмадиев Х.Х., Акбарзода А.А. Преступность в Таджикистане (1991-2016 гг.): научно-практическое пособие. – Душанбе, 2018. – С. 61-78.

беҳтар намудани ҳифзи ҳуқуқи ҷиноятии ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон пешниҳодҳо дода шуда, мисолҳо оид ба оқибатҳои ҳуқуқии амалҳои, ки ҳуқуқи истеъмолкунандагонро вайрон мекунад, нишон дода шудаанд.

Бояд гуфт, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон то кунун таҳқиқотҳои бунёди вобаста ба масъалаи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон, бандубасти ҷинояти мазкур, фарқияти он аз дигар таркибҳои ҳамшабеҳ ва роҳҳои такмили қонунгузори ҷиноятии милли рочеш ба масъалаи мазкур дар назаррас нест. Гуфтаҳои болозикр ҳам аз ҷиҳати назариявӣ ва ҳам аз ҷиҳати амалӣ мубрамияти мавзӯи таҳқиқотро муайян намуда, талаб мекунад, ки пешниҳодҳои самаранок баҳри такмили ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон таҳия карда шавад ва имконияти дар амалия татбиқи онро боз ҳам зиёд гардонад. Дар ин робита, муайян кардани роҳҳои боз ҳам дурусти ҳалли ин масъалаҳо дар шароити воқеияти муосир басо муҳим арзёбӣ мегардад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Дар илми ҳуқуқи ҷиноятӣ баъзе паҳлуҳои таърихӣ, назариявӣ ва амалии таҳлили ҳуқуқӣ – ҷиноятии фиреби истеъмолкунандагон дар асарҳои олимони зерини Тоҷикистон, ба монанди У.А. Азизода (У.А. Азизов)², Н.А. Гаффарова³, Ф.К. Иброҳимов⁴, Н.А. Қудратов⁵, Н. Маҳмадзода⁶, Ф.А. Мирзоаҳмедов⁷, М.М. Муллаев⁸, А.Қ. Назаров⁹, Р.Ҷ. Раҳимзода¹⁰, М.Қ. Раҳмонзода¹¹, Ш.Н. Саидзода¹², А.И.

² Ниг.: Азизов У.А. Становление и развитие институтов преступления и наказания на территории дореволюционного Таджикистана: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2014. – 200 с.; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2014. – 414 с.

³ Ниг.: Гаффарова Н.А. Уголовная ответственность за нарушения правил торговли (по материалам Республики Таджикистан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1994. – 29 с.

⁴ Ниг.: Иброҳимов Ф.К. Контрабанда в уголовном праве Таджикистана и России: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 26 с.

⁵ Ниг.: Қудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: по материалам Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2012. – 216 с.

⁶ Ниг.: Маҳмадзода Н. Уголовная ответственность за преступления в сфере кредитных отношений по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2021. – 183 с.

⁷ Ниг.: Мирзоаҳмедов Ф.А. Ҷиноятҳо ба муқобили андозсупорӣ / Ф.А. Мирзоаҳмедов // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳаёати устодону қормандони ДМТ бахшида ба ҷашнҳои «700-солагии Мир Сайид Алии Ҳамадонӣ», «Соли оила» ва Даҳсолаи байналмилалӣ амалиёти «Об барои ҳаёт» солҳои 2005-2015. – Душанбе, 2015. – С. 652-654.

⁸ Ниг.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. – Сталинабад: Идв-во Таджик, гос. ун-та, 1960. – Ч. 1. – 159 с.; Муллаев М.М. Происхождение и реакционная сущность шариата. – Душанбе: Ирфон, 1988. – 187 с.

⁹ Ниг.: Назаров А.К. Уголовно-правовые нормы Корана и хадисов и их классификация по институтам уголовного права. – Душанбе: Дакики, 2014. – 207 с.

Сафарзода (А.И. Сафаров)¹³, К.Х. Солиев¹⁴, А.Ф. Холиқов¹⁵, Р.И. Шарипов¹⁶, Т.Ш. Шарипов¹⁷, С.Ш. Шаропов¹⁸ ва олимони хориҷӣ, аз қабили Г. Александров¹⁹, П. Андрушко²⁰, С.Г. Аникиетс²¹, И.А. Антропенко²², Б.В.

¹⁰ Ниг.: Раҳимзода Р.Х., Солиев К.Х., Хусейнзода С.Х. ва диг. Хуқуқи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ / Зери таҳрири д.и.х., дотсент Раҳимзода Р.Х. ва д.и.х., профессор Бобочонзода И.Х. – Душанбе: Эр-Граф, 2019. – 550 с.

¹¹ Ниг.: Раҳмонзода М.Ҷ. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои ғайриқонунии бонкӣ мувофиқи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон: дис. ... номз. илм. ҳуқук. – Душанбе, 2021. – 182 с.

¹² Ниг.: Саидзода Ш.Н. Муқамалсозии қонунгузори ҷиноятӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои қочоқ: дис. ... номз. илм. ҳуқук. – Душанбе, 2018. – 181 с.

¹³ Ниг.: Сафаров А.И. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств либо иного имущества, полученных противозаконным путем (по материалам Республики Таджикистан): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 229 с.; Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – 396 с.

¹⁴ Ниг.: Тафсири ба моддаҳои алоҳидаи қисми махсуси Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон / Зери назари Вазири қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, ҳуқуқшиноси шонистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия Қаҳҳоров А.А. – Душанбе: Глобус, 2010. – 880 с.; Солиев К.Х. Дар бораи баъзе проблемаҳои татбиқи қонуни ҷиноятӣ / К.Х. Солиев // 10 соли амали Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: нагиҷа ва пешниҳод (Мавади конфронси илмиву амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 10 солагии қабули Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон (16-уми сентябри соли 2008). – Душанбе: Ирфон, 2009. – С. 67-70.

¹⁵ Ниг.: Холиқов А.Ф. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. – Душанбе: Эр-граф, 2014. – 380 с.

¹⁶ Шарипов Р.И. Уголовная ответственность за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 173 с.

¹⁷ Ниг.: Шарипов Т.Ш., Ходжазода Ф.Ф. Некоторые аспекты легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных противозаконным путем как вида прикосновенности к преступлению / Т.Ш. Шарипов, Ф.Ф. Ходжазода // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2022. – №6. – С. 257-266.

¹⁸ Ниг.: Шаропов С.Ш. Основные проблемы борьбы с организованными преступными посягательствами на государственное и общественное имущество в условиях формирования многоукладной экономики (криминологический аспект): дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1995. – 308 с.

¹⁹ Ниг.: Александров Г. Борьба с обмериванием и обвешиванием потребителя. – М.: Юрид. изд., 1948. – 28 с.

²⁰ Ниг.: Андрушко П., Данько В. Обман покупателей (заказчиков) или мошенничество? / П. Андрушко, В. Данько // Советская юстиция. – 1991. – №5. – С. 8-10.

²¹ Ниг.: Аникиетс С.Г. Обман потребителей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2001. – 24 с.; Аникиетс С.Г. Обман потребителей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2001. – 184 с.

²² Ниг.: Антропенко И.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере потребительского рынка: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – 221 с.

Волженкин²³, Г.И. Волфман²⁴, А.И. Мешерин²⁵, Н.Г. Плотникова²⁶, Г.О. Рыбакова²⁷, И.Г. Сапожников²⁸ Л.Н. Тхайтсучова²⁹ ва дигарон мавриди таҳқиқи илмӣ қарор дода шудааст.

Дар Тоҷикистон профессор А.И. Сафарзода дар сатҳи рисолаи доктории худ дар мавзӯи «Ҳифзи ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ фаъолияти соҳибкорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»³⁰ дар шакли мухтасар масъалаи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагонро баррасӣ намудааст. Корҳои илмӣ муҳаққикони дигаре, ки номашон дар боло зикр гардид, дар ҳалли масоили гуногуни ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон назаррас мебошад. Ҳамзамон, бояд қайд кард, ки мавзӯи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагонро ба таври кофӣ таҳлилшуда эътироф намудан мумкин нест, зеро ҳама масъалаҳои алоқаманд ба бандубаст ва таҳлили унсурҳои таркибии ҷинояти мазкур пурра омӯхта нашудаанд ва онҳо то имрӯз мубрам боқӣ монда, таҳлили минбаъдаи илмиро талаб мекунанд. То кунун таҳқиқотҳои бунёдӣ вобаста ба масъалаи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон, бандубасти ҷинояти мазкур, фарқияти он аз дигар ҷиноятҳои ба он монанд ва роҳҳои тақмили қонунгузорию ҷиноятӣ миллӣ роҷеъ ба масъалаи мазкур дар ҶТ ҷой надорад.

Дар робита бо гуфтаҳои боло, бо дарназардошти саҳми олимони ватанӣ ва хориҷӣ, дар инкишофи масоили ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон, то кунун паҳлуҳои зиёди масъалаи мазкур ниёз ба таҳқиқоти навро дошта, зарурати таҳқиқоти комплексиро тақозо менамояд.

²³ Ниг.: Волженкин Б.В. Предпосылки и концептуальные проблемы разработки модельного Уголовного кодекса для государств-участников СНГ / Б.В. Волженкин // Вестник Межпарламентской ассамблеи. – 1995. – №4. – С. 34-37.

²⁴ Ниг.: Вольфман Г.И. Ответственность за обман покупателей и заказчиков / Г.И. Вольфман // Сов. юстиция. – 1975. – №19. – С. 23-25.

²⁵ Ниг.: Мешерин А.И. Криминологическая характеристика и профилактика органами внутренних дел мошенничества в виде обмана потребителей: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 262 с.

²⁶ Ниг.: Плотникова Н.Г. Уголовная ответственность за обман при продаже товаров, выполнение работ, оказании услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – 27 с.; Плотникова Н.Г. Уголовная ответственность за обман при продаже товаров, выполнение работ, оказании услуг: дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – 228.

²⁷ Ниг.: Рыбакова Г.О. Ответственность за обман покупателей и заказчиков по советскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1978. – 197 с.

²⁸ Ниг.: Сапожников И.Г. Уголовная ответственность за обворовывание покупателя. – М.: Госюриздат, 1958. – 79 с.

²⁹ Ниг.: Тхайтсучова Л.Н. Уголовно-правовая охрана прав потребителей: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2001. – 234 с.

³⁰ Ниг.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – 396 с.

Бо дарназардошти гуфтаҳои боло, масоили ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон мубрам ба ҳисоб рафта, дар замони муосир таҳқиқоти диссертациониро тақозо менамояд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертационӣ дар доираи лоиҳаи илмии кафедраи ҳуқуқи ҷинойтӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ, ки ба мавзӯи «Сиёсати ҳуқуқи ҷинойтии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар даврони муосирӣ рушд (барои солҳои 2016-2020)» бахшида шудааст, омода гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти диссертациониро омӯзиши ҳамаҷонибаи фиреби истеъмолкунандагон ҳамчун ҷинойт ва ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои он ташкил дода, дар заминаи он коркард ва пешниҳоди тавсияҳо оид ба тақмили қонунҳои ҷинойтӣ ва қонунгузориҳои Тоҷикистон дар самти ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон яке аз мақсадҳои марказии таҳқиқоти мазкур ба шумор меравад. Дар робита бо мақсадҳои дар боло зикршудаи таҳқиқот, ҳамзамон доираи муайяни вазифаҳо низ муқаррар гардидаанд, ки ҳалли масъалаҳои назариявӣ ва амалии онҳо мазмуну муҳтавои таҳқиқоти диссертационии мазкурро дар самти ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон ташкил медиҳанд.

Вазифаҳои таҳқиқот. Ҷиҳати ноил гардидан ба мақсадҳои зикргардида, дар таҳқиқоти диссертационии мазкур иҷрои чунин вазифаҳо ба нақша гирифта шудаанд:

– таҳқиқи илмию амалии ташаккул ва инкишофи қонунгузорӣ оид ба ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон дар таърихи ҳуқуқи ҷинойтии Тоҷикистон;

– таҳлили қонунгузориҳои ҷинойтии амалкунандаи давлатҳои ИДМ оид ба ҷавобгарӣ барои фиреби истеъмолкунандагон аз нуқтаи назари самаранокии амалии онҳо ва истифодаи минбаъдаи ин таҷриба дар тақмили қонунгузориҳои ҷинойтии кишвар;

– таҳлили ҳуқуқӣ-ҷинойтии аломатҳои объективии ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон;

– таҳлили ҳуқуқӣ-ҷинойтии аломатҳои субъективии ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон;

– муайян намудани фарқияти фиреби истеъмолкунандагон аз таркибҳои ба он монанд;

– таҳияи тавсияҳо оид ба тақмили додани қонунгузорӣ ва амалияи ҳуқуқтағбиқкунӣ доир ба мубориза бар зидди ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон.

Объекти таҳқиқот. Ба ҳайси объекти таҳқиқот маҷмуи муносибатҳои ҷамъиятӣ баромад менамоянд, ки бинобар сабаби содир намудан ва ба

ҷавобгарии ҷиноятӣ кашидан барои ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон ба вучуд меоянд.

Мавзуи (предмет) таҳқиқотро хусусиятҳои хоси ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон, ки дар қонунгузории ҷиноятӣ ҚТ пешбинӣ шудааст, инчунин нашрияҳои илмӣ, маълумотҳои оморӣ, маводҳои амалияи татбиқи қонунгузори ташкил медиҳанд.

Марҳила, мақон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур фарогири се марҳилаи рушди қонунгузории ҷиноятӣ мебошад: 1) то шуравӣ; 2) қонунгузории ҷиноятӣ шуравӣ–соцсиалистӣ; 3) даврони соҳибистиклолӣ. Дар доираи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ташаккул ва инкишофи танзими ҳуқуқии ҷавобгарии ҷиноятӣ фиреби истеъмолкунандагон дар қаламрави Тоҷикистони таърихӣ ва муосир мавриди омӯзиш қарор гирифтааст. Қобили зикр аст, ки дар рисолаи илмӣ мазкур бо истифода аз методи муқоисавӣ-ҳуқуқӣ танзими ҳуқуқии ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар таҷриба ва қонунгузории давлатҳои хориҷӣ мавриди омӯзиш қарор нагирифтааст. Давраи таҳқиқоти диссертатсионӣ фарогирандаи солҳои 2019-2023 мебошад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқотро қорҳои илмӣ-назариявии олимони ватанӣ ва хориҷӣ ташкил медиҳанд, ки дар онҳо ҷанбаҳои гуногуни ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Дар таҳияи рисола муаллиф ба асарҳои У.А. Азиззода (У.А. Азизов), Н.А. Ғаффорова, Ф.К. Иброҳимов, Н.А. Қудратов, Н. Маҳмадзода, Ф.А. Мирзоаҳмедов, М.М. Муллаев, А.Қ. Назаров, Р.Ҳ. Раҳимзода, М.Ҷ. Раҳмонзода, Ш.Н. Саидов, А.И. Сафарзода (А.И. Сафаров), К.Х. Солиев, А.Ғ. Холиқов, Р.И. Шарипов, Т.Ш. Шарипов, С.Ш. Шаропов ва олимони хориҷӣ, аз қабили Г. Александров, П. Андрушко, С.Г. Аникиетс, И.А. Антропенко, Б.В. Волженкин, Г.И. Волфман, А.И. Мешерин, Н.Г. Плотникова, Г.О. Рибокова, И.Г. Сапожников Л.Н. Тхайтсұхова ва дигарон таъя намуздааст.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Дар омода намудани рисолаи илмӣ усулҳои умумиилмӣи фалсафӣ, усулҳои илмӣи диалектикий дарки ҳодиса ва раванди ҳаёти ҷамъиятӣ, ягонагии мазмуни иҷтимоӣ ва шаклҳои ҳуқуқие, ки раванди омӯзиши илмӣи онҳоро таъмин менамоянд, ташкил медиҳад. Инчунин, дар рафти таҳқиқи мавзуи мазкур аз усулҳои умумӣ ва махсуси дарки падидаҳои таҳқиқшаванда дар робита бо алоқамандӣ ва вобастагии мутлақ; истифодаи усулҳои умумии таҳлил (анализ) ва таркиб (синтез), инчунин усулҳои махсуси илмӣ: мантиқӣ-расмӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва махсуси ҳуқуқӣ самаранок истифода шудаанд.

Заминаи эмпирикӣ. Дар раванди таҳқиқот маълумотҳои оморӣи Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии ВКД ҚТ ва Суди Олии ҚТ, ҳукмҳои айб-

доркунии судӣ, хулосаҳои айбдоркунӣ ва дигар ҳуҷҷатҳои марбут ба мавзуи фиреби истеъмолкунандагон истифода шудааст. Дар таҳқиқот инчунин, маводҳои, ки дар ВАО нашр шудаанд, бахусус Паёми Президенти ҚТ, ҳисоботҳои мақомоти ҳифзи ҳуқуқ (ВҚД, Прокуратураи генералӣ), ки боэътимод ва асоснокӣ хулосабарориҳо дар асоси онҳо бароварда шудааст, истифода гардидаанд.

Навгонии илмӣ таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ мазкур аз нуқтаи назари масъалагузорӣ, мавзуи интиҳобшуда, усули баррасӣ ва роҳҳои илмӣ ҳалли масоили мавҷудаи ҷавобгарии ҷиноятӣ фиреби истеъмолкунандагон навгонии ҷиддӣ дар фазои илми ҳуқуқшиносӣ, махсусан ҳуқуқи ҷиноятӣ кишвар маҳсуб мегардад. Навгонии илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он ифода мегардад, ки аз ҷониби муаллиф дар доираи таҳқиқоти диссертатсионӣ аввалин паҷӯҳиши мукамал, ҳамаҷаҳаф, сохторӣ-пуррагӣ, таҳлили муқоисавӣ ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон мувофиқи қонунгузории ҷиноятӣ ҚТ пешбинишуда ба шумор меравад.

Нуқтаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Муаллиф ба таълимоти (доктринаи) ҳуқуқӣ муҳимтарин натиҷаҳо ва муқаррароти илмӣ зеринро ворид намуда, ба ҳимоя пешкаш менамояд:

I. Пешниҳодҳо, ки хусусияти назариявӣ доранд:

1. Дар ҳар як марҳалаи нави тараққиёти ҷамъият, вақте ки барои ҳалли проблемаҳои мавҷуда ё нав бамиёномада саъю кӯшиши иловагӣ талаб карда мешавад ва ҳалли он бе таҳлили муайяни роҳи тайкардашудаи таърихӣ ғайриимкон аст. Фиреби истеъмолкунандагон дар ҳамаи давраҳои инкишоф ва рушди ҳуқуқи ҷиноятӣ ҳамчун ҷиноят эътироф мегардид. Меъёрҳои ҳуқуқии Шариат дар муқаррар намудани ҷазои ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон нақши муассир бозидаанд. Сураи 83 Қуръон бо номи «Ал-мутаффифин (камфурӯшон)»-ро метавон асоси криминализиатсия намудани фиреби истеъмолкунандагон эътироф кард. Маҳз меъёрҳои ҳуқуқи исломӣ фурӯшандагонро вазифадор карда буд, ки дар бораи ҳама гуна камбудихо ё норасоӣҳои маҳсулоташон истеъмолкунандагонро огоҳ намоянд ва набояд кӯшиши фиреб додан ё ба иштибоҳ андохтани онҳо далелхоро бардурӯғ нишон диҳанд. Вобаста ба адолат баркашидани молу маҳсулот ва камфурӯшӣ накардан меъёри ҳатмӣ барои мусулмон ба ҳисоб меравад.

2. Муқоисаи ҳуқуқи қонунгузории ҷиноятӣ давлатҳои аъзои ИДМ-ро бо ҷунин баҳри дастовардҳои метавонад минбаъд баҳри мукамал намудани ҚЧ ҚТ аҳамият дошта бошад:

2.1. Ҳамаи давлатҳои ИДМ-ро вобаста ба мавҷудияти ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон ба ду гуруҳ ҷудо намудан мумкин аст:

а) давлатҳое, ки дар КЧ-ии онҳо фиреби истеъмолкунандагон ҳамчун ҷинояти классикӣ боқӣ мондааст (Ҷумҳуриҳои Белорусия, Туркманистон, Озарбойҷон ва Арманистон);

б) давлатҳое, ки фиреби истеъмолкунандагонро бо мурури замон аз КЧ-ии худ декриминализатсия намуданд (Федератсияи Россия, Ҷумҳуриҳои Қазоқистон, Қирғизистон ва Ўзбекистон).

2.2. Муқаррар намудани преюдитсияи маъмурӣ барои қ. 1 ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон дар КЧ ҚТ (аз таҷрибаи Туркманистон);

2.3. Криминализатсияи намудани истехсол, пинҳон ва фуруши маҳсулоти пастсифат дар асоси таҳлили КЧ ҚА.

3. Мувофиқан ба м. 23 КЧ ҚТ барои фиреби истеъмолкунандагон шахсе ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешавад, ки дар вақти содир намудани ҷиноят ба синни шонздаҳсолагӣ расидааст ва дар корхонаҳо сарфи назар аз шакли моликият, ки ба фуруши молу маҳсулот ё хизматрасонӣ ба аҳолии машғуланд, ҳамчунин метавонад шахрванди одӣ бошад. Бояд қайд намуд, ки муқаррароти м. 294 КЧ ҚТ бо Қонуни ҚТ «Дар бораи ҷимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» вобаста ба доираи субъектоне, ки метавонанд ба фиреби истеъмолкунанда машғул шаванд, мутобикат намекунад. Яке аз масъалаҳои дар назари аввал одӣ, вале дар асл мураккаб ва баҳсталаб, масъалаи мафҳумҳои «истехсолкунанда», «ичроқунанда» ва «фурушанда», ки метавонанд истеъмолкунандаро фиреби диҳанд, мебошад. Яъне, «истехсолкунанда», «ичроқунанда» ва «фурушанда» ҳамчун субъекти ҷиноят бояд дар м. 294 КЧ ҚТ бевосита нишон дода шаванд.

4. Мо бо чунин ақида розӣ шуда наметавонем, ки субъекти фиреб додани истеъмолкунандагон шахсоне шуда метавонанд, ки бо ташкилоти савдо муносибатҳои меҳнатӣ надоранд (масалан, хешу табор ё шиносони фурушандае, ки ўро иваз мекунад). Чунин ҳулосаҳо ба меъёрҳои конун муҳолифанд ва диспозицияи м. 294 КЧ ҚТ-ро ба таври васеъ маънидод менамоянд. Ба ақидаи мо, кирдорҳои чунин шахсон бо м. 247 КЧ ҚТ, яъне ҳамчун қаллобӣ бояд бандубаст карда шавад. Чунин равиши ҳалли масъала, яъне ҷавобгарии ҷиноятӣ корқунони савдо, ки бо ташкилоти савдо муносибатҳои меҳнатӣ доранд, вале вазифаҳои гуногуни ёрирасонро (фаррошҳо, коргарони ёрирасон ва ғайра) иҷро мекунанд, самаранок мебошад. Агар онҳо аз номи корфармо фурушандаро иваз карда, истеъмолкунандагонро фиреб диҳанд, онҳо тибқи м. 294 КЧ ҚТ ба ҷавобгарӣ кашида мешаванд, дар акси ҳол – кирдори онҳо бо м. 247 КЧ ҚТ бояд бандубаст карда шавад.

II. Пешниҳодҳое, ки ба такмили қонунгузории ҷиноятӣ равона гардидаанд:

5. Ҷиҳати пешгирии намудани эҳтимолияти декриминализатсияи намудани ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон пешниҳод менамоем, ки катего-

рияи «зарар ба миқдори назаррас» аз қ. 1 м. 294 КЧ ҚТ хориҷ карда шуда, бар ивази он категорияи «зарар ба миқдори калон», ки дар қ. 2 м. 294 КЧ ҚТ муқаррар шудааст, ҷой дода шавад. Зарар ба миқдори махсусан калон ва аз ҷониби гурӯҳи муташаққил содир намудани фиреби истеъмолкунандагон, ки дар қ. 3 м. 294 КЧ ҚТ муқаррар карда шудааст, ба қ. 2 м. 294 КЧ ҚТ интиқол дода шавад;

6. Истифодаи истилоҳи «шаҳрвандон» дар таркиби м. 294 КЧ ҚТ ба мақсад мувофиқ нест. Зеро, аввалан, истилоҳи шаҳрванд мансуби шахси муайянро ба як давлат дорад, сониян, шаҳрвандони хориҷӣ, ки дар ҚТ қору ғайриқонуни доранд метавонанд ҳангоми содир намудани ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон бе ҷазо монанд. Пешниҳод карда мешавад, ки дар м. 294 КЧ ҚТ истилоҳи «шаҳрванд» бо истилоҳи «соҳибқорони инфиродӣ (шаҳсонӣ воқеӣ)» иваз карда шавад.

7. Қисми 1. м. 294 дар таҳрири зерин пешниҳод карда мешавад: «Қаҳтар қен қардан, қам қарқашидан, қам қодани қарқияи қул, қумроқ қарқани истеъмолкунандагон дар қавриди қосияти истеъмолқунӣ ё сифати қарқулот (қизматрасонӣ) ё қигар қавӣи қиреб қодани истеъмолкунандагон дар қорқонақо сарқфи қазар аз шақли қолиқият, қи ба қурӯши қолу қарқулот ё қизматрасонӣ ба ақоли қашқуланд, қамқунин аз ҷониби шаҳрвандон *ба миқдори қалон ва дар қавоми сол баъд аз қодани қазои қамқурӣ содир шуда бошад*, содир шуда бошанд».

8. Дар қ. 2 м. 294 КЧ ҚТ ҳолати қандубақшавандаи «аз ҷониби шаҳсе, қи қаблан қарои қиреби истеъмолкунандагон суд шудааст, содир шуда бошад», хориҷ карда шавад.

9. Эзоҳи м. 294 КЧ ҚТ дар таҳрири зерин пешниҳод карда шавад: Қиреби истеъмолкунандагон қанқоме ба миқдори қалон содиршуда шумурда мешавад, қи ақар қарари ба истеъмолкунандагон расонидашуда аз як нишондиқанда қарои қисобқо бешқар, ба миқдори махсусан қалон бошад – аз дақ нишондиқанда қарои қисобқо зиёд бошад.

Ақамқияти қазариявӣ ва амалии таққикот. Қатичақои таққикот аз қулосақои илмӣ ва пешниҳодқо қихати муқаммалнамоии қонунгузории қиноятӣ оид ба қавобқарии қиноятӣ қарои қиреби истеъмолкунандагон қамқун қиноят, иборат мебошад. Қулосақо ва нуқтақои илмие, қи дар рақти таққики қиссератсия ба дақт омадаанд, метавонанд дар қараёни таққикоти минбаъдаи қуқуқи қиноятӣ, қримнолоқия, қуқуқи иқрои қазои қиноятӣ дар Қумқурии Қочикистон бо дарназардошти қифзи муносибатқои иқтисодӣ, бақусус амқияти иқтисодӣ, қифзи қуқуқ ва манқиятқои истеъмолкунандагон истиқода шаванд. Қатичақои таққикоти қиссератсионӣ метавонанд боиси тақмили меёрқои амалқунандаи қонунгузории қатанӣ, аз қумла КЧ ҚТ, қонунгузории қиноятии давлатқои аъзои ИДМ, Қонуни ҚТ «Дар қорай қимояи қуқуқи истеъмолкунандагон» ва қайра қарданд; дар

амалия тартиби дуруст бандубаст кардан ва татбиқи қонунгузории ҷиноятӣ ҷиҳати ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дуруст танзим карда шаванд, ғаъолияти қонунгузорӣ ва қонунтаъбиқкунии судҳо ва дигар мақомоти ҳифзи ҳуқуқ истифода гарданд.

Ҳамзамон, ҳулосаҳои диссертатсия барои таълими фанҳо ва гузаронидани таҳқиқоти илмӣ, зимни омӯзиши фанҳои таълимии ҳуқуқи ҷиноятӣ, криминология, ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ, курси махсуси таълимии ҳуқуқӣ, аз ҷумла, фанни «Ҷиноятҳои иқтисодӣ», «Ҷиноятҳо дар соҳаи ғаъолияти иқтисодӣ», таҳқиқоти илмӣ аҳамияти калон доранд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Эътимоднокии таҳқиқоти илмӣ тавассути таҳлили қонунгузории ватанӣ ва хориҷӣ, омӯзиши доктринаи ҳуқуқи ҷиноятӣ, истифодаи усулҳои умумии илмӣ ва махсуси илмӣ, ки нуктаҳои назари илмӣ муосирро дар бораи ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон инъикос менамояд, ба даст оварда шудааст. Натиҷаҳои илмӣ, пешниҳоди ҳулосаҳо ва тавсияҳои амалии дар таҳқиқоти диссертатсионӣ пешбинигардида, дар асоси маъбаи қонунгузорӣ ва амалияи судӣ анҷом дода шудааст. Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия, инчунин, аз истифодаи заминаҳои васеи таҷрибавӣ, ки дар шакли маълумотҳои гуногуни омӯрӣ, ҷамъбасти маводи таҷрибаи судӣ ва таҳлили як қатор парвандаҳои ҷиноятӣ оварда шудаанд, бармеояд. Ҳамчунин, натиҷаҳои таҳқиқоти рисолаи илмӣ ба он хотир эътимодноканд, ки онҳо дар асоси таҳлили Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ҚС ҚТ, КИҚ ҚТ, Консепсияи сиёсати ҳуқуқи ҚТ, Қарорҳои Пленуми Суди Олии ҚТ ва ғайра ба даст омадаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзӯ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ, ки бо қарори Раёсати Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҚТ аз 30 сентябри соли 2021, тахти №7 тасдиқ намудааст, мувофиқ мебошад.

Саҳми шахсии довталаби дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии муаллиф бо ширкати бевоситаи ӯ дар таҳқиқоти диссертатсионӣ, пешбарии ақидаҳо, мафҳумҳо, ҳулосаҳо ва нуктаҳои илмӣ, ба сатҳи навгонии илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ, нуктаҳои илмӣ, ки ба ҳимояи пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо дар конференсияҳои илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ исбот карда мешаванд.

Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода ва мавриди муҳокимаи илмӣ қарор гирифтааст. Оид ба муҳтавои диссертатсия 10 мақолаи илмӣ, аз ҷумла, 5 мақола дар нашрияҳои тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҚТ ва 5 мақола дар нашрияҳои дигар интишор шудаанд.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳои илмӣ назариявӣ ва илмию амалии сатҳи байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ, мизҳои мудаввар ва дигар ҳамоишҳои илмӣ дар шакли маърузаи илмӣ дар конференсияҳои байналмилалӣ ҷумҳуриявӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд:

– Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ «Рушди технологияҳои рақамӣ дар шароити муосир: бахшида ба «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илм ва маориф» (солҳои 2020-2040) 27-28 декабри соли 2022 – дар мавзӯи «Ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар марҳилаи муосир»;

– Конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ «Ҳуқуқи инсон: дирӯз ва имрӯз» аз 9 декабри соли 2022 – дар мавзӯи «Ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар замони шӯравӣ»;

– Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ «25-солагии Кодекси ҷинойтии Ҷумҳурии Тоҷикистон: ҳолат ва дурнамо» аз 26 майи соли 2023 – дар мавзӯи «Рушд ва инкишофи ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар замони истиқлолият»;

– Конференсияи ҷумҳуриявии илмию назариявӣ «Масоили мубрами тақмили Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир» бахшида ба 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (1 ноябри соли 2023) – дар мавзӯи «Тавсифи умумии ҷавобгариҳои ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон».

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Оид ба муҳтавои диссертатсия мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла 4 мақола дар нашрияҳои тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 4 мақола дар нашрияҳои ватанӣ бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ интишор гардидааст.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз номгӯйи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, ду боб, шаш зер-боб, хулосаҳо, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот ва рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 196 саҳифаро дар бар мегирад.

МАЗМУНИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар муқаддимаи диссертатсия мубрамияти мавзӯи таҳқиқотӣ асоснок гардида, алоқамандии қор бо барномаҳои илмӣ, сатҳи таҳқиқи он, объект, мавзӯ ва методҳои омӯзиши он оварда шудаанд. Навгонии илмӣ рисолаи диссертатсионӣ баён карда шуда, нуктаҳои ба ҷимоя пешниҳодшаванда, аҳаммияти назариявӣ ва амалии диссертатсия, саҳми шахсии муаллифи он мушаххас карда шуда, маълумот оид ба тавсиби натиҷаҳои таҳқиқот, ин-

тишороти муаллиф, ки дар онҳо муқаррароти асосии қор ва сохтори диссертатсия инъикос шудааст, қайд гардидаанд.

Боби якум – **«Ташаккул, инкишоф ва таҳлили муқоисавӣ – ҳуқуқии ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон»** – аз ду зербоб иборат буда, фарогири масъалаҳои таърихи ташаккул ва рушди ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон ва таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии ҷиноятӣ фиреби истеъмолокунандагон мувофиқи қонгузории ҷиноятии давлатҳои аъзои ИДМ мебошад.

Зербоби якуми боби якум **«Таърихи ташаккул ва рушди ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон»** номгузорӣ карда шуда, фиреби истеъмолкунандагон аз нигоҳи давраҳои гуногуни таърихӣ таҳқиқ карда шудааст. Бояд гуфт, ки дар ҳар як марҳалаи нави тараққиёти ҷамъият, вақте ки барои ҳалли проблемаҳои мавҷуда ё нав бамӣномада саъю кӯшиши иловагӣ талаб карда мешавад ва ҳалли он бе таҳлили муайяни роҳи тайкардашудаи таърихӣ ғайриимкон аст.

Таърихи ташаккул ва рушди ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар асоси марҳилаҳои тошуравӣ, қонунгузории ҷиноятии шуравӣ-сотсиалистӣ ва даврони соҳибистиклолӣ омӯхта шудааст.

Вобаста ба марҳилаи то шӯравӣ диссертант дар консепсияи илмии худ пешниҳоди асоснок намудааст, ки то зухури дини ислом сарчашмаи асосии ҳуқуқро, баҳусус ҳуқуқи ҷиноятиро китоби Авесто, Қонунномаи Сосониён ташкил медоданд. Фиреб, дурӯғ ва таҳқир дар низоми ҳуқуқии авестой ҷиноят ба шумор мерафтанд. Пайдоиши дини ислом дар рушди ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон тақдирӣ қарор дод. Сураи «Ал-мутаффифин (камфурӯшон)» ҳама гуна фиребу найрангро дар тичорат манъ мекунад, аз ҷумла ситоиши маҳсулоте, ки харидорро гумроҳ мекунад, омехта кардани маҳсулоти пастсифат ва савдои моли қалбакӣ – ин ҳама дар якҷоягӣ «кам баркашидан» номида мешавад: «Вой камфурӯшон, онон, ки чун аз мардум қайл (паймона) меситонанд, онро пур мекунанд ва чун барои мардум мепаймоянд ё бармекашанд, аз он кам мекунанд» (Сураи 83:1-3). Ҳамин тавр, диссертант асоснок намудааст, ки фиреби истеъмолкунандагон аз нигоҳи ислом манъ буда, ба гунаҳгорон барои кам баркашидан ва кам чен кардан ҳам ҷазои дунявӣ ва ҳам ҷазои динӣ (ба монанди дар дузаҳ сӯхтан) дода мешавад. Фиреби истеъмолкунандагон аз нигоҳи ислом ба гуруҳи ҷиноятҳои категорияи Ҳад дохил мешавад, яъне он ҷиноятҳое, ки бевосита дар Қуръон пешбинӣ шудаанд.

Ташаккули ва инкишофи минбаъдаи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар давраи давлатдорӣ омехтаи тоҷикон, аз замони ҳамроҳшавии сарзамини тоҷикон ба Россияи подшоҳӣ, яъне пас аз ташкил ёфтани генерал-губернатории Туркистон соли 1886-1887 идома меебад.

Марҳалаи навбати инкишофи қонунгузори ҷинояти Тоҷикистон бо Инқилоби Сотсиалистии октябри соли 1917 алоқаманд мебошад. Хусусиятҳои ин давраро диссертант таҳлил намуда, қайд менамояд, ки тағйироти иҷтимоию иқтисодӣ, ки дар давлат рух доданд, ба тағйирот дар савдо оварда расонд. Ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагон одатан тавассути меъёрҳои ҳуқуқи граждани амалӣ карда мешуд.

Таркиби ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон, ки бо Қарори КИМ ва ШКХ ИҶШС «Дар бораи ҷавобгарӣ барои ғоратгарии истеъмолкунандагон ва фиреб додани давлати Шуравӣ» аз 25 июни соли 1934 дар КҶ ҷумҳуриҳои иттифоқӣ пайдо гардид, дорои аломатҳои бандубастшаванда набуд ва ин яке аз камбудҳои ин қарор ва КҶ давлатҳои умумиттифоқӣ буд. Соли 1961 дар таърихи қонунгузори Тоҷикистон дувумин КҶ ҶШС Тоҷикистон қабул шуд, ки ҷавобгарии ҷиноятиро барои фиреби истеъмолкунандагон дар моддаи мустақил, яъне м.170 «Фиреб додани харидорон ва заказчиҳо (фармоишгарон), мустаҳкам намуд ва ин муқаррарот, консепсия таъсири худро дар КҶ ҶТ (соли 1998) расонд.

Давраи сеюми рушд ва инкишофи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон бо Истиқлолияти давлатии ҶТ ва қабули КҶ нави ҶТ соли 1998 алоқаманд буда, дар м. 294 мустаҳкам карда шуд.

Зербоби ядуҷуми боби яқум «**Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон мувофиқи қонунгузори ҷинояти давлатҳои аъзои ИДМ**» номгузори карда шуда, дар он диққати асосӣ ба таҳлили унсурҳои алоҳидаи фиреби истеъмолкунандагон дар КНҶ ИДМ ва КҶ давлатҳои алоҳида дода шудааст.

Таҳлили муқоисавӣ ҳуқуқии қонунгузори ҷинояти давлатҳои аъзои ИДМ-ро вобаста ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон имконият медиҳад, ки чунин ҳулосагирӣ намудан зарур аст ва онҳо дар муқамал намудани КҶ ҶТ аҳамияти басо муассир доранд, аз ҷумла:

1. Таҳлили меъёрҳои ҳуқуқи ҷиноятӣ вобаста ба ҳифзи ҳуқуқҳои истеъмолкунандагонро, ки дар давлатҳои соҳибистиклол, ҷумҳуриҳои собиқ Иттиҳоди Шуравӣ қабул кардаанд, ҳулосабарорӣ намуда, қайд кардан мумкин аст, ки умуман ин меъёрҳо аз сабаби яғонагии решаҳои таърихӣ худ, яъне қонунгузори ҷинояти ИҶШС ҳамшабеҳанд. Дар баробари ин дар муқаррар ҷавобгарӣ барои фиреби истеъмолкунандагон хусусиятҳои муайян низ доранд. Ҳамаи давлатҳои ИДМ-ро вобаста ба мавҷудияти ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон ба ду гуруҳ ҷудо намудан мумкин аст:

а) давлатҳое, ки дар КҶ-и онҳо фиреби истеъмолкунандагон ҳамчун ҷинояти классикӣ боқӣ мондааст (Ҷумҳуриҳои Белорусия, Туркменистон, Озарбойҷон ва Арманистон);

б) давлатҳое, ки фиреби истеъмолкунандагонро бо мурури замон аз ҚЧ-и худ декриминализатсия намуданд (Федератсияи Россия, Ҷумҳуриҳои Қазоқистон, Қирғизистон ва Ўзбекистон).

2. Дар натиҷаи таҳлил муаллиф муайян намудааст, ки преюдитсияи маъмурӣ барои ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон дар ҚЧ ҚБ ва ҚЧ Турманистон ба назар мерасанд ва таҷрибаи мазкур барои ҚТ низ муфид мебошад;

3. Вобаста ба тарафи объективии ҷиноят м. 200 ҚЧ ҚА аз дигар ҚЧ бо кирдорҳои зерин фарқ мекунад: а) истехсоли маҳсулоти пастсифат; б) ба фурӯш баровардани маҳсулоти пастсифат; в) фурӯши маҳсулоти пастсифат; г) пинҳон кардани маҳсулоти пастсифат.

4. Ба сифати аломатҳои бандубастшаванда одатан инҳо баромад мекунад: а) ба миқдори калон; б) ба миқдори маҳсусан калон; в) такроран; г) дар ҳолати ретсидивисти хавнок; д) бо маслиҳати пешаки аз ҷониби гуруҳи шахсон; е) аз ҷониби гуруҳи муташаккил.

5. Дар қонунгузориҳои соҳавии Россия, Ҷумҳуриҳои Қазоқистон, Қирғизистон, Арманистон ва Туркманситон шахсони ҳуқуқӣ ҳамчун истеъмолкунанда эътироф нагардидаанд, ки чандон дуруст намебошад. ҚТ дар самти ҳифзи ҳуқуқии ҳуқуқи истеъмолкунангон пешсаф мебошад ва дигар давлатҳои аъзои ИДМ метавонанд ин таҷрибаи моро самаранок истифода баранд.

Боби дуюм – «**Таҳлили ҳуқуқии ҷиноятии унсурҳои ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон**» – аз чор зербооб иборат буда, фарогири масъалаҳои таҳлили ҳуқуқии ҷиноятии объекти фиреби истеъмолкунандагон, таҳлили ҳуқуқии ҷиноятии тарафи объективӣ ва субъективии фиреби истеъмолкунандагон, аломатҳои бандубастшавандаи он мебошад.

Зербоби якуми боби дуюм «**Таҳлили ҳуқуқии–ҷиноятии объекти фиреби истеъмолкунандагон**» ба таҳлили масъалаҳои муайян намудани объекти бевосита ва предмети фиреби истеъмолкунандагон равона шудааст. Дар сатҳи рисола объекти хелӣ ва намудии фиреби истеъмолкунандагон муайян карда шудааст. Оид ба объекти бевоситаи фиреби истеъмолкунандагон миёни олимони ақидаи ягона вучуд надорад. Объекти ин ҷиноятро муносибатҳои ҷамъиятии ташкил мекунад, ки барои таъмини манфиатҳои модии истеъмолкунандагон равона карда шудааст. Фиреб додани истеъмолкунандагон дар бозори истеъмолӣ на ба тамоми маҷмуи муносибатҳои тиҷоратӣ, балки танҳо ба як қисми онҳо ва маҳз ба онҳое, ки кори муътадили муассасаҳои савдори хангоми хизматрасонӣ ба шахрвандҳо таъмин мекунад, зарар мерасонад. Ба ибораи дигар, қонунгузор мақсади ҳифзи на ҳама муносибатҳои соҳаи савдо ва хизмати маишӣ, балки фақат қисми муайяни онҳоро пеш гирифт.

Муаллиф асоснок кардааст, ки предмети фиреби истеъмолкунандагонро мол ва хизматрасонӣ ташкил мекунад. Мол объекти ҳуқуқҳои граждани, ки барои фуруш, мубодила ё навъи дигари ба муомилоти граждани баровардани он муқаррар шудааст. Маҳсулот – маҳсули фаъолият (корҳо, хизматрасонӣ), ки барои мубодила ва фуруш дар бозор муқаррар шудааст. Хизматрасонӣ натиҷаи фаъолияти зеҳнӣ ва корхое, ки ба дигаргуншавии хусусияти объектҳои моддӣ вобаста намебошанд.

Корҳо ва иҷрои корҳо, ки агарчи ба манфиати истеъмолкунандагон зарар расонида бошад ҳам, предмети ҷинояти м. 294 КҶ-ро ташкил намедиханд (сохтани хонаи манзилӣ, дӯхтани либос, таъмири пойафзол ва ғ.). Чунин кирдорҳо дар ҳолати ҷой доштани ҳолатҳои пешбиникардаи қонун мумкин аст, бо м. 208 КҶ бандубаст карда шавад.

Зербоби дуҷуми боби дуҷум «**Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии тарафи объективии фиреби истеъмолкунандагон**» ном дорад. Тарафи объективии м. 294 КҶ ҚТ дар чунин кирдорҳо ифода меебад: 1. Камтар чен кардан яке аз шаклҳои маъмултарини фиреби истеъмолкунандагон мебошад, ки дар фиреб ҳангоми фуруши мол, иҷрои қор, хизматрасонӣ ифода меебад. Он аз додани мол ба истеъмолкунанда ба андозаи камтаре сурат мегирад, ки фурушанда уҳдадор буд, ки онро пурра ба истеъмолкунанда чен карда диҳад. Дар натиҷа, харидор (истеъмолкунанда) пули молро нисбат ба моли воқеан гирифтааш ба андозаи зиёдтар пардохт мекунад. Вобаста ба предмети фиреб ченкунӣ дар шакли кампуркунӣ ва камченкунӣ ҷудо карда мешавад. Андоза дар шакли кампуркунӣ вақте сурат мегирад, ки мавзӯи он моеъҳо – шир, шарбат, спирт, рағван, бензин ва ғайра мебошад. Андоза дар шакли кам ченкунӣ ҳангоми фуруштани маҳсулоти ғайриозуқаворӣ, масолеҳи рӯзгор ва сохтмон ва ғайра истифода мешавад. Дар ин шакли фиребгарӣ, ҳамчун қоида, усулҳои нодурусти ченкунӣ ё воситаҳои ченкунӣ, масалан, истифода бурдани асбобҳои ченкунӣ, қор фармудани тадбирҳои ғайристандартӣ, аз ҳад зиёд таранг кардани мол дар ченак ва ғайра истифода мешаванд; 2. Кам баркашидан (кам баркашидан, кам ниҳодан, яъне вайрон кардани воҳидҳои ченнаки масса, ки дар мг – миллиграмм, г – грамм, кг – килограмм, с – сентнер (ц – центнер), т – тонна ифода мегардад) – ин додани мол дар чунин ҳаҷме мебошад, ки ба шартҳои шартнома ва ё стандартҳои муқарраршуда, ки вазн, ҳаҷм ва дигар нишондодҳои шуморавии молро муайян мекунад, мувофиқат намекунад; 3. Кам додани бақияи пул (нодуруст ҳисоб кардани нархи мол ва ё хизматрасонӣ) – ин бе огоҳии истеъмолкунанда аз тарафи фурушанда ё хизматрасон рӯя накардани нархе, ки пешакӣ гуфтугузор ё эълон шудааст; 4. Гумроҳ кардан оид ба хосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсулот (хизматрасонӣ) – ин хабари нодуруст додан дар бораи хосияти ин ё он мол (хизмат), ки ба сифати он, санаи тайёр кардани он, муҳлати қоршоямии он,

навъи он, мамлакат ва ё фирмаи тайёркардаи он ва ғайра тааллуқ дорад; 5. дигар навъи фиреб барои ба таҳлука андохтани истеъмолкунанда оид ба шартҳои шартнома, ки барои ҷабрдида аҳамиятнок мебошанд, мисол, расонидани хизмат баъди фурӯши мол, ваъда оид ба ҷойгир намудани мол, ба расмӣ даровардани супориши оддӣ ҳамчун супориши фаврӣ, фурӯхтани доруворихое, ки аслан хусусияти табобатиро надоранд ва ғайра, ифода ме- гарданд.

Таҳлили доктринаи ҳуқуқи ҷиноятӣ, ақидаҳои мухталифи муҳаққиқон имкон медиҳанд, ки намудҳои нави кирдорҳои номбар на- мунд, ки метавонанд ҳамчун фиреби истеъмолкунандагон баромад кунанд, аз ҷумла: сохтани молҳо, рекламаи бардуруғ, фиребкорӣ дар самти че- наки иттилоот, истифодаи ғайриқонунии воситаҳои фардиқонунии ишти- рокчиёни аҳдҳои граждани молҳо, корҳо ва хизматрасонӣ.

Ҷиҳати пешгирии намудани эҳтимолияти декриминализатсия намудани ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон, диссертант пешниҳод менамояд, ки категорияи зарар ба миқдори назаррас» аз қ. 1 м. 294 КҶ ҚТ хориҷ карда шуда, бар ивази он категорияи «зарар ба миқдори калон, ки дар қ. 2 м. 294 КҶ ҚТ муқаррар шудааст, ҷой дода шавад. Зарар ба миқдори махсусан ка- лон ва аз ҷониби гурӯҳи муташаққил содир намудани фиреби истеъмолку- нандагон, ки дар қ. 3 м. 294 КҶ ҚТ муқаррар карда шудааст, ба 2 м. 294 КҶ ҚТ интиқол дода шавад. Мавҷуди зарар дар таркиби фиреби истеъмолку- нандагон (м. 294 КҶ ҚТ аз он шаҳодат медиҳад, ки таркиби ин ҷиноят моддӣ аст. Таркиби моддӣ – ин чунин таркиби ҷинояте мебошад, ки дар он қонунгузор ба сифати аломатҳои ҳатмӣ, ба ғайр аз кирдори (ҳаракат ва беҳаракати) ба ҷамъият хавфнок, ҳамчунин ба вуқӯъ омадани оқибатҳои ба ҷамъият хавфнокро пешбинӣ кардааст. Ҷинояти фиреби истеъмолкунан- дагон аз лаҳзаи расонидани зарар, яъне зарар ба миқдори назаррас (қ. 1 м. 294 КҶ ҚТ), ба миқдори калон (қ. 2 м. 294 КҶ ҚТ) ва ба миқдори махсусан калон (қ. 3 м. 294 КҶ ҚТ) ба истеъмолкунандагон тамомшуда эътироф ме- шавад. Барои он ки ҷиноят ҷой дошта бошад, бояд ҳатман кирдор ба ҷамъият хавфнок бошад, ҳангоми хавфнок набудани кирдор он гунаҳкорона эътироф карда намешавад.

Зербоби сеюми боби дуюм «Аломатҳои субъективии фиреби исте- мълкунандагон» ном дорад, диққати асосӣ ба таҳлили масъалаҳои му- айян намудани субъект ва тарафи субъективии ин ҷиноят дода шудааст.

Мувофиқан ба м. 23 КҶ ҚТ барои фиреби истеъмолкунандагон шахсе ба ҷавобгарии ҷиноятӣ қашида мешавад, ки дар вақти содир намудани ҷиноят ба синни шонздаҳсолагии расидааст ва дар қорхонаҳо сарфи назар аз шакли молиқият, ки ба фурӯши молу маҳсулот ё хизматрасонӣ ба аҳолии машғуланд, ҳамчунин метавонад шахрванди оддӣ бошад. Бояд қайд намуд, ки муқаррароти м. 294 КҶ ҚТ бо Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бо-

раи ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» вобаста ба доираи субъектоне, ки метавонанд ба фиреби истеъмолкунанда машғул шаванд, мутобикат намекунад. Яке аз масъалаҳои дар назари аввал одӣ, вале дар асл мураккаб ва баҳсталаб, масъалаи мафҳумҳои «истеҳсолкунанда», «ичроқунанда» ва «фурӯшанда», ки метавонанд истеъмолкунандаро фиреб диҳанд, мебошад. Яъне, «истеҳсолкунанда», «ичроқунанда» ва «фурӯшанда» ҳамчун субъекти ҷинойт бояд дар м. 294 КҶ ҚТ бевосита нишон дода шаванд.

Диссертант бо чунин ақида розӣ шуда наметавонад, ки субъекти фиреб додани истеъмолкунандагон шахсоне шуда метавонанд, ки бо ташкилоти савдо муносибатҳои меҳнатӣ надоранд (масалан, хешу табор ё шиносони фурӯшандае, ки ӯро иваз мекунад). Чунин ҳулосаҳо ба меъёрҳои қонун муҳолифанд ва диспозицияи м. 294 КҶ ҚТ-ро ба таври васеъ маънидод менамоянд. Ба ақидаи мо, кирдорҳои чунин шахсон бо м. 247 КҶ ҚТ, яъне ҳамчун қаллобӣ бояд бандубаст карда шаванд.

Диссертант асоснок ва исбот намудааст, ки истифодаи истилоҳи «шаҳрвандон» дар таркиби м. 294 КҶ ҚТ ба мақсад мувофиқ нест. Зеро, аввалан, истилоҳи шаҳрванд мансуби шахси муайянро ба як давлат дорад, сониян, шаҳрвандони хоричӣ, ки дар ҚТ қору фаъолият доранд метавонанд ҳангоми содир намудани ҷинойти фиреби истеъмолкунандагон бе ҷазо монанд. Ба мақсад мувофиқ буд, агар қонунгузор истилоҳи «шаҳрвандро» бо истилоҳи «соҳибқорони инфиродӣ (шахсони воқеӣ)» иваз намояд.

Тарафи субъективии фиреби истеъмолкунандагон дар қасди бевосита ифода мегардад. Яъне, дар ин ҳолат субъект ба ҷамъият хавнокии кирдори худро дарк менамояд, яъне камтар чен мекунад, кам бармекашад, бақияи пулро кам медиҳад, истеъмолкунандагонро дар мавриди хосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсулот фиреб медиҳад, имконият ё ногузирии фаро расидани оқибати барои ҷамъият хавфноки онро пешбинӣ менамояд (ба истеъмолкунандагон зарар мерасонад) ва хоҳони фаро расидани чунин оқибат мебошад. Ду аломати аввал – дарк кардан ва пешбинӣ кардан лаҳзаҳои зехнии қасди бевоситаро тавсиф медиҳанд. Аломати сеюм – хоҳони фаро расидани ин оқибат бошад ба лаҳзаи иродавӣ мансуб аст.

Дар зербоби чоруми боби дуюм «**Аломатҳои бандубасткунандаи фиреби истеъмолкунандагон**» номгузорӣ шудааст. Ба сифати аломатҳои вазнинкунандаи фиреби истеъмолкунандагон дар қ. 2 ва 3 м. 294 КҶ ҚТ ҳолатҳои зерин муқаррар шудаанд: а) аз ҷониби гурӯҳи шахсон бо маслиҳати пешаки; б) ба миқдори калон; в) аз ҷониби шахсе, ки қаблан барои фиреби истеъмолкунандагон суд шудааст; в) аз ҷониби гурӯҳи муташаккил; г) ба миқдори махсусан калон содир шуда бошад.

Диссертант ҳар як ҳолатро аз нигоҳи назариявӣ ва амалӣ омӯхта фикру ақидаҳои дахлдорро ҷиҳати мукамалнамудани КҶ ҚТ пешниҳод намунадааст.

ХУЛОСАҲО

Дар натиҷаи таҳқиқоти диссертатсионӣ хулосаҳои зерин пешниҳод карда мешавад:

1. Хулосаҳои илмӣ вобаста ба таърихи ташаккул ва рушди ҷавобгарии ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагон:

1.1. Дар раванди навиштани рисола муҳаққиқ марҳалаҳои асосӣ дар барпокунии ва инкишофёбии қонунгузори ҷинойтиро ба марҳилаҳои тошуравӣ, қонунгузори ҷинойтии шуравӣ-социалистӣ ва даврони соҳибистиклолӣ чудо намуда, таърихи ташаккул ва рушди ҷавобгарии ҷинойтӣ барои фиреби истеъмолкунандагонро маҳз аз рӯи ин таснифбандӣ таҳлил намудан мувофиқи мақсад аст. Рӯй овардан ба таърих ҳеҷ гоҳ арҷгузори ба мӯд нест. Дар ҳар як марҳалаи нави тараққиёти ҷамъият, вақте ки барои ҳалли проблемаҳои мавҷуда ё нав бамиёномада саъю кӯшиши иловагӣ талаб карда мешавад ва ҳалли он бе таҳлили муайяни роҳи тайкардашудаи таърихӣ ғайриимкон аст. Албатта, таърих худ аз худ дастурҳои коркардшудаи ҳалли проблемаҳои ҳаёти имрӯзаро намедихад, вале барои дарк кардани мазмуни воқеаҳои имрӯза ёри мерасонад [5-М].

1.2. Асосҳои ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои истеъмолкунандагон, ки дар Куръон ва ҳадис 1400 сол пеш гузошта шуда буд ва имрӯз низ муҳимияти худро, ки дар дар замони Паёмбар (с) ва халифаҳои солеҳ ҷой дошт, гум накардааст. Дар сураи «Нисо» тамоми василаҳои ноинсофона ба таври қатъӣ маҳкум шудаанд: «Эй касоне, ки имон овардаед, молу мулки якдигарро ба ноҳақ нахӯред, ғайри молҳои тичоратӣ, ки ҳарду тараф аз он ризоият дода бошед». Сураи «Ал-мутаффифин (камфурӯшон)» ҳама гуна фиребу найрангро дар тичорат манъ мекунад, аз ҷумла ситиши маҳсулоте, ки харидорро гумроҳ мекунад, омехта кардани маҳсулоти пастсифат ва савдои моли қалбакӣ – ин ҳама дар яқоягӣ «кам баркашидан» номида мешавад. Фурӯшандагон вазифадоранд, ки дар бораи ҳама гуна камбудихо ё норасоии маҳсулоташон хабар диҳанд ва набояд дар кӯшиши фиреб додан ё иштибоҳ андохтани харидор далелхоро бардурӯғ нишон диҳанд. Китоби Муқаддас тоҷиронро аз ченак ва вазнкашӣ ҳушдор медиҳад: «Вазн карданиро ба адолат риоя кунед ва камфурӯшӣ макунад».

1.3. Фиреби истеъмолкунандагон дар замони шуравӣ яке аз падидаҳои маъмултарин дар савдои чакана буд. Қонуни ҷинойтии шуравӣ онро на танҳо ҳамчун вайрон кардани манфиатҳои граҷданинҳо, балки ҳамчун фиреб додани давлат ҳам мешуморид. Бо қабул шудани аввалин ҚЧ ҚШС Тоҷикистон аз 15 июни соли 1935 вазъият чундан тағйир наёфт ва меъёри алоҳида барои ба ҷавобгарии ҷинойтӣ кашидан ҳангоми фиреби истеъмолкунандагон пешбинӣ нагардид. Барои фиреби истеъмолкунандагон шахсро бо моддаи 127, яъне вайрон намудани қоидаҳои савдо ба ҷавобгарии ҷинойтӣ мекашиданд. Соли 1961 дар таърихи қонунгузори

Тоҷикистон дуввумин КЧ ҚШС Тоҷикистон қабул шуд, ки ҷавобгарии ҷиноятиро барои фиреби истеъмолкунандагон дар моддаи мустақил, яъне моддаи 170 «Фиреб додани харидорон ва заказчиҳо (фармоишгарон), мустаҳкам намуд ва ин муқаррарот, консепсия таъсири худро дар КЧ ҚТ (соли 1998) расонд [5-М].

2. Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузориҳои ҷиноятии давлатҳои аъзои ИДМ-ро вобаста ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон нишон медиҳад, ки онҳо метавонанд баҳри минбаъд муқаммал намудани қонуни ҷиноятии ҚТ аз аҳамият ҳолӣ набошанд:

2.1. Ҳамаи давлатҳои ИДМ-ро вобаста ба мавҷудияти ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон ба ду гуруҳ ҷудо намудан мумкин аст: а) давлатҳое, ки дар КЧ-и онҳо фиреби истеъмолкунандагон ҳамчун ҷинояти классикӣ боқӣ мондааст (Ҷумҳуриҳои Белорусия, Туркманистон, Озарбойҷон ва Арманистон); б) давлатҳое, ки фиреби истеъмолкунандагонро бо мурури замон аз КЧ-и худ декриминализатсия намуданд (Федератсияи Россия, Ҷумҳуриҳои Қазоқистон, Қирғизистон ва Ўзбекистон);

2.2. Мавҷудияти преюдитсияи маъмурӣ барои ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон (КЧ ҚБ ва КЧ Туркманистон);

2.3. Вобаста ба тарафи объективи ҷиноят м. 200 КЧ ҚА аз дигар КЧ бо кирдорҳои зерин фарқ мекунад: истеҳсоли маҳсулоти пастсифат; фурӯш баровардани маҳсулоти пастсифат; фурӯши маҳсулоти пастсифат; пинҳон кардани маҳсулоти пастсифат [1-М];

2.4. Дар қонунгузориҳои соҳавии Россия, Ҷумҳуриҳои Қазоқистон, Қирғизистон, Арманистон ва Туркманистон шахсони ҳуқуқӣ ҳамчун истеъмолкунанда эътироф нагардидаанд, ки чандон дуруст намебошад. Ҷумҳурии Тоҷикистон дар самти ҳифзи ҳуқуқии ҳуқуқи истеъмолкунандон пешсаф намебошад ва дигар давлатҳои аъзои ИДМ метавонанд ин таҷрибаи моро самаранок истифода баранд.

3. Фаъолияти иқтисодӣ ҳамчун объекти намунии фиреби истеъмолкунандагон – ин маҷмуи муносибатҳои ҷамъиятӣ намебошанд, ки бевосита бо истеҳсолот, мубодилот, тақсимот ва истеъмоли неъматҳои моддӣ ғайримоддӣ алоқаманданд [1-М].

4. Таҳлили доктринаи ҳуқуқи ҷиноятӣ, ақидаҳои мухталифи муҳаққиқон имкон медиҳанд, ки намунаҳои нави кирдорҳоеро номбар намуд, ки метавонанд ҳамчун фиреби истеъмолкунандагон баромад кунанд, аз ҷумла: сохтакории молҳо, рекламаи бардуруғ, фиребкорӣ дар самти ченаки иттилоот, истифодаи ғайриқонунии воситаҳои фардиқонунии иштирокчиёни аҳдҳои граждани молҳо, корҳо ва хизматрасонӣ [4-М].

5. Ҷиҳати пешгирӣ намудани эҳтимолияти декриминализатсияи намунаҳои ҷинояти фиреби истеъмолкунандагон пешниҳод менамоем, ки катего-

рияи зарар ба миқдори назаррас» аз қ. 1 м. 294 КЧ ҚТ хорич карда шуда, бар ивази он категорияи «зарар ба миқдори калон, ки дар қ. 2 м. 294 КЧ ҚТ муқаррар шудааст, чой дода шавад. Зарар ба миқдори махсусан калон ва аз ҷониби гурӯҳи муташаккил содир намудани фиреби истеъмолкунандагон, ки дар қ. 3 м. 294 КЧ ҚТ муқаррар карда шудааст, ба 2 м. 294 КЧ ҚТ интиқол дода шавад.

6. Мувофиқан ба м. 23 КЧ ҚТ барои фиреби истеъмолкунандагон шахсе ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешавад, ки дар вақти содир намудани ҷиноят ба синни шонздаҳсолагӣ расидааст ва дар корхонаҳо сарфи назар аз шакли моликият, ки ба фуруши молу маҳсулот ё хизматрасонӣ ба аҳоли машғуланд, ҳамчунин метавонад шахрванди оддӣ бошад. Бояд қайд намуд, ки муқаррароти м. 294 КЧ ҚТ бо Қонуни ҚТ «Дар бораи Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон» вобаста ба доираи субъектоне, ки метавонанд ба фиреби истеъмолкунанда машғул шаванд, мутобикат намекунад. Яке аз масъалаҳои дар назари аввал одӣ, вале дар асл мураккаб ва баҳсталаб, масъалаи мафҳумҳои «истехсолкунанда», «ичрокунанда» ва «фурушанда», ки метавонанд истеъмолкунандаро фиреб диҳанд, мебошад. Яъне, «истехсолкунанда», «ичрокунанда» ва «фурушанда» ҳамчун субъекти ҷиноят бояд дар м. 294 КЧ ҚТ бевосита нишон дода шаванд [3-М].

7. Таҳлили КМ ҚТ аз он шаҳодат медиҳад, ки шахсоне, ки ба синни 15 солагӣ расидаанд ва дар корхонаҳо ба фуруши молу маҳсулот ё хизматрасонӣ ба аҳоли (дар асоси муносибатҳои меҳнатӣ) машғуланд, дар сурати камтар чен кардан, кам баркашидан, кам додани бақияи пул, гумроҳ кардани истеъмолкунандагон дар мавриди хосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсулот (хизматрасонӣ) ё дигар навъи фиреб додани истеъмолкунандагон ба ҷавобгарии ҷиноятӣ бо м. 294 КЧ ҚТ кашида намешаванд. Чунин ба назар мерасад, ки ин мушқилот хеле мубрам аст, зеро дар айни замон шумораи наврасоне, ки маълумоти ибтидоии умумии ҳатмӣ гирифтаанд, (ва ин ҳам понздаҳсола аст) ба қор машғул мешаванд, ки аксар вақт қори онҳо маҳз бо фуруши мол алоқаманд аст, меафзояд. Аммо дар қонуни ҷиноятӣ синни ҷавобгарии ҷиноятӣ барои ин ҷиноят то ҳол кам карда нашудааст. Шояд ин аз он сабаб бошад, ки фиреби истеъмолкунандагон, тибқи м. 18 КЧ ҚТ, ба шумораи ҷиноятҳои начандон вазнин ва КЧ ҚТ дар қ. 2 м. 23 ба ҷавобгарии ҷиноятӣ танҳо барои кирдорҳои бевосита дар ҳамин модда пешбинишуда синни чордаҳсолагиро муқаррар мекунад, ва мутаассифона м. 294 КЧ ҚТ дар ин номгӯй чой надорад [3-М].

8. Тарафи субъективии фиреби истеъмолкунандагон дар қасди бевосита ифода мегардад. Яъне, дар ин ҳолат субъект ба ҷамъият хавнокӣ кирдори худро дарк менамояд, яъне камтар чен мекунад, кам бармекашад, бақияи пулро кам медиҳад, истеъмолкунандагонро дар мавриди хосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсухел фиреб медиҳад, имконият ё

ногузирии фаро расидани оқибати барои ҷамъият хавфнокӣ онро пешбинӣ менамояд (ба истеъмолкунандагон зарар мерасонад) ва хоҳони фаро расидани чунин оқибат мебошад. Ду аломати аввал – дарк кардан ва пешбинӣ кардан лаҳзаҳои зешнии қасди бевоситаро тавсиф медиҳанд. Аломати сеюм – хоҳони фаро расидани ин оқибат бошад ба лаҳзаи иродавӣ мансуб аст [3-М].

9. Дар моддаи 294 КҶ ягон ишора ба мақсад ва ангезаи кирдорҳои ҷиноятӣ вучуд надорад. Аз ин ба хулосае омадан мумкин аст, ки аломатҳои номбаршуда ба тарафи субъективии ғиреби истеъмолкунандагон ҳамчун аломатҳои ҳатмӣ дохил намешаванд ва ба бандубасти кирдори содиршуда таъсир намерасонанд. Зимнан доктринаи ҳуқуқи ҷиноятӣ аз он шаҳодат медиҳад, ки ангезаи асосии ҷинояти мазкур ғараз, кӯшиши шахси гунаҳкор ҷиҳати ба даст овардани манфиати моддӣ дар ин ё он шакл маҳсуб мешаванд. Дар парвандаҳои ҷиноятӣ омӯхташудаи мо оид ба ғиреби истеъмолкунандагон, ягон парвандае дучор нашудааст, ки дар он ҳуқуқвайронкунии номбурда аз ҷониби гунаҳкор беғараз содир шуда бошад. Албатта, шарҳи назариявии чунин рафтор қомилан имқонпазир аст, вале дар воқеъ феълан ба назар намерасад [2-М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

1. Истифодаи истилоҳи «шаҳрвандон» дар таркиби м. 294 КҶ ҚТ ба мақсад мувофиқ нест. Зеро, аввалан, истилоҳи шаҳрванд мансуби шахси муайянро ба як давлат дорад, сониян, шаҳрвандони хориҷӣ, ки дар ҚТ қору ғабӯлият доранд метавонанд ҳангоми содир намудани ҷиноятӣ ғиреби истеъмолкунандагон бе ҷазо монанд. Пешниҳод карда мешавад, ки дар м. 294 КҶ ҚТ истилоҳи «шаҳрванд» бо истилоҳи «соҳибқорони инфиродӣ (шаҳсонӣ воқеӣ)» иваз карда шавад.

2. Қисми 1. м. 294 дар таҳрири зерин пешниҳод карда мешавад: «Қамтар ҷен қардан, қам барқашидан, қам додани бақияи пул, гумроҳ қардани истеъмолкунандагон дар мавриди ҳосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсулот (хизматрасонӣ) ё дигар навьӣ ғиреб додани истеъмолкунандагон дар қорхонаҳо сарфи назар аз шакли молиқият, ки ба қуруши молу маҳсулот ё хизматрасонӣ ба ақоли машғуланд, ҳамчунин аз ҷониби шаҳрвандон ба миқдори қалон ва дар давоми сол баъд аз додани ҷазои маъмури содир шуда бошад, содир шуда бошанд» [3-М].

3. Дар қ. 2 м. 294 КҶ ҚТ ҳолати бандубастшавандаи «аз ҷониби шаҳсе, ки қаблан барои ғиреби истеъмолкунандагон суд шудааст, содир шуда бошад», хориҷ қарда шавад.

4. Вобаста ба тарафи объективии ҷиноят м. 200 КҶ ҚА аз дигар КҶ давлатҳои аъзои ИДМ бо кирдорҳои зерин фарқ меқунад: истехсоли

маҳсулоти пастсифат; фуруш баровардани маҳсулоти пастсифат; фуруши маҳсулоти пастсифат; пинҳон кардани маҳсулоти пастсифат. Бинобар ин, баҳри мукамалгардии м. 294 КҶ ҚТ пешниҳод мегардад, ки ин ҳаракатҳо ба инобат гирифта шавад.

5. Эзоҳи м. 294 КҶ ҚТ дар таҳрири зерин пешниҳод карда шавад: Фиреби истеъмолкунандагон ҳангоме ба миқдори калон содиршуда шумурда мешавад, ки агар зарари ба истеъмолкунандагон расонидашуда аз як нишондиҳанда барои ҳисобҳо бештар, ба миқдори махсусан калон бошад – аз даҳ нишондиҳанда барои ҳисобҳо зиёд бошад.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд:

[1-М]. Шарипов, С.С. Тавсифи ҳуқуқӣ-чиноятӣ объекти фиреби истеъсолкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон. – 2021. – №4-2 (39). – С. 352-358; ISSN: 2308-054X.

[2-М]. Сафарзода, А.И., Шарипов, С.С. Таҳлили ҳуқуқӣ-чиноятӣ тарафи субъективии фиреби истеъмолкунандагон [Матн] / А.И. Сафарзода, С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – №9. – С. 225-230; ISSN: 2413-5151.

[3-М]. Шарипов, С.С. Ташаккул ва инкишофи ҷавобгарии чиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – №11. – С. 225-232; ISSN: 2413-5151.

[4-М]. Шарипов, С.С. Гумроҳ кардан оид ба ҳосияти истеъмолкунӣ ё сифати маҳсулот (хизматрасонӣ) дар таркиби тарафи объективии фиреби истеъмолкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2023. – №7. – С. 281-287; ISSN: 2413-5151.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ- амалӣ ҷоп шудаанд:

[5-М]. Шарипов, С.С. Ҷавобгарии чиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар замони шӯравӣ [Матн] / С.С. Шарипов // Ҳуқуқи инсон: дирӯз ва имрӯз. Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ (9 декабри соли 2022) / Зери таҳрири номздаи илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Қурбонализода Н.Ш. – Душанбе: Матбаи ДМТ, 2022. – С. 398-405.

[6-М]. Шарипов, С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар марҳилаи муосир [Матн] / С.С. Шарипов // Рушди технологияҳои рақамӣ дар шароити муосир: маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ бахшида ба «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илм ва маориф» (солҳои 2020-2040) 27-28 декабри соли 2022 / Зери назари доктори илмҳои техникӣ Х.Х. Назарзода, доктори илмҳои иқтисодӣ Ф.Р. Шаропов, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ Н.А. Қудратов. – Душанбе: «ДДТТ», 2022. – С. 317-322.

[7-М]. Шарипов, С.С. Рушд ва инкишофи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон дар замони истиқлолият [Матн] / С.С. Шарипов // 25-солагии Кодекси ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон: ҳолат ва дурнамо / Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ / Зери назари умумии д.и.х., дотсент Ф.Р. Шарифзода. – Душанбе: Нашриёти ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2023. – С. 267-270.

[8-М]. Шарипов, С.С. Тавсифи умумии ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Масоили мубрами тақмили Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир. Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмию назариявӣ бахшида 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. (1 ноябри соли 2023). – Душанбе: Ватан-принт, 2023. – С. 406-412.

Ба чоп __.11.2023 ичозат дода шуд. Андозаи 60x84¹/₁₆.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman.

Чузби чопии шартӣ 3,75.

Теъдоди нашр __ нусха. Супориши №__.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 343 (575.3)

ББК: 67.99 (2) 93 (2 точик)

Ш – 32

ШАРИПОВ САМАНДАР САМАРИДДИНОВИЧ

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОБМАН
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности: 12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

ДУШАНБЕ – 2023

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета

Научный руководитель: **Сафарзода Анвар Исло**м – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты: **Абдухамитов Валижон Абдухамитович** – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Российско-Таджикского (Славянского) университета;

Сафарзода Хаёт Сайдамир – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры профилактики терроризма и обеспечения общественной безопасности факультета №6 Академии МВД Республики Таджикистан.

Ведущее учреждения: Государственное учреждение высшего профессионального образования «Международный университет туризма и предпринимательства Таджикистана» (г. Душанбе).

Защита диссертации состоится «13» января 2024 года в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, корпус 11, 1 этаж, зал заседания диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в Центральном научном библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

Автореферат «___» _____ 2023 года разослан.

**Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**



Гадоев Б.С.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социально-экономическое развитие Республики Таджикистан (далее по тексту – РТ) нельзя рассматривать без решения одной из важных проблем современного общества – обеспечение населения качественными благами (товарами, продукцией, услугами и т.д.). Ее практическое решение является стратегическим направлением развития любой страны и во многом определяет не только уровень настоящего благосостояния граждан, но и непосредственно создает условия для жизни каждого человека, обеспечивая тем самым социальную и национальную стабильность, безопасность государства и общества в целом.

Защита прав и интересов потребителей как целостная система правовых норм, являющаяся правовым институтом, содержит нормы различных институтов гражданского, уголовного, предпринимательского и других отраслей права, объединённых по такому признаку, как участие особого субъекта – потребителя, в правовых отношениях с целью удовлетворения личных бытовых нужд, что служит основным средством охраны и защиты его нарушенных прав.

Проблема противодействия нарушению прав потребителей, несмотря на реформы, проведённые законодателем в последние годы, на сегодняшний день остаётся одной из наиболее актуальных. Низкий уровень удовлетворения потребительских предпочтений в сочетании с многочисленными нарушениями в этой сфере обуславливают необходимость поиска более конструктивных путей решения имеющихся проблем, ключевой среди которых является разработка действенного механизма привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, посягающих на права потребителей. При этом не вызывает никаких возражений, что среди всех разновидностей противодействия их нарушению наиболее эффективна именно уголовно-правовая охрана. Учитывая указанное, с целью углублённого изучения этого вопроса, предлагаем обратиться к рассмотрению исторического аспекта уголовно-правовой охраны прав потребителей.

Защита прав потребителей – область права, которая напрямую затрагивает каждого потребителя и играет незаменимую роль в беззаботном потреблении товаров и услуг. Хотя защите прав потребителей уделяется большое внимание в Таджикистане, нарушение прав потребителей по-прежнему остаётся без изменений. Поскольку подобные нарушения в основном основаны на мошеннических действиях, центральную роль в защите прав потребителей играет УК РТ об ответственности за обман потребителей в соответствии со статьёй 294 УК РТ. Поэтому так актуальна данная работа, целью которой является ответ на вопрос о том, что могут или

могли бы сделать сегодня законы об уголовном обмане с точки зрения защиты потребителей.

Защита потребителей (защита частных конечных потребителей от дефектной или опасной продукции, недобросовестных методов продаж, несправедливых условий ведения бизнеса, завышенных цен и чрезмерной задолженности) на протяжении многих лет является одним из самых актуальных вопросов правовой политики современности. Причины этого нетрудно обнаружить: потребление становится все более важным в современном обществе (практически говорят об «обществе потребления»), потому что с ростом благосостояния растёт спрос на товары и услуги среди широких слоёв населения. В то же время положение потребителей скорее ухудшилось, чем улучшилось: хотя в рыночной экономике потребители должны быть такими же сильными покупателями, как и поставщики, в действительности они теперь обычно намного уступают поставщикам.

Правовая база защиты прав потребителей в Таджикистане создана на должном уровне. В частности, Закон РТ «О защите прав потребителей» от 9 декабря 2004 года, №72 принят в новой редакции. Документ регулирует отношения в вопросах приобретения товаров, продукции, заказов и оказания услуг между потребителями и производителями. Проблема нарушений прав потребителей, несмотря на реформы, проведённые законодателем в последние годы, остаётся одной из актуальных. Низкий уровень удовлетворения предпочтений потребителя в совокупности с многочисленными нарушениями законодательства в этой сфере требует поиска более конструктивных путей решения существующих проблем, основой которого является разработка эффективного механизма привлечения к ответственности тех, кто нарушает права потребителей, и кто должен нести ответственность за совершение нарушений. При этом следует отметить, что защита уголовного закона является наиболее эффективной среди всех видов сопротивления его нарушению.

Защита прав потребителей, их благополучие и интересы защищены мерами гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Защита потребителей гарантирует, что потребители принимают правильные решения относительно своего выбора и имеют доступ к эффективным механизмам возмещения ущерба. Также призывает предпринимателей гарантировать качество предлагаемых продуктов и услуг. Чтобы иметь функциональную систему защиты прав потребителей, правительство, бизнес и потребители должны работать вместе.

Правительство должно вводить соответствующую политику, принимать законы и правила для защиты потребителей от вредной практики. Следует также установить эффективную связь и координацию между соответствующими учреждениями, ответственными за реализацию прав потре-

бителей. В то же время предприниматели должны избегать мошеннических или нечестных действий, которые вводят в заблуждение или негативно влияют на потребителей. Потребители, в свою очередь, должны знать свои права и уметь их активно защищать. Общества потребителей играют важную роль в повышении осведомлённости потребителей.

Анализ показывает, что в последние годы наблюдается рост экономических преступлений. Например, в 2014 году – 2891, в 2015 году – 3060, в 2016 году – 2797, в 2017 году – 3521, в 2018 году – 3547 и в 2019 году – 3572 экономических преступлений были совершены. Среди экономических преступлений значимое место занимает и обман потребителей. Например, если в 2000 г. было зарегистрировано 203 эпизодов обмана потребителя, то в 2001 – 197; 2002 – 120; 2007 – 123; 2010 – 160; 2011 – 270; 2012 – 281; 2013 – 248; 2014 – 444; 2015 – 223; 2016 – 236; 2017 – 225; 2018 – 227, 2019 – 195¹, 2020 – 179, 2021 – 183 и в 2022 – 127, т.е. всего за указанный период было совершено 3641 преступление обмана потребителя, что является тревожным показателем. В то же время преступление обмана потребителей в большинстве случаев приобрело латентный характер и в силу своей малозначительности (ст. 1, ст. 294 УК РК) большинство потребителей не предпринимает соответствующих действий по защите своих прав.

Механизм уголовно-правовой защиты потребителей, как обмеривание, обвешивание, обсчёт, введение в заблуждение относительно особенностей потребления или качества продукции (услуг) или иные виды обмана потребителей, с учётом развития новых методик и технологий и появление новых видов обмана потребителей нуждается в совершенствовании, что следует учитывать при разработке новой редакции УК РТ и совершенствовании законодательства.

В диссертации даётся обзор актуальности исследования защиты прав потребителей с точки зрения уголовного права, текущей ситуации с защитой прав потребителей в РТ, роли уголовного права в обеспечении соблюдения закона о защите прав потребителей. Также излагаются предложения по выработке потенциальных мер совершенствования существующей уголовно-правовой защиты прав потребителей, приведены примеры противоправных действий, нарушающих права потребителей.

В Таджикистане до сих пор не проводилось фундаментальных исследований по вопросу уголовной ответственности за обман потребителей,

¹ См.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – С. 277; Маълумоти омории ВКД ҚТ оид ба вазъи ҷинояткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аз соли 2010 то соли 2022 аз 26.05.2023, таҳти №14/3-559; Юлдошев Р.Р., Махмадиев Х.Х., Акбарзода А.А. Преступность в Таджикистане (1991-2016 гг.): научно-практическое пособие. – Душанбе, 2018. – С. 61-78.

классификации этого преступления, его отличием от других аналогичных структур и путям совершенствования национального уголовного законодательства по данному вопросу. Вышеизложенное как теоретически, так и практически определяет актуальность темы исследования и требует разработки результативных предложений по улучшению уголовной ответственности за обман потребителей и повышению вероятности ее осуществления на практике. В связи с этим существенным считается определить концепцию правильных путей решения представленных проблем в условиях нынешней реальности.

Степень изученности научной темы. В науке уголовного права некоторые исторические, теоретические и практические аспекты уголовно-правового анализа обмана потребителя представлены в работах таких таджикских ученых, как У.А. Азизода (У.А. Азизов)², Н.А. Гаффорова³, Ф.К. Иброхимов⁴, Н.А. Кудратов⁵, Н. Махмадзода⁶, Ф.А. Мирзоахмедов⁷, М.М. Муллаев⁸, А.К. Назаров⁹, Р.Х. Рахимзода¹⁰, М.Дж. Рахмонзода¹¹, Ш.Н. Са-

² См.: Азизов У.А. Становление и развитие институтов преступления и наказания на территории дореволюционного Таджикистана: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2014. – 200 с.; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. ... д-р. юрид. наук. – Душанбе, 2014. – 414 с.

³ См.: Гаффарова Н.А. Уголовная ответственность за нарушения правил торговли (по материалам Республики Таджикистан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1994. – 29 с.

⁴ См.: Иброхимов Ф.К. Контрабанда в уголовном праве Таджикистана и России: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 26 с.

⁵ См.: Кудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: по материалам Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2012. – 216 с.

⁶ См.: Махмадзода Н. Уголовная ответственность за преступления в сфере кредитных отношений по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2021. – 183 с.

⁷ См.: Мирзоахмедов Ф.А. Чиноятҳо ба муқобили андозсупорӣ / Ф.А. Мирзоахмедов // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ баҳшида ба ҷашнҳои «700-солагии Мир Сайид Алии Ҳамадонӣ», «Соли оила» ва Дахсолаи байналмилалӣ амалиёти «Об барои ҳаёт» солҳои 2005-2015. – Душанбе, 2015. – С. 652-654.

⁸ См.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. – Сталинабад: Идв-во Таджик, гос. ун-та, 1960. – Ч. 1. – 159 с.; Муллаев М.М. Происхождение и реакционная сущность шариата. – Душанбе: Ирфон, 1988. – 187 с.

⁹ См.: Назаров А.К. Уголовно-правовые нормы Корана и хадисов и их классификация по институтам уголовного права. – Душанбе: Дакики, 2014. – 207 с.

¹⁰ См.: Раҳимзода Р.Ҳ., Солиев К.Ҳ., Ҳусейнзода С.Ҳ. ва диг. Ҳуқуқи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ / Зери таҳрири д.и.х., дотсент Раҳимзода Р.Ҳ. ва д.и.х., профессор Бобочонзода И.Ҳ. – Душанбе: Эр-Граф, 2019. – 550 с.

издода¹², А.И. Сафарзода (А.И. Сафаров)¹³, К.Х. Солиев¹⁴, А.Г. Холиков¹⁵, Р.И. Шарипов¹⁶, Т.Ш. Шарипов¹⁷, С.Ш. Шаропов¹⁸ и зарубежных учёных, таких как Г. Александров¹⁹, П. Андрушко²⁰, С.Г. Аникиец²¹, И.А. Антропенко²², Б.В. Волженкин²³, Г.И. Вольфман²⁴, А.И. Мещерин²⁵, Н.Г. Плотни-

¹¹ См.: Раҳмонзода М.Ч. Чавобгарии ҷиноятӣ барои ғайриқонунии бонкӣ мувофиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – 182 с.

¹² См.: Саидзода Ш.Н. Мукаммалсозии қонунгузории ҷиноятӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои қочоқ: дис. ... номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2018. – 181 с.

¹³ См.: Сафаров А.И. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств либо иного имущества, полученных противозаконным путем (по материалам Республики Таджикистан): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 229 с.; Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – 396 с.

¹⁴ См.: Тафсир ба моддаҳои алоҳидаи қисми махсуси Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон / Зери назари Вазири қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, ҳуқуқшиноси шоистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия Қаҳҳоров А.А. – Душанбе: Глобус, 2010. – 880 с.; Солиев К.Х. Дар бораи баъзе проблемаҳои татбиқи қонуни ҷиноятӣ / К.Х. Солиев // 10 соли амали Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: нагиҷа ва пешниҳод (Мавади конференсияи илмиву амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 10 солагии қабули Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон (16-уми сентябри соли 2008). – Душанбе: Ирфон, 2009. – С. 67-70.

¹⁵ См.: Холиков А.Ф. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. – Душанбе: Эрграф, 2014. – 380 с.

¹⁶ Шарипов Р.И. Уголовная ответственность за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 173 с.

¹⁷ См.: Шарипов Т.Ш., Ходжазода Ф.Ф. Некоторые аспекты легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных противозаконным путем как вида прикосновенности к преступлению / Т.Ш. Шарипов, Ф.Ф. Ходжазода // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2022. – №6. – С. 257-266.

¹⁸ См.: Шаропов С.Ш. Основные проблемы борьбы с организованными преступными сообществами на государственное и общественное имущество в условиях формирования многоукладной экономики (криминологический аспект): дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1995. – 308 с.

¹⁹ См.: Александров Г. Борьба с обмериванием и обвешиванием потребителя. – М.: Юрид. изд., 1948. – 28 с.

²⁰ См.: Андрушко П., Данько В. Обман покупателей (заказчиков) или мошенничество? / П. Андрушко, В. Данько // Советская юстиция. – 1991. – №5. – С. 8-10.

²¹ См.: Аникиец С.Г. Обман потребителей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2001. – 24 с.; Аникиец С.Г. Обман потребителей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2001. – 184 с.

²² См.: Антропенко И.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере потребительского рынка: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2004. – 221 с.

кова²⁶, Г.О. Рыбакова²⁷, И.Г. Сапожников²⁸ Л.Н. Тхайцухова²⁹ и др. подверглись научным исследованиям.

В Таджикистане профессор А.И. Сафарзода рассмотрел вопрос уголовной ответственности за обман потребителей в своей докторской диссертации на тему «Уголовно-правовая защита предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан»³⁰. Научные работы других исследователей, имена которых были упомянуты выше, имеют важное значение в решении различных вопросов уголовной ответственности за обман потребителей. В то же время следует отметить, что тему уголовной ответственности за обман потребителей нельзя признать достаточно проанализированной, поскольку все вопросы, связанные с классификацией и анализом составов данного преступления, до конца не изучены и остаются проблемными по сей день и требуют дальнейшего научного анализа. До настоящего времени в РТ отсутствуют фундаментальные исследования, связанные с вопросом уголовной ответственности за обман потребителей, классификацией этого преступления, его отличием от других аналогичных преступлений, а также путями совершенствования национального уголовного законодательства по данному вопросу.

В связи с вышеизложенным, учитывая вклад отечественных и зарубежных ученых в разработку вопросов уголовной ответственности за обман потребителей, к настоящему времени многие аспекты этого вопроса требуют новых комплексных исследований.

²³ См.: Волженкин Б.В. Предпосылки и концептуальные проблемы разработки модельного Уголовного кодекса для государств-участников СНГ / Б.В. Волженкин // Вестник Межпарламентской ассамблеи. – 1995. – №4. – С. 34-37.

²⁴ См.: Вольфман Г.И. Ответственность за обман покупателей и заказчиков / Г.И. Вольфман // Сов. юстиция. – 1975. – №19. – С. 23-25.

²⁵ См.: Мещерин А.И. Криминологическая характеристика и профилактика органами внутренних дел мошенничества в виде обмана потребителей: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 262 с.

²⁶ См.: Плотникова Н.Г. Уголовная ответственность за обман при продаже товаров, выполнение работ, оказании услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – 27 с.; Плотникова Н.Г. Уголовная ответственность за обман при продаже товаров, выполнение работ, оказании услуг: дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – 228.

²⁷ См.: Рыбакова Г.О. Ответственность за обман покупателей и заказчиков по советскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1978. – 197 с.

²⁸ См.: Сапожников И.Г. Уголовная ответственность за обворовывание покупателя. – М.: Госюриздат, 1958. – 79 с.

²⁹ См.: Тхайцухова Л.Н. Уголовно-правовая охрана прав потребителей: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2001. – 234 с.

³⁰ См.: Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – 396 с.

Учитывая вышеизложенное, вопросы уголовной ответственности за обман потребителей считаются актуальными и требуют диссертационного исследования в современное время.

Связь исследований с программами либо научной тематикой. Данный диссертационный труд выполнен в рамках научного проекта кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета (Правовая уголовная политика Республики Таджикистан на современном этапе развития).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Цель диссертационного исследования – провести комплексное исследование уголовной ответственности за обман потребителей, и на основе этого разработать и предоставить рекомендации по улучшению уголовного законодательства Таджикистана в сфере защиты прав потребителей. В связи с вышеизложенными целями исследования обусловлен круг задач, решение которых составляет содержание данной работы.

Задачи исследования. Для достижения обозначенной цели в диссертационном исследовании планируются решение следующих задач:

- научно-историческое исследование становления и развития принципов уголовного права РТ о преступлениях, связанных с обманом потребителей;
- анализ уголовной ответственности за обман потребителей в УК стран СНГ;
- уголовно-правовой анализ и квалификация объективных признаков (объект и объективная сторона) обмана потребителей;
- уголовно-правовой анализ и квалификация субъективных признаков (субъект и субъективная сторона) обмана потребителей;
- определение и разграничение всех возможных конструкций обмана потребителей от аналогичных (смежных) составов;
- разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства РТ и правоприменительной практики в борьбе с обманом потребителей, как преступления.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих вследствие совершения и уголовного преследования за преступление обмана потребителей.

Предметом исследования являются особенности уголовной ответственности за обман потребителей, предусмотренные уголовным законодательством РТ, а также научные публикации, статистические данные, материалы практики применения законодательства в этой сфере.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертационное исследование охватывает три этапа развития уголовного законодательства: 1) досоветский период; 2) советско-социалистическое уголовное законодательство; 3) период независимости. В рамках данного диссертационного исследования изучено становление и развитие правового регулирования уголовной ответственности за обман потребителей на территории исторического и современного Таджикистана. Следует отметить, что правовое регулирование уголовной ответственности за обман потребителей в практике и законодательстве зарубежных стран в данной научной диссертации изучался сравнительно-правовым методом. Период диссертационного исследования охватывает 2019-2023 годы.

Теоретические основы исследования. Теоретические основы исследования составляют научно-теоретические работы отечественных и зарубежных ученых, в которых рассмотрены различные аспекты преступления обмана потребителей. При разработке диссертации автор обращался к работам таких ученых как У.А. Азизода (У.А. Азизов), Н.А. Гаффорова, Ф.К. Иброхимов, Н.А. Кудратов, Н. Махмадзода, Ф.А. Мирзоахмедов, М.М. Муллаев, А.К. Назаров, Р.Х. Рахимзода, М.Дж. Рахмонзода, Ш.Н. Саидов, А.И. Сафарзода (А.И. Сафаров), К.Х. Солиев, А.Г. Холиков, Р.И. Шарипов, Т.Ш. Шарипов, С.Ш. Шаропов и зарубежных учёных, таких как Г. Александров, П. Андрушко, С.Г. Аникиец, И.А. Антропенко, Б.В. Волженкин, Г.И. Вольфман, А.И. Мещерин, Н.Г. Плотникова, Г.О. Рыбакова, И.Г. Сапожников Л.Н. Тхайцухова и др.

Методологические основы исследования. При подготовке диссертации использованы общенаучные философские, диалектические научные методы понимания событий и процессов общественной жизни, единство социального содержания и правовых форм, обеспечивающих процесс их научного изучения. Также в ходе исследования данной темы выявлены общие и специальные методы понимания исследуемых явлений во взаимосвязи и абсолютной зависимости; эффективно используются общие методы анализа и синтеза, а также специальные научные методы: логико-формальный, сравнительно-правовой и специально-правовой.

Эмпирические предпосылки. В процессе исследования были использованы статистические данные Центрального информационно-аналитического центра МВД РТ и Верховного суда РТ, обвинительные приговоры, заключения обвинительных заключений и другие документы, связанные с предметом обман потребителей. В исследовании также использованы материалы, опубликованные в средствах массовой информации, в частности послание Президента РТ, отчёты правоохранительных органов (МВД, Генеральная прокуратура), на основании которых были сделаны выводы.

Научная новизна исследования. С точки зрения решения проблемы, выбранной темы, метода рассмотрения и научных путей решения существующих вопросов уголовной ответственности за обман потребителя считается новшеством в пространстве юридической науки, особенно уголовного права страны. Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что это первое полное, комплексное, структурно-законченное исследование, сравнительный анализ уголовной ответственности за обман потребителей, предусмотренной УК РТ, в рамках диссертационные исследования.

Положения, выносимые на защиту. Автором вводятся в правовую доктрину и выносятся на защиту следующие важнейшие научные результаты и положения:

I. Предложения теоретического характера:

1. На каждом этапе развития общества требуются дополнительные усилия по решению существующих или новых проблем, и решение их невозможно без определённого анализа исторического пути. Обман потребителей признавался преступлением во все периоды развития уголовного права. Правовые нормы шариата сыграли эффективную роль в криминализации обмана потребителя. Сура 83 Корана под названием «Аль-мутаффифин» (Обвешивающие) может быть признана основанием для криминализации обмана потребителей. Нормы шариата обязывают продавцов информировать потребителей о любых дефектах или недостатках их продукции и не искажать факты в попытке обмануть или ввести их в заблуждение. С точки зрения справедливости, взвешивание товаров и продуктов и недооценка их является обязательным критерием для мусульман.

2. Правовое сравнение уголовного законодательства государств-членов СНГ с такими достижениями может в дальнейшем иметь важное значение для совершенствования УК РТ:

2.1. Все страны СНГ можно разделить на две группы в зависимости от наличия уголовной ответственности за обманом потребителей:

а) страны, в которых обман потребителей остается классическим преступлением (Республики Беларусь, Туркменистан, Азербайджан и Армения);

б) страны, которые со временем декриминализовали обмана потребителей в своих УК (Российская Федерация, Республики Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан).

2.2. Установление административной преюдиции для ч. 1 преступления обмана потребителей в РТ (из опыта Туркменистана);

2.3. Криминализация производства, сокрытия и реализации некачественной продукции на основе практики УК Азербайджана.

3. Согласно ст. 23 УК РТ, лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста и занимающееся реализацией товаров или услуг населению, независимо от формы собственности, может нести уголовную ответственность за обман потребителей. Следует отметить, что положения ст. 294 УК РТ не совместима с Законом РТ «О защите прав потребителей» относительно круга лиц, которые могут заниматься обманом потребителей. Одним из, казалось бы, простых вопросов, но на самом деле сложных и дискуссионных, является вопрос о терминах «производитель», «исполнитель» и «продавец», которые могут ввести потребителя в заблуждение. То есть «производитель», «исполнитель» и «продавец» как субъекты преступления должны быть включены в ст. 294 УК РТ.

4. Формулировка, что субъектами обмана потребителя могут оказаться лица, не состоящие в трудовых отношениях с торговой организацией (к примеру, родственники или знакомые продавца, заменяющие его), не соответствует фактической ситуации. Подобные выводы противоречат нормам закона и диспозиции ст. 294 УК РТ и трактуются расширительно. По нашему мнению, действия таких лиц согласно ст. 247 УК РТ следует квалифицировать как мошенничество. Такой подход к решению проблемы, что работники торговли, состоящие в трудовых отношениях с торговой организацией, выполняя всякие подсобные работы (уборщицы, подсобные рабочие и т.п.) могут быть привлечены к уголовной ответственности, является действенным. Если они подменяют продавца от имени работодателя и обманывают потребителей, то они попадают под действие ст. 294 УК РТ, будут привлечены к ответственности, в противном случае – их действия квалифицируются ст. 247 УК РТ.

II. Предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства:

5. В целях недопущения возможности декриминализации преступления обман потребителей предлагаем исключить категорию «значительный размер ущерба» из ч. 1 ст. 294 УК РТ, а вместо неё ввести категорию «ущерб в крупном размере», которая установлена в ч. 2 ст. 294 УК РТ, подлежит размещению. Ущерб за особо крупный размер совершения обмана потребителей организованной группой, которые предусмотрены в ч. 3 ст. 294 УК РТ, предлагается перенести в ч. 2 ст. 294 УК РТ;

6. Использование термина «граждане» в ст. 294 УК РТ является нецелесообразным, потому что, во-первых, под термином «гражданин» подразумевается определённое лицо, принадлежащее к одному государству, а во-вторых, иностранные граждане, работающие в РТ, могут остаться безнаказанными, когда совершают преступление по обману потребителей. Предлагается в ст. 294 УК РТ термин «гражданин» заменить термином «индивидуальные предприниматели (физические лица)».

7. Часть 1. м. 294 представлена в следующей редакции: «Обмеривание, обвешивание, обсчет, введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества продукции (услуг) либо иные виды обмана потребителей на предприятиях, независимо от формы собственности, к которым занимаются сбытом товаров, продукции или услуг населению, а также если они совершены гражданами в крупном размере и в течение года после наложения административного наказания.

8. В ч. 2 ст. 294 УК РТ квалифицирующий признак «совершенное лицом, ранее судимым за обман потребителей» – должно быть исключено.

9. Примечание к ст. 294 УК РТ изложить в следующей редакции: «Обман потребителей признается совершенным в крупном размере, если ущерб, причинённый потребителям, превышает один показатель для расчётов, в особо крупном размере – более десяти показателей для расчётов».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты исследования составляют научные выводы и предложения по совершенствованию уголовного законодательства об уголовной ответственности за обман потребителей как преступление. Выводы и научные положения, полученные в ходе исследования диссертации, могут быть использованы в ходе дальнейших исследований уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права в Республике Таджикистан с учётом защиты экономических отношений, безопасности, защиты прав и интересов потребителей. Результаты диссертационного исследования могут привести к совершенствованию действующих норм отечественного законодательства, в том числе УК РТ, УК государств-участников СНГ, Закона «О защите прав потребителей» и др.; на практике должен быть надлежащим образом регламентирован порядок правильной реализации и применения уголовного законодательства об уголовной ответственности за обман потребителей, использоваться законодательная и правоприменительная деятельность судов и других правоохранительных органов. При этом материалы диссертации могут найти применение для преподавания дисциплин и проведения научных исследований, при изучении учебных предметов уголовного права, криминологии, права уголовного наказания, специального юридического образовательного курса, в частности предметов «Экономические преступления», «Преступления в сфере экономической деятельности», для которых научное исследование имеет большое значение.

Степень достоверности результатов. Достоверность научных исследований достигается за счет анализа отечественного и зарубежного законодательства, изучения доктрины уголовного права, использования общих и специальных научных методов, отражающих современные научные точки зрения на преступление обман потребителей. Научные результаты, предложения, выводы и практические рекомендации изложены в диссертации

онном исследовании, основанном на источниках законодательства и судебной практики. Достоверность диссертационного исследования обусловлена также использованием обширной эмпирической базы, которая представлена в виде различных статистических данных, обобщения материалов судебной практики и анализа ряда уголовных дел. Также результаты исследования научной диссертации являются достоверными, поскольку они получены на основе анализа Конституции РТ, УК РТ, КИУН РТ, Концепции правовой политики РТ, Решения Пленума Верховного суда РТ и др.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Предмет и содержание исследования соответствуют паспорту специальности: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно- исполнительное право, утверждённое решением Коллегии Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 30 сентября 2021 года за №7.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад автора определяется в его непосредственном участии в диссертационном исследовании, пропаганде идей, концепций, выводов и научных положений, доказательстве уровня научной новизны диссертационного исследования, научных положений, представляемых на защиту, научных статей, выступлений на республиканских и международных научно-практических конференциях.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертационное исследование подготовлено на кафедре уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета и было обсуждено на заседаниях кафедры.

Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на международных, республиканских, научно-практических конференциях, круглых столах и других научных конференциях в виде научных докладов на международных и республиканских конференциях:

– Международная научно-теоретическая конференция «Развитие цифровых технологий в современных условиях, посвящённая «Двадцатилетию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования» (2020-2040 годы)», 27-28 декабря 2022 г. – на тему «Ответственность за обман потребителей на современном этапе»;

– Международная научно-практическая конференция «Права человека: вчера и сегодня», 9 декабря 2022 г. – на тему «Уголовная ответственность за обман потребителей в советское время»;

– Международная научно-практическая конференция «25-летие Уголовного Кодекса Республики Таджикистан: состояние и перспективы», 26 мая 2023 г. – на тему «Развитие уголовной ответственности за обман потребителей в период независимости»;

– Республиканской научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы совершенствования Конституции Республики Таджикистан в современных условиях», посвящённой 75-летию Таджикского национального университета (1 ноября 2023 года) – на тему «Общая характеристика уголовной ответственности за обман потребителей».

Публикации по теме диссертации. По содержанию диссертации опубликовано 7 научных статей, в том числе 4 статьи в рецензируемых изданиях ВАК при Президенте Республики Таджикистан и 3 статьи в отечественных и зарубежных изданиях на таджикском и русском языках.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, двух глав, шести параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования и списка литературы (источников). Общий объем диссертации включает 196 страниц.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во введении диссертации обосновано актуальность темы исследования, представлена связь работы с научными программами, уровень ее исследования, объект, предмет и методы ее изучения. Объясняется научная новизна диссертации, указываются научные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, личный вклад ее автора, сведения об оценке результатов исследования, авторские публикации, отражающие отмечены основные положения работы и структура диссертации.

Первая глава – **«Становление, развитие и сравнительно-правовой анализ преступления обман потребителей»** - состоит из двух подразделов, освещающих проблемы истории становления и развития уголовной ответственности за обман потребителей и сравнительно-правовой анализ обман потребителей по уголовному законодательству государств-участников СНГ.

В первом подразделе первой главы **«История становления и развития уголовной ответственности за обман потребителей»** изучается с позиции различных исторических периодов. Следует отметить, что на каждом этапе развития общества требуются дополнительные усилия по решению существующих или новых проблем, и их решение невозможно без опрделённого анализа исторического пути.

История формирования и развития ответственности (уголовной либо гражданской) за обман потребителей изучается на примере досоветского периода, советской эпохи и периода независимости.

Относительно досоветского периода диссертант в своей научной концепции высказал обоснованное предположение, что до появления ислама

основным источником права, особенно уголовного, была книга Авесты – Закон Сосониан. Обман, ложь и оскорбления считались преступлениями в авестийской правовой системе. Появление ислама дало серьёзный толчок развитию уголовной ответственности за обман потребителей. Сура Аль-Мутаффифин (Обвешивающие) запрещает любой обман в бизнесе, в том числе восхваление товаров, вводящих покупателя в заблуждение, смешивание некачественных товаров и торговлю контрафактными товарами – все это в совокупности называется «обвешиванием»: «Горе обвешивающим», которые хотят получить сполна, когда люди отмеривают им, а когда сами меряют или взвешивают для других, то наносят им урон» (Сура 83:1-3). Таким образом, диссертант обосновал, что обман потребителей запрещён в исламе, а виновные подвергаются как мирскому, так и религиозному наказанию (например, сожжению в аду) за недовес и недомер. С точки зрения ислама, обман потребителей входит в группу преступлений категории Хадд, то есть тех преступлений, которые прямо прописаны в Коране.

Формирование и дальнейшее развитие уголовной ответственности за обман потребителей продолжается в период смешанной государственности таджиков, с момента присоединения земель таджиков к царской России, то есть после образования Туркестанского генерал-губернаторства в 1886-1887 годах.

Следующий этап развития уголовного законодательства Таджикистана связан с Социалистической революцией октября 1917 года. В диссертации анализируются особенности этого периода и отмечается, что социально-экономические изменения, произошедшие в государстве, привели к изменениям в торговле. Защита прав и интересов потребителей традиционно обеспечивается положениями норм гражданского законодательства.

Состав преступления обман потребителей, появившийся в УК союзных республик Постановлением ЦИК СССР «Об ответственности за грабёж потребителей и обман Советского государства» от 25 июня 1934 г. не имело никаких отличительных особенностей, и это один из недостатков этого решения. В 1961 г. в истории законодательства Таджикистана был принят второй УК Тадж. ССР, который усилил уголовную ответственность за обман потребителей в самостоятельную статью, т.е. ст. 170 «Обман покупателей и заказчиков (заказчиков)», усиленная и этим положением, концепция имела свое действие в УК РТ (1998 г.).

Третий период становления и развития уголовной ответственности за обман потребителей связан с обретением независимости РТ и принятием нового УК РТ в 1998 году.

Второй подраздел первой главы озаглавлен «Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за обман потребителей по уголовному законодательству государств-участников СНГ», в котором

основное внимание уделено анализу отдельных элементов обмана потребителей в МУК СНГ и УК отдельных стран.

Проведённый сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран СНГ за обман потребителей, позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования УК РТ, в том числе:

1. Рассматривая нормы уголовного права, связанные с защитой прав и интересов потребителей, принятые в независимых государствах, республиках бывшего Советского Союза, можно сделать вывод, что эти нормы схожи в силу единства их исторических корней, то есть уголовного законодательства СССР. В то же время ответственность за обман потребителей также имеет определенные особенности. Все страны СНГ можно разделить на две группы в зависимости от наличия уголовной ответственности за обман потребителей:

а) страны, в которых обман потребителей остается классическим преступлением (Республики Беларусь, Туркменистан, Азербайджан и Армения);

б) страны, которые со временем декриминализировали обман потребителей в своих УК (Российская Федерация, Республики Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан).

2. в результате анализа автор определил, что административная преюдиция за преступление обман потребителей заметна в Республики Узбекистан и Туркменистан, а данный опыт полезен и для РТ;

3. В зависимости от объективной стороны преступления ст. 200 УК Азербайджана отличается от других УК следующими действиями: а) производством некачественной продукции; б) реализация некачественной продукции; г) сокрытие некачественной продукции.

4. Квалифицирующим признаком являются следующие: а) в крупном размере; б) в особо крупном размере; в) неоднократно; г) в случае опасного рецидива; д) по предварительному сговору группы лиц; е) организованной группой.

5. Юридические лица не признаются потребителями в отраслевом законодательстве России, Республик Казахстан, Кыргызстана, Армении и Туркменистана, что не очень правильно. Республика Таджикистан является лидером в области правовой защиты прав потребителей, и наш опыт могут эффективно использовать другие государства-участники СНГ.

Во второй главе – **«Уголовно-правовой анализ состава преступления обман потребителей»**, состоящей из четырёх подразделов, раскрыты проблемы уголовно-правового анализа объективных и субъективных признаков обмана потребителей, его квалифицирующих признаков.

В первом подразделе второй главы **«Уголовно-правовой анализ объекта обмана потребителя»** рассматриваются проблемы установления не-

посредственного объекта и предмета обмана потребителей. Исследователи не пришли к единому мнению о прямой цели обмана потребителей.

В исследовании даётся определение родовых и видовых объектов обмана потребителей. У исследователей нет единой точки зрения о непосредственном объекте обмана потребителей.

Объектом этого преступления служат установленные общественные отношения, направленные на обеспечение материальных интересов потребителей. Обман потребителей на потребительском рынке наносит вред определенной части коммерческих отношений, которые обеспечивают бесперебойную работу учреждений торговли, оказывая услуги гражданам. Иначе говоря, законодатель стремился защитить не все отношения в сфере торговли и бытовых услуг, а только установленную их часть.

Автор обосновал, что предметом обмана потребителей являются товары и услуги. Товар – объект гражданских прав, который устанавливается для продажи, обмена или иного вида гражданского оборота. Товар – продукт деятельности (работ, услуг), предназначенный для обмена и реализации на рынке. Услуга – это результат интеллектуальной деятельности и работ, не связанных с изменением природы материальных объектов.

Работы и выполнение работ, которые хотя и наносят вред интересам потребителей, являются предметом преступления ст. 294, не образуют частного предпринимательства (строительство дома, пошив одежды, ремонт обуви и т.п.). Такие действия могут быть совершены при обстоятельствах, предусмотренных законом, ст. 294 УК РТ.

Второй подраздел второй главы называется **«Уголовно-правовой анализ объективной стороны обмана потребителей»**. Объективная сторона ст. 294 УК РТ выражается в следующих действиях: 1. Обмеривание является одной из наиболее распространенных форм обмана потребителей, которая применяется при обмене при реализации товаров, выполнении работ, услуг. Он заключается в передаче товара потребителю в меньшем количестве, чем продавец обязан был отмерить потребителю в полном объеме. В результате покупатель (потребитель) платит за товар больше, чем он фактически получил. В зависимости от объекта обмана измерения подразделяются на недомеры и занижения. Измерение происходит в виде недолива, когда предметом являются жидкости – молоко, сок, спирт, масло, бензин и т.п. Шкалу применяют в виде уменьшенного измерения при продаже непродовольственных товаров, хозяйственных и строительных материалов и т.п. При этом виде мошенничества, как правило, используются неправильные методы измерения или средства измерения, например, использование средств измерения, применение нестандартных мер, превышение веса товара при измерении и т.п.; 2. Обвешивание (недовес, занижение, т.е. нарушение единиц измерения массы, выраженных в мг – миллиграмм, г –

грамм, кг – килограмм, ц – центнер, т – тонна) – это товар, находящийся в таких размерах, которые не соответствуют условиям договора или установленным нормам, определяющим вес, объем и другие показатели пересчёта товара; 3. Обсчёт остатка денежных средств (неверный расчёт цены товара или услуги) – это невыполнение продавцом или поставщиком услуг цены, оговорённой или объявленной заранее без ведома потребителя; 4. Введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуги) – это предоставление ложной информации о качестве того или иного товара (услуги), как его качество, дата изготовления, срок годности, тип, страна или принадлежит компании, которая его изготовила и т. д.; 5. Иные виды обмана с целью введения потребителей в заблуждение относительно важных для потерпевшего условий договора, например, оказание услуг после реализации товара, обещания разместить товар, оформление простого заказа как срочного заказа, продажа лекарств, которые на самом деле не имеют лечебных свойств и т.п.

Анализ доктрины уголовного права, различные мнения исследователей позволяют перечислить новые виды действий, которые могут выступать в качестве обмана потребителей, в том числе: подделка товаров, ложная реклама, неверные измерения объёма информации, незаконное использование средств персонализации участников гражданско-правовых договоров на товары, работы и услуги.

В целях предотвращения возможности декриминализации преступления обман потребителей диссертант предлагает исключить категорию «ущерб в значительном размере» из п. 1 ст. 294 УК РФ, а вместо неё добавить категорию «ущерб в крупном размере», составляющий предусмотренной ч. 2 ст. 294 УК РФ. Ущерб за особо крупный размер совершён организованной группой, что установлено в ч. 3 ст. 294 УК РФ, необходимо переместить в ч. 2 ст. 294 УК РФ.

Ущерб, нанесённый потребителю при обмане (ст. 294 УК РФ) указывает, что состав этого преступления материален. Преступление, заключающееся в обмане потребителей, окончится с момента причинения ущерба, то есть причинения ущерба в значительном размере (ч. 1 ст. 294 УК РФ), и в особо крупном размере (ч. 3 ст. 294 УК РФ). Для того чтобы преступление произошло, деяние обязательно должно быть опасным для общества, если деяние неопасно, оно не признаётся виновным.

Третий подраздел второй главы называется «**Субъективные признаки обмана потребителей**», основное внимание уделено анализу вопросов определения субъекта и субъективной стороны данного преступления.

Согласно ст. 23 УК РФ, лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста и занимающееся реализацией товаров или услуг населению, независимо от формы собственности, может нести уго-

ловную ответственность за обман потребителей. Следует отметить, что положения ст. 294 УК РТ не соответствует Закону РТ «О защите прав потребителей» относительно круга лиц, которые могут заниматься обманом потребителей. Одним из, казалось бы, простых вопросов, но на самом деле сложных и дискуссионных, является вопрос о понятиях «производитель», «исполнитель» и «продавец», которые могут обмануть потребителя. То есть «производитель», «исполнитель» и «продавец» как субъекты преступления должны быть включены в ст. 294 УК РТ следует показывать напрямую.

Диссертант не согласен с гипотезой, что субъектами обмана потребителя могут быть лица, не состоящие в трудовых отношениях с торговой организацией (к примеру, родственники или знакомые продавца, заменяющие его). Подобные выводы противоречат нормам закона и диспозиции ст. 294 ГК РТ, трактуются расширительно. По нашему мнению, действия таких лиц согласно ст. 247 УК РТ, следует квалифицировать как мошенничество.

В диссертации обосновано доказано, что употребление термина «граждане» в ст. 294 УК РТ для этой цели не подходит. Потому что, во-первых, под термином «гражданин» подразумевается определённое лицо, принадлежащее к одному государству, а во-вторых, иностранные граждане, работающие в РТ, могут остаться безнаказанными, когда совершают преступление по обману потребителей. Было бы целесообразно, если бы законодатель заменил термин «гражданин» на термин «индивидуальные предприниматели (физические лица)».

Субъективная сторона обмана потребителей выражается в прямом умысле. То есть в данном случае субъект даёт обществу осознать опасность своих действий, то есть меньше измеряет, меньше взвешивает, платит меньше денег, обманывает потребителей относительно особенностей потребления или качества продукта, прогнозирует возможность или неизбежность его опасных последствий для общества (наносит вред потребителям) и желает такого результата. Первые два признака – понимание и прогнозирование – описывают моменты прямого намерения. Третий признак – стремление добиться этого результата относится к моменту воли.

В четвертом подразделе второй главы он назван **«Квалифицирующие признаки обмана потребителей»**. В качествеотягающих признаков обмана потребителями в ч. 2 и 3 ст. 294 УК РТ установлены следующие случаи: а) группой лиц по предварительному совету; б) в больших количествах; в) лицом, ранее судимым за обман потребителей; в) организованной группой; г) было произведено в особо крупном размере.

Исследователь изучил каждый случай с теоретической и практической точки зрения и представил соответствующие идеи и мнения по улучшению УК РТ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования представлены следующие выводы:

1. Научные выводы, связанные с историей становления и развития уголовной ответственности за обман потребителей:

1.1. В процессе написания диссертации исследователь разделил основные этапы становления и развития уголовного законодательства на досоветское, советско-социалистическое уголовное законодательство и эпоху независимости, при этом уместно проанализировать историю становления и развития уголовного законодательства, развитие уголовной ответственности за обман потребителей по данной классификации. Отсылка к истории никогда не является данью моде. На каждом новом этапе развития общества требуются дополнительные усилия для решения существующих или новых проблем, а их решение невозможно без определённого анализа исторического пути. Безусловно, история не даёт отработанных инструкций в решении проблем современной жизни, но она помогает понять контекст этих событий [5-А].

1.2. Принципы защиты прав и интересов потребителей, заложенные в Коране и хадисах 1400 лет назад, не потеряли своего значения и сегодня, как это было во времена Пророка (мир ему) и праведные халифы. В суре «Ниса» строго осуждаются все нечестные средства: «О вас, верующие, не берите имущество друг друга несправедливо, за исключением коммерческих товаров, о которых обе стороны договорились». Сура «Аль-Мутаффифин» («Обвешивающие») запрещает любые виды обмана в бизнесе, в том числе восхваление продукта, который вводит покупателя в заблуждение, смешивание некачественных продуктов и торговлю поддельными товарами – все это в совокупности называется «обвешиванием». Продавцы несут ответственность за сообщение о любых дефектах или недостатках своей продукции и не должны искажать факты в попытке обмануть или ввести в заблуждение покупателя. Коран предостерегает торговцев от измерения и взвешивания: «Взвешивайте справедливо и не обвешивайте».

1.3. Обман потребителей был одним из наиболее распространенных явлений в розничной торговле в советское время. Советское уголовное право рассматривало это не только как нарушение интересов граждан, но и как обман государства. С принятием первого УК Таджикской ССР 15 июня 1935 года ситуация существенно не изменилась, и отдельный стандарт уголовного преследования в случае обмана потребителей не был предусмотрен. За обман потребителей человека привлекали к ответственности по статье 127, то есть за нарушение правил торговли. В 1961 г. был принят второй

УК Тадж. ССР, усиливший уголовную ответственность за обман потребителей в ст. 170 «Обман покупателей и заказчиков», и эта концепция воплотилась в действие в УК РТ (в 1998 г.) [5-А].

2. Проведённый сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран СНГ за обман потребителей, позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования УК РТ:

2.1. Все страны СНГ можно разделить на две группы в зависимости от наличия уголовной ответственности за обман потребителей: а) страны, в которых обман потребителей остается классическим преступлением (Республики Беларусь, Туркменистан, Азербайджан и Армения); б) страны, которые со временем декриминализовали обман потребителей в своих УК (Российская Федерация, Республики Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан);

2.2. Наличие административной преюдиции за преступление обмана потребителей (УК Белорусии и Туркменистана);

2.3. В зависимости от объективной стороны преступления ст. 200 УК Азербайджана отличается от других УК следующими действиями: производство некачественной продукции; продажа некачественной продукции; сокрытие некачественной продукции [1-А];

2.4. Юридические лица не признаются потребителями в отраслевом законодательстве России, Республик Казахстан, Кыргызстана, Армении и Туркменистана, что не очень правильно. Республика Таджикистан является лидером в области правовой защиты прав потребителей, и наш опыт могут эффективно использовать другие государства-участники СНГ.

3. Экономическая деятельность, как объект обмана потребителей, представляет собой совокупность общественных отношений, непосредственно связанных с производством, обменом, распределением и потреблением материальных и нематериальных благ [1-А].

4. Анализ доктрины уголовного права, различные мнения исследователей позволяют перечислить новые виды действий, которые могут выступать в качестве обмана потребителей, в том числе: подделка товаров, ложная реклама, неверные измерения объёма информации, незаконное использование средств персонализации участников гражданско-правовых договоров на товары, работы и услуги [4-А].

5. В целях недопущения возможности декриминализации преступления обмана потребителя предлагаем исключить категорию «значительный размер ущерба» из ч. 1 ст. 294 УК РТ, а вместо неё ввести категорию «ущерб в крупном размере», которая установлена в ч. 2 ст. 294 УК РТ, подлежит размещению. Ущерб за особо крупный размер совершения обмана потребителей организованной группой, которые предусмотрены в ч. 3 ст. 294 УК РТ, предлагается перенести в ч. 2 ст. 294 УК РТ.

6. Согласно положению ст. 23 УК РТ, лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста, и занимающееся реализацией товаров или услуг населению, независимо от формы собственности, может нести уголовную ответственность за обман потребителей. Следует отметить, что положения ст. 294 УК РТ не совместимы с Законом РТ «О защите прав потребителей» относительно круга лиц, которые могут заниматься обманом потребителей. Одним из, казалось бы, простых вопросов, но на самом деле сложных и дискуссионных, является вопрос о терминах «производитель», «исполнитель» и «продавец», которые могут ввести потребителя в заблуждение. То есть «производитель», «исполнитель» и «продавец», как субъекты преступления, должны быть включены в ст. 294 УК РТ [3-А].

7. Анализ УК РТ указывает на то, что лица, достигшие 15-летнего возраста и занимающиеся реализацией товаров или услуг населению на предприятиях (на основании трудовых отношений), в случае меньшего размера, занижения взвешивания, занижения оплаты остатка, введения потребителей в заблуждение относительно особенностей потребления или качества продукции (услуг), либо иные виды обмана потребителей, влекут уголовную ответственность, предусмотренную ст. 294 УК РТ. Эта проблема весьма актуальна, поскольку в настоящий момент увеличивается количество подростков, получивших обязательное общее начальное образование (а это пятнадцать лет), занятых на работе, которая зачастую связана с реализацией товаров. Однако в уголовном законе возраст наступления уголовной ответственности за это преступление до сих пор не снижен. Возможно, это связано с тем, что обман потребителей, согласно ст. 18 УК РТ, к числу преступлений небольшой тяжести и УК РТ ч. 2 ст. 23 устанавливает возраст 14 лет для уголовной ответственности исключительно за деяния, прямо предусмотренные настоящей статьёй, и, к сожалению, ст. 294 УК РТ в этот список не включена [3-А].

8. Субъективная сторона обмана потребителей выражается в прямом умысле. То есть в данном случае субъект даёт обществу осознать опасность своих действий, то есть меньше измеряет, меньше взвешивает, платит меньше денег, обманывает потребителей относительно особенностей потребления или качества продукта, прогнозирует возможность или неизбежность его опасных последствий для общества (наносит вред потребителям) и желает такого результата. Первые два признака – понимание и прогнозирование – описывают моменты прямого намерения. Третий признак – стремление добиться этого результата относится к моменту воли [3-А].

9. Статья 294 УК не содержит указаний на цель и мотивацию преступных деяний. Отсюда можно сделать вывод, что перечисленные признаки не входят в субъективную сторону обмана потребителей, как обязательные признаки, и не влияют на структуру совершаемого действия. Кроме того, доктрина уголовного права указывает, что основной мотивацией этого преступления является предвзятость, попытка виновного получить тем или иным способом материальную выгоду. В изученных нами уголовных делах об обмане потребителей мы не столкнулись ни с одним случаем, когда указанное нарушение было совершено виновным без умысла. Конечно, теоретическое объяснение такого поведения вполне возможно, но в действительности не проявляется [2-А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Использование термина «граждане» в ст. 294 УК РТ нецелесообразно. Потому что, во-первых, под термином «гражданин» подразумевается определённое лицо, принадлежащее к одному государству, а во-вторых, иностранные граждане, работающие в РТ, могут остаться безнаказанными, когда совершают преступление по обману потребителей. Предлагается в ст. 294 УК РТ термин «гражданин» заменить термином «индивидуальные предприниматели (физические лица)».

2. Часть 1. ст. 294 дана в редакции: «Обмеривание, обвешивание, обсчёт, введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуги) или иной обман потребителей на предприятиях, независимо от форм собственности, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению, а равно гражданами, совершенные в значительном размере, и в течение года после наложения административного взыскания [3-А].

3. В ч. 2 ст. 294 УК РТ квалифицирующий признак «совершенное лицом, ранее судимым за обман потребителями» должно быть исключено.

4. В зависимости от объективной стороны преступления ст. 200 УК Азербайджана отличается от других УК государств-участников СНГ следующими действиями: производство некачественной продукции; продажа некачественной продукции; сокрытие некачественной продукции. Поэтому, чтобы совершенствовать ст. 294 УК РТ, следует принять во внимание эти положения.

5. Примечание к ст. 294 УК РТ изложить в следующей редакции: «Обман потребителей признается совершенным в крупном размере, если ущерб, причинённый потребителям, превышает один показатель для расчётов, в особо крупном размере – более десяти показателей для расчётов».

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А]. Шарипов, С.С. Тавсифи ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ объектӣ фиреби истеъсолкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон. – 2021. – №4-2 (39). – С. 352-358; ISSN: 2308-054X.

[2-А]. Сафарзода, А.И., Шарипов, С.С. Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятӣ тарафи субъективӣ фиреби истеъмомкунандагон [Матн] / А.И. Сафарзода, С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – №9. – С. 225-230; ISSN: 2413-5151.

[3-А]. Шарипов, С.С. Ташаккул ва инкишофи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмомкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – №11. – С. 225-232; ISSN: 2413-5151.

[4-А]. Шарипов, С.С. Гумроҳ кардан оид ба ҳосияти истеъмомкунӣ ё сифати маҳсулот (хизматрасонӣ) дар таркиби тарафи объективӣ фиреби истеъмомкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2023. – №7. – С. 281-287; ISSN: 2413-5151.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[5-А]. Шарипов, С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмомкунандагон дар замони шӯравӣ [Матн] / С.С. Шарипов // Ҳуқуқи инсон: дирӯз ва имрӯз. Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ (9 декабри соли 2022) / Зери таҳрири номздаи илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Курбонализода Н.Ш. – Душанбе: Матбаи ДМТ, 2022. – С. 398-405.

[6-А]. Шарипов, С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмомкунандагон дар марҳилаи муосир [Матн] / С.С. Шарипов // Рушди технологияҳои рақамӣ дар шароити муосир: маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ баҳшида ба «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илм ва маориф» (солҳои 2020-2040) 27-28 декабри соли 2022 / Зери назари доктори илмҳои техникаи Х.Х. Назарзода, доктори илмҳои иқтисодӣ Ф.Р. Шаропов, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ Н.А. Қудратов. – Душанбе: «ДДТТ», 2022. – С. 317-322.

[7-А]. Шарипов, С.С. Рушд ва инкишофи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмомкунандагон дар замони истиклолият [Матн] / С.С. Шарипов

пов // 25-солагии Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон: ҳолат ва дурнамо / Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ / Зери назари умумии д.и.х., дотсент Ф.Р. Шарифзода. – Душанбе: Нашриёти ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2023. – С. 267-270.

[8-А]. Шарипов, С.С. Тавсифи умумии ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон [Матн] / С.С. Шарипов // Масоили мубрами тақмили Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир. Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмию назариявӣ бахшида 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. (1 ноябри соли 2023). – Душанбе: Ватан-принт, 2023. – С. 406-412.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Шарипов Самандар Самариддинович дар мавзуи «Чавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон»

Калидвожаҳо: тарафи объективӣ; амният; объекти ҷиноят; фиреб; истеъмолкунанда; қаллобӣ; кам баркашидан; кам чен кардан; кам додани бақияи пул; Ҳимоя; криминализатсия; ҳуқуқ.

Пажӯҳиши диссертатсионии мазкур нахустин таҳқиқоти маҷмӯиест, ки таҳлили ҳуқуқи-ҷиноятӣ чавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон бахшида шудааст.

Мақсади таҳқиқоти диссертатсиониро омӯзиши ҳаматарафаи фиреби истеъмолкунандагон ҳамчун ҷиноят ва чавобгарии ҷиноятӣ барои он ташкил дода, дар заминаи он коркард ва пешниҳоди тавсияҳо оид ба такмили қонуни ҷиноятӣ ва қонунгузории Тоҷикистон дар самти Ҳимояи ҳуқуқи истеъмолкунандагон яке аз мақсадҳои марказии таҳқиқоти мазкур ба шумор меравад.

Дар омода намудани рисолаи илмӣ усулҳои умумии илмӣ, усулҳои илмӣ диалектикӣ дарки ҳодиса ва раванди ҳаёти ҷамъиятӣ, ягонагии мазмуни иҷтимоӣ ва шаклҳои ҳуқуқие, ки раванди омӯзиши илмӣ онҳоро таъмин менамоянд, ташкил медиҳад. Инчунин, дар рафти таҳқиқи мавзуи мазкур аз усулҳои умумӣ ва махсуси дарки падидаҳои таҳқиқшаванда дар робита бо алоқамандӣ ва вобастагии мутлақ; истифодаи усулҳои умумии таҳлил (анализ) ва таркиб (синтез), инчунин усулҳои махсуси илмӣ: мантиқӣ-расмӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва махсуси ҳуқуқӣ самаранок истифода шудаанд.

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур аз нуқтаи назари масъалагузорӣ, мавзуи интиҳобшуда, усули баррасӣ ва роҳҳои илмӣ ҳалли масоили мавҷудаи чавобгарии ҷиноятӣ фиреби истеъмолкунандагон навгонии ҷиддӣ дар фазои илми ҳуқуқшиносӣ, махсусан ҳуқуқи ҷиноятӣ кишвар маҳсуб мегардад. Навгонии илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он ифода мегардад, ки аз ҷониби муаллиф дар доираи таҳқиқоти диссертатсионӣ аввалин пажӯҳиши муқаммал, ҳаматарафа, сохторӣ-пуррагӣ, таҳлили муқоисавии чавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон мувофиқи қонунгузории ҷиноятӣ ҚТ пешбинишуда ба шумор меравад.

Натиҷаи таҳқиқот дар таҳияи асосҳои назариявии коркарди низоми донишҳои мавҷуда оид ба масъалаҳои мубориза бар зидди фиреби истеъмолкунандагон ва фаъолияти мақомоти судиву тафтишотӣ мавриди истифода қарор дода мешавад.

АННОТАЦИЯ

к диссертации Шарипова Самандара Самариддиновича на тему «Уголовная ответственность за обман потребителей»

Ключевые слова: объективная сторона; безопасность; объект преступления; обман; потребитель; мошенничество; обмеривание; обвешивание; обсчет; защита; криминализация; право.

Настоящее диссертационное исследование является первым комплексным исследованием, посвященным анализу уголовно-правовой ответственности за обман потребителей.

Цель диссертационного исследования – провести комплексное исследование уголовной ответственности за обман потребителей, и на основе этого разработать и предоставить рекомендации по улучшению уголовного законодательства Таджикистана в сфере защиты прав потребителей. Защита прав потребителей является одной из центральных целей данного исследования.

При подготовке научной диссертации формируются общенаучные философские методы, диалектические научные методы понимания событий и процессов общественной жизни, единство социального содержания и правовых форм, обеспечивающих процесс их научного изучения. Также в ходе исследования данной темы выявлены общие и специальные методы понимания исследуемых явлений во взаимосвязи и абсолютной зависимости; эффективно используются общие методы анализа и синтеза, а также специальные научные методы: логико-формальный, сравнительно-правовой и специально-правовой.

С позиции решения проблемы выбранной темы, метода рассмотрения и научных путей решения существующих вопросов уголовной ответственности за обман потребителей является новшеством в юридической науке, особенно уголовного права страны. Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что это первое полное, комплексное, структурно-законченное исследование, в рамках которого проведен сравнительный анализ уголовной ответственности за обман потребителей, предусмотренной УК РТ.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке теоретической основы обработки существующей системы знаний по вопросам противодействия обман потребителей и деятельности судебных и следственных органов.

ANNOTATION

to the dissertation of Sharipov Samandar Samariddinovich in the subject «Criminal liability for consumer fraud»

Key words: objective side; safety; object of crime; deception; consumer; fraud; measuring; weighing; counting; protection; criminalization; right.

This dissertation research is the first comprehensive study to analyze criminal liability for consumer fraud.

The purpose of the dissertation research is to conduct a comprehensive study of consumer fraud as a crime and criminal liability for it, and based on this to develop and make recommendations for improving the criminal legislation and legislation of Tajikistan in the direction of protection. Consumer rights are one of the central objectives of this study.

When preparing a scientific dissertation, general scientific philosophical methods, dialectical scientific methods of understanding events and processes of social life, the unity of social content and legal forms that ensure the process of their scientific study are formed. Also, in the course of researching this topic, from general and special methods of understanding the phenomena under study in relation to the relationship and absolute dependence; General methods of analysis (analysis) and composition (synthesis), as well as special scientific methods are effectively used: logical-formal, comparative-legal and special-legal methods.

From the point of view of solving the problem, the chosen topic, the method of consideration and scientific ways of solving existing issues of criminal liability, consumer fraud is considered a serious innovation in the space of legal science, especially the criminal law of the country. The scientific novelty of the dissertation research is expressed in the fact that this is the first complete, comprehensive, structurally completed study, a comparative analysis of criminal liability for consumer fraud provided for by the criminal legislation of the Republic of Tajikistan, within the framework of dissertation research.

The result of the study will be used in developing a theoretical basis for processing the existing knowledge system on issues of combating consumer fraud and the activities of judicial and investigative authorities.

Подписано в печать __.11.2023. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 3,75. Тираж __ экз. Заказ № __.