

УДК: 930 (575)

ББК: 63.2

Т – 32

Темуrow Фаррухшоҳ Сирочиддинович

**ҲАМГИРОИИ МИНТАҚАВӢ ДАР ОСИЁИ МАРКАЗӢ:
МУШКИЛОТ ВА ДУРНАМОИ ОН
(СОЛИ 1991 – НИМАИ АВВАЛИ СОЛИ 2016)**

Ихтисос: 07.00.15 – таърихи муносибатҳои байналмилалӣ ва
сиёсати хориҷӣ (илмҳои таърих)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

диссертатсия барои гирифтани дараҷаи илмии
номзади илмҳои таърих

Душанбе – 2019

Диссертатсия дар кафедраи муносибатҳои байналхалқии факултети муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ба иҷро расид.

Роҳбари илмӣ:

Нуриддинов Раймалӣ Шаҳбозович, доктори илмҳои сиёсӣ, профессор, мудири кафедраи муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризи расмӣ:

Акбаршо Искандаров, доктори илмҳои сиёсӣ, мудири шуъбаи масоили муносибатҳои байналмилалӣ Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқӣ ба номи А. Баҳоваддинови АИ ҚТ

Сайнаков Сайнак Парпишоевич, номзади илмҳои таърих, дотсент, мудири кафедраи таърихи умумии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ

Ташкилоти тақриздиханда:

Маркази тадқиқоти стратегии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

Дифои диссертатсия «22» июни соли 2019 соати 09:00 дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D. ҚОА – 030 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия тавассути сомонаи www.tnu.tj ва дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2019 ирсол шуд.

Котиби илмӣ

шӯрои диссертатсионӣ,

номзади илмҳои таърих, дотсент

Шарипов А.Н.

Тавсифи умумии диссертатсия

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқот. Дар Осиёи Марказӣ ҳамгирии минтақавӣ баъди пошхӯрии Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ ва арзи вучуд кардани панҷ давлати мустақил – Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷумҳурии Ўзбекистон, Туркменистон, Ҷумҳурии Қирғизистон ва Ҷумҳурии Қазоқистон – ба яке аз мавзӯҳои мубрами таҳқиқшаванда мубаддал гашт. Беш аз пеш эҳсос мегардад, ки манфиатҳои тараққиёти иқтисодию иҷтимоии минтақа зарурати роҳандозии кӯшишҳои муштараки тамоми кишварҳои Осиёи Марказиро дар роҳи беҳдошти зиндагии халқҳои онҳо ба вучуд овардаанд.

Дар форуми иқтисодии Авруосиё, ки ҳанӯз моҳи апрели соли 2002 дар шаҳри Алмаато сурат гирифта буд, зимни суҳбатиаш Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон ба се масъалаи муҳимтарини Осиёи Марказӣ ишора карда буд, ки бе ҳалли онҳо пешрафти кишварҳои минтақаи номбурда аз имкон берун аст:

Аввалан, проблемаи азхудкунии захираҳои энергетикӣ, пеш аз ҳама, захираҳои барқи обӣ.

Сониан, проблемае, ки ба масъалаи зикршуда робитаи зич дорад, яъне истифодаи пурсамар ва оқилонаи об.

Ва, ниҳоят, проблемаи иртиботот (коммуникатсия), интиқоли беамониати мол, хизматрасониҳо, қувваи корӣ ва сармоя.

Эмомалӣ Раҳмон таъкид кардааст, ки ҳалли ин проблемаҳо барои халқҳои Осиёи Марказӣ аҳамияти ҳаётан муҳим дорад ва дар танҳои ягон кишвари минтақа ба ин қор қодир нест. Бино бар ин, онҳо доир ба масъалаи дарёфти роҳҳои ҳамкориҳои зич бо нияти ҳалли масъалаҳои муҳими дар пешашон қарордошта бояд ҷиддӣ андеша кунанд ва барои аз миён бардоштани ҳама гуна монеаҳои сунъӣ ба таври қатъӣ тадбир андешанд. Зеро чунин монеаҳо фақат бар зарари манфиатҳои халқҳои сокини минтақа ҳастанд¹.

Дар оғози асри XXI ҳамгирии минтақавӣ ва ҷаҳонишавӣ ҷузъи таркибии рушди тараққи кишварҳо дар паҳноии тамоми ҷаҳон мегардад. Имрӯз, дар воқеъ, олам аз иттиҳодҳои аз рӯи навъу ҳадафҳо мухталифи минтақавӣ иборат аст. Тибқи пешгӯии бисёр таҳлилгарон ва бо дарназардошти таҷрибаи Иттиҳоди Аврупо, ҳамгирии минтақавӣ модели беҳтарини имконпазири мавҷудият дар ҷаҳони муосир мебошад.

Пас аз пошхӯрии Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ, минтақаи Осиёи Марказӣ ба ҳайси субъекти мустақили геосиёсӣ рушд меёбад. Ба сабаби доро будани минтақа ба сарватҳои ғанӣ ва захираҳои азими энергетикӣ обӣ минтақа дар маркази тавачҷуҳи давлатҳои абарқудрати ҷаҳон қарор дорад. Кишварҳои минтақа роҳҳои рушд ва раҳӣ аз бӯҳрони тӯлониро ҷустуҷӯю интиҳоб мекунанд, ки яке аз онҳо ҳамгирӣ мебошад.

Дар паёми худ ба Маҷлиси Олии кишвар моҳи апрели соли 2005 дар ин бора Сарвари давлату Пешвои миллати Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон гуфта буд, ки мубориза барои захираҳои ашёи хом ва қудратталабӣ падидаи қадимаи робитаҳои байнидавлатӣ ва байналмилалӣ, вале дар ибтидои асри XXI, дар шароити маҳдудшавии босуръати захираҳои табиӣ, рақобати шадиди иқтисодӣ ва имконияти амалан номаҳдуди техникӣ, ҳамчунин мубориза барои дастбӣ ба захираҳои стратегӣ ва назорати минтақаҳои дорои аҳамияти ҳаётӣ ва иқтисодӣ суръат хоҳад гирифт. Ин раванд, қабл аз ҳама, хоси минтақаи Осиёи Марказӣ аст, ки солҳои наздик нуқтаи муҳими рақобати геосиёсӣ ва геостратегии қудратҳои ҷаҳон хоҳад гардид.

Ба андешаи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон, ин амр тақозо менамояд, ки ҳам давлатҳои минтақа ва ҳам давлатҳои бузург сиёсати ниҳоят санҷида, созанда ва созгор бо суботу амнияти минтақа ва ҷаҳонро амалӣ намоянд. Осиёи Марказӣ ҳамчун нуқтаи ҳассоси геосиёсӣ ва геостратегии ҷаҳон, мегӯяд ӯ, набояд сахнаи бесуботӣ ва бархӯрдҳои ҷаҳонӣ бошад, балки маркази пайванди манфиатҳои ҷаҳонӣ гардад².

¹ Раҳмонов Э. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди 4. Душанбе: Ирфон, 2002, С. 333 - 334.

² Раҳмонов Э. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди 6. Душанбе: Ирфон, 2006, С. 106 - 107.

Ҳамзамон бо тамоюлҳои дигари ҷаҳонишавӣ раванди тозае низ арзи вучуд кардааст, ки он дар асоси манфиатҳои минтақавӣ ба ҳам омадани гурӯҳи давлатҳост. Мисоли равшани он минтақаҳои Аврупои Ғарбӣ, Осиёи Ҷануби Шарқӣ, Амрикои Лотинӣ ва монанди инҳост.

Баъди пошхӯрии низоми Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ, фазои воҳиди сиёсӣ ва иқтисодии он наметавонист дар як лаҳза, якбора заволи ёбад, зеро дар ин сурат давлатҳои навтаъсиси соҳибистиклол бо пайёмадҳои зиёди манфӣ рӯ ба рӯ мешуданд. Кишварҳои минтақа соҳибистиклол гашта, саъй карданд маънавиётро эҳё сохта, ҷомеаро ба ин васила муттаҳид намоянд. Баъзе равиҷҳои исломӣ, ки ҳолигии маънавии баъди рукуди Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ бавучудомадаро пур карданӣ шуданд, батадриҷ хусусияти тундгароиву ифротгарой пайдо карда, дар бисёр мавридҳо ба бесуботии вазъ дар минтақа боис мешуданд. Аз ин рӯ, ғояҳои бунёдгароне исломӣ натавонистанд ҷойгузини қобили қабули парадигмаи ақидагии Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ гарданд.

Кишварҳои минтақа, ки бо муносибатҳои иқтисодӣ, иртиботи инфрасохторӣ ва сиёсати иҷтимоӣ ҳанӯз ҳамбаста буданд, ба ҷустуҷӯи имконоти мухталифи ҳамкории комилан зарур рӯй оварданд. Аз ҷумла дар ибтидои асри XXI ғояи ҳамгироии пасошӯравии авруосиёӣ аз нав мубрам гашта, ба ҳайси ҷонибдорони намоёнтарини он президентҳои Қазоқистон Н.Назарбоев ва Россия В.Путин ва як зумра олимони иқдом карданд¹.

Ҳамгирӣ дар минтақа бо оҳистагӣ ва бо мушкилиҳои муайян сурат мегирад ва аз ин сабаб бисёр олимону коршиносон ҳуди мавҷудияти онро таҳти шубҳа мегузоранд. Падидаи ҳамгирӣ дар минтақа баҳсу мунозираҳои зиёдеро ба миён овард.

Давлатҳои Осиёи Марказӣ мушкилоти зиёди муштарақ доранд, ки аз иқтисод оғоз гирифта, бо мавзӯоти амният анҷом мегиранд. Кишварҳои минтақа ба ҷалби бештар ба равандҳои умумиҷаҳонии ҳамгирӣ, ҳалли масъалаҳои муносибатҳои ҷонибайни дохилиминтақавӣ ва равоит бо ҳамсоягони наздиктарин – Афғонистон, Покистон, Эрон, Хитой, Ҳиндустон – манфиатдор мебошанд. Вале аз лиҳози сиёсӣ роҳандозии муколамаи созанда миёни давлатҳои минтақа матлаби мураккаб аст².

Алҳол таҳлилгарон дар густариши муколамаи дохилиминтақавии элитаҳои ҳуқмронии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷумҳурии Ўзбекистон, Ҷумҳурии Қирғизистон ва Ҷумҳурии Қазоқистон навидҳои назарраси мусбатро, ки, қабл аз ҳама, бо майли ҷонибҳо ба гузаштҳо дар сиёсат ва ҳамёрии созанда иртибот доранд, тазаққур медиҳанд³.

Ҳамаи ин пажӯҳиши таҷрибаи андӯхташудаи ҳамгирӣ, ошкор намудани масъалаҳои сиёсии дохилӣ ва берунии минтақа ва асари онро ба динамикаи рушди ҳамгирӣ дар минтақа хеле муҳиму мубрам месозад. Гузашта аз ин, масъалаи иншоӣ таҳқиқоти умумӣ оид ба таърихи ҳамгирӣ дар минтақа дар давраи пасошӯравӣ ба хоҳири муайян соختани судмандҳои воқеии ҳамгироии минтақавӣ мавриди ниёзи илмӣ мебошад. Бидуни таҳқиқи ҷиддии фарояндҳои ҳамгирӣ дар фазои пасошӯравӣ эҷоди пасманзари комили рушди сиёсӣ иқтисодии Осиёи Марказӣ тайи 25 соли охир амри маҳол аст. Пажӯҳиши илмии шароити авомил, микёсу шаклҳои иштироки давлатҳои Осиёи Марказӣ дар равандҳои ҷаҳонишавии муосир на фақат аз лиҳози назариявӣ дорои аҳамият аст, балки анҷоми он ба эҷоди ғояҳои нав роҷъ ба татбиқи амалии фарояндҳои ҳамгирӣ дар минтақа мусоидат хоҳад кард.

Дарачаи таҳқиқоти илмии мавзӯ. Ба таҳқиқи ҳамгироии минтақавӣ, масъалаҳо ва дурнамои он асарҳои худро бисёр олимони ҳуди кишварҳои Осиёи Марказӣ ва кишварҳои дигари пасошӯравӣ бахшидаанд. Дар миёни онҳо олимони тоҷик мавқеи намоёну шоиста доранд.

Зиёда аз ин, падидаи ҳамгирӣ мавриди таваҷҷуҳи доимии олимони дигар кишвару минтақаҳои олам қарор дорад. Теъдоди нисбатан зиёди асарҳои илмӣ оид ба ҳамгирӣ ба

¹Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня // «Известия». 2011. 3 октября; Дугин А. Г. Евразийская миссия Нурсултана Назарбаева. М., 2004. 288с.

² Токаев К. Под стягом независимости. Очерки о внешней политике Казахстана. Алматы, 1997.

³ Сотрудничество и безопасность в Центральной Азии: состояние и перспективы. Алматы, 2008.

мо имкон дод, ки таърихнигории пажӯҳишро дар шакли боби алоҳида биоварем ва адабиёти илмии дахлдорро ба гурӯҳҳо тақсимбанди намоем.

Ба гурӯҳи аввал асарҳои илмии олимони мактаби пажӯҳишии тоҷикро метавон шомил кард, ки ҷанбаҳои гуногуни раванди ҳамгироии кишварҳои Осиёи Марказиро аз мавқеи таърих, сиёсатшиносӣ, дипломатия ва иқтисодшиносӣ таҳқиқ намудаанд.

Таҳқиқи мавзӯи диссертатсияи муаллиф бидуни ба инобат гирифтани арзёбиво хулосаҳои узви пайвастаи Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, профессор, собиқ вазири қорҳои хориҷии кишвар Т. Назаров, ки дар китобҳои солҳои 2000 – ум нашркардааш баён доштааст, номуккамал мебуд. Дар боби аввали асараш бо номи «Тоҷикистон: ҳамкориҳои иқтисодӣ ва амният» академик Т. Назаров ба масъалаҳои ҳамкориҳои минтақавӣ ва субминтақавӣ, ҷаҳонишавӣ ва ҳамкориҳои байналмилалӣ иқтисодӣ тавачҷуҳи хосса менамояд. Муаллиф фаъолияти ҷунин сохторҳои байнидавлатиро, ба монанди Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил, Созмони Ҳамкориҳои Осиёи Миёна ва Ҷомеаи иқтисодии Аврусиё, хеле воқеъбинона ва амиқона таҳлилу баррасӣ намуда, оид ба нақшу ҷойгоҳи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ҷаҳорҷӯбаи онҳо аз лиҳози татбиқи манфиатҳои миллии кишвар фикру андешаҳои худро ироа доштааст¹.

Ин хулосаву пешниҳодоти Т. Назаров дар бобҳои III ва IV китоби дигари ӯ, ки «Тоҷикистон: афзоиши иқтисодӣ, ҳамгироӣ ва ҳамкориҳои минтақавӣ» номгузорӣ шудааст, инкишофу тақвият ёфтаанд². Дар китоби Т. Назаров таҳти унвони «Иқтисоди бозаргонӣ ва ҳамкориҳои байналмилалӣ»³ раванди ислоҳоти иқтисод ва рушди муносибатҳои бозаргонӣ дар иртибот бо тақозоҳои ҷаҳонишавӣ ва рушди тичорати байналмилалӣ таҳқиқ карда мешавад. Кушода додани бартариҳои ҳамкорию ҳамгироии минтақавӣ дар ҷаҳорҷӯбаи созмонҳои марбута мавриди тавачҷуҳи хоссаи муаллифи китоби номбурда қарор гирифтааст.

Монографияи А. Искандаров бо номи «Ҳамгироӣ дар Осиёи Марказӣ: ҷанбаҳои сиёсӣ» арзиши баланди илмӣ дошта, дар асоси истифодаи пажӯҳиши теъдоди зиёди сарчашмаҳои асилу нодир иншо шудааст. Се боби алоҳидаи қисмати дуюми ин китоб ба мавзӯи ҳамгироии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ дар замони пасошӯравӣ бахшида шудаанд. Дар ин пасманзар муаллиф асосҳои назариявии ҷанбаи сиёсии ҳамгироии минтақавӣ, заминаҳои объективӣ, марҳалаҳо ва самтҳои асосии ҳамгироии кишварҳои Осиёи Марказиро мавриди пажӯҳиш қарор дода, дар бораи иртиботи мутақобилаи геосиёсат ва ҳамгироӣ аз лиҳози манфиатҳои умдаи акторҳои геосиёсӣ дар минтақа андешаҳои ҷолибу мукаммали илмиро ибраз намудааст⁴.

Асари илмие, ки ба муаллифи диссертатсия ба ҳайси як навъ раҳнамои илмӣ хидмат кардааст, монографияи Н. Қаюмов ва Ҳ. Умаров таҳти унвони «Ҷаҳонишавии иқтисод ва алоқаи хориҷии иқтисодии Тоҷикистон»⁵ мебошад. Дар он мавзӯи марбут ба иштироки Ҷумҳурии Тоҷикистон дар иқтисоди ҷаҳонӣ ба таври муфассал таҳлил гардида, роҷеъ ба масъалаҳои густариши робитаҳои хориҷии тичоратии кишвар, тамоюлотии муҳимтарини ин соҳа, рушди алоқаҳои байналхалқии нақлиётӣ ва мушкилотии арсаи транзитии мусофирону борҳо ва ҷалби сармояҳои хориҷӣ ба иқтисоди миллий, аз ҷумла аз кишварҳои минтақа, андешаву хулосаҳои баландпояи илмӣ зикр шудаанд.

Дар монографияи русзабони Д.О. Кандиёрова таҳти унвони «Равандҳои ҳамгироӣ дар кишварҳои дорои иқтисоди давраи гузариш: назария, методология, амалия» масъалаҳои назариявӣ ва методологии равандҳои ҳамгироӣ дар кишварҳои дорои иқтисоди давраи гузариш мавриди баррасӣ қарор дода шуда, хусусиятҳои асосии

¹ Назаров Т. Таджикистан: экономическое сотрудничество и безопасность. Минск: УД Президента Р Б, 2003. С. 30 - 45.

² Назаров Т. Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество. Душанбе: УИ МИД РТ, 2004. С. 87 - 222.

³ Рыночная экономика и международное сотрудничество. Душанбе: Ирфон, 2007. 204 с.

⁴Искандаров А. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты. Душанбе: Ирфон, 2007. 376с.

⁵ Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. Душанбе: Деваштич, 2005. 192 с.

фарқкунандаи ҳамгирии кишварҳои шомили фазои пасошӯравӣ, аз ҷумла Ҷумҳурии Тоҷикистон, возеҳу ошкор мегарданд¹.

Китоби профессор Р.Ш. Нуриддинов ва олими ҷавони тоҷик П.Р. Нуриддинов таҳти унвони «Сиёсати ҷаҳонӣ»² аввалин кӯшиши намоёндагони мактаби илмии Ҷумҳурии Тоҷикистон чихати муаррифии илми сиёсати ҷаҳонӣ ба забони давлатӣ буда, дар он роҷеъ ба равандҳои ҷаҳонишавӣ ва ҳамгирии минтақавӣ, аз ҷумла дар ҳавзаи Авруосиё, фикру андешаҳои басо арзишманд баён шудаанд.

Дар китоби дигари муаллифони номбурда, ки «Геополитика» ном дорад,³ аз ҷумла, вижагиҳои марҳалаи муосири рушди геосиёсии ҷомеаи ҷаҳонӣ, давлатҳои пешбару мутараққии олам ва минтақаи Осиёи Марказӣ ба риштаи таҳлили илмӣ кашида шудаанд. Дар пасманзари пажӯҳиши сохтори геосиёсии дунёи муосир, шаклу омилҳои асосии мубориза барои фазои ҷаҳонӣ дар асри XXI ба мавзӯи нақшу ҷойгоҳи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва минтақаи Осиёи Марказӣ дар низоми муносибатҳои геосиёсӣ равшанӣ андохта шудааст. Дидгоҳи илмии Р.Ш. Нуриддинов ва П.Р. Нуриддинов оид ба таъсири мутақобилаи равандҳои ҳамгирии минтақавӣ ва амалияи шаклгирии қолабҳои фазоии геосиёсӣ хеле ҷолибу муфид мебошад.

Дар монографияи Р.Ш. Нуриддинов бо номи «Ҷойгоҳ ва нақши Россия дар барқароршавии низоми нави геосиёсӣ дар кишварҳои Ховари Миёна»⁴ масъалаҳои марбут ба геосиёсати Ховари Миёна, таъсири вазъи сифатан нави байналмилалӣ ба ҳолати геостратегии Федератсияи Россия дар ин қисмати муҳими Авруосиё мавриди баррасии амиқу ҳаматарафаи илмӣ қарор дода шудаанд. Ҳангоми иншои диссертатсия муаллиф ба хулосаву андешаҳои профессор Р.Ш. Нуриддинов оид ба мавзӯи сиёсати бунёди иттифоқҳо ва риояи тавозуни неру байни Федератсияи Россия ва дигар марказҳои асосии қувваи сиёсату иқтисодиву фарҳангӣ дар Ховари Миёна – ҳамчун ба корпои боэътимоди илмӣ – таъя намудааст.

Дар давраи таҳқиқшаванда Созмони Ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ зухуроти олитарини раванди ҳамгироӣ дар минтақа буд. Ин созмон то 6 октябри соли 2005 вучуд дошт ва пас аз муттаҳид шуданаш бо Ҷомеаи иқтисодии Авруосиё чун созмони минтақавии алоҳида аз байн рафт. Дар китоби С. Комилов, А. Абдуназаров, С. Сафаров ва дигарон таҳти унвони «Созмони Ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ: ташаккул, таҳаввул ва дурнамо» дар боби алоҳида Ҷомеаи иқтисодии Осиёи Марказӣ ва баъдан Созмони Ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ ҳамчун омилу падидаи ниҳодии равандҳои ҳамгироӣ ба таври муфассал мавриди баррасии илмӣ қарор дода шудаанд. Ин таҳқиқот, ки ба масоили мубрами ташаккул, таҳаввул ва дурнамои яке аз муҳимтарин созмонҳои ҳамонвақтаи минтақавӣ бахшида шудааст, имкониятҳо ва дурнамои ҳамкориҳои иқтисодӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии кишварҳои соҳибхитиёри Осиёи Марказиро ҳамачониба инъикос менамояд⁵.

Монографияи русзабони олими намоёни тоҷик, доктори илмҳои таърих Х. Холиқназар таҳти унвони «Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳамкориҳои минтақавӣ дар давраи истиқлолияти давлатӣ» таърихи ҳамкориҳои минтақавиро дар Осиёи Марказӣ ба таври амиқ ва ҳамачониба мавриди таҳлил қарор додааст. Фикру андешаҳои назариявии муаллиф оид ба вазъи муосири ҳамкориҳои минтақавӣ, арзёбӣ ва стратегияи ҳамкориҳои минтақавӣ чун омилҳои бақодории сулҳу субот ва амният дар минтақаи Осиёи Марказӣ асосноку ҷолиби диққат мебошанд⁶.

Дар монографияи калонҳаҷми М. Оймаҳмадов ва М. Муртазоев «Иқтисодиёти ҷаҳон», ки соли 2001 ба забони тоҷикӣ бо теъдоди 802 саҳифа ба таъя расидааст, дар

¹ Кандиёрова Д.О. Интеграционные процессы в странах с переходной экономикой: теория, методология, практика. Душанбе: Ирфон, 2006. 180с.

² Нуриддинов Р., Нуриддинов П. Сиёсати ҷаҳонӣ: Китоби дарсӣ. Душанбе: Эр - граф, 2016. 352 с.

³ Нуриддинов Р., Нуриддинов П. Геополитика: Учебное пособие. Душанбе: Эр - граф, 2016. 352 с.

⁴ Нуриддинов Р. Место и роль России в формировании новой геополитической системы в странах Среднего Востока: Монография. Новосибирск: СибАГС, 2009. 185 с.

⁵ Комилов С., Абдуназаров А., Сафаров С. Созмони Ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ: ташаккул, таҳаввул ва дурнамо. Душанбе: Сурушан, 2005. С. 69 - 160.

⁶ Холиқназар Х. Республика Таджикистан и региональное сотрудничество в период государственной независимости. Душанбе: Ирфон, 2016. 125с.

баробари таҳлилу арзёбии назария ва амалияи иқтисодиёти ҷаҳон, ба робитаҳои иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дигар давлатҳои ҷаҳон ва созмонҳои байналмилалӣ дар даҳ соли аввали соҳибистиклолии давлатӣ эътибори махсус дода шудааст. Боби даҳуми монографияи номбурда ба мавзӯи ҳамгирии иқтисодии минтақавии давлатҳои Осиёи Марказӣ бахшида шуда, дар он муаллифон дар бораи зарурати ҳамгирии минтақавии кишварҳои минтақа ва шаклҳои он, таъсисёбӣ ва фаъолияти Ҷомеаи иқтисодии Осиёи Марказӣ андешаву хулосаҳои арзишманди илмии худро баён намудаанд¹. Аз ҷумла навиштаанд, ки амалӣ шудани барномаи ҳамгирии иқтисодии кишварҳои Осиёи Марказӣ дар асоси ҳуҷҷатҳои имзошудаи Ҷомеаи иқтисодии Осиёи Марказӣ бояд чор даврро фаро мегирифт: бунёди минтақаи озода тичоратӣ; таъсиси иттиҳоди гумрукӣ; ташкил намудани иттиҳоди пардохт ва қарзию пулӣ; бунёди бозори умумии қувваи корӣ ва сармоя. Тибқи иттилои муаллифон, дар соли 2005 ба охир расонидани раванди бунёди Иттиҳоди иқтисодии кишварҳои Осиёи Марказӣ (ғайр аз Туркманистон) дар назар буд².

Дар монографияи З.Ш. Саидов (Сайидзода) «Тоҷикистон: муносибатҳои байнидавлатӣ дар давраи шаклгирии сиёсати хоричӣ» фаъолияти байналмилалӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон, аз ҷумла дар ҷодаи равандҳои ҳамгирӣ дар Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил ва Осиёи Марказӣ, дар сатҳи олӣ, яъне сарвари давлат, муфассал ва амиқона мавриди баррасиву таҳлил қарор дода шудааст³.

Ба мавзӯи марбут ба нақши Осиёи Марказӣ дар низоми навини муносибатҳои байналхалқӣ боби алоҳидаи китоби А. Шарифов таҳти унвони «Масоили мубрами Шарқи муосир», ки соли 2017 ҷоп шудааст, бахшида шудааст. Муаллиф як силсила масъалаҳои мубрами ин мавзӯ – тавсифи иқтисодӣ ва захираҳои табиӣ Осиёи Марказӣ, аҳамияти геосиёсии минтақа, бархӯрди манфиатҳои кишварҳои абарқудратро дар ин мавзеи олам дар сатҳи баланди илмӣ ва бо таъки ба дидгоҳи ҳосаи хеш таҳлилу баррасӣ кардааст⁴.

Дар монографияи дигари муаллифи болозикр, ки «Аз таърихи муносибатҳои ҷонибайни Тоҷикистону Қазоқистон (солҳои 1991 – 2006)» ном дорад, ҳамкорию робитаҳои ду давлати нави соҳибихтиёру соҳибистиклол тайи 15 сол мавриди таҳлили томи таърихӣ қарор дода шудаанд⁵.

Ба гурӯҳи дуюми адабиёти дахлдор асарҳои илмӣ муҳаққиқони кишварҳои дигари Осиёи Марказиро дохил бояд кард.

Омилҳои дохилӣ ва берунӣ ҳамгирии Осиёи Марказӣ бо фарояндҳои глобалии ҷаҳон дар асарҳои В.И. Маслов ва А.Ҷекшенкулов баррасӣ шудаанд⁶. Дар ин асарҳо ҷанбаҳои гуногуни суботи сиёсӣ ва иқтисодӣ, амнияти минтақавӣ давлатҳои минтақаи Осиёи Марказӣ дар даҳсолаҳои охири асри ХХ мавриди таҳлилу таҳқиқ қарор дода шудаанд.

Аз ҳамин тариқа масъалаҳоро дар асарҳои илмӣ худ муҳаққиқони қазоқистонӣ У. Касенов ва Қ. Тоқаев низ баррасӣ кардаанд⁷.

Дар ҷараёни таҳқиқот масъалаи муайян кардани аломатҳои минтақаи Осиёи Марказӣ чун система пеш омад. Баъзе олимони менависанд, ки аз рӯи силсилаи аломатҳо Осиёи Марказӣ чун қисми таркибии фазои умумии пасошӯравӣ рушд меёбад, дар айни

¹ Оймаҳмадов М., Муртазоев М. Иқтисодиёти ҷаҳон. Техрон: Нашриёти ҷопии шаҳри Техрон, 2001. С. 288 - 321.

² Оймаҳмадов М., Муртазоев М. Иқтисодиёти ҷаҳон. Техрон: Нашриёти ҷопии шаҳри Техрон, 2001. С. 318 - 319.

³ Саидов З.Ш. Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики. 7 - е, доп. изд. Душанбе: Контраст, 2014. 636 с.

⁴ Шарифов А. Масоили мубрами Шарқи муосир. Душанбе, Сармад - компания, 2017. С. 110 - 114.

⁵ Шарифов А.Н. Из истории таджикско - казахстанских взаимоотношений (1991 - 2006гг.). Душанбе, Эр - граф, 2012. 192 с.

⁶ Маслов В.И. Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии. Бишкек: Илим, 2002.; Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. М.: Научная книга, 2000.

⁷ Тоқаев К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. Алматы, 2000; Касенов У. Безопасность Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы. Алматы, 1998.

замон чун унсури алохида низ зухур мекунад ва вижагии асосии марҳалаи муосири тараққии кишварҳои Осиёи Марказӣ ин гузариши онон ба сатҳи нави иҷтимоиву фарҳангӣ ва геосиёсӣ мебошад¹.

Ба гуруҳи сеюм асарҳои таҳқиқоти олимони Россияро дохил кардан мумкин аст.

Масъалаҳои таъсири равандро ҷаҳонишавӣ ва ҳамгироӣ ба давлатҳои пасошӯравӣ дар асарҳои олимони Россиягӣ М. Чешков, В. Коллонтай, Г. Дилигенский, А. Назарчук, В. Кузнецов, К. Костюк инъикос ёфтаанд².

Дар аснои иншои диссертатсия муаллиф корҳои илмӣ мазкури пажӯҳишгарони шарқшиноси Россиягиро дида баромадем:

1. Асарҳои хусусияти умумидоштаи мутахассисони соҳаи муносибатҳои байналмилалӣ Е.П. Бажанов, А.Ю. Белянинов, А.Д. Богатуров, Л.Б. Вардомский, А.Д. Воскресенский³.

2. Асарҳои илмӣ дар бораи фаъолияти Созмони Ҳамкории Шанхай, ки муаллифашон А.В. Болятко, А.Ф. Клименко, И.Н. Комиссина мебошанд⁴.

3. Таҳқиқномаҳои иқтисодшиносон ва сиёсатшиносони муосири Россиягӣ Е.М. Кузьмина, А.А. Куртов, З.А. Дадабаева ва дигарон оид ба масоили Осиёи Марказӣ⁵.

Яке аз корҳои асосии назариявии кори диссертатсионии муаллиф дидгоҳи нави олима О.В. Буторина гашт, ки онро дар мақолааш «Мафҳуми ҳамгироии минтақавӣ: назарияи чаҳид» ибраз доштааст⁶. О.В. Буторина муътақид бар он аст, ки ҳамгироии минтақавӣ бо раванди ҷаҳонишавӣ иртиботдошта модели иштироқи фаъолу бошууронаи гуруҳи кишварҳо дар фарояндҳои стратификатсияи ҷаҳон аст, ки ба онон ҷаҳонишавӣ боис гаштааст.

Профессор А.Ю. Белянинов ду навъи ҳамгироии минтақавӣ – дар сатҳи байнидавлатӣ ва дар сатҳи микро (корхона, фирма, корпоратсия) - ро ҷудо намудааст⁷. Ба раванди ҳамгироие, ки дар сатҳи глобалӣ ва минтақавӣ сурат мегирад, аз як тараф, тақвияти интернационализатсияи фаъолияти хоҷагӣ хос бошад, аз тарафи дигар, - наздикшавии сиёсӣ иқтисодӣ ва ҳамбастагии иқтисодҳои миллии кишварҳо дар асоси сиёсӣ ҳуқуқи минтақавӣ хос мебошад. Аз ҷониби дигар, Р.С. Гринберг ба он далеле

¹ Кушкунбаев С.К. Центральная Азия на путях интеграции: Геополитика. Этничность. Безопасность. С. 34 - 68.

² Чешков М. Критика представлений о правящих группах развивающихся стран. М: Наука, 1979.

243 с.; Дилигенский Г. Социально - политическая психология. М., 1996.; Коллонтай В.О. неоллиберальной модели глобализации // МЭ и МО. 1999. №10.; Назарчук А. Глобализация на постсоветском пространстве // Состязание старых и новых политик мирового развития: Мат. междунар. интернет - конференции, 13 мая - 10 июня / Под ред. Е. Лобза и К. Костюка. М., 2003.; Кузнецов В. Что такое глобализация // СЭ и МО. 1998. №2.; Костюк К. Страны второго мира в глобализационных процессах // Глобализация и столкновение идентичностей: Сб. мат. междунар. интернет - конференции. М., 2003.

³ Богатуров А.Д. Современные теории стабильности и международные отношения России в Восточной Азии в 1970 - 90 - е гг. М., 1996; Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. М.: ИЭ РАН, 2014; Воскресенский А.Д. Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. М.: МГИМО, 2002. 528 с.; Белянинов А.Ю. Региональная интеграция в условиях глобализации // Обозреватель - Observer. 2013. №2. 57с.

⁴ Болятко А.В. ШОС: к новым рубежам сотрудничества. М.: ИДВ РАН, 2008; Клименко А.Ф. Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества: проблема обороны и безопасности. М.: ИДВ РАН, 2009. 270 с.; Комиссина И.Н., Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. Истбрук, 2005.

⁵ Кузьмина Е.М. Геополитика Центральной Азии. М.: Наука, 2007; Комиссина И.И., Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества // Кокарев К.А. Россия в Азии: проблемы взаимодействия: Сборник статей. М., 2006. С. 251 - 316; Дадабаева З.А. Потенциал и перспективы интеграционных процессов в центрально - азиатском регионе // Центральная Азия: актуальные аспекты международного сотрудничества: Сборник докладов. М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2010. С. 116 - 131.

⁶ Буторина О.В. Понятие региональной интеграции: новые подходы / О.В. Буторина // Космополис. 2005. №3 (13).

⁷ Белянинов А.Ю. Региональная интеграция в условиях глобализации // Обозреватель - Observer. 2013. №2. 57 с.

мутаваҷҷеҳ мешавад, ки ҳамгирӣ, ғайр аз ғоидаву судоварӣ, ба сарфу хароҷот сабабгор шуда метавонад, ки ин ҷиҳати мавзӯро одатан фаромӯш мекунад¹.

Ба гурӯҳи ҷаҳорум қорҳои илмӣ муҳаққиқони кишварҳои Фарб дохиланд.

Нисбат ба мавзӯи ҳамгирӣ дар фазои пасошӯравӣ инчунин пажӯҳишгарони ғарбӣ мутаваҷҷеҳ буданд ва дар байни онҳо олими амриқой А.М. Либман, Г. Глисон, Д. Бартлетт, Дж. Манкофф ва дигаронро номбар кардан ҷои аст².

Ба хоҳири дарёфтани сабабҳои қундию заифии раванҷҳои ҳамгирӣ дар минтақа лозим омад ба таҷрибаи ҳамгирӣ кишварҳои аврупоӣ рӯй оварем ва нисбат ба консепсияҳои назариявии ҳамгирӣ Аврупо – назарияҳои функционализм, неофункционализм ва неолиберализм – мутаваҷҷеҳ шавем³.

Таҳти функционализм назарияи классикии ҳамгирӣ минтақавиро мепиндоранд, ки мувофиқи он зарурати идораи технократии сиёсати иқтисодӣ ва ба шаклгирии агентҳои байналмилалӣ боис мегардад⁴. Агентҳо, дар навбати худ, шуқуфӣ иқтисодиро ба бор оварда, ба мақоми расмӣ соҳиб мешаванд ва зиддиятҳои идеологиро барҳам мезананд. Мутобиқи андешаи намоёндагон назарияи функционализм, дар дурномаи дарозмуҳлат ин агентҳо таҳаввул карда, ба ҳукуматҳои байналмилалӣ табдил меёбанд.

Муаллифи назарияи неофункционализм олимони амриқой буда, онро баъди ҷанги дуҷуми ҷаҳон эҷод кардаанд. Худи истилоҳотро дар соли 1985 нахустин бор Ҷ. Александер ба қор гирифт⁵. Дар солҳои 1960 – ум неофункционализм ба назарияи авлавијатдори ҳамгирӣ аврупоӣ мубаддал гашта, ба таҷрибаи ғояи ҳамгирӣ идорашаванда дар сатҳи минтақавӣ даъват менамуд. Фарқи асосию боризи он аз функционализи классикӣ дар он буд, ки дар мадди аввал сиёсат гузошта мешуд, майл ба ҳамкории сиёсӣ, вале бо қумаки ҳамкории иқтисодӣ, авлотар доништа мешуд⁶.

Неолиберализм ва ё институтсионализми либералӣ, ки дар солҳои 1980 – ум арзи вучуд қард, аз он бармеояд, ки қирдори давлатҳоро фақат ва мутлақо бо манфиатҳои миллиашон шарҳ додан ғайриимқон мебошад. Аз ин рӯ, ба доираи пажӯҳиш бояд ҳамкории давлатҳо дар ҷаҳорҷӯбаи ниҳодҳои байналмилалӣ (созмонҳо, аҳдномаю паймонҳо) ворид қарда шавад, зеро онҳо қодиранд муҳити бебандубори муносибатҳои байналмилалиро ба сомон оварда, ба қирдори худи давлатҳо таъсир расонанд⁷.

Ҷамҷунин ба назарияи аврупоии ҳамбастагии давлатҳои ҷаҳон бояд диққат дод, ки ҷанбаҳои алоҳидаи он алалҳусус барои минтақа дар партави гузаштаи таърихӣ пасошӯравӣ он мубрам аст. Ин назария аз лиҳози ояндаи минтақа низ дар иртибот ба мавзӯи муносибати Ёзбекистону Турқманистон ба ҳамгирӣ дар давраи омӯхташаванда ҷолиб мебошад.

Ҷамбастагӣ дар заминаи пайдо шудани имқонияти истифодаи имтиёзот дар натиҷаи ҳамқорӣ ва болоравии неқуаҳволии кишварҳои шарик ба вучуд меояд. Рифоҳ ва алалҳусус имқоноти бақою афзоиши он, дар навбати худ, аз ҳамқорҳои байналмилалӣ сиёсӣ вобастагӣ доранд. Дар ин иртибот ҳулосае бароварда мешавад, ки ҳамбастагии давлатҳо моҳиятан ба сулҳу салоҳ мусоидат менамояд. Ин консепсияро ба таври амиктарин

¹ Гринберг Р.С. Разговоры о Евразийском союзе как альтернативе ЕС контрипродуктивны // Народная газета (Белоруссия). 2012. 5 июля.

² Либман А.М. Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы. СПб., 2012; Leason G. «Contzai Asian States». Compazing Stzategic Visions, Secuzity Responses: YS, Russia, China. With ZhangnJia Dong, in ShayL Cross, Pand BoLt, Igor A. Zevelev and Su Changhe, editors. Gzeenwood Press, 2008); Barstlett D.L. Economic Development in the NewLy Independent States: The Case For RegionaList // European Lournal of DeveLopment Research No. 13 (1). Hampshize (YK): PaLgrave MacmiLLan 2001; ManKoFF J. Eurasion Energy Security // The Council on Foreign KeLations / Council Special Report No. 43. NY, 2009.

³ Ben Rosamond: Theories of Evropean Integration, HounotmiLLs. London, 2000.

⁴ Ҷамон ҷо. С. 70 - 75.

⁵ Haas Eznst B. The Uniting of Evrope: Political Social and economic Forces, 1950 - 57. Stanford, 1968.

⁶ (Dahlberg Kenneth A. Regional Integration: The Neo - Functional Vezsus a Configuzative Approach. International. Organization, VoL. 24, №1. (Wintez, 1970). PP. 122 - 128.

⁷ Тевдой- Бурмули А.И. Еврапейская интеграция/ О.В. Бутарина. М.: Деловая литература, 2011. 720 с.

намояндагони институтсионализми либералӣ дар охири солҳои 1980 – ум – ибтидои 1990 – ум рушд додаанд¹.

Дар миёни онҳо Р.Кеохейн ва Ч.Найро чудо кардан мувофиқи мақсад мебошад. Ба ақидаи институтсионалистҳои либералӣ, дар ҷодаи густариши ҳамкориҳои миёни давлатҳо тарсу бими қурбони фирефта шудан монеаи асосӣ мебошад. Барои ҳалли ин қазия кишварҳо бояд мутмаин бошанд, ки онҳо мановфеи муштараке доранд, ки метавонад тавассути созмонҳои байналмилалӣ мавриди татбиқи амалӣ қарор гирад ва имкони сар задани фиребгарӣ хеле кам карда шавад.

Аз нигоҳи илмӣ–назариявӣ диссертатсияи муаллиф ҳамчунин ба хулосаҳои лоиҳаи таҳқиқоти Бонки рушди Аврусиё таҳти унвони «Низоми индикаторҳои ҳамгирии аврусиёӣ» таъя мекунад. Низом номбурда абзори мониторинги маҷмӯӣ ва василаи арзёбии мунтазами динамикаи равандҳои ҳамгирӣ дар фазои пасошӯравист, ки дар ҷаҳорҷӯбаи он Осиёи Марказӣ чун зерминтақа баррасӣ мегардад. Ин низом ҷанбаи асосии ҳамкориҳои минтақавӣ – ҳамгирии бозорҳо, конвергенсияи низомҳои иқтисодӣ ва ҳамгирии ниҳоди (институтсионалӣ) – ро таҳқиқ мекунад.

Ҳамин тариқ, баррасии дараҷаи илман омӯхта шудани мавзӯи диссертатсия нишон медиҳад, ки масъалаи ҳамгирӣ дар минтақа ба ҳайси мавзӯи пажӯҳиш хеле мубрамият дорад. Аммо дар таҳқиқотҳои олимони минтақаи марбута оид ба масъалаи таърихи ҳамгирии минтақавӣ дар фазои пасошӯравӣ қорҳои илмии ҷамъбаस्तсозу фарогир ҳанӯз хеле каманд.

Дар асоси омӯхтани таърихнигорӣ тазаккур додан мумкин аст, ки теъдоди қорҳои таҳқиқотие, ки вижагии минтақаро ошкор созанд ва ё ба инобат гиранд, ҳамчунин теъдоди асарҳои олимони Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба ҳамгирӣ ночиз аст. Гузашта аз ин, маълумоти ин асарҳо дар робита ба вазъи зудтағйирёбандаи сиёсӣ иқтисодӣ дар минтақа навгонии худро аз даст медиҳад. Аз ин рӯ, диссертатсияи мазкур яке аз кӯшишҳои дар мавриди таҳлилу баррасии фарояндҳои ҳамгирӣ дар минтақаи Осиёи Марказӣ тайи тамоми давраи пасошӯравӣ. Дараҷаи ҳамгирии кишварҳои Осиёи Марказӣ аз лиҳози дурнамои минтақае, ки вижагии таърихӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ дорад, ҳамчунин самтҳои шаклҳои ҳамгирӣ ба омӯзиши амиқона ниёз доранд. Ин аст, ки ҳадаф ва вазифаҳои пажӯҳиши муаллиф маҳз аз ҳамин матраб бармеоянд.

Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот. Ҳадафи қори диссертатсионӣ пажӯҳиши ҳамгирии минтақавии кишварҳои Осиёи Марказӣ ва динамикаи рушди он дар давраи пасошӯравӣ мебошад.

Дар диссертатсия **вазифаҳои** зайли таҳқиқотӣ матраҳ шудаанд:

- тавзеҳ додани асосҳои илмӣ - назариявии мавзӯ;
- дида баромадани пажӯҳиши ҳамгирии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ аз нигоҳи таърихнигорӣ;
- барраи қардани ҳамгирии минтақавӣ дар пасманзари сиёсати хориҷии давлатҳои Осиёи Марказӣ;
- тавсифи заминаҳо ва ҳадафҳои ҳамгирӣ дар минтақа;
- пажӯҳиши рушду густариши равандҳои ҳамгирӣ дар ҳавзаи кишварҳои пасошӯравии минтақаи Осиёи Марказӣ;
- баррасии масъалаҳои ҳалталабу мушкилот дар ҷодаи ҳамгирӣ дар минтақа дар давраи пасошӯравӣ;
- омӯзиши масъалаҳои асосии амнияти минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ.

Ҷаҳорҷӯбаи хронологии таҳқиқот давраи аз соли 1991 нимаи аввали соли 2016 – ро фаро мегирад. Пажӯҳиш аз соли 1991 оғоз меёбад, зеро дар ин сол Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ ҳамчун давлати абарқудрат пош хӯрд ва кишварҳои Осиёи Марказӣ соҳибистиқлол гаштанд. Таҳқиқот бо нимаи аввали соли 2016 анҷом меёбад, зеро бо 2

¹ Axelrod R.G., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions, World Politics, Vol. 38. №1 (october 1985). P. 226 - 254.

сентябри ҳамин сол аз ҳаёт рафтани Президенти Ҷумҳурии Ўзбекистон И.А. Каримов ва сари қудрати олии сиёсӣ омадани ҷойгузини ӯ – Ш.М. Мирзиёев – фазои равобити байнидавлатӣ дар Осиёи Марказии пасошӯравӣ ба кулӣ тағйир ёфта, раванди ҳамгирии минтақавӣ шомили давраи сифатан нав мегардад.

Дар ин оғоз тағйироту фарояндҳои барои кишварҳои Осиёи Марказӣ муҳими сиёсӣ ва иҷтимоӣ сурат пазируфтанд. Маҳз пас аз пош хӯрдани Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ кишварҳои соҳибистиклоли минтақа зарурати бунёди иттиҳодияҳои нави ҳамгириро чихати густариши ҳамкориҳои байналмилалӣ – бидуни лакнату зарар ба соҳибхитӣрии давлатӣ – эҳсос намуданд.

Ҷаҳорҷӯбаи ҳудудии таҳқиқот панҷ давлати пасошӯравии мустақил – Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷумҳурии Ўзбекистон, Туркменистон, Ҷумҳурии Қирғизистон ва Ҷумҳурии Қазақистонро дар бар мегирад.

Объекти таҳқиқот равандҳои ҳамгирии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ мебошанд.

Матлаби таҳқиқот ҳамгирии минтақавӣ маҳсуб меёбад, ки ба ҳайси унсури таркибии муносибатҳои байналмилалӣ дар Осиёи Марказӣ мавриди омӯзиш қарор дода мешавад. Гузашта аз ин, вазъи муносири равандҳои ҳамгирӣ, мушкилиҳо ва монеаҳои асосӣ дар ҷодаи пешбурди амалии ҳамгирии минтақавӣ таҳқиқ шуда, тариқаю шеваҳои рафъи онҳо пешниҳод мегарданд.

Заминаҳои методологии диссертатсия. Методологияи таҳқиқоти мазкур нисбат ба омӯзиши масъалаҳои ҳамгирӣ муносибати маҷмӯиро тақозо дорад.

Дар асоси пажӯҳиш муаллиф усулҳои проблемавӣ – хронологӣ, таърихӣ – қиёсӣ, таҳлили системавӣ, тасвирӣ ва омӯзиши сарчашмаҳои оммавиро ба кор гирифта аст. Азбаски мароқи таҳқиқоти муаллиф ба омӯзиши равандҳо ва самтҳои афзалиятноки ҳамгирии минтақавӣ Осиёи Марказӣ равона гаштааст, принсипи асосии методологияи принсипи таърихият мебошад. Усули таърихӣ – қиёсӣ бошад, имкон медиҳад, то падидаи ҳамгирӣ дар кишварҳои минтақа баъди пошхӯрии Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ аз тариқи қиёс баррасӣ гардад.

Усули таҳлили системавӣ ба мақсади пажӯҳиши маҷмӯии муносибатҳои байналмилалӣ ва сиёсати хориҷии давлатҳои Осиёи Марказӣ, ошкорсозии ҳамбастагии онон бо фарояндҳои дохиливу берунӣ интиҳоб гардидааст.

Таҳқиқоти диссертатсионӣ ба асарҳои он олимоне низ таъя мекунад, ки қонуниятҳои давраи интиқолиро мавриди омӯзиш қарор додаанд. Донистани хусусиятҳои давраҳои гузариш ҳам аз лиҳози умумиметодологӣ ва ҳам аз лиҳози арзёбии таҷрибаи рушди кишварҳои Осиёи Марказӣ, ки дар ҷаҳорҷӯбаи модели шӯравии тараққиёт давраи интиқолиро аз сар гузаронидаанд, зарур аст.

Нақши муҳимро ҳангоми баррасии фарояндҳои ҳамгирӣ, баррасии байнисоҳавӣ бозид, зеро он имкон дод на фақат иқтисод ва сиёсат чун ду унсури раванди ҳамгирӣ таҳлил карда шаванд, балки проблемаҳои низ ташхис гарданд, ки бо онҳо, дар ҷодаи ҳамгирӣ, кишварҳои аъзои Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил мувоҷеҳ шудаанд.

Ҷамҷунин муаллифи диссертатсия усули моделсозиро истифода бурд, то ки дурнамои рушди ҳамгирӣ дар фазои пасошӯравӣ дуруст арзёбӣ гардад. Ғайр аз ин, дар қори мазкур воқеиятҳои сиёсӣ, аз ҷумла кирдори сиёсӣ, аз нигоҳи фарҳанги сиёсӣ, ҷома ва сохторҳои давлатӣ баррасӣ шудаанд.

Ҷамҷамон дидгоҳи фарҳангиносӣ ба кор гирифта шуд ва ин имконият дод, ки нақши омили фарҳангӣ дар фарояндҳои сиёсии Осиёи Марказӣ ва сиёсати хориҷии давлатҳо равшану возеҳ гардад. Аҳамияти ин иқдом ба болоравии худшиносӣ ҳувияти миллии мардумони минтақа иртибот дорад. Гузашта аз ин, усули мазкур имкон дод, то роҳҳо ва қонуниятҳои ҳамбастагии фарҳанги маънавӣ бо ниҳодҳои сиёсӣ ва дастуроти сиёсати хориҷӣ маълум карда шаванд.

Ҷамин тариқ, методологияи пажӯҳиш аз ҷамъи усулу тариқаҳои иборат аст, ки тавассути онон вижаҳои фарояндҳои ҳамгирӣ дар қаламрави Осиёи Марказии пасошӯравӣ ба таври қомил баррасӣ шуда метавонанд.

Асосҳои сарчашмавии диссертатсияро, ки хеле фарох буда, дар боби аввали диссертатсия ба таври муфассал кушода шудааст, ба якчанд гурӯҳ тақсими кардан ҷоиз аст. Дар ҷараёни таҳқиқот асноду маводи гуногун истифода шудаанд:

а) Асоси ҳуқуқӣ – меъёри рушди ҳамкорию ҳамгирии давлатҳо дар минтақаи Осиёи Марказӣ ёддоштҳои тафоҳум, санадҳои қонунгузорӣ ва меъёрию ҳуқуқи давлатҳои минтақа ва иттиҳодияҳои ҳамгириро дар бар мегирад. Асоси назариявӣ ҳуқуқи стратегияи сиёсати хориҷии кишварҳои минтақа конституцияи ҷумҳуриҳо ва концепсияҳои сиёсати хориҷӣ мебошанд, ки дар рӯйхати адабиёти истифодашуда номбар гардидаанд.

б) Санадҳои қонунгузорию Иттиҳоди гумрукӣ¹ ташаккул ва рушди иттиҳодияи мазкури ҳамгириро инъикос менамоянд.

Аз моҳи июли соли 2010 дар қаламрави давлатҳои аъзои Иттиҳоди гумрукӣ кодекси ягонаи гумрукӣ эътибори амалӣ пайдо карда, тамоми назорати гумрукӣ ба сарҳадҳои берунии Иттиҳод бароварда шуд.

в) Аҳдномаи созишномаҳои миёни давлатҳои минтақа дар маҷрои муносибатҳои байналмиллии навтавҷид ба имзо расида, дар ҷодаи густариши ҳамкорию зичтари сиёсӣ, иқтисодӣ ва низомии онҳо қадамҳои аввалин буданд. Сухан дар ин маврид дар бораи аҳдномаҳои дар бораи дӯстии абадӣ, ҳамкорӣ ва ёрии ҳамдигарӣ ва созишномаҳои бисёрҷониба миёни ҷамоҳири Осиёи Марказӣ ва дигар кишварҳои пасошуравӣ меравад. Дар ин робита Аҳднома дар бораи бунёди ҷазоҳои ягонаи иқтисодӣ миёни Ҷумҳурии Қазоқистон, Ҷумҳурии Қирғизистон ва Ҷумҳурии Ўзбекистон аз 30 апрели соли 1994², Аҳднома дар бораи дӯстӣ, ҳамкорӣ ва ёрии ҳамдигарии Россия ва Ҷумҳурии Қазоқистон аз 25 майи соли 1992³, Созишнома дар бораи Иттиҳоди гумрукӣ миёни Россия ва Беларуссия, баъдан Ҷумҳурии Қазоқистон, Ҷумҳурии Қирғизистон ва Ҷумҳурии Тоҷикистон⁴, қобили зикр ёдоварӣ мебошанд. Дар соли 1999 ҷонибҳои Аҳднома дар бораи Иттиҳоди гумрукӣ ва Ҷазоҳои ягонаи иқтисодӣ ба имзо расониданд, ки тибқи он вазифадор шуданд ташаккули Иттиҳоди гумрукиро ба анҷом бирасонанд ва ба бунёди «бозори муштарак» шурӯъ намоянд.

г) Суханронҳои роҳбарони давлатии кишварҳои минтақа низ қобили таваҷҷуҳанд, зеро дар онҳо самтҳои афзалиятнок ва дурнамои ҳамгироӣ дар давраи муайян маънидор шуданд. Муаллифи ин диссертатсия хангоми иншои диссертатсия суханронҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон, президентони Россия В. Путин, Қазоқистон Н. Назарбоев, Беларуссия А. Лукашенко, Ўзбекистон Ш. Мирзиёев, собиқ сарони давлатҳои Ўзбекистон ва Қирғизистон И. Каримов, А. Акаев, Қ. Боқиев ва А. Отамбоев ба таври ҷиддӣ омӯхтааст⁵.

¹ Санадҳои Иттиҳоди гумрукӣ ва Ҷазоҳои ягонаи иқтисодӣ // URL: <http://doc.seaunion.org/ru-ru/Pages/AllDocuments.aspx#npbdocumentbelongstaxId> (санаи мурочиат 10.02.2016).

² Аҳднома дар бораи эҷоди Ҷазоҳои ягонаи иқтисодӣ миёни Қазоқистон, Қирғизистон ва Ўзбекистон // URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3915 (санаи мурочиат 10.02.2016)

³ Догвор о созадании Единого экономического пространства между Российской Федерацией и Республикой Казахстан // URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8601 (санаи мурочиат 10.02.2016)

⁴ Номгӯи аҳдномаи байналмилалии Иттиҳоди гумрукӣ // URL: http://www.tsouz.Ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perechen_MDTs.aspx (санаи мурочиат 10.02.2016)

⁵ Раҳмонов Э. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: Маҷмӯаи асарҳо. Душанбе: Ирфон, 2002 - 2011. Ҷ. 1 - 11.; Выступление Президента КР К. Бакиева на заседании Совета глав государств - членов ШОС в расширенном составе // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат. и док. Бишкек, 2006.; Выступление Президента КР К. Бакиева на общих дебатах юбилейной 60 - й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат и док. Бишкек, 2005.; О национальной стратегии развития и ближайших задачах // Послание Президента КР К. Бакиева народу Кыргызстана (28 сентябрь 2006 г.). Бишкек, 2006.; Джекшенкулов А. Кыргызская дипломатия в эпоху вызовов // Кыргызстан: Политика и экономика: Материалы и документы. Вып III. Кыргызстан в год перемен. Бишкек, 2006.; Джекшенкулов А. Выступление на общих дебатах 61 - й сессии Генеральной ассамблеи ООН 22 сентября в Нью - Йорке // Слово Кыргызстана. 2006. 27 сентября.; Назарбаев Н.А. Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского Союза: Интервью Президента Казахстана // Независимая газета. 1999. №6.; Акаев А.А. Дипломатия Шелкового пути // Независимая газета. 1999. 10 марта.

д) Дар аснои пажӯҳиш муаллифи диссертатсия **ба маълумоти оморӣ дар бораи вазъи иҷтимоӣ – иқтисодии кишварҳои Осиёи Марказӣ, Россия ва дигар мамлакатҳои ин минтақа намудааст.** Чунин маълумот аз сомонҳои интернетии кумитаҳо ва агентҳои давлатии омили кишварҳои номбурда ва нашрияҳои Кумитаи байнидавлатии омили Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил дастрас гардидааст¹.

е) **Шарҳу эзоҳномаҳои коршиносӣ ва маърузаҳои созмонҳои байналмилалӣ дар бораи рушди башарӣ дар Осиёи Марказӣ** барои муаллиф маводи зарурӣ буданд. Ин маърузаҳо ба ҳамкориҳои минтақавӣ дар бахши таъмини амният бахшида шуда, онро гурӯҳи коршиносон таҳти роҳбарии бюрои минтақавии Барномаи рушди Созмони Миллалӣ Муттаҳид оид ба кишварҳои Аврупо ва Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил омода кардаанд.

ё) Яке аз сарчашмаҳои муҳим барои кори диссертатсионӣ **иттилооти таҳлилии аз интернет – порталҳои Иттиҳоди иқтисодии Авруосиё, Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил, Созмони Ҳамкориҳои Шанхай ва Созмони Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъӣ маҳсуб мешавад.** Маводи таҳлилии Бонки рушди Авруосиё², Комиссияи иқтисодии Авруосиё³, Бонки осиии рушд низ дорои аҳамият мебошанд. Дар миёни чунин мавод алманаҳи ҳарсолаи «Eurasian Integration Yearbook»⁴, ва маҷаллаи семоҳаи илмию таҳлилии таҳти унвони «Евразийская экономическая интеграция» ҷолиб мебошанд.

ж) Дар диссертатсия маводи **воситаҳои ахбори умумӣ чопию электронӣ истифода шудааст.** Дар миёни онҳо – маводи АМИТ «Ховар», хабаргузориҳои хусусии Тоҷикистон «Азия плюс» ва «Авесто», ошонҳои иттилоотии қирғизстонӣ «Акипресс», «24.kg», КирТАГ⁵, қазақистонӣ – «КазТАГ», «Tengrinews», «24.kz», «Хабар»⁶, ўзбекистонӣ – «Uzbekistan Today»⁷, россиягӣ – «ИТАР - ТАСС»⁸, РИА «Новости»⁹, «Интерфакс», «Russia Today» – ро номбар бояд кард. Маводи нашрияҳои «Коммерсант», «Независимая газета» ва «Известия» низ ба қор гирифта шудааст. Ба ғайр аз санадҳои расмӣ, муаллиф дар қори мазкур маводи нашрияҳои иттилоотӣ ва маълумоти Интернетро низ васеъ истифода бурдааст.

з) Дар аснои иншои диссертатсия **маводи воситаҳои ахбори умумӣ хориҷаи дур оид ба Осиёи Марказӣ низ судовар буд.** Воситаҳои ахбори умумӣ Ғарб ба лоиҳаҳои ҳамгироии Авруосиё баҳои гуногунранг медиҳанд, таҳлилгарон имконоти муттаҳидшавиро арзёбӣ менамоянд, ба ҷонибдорӣ ва хилофият далелу бухрон ироа мекунанд. Сарчашмаи асосии иттилоот маводи нашрияҳои зерин мебошанд: интернет – портали «InoСМИ»¹⁰, Радиои «Озодӣ»¹¹, «Reuters»¹², нашрияҳои даврагии Британияи

¹ Сомонаи Кумитаи омили Чумҳурии Қазақистон // URL: http://www.stat.gov.kz/faces/homePage?_af626adf.ctrl; Кумитаи миллии омили Чумҳурии Қирғизистон URL: <http://www.stat.kg/ru/statistika-goroda-bishkek/>; Кумитаи байнидавлатии омили ИДМ URL: <http://www.startv.com.tr/canli-yayin> (санаи мурочиат 15.04.2016)

² Бонки авруосиёии рушд URL: <http://www.eabr.org/e/press-center/edb-news/index.php?id=49367>; Кумитаи иқтисодии Авруосиё URL: <http://www.eurasiancommission.org/>; Бонки осиии рушд URL: <http://www.careprogram.org/ru/index.php?page=asian-development-bank>; (санаи мурочиат 10.02.2016)

³ Иттиҳоди иқтисодии Авруосиё UR: <http://www.eaunion.org/>; Интернет - портали ИДМ URL: <http://www.ecis.info/>; Сомонаи иттилоотию таҳлилии ИнфоШОС. РуURL: <http://www.infoshos.ru/>; Созмони Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъӣ URL: <http://www.odkb-csto.org/>; (санаи мурочиат 10.02.2016)

⁴ Eurasian Integration Yearbook 2013 / Almaty, 2013 – P. 394 (санаи мурочиат 15.04.2016)

⁵ Хабаргузориҳои Акипресс URL: <http://www.akipress.org/>; URL: <http://www.24.kg/>; Кыргызское телеграфное агенство URL: <http://www.kyrtag.kg/> (санаи мурочиат 20.04.2016)

⁶ Агентии телеграфии Қазақистон URL: <http://www.kaztag.info/>; Tengrinews.kz // URL: <http://www.tengrinews.kz/>; 24. KZ URL: <http://www.24kz/kz/>; Хабаргузориҳои “Хабар” URL: <http://www.khabar.kz> (санаи мурочиат 20.04.2016)

⁷ Хабаргузориҳои “Uzbekistan Today” URL: <http://www.ut.uz/>

⁸ Агентии иттилоотии телеграфии Россия URL: <http://www.itar-tass.com/>

⁹ Агентии иттилоотии РИА “Новости” URL: <http://www.rian.ru/>

¹⁰ Ино СМІ. ru 2000 - 2016 URL <http://www.inosmi.ru/>

¹¹ Радиои Озодӣ 2016 URL: <http://svoboda.org/>

¹² Хабаргузориҳои Reuters URL: <http://www.reuters.com/>

Кабир «The Guardian», «The Telegraph»¹, ИМА – «The National Interest», «World Politics Review»², Олмон – «Deutschland Funk» ва «Deutsche Welle»³.

и) Маводи арзишманди конфронсҳои байналмилалӣ «Ҷаҳонишавӣ ва бархӯрди ҳувиятҳо»⁴ (ш.Москва, соли 2003), «Масъалаҳои стратегӣ ва дурнамои иқтисоди Қирғизистон» (ш.Бишкек, соли 2003)⁵, «Созмони Ҳамкориҳои Шанхай дар ҷустуҷӯи фаҳми нави амният» (ш.Алмаато, соли 2007)⁶, «Осиёи Марказӣ: нигоҳи берунмарзӣ. Сиёсати байналмилалӣ аз нигоҳи аҳли ҷомеаи Осиёи Марказӣ» (ш. Бишкек, соли 2009)⁷ «Давлатҳои нави Осиёи Марказӣ дар шароити шаклгирии ҷаҳони бисёрқутба» (ш. Душанбе, соли 2017) дар доираи назару таҳқиқи муаллифи диссертатсия буданд.

к) Яке аз сарчашмаҳои ёддоштҳои ва нашриҳои даврагианд. Ёддоштҳои ходимони давлатӣ, сиёсӣ ва ҷамъиятӣ қобили таваҷҷуҳ мебошанд. Дар миёни онҳо китоби Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмонро «Дар бораи замон ва худам» ҷудо кардан ҷои аҳамият аст⁸.

Китобҳои Президенти Ҷумҳурии Қазоқистон Н.Назарбоев «Дар маҷрои таърих», «Дар останаи асри XXI», «Даҳсолаи бухронӣ»⁹ хеле мароқоваранд, ки дар онҳо муаллиф роҷеъ ба вазъи иҷтимоӣ – сиёсии Қазоқистон дар рӯзҳои пошхӯрии Иттиҳоди Шӯравӣ, пайомадҳои заволи Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ барои кишвараш, фароянди мураккаби шаклгирии Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил ва ташаккули сиёсати хориҷии давлаташ ибрози андеша кардааст.

Ҷунин гурӯҳи сарчашмаҳо, мисли нашриҳои даврагӣ, иттилоотан хеле ғани бода, барои омӯзиши нуқтаи назари гуногуни сиёсатмадорони кишварҳои минтақа, Россия, хориҷаи дур, коршиносону таҳлилгарони соҳибхитӣ ва донишмандони ҳолис оид ба мавзӯи пажӯҳишшаванда имкониятҳои васеъро фароҳам месозанд.

л) Дар миёни асарҳои илмӣ, фарогири охири солҳои 1990 – ум – ибтидои солҳои 2000 – ум, ки дар Осиёи Марказӣ, минҷумла дар Ҷумҳурии Қирғизистон, эҷоду нашр шуданд, китобҳои А.Акаев «Сухбати ошқоро», «Ҷодаи душвор ба сӯи демократия»¹⁰ ва китоби И.Каримовро таҳти унвони «Ўзбекистон: Модели худии гузариш ба муносибатҳои бозаргонӣ» (соли 1993) ¹¹, «Ўзбекистон дар останаи асри XXI: таҳдидҳои амниятӣ, шартҳо ва кафолатҳои пешрафт» (соли 1997)¹² ба таври вижа ҷудо бояд кард.

Дар китоби собиқ вазири корҳои хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон, академик Т.Назаров «Тоҷикистон: рушди иқтисодӣ, ҳамгирӣ ва ҳамкориҳои минтақавӣ»¹³ масъалаҳои пешбурди равандҳои иқтисодии ҳамгирӣ дар ҷаҳорҷӯбаи иттиҳодияҳои байнидавлатӣ дар фазои пасошӯравӣ мавриди таваҷҷуҳи хос қарор гирифтаанд.

¹ Guardian News and Media Limited or its affiliated companies, 2016 // URL: <http://www.theguardian.com/international>; Telegraph Media Group Limited, 2016 URL: <http://www.telegraph.co.uk/>

² The National Interest, 2016 URL: <http://www.nationalinterest.org/>; World Politics Review, 2016 URL: <http://www.worldpoliticsreview.com/>

³ Deutschlandradio, 2009 - 2015 URL: http://www.deutschlandfunk.de/eurasische-union-bruecke-zur-eu-oder-rueckfall-in-die-724.de.html?dram:article_id=307462; Deutsche Welle, 2016 URL: <http://www.dw.com/ru/%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B-%D0%B4%D0%BD%D1%8F/s-9119>

⁴ Глобализация и столкновение идентичностей. Международная интернет - конференция, 24 февраля - 14 марта 2003: Сб. материалов Под ред. А.Журавского, К.Костюка. М., 2003. С. 440

⁵ Стратегические проблемы и перспективы экономики Кыргызстана. Бишкек: КРСУ, 2003.

⁶ ШОС в поисках нового понимания безопасности: Материалы международной конференции, 4 октября 2007г. Алматы, 2007.

⁷ Центральная Азия: внешний взгляд. Международная политика с центрально - азиатской точки зрения. Бишкек, 2009.

⁸ Раҳмон Э. О времени и о себе: Записки Президента. Душанбе: Эр - граф, 2015. 232 с.

⁹ Назарбаев Н.А. В потоке истории Алматы: Атамур, 1999 296с.; Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие Алматы: Атамур, 2003. 240 с.

¹⁰ Акаев А.А Трудная дорога к демократии. М.: Междунар.отношения, 2002. 525 с.

¹¹ Каримов И.А. Узбекистан: Собственная модель перехода на рыночные отношения. Ташкент, 1993.

¹² Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент: Узбекистан, 1997. С. 312.

¹³ Назаров Т.Н. Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество. Душанбе: МИД РТ, 2004. 284 с.

Муаллиф вазъи кунунӣ ва дурнамои рушди иттиҳодияҳои минтақавӣ ва субминтақавиро, ки дар онҳо Ҷумҳурии Тоҷикистон узвият дошту дорад, илман арзёбӣ намудааст.

Ғайр аз ин, чун яке аз намудҳои сарчашма, барои иншои ин диссертатсия ёддоштҳои ходимони намоёни сиёсӣ, ки иштирокдори ҳаводиси мавриди баррасӣ, аз ҷумла бунёди Иттиҳоди гумрукӣ ва Иттиҳоди иқтисодии Авруосиё, буданд, истифода шудаанд. Дар миёни ин сарчашмаҳо, қабл аз ҳама, мақолаву китобҳои дипломат, сиёсатмадори қазоқ Қ. Тоқаев, доктори илмҳои иқтисодӣ Н.К. Исингарин ва М.М. Тажинро тазаккур бояд дод¹.

Ҳамин тарик, шарҳи сарчашмаҳои, ки ба мавзӯи ин диссертатсия иртиботдоранд, имкон медиҳад ба ҳулосае биоем, ки нисбат ба масъалаи ҳамгироӣ аз ҷониби кишварҳои минтақа, муҳаққиқони хориҷаи наздику дур тавачҷуҳи зиёд зоҳир мекунанд ва ҳавасмандӣ ба он ба мушоҳида мерасад, ки ҳамгироии пасошӯравӣ дар пасманзари ибтикорот оид ба ҳамгироии авруосиёӣ ва аврупоӣ баррасӣ шавад.

Муқаррароту нуктаҳои, ки барои ҳимояи илмӣ ироа мегарданд:

– баъд аз пош хӯрдани Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ, вазъи сиёсии бисёр мамлакатҳои навбунёди соҳибистиклол мураккаб гашта, боиси гусаста шудани робитаҳои байниҳамдигарии ин кишварҳо ва ба таъхир афтодани раванди ҳамгироии онҳо шуд;

– бо соҳибистиклол гаштанашон ҷумҳуриҳои Осиёи Марказӣ ба мушкилиҳои зиёду гуногун рӯ ба рӯ гаштанд. Бино бар ба кор гирифтани асъори миллӣ ва дар тичорати мутақобила тақозо намудани асъори хориҷӣ робитаҳои қаблӣ иқтисодии байни давлатҳои Осиёи Марказӣ чиддан коҳиш ёфтанд. Ҳамаи кишварҳои минтақа барои пайдо кардани теъдоди зарурии асъори хориҷӣ ба бозори ҷаҳонӣ рӯй оварданд. Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҷанги таҳмили дохилӣ кашида шуд. Бисёр мутахассисони баландпояи соҳаҳои мухталифи иқтисоди кишварҳо ин минтақаро тарк карданд. Чунин вазъият на танҳо сабабгори аз фаъолият бозмондани қариб ҳамаи корхонаҳои саноатӣ ва пайдо шудани садҳо ҳазор бекор шуд, балки ба оғозу тақвият ёфтани раванди ҳамгироии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ монеъ гардид;

– раванди ҳамгироӣ дар Осиёи Марказӣ моҳи январи соли 1994 бо ба имзо расидани созишнома дар бораи бунёди фазаи ягонаи иқтисодӣ миёни ҷамоҳири Ўзбекистон ва Ҷумҳурии Қазоқистон, ки ба он дере нагузашта Ҷумҳурии Қирғизистон низ пайваст шуд, оғоз гардид. Ин раванд дар шакли Ҷомеаи иқтисодии Осиёи Марказӣ арзи вуҷуд кард. Баъдан ба ин созмон Ҷумҳурии Тоҷикистон низ ҳамроҳ шуд. Вале дар сатҳи гуногуни рушди иқтисодӣ қарор доштани ин ҷаҳор кишвар боис ба он гашт, ки дар фаъолияти созмони номбурда камбудии ҷиддӣ пайдо шуда, ҳалли мусбати масъалаҳои марбут ба додани имтиёзҳо, усулҳои ситонидани андоз аз арзиши изофа ва яқсонгардонии тарофаҳои гумрукӣ душвор месохтанд;

– дар соли 2005 дар Ҷомеаи иқтисодии Авруосиё маҳлут шудани Созмони Ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ ва чун созмони алоҳида аз байн рафтани он раванди ҳамгироии дохилиминтақавиро ба қафо партофт ва аз таъсири бузурги воқеии акторҳои берунаминтақавии геосиёсӣ ба ин фароянд баръало дарак дод;

– солҳои охир тамоили нави ҳамгироии ботадрич ва гуногунсӯрӣ дар минтақа ба мушоҳида мерасад. Ғояҳои ҳамгироӣ, ки берун аз марзҳои минтақа пуштибонӣ намеёфтанд, дар амал татбиқ намешуданд. Ин баёнгарӣ аз лиҳози сиёсӣ манфиатдор набудани аксарияти кишварҳои минтақа ба густариши ҳамгироии байниҳамдигарӣ мебошад. Дар сиёсати давлатҳои минтақа судҳои эҳтимолии иқтисодӣ аз иштирок дар иттиҳодияҳои ҳамгироӣ нақши асосӣ мебозанд. Аз ин сабаб кишварҳои минтақа моил ба он ҳастанд, ки якбора дар созмонҳои сершумори гуногунсамта, аз ҷумла хислати геосиёсидошта, ширкат намоянд. Ин боис ба он мегардад, ки лоиҳаҳои зиёди ҳамгироӣ яқдигарро тақрор мекунанд;

¹Тоқаев К.К. Под стягом независимости. Очерки о внешней политике. Казахстан. Алматы, 1997.; Исингарин Н.К. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб.: Паллада- медиа, СЗРЦ «Русич», 2001.; Тажин М.М. Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего: Материалы межд. науч. практ. конф. Алматы, 2010. URL: // www.iwep.kz/files/attachments/biblioteka/books/phenomen_soc_injinerii.pdf (санаи мурочат 08.01.2017)

– кишварҳои минтақа, агар дар эҷоди асосҳои меъёрию ҳуқуқи лоиҳаҳои ҳамгироӣ фаъолона иштирок менамуданд ва танҳо ба умеди омилҳои берунӣ намегаштанд, ба суду ғоидаи бештари иқтисодию иҷтимоӣ ноил шуда метавонистанд. Вазъи минтақа дар баҳши амният ниёз ба беҳбудӣ дорад. Ба вазъи амнати минтақавӣ омилҳои берунӣ низ таъсири назаррас мерасонанд. Аз ин рӯ, хатари руҳ додани инқилобҳои ранга ва бесуботшавии вазъи сиёсӣ вучуд дорад. Васиҳои беҳтарини таҳкими амнияти субот дар кишварҳои минтақа ин боло бурдани эътимоди аҳоли ба мақомоти ҳокимияти давлатии амалкунанда ва афзоиши самарайи воқеӣ аз қори иттиҳодияҳои ҳамгироӣ дар арсаи амният мебошанд;

– оид ба масъалаҳои ҳалталаби ҳамгироӣ дар минтақаи Осиёи Марказӣ қорҳои илмӣ чамбасткунанда хеле камшуморанд, чомеаҳои илмӣ кишварҳои шомили он, ба ҷуз Тоҷикистон, фаҳмишу муносибати хешро роҷеъ ба ҳамгироии минтақавӣ ба андозаи кофӣ иброс нашоанд.

Навгонии илмӣ диссертатсия бо он муайян мегардад, ки бори аввал дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба забони давлатӣ мавзӯи интиҳобшуда дар сатҳи таҳлили ҳамаҷонибаи илмӣ – таъриҳӣ мавриди пажӯҳиши маҷмӯӣ қарор дода шудааст.

Навгонии диссертатсия боз дар он ифода ёфтааст, ки:

- бори аввал асосҳои илмӣ–назариявии мавзӯю омӯхта шудаанд;
- таърихнигории масъала мавриди таҳлил қарор дода шудааст;
- раванди ҳамгироии минтақавӣ дар давлатҳои Осиёи Марказӣ ва дар робита бо он амалиёти мавқеи актормои геосиёсии беруназминтақавӣ баррасӣ шудааст;
- масъалаҳои ҳалталабу мушкилот дар ҷодаи ҳамгироӣ дар минтақаи Осиёи Марказӣ дар давраи пасошӯравӣ таҳқиқ шудаанд;
- оид ба масоили асосии амнати минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ иброси андеша қарда шудааст;

– оид ба дурнамои раванди ҳамгироӣ ҳулосаву тавсияҳои илмӣ зикр гардидаанд.

Аҳамияти амалии таҳқиқот. Маводу ҳулосаҳои пажӯҳиш метавонанд ба дарёфти бештар амиқу маҷмӯии фарояндҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангию динӣ дар марҳалаи кунунии таъриҳӣ дар мамолику минтақаи Осиёи Марказӣ мусоидат намоянд ва ба таҳқиқи минбаъдаи масъалаҳои мубрами он мусоидат намоянд. Таъриҳи равандҳои ҳамгироӣ дар диссертатсия дар пасманзари масъалаҳои ҳалталаби давлатҳои минтақа ба қалам дода шудааст. Аз ин нигоҳ натиҷаҳои диссертатсияи мазкур ва методологияи он имкон доранд аз ҷониби созмонҳои илмӣ ҳангоми анҷоми таҳқиқоти гуногун оид ба масъалаҳои глобалию алоҳидаи Осиёи Марказӣ ва дигар минтақаҳои олам мавриди истифода бошанд. Аҳамияти амалии пажӯҳиши муаллифи унвонҷӯ аз он иборат аст, ки натиҷаҳои он метавонанд барои анҷоми фаъолияти омӯзгорию муҳаққиқӣ муфид будани худро собит созанд.

Апробатсияи диссертатсия. Баъзе ҷанбаҳои мазмуну муҳтавои диссертатсия дар маводи Конфронси байналмилалии илмӣ–амалӣ таҳти унвони «Масъалаҳои ҳалталаби иқтисодии муҳочирати меҳнатӣ ва таъсири он ба иқтисодиёти Ҷумҳурии Тоҷикистон» (27 ноябри соли 2014) баён шудаанд, инчунин дар ҷаҳор мақолаи илмӣ, ки дар нашрияҳои шомили номгӯи маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд, ва дар монографияи муаллиф, ки соли 2018 нашр гардидааст, инъикос ёфтаанд. Диссертатсия дар ҷаласаи васеи кафедраи муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон муҳокима гардида, барои ҳимоя тавсия шудааст.

Сохтори диссертатсия бо ҳадаф ва вазифаҳои пажӯҳиш рабт дошта, он аз пешгуфтор, се бобу шаш параграф, ҳулоса ва рӯйхати сарҷамаву адабиёти истифодашуда иборат мебошад.

Муҳтавои асосии диссертатсия

Дар пешгуфтор мубрамияти мавзӯи таҳқиқот асоснок ва дараҷаи омӯхта шудани он муайян шуда, ҳадафу вазифаҳои пажӯҳиш, навгонии илмӣ ва аҳамияти амалӣ, заминаҳои методологӣ, объекту матлаб ва ҷаҳорҷӯбаи хронологию ҳудудии он муқаррар гардидаанд.

Дар боби якуми диссертатсия – «Тафсири сарчашмаҳои илмӣ–назариявӣ ва таърихногории пажӯҳиш» – маводҳои баррасӣ мешаванд, ки асоси сарчашмавии таҳқиқоти мазкурро ташкил медиҳанд. Сарчашмаҳо ба 12 гурӯҳ тақсим карда шуда, асоси меъёриву ҳуқуқии рушди ҳамкорию ҳамгирии давлатҳо дар минтақаи Осиёи Марказӣ, аҳдномаҳо дар бораи дӯстии абадӣ, ҳамкорӣ ва ёрию ҳамдигарӣ, суҳанрониҳои роҳбарони давлатии кишварҳои минтақа, иттилооти оморӣ, тавзеҳу маърузаҳои коршиносони созмонҳои байналмилалиро дар бораи рушди башарӣ дар Осиёи Марказӣ фаро мегиранд.

Ҳамчунин ба ҳайси сарчашма иттилооти таҳлилӣ аз интернет – порталҳои Иттиҳоди иқтисодии Авруосиё (ЕАЭС), Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил, Созмони Ҳамкориҳои Шанхай, Созмони Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъӣ ва Иттиҳоди гумурукии истифода шудааст. Пажӯҳиши таърихи муосири ҳамгирӣ ба маводҳои воситаҳои ахбори умумӣ чопию электронӣ, конфронсҳои байналмилалӣ, ёддоштҳо ва нашриҳои даврагӣ низ таъҷиб мекунад. Ба ғайр аз ин, дар боби якуми диссертатсия таърихногории муфассали пажӯҳиши падидаи ҳамгирии минтақавӣ ва равандҳои ба он асаркунанда манзур гардидааст.

Дар параграфи аввали боби якуми диссертатсия – «Асоси илмӣ–назариявии мавзӯи ҳамгирии минтақавӣ» – қайд гардидааст, ки яке аз сарчашмаҳои ёддоштҳо ва нашриҳои даврагӣанд. Ёддоштҳои ходимони давлатӣ, сиёсӣ ва ҷамъиятӣ қобили таваҷҷуҳ мебошанд. Дар миёни онҳо китоби Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон «Дар бораи замон ва худам» ҷудо кардан мувофиқи мақсад аст¹.

Суҳанрониҳои роҳбарони давлатии кишварҳои минтақа низ қобили зикранд, зеро дар онҳо самтҳои афзалиятнок ва дурнамои ҳамгирӣ дар давраи муайян маънидод шуданд. Муаллифи ин таҳқиқот хангоми иҷрои он суҳанрониҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон, президентони Россия В. Путин, Қазоқистон Н. Назарбоев, Белоруссия А. Лукашенко, Ўзбекистон – Ш. Мирзиёев, собиқ сарони давлатҳои Ўзбекистон ва Қирғизистон И. Каримов, А. Акаев, Қ. Боқиев ва А. Отамбоевро мавриди омӯзиш қарор додааст².

Дар солҳои 1990 – ум ғояҳои авруосиёгароӣ дар шаклҳои мухталиф ба тарзи нав зухур мекунад, аз ҷумла дар шакли лоиҳаи Иттиҳоди авруосиёии давлатҳо, ки онро Президенти Ҷумҳурии Қазоқистон Н. Назарбаев пешниҳод карда буд. Дар китоби Н. Назарбоев «Даҳсолаи бухронӣ» дидагоҳи нав оид ба авруосиёгароӣ, ҷунуи фалсафа ва стратегияи геосиёсии кишварҳои минтақа, баён шудааст³. Таҳти мафҳуми авруосиёгароӣ ӯ навосии иқтисодӣ ва иҷтимоиеро медонад, ки бақои ҳатмии ҳувияти фарҳангӣ ва

¹ Раҳмон Э. О времени и о себе: Записки Президента. Душанбе: Эр - граф, 2015. 232 с.

² Раҳмонов Э. Истиклолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: Маҷмӯаи асарҳо. Душанбе: Ирфон, 2002 - 2011. Ҷ. 1 - 11.; Выступление Президента КР Бакиева К. на заседании Совета глав государств - членов ШОС в расширенном составе // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат и док. Бишкек, 2006.; Выступление Президента КР Бакиева К. на заседании на общих дебатах юбилейной 60 - й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат. и док. Бишкек, 2005.; О национальной стратегии развития и ближайших задачах // Послание Президента КР Бакиева К. народу Кыргызстана (28 сентября 2006 г.) Бишкек, 2006.; Джекшенкулов А. Кыргызская дипломатия в эпоху вызовов // Кыргызстан: политика и экономика: Материалы и документы. Вып III. Кыргызстан в год перемен. Бишкек, 2006.; Джекшенкулов А. Выступление на общих дебатах 61 - й сессии Генеральной ассамблеи ООН 22 сентября в Нью - Йорке // Слово Кыргызстана. 2006. 27 сентября.; Назарбаев Н.А. Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского Союза: Интервью Президента Казахстана // Независимая газета. 1999. №6.; Акаев А.А. Дипломатия Шелкового пути // Независимая газета. 1999. 10 марта.

³ Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. Алматы: Атамура, 2003. 240 с.

миллиро истисно намекунад. Лоихаи Иттиҳоди Авруосиёи Н. Назарбоев¹ мувофиқи мақсад медонад, ки ҷиҳатҳои мусбати Иттиҳоди Аврупоро қабул намуда, аз ҷиҳатҳои манфиаш сарфи назар карда шавад. Моҳияти ин лоиха аз он иборат аст, ки ҷаҳонишавӣ дар байни давлатҳои дорои хусусиятҳои умумии таърихӣ, иқтисодӣ ва фарҳангӣ, ки кишварҳои Авруосиёи Шимолӣ ва Осиёи Марказиро дар фазои воҳид сарчамъ карда, ба рушди муштарак ва муқовимати дастаҷамъонаи онҳо ба таҳдиду хавфҳои умумӣ, навсозии иқтисоду фан, эҷоди шабакаи умумии гумрукию нақлиётӣ ва ҳамгирии маҷмааи сӯзишворию энергетикӣ мусоидат менамояд, сурат мепазирад.

Дар параграфи дуюми боби якум – «Таърихнигории пажӯҳиши ҳамгирии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ», – аз ҷумла, қайд шудааст, ки дар баробари муҳаққиқони кишварҳои Осиёи Марказӣ ва Россия, асарҳои муаллифони мактаби илмии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таърихнигории мавзӯи диссертатсия мавқеи қавию хоса дорад.

Дар монографияи русзабони олимони намоёни тоҷик – академик Н.К. Қаюмов ва профессор Х.У. Умаров – «Ҷаҳонишавии иқтисод ва робитаҳои хориҷии иқтисодии Тоҷикистон»² ба таври муфассал ҷойи кишвар дар иқтисодиёти ҷаҳонӣ, ҷиҳатҳои мусбату манфии шомилшавии он ба Созмони Умумиҷаҳонии Савдо ва мушкилот дар ин ҷодаҳо мавриди таҳлили илмӣ қарор ёфтаанд.

Дар монографияи баландпояи А.Искандаров «Ҷамгирӣ дар Осиёи Марказӣ: ҷанбаҳои сиёсӣ»³ таҳлили қиёсии рушди сиёсӣ ва иқтисодӣ - иҷтимоии кишварҳои Осиёи Марказӣ дар шароити соҳибистиклолӣ дода шуда, хусусиятҳо ва марҳалаҳои асосии ҳамгирии онҳо, манфиатҳои геосиёсии қудратҳои ҷаҳонӣ дар минтақа ва асари онон ба равандҳои ҷамгирӣ хеле амиқ ҳамаҷониба таҳқиқ шудаанд.

Имкониятҳои ҳамкориҳои иқтисодӣ, сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии ҷумҳуриҳои Осиёи Марказӣ дар китоби олимони тоҷик С. Комилов, А. Абдуназаров, С. Сафаров ва дигарон таҳти унвони «Созмони Ҷамкориҳои Осиёи Марказӣ: ташаккул, таҳаввул ва дурнамо»⁴ шарҳу эзоҳ ва инъикоси илмӣ ёфтаанд.

Ҷанбаҳои назариявӣ, геосиёсӣ ва мушаххаси мавзӯи ҷамгирӣ дар Осиёи Марказӣ дар асарҳои Р.Ш. Нуриддинов «Геополитика», «Сиёсати ҷаҳонӣ» ва монографияи З.Ш. Саидов «Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики» ба таври саҳеҳу амиқ тафсиру тавзеҳ ёфтанд⁵.

Профессор Р.Ш. Нуриддинов дар монографияи худ бо номи «Ҷойгоҳ ва нақши Россия дар шаклгирии низоми нави геосиёсӣ дар кишварҳои Ховари Миёна»⁶ ва мақолаҳои⁷ нақши Россияро – ҳамчун меросбари Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ – дар равандҳои ҳамгирии Осиёи Марказӣ, таъмини суботу амнияти минтақавӣ, ҳифзи дастовардҳои соҳибистиклолии давлатии кишварҳои минтақа ва масъалаҳои проблемавии муносиботи байнидавлатии онҳоро таҳлил намудааст.

Дар китоби М. Оймаҳмадов ва М. Муртазоев «Иқтисодиёти ҷаҳон», ки аз маводи хеле нодири илмӣ иборат аст, назария ва амалияи иқтисодиёти ҷаҳон таҳлилу арзёбӣ гардида, ба робитаҳои иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дигар кишварҳои олам ва созмонҳои

¹ Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева / Сост.: А.Н. Нысанбаев, В.Ю. Дунаев. Алматы: Институт философии и политологии КН МОН РК, 2010. 404 с.

² Қаюмов Н.К., Умаров Х.У. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. Душанбе: Деваштич, 2005. 192с.

³ Искандаров А.И. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты. Душанбе: Ирфон, 2007. 376с.

⁴ Комилов С.Ҷ. ва дигарон. Созмони ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ: ташаккул, таҳаввул ва дурнамо. Душанбе: Сурушан, 2005. 176с.

⁵ Нуриддинов Р.Ш., Нуриддинов П.Р. Геополитика. Душанбе: Эр - граф, 2016. 352с.; Нуриддинов Р.Ш., Нуриддинов П.Р., «Сиёсати ҷаҳонӣ». Душанбе: Андалеб - Р. 374 с.; Саидов З.Ш. Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики. 7 - е, доп. изд. Душанбе: Контраст, 2014. 636 с.

⁶ Нуриддинов Р.Ш. Место и роль России в формировании новой геополитической системы в странах Среднего Востока. Новосибирск: СибАГС, 2009. 185 с.

⁷ Нуриддинов Р.Ш. Геополитические проблемы национальной безопасности // Региональная история в глобальном измерении. Новосибирск, 2010. С. 148 - 168.; Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости // Сиёсати хориҷӣ. 2006. №1. С. 68 - 84.

байналмилалию минтақавӣ эътибори махсус дода шудааст¹. Ҳамин тариқ, дидгоҳҳои мухталифро оид ба сиёсати давлатҳои нави соҳибистиклол дар ин давра қиёс кардан мумкин аст.

Дар монографияи А.Н. Маҳмадов ва Л.Л. Хопёрская «Тоҷикистони муосир: диалектикаи истиқлолият ва ҳамгироӣ (таҳлили сиёсӣ – ҳуқуқӣ)»² истиқлоли давлатӣ, соҳибхитиярӣ ва ҳамгироӣ чун категорияҳои сиёсатшиносӣ ва байналмилалӣ – ҳуқуқӣ баррасӣ мешаванд. Маводи ин пажӯҳиш метавонад ҳангоми татбиқи стратегияи миллии рушд, ба хотири таъмини истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ҷаҳони зудтағйирёбанда ва дар асоси интиҳоби шаклҳои иштирок дар ҳамгироии аврусиёӣ мавриди истифода қарор дода шавад.

Дар боби дуюми диссертатсия - «Ҳамгироии минтақавӣ ҳамчун унсурҳои таркибии сиёсати хориҷии давлатҳои Осиёи Марказӣ» – ҳамгироии минтақавӣ чун яке аз самтҳои сиёсати хориҷии кишварҳои минтақа мавриди баррасӣ қарор гирифтааст.

Дар параграфи аввали боби дуюм заминаҳо ва ҳадафҳои ҳамгироии минтақавӣ дар минтақа тавсиф ёфтаанд.

Зикр шудааст, ки ҳамгироии минтақавӣ дар пасманзари ҷаҳонишавӣ ба вуқӯъ пайваستا, ин ду фароянд ҳамбаста мебошанд. Имрӯз ҷаҳонишавӣ дар ду самт сурат мегирад, ки яке густариши раванди фаромиллӣ аз тариқи бунёди тавсеаи корпоратсияҳои фаромиллӣ ва дигаре ҳамгироии минтақавии иқтисодӣ маҳсуб меёбанд.

Дар ҳаёти иқтисодии ҷаҳон таҷрибаи хеле ғании ҳамкорию ҳамгироӣ андӯхта шудааст. Вале, ба назари муаллиф, ҳолибтар аз ҳама равандҳои ҳамгироии Аврупо мебошанд. Ташаккули Ҷомеаи иқтисодии Аврупо, ки баъдтар ба Иттиҳоди Аврупо табдил дода шуд, аз ҷидду ҷаҳди объективии байналмилалӣ гардонидани истехсолоту сармоя бармеомад. Боқӣ монандани бозорҳои хурду алоҳидаи кишварҳои Аврупои Ғарбӣ ба рушди босуботи иқтисодӣ ва худӣ Аврупо ҳалал ворид мекард, имкон наметод, ки дастовардҳои илму техника ба пуррагӣ ва бо самараи бештарин аз худ карда шаванд, садди роҳи ташкили ширкатҳои бузурги қобили рақобат дар бозори ҷаҳонӣ мегардид. Омили дигари иловагии ҳамгироӣ, ғайр аз манофеи иқтисодӣ, кӯшиши ҳамзистии осоишта дар қитъаи Аврупо буд. Муқобилияти ду низом дар дохили Аврупо (ин ҷо Шӯрои Ӯрии Ҳамдигарӣ (СЭВ) дар назар аст), «таҳдиди шарқӣ» баъдтар пайдошуда (Япония, Осиёи Ҷануби Шарқӣ), ки хавфи кӯчиши маркази рушди иқтисоди ҷаҳонро ба минтақаи уқёнуси Ором ба миён овард, дар ин ҷода нақши калон бозиданд.

Моҳиятан дар солҳои аввалини баъди ҷанги дуюм ҷаҳонӣ нуфузи Иёлоти Муттаҳидаи Амрико аз ҳама бештар буд. Вале Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ модели сотсиалистии сохти ҷамъиятию сиёсӣ ва ҳаёти иқтисодии хоси худро интиҳоб ва лагери сотсиалистиро ташкил намуда, тавонист дар муддати кӯтоҳтарин иқтисодии хешро барқарор ва хеле пурқувват кунад. Аврупои Ғарбӣ дар сари дуруҳае қарор гирифт: ё муттаҳидшавӣ ё афтодан ба канораи шохроҳи рушди ҷаҳонӣ. Аврупо роҳи муттаҳидиро интиҳоб кард ва ин ба Иттиҳоди Аврупо имкон дод, то тадриҷан ба яке аз марказҳои иқтисоди ҷаҳонӣ табдил ёбад.

Аммо Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ, низоми иқтисодӣ ва сиёсии он аз имтиҳони вақт нагузаштанд ва дар муқобили низоми капиталистӣ (бо истилоҳи пешин) мағлуб шуданд.

Иттиҳоди Ҷамоҳири Шӯравии Сотсиалистӣ суқут кард. Давлатҳои Аврупои Шарқӣ ва Наздибалтика ба Аврупои Ғарбӣ пайвастанд. Дувоздаҳ давлати тозаистиклол ҳам рӯ ба рӯӣ ҳамон интиҳобе қарор гирифтанд, ки Аврупои Ғарбӣ гирифта буд.

Ба фикри муаллиф, давлатҳои нави мустақил се роҳи эҳтимолпазири муайян кардани ояндаи худро доранд:

Яқум, дар ҳолати азҳампарокандагӣ боқӣ монда, қонеъ шудан бо истиқлолу соҳибхитиярӣ бадастомада, бо таъя ба нуруи худ мустақилона ҳаллу фасл кардани масъалаҳои рушди иқтисодӣ;

¹ Оймаҳмадов М., Муртазоев М. Иқтисодӣ ҷаҳон. Техрон, 2001. 802 с.

² Маҳмадов А.Н., Хопёрская Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико - правовой анализ). Душанбе, 2016. 363 с.

Дуюм, пайвастан ба меҳвари манфиатҳои акторҳои калони иқтисодӣ ва таъсири давлатҳои қудратманди ҳамсоя ҳамчун ба кишвари «мутеъ»;

Сеюм, пайравӣ ба намунаи Иттиҳоди Аврупо, инкишоф додани равобити ҳамгироӣ бо ҷумҳуриҳои шӯравии собиқ, пеш гузоштани вазифаи ташкили маркази нави рушди Аврусиё дар қаламрави пасошӯравӣ.

Дар параграфи дуюми боби дуюм – «Густариши равандҳои ҳамгироӣ дар минтақаи Осиёи Марказии пасошӯравӣ» - рушди равандҳои ҳамгироии кишварҳои соҳибхитияри Осиёи Марказӣ тасвиру тавзеҳ шудааст. Муаллифи диссертатсия ба хулоса омадааст, ки дар минтақа тамоюли нави ҳамгироии тадриҷии бо суръатҳои гуногун пешравандаро мушоҳида кардан мумкин аст. Ғояҳои ҳамгироие, ки аз берун дастгирӣ намешуданд, татбиқи амалии худро наёфтанд. Ин гувоҳи бетаваҷҷуҳии аксарияти кишварҳои минтақа нисбати ҳамгироии мутақобила мебошад. Нақши асосиро манфиатҳои мавриди интизори иқтисодӣ аз шомилшавӣ ба иттиҳодҳои ҳамгироӣ мебошад. Бино бар ин, кишварҳои минтақа мукӯшанд дар як вақт дар чандин созмони гуногунсамт, аз ҷумла дорои самти сиёсӣ, ширкат варзанд. Ин ба он оварда мерасонад, ки бисёре аз лоиҳаҳои ҳамгироӣ тақрори ҳамдигар мешаванд. Тавассути иштироки фаълотари худ дар эҷоди заминаи меъёрии лоиҳаҳои ҳамгироии навтаъсис кишварҳои минтақа метавонистанд суду манфиати бештар аз он бардоранд, ки омилҳои беруна дода метавонанд.

Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомали Раҳмон оид ба ин масъала мавқею назари равшану возеҳ дорад: **«Бо назардошти хусусиятҳои ин раванди муҳим самти афзалиятноки сиёсати хориҷии мо ҳамоно таҳкими равобит бо кишварҳои минтақа аст. Тоҷикистон, мисли пештара, эътиқодманд аст, ки вусъат додани ҳамкориҳои ҳамчониба, истифодаи неруви имкониятҳои умумӣ – бо таъя бар анъанаву суннатҳои ғановатманди таърихи муштараки мо – метавонад симои Осиёи Марказиро ба кулӣ дигаргун созад».** Вале имрӯз хатари маҳз ба манбаи ашъи хом табдил ёфтани минтақаи мо басо ҷиддист ва фақат саъю талоши муштарақ, татбиқи ҳамгироии ҷиддӣ ва босамар, аз байн бардоштани монеаҳои ба таври сунъӣ эҷодшуда метавонанд моро ба иқтисоди глобалӣ чун шарикони комилҳуқуқ ворид намоянд.

Агар мо ба масъалаи ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ фарохтар назар афканем, зарурати эҷоди созмони хосе барои таҳкиму густариши ҳамгироии минтақавӣ эҳсос мешавад, ки берун аз ҳар гуна идеология буда, ҳадафи асосиву афзалиятноки он равобити маҳз иқтисодӣ мебошад.

Ҷумҳурии Тоҷикистон борҳо пешниҳод намудааст, ки дар минтақа чунин созмоне таъсис дода шавад, ки хусусиятҳои асосии онро метавон ба шакли зайл шарҳ дод:

– Дар ин созмон кишварҳои минтақа дар асоси ҳуқуқи вазифаҳои мутлақан баробари ҳамаи аъзоёнаш гирдиҳам оянд.

– Аъзои созмон, қабл аз ҳама, барои ба миён овардани фазои ягонаи ҳуқуқӣ саъю кӯшиш ба харҷ диҳанд.

– Созмон бояд интиқоли озодонаи сармояву хизматрасонӣ, молу маҳсулот ва неруи кориро байни кишварҳои аъзо таъмин намояд.

– Ҳадафи умдаи он иборат аз истифодаи оқилонаи захираҳои обу энергетикӣ ва сарватҳои минералии минтақа бошад.

– Ин созмон бояд эҷоди фазои ягонаи илмиву фарҳангӣ ва гуманитариро таъмин намояд¹.

Ҷумҳурии Тоҷикистон – ҳамчун ҷонибдори чунин ҳамгироӣ – боварии комил дорад, ки амният ва суботи минтақа, рушди устувори иқтисодии Осиёи Марказӣ, рафъи мушкилоти давраи гузариш ва, дар маҷмӯъ, таъмини истиқлолияти сиёсӣ ва иқтисодии кишварҳои мо метавонанд танҳо аз тариқи ҳамкориҳои фаъл, муассир ва пурсамари минтақавӣ амалӣ гарданд. Вале, мутаассифона, чунин муносибат ба ин масъалаи доғи рӯз аз ҷониби ҳамаи давлатҳои минтақа яқсон ва умумӣ нагаштааст ва ҳанӯз масоили ҷузъӣ ва сунъӣ дар роҳи густариши ҳамкориҳо садду монеаҳои муайян эҷод менамояд.

Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон оид ба ин масъала мавқеи равшану возеҳ дорад: **ӯ таҳкиму инкишофи равобит, ҳамкорӣ, аз ҷумла**

¹ Раҳмонов Э. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди 7. Душанбе: Ирфон, 2007. С.462 - 463.

ҳамгирой бо кишварҳои Осиеи Марказиро самти бетағйир ва афзалиятноки сиёсати хоричии давлати Тоҷикистон муайян кардааст.

Дар натиҷаи таҳлили даврони пешинаи баъдишӯравӣ, ҳолати кунунӣ ва тамоюли нави рушд дар доираи ҳамгирой дар Осиеи Марказӣ, сарвари давлати Тоҷикистон бо далоили қотей ба зарурати таъсиси сохтори ҳамгиروي минтақавие ишорат кард, ки имкониятро барои канорҷӯӣ аз идеология ва тақия бар ҳамгиروي иқтисодӣ фароҳам мекард.

Певои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон назари худро оид ба маҳакҳои заминагузори ин сохтор ибраз намудааст. Инҳо барбарҳуқуқӣ ва уҳдадории яксони давлатҳои узви созмони таъсисёбанда, ҷаҳди онҳо барои ташкили фазои ягонаи ҳуқуқӣ, таъмини баҳрабардории оқилона аз захираҳои об, энергия ва дигар дороиҳои табиӣ минтақа, сохтани фазои ягонаи фарҳангию инсонӣ, эҷоди шароит барои ҳаракати озоди неруи қорӣ, мол, хизматҳо ва сармоя дар байни кишварҳои Осиеи Марказӣ мебошанд.

Ҳамкориҳои фаъол, босамар ва ҳамаҷонибаи минтақавӣ роҳи ягонаи таъмини рушди устувори иҷтимоию иқтисодии кишварҳои Осиеи Марказӣ, амнияти онҳо, бақову таҳкими истиқлоли давлатии ин субъектони муносибати байналмилалӣ, паси сар кардани мушкилиҳои замони гузариш мебошад. Аммо чунин ҳамкорӣ фақат гоҳе имкон дорад, ки давлатҳои Осиеи Марказӣ мавқеи сиёсии муштарақро дар ин масъалаи муҳим ишғол карда, ҳар гуна садду монеаҳоро аз сари роҳи ҳамкориҳои комилу қаробати ҳамгирой бардоранд.

Боби савуми диссертатсия – «Роҳу василаҳо ва дурнамои ҳамкориҳои минтақавӣ дар Осиеи Марказӣ» – ҳолати кунунӣ ва рушди ояндаи ҳамкориҳои минтақавиро арзёбӣ мекунад ва равишҳои ҳалли масоили мушкилписанди онро шарҳ медиҳад.

Дар параграфи аввали боби сеюм – «Масъалаҳои асосии амнияти минтақавӣ дар Осиеи Марказӣ ва рақобати ниҳонӣ барои сарварӣ дар минтақа» – тазаққур дода мешавад, ки мамлакатҳои минтақавии Осиеи Марказӣ бо ҳамдигар муттаҳид шуда натавониста, дар атрофи кишварҳои абарқудрати қалон муттаҳид мешаванд ва дар пешашон зарурати иштирок дар таҳияи стратегияи ягонаи ҳамгирой барои тамоми минтақа сар мезанад. Ба ғайр аз ин, таҳдидоти афзояндаи амниятӣ метавонад кишварҳоеро, ки ҷонибдори ҳамгирой нестанд, ба наздикшавӣ бо ҳамсоиягон водор кунанд. Бино бар ин, механизми самараноки рушди равандҳои ҳамгиرويеро роҳандозӣ бояд кард, ки бар маҷмӯи омилҳои иқтисодию сиёсии мусоидаткунанда асос ёфта бошад.

Амнияти минтақавии Осиеи Марказӣ ба қобилияти пешгирии таҳдидҳо ба амнияти миллии ҳар давлати минтақа ва ба сатҳу сифати муносибатҳои мутақобилаи онҳо вобаста мебошад. Муносибатҳои байни мамлакии минтақа гуногунҷабҳа мебошанд, зеро, бино бар як қатор сабабҳои таърихӣ, равобити байни онҳо қайҳост, ки ташаққул ёфтаанд ва ба соҳаҳои муҳимтарини ҳаёти халқҳои сокини минтақа, аз ҷумла ба соҳаи амният, дахл мекунанд. Ба андешаи умум, муаммоҳои сиёсии минтақа бо масоили амнияти кишварҳои ҳамсоия – Афғонистон, Покистон ва Эрон – вобастагӣ доранд.

Ақидае дар бораи рақобати ду кишвари дорои иқтисодиёти мутараққӣ дар минтақа солҳост, ки вирди забон мебошад. Бисёре аз қоршиносон пешсафиро ба Қазоқистон нисбат медиҳанд, зеро он сиёсати пешрафтаи хоричию иқтисодиро пеш бурда, аз эътимоду боварии бештари кишварҳои минтақа барҳӯрдор аст. Вале, бо вучуди ин, ҷонибдорони ҳамгирой бештар бар ин ақидаанд, ки дар чунин мусобиқа касе ғолиб намеояд, ҷунки худи ин мубориза садди роҳи таҳкими боварии байни кишварҳо, яъне монеи рушди равандҳои ҳамгирой дар минтақа, мегардад. Баъзе аз қоршиносон ҳамгиرويеро хилофи воқеият, ҳатто афсона мешуморанду мегӯянд, ки кишварҳои стратегияҳои дохилии муваффақдоранду халос ва рағбату қудрате барои ҳамгирой дар минтақа надоранд. Вале, ба ҳар ҳол, на ин ду кишвар, на мамлақати дигаре пешсаф шуда наметавонанд, зеро дар амалияи ҷаҳонии ҳамгирой кишварҳо дар асоси усули солими баробарӣ ҳамкорӣ мекунанд ва афзалияти як мамлакат бар дигаре аз имкон берун аст.

Дар асоси таҳлил дар диссертатсия қайд гардидааст, ки вазъи амниятӣ дар минтақа боиси нигаронӣ мебошад. Наздикии географӣ ба макону марказҳои бесуботӣ, сатҳи баланди коррупсия дар кишварҳои минтақа, мушкилоти иқтисодӣ ва иҷтимоӣ, тазодҳои соҳаи маориф ва тарғиботи ифротгарони динӣ ҳама талошҳоро оид ба қоршистиҳӣ ва пешгирии таҳдиду хатарҳо дар минтақа барбод дода метавонанд. Ҳамчунин ба амнияти минтақа

қувваҳои берунӣ ҳам таъсир мерасонанд. Дар минтақа таҳдиди инқилобҳои ранга ва муташанниҷ гардондани вазъият бо сабаби норозигии иҷтимоӣ аз ҳокимияти феълӣ боқӣ мондааст. Мисоли равшани ин вазъиятест, ки дар Ҷумҳурии Қазоқистон баҳори соли 2016 вобаста ба қабули қонуни иҷроаи замин ба амал омада, боиси гирдиҳамоии мардум дар ҷандин вилоят шуд. Қирғизистон ду инқилобро аз сар гузаронид, ки рушди кишварро саҳт боздоштанд. Иттиҳодияҳои ҳамгироие, ки ҳадафшон мубориза алайҳи таҳдидоти амниятист, бо фишори саҳт рӯ ба рӯ мешаванд ва, бино бар ҳамин, на ҳамеша ба натиҷаи воқеъ даст меёбанд. Ин бори дигар аз имкони густариши тазоду мушкilotи минтақа башорат медиҳад.

Дар параграфи дуюми боби сеюм – «Мушкilot ва дурнамои ҳамгироӣ дар минтақа» – проблемаҳои асосӣ дар ҷодаи ҳамкорию ҳамгироии кишварҳои Осиёи Марказӣ ба таври муфассалу ҷузъӣ мавриди таҳлил қарор дода шуда, оид ба дурнамои ҳамгироӣ ва роҳҳои ҳалли мушкilotи ин арса андешаву пешниҳодҳо баён шудаанд. Аз ҷумла ба масъалаи обу энергетика тавачҷуҳи хоса зоҳир гардидааст.

Дар диссертатсия оид ба ин мавзӯ таъкид шудааст, ки дар ҳавзаи ду дарёи калонтарини сарҳадӣ – Амударё ва Сирдарё – ду гурӯҳи давлатҳо – кишварҳои кӯҳистонии болооб ва кишварҳои ҳамворзамини поёноб ҷойгир шудаанд. Дар кишварҳои болооб – захираҳои асосии оби минтақа ташаккул ёфта, қисми бештари он барои қонегардонии талаботи кишварҳои поёноб – Ўзбекистон, Туркменистон ва Қазоқистон сарф мешавад. Агар дар бораи унсури энергетикӣ сухан равад, пас бояд гуфт, ки иқтисодии энергетикӣ кишварҳои болооб дар гидроэнергетика тамарқуз шудааст ва онҳо қомилан аз манбаъҳои нафтугазии энергия ӯрӣ мебошанд. Дар мавзӯҳои поёноб бошад, манзари баръакси болооб воқеъ аст, яъне кишварҳои мутааллиқи он дорои захираҳои бойтарини нафту газ мебошанд. Бо дарназардошти ин, аз даври Иттиҳоди Шӯравӣ дар кишварҳои кӯҳистонии Осиёи Марказӣ қомилан дуруст ба рушди энергетикаи обӣ тавачҷуҳи асосӣ зоҳир карда шуд. Зимнан НБО дар ин кишварҳо на танҳо неруи барқи аз нигоҳи экологӣ покро истехсол мегардад, балки дар фасли зимистон обро захира карда, талаботи кишварҳои поёнобро ба оби кишварзӣ дар баҳорону тобистон таъмин менамуданд.

Дар навбати худ, кишварҳои поёноб кишварҳои болообро бо неруи барқ, газу маҳсулоти нафт дар айёми зимистон, вақти ба речаи ҷамъоварии об гузаронидани НБО – и кишварҳои болооб, таъмин мегардад. Тобистон ҷои онро речаи ихроҷи ҳаҷми бузурги об бо мақсади истехсоли неруи барқи бештар мегирифт, қисме аз ин неруи барқ ба кишварҳои поёноб бармегашт. Ин нақшаи одилона ба манфиати тамоми кишварҳои минтақа муътадил қор мекард, то он гоҳ ки бар асари мавқеи носогори яке аз кишварҳои минтақа шикаста шуд. Ин бемувозинатӣ дар системаи энергетикӣ минтақа шурӯъ – аз соли 2016 – бо ташаббуси Президенти Ҷумҳурии Ўзбекистон Ш.М. Мирзиёев бартараф карда мешавад. Бемувозинатии энергетикӣ ҳолати ғайримӯқаррарӣ, ихтилофомезеро ба вучуд оварда буд.

Соҳаи энергетикӣ минтақа, ки дар давраи шӯравӣ шакл гирифта буд, бо дарназардошти ин вижагиҳо, тибқи мантиқи қомил, дар кишварҳои болооб афзалиятро ба рушди гидроэнергетика медод. Дар айни замон иншооти гидроэнергетикӣ бунёдёфта ва ё бунёдшаванда ду вазифаро иҷро мекарданд: дар фасли сармо дар обанборҳо обро ҷамъ карда, ниёзи афзояндаи кишварҳои поёнобро ба он дар мавсими обёрӣ таъмин менамуданд.

Моделҳои шӯравӣ аз ҷониби кишварҳои поёноб дар фасли сармо ҷубронро барои кишварҳои болооб дар шакли интиқоли неруи барқ, газ ва маҳсулоти нафтӣ бино бар гузаштани неругоҳҳои барқи обӣ ба низоми захираи об дар назар дошт. Дар фасли тобистон бошад, Тоҷикистону Қирғизистон оби обанборҳоро ғайилона тавассути неругоҳҳо мавриди истифода қарор дода, неруи барқро ба кишварҳои поёноб бозмегардонданд. Ин схемаи қобили қор ба андозае одилона буд. Вале дар давраи соҳибистиклолӣ – бар иллати даъвоҳои даргузари сарвари сиёсӣ дар минтақа – схемаи мазкур бо талоши роҳбарияти пештараи Ҷумҳурии Ўзбекистон аз байн бурда шуд. Ин гуна амалиёт ба қоҳиш ёфтани тавозун дар низоми энергетикӣ минтақа боис гардид, зеро акнун дар фасли сармо кишварҳои болооб ба хоҳири қонег қардани талаботи хеш ба неруи барқ маҷбур шуданд ба низоми энергетикӣ қори неругоҳҳои барқи обии худ гузашта, захираҳои обанборҳои онро мавриди истифода қарор диҳанд, ҳол он ки

кишварҳои поёноб дар ин асно ба низоми обёрии кори неругоҳҳои барқи обии кишварҳои ҳамсоя манфиатдор ҳастанд. Дар натиҷа тайи солҳои тӯлонӣ – аз ибтидои солҳои 2000 сар карда – ҳамасола Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давоми шаш моҳ мубталои бухрони шаддиди камбуди неруи барқ мегардид.

Гузашта аз ин, дар соли 2009 аз низоми муттаҳидаи энергетикӣ Осиеи Марказӣ қасдан баромадани Ҷумҳурии Ўзбекистон боиси пошхӯрии ин низом шуд. Ҳадафи асосии ин иқдоми муғризона овардани фишори сиёсӣ аз тариқи эҷоди монеа ба интиқоли транзитии воридотии неруи барқ ва газ (аз Туркменистон ба Тоҷикистон) ва, билохира, ба вучуд овардани заминаҳои садамаи башарӣ дар Тоҷикистон буд.

Онро низ ба инобат бояд гирифт, ки дар давраи таҳқиқшаванда дар кишварҳои поёноб, асосан дар худуди Ҷумҳурии Ўзбекистон, раванди аз худ кардани заминҳои нав барои пахтакорӣ нисбати об серталаб микёси азиму бемисро ба худ гирифта буд. Дар ин бора маълумоти омор гувоҳӣ медиҳад. Агар дар ибтидои асри ХХ дар минтақа наздики се миллион га заминҳои обёришаванда бошад, пас дар охири ин аср ҳаҷми онон ба 8,8 миллион га (аз ҷумла дар Ҷумҳурии Ўзбекистон ба 4,2 млн га) расид. Ҳол он ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон масоҳати заминҳои обёришаванда ҳамагӣ ба 0,7 млн га баробар асту халос. Мувофиқан Ҷумҳурии Ўзбекистон дар як сол 55 дарсади обро, ки дар кӯхистони Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳосил мегардад, истеъмолу истифода мекунад. Худи Ҷумҳурии Тоҷикистон бошад, фақат аз 5 то 7 дарсади ин захираҳои обро истифода мекунад халос. Гузашта аз ин, бино бар хусусияти наздикӯҳӣ доштани релефи заминҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон қисми зиёди ин ҳаҷми об (яъне 5 – 7 дарсад) боз ба дарёҳо баргашта, насиби мавзёҳои поёноби рудҳои бузурги Ому ва Сир мегардад¹.

Вазъи демографияи минтақаро низ мадди назар бояд гирифт, зеро ин омил ба истифодаи об таъсири ҷиддӣ мерасонад. Агар дар соли 1956 теъдоди аҳолии минтақа баробари 20 миллион одам бошад, пас дар охири асри ХХ он аз 60 миллион одам бештар гардид. Дар ин шароит сарфи об ба ҳар нафар сокин дар Ўзбекистон ба 20 миллиону 600 ҳазор литр дар як сол расид².

Ҳамаи ин авомил, дар навбати худ, ба садамаи беназири экологӣ – хушкӣ нобуд гаштани баҳри Арал – боис мебошад. Ва фақат ашхоси беҳабару аз лиҳози сиёсӣ муғриз метавонанд сабаби ҳалокати баҳри Аралро дар кори НБО – и Норак дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва НБО – и Токтогул дар Ҷумҳурии Қирғизистон бинанд. Дар асл, тибқи арзёбии коршиносони байналмилалӣ, талафоти об дар шароити ба кор гирифтани низоми қафомондаи ирригатсияи миллионҳо гектар масоҳатҳои обёришаванда ва обёрии экстенсивӣ дар кишварҳои поёноб ба аз 30 то 60 дарсад мерасад, ки, дар навбати худ, ба шӯразор ва ботлоқӣ гаштани замин оварда мерасонад.

Дигар сабаби ҳалокати баҳри Арал, аз миёнаи солҳои 1950 сар карда, густариш ёфтани сохтмони фарохмикёси анборҳои сершумори обёрӣ дар мавзёҳои поёноб маҳсуб меёбад. Теъдоди ин гуна иншооти бунёдёфтаю амалкунанда ба зиёда аз сад адад расида, масоҳати умумии онҳо 140 километри квадратиро ташкил медиҳад. Фақат дар соли 2012 сохтмони фарохмикёси боз шаш адад чунин иншооти гидротехникӣ идома дошт, ки масоҳати умумии муштараки онҳо аз ҳаҷми баҳри Арал якуним баробар бештар аст. Илова бар ин, дар назар бояд дошт, ки ҳаҷми умумии ҳамаи обанборҳои бунёдшудаю бунёдшавандаи Осиеи Марказӣ дар соли 2012 зиёда 300 километри квадратиро ташкил меод, ки ин аз ҳаҷми худи баҳри Арал се баробар бештар аст. Табиист, ки об ҳатто дар давраи ғайривегетатсионӣ амалан то ба соҳилҳои баҳри Арал рафта намерасад. Дар чунин вазъ дар бораи кадом як наҷоти баҳри Арал сухан рондан ҷоиш бошад?³

Ҳамин тариқ, тамоми маҷмӯи омилҳои номбурда гувоҳӣ аз он медиҳад, ки дар кишварҳои поёноби Осиеи Марказӣ тамоили истифодаи ғайриоклонаи об ба хотири обёрии заминҳои кишоварзӣ сол аз сол тақвият меёфт, биноан бухрони баҳри Арал

¹ Пресс - релиз делегации Республики Таджикистан на заседании Совета глав государств - членов СНГ о некоторых вопросах водно-энергетической проблематики Центральной Азии. Ашхабад, 2012. С. 2 - 3.

² Ҳамон ҷо С. 2 - 3.

³ Пресс - релиз делегации Республики Таджикистан на заседании Совета глав государств - членов СНГ о некоторых вопросах водно-энергетической проблематики Центральной Азии. Ашхабад, 2012. С.3.

² Ҳамон ҷо. С. 4.

амиктар мегардад. Агар кишварҳои поёноб, асосан Ҷумҳурии Ўзбекистон ҳамчун кишвари бузурги аграрии минтақа, очилан оид ба истифодаи оқилонаи об аз тариқи татбиқи усулҳои навтарини обёрӣ, кам кардани андозаҳои истифодаи об то ба сатҳи меъёрҳои ҷаҳонӣ тадбирҳои қатъӣ наандешанд, ин тамоили номатлубу харобиовар боқӣ мемонад ва ба комилан нобуд гаштани баҳри Арал сабаб мегардад.

Вазъи имрӯзаи баҳри Арал ва атрофи он ба тағйироти ҷиддии иқлим дар Осиёи Марказӣ боис гашта, дар оянда барои қисми зиёди қитъаи Авруосиё оқибатҳои хатарзоро дар пай дорад. Далели раднопазири ин хулоса он аст, ки фақат дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар даҳсолаҳои охир, тибқи арзёбии олимон, масоҳати пирияхҳо аз 30 дарсад то 35 дарсад кам шудааст. Аз 14 ҳазор пириях, ки манбаи асосии захираҳои об дар минтақа мебошанд, зиёда аз як ҳазорашон пурра нобуд гаштаанд¹.

Дар шароити тағйирёбии глобалии иқлим гузариш ба истифодаи манбаъҳои таҷдидшавандаи энергия, аз ҷумла об, хеле мубрам аст. Инро раванди Копенгаген комилан собиту таъйид месозад. Дар Осиёи Марказӣ бошад, рушди гидроэнергетика, ба ғайр аз дигар натиҷаҳо, боз имкон медиҳад, ки ин неъмат ба баҳои табиат ба манфиати ҳамаи давлатҳои минтақа оқилона истифода шавад.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон неруи барқ асосан дар НБО истехсол карда мешавад. Баръакси он, дар кишварҳои поёноб асосан неругоҳҳои барқи ҳароратӣ, ки сӯзишвориро истифода мебаранд, фаъолият мекунанд. Ин аст, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон дар Осиёи Марказӣ аз нигоҳи ба фазо содир кардани газҳои зарарнок ҷойи охиринро ишғол менамояд.

Ҷойи таассуф аст, ки Ҷумҳурии Ўзбекистони дорои захираҳои азими ашёи карбогидрид (гази табиӣ) то сентябри соли 2016 сиёсатеро пеша карда буд, ки ба тамоюлотии умумиҷаҳонӣ ва судовариҳои яқин барои минтақа хилоф аст.

Он чи ба НБО Роғун оид аст, пеш аз ҳама, таъкид бояд кард, ки ин неругоҳ дар дарёи Вахш, болотар аз маҷмаи НБО – и фаёл, аз ҷумла НБО Норак, ҷойгир аст. Аз ҳама нуқоти назар, агар ба василаи НБО Роғун ҳаҷми оби дарёи Вахш кам карда шавад, силсилаи неругоҳҳои барқи обии номбурда, ки поёнтар воқеъ шудаанд, аз фаъолият бозмемонад, яъне садамаи энергетикӣ рух медиҳад.

Сарфи назар аз он, ки зиёда аз 40 дарсади лоиҳаи азими НБО Роғун дар давраи шӯравӣ анҷом гирифтааст ва дар давраи соҳибистиклолӣ фақат дар бораи анҷоми сохтмони он суҳан рафта метавонад, маҳз бо исрои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон кишвар ба хоҳири риояи манфиатҳои умумии минтақа, иродаи нек ва шаффофият дар соли 2010 бо Бонки ҷаҳонӣ дар бораи асосноккунии фаннию иқтисодӣ ва арзёбии таъсири иҷтимоӣ – экологии Роғун созишнома бааст. Коршиносони байналмилалӣ – пас аз чанд соли фаъолият – ба лоиҳаи НБО – и Роғун баҳои мусбат доданд.

Гузашта аз ин, Ҷумҳурии Тоҷикистон борҳо аз минбарҳои баланди байналмилалӣ изҳор карда буд, ки ягон лоиҳаи гидроэнергетикаи бар зарари ҳамсоҷи кишварҳо яш татбиқ нахоҳад ёфт.

Ҷумҳурии Тоҷикистон барои баррасию муҳокимаи ҳамаи масъалаҳои марбут ба истифодаи оқилонаи захираҳои обу энергетикаи минтақа – бо иштироки ҳамаи ҷонибҳои манфиатдор – дар фазою рӯҳияи эҳтироми мутақобил, созандагӣ, баробарҳуқуқӣ ва суди ҷонибайн комилан омода ҳасту хоҳад буд.

Зиёда аз ин, Ҷумҳурии Тоҷикистон барои ҳалли қазияи баҳри Арал талоши зиёд кардааст ва саъй хоҳад кард. Дар ин иртибот роҳбарияти олии ҷумҳурӣ дар бораи бунёди консортсиуми байналмилалӣ оид ба кӯли Сарез пешниҳоди ибтикорӣ намудааст, ки ҳадафи он барои истеъмолу истифодаи оби тозатарини нӯшокии ин обанбори кӯҳистон аз ҷониби 50 миллион сокини тамоми минтақа фароҳам овардани шароити зарурӣ мебошад.

Ғайр аз ин, Ҷумҳурии Тоҷикистон дар сатҳи роҳбарияти олии давлат замонат дод, ки сохтмони гидроэнергетикӣ бар зарари манфиатҳои обии кишварҳои ҳамсоҷ нест.

Эҳтироми ҳамдигар ва нафъи тарафайн, рушду баробархукукии муштарак – ин аст заминае, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон бо ҳамсоягонаш дар минтақа оид ба масоили энергияи об ба манфиати тамоми кишварҳо таъя бар он гуфтугӯ кардааст ва мекунад. Ҷумҳурии Тоҷикистон ширкаткунандаи фаъоли раванди ҳалли проблемаи баҳри Арал аст. Ташаббуси роҳбарияти он оид ба истифодабарии муштарак захираи бойтарини оби ошомидани кӯли баландкӯҳи Сарез маҳз дар ҳамин маҷрост.

Илова ба ин, яке аз мавзӯоти муҳимтарини давраи таҳқиқшаванда масъалаи пешвой дар Осиёи Марказӣ буд. Дар ин масъала ба таҷрибаи Аврупо тавачҷуҳ бояд кард, ки он чо ҳеч кадоме аз сарони давлатҳои пешқадам даъвои сарварӣ накарда, зимнан мавқеи роҳбариро дар шароити рушди мутақобилан судманди бисёрҷанба нигоҳ медоранд. Формулаи «иттиҳоди минтақавӣ бояд иттиҳоди баробархукуки халқҳои минтақа бошад»¹ дар мисоли Иттиҳоди Аврупо татбиқи амалии худро ёфтааст ва ин таҷриба намунаи ибрате барои доираҳои роҳбарикунандаи кишварҳои Осиёи Марказӣ шуда метавонад.

Дар хулосаи диссертатсия андешаҳои чамъбастии муаллиф баён шуда, пешниҳодҳои назариявӣ ва тавсияҳои амалӣ ироа гардидаанд.

¹ Парамонов В. Интеграция в Центральной Азии: взгляд из Казахстана <http://www.nomad.su/?a=3-20140314002> (санаи мурочиат 13.08.2015)

Ғояҳои асосии диссертатсия дар мақолаҳои зерини муаллиф, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаю тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд, инъикос ёфтаанд:

1. Проблемы и последствия трудовой миграции // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – 2016. – №2/4 (204). – С. 111 – 114.
2. Темуров Ф.С. Оид ба баъзе ҷанбаҳои таърихнигории пажӯҳиши ҳамгироии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2018. – №2. – С. 120 – 124.
3. Дар бораи ҳислати созандаи мавқеи Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаи истифодаи захираҳои об дар Осиёи Марказӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2018. – №3. – С. 103 – 107.
4. Оид ба заминаҳо ва ҳадафҳои ҳамгироии минтақавӣ дар Осиёи Марказии пасошӯравӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2018. – №4. – С. 86 – 90.
5. Шароитҳои ташаккулёбии мафкураи иҷтимоию иқтисодии стратегияи сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон // (Маҷаллаи конференсияи илмӣ–амалии байналмилалӣ: ДДМИТ – 2018). – 2018. – С. 154 – 156.

Дар дигар нашрияҳо:

1. Темуров Ф.С. Нигоҳе ба таърихнигории равандҳои ҳамгироӣ дар Осиёи Марказӣ дар пасманзари ҳамкориҳои Тоҷикистон дар фазои Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил (солҳои 1991 – 2015): Монография / Ф.С. Темуров, З.Ш. Сайидзода. – Душанбе: Контраст, 2018. – 176с.

Шарҳи мухтасар

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ба пажӯҳишу таҳлили мушкилоту дурнамои ҳамгирии минтақавӣ дар Осиёи Марказии пасошӯравӣ дар давраи аз соли 1991 то анҷоми нимаи аввали соли 2016 бахшида шудааст. Муаллиф раванди ҳамгирии минтақавиро дар пасманзари сиёсати хориҷии давлатҳои соҳибистиклоли Осиёи Марказӣ баррасӣ намудааст. Дар диссертатсия заминаҳо, ҳадафҳо ва шаклҳои ҳамгироӣ дар минтақа, масъалаҳои мубрам, тазодҳо ва мушкилоти ин раванд шарҳу эзоҳ ёфтаанд. Муаллифи диссертатсия нисбат ба масъалаҳои асосии амнияти минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ таваҷҷуҳи хосса зоҳир намудааст.

Аннотация

Данная диссертационная работа посвящена изучению и анализу проблемных вопросов и перспектив региональной интеграции в постсоветской Центральной Азии в период с 1991 г. до конца первой половины 2016 г. Диссертант рассмотрел региональные интеграционные процессы в контексте разработки и реализации внешнеполитических курсов суверенных государств Центральной Азии. В работе раскрыты предпосылки, цели и формы интеграции в регионе, её актуальные проблемы, противоречия и трудности. Автор уделил особое внимание основным аспектам региональной безопасности в Центральной Азии.

Annotation

This dissertation is devoted to research and analysis of problematic issues and perspectives of regional integration in post-Soviet Central Asia in the period of 1991 and first half of 2016.

The author have analyzed regional integration processes in the context of the development and implementation of foreign policy courses of sovereign states of the Central Asia. The research reveals the prerequisites, goals and forms of integration in the region, its actual problems, contradictions and difficulties. The author paid special attention to the main aspects of regional security in the Central Asia.

УДК: 930 (575)

ББК: 63.2

Т – 32

Темуров Фаррухшоҳ Сироджиддинович

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ (1991 г. – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 2016 г.)**

Специальность: **07.00.15** – история международных отношений и внешней политики (исторические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Душанбе – 2019

Диссертация выполнена на кафедре международных отношений факультета международных отношений Таджикского национального университета.

Научный руководитель:

Нуриддинов Раймали Шахбозович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений Таджикского национального университета

Официальные рецензенты:

Акбаршо Искандаров, доктор политических наук, заведующий отделом международных отношений Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова АН РТ

Сайнаков Сайнак Парпишоевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой общей истории Таджикского государственного педагогического университета имени С.Айни

Оппонирующая организация:

Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится «22» июня 2019 года в «09:00» часов на заседании Диссертационного совета 6D.KOA – 030 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в центральной библиотеке Таджикского национального университета по адресу (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

Автореферат разослан в «_____» _____ 2019 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета,

кандидат исторических наук, доцент

Шарипов А.Н.

Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования. После распада Союза Советских Социалистических Республик и возникновения пяти независимых государств – Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Туркменистана, Кыргызской Республики и Республики Казахстан – региональная интеграция в Центральной Азии превратилась в одну из исследуемых тем. Всё это обуславливается тем, что интересы экономического развития региона диктуют необходимость концентрации усилий всех стран Центральной Азии на пути повышения благосостояния их народов.

На евразийском экономическом форуме, который проходил в апреле 2002 года в Алматы, во время своего выступления Президент Республики Таджикистан, Лидер нации, Эмомали Рахмон указал на три важнейшие для Центральной Азии проблемы, без решения которых дальнейшее развитие стран регионов не представляется возможным:

Во первых, это проблема освоения энергетических ресурсов и, прежде всего, гидроэнергоресурсов.

Во вторых, это проблема, тесно связанная с первой, то есть эффективное и рациональное использование водных ресурсов.

И, наконец, это проблема коммуникаций, беспрепятственного передвижения товаров, рабочей силы и капитала.

Эмомали Рахмон подчеркнул, что решение вышеуказанных проблем для народов Центральной Азии имеет жизненно важное значение и что в одиночку это не под силу ни одной из стран региона. Поэтому они должны серьёзно приступить к поиску путей тесного сотрудничества с целью решения стоящих перед ними проблем и устранения всех искусственных препятствий. Ибо такие препятствия только вредят интересам народов жителей региона¹.

В начале XXI века региональная интеграция и глобализация во всем мире превращаются в составные части развития и процветания стран. Сегодня действительно весь мир состоит из региональных – различающихся по виду и целям – союзов. Согласно прогнозу многих экспертов и с учётом опыта Европейского Союза, региональная интеграция ныне является лучшей возможной моделью существования в современном мире.

После распада Союза Советских Социалистических Республик Центральноазиатский регион развивается как самостоятельный геополитический субъект. В связи с природными богатствами и большими водно–энергетическими запасами регион находится в центре внимания великих держав мира. Страны региона ищут и выбирают пути развития и выхода из продолжительного кризиса, одним из которых является интеграция.

В апреле 2005 г. в своём послании Парламенту страны об этом Президент Республики Таджикистан, Лидер нации, Эмомали Рахмон сказал, что борьба за сырьевые ресурсы и гегемонию – явление не новое в межгосударственных и международных отношениях, однако в начале XXI века, в условиях ограниченности природных ресурсов, острой экономической конкуренции и практически неограниченных технических возможностей борьба за обладание стратегическими ресурсами и контроль над жизненно и экономически важными регионами будет ещё более обостряться. Этот процесс, прежде всего, свойственен центральноазиатскому региону, который в ближайшие годы станет местом геополитической и геостратегической конкуренции сил, стремящихся к мировому господству.

По мнению Лидера нации Эмомали Рахмона, это обстоятельство требует того, чтобы как государства региона, так и великие державы проводили взвешенную и конструктивную политику, отвечающую интересам стабильности и безопасности региона и мира. Центральная Азия, являющаяся важным геополитическим и геостратегическим регионом мира, не должна стать ареной нестабильности и мировых противостояний, оставаясь центром объединения глобальных интересов².

¹ Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том 4. Душанбе: Ирфон, 2006, С. 286 - 288, 296 - 297.

² Его же. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том 6. Душанбе: Ирфон, 2007, С. 118 - 119.

Наряду с тенденцией глобализации, зародился новый процесс – интеграция групп государств на основе региональных интересов. Ярким его примером являются регионы Западной Европы, Юго–Восточной Азии, Латинской Америки и другие.

После развала Союза Советских Социалистических Республик единое политическое и экономическое пространство не могло сразу, в один миг распасться, так как в этом случае новые независимые государства столкнулись бы со многими отрицательными последствиями. Став независимыми, страны региона старались возродить духовность и, таким образом, объединить общество. Некоторые исламские направления, которые хотели заполнить духовный вакуум, образовавшийся после распада Союза Советских Социалистических Республик, постепенно приобретая экстремистическую окраску, в большинстве случаев способствовали нестабильной ситуации в регионе. Поэтому идеи исламских фундаменталистов не смогли стать признанной альтернативой идеологической парадигме Советского Союза.

Страны региона, до сих пор взаимосвязанные экономическими отношениями, инфраструктурными коммуникациями и социальной политикой, приступили к поиску различных возможностей абсолютно необходимых сотрудничеств. В том числе, в начале XXI века идея Евразийской постсоветской интеграции снова стала актуальной, и ее твёрдыми сторонниками были Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев и Президент России В. Путин, а также ряд учёных¹.

Интеграция в регионе происходит постепенно и сопровождается определёнными проблемами, поэтому большинство учёных и экспертов подвергают сомнению само его существование. Феномен интеграции стал причиной многих дискуссий и споров в регионе.

Государства Центральной Азии имеют много общих проблем, которые начинаются экономикой и заканчиваются вопросами безопасности. Страны региона заинтересованы в вовлечении в глобальные процессы интеграции, решении вопросов внутрирегиональных отношений и связей с ближайшими соседями - Афганистаном, Пакистаном, Ираном, Китаем и Индией. Однако с политической точки зрения ведение конструктивного диалога между государствами региона является сложной задачей².

В настоящее время эксперты в развитии внутрирегионального диалога правящих элит Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Кыргызской Республики и Республики Казахстан отмечают значительные положительные сдвиги и, прежде всего, склонность сторон к компромиссам в политике и конструктивному партнёрству³.

Все это делает актуальным исследование накопленного опыта интеграции, выявление внутренних и внешних политических проблем региона и их влияние на динамику развития интеграции в регионе. К тому же вопрос проведения общего исследования истории интеграции в регионе в постсоветский период с целью определения реальных выгод региональной интеграции является научным императивом. Без серьёзного исследования интеграционных процессов на постсоветском пространстве воссоздание полной картины политико-экономического развития Центральной Азии в течение последних 25 лет представляется невозможным. Научное исследование условий и факторов, масштабов и форм участия государств Центральной Азии в процессах современной глобализации важно не только с теоретической точки зрения, но его осуществление будет способствовать продуцированию новых идей, касающихся практического осуществления интеграционных процессов в регионе.

Степень научного исследования темы. Исследованиям региональной интеграции, её проблем и перспектив посвятили свои научные работы многие учёные стран Центральной Азии и других постсоветских стран. Среди них заметную и достойную позицию занимают таджикские учёные.

Более того, интеграционные явления стоят в центре постоянного внимания учёных других стран и регионов мира. Относительно большое количество научных работ об

¹ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня // «Известия». 2011. 3 октября; Дугин А. Г. Евразийская миссия Нурсултана Назарбаева. М., 2004. 288с.

²Токаев К. Под стягом независимости. Очерки о внешней политике Казахстана. Алматы, 1997.

³ Сотрудничество и безопасность в Центральной Азии: состояние и перспективы. Алматы, 2008.

интеграции дало нам возможность изложить в виде отдельной главы историографию исследования и классифицировать соответствующую научную литературу.

К первой группе можно отнести научные работы учёных таджикской исследовательской школы, которые с позиции истории, политологии, дипломатии и экономико-правовых наук исследовали разные аспекты интеграционных процессов между странами Центральной Азии.

Исследование темы диссертационной было бы неполноценным без учёта оценок и выводов академика Академии наук Республики Таджикистан, профессора, бывшего министра иностранных дел страны Т. Назарова, которые приведены в его книгах, изданных в 2000 – ые годы. В первой главе книги «Таджикистан: экономическое сотрудничество и безопасность» академик Т. Назаров особое внимание уделяет вопросам регионального и субрегионального сотрудничества, глобализации и международного экономического сотрудничества. Анализируя и рассматривая деятельность таких межгосударственных структур, как Содружество Независимых Государств, Центральноазиатская организация сотрудничества и Евразийское экономическое сообщество, автор весьма объективно и глубоко высказал свое мнение по месту и роли Республики Таджикистан в их рамках с точки зрения осуществления национальных интересов страны¹.

Эти выводы и предложения Т. Назарова развиты и усилены в III и IV главах другой его книги, которая называется «Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество»². В работе Т. Назарова «Рыночная экономика и международное сотрудничество»³ процесс экономических реформ и развития рыночных отношений исследуется в контексте вызовов глобализации и развития международной торговли. Выявление преимуществ сотрудничества и региональной интеграции в рамках соответствующих организаций находится в центре внимания автора упомянутой книги.

Монография А. Искандарова «Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты», имея высокую научную значимость, написана на основе использования и исследования многих редких источников. Три отдельные главы второй части этой книги посвящены теме региональной интеграции постсоветского периода в Центральной Азии. В этом контексте автор, исследуя теоретические основы политического аспекта региональной интеграции, высказал интересные и ценные научные мысли об объективных предпосылках, этапах и основных направлениях интеграции стран Центральной Азии, о соотношении геополитики и интеграции с точки зрения интересов важнейших геополитических акторов в регионе⁴.

Научной работой, послужившей автору диссертации как методологическое руководство, является монография Н. Каюмова и Х. Умарова под названием «Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана»⁵. В ней подробно проанализированы вопросы участия Республики Таджикистан в мировой экономике, высказаны значимые научные идеи и выводы о вопросах развития внешнеторговых отношений страны, важнейших тенденциях этой области, развитии международных транспортных связей и проблемах транзита пассажиров и товаров, привлечении иностранных инвестиций в национальную экономику, в том числе из стран региона.

В монографии Д.О. Кандиёровой под названием «Интеграционные процессы в странах с переходной экономикой: теория, методология, практика» рассмотрены теоретические и методологические вопросы интеграционных процессов с участием стран

¹ Назаров Т. Таджикистан: экономическое сотрудничество и безопасность. Минск: УД Президента Р Б, 2003. С. 30 - 45.

² Его же. Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество. Душанбе: УИ МИД РТ, 2004. С. 87 - 222.

³ Рыночная экономика и международное сотрудничество. Душанбе: Ирфон, 2007. 204с.

⁴ Искандаров А. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты. Душанбе: Ирфон, 2007. 376 с.

⁵ Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. Душанбе: Деваштич, 2005. 192 с.

с переходной экономикой и выявлены отличительные особенности интеграционного сближения постсоветских стран, включая Республику Таджикистан¹.

Книга профессора Р.Ш. Нуриддинова и молодого таджикского учёного П.Р. Нуриддинова под названием «Мировая политика»², будучи первой попыткой научной школы Республики Таджикистан представить науку о мировой политике на таджикском языке, излагает очень ценные и значимые мнения о процессах глобализации и региональной интеграции, в том числе в евразийском пространстве.

В другой книге этих авторов под названием «Геополитика»³ научному анализу подвергнуты, в том числе, особенности современного этапа геополитического развития мирового сообщества, ведущих и развитых государств мира и центральноазиатского региона. На фоне изучения геополитической структуры современного мира, основных форм и факторов борьбы за мировое пространство в XXI веке рассмотрены место и роль Республики Таджикистан и центральноазиатского региона в системе геополитических отношений. Научные взгляды Р.Ш. Нуриддинова и П.Р. Нуриддинова о взаимном влиянии региональных интеграционных процессов и практики формирования геополитических пространственных моделей представляются очень интересными и полезными.

В монографии Р.Ш. Нуриддинова «Место и роль России в формировании новой геополитической системы в странах Среднего Востока»⁴ подвергнуты всестороннему научному изучению вопросы, связанные с геополитикой Среднего Востока, влиянием качественно новой международной ситуации на геостратегическое положение Российской Федерации в этой важной части Евразии. При написании диссертационной работы автор исходил из выводов и мнения профессора Р.Ш. Нуриддинова о политике создания союзов и соблюдении баланса сил между Российской Федерацией и другими основными центрами политической, экономической и культурной силы в Среднем Востоке.

В исследуемый период Организация Центральноазиатского сотрудничества была высшим проявлением интеграционного процесса в регионе. Эта организация существовала до 6 октября 2005 года и после объединения с Евразийским экономическим сообществом прекратила существование как отдельная региональная организация. В книге С. Комилова, А. Абдуназарова, С. Сафарова и др. под названием «Организация центральноазиатского сотрудничества: формирование, эволюция и перспектива» подробно в отдельной главе в научном ключе рассмотрены Центральноазиатское экономическое сообщество и затем Организация центральноазиатского сотрудничества как фактор и институциональное явление интеграционных процессов. Это исследование, которое посвящено актуальным вопросам формирования, развития и перспектив одной из важнейших региональных организаций того времени, всесторонне раскрывает возможности и перспективы экономического, политического, социального и культурного сотрудничества независимых стран Центральной Азии⁵.

История региональной интеграции в Центральной Азии глубоко и всесторонне проанализирована в монографии видного таджикского учёного, доктора исторических наук Х. Холикназара под названием «Республика Таджикистан и региональное сотрудничество в период государственной независимости». Интересными и обоснованными представляются его теоретические взгляды и оценки относительно нынешнего состояния регионального сотрудничества, его развития как фактора сохранения мира, стабильности и безопасности в центральноазиатском регионе⁶.

¹Кандиёрова Д.О. Интеграционные процессы в странах с переходной экономикой: теория, методология, практика. Душанбе: Ирфон, 2006. 180с.

² Нуриддинов Р., Нуриддинов П. Сиёсати ҷаҳонӣ: Китоби дарсӣ. Душанбе: Эр - граф, 2016. 352 с.

³ Их же. Геополитика: Учебное пособие. Душанбе: Эр - граф, 2016. 352 с.

⁴Нуриддинов Р. Место и роль России в формировании новой геополитической системы в странах Среднего Востока: Монография. Новосибирск: СибАГС, 2009. 185 с.

⁵ Комилов С., Абдуназаров А., Сафаров С. Созмони Ҷамкорихои Осиёи Марказӣ: ташаккул, таҳаввул ва дурнамо. Душанбе: Сурушан, 2005. С. 69 - 160.

⁶Холикназар Х. Республика Таджикистан и региональное сотрудничество в период государственной независимости. Душанбе: Ирфон, 2016. 125с.

В солидной монографии М. Оймахмадова и М. Муртазоева «Мировая экономика», опубликованной в 2001 году на таджикском языке (802 страницы), наряду с анализом и оценкой теории и практики мировой экономики, особое внимание уделено экономическим отношениям Таджикистана с другими государствами мира и международными организациями в первые десять лет государственной независимости. Десятая глава монографии посвящена теме региональной экономической интеграции государств Центральной Азии. В ней авторы высказали свои ценные научные взгляды и выводы о необходимости региональной интеграции стран региона, её формах, формировании и деятельности Центральноазиатского экономического сообщества¹. В том числе авторы пишут, что осуществление программы экономической интеграции стран Центральной Азии на основе подписанных документов Центральноазиатского экономического сообщества должно было охватить четыре этапа: создание зоны свободной торговли; формирование таможенного союза; учреждение платёжного и денежно-кредитного союза; создание общего рынка рабочей силы и капитала. По данным авторов, в 2005 году планировалось завершение процесса создания Экономического союза стран Центральной Азии (кроме Туркменистана)².

В монографии З.Ш. Саидова (Сайидзода) «Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики» подробно рассмотрена и проанализирована международная деятельность Республики Таджикистан, в том числе в сфере интеграционных процессов в СНГ и Центральной Азии, на высшем уровне, то есть глав государств³.

Роли Центральной Азии в новой системе международных отношений посвящена отдельная глава книги А. Шарифова «Актуальные проблемы современного Востока», изданной в 2017 году. Автор на высоком научном уровне и с собственных теоретических позиций анализирует ряд актуальных аспектов этой тематики – экономический потенциал и природные ресурсы Центральной Азии, геополитическое значение региона, столкновение интересов ведущих держав мира в этой части планеты⁴.

В другой монографии вышеупомянутого автора под названием «Из истории таджикско-казахстанских взаимоотношений (1991 – 2006 гг.)» целостным историческим анализом охвачено многостороннее сотрудничество двух суверенных независимых государств в течение первых 15 лет их независимости⁵.

Во вторую группу соответствующей литературы следует отнести научные работы исследователей других стран Центральной Азии.

Внутренние и внешние факторы интеграции Центральной Азии с глобальными процессами мира рассматриваются в научных работах В.И. Маслова и А. Джекшенкулова⁶. В этих книгах подвергнуты анализу и исследованию различные аспекты политическо-экономической стабильности, региональная безопасность государств центральноазиатского региона за последние десятилетия XX века.

В подобном ключе соответствующие вопросы также рассмотрели в своих научных работах казахстанские исследователи У. Касенов и К. Токаев⁷.

В ходе исследований возник вопрос определения признаков Центральноазиатского региона как системы. Некоторые учёные утверждают, что по ряду признаков Центральная Азия развивается как составная часть общего постсоветского пространства,

¹ Оймахмадов М., Муртазоев М. Иқтисодиёти ҷаҳон. Техрон: Нашриёти ҷопии шаҳри Техрон, 2001. С. 288 - 321.

² Там же. С. 318 - 319.

³ Саидов З.Ш. Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики. 7 - е, доп. изд. Душанбе: Контраст, 2014. 636 с.

⁴ Шарифов А. Масоили мубрами Шарқи муосир. Душанбе, Сармад – компания, 2017. С. 110 - 114.

⁵ Ево же. Из истории таджикско – казахстанских взаимоотношений (1991 - 2006гг.). Душанбе, Эр – граф, 2012. 192 с.

⁶ Маслов В.И. Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии. Бишкек: Илим, 2002.; Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. М.: Научная книга, 2000.

⁷ Токаев К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. Алматы, 2000.; Касенов У. Безопасность Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы. Алматы, 1998.

в то же время она проявляет себя и как отдельный самостоятельный элемент, а основной особенностью современного этапа развития стран Центральной Азии заключается в их переходе на новый социально–культурный и геополитический уровень¹.

В третью группу входят исследовательские работы российских учёных.

Вопросы воздействия процессов глобализации и интеграции на постсоветские государства отражены в научных работах российских учёных – М. Чешкова, В. Коллонтая, Г. Дилигенского, А. Назарчука, В. Кузнецова, К. Костюка².

При написании диссертации мы рассмотрели следующие научные работы российских востоковедов:

1. Универсальные работы специалистов сферы международных отношений Е.П. Бажанова, А.Ю. Бельянинова, А.Д. Богатурова, Л.Б. Вардомского, А.Д. Воскресенского³.

2. Научные работы А.В. Болятко, А.Ф. Клименко, И.Н. Комиссиной – о деятельности Шанхайской организации сотрудничества⁴.

3. Исследования современных русских экономистов и политиков Е.М. Кузьминой, А.А. Куртова, З.А. Дадабаевой и др. по вопросам Центральной Азии⁵.

Одной из основных теоретических парадигм нашей диссертации стали новые взгляды учёной О.В. Буториной, которые она выразила в своей статье «Понятие региональной интеграции: новые подходы»⁶. О.В. Буторина убеждена в том, что региональная интеграция, имея связь с процессом глобализации, является моделью активного и сознательного участия групп стран в стратификационных процессах мира, которым способствовала глобализация.

Профессор А.Ю. Бельянинов выделяет два вида региональной интеграции – на межгосударственном уровне и на микроуровне (предприятие, фирма, корпорация)⁷. Процессу интеграции, осуществляемому на глобальном и региональном уровнях, с одной стороны, свойственно усиление интернационализации хозяйственной деятельности, с другой стороны, – политическое и экономическое сближение и взаимосвязанность национальных экономик, стран на региональной политико–правовой основе. С другой стороны, Р.С. Гринберг обращает внимание на тот факт, что интеграция, кроме выгоды и пользы, может сопровождаться неоправданными тратами и расходами, о чем обычно забывают⁸.

¹ Кушкунбаев С.К. Центральная Азия на путях интеграции: Геополитика. Этничность. Безопасность. С. 34 - 68.

² Чешков М. Критика представлений о правящих группах развивающихся стран. М: Наука, 1979.

243 с.; Дилигенский Г. Социально-политическая психология. М.,1996.; Коллонтай В.О. неолиберальной модели глобализации // МЭ и МО. 1999. №10.; Назарчук А. Глобализация на постсоветском пространстве // Состязание старых и новых политик мирового развития: Мат. междунар. интернет - конференции, 13 мая - 10 июня / Под ред. Е. Лобза и К. Костюка. М., 2003.; Кузнецов В. Что такое глобализация // СЭ и МО. 1998. №2.; Костюк К. Страны второго мира в глобализационных процессах // Глобализация и столкновение идентичностей: Сб. мат. междунар. интернет - конференции. М., 2003.

³ Богатуров А.Д. Современные теории стабильности и международных отношения России в Восточной Азии в 1970 - 90 - е гг. М.,1996.; Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. М.: ИЭ РАН, 2014.; Воскресенский А.Д. Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. М.: МГИМО, 2002. 528 с.; Бельяников А.Ю. Региональная интеграция в условиях глобализации // Обозреватель - Observer 2013. №2. 57с.

⁴ Болятко А.В. ШОС: к новым рубежам сотрудничества. М.: ИДВ РАН, 2008.; Клименко А.Ф. Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества: проблема обороны и безопасности. М.: ИДВ РАН, 2009. 270 с.; Комиссина И.Н., Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. Истбрук, 2005.

⁵ Кузьмина Е.М. Геополитика Центральной Азии. М.: Наука, 2007.; Комиссина И.И., Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества // Кокарев К.А. Россия в Азии: проблемы взаимодействия: Сборник статей. М., 2006. С. 251 – 316.; Дадабаева З.А. Потенциал и перспективы интеграционных процессов в центральноазиатском регионе // Центральная Азия: актуальные аспекты международного сотрудничества: Сборник докладов. М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2010. С. 116 - 131.

⁶ Буторина О.В. Понятие региональной интеграции: новые подходы / О.В. Буторина // Космополис. 2005. №3.

⁷ Бельянинов А.Ю. Региональная интеграция в условиях глобализации // Обозреватель - Observer. 2013. №2. 57с.

⁸ Гринберг Р.С. Разговоры о Евразийском союзе как альтернативе ЕС контрипродуктивны // Народная газета (Белоруссия). 2012. 5 июля.

В четвёртую группу входят научные работы исследователей стран Запада.

Тема интеграции в постсоветском пространстве привлекало внимание и исследователей стран Запада. Среди них следует назвать американского учёного А.М. Либмана, Г. Глисона, Д. Бартлетта, Дж. Манкоффа и др¹.

Для выявления причин замедленности и слабости интеграционных процессов в регионе пришлось обратиться к опыту интеграции европейских стран и обратить внимание на теоретические концепции интеграции в Европе – функционализм, неофункционализм и неолиберализм².

Под функционализмом понимают классическую теорию региональной интеграции, согласно которой необходимость технократического управления экономической политикой формированию международных агентств³. Агентства, в свою очередь, приводя к экономическому процветанию, обретают официальный статус и снимают идеологические противоречия. По мнению представителей теории функционализма, эти агентства, развиваясь, в долгосрочной перспективе трансформируются в международные правительства.

Авторами теории неофункционализма, которая возникла после второй мировой войны, являются американские учёные. Впервые этот термин в 1985 году применил Д. Александер⁴. В 60 – х годах XX века неофункционализм, превратившись в приоритетную теорию европейской интеграции, призывал к осуществлению идеи управляемой интеграции на региональном уровне. Основная разница его от классического функционализма состояла в том, на первое место ставилась политика, приверженность к политическому сотрудничеству, оперирующая на экономическое сотрудничество⁵.

Неолиберализм или либеральный институционализм, который появился в 1980 – х годах, исходит из того, что объяснить действия государств только лишь точка зрения национальных интересов не представляется возможным. Поэтому в круг исследования должна включаться тема сотрудничества государств в рамках международных институтов (организаций, договоров и соглашений), так как они способны упорядочить раздираемую противоречиями среду международных отношений и повлиять на поведение самих государств⁶.

Также нужно обратить внимание на европейскую теорию взаимозависимости государств мира, отдельные аспекты которой особенно актуальны для региона в свете постсоветского исторического прошлого. Эта теория привлекательна с точки зрения будущего региона с учетом подхода Узбекистана и Туркменистана к интеграции в исследуемый период.

Взаимозависимости возникает на почве появления возможности использования преимуществ в результате сотрудничества и повышения благосостояния стран – партнёров. Благополучие и особенно возможности его поддержания и роста, в свою очередь, зависят от международного политического сотрудничества. В этой связи делается вывод о том, что по сути взаимозависимость государств способствует укреплению мира и согласия. Эту концепцию в конце 1980 – х начале 1990 – х гг. представители либерального институционализма развили до совершенства⁷.

¹ Либман А.М. Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы. СПб., 2012.; Leason G. «Contzai Asian States». Compazing Stzategic Visions, Secuzity Responses: YS, Russia, China. With ZhangnJia Dong, in ShayL Cross, Pand BoLt, Igor A. Zevelev and Su Changhe, editors. Gzeenwood Press, 2008.); Barstlett D.L. Economic DeveLopment in the NewLy Independent States: The Case For RegionaList // European Lournal of DeveLopment Research No. 13 (1). Hampshize (YK): PaLgrave MacmiLLan 2001; ManKoFF J. Eurasion Energy Security // The CounciL on Foreign KeLations / CounciL SpeciaL Report No. 43. NY, 2009.

² Ben Rosamond: Theories of Evropean Integration, Hounotmills. London, 2000.

³ Хамон чо. С. 70 - 75.

⁴ Haas Eznst B. The Uniting of Evrope: Political Social and economic Forces, 1950 - 57. Stanford, 1968.

⁵ Dahlberg Kenneth A. Regional Integration: The Neo - Functional Vezsus a Configuzative Approach. International. Organization, Vol. 24, №1. (Wintez, 1970). PP. 122 - 128.

⁶ Тевдой - Бурмули А.И. Еврапейская интеграция / О.В. Бутарина. М.: Деловая литература, 2011. 720с.

⁷ Axelrod R.G., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies end Instution, World Politics, Vol. 38. №1 (october 1985). P. 226 - 254.

Среди них можно назвать Р. Кеохейна и Дж. Ная. По мнению либеральных институционалистов, в сфере развития сотрудничества между государствами основным препятствием является страх оказаться жертвой обмана. Для решения этой проблемы страны должны быть уверены в том, что они имеют общий интерес, который посредством международных организаций может найти практическое осуществление и уменьшить риск оказаться обманутым.

С научно–теоретической точки зрения диссертант также опирается на заключение исследовательского проекта Евразийского банка развития под названием «Система евразийских индикаторов интеграции». Эта система является инструментом комплексного мониторинга и средством постоянной оценки динамики интеграционных процессов в постсоветском пространстве, в рамках которого Центральная Азия рассматривается как подрегион. Эта система исследует основные аспекты регионального сотрудничества – интеграцию рынков, конвергенцию экономических систем и институциональную интеграцию.

Таким образом, рассмотрение степени научной изученности исследуемого вопроса показывает, что вопрос интеграции в регионе в качестве темы исследования очень актуален. Однако в творческом багаже учёных этого региона очень мало научных работ, касающихся вопросов истории региональной интеграции в постсоветском пространстве.

При изучении историографии обнаружилось, что количество исследовательских работ, выявляющих либо учитывающих особенности региона, а также исследований учёных Республики Таджикистан по теме интеграции мизерно. К тому же содержание этих работ в связи с быстро меняющейся политико–экономической ситуации в регионе утрачивает свою новизну. Поэтому в данной диссертации предпринята попытка анализа и рассмотрения интеграционных процессов в регионе Центральной Азии на протяжении почти всего постсоветского периода. Степень интеграции стран Центральной Азии с точки зрения перспективы региона, имеющего исторические, политические, социальные и культурные особенности, а также вопрос о направлениях и формах интеграции требуют более глубокого изучения. Именно из этого посыла вытекают цель и задачи нашего исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работе является изучение региональной интеграции стран Центральной Азии и динамика её развития в постсоветский период.

В диссертации поставлены нижеследующие исследовательские задачи:

- раскрыть научно–теоретические основы темы;
- проанализировать региональную интеграцию в Центральной Азии в историографическом ключе;
- рассмотреть региональную интеграцию в контексте внешней политики государств Центральной Азии;
- охарактеризовать предпосылки и цели интеграции в регионе;
- исследовать развитие интеграционных процессов между постсоветскими странами центральноазиатского региона;
- рассмотреть актуальные проблемы сферы региональной интеграции в постсоветский период;
- изучить основные вопросы региональной безопасности в Центральной Азии.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1991 г. – первая половина 2016 г. Исследование начинается с 1991 года, так как в этом году распался Союз Советских Социалистических Республик и страны Центральной Азии стали независимыми государствами. Диссертация завершается первой половиной 2016 года, ибо в сентябре этого года в Республике Узбекистан вместо ушедшего из жизни И.А. Каримова к высшему руководству пришёл его преемник – Ш.М. Мирзиёев, – что ознаменовало собой постепенное изменение атмосферы межгосударственных отношений в постсоветской Центральной Азии и вступление интеграционных связей в регионе в качественно новую эпоху.

В этот период в странах Центральной Азии произошли важные политические и социальные изменения и процессы. Именно после распада Союза Советских

Социалистических Республик независимые государства региона ощутили необходимость создания новых интеграционных объединений в целях развития международных сотрудничества без какого – либо ущемления государственного суверенитета.

Пространственно – географические рамки исследования охватывают пять постсоветских независимых государств – Республику Таджикистан, Республику Узбекистан, Туркменистан, Кыргызскую Республику и Республику Казахстан.

Объектом исследования являются региональные интеграционные процессы в Центральной Азии.

Предмет исследования – это региональная интеграция, рассматриваемая в качестве составного компонента международных отношений в Центральной Азии. Также в фокусе исследования – современное состояние интеграционных процессов, трудности и основные препятствия в сфере практического осуществления региональной интеграции и способы их преодоления.

Методологические предпосылки диссертации. Методология нашего исследования базируется на комплексном подходе к изучению проблем интеграции.

При исследовании диссертант использовал проблемно–хронологический, историческо–сравнительные методы, систематический и визуальный анализ, изучили материалы средств массовой информации. Поскольку интерес диссертанта связан с изучением приоритетных направлений интеграционных процессов центральноазиатском регионе основным методологическим принципом был избран принцип историзма. Историческо – сравнительный метод же способствует сравнительному рассмотрению интеграционных явлений в странах региона после распада Союза Советских Социалистических Республик.

Метод систематического анализа избран с целью комплексного исследования международных отношений и внешней политики государств Центральной Азии, выявления их корреляции с внутренними и внешними процессами.

Диссертационное исследование также опирается на результаты научных работ тех авторов, которые исследовали закономерности переходного периода. Знание особенностей переходного периода необходимо как с точки зрения общеметодологической, так и с точки зрения оценки опыта развития стран Центральной Азии, прошедших переходный период в рамках советской модели развития.

При рассмотрении интеграционных процессов важную роль сыграла межотраслевой подход, так как он позволяет не только анализировать экономику и политику как составляющие интеграционного процесса, но и исследовать проблемы, с которыми в сфере интеграции столкнулись страны участницы – Содружество Независимых Государств.

В целях правильной оценки перспектив развития интеграции в постсоветском пространстве диссертант также прибегнул к методу моделирования. Кроме того, в диссертации рассматриваются политические реалии, в том числе политическое поведение, с точки зрения политической культуры, интересов общества и государственных структур.

В то же время был использован культурологический подход, что способствовало уяснению роли культурного фактора в политических процессах Центральной Азии и внешней политики государств. Значимость этого шага связана с повышением уровня национального самосознания и идентичности народов региона. К тому же этот подход дал возможность выявить закономерности взаимосвязей культуры и религии с политическими институтами и внешнеполитическими приоритетами.

Таким образом, методология исследования состоит из совокупности методов и способов, посредством которых могут быть полностью раскрыты особенности интеграционных процессов в регионе постсоветской Центральной Азии.

Источниковую базу диссертации, – довольно широкую и изложенную в её первой главе, следует разделить на несколько групп. В ходе исследования использованы следующие документы и материалы:

а) Нормативно – правовая основа развития сотрудничества и интеграции государств в регионе Центральной Азии включает меморандумы, законодательные и нормативно –

правовые акты государств и интеграционных объединений региона. Теоретико – правовую основу стратегии внешней политики стран региона составляют конституции республик и концепции их внешней политики, которые приведены в списке использованной литературы.

б) Законодательные акты Таможенного союза¹ отражают формирование и развитие данного интеграционного объединения.

С июля 2010 года на территории государств – членов Таможенного союза вступил в силу единый таможенный кодекс, весь таможенный контроль был выведен на внешние границы Союза.

в) Подписанные между государствами региона договоры и соглашения в формате новых межгосударственных отношений, которые в сфере развития их тесного политического, экономического и военного сотрудничества были первыми шагами. В данном случае речь идёт о договорах вечной дружбы, сотрудничестве и взаимной помощи и многосторонних соглашениях между республиками Центральной Азии и другими постсоветскими странами. В связи с этим следует отметить Договор о создании единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан от 30 апреля 1994 года², Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Россией и Казахстаном от 25 мая 1992 года³, Соглашение о Таможенном союзе между Россией и Белоруссией, позднее также с Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан⁴. В 1999 году стороны подписали Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, согласно которому обязались завершить формирование Таможенного союза и приступить к созданию «общего рынка».

г) Представляют интерес также речи и выступления государственных лидеров стран региона, так как в них разъяснены приоритетные направления и перспектива интеграции в определённый период. Автор диссертации при её написании серьёзным образом изучил речи и выступления Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона, президентов России – В. Путина, Казахстана – Н. Назарбаева, Белоруссии – А. Лукашенко, Узбекистана – Ш. Мирзиёева, бывших глав государств Узбекистана и Кыргызстана И. Каримова, А. Акаева, К. Бакиева и А. Атамбаева⁵.

д) При исследовании диссертант также опирался на статистическую информацию о социально-экономической ситуации в странах Центральной Азии, России и других государствах. Подробные информации были получены из сайтов государственных комитет и агентств по статистике названных стран и изданий Межгосударственного комитета по статистике Содружество Независимых Государств⁶.

¹ Санадҳои Иттиҳоди ғумрукӣ ва Ҷазои яғонаи иқтисодӣ // URL: <http://doc.seaeunion.org/ru-ru/Pages/AllDocuments.aspx#npbdocumentbelongstaxId> (санаи мурочиат 10.02.2016).

² Аҳднома дар бораи созишҳои Ҷазои яғонаи иқтисодӣ миёни Қазоқистон, Қирғизистон ва Ўзбекистон // URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3915 (санаи мурочиат 10.02.2016)

³ Договор о создании Единого экономического пространства между Российской Федерацией и Республикой Казахстан // URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8601 (санаи мурочиат 10.02.2016)

⁴ Номгӯи аҳдномаи байналмилалии Иттиҳоди ғумрукӣ // URL: http://www.tsouz.Ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perechen_MDTs.aspx (санаи мурочиат 10.02.2016)

⁵ Раҳмонов Э. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: Маҷмуаи асарҳо. Душанбе: Ирфон, 2002 - 2011. Ҷ.1 - 11.; Выступление Президента КР К. Бакиева на заседании Совета глав государств - членов ШОС в расширенном составе // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат. и док. Бишкек, 2006.; Выступление Президента КР К. Бакиева на общих дебатах юбилейной 60 - й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат и док. Бишкек, 2005.; О национальной стратегии развития и ближайших задачах // Послание Президента КР К. Бакиева народу Кыргызстана (28 сентября 2006 г.). Бишкек, 2006.; Джекшенкулов А. Кыргызская дипломатия в эпоху вызовов // Кыргызстан: Политика и экономика: Материалы и документы. Вып III. Кыргызстан в год перемен. Бишкек, 2006.; Джекшенкулов А. Выступление на общих дебатах 61 – й сессии Генеральной ассамблеи ООН 22 сентября в Нью - Йорке // Слово Кыргызстана. 2006. 27 сентября.; Назарбаев Н.А. Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского Союза: Интервью Президента Казахстана // Независимая газета. 1999. №6.; Акаев А.А. Дипломатия Шелкового пути // Независимая газета. 1999. 10 марта.

⁶ Сомонаи Кумитаи омили Ҷумҳурии Қазоқистон // URL: http://www.stat.gov.kz/faces/homePage?_af.ctr; Кумитаи миллии омили Ҷумҳурии Қирғизистон URL: <http://www.stat.kg/ru/statistika>

е) **Экспертные комментарии и доклады международных организаций о человеческой развитии в Центральной Азии** явились для автора важными материалами. Эти доклады посвящены региональному сотрудничеству в сфере обеспечения безопасности и подготовлены группами экспертов под эгидой Регионального бюро Программы развития Организация Объединенных Наций по странам Европы и Содружества Независимых Государств.

ё) Одним из важных источников диссертации является **аналитическая информация из интернет – порталов Евразийского экономического союза, Содружество Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и Организации Договора о коллективной безопасности.** Также значимы аналитические материалы Евразийского банка развития¹, Евразийской экономической комиссии², Азиатского банка развития. Среди этих материалов достойны внимания ежегодный журнал – альманах «Eurasian Integration Yearbook»³ и ежеквартальный научно – аналитический журнал «Евразийская экономическая интеграция».

ж) В диссертации использованы **печатные и электронные материалы средств массовой информации.** Среди них нужно отметить материалы НИАТ «Ховар», частных информагентств Таджикистана «Азия плюс» и «Авесто», киргизских информационных агентств «Акипресс», «24.kg», КирТАГ⁴, казахстанских – «КазТАГ», «Tengrinews», «24.kz», «Хабар»⁵, узбекских – «Uzbekistan Today»⁶, российских – «ИТАР – ТАСС»⁷, РИА «Новости»⁸, «Интерфакс», «Russia Today». Используются также материалы таких изданий как «Коммерсант», «Независимая газета» и «Известия». Кроме официальных документов, диссертант в своей работе широко опирался на материалы информационных изданий и информацию из Интернета.

з) При написании диссертации были полезны и **материалы средств массовой информации дальнего зарубежья о Центральной Азии.** Средства массовой информации, стран Запада дают различные оценки проектам Евразийской интеграции аналитики оценивают возможности объединения, приводят аргументы «за» и «против». Основными источниками информации являются материалы следующих изданий: интернет – портал «InoСМИ»⁹, Радио «Свобода»¹⁰, «Reuters»¹¹, периодические издания Великобритании «The Guardian», «The Telegraph»¹², США – «The National Interest», «World Politics Review»¹³, Германии – «Deutschland Funk» и «Deutsche Welle»¹⁴.

[goroda - bishkek /](http://www.startv.com.tr/canli-yayin); Кумитаи байнидавлатии омури ИДМ URL: [http://www.startv.com.tr/canli - yayin](http://www.startv.com.tr/canli-yayin) (санаи муроҷиат 15.04.2016)

¹ Бонки авруосиёи рушд URL:<http://www.eabr.org/e/press-center/edb-news/index.php?id=49367>; Кумитаи иқтисодии Авруосиё URL: <http://www.eurasiancommission.org/>; Бонки осиеи рушд URL: <http://www.careprogram.org/ru/index.php?page=asian-development-bank> (санаи муроҷиат 10.02.2016)

² Иттиҳоди иқтисодии Авруосиё UR: <http://www.eaunion.org/>; Интернет - портали ИДМ URL: <http://www.ecis.info/>; Сомонаи иттилоотии таҳлилии Инфо ШОС. Ру URL: <http://www.infoshos.ru/>; Созмони Аҳдномаи Амнияти Дастаҷамъ URL: <http://www.odkb-csto.org/> (санаи муроҷиат 10.02.2016)

³ Eurasian Integration Yearbook 2013 / Almaty, 2013. P. 394. (санаи муроҷиат 15.04.2016)

⁴ Хабаргузори Акипресс URL: <http://www.akipress.org/>; URL: <http://www.24.kg/>; Кыргызское телеграфное агенство URL: <http://www.kyrtag.kg/> (санаи муроҷиат 20.04.2016)

⁵ Агенти телеграфии Қазоқистон URL: <http://www.kaztag.info/>; Tengrinews.kz // URL: <http://www.tengrinews.kz/>; 24. KZ URL: <http://www.24kz.kz/>; Хабаргузори “Хабар” URL: <http://www.khabar.kz>(санаи муроҷиат 20.04.2016)

⁶ Хабаргузори “Uzbekistan Today” URL: <http://www.ut.uz/>

⁷ Агенти иттилоотии телеграфии Россия URL: <http://www.itar-tass.com/>

⁸ Агенти иттилоотии РИА “Новости” URL: <http://www.rian.ru/>

⁹ Ино СМИ. ru 2000 - 2016 URL <http://www.inosmi.ru/>

¹⁰ Радиои Озодӣ 2016 URL: <http://svoboda.org/>

¹¹ Хабаргузори Reuters URL: <http://www.reuters.com/>

¹² Guardian News and Media Limited or it's affiliated companies, 2016 // URL: <http://www.theguardian.com/international>; Telegraph Media Group Limited, 2016 URL: <http://www.telegraph.co.uk/>

¹³ The National Interest, 2016 URL: <http://www.nationalinterest.org/>; World Politics Review, 2016 URL: <http://www.worldpoliticsreview.com/>

¹⁴ Deutschland radio, 2009 - 2015 URL: [http://www.deutschlandfunk.de/eurasische-union-bruecke-zur-eu-oder-rueckfall-in-die.724.de.html?dram:article_id=307462](http://www.deutschlandfunk.de/eurasische-union-bruecke-zur-eu-oder-rueckfall-in-die-724.de.html?dram:article_id=307462); Deutsche Welle, 2016 URL: <http://www.dw.com/ru/%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B%D0%B4%D0%BD%D1%8F/s-9119>

и) Ценный материал международных конференций «Глобализация и столкновение идентичностей»¹ (г. Москва, 2003 г.), «Стратегические проблемы и перспективы экономики Кыргызстана» (г. Бишкек, 2003 г.)², Шанхайская «Организация сотрудничества в поисках нового понимания безопасности» (г. Алмаата, 2007 г.)³, «Центральная Азия: внешний взгляд. Международная политика с центральноазиатской точки зрения» (г. Бишкек, 2009 г.)⁴.

к) Один из источников – воспоминания и периодические издания. Достоинны внимания воспоминания государственных, политических и общественных деятелей. Среди них уместно выделить книгу Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона «О времени и о себе»⁵.

Очень интересны книги Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева «В потоке истории», «На пороге XXI века» и «Критическое десятилетие»⁶, в которых автор пишет о социально–политической ситуации Республики Казахстан в дни распада Советского Союза, последствиях распада Союза Советских Социалистических Республик для его страны, сложном процесс становления Содружества Независимых Государств и формировании внешней политики своего государства.

Такая группа источников, как **периодические издания**, будучи информационно насыщенной, предоставляет широкие возможности для изучения разных точек зрения политиков стран региона, России, дальнего зарубежья, независимых экспертов и аналитиков и беспристрастных ученых по исследуемой теме.

л) Среди научных работ, охватывающих период конца 1990 – х и начала 2000 – х гг., написанных и изданных в Центральной Азии, в том числе в Киргизии, следует особо отметить книги А. Акаева «Откровенный разговор», «Трудная дорога к демократии»⁷ и книги И. Каримова «Узбекистан: собственная модель перехода на рыночные отношения» (соли 1993)⁸, «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» (1997 г.)⁹.

В русскоязычной книге экс–министра иностранных дел Республики Таджикистан, академика Т. Назарова «Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество»¹⁰ особое внимание уделено вопросам экономических интеграционных процессов в рамках межгосударственных объединений в постсоветском пространстве. Автор научно оценивает состояние и перспективы развития региональных и субрегиональных объединений, в которых Республика Таджикистан была или является членом.

Кроме того, при написании диссертации использованы **воспоминания видных политических деятелей, участвовавших в создании Таможенного союза и Евразийского экономического союза.** Среди этих источников, прежде всего, следует выделить статьи и книги видного казахстанского дипломата, политика К. Токаева, доктора экономических наук Н.К. Исингарина и М.М. Тажина¹¹.

¹ Глобализация и столкновение идентичностей. Международная интернет - конференция, 24 февраля - 14 марта 2003: Сб. материалов / Под ред. А. Журавского, К. Костюка. М., 2003. С. 440.

² Стратегические проблемы и перспективы экономики Кыргызстана. Бишкек: КРСУ, 2003.

³ ШОС в поисках нового понимания безопасности: Материалы международной конференции, 4 октября 2007г. Алматы, 2007.

⁴ Центральная Азия: внешний взгляд. Международная политика с центрально - азиатской точки зрения. Бишкек, 2009.

⁵ Рахмон Э. О времени и о себе: Записки Президента. Душанбе: Эр - граф, 2015. 232 с.

⁶ Назарбаев Н.А. В потоке истории. Алматы: Атамур, 1999. 296 с.; Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. Алматы: Атамур, 2003. 240с.

⁷ Акаев А.А. Трудная дорога к демократии. М.: Междунар. отношения, 2002. 525с.

⁸ Каримов И.А. Узбекистан: собственная модель перехода на рыночные отношения. Ташкент, 1993.

⁹ Его же. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент: Узбекистан, 1997. С.312.

¹⁰ Назаров Т.Н. Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество. Душанбе: МИД РТ, 2004. 284с.

¹¹ Токаев К.К. Под стягом независимости. Очерки о внешней политике. Казахстан. Алматы, 1997.; Исингарин Н.К. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб.: Палада – медиа, СЗРЦ «Русич», 2001.; Тажин М.М. Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего: Материалы междунауч.

Таким образом, обзор по теме нашей диссертации даёт возможность прийти к выводу, что вопросам интеграции стран региона исследователи ближнего и дальнего зарубежья уделяют много внимания и наблюдается заинтересованность в рассмотрении постсоветской интеграции в контексте инициатив применительно к евразийской и европейской интеграции.

Положения, выносимые на защиту:

– после распада Союза Советских Социалистических Республик политическая ситуация в большинстве новых независимых государств осложнилась, что привело к ослаблению связей между ними и задержке интеграционных процессов;

– после обретения независимости республики Центральной Азии столкнулись с множеством различных проблем. В силу введения национальной валюты и использования взаимной торговле иностранной валюты, прежние экономические отношения между государствами Центральной Азии серьёзно сократились. Все страны региона для приобретения необходимого количества иностранной валюты сориентировались на мировой рынок. В Республике Таджикистан началась гражданская война. Многие высококлассные специалисты различных сфер экономик стран покинули этот регион. Такая ситуация стала причиной не только приостановки работы почти всех промышленных предприятий и появления сотни тысяч безработных, но и препятствовала зарождению и усилению регионального интеграционного процесса в Центральной Азии;

– интеграционный процесс в Центральной Азии начался в январе 1994 года после подписании соглашения о создании единого экономического пространства между республиками Узбекистан и Казахстан, к которому вскоре присоединилась и Кыргызская Республика. Этот процесс принял форму Центральнаазиатского экономического сообщества. Позже к этой организации присоединилась и Республика Таджикистан. Однако разные уровни экономического развития этих стран привели к тому, что в деятельности этой организации появились серьёзные проблемы, которые осложнили положительное решение вопросов относительно предоставления льгот, принципов взимания налогов на добавленную стоимость и идентификации таможенных тарифов;

– присоединение Организации центральноазиатского сотрудничества к Евразийскому экономическому сообществу в 2005 году и его ликвидация как отдельной организации привели к замедлению внутрирегионального интеграционного процесса и были очевидным свидетельством большого реального влияния на него внерегиональных геополитических акторов;

– в последние годы в регионе наблюдается новая тенденция постепенной и разноскоростной интеграции. Интеграционные идеи, не пользующиеся поддержкой вне региона, на практике не реализовывались. Это является свидетельством политической незаинтересованности большинства стран региона в развитии взаимной интеграции. В политике государств региона в сфере участия в интеграционных объединениях основную роль играют потенциальные экономические выгоды. Поэтому страны региона стремятся одновременно участвовать во многих организациях разной направленности, в том числе геополитического характера. Это приводит к тому, что многие интеграционные проекты дублируют друг друга;

– если бы страны региона активно участвовали в создании нормативно - правовых основ интеграционных проектов и не полагались бы только на внешние факторы, то они могли бы добиться большей экономической и социальной выгоды. Региональная ситуация в сфере безопасности оставляет желать лучшего. На региональную ситуацию безопасности существенно влияют и внешние факторы. Поэтому существует потенциальная опасность цветных революций и дестабилизации политической ситуации. Наилучшими средствами укрепления безопасности и стабильности в странах региона являются повышение уровня доверия населения к действующим органам государственной власти и реальное повышение эффективности деятельности интеграционных объединений в сфере безопасности;

– по актуальным вопросам интеграции в странах центральноазиатского региона очень мало обобщающих научных работ, их научные сообщества, кроме Республики Таджикистан, не выразили в должной мере своё отношение к региональной интеграции;

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что впервые в Республике Таджикистан избранная тема на уровне всестороннего научно–исторического анализа подвергнута комплексному исследованию на государственном языке.

Научная новизна диссертации также выражается в том, что:

- впервые исследованы научно–теоретические основы темы;
- дан историографический анализ проблемы;
- рассмотрены действия и позиция геополитических внерегиональных акторов в контексте интеграционного регионального процесса в государствах Центральной Азии;
- исследованы проблемные вопросы и трудности в сфере интеграции в центральноазиатском регионе в постсоветский период;
- высказано мнение об основных вопросах региональной безопасности в Центральной Азии;
- изложены научные выводы и рекомендации о перспективах интеграционного процесса.

Практическое значение исследования. Материалы и выводы исследования могут способствовать более глубокому комплексному пониманию политических, социальных и культурно–религиозных процессов на современном историческом этапе развития центральноазиатского региона, а также дальнейшему исследованию его актуальных проблем. В диссертации изложена история интеграционных процессов на фоне проблем государств региона, требующих решения. С этой точки зрения результаты и методология диссертации могут быть использованы со стороны научных кругов при выполнении различных исследований по глобальным и отдельным вопросам Центральной Азии и других регионов мира. Практическая значимость исследования диссертанта также состоит в том, что его результаты могут быть полезными при осуществлении педагогической и исследовательской деятельности.

Апробация диссертации. Некоторые аспекты содержательной части диссертации отражены в материалах Международной научно–практической конференции «Экономические проблемы трудовой миграции и её влияние на экономику Республики Таджикистан» (27 ноября 2014 года), а также в четырех научных статьях, напечатанных в рецензионных изданиях из списка журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Президенте Республики Таджикистан, и в авторской монографии, изданной в 2018 году. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры международных отношений Таджикского национального университета.

Структура диссертации связана с целью и задачами исследования, работа состоит из предисловия, трёх глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание диссертации

Во введении обоснована актуальность темы исследования и определены степень её изученности, цель и задачи, раскрыты научная новизна и практическая значимость, методологические предпосылки, объект и предмет, хронологические и пространственные рамки исследования.

В первой главе диссертации – «Обзор источников и историографии исследования» – рассматриваются материалы, которые составляют источниковую базу нашего исследования. Источники подразделены на 12 групп, и они охватывают нормативно – правовые основы развития сотрудничества и интеграции между государствами центральноазиатского региона, договоры об вечной дружбы, сотрудничестве и взаимной помощи, речи и выступления государственных лидеров стран региона, статистическую информацию, комментарии и доклады экспертов международных организаций о гуманитарном развитии в Центральной Азии.

В качестве источников также использована аналитическая информация из интернета – порталов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Содружество

Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Договора о коллективной безопасности и Таможенного союза. Исследование современной истории интеграции также опирается на печатные и электронные материалы средств массовой информации, международных конференций, мемуаров и периодических изданий. Кроме того, в первой главе диссертации представлена подробная историография исследования феномена региональной интеграции и влияющих на неё процессов.

В первом параграфе первой главы диссертации – «Научно – теоретические основы темы» – отмечено, что одним из источников являются воспоминания и периодические издания. Интересны мемуары государственных, политических и общественных деятелей. Среди них уместно выделить книгу Президента Республики Таджикистан, Основоположника мира и национального единства – Лидера нации Эмомали Рахмона «О времени и о себе»¹.

Также автор рассматривает речи глав государств региона, так как в них намечены приоритетные направления и перспективы интеграции на определённом этапе. Автор диссертации при её выполнении научно изучил речи и выступления Президента Республики Таджикистан, Основоположника мира и национального единства – Лидера нации Эмомали Рахмона, президентов России – В. Путина, Казахстана – Н. Назарбаева, Белоруссии – А. Лукашенко, Узбекистана – Ш. Мирзиёева, бывших глав государств Узбекистана и Кыргызстана И. Каримова, А. Акаева, К. Бакиева и А. Атамбаева².

В 1990 – ые годы идеи евразийства проявляются по – новому в разных формах, в том числе в виде проекта Евразийского союза государств, который предложил Президент Республики Казахстан Н.Назарбаев. В книге Н.Назарбаева «Критическое десятилетие» изложен новый взгляд на евразийство, как политическую философию и геополитическую стратегию стран региона³. Под понятием евразийства он понимает экономическое и социальное обновление, которое не исключает обязательное сохранение культурной и национальной идентичности. Проект Евразийского союза Н.Назарбаева⁴ подразумевает принятие положительных сторон Европейского Союза и отказ от его отрицательных черт. Суть этого проекта состоит в том, что глобализация происходит между государствами с общими историческими, экономическими и культурными особенностями, объединившимися в Северной Евразии и Центральной Азии в единое пространство с целью общего развития коллективного противодействия общим угрозам и опасностям, модернизации экономики, создания общей таможенно–транспортной сети, интеграции топливно–энергетических комплексов.

Во втором параграфе первой главы – «Историография исследования региональной интеграции в Центральной Азии», – в том числе, констатируется что, наряду с исследователями стран Центральной Азии и России, работы авторов научной школы Республики Таджикистан занимают особое место в историографии диссертационной темы.

В русскоязычной монографии видных таджикских учёных – академика Н.К. Каюмова и профессора Х.У. Умарова – «Глобализация экономики и внешнеэкономические связи

¹ Рахмон Э. О времени и о себе: Записки Президента. Душанбе: Эр - граф, 2015. 232 с.

² Его же. Истиклолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат: Маҷмуаи асарҳо. Душанбе: Ирфон, 2002 - 2011. Ҷ.1 - 11.; Выступление Президента КР Бакиева К. на заседании Совета глав государств - членов ШОС в расширенном составе // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат и док. Бишкек, 2006; Выступление Президента КР Бакиева К. на заседании на общих дебатах юбилейной 60 - й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Кыргызстан: Политика и экономика: Мат и док. Бишкек, 2005.; О национальной стратегии развития и ближайших задачах // Послание Президента КР Бакиева К. народу Кыргызстана (28 сентября 2006 г.) Бишкек, 2006. Джекшенкулов А. Кыргызская дипломатия в эпоху вызовов // Кыргызстан: политика и экономика: Материалы и документы. Вып III. Кыргызстан в год перемен. Бишкек, 2006. Джекшенкулов А. Выступление на общих дебатах 61 - й сессии Генеральной ассамблеи ООН 22 сентября в Нью - Йорке // Слово Кыргызстана. 2006. 27 сентября.; Назарбаев Н.А. Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского Союза: Интервью Президента Казахстана // Независимая газета. 1999. №6.; Акаев А.А. Дипломатия Шелкового пути // Независимая газета. 1999. 10 марта.

³ Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. Алматы: Атамура, 2003. 240 с.

⁴ Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева / Сост.: А.Н.Нысанбаев, В.Ю. Дунаев. Алматы: Институт философии и политологии КН МОН РК, 2010. 404 с.

Таджикистана»¹ подробно подвергнуты научному анализу место страны в мировой экономике, положительные и отрицательные стороны её вступления во Всемирную торговую организацию и трудности на этой пути.

В значимой монографии А. Искандарова «Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты»² дан сравнительный анализ политического и социально – экономического развития стран Центральной Азии в условиях независимости, глубоко исследованы особенности и основные этапы их интеграции, геополитические интересы мировых держав в регионе и их воздействие на состояние интеграционных процессов.

Потенциальные возможности экономического, политического, социального и культурного сотрудничества республик Центральной Азии научно раскрыты и отражены в книге таджикских учёных С. Комилова, А. Абдуназарова, С. Сафарова и др. под названием «Организация центральноазиатского сотрудничества: формирование, развитие и перспектива»³.

Теоретические, геополитические и конкретные аспекты темы интеграции в Центральной Азии глубоко и достоверно проанализированы в научных работах Р.Ш. Нуриддинова «Геополитика», «Мировая политика» и в монографии З.Ш. Саидова «Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики»⁴.

Профессор Р.Ш. Нуриддинов в своей монографии под названием «Место и роль России в формировании новой геополитической системы стран Среднего Востока»⁵ и в своих статьях⁶ исследовал роль России – как правопреемницы Союза Советских Социалистических Республик – в интеграционных процессах Центральной Азии, обеспечении стабильности и безопасности региона, защите достижений государственной независимости стран региона и проблемные вопросы в их междугосударственных отношениях.

В книге М. Оймахмадова и М. Муртазоева «Мировая экономика», в которой собран ценный научный материал, рассмотрены теория и практика мировой экономики, особое внимание уделено экономическим связям Республики Таджикистан с другими странами мира международными и региональными организациями⁷. Таким образом, есть возможность сравнительного сопоставления различных взглядов о политике новых независимых государств в этом период.

В монографии А.Н. Махмадова и Л.Л. Хопёрской «Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико–правовой анализ)»⁸ государственная независимость, суверенитет и интеграция рассматриваются как политологические и международно – правовые категории. Материалы этого исследования могут быть использованы при реализации национальной стратегии развития, в интересах обеспечения государственной независимости Республики Таджикистан в условиях быстро меняющегося мира, и при выборе форм участия в евразийской интеграции.

Во второй главе диссертации – «Региональная интеграция как составляющая внешней политики государств Центральной Азии» – региональная интеграция рассматривается как одно из направлений внешней политики стран региона.

¹ Каюмов Н.К., Умаров Х.У. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. Душанбе: Деваштич, 2005. 192 с.

² Искандаров А.И. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты. Душанбе: Ирфон, 2007. 376с.

³ Комилов С.Ч. ва дигарон. Созмони ҳамкории Осиёи Марказӣ: ташаккул, таҳаввул ва дурнамо. Душанбе: Сурушан, 2005. 176 с.

⁴ Нуриддинов Р.Ш., Нуриддинов П.Р. Геополитика. Душанбе: Эр - граф, 2016. 352с.; Их же. Сиёсати ҷаҳонӣ. Душанбе: Андалеб – Р. 374 с.; Саидов З.Ш. Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики. 7 - е, доп. изд. Душанбе: Контраст, 2014. 636 с.

⁵ Нуриддинов Р.Ш. Место и роль России в формировании новой геополитической системы в странах Среднего Востока. Новосибирск: СибАГС, 2009. 185 с.

⁶ Его же. Геополитические проблемы национальной безопасности // Региональная история в глобальном измерении. Новосибирск, 2010. С. 148 - 168.; Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости // Сиёсати хориҷӣ. 2006. №1. С. 68 - 84.

⁷ Оймахмадов М., Муртазоев М. Иқтисодӣ таҳон. Техрон, 2001. 802с.

⁸ Махмадов А.Н., Хопёрская Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико - правовой анализ). Душанбе, 2016. 363 с.

В первом параграфе второй главы даётся характеристика предпосылок и целей региональной интеграции в регионе.

Отмечено, что региональная интеграция возникает в недрах глобализации, и эти два процесса взаимосвязаны. Сегодня глобализация происходит в двум направлениям – развитие транснационального процесса посредством создания и расширения транснациональных корпораций и региональная экономическая интеграция.

В мировой экономической жизни накоплен достаточно богатый опыт сотрудничества и интеграции. Однако, по нашему мнению, более всего достойны внимания интеграционные процессы в Европе. Формирование Европейского экономического сообщества, которое позднее было преобразовано в Европейский Союз, вытекало из объективных усилий сделать производство и капитал международными. Сохранение малых и обособленных рынков стран Западной Европы препятствовало стабильному развитию экономики, не давало возможность в полной мере и с максимальной эффективностью освоить научно–технические достижения, мешало созданию крупных конкурентноспособных на мировом рынке компаний. Другим дополнительным фактором интеграции, кроме экономической выгоды, было стремление к мирному сосуществованию. Противостояние на европейском континенте двух систем в Европе (здесь имеется ввиду Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), появившаяся позже «восточная угроза» (Япония, Юго–Восточная Азия) в этой сфере, которая привела к риску передвижения центра экономического роста мира на Тихоокеанский регион, сыграли на этом пути важную роль.

По сути, в первые годы после Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки были самым влиятельным государством. Однако Советский Союз, избрав социалистическую модель общественно–политического строя и свою собственную экономическую парадигму и создав социалистический лагерь, смог в кратчайшие сроки восстановиться и существенно усилить свою экономическую мощь. Западная Европа находилась на развилке дорог: или объединение, или оказаться на обочине мирового развития. Европа избрала путь объединения, и это дало возможность Европейскому Союзу постепенно превратиться в один из мировых экономических центров.

Но Союз Советских Социалистических Республик, его экономическая и политическая система не выдержали проверку временем и потерпели поражение в противостоянии с капиталистическим (по старой терминологии) строем.

Союз Советских Социалистических Республик распался. Государства Восточной Европы и Прибалтики присоединились к Западной Европе. 12 новых независимых государств также оказались перед выбором, перед которым когда–то стояла Западная Европа.

По мнению автора, новые независимые государства имеют три вероятных варианта определения своего будущего:

Первый, находиться в обособленном положении, удовлетворяться достигнутой независимостью и суверенитетом и опираться на свои собственные силы с целью самостоятельного решения вопросов экономического развития;

Второй, присоединиться к оси экономических интересов крупных акторов и подпасть под влияние более сильных соседних государств, как «подчинённая» страна;

Третий, последовать примеру Европейского Союза, установить интеграционные отношения с бывшими советскими республиками, поставить задачу создания нового центра евразийского развития в постсоветском пространстве.

Во втором параграфе второй главы – «Развитие интеграционных процессов в регионе постсоветской Центральной Азии» – описано и оценено развитие интеграционных процессов между независимыми странами Центральной Азии. Автор диссертации приходит к выводу, что в регионе имеет место новая тенденция поэтапно – постепенной интеграции, развивающейся с разной скоростью. Интеграционные идеи, не поддержанные извне, не нашли своего практического воплощения. Это является свидетельством того, что большинство стран региона равнодушно относилось к вопросам интеграции. При этом главную роль играют ожидаемые экономические интересы от включения в интеграционные объединения. Поэтому страны региона

стремятся одновременно участвовать в нескольких организациях, имеющих различные, в том числе политические, направления. Это приводит к тому, что многие интеграционные проекты дублируют друг друга. Между тем посредством активного участия в создании нормативных предпосылок новых интеграционных проектов страны региона могли бы получить больше выгод, чем могут дать им внешние акторы.

Президент Республики Таджикистан, Лидер нации Эмомали Рахмон по этому вопросу имеет чёткую и ясную позицию: укрепление и развитие связей, взаимодействия и сотрудничества, в том числе интеграционного характера, со странами центральноазиатского региона он определил как неизменный приоритет внешней политики государства Таджикистан.

Проанализировав предшествующий период постсоветской эпохи, нынешнее состояние и новые тенденции развития в сфере интеграционного сотрудничества в Центральной Азии, глава государства Таджикистан доказательно указал на необходимость создания региональной интеграционной структуры, которая смогла бы избежать всякой идеологизированности и сделать упор на отношения экономического партнёрства.

Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон изложил своё видение критериев, которые должны быть положены в её основание. Это – равноправие и одинаковые обязанности государств–членов создаваемой организации, их стремление к созданию единого правового пространства, обеспечению рационального использования водных, энергетических и других природных богатств региона, выстраиванию единого культурно–гуманитарного пространства, формированию условий для свободного передвижения рабочей силы, товаров, услуг и капитала между странами Центральной Азии.

Активное, результативное и всестороннее региональное сотрудничество – это единственный путь обеспечения устойчивого социально–экономического развития центральноазиатских стран, их безопасности, сохранения и укрепления государственной независимости этих субъектов международных отношений, преодоления трудностей и противоречий переходного периода. Однако такое сотрудничество возможно лишь в том случае, если государства Центральной Азии займут общую политическую позицию по этому жизненно важному вопросу, сняв всякие искусственные препоны и преграды на пути полнокровного сотрудничества и интеграционного сближения.

Третья глава диссертации – «Пути, средства и перспективы регионального сотрудничества в Центральной Азии» – оценивает текущее состояние и будущее развитие регионального сотрудничества, раскрывает способы решения его проблемных вопросов.

В первом параграфе третьей главы – «Основные вопросы региональной безопасности в Центральной Азии и подспудная борьба за лидерство в регионе» – отмечается, что страны центральноазиатского региона, не найдя возможности объединиться между собой, объединяются вокруг мощных крупных стран и перед ними возникает необходимость участия в разработке единой стратегии интеграции для всего региона. Кроме того, растущие угрозы безопасности могут принудить на сближение с соседями страны, не являющиеся сторонниками интеграции. В силу этого нужно создать эффективный механизм развития интеграционных процессов, который был бы основан на сочетании способствующих экономических и политических факторов.

Региональная безопасность Центральной Азии зависит от способности предотвращения угроз национальной безопасности каждого государства региона, от уровня и качества их взаимоотношений. Отношения между странами региона в силу ряда исторических причин долгое время формировались в важнейших сферах жизни их народов, в том числе в сфере безопасности. По общему мнению, региональная политическая подоплёка зависит от вопросов безопасности соседних стран – Афганистана, Пакистана и Ирана.

Долгое время бытует мнение о конкуренции двух экономически развитых стран в регионе. Большинство из экспертов лидирующую позицию относят на счёт Казахстана, так как он проводит прогрессивную внешнюю и экономическую политику и пользуется доверием большинства стран региона. Однако, при этом, сторонники интеграции больше

убеждены в том, что в такой конкуренции никто не побеждает, потому что сама эта борьба препятствует укреплению доверия между странами, то есть становится препятствием на пути развития интеграционных процессов в регионе. Некоторые из экспертов считают интеграцию нереальной, даже мифом и отмечают, что страны региона руководствуются лишь успешными внутренними стратегиями, не имея заинтересованности и потенциала для продвижения интеграции в регионе. Но, во всяком случае, эти две страны и ни одна другая страна региона не могут быть гегемонами, поскольку в мировой практике интеграции страны сотрудничают на основе равенства, и не представляется возможным доминирование одной страны над другой.

На основе анализа в диссертации подчёркивается, что ситуация с безопасностью в регионе вызывает беспокойство. Географическая близость к нестабильным зонам и центрам, высокий уровень коррупции в странах региона, экономические и социальные трудности, проблемы в сфере образования и пропаганда религиозных экстремистов могут подорвать все усилия по ослаблению и предотвращению угроз и вызовов в регионе. На безопасность региона влияют и внешние силы. В регионе сохраняется угроза цветных революций и обострения ситуации в силу социального недовольства действующими властями. Ярким примером этого является ситуация, произошедшая в Республике Казахстан весной 2016 года, когда принятие закона об аренде земли стало причиной протестных митингов сразу в нескольких областях. Кыргызстан пережил две революции, которые сильно помешали развитию страны. Интеграционные объединения, целью которых является борьба против угроз безопасности, сталкиваются с сильным давлением и, в силу этого, не всегда могут добиваться реального результата. Это также свидетельствует о нарастании проблем, противоречий и трудностей в регионе.

Во втором параграфе третьей главы исследования – «Проблемы и перспективы интеграции в регионе» – подробно проанализированы основные проблемы в сфере сотрудничества стран Центральной Азии, высказаны научные оценки и предложения относительно перспектив интеграции и путей решения трудностей этой сферы. В том числе особое внимание уделено вопросам водно – энергетического характера.

В диссертации по этой теме отмечено, что в бассейне крупнейших трансграничных рек – Амударьи и Сирдарьи – расположены две группы государств – горные страны верховья и равнинные страны низовья. В странах верховья – Таджикистане и Кыргызстане – формируется основной сток водных ресурсов региона, который в преобладающей степени идет на удовлетворение потребностей стран низовья – Узбекистана, Туркменистана и Казахстана. Что касается энергетического сегмента, то если основной энергетический потенциал стран верховья сосредоточен в гидроэнергетике при практически полном отсутствии углеводородных источников энергии, то в низовье наблюдается обратная картина, т.е. они являются странами с богатейшими запасами нефти и газа. С учётом этого, со времён Советского Союза в горных странах центральноазиатского региона акцент вполне оправданно был сделан на развитии гидроэнергетической отрасли. При этом ГЭС в этих странах не только производили экологически чистую электроэнергию, но и – накапливая воду в зимний период – обеспечивали потребность стран низовья в воде в аграрном секторе в весенне-летний период.

В свою очередь, страны низовья обеспечивали страны верховья электроэнергией, газом и нефтепродуктами в зимний период, когда горные страны переводили свои ГЭС на режим накопления воды. Летом этот режим сменялся на режим интенсивного сбрасывания воды с целью выработки большого объема электроэнергии, часть которой возвращали странам низовья. Эта справедливая схема нормально работала в интересах всех стран региона до тех пор, пока она не была сломлена в результате деструктивной позиции одной из стран региона. Этот дисбаланс в энергосистеме региона стал преодолеваться с конца 2016 – начала 2017 года по инициативе Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева. Энергетический дисбаланс создавал ненормальное, противоречивое положение, так как страны верховья для удовлетворения своих потребностей вынуждены зимой перейти на энергетический режим работы своих ГЭС, сбрасывая воду, тогда как страны низовья заинтересованы в ирригационном режиме их

работы. В результате, начиная с 2000 – х годов, ежегодно Республика Таджикистан, на протяжении 6 месяцев испытывала жесточайший дефицит электроэнергии.

К тому же необходимо прямо отметить, что предпринятые в конце 2009 года шаги Республики Узбекистан в этом направлении, и особенно выход из Объединенной энергосистемы Центральной Азии, привели к ее фактическому распаду, имели своей целью, главным образом, оказание политического давления путем воспрепятствования транзиту импортируемых из третьих стран электроэнергии и газа и создание, в конечном итоге, предпосылок для гуманитарной катастрофы в Республике Таджикистан.

Следует также учесть то, что в странах низовья, в основном в Республике Узбекистан, беспрецедентных масштабов достигло освоение новых земель, преимущественно, под посевы влагоёмкой культуры хлопчатника. Об этом свидетельствуют цифры. Если в начале прошлого века в регионе имелось около 3 млн. га орошаемых земель, то к концу XX века они составили 8,8 млн. га, (в том числе в Республике Узбекистан – 4,2 млн. га), тогда как в Республике Таджикистан они составляют всего 0,7 млн. га. Соответственно, Республика Узбекистан в год потребляет 55% воды, образуемой в горах Республики Таджикистан, которая сама использует всего лишь от 5% до 7% стока. К тому же в силу пригорного рельефа Республики Таджикистан, значительная часть этого объема снова стекает в реки и соответственно идет в низовь (низовья крупных рек Амударья и Сырдарья)¹.

Необходимо учитывать и демографическую ситуацию, которая оказывает серьезное влияние на водопотребление. Если население региона в 1956 году составляло 20 миллионов человек, то к концу XX века оно превысило 60 миллионов. При этом расход воды на душу населения только в Республике Узбекистан достиг 20 миллионов 600 тысяч литров в год².

Все эти факторы, в свою очередь, привели к не имеющей аналогов экологической катастрофе – гибели Аральского моря. При этом только несведущие или политически заангажированные деятели могут утверждать, что Нурекская ГЭС в Республике Таджикистан или Токтогульская ГЭС в Кыргызской Республике стали причиной Аральской трагедии, тогда как потеря воды, по мнению международных экспертов, при отсталой системе ирригации миллионов гектаров посевных площадей и экстенсивном орошении в странах низовья, достигает от 30% до 60%, что, в свою очередь, приводит к засолению и заболачиванию почвы.

Другая причина гибели Арала кроется в масштабном строительстве, начиная с середины 50 – х годов прошлого столетия, многочисленных водохранилищ в низовье, возведённых в целях ирригации. Число построенных и действующих в изучаемый период сооружений подобного рода перевалило за сто, а их суммарный объем достиг 140 км³. Только в 2012 году продолжалось масштабное строительство ещё шести новых таких же гидротехнических сооружений с суммарным объемом, превышающим нынешний объём Аральского моря в 1,5 раза. При этом общий объём всех водохранилищ Центральной Азии, как построенных, так и строящихся в 2012 году, составляет более 300 км³, что в три раза больше объёма Аральского моря. В результате вода даже в невегетационный период практически не достигает берегов моря. При такой ситуации, о каком спасении Арала можно вести речь?³

Таким образом, вся совокупность названных факторов свидетельствует о прогрессирующей тенденции бесхозяйственного расходования воды в целях орошения и, соответственно, углублении Аральского кризиса. Если государствами низовья, главным образом Республикой Узбекистан – как самой крупной аграрной страной региона – в экстренном порядке не будут предприняты кардинальные меры по рациональному использованию воды посредством внедрения новейших методов орошения и снижения нормативов её потребления, хотя бы до уровня мировых, такая нежелательная и

¹ Пресс - релиз делегации Республики Таджикистан на заседании Совета глав государств - членов СНГ о некоторых вопросах водно - энергетической проблематики Центральной Азии. Ашхабад, 2012. С. 2 - 3.

² Там же.

³ Там же. С. 3.

разрушительная тенденция сохранится, предопределяя полное исчезновение Аральского моря.

Нынешнее состояние проблемы Арала приводит к серьёзным изменениям климатических условий в Центральной Азии, а в дальнейшем оно чревато еще более опасными последствиями для значительной части Евразийского континента. Наглядным свидетельством этого служит то, что только в Республике Таджикистан за последние десятилетия, по подсчётам учёных, площадь ледников сократилась от 30 до 35%. Из 14 тысяч ледников, являющихся главными источниками запаса воды в регионе, более тысячи полностью исчезли¹.

В условиях глобального изменения климата весьма актуален переход на использование возобновляемых источников энергии, в число которых входит вода. Это наглядно доказывает и копенгагенский процесс. А применительно к Центральной Азии развитие гидроэнергетики, кроме всего прочего, еще и позволит обеспечить рациональное использование этого бесценного природного ресурса в интересах всех государств региона.

В Республике Таджикистан электроэнергия, в основном, производится ГЭС. Следует отметить, что Таджикистан по выбросам парниковых газов в атмосферу занимает последнее место в Центральной Азии, так как львиная доля электроэнергии в стране вырабатывается гидроэлектростанциями, тогда как в государствах низовья преобладают тепловые станции, использующие горючее.

Вызывало сожаление, что Республика Узбекистан, обладающая значительными запасами углеводородного сырья (природный газ), до сентября 2016 года проводила политику, идущую вразрез с общемировыми тенденциями и очевидными выгодами для региона в целом.

Что же касается Рогунского проекта, то прежде всего, необходимо подчеркнуть, что эта станция строится на внутренней реке Республики Таджикистан Вахш, а не на трансграничной реке Амударья, как это представляли некоторые. При этом сток Вахша составляет менее 30% объёма реки Амударья, а более 70% этой водной артерии образуются рекой Пяндж, на которой нет каких-либо гидротехнических сооружений. Рогунская ГЭС расположена на реке Вахш до начала каскада действующих ГЭС, в том числе Нуркской. Со всех точек зрения нельзя допустить сокращение стока реки Вахш в результате работы Рогунской ГЭС, ибо это приведёт к остановке всех других ГЭС, расположенных ниже по течению упомянутой внутренней таджикской реки, то есть к энергетической катастрофе.

Несмотря на то, что более 40% Рогуна построено ещё до периода независимости стран региона и сегодня речь идёт о достройке станции, именно Президент Республика Таджикистан Эмомали Рахмон настоял на том, чтобы страна – из соображений соблюдения общерегиональных интересов, доброй воли и транспарентности – в 2010 году заключила соглашение с Всемирным Банком о выполнении технико-экономического обоснования и оценки социально-экологического воздействия Рогуна.

После нескольких лет изучения международные аналитики дали этому проекту положительную оценку.

К тому же Республика Таджикистан на уровне своего высшего госруководства гарантировала, что её гидроэнергетическое строительство не допустит нанесения ущерба водным интересам соседних стран.

Взаимное уважение, обоюдная выгода, соразвитие и равноправие – вот та основа, на которой Республика Таджикистан вела и ведёт диалог с соседями по региону по вопросам водно – энергетической сферы в интересах всех сторон. Республика Таджикистан – активный участник в процессе решения проблем Аральского моря. Инициатива её руководства об использовании богатейших запасов питьевой воды таджикского высокогорного озера Сарез для нужд 50 миллионов людей во всём регионе выдвинута именно в этом русле.

¹ Пресс - релиз делегации Республики Таджикистан на заседании Совета глав государств - членов СНГ о некоторых вопросах водно - энергетической проблематики Центральной Азии. Ашхабад, 2012. С. 3 - 4.

Кроме того, одна из самых важных тем в исследуемый период оставалась проблема лидерства в регионе Центральной Азии. В этом вопросе нельзя абстрагироваться от европейского опыта интеграционного развития. В рамках Евросоюза никто из высших руководителей ведущих государств – участников не претендует на доминирование и лидерство, при этом они сохраняют руководящие позиции в условиях развития взаимовыгодного многопланового развития. Формула «региональный союз должен быть союзом равноправных народов региона»¹ на примере Евросоюза нашла своё практическое применение, и этот опыт поучителен для правящих элит стран Центральной Азии.

В заключении диссертации приведены научные обобщения автора, его теоретические выводы и практические рекомендации.

¹ Парамонов В. Интеграция в Центральной Азии: взгляд из Казахстана <http://www.nomad.su/?a=3-20140314002> (санаи мурочиат 13.08.2015)

Ғояҳои асосии диссертатсия дар мақолаҳои зерини муаллиф, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаю тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд, инъикос ёфтаанд:

1. Проблемы и последствия трудовой миграции // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – 2016. – №24 (204). – С. 111 – 114.
2. Темуров Ф.С. Оид ба баъзе ҷанбаҳои таърихнигории пажӯҳиши ҳамгироии минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2018. – №2. – С. 120 – 124.
3. Дар бораи хислати созандаи мавқеи Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаи истифодаи захираҳои об дар Осиёи Марказӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2018. – №3. – С. 103 – 107.
4. Оид ба заминаҳо ва ҳадафҳои ҳамгироии минтақавӣ дар Осиёи Марказии пасошӯравӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2018. – №4. – С. 86 – 90.
5. Шароитҳои ташаккулёбии мафкураи иҷтимоию иқтисодии стратегияи сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон // (Маводи конференсияи илмӣ–амалии байналмилалӣ: ДДМИТ – 2018). – 2018. – С. 154 – 156.

Дар дигар нашрияҳо:

1. Темуров Ф.С. Нигоҳе ба таърихнигории равандҳои ҳамгирӣ дар Осиёи Марказӣ дар пасманзари ҳамкориҳои Тоҷикистон дар фазои Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил (солҳои 1991 – 2015): Монография / Ф.С. Темуров, З.Ш. Сайидзода. – Душанбе: Контраст, 2018. – 176с.

Шархи мухтасар

Таҳқиқоти диссертациони мазкур ба пажӯҳишу таҳлили мушкилоту дурнамои ҳамгирии минтақавӣ дар Осиёи Марказии пасошӯравӣ дар давраи аз соли 1991 то анҷоми нимаи аввали соли 2016 бахшида шудааст. Муаллиф раванди ҳамгирии минтақавиро дар пасманзари сиёсати хориҷии давлатҳои соҳибистиклоли Осиёи Марказӣ баррасӣ намудааст. Дар диссертатсия заминаҳо, ҳадафҳо ва шаклҳои ҳамгироӣ дар минтақа, масъалаҳои мубрам, тазодҳо ва мушкилоти ин раванд шарҳу эзоҳ ёфтаанд. Муаллифи диссертатсия нисбат ба масъалаҳои асосии амнияти минтақавӣ дар Осиёи Марказӣ таваҷҷуҳи хосса зоҳир намудааст.

Аннотация

Данная диссертационная работа посвящена изучению и анализу проблемных вопросов и перспектив региональной интеграции в постсоветской Центральной Азии в период с 1991 г. до конца первой половины 2016 г. Диссертант рассмотрел региональные интеграционные процессы в контексте разработки и реализации внешнеполитических курсов суверенных государств Центральной Азии. В работе раскрыты предпосылки, цели и формы интеграции в регионе, её актуальные проблемы, противоречия и трудности. Автор уделил особое внимание основным аспектам региональной безопасности в Центральной Азии.

Annotasion

This dissertation is devoted to research and analysis of problematic issues and perspectives of regional integration in post-Soviet Central Asia in the period of 1991 and first half of 2016.

The author have analyzed regional integration processes in the context of the development and implementation of foreign policy courses of sovereign states of the Central Asia. The research reveals the prerequisites, goals and forms of integration in the region, its actual problems, contradictions and difficulties. The author paid special attention to the main aspects of regional security in the Central Asia.

Ба матбаа 20.05.2019 супорида шуд.
Ба чопаш 22.05.2019 имзо шуд. Қоғазӣ офсет.
Андозаи 60x84 1/16. Қузъи чопӣ 3,5.
Супориши №18 Адади нашр 100 нусха.
Матбааи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
ш. Душанбе кӯчаи Лоҳутӣ, 2.

Сдано в набор 20.05.2019 г. Подписано в печати 22.05.2019 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Усл. п.л. 3,5.
Заказ №18. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии ТНУ
г. Душанбе, ул. Лахути, 2.