

*На правах рукописи*

**УРАЛОВА НАВРУЗА СОТИВОЛДИЕВНА**

**ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ДЕКОРАТИВНО-  
ПРИКЛАДНОМУ ИСКУССТВУ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ  
ОБРАЗОВАНИИ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

13.00.08 – Теория и методика профессионального  
образования (педагогические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук

**Худжанд - 2021**

Работа выполнена на кафедре черчения, начертательной геометрии и методики преподавания Худжандского государственного университета имени Бабаджана Гафурова

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор **Исломов Озод Азимович**

**Официальные оппоненты:** **Латифзода Диловар Назришох** - доктор педагогических наук, профессор кафедры общественных и гуманитарных дисциплин Таджикской национальной консерватории имени Т. Сагторова  
**Рофиева Фотима Сироджевна** - кандидат педагогических наук, проректор по организационно-воспитательной работе Таджикского педагогического института в г. Пенджикенте

**Ведущая организация:** Кулябский государственный университет имени А. Рудаки

Защита состоится «21» мая 2021 г. в 11-00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.117.03 по защите диссертаций на базе Таджикского национального университета, Академии образования Таджикистана и Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова (Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки,17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета и на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ашурова Ш.К.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Воспитание духовного мира подрастающего поколения посредством изобразительного искусства во все времена являлось одной из первоочередных задач общества. В наши дни эта тема стала особенно актуальна, поскольку в Таджикистане осуществляется ориентация всех ступеней образования на изучение национальной культуры, ее декоративно-прикладного искусства с целью сохранения существующих и возрождения утраченных традиций и технологий. На это ориентирована и предпринимаемая государством Программа по развитию народных ремесел. В частности, об этом говорится в ежегодном Послании к Парламенту страны Президента, уважаемого Эмомали Рахмона, в котором говорилось об объявлении 2018 года Годом развития туризма и народных ремесел.

Изучение народного декоративно-прикладного искусства в программе художественного образования учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) для общеобразовательных учреждений республики имеет своей целью воспитание и обучение в духе патриотизма и национальной идентичности, гордости за принадлежность к одному из древнейших народов мира.

Преподаваемые в вузах учебные предметы художественно-эстетического цикла, наряду с другими, играют важную роль в становлении профессионализма преподавателя, позволяют формировать его методическую культуру, способ мышления, логически базирующиеся на занятиях психологии и педагогики, повышают творческий потенциал личности.

### **Степень научной разработанности темы исследования.**

В аспекте нашего исследования заслуживают внимания фундаментальные исследования Н.Н. Ростовцева, Г.В. Беда, В.С. Кузина, А.С. Хворостова, Е.В. Шорохова, Н.Н. Анисимова, Т.Я. Шпикаловой и др.

В трудах В.М.Василенко, В.П.Денике, М.С.Когана, Б.В.Нешумова, А.Г.Пугаченковой, Л.И.Ремпеля, А.Б.Салтыкова, Д.А.Фахретдиновой, А.К.Чекалова, М.А.Рузиева С.Рахимова и других авторов обстоятельно рассмотрены вопросы об истоках и развитии среднеазиатского декоративно-прикладного искусства.

Проблемам обучения декоративно-прикладному искусству в общеобразовательных учреждениях и вузах нашей республики посвящено достаточно много научных работ и исследований отечественных ученых Д.М. Холматова, О.А.Исломова, М.В. Кодыровой, М.К. Джураева, М.Н. Дадобоевой, Х.А. Джалиловой и др.

В декоративно-прикладном искусстве Таджикистана заметное место занимают народные мастера, чье творчество сохранилось в народной памяти и чьи произведения приобрели мировую известность в различные исторические периоды. Это средневековые таджикские художники и мастера Камалиддин Бехзад, Мирак Наккош и др. Из наших современников выделились такие мастера, как М.Олимов (художник по росписи), А.Яхьяев (резчик), Ю. Баротбеков (художник по росписи и резьбе по дереву), Я. Сангинов (художник по росписи), О.Фаёзов (резчик-художник по росписи), Я.Бегимов (мастер декоративно-прикладного искусства), З. Бахриддинова (вышивальщица сюзане) и другие, чьи произведения входят в сокровищницу мировой культуры и хранятся в ведущих музеях мира.

Анализ соответствующей литературы и изучение опыта работы педагогических вузов республики по профессиональной подготовке будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) к практической деятельности, позволили нам выявить ряд противоречий в существующей системе высшего образования, которые обусловили актуальность работы. Таковыми являются **противоречия:**

– между потребностью в вузах в преподавателях, обладающих высоким уровнем обучения декоративно-прикладному искусству в системе художественного образования и реальным уровнем профессиональной компетентности преподавателей;

– между потребностью в специалистах, обладающих высоким уровнем подготовки к обучению студентов декоративно-прикладному искусству в системе художественного образования студентов и несоответствием педагогических условий, созданных в вузах, готовящих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения);

– между педагогическими условиями обучения декоративно-прикладному искусству в системе художественного образования и формированием у каждого студента личностных качеств, необходимых для полноценного усвоения декоративно-прикладного искусства.

**Целью исследования** является выявление и обоснование педагогических условий обучения декоративно-прикладному искусству, как обязательных условий повышения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

**Объект исследования:** студенты художественно-графических факультетов вузов Таджикистана как носители ценностей художественного образования.

**Предмет исследования:** средства, методы и формы обучения декоративно-прикладному искусству с учетом исторически сложившихся традиций в обучении подрастающего поколения.

**Гипотеза исследования:** Основывается на предположении, что применение декоративно-прикладного искусства в художественном образовании студентов будет эффективным, если:

– учитывать неразрывность, последовательность и системность информационного, интеллектуального, морального и психологического воздействия на студентов в процессе обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании;

– раскрыть принципы гуманизации и ее влияние на декоративно-прикладное искусство в художественном образовании студентов;

– обосновать место, роль и значение декоративно-прикладного искусства в художественном образовании студентов (на примере резьбы по дереву);

– ввести в содержание работы теоретические материалы, содержащие историю декоративно-прикладного творчества и народных промыслов Таджикистана;

– определить уровни специальной подготовленности студентов из регионов и систему занятий по ознакомлению с традиционно развитым декоративно-прикладным искусством;

– сформировать у студентов соответствующие теоретические знания и практические умения, направленные на понимание декоративно-прикладного искусства в художественном образовании студентов

### **Задачи исследования:**

1. Изучить теоретико-методологические и педагогические основы условий обучения в системе художественного образования.

2. Изучить и обобщить передовой опыт преподавателей декоративно-прикладного искусства в вузах Республики Таджикистан.

3. Выявить методологические и педагогические условия обучения студентов декоративно-прикладному искусству с учетом исторически сложившихся в Республике Таджикистан традиций обучения народному искусству.

4. Дать теоретическое обоснование методике обучения студентов декоративно-прикладному искусству с учетом региональных национальных традиций.

5. Разработать учебно-методический комплекс обучения декоративно-прикладному искусству студентов.

6. Выявить уровень художественной и специальной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения), степень осознания ими роли и места декоративно-прикладного искусства в художественном образовании.

7. Создать наглядные пособия для будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) по изучению национальной культуры и художественных традиций Республики Таджикистан.

8. Осуществить экспериментальную проверку эффективности предложенной модели при введении декоративно-прикладного искусства в художественное образование.

**Методологической основой исследования** послужили идеи системного, личностного и деятельностного подходов, а также

многовековые национальные традиции декоративно-прикладного искусства, история развития декоративного прикладного искусства, современные искусствоведческие и педагогические исследования.

Это обстоятельство позволило нам сформулировать задачу - насколько гуманистическая, методологическая, педагогическая и методическая обоснованность предлагаемой системы художественного образования, основанного на национально-художественных традициях, сочетается с общепедагогическими требованиями к преподаванию декоративно-прикладного искусства в вузе.

**Методы исследования:** наблюдение, беседа, анкетирование, опрос, тестирование, интервьюирование, изучение деятельности студентов, функциональный анализ учебного материала, теоретический анализ литературных источников, изучение и обобщение массового и передового педагогического опыта художественных вузов, методы математической статистики при обработке результатов исследования, педагогический эксперимент и др.

**Законодательная и нормативно-правовая база исследования:** «Закон Республики Таджикистан «О народных художественных ремеслах» (16 июля 2003 г.)», «Государственная программа развития культуры на 2008-2015 гг.» (от 3 марта 2007 г., № 85), «Государственная программа развития национальных ремесел на 2009-2015 гг.», «Государственная программа подготовки высококвалифицированных кадров культуры, искусства и печати на 2007-2010 гг.»; установки Президента Республики Таджикистан об объявлении 2018 года «Годом развития туризма и народных ремесел», а также о провозглашении 2019-2021 гг. «Годами развития села, туризма и народных ремесел».

**Экспериментальной базой исследования** явились Государственный институт изобразительного искусства и дизайна Таджикистана и художественно-графический факультет ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова».

**Этапы исследования:**

**Первый этап (2015-2016 гг.)** Подбор и изучение литературы по теме диссертации. Анализ книг, монографий, диссертаций, научных сборников, научных трудов по декоративно-прикладному

искусству, посещение объектов культурного наследия (памятники истории и культуры). Проведен констатирующий эксперимент с целью определения уровней знаний по декоративно-прикладному искусству.

**Второй этап** (2016-2018 гг.). Конкретизация цели, форм и методов исследования особенностей содержания художественного образования посредством декоративно-прикладного искусства.

**Третий этап.** (2018-2020 гг.). Апробация основных результатов исследования особенностей содержания системы художественного образования средствами декоративно-прикладного искусства. Сделан контрольный срез эксперимента, осуществлялась обработка данных, полученных экспериментальным путём. Обобщены полученные результаты особенностей декоративно-прикладного искусства в системе художественного образования студентов художественно-графических факультетов Республики Таджикистана.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Представлены педагогические условия обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании, разработанные на материалах художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистана.

2. Определены количественные показатели и разработаны критерии для определения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

3. Экспериментально доказана эффективность системы обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что учтено содержание художественного образования студентов художественно-графических факультетов посредством декоративно-прикладного искусства, определено значение теоретической подготовки студентов в её различных моделях. Исследование внесло определенный вклад в теоретическое обоснование художественного образования и критериев оценки их эффективности. Впервые в практику преподавания декоративно-прикладного искусства



заложена необходимость изучения истории возникновения и особенностей декоративно-прикладного искусства различных регионов Таджикистана, их дифференциация.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке методических рекомендаций по содержанию и включению в учебные программы народного декоративно-прикладного искусства для художественного образования студентов, направленных на освоение главных ценностей национальной и, в конечном счете, мировой культуры.

Разработанная нами концепция методических приемов, содержащихся в педагогических условиях обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании, учитывает местные, исторически сложившиеся художественные традиции, в которой все они гармонично сочетаются. Мы считаем, что именно она должна быть взята за основу при выработке концепции оптимальной системы художественного образования в вузах Республики Таджикистан. Полученные результаты позволят студентам в их будущей профессионально-педагогической деятельности проводить занятия на современном методическом и техническом уровнях.

**Достоверность и обоснованность исследования** обеспечивается методологиями системного, личностного и деятельностного подходов, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования, анализом результатов опытно-экспериментальной работы. Подтверждением положений, выдвинутых в гипотезе, сравнением полученных результатов в контрольных и экспериментальных группах, личным опытом автора в качестве преподавателя и опытом преподавателей, принявших активное участие в опытно-экспериментальной работе.

**На защиту выносятся:**

1. Педагогические условия для изучения общих принципов гуманизации и их влияния на декоративно-прикладное искусство в системе художественного образования будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

2. Методика преподавания истории декоративно-прикладного искусства и народных промыслов на материалах художественно-

графических факультетов Республики Таджикистан (резьба по дереву, резьба по ганчу, плетение, чеканка, гончарное дело и лепка, вышивка, «печворк» (мерный лоскут), бисер, аппликация, сюзане).

3. Средства, пути, формы и методы изучения особенностей декоративно-прикладного искусства в системе художественного образования будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) на материалах художественно-графических факультетов Республики Таджикистан.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась на всех этапах исследования. Основные результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры черчения, начертательной геометрии и методики преподавания ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова», на внутривузовских научных конференциях профессорско-преподавательского состава (2014-2019 гг.), на международных и республиканских научных конференциях.

Кроме того, результаты исследования, его теоретические положения и практические рекомендации по педагогическим условиям обучения декоративно-прикладному искусству в системе художественного образования на материалах художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистан внедрены в процесс работы и дали положительные результаты.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложение. Содержание работы представлено на 282 страницах и включает в себя 5 рисунков и 2 таблицы. Список литературы содержит 221 наименований.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень разработанности проблемы в педагогической науке, выявлены основные противоречия, сформулированы научные задачи исследования; определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, методологические основы и теоретическая база исследования; обозначены этапы работы; раскрыты научная новизна и теоретическая значимость исследования; отражены достоверность и обоснованность

полученных результатов, сфера их апробации и внедрения; сформулированы положения выносимые на защиту.

В первой главе диссертации **«Народно-декоративно-прикладное искусство как предмет исследования педагогики художественного образования»** рассматриваются теоретические основы и педагогические условия обучения декоративно-прикладному искусству Таджикистана. Кроме того, в главе рассмотрена история декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Таджикистана, а также их место, роль и значение в художественном образовании студентов художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистан.

Народное декоративно-прикладное искусство, изучаемое в вузах, должно предоставлять обширный материал, содержащий художественные традиции и творческое наследие старинных и современных народных мастеров, а в этом и заключено восприятие культуры, не только отечественной, но и культуры других народов. Говоря философским языком, в этом и заключен базис для сопоставления компонентов художественного образования студентов.

К основным элементам декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Таджикистана относятся: резьба по дереву, резьба по ганчу, плетение, чеканка, гончарное дело и лепка, вышивка, «пэчворк» (мерный лоскут), бисер, аппликация, сюзаны.

Нами, на основании опыта преподавательской работы, разработана концепция развития системы художественного образования в вузах Республики Таджикистан с учетом национальных традиций.

Основополагающий постулат данной концепции заключается в том, что обучение и эстетическое воспитание школьников должно дополняться посещением выставок, живыми беседами об истории и искусстве, встречами с народными мастерами, знакомством с их произведениями и жизненным опытом. Здесь важную роль играет и регулярная продуманная пропаганда художественного достоинства продукции таджикского народного декоративно-прикладного искусства, в основе которой лежит и понимание основополагающей ценности народного творчества, и чувство гордости за принадлежность к нации.

Народное декоративно-прикладное и изобразительное искусство каждого народа является главным формирующим компонентом художественного образования и эстетического воспитания, содержащимся в культуре народа, органически связанной с историей, фольклором, видами и жанрами народного искусства.

На основе вышеизложенного нами сформулирована концепция обучения декоративно-прикладному и изобразительному искусству в общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан, учитывающая опыт работы вузовских преподавателей изобразительного искусства и технологии (трудовое обучение).

Базовые элементы концепции:

– наличие у каждого народа собственной исторически сложившейся неповторимой культуры, отработанной системы эстетических и художественных ценностей;

– необходимость при разработке и практическом применении системы художественного образования студентов (и эстетического воспитания учащихся) учитывать сложившиеся традиции народной педагогики, веками выработанные принципы и стилистические особенности национального и локального декоративно-прикладного искусства;

– актуальность разработки наиболее эффективной методики обучения средствами декоративно-прикладного искусства, всестороннего эстетического воспитания учащихся в специфических условиях многонационального и уникального, разнообразного по культурным традициям Таджикистана с использованием сложившихся традиций и приемов народных художественных промыслов и ремесел;

– разработка дифференцированной методической системы обучения декоративно-прикладному искусству в вузах Республики Таджикистан, которая должна учитывать, органически и гармонически сочетать обучающие и воспитательные компоненты, вобравшие в себя многовековые традиции народного декоративно-прикладного искусства.

Построенная на этой основе модель методической системы обучения, использующая средства декоративно-прикладного

искусства опробована на практике и дала свои положительные результаты.

С учетом всего вышесказанного, наиболее оптимальной для нас считается такая точка зрения: в современном вузе при преподавании предметов художественного цикла традиционные и общенациональные ценности, исторически сложившиеся и современные методы обучения должны гармонично сочетаться - в этом залог успешности обучения и воспитания студентов средствами декоративно-прикладного национального искусства.

Вторая глава диссертации **«Уровни специальной подготовленности студентов из регионов и система занятий с отдельными видами декоративно-прикладных искусств»** рассматривает уровни специальной подготовки студентов с отдельными видами декоративно-прикладных искусств и опытно-экспериментальное исследование роли декоративно-прикладного искусства в системе художественного образования студентов.

Целенаправленная организация подготовки студентов к наполнению функций педагога изобразительного искусства, черчения и технологии направлена, прежде всего, на приобретение ими опыта обучения и воспитания высококвалифицированных специалистов.

Модель профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) можно принимать как системообразующий фактор, поскольку она предполагает осуществление межпредметных связей между специальными, общепрофессиональными и общими дисциплинами, изучаемыми студентами художественно-графического факультета. По сути, она обеспечивает достижение общей цели, объединяющей преподавателей всех кафедр вуза. Кроме того, в модели описываются содержание и формы проявления функций, основные знания и умения и раскрывается их сущность.

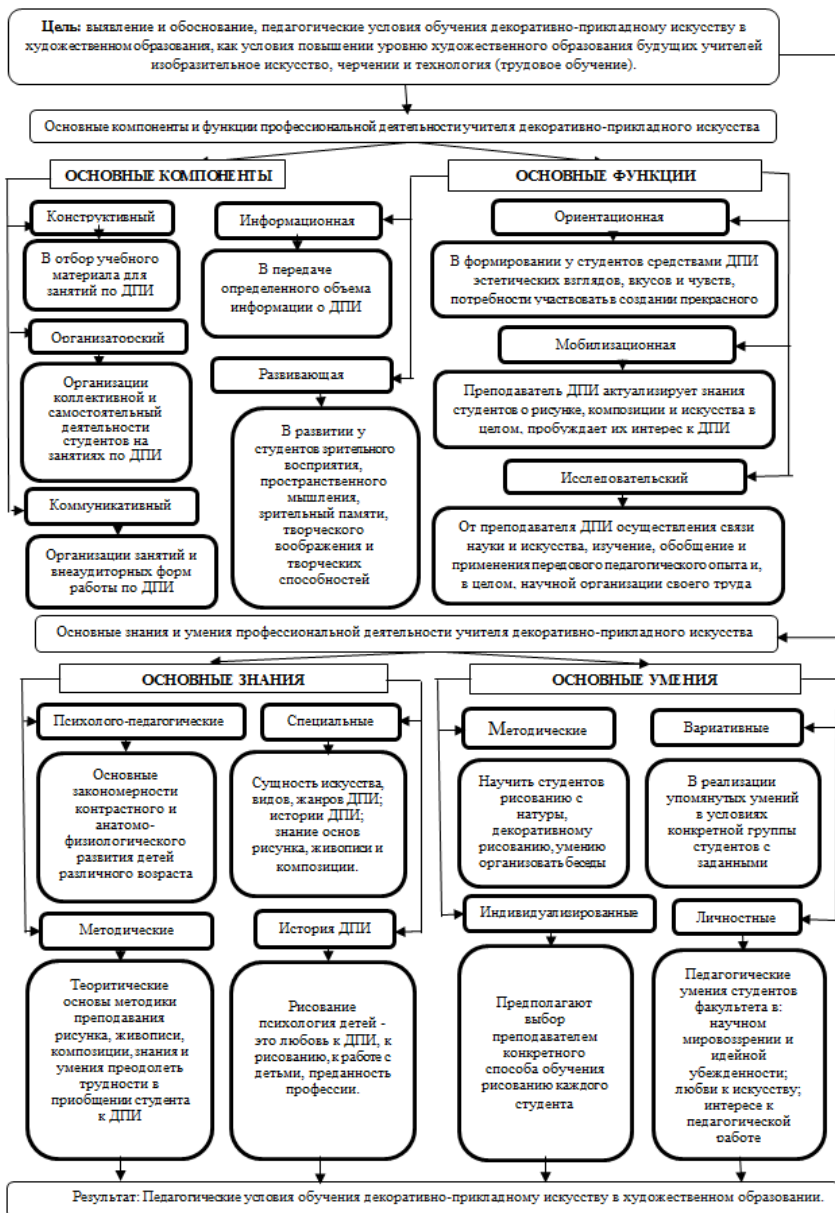


Рис. 1. Модель профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудоое обучение)

Основные компоненты профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения):

1. Конструктивный компонент.
2. Организаторский компонент.
3. Коммуникативный компонент.

Основные функции профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения):

1. Информационная функция.
2. Развивающая функция.
3. Ориентационная функция.
4. Мобилизационная функция.
5. Исследовательская функция.

Основные знания и умения профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения):

1. Психолого-педагогические знания общей педагогики и педагогики вуза.
2. Знание специальных дисциплин: сущности искусства, видов, жанров декоративно-прикладного искусства.
3. Осознание целей и задач преподавания декоративно-прикладного искусства на современном этапе.
4. Знание истории декоративно-прикладного искусства.
5. Методические умения преподавателя декоративно-прикладного искусства.
6. Вариативные умения.
7. Индивидуализированные умения.
8. Личностные и профессионально-педагогические умения.

Для подтверждения теоретических положений диссертации нами организована и проведена экспериментальная работа на трех этапах.

**Первый этап работы (2014-2015 гг.)** включал в себя проведение мероприятий по аргументации выбора профессии студентами. В качестве проверки осознанности выбора профессии студентами было проведено анкетирование среди первокурсников.

На вопрос «Почему Вы выбрали данную профессию?» предлагалось выбрать один из пять вариантов ответа:

1. Любовь и интерес к декоративно-прикладному искусству.
2. Увлеченность изобразительным искусством, черчением и технологией.
3. Интерес к педагогической работе.
4. По совету родителей или других лиц.
5. Другие причины.

Большая часть студентов (62%) выбрали первый вариант ответа, 10% опрошенных выбрали второй вариант ответа, для 8 % опрошенных выбор профессии был сделан из интереса к педагогической работе, причем часть из них дополнительно отметили желание работать с детьми, 7% опрошенных профессию выбрали по совету родителей или других лиц, 13% опрошенных указали другие причины выбора.

**Второй этап (2016-2018 годы).** В деле подготовки высококвалифицированных кадров существенное место занимает их теоретическая подготовка, при этом особо важны систематичность и целостность теоретических знаний. К сожалению, в вузе далеко не всегда этот принцип соблюдается участниками педагогического процесса, из-за чего студенты в ряде случаев получают не систематизированные знания по различным учебным дисциплинам.

Опытно-экспериментальная работа со студентами художественно-графических факультетов проводилась поэтапно в течение 2014-2020 учебных годов. К опытно-педагогической работе были привлечены 213 студентов (из них 107 студентов вошли в состав экспериментальных групп – ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова» и 106 студентов в состав контрольных групп, из них - 50 студентов «Государственного института изобразительного искусства и дизайна Таджикистана» и 56 студентов колледжа народных промыслов города Истаравшана).

Если в контрольных группах студентам предоставили поверхностные сведения, то в экспериментальных группах, помимо этого, предоставляли информацию о специалистах в области ДПИ и о педагогах, работающих в этой сфере.



Первый «срез» проводился после проведения лекционных и практических занятий. Здесь студентам экспериментальных и контрольных групп предстояло ответить на следующие вопросы: «Какие сущностные знания и умения необходимы Вам, по-Вашему мнению, как будущему специалисту?», «Каких специалистов в области декоративно-прикладного искусства Вы знаете?», «Чья жизнь и деятельность для Вас является примером для подражания?».

В ответах на первый вопрос 78% студентов контрольных групп назвали знания и умения, связанные лишь с декоративно-прикладным искусством, так или иначе, входящие в компетенцию специалиста в области декоративно-прикладного искусства. И лишь 22%, помимо знаний и умений декоративно-прикладного искусства, назвали некоторые виды искусствоведческих знаний и умений.

В ответах на второй вопрос 69% студентов экспериментальных групп смогли назвать более десяти имен специалистов и педагогов в области ДПИ, а 83% студентов контрольных групп смогли назвать менее пяти имен специалистов в области ДПИ. И лишь 17% смогли назвать больше пяти имен специалистов данного профиля, но на последующий вопрос «Что конкретно Вы знаете о них?» не дали вразумительного ответа.

На третий вопрос 88% студентов экспериментальных групп ответили, что их идеалом являются выдающиеся специалисты в области ДПИ, а 12% не назвали своим идеалом известных специалистов в области декоративно-прикладного искусства.

Таким образом, нам удалось выяснить, чего хотят студенты и как они представляют себе способы достижения этой цели, соответствует ли их желание социальному заказу, соответствует ли ему учебно-воспитательная работа.

**Третий этап (2019-2020 гг.).** На данном этапе исследовалась практическая деятельность студентов. При этом для определения уровня художественной образованности студентов по избранному виду ДПИ (резьба по дереву) нами проведена экспериментальная работа, с фиксацией результатов до и после эксперимента.

Количественная оценка и анализ полученных результатов позволили выявить уровни профессиональной подготовки студентов контрольных и экспериментальных групп (см. таблицу 1).

Таблица 1

Уровни профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальной и контрольной групп (в %)

Уровни профессиональной подготовки	Начало эксперимента				Конец эксперимента			
	КГ 106 чел.		ЭГ 107 чел.		КГ 106 чел.		ЭГ 107 чел.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высокий	8	7,55	7	6,54	26	24,53	70	65,42
Средний	44	41,51	45	42,06	45	42,45	30	28,04
Низкий	54	50,94	55	51,4	35	33,02	7	6,54

Результаты уровней профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) ЭГ и КГ наглядно представлены на рис. 2.

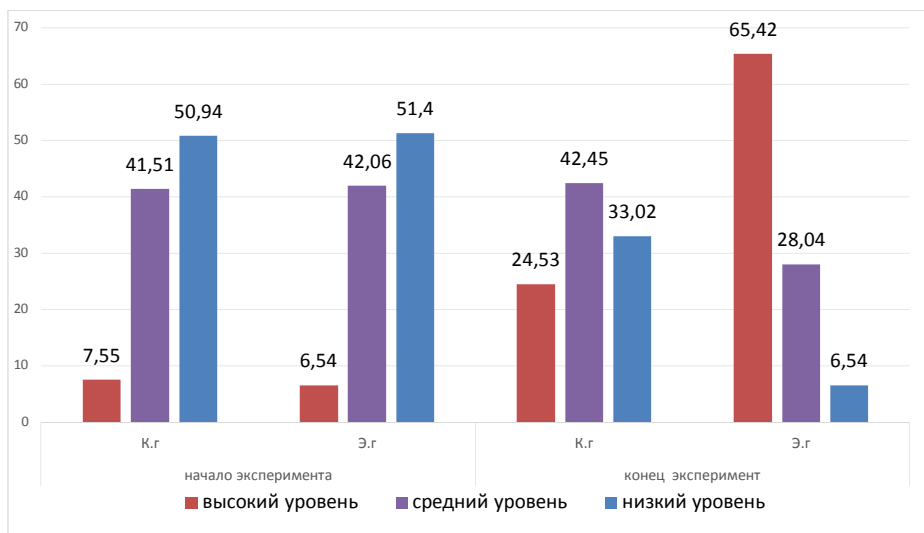


Рис. 2. Уровни профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальной и контрольной групп (в %)

Высокий уровень профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) требует проявления профессионализма и

мастерства. Только талантливые одаренные и трудолюбивые студенты достигают этого уровня, на основе знаний и опыта. Поэтому данный уровень достигают единицы. Благодаря внедрению научно-исследовательского подхода и сознательному выбору профессии в экспериментальных группах 65,42% студентов показали высокий уровень. В контрольных группах этого уровня достигли 24,53%.

Средний уровень профессиональной подготовки будущего учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) продемонстрировали около трети (75 из 213 чел.) студентов, в экспериментальных - 28,04%, в контрольных группах - 42,45%. Обе группы достигли этих результатов за счет получения профессионального образования.

Низкий уровень профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) в экспериментальных (6,54%) и контрольных группах (33,02%) объясняется, прежде всего, неосознанным выбором профессии, отсутствием творческих и педагогических способностей или же, несовершенством профессионального образования. И здесь преимущество экспериментального обучения по сравнению с традиционным обучением, очевидно.

Однако нет оснований для утверждения о том, что эти студенты безнадежны. В случае выявления причин низкой подготовки и корректировки системы обучения эти студенты вполне могут перейти на средний уровень.

Поскольку состояние художественной образованности студентов мы оцениваем в целом как репродуктивно-интуитивное, т.е., несмотря на то, что уровень их художественной образованности невысок, они, тем не менее, осуществляют свою профессиональную деятельность за счет имеющегося жизненного опыта и профессиональных знаний.

В таблице 2 и на рис. 3 наглядно представлены обобщенные результаты уровней художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальных и контрольных групп посредством реализации функций специалиста декоративно-прикладного искусства и функций педагога.

Таблица 2.

Уровни художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальных и контрольных групп (в %)

Уровни художественной образованности	Функция специалиста ДПИ				Функция педагога			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	9,54	10,7	22,26	60,41	8,56	8,7	26,5	57,2
Средний	41,34	42,22	38,98	29,96	44,94	42,43	45,58	32,1
Низкий	49,12	47,08	38,76	9,63	46,5	48,87	27,92	10,7

Результаты уровней художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальной и контрольной групп наглядно представлены на рис. 3.

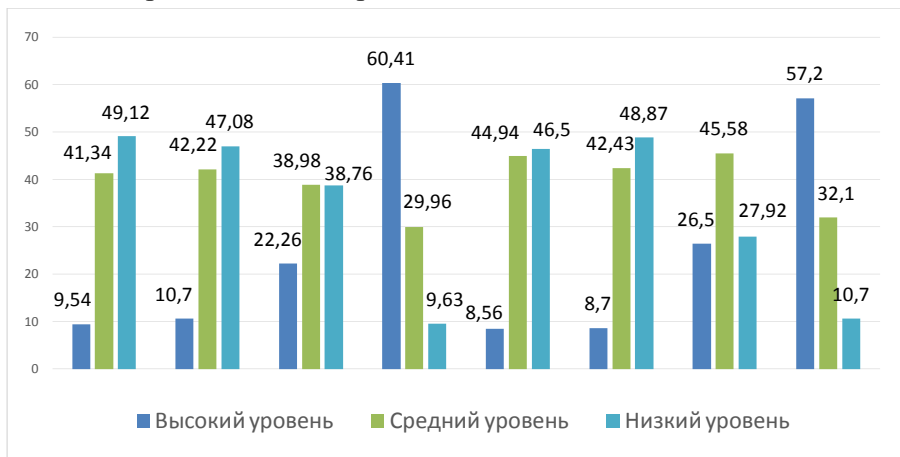


Рис. 3. Уровни художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальных и контрольных групп (в %)

Ниже проведем сравнительный анализ уровней художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства,

черчения и технологии (трудового обучения) экспериментальных и контрольных групп, представленные в таблице 2 и на рис. 3.

Сначала рассмотрим уровни художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) посредством реализации функции специалиста декоративно-прикладного искусства.

Высокий уровень профессиональной подготовки специалиста декоративно-прикладного искусства в экспериментальных группах после эксперимента показали 60,41% студентов. В контрольных группах этого уровня достигли 22,26%.

Средний уровень профессиональной подготовки специалиста декоративно-прикладного искусства продемонстрировали большинство студентов: в экспериментальных группах - 38,98% и в контрольных группах - 29,96%.

Низкий уровень профессиональной подготовки специалиста декоративно-прикладного искусства продемонстрировали: в экспериментальных - 9,63% и контрольных группах - 38,76%.

Далее рассмотрим уровни художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) посредством реализации функции педагога.

Высокий уровень профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) в экспериментальных группах после эксперимента показали 57,2% студентов. В контрольных группах этого уровня достигли 26,5%.

Средний уровень профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) продемонстрировали большинство студентов: в экспериментальных группах - 45,58% и в контрольных группах - 32,1%.

Низкий уровень профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) продемонстрировали: в экспериментальных - 10,7% и контрольных группах - 48,87%.

Полученные итоги опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о том, что в целом предложенная нами система

профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) к профессиональной деятельности с научно-методической точки зрения приемлема.

На основе проведенного исследования, мы пришли к следующим выводам и к представлению соответствующих рекомендаций:

1. Результативная и целесообразная подготовка студентов художественно-графического факультета, ориентированная на осуществление практической деятельности, зависит от эффективности подготовки их к функциям специалиста в области декоративно-прикладного искусства и специалиста-педагога.

2. Тесная взаимосвязь между всеми видами практик: музейной, пленэрной и педагогической позволяет добиться единства и взаимосвязи функций специалиста в области декоративно-прикладного искусства и специалиста-педагога.

3. Успехи в выполнении профессиональной деятельности студентами художественно-графического факультета достигаются систематичностью и последовательностью в теоретической и практической подготовке посредством связи изобразительного искусства с жизнью в целом и конкретными ее формами проявления, в частности.

4. Квалификационная модель профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения), предлагаемая данным исследованием, содержит цель, средства и результат профессиональной подготовки будущих учителей на художественно-графическом факультете на разных ступенях обучения.

5. Данная квалификационная модель, а также разработанная нами система оценки уровней профессиональной подготовки учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) к осуществлению будущей педагогической деятельности, по нашему мнению, может с должным эффектом использоваться при профессиональной подготовке специалистов исследуемого профиля, а также при их аттестации.

6. Активизация познавательной и «творческо-прикладной» деятельности в процессе обучения народному декоративно-

прикладному искусству через осознание студента роли и места народного творчества в обучении и воспитании студентов художественно-графических факультетов.

7. Включение в качестве базового компонента в систему профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) народного орнамента.

8. Внедрение в процесс изучения студентами таджикского народного декоративно-прикладного искусства практикумов, в которых изучаются народные традиции, приемы и способы традиционного народного искусства.

9. Использование натуральных качественных материалов и инструментария в целях приобретения студентами наиболее адекватного навыка работы с традиционными материалами, а также надлежащего опыта работы с инструментами.

10. Перечисленные особенности системно-комплексного подхода к построению учебно-воспитательного процесса учитывались нами в разработке методических основ и содержания экспериментального преподавания орнаментального искусства на художественно-графическом факультете ХГУ имени академика Б. Гафурова.

Естественно, что проведенное нами исследование и экспериментальная работа не исчерпывает всех аспектов подготовки будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения). Перспективу дальнейшего исследования видим в создании учебно-методического обеспечения по изучению декоративно-прикладного искусства и разработке системы непрерывного художественного образования в высшем профессиональном образовании Республики Таджикистан.

### **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

#### **Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Уралова Н.С. Роль школьного художественного образования в формировании нравственно-эстетических качеств учащихся // Вестник Таджикского национального университета. - 2017. - № 1 (40). - С. 219 -230.

2. Уралова Н.С. Методологические основы обучения декоративного-прикладному искусству на художественно-графических факультетах // Ученые записки (Номаи Донишгох) Худжандского государственного университета имени академика Б.Г. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. - 2017. - № 4 (53). - С. 286-291.

3. Уралова Н.С. Критерии оценки учебно-творческой деятельности младших школьников на занятиях национальной декоративной вышивки // Ученые записки (Номаи Донишгох) Худжандского государственного университета имени академика Б.Г. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. - 2018. - № 2 (55). - С.247-254.

4. Уралова Н.С. Специфика организации занятий в кружках по керамике // Ученые записки (Номаи Донишгох) Худжандского государственного университета им. академика Б.Г. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. - 2019. - № 1 (58). - С. 185-192.

5. Уралова Н.С. Художественное образование студентов художественно-графических факультетов средствами декоративно-прикладного искусства (резьба по дереву) // Вестник Таджикского национального университета. - 2019. - № 7. - С. 233-237.

#### **Научные статьи и материалы выступлений на конференциях:**

6. Уралова Н.С. Необходимость обучения народным ремеслам при эстетическом воспитании учащихся // Конференция «Вопросы подготовки педагогов к воспитательной работе». - Худжанд. 2015. - С. 157-161.

7. Уралова Н.С. Цветоведение в практике изучения изобразительного искусства // Проблемы истории, теории и методики преподавания графических дисциплин (Сборник статей). - Худжанд. 2016. - С. 26-29.

8. Уралова Н.С. История народной вышивки и национальной росписи // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы математики, физики и информатики в вузе». - Душанбе, 2016. - С. 48-53.

9. Уралова Н.С. Развитие художественных и творческих способностей учащихся на уроках композиции // Проблемы истории,



теории и методики преподавания графических дисциплин (Сборник статей). - Худжанд. 2017. - С. 106-109.

10. Уралова Н.С. Совершенствование художественных и творческих способностей студентов вуза // Сборник научных статей Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова. - Худжанд. 2017. - С. 101-106.

11. Уралова Н.С. Формирование творческих способностей студентов университета как психолого-педагогической проблемы // Конференция, посвященная 85-летию Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова. - Худжанд. 2017. - С. 288-301.

12. Уралова Н.С. Художественные и творческие способности студентов при специальной подготовке к обучению композиции в педагогических вузах // Материалы конференции, посвященной 20-летию народного единства. - Худжанд. 2017. - С. 412-415.

13. Уралова Н.С. Роль изобразительного искусства и народных ремесел в эстетическом воспитании подрастающего поколения // Республиканская конференция «Актуальные проблемы образования в современном мире» по развитию туризма и народных ремесел. - Худжанд. 2018. - С. 128-134.

14. Уралова Н.С. Исследование творческих способностей студентов при обучении изобразительному искусству // Проблемы истории, теории и методики преподавания графических дисциплин (Сборник статей). - Худжанд. 2019. - С. 41-45.

15. Уралова Н.С. Вклад преподавателей факультета изобразительных искусств и технологии в подготовке специалистов по изобразительному искусству и педагогике // Сборник статей, посвященных 70-летию со дня рождения лектора Гасанова Салимбоя. - Худжанд. 2019. - С. 7-10.

16. Уралова Н.С. Искусство народных ремесел и их роль в воспитании и обучении молодежи // Сборник статей, посвященных 70-летию со дня рождения лектора Гасанова Салимбоя. - Худжанд. 2019. - С. 57-60.

17. Уралова Н.С. Древнее пенджикентское искусство резьбы по дереву // Сборник статей, посвященных 70-летию со дня рождения лектора Гасанова Салимбоя. - Худжанд. 2019. - С. 422-428.

18. Уралова Н.С. Разновидности вышивки бисером // Сборник статей, посвященных 70-летию со дня рождения лектора Гасанова Салимбоя. – Худжанд. 2019. - С. 498-503.

19. Уралова Н.С. Искусство резьбы по дереву – один из видов прикладного искусства // Материалы научно-практической областной конференции магистрантов, посвященные «Году развития туризма и народного ремесленничества» и Дню молодёжи – Худжанд. 2019. С. 220-225.

20. Уралова Н.С. Психолого-педагогические основы профессиональной компетентности будущего учителя изобразительного искусства // Материалы республиканской научно-практической конференции «Роль народных промыслов в развитии и сохранении национальной культуры», посвященной объявлению 2019-2021 годов Годами развития села, туризма и ремесел. - Душанбе. 2019. - С. 388-394.

21. Уралова Н.С. Художественные навыки - творческие способности студентов при специальной подготовке к обучению композиции в педагогических вузах // Материалы республиканской научно-практической конференции «Роль народных промыслов в развитии и сохранении национальной культуры». - Душанбе, 2019. - С. 409-413.

22. Уралова Н.С. Основы обучения предмету «Цветоведение» / Материалы конференции, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан. - Душанбе, 2019. - С. 292-297.

23. Уралова Н.С. Искусство резьбы по дереву на уроках по изобразительному искусству // Материалы конференции, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан. - Душанбе, 2019. - С. 278-282.

24. Уралова Н.С. Получение информации о профессиях, связанных с изобразительным искусством // Материалы конференции, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан. - Душанбе, 2019. - С. 301-305.

25. Уралова Н.С. Основные особенности декоративно-прикладного искусства // Электронное научно-практическое периодическое международное издание «Мировая наука». РФ, г. Саратов. №1 (34), 2020. С. 1-5.

26. Уралова Н.С. Сущность понятий декоративно-прикладного искусства // Электронное научно-практическое периодическое международное издание «Экономика и социум». РФ: г. Саратов. № 1. -(68), 2020. - С. 1-5.

**Учебно-методические пособия:**

27. Уралова Н.С. Резьба по дереву. Учебник - Худжанд: «Нури маърифат», 2018. - 130 с.

28. Уралова Н.С. Толковый словарь терминов изобразительного искусства. - Канибадам: «Наби Фахри», 2019. - 160 с.