

На правах рукописи

АЛУЕВ АНУШЕРВОН САЙФИДИНОВИЧ

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТАДЖИКСКОГО И КЫРГЫЗСКОГО
НАРОДОВ В XVI – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Специальность 5.6.7. История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе – 2025

Работа выполнена на кафедре дипломатии и международных отношений Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Научный руководитель:

Шарипов Амриддин Нуриддинович – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой международных отношений Таджикского национального университета

Официальные оппоненты:

Турсунов Бустон Рахмонович – доктор исторических наук, доцент кафедры истории таджикского народа Худжанского государственного университета имени академика Бободжона Гафурова

Сайнаков Сайнак Парпишоевич – кандидат исторических наук, доцент заведующий кафедрой истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета имени С.Айни

Ведущая организация:

Российско-Таджикский (Славянский) университет

Защита состоится 30 апреля 2025 года в 13:30 часов на заседании Диссертационного совета 73.2.012.05 при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, Республика Таджикистан, город Душанбе, проспект Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, Республика Таджикистан, город Душанбе, проспект Рудаки, 17 и на официальном сайте tnu.tj

Автореферат разослан « ___ » _____ 2025 года

**И.о.ученого секретаря диссертационного совета,
доктор исторических наук**

Собирова К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Центральную Азию объединяет множество исторических, культурных, религиозных и геополитических факторов, создающие прочные основы для двусторонних и многосторонних связей независимых государств региона, тем самым способствуя их неуклонному развитию.

Именно в этом регионе зародилась культура совместного проживания народов и этносов, взаимного проникновения духовных, культурных и материальных ценностей. Таджикский народ стоял у истоков письменности и культуры всех народов региона. Общегосударственная руноподобная письменность, восходящая через согдийское посредство к ближневосточным алфавитным системам (арамейской и т.д.), являлась главным культурным достижением¹.

Здесь, в том числе по соседству начали проживать таджикский и кыргызский народы, которые с началом нового времени были близки друг другу и жили на одной земле. От ворот Ферганской долины (древнего Худжанда), до окраины долины (Оша и Джалал-Абада), от Каратегина до Горного Бадахшана таджики и кыргызы живут и работают вместе не только по соседству, но и совместно во многих регионах.

Следует отметить, что XVI век стал точкой расцвета таджикской культуры, имеющего огромное значение для всего региона Центральной Азии. Он берёт своё начало с эпохи Саманидов и продолжается до тех пор, когда узбекские кочевые племена покорили Мавареннахр и Хорасан. Таджикская культура и искусство X - XVI веков имеют долголетний расцвет. Он имеет некоторые объективные исторические и политическими причинами: существовали крупные централизованные государства представляющие этот регион; просвещенные монархи, представляющие этнонациональную и чужую династию, которые освоили наследие Саманидов, были меценатами; городское мусульманское духовенство доброжелательно относились к сферам культуры и искусства; реакционное духовенство имела слабую позицию в обществе; городская культура преобладала над степной культурой; процветала международная торговля (Великий Шелковый путь), посредством которой развивались города и финансировались культура и искусство².

Как известно, случившийся застой не смог остановить социально-культурное влияние таджиков, и после XVI века были сохранены письменность и культурные ценности, земледелие и торговля, основной движущей силой которого выступали таджики.

XVI начало XX вв.-самый сложный период в политической истории Средней Азии. Бесконечные битвы за контроль над регионом привели к трансформации правящих династий (Темуридов, Шайбанидов и Аштарханидов), в ходе которой политическое единство региона было нарушено. С другой стороны, после превращения в ось геополитической конкуренции, Хорасан полностью отделился от Мавараннахра. Процесс формирования государств способствовал основанию иранского государства с официальной шиитской религией, его полному отделению от региональных политических процессов и созданию афганского государства - Дурранидов. А в конце исследуемого периода большая часть Центральной Азии была в качестве составной части (Туркестанского генерал-губернаторства) Царской России.

В целом XVI - начало XX вв. являются важнейшим периодом политической, экономической и культурной жизни народов этого региона. XVI век – это сложный период в истории таджикской нации. В первые годы этого века, в связи с проникновением степных племен в регион и захвата основных культурных центров Шайбанидами, разрушается преобладание городской жизни над степной, имеющие пагубное воздействие на развитие хозяйственной жизни. Впоследствии часть таджикского народа, покинув

¹ Кыргызский каганат. [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Кыргызский каганат 6211239595344348767-3003961346953377525/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызский_каганат_6211239595344348767-3003961346953377525/) (дата обращения 16. 11.2020).

² Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. [Текст] - Душанбе: 2001. С.194.

обжитые места, переселилась в горные части региона, при этом сохранив культурное и экономическое влияние на тюркоязычные народы.

Кроме того, в XVI-XX вв., как на противоречивом этапе среднеазиатской истории, в результате появления политической нестабильности происходили междоусобные войны, что привело к приостановлению культурного развития государств данного региона.

Узбеки выбрали оседлую жизнь, а таджикский народ был отнесен к горным местностям, в результате этого возник неверный вывод о том, что «одной из характерных национальных черт таджиков является их тяготение к горам»¹.

Актуальность исследования заключается в том, что взаимоотношения таджиков с другими народами, особенно с кыргызами, в этот сложный период не были изучены в рамках отдельных исследований.

Актуальность научного исследования также выражена тем, что современные таджикско-кыргызские отношения сталкиваются с трудными вызовами, связанными с нерешенностью пограничных вопросов. Для урегулирования данного вопроса следует изучить исторические вопросы, которые также касаются и принадлежности тех земель, из-за которых происходят разногласия.

В целом, актуальность исследования темы обусловлена следующими факторами:

- необходимостью исследования таджикско-кыргызских отношений в указанный период;
- утверждение необоснованности искажения истории некоторых народов региона с целью придания излишнего героизма или обоснования якобы давнего исторического присутствия своего народа в Центральной Азии;
- сопоставления данных различных источников и современных авторов, с целью выявления истины на этом историческом отрезке;
- исследование истории развития взаимоотношений таджиков с сопредельными народами;
- изучение исторического опыта таджиков во взаимоотношениях с народами региона;
- предложение эффективных способов развития взаимоотношений народов Центральной Азии на основе достигнутых результатов исследования.

Степень изученности темы исследования. Таджикско-кыргызские отношения имеют давнюю историю, особенно они активизировались с учетом переселения кыргызов из Алтая и Енисея вглубь Центральной Азии в начале XVI века, после нашествия джунгар в начале XVIII века и в рамках сосуществования Кокандского ханства. Различные стороны сотрудничества двух народов нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных авторов. Однако, в существующих исследованиях внимание уделено отдельные аспектом отношений двух народов, взаимовлиянию культур, а также некоторым вопросам быта. С другой стороны, изучение вопросов взаимоотношений двух народов в данных хронологических рамках было поставлено впервые. Исходя из этого, в отечественной историографии возникла необходимость комплексного рассмотрения взаимодействий таджикского и кыргызского народов с начала совместного проживания в центральноазиатском регионе.

Для выполнения диссертационной работы были использованы работы авторов, написанные в различные периоды, а для облегчения анализа, и степени изученности темы мы разделили их на следующие группы:

Первую группу составляют труды отечественных учёных, посвящённые истории таджикского народа, его взаимодействию с сопредельными народами региона².

¹ Таджики в источниках и трудах исследователей (материалы по истории таджиков)- Душанбе: “Дониш”. 2018, 536 с., С.206

² Бобохонов М. История таджиков мира. – Душанбе: Деваштич, 2004, - 573 с.: Гафуров Б. Таджики. Том 2,- Душанбе: 1998; История таджикского народа. Том II. (под редакцией академика Н.Негматова). - Душанбе:

Всемирно известная книга Б. Гафурова “Таджики” исследует не только происхождение и историческую судьбу таджикского народа, но и его культуру, взаимодействие на различных исторических отрезках с другими тюркоязычными народами.

В работе М. Бобохонова освещены вопросы государственности предков таджикского народа, основные периоды исторического развития и переселения таджикского народа, количество и жизнь таджикских диаспор и ирредентов, в том числе их судьба переселение и роль в Кыргызстане.

Большую ценность представляет шеститомник “История таджикского народа”, в котором запечатлены жизнь таджиков на пути исторического развития, особенно в исследуемый период. В книге на основе большого материала, исторических рукописей и археологических раскопок показаны политические, экономические и культурные аспекты жизни таджиков в XVI - начале XX века, которые считаются сложным периодом истории Средней Азии, являющиеся свидетелями различных войн ханств региона, междуусобиц, нападения чужеземных захватчиков и колонизации.

В работах А. Саидова исследованы политическое, социально - экономическое и культурное положения Мавераннахра в XVII первой половине XVIII вв. Автора интересует духовная и материальная культура таджиков в указанный период. В исследованиях ученого рассмотрены социально-экономическая ситуация в Бухарском ханстве на этом историческом отрезке времени¹.

Работы Х. Камолова, посвященные изучению истории Центральной Азии в XVI веке, раскрывают политическое положение Мавераннахра и эпоху, когда кочевые племена Дашт-и Кипчака вторглись в регион².

В своих трудах А. Мамадазимов описал историю становления, расцвета и распада Великого шелкового пути, роль таджиков в распространении товаров и духовных ценностей между Западом и Востоком, проходившая в том числе по степи. Также автор рассмотрел основные этапы политической истории таджикского народа, в которых есть ценные сведения о переселении кыргызов в Тянь-Шань из Енисея.

Академик А. Мухтаров, рассмотрев политическую историю Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. осветил их взаимодействие с кыргызами, охватившие не только взаимообмен, но и совместные выступления против Кокандского Ханства и Царской России. В своей другой книге А. Мухтаров, исследовав жемчужины таджикской культуры в сокровищницах Индии, рассмотрел историю начала XVI века, набеги Шейбанидов, способствовавшие переселению таджикской интеллигенции, ремесленников и духовенства в Индию.

1999; История таджикского народа. Том III. Под редакцией. Р.Масова. - Душанбе: «Дониш», 2013. – 580 с.; История таджикского народа. Том VI. – Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с.; Мамадазимов А. Великий шелковый путь. История становления, расцвета и распада. - Душанбе: 2014, 300 с.; Его же. Политическая история таджикского народа. - Душанбе: 2001.; Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в.; Его же Дурдонаҳои маданияти Тоҷикистон дар ганҷинаҳои Ҳиндустон. – Душанбе Ирфон, 1984.; Очерки истории и теории искусств таджикского народа. -Том.5. Ответственный редактор: профессор Раджабов А. -Душанбе: «Дониш», 2017. -404 с.; Очерки по истории Каратегина. - Сталинабад. 1941 Госиздат ТССР. 238 с.

¹ Саидов А. Мавераннахр в XVII – первой половине XVIII вв. (политическая, социально-экономическая и культурная история). - Душанбе: Дониш, 2020; Его же. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. - Душанбе: Дониш, 2010; Его же. Духовная и материальная культура таджикского народа в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 2007; Его же. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 2006.

² Камолов Х. Политическая история Мавераннахра в XVI в. (монография). - Душанбе: Деваштич, 2007. Его же. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. XVI в. (монография). - Душанбе: - Дониш, 2012. 408 с.

В данной работе были использованы очерки из истории и теории искусств таджикского народа, содержащие ценные сведения о цивилизованном характере таджикского народа и его влиянии на сопредельные страны.

Ценные сведения также были исчерпаны из Очерков по истории Каратегина, описывающих в том числе переселение кыргызов из Тянь-Шанья, их поселения на верховьях Каратегина и взаимодействия двух народов.

Во вторую группу были включены работы российских (советских) ученых, востоковедов и исследователей¹.

Работы С.М. Абрамзона, посвященные этногенетическим и историко-культурным связям кыргызов и культуре кыргызского народа, охватывают различные аспекты жизни этого народа. В них имеются достоверные факты о влиянии таджикской культуры на кочевников и взаимное проникновение ценностей народов, населяющих регион.

Сочинения В.В. Бартольда, состоящие из 9 томов, посвящены изучению истории и культуры народов региона, в том числе таджиков и кыргызов. Автор, указав на происхождение народов, исследует основные вопросы их государственности и исторического развития.

В работе П.П. Иванова описана история среднеазиатских народов в XIV первой половине XIX веков. Автором описывается, как Шейбаниды захватили регион, как формировались Бухарское, Хивинское, Кокандское ханства и культурная жизнь народов среднеазиатских народов в XVIII начале XIX вв.

Р.Н. Набиев в своем фундаментальном труде, описывая последнее десятилетие жизни Кокандского ханства, приводит ценную информацию о том, какова основная феодальная верхушка (сарты-таджики и узбеки) и как она активно участвовала на последней фазе политической системы кыргызских племён.

В работах А.Л. Троицкой исследованы архивные материалы Кокандского ханства, в них существует каталог, в котором приводятся различные документы (3800), написанные на таджикском языке.

Работы Н.А. Халфина посвящены присоединению Средней Азии к России, политике царской России по отношению государств региона, деятельность в них царских посольств и миссий.

Следует отметить, что автор использовал различные материалы и подробно разобрал статьи и книги участников захвата и колонизации Средней Азии.

М.А. Юлдашев в своей работе исследует торговые и посольские связи среднеазиатских стран с Российской империей в XVI - XVII веках.

Третья группа литературы охватывает труды кыргызских исследователей, представителей интеллигенции этого народа².

¹ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи /Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, Кыргызстан, 1990. - 480 с.; Его же. Очерк культуры киргизского народа. Изд. АН СССР, Фрунзе. 1946. 124 с.; Бартольд В. В. Сочинения, состоит из 9 томов. М., Изд. Вослит. 1963-1977; Его же Киргизы. Фрунзе, 1927; Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) М. 1958; Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент "Фан", 1973, 388 с. Троицкая Л.А. Каталог архива Кокандских ханов XIXвека. - М.: Наука, 1968. – 481с.; Его же. Материалы по истории Кокандского ханства XIX в. По документам архива Кокандских ханов. – М.: Наука, 1969. – 155 с.; Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. М., 1965.; Его же. России и ханства Средней Азии. М., Наука, 1974. Юлдашев М.А. К истории торговых и посольских связей Средней Азии с Россией в XVI - XVII вв. – Ташкент: Наука, 1964.

² Абдыкалыков А. Енисейские киргизы в XVII в. (исторический очерк) Фрунзе, «ИЛИМ» 1968, 139 с.; История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX в.: Учебник для вузов. - Бишкек, 1995. - 368 с.; История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, 384 с.; Махова Е. И. Материальная культура киргизов как источник изучения их этногенеза, ТКАЭЭ, т. III, Фрунзе, 1959.; Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). - Изд. 5-е, исправл. Бишкек: Мезгил, 2012. - 612 с.; 49. Чотонов У.Ч., Абдрахманов Д.А. История Кыргызстана. (Учебно-метод. пособие для выпускников вузов). / Под ред. профессора Джаманкулова Ж.М. - Б.: ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. – 76с.; Чотонов У.Ч., Досбол Нур уулу. История Отечества.

Работа А. Абдыкалыкова посвящена изучению енисейских кыргызов в XVII веке.

В трудах Е.И. Маховой рассмотрена материальная культура кыргызов в качестве источника, с помощью которого можно изучить этногенез кыргызов.

Следует отметить работу О.Дж. Осмонова, где исследуется история кыргызского народа с самой древности до настоящего времени. Автором проведена большая объемная работа по освещению истории кыргызского народа. В книге также описывается история взаимодействия кыргызов с сопредельными народами в Центральной Азии.

В работе использованы учебные пособия по истории Кыргызстана, в которых описываются основные этапы формирования кыргызского народа, значение этнонима кыргыз и исторический путь, пройденный этим этносом.

Особенности формирования кыргызского этноса, его родословная, происхождение династии ханов описаны в работе Шакарима Кудайберды-улы.

В четвертую группу отнесены диссертационные работы, охватывающие взаимодействие народов в указанный период, освещающие различные стороны жизни таджиков и кыргызов, совместной борьбы против гнета захватчиков и эксплуатации со стороны различных династий и государств¹.

В диссертационном исследовании Дж. Абдукаримова изучена политическая ситуация в Ура-тюбинского владении и Худжанда в первой половине XVIII - начале XIX веков. В данном отрезке времени переплетаются исторические судьбы таджикского и кыргызского народов, которые охватывают междоусобные войны и взаимодействие народов.

Б. Абытов в своей работе исследовал тысячелетнюю историю Оша, используя историко-источниковедческий анализ (IX - начало XX вв.) для рассмотрения основных периодов развития города и культурного влияния различных наций, в частности таджикского народа на его развитие.

Произведения Чингиза Айтматова, таджикско-кыргызские литературные связи были рассмотрены в работе З.П. Бобоалиевой. Хотя данное исследование выходит за временные пределы хронологических рамок нашей работы, но в нем описаны исторические предпосылки развития таджикско - кыргызских литературных связей.

В работе Г.Дж. Джунушалиева исследуется культурная политика Кыргызстана: периоды и способы осуществления во второй половине XI века - 30-ые годы XX века.

Учебник для вузов. - К.: «Учкун», 2009. - 344 с.; Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, казахов, киргизов. Династии ханов. Пер. Б. Каирбекова, - Алма-Ата, СП Дастан, 1990. - 120 с.

¹ Абдукаримов Дж. Политическое положение Ура-тюбинского владения и Худжанда в начале XVIII- до 40-х г. XIX вв. дисс. к.и.н. Худжанд 2020, 191 с.; Абытов Б. Тысячелетняя история Оша: историко-источниковедческий анализ (IX - начало XX вв.) [Текст] / Б.Абытов. Авт. д.и.н., Бишкек - 2002, 44 с.; Бобоалиева З.П. Творчества Чингиза Айтматова в контексте таджикско-кыргызских литературных связей. Дисс.к.ф.н. - Душанбе: 2016.; Джунушалиева Г.Дж. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XI в. - конец 30-х гг. XX в.) Авт. дис. к.и.н. Бишкек. 2005. Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Авт. дисс. д. и. н.- Душанбе-2007, 53 с; Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009. 31 с, Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв. Авт. дисс. д. и. н.- Душанбе-2007, 50 с; Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. [Текст] / У. Саралаев- Душанбе: Ирфон - 2012, 378 с. Файзов Н.Н. Научно-культурное сотрудничество Республики Таджикистан со странами Центральной Азии в период независимости. Дис.к.и.н., - Душанбе 2019. 197 с.; Турсунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., Худжанд-2022, 401 с; Камбарова А.К. Таджикско-кыргызские литературные связи во второй половине XX века (на примере творчества С. Айни и М. Турсунзаде). Дисс...кан. фил. наук. –Душанбе: 2016. Эшимбекова Н. С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов -0700 02 - Отечественная история. Бишкек – 2007, 23 с.

В диссертационной работе Х. Камолова посвященной вторжению кочевых племен Дашти-Кипчака в Среднюю Азию есть ценные сведения о соприкосновении судеб таджикского и кочевого народов, основных факторах захвата власти Шейбанидами, пагубное влияние кочевников на дальнейшее развитие региона и сопротивление Шейбанидов с Сефевидами. По мнению исследователя, на этом периоде культурно-историческую территорию Мавереннахра, Инрана, Хорасана, которая когда-то была единым культурно-историческим регионом, Шейбаниды разделили на две части. Они в течение более 500 лет в какой-то мере равнялись в отдельности.

В диссертации Ш.Т. Кулдашева исследован ряд политических, экономических и культурных связей Кокандского Ханства и Восточного Туркестана в XVIII – первой половине XIX веков. В работе приводятся источники с подтверждением огромного влияния, которого имела таджикско-персидская литература на Кокандскую и Восточно-Туркестанскую культуру.

А. Саидов в своем исследовании изучает политическую и социально-экономическую ситуацию в Бухарском ханстве в XVII - середине XVIII веков, показывая этот промежуток времени как один из сложнейших этапов его существования. В рамках исследования автора освещены также вопросы дипломатических и торговых отношений с остальными центральноазиатскими государствами, представляющие особый интерес. В исследовании перечислены основные факторы ослабления и упадка Бухарского ханства, основа появления новых независимых владений, усиление феодальной раздробленности, вмешательство иранского шаха в деле преобразования Бухары в вассальное государство. В результате левобережная территория Амударьи отпадает от Бухары, а через некоторое время и от Ферганы.

У. Саралаев рассматривает добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения Кыргызстана с Таджикистаном. Исторический аспект диссертации заслуживает особого внимания, так как автор на основе ценных источников и научных исследований обосновал исторические предпосылки и этапы установления и развития таджикско-кыргызских отношений.

В докторской диссертации Б. Турсунова исследована история политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.), жизни таджиков и кыргызов, их роли в политической жизни и соприкосновения судеб двух народов. Ценность исследованию добавляют рассмотрения и сравнения основных источников, опубликованных не только в период существования Кокандского ханства, но и более позднего периода.

В исследовании Н.Н. Файзова анализируется научно-культурное сотрудничество Республики Таджикистан со странами Центральной Азии в период независимости. С целью придания логичности исследованию и доказательства существования давних исторических связей в области науки и культуры Файзов Н. посвятил отдельную главу этим отношениям в исторических отрезках, охватывающих взаимоотношения народов в новое время и в составе Советского Союза.

Специфика становления и развития таджикско-кыргызских литературных связей рассмотрены в диссертационном исследовании А.К. Камбарово́й.

Исследование Н. С. Эшимбековой посвящено историческому анализу коммуникативных функций духовной культуры кыргызов.

В целом, научные исследования, использованные для написания работы, содействовали глубокому пониманию политической, экономической, социальной обстановки в регионе и взаимовлиянию культур в указанном периоде.

Источниковедческую базу исследования составляют разнообразные источники и материалы.

В первую группу источников входят выступления и труды государственных деятелей, в том числе Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона¹, а также бывшего Президента Республики Кыргызстан А. Акаева².

В трудах и отдельных выступлениях Главы таджикского государства рассматривается судьба таджиков на протяжении истории, их взаимоотношения с сопредельными народами.

Работы бывшего Президента Кыргызстана посвящены формированию кыргызского народа, роли Манаса в становлении государственности кыргызов, взаимодействия с другими народами и дальнейшие перспективы своего народа.

Во вторую группу можно отнести письменные исторические источники, мемуары и материалы из архивных источников³.

В первый очерод приходится указывать на сочинения дореволюционных русских и среднеазиатских авторов. Одним из авторитетных русских исследователей данного периода является Н.Я. Бичурин. Он в своих работах описывает Чжунгарию и Восточный Туркестан в древнем и в состоянии на начало XIX-го века. В книге С. Ефремова имеются ценные сведения о народах Средней Азии. Достоверность данных подтверждается его личным участием в путешествии, попадании в плен, странствований по Бухаре, Коканде, Кашгаре, Индии и Англии.

Ценность этим работам добавляет их публикации до русского вторжения в регион. Кроме того, в обеих работах имеются точные сведения географического, экономического и культурного характера.

Весьма ценные сведения содержатся в работе Мулла Нияз Мухаммада Таърихи Шохрухи (Шахрухова история). Отрадно, что автор использовал рукописный вариант, изданный в Ташкенте, на таджикском языке. Мулла Нияз будучи участником некоторых событий отмечает цивилизаторскую роль таджиков в медресе, школах и духовенстве Коканда. Весьма примечательно привлечение горцев из числа таджиков на воинскую службу в Коканд и их дальнейшее продвижение по службе и соприкосновение с кыргызами.

Ценные сведения исчерпаны автором из рукописи “Тухфаи хони” (Ханский подарок), в котором освещены события XVII-XVIII вв. в Бухаре и его окрестностях.

Краткая история Кокандского ханства, его становление, устройство, борьба с калмыками, Бухарой, положение народностей заселявшие это ханство, описаны в труде В.Н. Наливкина. Автор сам служил офицером русских войск, участвовал в Среднеазиатских походах, впоследствии возглавлял Туркестанский военный округ. Поэтому этот труд изобилует достоверными фактами и личными рассуждениями, представляющими научно-исследовательский интерес.

Эта группа источников ценна тем, что в ней описаны события указанного периода глазами очевидцев, путешественников и ученых своего времени.

Третья группа охватывает материалы периодической печати и электронные источники, освещающие различные этапы становления и развития государственности, экономического воздействия и культурного взаимовлияния двух народов⁴.

¹ Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории. -Книга. 1. От арийцев до Саманидов, - Лондон,1999.

² Акаев, А.А. Думая о будущем с оптимизмом. Размышления о внешней политике и мироустройстве [Текст] / А.А. Акаев. - М.: Международные отношения, 2004. – 408 с. Его же. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. АО “Учкун”, 528 с

³ Бичурин Н. Я. Описание Чжунгарии и Восточного Туркестана в древнем и нынешнем состоянии. СПб., 1829; Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. Университетская типография. 1811. 160 с.; Мулла Нияз Мухаммад. Таърихи Шохрухи (Шахрухова история). изд. Н.Пантусова. – Казань, 1885; Тухфаи хони (Ханский подарок), РКП, ОВ востоковедения АН Таж.ССР. 1213 (1797-1798). Инв.№2389, с.621. Наливкин В.Н. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886, 215 с.

⁴ История Таджикистана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tajik-gateway.org/wp/history/> (дата обращения: 26.09.2020); Киргизы [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Киргизы> (дата обращения 25.12.2020); Плоских В. Кыргызы и Кокандское ханство (Научное послесловие) [Электронный

Как известно, в виртуальном пространстве «Интернета» существует огромное число материалов, посвященных истории народов Центральной Азии. В рамках исследования автором были использованы материалы по истории Таджикистана, про кыргызов, про государственности обоих народов, Кыргызский каганат, Кыргызы и Кокандское ханство, отношения между кочевниками и Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами.

Целью исследования является изучения истории становления и развития взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в XVI-начало XX вв.

Для выполнения этой цели были определены следующие **задачи**:

- Анализ политической ситуации в Центральной Азии в XVI - XVIII вв.;
- Изучение политической, социальной и культурной жизни таджиков в рассматриваемый период;
- Рассмотрение социально-культурной и экономической жизни кыргызов в XVI - XVIII веках;
- Исследование формирования Кокандского ханства и его влияния на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов;
- Изучение взаимодействия сторон в политических и экономических направлениях;
- Анализ захвата региона Россией и ее влияние на положение таджиков и кыргызов;
- Оценка цивилизаторского характера таджиков и роль культурного сотрудничества между двумя народами.

Объектом исследования является анализ становления и развития истории взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в XVI - начале XX вв.

Предмет исследования - изучение взаимоотношений таджикского и кыргызского народов, а также рассмотрение их сотрудничества в различных сферах и формах в рассматриваемый период.

Научная новизна диссертационной работы выражается в исследовании и всестороннем изучении становления и развития взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в XVI - начале XX вв.

В рамках данного исследования впервые была рассмотрена гипотеза о том, что и в сложный период политической, экономической и социальной жизни (в XVI - начале XX вв.) таджики не потеряли свою цивилизаторскую роль и не переставали взаимодействовать с другими народностями региона, в том числе с кыргызами.

Наряду с этим научная новизна исследования отражается в следующем:

- Проведен анализ политической ситуации в Центральной Азии в XVI - XVIII вв.;
- Изучена политическая, социальная и культурная жизнь таджиков в рассматриваемый период;
- Рассмотрена социально-культурная и экономическая жизнь кыргызов в XVI - XVIII вв.;
- Рассмотрен вопрос формирования Кокандского ханства и его влияния на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов;
- В рамках исследования были изучены взаимодействия таджикско-кыргызских сторон в политических и экономических направлениях;
- Проведен краткий анализ захвата региона Россией и ее влияния на положение таджиков и кыргызов;
- Оценена роль культурно-просветительского сотрудничества между таджикским и кыргызским народами.

ресурс] URL: http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1 (дата обращения 06.12.2020); Почекаев Р. Отношения между кочевниками и Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами. [Электронный ресурс] URL: https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:16717 (дата обращения 16.12.2020); Тюркский каганат [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Тюркский_каганат. (дата обращения 18.11.2020)

Гипотеза исследования предполагает, что история переселения кыргызов в Центральную Азию приходится на XVI век. В течение этого сложного периода, охватывающего политические, экономические и социальные аспекты жизни с XVI по начало XX века, возникает активная фаза формирования и развития взаимоотношений между таджикским и кыргызским народами. Гипотеза исследования направлена на выявление ключевых факторов, определяющих этот процесс и его влияния на формирование таджикско-кыргызских отношений в указанный период истории.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертации:

Народы Центрально-Азиатского региона издавна жили в тесном сотрудничестве и взаимодействии. В XVI - начале XX вв. сформировался новый период в историческом развитии народов региона, который был связан с изменением политической, экономической и культурной жизни. В этих условиях были заложены основы дружбы и более тесного взаимодействия таджиков и кыргызов, успешно продолжавшийся и по сей день. Существующие изменения выражаются в следующих особенностях:

1) Политическая ситуация в Центральной Азии в XVI веке изменилась. Как известно, вплоть до этого времени в регионе сформировалась обособленная культура, отличительной особенностью которой было преобладание городской культуры над степной. На формирование регионального облика воздействовала и активная международная торговля (Великий Шелковый путь), которая развивала города и финансировала культуру и искусство. Но в результате междоусобиц династии Тимуридов, расширением России на Восток были притеснены кочевые племена с бассейна реки Волга и Южной Сибири вглубь Центральной Азии, способствовавшие установлению власти Шейбанидов. Междоусобные войны между феодалами и централизация властных структур в первой половине XVI в. привели к трону новую династию под названием Джаниды-Аштарханиды. В XVII в. было образовано Бухарское ханство, затем Хивинское ханство, а в XVIII веке произошло образование Кокандского ханства. В этом периоде существовал политический хаос и экономический упадок. По этой причине иранские шах Надир своими войсками вторгся в Бухарское ханства. Государство Аштарханидов распалась окончательно и на смену пришла Мангитская династия;

2) В XV в. городское население в основном составляло из таджиков. Основными занятиями таджиков были просвещение, ремесленничество, земледелие, торговля и зодчество. Таджикскому языку и литературе удалось олицетворять ряд культурных, научных и литературных достижений страны. Две литературные круги осуществляли свою деятельность в Самарканде и Герате. Таджикская культура продолжала развиваться и после того, когда кочевые племена вошли в культуру местных жителей. У кочевых племён была своя культура, но исторические документы, наглядно-миниатюрная живопись, иллюстрация той или иной рукописи более всего были документированы в городской, придворной фарсиязычной культуре. На этом сложнейшем этапе таджиками была сохранена своя цивилизаторская и культурная роль. Она была распространена на другие страны и XVI-XVIII веках и оказала своего влияния на экономическую, социальную, культурно-религиозную жизнь стран Центральной Азии;

3) Скотоводство-древнее занятие кыргызов. С древних времён скотоводческое хозяйство входит в систему многовековым опытом, так как она передовался из поколения в поколение, и в целом она имела некоторое сходство с козовым скотоводством соседних народов. Таджикское и узбекское население оказало влияние на кыргызское общество и они постепенно принимали оседлое земледелие, а это высокая ступень хозяйствовании;

4) Кокандское ханство сформировалось в начале XVII века, ставшее результатом обособления Ферганской долины и постепенно превратившись в сильное государство, олицетворяло симбиоз тюркско-таджикской культуры и экономических отношений, оказавшее влияние на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов. На этом этапе состоялись вынужденное и свободное переселение таджиков в Фергану, становясь

причиной постепенного увеличения их влияния в культурные, духовные, экономические и военные вопросы. С другой стороны, кыргызы также привлекались в систему государственности Коканда, имели определенное влияние на развитие межродовых отношений. Взаимодействие двух народов развивались в различных направлениях, народы бок о бок сражались против зла и тирании Кокандских властителей. Именно этот фактор стал причиной поражения ханства и захвата его территории со стороны России;

5) Невзирая на ряд непрерывных феодальных междусобиц, тяжёлую экономическую ситуацию, таджики и кыргызы взаимодействовали в социально-экономической и политической жизни. Промышленное значение Коканда также было весьма значительно. Таджики держали в своих руках торговлю и ремесленничество, проводя натуральный обмен с кыргызами и взаимодействуя в социально-экономическом направлении;

6) Политическая ситуация Центральной Азии накануне и в процессе её завоевания со стороны России была сложной, которая выражалась в постоянном соперничестве и военных столкновениях Бухарского эмирата с Кокандским и Хивинскими ханствами. Кроме того, из-за англо-русского соперничества и экономического значения произошло проникновение русских сил в регион. Факторы наступления России имеют политический, экономический и геополитический характер. Внутренние междоусобицы в регионе стали причиной относительно легкого проникновения России. Вместе с тем, влияние соперничества Англии и России на регион и негативные последствия распределения их зон влияния на народы региона, прежде всего на таджиков оставили много таджиков на левом берегу Амударьи. Дальнейшее положение таджиков и кыргызов в составе России сочетались негативными, и позитивными последствиями, которые продолжались вплоть до Октябрьской революции;

7) На протяжении в XVI - начала XX вв. просматриваются усиление взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в связи с их переселением в предгорья Тянь-Шанья, бассейна Иссык-Куля и в Ферганскую долину. Таджикский язык, как язык делопроизводства и науки, способствовал культурному сотрудничеству между двумя народами. По данным, относящимся к середине XIX в., в городе Коканде имелось 12 медресе, много сараев, бань и лавок. Известно, что таджики в основном преподавали в медресе, распространяли религию среди кочевников. Многие видные политические деятели, представители духовенства и интеллигенции знали таджикский язык, наблюдалось культурное взаимовлияние в быту и в жизни между народами.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической и методологической базой исследования являются основы дипломатии и теория межгосударственных отношений, а также труды, посвященные истории взаимоотношений народов Центральной Азии, научные статьи, монографии и другие источники.

При разработке диссертации использовалась принцип историзма, системный и аналитико-сравнительный методы. Использование указанных методов было осуществлено с целью выявления объективных факторов становления и развития взаимоотношений между таджикским и кыргызским народами.

Теоретическая значимость диссертации отражена в использовании её результатов при изучении отечественной истории и написании книг, статей и монографий по истории становления и развития взаимоотношений таджикского народа с другими народами региона, описание межрегиональных и международных связей периода исследования.

Практическая значимость диссертации. Содержание диссертации может быть реализовано в ходе преподавания спецкурсов «История таджикского народа», «Сотрудничество Республики Таджикистан с Кыргызской Республикой», а также курсов по изучению приграничных вопросов в сотрудничестве со странами региона.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала XVI по начало XX вв. Выбор временных рамок исследования связан с началом нового периода

исторического развития Центральной Азии, олицетворяющей в массовом приходе кочевников, утраты транзитной роли региона, находящегося на стыке Евразии, захватом региона со стороны Царской России началом нового типа политической, экономической и культурной жизни и распадом Российской империи в результате Октябрьской революции.

Личный вклад соискателя. Разработка и всесторонний анализ темы данного диссертационного исследования является продуктом работы исследователя, и все этапы исследования проводились при его непосредственном участии. Вклад автора отражается в выявлении основных факторов становления и развития взаимоотношений двух народов, освещении исторического пути их развития, совместной борьбы против иноземных захватчиков.

Апробация результатов исследования. Результаты исследовательской работы в форме научных статей отражены в публикациях автора в диссертации в рецензируемых изданиях Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертант выступил с докладами и тезисами на различных научных конференциях и мероприятиях, в которых рассмотрены основные моменты темы исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры дипломатии и международных отношений Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан от 23.09.2021 г., протоколом № 3. и рекомендована к защите.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, охарактеризована источники и степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, методологическая и источниковедческая базы исследования, показаны ее научная новизна и практическая значимость.

Первая глава диссертации *«Социально-политическая жизнь в Центральной Азии и ее влияние на взаимоотношения народов в XVI-XVIII вв.»* состоит из трех параграфов.

В первом параграфе первой главы *«Политическая ситуация в Центральной Азии в XVI - XVIII вв.»* рассмотрены политическая ситуация среднеазиатского региона в данном историческом периоде.

В диссертации отмечается, что конец XV – начало XVI веков в истории Мавераннахра характеризуется распадом огромной империи Тамерлана (1336-1405). Одним из знаковых событий начала XVI века считается приход кочевников вглубь Центральной Азии. Продвижение кочевых тюрко-монгольских племен Дашт-и Кипчака (из Белой Орды) в начале XVI века под предводительством Мухаммада Шейбанихана вглубь земледельческих оазисов Средней Азии и захват ими Мавераннахра и Восточного Хорасана прежде всего были вызваны экономическими причинами. Утратив постепенно всякие связи с бывшими центрами золото-ордынского государства, население Ак-орды (Белой орды) вступило в более тесные взаимоотношения с Мавераннахром, снабжавшим продукцией высокоразвитого ремесленного производства соседние степные районы и их обитателей¹.

Одной из существенных причин массового движения кочевых племен во второй половине XV века вглубь среднеазиатской территории была и усилившаяся борьба за пастбища между шейбанидами, казахами, мангытами и монголами-калмыками, приводившая к постоянным военным столкновениям. Для значительных групп кочевников Дашт-и Кипчака, лишившихся в результате войн пастбищ и стад, их переселение в Мавераннахр, переход к оседлости и земледельческому труду был единственным выходом из обострившегося хозяйственного кризиса.

¹ История таджикского народа. Том IV. – Душанбе, «Дониш», 2009. – 896 с. С. 26.

Используя дипломатию и силу, Шейбанихан постепенно овладел землями Мавараннахра. В 1501 году он беспрепятственно захватил Самарканд. Шайбанихан использовал раздробленность правителей Темуридов на юге, чтобы укрепить дух поражения в их умах, путем последовательных нападений и грабежей, обещая различные уступки одним и запугивая других¹.

Отторечение населения части оседлых районов Мавараннахра на протяжении столетий стерло языковые и до некоторой степени бытовые отличия между ними и кочевым тюрко-монгольским населением Дашт-и Кипчака. Этот процесс в значительной степени также облегчил завоевание Шейбанидами Мавараннахра. В свою очередь духовенство, чтобы сохранить то положение, какое оно занимало при Тимуридах, с легкостью нашло общий язык с Шейбанидами и оказывало тюрко-монгольским ханам идеологическую поддержку. Союз Шейбанидов с мусульманским духовенством ускорил завоевание Мавараннахра, и, несомненно, способствовал укреплению власти кипчакских ханов в регионе².

Дальнейшее продвижение узбеков на юг было приостановлено войсками иранского шаха Исмаила I. В 1510 г. в 24 км от Мерва 17-тысячное иранское войско разбило узбеков. Шейбани-хан был убит³. Из его черепа, оправленного в золото, Исмаил сделал чашу для вина⁴.

После прихода к власти Аштарханидов в ходе судебной борьбы бывшие земли Шейбанидов вновь обрели независимость. Этот период следует охарактеризовать как этап наибольшего политического могущества Аштарханидской державы. Она не только отражала вторжения кизылбашей и казахов, но и предпринимала успешные попытки к расширению своих территорий⁵. Феодалные войны XVII в., непрерывные междоусобицы усугубляли начавшийся хозяйственный упадок Мавараннахра. Финансовая политика феодалов, допуская произвол, способствовала углублению хозяйственного кризиса⁶.

После Убайдаллах-хана, убитого в результате заговора в марте 1711 г., аштарханидская династия целиком и полностью подпадает под влияние племенной аристократии. На престол взшел его брат Абульфайзхан (1711–1747). Во время правления этого последнего представителя династии Аштарханидов центральное правительство полностью потеряло свою власть, и ханство было разделено на независимые части. Дела государства были почти полностью в руках Мухаммада Хакимби Атолика, которого поддерживали вожди племени мангит.

В ходе общего ослабления Бухарского ханства, вызванного как внутренним противостоянием, борьбой группировок и самих членов династии за власть, так и внешним давлением со стороны Сафавидского Ирана, державы Великих Моголов, Хивинского ханства и казахских султанов, территория, подконтрольная династии, постоянно сокращалась. Сократились доходы ханского дома, утрачивался престиж ханской власти как таковой. Последние ханы стали марионетками в руках своих временщиков. В этот период политического хаоса и экономического упадка началось вторжение войск иранского шаха Надира в Бухару. Это ускорило окончательное падение государства Аштарханидов и прихода к власти династии Мангытов.

¹ Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе. Душанбе, Ирфон, 1989. С.264.

² История таджикского народа. Том IV. – Душанбе, «Дониш», 2009. – 896 с. С.28

³ Гераеликорпи М. Трактат Мухаммада Юсуфа Мунши «Та'рихи муким-хани» как источник по истории Мавараннахра и Хорасана XVI -начала XVII вв. Авт. к.и.н., Душанбе, 2013, С.15

⁴ Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе. Душанбе, Ирфон, 1989. С.268

⁵ Алексеев А. Средняя Азия при Аштарханидах в XVII-XVIII вв. Авт.к.и.н. Санкт-Петербург, 2004, 40 с., С.24

⁶ История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарлова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, С.31

Таким образом, в этот исторический период политическая власть в регионе менялось несколько раз из рук одной тюркской династии в руках другого. Но несмотря на это сложное положение в регионе, государственным языком и способ управления государства, переписка и делопроизводство были на языке фарси. Таджики в этот непростой период также сохранили свою цивилизаторскую и культурную роль.

Во втором параграфе *«Политическая, социальная и культурная жизнь таджиков в рассматриваемый период»* освещается культурная, социально-политическая жизнь таджикского народа в данном историческом периоде.

Как известно, основную массу городского населения в XV веке составляли таджики, которые занимались просвещением, ремесленничеством, земледелием, торговлей и зодчеством. Именно персидский язык и литература олицетворяла культурные, научные и литературные достижения государства с двумя литературными кругами Самарканда и Герата.

Но в XVI веке историческая родина таджиков вошла в состав государство Шейбанидов со столицей в Бухаре. Местное оседлое население, основную часть которого составляли таджики подвергся многим лишениям, вплоть до массовой резни, ограблению и втаптыванием посевных площадей.

Политика репрессии Шейбанидов привела к тому, что с XVI века из Мавераннахра и Хорасана многие поэты, прозаики, каллиграфы, художники-миниатюристы и ученые устремились в Индию, где с XVI в. в Индии начинает интенсивно развиваться историография.

К концу 50-х годов XVI века гератский литературный круг, в результате гонений и истреблений поэтов со стороны Шейбанидов и Сефевидов окончательно распался. Но негативные перемены не смогли полностью приостановить развитие науки и культуры того периода. Отток культурных сил из владений Шейбанидов в Индию и Иран в XVI в. в определенной мере был восполнен прибытием в их государство ученых-богословов, поэтов, художников, музыкантов и певцов, суннитов из Ирана и Хорасана. Васафи сообщает, что в месяц мухаррам 918 г.х./март-апрель 1512 г. более 500 человек из области Хорасана эмигрировало в Мавераннахр, и среди них был и сам Васафи.

В XVI в. в Мавераннахре в целом наблюдается спад в развитии научных исследований, практически перестали существовать светские науки такие, как математика, астрономия, география. Однако, данная эпоха характеризуется подъемом богословских наук (толкование Корана, изучение хадисов (преданий), фикха, исламского религиозного права и историографии).

Таджики занимались земледелием, которое в этот период было многоотраслевым. Ведущей отраслью сельскохозяйственного производства являлось зерноводство, культивировались рис, джурга, маш, горох, кукуруза, фасоль, выращивались технические культуры. Важную отрасль сельскохозяйственного производства составляли садоводство и овощеводство. Мавераннахр в средние века славился своими изумительными фруктовыми садами, которые издавна культивировались. Жаркий климат и орошение создали благоприятные условия для выращивания многих сортов винограда, яблок, персиков, абрикосов и др.

Несмотря на междоусобные войны и разногласия политического, идеологического характера, Мавераннахр и Иран в XVI веке продолжали объединять единое персотаджикское культурное наследие, языковая общность, что позволило гератской культурной традиции найти благотворную почву и ассимилироваться в придворном кругу новой столицы Мавераннахра – Бухаре¹.

Как известно, основными ремесленниками и купцами в больших городах были таджики. После постепенного восстановления хозяйственной жизни Мавераннахра, связанная с военными событиями, ремесленная и торговая деятельность населения

¹ См.: История таджикского народа. Том VI. – Душанбе, «Дониш», 2009. – С.112.

Самарканда, Бухары, Ташкента и других городов стала налаживаться. В источниках этого времени упоминается свыше шестидесяти названий ремесел, бытовавших в городах и селах Мавераннахра¹.

Таджики жили главным образом в Бухарском и Кокандском ханствах. Для среднеазиатских ханств XVI-XVIII веков были характерны феодальная раздробленность, непрерывные войны и междоусобицы. Внешние и внутренние войны приводили к разрушению оросительных систем, упадку ремесленничества и земледелия; иногда опустошались целые области. Это особенно проявилось после нападения казахов в регион².

Усиливалось классовое расслоение общества: эксплуатируемые крестьяне и ремесленники противостояли феодалам-земледелцам – ханам и их сановникам, служилому сословию, духовным феодалам и другим духовным лицам. Таджикские крестьяне, работавшие на государственных и частновладельческих землях, особенно на землях помещиков-феодалов, владевших ленными пожалованиями, платили непосильные налоги и подати, находились в постоянной долговой зависимости, разорялись и нищали. Практиковались и различные принудительные работы: строительство дворцов, оросительных систем, устройство дорог.

Тяжелая феодальная эксплуатация и невыносимый гнет, бесконечные войны и междоусобицы, сопровождаемые массовыми грабежами и разбоем мирного населения, разорение и голод, рост налогов усилили недовольство народа. В разных местах Бухарского ханства происходили народные волнения и восстания, которые выливались в разные формы³.

Диссертант приходит к выводу, что на протяжении более пяти веков таджикский народ имел различные отношения с тюрко-монгольским миром, оставаясь единственным ираноязычным народом в Мавераннахре, населявших с древнейших времен на этой территории. В этот период таджикский народ постепенно оттеснялись от мест своего традиционного проживания. Таджикская культура с ее урбанической особенностью, имевшая многовековую письменную традицию и словесность, значительно изменилась в этот отрезок времени.

Таким образом, таджики в этот сложный период сохранили свою цивилизаторскую и культурную роль, распространяя его за пределы региона, продолжав играть существенную роль в экономическом, социальном, культурно-религиозном жизни центральноазиатских государств XVI-XVIII вв.

Во втором параграфе *«Социально-культурная и экономическая жизнь кыргызов в XVI - XVIII вв.»* освещается социально-культурная и экономическая жизнь кыргызов в данном историческом периоде.

В диссертации отмечается, что все ранние источники единодушно называют местом обитания кыргызов верховья Енисея. Предки современного кыргызского народа с берегов Енисея проникли на Тянь-Шань между XI—XV вв⁴. К началу XVI в. относятся первые сведения о кыргызах в восточных пределах Мавераннахра. В средние века кыргызы жили на Енисее (по-кыргызски «Эне сай - Мать-река»), откуда они постепенно передвинулись на юго-запад, и к началу XVI века разместились в долине реки Или (озера Иссык-Куль). Кыргызы окончательно обрели свой современный облик и сложились как народ в XV—XVI вв. в результате консолидации тюркских, монгольских и, собственно, древнекыргызских племён⁵. Наличие имущественного неравенства, родоплеменной знати, классовых отношений у некоторых древних и средневековых племен, потомки которых

¹ История Узбекской ССР. Т. I. – Ташкент, 1967. – С. 534.

² Исмоилова Б. История Бухарского эмирата. – Худжанд, 2005. – С. 38

³ Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. Душанбе, Ирфон, 292 с. С. 241

⁴ Труды киргизской археолого-этнографической экспедиции, т. III. Фрунзе, 1959, С. 233.

⁵ Кыргызы [электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызы> (дата обращения 25.12.2020)

вошли в состав кыргызской народности, засвидетельствовано как историческими источниками, в том числе памятниками орхоно-енисейской письменности, так и археологическими данными. Для более позднего периода, в частности с XVI—XVII вв., имеются уже достоверные сведения о феодальных отношениях у тянь-шаньских кыргызов.

Разумеется, на протяжении веков феодальные отношения претерпевали некоторые изменения. Однако низкий и застойный характер производительных сил в условиях кочевого скотоводства, постоянные потрясения, которые переживали кочевые племена, в результате взаимных опустошительных набегов, естественно приводили к крайне медленной и малоощутимой эволюции в производственных отношениях.

Исторически сложившимся главным занятием кыргызов в прошлом являлось скотоводство, не потерявшее значения одного из основных их занятий и по настоящее время. Оно основывалось на использовании в течение всего года богатых кормовых ресурсов и, в силу этого, носило экстенсивный кочевой характер¹.

Своеобразие кыргызов заключалось в том, что они существовали и развивались в условиях полукочевого и кочевого скотоводческого хозяйства. Для этих отношений были характерны многие особенности, свойственные ранним формам феодальных отношений. Одну из главных особенностей можно видеть в том, что составлявшие основное их содержание феодальные отношения переплетались с остатками и пережитками дофеодальных, патриархально-родовых, общинных отношений.

У кыргызов сохранилось деление на племена и роды. Среди наиболее крупных племен были известны сары-багыш, саяк, бу-гу, солто, черик и другие. Каждое племя занимало более или менее определенную территорию, в языке сохранялись отдельные рудименты прежних племенных диалектов, некоторые племенные отличия можно было наблюдать в материальной культуре. В состав племен входили сильно разросшиеся роды, от которых отделились ряд дочерних родов, в свою очередь имевших многочисленные подразделения. Эти разросшиеся социальные объединения не были однородны по своему составу, они включали в себя и осколки других племен и родов, и иноплеменные группы².

Устойчивое сохранение патриархально-феодальных отношений в кыргызском обществе способствовало тому, что в народном мировоззрении кыргызов удерживалась наиболее отсталая форма идеологии — религиозная идеология.

В условиях кыргызского кочевого хозяйства скот был одним из важных средств производства. Он являлся не только орудием и предметом труда, но и предметом обмена, объектом споров и судебных дел. Значительное место в кыргызском хозяйстве занимали различные домашние промыслы, большинство которых было связано с обработкой продуктов скотоводства.

Кыргызы с давних времен имели тесные торговые сношения со среднеазиатскими ханствами, Китаем и Россией. Вся торговля в стране кыргызов производилась караванами ташкентских, кокандских, кашгарских и отчасти русских купцов.

В кыргызском обществе рассматриваемого периода батыры и аксакалы составляли другие категории класса феодалов можно отнести социального сословия. Они появились в недрах патриархально-родового строя, но с возникновением феодальных производственных отношений их социальная природа изменилась и приспособилась к новому классовому обществу. К категории эксплуататорского класса можно отнести ишанов, халпы, муфтиев, крупных мулл и других служителей ислама и шаманизма. В свою пользу они взимали особые религиозные подати: «ушур», «битир», «садага», «доорон», «джанаса» и др.³.

¹ Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.26

² Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. -С.47.

³ Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.137

Таким образом, с конца XVII – начале XVIII вв. кыргызский народ подвергавшийся гонениям и притеснения со стороны Шейбанидов, ойратов и вражды с казахами переживал трудные времена. Несмотря на это кыргызский народ не потерял свою идентичность, сохраняя язык, самобытность, традиции, культуру мирное сосуществование с другими народами региона, в том числе с таджиками.

Вторая глава диссертации *«Взаимодействия таджиков и кыргызов в рамках Кокандского ханства (вторая половина XVIII - первая половина XIX вв.)»* состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы *«Формирование Кокандского ханства и его влияние на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов»* освещаются основные процессы формирование Кокандского ханства и его влияние на исторических судьбах таджикского и кыргызского народов.

Диссертант пишет, что к середине XVIII в. среднеазиатские ханства распались на мелкие феодальные владения. В Фергане обособляется самостоятельное Кокандское ханство. Основателем правящей здесь династии Минг в 1709 г. стал узбек Шахрух-бий. Внутриполитическое положение Кокандского ханства, образованного в первой половине XVIII в., было нестабильным. Город Коканд около 1732 г. основал Абдул-Рахим-бий, а его преемник Абдул-Карим-бий в 1740 г. приступил к расширению своего владения¹.

Политическая жизнь Коканда не могла протекать без активного участия в ней Ферганских и горных таджиков. По сведению источников, таджики становились известными сановниками - правителями области, военачальниками².

Центр хозяйственно-политической жизни Кокандского ханства — Ферганская долина представляла собою один из очагов древней оседлости Средней Азии. Таджики, вместе с другими народами Центральной Азии, более полтора столетий, проживали в составе Кокандского государства. Во второй половине XVIII в. Фергана, после победы над калмыками, небольших политических переворотов, превращается в стабильные, экономически развивающиеся владения. Они были тесно связаны, прежде всего, с именем двух последних представителей династии Минг — Эрдона-бий и Норбутабием. Таким образом, в XVIII в. Фергана, когда-то непокорная, взбунтовавшаяся область Аштарханидов, поле политической борьбы кочевых, полукочевых и оседлых народов долины, превращается в политически стабильного, полноправного партнера Бухары, превратившись в независимое государство³.

Междоусобицами северокрыргызских племён сарыбагыша и солто воспользовались их враги. В 1825 году по приказу Мадали-хан (1822-1842 годы) кушбеги Лашкар со своим четырёхтысячным отрядом оказался в Чуйской долине. Чтобы укрепиться в ней после захвата, кокандцы приступили к строительству Бишкекской крепости в низовьях реки Аламедина с гарнизоном.

В начале 1831 года войска ташкентского хакима кушбеги Лашкара посредством Чуйской долины оказываются на берегах Иссык-Кульского озера. В то же время минбашы Хаккул, перейдя перевал Кугартский зовоевал Центральный Тянь-Шань.

Завоевание кыргызскими земель кокандскими ханами изменило политическую обстановку в среднеазиатском регионе. Его последствия для кыргызского народа не были однозначными: родоплеменная верхушка склонилась к сотрудничеству с завоевателями, а положение простого народа крайне ухудшилось.

После завоевания Кокандом кыргызских земель родофеодальная знать кочевников быстро стяжала себе авторитет в политических кругах ханства. Кокандские правители старались привлечь ее на свою сторону, заручиться ее поддержкой. Сам Шералы-хан

¹ Наливкин В.Н. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886 – С.56, 59.

² Турсунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., Худжанд-2022, С. 44

³ Турсунов Б.Р. Таджики в составе Кокандского ханства (во второй половине XVIII века). // Вестник Таджикского национального университета, 2020. No. 5 С.64

провел большую часть жизни среди таласских кыргызов, женился на кыргызской красавице Жаркин-Айим. Его сыновья Малля-хан и Худояр-хан были рождены матерями-кыргызками, провели детство и возмужали в кыргызских кочевьях¹.

Традиционное родоплеменное деление кыргызов учитывалось ханскими властями при организации административного управления ими. Кыргызы закреплялись за определенными вилайетами, бекствами, серкерствами, как правило, по местоположению зимовок и не отдельными аилами, и общинами, а целыми родами. Так, Алай - вековые кочевья кыргызов - управлялся сначала кыргызским бием, Власть бишкекского бека над кыргызами была ощутимой лишь в том случае, когда она поддерживалась военным присутствием в кочевьях.

В составе Кокандское ханства таджикский и кыргызский народы проживали на одних и тех же землях. С Ферганской долины - древнего города Худжанда до спусков долин Уша и Джалалабада, от долины Каратегин до Памирских гор эти народы соседствовали, и даже жили в одном селении. Хотя таджики не знали кыргызский язык, а кыргызы – таджикский язык, они строили экономические отношения.

Таким образом, постоянные войны между Бухарой и Кокандом имели пагубные воздействия на и без того тяжелые условия жизни трудящихся таджиков и кыргызов. Постепенно Кокандское ханство завоевав земли кыргызов скрешивает их судьбу с таджиками еще ближе, которые впоследствии вместе боролись против бесчинства и гнета кокандских захватчиков. Следует отметить, что государственным языком Кокандское ханства был персидский язык и это факт, что влияние таджикской культуре на кыргызов была тогда весома.²

Во втором параграфе второй главы *«Политико-экономическое взаимодействие таджиков и кыргызов»* рассмотрены таджико-кыргызские взаимодействия сторон в политических и экономических направлениях.

Диссертант отмечает, что одним из исторических периодов взаимовлияния и взаимодействия обоих народов является совместное проживание в рамках Кокандского ханства, расположенное в Ферганской долине. Относительно благоприятного положения Ферганы на фоне бурных событий XVIII века в Центральной Азии; её территориальная компактность; массовый приток сюда различных этнических групп; объединённых единой многовековой среднеазиатской оседло-кочевой культурной традицией; постепенное улучшение её экономического положения; длительная политическая обособленность Ферганы от Центральных районов Средней Азии (Бухары и Самарканда); постоянная угроза извне (например, со стороны Джунгарского ханства, а потом Цинской империи); способствовавшей консолидации в Фергане внутренних сил, обусловили создание здесь независимого государства³, которое выражалось в образовании Кокандского ханства.

Период существования среднеазиатских ханств знаменуется постоянным противоборством оседлого населения с кочевниками, противостоянием земледельческой культуры и кочевого образа жизни⁴.

Известно, что таджики играли большую роль в истории Кокандского ханства. Знатнейшие духовные лидеры, имамы, муллы и преподаватели в медресе были таджиками. При дворе монарха Умар-хана возник своеобразный литературный кружок, который придерживался, многовековых канонов, таджикско-персидской и чагатайской литератур.⁵

¹ История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, 384 с, С.136

² История таджикского народа. Том IV. – Душанбе, 2009. С.264

³ Набиев В.Н. Из истории Кокандского ханства. - Ташкент. 1975

⁴ Елшибаев С. Южный Казахстан и Кокандское Ханство в XVIII-середине XIX веков. Авт. дисс. к.и.н. Душанбе, 2013. 27 с. С.3

⁵ Бейсембиев Т. Таърихи Шахрухи как исторический источник. - Алма-Ата, 1987, С. 18

Представители таджикского народа преобладали большим военным влиянием в Кокандском ханстве. Ещё в начале XIX века в сформированное Алим-ханом новое войско вошли 3700 каратегинцев и жителей долины Вахья (вахьячи) и 2200 дарвазцев, бадахшанцев, шугнанцев, рушанцев и иранцев. Приведенные цифры свидетельствуют о значительном переселении таджиков Кухистана в Фергану как вынужденно, так и свободно¹.

С учетом завоевательной политики Кокандского ханства таджикский и кыргызский народы стали соседями. Кокандцы постепенно продвигаясь на Тянь-Шань, строили ряд военных укреплений: в Тогуз-Торау, Кетмень-Тюбе, Куртке, Джумгале, Кочкорке, Карабалты, Аксу (Беловодске), Пишпеке, Токмаке, Барскоуне, Караколе и т. д. Созданные укрепления имели задачей служить опорными пунктами колонизации края, охранять от нападений торговые караваны, обеспечивать сбор податей. Возле многих крепостей возникли узбекские оседлые поселения².

После походов Джунгарского ханства большое число кыргызов переселилось в Ферганскую долину. В Ходжентском, Наманганском и Андижанском районах в тот период возникли их самостоятельные владения. Кыргызы в этой густонаселенной зоне стремились жить в мире и согласии с другими народами. Наряду с кыргызскими землями в состав Кокандского ханства вошли тогда Ташкент, Ходжент, Каратегин, Дарваз, Куляб, Алай и другие соседние территории³.

С другой стороны, оказавшись в рамках единого государства, таджикские и кыргызские труженики передавали друг другу производственные навыки, делились опытом ведения земледельческого и скотоводческого хозяйства, участвовали в торговом обмене, взаимно удовлетворяя потребности в недостающих продуктах и предметах. Установившиеся более тесные хозяйственные контакты узбекских и кыргызских тружеников имели далеко идущие положительные последствия.

Таким образом, несмотря на замкнутый, натуральный характер, кыргызское хозяйство находилось во взаимодействии и взаимовлиянии с таджикскими хозяйствами, постоянно разбивалось в направлении от скотоводства к земледелию, имели место домашние промыслы, функционировал товарообмен⁴.

В целом, анализируя взаимодействия сторон в рамках Кокандского ханства можно прийти к выводу, что: формирование Коканда стала результатом ослабления Бухарского ханства и обособления Ферганы с прилегающими территориями, впоследствии трансформировавший в сильного государства, с централизованной властью и активной внешней политикой; таджики имели большое влияние в военном сословии ханства. Основная отборная часть войска представляли горные таджики из Матчи, Каратегина, Дарваза и Бадахшана. Участвуя в захватнической политике Коканда, они впоследствии получали в управление города и области современной территории Кыргызстана, Узбекистана и Южного Казахстана. Тем самым заложив основу для углубления взаимоотношений народов; высокая степень культурного развития таджикского народа, преобладания персидского языка в делопроизводстве и в сфере образования стали основой развития взаимодействий обеих народов в социально-культурном направлении; кочевнический образ жизни кыргызов и земледелие с ремесленничеством таджиков побуждали народы на взаимообмен и торговлю, что углубляется в рамках единого государств - Кокандского ханства; общая борьба против феодального гнета, восстания и общие положения народов составляли другую направленность взаимодействия таджиков с кыргызами.

¹ Шарипов А.Н. Из истории таджикско-казахстанских отношений. Душанбе, 2012, ЭР-граф, 192 с. - С. 18.

² Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Издательство Академии Наук СССР Фрунзе. 1946. 124 с. С.20

³ Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос "Манас". Бишкек. АО "Учкун", 528 с. С.153

⁴ Плоских В.М. Кыргызы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.242

Третья глава диссертации *«Присоединение региона к России и взаимоотношения таджиков и кыргызов в его рамках (вторая половина XIX-первая половина XX вв)»* состоит из двух параграфов.

В первом разделе третьей главы *«Положение таджиков и кыргызов после присоединения Центральной Азии к России»* анализируются проблемы завоевания региона Россией и положения таджиков и кыргызов после присоединения региона к России.

Автор диссертации отмечает, что со второй половины XIX века начинается вхождение Средней Азии в состав Российской империи. 21 сентября 1864 г. российским войскам удалось взять Чимкент, который открыл путь к завоеванию Ташкента. 28 апреля 1865 г. отряды Черняева подошли к крепости Ниязбек на реке Чирчик. После продолжавшейся в течение дня ожесточённой бомбардировки гарнизон Ниязбека сдался. Овладев крепостью, Черняев решил двигаться к Ташкенту и занять выгодную боевую позицию. Туда же из Кокандского ханства прибыл Алимкул хан с шеститысячным войском и сорока орудиями. 9 мая 1865 г. началось упорное сражение, в результате чего кокандские сарбазы, потеряв в живой силе до 300 убитыми и две пушки, вынуждены были отступить. В сражении погиб Алимкул¹.

В ночь с 14 на 15 июня 1865 г. царские войска начали штурм Ташкента. После уличных боёв, продолжавшихся два дня, сопротивление защитников города было сломлено, и 17 июня аксакалы и «почётные жители», то есть городская знать, от имени всего населения «изъявили полную готовность подчиниться царскому правительству»².

Военные действия в 1865 г. завершились захватом Ташкента и начались подготовительные мероприятия к новой экспансии на 1866 г. Главная цель плана этого года заключалась в том, чтобы отрезать Кокандское ханство от Бухарского. Военная экспедиция 1866 г. началась с победы царских войск под Худжандом. Победа в этом сражении предоставляла возможность России продвигаться в любом направлении, то есть как в сторону Коканда, так и Бухары. Для окончательного принятия решения царские генералы сочли нужным захватить и город Худжанд, ибо этот населенный пункт, по словам генерала Д. И. Романовского, «представлял несомненные выгоды: отсюда открывались удобнейшие доступы в Бухару по направлению на Ура-Тюбе и Джизак, Коканд, а также Наманган»³.

После соединения Оренбургской и Западносибирской линий (1864 г.) и занятия гг. Авлия-ата, Туркестана и Чимкента, 12 февраля 1865 г. был издан указ царского правительства об образовании Туркестанской области под ведением Оренбургского генерал-губернаторства, главой которого был назначен генерал-майор М. Г. Черняев.

В результате военных действий 1866 года были завоёваны города Худжанд, Ура-Тюбе и Джизак. Эмир Бухары был разбит наголову и надолго лишился возможности организованного сопротивления. Царские генералы достигли поставленного перед собой стратегического плана – отделения друг от друга Кокандского ханства и Бухарского эмирата, тем самым они обеспечили себе стратегические выгоды для будущего завоевания, что было реализовано в 1866 г. в результате захвата значительной территории эмирата вместе с древним, стратегически и экономически важным г. Самаркандом⁴.

Но ввиду многих факторов, территория Бухарского эмирата не была включена в состав российской империи. Бухарский эмират в соответствии с Зирабулакским соглашением (23 июня 1868 года) обязался выплатить 500 тысяч рублей за военные расходы России и лишился права самостоятельно вести внешнюю политику, превратившись в послушного вассала царской власти.⁵

¹ Туркестанский край. Сборник материалов по истории завоевания Средней Азии. – Т. 12. – Ч. I. – С. 155.

² История Таджикского народа. Т.4. С.412

³ Романовский Д. И. Заметки по среднеазиатскому вопросу. – С. 98.

⁴ История Таджикского народа. Т.4. С.418.

⁵ Гафуров Б. Точикон. Том 2. - Душанбе, 1998. - С. 170.

Хотя присоединение Средней Азии к России принесло народам региона новые методы эксплуатации, но вместе с тем, как показал исторический опыт, оно стало поворотным моментом в судьбах народов данного региона. Оно положило конец многовековой эпохе феодальных смут и междоусобиц, нашествий и набегов кочевников. Средняя Азия с включением в состав России стала приобщаться к ценностям современной западной цивилизации. Российская империя, находясь стадияльно на несравненно более высоком формационном уровне, чем Средняя Азия, при всей тяжести установленных в Туркестанском крае колониально бюрократических порядков оказало плодотворное влияние на развитие края во всех областях жизни.¹

19 февраля 1876 года согласно императорскому указу Кокандское ханство под именем Ферганская область была присоединена российскому владению в Средней Азии – генерал губернаторству Туркестан в составе, которого жили таджики и кыргызы.

В целом, если анализировать положение таджиков и кыргызов после присоединения Центральной Азии к России, то можно прийти к следующим выводам: захват региона Россией осуществлялась не только в рамках углубления капитализма, но и в рамках геополитической борьбы с Великобританией под названием “Большая игра”. Факторы наступления России имеют политический, экономический и геополитический характер. Внутренние междоусобицы в регионе стали причиной относительно легкого проникновения России; насильственное присоединение Центральной Азии к Царской России имел негативные и позитивные последствия; таджики были разделены на три части. Это народ, лишенный политической власти, имели историческую потребность жить в составе не только разных государств, но и разных цивилизаций; кыргызы также вкусили негативные последствия русского колониального гнета. Одним из результатов этой политика была переселенческая политика царизма и отбирания земель у местного населения; позитивные последствия заключались в отмене рабства, окончание междоусобных войн и грабительских рейдов кочевников на оседлые местности, формирование основ для развития торговли, производства и вовлечения региона в мировое капиталистическое хозяйство; таджики и кыргызы несмотря на смену власти и колониальный гнет не перестали сотрудничать между собой, которая также выражалась в совместной борьбе против деспотии царизма.

Во втором параграфе третьей главы *«Роль культурно просветительского сотрудничества между таджикским и кыргызским народами»* освещается роль таджиков в области культурного влияния на кыргызов.

Диссертант пишет, что исторически так сложилось, что таджикский народ отличается по языковому и расовому происхождению от других народов, живущих на территории Центральной Азии. Кыргызы и таджики несколько веков жили и трудились бок о бок, на одной земле, пили воду из одних источников, не только пережили похожие судьбы, но и передавали из поколения в поколение братские чувства любви и взаимосвязи. Близкие экономические и общественно-исторические процессы, схожие географические условия, способствовавшие формированию дружбы и сотрудничества, издавна воспевались в высокоидейных фольклорных произведениях разных жанров².

Следует отметить, что влияние таджикской культуры и литературы на тюркские народности, в том числе на кыргызов наблюдаются повсеместно. Например, влияние Шахнаме на создание эпосов и сравнение богатырей на Рустама, одного из главных персонажей Шахнаме одна из характерных черт взаимовлияния культур³.

Несомненное влияние на поэму «Кутадгу билиг» оказала персидско-таджикская литература. Из последней поэма получила свои формы – месневи и рубаи. Кроме, того

¹ Бейсембиев Таърихи Шахрухи как исторический источник. - Алма-Ата, 1987. - С. 27.

² Камбарова А.К. Специфика становления и развития таджикско-кыргызских литературных взаимосвязей. - С.225.

³ Ауэзов, М. Собр.соч. В 20 томах. / М. Ауэзов. – Алматы: Жазушы, 1985ю Т.19. С.143

прослеживается распространение и отражение в сочинениях таджиков событий, связанных с историей кыргызов, легенд и сказаний о героических подвигах Манаса доказательство того, что еще в средние века исторические, фольклорные и культурные связи обоих народов были крепки и плодотворны. Следует отметить, что в кыргызском эпосе «Манас» главный герой богатырь Манас, влюбившись в красавицу, таджикскую девушку Ханнигах, женится на ней.

Кыргызский народ на протяжении истории активно взаимодействовал с окружающими этносами, в том числе с таджиками, что несмотря на территориальные, социальные и другие различия, способствовало сближению национальных культур при сохранении в целом самобытного облика кыргызов, нашедшего отражение в поведении и ментальности

Тесные историко-культурные связи с таджикским населением на юге, в изобразительном искусстве кыргызов, как и в других сторонах быта, имеются особенности, которые обусловлены не только связями с их соседями, но и локальными различиями в самой кыргызской культуре. В кыргызской земледельческой культуре имеется много общих черт с древней земледельческой культурой таджиков¹.

Исходя из этого можно подитожить, что: на протяжении истории культура всегда выступала в качества сближающего фактора народов содействующего развитию их взаимоотношений; таджики и кыргызы никогда не переставали культурное взаимовлияние, культурное взаимодействие наблюдаются на протяжении совместного проживания под колониальным гнетом царской России; тесные историко-культурные связи влияли на быт и повсеместную жизнь, традиций и жизненного уклада.

В заключение диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные положения, выводы и рекомендации автора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи, опубликованные в научных журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Из истоков дружбы и культурного взаимодействия таджиков и кыргызов в новое время. // Государственное управление. Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. - 2020.- №3(47) С.199-208. ISSN 2664-0651
2. Социально-экономический и политический строй таджиков в 16-18 вв. // Вестник Таджикского национального университета. - 2020. №10).- С. 5-9.- ISSN 2074-1847
3. Взаимоотношения таджиков и киргизов в Кокандском ханстве // Вестник Педагогического университета имени С.Айни. - 2020. №5(88).- С. 256-261.- ISSN 2219-5408
4. Социально-экономическое и политическое положение киргизов в XVII-XIX вв. // Вестник Таджикского национального университета. - 2021. №4).- С. 36-41. - ISSN 2074-1847
5. Цивилизаторский характер таджиков и роль культурно-литературного сотрудничества в отношениях с киргизами (XVI-XIX вв). // Вестник Таджикского национального университета. - 2022. №4. С. 21-32. ISSN 2074-1847

¹ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, Кыргызстан, 1990. - С.62.