

На правах рукописи

САИДОВ СУЛТОН МАХМАДОВИЧ

**ИСТОРИЯ ТОРГОВО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
СРЕДНЕАЗИАТСКИХ ХАНСТВ С СОПРЕДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ ВО
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII-НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Специальность: 5.6.7 История международных отношений и внешней политики
(исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук**

Душанбе – 2025

Работа выполнена на кафедре гуманитарных наук Таджикского государственного университета коммерции

Научный консультант

доктор исторических наук
Муллоджонов Сайфулло Кучакович

Официальные оппоненты

Избасарова Гульбану Болатовна – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и религиоведения Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова Республики Казахстан

Турсунов Бустон Рахмонович – доктор исторических наук, доцент Худжандского государственного университета им. академика Бободжона Гафурова

Хомидзода Фуркат Муким – доктор исторических наук, зав. кафедрой истории и религиоведения Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Ведущая организация

Бохтарский государственный университет им. Н. Хусрава

Защита диссертации состоится 18 июня 2025 года, в 13:30 часов на заседании диссертационного совета 73.2.012.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте www.tnu.tj и в научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

И.о. учёного секретаря
диссертационного совета, д.и.н

Собирова К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Во взаимоотношениях между государствами Средней Азии и других стран региона в XVIII - начале XX вв., торговля и дипломатия являлись как единое целое. Во все времена торговые связи сыграли большую роль в укреплении дипломатии. Торгово-дипломатические взаимоотношения между странами и регионами в разные эпохи представляли большую важность. Республика Таджикистан с приобретением независимости имеет благоприятные условия для развития социально-политической и торгово-экономической жизни страны. Согласно историческим источникам, таджикский народ с первых дней своей государственности находился в дружеских отношениях и взаимопонимании со своими соседями. После того, как государство Саманидов сошло с политической сцены Мавераннахра и Хорасана, им на смену пришли несколько тюркских династий, которые правили до тех пор, пока не были разделены на отдельные ханства. Многие средневековые исторические источники, изданные в Средней Азии, Иране, Афганистане и Индии, считают правление тюркских династий одним из самых мрачных периодов для народов этого региона. Очевидно, что таджикский народ с самого начала своей государственности, благодаря своей богатой культуре, усвоил добрую традицию всесторонних отношений со своими сопредельными странами. В XVIII и начале XX веков политическое положение и торгово – дипломатическое отношений народов Средней Азии с соседними странами было очень напряженным. По сведениям историков и исторических источников, во второй половине XVIII и начале XX веков народы Средней Азии пережили период лишений, конфликтов и волнений.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что необходимо принять своевременные меры по восполнению пробела в изучении политических и торгово-дипломатических отношений центрально-азиатских государств с соседними странами во второй половине XVIII и начале XX в. Это делается путем использования информации из исторических источников, существующие записи, в том числе заметки из корреспонденции, отчетов, приказов, писем, путевых заметок и исторических книг, именуемых в исторической науке «историческими источниками». Для полного освещения вопроса, автор попытался объяснить ход исторических событий в изучаемых регионах с точки зрения исторической хронологии. Все это позволит нам провести больше исследование. С образованием Бухарского эмирата, Хивинского и Хукандского ханств система правления в этих странах не изменилась, а упорные феодалы кунгурата (в Хиве), минг и мангытов (в Хуканде и Бухаре) продолжали свое предыдущие действия по эксплуатации местного населения. Для выяснения политического и торгово-дипломатического отношения стран Центральной Азии с соседями в XVIII - начале XX века, будут максимально использованы все доступные исторические источники.

Расположение в центре Средней Азии делало Бухарский эмират объединяющей силой для всех стран региона. Только в годы правления эмиров Хайдара и Насруллы мы видим попытки установления двусторонних отношений с соседними странами, а также с Россией. Изучаемый автором период относится к периоду упадка влияния эмиров и ханов династий мангит и минг. Помимо гражданских и междоусобных войн, в этот период происходят конфликты между империями с целью завоевания стратегического положения в Центральной Азии, где династии мангит и минг естественно не могли оставаться в стороне. Империи, тем

самим включаются в своих геополитических разборках, под названием «Большая игра». Важность вопроса мы видим в том, что, хотя отдельные аспекты вопроса изучены, дипломатические отношения государств Центральной Азии с соседними странами в XVIII - начале XX веков до конца не исследованы. Для своих соседей среднеазиатские ханства являются важными партнерами в политической, дипломатической, экономической и торговой истории. С обретением независимости среднеазиатскими республиками важно прояснить историю интеграции стран региона в свете политических и исторических событий XVIII-XIX вв. Следует отметить, что сегодняшние центрально-азиатские государства, после череды неудач в ходе истории, наконец-то заслужили свободное общество и независимое государство, которые сыграют важную роль в осознании прошлого и отражении своего будущего. Важность этого вопроса заключается в освоении не задействованных ресурсов в продвижении современных межгосударственных отношений стран Центральной Азии с соседями. Материал диссертации может быть использован в дальнейшем при решении различных аспектов межгосударственных отношений государств Центральной Азии с другими странами.

Объектом исследования является определение политико-дипломатических событий, социально-экономических отношений, и торговых связей Среднеазиатских ханств, с сопредельными странами в призме англо-русского торгово-экономического соперничества в Центрально-азиатском регионе во второй половине XVIII – начале XX вв.

Предметом исследования является освещение истории торгово-дипломатических отношений Бухарского эмирата, Хукандского и Хивинского ханств с соседними странами в XVIII-начале XX вв.

Хронологические рамки исследования охватывают торгово-дипломатические отношения XVIII - начала XX вв., происходившие в Средней Азии. В этот период наблюдаются изменения в политической жизни и оживление в торгово-дипломатических отношениях государств региона.

Территориальные рамки исследования охватывают страны Средней Азии, Иран, Афганистан, Индию, Турцию, Россию и Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая.

Степень изученности проблемы. Вопросы, связанные с изучением истории торгово-дипломатической жизни среднеазиатских государств во второй половине XVIII - начале XX вв., всегда привлекали внимание специалистов и занимают относительно прочное место в историографии Средней Азии, России и Европы. Некоторые исследователи и авторы научных статей справедливо отмечают, что до сих пор нет солидной фундаментальной работы по общему анализу существующих источников по торгово-дипломатической истории среднеазиатских ханств.

Это выражается в том, что, хотя к настоящему времени изучены некоторые аспекты проблемы, ввиду политических событий, происходивших в XVIII- XIX вв., исследователь был вынужден обратиться к историческим источникам этого периода и действовать с критическим видением. Востоковед В.В. Бартольд по этому поводу отмечал, что «...история среднеазиатских ханств XVIII - XIX вв. принадлежит к числу наименее разработанных отраслей истории Востока, что объясняется не отсутствием источников, а равнодушием исследователей». ¹ Также одними из

¹ Бартольд В.В. Сочинения.- М., 1964.-Т.2.-Ч.2.-С. 399

первых уделили внимание рассмотрению вопроса торгово-дипломатического положения среднеазиатских ханств во второй половине XVIII - начале XIX в., С.Айни¹, В.В., А.А. Семенов², Б.Г. Гафуров³, которые стояли у истоков историографической науки в нашей республике. Их заслуга в изучении политических и торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств с сопредельными странами в XVIII – начале XX вв. несомненно велика. Например, О.Сухарева отмечает, что не следует игнорировать заслуги основоположника новой таджикской литературы, лучшего знатока Бухары- С.Айни. Все его произведения содержат уникальные сведения о Бухаре и ее людях».⁴

Автор исторического труда «Таджики» Б.Г. Гафуров затронул вопрос торгово-дипломатических отношений среднеазиатских ханств с соседними странами в XVIII веке и больше всего упомянул о стремлении купцов Бухары и Хивы торговать с Россией. Он отмечает, что подтверждением этих утверждений является рост числа частных караван-сараяв в Бухаре и Хиве.⁵ Разумеется, таджикские исследователи-историки наряду с другими советскими историками изучали различные аспекты межгосударственных отношений среднеазиатских ханств с соседними странами. Поскольку наша работа посвящена изучению первоисточников, связанных с торгово-дипломатическими отношениями среднеазиатских ханств во второй половине XVIII – начале XX веков, поэтому при историографическом исследовании вопроса мы старались опираться на труды исследователей, писавших до первой четверти XX в. В XIX - начале XX вв., особенно русские исторические мемуары и исследовательские работы, как «Краткая история Персии» В.А Гурко-Кряжиной,⁶ «Соперничество России и Англии в Иране и Афганистане» Таранзевой Беркли,⁷ «Россия, Англия и Персия» И.А. Зиновьева⁸, «Иранские источники по истории туркмен XVI-XIX вв.» Ромаскевича А.А.⁹, также исследовательские работы Вельяминова-Зернова В.В.¹⁰, Небольсина П.¹, Бутенева К.², Потанина Н.И.³,

Он же, Сочинения.- М., 1964. Он же. К истории торговли в Средней Азии с Россией в 1675-1725 гг. - М., 1927. Он же, История культурной жизни Туркестана//Соч., т.2, кн. 1.-М.: 1963.-С. 163-393.

¹ Айни С., Таърихи амирони мангитии Бухоро. («История Бухарских эмиров - мангытов»),избранные,Т.10,Душанбе,1971,стр.234

² Семенов А.А. К истории дипломатических отношений России Александра I с Бухарой эмира Хайдара»// Тезисы докладов научной сессии, посвящ. 25-летию САГУ.- Ташкент, 1945. -С. 140—142

³ Гафуров Б.Г. История таджикского народа, изд. 2. -М., 1952. Он же: История таджикского народа в кратком изложении. -М.: Госполитиздат, 1955; Он же: Таджики. 1,2 ч. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе: Ирфон, 1972.

⁴ Сухарева О.А. Позднефеодальный город Бухара конца XIX начала XX века. - Ташкент: Изд-во АН Уз.ССР, 1962. - (4.2). - 194 с[4.]

⁵ Гафуров Б.Г. «Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. -Душанбе: Ирфон, 1989.2 ч. Душанбе,Ирфон,1998,412с. С.116

⁶ Гурко-Кряжин, В.А. Краткая история Персии Прометей, 1925. 104 с.

⁷ Таранзев Беркле. Соперничество России и Англии в Иране и Афганистане. Пер. Азарина. -Тегеран: Наука и культура, 1363 г.х.

⁸ Зиновьев, И.А. Россия, Англия и Персия / И.А. Зиновьев. СПб.: Типография Суворина, 1912.176 с.

⁹ Ромаскевич А. А. Иранские источники по истории туркмен XVI-XIX вв. // Материалы по истории туркмен и Туркмении. -Т. И. -М.-Л: Изд-во АН СССР, 1938. -С. 7-23.

¹⁰ Вельяминов-Зернов В.В . "Сведения о Каканском ханстве" - // Вестник РГО,- СПб,1856,-ч.18, КН5,с.107-152. Ефремов Ф.С. Российского унтер-афицера Ефремова, ныне ...// Русская страна, 1898 №7.

Веселовского Н.И.⁴, Чихачёва П.⁵, Орановского⁶, ХопкиркаП.⁷, Тагеева Б.Л.⁸, Серебренникова А.Г.⁹, и другие, которые внесли огромный вклад в изучение социально-экономических вопросов и торгово-дипломатических отношений среднеазиатских ханств в XVIII - начале XX вв. Во многих исторических источниках представлены сведения об интеграции и торговых отношениях между ханствами Средней Азии, с сопредельными странами, также со странами Европы и России во второй половине XVIII - начале XX вв. В своих трудах российские ученые справедливо отмечают, что игнорирование миролюбивых предложений русских правителей и князей со стороны правителей среднеазиатских династий в конечном итоге сделало регион подчиненным империям. Следует отметить, что к вопросу о торгово-дипломатических отношениях центрально-азиатских стран с другими странами, фундаментальные работы писали такие видные учёные и исследователи, как Соколов А.Я.¹⁰, Фехнер М.К.¹¹, Люстерник Е.А.¹², Соловьев О.Ф.¹³, А. Мухтаров,¹⁴ П.П. Иванов¹⁵, Р.Н. Набиев¹⁶, Г. Гоибов¹⁷, Х. Назаров¹⁸, Чабров Г.Н.¹,

¹Небольсин П.И. Очерки торговли России со странами Средней Азии – Хивой, Бухарой и Коканом (со стороны Оренбургской линии)// Записки Русского географического общества. -СПб,1856.- Т. 10.-375 с.

²Бутенев К., Путевой отчет К.Ф. Бутенева: /Архив России. Т. XII. - М.: Фонд русской культуры; Студия "Триту" Никиты Михалкова "Архив России", 2003.- С. 371-374. Заводское дело в Бухарии. //Горный журнал.- 1842.- Ч.5.- Кн.11.

³Потанин Н.И. Записки о Какандском Ханстве хорунжего Патанина (1830 г) // Вестник РГО- СПб 1856, и 18с.

⁴Веселовский Н. И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего времени / Н. И. Веселовский. СПб., 1877. 364 с. Петровский Н.П. " Очерки какандского ханства.// Турк-й сборник т. 76, с.722 СПб.1873.

⁵ Чихачев П. Записка о возможности осуществления Россиию экспедиции в Индию // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. - Вып. 23. -СПб, 1886.-32с

⁶Орановский/ Сборник географических и статистических материалов по Азии. Вып.LXVXXX. Военно-статистическое описание северо- восточной части Хорасана.1894.Штаб Капит. Орановского.СПб.1896

⁷Хопкирк П. Большая Игра против России: Азиатский синдром. — М.: Рипол классик, 2004. - 266 с.

⁸Тагеев Б.Л. Русские над Индией. Очерки и рассказы на боевой жизни на Памире. /Б.Л.Тагеев. Русские над Индией. Очерки и рассказы на боевой жизни на Памире. СПб,1900г.

⁹Серебренников А.Г. К истории кокандского похода [электронный документ]URL:<http://www>

¹⁰Соколов А.Я. Торговая политика России в Средней Азии и развитие русско-афганских торговых отношений,-Ташкент, 1971.

¹¹Фехнер М.К. К истории торговых связей русских со странами Востока в домонгольское время II Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье.- М., 1981

¹²Люстерник Е.А. Русско-индийские экономические связи в XIX веке.- М., 1958.

¹³Соловьев О.Ф. Из истории русско-индийских связей. - М., 1958.

¹⁴Мухтаров А. Страницы истории Гиссара.- Душанбе 1969; Он же Хисар. Исторический очерк.- Душанбе, 1995; Он же: История Ура-тюбе. -Душанбе, 1999.

¹⁵Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии.-М., 1958. Он же: Восстание китай-кипчаков в Бухарском ханстве в 1821-1825 гг. М.: -Л.: Изд-во АН РФ, 1937- (Институт востоковедения АН РФ; Т.28.) -131с. Там же: Очерки по истории Средней Азии (XVI середина XIX в.). - М.: Изд-во вост.лит., 1958. - 247 с. Там же: Казахи и Кокандское ханство. (К истории их взаимоотношений в начале XIX в.). //Записки Института востоковедения АН РФ. - Москва-Ленинград, 1939.-Т. 7. - С. 92-128.

¹⁶Набиев Р.Н. Новые документальные материалы к изучению феодального института «суюргал» в Фергане XVI–XVII вв./ ИАН УзССР, серия общественных наук. -№3. -1959.

¹⁷Гоибов Г. Тарихи Хатлон аз оғоз то имруз.-Душанбе, 2006

¹⁸ Назаров Х. Равобити Бухорова Афғонистон аз барпошудани давлати дурунхо то галтидани аморати Бухоро.-Душанбе, 1963.

Халфин Н.А.², Умняков И.³, Рожкова М.К.⁴, Расул-заде Т.⁵, Раджабов З.Ш.⁶, Бабаханов М.Б.⁷, Масов Р.М.,⁸ Дубовицкий В.В.⁹, Хасанов А.Х.¹⁰, Хуршут Э.¹¹, Пирумшоев Х.¹², Камол Х.,¹³ Саидов А.¹⁴, Хотамов Н.Б.¹⁵, а в изучение истории культуры этого периода большой вклад внесли А.Н.Болдырев¹⁶, Е.Э.Бертельс¹⁷, И.С. Брагинский,¹⁸ Сухарева О.А,¹⁹ А.Мирзоев²⁰ и другие. Необходимо отметить существенный вклад в изучении различных аспектов истории межгосударственных отношений среднеазиатских ханств с соседями в XVIII-начале XX вв., заслуги известных персидских и афганских ученых, историков и литературоведов, которые смогли выяснить политическую, дипломатическую, экономическую и историко-культурную ситуацию в странах Средней Азии. Среди них, можно отметить работ иранских историков Абулхасана Зарринкуба «Рузгорон». (История Ирана от начала до пехлевийского периода)²¹, Абдул Хусейн Навои «Ирон ва чахон», («Иран и мир»), «Эмир Кабир и Иран», от Адамият Фаридун²², «Великий Памир и Иран», от Адамият Фаридун, «Ойини Акбари», от Алами Абульфаиз, иранские, бухарские и

¹Чабров Г.Н. Туркестан во всероссийских всемирных выставках (1867-1914 гг.). Тр. САГУ, вып.142, 1958.

²Халфин Н.А. Политика России в средней Азии. - М., 1960.

³Умняков И. Из истории международных отношений Средней Азии с Западной Европой в начале XV в.-М., 1960

⁴Рожкова М.К. Экономические связи России со Средней Азией 40-60-х гг. XIX в. - М, 1963.

⁵Расул-заде Т. Из истории среднеазиатско-индийских связей второй половины XIX-начале XX в. - Ташкент, 1958.

⁶Раджабов З.Ш., Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX - начале XX в. - Сталинабад, 1957; он же. Маорифпарвар Ахмади Дониш. - Душанбе, 1964;

⁷Бабаханов М.Б., Фирмы и их роль в экономике Восточной Бухары // Из истории культурного строительства в Таджикистане. Вып.1У, - Душанбе, 1973

⁸Масов Р. История топорного разделения. - Душанбе, 1991; Там же. Таджики: история национальной трагедии. - Душанбе, 2008.

⁹Дубовицкий В.В. История формирования системы геополитических взаимоотношений России и Средней Азии в период 1700-2002 гг. // Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. - Душанбе, 2004. -39 с.

¹⁰Хасанов А.Х. Взаимоотношения киргизов с Кокандским ханством и Россией в 50-70-х гг. XIX в. Фрунзе, 1961

¹¹Хуршут Э. Хакимхоннинг хаёти ва сасхатлари. - Тошкент: Фан, 1987.

¹²Пирумшоев Х., Маликов М. Россия-Таджикистан: история взаимоотношений. — Душанбе: РТСУ, 2009. 688 с

¹³Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). - Душанбе: Дониш, 2012

¹⁴Саидов А. Политическая история Бухарского ханства в XVII - в первой половине XVIII вв. - Душанбе: Ирфон.- 2007.- 148 с

¹⁵Хотамов Н.Б. История таджикского народа (с 60х г. XIX в. до 1924г.). - Душанбе, 2007.-368 с.

Он же, Роль банковского капитала в социально-экономическом развитии Средней Азии (начало 90-х гг. XIX в. 1917). - Душанбе, 1990.

¹⁶Болдырев А.Н. Зайнад-Дин Васифи.-Сталинабад, 1957.

¹⁷Бертельс Е.Э. -Навои. Опыт творческой биографии. - М.-Л., 1948.

¹⁸Брагинский И., Комиссаров Д. Персидская литература. - М.: Наука, 1963.

¹⁹Сухарева О.А. Бухара XIX начала XX в. - М.: Наука, 1966 - 328 с. Там же: Позднефеодальный город Бухара конца XIX начала XX века. - Ташкент: Изд-во АН Уз.ССР, 1962. - (4.2). - 194 с.

²⁰Мирзоев А.М. Камал-ад-дин Бинаи.-Москва: Наука, 1976.

²¹Абулхасани Зарринкуб. Рузгорон. Таърихи Ирон аз оғоз то инкирози Пахлави. (История Ирана от начала до пехлевийского периода), Тегеран, 1383х

²²Одамият Фаридун. Амири кабир и Иран. Тегеран. 1362 ш. (1969г.).- 740с

хивинские источники»¹, «История внешней политики Ирана», от Хушанга Махди Абдулризо², «Иран при правительстве Коджаров», от Шамима.³ В историко-литературных произведениях авторов из Ирана, Афганистана и Индии также можно найти уникальные сведения.⁴ В отражение политической ситуации и межгосударственных отношений своей страны (Ирана и Афганистана) с ханствами Средней Азии выделяются такие работы: Мухаммад Козим «Оламорои Нодирӣ»⁵, «Форснома-и Носирӣ» Фасойи⁶, «Икхир-ат-таварих» Аликули Этимод-ус-салтана⁷, «История Восточной Азии» Аскерина Фрэнсиса Генри⁸, «Афганистан на пути истории» Мира Гуляма Мухаммада Губор⁹, «Афганистан за последние пять веков» Мира Мохаммада Сиддик¹⁰, «Повестка визита в Хорезм и Хиву. Воспоминания о плене», от Мирпанчи Исмоила¹¹, «Путешествие в дар Бухары», от Мирзо Сироджиддина Хаджи-мирзо Абдур-Рауфа¹², «Гостевое письмо Бухары», от Фазлуллаха ибн Рузбихона Исфохани¹³ и другие.

Английские авторы исторических работ, также не хотели отставать от своих конкурентов и в их произведениях можно найти много интересных материалов о торгово-дипломатических отношениях среднеазиатских государств с сопредельными странами, особенно с афганцами и индусами. Многие из них, действительно были сотрудниками управления разведки в Британской Индии. Например, английский офицер и разведчик М. Грегор¹⁴ и другие. Некоторые из русских и английских исторических источников содержат информацию, которая не изучалась в советское время в силу ее несовместимости со взглядами авторов.¹⁵

¹«Иранские, бухарские и хивинские источники “ / Под ред. В.В. Струве, А.К. Боровкова, А.А. Ромаскевича и П.П. Иванова. - М.-Л. : Изд-во -АН СССР, 1938.-687 с

²ХушангМахдиАбдулризо. Таърихисеъатиберунии Ирон. -Техрон: АмириКабир, 1364х

³Шамим. Иран при правительстве Коджаров, Тегеран, 1385х.

⁴Абдулхусайн Навой, “Ирон ва ҷаҳон, (Иран и мир)Тегеран, 1366г.х.,

⁵ Мухаммад Козимк”Таърихи Оламорои Нодирӣ»,(История Надирской миропорядок),Тегеран,1367г.х.

⁶Фасойи«Форснома-и Носирӣ» (История Форснаме),Т. 1.-Тегеран, 1895-1896. (1238х)

⁷Аликули 'Эътимод ус салтана. Икхир ат-таварих. Подг.к печ. Джамшед Каёнфар. -Тегеран, 1370г.х.

⁸ Аскерин Франсис Генри. Таърихи Осийаи ВустоНусх.хатти, (История Среднего Востока),Библиотека г. Исфагана, № 11392

⁹Мир Гулям Мухаммад Губор. Афғонистон дар масири таърих-(Афганистан в зеркало истории)Кум: Нашриёти «Паёми мухочир»(Вестник мигранта), 1359г.х.

¹⁰Мир МохаммадСиддик. Афганистан за последние пять веков, Рукопись част.коллек. в г \. Душанбе

¹¹ МирпанчаИсмоил. Хотиротиасорат. Рузномаи сафари ХоразмваХева(Дневник путешествия Хорезма, Хивы) Подг.кпеч.Сафоуддин Т. -Тегеран: 1370г.х.

¹² Мирзо Сирочид-дин Ҳочи-мирзо Абд ур-Рауф. Сафарномаи тухафи Бухоро¹². (Бо тасхеҳи Мухаммад Асадиён.Техрон,Бӯалӣ,1369х.

¹³Фазлаллах ибн Рузбихан Исфохани. Михман-наме-ий Бухара (Записки бухарского гостя).-Москва: Наука, 1976.-С. 102.

¹⁴Мак Грегор. Хорассан. Путешествие по Восточной Персии Мак Грегора. / Грегор Мак. Киев, 1886, с.22

¹⁵Conolly, A. Journey to the North of India overland from England through Russia, Persia and Afghanistan Text. / A. Conolly. London: Richard Bentley, 1838. Vol. 1.

Skirine F., Ross E.The Heart of Asia.History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. L., 1899;

Boulger D. England and Russia in Central Asia.L., 1879.Vol. 1; VamberyA.The coming struggle for India. L., 1885;

Fräser, J.B. Travels and Adventures in the Persian Provinces on the Southern Banks of the Caspian Sea Text. / J.B. Fraser. London: Gemelli Carreri,1826. .

Считаем, что нет необходимости перечислять все публикации, которые могли бы освещать интересующие нас вопросы. Мы ограничились наиболее значимыми из имеющихся материалов, относящиеся к исследуемой теме. В середине XX в. под руководством историка-востоковеда А.А. Семенова были переведены и опубликованы уникальные литературные и исторические источники¹. С его стороны был переведен и опубликован ряд исторических источников конца XVII- начала XVIII вв. Кроме исторических событий в них отражены также торгово-дипломатические отношения среднеазиатских ханств, особенно Бухарский эмират со своими соседями в Центральной Азии.

Надо отметить, что отечественная историография по данной теме, особенно со стороны российских исследователей, в целом изучена достаточно подробно. П. Яковлев еще в 1820 году писал, что на протяжении более ста лет Россия непрерывно пытается всесторонне подойти к центру этой земли – Бухаре, Хиве и Хуканду: «Иностранцы имеют право запросить у нас правильную и изученную информацию об упомянутых странах. Если они не получают такой точной информации от русских, то от кого они смогут ее получить?». ² Архивные документы также дают ценные сведения. Архивные материалы среднеазиатских государств в XVIII – начале XX в., с приходом России в регион, в основном были вывезены в Петербург и другие крупные города России. В последующие годы они были найдены, изучены и прокомментированы.

Источниковая база исследования. Источниковедческую базу диссертации составили работы отечественных, европейских, русских, иранских и афганских историков, путешественников, политиков, сотрудников разведслужб, военных, также архивные документы, дневники и воспоминания государственных деятелей, особенно тех, кто побывал в среднеазиатских странах с посольскими поручениями или для ведения переговоров, также по различным другим делам. Многие авторы литературно-исторических источников отмечают о существовании большого количества историко-литературных источников в XVIII, XIX и начале XX вв. на территории Средней Азии, Ирана, Афганистана и Индии³. Только после изучения письменных произведений, хранящихся в публичных и частных библиотеках можно ознакомиться с политическими, торгово-дипломатическими и социально-экономическими положениями государств Средней Азии и их отношений с соседями. Изучать и критиковать литературные и исторические источники, является очень сложным делом. Исследования по теме диссертации позволили определить, что большинство авторов исторических источников прошлых веков были передовыми представителями общества, стремящиеся оказать положительное влияние на политическую, торгово-дипломатическую, экономическую и культурную жизнь своей страны.

Urquhart, D. England, France, Russia and Turkey Text. / D. Urquhart. -London: St. John's College, 1988. ISBN 07546 4175 9.

Curson, G. Persia and the Persian Question Text. / G. Curson. L.: Benn, 1892.

¹Мир Мухаммад Амин Бухари. Убайдуллономе/ Пер. с тадж. с примеч. чл.-кор АН Уз. ССР проф. А.А.Семёнова.; Отв.ред. О.Д.Чехович.- Ташкент: Изд. АН Уз.ССР.,1957. – 326с.Абдар Рахман Тали. История Абулфайзхана. / Пер. с тадж., примеч. и указ. А.А.Семенова. Ташкент, 1959. - 176 с.

²ЯковлевП.«Замечания на факты. Некоторые сведения о Бухарии»//«Отечественные записки» с.1821

³ Шерози Девонбеги, Хадикатуш – шуаро, т.1,Тегеран, 1368,с.”дол”

При рассмотрении нами исторических источников, возникла необходимость отнести их, к отечественным (страны Средней Азии, Афганистана, Ирана) и зарубежным (российско-европейских) историческим источникам.

В изучаемый период на территории Центральной Азии были изданы исторические источники, дающие уникальные сведения о политической истории и торгово-дипломатических отношениях Бухарского эмирата, Хукандского и Хивинского ханств¹.

Например, исторический источник «Футухот-и амир-и масум Амир Хайдар»² был написан Мирзо Содик Мунши, в котором он описывает семью и положение Шохмурода, его сына Хайдара, их государственность, их политическое отношение внутри государства и их дипломатические отношения с соседними странами. Естественно, автор не хотел давать больше сведений о зверствах Шохмурода в Гиссаре и Дехнаве, возможно, что у него не было информации об этом. Конец XVIII – начало XIX вв. в полной мере отражены в этом историческом наследии. Другой исторический материал от Мирзо Содика Мунши «Тарих-и манзум», рассказывает о набегах амира Шахмурода в Мерв и его сражениях с афганским правителем Темуршахом. Следует отметить, что стараниями профессора У. Каримова издан сборник стихов этого рассказа, знакомящий читателей с социально-политической историей

¹ Абдар Рахман Тали. История Абулфайзхана. / Пер. с тадж., примеч. и указ. А.А.Семенова. Ташкент, 1959. - 176 с. Аваз Мухаммад Агара Хуканди «Тарих-и жахоннамо-йи» (I и II тома) и «Тухфатут-таворих-и хони» (Рукопись С. Петербург. Отд. ИВ АН России, № С-440;

Айни С. Таърихи амирони мангитии Бухоро. Куллиёт. Т. 10 / История мангытских эмиров Даниш Ахмад. Краткая история мангытских эмиров Бухары. Предисловие и примечания А. Мирзоева. - Сталинабад, 1960

Дониш А. Путешествие из Бухары в Петербург. Душанбе: Таджикгос-издат, 1960. - 300 с.

«Девон Мирзо Содик Мунши». (Под ред. У. Каримова). Душанбе, 2001. 211 с

Мирза Садик Мунши. Футухот-и Амир-имаъсумва Амир Хайдар. Рукопись Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз, № 3686.

Мирзо Шамси Бухорои. О некоторых событиях в Бухаре, Коканде и Кашгаре: Записки Мирзо-Шамса Бухорои, изд. в тексте с пер. и примеч. В.В. Григорьева. Казань, 1891. - 109 с.

Мир Абуль Керим Бухарский. История Средней Азии / Пер. Г.А. Мирзаева // Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т. 2. XVI-XIX вв. Иранские, бухарские и хивинские источники. - М.-Л.: АН СССР, 1938 "Иранские, бухарские и хивинские источники" / Под ред. В.В. Струве, А.К. Боровкова, А.А. Ромаскевича и П.П. Иванова. - М.-Л.: Изд-во - АН СССР, 1938. - 687 с.

Мирот-улфутух // Набиев. Р. Н. Из истории Кокандского ханства (Приложения). Ташкент, 1973 с. 80

Мухаммад Содикхоҷаи Гулшанӣ, Таърихи хумоюн. (История Хумоюна. Подг. к печ. Дж.

Назриев Душанбе, 2006, 184 с.

Мухаммед Шариф ибн Мухаммед Наки. Таджат-таварих ("Венец летописей"). Рук. ИВАН РУз. Ин. № 1999 Мухаммед Вефа-йи Карминегӣ. «Тухфат-ал-хони» / Пер. с персидского Н.К. Норкулова // Материалы по истории Средней Азии и ЦА X-XIX вв, Ташкент, 1988

Мухаммед Юсуф Мунши. Муқим—ханская история / Мухаммед Юсуф Мунши. Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1956. - 85 с.

Мухаммад Наки «Тадж-ат-таворих». Ркп. ИВ АН Республики Узбекистан - Инв. № 2

«Муқаммал-и тарих-и Фаргона» (Рукопись ИВ АН РУз. № 12136, 595, 4242/ П),

Садри Зиё. Силсилаи салотини мангития. Нусха аз ИШМХ АИ ҚТ. Инв. - Инв. № 230/ П/

Тарихи Шахруҳи // Набиев. Р. Н. Из истории Кокандского ханства (Приложения). Ташкент, 1973.

Ходжамкули-бек Балхи. Та'рихи Кипчак-хани. (пер. с персидского Э. Хуршута) // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988.

Хақимхана тура «Мунтахабут-таворих» №63 из фонда личной библиотеки А. А. Семенова. Душанбе. ИИАЭ им. Ахмада Дониша АН РТадж.

² Мирзо Содик Мунши. Футухоти Амири маъсум ва Амир Хайдар. (Побед эмира Хайдара) Рукопись в. ИВ АН РУз, № 3686.

народов Средней Азии в начале XVIII, XIX вв.¹ Или другой автор исторического источника Мухаммад Вафо-и Карминаги в своих мемуарах, освещающих события 1721–1769 годов, ссылается на политические события, происходившие в Самарканде.²

В важном источнике для этого периода «Тадж-ат-Таварих»³, написанной Мухаммадом Шарифом ибн Мухаммадом Наки, по поручению самого эмира Хайдара (1800-1826 гг.) в первые годы его правления, приведены сведения об истории Бухарского ханства. Сочинение является ценным и малоисследованным источником по истории Средней Азии XVIII в. С целью обосновать законность и священность власти в Бухаре Мухаммед Рахим-хана, автор связывает её с одной стороны с домом чингизидов, с другой – с семейством пророка Мухаммеда.⁴ Еще один исторический источник, рассказывающий об истории конца XVIII – начало XIX вв., повествующей об истории Эмира Хайдара, это сочинение «Тарих-и амир Хайдар».⁵

Исторический источник «История Средней Азии»⁶ Мир Абд ал-Карима ибн Мир Исмаил Бухари представляет для истории Средней Азии XVIII – XIX вв. определенный интерес. Он принадлежит «сейидам» и в качестве секретаря Бухарского посла дважды (1804, 1807 гг.) посетил Россию.

Автор источника утверждает, что восхождение Мухаммадрахима на бухарский престол произошло в 1753 году под покровительством аристократии и духовенства. Автор знал, что Мухаммадрахим был основателем мангитской династии, а также знал о его жестокости.

Другим историческим трудом, освещающим события первой половины XIX в., с ценным материалом для этого периода, является «Мунтахаб-ат-таварих», («Избранная история») Мухаммеда Хакима. В центре внимания автора была события, происходившие в Хуканде с 1822 года до смерти Мухаммадалихана в 1842 г.

Хотя автор исторического источника «Мунтахаб-ат-таварих» приходился двоюродным братом ханам Хуканда Олимхану (1798-1809), Умархану (1809-1822) и его племяннику Мухаммадалихану (Мадалихану), в результате давления со стороны ханского двора он покинул родину и направился в Россию⁷. В предисловии академика А. Мухтарова к этому сочинению приведены сведения об основных исторических источниках изучаемого периода.⁸ «Тарджумай ахволи амирони

¹«Девон Мирзо Содик Мунши». (Под ред. У.Каримова). Душанбе, 2001. 211 с

²Мухаммед Вефа-йи Каримнеги. «Гухфат-ал-хони»/Пер. В.Л.Вяткина, //Спр. книжка Самаркандской области за 1898 г. Вып. 6. Самарканд, 1899, с. 43

³Мухаммед Шариф ибн Мухаммед Наки. Тадж-ат-таварих ("Венец летописей"). Рукопись ИВ АН РУз., Инв. № 1999.

⁴Там же. л. 77а-87а.

⁵Мулла Ибадаллах и Мулла Мухаммед Шариф. Тарих-и амир Хайдар ("История эмира Хайдара"). Рукопись ИВ АН РУз., Инв. № 1836

⁶Мир Абуль Керим Бухарский. История Средней Азии / Пер. Г.А. Мирзаева //Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т. 2. XVI-XIX вв. Иранские, бухарские и хивинские источники. -М.-Л.: АН СССР. 1938 -С.198-

⁷Мухаммад Хакимхан Мунтахаб-ут- таворих. («Избран. история»). (Под ред. Ёю Коварухо), Токио Япония, 2006, с. 43

⁸ См.: Мухаммад Хакимхан. Мунтахаб-ат-таварих. (Подготовка текста, введение и указатели А. Мухтарова) в 2 книгах. - Душанбе: Дониш. - Кн.: 1, 1983. - С. 1-368. - Кн.: 2. -1985.-С. 369-912.

Бухорои Шариф» («Жизнеописание эмиров святой Бухары»),¹ Ахмада Махдума Дониша (1827-1897), относится к ценнейшим историческим источникам среднеазиатских народов и охватывает период от начала до конца правления мангытов. Его труд «Трактат, или коротко об истории правления мангытской династии» входит в список основных исторических источников этого периода. Ахмад Дониш трижды совершал поездки в Россию (1857,1869,1873гг.). Это дало ему возможность сравнить общественно-политическую жизнь двух стран - России и Бухары. После этого он пришел к выводу, что необходимо изменить методы управления в Бухаре. В качестве основного фактора ослабления Бухары он указывает на внутреннюю борьбу и отсутствие политического единогласия и взаимопонимания бухарских чиновников.

Такой точки зрения придерживался и другой таджикский учёный, писатель просветитель конца XIX – начала XX века Садриддин Айни. Его труд «Та'рих-е амиран-е мангытйа-е Бухара»², является достоверным источником, потому что он основан на достоверных фактах. Садриддин Айни основоположник новой таджикской литературы и один из известных писателей Среднего Востока, который внес огромный вклад в развитие культуры региона. Садриддин Айни в своей книге охватывает период от происхождения до заката и крушения империи мангытов. Он анализирует и объясняет причины неудач среднеазиатских ханств, особенно Бухарского эмирата в противостоянии России. Открыто высказывает свою субъективную точку зрения на приход русских в Среднюю Азию, и критическое отношение к действиям, предпринимаемым Бухарским эмиром и его окружением. На наш взгляд, он надеялся на полное реформирование ханства, но ни разу не говорил о революционном методе смены власти в среднеазиатских ханствах.

Как отметил Ахмад Дониш, среднеазиатские правители не понимали и не хотели понимать проблемы внешней политике, как вести дела с соседями, как изучать, анализировать и обсуждать острые межгосударственные вопросы.³ В быстро меняющемся мире они считали себя самыми мудрыми руководителями в регионе. С другой стороны, согласно историческим источникам, правители думали, что мало кто из простых людей этой земли мыслит лучше и глубже, чем ханы и эмиры. Они думали, что их судьба вечна и не пытались улучшить жизнь и положение в своих странах. Главы упомянутых феодальных государств грабили простой народ, чтобы улучшить свои условия жизни⁴.

Во многих исторических источниках представлены сведения об интеграции и торговых отношениях между ханствами Средней Азии, с сопредельными странами, также со странами Европы и России во второй половине XVIII - начале XX вв. В XIX веке в Средней Азии и Иране было написано множество исторических

¹Ахмад ибн Мир Насир ибн Йусуф ал-Ханафи ас-Сиддики ал-Бухари, псевдоним Даниш (жил в 1827–1897 гг.), Тарджима-йиахвал-и амиран-и Бухара-йишариф («Жизнеописание эмиров благородной Бухары»). Рқп. ИВ АН РУ, инв. № 1987 Он же, Ахмади Дониш. Тарчумаи ахволи амирони Бухорои Шариф. (Биография эмиров Святой Бухары) Нусхаи дастхат. (Рукопись) ИВ АН РУз, №1987

² Айни С. Таърихи амирони мангитии Бухоро. (История Бухарских эмиров-мангытов. Избранные, Т.10, Душанбе, 1971, стр232

³Дониш А. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони мангития (Биография мангитских эмиров) Нусхаи дастхат. (Рукопись) ИВ АН РУз, №1987

⁴Хадизаде Р. Источники по истории таджикской литературы в второй половине XIX в. - Душанбе, 1956.

источников, каждый из которых в значительной степени способствовал выяснению политических, социальных, торговых, культурно-исторических и межгосударственных отношений между странами этого региона. Очевидец исторических событий правления мангытов Садри Зиё в своем историческом труде «Силсилаи салотини амирони Мангития»¹ («Султанатская серия эмиров Мангитии») даёт сведения о начале правления мангытов до Бухарской народной революции. Автор, который сам был одним из чиновников в Мангитском государстве, очень осторожно говорит об упразднении династии Мангытов перед революционными событиями в Бухаре (2 сентября 1920 г.). Однако позже мы находим в сочинениях и исторических трудах С. Айни, гармонию идей. Например, для автора «Тухафи ахли Бухоро» автор исторического источника «Тухафи ахли Бухоро» Мирзо Сиродж, как и другие интеллектуалы А. Дониш, Хайрат и Аджи которые видели отсталость Бухары в воспитании и наставлении вождей на правильный путь и удержании их от невежества, но не все они представляли искоренения эмирата. Для Мирзо Сироджа мирная жизнь – основа всего, и процветания, и прогресса. Это он почувствовал во время своего путешествия по Европе.² По его словам, приход русских в Бухару был признаком того, что русским нужна земля, ближе к Индии. В ответ на вопрос турецкого мужчины в Анкаре об отношениях Бухары с Россией, он ответил: «Важно, чтобы обе стороны (Россия и Бухара) согласились друг с другом, и что они должны согласиться». ³ Шермухаммад Мунис и Мухаммад Риза Мираб Агехи оставили нам несколько исторических трудов. Среди них, ценным историческим источником является «Фирдаус-уль Икбал» который даёт редкие сведения о Хивинском ханстве и Бухарского эмирата.⁴ Рукопись «История Синьзяна»⁵, написанную Мухаммедом Аламом сообщает о восстании под предводительством феодала Хабибуллы и его намерении занять Кашгар, Ёрканд и основать государство Хутан. Вышеприведенные факты свидетельствуют о том, что, несмотря на сложности социально-политической ситуации, присущей периоду феодальной раздробленности, разгул религиозного фанатизма, застой во всех сферах экономической и культурной жизни, передовые представители общества сохраняя верность прежним традициям по составлению исторических трудов также составляли и писали истории своего времени, которые остаются по сей день надежными и достоверными источниками для многих поколений исследователей отечественной истории и истории современных государств. Труды средневековых историков были посвящены прежде всего истории пророков и правителей, их завоевательных войн и походов, описаниям жизни двора, борьбы за власть и феодальными междоусобицами. Помимо истории царей и завоевателей, есть еще и история народов - подлинных ее творцов. Содержание исторических трудов определялось во многом влиянием религии, являвшейся господствовавшей формой идеологии.

¹Садри Зиё. Силсилаи салотини мангития. («Султанатская серия эмиров Мангитии») Рукопись ИВПН НАН РТ, Инв. - Инв. № 230/ II/

²Тухфат ул Хонй"- аз Мухаммад Вафои Карминагй. Хучанд, 2018. 976с.

³Там же, с.43

⁴Мунис и Огахи. ФирдаусульИкбал. Хивинская история, // Очерки Муниса и Огахи, рукопись.изд. Институт востоковедения АН СССР, вып. II, М.-Л., 1938, с.12.

⁴Мунис и Огахи. ФирдаусульИкбал. Хивинская история, // Очерки Муниса и Огахи, рукопись.изд. Институт востоковедения АН СССР, вып. II, М.-Л., 1938, с.12.

⁵Олам Мухаммад. Таърихи Синзян (История Цинзяна”(Рук.), 1892м. 61с

Ценным трудом, освещающим многие события первой половины XIX в., является сочинение «Хорезмское посольство». Ее автор Ризокулихон Хидоят (1800-1871) был направлен в качестве представителя Великого Иранского Шаха в Хиву¹. Целью отправки Хидаята в Хиву было, прежде всего, то, что иранцы хотели узнать о русском вторжении в Хиву. По мнению Р. Хидаята, влияние Ирана в среднеазиатских ханствах, усилилось в период правления Надир-шаха. Верно, что со смертью Надир-шаха ослабло и влияние Ирана в регионе².

Другой источник под названием «Дневник путешествия в Хорезм» от Гафури Мухаммад Али-хана является одним из лучших письменных памятников истории Хивы XIX в. Автор источника также был послан послом в Хиву Шахом Ирана Мохаммад-шахом. Он несколько раз встречался с Хивинским ханом, чтобы освободить иранских пленников. Однако хивинский хан ответил, что не может освободить пленников, потому что пленники являются «собственностью» хивинцев, а чтобы их освободить, иранцы должны платить «хозяевам» за освобождение пленников. Посольство Гафури также провалилось. Надо отметить, что «Дневник путешествия Хорезма» состоит из исторических событий и видений Мухаммада Алихона Гафури. Не менее интересен и другой труд данного периода - сочинение «История Нодири» («Таърихи Нодири») Махди Мухаммад Астарабоди³. Автор исторического источника Махди Мухаммад Астарабоди считает, что ханства Средней Азии и Афганистана до середины XIX века находились под политическим влиянием Ирана (династия Каджаров), с чем мы не можем согласиться. Потому что среднеазиатские ханства в конце XVIII и в течение XIX вв. находились под пристальным вниманием русских и английских политических кругов. Но, в начале XVIII в. незначительное влияние Ирана на хивинцев действительно существовало.

Книга «Сиродж-ут-таварих»⁴ от Файза Мухаммада Сироджа является уникальным историческим источником в освещении политико-дипломатических отношений между центральноазиатскими государствами и Афганистаном. Копии переписки⁵ эмиров и ханов среднеазиатских стран с соратниками из соседних стран, с областными правителями, сановниками и священнослужителями страны имеют большое значение в выяснении и отражении внутренней и внешней политики и событий в Среднеазиатских государствах в XVIII - начале XX вв. При рассмотрении событий и анализе политико-дипломатических отношений ханств Средней Азии в XVIII веке начале XX века в зависимости от их положения будут использоваться вышеперечисленные источники. Авторы в своих исторических трудах зафиксировали все аспекты исторической, культурной, экономической, социальной, дипломатической и торговой жизни государств Центральной Азии второй половины XVIII - начале XX века. Например, А. Дониш (1827-1897) и С. Айни (1878-1954) во всех своих исторических

Книга другого автора Файза Мухаммада Сироджа «Сиродж-ут-таварих»⁶ является уникальным историческим источником в освещении политико-дипломатических отношений между среднеазиатскими государствами и

¹Хидоят Ризокули-хон. Сафоратнома-и Хоразм. Подг.к печ., Али Хасури.-Тегеран, 1356 х.,с.24

² Там же, с.32

³МахдиМухаммад Астарободи. Таърихи Нодири, (История Нодири), Бомбей, 1849 ,168с

⁴Файз Мухаммад. Сиродж-ут таворих, (в 3х т. Кабул,1333г.х

⁵Маджмуа-йи мактубат Сейид эмир Хайдар Бахадур-ман бе Хаким-бий. Макатиб эмир Сейид Хайдар Бахадурхан, ркп. ИВ АН РУ, № 1961/11.

⁶Файз Мухаммад. Сиродж-уттаварих, (в 3х т. Кабул,1333г.х

Афганистаном. При рассмотрении событий и анализе политико-дипломатических отношений ханств Средней Азии в XVIII веке начале XX века в зависимости от их положения будут использоваться вышеперечисленные источники. Авторы в своих исторических трудах зафиксировали все аспекты исторической, культурной, экономической, социальной, дипломатической и торговой жизни государств Центральной Азии второй половины XVIII - начале XX века. Например, А. Дониш (1827-1897) и С. Айни (1878-1954) во всех своих исторических трудах критическим взглядом рассматривали труды придворных историков.

Во вторую группу были включены исторические источники в виде путевых заметок, мемуары, записки и другие исторические материалы, произведенные во второй половине XVIII – начале XX вв., от русско-европейских историков и очевидцев исторических событий. Они позволяют нам получить более точную информацию. Нам необходимо сопоставить ценные сведения источников с имеющимися на сегодняшний день исторических источников. Следует отметить, что народ Средней Азии с соседями связывало, прежде всего, более тысячелетняя история. Высказывания отечественных и зарубежных историков подтверждают эту мысль. Надо особо отметить заслуги российских и европейских политиков, историков и исследователей, таких как Ф. Беневени, Н.В. Ханыков¹, Т.С.Бурнашев², Е.К. Мейендорф³, П.И.Демезон,⁴ Л.Н.Соболев,⁵ Д.Н.Логофет,⁶ В.Ошанин,⁷ А.П.Хорошхин⁸, В.В. Григорьев⁹ и другие, чьи ценные исследования посвящены истории изучаемого периода.

У истоков межгосударственных отношений ханств Средней Азии и сопредельных стран России и стран Европы, стояли, прежде всего, отдельные торговцы и торговые компании из России и Европы. В трудах Гаркави А. читаем: «Русские купцы, в XI-XV вв., ходили в Самарканд вниз по течению Волги и

¹Ханыков Н.В. Городское управление в Средней Азии //ХМВД.- 1844.- Ч.6.- №5. Он же: Очерки Бухарии// Отечественные записки. -1843 -Т. 26. - №2 Он же: Самарканд// Туркестанский сборник.1868. Т. 7.-СПб., 1869. Он же: Описание Бухарского ханства, составленное Н. Ханыковым. – СПб, 1843. – 279 с. Он же: О карте Миллера маршрута от Орска до зюнгорских владений и обратно//Известия Русского географического общества. -СПб.,1850.Он же: Записки по этнографии Персии. -Москва: Наука, 1977. Он же: Экспедиция в Хорасан. -Москва: Наука, 1973.

²Бурнашев Т.С. Путешествие от Сибирской линии до города Бухары в 1749 году и обратно в 1795 году//Сибирский вестник. СПб.: 1818. -4.2. - С.247-284; Ч.3. - С.183-251.

³Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. - М., 1975

⁴Демезон П.И. Записки//Записки о Бухарском Ханстве. -Москва: Наука, 1983

⁵Соболев Л. Н.Новейшая история Бухарского и Кокандского ханств // Туркестанские ведомости. - 1876.- №26, 27,28,30 ; Географические и статистические сведения о Зеравшанском округе с приложением списка населенных мест округа// ЗРГО по отделению статистики. Т. 4. - СПб, 1874.- 561 с.

⁶ Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – СПб, 1911. – Т. 1– 340с., Т.2- 354 с.

Он же, Страна бесправия: Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб. Изд. Березовский В. – СПб., 1909. – 239 с.

⁷Ошанин В. Отчет по изучению шелководства// «Сельское хозяйство»,- 1879, апрельская книжка;

⁸Хорошхин А.П. Сборник статей, касающихся Туркестанского края. -СПб.: 1876.-539 с.

⁹Григорьев В.В. (Мир СалихБекчурин) Там же. (изд.) Хрисанфа, митрополитаНовопатрасского о странах Средней Азии, посещенных им в 1790 г., записка// ЧОИДР, 1861.- Кн. I. - Отд. 4; Там же. Бухарцы и хлопок //Торговый сборник.-1864. -№20; Он же. О некоторых событиях в Бухаре, Хоканде и Кашгаре // Записки Мирзы-ШемсаБухари / Пер. и прим. В.В. Григорьева. –Казань, 1861.- 169 с.; Он же. О положении дел по задержанию русских товаров и русских торговцев в Бухаре// Торговый сборник, 1866. - № 7;

Каспийского моря: в этом городе в 1401 г. видели русских купцов вместе с китайскими, индийскими и татарскими купцами». ¹ Неудовлетворительное состояние политической, экономической, культурной и общественной жизни в среднеазиатских ханствах в XVIII-начале XX вв., было следствием непримиримых отношений и личных амбиций правителей того времени. В результате все три центрально-азиатских государства во второй половине XIX в. попали в зависимость России. В своих трудах российские ученые справедливо отмечают, что игнорирование миролюбивых предложений русских правителей и князей со стороны правителей среднеазиатских династий в конечном итоге сделало регион подчиненным империям.

Авторы исторических источников сообщают, что после основания города Оренбурга была налажена межгосударственная торговля Российских купцов с тремя среднеазиатскими государствами – Бухарой, Хукандом и Хивой. Российские ученые и исследователи не только изучали различные аспекты жизни народов Средней Азии, но и выражая в своих трудах свои взгляды на различия азиатской политики русского и британского правительств. Интересно, что русско-европейские исторические источники, по сравнению с отечественными, доступны нам больше и даже в полном объеме и в печатном виде. Они опубликованы в различных изданиях и отредактированы редакторами. Стоит также отметить, что роль российских и европейских историков в изучении политической и торгово - дипломатической истории Бухарского эмирата, Хукандского ханства и Хивы огромна. Некоторые из использованных исследователем русских и английских исторических источников содержат информацию, которая не изучалась в советское время в силу ее несовместимости с взглядами авторов и мы обратили на это внимание.

По исследуемой теме можно получить ценную информацию в частности, от русского посла Беневени Флорио. Он в ходе своей поездки отмечает всё, увиденное в книге «Реляция из Бухары». В этой книге он даёт ценную информацию о торгово-дипломатической и социально-экономической жизни и культуры Бухары ². Или Бурнашев Т.С. приехал в Бухару в 1794 г. Он изложил редкие сведения о состоянии сельского хозяйства, финансов и торговли в Бухарском эмирате. Он сообщает о чеканке денег, изготовлении пушек и состоянии дел в Бухаре, чего не найти в сочинениях других русских и европейских путешественников³.

В начале XIX в. в европейских публикациях появились работы, содержащие анализ торгово-экономических отношений со среднеазиатскими ханствами и их соседей. Некоторые из них написаны достаточно профессионально. От внимательного взгляда таких авторов⁴, не ускользали даже мельчайшие детали.⁵

¹Гаркави А. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских./ Книга путей и государств Абулкасима Убайдуллаха. СПб., 1870, с. 165

²Беневени Флорио. Реляция из Бухары / Попов А.Н. Сношения России с Хивою и Бухарою при Петре Великом // ЗИРГО. -Т. IX. СПб., 1853. -С. 270-424.

³Бурнашев Т.С., Путешествие от Сибирской линии до города Бухары в 1749 году и обратно в 1795 году // Сибирский вестник. СПб.: 1818. -4.2. - С.247-284; Ч.3. - С.183-251.

⁴Шкунов В.Н. Роль дипломатической и консульской службы в регулировании внешней торговли Российской империи в первой трети XIX века // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. Т. 13. – 2011. – №3.- С.32-36.

⁵Abbott J. Narrative of a Journey from Herat to Khiva, Moscow and St Petersburg, during the late Russian invasion of Khiva; with some account of the Court of Khiva and the Kingdom of Khaurism. Vol. 1-2., 2002. Vol. 1: 429 p.; Vol. 2: 415 p.; Conolly A. Journey to the North India: Overland from England, Through Russia, Persia and Afganistan. New Delhi, 2001. 2 Vols. 709 p.

Итог поездки А.Ф. Негри в сопровождении натуралиста Э.А.Эверсмана, капитана гвардии Е.К. Мейендорфа, штаб-лейтенанта В.Д. Волховского, поручика Тимофеева, инженеров Оренбургского отдельного корпуса подпоручиков Тафаева и Артюхова была издана в 1826 г. в Париже на французском языке, под названием «Путешествие из Оренбурга в Бухару». Например, одной из целей посольства было изучение возможностей судоходства по Сырдарье и Амударье. В книге он даёт подробные сведения о торгово-экономическом положении стран Средней Азии, особенно Бухарского эмирата, чего нет в других трудах ученых того времени. Например, большое значение имеют его сведения о занятиях населения Бухары, о состоянии внутренней торговли и ремесел. Е.К. Мейендорф рассуждал о внешней торговле Бухары с другими странами и обращал внимание на улучшение торговых отношений со Средней Азией и соседними странами, особенно с Россией. Самой важной для Бухары будет торговля с Россией, писал он. Е.К. Мейендорф считается первым европейцем, глубоко проанализировавшим политический режим Бухарского эмирата¹. Другой русский востоковед В.В. Бартольд писал, что связи русского народа с народами Средней Азии восходят к древности и торговля России со Средней Азией осуществлялась через Каспийское море.² Научные труды великого историка и востоковеда В.В. Бартольда, в изучения исторических источников написанных в странах Центральной Азии бесценны. Или, в результате посещения Бухары П.И. Демезоном и И.В. Виткевичем в ноябре 1835 г. и апреле 1836 г., вышла книга под названием «Путевой рассказ, по рассказу прапорщика 10-го Оренбургского батальона Виткевича о поездке его в Бухару и возвращении». В ней представлены ценные сведения об истории Бухарского царства и её торгово-дипломатических отношений со странами региона. В книге, также сообщается о политическом, социально-экономическом положении, торговле, также о положении армии Бухары³.

Автор книги «История завоевания Средней Азии» Михаил Африканович Терентьев пишет, что министр иностранных дел Горчаков осуждал военного министра Милютина за самовольные действия в городах независимых Среднеазиатских государств⁴. Американский исследователь Маг Гаханни в своих мемуарах «Компания на Оксе и в низовьях Хивы» даёт ценные сведения о ходе русской военной экспедиции под руководством Кауфмана в Хиву⁵. Будучи свидетелем событий, он отметил в своем путевом очерке мужество и отвагу хивинских воинов в образе ловких туркмен. Он утверждал, что без хорошего оружия победить стремительных туркмен невозможно. Многие исторические источники свидетельствуют о том, что политико - дипломатические и торговые отношения Хивы с ее соседями были нестабильными и тревожными. Они менялись в зависимости от политической ситуации в регионе и роли крупных держав, таких как Россия и Великобритания.⁶

¹Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. М.: Наука, 1975.- 182 с.

²Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России// Соч. Т.IX.-М.: 1977.-С. 199-482.С.366

³Путевой рассказ о Бухарском ханстве. ЗаписалДал. Отчет ПИ. Демезона и И.В. Виткевича / М.: Наука, главный редактор Восточной литературы.- 1983.- С.143. Виткевич И.В . Записки.// Записки о Бухарском Ханстве. -Москва: Наука, 1983.

⁴Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии. — СПб: 1875. — 362 с.

⁵Mag Gahan. Campaigningon the Oxus and the foll of Khiva. London, 1874.304p/ 34/

⁶Вамбери Г. История Бухары, или Трансоксании с древнейших времен до настоящего//Пер. А.И. Павловского. СПб.: 1873.-Т. 1.-XXXIX, 274 е.; Т.2. - VI, 226 с.С.68

Действительно, поражение среднеазиатских государств произошло из-за нехватки оружия, что упоминается в большинстве источников того времени¹. Путешественник Адам Олеарий также в своём двухтомнике «Описание путешествия в Москву и через Москву в Персию и обратно»² интересуется историей дипломатических отношений Центральной Азии с соседними странами. Еще один исторический источник, дающий важные сведения об исторических событиях и межгосударственных отношениях России с ханами Средней Азии, особенно Хивинского ханства с Ираном, принадлежит русскому исследователю Шепелеву А.³ Из заметок русского исследователя Шепелева А. становится ясно, что в среднеазиатских ханствах межэтнические войны и распри между династиями всегда имели место. По словам А. Шепелева правители Средней Азии еще не понимали значения «дипломатических» и «торговых» отношений между странами. Основы отсталости народов мусульманского Востока были заложены в тот же средневековый период, писал А. Шепелев.⁴ Мы считаем, что он был прав. Другой российский исследователь, путешественник, историк, уполномоченный царского военно-учебного заведения Логофет Д.И. в своей книге «Страна бесправия: Бухарское ханство и его современное состояние»⁵ рассуждает, в частности, о культуре, экономике, также о дипломатических отношениях Бухарского ханства (эмирата) с другими среднеазиатскими государствами Индией и Россией в XIX – начале XX вв.

Он высказал мнение, что политическое, общественное и литературно-культурное положение народов Бухарского эмирата недостаточно изучено правителями царской России, особенно исследователями того времени. Он также добавил, что причиной бедности жителей Бухарского эмирата в конце XIX века, была неправильная политика, проводимая правителями царской России, и он был прав. Д.И. Логофет подверг критике политику царской России в отношении Бухарского эмирата. Он связывает это с воссозданием Российского политического агентства в новой Бухаре. Эта административная, военная и разведывательная организация базировалась в Новой Бухаре (Кагане) и с 1886 г. контролировала все передвижения исследователей, политиков, бизнесменов и российских военных. Как он отмечает, злодеяния местных чиновников в Средней Азии, особенно в Бухарском эмирате скрывалось со стороны Российского политического агентства. В Бухарском эмирате, находящееся под русским влиянием, следовательно, все бесчинства и зверства, совершенные эмиратом против его жителей, особенно против бедняков Восточной Бухары, остались со стороны русских без внимания. По его мнению, россияне вмешиваются во внутренние дела Бухарского эмирата. Он призвал к немедленному прекращению такого нейтралитета и призвал Туркестанского генерал-губернатора к вмешательству в злодеянии бухарского эмира. Он призывал к немедленному освобождению от нищеты жителей Бухарского эмирата, особенно жителей восточной Бухары. Он отмечает: «Российское правительство в Средней

¹Там же, с.76

²Адам Олеарий «Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно» (Перевод, введение и прим. А.М.Ловягина, СПб, 1905,

³Шепелев А. Очерк военных и дипломатических сношений России со Средней Азией до начала XIX столетия // Средняя Азия. Альманах -Ташкент, 1895.-С. 1-57. 223.

⁴Там же, с. 165.

⁵Логофет Д.И. Страна бесправия: Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб.: Изд. Березовский В. – СПб., 1909. – 239 с.

Азии, преследуя свою цель под видом «культурно-просветительской деятельности», проявляло жестокость по отношению к коренному населению, а с другой стороны обвиняет англичан в нежелании повышения культурного уровня индийского народа»¹. Действительно царская власть и бухарский эмир поставили на грань исчезновения трехмиллионное население восточной Бухары. Прогнозы, сделанные Д. И. Логофетом в начале XX века, в том числе и скорейшее присоединение Восточной Бухары к России, были окончательно исполнены в 1920 году советским правительством. Согласно этой точке зрения, население Восточной Бухары почти на пятьдесят лет отстает в политическом, экономическом, культурном и ином развитии от других регионов Средней Азии.

Еще одним русским ученым, который работал над тем, чтобы пролить свет на малоизвестные аспекты истории народов Средней Азии в XIX веке, особенно таджиков, является востоковед Николай Ханыков². Он был автором книги «Описание Бухарского ханства» Он один из выдающихся исследователей кто, вопреки некоторым исследователям, честно оценил социальное происхождение, место и статус таджиков в прошлом и в том веке, в котором он жил (XIX век). Он считал о раннем существовании таджиков, в том числе таджиков в предгорьях Памира, которые постепенно мигрировали на свое нынешнее местонахождение в Иран, Индию и Европу. Во всех своих работах он подтверждает принадлежность таджиков к Средней Азии.³ Выдающийся востоковед В.В. Бартольд, отмечал, что книга Н.В. Ханыкова - одно из лучших произведений о Бухаре и правда, на его стороне.⁴ На наш взгляд, заслуга Н. Ханыкова опять-таки в том, что он доделал и переиздал незаконченную книгу К. Риттера, доведя ее объем с 310 до 655 страниц.⁵ Среди зарубежных востоковедов Н.В. Ханыков⁶ был первым этнографом и историком, исследовавшим происхождение термина «таджик» после Риттера, и публикации его книг доказали, что таджики являются одним из древнейших и коренных народов Ирана, в том числе в Средней Азии. В его книге также освещена история взаимоотношений народов Средней Азии с соседними странами, как Афганистан и Иран.

Европейские исследователи-историки и востоковеды также представили миру ценные исследования по истории и цивилизации народов Средней Азии через их историческое наследие. Например, книга венгерского востоковеда и шпиона Арминия Вамбери посетившего Среднюю Азию в 1863 году под видом турецкого дервиша, под названием «Путешествие по Средней Азии», является также ценным историческим источником для изучения связанных с межгосударственными отношениями Среднеазиатских государств, с соседями в XVIII – начале XX вв.⁷

¹ Там же, с. 43

² Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства, составленное Н. Ханыковым. – СПб., 1843. 279 с.

³ Ханыков Н. Городское управление в Средней Азии // ХМВД. - 1844. - Ч. 6. - № 5. Он же, Очерки Бухарии // Отечественные записки. - 1843 - Т. 26. - № 2. Он же, Самарканд // Туркестанский сборник. 1868. Т. 7. - СПб., 1869. Он же, О карте Миллера маршрута от Орска до зюнгорских владений и обратно // Известия Русского географического общества. - СПб., 1850. Он же, Записки по этнографии Персии. - Москва: Наука, 1977. Он же, Экспедиция в Хорасан. - Москва: Наука, 1973.

⁴ Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России // Соч. Т. IX. - М.: 1977. - С. 199-482.

⁵ Риттер Карл. Восточный, или Китайский Туркестан / Пер. с нем., примеч., доп. В. В. Григорьева: в 2 ч. (Землеведение Азии. География стран, находящихся в непосредственных сношениях с Россией). 1869–1873 гг.

⁶ Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства, составленное Н. Ханыковым. – СПб., 1843. с. 43

⁷ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии / А. Вамбери. - М.: 2006

В первой половине XIX века офицер, лейтенант Ост-Индской компании, сотрудник развед - управления Великобритании Александр Борнс совершил путешествие в Бухару, написав книгу об англо-русской торговой конкуренции на рынках Средней Азии под названием «Путешествие в Бухару». В некоторых источниках упоминается, как «Путешествие в глубь Бухары». В этой книге он рассказал о превращении Бухары в торговую транзитную зону между Европой и Азией. Было ясно, что А. Борнс в начале 30-х годов XIX века прибыл в государства Средней Азии с намерением выполнить разведывательные задачи. В книге представлены ценные сведения по истории, географии регионов Средней Азии, в том числе торговых путей в сторону Гиссарской и Бадахшанской долины. А. Борнс написал подробный очерк о своем посещении Бухары в главах IX-XI книги.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является изучение торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств с соседними странами в XVIII – начале XX вв., воссоздание на основе проанализированных исторических фактов, процесса налаживания, развития и снижения условий торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств с соседними странами в указанный период. Исходя из этого были поставлены следующие конкретные задачи:

-осуществить источниковедческий анализ материалов письменных источников по истории торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств с соседними странами в XVIII – начале XX вв., установить их научную значимость и степень достоверности;

- выявить вклад ученых, исследовавших историю торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств с соседними странами в изучаемый период;

- охарактеризовать политическое положение Бухарского эмирата, Хивинского и Хукандского ханств в указанный период;

-выяснить особенности торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств в XVIII – начале XX вв.;

- оценить влияние политической ситуации региона на отношения стран Средней Азии с соседями в изучаемый период;

- определить место Средней Азии в процессе геополитики России, Великобритании и Османской Турции во второй половине XIX – начале XX вв. (на основе первоисточников);

- раскрыть цель миссии послов, торговцев и представителей разведывательных служб в торгово-дипломатических отношениях среднеазиатских государств с соседними странами в XVIII – начале XX вв.

Теоретико-методологические основы, прежде всего, опираются на исследование и изучение объективного анализа исторических источников, исторических материалов и других архивных документов.

Данное научное исследование основывается на принципе историзма, который предполагает рассмотрение истории социально политических и торгово-экономических отношений Среднеазиатских ханств с сопредельными странами в контакте с другими общественными процессами, которые происходили в изучаемом регионе. При проведении работы автором использован комплекс общенаучных методов: измерение, описание, объяснение, обобщение, анализ и синтез, количественный анализ, сравнительно-исторический, аналитически-индуктивный,

историко-статистический и другие методы исследования. Например, использование историко-статистического метода исследования помогло провести сравнительный анализ, и позволило в целом дать возможность прийти к достоверным выводам о наиболее значимых тенденциях в развитии торгово-экономических отношений среднеазиатских ханств с сопредельными странами.

Научная новизна исследования состоит в том, что в ней впервые проведено всестороннее и комплексное изучение истории политических, и торгово-дипломатических отношений среднеазиатских ханств с сопредельными странами во второй половине XVIII – начале XX вв.

В диссертации впервые в широком объеме с использованием исторических источников и других исторических материалов завершено исследование истории политических, торговых и дипломатических отношений государств Центральной Азии с соседями.

Отмечается, что на основе имеющихся исторических материалов определено, что исследуемый период XVIII – XIX и начала XX вв. превратился в период борьбы между капиталистическими странами, прежде всего Англией и Россией, за овладение внутреннего рынка стран Центральной Азии.

В диссертации на основе имеющихся исторических материалов представлены интересные сведения о политической ситуации и торговых отношениях Бухары, Хуканда и Хивы во второй половине XVIII - начале XX веков.

Отмечается, что сильное влияние на политические события XVIII-начала XX вв., на экономическое положение соседних стран, таких как Афганистан и Восточно – Туркестанский регион, оказали среднеазиатские ханства. В диссертации этому вопросу дана достойная оценка.

Роль купечества в межгосударственных отношениях Средней Азии и сопредельных государств была велика, и о ней диссертант упомянул в нескольких главах диссертации.

В диссертации государство Афганистан упоминается как беспокойная страна и для государств Средней Азии оно являлось тревожным соседом.

Османская Турция также не оставалась без влияния на политические события Средней Азии. Например, обучение мятежной молодежи в специальных школах «младотурков», «младобухарцев», «младоафганцев» и других не обошлось без влияния на политическую жизнь Средней Азии. Их обычно поддерживали империалистические государства Запада.

Особое внимание уделено участию послов и руководителей военных экспедиций в переговорах между государствами и подписанию ими межгосударственных соглашений.

В диссертации высоко ценятся исторические труды европейских авторов, особенно русских. Дается полная информация о политических и торговых отношениях между государствами Средней Азии и Россией, а также об узурпаторских целях руководителей российского государства, которые, согласно историческим источникам, начались в XVIII веке.

Об утраченных таджиками землях Бухарского эмирата, располагавшегося на левом берегу реки Пяндж, в районе нынешнего Дарваза, представлены сведения нескольких среднеазиатских и российских источников, а также в этой беде автор диссертации также винит тогдашних руководителей Бухары и России.

Практическая значимость исследования. Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебных

и методических пособий, чтения общих и специальных вузовских курсов, написании исследовательских работ по истории народов среднеазиатского региона.

На защиту выносятся следующие основные положения исследования:

- вопросы, связанные с изучением истории торгово-дипломатической жизни среднеазиатских государств во второй половине XVIII – начала XX вв., всегда привлекали внимание специалистов и занимают относительно прочное место в историографии Средней Азии, России и Европы. Некоторые исследователи и авторы научных статей справедливо отмечают, что до сих пор нет солидной фундаментальной работы по общему анализу существующих источников по торгово-дипломатической истории среднеазиатских ханств.

- изучением истории торгово-дипломатической жизни среднеазиатских государств во второй половине XVIII – начале XX вв., всегда привлекали внимание специалистов и занимают относительно прочное место в историографии Средней Азии, России и Европы.

- об истории торговых отношений среднеазиатских ханств с соседними странами сохранились редкие сведения в достоверных отечественных и зарубежных исторических источниках народов Средней Азии с соседями связывала, прежде всего, более тысячелетняя история. Высказывания отечественных и зарубежных историков подтверждают эту мысль.

- во второй половине XVIII – начале XX вв., новым фактором в политическом отношении и торговле между странами играли купцы. Среднеазиатские купцы с каждым из соседних или дальних государств имели свои отличительные особенности. Это позволило выявить тенденции, характерные для двусторонних торговых отношений.

- во второй половине XVIII – начале XX вв., для среднеазиатских купцов российское направление внешней торговли даёт широкие перспективы и больше возможностей для торговли.

Апробация работы. Основное содержание исследования опубликовано в целом ряде статей в журналах, утвержденных ВАК Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, а также обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры гуманитарных наук Таджикского государственного университета коммерции и кафедры регионоведения факультета международных отношений Таджикского национального университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 4 глав, каждая из которых делится на ряд параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования и охарактеризована степень научной изученности избранной проблемы. Были конкретизированы объект исследования и дана характеристика использованных исторических материалов, в том числе исторических источников, также сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Во введении отмечено, что исследование требует использования письменных произведений XVIII - начала XX вв., изданных в Средней Азии и за ее пределами, и на их основании определить основные факторы развития и упадка торгово-дипломатических взаимоотношений региона. На территории Бухарского эмирата, Хукандского и Хивинского ханств, несмотря на

борьбу между упорными феодалами, продолжались различные миссии из соседних стран, приезд и отъезд послов, и обмен купцами. Доказательством этого являются сведения отечественных и зарубежных источников, написанные в тот же период. В качестве источниковой базы, приведены исторические источники, которые хранятся в различных библиотеках и архивах соседних стран, таких как Республика Узбекистан, Казахстан, Киргизстан, Исламская Республика Иран, Российская Федерация.

В первом разделе первой главы **«Социально-экономическое и политическое положение Центральной Азии во второй половине XVIII- начале XX вв.»** на основе изучения среднеазиатских и русско-европейских письменных исторических источников, анализируются особенности социально-политической жизни народов Центральной Азии. Для выяснения различных аспектов социально-экономической и межгосударственной политики центрально-азиатских стран во второй половине XVIII – начале XX вв., мы посчитали необходимым использовать сведения, полученные из исторических источников, путем сравнительного анализа. Естественно, велика роль исторических источников и авторов отечественных и зарубежных исторических исследований в освещении социально-экономической, внутренней и внешней политики среднеазиатских ханств во второй половине XVIII – начале XX вв. Начало XVIII века совпадает с образованием Хукандского и Хивинского ханств, и эта ситуация не могла не влиять на политическое и экономическое положение Бухары. Следует отметить, что вторая половина XVIII–начало XX вв., для таджиков и других народов Средней Азии является важным периодом. Соседние страны, такие как Иран и Афганистан, также используют это событие для захвата земель Бухарского эмирата. Несмотря на политическую раздробленность Бухары, это государство оставалось политическим, экономическим и торговым центром региона, о чем ценные сведения представлены в диссертации.

В данный период (XVIII – начале XX вв.) разыгрываются политические игры под названием Большая Игра, от которых страдали народы Центральной Азии. В период правления последнего представителя династии Аштарханидов и начала династии мангитов усиление феодальной раздробленности проявлялось главным образом в сужении территории ханства. В историческом источнике **“Мачмаъ-ул-арком”**¹ («Собранные числа») Мирза Баде Девон говорится, что крупные землевладельцы Аштарханидов были сторонниками независимости, в результате чего территория Аштарханидов была разделена на три части: Хукандское, Хивинское ханства и Бухарский эмират. Следует отметить, что Бухара оставалась объединяющим символом народов Средней Азии до и после прихода русских в Среднюю Азию.

Этот раздел, также посвящен анализу системы управления среднеазиатских ханств, которая основывалась на единоличном, монархическом правлении, имеющего неограниченные полномочия. Можно отметить, что государство

¹Мирзо Баде Девон“ ,Маджма ул арком” Отд.вост.рук. Нац.библ.РТ.№649.

считалось владением эмира и членов его рода. В этом разделе, автор раскрывает причины и последствия распада Аштарханидского ханства, междоусобных войн, децентрализации и появления новых субъектов в регионе. Это отражается в трудах среднеазиатских и европейских историков. В частности, когда со стороны аристократов ханом в Самарканде был провозглашен крупный землевладелец Раджабали, автор исторического источника «Тухфат ал хани» Мухаммад Вафо Карминегги считал, этот результат слабостью Бухарского ханства. В книге «История Мукумхани» Мухаммеда Юсуфа Мунши, также представлены ценные сведения о социально-политическом и торгово-дипломатическом положении среднеазиатских ханств в XVIII века.¹ В среднеазиатских ханствах межэтнические войны и распри между династиями всегда имели место. Основы отсталости народов мусульманского Востока были заложены в тот же средневековый период. О социально-экономическом и политическом положении Центральной Азии во второй половине XVIII- начале XX вв., писали многие среднеазиатские и русские авторы исторических источников.²

Второй раздел первой главы «**Политическое устройство центрально-азиатских стран в XVIII – начале XX вв.**» раскрывает политику, проводимую при династии аштарханидов, затем мангытов. Отмечается, что она всегда находилась под пристальным вниманием дипломатического корпуса Британии, России, Османской Турции и Ирана. Действительно все среднеазиатские ханства находились в состоянии постоянной вражды, а из-за религиозных противоречий между ними, не были установлены дипломатические отношения. Если посмотреть на политические отношения Бухары с соседями с точки зрения зарубежных исследователей, то «...дружба Хуканда и Хивы больше всего возмутила эмира Насруллу...»,³ писал А. Вамбери. В то же время, бухарский эмир в знак уважения и дружбы каждый год посылал турецкому султану большую сумму денег. Как писал Е.К. Мейендорф⁴, хотя Бухара имеет торговые сношения с Персией, Афганистаном, Индией, Кашмиром, Кашгаром и Малым Тибетом, она не поддерживает с этими странами никаких политических отношений. Он подытоживает, что «Политические связи Бухары, в общем, мало развиты, а мало развиты они вследствие равнодушия его государя. Пока его доходы не страдают, он представляет государственные дела воле случая»⁵. В начале XVIII века, многие узбекские племенные вожди чувствовали себя вполне независимыми, полагаясь на своих соплеменников, сеющих между собой рознь, образуя группировки, а иногда и открыто не признавая Бухарское ханство. Вскоре после этого, в первой половине XVIII века, Бухара постепенно утратила свое

¹Мухаммед Юсуф Мунши.Мукум—ханская история / Мухаммед Юсуф Мунши. Ташкент : Изд-во АН УзССР, 1956. - 85 с

²Шепелев А. Очерк военных и дипломатических сношений России со Средней Азией до начала XIX столетия // Средняя Азия. Альманах -Ташкент, 1895.-С. 1-23. 223с.

³Вамбери Г. История Бухары, или Трансоксании с древнейших времен до настоящего// Пер. А.И. Павловского. СПб: 1873.-Т. 1.-XXXIX, 274 е.; Т.2. - VI, 226 с.

⁴Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. М.: Наука, 1975.- 182 с.С.121.

⁵Там же, с..142.

политическое, дипломатическое, экономическое и культурное влияние в Средней Азии, а в результате возникновения таких ханств, как Хивинское и Хукандское Бухара утратила свою гегемонию в регионе.

В третьем разделе первой главы **«Развитие торгово-дипломатических отношений центрально-азиатских государств с сопредельными странами»** анализируются исторические факты, связанные с укреплением торгово-политических связей среднеазиатских ханств во второй половине XVIII – начале XX вв. В этом разделе также рассмотрены препятствия на пути отношений с сопредельными странами, отмечены структура и динамика торговли, описаны караванные пути, вскрыты особенности таможенной политики сторон и т.д.

Во второй половине XVIII – начале XX вв., среднеазиатские ханства находились в сложном социально-экономическом и политическом положении. В начале XIX века регион был втянут в орбиту политики европейских держав, таких как Англия, Россия, Франция. Автор исторического источника **«Гулшан ул мулук»**¹ Мухаммад Якуб ибн Амир Даниелби усматривает события 30-х годов XIX века в Бухаре в соперничестве двух империй того времени: России и Великобритании, которые боролись за контроль над торговыми рынками Центральной Азии. Каждая из этих империй хотела, во что бы то ни стало добраться до среднеазиатских ханств. Например, англичане в те годы продавали свои хлопчатобумажные и шелковые ткани по низким ценам на рынках Средней Азии, чтобы разорить российские промышленные предприятия. Они в Средней Азии торгуя себя в убыток пытались выдавить русских, писали многие исследователи.

В середине XIX в., русские начали понимать, что экономические отношения со Средней Азией имеют первостепенную государственную важность. Они полагали, что для их расширения нужно создать максимально комфортные условия². Торговля России со странами Средней Азии: Хивой, Бухарой и Хукандом, с 1775 года до 1850 году, увеличилась 13 раз.³

Опираясь на отечественные и зарубежные исторические материалы, находим сведения о межгосударственных отношениях центрально-азиатских стран с зарубежными странами во второй половине XVIII – начале XX веков и нам становится ясно, что торгово-экономические отношения стран региона с соседями не были остановлены. Следует отметить, что внешняя торговля Среднеазиатских ханств во второй половине XVIII – начале XIX вв. какими-либо общими договорами не регулировалась.

В межгосударственных отношениях Бухарского ханства важное место занимали, прежде всего, династические интересы. В ханстве не существовало дипломатических институтов. Бухара фактически не была заинтересована в налаживании дипломатических отношений с соседними государствами.

¹Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. М.: Наука, 1975.-с.11.

²Медведев А.М. Указ. соч..с.378

³ Там же, с.379

В то же время, набирает обороты активизация торговых отношений между среднеазиатскими странами и соседями. В течение XVIII века было зарегистрировано 16 государственных посольств из Индии и Бухары в Россию и 9 из России в Индию и Бухару.

Крупнейшими торговыми центрами для среднеазиатских купцов были русские города Петропавловск, Оренбург, Орск, Троицк, Астрахань, Семипалатинск и другие. Следует отметить, что у русских были лучшие торговые отношения с Бухарским эмиратом, чем с Афганистаном, Ираном или Индией. Известный русский востоковед П.С. Савельев дал подробные сведения о путешественниках, посетивших Бухару. Он, сравнивая нынешнюю Бухару с эпохой Саманидов, отмечал, что «Бухара среди восточных городов занимает первое место»¹.

Описание караван-сараев свидетельствует о том, что Бухара в первой половине XIX в. вела торговлю с Афганистаном, Индией, Кокандом, Ираном, Россией, Кашгаром на постоянной основе. Многие исследователи подчеркивают, что в первой половине XIX в., в Бухарском эмирате развивалась внутренняя торговля.

В первом разделе второй главы **«Внешнеполитическая стратегия взаимоотношения Бухарского эмирата»** проанализированы политическое положение и стратегия взаимоотношения, в том числе торговые взаимоотношения Среднеазиатских ханств во второй половине XVIII – начале XX вв.

Изучение вопросов политической истории и торгово-дипломатических отношений Бухары можно разделить на два периода: времена правления Аштарханидов (до 1747 г.) и период до Бухарской народной революции (до 1920 г.). Из отечественных и зарубежных исторических материалов, находим сведения о межгосударственных отношениях Бухарского эмирата, и становится ясно, что политико-дипломатические и торговые отношения Бухарского эмирата с сопредельными государствами не были однозначными.

В дипломатических отношениях Бухарского ханства важное место занимали, прежде всего, династические интересы. В ханстве не существовало дипломатических институтов. Бухара фактически не была заинтересована в налаживании дипломатических отношений с соседними государствами. Например, с Хивинским ханством Бухара находилась в состоянии постоянной вражды. Бухара не установила дипломатических отношений с Персией из-за религиозных противоречий. Другим фактором установления государственных отношений являлась торговая выгода. В этом отношении представляет интерес отношение с Россией. Бухарскую дипломатию в России представляли купцы, которые пользуясь верительной грамотой и званием посла получали право беспошлинной торговли на территории России.

В период правления Абулфайза (брата Убайдуллохана, упр.в 1702-1711 гг.), который был очень слабым ханом и игрушкой узбекских эмиров, политический кризис, гражданские войны и феодальные восстания усилились.

¹ Савельев П.С. Бухара в 1835 году. -СПб., 1836. -С. 13

Центральноазиатские государства в четвертом десятилетии XVIII века в результате гражданской войны и экономической разрухи также оказались в сложном политическом положении.

Горные административные центры, расположенные в Гиссарской долине, со времени правления Аштарханидов остались де-факто полу-самостоятельными регионами. Следовательно, Даниялбий не только не мог преодолеть надменности феодалов, но и сам все более и более подчинялся узбекским феодалам. В 1785 году, один из его сыновей, Шохмурод, взшел на бухарский престол. Он проводил агрессивную политику в области межгосударственных отношений с зарубежными странами. Например, он с одной стороны просил военной помощи у России, с другой стороны по велению турецкого султана вместе с киргызскими степными племенами хотел воевать против русских. В 1880 году, после его смерти, на престол в Бухаре взшел его сын Хайдар. Ахмад Дониш был прав, называя его годы правления хаосом в армии и разгаром внутренних раздоров в эмирате.¹ Однако, согласно историческим источникам, Эмир Хайдар был более знающим и мудрым, чем его предшественники. Следует отметить, что Бухарский эмират служил транзитной зоной между странами региона и соседних государств и как стратегический район имела большое значение в силу своего расположения для стран вовлекших в политическом процессе, под названием Большой Игры.

Во втором разделе второй главы **«Внешиполитическая стратегия взаимоотношения Хукандского ханства до и после присоединения к России»**, приведены подробные сведения о политических событиях и межгосударственных отношениях Хуканда.² Хотя от возникновения до распада Хукандского ханства прошло мало времени, но тщательное изучение политических и торгово-дипломатических аспектов истории Хукандского ханства продолжается. Что касается истории торговли и дипломатических отношений Хукандского ханства, то, за исключением немногочисленных исследований³, серьезных изыскания исследователями еще не проводились.

Хукандское ханство образовалось в начале XVIII в., когда часть анклав в северо-восточной части Аштарханидского государства обрела независимость, а некоторые полунезависимые бекства, отказавшись от подчинения бухарскому правительству объявили себе независимым. К таким полусамостоятельным владениям относятся Ахсикент, Косон, Андижан, Узгент, Ош, Маргиан (Маргилан), Исфара, Ворух, Канибадам и Ходжент, которые упоминаются в исторических источниках того периода.

Одна из ценных исторических источников в этом направлении является «Мунтахаб ат-таварих» Мухаммада Хакимхана. Составителем критического

¹ Дониш Ахмад Махдум. Краткая история мангитских эмиров Бухары. Предисловия и примечания А. Мирзоева. - Сталинабад, 1960.

² Материалы по истории киргызов и Киргизии. М., 1973. Вып. I. С. 21.

³ Турсунов Б.Р. История Кокандского ханства (Образование и расцвет ханства). Книга 1 / Б.Р. Турсунов – Худжанд: Нури маърифат. 2021. - 356с.

издания в 2-х томах, с предисловием и указателем является А. Мухторов. Правильно указывает А. А. Мухторов, что другие авторы исторических источников того же периода, такие как Аваза Мухаммад («Тухфат ат-таварихи хани» («Ханский парад истории», изданный в 1868 году), Мулла Нияз Мухаммад (автор «История Шахруха», год издания 1872), использовали информацию, собранную Мухаммадом Хаким-ханом в «Мунтахаб ат-таварих»-е.

Благодаря большое количество исторических источников, мы можем получить сведения о политических событиях и межгосударственных отношениях Хуканда. Наиболее полными из них являются: «История Шахрухи» (или «Таварихи Шахрухия») Мухаммада Нияза Хуканди. Эта книга была издана русским исследователем Н. Пантусовым в 1885 году. Поскольку она была написана по заказу Худоярхана (1875), ее еще называют «История Худоярхана» (события до 1872г.). «Тухфат - ат- таварихи хани» («Ханский подарок историям» от Аваза Мухаммада Аттара Хуканди, составленного в 1284 г.х. (1868). Авторы отечественных исторических источников, такие как Мулло Нияз Мухаммад в «Истории Шахруха»¹ и Мухаммад Хакимхан в «Мунтахаб ут-таварих»² рассказывают о том, каким образом старейшины области избрали столицей город Хуканд. «В древности этот край населяли таджики - зороастрийцы», - пишет Наливкин В.П. Он подчеркивает, что узбеки – это все равно один народ с теми же тюрками киргизами, ногайцами, багычами и другими, которые после возникновения сельджукского государства и с приходом Чингисхана постепенно проникали и овладели плодородными землями Средней Азии, особенно Ферганой. В. Наливкин отмечает, что разные тюркские народности пришли на территорию преимущественно таджиков из северо-восточных районов Средней Азии. Кочевые тюрки тогда еще не приспособились к оседлой жизни. Как отмечает автор книги «Краткая история Кокандского ханства», в средние века Ферганская долина была богата лесами, лугами и редкими животными. За столетия кочевого тюркского скотоводства земля была лишена большей части своих природных богатств, леса были уничтожены, даже травы были вырваны с корнем, а дождевые воды смыли все в глубокие овраги³. Хлынувшие кочевники вынудили местных жителей живших в пределах нынешнего Янгикургана, Шуркента, Мазари-Калиша, Мазари-Ваисила, Курган-и-Бекабада, Хазрати Шаха, Мазари-БовоУстуна, Мазари-Пирамона, Исковата, Заркенси и других, покинуть эти территории.⁴ Постепенно переселенцы смогли обосноваться в оазисах Ферганской долины. Хуканд, который представлял собой небольшую административную единицу в Ферганской долине, стал политическим, торговым и культурным центром династии Минг почти на два десятилетия.

Венгерский востоковед Вамбери А., находившийся на службе у англичан, писал в своей книге, что если бы ханы и эмиры Средней Азии объединились в

¹Мулло Ниёз Мухаммад. Таърихи Шахрухи. (История Шахрухи) Қазон, 1885. 332 с.

²Мухаммад Хакимхон Мунтахаб ут товорах”(Избранные истории), Токио (Япония) 2006.

³Наливкин В.П.Краткая история Кокандского ханства.Казань,1886,с.25

⁴Там же, с.28

первый год русского прихода и разбили небольшое русское войско, то будущее движение переброски русских войск в Среднюю Азию можно было бы предотвратить.¹ В результате, 22 сентября 1875 года был подписан договор между Россией с последним Хукандским ханом Насриддином. Он признал себя вассалом России. После того, как Хукандское ханство было упразднено, на его месте было образовано “Ферганская область” в составе Туркестанского генерал-губернаторства. Нельзя сказать, что после прихода русских властей положение народа в регионе улучшилось. Наоборот, ухудшение и тяжелое положение населения было связано с тем, что в процессе военных действий Хукандское ханство часто платило контрибуцию и Бухарскому эмиру и царской России.

Третий раздел второй главы «Хивинская проблема во внешнеполитической стратегии внешних сил», посвящен анализу сведений о политике, дипломатии и эволюции торговых сношений Хивинского ханства с другими странами Востока и России. В этом разделе также рассмотрены и описаны караванные пути, отмечены препятствия на пути отношений с разными странами. В результате политического распада династии Шейбанидов в начале XVII века произошел процесс возникновения Хорезмского ханства. Хорезм расположен в восточной части Арало-Каспийского бассейна, включая низовья Амударьи, являющейся главным центром ханства, и в западной части Усть-Юртовского и Каспийского бассейнов, северным Каракумом и Кызылкумом до низовьев Сырдарьи. Описывая исторические события, происходившие в регионе в конце XVII в., историк Мунши подчеркивает, что хивинский хан (Ануша, 1663-1687 гг.) не только прекратил покорность Бухаре, но и воспользовался внутренними неурядицами из Аштарханидов.² Он пишет, что хан Бухары Субхонкулихон с помощью провинциального правителя Махмудбий Атолика смог изгнать хивинцев из Самарканда. Для получения престола по просьбе старейшин двора из Бухары в Хорезм был отправлен один из родственников Субханкулихона по имени Исхак Нияз Катаган (Шахнияз, 1698-1703 гг.) Сведения об этом хане противоречивы. Некоторые ученые считают Шахнияз-хана «фальшивым ханом».³ По нашему мнению, Шахнияз действительно являлся лицом, близким к Субхонкулихону и назначенным им на эту должность, но, спустя некоторое время, принял антибухарскую политику, об этом мы упомянем ниже. Мухаммед Юсуф Мунши в своем историческом труде «**Муки́м-ханская история**» описывает подробности принятия Хивой Бухарского подданства. «Пришло известие, что ургенчский народ, провозгласили хутбу и выбили монету со славным именем и драгоценными титулами и просят прислать одного из его (Субханкулихана - С.С.) рабов для управления страной...»⁴ Следует отметить, что начало торгово-дипломатических

¹Вамбери Г. История Бухары, или Трансоксании с древнейших времен до настоящего//Пер. А.И. Павловского. СПб.: 1873.-Т. 1.-XXXIX, 274 е.; Т.2. - VI, 226 с.

²Мунши Мухаммед Юсуф. Муки́м-ханская история / Пер. А. А. Семенова. Ташкент: АН -УзССР, 1956. С.160

³Там же. С. 152-153.

⁴Там же, С. 152-153.

отношений между Хивой и странами региона, можно отнести к середине XVI века, а XVII век уже превратился в активный период межгосударственных отношений стран региона с зарубежными странами. Как сообщают авторы исторических источников, в XVII веке были отправлены десятки бухарских, русских и хивинских посольств и миссий по направлению Средней Азии и обратно. Например, русские миссии во главе с Иваном Хохловым в 1620 г., Иваном Федотовым и Матвеем Муромцевым в 1669 г., Василием Даудовым в 1675 г., Семеном Маленковым в 1695 г. и другие. Первоначально, среднеазиатские ханства использовались русскими как источник сырья, а русские промышленные товары с успехом сбывались на рынках Средней Азии, и это была обоюдная выгода. Однако с возобновлением первых дипломатических отношений между Хивой и Россией, начиная с 20-х годов XVIII в., вскоре наступил период тишины. Исследователи связывают это с проведением русскими агрессивной политики по отношению к среднеазиатским государствам.¹

В некоторых исторических источниках этого периода упоминается, что хивинская династия имела торговые отношения со своими соседями - Ираном, Афганистаном, Индией, Кашгаром и другими, но политических отношений между ними не было.² В начале XIX века развивались торгово-экономические и консульские отношения Хивинского ханства с такими государствами, как Бухара, Коканд, Афганистан, Иран, Индия и Турция. Во-первых, этому способствовали, превращение территории Хивинского ханства в перевалочный пункт среднеазиатских купцов и паломников на пути в Хадж через Каспийское море в святую Мекку и другие города, во-вторых, развитие торговли с иностранными государствами им приносило хорошую прибыль в государственную казну. Но, как отметили многие авторы исторических источников, отношения Хивы и Бухары не всегда складывались гладко.

В 1740 году Хива перешла под контроль Ирана. После смерти Надир-шаха (в 1747 г.) один из сыновей киргызского Батыра Койип был назначен ханом Хивы. Новоназначенный хивинский хан Койипхан отправил своего посла в Россию, прося у российских властей военной помощи в борьбе с киргыз-кайсацкими разбойниками. Нам известно, что в 1747 году, со смертью Надиршаха Афшара, ослабло влияние Ирана в Средней Азии и Афганистане. В этот период обстановка в регионе была напряженной и неуправляемой, наблюдался возникновение взаимных угроз со стороны среднеазиатских и иранских правителей: «Общий характер внешней политики Хивы не изменился за все время ее существования...»- писали авторы исторических источников.³

Русская военная экспедиция на Хиву зимой 1839-40 гг., хотя и была безуспешная, но имела много положительных моментов и для русских и для

¹Вамбери Г. История Бухары, или Трансоксании с древнейших времен до настоящего//Пер. А.И. Павловского. СПб.: 1873.-Т. 1.-XXXIX, 274 е.; Т.2. - VI, 226 с.С.49

² Ризокулихони Хидоят Сафоратномаи Хорезм. Из истории дипломатических отношений между Носириддиншахом и Мухаммадом Аминханом.1851 год.Перевод с фарси И.Бекжонова.-Тошкент,2009.С130

³Там же,с 65

соседних стран. В первую очередь, это было связано с тем, что после этого случая хивинцы перестали вмешиваться во внутренние дела киргизов в степях Южной Сибири. В представленном Хиве предложении решались три важных вопроса: - ликвидация рабства и похищения людей, особенно из России; - уменьшение влияние на русских и киргизских кочевников; - право русских купцов на свободную торговлю в Хиве и ее соседних странах с пошлиной не более 3-5 процентов от стоимости их товаров. У русских не было другого выбора, кроме как вторгнуться в Хиву, так как англичане уже находились в Герате, на границе с Хивой.¹ Иранские торговцы также с опасением приезжали в среднеазиатские ханства. Автор исторического источника «Хорезмское посольство» Ризокулихон Хидоят был послан со стороны иранского шаха с целью осведомления о ситуациях в Хиве. В историческом источнике «Фирдаусуль-Икбал», Мунис сообщает о плохом межгосударственном отношении хивинской династии не только с Бухарой и Ираном, но и о плохих отношениях Хивы с ее северными соседями, т.е. с казахами в период правления Мухаммад-Рахим-хана I (1806-1825).² В ночь с 7 на 8 января 1881 года прибывания русских стало окончательно решающим и завершилось победой. СМИ того времени тут же сообщили: «Территория Российской империи расширилась до 30 тысяч километров...».³ А в сентябре 1920 г. Красная Армия вывела британскую армию с туркменской территории, затем она вошла в Ашхабад. На территории Хивинского ханства, после разоружения Джунайид-хана было провозглашено Хорезмская Народная Советская Республика (1920-1924 г.).

В первом разделе третьей главы отмечено, что в начале XVIII в. Иран погрузился в глубокий социально-экономический кризис.⁴ Могущественная династия Сефевидов пришла в упадок. (Османская империя захватила северо-западные районы государства Сефевидов, а узбекские ханы — Хорасан).

Хотя правление Сефевидов отличалось от правления среднеазиатских династий и было несколько лучше, им удалось дестабилизировать политическую ситуацию в государстве путем запуска антиправительственных заговоров и внутренних и внешних врагов. Для получения полной картины политико-дипломатических и торговых отношений Ирана со среднеазиатскими ханствами необходимо изучать письменные источники, или работать над исследовательскими работами и другими источниками, такими как путевые заметки, записки, материалы, хранящиеся в частных и государственных архивах и в библиотеках. Выгодное географическое положение Ирана привело к вмешательству таких мировых держав, как Великобритания, Россия, Франция и Германия. В конце XVIII - начале XX вв., геополитическая борьба между империями превращается в Большую Игру за

¹Khiva. A narrative of the Russian military expedition under General Perofski in 1839. Calcutta, 1867. P 69; Захарин И. Н. Хива. Зимний поход в Хиву Перовского в 1839 г. СПб. 1898. С. 26

²Мунис и Огахи. Фирдавс – улиқбол. Хивинская история, // Мунис и Огахисочинения, рукопись. Изд. Института востоковедения Академии наук СССР, т. II, М.-Л., 1938, с.Л.

³Медведев А.М. Война империи. с.734

⁴Аббос Икбол Оштиёни “Таърихи Иронпасази слом” (История Ирана поле ислама) Тегеран, 1378х., с.121
Абулхасани Зарринкуб “Рӯзгорон”, Таърихи Ироназоғозто сукуги Пахлави, (История Ирана с начала до заката Пахлави) Тегеран, 1379х., с.43

приобретение Средней Азии, Афганистана, Индии и Ирана. В начале Большой Игры, охватившей страны Средней Азии от руководителей государств требовалось, прежде всего, политические знания и ум, чтобы спасти свои государства. Начало Большой игры, совпавшего с правлением короля (шаха) Хусейна (1694-1722), политическая и экономическая ситуация в Иране значительно ухудшилась. Внутренний кризис династии Сефевидов в Иране и политическая неурядица в среднеазиатских ханствах, которыми правили мангыты, минги и кунгураты, а также отсутствие отношений между ними и беспокойная обстановка в регионе в 20-е годы XVIII в., повлияли чтобы Иран и Средняя Азия попали под иностранное влияние. ¹В этой ситуации политические отношения Ирана обострились и из-за афганского вторжения в Иран, и из-за разгрома персов афганскими разбойниками, и, конечно, любые отношения с центрально-азиатскими государствами также были приостановлены. По словам самого русского посла Беневини, во втором десятилетии XVIII в. политико-дипломатические отношения Ирана с Бухарским эмиратом не наблюдались. После прихода к власти Карим-хана Занда политическая, социальная и экономическая ситуация в стране постепенно улучшалась. Его реформы в армии, промышленности и сельском хозяйстве получили высокую оценку многих современных европейских представителей в Иране. Например, Реймонд Барсли, представитель британского правительства, сказал своему правительству: «Весь Иран, особенно Исфахан, очень мирный и безопасный благодаря осторожному правлению Карим-хана». ² После смерти Ага Мухаммед-хана Коджара (1797г.) к власти пришел его племянник Бобохон, впоследствии известный как Фатхалишох Коджар (в 1797-1834 гг.). Так, в результате конфликта иранская армия, дислоцированная в Азербайджане, атаковала и захватила российскую военную базу на юге Грузии, что спровоцировало войну между Россией и Ираном. Воспользовавшись, случаем, объединенные хивинско-бухарское войско в 1813 г. вторглись в Хорасан с 30-тысячным войском. Такие внезапные нападения узбеков и туркмен на северный Иран не стали неожиданностью. Востоковед Валиева Д.В. правильно утверждает, что спор о том, кому принадлежали земли Мургабской и Мервской долин до того, как они были захвачены русскими, был предметом постоянных пограничных стычек между туркменами, персами и даже мангытами. В этом сражении иранская армия потерпела тяжелое поражение и иранское правительство было вынуждено подписать мирный договор. 12 октября 1813 г. договор, подписанный в Гулистане позволил Русскому государству взять под свой контроль большую часть северного Ирана. 10 февраля 1828 г. в городе Туркменчай между Ираном и Россией был подписан другой мирный договор. В результате иранскому правительству пришлось отказаться от нескольких своих северных

¹Мухаммад Казим. Наме-йи 'Аламара-йи Надири. -Т.І-ІІ-ІІІ. / Издание текста, предисловие, и общая редакция. Н. Д. Миклухо-Маклая. Указатели О. Д. Щегловой. -М., 1965 -С. 586-589

²Белова Н.К.,Иванов М.С., Новая история Ирана./ Н.К.Белова,М.С.М.,1983,с.52

провинций, таких как Нахичеван и Ереван. Кроме того, 20 миллионов сумов серебра должны были быть даны России в качестве компенсации за войну.

Во второй половине XIX в. эти империи, используя подконтрольные им земли, начали борьбу за завоевание Мервской долины и туркменских оазисов. В феврале 1884 г. равнина Мерва была оккупирована русскими, что вызвало гнев иранцев, афганцев и бухарского эмира. Бухарский эмир также считал Мерв провинцией эмирата. Афганцы начали войну под прикрытием британских офицеров, но она закончилась победой русских в 1885 г. Это была трагедия для персов, так как это был второй тяжелый удар для них после потери Герата в 1837 году, потери а, их исконной земли, и таким образом, Иран потерял последний клочок земли в Мавераннахре. Хотя Иран не был независимым в своей внешней политике, в то же время у него были хорошие двусторонние отношения с государствами Центральной Азии, особенно с Бухарским Эмиратом.

Второй раздел третьей главы **«Роль Афганистана в эскалации политических событий и торгово-дипломатических отношений в Средней Азии»** посвящен анализу письменных источников и других исторических материалов, в которых отражены торгово-дипломатические связи между среднеазиатскими ханствами и Афганистаном во второй половине XVIII-начале XXв. Автором отмечено, что до начала политических Больших Игр, среднеазиатские страны и Афганистан не могли встать на правильный путь своего политического и экономического развития, и это стало причиной того, что они попали под влияние политики западных капиталистических стран. В процессе «Больших игр», организованных колониальными державами (до первого десятилетия XX в.), между русскими и англичанами шла ожесточенная борьба за укрепление своих позиций в Средней Азии. Автор исторического источника «Гулшан-ул-мулук» Мухаммад Якуб ибн Амир Даниелби, описывая события конца XVIII - начала XIX вв. в Средней Азии и Афганистане, усматривает в соперничестве двух империй того времени, России и Великобритании, борющихся за контроль над торговыми рынками Центральной Азии. ¹От завоеваний арабов, до основания Ахмад-шахом дурранида первого шахского государства Афганистана, отдельные провинции современного Афганистана входили в состав династии Саффаридов (873-900гг.), Саманидов (819-999гг.) Газневидов (876-1086 гг.) Гуридов и др. После распада этих государств афганская земля была разделена между различными этносами, о которых мы упомянем. До 1747 г. никому не удавалось ни собрать единый Афганистан, ни превратить его в отдельное государство. Поэтому, середину XVIII века можно назвать периодом возрождения афганской нации. В это же время сформировались племена дуррани (в юго-западном Афганистане) и гильзаи (в северо-восточном Афганистане). Со времени смерти Нодир-шаха до 1757 г. в стране царила своего рода политическая стабильность. Автор исторического источника «История редкости» Махди Мухаммад Астарабоди считает, что ханства Средней Азии и

¹ Мухаммад Якуб. «Гулшан-ул-мулук». Рукоп. ИВПН НАН РТ, инв №2663

Афганистана до середины XIX в. находились под политическим влиянием Ирана (династия Каджаров). Востоковед Н. Хаников писал: «Хорасан сегодня (середина XIX в.), как и в прошлом, играет роль стены, препятствующей вторжению тюркских народов в этом направлении»¹. Историки считают, что именно французы и русские дали повод, чтобы британцы усилили свое военное присутствие в Индии и Афганистане, а также на прилегающих границах Средней Азии. ² В 1826 г. произошел государственный переворот и к власти в Афганистане пришел Дуст Мухаммад, полностью разгромивший народности дуррани. Земли Кашмира, Пенджаба и Пешавара входили в состав государства Ахмад-шаха, но благодаря межплеменной борьбе эти провинции сохранили свою независимость с уклоном в сторону Индии. В Пешаварском договоре, подписанном в 1855 г., британцы обязались не вмешиваться во внутренние дела Афганистана и сохранять стабильность границ Афганистана в том виде, в каком они были. Однако на практике англичане поступали иначе. Однако в решении многих важных региональных вопросов, в межгосударственных отношениях между Афганистаном и Великобританией до середины 70-х годов XIX в. существовало взаимопонимание. Начиная с 1869 года, англичане всеми силами хотели навести порядок на севере Афганистана. В беседах с русскими представителями власти и в результате обмена мнениями в Санкт-Петербурге англичане во главе Форсайт добились многого. В итоге были «заключены» следующие пункты: - пределами Афганистана, можно считать земли, которыми в действительности владеет Шир Али Хан; - Россия не разрешит Бухаре расширяться за счёт Афганистана; -если Россия впоследствии будет вынуждена предпринять враждебные действия против Бухары и вопреки своему желанию займет все эти ханства, или часть его, она не будет предпринимать завоеваний в сторону Афганистана. По предложению английского министра иностранных дел Кларендона, северную границу Афганистана, считали по верхней Амударье. Поскольку до верхней Амударьи располагались ряд полунезависимых княжеств, как Маймана, Сарыпул, Шибирган, Ахча, Андхой, Балх, английский лорд Роулинсон предложил оставить эти княжества в составе Афганистана. По Равалпиндскому договору в 1921 г. Великобритания потеряла полный контроль над внешней политикой Афганистана. В феврале 1921 г. был подписан договор о дружбе между СССР и суверенным Афганистаном. По данному договору стороны не должны были заключать договор с третьим лицом в ущерб одной из сторон. Советская Россия признала Афганистан по договору о дружбе с 28 февраля 1921 г. В декабре 1921 г. между ними был подписан договор о дружбе. Это позволило принять афганцев во многие страны Европы и Азии и установить с ними политико-дипломатические отношения.

Третий раздел третьей главы исследования «Развитие отношений Восточного Туркестана и северных соседей (киргыз-кайсаков) со

¹ Хаников Н.В. Описание Бухарского ханства, составленное Н.Ханиковым. – СПб., 1843. С.67-81

²М.А.Бабаходжаев. Русско-афганские торгово-экономические отношения во второй половине XVIII-начале XX вв./ Бобоходжаев М.А., Ташкент, 1965,с.23

Среднеазиатскими ханствами» посвящен анализу вопросов политической истории и раскрыты исторические факты об отношениях (посольских связях) среднеазиатских стран с сопредельными ханствами, в том числе с Восточно-Туркестанскими ханствами во второй половине XVIII начале XX вв. Географический район, ныне известный как Кашгар, существовал в далеком прошлом как часть ряда государств и империй, таких как Цин (Китай), Турецкий каганат, Монгольская империя, Тибетское религиозное государство, Йеттишахр и Исламское государство Восточного Туркестана. Политическая ситуация в регионе изменилась в середине XVIII века. Зверства, вандализм и грабежи, совершенные борцами за свободу в Кашгаре, разозлили китайцев. Китайское правительство считало действия исламских боевиков незаконными и жестоко изгоняло или наказывало повстанцев со всей Восточно-Туркестанской области. Подобные антикитайские восстания происходили регулярно с 1758 г., когда китайцы вторглись в Восточный Туркестан. В конце концов, китайцы были вынуждены отправить лидера повстанцев принца Джахонгир Тура и Хаккули (посланников Хукандского ханства) в Хукандское ханство для пожизненного заключения и согласились выплачивать Хукандскому хану ежегодную сумму денег, чтобы держать их в тюрьме под стражей. Однако осенью 1818 г. они бежали из плена и собрали мятежников на Алайских равнинах в направлении Кашгара. В 1826 г. сторонники священной войны из городов и уездов Хуканда, из Уротеппы и Шахрисабза уговорили хана Хуканда помочь Джахангиртуру в занятии Кашгара. С помощью Мухаммедалихана Джахангиртура захватили Кашгар и правили почти 9 месяцев: войдя в Кашгар, Джахангиртура, наконец, объявил себя «газием» (борцом за веру) и с помощью хукандцев, а также киргизов захватил Кашгар. Он получал большие суммы денег от мусульман из всех уголков Средней Азии и за ее пределами. Через девять месяцев после оккупации Кашгара повстанцами, с прибытием регулярной армии китайцев, Джахонгир терпит поражение: он был захвачен киргизами Алая и передан китайцам. В 1828 г. Джахангиртуру в Пекине жестоко убили, что подтвердил английский турист Вуди.¹ Для эмиров и ханов Средней Азии вторжение в Кашгар и участие в священной войне за освобождение его территории всегда было приоритетом, и они не были нейтральны в решении вопросов этого региона.

Летом 1857 г. один из потомков ходжей, по имени Валихантура, начал народное восстание против гнета маньчжуров, и год спустя китайцы подавили восстание. В других частях Восточного Туркестана, в том числе в Кучаре, дунгане-мусульмане подняли восстание при Рашид-ходже, закончившееся в 1864 г. созданием Дунганского ханства. Дунгане не останавливаются, продолжают сопротивление и образуют царство Урумчи. В Хутане власть перешла к Хабибулле-хану. В 1864 г. сын Джахонгира - Бузрукхон прибыл из Хуканда в Кашгар и сразу же был назначен Кашгарским ханом. Как видно, с появлением мелких и крупных,

¹Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. - Душанбе: Ирфон, 1989,с.25

частично мусульманских ханств, китайское правительство также было вынуждено принять его, так как была создана административная единица. Эта административная единица возникла как самоуправляемая организация в Восточном Туркестане, которая называлась Йеттишахр и возглавлялась Якуббеком по прозвищу «Богатый». Создание такой административной единицы было приемлемо для китайцев, так как лучше было бы собрать часть государства под знаменем провинции Йеттишахр, чем видеть ее разбросанной. Ахмад Дониш также упоминает: "...в это время Якуб Мингбоши отправился в Кашгар и сел на трон обманным путем. Эти два беглеца (Умаркул и Хайдаркул Кипчак, бежавшие от расправы с кипчаками и укрывшиеся в Кашгаре. С.С.) перешли к нему на службу».

¹ Хотя Якуббек держался подальше от англичан в Кашгаре, англичане хотели сблизиться с ним во что бы то ни стало. Следует отметить, что военный переворот и захват власти в Кашгаре были осуществлены с помощью британского оружия.

С приходом русских в Хуканд в 1876 г., англичане, афганцы и китайцы вошли в Кашгар и на Памир, чтобы любым способом повлиять на политические события и продавать свое оружие. ² Однако Якуббеку Бадавлату не повезло: он трагически погиб в 1877 г., точнее, был отравлен и убит. Вскоре после этого, в 1878 г., при китайском вторжении вся территория Кашгара была разрушена китайцами и более 100000 джунгаров также укрылись на русской земле. Таким образом, трагически закончилась эпоха правления Якуббека. Благодаря «ландшафтно-географическим факторам»³ и соединению западной линии с восточной в середине XIX в. русские смогли ускорить движения на крупные города Хукандского ханства, Хивы и Бухарского эмирата. Конечно, следует отметить, что киргызско-кайсацкие племена прекратили свои внутренние конфликты с приходом и с вмешательством русских и начали мириться. В результате русским удалось подчинить себе киргыз-кайсаков, а также использовать киргыз-кайсаков для подавления беспорядков на границе, вызванных разбойниками Хивинского и Хукандского ханств. В результате грабежи купеческих караванов, похищения людей и кражи в районах, близких к среднеазиатским ханствам, в 60-е годы XIX в. сильно сократились, и русское правительство придерживалось мнения, что приобретение Средней Азии русскими через киргыз-кайсаков будет легче.

Четвертая глава исследования под названием «Центральная Азия в центре геополитических противоборств империалистических стран во второй половине XVIII – начале XX вв.» посвящена анализу геополитических противоборств империалистических стран – России и Англии в Центральной Азии.

В первом разделе четвертой главы **«Российско-Британское геополитическое соперничество в регионе»** рассматриваются причины, особенности и последствия

¹ Дониш Ахмад Махдум. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони мангития. (Краткая история мангитских эмиров Бухары). Предисловие и примечания А. Мирзоева. - Сталинабад, 1960

² Пирумшоев Х. Концептуальные вопросы истории и историографии таджикского народа [Текст]: Сборник статей / Составитель и редактор д.и.н., проф. С. Мухиддинов. - Ч.1. – Душанбе: Ирфон, 2014, с.301

³ Дубовицкий В.В. Россия в Среднеазиатском регионе: три века в зеркале геополитики //История и современность. Выпуск № 1/ 2009, введ.

политического и торгово-дипломатического соперничества России с Великобританией на рынках Средней Азии. Следует отметить, что авторы исторических исследований связывают политическое противостояние между Россией и Великобританией в Центральной Азии с началом визита английских сотрудников «Московской компании» (1555-1917гг), в середине XVI в., в Центральную Азию.¹ Пионером в этой области был Энтони Дженкинсон, получивший разрешение на коммерческую и дипломатическую деятельность от царской России того времени.² Две великие державы, Россия и Великобритания, были вынуждены попирать интересы народов региона ради достижения своих целей. Россия, начиная с 30-х гг. XIX в., постепенно теряла свои позиции на рынках региона. Александр Бернс и Мохан Лал были среди британских агентов, работавших над созданием «антироссийского альянса» между бизнесменами и дипломатами в регионе. Например, британский агент-разведчик Аббат, хотел убедить Хивинского хана избегать русских и доверять англичанам. Он подчеркивал, что хивинцы могут доверять только англичанам. Британцы не скрывали, что формируют антироссийскую коалицию за счет Средней Азии. Например, капитан Уэйд поощрял хорошее качество британских товаров на рынках Кабула, а исследователь Стро называл правление королевы Виктории лучшим периодом британской королевской деятельности в Индии: «Индией сегодня управляет группа пиратов, занимающихся мародерством». К сожалению, в то время это не означало освобождение индийского народа. По словам русского востоковеда Терентьева М.А., это похоже на поговорку «избежал дождя, но попал под снег».

Во втором разделе четвертой главы «Место России в торгово-дипломатических отношениях среднеазиатских государств», анализируются исторические факты, связанные с укреплением политического влияния России в среднеазиатском регионе. Международные отношения в XVIII – начала XX вв., между среднеазиатскими государствами и другими зарубежными странами нельзя привязать только к торговым экспедициям, которые в этот период совершались чаще других веков. Наряду с торговыми миссиями совершались также дипломатические. Большинство политико-дипломатических задач решались, именно под прикрытием «торговли» или торговых караванов. Этот метод, был широко распространён и осуществлялся со стороны почти всех восточных стран и он прикрывался высокопоставленными чиновниками этих государств. Некоторых торговцев со стороны правительства озадачивали ведению дипломатических дел, тщательно избирались умные, ловкие и знающие языки, историю и умеющие вести себя в остро-неординарных ситуациях личности. Это заметно, когда речь идет о российских посольствах в среднеазиатских ханствах. Следует отметить, что дипломатические и торговые контакты Центральной Азии с Россией имеют тысячелетнюю историю.

¹Платонов С.Ф. «Москва и Запад в XVI - XVII веках» Л.1925,с.34

²Там же, с. 31

Торгово-дипломатические отношения среднеазиатских ханств с соседними государствами, особенно с Россией в изучаемый период находились в режиме постоянного роста. Несмотря на все существующие политические проблемы, вторая половина XVIII - начало XX вв., был активным периодом в межгосударственных отношениях России, особенно в дипломатических и торговых отношениях со странами Средней Азии. Торговые связи России с народами Средней Азии стимулировало развитие приграничных территорий, купцы и предприниматели осваивали новые районы сбыта отечественной продукции, новых отраслей промышленности, способствовало упрочению отношений России с южными соседями. Также, это способствовало не только расширению знаний о соседнем регионе, но и качественному изменению торговой политики государства в этом направлении.

Торговые связи среднеазиатских государств с соседними странами, особенно с Россией, упоминаются в исторических трудах русского исследователя Небольсина П.И. и его выводы реалистичны.¹ Востоковед Бартольд В.В., изучая межгосударственную историю России и государств Средней Азии, пришёл к такому мнению: «Связи русского народа с народами Средней Азии восходят к глубокой древности. Торговля русскими со странами Средней Азии проходила по Каспийско - Балтийскому пути»² писал он. Исследователь древней истории А.А. Семёнов упоминает, что торговлю с русскими в основном вели таджикские купцы, и город Бухара как транзитный город, играл большую роль для продажи русских товаров.³ На момент присоединения к России в Средней Азии господствовали феодальные отношения. После прихода русских в Среднюю Азию, эта земля была втянута в финансово-денежные отношения Российской империи. Были созданы первые заводы, в первую очередь хлопкоочистительные и маслобойные, банковские учреждения, были построены железные дороги. Развитие промышленности и появление рабочих среди местных народов было большим шагом вперед в экономической и социальной жизни Средней Азии. Средняя Азия постепенно вышла на связь не только с общероссийским рынком, но через него и с мировым рынком. Но, после больших ожиданий и возобновления торговых отношений возникли искусственные барьеры. Например, русский исследователь Логофет отмечал, что одной из причин слабого развития торговли со Средней Азией был, прежде всего, обман эмиров и их окружения, контролировавших все рыночные операции. Тем временем, иностранные, в том числе российские торговцы, ждали разрешения на торговлю в соответствии с таможенным законодательством стран Средней Азии, они месяцами не могли торговать.

¹Небольсин П.И. Очерки торговли России со Средней Азией / П.И. Небольсин // Ход ташкентских и хивинских караванов. М. 1865,-321с.

²Бартольд В.В. «История изучения Востока в Европе и в России» л – 1925 ст.165.

³ Семёнов А.А. Очерк устройства Центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени /Семёнов А.А./Труды АН Тадж. ССР т.26,Ст. 1954г.стр.16.

Под предлогом регулирования своих южных границ русские в середине XIX в. дошли до северных границ среднеазиатских ханств. Они вели взаимную борьбу за господство в регионе. Среди правителей этой земли не было зрения и слуха, или как отмечает ученый Ахмад Дониш в этой стране (в Бухаре С.С.) не осталось «глаз и ушей», чтобы видеть и слышать. Среди ханств Средней Азии, хивинские ханы не всегда скрывали свою антироссийскую политику и русские ждали подходящего момента, чтобы наказать Хивинского хана за его упрямства.¹ В дипломатических и торговых отношениях с соседями Бухарский эмират вел себя более снисходительно и миролюбиво, чем Хивинское и Хукандское ханства. Для царской России Бухарский эмират служил транзитной зоной между Ираном и Россией, Афганистаном, Россией и Индией. Бухара, как стратегический район имела большое значение для России в силу своего расположения.

Результатом постоянной борьбы между Хукандом и Бухарой стало то, что русские воспользовались случаем и захватили Ташкент. Такое действие русских, то есть занятие Ташкента, разозлило бухарского эмира Музаффар-хана: он подошел к русской границе с 40.000 воинов. Генерал Черняев направил навстречу бухарскому войску 3000 воинов: в результате бухарские войска были разбиты при Ирджаре (8-V-1866 г.), а вдобавок русские напали на Ходжент (24 мая), Уратюбе (20 июля) и Джизак (18 окт.) и эти города были получены под тем же предлогом. Согласно русским историческим источникам, русские больше не желали расширять свои границы в Средней Азии, но под любыми предлогами сумели занять Ходжент, Джизак, Уратюбе, Каттакурган и Самарканд. Хотя бухарский эмир и его окружение вели вооруженную борьбу за отвоевание Ташкента, Джизака и Самарканда, все это завершилась безрезультатно. Также в ущерб Бухаре нужно было выплатить дополнительно 500.000 российских рублей. В конце концов, Эмир Музафархан считал борьбу с русскими бесперспективной и хотел заключить соглашение, отвечающее политической обстановке того времени. Например, А. Дониш пишет от имени эмира, что эмир хочет идти и повиноваться русскому императору, но боится народа и ученых нации. 22 сентября 1875 г. был подписан договор с последним ханом Хуканда - Насреддином (первое его правление с июля по октябрь 1875 г.) о признании его вассалом царской России. Наманган также перешел к русским и был объявлен центром администрации, а генерал М. Скобелев назначен начальником Наманганского отделения канцелярии Туркестанского губернатора. После взятия городов Средней Азии русские военачальники никак не отреагировали на реакцию англичан. К.П.Кауфман после взятия Самарканда обратился к своим офицерам: «Если наше движение в Азии приводит англичан в такое неистовство, то оно значит верно, попало в цель...».²

В третьем разделе четвертой главы «Торгово-дипломатические отношения Среднеазиатских государств с Британской Индией и Османской

²Г.А,Оренбург, РФ., ф. 6, оп.10, д.24, лл.2,3; д. 276, лл. 127-130; д. 288, л. 1-об; д. 1654, л.9. 74.

Турцией» освещены исторические процессы, торгово-дипломатических и культурных связей народов Средней Азии с Индией и с Турцией, которые восходят к глубокой древности. Следует отметить, что в результате политических разногласий и междоусобных войн на протяжении веков, политическая жизнь региона менялась. С древних времен Индийский субконтинент привлекал внимание региональных и мировых империй благодаря богатым ресурсам и своему выгодному географическому положению. Среднеазиатские торговые центры, как Самарканд, Бухара, Хива, Мерв, Ходжент были тесно связаны с индийскими торговыми центрами, как Пешавар, Шикарпур, Мултан. Чтобы добраться до этих торговых центров Индии, надо было проехать через афганские торговые центры, как Кабул, Герат, Кандагар и дальше в Пешавар.

Во внешней торговле Среднеазиатских ханств, особенно Бухарского эмирата, Индия занимала видное место. Но, после того как в Афганистане разразилась очередная англо-афганская война 1878 – 1880 гг., развитие торговли между среднеазиатскими и индийскими торговыми центрами осложнилось и даже резко упало. Торговцы в это время предпочли вести свои товары через Бандар, Аббос, Мешхед, Герат, Керки в Бухару и обратно в Индию таким путем, хотя эта дорога была вдвое длиннее. До прихода русских в Центральную Азию, состояния караванных дорог, ритм торговли во всей Центральной Азии находился на низком уровне. Среднеазиатские купцы в других странах были абсолютнобеззащитными.¹ Это могло дать возможность, и транзитную и непосредственную торговлю с княжествами Северной Индии. После того, как в 1875 –1876 гг. Кокандское ханство было окончательно ликвидировано, теперь не только россияне, но и другие местные торговцы могли свободно передвигаться до Кашмира и обратно. В конце XIX в., в Кашгар и в Ферганскую долину больше ввозились русские мануфактурные товары.

С древних времен Индийский субконтинент привлекал внимание региональных и мировых империй благодаря богатым ресурсам и своему выгодному географическому положению. Таким образом, после напряженной борьбы за раздел новых земель, английская колониальная империя в середине XVIII в. путем создания и функционирования крупных торговых компаний, смогла установить свое господство на земле древней Индии. В XVIII – начале XX вв., Россия и Англия играли важную роль в урегулировании межгосударственных отношений среднеазиатских государств, особенно с соседними странами. Османская Турция также является одной из стран, проводивших необратимую политику на протяжении второй половины XVIII – начало XX вв. Исследователи в исторических источниках отмечают, что турки сыграли значительную роль в ускорении русских колониальных планов.² Выходит, что русские хотели осуществить свои планы и как можно скорее получить контроль над Средней Азией, чтобы предотвратить проникновение турок и англичан в Среднюю Азию. Однако ясно, что каждый новый

¹Костенко Л. «Среднеазиатская торговля». «Туркестанские ведомости», 1875, № 5

²Balfour, lady Betty. Lord Litton's Indian administration. L., 1898. p.34 Becker, S., Russia's Protectorates in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865, 1924, Cambridge Mass. 1968 p.132.

хан, восходивший на престол среднеазиатских ханств, с восточным благоговением, с ханскими дарами и через письмо просят мусульманского халифа - султана тюрков, упоминать его имя в молитве мусульман. Следует отметить, что среди ханов Средней Азии существовало стремление завоевать доверие халифа и поддержать халифа в различных вопросах. Более всего, тенденции и сотрудничество Османской Турции с Бухарским эмиратом наблюдались в конце XIX – начале XX вв.

Турки использовали Афганистан, Индию и Кашгар для достижения своих политических целей, превратив их в антироссийские платформы. Из действий турецких эмиссаров видно, что они наступали вместе со своими британскими союзниками. Однако, согласно источникам, с ростом сепаратистских движений в странах, где доминируют турки, британцы разорвали связи с турками. Значительна деятельность посланника турецкой разведки в лице Хаджи Усмана Афанди Тура в этом направлении. Неслучайно и теперь четверть города Ташкента, который носит название «Шайхонтура», связана с расположением мавзолея Афанди Тура.¹ Именно во время Крымской войны подобные инициативы активизировались турками, эмиссарами которых были младотурки, такие как Кутлук Ходжа и его заместители Мухаммад Шариф и Юсуфпошо, которые настраивали местное население против русских. Тюрки с самого начала русского движения в сторону среднеазиатских ханств поощряли своих сторонников скандированием пантюркистских и панисламистских лозунгов во всех ханствах Средней Азии и за ее пределами. Турки не останавливались на достигнутом: в конце XIX - начале XX вв. ими было создано множество пантюркистских и панисламистских организаций и школ, таких как Нури Марифат, Манбайи Ирфон, Муса Бофлар, Таракки, Хамият и другие. Еще во времена правления султана Махмуда II (1785-1839) в Османской империи были созданы такие светские учреждения, как министерства (военное, внутренних дел, иностранных дел, финансов, посольства за границей и др.), молодежь отправляли в Европу, особенно во Францию. С тех пор амбиции и престиж турецких правителей закипают.² В разные годы, в том числе в начале XX в., турецкие султаны в странах Средней Азии реализовали политику, которая ранее проводилась в регионе. Это, в свою очередь, должно было начать коллективную борьбу суннитских государств Центральной Азии против шиитского Ирана. Турки также были недовольны вмешательством России в Среднюю Азию, поэтому формирование коалиции со странами Средней Азии и сопротивление натиску русских было одним из главных внешнеполитических планов Османской Турции. Как уже упоминалось, формирование различных партий и движений в среднеазиатских республиках, зародившихся в идеологических школах Турции, таких как, младотурки, младоафганцы, младобухарцы, младотатары, младоперсы и др., расшатало

¹ Литвинов В.П. “Святые места-мусульман Туркестана как центры антирусской деятельности турецкой агентуры (второй половины XIX, нач. XX вв.)” // “Вестник” РУДН, серия “История России”, 2016, №2,

² Махмуд Рамзи. Рузномаи сафар. (Дневник путешествия), Кабул, 1914

Мирзо Шамс-и Бухоро-и. О некоторых событиях в Бухаре, Коканде и Кашгаре: Записки Мирзо-Шамса Бухорои, изд. в тексте с пер. и примеч. В.В. Григорьева. Казань, 1891. - 109 с.21

Фитрат А. Истинный результат обмена мыслей. Ташкент, 1911. С.32

коррупцированную систему деспотических государств региона. Например, короткая поездка молодого эмиссара “Иттиходватараққийт”(Союз и развитие) Ахмета КамолаХабибзода в Кашгар в 1914 г., позволила нескольким идеологическим школам пропагандировать пантюркизм в регионе. Роль турок-османов в воспитании, мобилизации и пропаганде преимущественно пантюркистских идей, а также панисламизма и процесса антироссийской борьбы в феодальных государствах Средней Азии не игнорируется, и продолжается по сей день.

В заключение отмечено, что во второй половине XVIII — начале XX вв., государства Средней Азии находились в состоянии феодальной отсталости. Как уже отмечалось, феодальные государства Средней Азии: Бухара, Хуканд и Хива образовались из раздробленных осколков государства Аштарханидов. Но, к сожалению, в этих странах продолжили ту же политику, которая проводилась в прошлом и она считалась неэффективной. Три независимые государства Средней Азии вскоре из-за ошибочной политики распались и попали под влияние Российской империи.

В работе рассмотрены некоторые внутренние и внешние условия, которые в конечном итоге стали причинами трагического конца этих государств. Согласно историческим источникам, между Бухарой и Хукандом велись много сражений за удержание под своим контролем пограничных городов Худжанд и Уратюбе, что свидетельствовало о слабости среднеазиатских государств. Он был хорошо использован русскими и заканчивается их завоеванием региона, а недалёковидные политики и их амбиции явились предпосылкой для разобщённости стран региона.

Хивинская ханства, по данным источников, также была связана с неправильной политикой эгоизма и высокомерия ее руководителей, о чем говорилось в его случае. Казахский и Кунгратский ханы, находившиеся под властью Хивинского ханства, не прекращали грабежей в приграничных районах, что и привело к вторжению русских в Среднюю Азию. Некоторые источники предполагают, что если бы русские не заняли Хиву и Мерв, англичане поделили бы эти земли между Ираном и Афганистаном. В обоих случаях мы видим слабость Хивинского государства. В результате Хива была завоевана русскими, о чем мы подробно рассказали с примерами из отечественных и зарубежных исторических источников.

В Хукандском ханстве также всегда были попытки стянуть войска в сторону Кашгара и таким образом дистанцироваться от Бухары. В отдельных главах, автором изучены и проанализированы вопросы ситуации в среднеазиатском регионе, связи с сопредельными странами и их торгово-экономическими отношениями. Автор приводит общий обзор проделанных работ по рассматриваемой проблеме по торгово-дипломатическому отношения стран Средней Азии, с такими странами как Россия, Иран, Афганистан, Британская Индия, Восточный Туркестан, Османская Турция и киргыз-кайсаков во второй половине XVIII - начале XX вв.

В основные задачи исследования, входит изучения и анализирования истории развития дипломатических и торгово-экономических отношений

Среднеазиатских ханств. В диссертации исследованы проблемы торгово-дипломатических преобразований в Среднеазиатских ханствах во второй половине XVIII - начале XX вв. Следует отметить также, что в результате постоянных войн, произошли экономическое ослабление стран региона и это привело к снижению темпов производства и разрушению экономической основе общества. Неустойчивая политика, отсутствие ведения разумной политики и враждебная политика ханов по отношению к соседям, привело к недопониманию и трудностям в странах Средней Азии.

Согласно исторического источника «История Туркестана» Мулло Олима Махмудходжи, каждый новый хан Куканда мечтал вторгнуться в Кашгар, Турфан, Хутан и другие части Восточного Туркестана, чтобы захватить эти места, принести их богатства и так далее.¹ Или некоторые ученые восхваляют правление эмира Шахмурода (1785-1800гг.), но согласно историческим источникам, во время его правления имели место убийства людей, вандализм и разрушение домов в приграничных городах.

Основные трудности в Среднеазиатских ханствах были связаны с внутренними проблемами и с неблагоприятными в соперничества России и Англии в Средней Азии. С течением времени, накануне прихода русских в Среднюю Азию обстановка еще более ухудшалась. В результате, Российская империя, успешно воспользовалась сложившейся обстановкой и смогла взять под своё влияние политические и экономические процессы в среднеазиатских ханствах. Причиной трагического конца среднеазиатских государств, как уже отмечено, прежде всего, стали гражданские войны, а затем и пренебрежение военной мощью России.

Торговля Среднеазиатских стран с сопредельными государствами носила взаимовыгодный характер. С сопредельными государствами, за исключением Ирана, торговые отношения не были официально урегулированы, кроме того отсутствовали также дипломатические и консульские отношения. Как правильно отмечал А. Шепелев, правители Средней Азии ещё не понимали значения «дипломатических» и «торговых отношений».² Рассмотрение нами исторические источники показывают, что XVIII — начале XX вв. усиливается интерес торговых кругов среднеазиатских стран к расширению торгово-экономических связей с определёнными странами. Этот интерес был вызван тем, что во всех странах региона относились к торговле как важнейшему средству упрочения политических контактов с ведущими государствами. В это время со стороны великих держав, особенно России были стремления оградить среднеазиатский рынок от конкуренции западноевропейских предпринимателей, особенно от англичан. В рассматриваемый период - вторая половина XVIII — начала XX вв., происходило стимулирование ускоренного развития промышленного производства в капиталистических странах, и это дало им

¹Хахим-хан Мухаммад. Мунтахаб ат-таварих (Сборник исторических событий). Введение . А. Мухтарова.- Душанбе, 1986 г.,ч.2,с.123

²Шепелев А. Очерк военных и дипломатических сношений России со Средней Азией до начала XIX столетия // Средняя Азия. Альманах -Ташкент, 1895.-С. 1-57.

повод для расширения торговли в том числе внешней. Всё это побуждали правительство и купеческие круги великих держав, особенно России к развитию торговли на азиатской границе, расширение и упрочение торгово-экономических отношений с государствами Востока на рынках Средней Азии. После ознакомления с отечественными и зарубежными историческими источниками стало ясно, что от государств Средней Азии в XVIII и начале XX веков не осталось ничего, кроме коррупции и грабежей. Присоединение значительной части Средней Азии к России в источниках оценивается неодинаково. Следует отметить, что согласно историческим источникам приход русских в Среднюю Азию освободила регион от межрегиональных войн и порабощения. Многие авторы исторических источников, имевшие представление о просвещении, говорили, что присоединения Средней Азии к России освободила край от межрегиональных войн и существования рабства и право было на их стороне. Тем не менее, сделки русских с британцами по уступке территории афганцам, на левом берегу Пянджа всегда будут горячей темой в таджикской историографии. В диссертации содержит сведения о провалах в торгово-дипломатической политике среднеазиатских государств, либо о реванше между империями на Востоке.

Поскольку исследуемый период совпал с сопротивлением двух сверхдержав того времени – России и Великобритании, в диссертации также рассматривается роль исторических источников в выяснении напряженности между приведенными империями в политической борьбе за Центральную Азию, место России и Англии в торгово-дипломатических отношениях центрально-азиатских государств и выявлена роль военных миссий в укреплении торгово-дипломатических отношений между государствами Центральной Азии и соседними государствами. Роль послов и предпринимателей в установлении дипломатических отношений между Средней Азией и соседними странами также была значительна в XVIII и начале XX вв. Перед автором была поставлена задача пролить свет на малоизвестные аспекты внешнеполитических и межгосударственных отношений среднеазиатских стран с их соседями на основе доступных нами исторических источников. Для достижения этой цели надо было опираться на исторические источники и материалы XVIII-начала XX вв., сохранившихся в архивах крупных городов Средней Азии, России и Ирана и проанализировать политико-дипломатические отношения стран Центральной Азии с их соседями которые удалось получить автору. Также было:

-изучено письменные источники по истории межгосударственных отношений Центральной Азии с соседними странами:

- выявлено политической и экономической отсталости среднеазиатских ханств на завоевание этих земель сверхдержавами;
- разоблачено бесцельность, невежество, ничтожество и бессилие ханов и эмиров против полной и регулярной армии русских и англичан в известный исследуемый исторический период;
- исследовано исторического, политического и дипломатического наследия из архивов, музеев и библиотек и;

- выработаны комплексное изучение дипломатических отношений государств Центральной Азии с соседними странами;
- определено место среднеазиатских ханств в межгосударственных отношениях с соседями, а также особенности межгосударственной политики Хукандского, Хивинского ханств и Бухарского эмирата;
- использовано ранее недоступные ресурсы государственных архивов, частных библиотек и отдельных лиц в нескольких государствах региона;

Также было определено политическую и торгово-дипломатическую ситуацию среднеазиатских стран во второй половине XVIII, начале XX в, со странами региона. В диссертации, проанализировав источники, остановились на неудачах и место империй того времени. Например, дипломатические отношения и торгово-экономические отношения Бухарского эмирата, Хукандского и Хивинского ханств с соседними странами: с Ираном и Османской Турцией на западе, с Афганистаном и Британской Индией на юге, с Восточным Туркестаном на востоке и с Россией, Британией и другими этносами на севере, в разное время находились в разной ситуации. Также рассматривается роль послов и посольств в установлении дипломатических и торгово-экономических отношениях среднеазиатских ханств с соседними странами а также роль торговцев в развитии дипломатических отношений государств Центральной Азии с соседними странами в XVIII - начале XX веков. Конечно, невозможно охватить содержание всех письменных произведений и источников, сохранившихся в таджикско-арабской графике.

В некоторых отечественных, российских и европейских источниках сложилось негативное мнение о действиях русского и британского правительств в XVIII - начале XX веков на территории Средней Азии, что в итоге привело к завоеванию этих стран. Отмечено, что с прибытием первых научных, экономических и военных экспедиций, прежде всего англичан и русских, стало ясно, что не только вожди устали от своего народа, но и народ их ненавидел. Разница в отношениях между ханств Центральной Азии и их соседей заключается в том, что Среднеазиатские ханства, хотя и находились в плохой политической ситуации, но всегда думали о том, чтобы навредить своим соседям. Об этом упоминается в нескольких исторических источниках того периода. В этих исторических источниках затрагиваются все аспекты экономической и торговой деятельности стран региона. Во второй половине XIX века феодальные государства Средней Азии утратили свою независимость. Экономический и политический потенциал ханств Центральной Азии привлек внимание многих политиков и историков. Автор пришел к выводу, что основной причиной отсталости среднеазиатского общества были, прежде всего, главы ханств, которые являлись препятствием на пути развития общества. Другое дело, что они ввели народ в заблуждение и удержали его под своей властью, защищая старую систему управления. Основным источником изучения истории, торговли и дипломатии стран Центральной Азии со странами-соседями являются прежде всего исторические труды, изданные в тот же период.

Важно использовать различные источники, чтобы получить реальное представление о межгосударственных отношениях стран Центральной Азии. Нам стало известно, что с появлением новой информации из новодоступных источников, важность темы становится еще больше. Решение этого вопроса будет достигнуто только тогда, когда мы всесторонне изучим исторические материалы по межгосударственным отношениям стран Центральной Азии с соседями и найдем и предложим новые аспекты этих отношений, чтобы в будущем оказать положительное влияние на построение свободного и демократического общества.

**Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях
диссертанта:**

Монография:

1. Саидов С.М. Краткая история таджикского народа. (Учебное пособия для кредитных групп. ТГУК). / С.М. Саидов, Б. Курбонов // Душанбе, 2018 ,198с. ББК 63,3 (2 тадж)
2. Саидов С.М. История таджикского народа. (Учебный комплекс для всех специальностей). /С.М. Саидов, Б. Курбонов // Душанбе, 2018, 208 с. ББК 63,3 (2 тадж)
3. Саидов С.М. Персидско-таджикское литературно исторические источники второй половине XVIII- начале XX вв. / С.М. Саидов // Душанбе, Империл групп, 2007, 143 с. ББК 65,9 (2 тадж.)-65,428

**Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК
Российской Федерации:**

4. Саидов С.М. Роль Ирана в политической жизни и укрепление дипломатических отношений со странами Центральной Азии в XVIII, XIX и начале XX вв. (На основе источников) / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №5, часть 1, Душанбе, 2019 г., стр. 106-122. - ISSN 2074-1847
5. Саидов С.М. Роль киргизов-кайсаков в дипломатических отношениях стран Центральной Азии с соседними странами в XVIII, XIX и начале XX вв. (по источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал «Учёные записки», Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова , № 1 (62), Худжанд, 2020, стр. 19-30.- . ISSN 2077-4990,
6. Саидов С.М. Политическая обстановка и межгосударственные отношения между Кукандским ханством и соседними странами в XVIII, начале XX вв. (на основе источников). / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №8, Душанбе, 2019 г., стр. 97-103. - ISSN 2074-1847

7. Саидов С.М. Роль Памира в дипломатических отношениях стран Центральной Азии с соседними странами в XVIII, XIX и начале XX вв. (согласно источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №9, Душанбе, 2019 г., стр. 95-102. - ISSN 2074-184

8. Саидов С.М. Роль Афганистана в эскалации политических событий и дипломатических отношений стран Центральной Азии с соседними странами в XVIII, XIX и начале XX вв. (по источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №10, Душанбе, 2019, с. 62-69- ISSN 2074-1847

9. Саидов С.М. Значение художественно-эстетических и исторических взглядов персидско-таджикской литературы. / Султон Саидзода (С.М.Саидов) // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №4/2, (109), Душанбе, 2013 г., стр. 176-180. - ISSN 2074-1847

10. Саидов С.М., (в соавторстве). Отражение политики, культуры и межгосударственных отношений в первичных документах / С.М. Саидов, З.С.Абдулазизова, Ф.Х. Сангова // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №4/10, (109), Душанбе, 2015 г., стр. 245-250. - ISSN 2074-1847

11. Саидов С.М., (в соавторстве). Новаторство и упоминание о текущей ситуации в работе Абдул Кадирходжи Савдо / С.М. Саидов, З. Абдулазизова, // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», №4-6, (177) Душанбе, 2015. С.189-195. - ISSN 2074-1847

12. Саидов С.М. Роль разведывательных служб в решении торговых и дипломатических отношений в ханствах Средней Азии в XVIII - начале XX вв /С.М. Саидов. // Научный журнал «Учёные записки», Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова , № 2 (79) Худжанд, 2024. ISSN 2077-49

13. Саидов С.М. Роль послов в межгосударственных отношениях среднеазиатских ханств в XVIII, начале XX вв. (На основе источников) / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия наук истории и археологии. №4, Душанбе, 2020 г., стр. 46-55. - ISSN 2074-1847

14. Саидов С.М. Влияние политических событий Туркестана на межгосударственные отношения среднеазиатских ханств в XVIII, начале XX вв. (по источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №3, Душанбе, 2020, стр. 29-39. - ISSN 2074-1847

15. Саидов С.М., (в соавторстве). Роль военных миссий в укреплении дипломатических отношений стран Средней Азии с соседними странами и Россией в XVIII и начале XX веков / С.М. Саидов , П. Муминов, И. Мухаммадсафод // Научный

журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №4 , Душанбе, 2023 г. - ISSN 2074-1847

16. Саидов С.М. Из истории побед и поражений участников «Большой игры» в Средней Азии (XIX- нач. XX вв) / С.М. Саидов // «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №-11 (1), Душанбе, 2024 г. С.12-19. - ISSN 2074-1847

17. Саидов С.М.,(в соавторстве). Возникновение предварительных политических условий для присоединения Средней Азии к Царской России (по первоисточникам) / С.М. Саидов, Г. Курбонова //Научный журнал «Учёные записки», Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова , № 3, Худжанд, 2024. ISSN 2077-4990

18.Саидов С.М.,(в соавторстве). Торгово-дипломатические отношения Среднеазиатских ханств в исторических источниках / С.М. Саидов, Р. Гафуров // Научный журнал «Вестник Таджикского национального университета», серия историко-археологических наук, №12 , часть 1, Душанбе, 2024г.С.156-161. - ISSN 2074-1847

В других изданиях:

19. Саидов С.М. Политическое положение и дипломатические отношения Хивинского царства с соседними странами в XVIII, начале XX вв. (по источникам). / С.М. Саидов // Научный журнал «Таджикистан и современный мир», Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, №1, (69), Душанбе, 2020 г., стр. 37-46. ISSN 2075-9584

20. Саидов С.М. Роль Британской Индии в межгосударственных отношениях стран Центральной Азии с соседними странами в XVIII, XIX и начале XX вв. (по источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал "Вестник педагогического университета им. Садриддина Айни". №1, (84), Душанбе, 2020, стр. 233-238. ISSN 2219 5408

21. Саидов С.М. Роль царской России в деспотической политике мангитских эмиров в Восточной Бухаре (На основе источников) / С.М. Саидов // Научный журнал "Вестник педагогического университета имени Садриддина Айни", №1, (78), Душанбе, 2019, стр. 206-211. ISSN 2219 5408

22. Саидов С.М. Первые инициативы по возрождению межгосударственных отношений среднеазиатских ханств с царской Россией (На основе источников). / С.М. Саидов //Научно-теоретический журнал «Историк», ИИАЭ имени Ахмада Дониша НАН Таджикистана, №4 (16), Душанбе, 2018 г., стр. 59-65. ISSN 2789294 -8

23. Саидов С.М.,(в соавторстве). Роль кочевых племён в разрушении экосистемы Средней Азии в XVIII - XIX вв.» / С.М. Саидов.../ Научный журнал «Вестник Таджикского государственного университета коммерции», серия гуманитарных наук, № 4, Душанбе, 2023. ISSN-2308 054 X

24. Саидов С.М. Роль торговых компаний в установлении дипломатических отношений между странами Средней Азии с Россией и странами Европы в XVIII-XIX вв. (По источникам). / С.М. Саидов // Научный журнал "Вестник Бохтарского

государственного университета" им. Носира Хусрава. Серия общественных наук, №3/4, (70), Бохтар, 2019, стр. 30-37 ISSN-2663 6506

25. Саидов С.М., (в соавторстве). Об истории расселения тюрко-монгольских племен в Ферганской долине и созидательной роли таджиков в просвещении кочевых народов в XVIII начале XX вв.» / С.М. Саидов ... // Научный журнал «Вестник Таджикского государственного университета коммерции», серия гуманитарных наук, № 2 (36), Душанбе, 2021. С.306-310. ISSN-2308 054 X

26. Саидов С.М., (в соавторстве). Роль русских исторических источников в отражении политико-дипломатических и социально-культурных отношений среднеазиатских ханств XVIII, XIX и начала XX вв. / С.М. Саидов, Саидова Нилуфар Султоновна // Научный журнал «Вестник Таджикского государственного университета коммерции» серия гуманитарных наук, №4-1(33)- Душанбе, 2020 ISSN-2308 054 X

27. Саидов С.М. Из истории торговых отношений Бухарского эмирата с царской Россией (по источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал «Вестник Таджикского государственного университета коммерции» №3, (24), Душанбе, 2018 г. ISSN-2308 054 X

28. Саидов С.М. Роль Османской Турции в межгосударственных отношениях стран Центральной Азии с соседними странами в XVIII, XIX и начале XX вв. (по источникам) / С.М. Саидов // Научный журнал "Вестник Бохтарского государственного университета" им. Носира Хусрава. Серия общественных наук, № 3/4, (70), Бохтар, 2019, стр. 86-92. ISSN-2663 6506

29. Саидов С.М. Роль торговцев в межгосударственных отношениях стран Центральной Азии с соседними странами // Научный журнал «Вестник Таджикского государственного университета коммерции», серия гуманитарных наук, №1, (26) Душанбе, 2019. С.189-191. ISSN-2308 054 X

30. Саидов С.М. Политические интриги начала 20 века в Средней Азии и их влияние на судьбы таджикского народа (на основе источников) / С.М. Саидов // "Доклады" - научный журнал Отделения общественных наук НАН РТ, № 4 (004), Душанбе, 2018 г., стр. 75-81 ISSN-0002 0000

31. Саидов С.М. Отражение межгосударственных отношений Ирана со странами Центральной Азии в XVIII-XIX веках в источниках. / С.М. Саидов // "Доклады" - научный журнал Отделения общественных наук НАН РТ, № 3 (007), Душанбе, 2019, стр. 84-91 ISSN-0002 0000

32. Саидов С.М. Влияние политических событий Восточного Туркестана на межгосударственные отношения среднеазиатских ханств в XVIII-XIX вв. / С.М. Саидов // Научно-теоретический журнал «Историк», ИИАЭ имени Ахмада Дониша НАН РТ, №3 (19), Душанбе, 2019, с.16-24. ISSN 2789294- 8

33. Саидов С.М.,(в соавторстве). Литературные и исторические источники - золотое сокровище каждого народа. / С.М. Саидов, З.С. Абдулазизова // Научно-теоретический журнал «Авджи Зухал» Таджикского государственного медицинского университета, №3, Душанбе, 2015 г., стр. 84-89. ISSN-2616 5252

34. Саидов С.М. Знания языков для развития межгосударственных отношений (На примере отношении Среднеазиатских ханств с сопредельными странами в XIX

веке /С.М. Саидов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Роль языков в современном мире», ТГУК, Душанбе ,02-V- 2024

35.Саидов С.М., (в соавторстве). «150 лет вместе» / С.М. Саидов, З.С. Абдулазизова // Материалы международной научно-теоретической конференции «Полтора века общего пути» посвященной 150 летию присоединения Средней Азии к России. Душанбе, 18-VI -2014

36.Саидов С.М., (в соавторстве). «Знаменит в медицине и поэзии» / С.М. Саидов, З.С. Абдулазизова // Научно-теоретический журнал «Маърифати омӯзгор» (Знания педагога) МНО Республики Таджикистан, № 11- 12,