ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД: 343.23(575,3)+343,9
ТКБ: 67,408(2Т)+67,51
С – 20

САИДЗОДА АБДУЛМАҶИД МУМИНҶОН

ҶАВОБГАРИИ ҶИНОЯТӢ БАРОИ РАСОНИДАНИ ЗАРАРИ МОЛУ МУЛКӢ БО РОҲИ ФИРЕБ Ё СӮИИСТИФОДАИ БОВАРӢ

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷрои ҷазои ҷиноятӣ

РОҲБАРИ ИЛМӢ
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор
НАЗАРОВ А.Қ.

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертация дар кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Назаров Аваз Қувватович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи криминалистика ва фаолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Абдуҳамитов Валиҷон Абдуҳалимович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи ҳуқуқи ҷиноятии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон;

Оралбоев Ҳамза Ҳайдарович – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, муаллими калони кафедари ҳуқуқи иқтисодӣ, молиявӣ ва зиддикоррупсионии Донишгоҳи давлатии молия ва иқтисоди Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: Муассисаи таълимии таҳсилоти олии касбии Академияи Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия «25» майи соли 2024, соати 10^{00} дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6В.КОА-019-и назди ДМТ (734025, ш. Душанбе, Буни Ҳисорак, бинои таълимии 11, толори Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи https://tnu.tj/ ва дар китобхонаи марказии ДМТ (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) метавон шинос шуд.

Автореферат «______» ____________соли 2024 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии Шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор **Гадоев Б.С.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Ислоҳоти асосие, ки дар ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон сурат гирифт, ба таҷдиди низоми сиёсӣ алоқаманд буда, пас аз ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ аз ҷониби кишвари мо сурат гирифт. Азнавсозии низоми сиёсӣ боиси дигаргуниҳои бисёр соҳаҳои ҳаёти аҳолӣ гардид, ки яке аз ин соҳаи муносибатҳои моликият ба ҳисоб меравад. Тоҷикистон аз сиёсати басташавӣ даст кашида, дар ҳама самт ба сиёсати дарҳои боз гузашт. Қонунгузории муосир кафолати фаъолияти озоди иқтисодиро фароҳам овард. Ҳамаи ин аз инкишофи ҷамъияти нав дар Тоҷикистон шаҳодат медиҳад. Аммо ҳар як тағйироти мушаххас оқибатҳои муайяни ҳуқуқӣ дорад. Оқибатҳои ин ислоҳот дар он зоҳир мешаванд, ки бо дарназардошти зиёд шудани моликияти хусусӣ дар ҷомеа ҷиноятҳои зидди моликият хеле зиёд шудаанд. Мавзуи ҷавобгарии ҷиноӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ дар заминаи ҳифзи тартиботи ҳуқуқӣ ва ҳифзи манфиатҳои ҷамъиятӣ муҳим арзёбӣ мешавад.

Нақши моликият дар ҷамъият аз он иборат аст, ки моликият воситаи самарабахштарин ва кафолатноки амалӣ гардондани манфиатҳои иқтисодии инсон, ҷамъият дар соҳаи истеҳсолот ва қонеъ гардондани талаботи истеъмолкунандагон мебошад. Моликият ба шахсоне, ки ба онҳо тааллуқ дорад, бар объектҳои моликият бартарии иқтисодӣ ва муносибатҳоеро, ки аз муомилоти мадании ин объектҳо бармеоянд, таъмин менамояд. Дар шароити ҷаҳонишавӣ ва пешрафти иқтисоди рақамӣ ин навъ ҷиноятҳо хусусияти байналмилалӣ пайдо мекунанд. Танзими муассир ва ҷавобгари ҷиноятӣ дар ин самт талошҳои муштаракро дар сатҳи ҷаҳонӣ тақозо медиҳад.

Аҳаммияти неъмати мазкур чунон бузург ва арзишманд дониста шудааст, ки ҷомеаи ҷаҳонӣ лозим донистааст, ки онро ба ҳайси ҳуқуқ ва озодиҳои муҳимми инсон дар Эъломияи умумии ҳуқуқи инсон соли 1948 изҳор намояд: «Ҳар як инсон ҳақ дорад, молу мулкро чи шахсӣ ва чи якҷоя бо дигарон ихтиёрдорӣ намояд. Ҳеҷ кас набояд аз молу мулки худ худсарона маҳрум карда шавад» (м. 17)[1]. Дар Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ин ҳуқуқ чунин баён шудааст: «Ҳар кас ҳақ дорад соҳиби моликият ва мерос бошад. Ҳеҷ кас ҳақ надорад ҳуқуқи шах-

[1] Моддаи 17-и Эъломияи умумии ҳуқуқи инсон аз 10 декабри соли 1948 // Махзани мутамаркази иттилоотӣҳуқуқии ВА ҶТ «Адлия» [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.adlia.tj/index_tj.fwx (санаи муроҷиат: 01.04.2023).

сро ба моликият бекор ва маҳрум кунад. Молу мулки шахсро барои эҳтиёҷоти ҷамъият фақат дар асоси қонун ва розигии соҳиби он бо пардохти арзиши пуррааш давлат гирифта метавонад»[2] (м. 32).

Ҳанӯз соли 2018 Сарвари давлат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон зимни паёми расмӣ ба Парлумони кишвар аҳаммияти дарки вазифаҳои бар зиммаашон гузошташударо дар ҳифзи тартиботи ҳуқуқӣ, қонуният ва таъмини бехатарии аҳолӣ зикр карда буданд[3].

Вобаста ба ин, бояд зикр кард, ки ҷиноятҳои марбут ба қаллобӣ ва сӯиистифода аз боварӣ таъсири зиёди иқтисодӣ доранд. Онҳо метавонанд ба ҳисороти молии шаҳрвандон, корхонаҳо ва давлат оварда расонанд ва зарурати пурзӯр кардани ҷазои ҷиноятиро барои чунин амалҳо таъкид карданд. Ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашидан барои қаллобӣ ва сӯиистифода аз боварӣ ба нигоҳ доштани эътимоди мардум ба ниҳоди адолати судӣ мусоидат мекунад. Ин барои нигоҳ доштани субот ва фаъолияти муътадили ҷомеа муҳим аст.

Дар сатҳи конститутсионӣ таҳкими ҳуқуқи моликият ба ташаккул ва рушди муносибатҳои нави иқтисодӣ дар кишвар, махсусан иқтисоди бозорӣ, ки ба озодии фаъолияти иқтисодӣ ва соҳибкорӣ асос ёфтааст, мусоидат намояд. Бинобар ин, зарурати ҳифзи муқаррарот ва арзишҳои конститутсионӣ, аз ҷумла тавассути воситаҳои ҳуқуқии ҷиноятӣ ба миён омад, яъне ин тоифа ҳамчун неъмати ҷудонашавандаи инсонӣ эътироф карда мешавад, ки таҳти ҳимояи мустақим қарор дорад. Ин ҷиҳат ҷанбаи мусбати қонунгузории ҷиноятии кишварро нишон медиҳад.

Омӯзиши мушкилоти таҷовуз ба моликият дар маҷмуъ ва махсусан моликияти хусусӣ ҳамеша дар маркази таваҷҷуҳи илми ҳуқуқи ҷиноятӣ қарор дошт. Ин категорияи ҷиноятҳо гуногунрангии васеъ дорад, ки дар мазмуни қонунгузории ҷиноятӣ инъикос ёфтааст. Мутаассифона, дар адабиёти ҳуқуқи ҷиноятӣ то ҳол таҳқиқи пурраи масъалаҳои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ гузаронида нашудааст.

---

[2] Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 бо тағйиру иловаҳо аз 26 сентябри соли 1999, 22 июни соли 2013 ва 22 майи соли 2016 (бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ). – Душанбе: Ганҷ, 2016. – 137 с.

[3]Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии ҶТ аз 26 декабри соли 2018, шаҳри Душанбе [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: http://www.president.tj/node/194 (санаи муроҷиат: 01.04.2023).

Таҳлилҳо нишон медиҳанд, ки солҳои охир содир намудани ҷиноятҳои иқтисодӣ рӯ ба болоравӣ дорад. Масалан, дар соли 2014 – 2891, соли 2015 – 3060, соли 2016 – 2797, соли 2017 – 3521, соли 2018 – 3547 ва соли 2019 – 3572 ҷиноятҳои иқтисодӣ содир карда шудаанд[4]. Дар байни ҷиноятҳои иқтисодӣ содиршавии ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ (м. 253 КҶ ҶТ) низ назаррас мебошад. Масалан, дар соли 2012 – 83; 2013 – 53; 2014 – 34; 2015 – 19; 2016 – 24; 2017 – 22; 2018 – 12, 2019 – 38, 2020 – 84, 2021 – 62 ва 2022 – 32, яъне танҳо дар ёздаҳ сол 463 ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ (м. 253 КҶ ҶТ) содир карда шудааст, ки ин нишондиҳанда ташвишовар мебошад. Ҳамзамон, ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ (м. 253 КҶ ҶТ) дар бештар маврид хусусияти латентиро ба худ касб намудааст.

Дар заминаи таҳқиқи мазкур камбудиҳои як қатор масъалаҳои марбут ба ин категорияи ҷиноятҳоро дар илми ҳуқуқи ҷиноятӣ, аз ҷумла, омӯзиши масъалаҳои марбут ба объекти бевоситаи ҷиноят, предмети он, муайян кардани дараҷаи зарар ба молу мулк бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ зикр кардан зарур аст. Муаллиф дар байни судяҳо ва кормандони мақомоти ҳифзи ҳуқуқ пурсиш гузаронидааст, ки натиҷаи он нишон дод, ки зиёда аз се ду ҳиссаи пурсидашудагон (76%) чунин мешуморанд, ки яке аз мушкилоти асосии бандубасти ҷиноят тибқи моддаи 253 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян кардани доираи кирдорҳое, ки ба ин категорияи ҷиноятҳо дохил мешаванд, мебошад.

Ҳама гуфтаҳои дар боло зикршуда интихоби мавзуи тадқиқотро муайян карданд. Таҷрибаи фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ зарурати таҳлили ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии ҷинояти мазкур, инчунин таҳияи чораҳои муассир оид ба беҳтар намудани ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз бовариро тасдиқ мекунад. Ба ин муносибат, дар шароити воқеияти ҳозира муайян кардани роҳҳои дурусттари ҳалли ин масъалаҳо хеле муҳим дониста мешавад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар илми ҳуқуқшиносии ҶТ ба омӯзиши ҷиноятҳои иқтисодӣ дар умум ва ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ

[4] Ниг.: Шарипов С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон: дис. ... номз. илм. ҳуқ. – Душанбе, 2023. – С. 6-7.

чанде аз олимони ватанӣ, ба монади У.А. Азиззода (У.А. Азизов)[5], Н.А. Ғаффорова[6], Ф.К. Иброҳимов[7], Н.А. Қудратов[8], Н. Маҳмадзода[9], Ф.А. Мирзоахмедов[10], М.М. Муллоев[11], А.Қ. Назаров[12], Р.Ҳ. Раҳимзода[13], М.Ҷ. Раҳмонзода[14], Ш.Н. Саидзода (Ш.Н. Саидов)[15], А.И. Сафарзода[16] (А.И. Сафаров), К.Ҳ. Солиев[17], А.Ғ. Холиқзода (А.Ғ. Холиқов)[18],

---

[5] Ниг.: Азизов У.А. Становление и развитие институтов преступления и наказания на территории дореволюционного Таджикистана: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2014. – 200 с.; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. … д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 413 с.

[6] Ниг.: Гафарова Н.А. Уголовная ответственность за нарушения правил торговли (по материалам Республики Таджикистан): автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Ташкент, 1994. – 29 с.

[7] Ниг.: Иброхимов Ф.К. Контрабанда в уголовном праве Таджикистана и России: сравнительный анализ: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – М., 2019. – 26 с.

[8] Ниг.: Кудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: по материалам Республики Таджикистан: дис. … канд. юрид. наук. – Москва, 2012. – 216 с.

[9] Ниг.: Махмадзода Н. Уголовная ответственность за преступления в сфере кредитных отношений по законодательству Республики Таджикистан: дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2021. – 183 с.

[10] Ниг.: Мирзоахмедов Ф.А. Ҷиноятҳо ба муқобили андозсупорӣ / Ф.А. Мирзоахмедов // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ бахшида ба ҷашнҳои «700-солагии Мир Сайид Алии Ҳамадонӣ», «Соли оила» ва Даҳсолаи байналмилалии амалиёти «Об барои ҳаёт» (солҳои 2005-2015). – Душанбе, 2015. – С. 652-654.

[11] Ниг.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. – Сталинабад: Идв-во Таджик, гос. ун-та, 1960. – Ч. 1. – 159 с.; Муллаев М.М. Происхождение и реакционная сущность шариата. – Душанбе: Ирфон, 1988. – 187 с.

[12] Ниг.: Назаров А.К. Уголовно-правовые нормы Корана и хадисов и их классификация по институтам уголовного права: монография. – Душанбе: Дакики, 2014. – 207 с.

[13] Ниг.: Раҳимзода Р.Ҳ., Солиев К.Ҳ., Ҳусейнзода С.Ҳ. ва диг. Ҳуқуқи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ / Зери таҳрири д.и.ҳ., дотсент Раҳимзода Р.Ҳ. ва д.и.ҳ., профессор Бобоҷонзода И.Ҳ. – Душанбе: Эр-Граф, 2019. – 550 с.

[14] Ниг.: Раҳмонзода М.Ҷ. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фаъолияти ғайриқонунии бонкӣ мувофиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон: дис. .. номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – 182 с.

[15] Ниг.: Саидзода Ш.Н. Мукамалсозии қонунгузории ҷиноятӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои қочоқ: дис. ... номз. илм. ҳуқ. – Душанбе, 2018. – 181 с.

[16] Ниг.: Сафаров А.И. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств либо иного имущества, полученных противозаконным путем (по материалам Республики Таджикистан): дис. … канд. юрид. наук. – М., 2011. – 229 с.; Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. … д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – 396 с.

[17] Ниг.: Тафсир ба моддаҳои алоҳидаи қисми махсуси Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон / Зери назари Вазири корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, ҳуқуқшиноси шоистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия Қаҳҳоров А.А. – Душанбе: Глобус, 2010. – 880 с.; Солиев К.Ҳ. Дар бораи баъзе проблемаҳои татбиқи қонуни ҷиноятӣ / К.Ҳ. Солиев // 10 соли амали Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон: натиҷа ва пешниҳод (Маводи конфронси илмиву амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 10-солагии қабули Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 16-уми сентябри соли 2008). – Душанбе: Ирфон, 2009. – С. 67-70.

Р.И. Шарипов[19], Т.Ш. Шарипов[20], С.Ш. Шаропов[21] ва дигарон машғул гардидаанд ва паҳлуҳои гуногуни он аз тарафи онҳо мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст.

Дар мавзуи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ олимони давлатҳои хориҷӣ, ба мисли А.А. Бакрадзе[22], А.Г. Безверхов[23], Г.Н. Борзенков[24], В.А. Владимиров[25], Л.Д. Гаухман[26], А.В. Ковальчук[27], С.М. Кочой[28], В.Н. Кудрявцев[29], Н.А. Лопашенко[30], Б.С. Никифоров[31], Н.В. Перч[32],

---

[18] Ниг.: Холиқов А.Ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. – Душанбе: Эр-граф, 2014. – 380 с.

[19] Ниг.: Шарипов Р.И. Уголовная ответственность за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 173 с.

[20] Ниг.: Шарипов Т.Ш., Ходжазода Ф.Ф. Некоторые аспекты легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных противозаконным путем как вида прикосновенности к преступлению / Т.Ш. Шарипов, Ф.Ф. Ходжазода // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2022. – №6. – С. 257-266.

[21] Ниг.: Шаропов С.Ш. Основные проблемы борьбы с организованными преступными посягательствами на государственное и общественное имущество в условиях формирования многоукладной экономики (криминологический аспект): дис. … д-ра юрид. наук. – М., 1995. – 308 с.

[22] Ниг.: Бакрадзе А.А. Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. – 2009. – №1. – С. 14-17.

[23] Ниг.: Безверхов А.Г. Собственность и имущественные отношения / А.Г. Безверхов // Законодательство. – 2002. – №12. – С. 50-56.

[24] Ниг.: Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов: В 5 т. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало, 2002. – Т. 3. – 512 с.

[25] Ниг.: Владимиров В.А. Квалификация преступлений против личной собственности. – М., 1968. – 171 с.

[26] Ниг.: Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. – М.: ЮрИнфоР, 2002. – 310 с.

[27] Ниг.: Ковальчук А.В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения по уголовному праву Российской Федерации и республики Беларусь: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 257 с.

[28] Ниг.: Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности: монография. – М.: Юрист, 1998. – 288 с.

[29] Ниг.: Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960. – 244 с.

[30] Ниг.: Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 1997. – 479 с.

[31] Ниг.: Никифоров Б.С. Борьба с мошенническими посягательствами на социалистическую и личную собственность по советскому уголовному праву. – М., 1952. – 177 с.

[32] Ниг.: Перч Н.В. Неполучение должного как вид имущественного ущерба (на примере ст. 165 УК РФ): понятие, влияние на ответственность и квалификацию: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 216 с.

Н.В. Сычева[33], А.В. Хабаров[34] ва дигарон таҳқиқоти илмӣ анҷом додаанд.

Ин муҳаққиқон, бешубҳа, дар рушди назария ва амалияи муқовимат бо ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ саҳми назаррас гузоштаанд. Аммо, бинобар гуногунандешӣ ва мураккабии масъалаи таҳқиқшаванда, кори онҳо ҳамаи мушкилоти марбут ба расонидани зарари молу мулкиро тавассути фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ба анҷом нарасонидаанд.

Дар ҷомеаи муосир, ки пешрафти технологӣ ва муносибатҳои иқтисодӣ дар маркази таваҷҷуҳ қарор дорад, ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ воситаи ҷудонашавандаи таъмини адолат ва субот мебошад. Аҳаммияти мавзуъ дар он зоҳир мегардад, ки қонунгузор ба моддаи 253-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон таваҷуҳи хосса додааст. Ҷиноятҳое, ки бо фиреб ва сӯиистифода аз боварӣ алоқамандӣ дорад, ба шаҳрвандон, корхонаҳо ва давлат зарари ҷиддии иқтисодӣ мерасонад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи лоиҳаи илмии кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи (Сиёсати ҳуқуқии ҷиноятии ҶТ дар даврони муосири рушд) ва лоиҳаи илмии кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади тадқиқоти мазкур таҳияи пешниҳодҳо оид ба такмили ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии татбиқи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ, роҳҳои мубориза бо ин ҷиноят, муайян кардани хусусиятҳо, мушкилот ва дурнамои такмили қонунгузории ҷиноятӣ мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ноил шудан ба мақсади зикршуда, иҷрои **вазифаҳои** зерин зарур мебошанд:

---

[33] Ниг.: Сычева Н.В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2006. – 226 с.

[34] Ниг.: Хабаров А.И. Преступления против собственности: влияние гражданско-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999. – 184 с.

– таҳлили раванди таърихии ташаккул ва рушди қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистон ва хориҷӣ оид ба ҷавобгарӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ;

– бо назардошти таҳлили муқоисавии ҳуқуқии танзими қонунгузории кишварҳои пасошӯравӣ, омӯзиши хусусиятҳои тафаккур ва таъсири эҳтимолии он ба андешидани чораҳои пешгирии ҷиноятҳои хусусияти молу мулкидошта бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ;

– гузаронидани таҳлили ҳуқуқии ҷиноятии унсурҳои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ мувофиқи қонунгузории амалкунандаи Тоҷикистон;

– омӯзиши механизмҳои мавҷудаи ҷавобгарии ҷиноятӣ ва муайян кардани самаранокии онҳо дар пешгирии ҷиноят, барқарор намудани зарар ва таъмини адолат;

– таҳлили амалҳо ва ҳодисаҳои мушаххас, ки унсурҳои объективии ҷиноятҳои содиршаванда мебошанд, аз ҷумла, раванди фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ;

– таҳлили унсурҳои субъективии ҷиноятӣ расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ;

– омӯхтани аломатҳои бандубастшавандаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ.

Объекти таҳқиқот. Объекти тадқиқот муносибатҳои ҷамъиятию ҳуқуқие мебошанд, ки дар натиҷаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ, баррасии ҷавобгарии ҷиноятӣ дар заминаи ҷиноятҳои молу мулкӣ, инчунин равандҳои бо он алоқаманд, ки ба пешгирӣ ва мубориза бо ин намуди ҷиноят нигаронида шудаанд.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот. Мавзуи таҳқиқот меъёрҳое мебошанд, ки асосҳои ҷавобгарии ҷиноятиро дар ҳолатҳои содир намудани ҷиноятҳо, ки ба молу мулк бо истифода аз фиреб ё сӯиистифода аз бовариро дар сатҳи миллӣ муайян мекунанд, инчунин стандартҳо ва уҳдадориҳои байналмилалӣ дар соҳаи мубориза бар зидди ҷиноятҳои зидди моликият, омори маълумоте, ки динамикаи тағйироти қонунгузории ҷиноятиро таҳлил намуда, тамоюлҳо ва дурнамои рушдро дар партави талаботи муосири ҷомеа муайян менамояд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Тадқиқот се марҳилаи асосии инкишофи қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистонро дар бар мегирад: давраи пеш аз Ҳокимияти Шӯравӣ, давраи қонунгузории ҷиноятии шуравии сотсиалистӣ ва давраи истиқлолият. Дар рафти тадқиқоти диссертатсионӣ бо мақсади

муайян намудани марҳилаҳои асосии ташаккул ва тағйирот дар қонунгузорӣ, омӯзиши муфассали таҳияи меъёрҳои ҳуқуқи ҷиноятии марбут ба ҷиноятҳои дорои хусусияти мазкур гузаронида мешавад. Таваҷҷуҳи асосӣ ба муайян кардани тамоюл, динамика ва омилҳое, ки ба рушди қонунгузории ҷиноятӣ дар ин соҳа дар шароити таърихӣ ва муосири Тоҷикистон таъсир мерасонанд, равона карда шудааст. Дар ин пажуҳиши илмӣ танзими ҳуқуқии ҷиноятии ҳолатҳои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ бо истифода аз усули таҳлили муқоисавии ҳуқуқӣ, ки амалия ва қонунгузории кишварҳои хориҷӣ дар бар мегирад, таҳлил шудаанд. Таҳқиқот давраи аз соли 2019 то 2023-ро баррасӣ мекунад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асоси назариявии таҳқиқоти диссертатсиониро корҳои илмӣ-назариявии олимони ватанию хориҷӣ оид ба паҳлуҳои гуногуни расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ ташкил медиҳад. Асоси таҳқиқоти диссертатсиониро асарҳои ҳуқуқшиносону муаррихони шуравӣ ва пасошуравӣ, инчунин, асарҳои илмӣ дар соҳаҳои фалсафа, назарияи умумии давлат ва ҳуқуқ, таърихи ҳуқуқ дар Тоҷикистон, ҳуқуқи ҷиноятӣ, криминология, ҳуқуқи маданӣ ва ғайра ташкил додааст. Дар таҳияи рисола муаллиф аз асарҳои У.А. Азиззода (Азизов), А.А. Бакрадзе, А.Г. Безверхов, Г.Н. Борзенков, Л.А. Вайнер, В.В. Векленко Н.В. Вишнякова, В.А. Владимиров, Л.Д. Гаухман, А.С. Горелик, Л.В. Григорева, Н.А. Ғаффорова, С.А. Елисеев, Р.С. Зайнутдинов, Ф.К. Иброҳимов, И.А. Клепитский, С.М. Кочой, В.Н. Кудрявцев, Н.А. Қудратов, Н.А. Лопашенко, Н. Маҳмадзода, Г.А. Мендельсон, Ф.А. Мирзоахмедов, М.М. Муллоев, А.Қ. Назаров, Б.С. Никифоров, Н.В. Перч, В.И. Плохова, Р.Ҳ. Раҳимзода, М.Ҷ. Раҳмонзода, А.И. Розенсвайг, Ш.Н. Саидзода (Ш.Н. Саидов), А.И. Сафарзода (А.И. Сафаров), К.Х. Солиев, А.В. Хабаров, А.Ғ. Холиқзода (А.Ғ. Холиқов), Е.Е. Черных, Р.И. Шарипов, Т.Ш. Шарипов, С.Ш. Шаропов, П.С. Яни ва дигарон ба таври васеъ истифода намудааст.

Нуқтаҳои илмӣ ва хулосаҳои онҳо, ки роҷеъ ба ҷанбаҳо ва тарафҳои гуногуни ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ пешкаш гардидаанд, дар ҷараёни таҳқиқоти назариявӣ-ҳуқуқӣ ва илмӣ-амалии мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ мавриди таҳлил ва истифода қарор дода шудаанд. Асоси назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ барои пешниҳод намудан ва

аз лиҳози илмӣ, асоснок намудани ақидаҳо ва мафҳумҳои муаллиф мусоидат намуданд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Асоси методологии таҳқиқоти диссертатсияро усулҳои умумӣ ва махсуси дарки илмии воқеияти ҳуқуқӣ ташкил медиҳанд. Дар таҳқиқот ба як қатор усулҳои умумиилмӣ ва махсуси илмӣ, ба монанди: таърихӣ, таҳлил ва синтез, мантиқӣ, диалектикӣ, оморӣ, сотсиологӣ, муқоиса, ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ такя намудаем.

Дар раванди таҳқиқоти илмӣ ва омода намудани рисола усулҳои умумиилмии фалсафӣ, усулҳои илмии диалектикии дарки ҳодиса ва раванди ҳаёти ҷамъиятӣ, ягонагии мазмуни иҷтимоӣ ва шаклҳои ҳуқуқие, ки раванди омӯзиши илмии онҳоро таъмин менамоянд, ба кор бурда шудаанд. Дар кори илмӣ як қатор усулҳои умумиилмӣ ва махсуси илмӣ ба монанди: мантиқӣ- расмӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва махсуси ҳуқуқӣ самаранок истифода бурда шудаанд.

Асоси методологии таҳқиқоти диссертатсияро усулҳои умумӣ ва махсуси дарки илмии воқеияти ҳуқуқӣ ташкил медиҳанд, аз ҷумла категорияҳои фалсафии мафҳум, мақсад, низом ва моҳият тавассути усулҳои таҳқиқи диалектикӣ ва материалистӣ муайян карда шудаанд. Илова бар он, дар рафти таҳқиқоти илмӣ усулҳои махсуси ҳуқуқӣ самаранок истифода гардидаанд. Аз ҷумла, дар рафти таҳлили мавзуи мазкур маълумотҳои оморӣ бо истифода аз усулҳои таҳлили оморӣ таҳқиқ карда шудаанд. Дар баробари ин, дар рафти таҳқиқоти диссертатсионӣ усулҳои таҳқиқоти хусусӣ, мантиқӣ, таҳлилии муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ва монанди инҳо мавриди истифода қарор дода шуда, қонунгузории ҷиноятии ҶТ дар муқоиса бо қонунгузориҳои дигар давлатҳои хориҷӣ мавриди муҳокима қарор дода шудааст.

Заминаҳои эмпирикӣ. Дар раванди таҳқиқот омори содиршавии м. 253 КҶ ҶТ, яъне расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ барои солҳои 2012-2023 аз Маркази иттилоотии ВКД ҶТ ва омори ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашидан бо м. 253 КҶ ҶТ аз Раёсати омори судии Суди Олии ҶТ барои солҳои 2014-2023 таҳлилу баррасӣ гардида, зиёда аз 160 парвандаи ҷиноятӣ мавриди омӯзиш қарор гирифтааст. Ҳамчунин, дар байни кормандони мақомоти ҳифзи ҳуқуқ ва шаҳрвандон оид ба татбиқи ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ пурсиш гузаронида шуд.

Навгонии илмии таҳқиқот. Таҳқиқоти мазкур аввалин таҳқиқоти диссертатсионии ватанӣ дар самти ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расони-

дани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ мебошад. Ғайр аз ин, пештар дар сатҳи тадқиқоти монографӣ ва диссертатсионӣ масъалаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ батафсил таҳлил нагардида буданд. Мафҳуми муайяни расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ, аломатҳои таркиби он, роҳҳои содир шудани ин ҷиноятҳо дар ин кор таҳлили худро ёфта, усулҳои муайян кардани табиати ҳуқуқӣ ва танзими ҳуқуқии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ дида баромада шудаанд. Бо дарназардошти хусусиятҳои умумӣ ва фарқиятҳои байни намудҳои гуногуни ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ тартиби бандубасти ин кирдорҳо мураттаб гардиданд, самтҳои такмили қонунгузории ҷиноятӣ пешниҳод карда мешаванд, масъалаи консепсияи нави илмии ҳуқуқи ҷиноятӣ мушаххас карда мешавад, меъёрҳои таҳлилӣ-муқоисавии ҳуқуқӣ-ҷиноятии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ аз нав муайян карда шудаанд, объектҳо, аломатҳои объективӣ ва аломатҳои субъективии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ таҳлили худро ёфтаанд, хусусиятҳои системавӣ-умумии қонунгузорӣ ва аломатҳои ин ҷиноят муқаррар карда шудаанд.

Нуқтаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Навгонии илмии таҳқиқот бо нуқтаҳои илмии зерин, ки ба ҳимоя пешкаш карда мешаванд, собит мегарданд:

I. Пешниҳодҳое, ки аҳаммияти назариявӣ доранд:

1. Барои дарк кардани фиреб ҳамчун роҳи содир намудани ҷинояти таҳқиқшаванда, бояд аломатҳои объективӣ ва субъективии он ба назар гирифта шаванд. Аломатҳои объективӣ дар мафҳумҳои «мундариҷа», «шакл» ва «воситаҳо» ифода ёфтаанд, зеро онҳо ҳамчун абзори мантиқӣ-ҳуқуқии дарки фиреб амал мекунанд. Аломатҳои субъективии ин мафҳум мундариҷаи иҷтимоӣ-равоншиносии (психологии) онро муайян мекунанд. Мазмуни фиреб мавҷудияти онро ҳамчун як падидаи иҷтимоӣ ва ҳуқуқӣ муайян мекунад, заминаи асосии онро ташкил медиҳад ва унсурҳои зеринро дар бар мегирад: 1) паёми иттилооти бардурӯғ; 2) нарасонидани иттилооте, ки шахси гунаҳкор бояд хабар медод; 3) кӯшиши гунаҳкор дар гумроҳ кардани шахси фиребхӯранда.
2. Расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ дар сурати мавҷуд набудани аломатҳои тасарруф ҳамчун як падидаи таърихӣ ва ҳуқуқӣ дар қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистон то

соли 1961 вуҷуд надошт. Инро бо он шарҳ додан мумкин аст, ки ин навъи ҷиноят дар қонунгузории ҷиноятӣ то соли 1961 ҳамчун як намуди қаллобӣ ҳисоб мешуд.

3. Омӯзиши қонунгузории давлатҳои пасошуравӣ дар танзими муносибатҳои ҷамъиятие, ки вобаста ба расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ба вуҷуд меоянд, имкон дод, ки чунин далелро баён кунем, ки меъёрҳои ба м. 253 Кодекси ҷиноятии ҶТ дар қонунгузории аксарияти кишварҳои ИДМ мавҷуд аст. Аммо боиси зикр аст, ки дар қонунгузории ҷиноятии кишварҳои дорои ҳуқуқи умумӣ, расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ як намуди қаллобӣ ҳисобида мешавад, ки он метавонад қасдан ё аз беэҳтиётӣ содир карда шавад.

II. Пешниҳодҳое, ки ба такмили қонунгузории ҷиноятӣ равона гардидаанд:

4. Бо мақсади дар назария ва амалияи ҳуқуқи ҷиноятӣ якранг дарк намудани мафҳуми сӯиистифодаи боварӣ ҳамчун тарзи содиркунии ҷиноятҳои қасдона, инчунин ҷиҳати бартараф намудани саҳв ҳангоми бандубасти ҷиноят пешниҳод карда мешавад, ки мафҳуми сӯиистифодаи боварӣ дар сатҳи қонуни ҷиноятӣ мустаҳкам карда шавад. Ҳамин тавр, дар эзоҳи моддаи 253 КҶ ҶТ мафҳуми сӯиистифодаи боварӣ ба тариқи зерин оварда шавад: Сӯиистифодаи боварӣ, яъне аз ҷониби шахс қасдона ба манфиати худ ва ғайримақсаднок истифода бурдани ваколатҳое, ки дар асоси қонун ва шартнома ба ӯ дода шудааст. Сӯиистифодаи боварӣ намуди мустақили расонидани зарари молу мулкӣ буда, дар он нишонаҳои тасарруф дида намешавад ва намуди алоҳидаи фиреб намебошад.

5. Аз таҳлили меъёрҳои қонунгузории ҷиноятии амалкунанда ва қонунгузории ҷиноятии давлатҳои пасошуравӣ оид ба ҷавобгарӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ба чунин хулоса омадан мумкин аст, ки дар қонунгузории амалкунандаи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон вобаста ба намудҳои мушаххаси расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ворид намудани меъёрҳои алоҳида лозим аст. Аз ҷумла, дар Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррароти зерин пешниҳод карда мешавад: бо дарназардошти аҳаммияти иҷтимоии соҳаи энергетикӣ ва хоҷагии манзилию коммуналӣ масъалаи ҷорӣ намудани ҷинояти мушаххасро барои истифодаи ғайриқонунии қувваи барқ ва дигар

намудҳои энергия, ки зарари калон расонидааст (моддаи 153/1 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон);

6. Расонидани зарари молу мулкӣ вобаста аз арзиши молумулк ба чаҳор намуд зарари оддӣ, зарари ҷиддӣ, зарари ба миқдори калон ва миқдори махсусан калон бояд ҷудо карда шавад. Агар ба шаҳрванд аз ҷиноят зарари назаррас нарасида бошад, зарар оддӣ шуморида шавад. Ҳангоми баҳодиҳии дараҷа ва андозаи зарар, инчунин ҳангоми муайян кардани категорияи вазнин, калон ва дараҷаи махсуси зарар мутобиқи моддаи 253 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳангоми муайян кардани андозаи зарар дар сурати расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ, ба инобат гирифтани вазъи моддии ҷабрдида, шароити зиндагии ӯ ва дурнамои вазъият, аз ҷумла ҳолати равонӣ ва ҷисмонии ӯ дар натиҷаи ҷиноят муҳим аст. Арзиши молиявӣ ё эмотсионалии дороиҳои вайроншуда метавонад ҳам талафоти мустақими моддӣ ва ҳам ҳисороти эҳсосӣ ё дигар талафоти ғайримоддиро дар бар гирад. Аҳаммият барои ҷабрдида дар аҳаммияти молу мулки зарардида дар ҳаёт ё ҳолати ҷабрдида, ки дар гум шудани чизи муҳим ё таъсир ба некӯаҳволии умумии ӯ ифода меёбад, фаҳмида мешавад. Музди меҳнат, мавҷуд будани нафақа ва дигар ҳолатҳои молиявииҷабрдида, аз ҷумла, даромади умумии оилае, ки ҷабрдида бо он хоҷагии якҷоя зиндагӣ мекунад ва дигар омилҳои дахлдорро ба назар гирифтан лозим аст. Баҳо додан ба арзиши молу мулке, ки объекти ҷиноят буда, солҳои тӯлонӣ истифода мешавад, аз рӯйи нархҳои давлатӣ ё бозорӣ бо дарназардошти ҳолат, сифат ва фарсудашавии молу мулк ҳатмӣ сурат мегирад.

7. Моддаи 253 КҶ ҶТ аз се қисм иборат аст ва танҳо дар банди «б» қисми 3 моддаи мазкур ҳаҷми зарари расонидашуда муқаррар карда шудааст, ки ин зарари калон аст. Аз мазмуни мантиқии қонунгузорӣ хулоса баровардан мумкин аст, ки агар дар натиҷаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ ба ҷабрдида зарари махсусан калон расонида шуда бошад, кирдор бо моддаи 253 КҶ ҶТ бандубаст карда мешавад. Ҳолати мазкур, мухолифи талаботи қ. 4 м. 4 КҶ ҶТ мебошад. Бинобар ин, пешниҳод мекунем, ки банди «б» қ. 3 моддаи 253 КҶ ҶТ банди «в» қ.2 моддаи 253 эътироф карда шуда, ба банди «б» қисми 3 моддаи 253 КҶ ҶТ тағйироти зерин ворид карда шавад: «б») бо расонидани зарар ба миқдори махсусан калон содир шуда бошад». Чунин мешуморем, ки ворид намудани чунин илова татбиқи моддаи 253 КҶ ҶТ-ро осон мегардонад.

8. Дар амал, тарафи объективии ҷинояти м. 253 КҶ ҶТ, дар азхудкунии пардохтҳои воридотӣ барои хизматрасониҳо, бо вайрон кардани қоидаҳои тартиби муқарраршуда; пинҳон кардани арзиши воқеии сохтмони манзил, ки бо мақсади напардохтани маблағи боҷи давлатӣ содир шудааст; саркашӣ аз пардохти истифодаи хизматрасониҳои коммуналӣ (газ, қувваи барқ ва ғайра); сӯиистифодаи ғайриқонунии молумулк ба мақсадҳои шахсӣ, ки бо боварӣ барои кор супорида шудааст, саркашӣ аз пардохт барои сафари дуру дароз тавассути мошинҳои киро ва ғайра.

9. Унсури иродавии қасдан расонидани зарари молу мулкӣ дар он ифода меёбад, ки субъект мехоҳад, ки оқибатҳои пешбининамудаи ба ҷамъият хавфнок фаро расанд. Субъекти ҷиноят бо кирдорҳои худ мехоҳад зарари молу мулкӣ расонад, бинобар ин, агар шахс асос дошта бошад, ки ӯ ба молик ё дигар соҳибмулк зарар намерасонад, чунин амалҳо мутобиқи м. 253 КҶ ҶТ бандубаст карда намешавад, зеро ки имконияти содир намудани кирдори бо м. 253 КҶ ҶТ танҳо бо қасди бевосита имкон дорад.

10. Эзоҳи м. 253 КҶ ҶТ дар таҳрири зерин пешниҳод карда шавад**:** дар таркиби ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ зарар оддӣ шуморида мешавад, ки агар он аз як то даҳ нишондиҳанда барои ҳисобҳо**,** зарари ҷиддӣ аз даҳ то сад нишондиҳанда барои ҳисобҳо, зарар ба миқдори калон аз сад то ҳазор нишондиҳанда барои ҳисобҳо ва зарар ба миқдори махсусан калон бошад – аз ҳазор нишондиҳанда барои ҳисобҳо зиёд бошад.

11. Таҳлил ва омӯзиши ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боввариро ҷамъбаст намуда, пешниҳод мешавад, ки дар КҶ ҶТ диспозитсияи м. 253 дар таҳрири нав дар шакли зерин пешниҳод карда шавад:

Моддаи 253. Расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ

1) Расонидани зарари молу мулкӣ ба молик ё дигар соҳиби молу мулк бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ҳангоми мавҷуд набудани аломатҳои тасарруф (зарари оддӣ)

2) Кирдорҳои пешбининамудаи қисми якуми ҳамин модда, агар:

а) аз ҷониби гурӯҳи шахсон бо маслиҳати пешакӣ;

б) бо истифодаи мақоми хизматӣ содир шуда бошад;

в) бо расонидани зарари ҷиддӣ содир шуда бошад.

3) Кирдорҳои пешбининамудаи қисмҳои якум ё дуюми ҳамин модда, агар:

а) аз ҷониби гурӯҳи муташаккил;

б) бо истифода аз вазъияти фавқулода ё офатҳои табиӣ;

б) бо расонидани зарар ба миқдори калон содир шуда бошад.

4. Кирдорҳои пешбининамудаи қисмҳои 1-3 ҳамин модда, агар

а) бо расонидани зарар ба миқдори махсусан калон содир шуда бошад;

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз натиҷаҳои таҳқиқот, хулосаҳои илмӣ ва пешниҳодҳо оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ иборат мебошад. Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ метавонад боиси такмили меъёрҳои амалкунандаи қонунгузории ватанӣ гардад; дар амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ дуруст бандубаст карда шавад; фаъолияти қонунгузорӣ, судҳо ва дигар мақомотҳо, инчунин, мақомоти иҷро истифода гардад. Таҳқиқоти пешниҳодшуда метавонад дар раванди таълими фанҳои ҳуқуқи ҷиноятӣ, ҳуқуқи иҷрои ҷазои ҷиноятӣ ва криминология, дар курси махсуси таълимии ҳуқуқӣ, аз ҷумла фанни «Ҷиноятҳои иқтисодӣ» истифода шавад.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия тавассути истифодаи усулҳои умумиилмӣ ва махсуси илмӣ, таҳлили қонунгузории ватанӣ ва хориҷӣ, омӯзиши адабиёти умумӣ ва махсус оид ба мавзуи таҳқиқот ва рисолаҳои як қатор олимон, ки нуқтаҳои назари илмии муосирро дар бораи институти шартан татбиқ накардани ҷазо инъикос менамоянд, ба даст оварда шудааст. Натиҷаҳои илмӣ, пешниҳоду хулосаҳо ва тавсияҳои амалии дар таҳқиқоти диссертатсионӣ пешбинигардида, дар асоси манбаи қонунгузорӣ ва амалияи судӣ анҷом дода шудаанд. Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия, инчунин, аз истифодаи заминаҳои васеи таҷрибавӣ, ки дар шакли маълумотҳои гуногуни оморӣ, ҷамъбасти маводи таҷрибаи судӣ ва таҳлили як қатор парвандаҳои ҷиноятӣ оварда шудаанд, бармеояд. Ҳамчунин, натиҷаҳои таҳқиқоти рисолаи илмӣ ба он хотир эътимодноканд, ки онҳо дар асоси таҳлили Конститутсияи ҶТ, КҶ ҶТ, КИИ ҶТ, Консепсияи сиёсати ҳуқуқии ҶТ, Қарорҳои Пленуми Суди Олии ҶТ ва ғайра ба даст омадаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуъ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.08 –

Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷрои ҷазои ҷиноятӣ мувофиқ мебошад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия ба сатҳи навгонии илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ, нуқтаҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, мақолаҳои илмӣ, маърӯзаҳо дар конференсияҳои илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ асоснок карда мешавад. Ҳамчунин, тарзи навишт, гузориши масъала, сабки диссертатсия саҳми шахсии муаллифро нишон медиҳад. Илова бар ин, аз тарафи муаллифи диссертатсия дар мақола ва маърӯзаҳо дар конференсияҳои илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ пешниҳодҳо ҷиҳати такмил бахшидани қонунгузории ҷиноятии ватанӣ ва фаъолияти мақомоти ҳуқуқтатбиққкунада дар соҳаи татбиқи меъёрҳои ҳуқуқи ҷиноятӣ оид ба мусодираи молу мулк ҳамчун ҷазои ҷиноятӣ ироа гардид.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ омода ва мавриди муҳокимаи илмӣ қарор гирифтааст. Нуқтаҳои алоҳидаи диссертатсия дар шакли маърӯза дар конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ нашр шудааст.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳои илмӣ-назариявӣ ва илмию амалии сатҳи байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ, мизҳои мудаввар ва дигар ҳамоишҳои илмӣ дар шакли маърӯзаи илмӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд:

– «XIII Ломоносовские чтения», посвященной 115-летию академика Б. Гафурова» Маърӯза дар мавзуи «Таҳқиқоти муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузории ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ оид ба ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ» (28-29 апреля 2023). – Часть II. Гуманитарные науки (Право, экономика). – Душанбе, 2023. – С. 170-178.

– «Таджикистан в зеркале истории», посвященной 115-летию академика АН СССР Б. Гафурова» Маърӯза дар мавзуи «Масоилҳои алоҳидаи тафриқагузорӣ байни расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ аз таркиби ҷиноятҳои монанд» (27 октября 2023). – Часть I. Право, экономика. – Душанбе, 2023. – С. 159-162.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Оид ба муҳтавои диссертатсия 7 мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла, 5 мақола дар нашрияҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти

Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 2 мақола дар нашрияҳои дигари илмӣ бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ интишор гардидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз номгӯйи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, ду боб, шаш зербоб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот ва рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 195 саҳифаро дар бар мегирад.

Қисмҳои асосии таҳқиқот (фишурда)

Дар боби якуми диссертатсия «**Ташаккул, рушд ва таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ**» Дар ин фасли тадқиқот таҳаввулоти қонунгузории марбут ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои ин гуна амалҳо ба низом оварда шудааст ва баҳо дода мешавад. Ғайр аз ин, таъсири дигаргуниҳои ичтимоӣ ба инкишофи меъёрҳои дахлдори қонунгузорӣ ва инъикоси онҳо дар амал дида баромада шудааст. Муаллиф инчунин таҳлили муқоисавии ҳуқуқии ин навъи ҷиноятро дар фазои пасошуравӣ ва кишварҳои низоми ҳуқуқии румӣ-олмонӣ гузаронидааст. Муаллиф бо таҳлили ташаккули қонунгузорӣ бо мурури замон сарчашмаҳои мушкилоти расонидани зарари молу мулкиро бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ муайян кардааст. Марҳилаҳои ибтидоии масъалаҳои гузошташуда дар заминаи ҳуқуқӣ ба таври муфассал баррасӣ гардида, омилҳои асосие, ки ба пайдоиш ва таҳаввулоти меъёрҳои дахлдори қонунгузорӣ мусоидат кардаанд, муайян карда мешаванд.

Дар зербоби якуми боби якум **«Ташаккул ва рушди ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ»** муаллиф қайд мекунад, ки таърихи инкишофи ҳуқуқи ҷиноятии Тоҷикистон аз Авесто сарчашма гирифта, минбаъд инкишофи он тавассути қонунҳои исломӣ ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, инчунин қонунгузории ҷиноятии даврони шуравӣ ва замони истиқлолиятро дар бар мегирад.

Дар рисола зикр карда шудааст, ки Авесто ҳама гуна таҷовузи ғайриқонунӣ ба моликияти моликро маҳкум мекунад, ҳифзи моликият дар муқовимат бо дуздон, ғоратгарон ва фиребгарон ифода меёбад. Ба муҳофизати моликият аз ҳуҷуми унсурони гуногуни ҷинояткор низ диққати махсус дода мешавад. Дар асоси ин, муаллиф ба хулосае меояд, ки дар низоми ҳуқуқи зардуштӣ бори аввал ҳамчун маҷмуи қоидаҳое

таҳия шудаанд, ки ба ҳифзи моликияти соҳибони гуногуни он нигаронида шудаанд. Ин омил маънои онро дошт, ки дар ин давра теъдоди чунин ҷиноятҳо ночиз буд.

Диссертант зикр мекунад, ки инкишофи минбаъдаи ҳуқуқи ҷиноятӣ дар давлатдории тоҷикон бо дини мубини ислом вобаста буда, ҷиноят ва ҷавобгарии ҷиноятӣ тавассути сарчашма ва манбаъҳои асосии фиқҳ муқаррар шуда буданд. Ҳуқуқи исломӣ таъкид менамояд, ки инсон бояд аз ҳама гуна фиреб ва қаллобӣ дур бошад. Мусалмон бояд аз ҳама фиреб боло бошад ва ба ҳар роҳ аз риёкорӣ эҳтиёт шавад. Аз ин рӯ, мусалмони ҳақиқӣ аз фиреб, қаллобӣ, хиёнат, дурӯғ, новобаста аз он ки чӣ фоидае меорад, худдорӣ мекунад. Зеро Ислом тарафдорони фиребро мунофиқ медонад.

Ҳамчун ҷинояти мустақил дар қонунгузории ҷиноии ватанӣ дар ибтидои асри XX ташаккул ёфтааст, гарчанде кӯшишҳои танзими ҳуқуқӣ қаблан, бахусус дар давраи ҳамроҳшавии Осиёи Марказӣ ба империяи Русия, яъне баъди таъсиси ҳукумати генералӣ-губернатории Туркистон солҳои 1886-1887, ки фаъолияташ ба воситаи «Низомнома дар бораи идораи Туркистон» соли 1886 сурат гирифт ва аз рӯйи ин ҳуҷҷат дар қисми шимолии Тоҷикистон татбиқи қонунҳои Россияи подшоҳӣ вусъат ёфт.

То барқарорсозии ИҶШС дар ҳудуди Тоҷикистони имрӯза чунин санадҳои Россияи подшоҳӣ, ба монанди Маҷмуаи қонунҳо дар бораи ҷазоҳои ҷиноятӣ ва ислоҳӣ соли 1845, Оиннома дар бораи ҷазоҳои аз тарафи судҳои оштидиҳанда таъин мешудагии соли 1864 ва Маҷмуи қонунҳои ҷиноятии соли 1903 амал мекарданд ва дар сохтори ин санадҳо ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ бо тарзҳои гуногун муқаррар шуда буд.

Муаллифи рисола қайд мекунад, ки инкишофи қонунгузории ҷиноятии Тоҷикистон бо раванди барпо намудани Давлати Шуравӣ ва ташкил ёфтани Республикаи Тоҷикистон алоқаманд аст. Дар ин марҳила ба куллӣ вайрон шудани низоми мавҷудаи сиёсӣ, ҳуқуқӣ ва иқтисодӣ ва гузаштан ба шаклҳои нави моликият ба амал меояд. Моликияти сотсиалистӣ ташаккул меёбад, ки вай аз тарафи давлат муҳофизати махсус карда мешавад, аз ҷумла, бо чораҳои ҳуқуқи ҷиноятии ҳифзи моликият қабул карда мешавад. Бинобар он, ки республикаи мо дар аввал ҳамчун республикаи автономӣ дар ҳайати РСС Ӯзбекистон ташкил

карда шуда буд, дар ҳудуди он қонунгузории РСС Ӯзбекистон татбиқ карда мешуд.

Баробари ба ИҶШС дохил шудани республикаи мо ҳамчун республикаи комилҳуқуқи шуравӣ дар Тоҷикистон марҳилаи нави тараққиёти ҳамаи соҳаҳо, аз ҷумла дар соҳаи инкишоф додан ва қабули қонунгузории мустақил оғоз меёбад, махсусан, қонунгузории ҷиноятӣ. Оғози инкишофи онро метавон аз қабули Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 1935 арзёбӣ кард. Ин Кодекс мувофиқи қонунҳои умумииттифоқӣ, ки хусусиятҳои ҷамъияти давлати моро инъикос мекарданд. Баробари қабул шудани он дар ҳудуди ҷумҳурии мо татбиқи Кодекси ҷиноятии РСС Ӯзбекистон қатъ гардид.

Муаллифи рисола қайд мекунад, ки ин Кодекс ҷинояти мавриди таҳқиққарордоштаро дар шакли имрӯза пешбинӣ накарда буд.

Давраи навбатии инкишофи қонунгузории ҷиноятӣ дар республикаи мо раванди қабул карда шудани Кодекси ҷиноятии РСС Тоҷикистон дар соли 1961 ҳисоб карда мешавад. Дар танзими муносибатҳои ҳуқуқии ҷиноятӣ, аз ҷумла, дар масъалаи муҳофизати моликияти сотсиалистӣ тағйироти куллӣ ба амал омад. Ҳамин тавр, дар моддаи 94-уми ҳамин Кодекс бори аввал барои тасарруфи нерӯи барқ ҷавобгарии ҷиноятӣ муқаррар карда шудааст. Дар он ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулки бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ бе ягон аломати азонихудкунӣ пешбинӣ шудааст. Ин ҷиноят алтернатива ба қаллобӣ буд.

Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки 1 сентябри соли 1998 қабул шудааст, ҷиноятҳоро дар соҳаи фаъолияти иқтисодӣ дар ду боб (26 - ҷиноятҳои зидди моликият ва 27 - ҷиноятҳо дар соҳаи фаъолияти иқтисодӣ) пешбинӣ мекунад.

Дар боби 26-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 14 таркиби ҷиноят (моддаҳои 244-257-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон), ки дутои он ба аз они худ кардани моликият, ки нишонаҳои тасарруфиро надоранд – моддаи 252 (Ғайриқонунӣ ҳай карда бурдани автомобил ё дигар воситаҳои нақлиёт бидуни мақсади тасарруф) марбут аст. автомашина ё дигар нақлиёт бе мақсади соҳиб шудан) ва моддаи 253 (Расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ).

Муаллиф дар тадқиқоти худ моддаи 253 (Расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ) Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистонро мавриди омӯзиш қарор додааст. Дар

моддаи мазкур масъулият барои расонидани зарари молу мулкӣ ба молик ё дигар соҳиби молумулк бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ дар сурати мавҷуд набудани аломатҳои тасарруф муқаррар карда мешавад.

Дар зербоби дуюми боби якум «**Қонунгузории ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ** « мавриди таҳқиқи илмӣ қарор гирифтааст.

Дар рафти тадқиқот дар доираи ин зербоби рисолаи номзадӣ муаллиф таҷрибаи кишварҳое, ки низоми ҳуқуқии роману олмонӣ доранд, диққати махсус дода, аз ҷумла, таҷрибаи давлатҳои Фаронса, Испания, Олмон ва як қатор давлатҳоро омӯхтааст. Муаллиф дар рафти омӯзиши амалияи ин давлатҳо таҷрибаи мусбати онҳоро нишон медиҳад. Ба андешаи муаллифи рисола, ин таҷрибаро метавон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар заминаи тафсири тафтишотӣ ва судӣ расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ истифода бурд.

Муаллиф дар ин зербоб амалияи кишварҳои пасошуравии ИДМ-ро баррасӣ мекунад. Вай қайд мекунад, ки барои ин давлатҳо масъалаҳои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ як мушкили мубрами амалияи қонунгузории ҷиноятӣ мебошанд. Дар баробари ин, таъкид карда мешавад, ки ба далели муштарак будани таърихи рушди қонунгузории ҷиноӣ ва равандҳои иҷтимоию иқтисодии кишварҳои ИДМ танзими ҳуқуқии ин навъи ҷиноят тафсирҳои зиёди шабеҳ ва якхела дорад.

Қонунгузории ҷиноятии кишварҳои ИДМ моҳияти ҳуқуқии ин ҷиноятро тавассути амалигардонии ҷиноятҳои ғайриқонунӣ муайян мекунад.

Дар натиҷаи омӯзиши амалияи татбиқи қонунгузории ҷиноятӣ дар давлатҳои собиқ Шуравӣ муаллиф ба як қатор хулосаҳо омадааст. Авалан, сарфи назар аз шабоҳати танзими ҷавобгарӣ барои ин навъи ҷиноят дар бисёре аз кишварҳои ИДМ он яксон нест. Дуюм, дар як қатор давлатҳо ҷавобгарии ҷиноятӣ барои ин намуди кирдор ба таври муфассал танзим карда нашудааст. Чун қоида, он ба қаллобӣ аз сабаби якхела будани хусусиятҳои хоси ҳар ду намуди ҷиноят дохил карда мешавад.

Инчунин, бо истифода аз мисоли танзими ҳуқуқии ин навъи ҷиноят дар қонунгузории ҷиноятии Ҷумҳурии Қирғизистон ва Ҷумҳурии

Беларус муаллиф хусусиятҳои ҳифзи давлатии ҳуқуқи моликият ва моликияти шаҳрвандонро нишон додааст.

Дар боби дуюми рисолаи диссертатсионӣ **«Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ»** масъалаҳои таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии объект ва предмет, тарафи объективӣ, аломатҳои субъективӣ, инчунин аломатҳои бандубастшавандаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор гирифтааст.

Дар зербоби якуми боби дуюм **«Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии объект ва предмети расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ»** зикр карда шудааст, ки дар илми ҳуқуқи ҷиноятӣ проблемаи объект доимо дар маркази диққат қарор дорад.

Муаллиф қайд мекунад, ки масъалаи муайян кардани объекти ҷиноят дар муайян кардани таркиби ҷиноят санги асос аст. Маҳз тавассути дақиқ муайян кардани объекти ҷиноят муҳимтарин меъёри ҷиноят - ғайриқонунӣ будани он ва барои ҷамъият хавфнок будани он муқаррар карда мешавад. Дар Кодекси ҷиноятии амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дар фасли XI «Ҷиноятҳо дар соҳаи иқтисодиёт», қонунгузор муносибатҳои ҷамъиятиро дар соҳаи иқтисодӣ ҳамчун объекти умумии ҷиноят қарор додааст, ки дар байни олимон як қатор мавқеъ ва нуқтаҳои баҳсталабро ба миён меорад.

Муаллиф дар асоси омӯзиши мавқеъҳои мавҷуда чунин мешуморад, ки барои ин категорияи ҷиноятҳо объекти умумӣ тартиби пешбурди фаъолияти хоҷагидорӣ ва хизматрасонӣ дар ташкилотҳои тиҷоратӣ ва дигар ташкилотҳо мебошад.

Муаллифи рисола қайд мекунад, ки ба сифати объекти хелӣ дар илми ҳуқуқи ҷиноятӣ объекте эътироф карда мешавад, ки дар фасли мушаххаси Кодекси ҷиноятӣ муайяншуда мебошад, дар ҳоле, ки объекти намуди дар боби мушаххаси Қисми махсус Кодекси ҷиноятӣ муқарраршуда мебошад.

Муаллиф қайд мекунад, ки аз нуқтаи назари мантиқӣ объекти хелии ҷиноятҳои марбут ба моликият, ки дар фасли XI ва боби 26-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон зикр гардидаанд, иқтисоди кишвар мебошад. Дар асоси ин, ӯ ба хулосае меояд, ки объектҳои хелии бисёр ҷиноятҳои иқтисодӣ дар доираи фасли XI КҶ ЧТмуносибатҳҷи чамъиятии соҳаи иқтисодӣ мебошанд.

Минбаъд муаллиф дар асоси тафсири мазмуни боби 26 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба хулосае омад, ки объекти ҷиноятӣ таҳқиқшаванда моликият мебошад. Ин мазмуни конститутсионӣ дорад, ки тибқи он «тамоми шаклҳои моликият, аз ҷумла, моликияти хусусӣ баробар кафолат, эътироф ва ҳифз карда мешаванд» (моддаи 13 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон).

Муаллифи рисола ба хулоса меояд, ки дар илми ҳуқуқи ҷиноятӣ моликият объекти бевоситаи М. 253-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад. Ӯ ин ақидаро чи аз мавқеи мантиқӣ ва ҳам аз нуқтаи назари таълимоти илми ҳуқуқи ҷиноятӣ хато медонад, ки ҳам аз ҷиҳати мантиқӣ ва ҳам аз нуқтаи назари доктринаи ҳуқуқи ҷиноятӣ дуруст нест. Моликият муносибатҳои ҷамъиятӣ набуда, объекти олами моддӣ мебошад, ки дар натиҷаи ҷиноят осеб дидааст ё дар ҳолати осеб қарор дорад. Моликият предмети ҷиноят мебошад, на объекти ҷиноят.

Муаллифи рисола дар асоси гуфтаҳои боло ба хулосае меояд, ки объекти бевоситаи ин ҷиноят муносибатҳои ҷамъиятие мебошанд, ки ба моликият таҷовуз намуда, маҷмуи ҳуқуқҳои моликият ва манфиатҳои қонунии иштирокчиёни муносибатҳои мадании ҳифзшавандаро вайрон мекунанд.

Дар заминаи таҳқиқот, предмети ин ҷиноят муҳим аст. Ба андешаи муаллифи рисола, предмети расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ, ғайриқонунӣ қарз гирифтани молумулк, даст кашидан аз пардохти кори иҷрошуда, ки натиҷаи он объекти моддӣ зарар мерасонад. Моликияти ғайримоддӣ дар сурати саркашӣ аз пардохти ҳаққи хидмат, нерӯи барқи истеъмолшуда ва ё вақти сарфи истифода аз интернет объекти ин ҷиноят маҳсуб мешавад.

Муаллифи рисола бо дарназардошти фикри олимон ба хулосае омад, ки предмети ҷиноят мувофиқи моддаи 253 КҶ ҶТ чунин шуда метавонад:

– молу мулке, ки шахси гунахкор истифода кардааст, ки бояд ба молик ё дигар соҳиби қонунӣ баргардонида мешуд;

-маблағе, ки ба молик ё дигар молики қонунӣ ба сифати мукофот ё хизмат барои истифодаи ин молумулк дода мешад.

Зербоби дуюми боби дуюм ба масъалаи **«Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии тарафи объективии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ»** бахшида шудааст. Дар рисола оварда шудааст, ки барои муайян кардани аломатҳои тарафи объективии таркиби расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиисти-

фодаи боварӣ, муайян кардани сохтори таркибии қонунгузории ҷиноят лозим аст. Аз мазмуни диспозитсияи м. 253 КҶ ҶТ бармеояд, ки расонидани зарари молу мулкӣ аломати ҳатмии тарафи объективии ҷиноят мебошад, пас ҷиноят аз лаҳзаи фарорасии оқибатҳои манфии хусусияти молумулкӣ барои соҳиб ё дигар соҳиби молу мулк ба анҷом расида ҳисобида мешавад. Аз ин бармеояд, ки таркиби ҷинояти таҳқиқшаванда моддӣ мебошад.

Муаллиф мазмуни моддаи мазкурро таҳлил намуда, қайд мекунад, ки он камбудиҳои муайян дорад. Аз ҷумла, дар он як қатор кирдорҳои ҷиноятиро дар бар намегирад, зеро дар асоси мазмуни диспозитсияи моддаи 253-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон зарар танҳо ба молик ё дигар соҳиби молумулк расонида мешавад.

Дар диссертатсия оварда шудааст, ки дар амал, тарафи объективии ҷинояти м. 253 КҶ ҶТ, дар азхудкунии пардохтҳои воридотӣ барои хидматҳо, бо вайрон кардани қоидаҳои тартиби муқарраршуда; пинҳон кардани арзиши воқеии сохтмони манзил, ки бо мақсади напардохтани маблағи боҷи давлатӣ содир шудааст; саркашӣ аз пардохти истифодаи хизматрасониҳои коммуналӣ (газ, қувваи барқ ва ғайра); сӯиистифодаи ғайриқонунии молумулк ба мақсадҳои шахсӣ, ки бо боварӣ барои кор супорида шудааст, саркашӣ аз пардохт барои сафари дурудароз тавассути мошинҳои киро ва ғайра ба роҳ монда мешавад. Барои дарк кардани фиреб ҳамчун роҳи содир намудани ҷинояти таҳлилшаванда, бояд аломатҳои объективӣ ва субъективии он ба назар гирифта шаванд. Аломатҳои объективӣ дар мафҳумҳои «мундариҷа», «шакл» ва «воситаҳо» ифода ёфтаанд, зеро онҳо ҳамчун абзори мантиқӣ-ҳуқуқии дарки фиреб амал мекунанд.

Мазмуни фиреб мавҷудияти онро ҳамчун як падидаи иҷтимоӣ ва ҳуқуқӣ муайян мекунад, заминаи асосии онро ташкил медиҳад ва унсурҳои зеринро дар бар мегирад:

1) паёми иттилооти бардурӯғ;

2) нарасонидани иттилооте, ки шахси гунаҳгор бояд хабар медод;

3) кӯшиши гунаҳкор дар гумроҳ кардани шахси фиребхӯранда.

Муаллифи рисола масъалаҳои мафҳуми «сӯиистифода аз боварӣ»-ро таҳқиқ кардааст. Муаллиф дар асоси омӯзиши маълумотҳои назариявӣ ва амалӣ пешниҳод менамояд, ки мафҳуми мазкур дар Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шакли эзоҳ ба моддаи 253 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври зайл ворид карда шавад: -

»Сӯиистифода аз боварӣ, яъне аз ҷониби шахс қасдан истифода бурдани ваколатҳои бо қонун ва шартнома ба ӯ додашуда барои манфиатҳои шахсӣ ва ғайри маҷсаднок истифода бурдани он равона карда шудааст». Ин категория як намуди мустақили зарари молу мулкӣ мебошад, ки хусусияти асосии дар он аст, ки ягон аломати тасарруф (азхудкунӣ) дар он мавҷуд нест.

Дар зербоби сеюми боби дуюм «Аломатҳои субъективии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ» диссертант зикр мекунад, ки субъекти ҷиноят яке аз аломатҳои асосии таркиби ҷиноят мебошад.

Муаллиф хусусияти субъекти ин ҷиноятро таҳқиқ намуда, қайд мекунад, ки он аз мафҳуми аз тарафи умум эътирофшудаи илми ҳуқуқи ҷиноятӣ, яъне. субъекти ҷиноят шахси воқеии мукаллаф ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашида мешавад, ки ба синну соли Кодекси ҷиноятӣ расидааст. Дар Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон шахс барои содир намудани ин ҷиноят аз синни 16-солагӣ ба ҷавобгарӣ кашида мешавад. Муаллиф қайд мекунад, ки маҳз ҷанбаи синнусолӣ имкон медиҳад, ки ин ҷиноят аз дигар ҷиноятҳои зидди моликият, аз қабили дуздӣ фарқ карда шавад. Муаллиф, инчунин ба ҷанбаи дигари синну сол – имкони амалӣ намудани кирдори ғайриқонунии худ ишора мекунад. Ӯ қайд мекунад, ки барои самаранок истифода бурдани маҳорати фиребгарӣ ва вайрон кардани боварӣ ҷинояткор бояд маҳорати муайян ва таҷрибаи ҳаётӣ дошта бошад. Аз ин рӯ, ин ҷиноят дар байни ноболиғон маъмул нест. Муаллиф бар асоси ин, ба категорияи ҷиноятҳое дохил накардани ин ҷиноятро, ки ҷавобгарӣ барои онҳо аз синни 14-солагӣ оғоз мешавад, асоснок медонад.

Ба андешаи муаллиф, яке аз ҷанбаҳои мушкил ҳангоми омӯзиши масъалаи содир намудани кирдор дар шакли расонидани зарари молумулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ муайян кардани ҷанбаи моддии ҷузъи субъективии он мебошад.

Ин ҷиноят - ба ақидаи муаллиф - дар шакли қасди бевосита анҷом дода мешавад. Ин маънои онро дорад, ки шахс аз кирдори худ огоҳ аст ва мехоҳад, ки ин окибатҳо рух диҳад, дар ин ҳолат зарари моддӣ расонад.

Унсури иродавӣ дар ин ҷиноят аз он муайян карда мешавад, ки шахси гунаҳкор мехоҳад, ки оқибатҳои зикршуда рух диҳад. Агар ҷинояткор бовар дошта бошад, ки кирдораш ба ҷабрдида зарари молу мулкӣ

намерасонад, пас ин амалҳо ба доираи моддаи 253 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дохил намешаванд.

Зербоби чоруми боби дуюм «**Аломатҳои бандубастшавандаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ»** яке аз вазифаҳои асосии таҳқиқотро дар бар мегирад.

Тавре ки дар диссертатсия қайд шудааст, яке аз воситаҳои фарқ кардани ҷавобгарии ҷиноятӣ ҷудо кардани таркибҳои бандубастшаванда дар моддаҳои Қисми махсуси КҶ ҶТ мебошад, ки дараҷаи бештари хавфи ҷамъиятии онҳоро дар муқоиса бо таркибҳои асосии худи ҳамон амалҳо нишон медиҳад.

Дар м. 253 КҶ ҶТ соли 1998 то 18 июни соли 2008 се аломати бандубастшавандаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ пешбинӣ шудааст:

а) бо истифодаи мақоми хизматӣ;

б) аз ҷониби гурӯҳи муташаккил;

в) бо расонидани зарар ба миқдори калон пешбинӣ шуда буд.

18 июни соли 2008 бо Қонуни ҶТ № 386 ба КҶ ҶТ тағйиру иловаҳо ворид карда шуд ва содир намудани м. 253 аз ҷониби гурӯҳи шахсон бо маслиҳати пешакӣ ҳамчун аломати бандубастшаванда ба м. 253 ворид карда шуд. Ҳамин тавр, ҳар як аломати бандубастшавандаи м. 253 КҶ ҶТ дар алоҳидагӣ таҳлил намудан ба мақсади кор аст.

Дар натиҷаи таҳлили аломатҳои бандубастшавандаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ муаллифи рисола ба чунин хулосаҳо омадааст:

1) Ҷудо намудани аломати бандубастшаванда дар шакли «аз ҷониби гурӯҳи муташаккил содиршуда» дар таркиби м. 253 КҶ ҶТ номарбут аст, зеро он ҳамчун аломати вазнинкунандаи ҷазо дар банди «в» м. 63 КҶ ҶТ муқаррар шудааст;

2) Андозаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ ҳамеша вобаста аз арзиши молумулк муайян карда мешавад. Арзиши молумулк бошад, дар қимати пулӣ таҷассум мегардад (нарх). Вале муайянкунии нархи молумулки зарардида баъзан мушкилӣ ба миён меорад, чунки доираи истифодаи нархҳои давлатии аниқмуайяншуда, айни замон маҳдуд карда шуданд ва ба судҳо бисёртар лозим мешавад бо нархҳои озоди бозорӣ, ки дар маҳаллаҳо ҷорӣ шудаанд, сару кор гиранд;

3) Миқдори калон дар ҳолати расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ метавонад дар натиҷаи як ва ё якчанд амали ҷиноятӣ ба вуҷуд ояд;

4) Моддаи 253 КҶ ҶТ аз се қисм иборат аст ва танҳо дар банди «б» қисми 3 моддаи мазкур ҳаҷми зарари расонидашуда муқаррар карда шудааст, ки ин зарари калон аст. Аз мантиқи қонунгузорӣ хулоса баровардан мумкин аст, ки агар дар натиҷаи расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ ба ҷабрдида зарари махсусан калон расонида шуда бошад, кирдор бо моддаи 253 КҶ ҶТ бандубаст карда мешавад. Ҳолати мазкур, мухолифи талаботи қ. 4 м. 4 КҶ ҶТ мебошад. Бинобар ин, пешниҳод мекунем, ки банди «б» қ. 3 моддаи 253 КҶ ҶТ банди «в» қ. 2 моддаи 253 эътироф карда шуда, ба банди «б» қисми 3 моддаи 253 КҶ ҶТ тағйироти зерин ворид карда шавад: «б) бо расонидани зарар ба миқдори махсусан калон содир шуда бошад». Чунин мешуморем, ки ворид намудани чунин илова татбиқи моддаи 253 КҶ ҶТ-ро осон мегардонад.

Хулоса

I. Хулосаи таҳқиқоти ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ, ки хусусияти назариявӣ доранд:

1. Авесто ба усулҳои худ ҳимояи моликият аз таҷовузи қаллобон, фиребгарон,араздон ва роҳзанон диққати махсус медод.

2. Расонидани зарари молу мулк бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ҳамчун як ҷинояти мустақил дар қонунгузории ҷиноятии дохилӣ танҳо дар асри XX пайдо шуд [6-М].

3. Таҷовуз ба моликият дар Кодекси ҷиноятии РСФСР дар боби VI «Ҷинояти молу мулкӣ» дохил шуда буд, ки дар он қаллобӣ ҷойи махсусро ишғол мекард[4-М].

4. Дар Кодекси ҷиноятии соли 1922-и РСФСР қонунгузор меъёри алоҳида дар бораи ҷавобгарӣ барои расонидани зарари молу мулкиро бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ муқаррар накардааст.

5. Кодекси ҷиноятии РСС Тоҷикистон соли 1961, дуздии нерӯи баркро дар моддаи 94 муқаррар намуд.

6. Таркиби ҷинояти пешбининамудаи м. 94 КҶ РСС Тоҷикистон метавонад танҳо дар сурате ҷой бошад, ки агар ҷинояткор дар натиҷаи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ воқеан молумулкро аз фонди молик

намегирад ва зарар танҳо дар натиҷаи интиқол надодани молу мулке, ки бояд ба фонди молик мерафт, расонида мешавад ва дар натиҷа ҷиноят-кор фоидаи моддӣ мегирад, фаҳмида мешавад[1-М].

7. Ҳангоми ҷамъбасти таҳлили қонунгузории хориҷӣ хулосабарорӣ карда шудааст, ки таҷрибаи пешқадами давлатҳои хориҷ дар раванди такмили қонунгузории ҷиноятӣ ба инобат гирифта шавад[6-М].

II. Хулосаи рисолаи илмӣ ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ, ки хусусияти амалиро доро мебошанд:

1.Ҳифзи муносибатҳои иқтисодии моликият ҳамчун асоси моддии ҳар як низоми ҷамъиятӣ вазифаи асосии низоми ҳуқуқии ҳар як давлат мебошад [7-М].

2.Ҷиҳати мукаммалгардии қонунгузории ҷиноятӣ вобаста ба сӯиистифодаи боварӣ ҳангоми содир намудани ҷинояти дар м. 253 КҶ ҶТ пешбинишуда аз аҳаммият холӣ нест: дар эзоҳи моддаи 253 КҶ ҶТ мафҳуми сӯиистифодаи боварӣ тағир дода шавад; сӯиистифодаи боварӣ намуди мустақили расонидани зарари молу мулкӣ буда, дар он нишонаҳои тасарруф дида намешавад[3-М].

3.Объекти бевоситаи моддаи 253 КҶ ҶТ-ро муносибатҳои ҷамъиятие ташкил медиҳанд, ки ба уҳдадориҳои молу мулкӣ таҷовуз оварда, маҷмуи ҳуқуқҳои молумулкӣ ва манфиатҳои қонунии иштирокчиёни муомилоти граждании ҳифзшавандаро халалдор месозанд [1-М].

4.Предмети ҷиноят мутобиқи м. 253 КҶ ҶТ молумулке, ки шахси гунаҳкор истифода мекунад ва маблағҳое, ки ҳамчун подош барои истифодаи ин молумулк ба молик ё дигар молики қонунӣ гузаронида мешаванд [2-М]..

5.Пешниҳодҳо вобаста ба мукаммалнамоии аломатҳои субъективии м. 253 КҶ ҶТ.

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

1.Моликият ба сифати объекти бевоситаи м. 253 КҶ ҶТ баромад карда наметавонад. Гунаҳкор на ин ки муносибатҳои бевоситаи молу мулкиро, балки муносибатҳои ҷамъиятиеро вайрон менамояд, ки аз муносибатҳои уҳдадорӣ бармеоянд [1-М].

2.Дар м. 253 КҶ ҶТ предмети ҷиноят ба таври мустақил пешбинӣ шудааст, ки он моликият ба маънои васеъ мебошад [2-М].

3.Дар натиҷаи омӯзиши аломатҳои тарафи объективии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифода аз боварӣ ба хулосае омадан мумкин аст, ки:

а) диспозитсияи амалкунандаи м. 253 КҶ ҶТ мукаммал нест.

б) Хусусияти фиреб дар меъёри баррасишаванда дар он аст, ки ҷабрдида наметавонад маълумотеро, ки ӯро гумроҳ мекунад, қабул накунад ва ин наметавонад ба содир кардани амалҳои ҷинояткоронаи гунаҳкор барои гирифтани фоидаи молумулкӣ монеъ гардад.

в) Дар амал, тарафи объективии ҷинояти м. 253 КҶ ҶТ, дар азхудкунии пардохтҳои воридотӣ барои хидматҳо, бо вайрон кардани қоидаҳои тартиби муқарраршуда; пинҳон кардани арзиши воқеии сохтмони манзил, ки бо мақсади напардохтани маблағи боҷи давлатӣ содир шудааст; саркашӣ аз пардохти истифодаи хизматрасониҳои коммуналӣ (газ, қувваи барқ ва ғайра); сӯиистифодаи ғайриқонунии молумулк ба мақсадҳои шахсӣ, ки бо боварӣ барои кор супорида шудааст, саркашӣ аз пардохт барои сафари дуру дароз тавассути мошинҳои киро ва ғайра

г) Барои дарк кардани фиреб ҳамчун роҳи содир намудани ҷинояти таҳлилшаванда, бояд аломатҳои объективӣ ва субъективии он ба назар гирифта шаванд.

д) Фиреб ҳамчун усули расонидани зарари молу мулкӣ бояд ҳамчун қасдан, ки бо ба даст овардани манфиати молумулкӣ, фиреб додани шахси дигар бо роҳи додани иттилооти бардурӯғ, ки ба ҳақиқати воқеӣ дуруст намегирад ё хомӯш истодан дар бораи далелҳои воқеие, ки шахс бояд дар бораи мавҷудият (мавҷуд набудан) хабар диҳад, фаҳмида мешавад.

е) Фиреб ва сӯиистифода аз боварӣ бо табиат ва мазмунашон якмаъно нестанд ва бо як қатор хусусиятҳои фарқкунанда аз ҳамдигар тафоввут доранд [4-М].

4. Таҳлил ва омӯзиши ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи бовариро ҷамъбаст намуда, пешниҳод мешавад, ки дар КҶ ҶТ диспозитсияи м. 253 дар таҳрири нав пешниҳод карда шавад.

ФЕҲРИСТИ
ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расидаанд:

[1-М]. Саидзода, А.М. Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии объектии расонидани зарари молумулкӣ бо роҳи фиреб ё суиистифодаи боварӣ [Матн] / А.М. Саидзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2019. – №7. – С. 216-219; ISSN 2413-5151.

[2-М]. Саидзода, А.М. Моликият ҳамчун предмети расонидани зарари молумулкӣ бо роҳи фиреб ё суиистифодаи боварӣ [Матн] / А.М. Саидзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2019. – №8. – С. 239-243; ISSN 2413-5151.

[3-М]. Саидзода, А.М. Суиистифодаи боварӣ ҳамчун тарзи содиркунии расонидани зарари молумулкӣ [Матн] / А.М. Саидзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2020. – №1. – С. 213-216; ISSN 2413-5151.

[4-М]. Назаров, А.К., Саидзода, А.М. Понятие обмана или злоупотребления доверием в контексте преступление причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием [Текст] / А.К. Назаров, А.М. Саидзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2024. – №1. – С. 196-203; ISSN 2413-5151.

[5-М]. Саидзода, А.М. Отграничения причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от смежных посягательств против собственности [Текст] / А.М. Саидзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2024. – №1. – С. 210-216; ISSN 2413-5151.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ чоп шудаанд:

[6-М]. Назаров, А.Қ., Саидзода, А.М. Таҳқиқоти муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузории ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ оид ба ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ [Матн] / А.Қ. Назаров, А.М. Саидзода // Материалы международной научно-практической конференции «XIII ломоносовские чтения», посвященной 115-летию академика Б. Гафурова (28-29 апреля 2023). – Часть II. Гуманитарные науки (Право, экономика). – Душанбе, 2023. – С. 170-178.

[7-М]. Саидзода, А.М. Масоилҳои алоҳидаи тафриқагузорӣ байни расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ аз таркиби ҷиноятҳои монанд [Матн] / А.М. Саидзода // Материалы

международной научно-практической конференции «Таджикистан в зеркале истории», посвященной 115-летию академика АН СССР Б. Гафурова (27 октября 2023). – Часть I. Право, экономика. – Душанбе, 2023. – С. 159-162.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 343.23(575,3)+343,9
ББК: 67,408(2Т)+67,51
М – 20

САИДЗОДА АБДУЛМАДЖИД МУМИНДЖОН

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО УЩЕРБА ПУТЕМ ОБМАНА ИЛИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОВЕРИЕМ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; право исполнения уголовного наказания

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
доктор юридических наук,
профессор Назаров А.К.

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики и судебно -экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель:	**Назаров Аваз Кувватович –** доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета
Официальные оппоненты:	**Абдухамитов Валиджон Абдухалимович** – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Российско-Таджикского (Славянского) университета;
	Оралбоев Хамза Хайдарович – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета.
Ведущая организация:	Образовательное учреждение высшего профессионального образования Академия министерства внутренних дел Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится «25» мая 2024 года в 10 ^{00} ч. на заседании диссертационного совета 6D. КОА-019 при ТНУ (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, учебный корпус 11, зал диссертационного совета юридического факультета).

С содержанием диссертации можно ознакомиться на сайте https://tnu.tj/ и в Центральной научной библиотеке ТНУ (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан «_____» _____________ 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор юридических наук, профессор Гадоев Б.С.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Основные реформы, произошедшие на территории Республики Таджикистан связаны с перестройкой политической системы, что было опосредовано приобретением нашей страной государственной независимости. Перестройка политической системы повлекла за собой изменения во многих областях жизнедеятельности населения, сфера имущественных отношений не стала исключением. Таджикистан отказался от политики закрытости и перешло к политике открытых дверей по всем направлениям. Законодательство нового времени предоставило гарантию свободной экономической деятельности. Это все свидетельствует о развитии нового общества Таджикистана. Однако любое специфическое изменение имеет определенные правовые последствия. Отрицательные последствия данных реформ проявляется в том, что в обществе значительно увеличились имущественные преступления. Тема уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием является актуальной и важной в контексте соблюдения правопорядка, и защиты общественных интересов.

Роль имущества (собственности) в обществе заключено в том, что имущество является самым эффективным средством, гарантирующим осуществления экономических интересов человека, общества в сфере производства и удовлетворения требований потребителей. Собственность обеспечивает людям, владеющим ею, экономические преимущества перед объектами собственности и отношениями, возникающими в результате культурного обмена этими объектами. В условиях глобализации и цифровой экономики, преступления такого рода приобретают международный характер. Эффективное регулирование и уголовная ответственность в данной области требуют согласованных усилий на мировом уровне.

Собственность обеспечивает устойчивость и продолжительное удовлетворение требований собственника. Значение этого блага признано настолько большим и ценным, что оно было признано в качестве самостоятельного права человека в основных международно-правовых актах, в частности в ВДПЧ, в статье 17 которой закреплено, что «Каждый человек имеет право, как на личную, так и совместную собственность. Никто не может быть лишён своего имущества в при-

нудительном порядке»[1]. В Конституции Республики Таджикистан это право закреплено в ст.32 и, в частности, предполагает обладание правом лиц на собственность и наследство и запрете на отмену либо лишение вышеупомянутого права. Исключением являются лишь случаи изъятия имущества со стороны государства если этого требуют нужды общества при выплате его полной стоимости и получения согласия его собственника[2].

Ещё в 2018 году, глава государства, Президент Республики Таджикистан в официальном обращении к Парламенту страны отмечал важность осознания сотрудниками правоохранительных органов возложенных на них функций по поддержанию правопорядка, законности и обеспечению безопасности населения[3].

В этой связи следует заметить, что преступления, связанные с мошенничеством и злоупотреблением доверием, имеют существенное экономическое воздействие. Они могут привести к финансовым потерям для граждан, предприятий и государства, подчеркивая необходимость ужесточения уголовной ответственности за такие деяния. Привлечение к уголовной ответственности за обман и злоупотребление доверием способствует поддержанию общественного доверия к институту правосудия. Это важно для поддержания стабильности и нормального функционирования общества.

Закрепление на конституционном уровне права собственности, способствовало становлению и развитию новых экономических отношений в стране, в частности рыночной экономики, опирающуюся на свободу экономической и предпринимательской деятельности. Соответственно возникла потребность в защите данных конституционных положений и ценностей, в том числе и уголовно-правовыми средствами, т.е., данная категория признается как неотъемлемое благо человека, подлежащее непосредственной защите. Этот аспект показывает положительную сторону уголовного законодательства страны.

---

[1] Статья 17 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года // Централизованная база данных правовой информации МЮ «Адлия» [Электронный ресурс]. – Источник доступа: http://www.adlia.tj/index_tj.fwx (дата обращения: 01.04.2023).

[2] Конституцияи Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года с изменением и дополнением от 26 сентября 1999 года, 22 июня 2013 и 22 мая 2016 годах (на тадж.и рус). – Душанбе: Гандж, 2016. – 137 с.

[3] Послание Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмана Маджлили Оли Республики Таджикистан от 26 декабря 2018 года, Душанбе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.president.tj/node/194 (дата обращение: 01.04.2023).

Исследование проблематики относительно посягательств на собственность в общем и конкретного имущества, в частности всегда была в центре внимания уголовно-правовой науки. Данная категория преступлений имеет большую разновидность, что отражено в содержании уголовного законодательства. К сожалению, в уголовно-правовой литературе пока не проведено полноценное исследование вопросов причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Проведение соответствующего анализа в сфере опыта применения уголовного законодательства за последние годы видно, что количество совершаемых экономических преступлений увеличилось. Например, в 2014 году – 2891, в 2015 году – 3060, в 2016 году – 2797, в 2017 году – 3521, в 2018 году – 3547 и в 2019 году – 3572[4]. Среди этих преступлений весомую часть занимают преступления, совершенные посредством причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 253 УК РТ). Например, в 2012 – 83; 2013 – 53; 2014 – 34; 2015 – 19; 2016 – 24; 2017 – 22; 2018 – 12, 2019 – 38, 2020 – 84, 2021 – 62 и 2022 – 32. Указанные цифры вызывают особую обеспокоенность. Другим отрицательным фактором, в процессе расследования преступлений данной категории является их высокая латентность.

В контексте проведенного исследования следует указать на пробельность в ряде вопросов относительно данной категории преступлений в науке уголовного права, в частности, изучение вопросов, связанных с непосредственным объектом преступления, его предметом, определением степени причиненного ущерба имуществу путем обмана или злоупотребления. Автором был проведен опрос среди судей и сотрудников правоохранительных органов, результаты которого показали, что более двух третьей респондентов (76%) считают, что одной из проблем квалификации по статье 253 УК РТ является определение круга деяний, подпадающих под данную категорию преступлений.

Всё вышеперечисленное определило выбор заявленной темы исследования. Правоприменительный опыт подтверждает необходимость анализа теоретических и практических аспектов указанного преступления, а также разработки эффективных мер по улучшению уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. В связи с этим, очень важным считает-

[4] См.: Шарипов С.С. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фиреби истеъмолкунандагон: дис. ... номз. илм. ҳуқ. – Душанбе, 2023. – С. 6-7.

ся определение более правильных путей решения данных вопросов в условиях современной действительности.

Степень исследования научной темы. В юридической науке РТ изучению экономических наук в целом и привлечению к уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием посвятили свои работы ряд отечественных ученных, такие как У.А. Азиззода (У.А. Азизов)[5], Н.А. Гаффорова[6], Ф.К. Иброхимов[7], Н.А. Кудратов[8], Н. Махмадзода[9], Ф.А. Мирзоахмедов[10], М.М. Муллоев[11], А.К. Назаров[12], Р.Х. Рахимзода[13], М.Дж. Рахмонзода[14], Ш.Н. Саидзода (Ш.Н. Саидов)[15], А.И. Сафарзода[16] (А.И. Са-

---

[5] См.: Азизов У.А. Становление и развитие институтов преступления и наказания на территории дореволюционного Таджикистана: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2014. – 200 с.; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. … д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 413 с.

[6] См.: Гафарова Н.А. Уголовная ответственность за нарушения правил торговли (по материалам Республики Таджикистан): автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Ташкент, 1994. – 29 с.

[7] См.: Иброхимов Ф.К. Контрабанда в уголовном праве Таджикистана и России: сравнительный анализ: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – М., 2019. – 26 с.

[8] См.: Кудратов Н.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с банкротством: проблемы теории, практики и законодательства: по материалам Республики Таджикистан: дис. … канд. юрид. наук. – Москва, 2012. – 216 с.

[9] См.: Махмадзода Н. Уголовная ответственность за преступления в сфере кредитных отношений по законодательству Республики Таджикистан: дис. … канд. юрид. наук. – Душанбе, 2021. – 183 с.

[10] См.: Мирзоахмедов Ф.А. Ҷиноятҳо ба муқобили андозсупорӣ / Ф.А. Мирзоахмедов // Маводи Конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳайати устодону кормандони ДМТ бахшида ба ҷашнҳои «700-солагии Мир Сайид Алии Ҳамадонӣ», «Соли оила» ва Даҳсолаи байналмилалии амалиёти «Об барои ҳаёт» (солҳои 2005-2015). – Душанбе, 2015. – С. 652-654.

[11] См.: Муллаев М.М. История уголовного права Таджикской ССР. – Сталинабад: Идв-во Таджик, гос. ун-та, 1960. – Ч. 1. – 159 с.; Муллаев М.М. Происхождение и реакционная сущность шариата. – Душанбе: Ирфон, 1988. – 187 с.

[12] См.: Назаров А.К. Уголовно-правовые нормы Корана и хадисов и их классификация по институтам уголовного права: монография. – Душанбе: Дакики, 2014. – 207 с.

[13] См.:: Раҳимзода Р.Ҳ., Солиев К.Ҳ., Ҳусейнзода С.Ҳ. ва диг. Ҳуқуқи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ / Зери таҳрири д.и.ҳ., дотсент Раҳимзода Р.Ҳ. ва д.и.ҳ., профессор Бобоҷонзода И.Ҳ. – Душанбе: Эр-Граф, 2019. – 550 с.

[14] См.: Раҳмонзода М.Ҷ. Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои фаъолияти ғайриқонунии бонкӣ мувофиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон: дис. .. номз. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2021. – 182 с.

[15] См.: Саидзода Ш.Н. Мукамалсозии қонунгузории ҷиноятӣ оид ба ҷавобгарии ҷиноятӣ барои қочоқ: дис. ... номз. илм. ҳуқ. – Душанбе, 2018. – 181 с.

[16] См.: Сафаров А.И. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств либо иного имущества, полученных противозаконным путем (по материалам Республики Таджикистан): дис. … канд. юрид. наук. – М., 2011. – 229 с.; Сафарзода А.И. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: дис. … д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2019. – 396 с.

фаров), К.Х. Солиев[17], А.Г. Холикзода (А.Г. Холиков)[18], Р.И. Шарипов[19], Т.Ш. Шарипов[20], С.Ш. Шаропов[21], где они рассмотрели различные стороны этого вопроса.

Несколько иностранных ученых провели научные исследования, касающиеся вопросов уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, в частности А.А. Бакрадзе[22], А.Г. Безверхов[23], Г.Н. Борзенков[24], В.А. Владимиров[25], Л.Д. Гаухман[26], А.В. Ковальчук[27], С.М. Кочой[28], В.Н. Кудрявцев[29], Н.А. Лопашенко[30], Б.С. Никифоров[31], Н.В. Перч[32], Н.В. Сычева[33], А.В. Хабаров[34] и другие.

---

[17] См.: Тафсир ба моддаҳои алоҳидаи қисми махсуси Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон / Зери назари Вазири корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, ҳуқуқшиноси шоистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия Қаххоров А.А. – Душанбе: Глобус, 2010. – 880 с.; Солиев К.Ҳ. Дар бораи баъзе проблемаҳои татбиқи қонуни ҷиноятӣ / К.Ҳ. Солиев // 10 соли амали Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон: натиҷа ва пешниҳод (Маводи конфронси илмиву амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 10-солагии қабули Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 16-уми сентябри соли 2008). – Душанбе: Ирфон, 2009. – С. 67-70.

[18] См.: Холиқов А.Ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. – Душанбе: Эр-граф, 2014. – 380 с.

[19] См.: Шарипов Р.И. Уголовная ответственность за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 173 с.

[20] См.: Шарипов Т.Ш., Ходжазода Ф.Ф. Некоторые аспекты легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных противозаконным путем как вида прикосновенности к преступлению / Т.Ш. Шарипов, Ф.Ф. Ходжазода // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2022. – №6. – С. 257-266.

[21] См.: Шаропов С.Ш. Основные проблемы борьбы с организованными преступными посягательствами на государственное и общественное имущество в условиях формирования многоукладной экономики (криминологический аспект): дис. … д-ра юрид. наук. – М., 1995. – 308 с.

[22] См.: Бакрадзе А.А. Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием / А.А. Бакрадзе // Российский следователь. – 2009. – №1. – С. 14-17.

[23] См.: Безверхов А.Г. Собственность и имущественные отношения / А.Г. Безверхов // Законодательство. – 2002. – №12. – С. 50-56.

[24] См.: Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов: В 5 т. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало, 2002. – Т. 3. – 512 с.

[25] См.: Владимиров В.А. Квалификация преступлений против личной собственности. – М., 1968. – 171 с.

[26] См.: Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. – М.: ЮрИнфоР, 2002. – 310 с.

[27] См.: Ковальчук А.В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения по уголовному праву Российской Федерации и республики Беларусь: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 257 с.

[28] См.: Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности: монография. – М.: Юрист, 1998. – 288 с.

[29] См.: Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960. – 244 с.

Эти ученые, несомненно, внесли значительный вклад в развитие теории и практики противодействия причинению имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Тем не менее, в связи с разнообразием и сложностью исследуемого вопроса, их исследования не охватили все аспекты, связанные с причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

В условиях современного общества, где технологический прогресс и экономические взаимоотношения находятся в центре внимания, уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием представляет собой неотъемлемый инструмент для обеспечения справедливости и стабильности. Актуальность темы также подтверждается и вниманием законодателя к ст. 253 УК РТ. Преступления, связанные с обманом и злоупотреблением доверием, оказывают серьезное экономическое воздействие на граждан, предприятия и государство.

Связь исследования с программами и (или) с научными темами.

Представленная работа была выполнена в при реализации, кафедрой уголовного права и противодействия коррупции специального научного проекта («Уголовно-правовая политика РТ в современную эпоху развития»), а также научного проекта кафедры криминалистики и деятельности судебной экспертизы юридического факультета Таджикского национального университета.

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Цель данного исследования заключается в выработке предложений по совершенствованию теоретических и практических аспектов применения уголовной ответственности за причине-

---

[30]См.: Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 1997. – 479 с.

[31] См.: Никифоров Б.С. Борьба с мошенническими посягательствами на социалистическую и личную собственность по советскому уголовному праву. – М., 1952. – 177 с.

[32] См.: Перч Н.В. Неполучение должного как вид имущественного ущерба (на примере ст. 165 УК РФ): понятие, влияние на ответственность и квалификацию: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 216 с.

[33] См.: Сычева Н.В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2006. – 226 с.

[34]См.: Хабаров А.И. Преступления против собственности: влияние гражданско-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999. – 184 с.

ние имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, способов противодействия данному преступлению, выявлении его особенностей, проблем и перспектив совершенствования уголовного законодательства в вышеуказанной сфере.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– проанализировать исторический процесс становления и развития таджикистанского и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием;

– подвергнуть сравнительно-правовому анализу законодательное регулирование постсоветских стран, изучение особенностей менталитета и его возможного влияния на принятие мер по предотвращению преступлений имущественного характера путём обмана и входом в доверие;

– Провести уголовно-правовой анализ признаков состава причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием по действующему законодательству Таджикистана;

– Изучить действующие механизмы уголовной ответственности и выявить их эффективность в предотвращении преступлений, восстановлении ущерба и обеспечении справедливости;

– Анализ конкретных деяний и событий, которые являются объективными элементами совершаемых преступлений, включая процесс обмана или злоупотребления доверием;

– рассмотрение субъективных аспектов преступления, приносящего материальный ущерб путем обмана или злоупотребление доверием;

– исследование квалифицирующих характеристик совершения материального ущерба при использовании обмана или злоупотребления доверием.

Объектом исследования выступают общественно-правовые отношения, являющиеся следствием причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, взгляд на уголовную ответственность в контексте имущественных преступлений, а также взаимосвязанные с ней процессы, направленные на предотвращение и борьбу с данным видом преступности.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, определяющие основы уголовной ответственности в случаях преступлений, связанных с нанесением ущерба собственности с применением

обмана или злоупотребления доверием на национальном уровне, а также международные стандарты и обязательства в области борьбы с преступлениями против имущества, статистические данные, содержащие анализ динамики изменений в уголовном законодательстве, выявление тенденций и перспектив развития в свете современных вызовов и требований общества.

Этапы, место и период исследования (исторический период исследования).

Исследование охватывает три ключевых этапа развития уголовного законодательства в Таджикистане: предшествующий Советской власти, период советского социалистического уголовного законодательства и период независимости. В ходе диссертационного исследования осуществляется детальное изучение развития уголовно-правовых норм, касающихся преступлений этого характера, с целью выявления основных этапов формирования и изменений в законодательстве. Основной упор делается на выявление тенденций, динамики и факторов, влияющих на развитие уголовного законодательства в данной области в историческом и современном контекстах Таджикистана. В данном научном исследовании проводится анализ уголовно-правовой регламентации случаев причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием с использованием метода сравнительно-правового анализа, охватывая практику и законодательство зарубежных стран. Исследование рассматривает период с 2019 по 2023 годы.

Теоретической основе диссертационного исследования используются научные труды отечественных и зарубежных ученых, охватывающие различные аспекты проблемы причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. В работе учтены теоретические работы советских и постсоветских правоведов, а также исследования в области философии, общей теории государства и права, истории права в Таджикистане, уголовного права, криминологии, культурного права и других смежных областей. В разработке диссертации автор широко использует труды У.А. Азиззода (Азизов), А.А. Бакрадзе, А.Г. Безверхова, Г.Н. Л.Д. Гаухмана, А.С. Горелика, Л.В. Григоревой, Н.А. Гаффоровой, С.А. Елисеева, Р.С. Зайнутдинова, Ф.К. Ибрагимова, И.А. Клепитского, С.М. Кочоя, В.Н. Кудрявцева, Н.А. Кудратова, Н.А. Лопашенко, Н. Махмадзода, Г.А. Мендельсона, Ф.А. Мирзоахмедова, М.М. Муллоева, А.К. Назарова, Б.С. Никифорова, Н.В. Перча, В.И. Плоховой, Р.Х. Рахимзода, М.Дж. Рахмонзода, А.И. Розенсвайга, Ш.Н.

Саидзода (Ш.Н. Саидов), А.И. Сафарзода (А.И. Сафаров), К.Х. Солиева, А.В. Хабарова, А.Г. Холикзода (А.Г. Холикова), Е.Е. Черных, Р.И. Шарипова, Т.Ш. Шарипова, С.Ш. Шаропова, П.С. Яни и др.

Представленные научные положения и заключения относительно различных вопросов уголовной ответственности, наступающей вследствие причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием были внимательно проанализированы в рамках теоретико-правового и научно-практического исследования, проведенного в рамках диссертационной работы. Теоретическая основа исследования способствовала представлению и научному обоснованию идей, взглядов и понятий, связанных с данной темой.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют общие и специальные методы научного познания правовой реальности. В диссертации был сделан упор на ряд общенаучных и специально-научных методов, такие как: исторические, анализ и синтез, логические, диалектические, статистические, социологические, сравнительные, правовые, сравнительно-правовые и т.д.

В ходе научного исследования и подготовки диссертации были использованы общенаучные философские методы, научно-диалектические методы познания событий и процессов общественной жизни, единство социального содержания и правовые формы, обеспечивающие процесс их научного изучения. В научной работе использован ряд общенаучных и специально-научных методов, как: формально-логические, сравнительно-правовые, специально-правовые методы.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общие и специальные методы научного познания правовой реальности, в частности философские категориальные понятия, цели, системы и сущности, которые определяются путем методов диалектического и материалистического исследования. Кроме того, в ходе диссертационного исследования успешно использованы специально-правовые методы. В частности, в ходе изучения данной темы были проанализированы статистические данные путем использования методов статистического анализа. В то же время, в ходе диссертационного исследования использованы частные, логические, сравнительно-правовые методы. Исследование уголовного законодательства Республики Таджикистан в части данного вида преступление включало в себя сравнительный анализ с законодательством других зарубежных стран.

Эмпирическая база. В процессе исследования проанализирована и рассмотрена статистика совершения преступлений, предусмотренных в ст. 253 УК РТ, т.е. причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием за 2012-2023 годы из Информационного центра МВД РТ и статистики привлечения к уголовной ответственности по ст. 253 УК РТ из Департамента судебной статистики Верховного суда РТ за 2014-2023 годы, где было изучено более 160 уголовных дел. Также проведено анкетирование среди сотрудников правоохранительных органов и граждан на предмет реализации раскрытия преступлений, опосредованных причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Научная новизна исследования. Научная новизна представленного исследования заключается в ряде фундаментальных и практически значимых вкладов в области уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, которые делают данную диссертацию уникальной и оригинальной в своем роде. Исследование акцентирует внимание на влиянии культурных факторов на формирование и изменение уголовно-правовых норм. Это предоставляет новые инсайты в механизмы принятия законов и их адаптацию под влиянием общественных ценностей и норм. Подвергнуты анализу вопросы регламентации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, определены методы совершения имущественных преступлений, выявлены признаки, а также систематизирован порядок их квалификации. На основе изучения правоприменительной практики предложены направления совершенствования уголовного законодательства, которые должны быть отражены в новой концепции разрабатываемого уголовного законодательства страны.

Научные положения, представленные на защиту. Научная оригинальность данного исследования подтверждается следующими теоретическими положениями, представленными в рамках защиты:

I. Предложения, имеющие теоретическую значимость:

1. Для полноценного осмысления обмана, как метода, используемого в совершении расследуемого преступления, важно учитывать, как его объективные, так и субъективные характеристики. Логико-правовые инструменты для анализа явления обмана представлены такими понятиями, как «содержание», «форма» и «средство». В свою очередь, субъективная сторона данного понятия выражается через его личностные

признаки, определяющие социально-психологическое содержание. Это содержание определяет обман в качестве социально-правового явления в рассматриваемом контексте преступления, выступает основой, и включает в себя следующие элементы:1) предоставление недостоверной информации; 2) открытие сведений, которые подлежали раскрытию со стороны виновного лица; 3) умышленная попытка ввести обманутого человека в заблуждение.

2. До 1961 года в уголовном законодательстве Таджикистана отсутствовала категория причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, не проявлявшаяся в форме хищения, как историко-правовое явление. Это объясняется тем, что данное преступление рассматривалось как разновидность мошенничества до 1961 года.

3. Из анализа законодательства постсоветских стран, регулирующего отношения, связанные с нанесением материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, видно, что нормы, аналогичные статье 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, включены в законодательство большинства государств Содружества Независимых Государств (СНГ). Однако следует отметить, что в уголовных кодексах других стран акцент делается на том, что причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием рассматривается как форма мошенничества, которое может быть преднамеренным или неосторожным.

II. Предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства:

4. Для обеспечения единообразного трактования понятия «злоупотребление доверием» в контексте умышленных преступлений в теории и практике уголовного права, а также для предотвращения ошибок при раскрытии преступлений, предлагается уточнить и усилить данное понятие на уровне уголовного законодательства. Таким образом, в примечании к статье 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан рекомендуется определить «злоупотребление доверием» следующим образом: умышленное использование лицом предоставленных ему законом полномочий с заключением договора в свою пользу. Это злоупотребление доверием рассматривается как самостоятельная форма причинения материального ущерба, не включающая в себя признаки хищения и не являющаяся разновидностью мошенничества.

5. Доскональный анализ отдельных норм действующего уголовного законодательства и законодательства постсоветских стран относительно ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, позволяет сделать вывод о необходимости предусмотреть в действующем уголовном законодательстве Республики Таджикистан отдельных критериев для определения обмана или злоупотребления доверием в зависимости от конкретных видов материального ущерба. Кроме того, в Уголовном кодексе Республики Таджикистан следует предусмотреть следующие положения: с учетом социальной значимости энергетической отрасли и жилищно-коммунального хозяйства рассматривается вопрос о введении специального преступления за незаконное использование электрической энергии и других видов энергии, причинивших крупный ущерб (ст. 153/1 Уголовного кодекса Республики Таджикистан).

6. Имущественный ущерб может быть классифицирован на четыре категории в зависимости от стоимости имущества: – простой ущерб; –значительный ущерб; – крупный ущерб; – особо крупный ущерб. Если преступление не приводит к значительному ущербу для гражданина, то ущерб считается простым. При оценке степени вреда и размера ущерба, а также при определении категории тяжкости, крупности и особой крупности ущерба в соответствии со статьей 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, при определении меры ущерба в случае причинения материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, важно учитывать финансовое состояние пострадавшего, его жизненные обстоятельства и взгляд на ситуацию, включая эмоциональное и физическое состояние в результате преступления. Финансовая или эмоциональная ценность поврежденных активов, может включать в себя как непосредственные материальные потери, так и эмоциональные или иные нематериальные убытки. Значимость для потерпевшего выражается в важности поврежденного имущества в жизни или обстоятельствах пострадавшего, выраженная в потере чего-то существенного или воздействии на его общее благосостояние. Необходим учёт размера заработной платы, наличие пенсий и другие финансовые обстоятельства потерпевшего, включая общий доход семьи, с которой потерпевший ведет совместное хозяйство, и прочие соответствующие факторы. Оценка стоимости имущества, являющегося объектом преступления и используемого в течение многих лет, проводится по государствен-

ным или рыночным ценам с обязательным учетом состояния, качества и износа данного имущества.

7. Статья 253 УК РТ состоит из трех частей, и только в пункте «б» части 3 этой статьи определен размер причиненного ущерба, являющегося крупным ущербом. Из логического содержания законодательства следует, что в случае, если потерпевшему был нанесен особо крупный ущерб вследствие обмана либо же злоупотребления доверием потерпевшего, то такие действия подпадают под действие статьи 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан. Данная ситуация противоречит требованиям ч. 4 ст. 4 УК РТ. Поэтому предлагаем признать пункт «б» ч. 3 статьи 253 УК РТ, пунктом «в» ч. 2 статьи 253, а также внести следующие изменения в пункт «б» части 3 статьи 253 УК РТ: «б») совершено с причинением особо крупного ущерба. Полагаем, что введение такого дополнения будет способствовать реализации статьи 253 УК РТ.

8. На практике преступлений, предусмотренных статьей 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, включают в себя следующие деяния: незаконное присвоение поступающих платежей за услуги с нарушением установленной процедуры; скрытие реальной стоимости жилищного строительства с целью уклонения от уплаты государственных налогов; отказ в оплате коммунальных услуг, таких как газ, электроэнергия и т.д.; незаконное использование имущества, переданного для выполнения служебных обязанностей, в личных целях; отказ в оплате длительных поездок на арендованных автомобилях и прочие подобные действия.

9. В воле субъекта преступления, совершающего умышленное причинение ущерба имуществу, проявляется его стремление к наступлению ожидаемых последствий. При этом субъект выражает желание по причинению ущерба имуществу, в связи с чем если он не рассчитывает на наступление последствий, влекущих ущербу для собственника или другого владельца, такие действия не подпадают под квалификацию по статье 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан. Это связано с тем, что квалификация преступления по ст. 253 УК РК, возможна в случае наличия прямого умысла преступника.

10. Аргументируется необходимость изложения примечания ст. 253 УК РК в следующей редакции: в случае преступления причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием простым ущербом считается, если он составляет от одного до десяти показателей для расчета; серьезный ущерб от десяти до ста показателей

для расчетов; ущерб в крупном размере от ста до тысячи показателей для счетов и ущерб в особо крупном размере - более тысячи показателей для счетов.

11. Суммируя проведенный анализ и изучение вышеуказанной темы исследования предлагаем обновленную редакцию статьи 253, касающуюся уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба через обман или злоупотребление доверием. Текст может быть сформулирован следующим образом:

Статья 253. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием

1.Приведение к материальным потерям владельца или иного обладателя имущества с использованием обмана или злоупотребления доверием в случаях, когда нет признаков фактического владения (простой ущерб).

2. Действия, охваченные первой частью данной статьи, если:

а) осуществляются группой лиц по заранее задуманному сговору;

б) выполняются с использованием служебного положения;

в) приводят к значительному ущербу.

3. Действия, упомянутые в первой или второй части настоящей статьи, если:

а) выполняются организованной группой;

б) осуществляются в условиях чрезвычайных ситуаций или стихийных бедствий;

в) сопровождаются значительным ущербом.

4. Действия, предусмотренные частями 1-3 настоящей статьи, если:

а) совершены с причинением особо значительного ущерба.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в научных выводах и предложениях относительно назначения уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Полученные результаты могут способствовать совершенствованию действующих норм отечественного законодательства, а также быть эффективно интегрированными в правоохранительную практику, деятельность законодательных, судебных и других государственных органов, а также исполнительных структур. Предложенное исследование представляет собой ценный материал для использования в обучении предметам уголовного права, уголовно-исполнительного пра-

ва и криминологии, особенно в рамках специализированного юридического образовательного курса, включающего в себя тему «Экономические преступления».

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность диссертационного исследования заключается в применении общенаучных и специальных методов, анализа отечественного и международного законодательства, изучении соответствующей литературы и диссертаций различных ученых, отражающих актуальные научные точки зрения. Результаты научного исследования, выводы и практические рекомендации представлены в основе данного исследования, которое опирается на источники законодательства и судебной практики. перефразировать следующего слово:

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание исследования соответствует паспорту специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Личный вклад соискателя научной степени в научные исследования. Личный вклад автора диссертации основывается на уровне научной новизны диссертационного исследования, научных положениях, выносимых на защиту, научных статьях, докладах на республиканских и международных научно-практических конференциях. Также постановка проблемы, стиль диссертации свидетельствуют о личном вкладе автора. Кроме того, в статьях и докладах на республиканских и международных научно-практических конференциях, автор диссертации вносил предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства и деятельности правоохранительных органов в области реализации норм уголовного права о конфискации имущества как уголовного наказания.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета ТНУ. Отдельные положения диссертации, представленные в виде докладов на международных и республиканских научно-теоретических конференциях, были опубликованы в соответствующих сборниках.

Основные результаты диссертационного исследования были обсуждены на научно-теоретических и научно-практических конференциях международного и республиканского уровня, круглых столах и других научных конференциях в форме научного доклада:

– «XIII Ломоносовские чтения», посвященной 115-летию академика Б. Гафурова доклад на тему: «Таҳқиқоти муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузории ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ оид ба ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ» (28-29 апреля 2023). – Часть II. Гуманитарные науки (Право, экономика). – Душанбе, 2023.

– «Таджикистан в зеркале истории», посвященной 115-летию академика АН СССР Б. Гафурова доклад на тему «Масоилҳои алоҳидаи тафриқагузорӣ байни расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ аз таркиби ҷиноятҳои монанд» (27 октября 2023). – Часть I. Право, экономика. – Душанбе, 2023.

Публикации по теме диссертации. Результаты исследования были представлены в 7 научных статьях, из которых 5 опубликованы в рецензируемых изданиях Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Республики Таджикистан, а 2 статьи вышли в других научных изданиях на таджикском и русском языках.

Структура и объем диссертации. Структура диссертационного исследования включает перечень сокращений и (или) условных знаков, введение, две главы, шесть подразделов, заключение, практические рекомендации по использованию полученных результатов исследования, а также список использованной литературы. Общий объем работы составляет 195 страницы.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

В первой главе диссертации – **«Формирование, развитие и сравнительно-правовой анализ причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием»** проводится всесторонний анализ ключевых аспектов темы. В данном разделе исследования осуществляется систематизация и оценка эволюции законодательства, касающегося уголовной ответственности за такие деяния. Кроме того, рассматриваются влияние общественных изменений на развитие соответствующих законодательных норм и их отражение в практике применения. Автором также проведен сравнительно-правовой анализ данного вида преступления на постсоветском пространстве и в странах романо-германской правовой системы. Автор стремится выявить корни и истоки проблемы причинения имущественного ущерба через обман или злоупотребление доверием, проводя анализ формирования законо-

дательства на протяжении времени. Подробно рассматриваются первоначальные этапы постановки вопроса в правовой контекст, выявляются основные факторы, способствовавшие появлению и эволюции соответствующих законодательных норм.

В рамках первого параграфа первой главы **«Формирование и развитие уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»,** диссертант отмечает, что история развития таджикского уголовного права берет начало из Авесты, а ее дальнейшее развитие осуществляется через исламские законы и другие нормативно-правовые акты, также включает уголовное законодательство советской эпохи и времен независимости.

Так, диссертант отмечает, что в зороастрийской правовой системе и, в частности, в его основном источнике - Авесте осуждается любое незаконное посягательство на собственность владельца. Также особое внимание придается защите имущества от посягательств различных преступных элементов. Исходя из этого, автор делает вывод, что в зороастрийской правовой системе впервые был выработан свод правил, который был направлен на защиту имущества различных его владельцев. Данный фактор послужил тому, что в указанный период число подобных преступлений было незначительным.

Диссертантом отмечается, что дальнейшее развитие уголовного права в государстве таджиков связано с религией ислам, а преступность и уголовная ответственность устанавливались через основные источники фикха. Исламское право подчеркивает, что человек должен держаться подальше от любого вида обмана и мошенничества. Мусульманин должен быть выше всякого обмана и всячески остерегаться лицемерия. Поэтому истинный мусульманин воздерживается от обмана, мошенничества, предательства, лжи, какую бы пользу это ни принесло. Потому ислам считает сторонников обмана, лицемерами.

Как самостоятельное преступление в отечественном уголовном законодательстве оно сформировалось в начале XX веке, хотя попытки её правовой регламентации были предприняты и ранее, в частности в период присоединения Средней Азии к Российской империи, то есть после учреждения в 1886-1887 гг. Туркестанского генерал-губернаторства, деятельность которого осуществлялось через «Положение об управлении Туркестаном» в 1886 г., и согласно этому документу, в северной части Таджикистана начала распространятся применение законов царской России.

До восстановления Советского Союза на территории нынешнего Таджикистана были действующими нормативные акты царской России, такие как Свод законов об уголовных и исправительных наказаниях от 1845 года, Положение о наказаниях, выносимых согласительными судами от 1864 года, и Свод уголовных законов от 1903 года. В этих исторических правовых документах устанавливались различные формы уголовной ответственности за рассматриваемое преступление.

Далее диссертант отмечает, что, развитие уголовного законодательства Таджикистана связано с процессом создания Советского государства и образованием таджикской республики. На данном этапе происходит коренной слом существовавшей политико-правовой и экономической системы и переход на новые формы хозяйствования. Формируется социалистическая собственность, подлежащая особой охране со стороны государства, которая обеспечивается в том, числе и мерами уголовно-правового принуждения. В силу того, что изначально наша республика была образована в качестве автономной республики в составе Узбекской ССР, то на её территории применялось законодательство Узбекской ССР.

С вхождением нашей республики в состав СССР в качестве полноправной советской республики, начинается новый этап развития всех сфер в Таджикистане, в том числе и сферы разработки и принятия самостоятельного законодательства. Не является исключением и уголовное законодательство. Началом его развития можно считать принятие УК РТ от 1935 года. Данный Кодекс был создан в соответствии с общесоюзными законами, отражающими особенности таджикского общества. С его принятием прекратилось применение УК Узбекской ССР на территории нашей республики.

Диссертант отмечает, что в рассматриваемом кодексе преступления в его современной интерпретации не было предусмотрено.

Следующим важным этапом развития уголовного законодательства на территории исторического Таджикистана обозначено принятие Уголовного кодекса Таджикской ССР в 1961 году.

В нем произошли кардинальные изменения, в регулировании уголовно-правовых отношений, в том числе и в вопросе защиты социалистической собственности. Таким образом, впервые статья 94 вышеупомянутого кодекса вобрала в себя уголовное указание на возможность привлечения к ответственности в случае незаконного потребления электроэнергии. Вышеупомянутый кодекс предусматривал также уго-

ловную ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, не включая в себя открытые признаки хищения и представляя собой альтернативу мошенничеству.

Действующий Уголовный кодекс РТ, принятый 1 сентября 1998 года, предусматривает преступления в экономической сфере в двух главах (26 – преступления против собственности и 27 – преступления в сфере экономической деятельности).

26 – й раздел (ст. 244-257 УК РТ), УК РТ, в целом вобрал в себя 14 разновидностей преступлений два из них не относятся к хищению имущества – а именно статья 252 (незаконное управление автомобилем или иным транспортным средством без намерения его завладения) и статья 253 (причинение ущерба имуществу путем обмана или злоупотребления доверием).

Со стороны автора анализу подвержена вторая статья Уголовного кодекса Республики Таджикистан, закрепляющая ответственность за причинение материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, при отсутствии элементов хищения.

Во втором параграфе первой главы – **«Уголовное законодательство зарубежных государств об уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»** автор проводит сравнительно-правовой анализ правовой регламентации данного преступления в зарубежных странах.

В ходе исследования в рамках данного параграфа диссертант особое внимание уделил изучению опыта стран с романо-германской правовой системой, в частности им изучена практика таких государств, как Франция, Испания, Германия и ряд других. В ходе изучения практики указанных государств, автор указывает на их положительный опыт. По мнению диссертанта, данный опыт может применен и в Республике Таджикистан, в контексте следственной и судебной трактовки причинения имущественного ущерба путем мошенничества или злоупотребления доверием.

Далее в параграфе автор исследует практику постсоветских стран участниц СНГ. Отмечается, что для указанных государств вопросы причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием представляют собой актуальную проблему развития уголовного законодательства. При этом, подчеркивается, что в силу общности истории развития уголовного законодательства, схожих социально-экономических процессов в государствах СНГ правовая ре-

гламентация данного вида преступления имеет множество схожих и идентичных трактовок.

Уголовное законодательство стран СНГ определяет правовую природу данного преступления посредством осуществления противоправных действий.

Исследование практики применения уголовного законодательства постсоветских государств позволило автору сделать несколько выводов. В первую очередь, несмотря на схожесть в регламентации ответственности за данное преступление во многих странах СНГ, оно не представляет собой полное идентичное явление. Во-вторых, в ряде государств уголовная ответственность за данный вид деяния подробно не урегулировано. Как правило его включают в состав мошенничества, в силу схожих характерных особенностей обоих видов преступления.

Также на примере правового регулирования данного вида преступления в уголовном законодательстве Республики Кыргызстан и Республики Беларусь, автор указывает на специфику государственной защиты права собственности и имущества граждан.

Во второй главе диссертации – **«Уголовно-правовой анализ причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»** всесторонне исследуются вопросы состава данного преступления и его признаки.

В первом параграфе второй главы – **«Уголовно-правовой анализ объекта и предмета причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»** автором указывается, что в уголовно-правовой науке проблема объекта всегда находится в центре внимания, что приводит к различного рода научным спорам и дискуссиям.

Автор отмечает, что вопрос определения объекта преступления выступает краеугольным камнем в определении состава преступления. Именно посредством четкого определения объекта преступления устанавливается важнейший критерий преступления – его противоправность и общественная опасность для общества. В действующем, УК РТ в разделе XI именуемом «Преступления в сфере экономики», законодателем закреплены общественные отношения в сфере экономики как общий объект преступлений, что среди ученых вызывает ряд дискуссионных позиций и точек зрения.

Изучив различные точки зрения, автор приходит к выводу, что в случае данной категории преступлений общим объектом выступает

регулирование порядка осуществления хозяйственной деятельности и предоставления услуг в коммерческих и других организациях.

В работе диссертант отмечает, что в качестве родового объекта в науке уголовного права признается объект, определяемый в конкретном разделе УК, в то время как видовым объектом является объект, установленный в конкретной главе Особенной части УК.

Автор отмечает, что с логической точки зрения родовым объектом преступлений, связанных с собственностью закрепленных в разделе XI и главе 26 УК РТ является экономика страны. Исходя из этого, он приходит к заключению, что экономические преступления в контексте раздела XI УК РТ часто охватывают общественные отношения в сфере экономики.

Автор на основании толкования содержания главы 26 УК РТ пришел к выводу, что объектом исследуемого преступления является собственность. Данная категория имеет конституционное содержание, в соответствии с которой «все формы собственности, включая частную собственность, гарантируются, признаются и защищаются в равной степени» (ст.13 Конституции РТ).

Диссертантом делается вывод, что в науке уголовного права собственность составляет непосредственный объект ст. 253 УК РТ. Данный подход он считает ошибочным как с логической так с доктринальной позиции науки уголовного права, что неправильно как логически, так и с точки зрения доктрины уголовного права. Собственность не является общественным взаимоотношением, это скорее объект материального мира, который может быть подвергнут ущербу в результате преступления или находиться в состоянии подобного ущерба.

На основании вышеизложенного диссертантом делается вывод, что непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, посягающие на собственность и нарушающие совокупность имущественных прав и законных интересов участников, защищенных гражданских отношений.

В рамках данного исследования ключевую роль играет объект данного преступления. По мнению автора диссертации, в качестве предмета причинению имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием могут выступат незаконном получение долг, отказе от оплаты выполненных работ, что в результате приводит к нанесение ущербу. Нематериальное имущество является предметом данного

преступления при отказе оплаты за услуги, потраченную электроэнергию, время использования Интернета.

Принимая во внимание точку зрения ученых, исследователь пришел к выводу, что объектом преступления в соответствии со статьей 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан являются:

– имущество, использованное виновным лицом и предназначенное для возврата владельцу или другому законному обладателю;

– финансовые ресурсы, передаваемые владельцу или другому законному обладателю в виде компенсации или оплаты за использование данного имущества.

Второй параграф второй главы посвящен вопросу **«Уголовно-правового анализа объективной стороны причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием».** Диссертант считает, что для выявления элементов объективной стороны состава данного преступления необходимо проанализировать его содержание. Автор подчеркивает, что объективная сторона преступления представляет собой обязательный аспект, который требует подробного исследования. В рамках рассматриваемого преступления основным критерием является причинение материального ущерба. Именно при наступлении имущественного ущерба преступление считается оконченным. Исходя из этого, делается вывод, что состав данного преступления носит материальный характер.

Проанализировав содержание статьи, автор указывает что она имеет определенные недостатки. В частности, некоторые преступные деяния не включены в нее, так как, исходя из формулировки статьи 253 Уголовного кодекса РТ, ущерб возникает только для собственника или другого владельца имущества.

В диссертации аргументируется положение о том, что на практике объективная сторона преступления ст. 253 УК РТ заключена в хищении поступающих платежей за услуги, с нарушением правил установленной процедуры; сокрытие реальной стоимости жилищного строительства, совершенное с целью неуплаты суммы государственной пошлины; отказ от оплаты коммунальных услуг (газ, электричество и т.п.); незаконное использование имущества в личных целях, вверенных для выполнения работы, уклонение от оплаты дальних поездок на арендованных автомобилях и т.п. Основываясь на этом, для осмысления обмана в рамках рассматриваемого преступления важно учитывать его объективные и субъективные характеристики. Первая группа признаков вы-

ражается в таких аспектах, как «содержание», «форма» и «средство». Эти категории служат основой для логико-правового понимания термина «обман». В свою очередь, вторая группа признаков раскрывает социально-психологическую сущность обмана.

Содержание обмана включает в себя следующие элементы:

- 1) предоставление ложной информации;

-2) непредставление сведений, которые должно было сообщить виновное лицо;

3) попытка виновного ввести в заблуждение потерпевшего.

Далее диссертантом исследованы вопросы понятия «злоупотребления доверием». На основе изучения теоретических и практических данных, автор предлагает законодательно закрепить данное понятие в УК РТ, в виде примечания к статье 253 УК РТ следующим образом: «Злоупотребление доверием, то есть умышленное использование лицом полномочий, предоставленных ему законом и договором, в личных интересах и нецелевого направления». Данная категория является самостоятельным видом причинения имущественного ущерба и его главной особенностью является то, что в нем отсутствуют признаки хищения (присвоения).

В третьем параграфе второй главы «**Субъективные признаки причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»** автор изучает субъективные элементы состава преступления.

Исследуя природу субъекта данного преступления, автор отмечает, что оно формируется из общепринятой концепции уголовно-правовой науки, т.е. субъектом данного преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом. В соответствии с УК, ответственность за это преступление возлагается на лиц, достигших 16 лет. Автор отмечает, что именно возрастной аспект позволяет отличать данное преступление от других преступлений против собственности, например, кражи. Также автор указывает и на другой возрастной аспект – возможность осознания своих противоправных действий. Он указывает, что для эффективного применения навыков обмана и злоупотребления доверием, преступник должен обладать определенными навыками и жизненным опытом. Поэтому данное преступление не распространено среди несовершеннолетних. Исходя из этого, автор считает верным обоснованным не отнесение данного пре-

ступления к категории преступлений ответственность за которые наступает с 14 лет.

По мнению автора, одним из сложных аспектов при исследовании вопроса о совершении преступления, заключающегося в причинении материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, является определение сущности его субъективной составляющей.

По мнению автора, данное преступление совершается с использованием прямого умысла. Это означает, что лицо осознает свои действия и желает наступления этих последствий, в данном случае нанесения материального ущерба.

Волевой элемент по данному преступлению определяется тем, что виновное лицо желает наступления указанных последствий. Если же преступник полагает, что своими действиями он не нанесет имущественный ущерб потерпевшему, то данные действия не подпадают под квалификацию статьи 253 УК РТ.

Четвертый параграф второй главы – **«Квалификационные признаки причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»** посвящен изучению квалификационных признаков данного состава преступления.

Как отмечается в диссертации, одним из способов разграничения уголовной ответственности выступает определение квалифицирующих составов Особенной части УК РТ, что определяет большую степень их общественного риска. В ст. 253 УК РТ от 1998 года по 18 июня 2008 года установлены три классифицируемых признака причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, а именно:

а) с использованием служебного положения;

б) организованной группой;

в) с целью причинения особо крупного ущерба.

18 июня 2008 года Законом РТ № 386 были внесены изменения и дополнения в УК РТ, и такой квалифицирующий признак как «совершение группой лиц по предварительному сговору» был включен в качестве классифицируемого признака в содержание статьи 253 УК РТ. Далее в данном параграфе автор исследует каждый из указанных квалифицирующих признаков.

После изучения характеристических признаков причинения материального ущерба через обман или злоупотребление доверием, автор диссертации сделал следующие выводы:

1) Выделение такого квалифицирующего признака как «совершенное организованной группой» в составе ст. 253 УК РТ не обязательно, поскольку оно установлено как признак отягчающего наказания в пункте «в» ст. 63 УК РТ;

2) Величина материального ущерба, причиненного путем обмана или злоупотребления доверием, определяется исходя из общей стоимости имущества, которое выражается в денежном эквиваленте. Однако определение цены поврежденного имущества иногда создает затруднения, поскольку сфера использования четко определенных государственных цен ограничена, и судам приходится больше иметь дело с ценами свободного рынка, введенными на местах;

3) Обширные размеры ущерба при использовании обмана или злоупотребления доверием могут возникнуть как результат единичного преступления, так и в результате множественных противоправных действий;

4) В Уголовном кодексе размер причиненного ущерба установлен исключительно в пункте «б» третьей части данной статьи, в котором определяется ущерб в крупном размере. По логике законодательства можно сделать вывод, что если потерпевшему причинен особо крупный ущерб в результате данных действий то, деяние подпадает под действие статьи 253 УК РТ. Данная ситуация противоречит требованиям ч. 4 ст. 4 УК РТ. Поэтому предлагаем признать пункт «б» ч. 3 статьи 253 УК РТ, как пункт «в» ч. 2 статьи 253, и внести следующие изменения в пункт «б» части 3 статьи 253 УК РТ: «б) совершенные с причинением особо крупного ущерба». Полагаем, что введение такого дополнения будет способствовать реализации статьи 253 УК РТ.

Заключение

I. Заключения, носящие теоретический характер:

1. В Авесте как в правовом источнике зороастризма уделяется особое внимание методам защиты собственности от посягательства мошенников, обманщиков, воров и грабителей.

2. В современной трактовке причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием было включено в уголовное законодательство лишь в XX веке [6-А].

3. Посягательство на собственность было включено в Уголовный кодекс РСФСР в главу VI «Преступления против собственности», где мошенничество занимало особое место [4-А].

4. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года не была предусмотрена отдельная норма, регулирующая ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

5. УК Таджикской ССР от 1961 года установил хищение электроэнергии в статье 94.

6. Состав преступления, предусмотренный статьей 94 Уголовного кодекса Таджикской ССР, возможен лишь в том случае, если преступник фактически не получил имущество от собственника в результате мошенничества или злоупотребления доверием. Ущерб, в данном случае, возникает из-за непередачи имущества, которое должно было перейти в собственность владельца, в то время как преступник приобретает материальную выгоду [1-М].

7. При подведении итогов анализа зарубежного законодательства был сделан вывод о том, что в процессе совершенствования уголовного законодательства необходимо использовать передовой опыт зарубежных стран [6-А].

II. Заключения, имеющие практический характер:

1. Защита экономических отношений собственности, как материальной основы любого общественного строя является основной задачей правовой системы любого государства [7-А].

2. Аспект совершенствования уголовного законодательства, связанный со злоупотреблением доверием при совершении преступления, предусмотренного ст. 253 УК РТ не лишено значения: необходимо изменить понятие злоупотребления доверием в примечании к статье 253 УК РТ; злоупотребление доверием является самостоятельным видом имущественного ущерба, в котором отсутствуют признаки хищения [3-А].

3. Прямым объектом статьи 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан являются отношения, затрагивающие имущественные обязательства и нарушающие совокупность имущественных прав и законных интересов участников защищенных гражданских сделок. [1-А].

4. Объектом преступления, согласно статье 253 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, является имущество, которым виновное лицо владеет, а также переданные собственнику или другому законному владельцу денежные средства в качестве компенсации за использование этого имущества. [2-А].

5. Предложения, связанные с совершенствованием субъективных признаков ст. 253 УК РТ.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

1. Собственность не может выступать в качестве непосредственного объекта ст. 253 УК РТ. Виновным является не тот, кто нарушает прямые отношения собственности, а общественные отношения, возникающие из обязательств [1-А].

2. Статья 253 Уголовного кодекса устанавливает отдельный предмет преступления, который представляет собой имущество в самом обширном понимании этого термина [2-А].

3. Изучив признаки объективной стороны совершения преступления, заключающегося в причинении материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, можно сделать вывод о том, что:

а) Действующая диспозиция ст. 253 УК РТ не совершенна.

б) По данному критерию, обман заключается в том, что потерпевший не имеет возможности отклонить вводящую его в заблуждение информацию, что облегчает преступнику совершение незаконных действий с целью достижения имущественной выгоды.

в) На практике объективная сторона преступления ст. 253 УК РТ, в присвоении поступающих платежей за услуги, с нарушением правил установленной процедуры; сокрытие реальной стоимости жилищного строительства, совершенное с целью неуплаты суммы государственной пошлины; отказ от оплаты коммунальных услуг (газ, электричество и т.п.); незаконное использование имущества в личных целях, вверенного для работы, отказ в оплате дальних поездок на арендованных автомобилях и т.п.

г) Чтобы разобраться в обмане как методе совершения рассматриваемого преступления, необходимо рассматривать его в контексте объективных и субъективных характеристик.

д) Обман как способ умышленного нанесения имущественного ущерба с целью получения имущественной выгоды, введение в заблуждение другого лица путем предоставления ложных сведений, не соответствующих реальности, либо умалчивания о реальных фактах, о которых лицо должно сообщить.

е) Обман и злоупотребление доверием не являются синонимами по своей природе и содержанию и отличаются друг от друга рядом специфических особенностей [4-А].

4. В заключение рассмотрения уголовной ответственности за причинение материального ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, предлагается представить новую редакцию статьи 253 Уголовного кодекса РТ.

СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендуемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Саидзода, А.М. Таҳлили ҳуқуқӣ-ҷиноятии объектии расонидани зарари молумулкӣ бо роҳи фиреб ё суиистифодаи боварӣ [Матн] / А.М. Саидзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2019. – №7. – С. 216-219; ISSN 2413-5151.

[2-А]. Саидзода, А.М. Моликият ҳамчун предмети расонидани зарари молумулкӣ бо роҳи фиреб ё суиистифодаи боварӣ [Матн] / А.М. Саидзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2019. – №8. – С. 239-243; ISSN 2413-5151.

[3-А]. Саидзода, А.М. Суиистифодаи боварӣ ҳамчун тарзи содиркунии расонидани зарари молумулкӣ [Матн] / А.М. Саидзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2020. – №1. – С. 213-216; ISSN 2413-5151.

[4-А]. Назаров, А.К., Саидзода, А.М. Понятие обмана или злоупотребления доверием в контексте преступление причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием [Текст] / А.К. Назаров, А.М. Саидзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2024. – №1. – С. 196-203; ISSN 2413-5151.

[5-А]. Саидзода, А.М. Отграничения причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от смежных посягательств против собственности [Текст] / А.М. Саидзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2024. – №1. – С. 210-216; ISSN 2413-5151.

II.Научные статьи опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[6-А]. Назаров, А.Қ., Саидзода, А.М. Таҳқиқоти муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузории ҷиноятии давлатҳои хориҷӣ оид ба ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ [Матн] / А.Қ. Назаров, А.М. Саидзода // Материалы международной научно-практической конференции «XIII ломоносовские чтения», посвященной 115-летию академика Б. Гафурова (28-29 апреля 2023). – Часть II. Гуманитарные науки (Право, экономика). – Душанбе, 2023. – С. 170-178.

[7-А]. Саидзода, А.М. Масоилҳои алоҳидаи тафриқагузорӣ байни расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ аз таркиби ҷиноятҳои монанд [Матн] / А.М. Саидзода // Материалы международной научно-практической конференции «Таджикистан в зеркале истории», посвященной 115-летию академика АН СССР Б. Гафурова (27 октября 2023). – Часть I. Право, экономика. – Душанбе, 2023. – С. 159-162.

ФИШУРДА

Ба таҳқиқоти диссертатсионии Саидзода Абдулмаҷид Муминҷон дар мавзуи: «Ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ», барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.08 – Ҳуқуқи ҷиноятӣ ва криминология; ҳуқуқи иҷрои ҷазои ҷиноятӣ

Калидвожаҳо: Ҳуқуқи ҷиноятӣ, ҷавобгарии ҷиноятӣ, расонидани зарари молу мулкӣ, фиреб, сӯиистифодаи боварӣ, объекти ҷиноят, субъекти ҷиноят, тарафи объективӣ, тарафи субъективӣ, қонунгузории ҷиноятӣ, одекси ҷиноятӣ.

Мақсади тадқиқоти мазкур таҳияи пешниҳодҳо оид ба такмили ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии татбиқи ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молумулкӣ бо роҳи фиреб ё суистифода аз боварӣ, роҳҳои мубориза бо ин ҷиноят, муайян кардани хусусиятҳо, мушкилот ва дурнамои такмили қонунгузории ҷиноятӣ мебошад.

Асоси методологии таҳқиқоти диссертатсияро усулҳои умумӣ ва махсуси дарки илмии воқеияти ҳуқуқӣ ташкил медиҳанд. Дар таҳқиқот ба як қатор усулҳои умумиилмӣ ва махсуси илмӣ, ба монанди: таърихӣ, таҳлил ва синтез, мантиқӣ, диалектикӣ, оморӣ, сотсиологӣ, муқоиса, ҳуқуқӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ такя намудем.

Дар раванди таҳқиқот омори содиршавии м. 253 КҶ ҶТ, яъне расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ барои солҳои 2012-2023 аз Маркази иттилоотии ВКД ҶТ ва омори ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашидани бо м. 253 КҶ ҶТ аз Раёсати омори судии Суди Олии ҶТ барои солҳои 2014-2023 таҳлилу баррасӣ гардида, зиёда аз 160 парвандаи ҷиноятӣ мавриди омӯзиш қарор гирифт.

Таҳқиқоти мазкур аввалин таҳқиқоти диссертатсионии ватанӣ дар самти ҷавобгарии ҷиноятӣ барои расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ мебошад. Бо дарназардошти хусусиятҳои умумӣ ва фарқиятҳои байни намудҳои гуногуни ҷинояти расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ тартиби бандубасти ин кирдорҳо мураттаб гардиданд, самтҳои такмили қонунгузории ҷиноятӣ пешниҳод карда мешаванд, масъалаи консепсияи нави илмии ҳуқуқи ҷиноятӣ мушаххас карда мешавад, меъёрҳои таҳлилӣ-муқоисавии ҳуқуқӣ-ҷиноятии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ аз нав муайян карда шудаанд, объектҳо, аломатҳои объективӣ ва аломатҳои субъективии расонидани зарари молу мулкӣ бо роҳи фиреб ё сӯиистифодаи боварӣ таҳлили худро ёфтаанд, хусусиятҳои системавӣ-умумии қонунгузорӣ ва аломатҳои ин ҷиноят муқаррар карда шудаанд.

АННОТАЦИЯ

к диссертационному исследованию Саидзода Абдулмаджида Муминджана на тему: «Уголовная ответственность за причинение имущественного вреда путем обмана или злоупотребления доверием», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ключевые слова: Уголовное право, уголовная ответственность, причинение вреда имуществу, обмана, злоупотребление доверием, объект преступления, субъект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, уголовное законодательство, уголовный кодекс.

Цель данного исследования заключается в выработке предложений по совершенствованию теоретических и практических аспектов применения уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, способов противодействия данному преступлению, выявлении его особенностей, проблем и перспектив совершенствования уголовного законодательства в вышеуказанной сфере.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общие и специальные методы научного познания правовой реальности. В диссертации был сделан упор на ряд общенаучных и специально-научных методов, такие как: исторические, анализ и синтез, логические, диалектические, статистические, социологические, сравнительные, правовые, сравнительно-правовые и т.д.

В процессе исследования проанализирована и рассмотрена статистика совершения преступлений, предусмотренных в ст. 253 УК РТ, т.е. причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием за 2012-2023 годы из Информационного центра МВД РТ и статистики привлечения к уголовной ответственности по ст. 253 УК РТ из Департамента судебной статистики Верховного суда РТ за 2014-2023 годы, где было изучено более 160 уголовных дел.

Научная новизна представленного исследования заключается в ряде фундаментальных и практически значимых вкладов в области уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, которые делают данную диссертацию уникальной и оригинальной в своем роде. Исследование акцентирует внимание на влиянии культурных факторов на формирование и изменение уголовно-правовых норм. Это предоставляет новые инсайты в механизмы принятия законов и их адаптацию под влиянием общественных ценностей и норм. Подвергнуты анализу вопросы регламентации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, определены методы совершения имущественных преступлений, выявлены признаки, а также систематизирован порядок их квалификации. На основе изучения правоприменительной практики предложены направления совершенствования уголовного законодательства, которые должны быть отражены в новой концепции разрабатываемого уголовного законодательства страны.

ANNOTATION

for the dissertation research of Saidzoda Abdulmajid Muminjan on the topic: «Criminal liability for causing property damage by deception or abuse of trust», for the degree of candidate of legal Sciences, specialty 12.00.08 – Criminal law and criminology; right to execute criminal punishment

Key words: Criminal law, criminal liability, damage to property, deception, breach of trust, object of crime, subject of crime, objective side, subjective side, criminal legislation, criminal code.

The purpose of this study is to develop proposals for improving the theoretical and practical aspects of the application of criminal liability for causing property damage by deception or breach of trust, ways to counter this crime, identify its features, problems and prospects for improving criminal legislation in the above area.

The methodological basis of the dissertation research is made up of general and special methods of scientific knowledge of legal reality. The dissertation focused on a number of general scientific and special scientific methods, such as: historical, analysis and synthesis, logical, dialectical, statistical, sociological, comparative, legal, comparative legal, etc.

During the research, statistics on the commission of crimes provided for in Art. 253 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan, i.e. causing property damage by deception or abuse of trust for 2012-2023 from the Information Center of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tajikistan and statistics on criminal prosecution under Art. 253 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan from the Department of Judicial Statistics of the Supreme Court of the Republic of Tajikistan for 2014-2023, where more than 160 criminal cases were studied.

The scientific novelty of the presented research lies in a number of fundamental and practically significant contributions in the field of criminal liability for causing property damage through deception or breach of trust, which make this dissertation unique and original of its kind. The study focuses on the influence of cultural factors on the formation and change of criminal law norms. This provides new insights into the mechanisms of law adoption and their adaptation under the influence of public values and norms. The issues of regulation of causing property damage by deception or abuse of trust are analyzed, methods of committing property crimes are determined, signs are identified, and the procedure for their qualification is systematized. Based on the study of law enforcement practice, directions for improving criminal legislation are proposed, which should be reflected in the new concept of the country’s criminal legislation being developed.

Ба чоп __.03.2024 иҷозат дода шуд. Андозаи 60x84 1/16.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman Tj.
Ҷузъи чопии шартӣ 4,0.
Теъдоди нашр ___ нусха. Супориши № ___.

ҶДММ "ЭР-граф".
734036, ш. Душанбе, кӯчаи Р. Набиев, 218.
Тел: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com