ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

ВБД 17 (575.3)
ТКБ 87.7 (2 тоҷик)
З – 88

Ба ҳуқуқи дастнавис



ЗУВАЙДУЛЛОЗОДА МУҲИБУЛЛО ҲАБИБУЛЛО

ХУСУСИЯТҲОИ ТАШАККУЛИ ТАНЗИМИ АХЛОҚИИ МУНОСИБАТҲОИ СИЁСӢ ДАР ЗАМОНИ МУОСИР

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои фалсафа
аз рӯйи ихтисоси **6.3.4.** Илми ахлоқ

Душанбе – 2026

Диссертатсия дар кафедраи умумидонишгоҳии фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардидааст.

Мушовири илмӣ: **Усмонзода Хайриддин Усмон** – доктори илмҳои фалсафа, профессор, Узви вобастаи АМИТ

Муқарризони расмӣ: **Саидов Абдулманон Саторович** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абӯалӣ ибни Сино;
Содиқӣ Насиба Нуруллозода – доктори илмҳои фалсафа, профессор, директори Муассисаи давлатии Маркази таълимии занон «Сарвар»;
Хидирзода Махфират Умар – доктори илмҳои фалсафа, профессор, узви Комиссияи марказии интихобот ва раъйпурсии Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: **Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айнӣ**

Ҳимояи диссертатсия «17» 12 соли 2026, соати «14^{00}» дар маҷлиси Шурои диссертатсионии 6D.KOA-092 дар назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш.Душанбе, кӯчаи Буни Ҳисорак, бинои № 11, толори Шурои олимони факултети Муносибатҳои байналмилалӣ) баргузор мегардад.

Бо матни диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи милллии Тоҷикистон шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2026 ирсол карда шудааст.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои фалсафа Ҳаитов Ф.Қ.

Муқаддима

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Ҳамбастагии ногусастанӣ доштани сиёсат бо ахлоқ аз мазмуну моҳияти иҷтимоии он бармеояд. Сиёсат чун маҷмуи майлонҳо дар байни субъектҳои фаъоли амали иҷтимоӣ, ногузир бар арзишҳо ва қоидаҳои муайяни рафтор асос ёфтааст ва барои таъмини суботи иҷтимоӣ на танҳо аз механизмҳои маъмурӣ ва меъёрҳои ҳуқуқӣ, боз аз арзишҳое, ки рафтори инсонро танзим мекунанд, ба таври васеъ истифода мебарад.

Аслан дар сурати нигаристан ба таърихи фалсафа баръало зуҳур мегардад, ки ахлоқ чун «илми амалӣ» номгузорӣ гаштааст ва онро дар навбати худ аз сиёсат ҷудо намудан мушкил мебошад. Барои ҳамин дар замонҳои таҳлил дар назар гирифтани наздикии онҳо ба маврид мебошад, чун дар ҳолатҳои мухталиф ба инобат гирифтани ин муносибат робитаи тарафайни онҳоро ба таври айнӣ баҳогузорӣ менамояд. Ин воқеият сиёсатро ба таркибе аз арзишҳо, қоидаҳо ва меъёрҳо табдил медиҳад, ки дар доираи он, муносибатҳои байни одамон ва ниҳодҳои иҷтимоӣ дар доираи қудрати сиёсӣ дар ҷомеа амалӣ мегардад. Ҳамчунин, маҳз дар ҳамин замина, имконияти дарку тафовут миёни амалу рафтори дурусту нодурусти одамон муяссар мешавад.

Ҳамин тавр, сиёсат дар сатҳи байналмилалӣ ва миллӣ ҳамеша бо такя ба арзишҳои ахлоқӣ татбиқ гардида, шакл мегирад. Ин зуҳурот дар амали афроду ниҳодҳои иҷтимоӣ ва дар афроде, ки дар мақоми роҳбарӣ қарор доранд, ба назар мерасад. Бо шарофати ин таомул дар ҷомеа нисбат ба майли ба даст овардани қудрат ва ҳифзи он, миёни афрод як навъ риояи ҳуқуқу эҳтироми ҳамдигарӣ ҳатмӣ мегардад. Новобаста аз он ки дар ин маврид аз абзорҳои мухталифи сиёсӣ васеъ истифода мешавад, риояи меъёрҳои ахлоқӣ сарфи назар намегарданд. Ин воқеият илмҳои

иҷтимоиро уҳдадор месозад, ки ҷойгоҳи ахлоқ дар сиёсатро дар пайвасти ногусастании хусусиятҳои ташаккули муносибатҳои сиёсӣ дар сатҳи гуногун баррасӣ намоянд.

Ҳамин тавр, дар ҷаҳони муосир, сарфи назар аз равшан ифода наёфтани саъю кӯшишҳои дастаҷамъона барои расидан ба ҳадафҳо ва корбурдҳо, кӯшиши ҷомеаҳо ба дарки фаъолияти гуногунҷанбаи инсон аз нигоҳи меъёрҳои арзишмеҳварӣ ҷой дорад. Ин вазъият аз дигаргуниҳое, ки дар арсаи ҷаҳонӣ ба вуқуъ пайваста истодаанд вобастагӣ дошта, ҳадафи асосӣ дар он зуҳур мегардад, ки сатҳи ҳаёти иҷтимоии аҳолӣ ва мавқеи давлатҳои ҷаҳонӣ дигаргун карда шуда, тартиботи нави муносибатҳои байналмилал бунёд гардад. Дар баробари ҷиҳатҳои мусбӣ, ҷанбаҳои манфии чунин саъю кӯшишро дарк намуда, имрӯз афкори иҷтимоию фалсафӣ маҷбур аст, ки меъёрҳои муносиби арзёбии маънавии фаъолият ва амалҳои мустақилонаи субъектҳои ҳаёти ҷамъиятиро тавассути ҷусторҳои таърихӣ ва фалсафӣ пешниҳод намояд.

Табиист, ки дар ин росто, маҳз сатҳи ахлоқии фаъолияти сиёсӣ аксар маврид дар мавқеъгириҳои илмӣ масъалаи баҳсу мубоҳисаҳо мегардад. Дар навбати худ, дар ҷавоб ба ин савол имрӯз муҳаққиқон ақидаҳои гуногун пешниҳод менамоянд, ки тобишҳо ва вижагиҳои мухталифи иҷтимой-фарҳангӣ доранд. Масалан, олим ва нависандаи фаронсавӣ Эрик Зиммур дар ҷавоб ба масъалаи болозикр, ба он ишора менамояд, ки имрӯз баҳамназдикшавии фарҳангҳои гуногун ва бархурди онҳо бар асоси арзишҳои мухталифи дар фаъолияти сиёсии онҳо нуҳуфта ба амал меояд: «... даврaҳои мухталиф ба ҳам наздик омада, бархурд менамоянд. Баъзеҳо ба замони хилофат ва империяҳо бармегарданд, баъзе дигар (Россия, Чин ва Туркия) дар низоми давлатҳои миллӣ маҳдуд мегарданд, намояндагони ҷомеаҳои ғарбӣ бошанд бар он

бованд, ки давраи истиқлоли миллӣ сипарӣ гардидааст» [110].

Мубрамияти ҷустуҷӯйи ҷавоб ба ин савол зарурияти ба назар гирифтани меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти сиёсии субъектҳои ҳаёти ҷамъиятӣ барои ҷомеаи Тоҷикистон низ аён аст, ки имрӯз яке аз марҳалаҳои муҳимми навсозиро аз сар мегузаронад. Дар раванди ин таҳаввулот, махсусан дар натиҷаи сар задани амалиётҳои ҷангӣ миёни давлатҳо, барҳамхурии низомҳои идораи давлатӣ аз ҳамлаҳои террористӣ ва ғайра, дар сохтори анъанавии ахлоқи тоҷикон чунин тағйирот сурат мегирад, ки дар он ҳамеша арзишҳои адолати иҷтимоӣ ва башардӯстӣ мақоми хос доштанд, вале ҳадафҳои нави фаъолияти иҷтимоӣ ва сиёсии субъектҳои ҳаёти ҷамъиятӣ аксар маврид бо арзишҳои маънавии аксарият ба мушкилӣ дучор мешаванд. Сарфи назар аз дарки иҷтимоӣ-фалсафӣ ин зуҳурот метавонад дар таҳкими рукнҳои ҷомеа, таъмини суботи ҷамъиятӣ, сатҳи иҷтимоишавии ҷавонон, тафаккури гурӯҳҳои алоҳидаи иҷтимоӣ ва ғайра таъсири манфӣ расонад.

Аз ин рӯ, масъалаи таносуби ахлоқ ва сиёсат дар баҳсҳои илмӣ гуногунпаҳлу буда, дар ин баҳс усулҳои фаъолияти сиёсии ба талаботи замона мутобиқ, ироа мегарданд. Дар марҳалаи муосир мушоҳида мегардад, ки аҳдоф ва вазифаҳои баъзе гурӯҳҳои алоҳидаи ғайримуташаккил дар ҳаёти ҷамъиятии кишвар хусусият ва шакли экстремистӣ ва динӣ-экстремистиро дар худ пайдо карда, ба низоми идоракунии дунявӣ ва сохтори ҷомеа таҳдид мекунанд. Посухи муносиби илмӣ ба талошҳои ин доираҳо, метавонад дар оянда садди роҳи ҷалби ҷонибдорон ва анҷоми амалҳои тахрибкорона ва муташаккилонаи онҳо гардад.

Масъалаҳои бунёдиро мавриди баҳс қарор дода, мо бар он ақидаем, ки ахлоқ ба ҳайси илми мустақили

фалсафӣ, асосҳои меъёрии фаъолияти сиёсиро ҳамеша маҳсули рушди хосси иҷтимоӣ муайян менамояд. Барои ҳамин, онҳо дар муайяннамоии чорчӯбаҳои пайдарҳамии меъёрҳои ахлоқии фаъолияти сиёсӣ вуҷуд доранд, ки ба марҳалаҳои гуногуни таърихӣ тааллуқ доранд.

Мутобиқи ин усул, мо кӯшиш намудем, ки таъсири меъёрҳои ахлоқиро ба ҳадафҳои фаъолияти сиёсии субъектҳои ҳаёти ҷамъиятӣ вобаста ба гуногуншаклии фаъолияти онҳо нишон диҳем.

Ҳамзамон, бояд таъкид кард, ки ҷанбаҳои алоҳидаи масъалаҳои гузошташуда ҳанӯз ба пуррагӣ омӯхта нашудаанд. Пеш аз ҳама, таҳқиқоти илмӣ оид ба вижагиҳои зуҳури рафтори арзишии шахс дар саҳнаи ҳаёти сиёсии ҷомеа гузаронида нашудаанд, ки амалҳои иҷтимоии инсон дар шароити гузариш аз як низоми иҷтимоӣ ба низоми дигарро баррасӣ намоянд. Таҳқиқи маҳз ҳамин масъала дар маркази таваҷҷуҳи рисолаи мазкур қарор дода мешавад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар таърихи афкори иҷтимоию фалсафӣ масъалаи арзёбии фаъолияти сиёсӣ ҳамеша мавзуи баҳс ва баррасӣ қарор гирифтааст. Ҳамчун анъана, аз замони Афлотун ва Арасту маншаъ гирифта, ахлоқ ва сиёсат ҳамеша ҳамчун воҳиди том дар назар гирифта мешуданд, ки барои расидан ба адолати иҷтимоӣ ва манфиатҳои умумӣ равона гардида буданд [39; 38; 4; 5].

Идомаи ин анъанаро мо дар афкори мутафаккирони тоҷику форс дучор меоем, ки аксари онҳо зарурати эътиборгирии меъёрҳои ахлоқӣ дар рафтор ва фаъолияти сиёсиро таъкид менамуданд. Адами риояи муқаррароти ахлоқӣ дар рафтор ва фаъолияти сиёсиро мутафаккирони тоҷику форс ҳамчун сарчашмаи бесуботӣ ва ақибмонии ҷомеа медонистанд. Ин андеша дар осори мутафаккирони тоҷику форс мақоми хос дошт, зеро онҳо фасоди ахлоқии нухбагони сиёсиро ҳамчун омили ақибмондагии ҷомеаи

даврони хеш медонистанд [7].

Яъне ҷанбаи ахлоқӣ дар сиёсат ҳамеша диққати мутафаккирони гузашта ва муҳаққиқони муосири мактабҳои мухталифро ба худ ҷалб намудааст. Таҳлили таъсири самтгириҳои арзишӣ ва императивҳои ахлоқӣ имконият медиҳад, ки равандҳои мураккаб ва пурихтилофи иҷтимоӣ ба таври воқеӣ ва ҳамаҷониба дарк шаванд.

Хусусияти мавзуъ ва хусусияти байнисоҳавии он истифодаи таҳқиқоти соҳаҳои гуногуни илмҳои гуманитариро тақозо менамояд. Осори таърихӣ ҳамчун манбаи муҳимми далел баромад намуда, барои дарки зуҳуроти шароити иҷтимоиву фарҳангӣ ва меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти амалии сиёсӣ мусоидат мекунанд. Таҳқиқотҳои комили таърихӣ имконият медиҳанд, ки омилҳо ва ангезаҳои устувори ахлоқӣ-ҳуқуқии татбиқи самти муайяни сиёсӣ муайян карда шаванд.

Ҷойгоҳи назаррасро дар таҳқиқоти диссертатсионӣ адабиёти сиёсӣ (политологӣ) ишғол мекунанд, ки як қатор масъалаҳои назариявии ахлоқро фаро мегиранд. Ин масъалаҳо ба шакли амалисозии ҳокимият, муносибати ҷомеаи шаҳрвандӣ ба он, ҳадафҳо ва натиҷаҳои равандҳои навсозӣ дар ҷомеа ва ғайра марбут мебошанд. Зеро татбиқи хусусияти оммавии сиёсат, ки ба шуури ахлоқии иштирокчиёни раванд такя мекунад, истифодаи арзёбиҳои ахлоқиро нисбат ба амалҳои мушаххас талаб менамояд. Бо ҳамин, ахлоқи сиёсӣ ба ҷустуҷӯйи созиш (консенсус) ва мувозинати манфиатҳо мусоидат мекунад [81; 84; 102].

Хусусияти амалӣ (таҷрибавӣ)-и нигоҳи сиёсатшиносӣ ба ахлоқ дар низоми муносибатҳои иҷтимоӣ ташаккули равишҳои утилитарӣ (манфиатгароёна) ва арзиширо ба вуҷуд овардааст. Дар пояи онҳо усули гегелии ҷудо намудани ахлоқ ва ахлоқият ҳамчун роҳи ҷустуҷӯйи мувозинат байни ҳадафҳо ва воситаҳои сиёсӣ қарор дорад.

Аз ин рӯ, ҷонибдорони равиши утилитарӣ (И.А. Ерохова, С.Коэн, В.С. Мартянов, Л.В. Сморгунов, Л.Нелсон, И.Кузетс, Н.Решер, А.Стин ва дигарон) зимни муайян намудани меъёрҳои ахлоқии воситаҳои истифодашавандаи шахс бештар ба дарёфти чунин расмиёт ва механизмҳо майл доранд, ки бо вазифаҳои рушди ҷомеа, захираҳои мавҷуда, инчунин, бо дараҷаи таъсири унсурҳои маъмурӣ ба қарорҳои қабулшаванда алоқаманд мебошанд [86; 95; 99; 42; 66; 71; 77].

Ҳамзамон, равиши арзишӣ бештар ба интиқоди ахлоқии ҳокимият нигаронида шудааст ва ин имкон медиҳад, ки оид ба назари муаллифони ин самт (А.П. Бутенко, А.Б. Венгеров, Н.Б. Илйина, Р.У. Семёнова, А.С. Тсипко, Ф.Каннингхем, С.Коткин, К.Шмитт, К.Смит ва дигарон) баҳри ислоҳи рушди муносибатҳои иҷтимоию сиёсӣ бо назардошти омили ахлоқӣ-маънавӣ дар фаъолияти ҳокимият баҳс намоем [8; 82; 90; 108; 51; 55; 62; 74; 76].

Илова бар ин, метавон гурӯҳи алоҳидаи таҳқиқотҳои сиёсиро ҷудо намуд, ки дар маркази онҳо масъалаи муносибатҳо байни ҷомеа ва ҳокимият, нухбагон ва омма қарор дорад. Ин муносибатҳо механизмҳои ҳокимиятдорӣ, хусусияти муносибатҳои иҷтимоиро муайян месозанд. Онҳо арзишҳои ҳамбастагӣ, ҳамгироӣ, анъанавӣ ва ғайраро чун мазмуни меъёрҳо ва дастурҳои ахлоқӣ шакл медиҳанд, дар ҳоле ки ниҳодҳои иҷтимоӣ ба тағйирёбии ҳам муносибатҳои дохили ҷомеа ва ҳам тамоми низоми меъёрӣ-арзишии сохторҳои ҳокимият таъсир мерасонанд (Т.А. Алексеева, М.Р. Зезина, Н.М. Плискевич, С.Картер, Т.Густафсон, С.Фиш, Ҷ.Харрис, К.Ряветс, Р.Саква, М.Урбан ва дигарон) [1; 88; 103; 54; 59; 56; 60; 72; 73; 79].

Дар афкори иҷтимоӣ-сиёсии Ғарб дарки масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар осори Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Ш.Монтескйе, Ж.-Ж. Руссо, И.Кант, Э.Дюркгейм, М.Вебер ва дигарон баррасӣ

гардидааст [29; 13; 22; 9; 49]. Масоиле, ки онҳо ба миён гузоштаанд, дар адабиёти муосири фалсафӣ ба ташаккули равишҳои гуногун дар ҳалли мушкилоти ахлоқӣ дар сиёсат мусоидат менамоянд.

Яке аз муҳаққиқони маъруфи масъалаи самтгирии арзишии шуури ҷамъиятии замони муосир Роналд Инглхарт ба шумор меравад. Ӯ таҳқиқотҳояшро аз соли 1970 оғоз карда, маводди дар давоми 30 сол интишорёфтааш нишон дод, ки ҷаҳон ба сӯйи дигаргуниҳои густурда пеш меравад. Натиҷаи пурсишҳои дар 97 кишвари дунё гузарондааш нишон доданд, ки бисёре аз давлатҳо собитқадамона аз иҳотаи арзишҳои мутааллиқ ба ангезаи «зинда мондан» (дастрасӣ ба озуқа, амниятҷуйӣ, эҳсоси хатар) ба сӯйи арзишҳои хосси ҷомеаи саноатӣ, ки хусусияти дунявӣ надоранд, пеш мераванд [20].

Дар байни муҳаққиқони муосири рус, масъалаи мазкур дар таҳқиқоти А.А. Гусейнов, А.А. Журавлева, О.А. Жукова, И.И. Кравченко ва дигарон бештар мавриди баррасӣ қарор гирифтааст [85; 92; 94; 111].

Дар муайян намудани равиши аксиологӣ дар доираи таҳқиқоти мазкур таҳқиқоти вобаста ба масъалаҳои заминаҳои арзишии муносибатҳои иҷтимоию сиёсӣ нақши калон мебозанд. Г.П. Вижлетсов, В.Н. Назаров, П.Е. Матвеев, А.И. Титаренко, М.Н. Данилкова ва дигарон мушкилоти арзишӣ дар ҳаёти ҷомеа, вижагиҳои интихоби шахсӣ, силсилаи дастурҳои ахлоқӣ ва ғайраро таҳлил намудаанд, ки ин имкон медиҳад, то нақши омили ахлоқӣ дар соҳаи сиёсӣ тавсиф гардад [11; 37; 32; 45; 120].

Таҳлили фалсафии меъёрҳои ҳуқуқӣ ҷойгоҳи муҳим доранд, зеро рафтори шахс ҳамеша таҳти таъсири талаботи ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ қарор мегирад. Ҷузъи арзишии ахлоқ ва ҳуқуқ ба таври мустақим роҳҳои татбиқи самти сиёсӣ ё дараҷаи дастгирии онро муайян менамояд. Аз ин рӯ, В.С. Соловёв ҳуқуқро ҳамчун зарурати иҷборӣ барои

татбиқи «хайри ҳадди ақалл» баррасӣ намудааст. Таҳлили фалсафии ҳамкории ахлоқ ва ҳуқуқ дар адабиёт ба таври кофӣ инъикос ёфтааст, ки дар он чунин мутафаккирони барҷаста, монанди В.С. Соловёв, А.С. Яшенко, Н.М. Коркунов ва дигарон саҳми бузург гузоштаанд [43; 27].

Дар корҳои зикршудаи муаллифони рус бархурдҳои гуногун ба дарки таносуби сиёсат ва ахлоқ, ахлоқи сиёсӣ ва инфиродӣ, аҳаммияти калони ахлоқ дар фаъолияти сиёсӣ инъикос ёфтааст.

Бинобар он ки дар ин таҳқиқот ба мубрамияти баҳодиҳии нави таносуби ахлоқ ва сиёсат дар даврои таҳаввул ва навсозии ҳаёти ҷамъиятӣ таваҷҷуҳ шудааст, пас, дар ин асос имконияти нави баррасии таносуби сиёсат ва ахлоқ, вижагӣ ва аҳаммияти амалии онҳо дар кишварҳои ин равандҳоро сипаринамуда, аз ҷумла, дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба вуҷуд меояд.

Масъалаҳои дарки таносуби сиёсат ва ахлоқ, шаклҳои танзими маънавии фаъолияти сиёсӣ, таъсири мутақобилаи ахлоқи сиёсӣ ва инфиродӣ дар таҳқиқоти олимони ватанӣ С.Н. Наврӯзов, А.Х. Самиев, Х.У. Идиев, М.А. Назар ва дигарон баррасӣ гардидаанд [35; 41; 19; 18; 36].

Дар таҳқиқоти охири сиёсатшиносони ватанӣ Маҳмадов А.Н., Зокиров Г.Н., Хидирзода М.У. баъзе ҷанбаҳои масъалаи таносуби сиёсат ва ахлоқ дар заминаи таҳлили меъёрҳои ахлоқӣ ҳамчун унсурҳои фарҳанги сиёсӣ баррасӣ гардидаанд.

Аҳаммияти хосси дастовардҳои илмӣ дар соҳаи дарки иҷтимоӣ-фалсафии таносуби сиёсат ва ахлоқ, ахлоқи сиёсӣ ва инфиродӣ, аҳаммияти хосси ахлоқ дар фаъолияти сиёсиро таъкид намуда, ҳамзамон бояд дар назар дошт, ки як қатор ҷанбаҳои ин масъала, вобаста ба даврои таҳаввули ҳаёти ҷамъиятӣ, ба раванди таҳқиқ ворид гардиданд.

Илова бар ин, корҳои илмие вуҷуд доранд, ки

ҷанбаҳои ахлоқии этикаи умумӣ ва сиёсиро баррасӣ мекунанд. Онҳо ба ҷустуҷӯйи равишҳои консептуалӣ дар муайян намудани ҷойгоҳ ва нақши меъёрҳо ва арзишҳои ахлоқӣ равона гардидаанд. Аз ин лиҳоз, осори Р.Г. Апресян, А.А. Гусейнов, Е.Л. Дубко, Б.Г. Капустин, П.Козловски, Л.В. Максимов, А.В. Прокофйев, А.В. Разин, Б.Сутора, Ю.М. Фёдоров, И.Шапиро ва дигарон аҳаммияти хос доранд [2; 15; 16; 25; 26; 98; 104; 105; 109; 46; 52].

Муаллифони зикршуда талош намуданд, то нақш, таъсири меъёрҳо ва арзишҳои ахлоқиро ба сиёсати давлатӣ ва дарки онро аз ҷониби ҷомеа ошкор намуда, хусусиятҳои омезиши шуури ахлоқӣ ва сиёсиро ҳамчун шакли ҳамгироии ҳадафҳои сиёсӣ ва арзишҳои иҷтимоӣ, манфиатҳои шахсӣ ва ҷамъиятӣ муайян созанд. Ин муҳаққиқон сиёсатро чун фаъолияти ҷамъиятӣ баррасӣ мекунанд, ки ҳалли як қатор вазифа ва мушкилоти муҳимми иҷтимоиро талаб менамояд. Масалан, А.А. Гусейнов таъкид мекунад, ки дар сиёсати муосир амалан талошҳои муштараку дастаҷамъӣ, ки баҳри хидмат ба манфиати умумӣ асос ёфта бошанд, қариб вуҷуд надоранд [15, с.191].

Намояндагони ин равияи самти илмӣ ба робитаи ногусастанӣ байни ахлоқи сиёсӣ ва ахлоқи шахсӣ ишора намуда, талаботи муайянро нисбат ба пайравӣ аз самтгириҳои арзишӣ ва интихоби ахлоқӣ ба миён мегузоранд. Онҳо «мантиқи камтар бад», имкони масъулияти ахлоқиро барои амалҳои анҷомшуда, инчунин ташаккули мушкилоти мушаххаси интихоби ахлоқиро асоснок менамоянд. Аз ин рӯ, равиши меъёрӣ (нормативӣ) бартарӣ дорад ва имкон медиҳад, то пояҳои арзишии иҷрои талаботи ахлоқию арзёбии падидаҳои сиёсӣ муайян карда шаванд.

Дар натиҷа, ахлоқ нақши «миёнрав»-ро дар муносибатҳои байни ҷомеа ва ҳокимият ба ҳайси як навъ

идеал, намунаи рафтори иҷозатпазир ё ғайриқобили қабул ба хотири манфиати умумӣ ба зимма мегирад. Ба андешаи Б.Г. Капустин, ин амал тавассути ҳаракатҳои оммавии дастаҷамъона, бидуни кафолати дурусти қарорҳо, зуҳур мекунад [24, с.349-358].

Илова бар ин, ба масъалаҳои зикршуда дар адабиёти хориҷӣ низ таваҷҷуҳи бештар зоҳир мегардад, ки дар ин замина осори П.Блэклеҷ, Ҷ.Кейн, Ҷ.Рейчелс, М.Слоут ва дигарон, инчунин як идда таҳқиқоти диссертатсионии Е.Ю. Вавилова, Л.Д. Минкинена, И.В. Соловей, Г.С. Фёдоров ва дигаронро метавон номбар намуд [53; 61; 68; 75; 118; 125; 128; 129].

Гурӯҳи дигари адабиёти ахлоқу фалсафӣ ба таҳлил ва мутобиқсозии равишҳои макиавеллистӣ ва кантчигӣ нисбат ба арзишҳои ахлоқи сиёсӣ бахшида шудаанд. Муаллифони фазои мушкилоти ахлоқиро таҳқиқкунанда, ба муаммои «ҳадаф ва воситаҳо» дучор меоянд, ки он тавассути мақсадгузории оқилонаи арзишҳо ҳал мешавад. Ба ин гурӯҳи таҳқиқотҳо осори Х.Арендт, Г.Г. Водолазов, Г.П. Гребенник, Б.Г. Капустин, И.И. Кравченко, Ю.Хабермас, Ҷ.Маркс, Р.Рейнҳолд, М.Окшотт, Ҷ.Танненбаум ва дигарон мансуб мешаванд [3; 10; 14; 24; 96; 48; 64; 70; 67; 78].

Таваҷҷуҳи хос ба як қатор масъалаҳои мавриди таҳқиқ дар корҳои диссертатсионии А.Б. Веригин, А.И. Коломак, А.В. Коновалов, Ю.В. Назарова ва дигарон мушоҳида мешавад [119; 122; 123; 126]. Барои намояндагони ин самт маҳдуд сохтани сиёсат бо арзишҳои ахлоқӣ, ё озод намудани сиёсат аз маҳдудиятҳои ахлоқӣ, инчунин интихоби афзалият байни уҳдадориҳои сиёсӣ ё қарзи ахлоқӣ масъалаи асосӣ маҳсуб меёбад. Ҳамаи муаллифон ғайриимкон будани равиши берун аз ахлоқ нисбат ба сиёсатро таъкид менамоянд. Танҳо макиавеллистҳо ба усули утилитарӣ-прагматикӣ дар ҳалли зиддиятҳо афзалият медиҳанд, дар ҳоле ки кантчиён зарурати ба

инобат гирифтани самтгириҳои инсондӯстона ва талаботи ахлоқӣ дар мазмуну натиҷаи фаъолияти амалиро исрор мекунанд. Аз ин рӯ, робитаи ахлоқ ва сиёсат ба таври мубоҳисавӣ (дискурсивӣ) аз тариқи муайян намудани табиати ахлоқии сиёсат ё табиати сиёсии ахлоқ баррасӣ мегардад.

Ҷойгоҳи назаррасро дар таҳқиқоти ахлоқию фалсафӣ осори равишҳои этатистӣ ва либералӣ ишғол мекунанд. Онҳо ба мушкилот ва арзишҳои демократия ва ниҳодҳои он, кафолатҳои ҳуқуқу озодиҳои шахсӣ, муносибати «озодӣ – детерминизм (сабабият)» таваҷҷуҳ зоҳир менамоянд, ки зарурати асосҳои ақлонии фаъолияти иҷтимоиро ба вуҷуд меоранд. Ба ин равиш осори В.А. Бачинин, С.Н. Гавров, У.Кимлика, Б.В. Марков, С.П. Шавелёв, В.Л. Римский, В.Г. Федотова, Э.Гидденс, М.Мендрас ва дигарон дохил мешаванд [6; 12; 93; 30; 106; 47; 58; 65].

Муаллифони зикршуда масъалаҳои муошират арзишии инсон ва давлат, тамсилаҳои ҳамгироии ҷомеа, роҳҳои навсозии иҷтимоӣ ва нақши анъанаҳоро баррасӣ менамоянд. Дар ин замина ҷараёни озодгарой фаъолият ва таъсири назаррас нишон медиҳад. Намояндагони он ба ҷанбаҳои ақлонии муносибатҳои иҷтимоию сиёсӣ ва истифодаи амалии арзишҳои гуногун дар фазои сиёсӣ майл менамоянд. Махсусан, ин раванд, дар муроҷиат ба дастурҳои динӣ, меъёрҳои ҳуқуқӣ ва усулҳои демократӣ ҳамчун маҳдудиятҳои арзишии бунёдӣ барои шахс дар амалияи ҳаррӯзаи ӯ зоҳир мегардад.

Нақши муҳимро ҳамчунин адабиёт оид ба ахлоқу фалсафа мебозад, ки ба таҳқиқоти ҷанбаҳои гуногуни арзишии фазои ахлоқии ҷомеа бахшида шудааст. Таҳқиқоти ин самт дар осори А.А. Зиновйев, Г.Ю. Канарш, В.С. Мартянов, Л.Г. Фишман, М.В. Сахарова, М. Сэндел, О.Хёффе ва дигарон муаррифӣ мегардад [17; 21; 31; 107; 44; 50].

Дар ин асарҳо зуҳур ва нақши арзишҳои бунёдӣ дар равандҳои иҷтимоию сиёсӣ мавриди омӯзиш қарор мегиранд. Вобаста ба доираи масъалаҳои баррасишаванда, муаллифон ба таҳлили хусусият, имкониятҳо ва шаклҳои амалӣ намудани арзишҳо, чун адолат, баробарӣ, таҳаммулпазирӣ, қарз (масъулият), некӯаҳволии умумӣ ва ғайра аҳаммияти хосса медиҳанд. Бо вуҷуди ин, тафовут дар равишҳо нисбат ба татбиқи афзалиятҳои арзишии самти методологӣ ва идеологии муҳаққиқон, инчунин хусусияти тафсири онҳо дар бораи зуҳури меъёрҳои ахлоқ дар фаъолияти амалӣ муайян карда мешавад. Маҳз ба ҳамин сабаб, ин масъалаҳо то ҳол дар маркази баҳсҳои илмии мутафаккирони муосир боқӣ мемонанд.

Гурӯҳи дигари таҳқиқоти масоили ахлоқию фалсафиро таҳқиқотҳое ташкил медиҳанд, ки дар маркази таваҷҷуҳи онҳо мушкилоти ахлоқи абзоргароёна (инструменталистӣ) ва консуматорӣ қарор дорад. Ин равиш бо осори Т.П. Волкова, Б.И. Зеленко, Х.Йонас, Г.И. Мусихин, В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, Ҷ.Роулз, К.Б. Сафонов, В.Е. Черникова ва дигарон муаррифӣ мегардад [83; 89].

Татбиқи арзишҳои ахлоқие, ки дар назари аввал чун масъалаҳои абстрактӣ дарк мегарданд, муносибати муҳаққиқонро нисбат ба муҳимтарин ҷанбаҳои демократия, раванди навсозӣ ва баробарии имкониятҳо дар ҷомеаи муосир муайян месозад. Зеро, то имрӯз масъалаи таносуби самтгириҳои арзишӣ ва фаъолияти амалӣ, ки бо татбиқи онҳо алоқаманд аст, баҳсталаб боқӣ мемонад. Зарурати таҳияи назариявии ин мушкилот бо дарки арзишии ҷомеа нисбат ба фарҳангҳо, идеологияҳо, анъанаҳо ва стратегияҳои гуногуни навсозӣ вобаста мебошад.

Бо вуҷуди дастовардҳои назарраси тафаккури ахлоқӣ дар ин самти илмӣ, ҳамоно як қатор ҷанбаҳое мавҷуданд, ки ба таҳқиқи минбаъда ниёз доранд. Ин ҳолат вазифаи

таҳқиқи масоили мувозинати байни арзиши ахлоқӣ ва сиёсатро дар раванди рушди иҷтимоии Тоҷикистон ба миён мегузорад. Маҳз ҳамин шароит то андозае интихоби мавзуъ, объект, предмет ва ҳадафҳои таҳқиқоти диссертатсиониро муайян месозад.

Дар робита ба ин, дарки масъалаи асосҳои меъёрии фаъолияти сиёсӣ ҳамчун натиҷаи марҳалаи хосси рушди иҷтимоӣ аҳаммияти махсус пайдо менамояд. Ин имкон медиҳад, ки дараҷаи таъсири меъёрҳои ахлоқӣ ба ҳадафҳои сиёсии фаъолияти субъектҳои ҳаёти ҷамъиятӣ бар асоси гуногуншаклии амалияи онҳо муайян карда шаванд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва ё мавзуъҳои илмӣ. Рисолаи диссертатсионии мазкур аз рӯйи мазмуну муҳтавои худ бо мавзуъҳои пешбининамудаи Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26.09.2020, таҳти № 503 «Дар бораи самтҳои афзалиятноки таҳқиқоти илмӣ ва илмию техникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021-2025» ва Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 28 феврали соли 2025, таҳти № 114 «Дар бораи самтҳои афзалиятноки таҳқиқоти илмӣ ва илмию техникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои давраи то соли 2030» мувофиқат менамояд. Инчунин рисолаи диссертатсионии мазкур дар заминаи нақшаи дурнамои корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи умумидонишгоҳии фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон таҳти унвони «Ташаккули сифати нав дар инкишофи ҷомеа ва инсон» (барои солҳои 2021-2025), ки аз ҳисоби буҷаи давлатӣ маблағгузорӣ карда мешавад, анҷом дода шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Тавсифи умумии таҳқиқот ҷиҳатҳои асосии рисолаи диссертатсионӣ оид ба масъалаи хусусиятҳои ташаккули танзими ахлоқии муносибатҳои сиёсиро дар замони

муосир фаро мегирад. Дар бахши мазкури рисолаи диссертатсионӣ мақсади таҳқиқот, вазифаҳои он, объект ва предмет (мавзуъ)-и таҳқиқот, марҳала, макон ва даврои таҳқиқот мушаххас карда мешаванд. Асосҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқот, заминаҳои эмпирикӣ ва пойгоҳи таҳқиқот муаррифӣ гардида, навгониҳои илмии таҳқиқот ва нуктаҳои илмии ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот, дараҷаи боэътимодии натиҷаҳои таҳқиқот ва мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ асоснок карда мешаванд. Дар охири ин бахш, саҳми бевоситаи довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот, раванди тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия, интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия, сохтори таҳқиқот ва ҳаҷми диссертатсия инъикос ёфтаанд.

Мақсади таҳқиқот муайян ва асоснок намудани ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар амалияи сиёсӣ вобаста ба шароити муайяни рушди таърихии ҷомеаҳо мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои расидан ба ҳадафи муайяншуда иҷрои вазифаҳои зерин зарур дониста мешавад:

- таҳлил ва ошкор намудани робита ва таъсири мутақобилаи фаъолиятҳои сиёсӣ ва арзишҳои ахлоқӣ дар таълимотҳои иҷтимоии классикӣ;

- таҳқиқ ва баррасии масъалаи меросият ва тағйирёбии масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар афкори муосири фалсафӣ-иҷтимоӣ;

- шарҳу тавзеҳи ахлоқ ҳамчун воситаи танзими фаъолияти сиёсӣ дар пояи таҳлили афкори муосири фалсафӣ;

- собит намудани ҷойгоҳи ахлоқи сиёсӣ дар афкори мутафаккирони форсу тоҷик ва таҳқиқи он дар замони истиқлолият;

- ошкор намудани амалияи танзими ахлоқии

фаъолияти сиёсӣ дар таҷрибаи таърихии сиёсии тоҷикон;

- муайян намудани ҷойгоҳи ниҳодҳои иҷтимоӣ дар танзими ахлоқии фаъолияти сиёсии ҷомеаи миллӣ;

- ошкорсозии эҳтиром ба адолати иҷтимоӣ ва шарафи инсонӣ ҳамчун натиҷаи афзалиятдиҳии арзишҳои ахлоқӣ дар сиёсати Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон;

- муайян кардани афзалиятҳои арзишии нухбагони сиёсии муосир ҳамчун омили ҳамгироии ҷомеа;

- таҳлили вижагиҳои зуҳури арзишҳои ахлоқӣ дар шуури ҷамъиятии замони муосир;

- шарҳу тавзеҳи робитаи байниякдигарии арзишҳои ахлоқию сиёсӣ ва таъсири онҳо ба равандҳои ҷомеаи миллӣ;

- баррасӣ ва ошкор кардани хусусиятҳои зуҳури арзишҳои ахлоқӣ дар ҳаёти сиёсии ҷомеаи Тоҷикистон;

- арзёбии нақши ниҳодҳои ҷамъиятӣ дар ҳифзи анъанаҳои миллӣ ҳамчун омили муҳимми ташаккули асосҳои ахлоқии ҳаёти сиёсии ҷомеа;

- дар асоси истифодаи усули таҳлили муқоисавӣ таҳқиқ намудани хусусиятҳои таъсири равандҳои ҷаҳонишавӣ ба ташаккули ҷанбаҳои ахлоқии ҳаёти сиёсии ҷомеа;

- таҳлил намудани ҷиҳатҳои зарурии нуктаи назари ҳизбҳои сиёсии муосир ва ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар мафкураи онҳо;

- ошкор намудани вижагиҳои мавқеъгирии кишварҳо доир ба баҳодиҳии ахлоқии амалҳои сиёсии байниҳамдигарӣ дар замони муосир;

- таҳқиқи меъёрҳо ва равишҳои густариши шуури ахлоқии ҷомеаи муосири Тоҷикистон ва таъсири он ба ҳаёти сиёсии ҷомеа.

Объекти таҳқиқотро хусусиятҳои танзими ахлоқии муносибатҳои сиёсӣ дар замони муосир ташкил медиҳад.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот зуҳури хусусиятҳои

ташаккули танзими ахлоқии фаъолияти сиёсии умумиятҳои иҷтимоию сиёсии ҷомеаҳои рушдёбанда мебошад.

Марҳала, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Рисолаи диссертатсионӣ дар кафедраи умумидонишгоҳии фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон дар тӯли солҳои 2021-2025 мувофиқ ба самти умумии корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедра дар мавзуи «Ташаккули сифати нав дар инкишофи ҷомеа ва инсон» коркард ва ҷамъбаст шудааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқотро ҷанбаҳои консептуалии пажуҳишҳои дар ин самт анҷомдодашуда аз ҷониби олимони барҷастаи замонҳои гузашта ва имрӯза, инчунин дидгоҳу амалияҳои сиёсатмадорони сатҳи миллӣ ва байналмилалӣ ташкил медиҳанд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Ҳангоми таҳияи рисола бештар аз методҳои илмҳои фалсафӣ, аз ҷумла таҳлил, синтез, таърихият, системанокӣ, муқоисавӣ, тарҳрезии сиёсӣ ва ғайра истифода шудааст.

Заминаҳои эмпирикӣ. Заминаи эмпирикии таҳқиқоти диссертатсиониро асарҳои муҳаққиқони хориҷӣ, махсусан олимони ҷаҳони ғарбӣ, муҳаққиқони рус, фазои пасошӯравӣ, муҳаққиқони тоҷик ва натиҷаҳои корҳои илмӣ-таҳқиқотии онҳо, ки дар нашрияҳои мухталиф дар шакли китобу монографияҳо, васоити таълимию мақолаҳои илмӣ нашр гаштаанд, ташкил медиҳад.

Пойгоҳи таҳқиқот. Рисолаи диссертатсионӣ дар кафедраи умумидонишгоҳии фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон таҳия гардидааст. Муаллифи диссертатсия барои анҷоми таҳқиқот аз тамоми имкониятҳои моддӣ-техникии Китобхонаи Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон ба номи И.Гандӣ, Китобхонаи миллии Тоҷикистон, Китобхонаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон истифода кардааст.

Навгониҳои илмии таҳқиқот аз мақсад ва вазифаҳои пешгузошташудаи рисолаи диссертатсионӣ бармеоянд, ки ҷиҳатҳои зеринро фаро мегиранд:

- таҳлили муқоисавии равишҳо ва тафсирҳои гуногуни фалсафӣ, консептуалӣ ва методологӣ, дар ҳалли мушкилоти таъсири мутақобилаи байни арзишҳои ахлоқии нисбатан мустақил ва сиёсат дар таълимотҳои иҷтимоии классикӣ мушаххасан омӯхта шуд;

- муайян карда шуд, ки дар баҳсҳои фалсафаи ахлоқ нисбат ба ҷойгоҳи ахлоқ дар ҳаёти сиёсӣ дар ду дидгоҳи аз ҳам фарқкунанда ташаккул ёфтааст. Дидгоҳи аввал ҷойгоҳи меъёрҳо ва дастурҳои ахлоқиро дар ҳаёти сиёсии ҷомеаҳо муайянкунанда медонад. Равиши дуюм аз он бар меояд, ки меъёрҳои сиёсӣ бояд ҳамчун падидаи мустақил ва бегона нисбат ба меъёрҳои ахлоқӣ фаҳмида шаванд;

- исбот гардид, ки арзишҳои ахлоқӣ фазои созандаи наздик сохтани ҳадафҳои фаъолияти сиёсии субъектҳои гуногунро муҳайё сохта, ғояҳои ягонаи амалро барои онҳо ташаккул медиҳанд;

- аз таҳқиқоти анҷомёфта мушаххас гардид, ки масъалаи тарғибу ташвиқи фазилатҳои ахлоқӣ дар рафтори сиёсии аҳли ҷомеа, бахусус сарварони сиёсии замон дар мероси мутафаккирони мо ҷойгоҳи махсусро ишғол намуда, ҳамзамон дидгоҳҳои мухталиф доир ба ин масъала вуҷуд доштааст;

- таъкид мегардад, ки танзими ахлоқӣ дар муносибат ба фаъолияти сиёсӣ аз дарки он бармеояд, ки ин шакли фаъолият, ба монанди шаклҳои дигари он, мавҷудият ва аҳаммияти худро мутобиқ ба арзишҳо ва меъёрҳои дар ҳар ҷомеаи мушаххас мавриди қабулбуда, пайдо менамояд. Танзими мақсадноки фаъолияти сиёсӣ, дар баробари арзишҳои сиёсӣ, бар мабнои меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ба амал меояд;

- муайян шудааст, ки дар заминаи таъсири беэътиноӣ

ба арзишҳои ахлоқӣ ва афзоиши сатҳи қонуншиканиҳо робитаи наздик миёни шароити номусоиди зиндагӣ ва муҳити оилавии ҷавонон бо осебҳои рафторӣ ба вуҷуд омадааст. Дар паси аксари беэътиноии ҷавонон ба арзишҳои ахлоқӣ оилаи носолим ва таназзулёфта пинҳон аст. Аз ин рӯ, дар танзими ахлоқии фаъолияти сиёсии ҷомеаи миллӣ нақши оила, муҳити таълим, бахусус, мактаб ба таври хос таъкид карда мешавад;

- зарурати нигоҳ доштани робитаи принсипҳои ахлоқӣ дар сиёсат, ки ба нигоҳ доштан ва эҳтиром гузоштан ба адолати иҷтимоӣ ва шарафи инсонӣ алоқаманд мебошанд, асоснок карда шудааст;

- таъкид мегардад, ки мазмуну мундариҷаи арзишҳои сиёсие, ки ходимони (нухбагони) ҷамъиятию сиёсӣ аз онҳо пайравӣ мекунанд барои пешбинии рушди минбаъдаи ҷомеа ва ҷонибдории мардум аз ин ҳадафҳо имконият фароҳам меорад;

- тасдиқ гардидааст, ки ҷойгоҳи ахлоқ дар давраҳои гуногуни ташаккули ҷомеаи имрӯза имконият медиҳад, то пояҳои асосии иҷтимоӣ-фарҳангӣ, ки муносибатҳои ахлоқӣ ва хусусиятҳои махсуси муносибатҳои иҷтимоиро муайян мекунанд, собит карда шаванд. Принсипҳои ахлоқӣ роҳнамо барои фаъолияти сиёсӣ, имконияти на танҳо ба даст овардани уҳдадориҳои мутақобила байни сиёсатмадорон ва шаҳрвандон, балки ҳимояи эътибори ҳукумат, самаранокии идоракунӣ ва устувории рушди иҷтимоиро низ таъмин мекунанд;

- муайян гардидааст, ки ҳамбастагии арзишҳои ахлоқӣ ва сиёсӣ ба равандҳои ҷомеаи муосир ҳамчун воситаи танзими фаъолияти инсонҳо мақоми хос доранд. Меъёрҳои ахлоқӣ ба фаъолияти сиёсии инсонҳо маънии ахлоқӣ бахшида, онро саъю кӯшиш барои расидан ба адолати иҷтимоӣ тавсиф менамоянд;

- нишон дода шудааст, ки зуҳури меъёрҳо ва арзишҳои

ахлоқӣ дар давраҳои буҳронӣ муҳим мебошанд, чун бо вайрон шудани мувозинати мавҷудияти ҷомеа, ки дар натиҷаи буҳронҳои иҷтимоӣ ба вуҷуд омадааст, танзими ахлоқии ҷомеа ва дастгирии ҳукуматро халалдор мекунанд. Чунин ҳолат хосси Ҷумҳурии Тоҷикистон дар оғози солҳои 90-уми асри XX буд;

- асоснок карда шудааст, ки сатҳи фарҳанги афрод ҳамчун риояи анъана маънидод мешавад, вале қобилияти одамон барои пос доштани талаботҳо ва унсурҳои ахлоқии расму одат ва анъанаҳо дар таъмини суботи низоми иҷтимоӣ ва ташаккули асосҳои ахлоқии ҳаёти сиёсии ҷомеа нақши муҳим мебозад;

- исбот шудааст, ки равандҳои алоқаманд ба таъсири падидаҳои ҷаҳонишавӣ ба арзишҳои сиёсии ҷомеа талаб мекунад, ки ҳукуматҳои миллӣ байни ҳамгироии глобалӣ, ҳифзи адолати иҷтимоӣ ва истиқлолияти миллӣ тавозун нигоҳ доранд. Қайд карда мешавад, ки ҷаҳонишавӣ барои идоракунии миллӣ ва рушд ҳам имкониятҳо ва ҳам мушкилотро ба бор меорад. Танҳо бо қабули сиёсатҳои ҳамаҷониба идоракуниро тақвият бахшида, ҳувияти фарҳангиро ҳифз намудан имконпазир аст;

- муқаррар гаштааст, ки фаъолияти сиёсии бо усулҳои ақлонӣ ташаккулёфта ва идорашаванда одатан дар фаъолияти ҳизбҳо мушоҳида мешавад. Бинобар ин ҳизбҳои сиёсӣ пайваста кӯшиш менамоянд, ки усул ва меъёрҳои дар ҷомеа роиҷро мақсаднок дар самти боло бурдани нақши арзишҳои ахлоқӣ дар фаъолиятҳои ҳизбӣ истифода баранд;

- ошкор карда шудааст, ки равандҳои зиддиятноку пурталотум тадриҷан ба тағйири дидгоҳҳо ва мавқеъгириҳои кишварҳо нисбат ба баҳодиҳии ахлоқии амалҳои сиёсии ҳамдигар замина гузоштаанд. Ин дигаргуниҳо, пеш аз ҳама, вобаста ба боло рафтани садою нуфузи кишварҳои Олами Ҷануби глобалӣ алоқамандӣ

доранд, зеро онҳо равнақёбии рушди иқтисодиро ба даст оварда, бо ҳамин таъсири онҳо ба низоми ҷории ташаккулёбандаи ҷаҳонӣ меафзояд;

- исбот гардид, ки мундариҷаи шуури ахлоқӣ дар заминаи воқеиятҳои объективӣ ташаккул ёфта, мутаносибан ба тамоюлоти ин равандҳо таъсир мерасонанд. Ин таъсиррасониҳо аксаран ғайримустақим бо роҳи татбиқи фаъолиятҳои одамон дар ин ва ё он соҳа ба амал меоянд. Яке аз соҳаҳои муҳимми ҳаёти ҷамъиятӣ, ки таҳти таъсиррасонии шуури ахлоқии одамон қарор дорад, соҳаи ҳаёти сиёсии ҷомеа мебошад.

Нуктаҳои илмии ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Собит шудааст, ки асоси ҳастии инсонро фаъолияти он ташкил медиҳад, вале дар баробари ин, ҳадафҳои ба фаъолият водорсозандаи инсон ва ба он мазмуну мундариҷаи мувофиқ фаротар аз марзи фаъолият қарор дошта, ба соҳаҳои марбут ба ангезаҳо, идеалҳо ва арзишҳо вобастагӣ мегиранд. Ин ҷанба ба тамоми шаклҳои фаъолияти огоҳонаи инсон, аз ҷумла, фаъолияти сиёсӣ рабт дорад. Бинобар ин, робитаи ногусастании мундариҷаи фаъолияти сиёсӣ бо арзишҳои ахлоқии ҷомеаи мушаххас пайвандӣ дорад, ки омили муҳим барои таҳқиқи масъала мебошад.

2. Асоснок карда шудааст, ки арзишҳои сиёсӣ мустақилона вуҷуд надоранд ва сарчашмаи ташаккулёбии онҳо марбут ба мафкураҳои таъсиррасону амалкунанда ва тамоюлҳои рушди ахлоқии ҷомеа мебошанд. Аз ин рӯ, ахлоқ дар арсаи сиёсӣ, пеш аз ҳама зарурати созиш додану наздик сохтани манфиатҳои фардӣ бо манфиатҳои умумии ҷомеаро тақозо менамояд. Чунин амалия дар раванди ба даст овардани Созишномаи сулҳи байни тоҷикон бо талоши дар маркази ҳадафҳои ҷонибҳо қарор додани масъалаи нигоҳ доштани мавҷудияти давлати миллӣ, ки омили ҳастии тоҷикон маънидод гардида буд хеле хуб

татбиқ гардид.

3. Муайян карда шудааст, ки бо назардошти эҳтиром ба арзишҳои ахлоқӣ, воридшавии афрод ба арсаи сиёсӣ барои ҷомеа манфиатовар мегардад, зеро сиёсат бо имкониятҳояш метавонад барои таъмини саодати умум нақши бештар дошта бошад. Эътирофи ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар амалияи сиёсӣ на танҳо хизмати шахсии сиёсатмадорон, балки талаботи ҷаҳони маънавии онҳо мебошад.

4. Муайян карда шудааст, ки таърихан ташаккули ахлоқ дар ҳаёти сиёсӣ чунон ба вуҷуд омадааст, ки дар маркази таваҷҷуҳи он, мусоидат ба нафъи дигарон аҳаммияти калон дошт. Бинобар ин, талошу тадбирҳо тадриҷан барои муайян ва дарк кардани нафъи дигарон дар осори олимон тақвият ёфта, ғояҳои арзишманд ба миён омадаанд. Хусусан, дар фалсафаи ахлоқии мардуми тоҷику форс силсилаи асарҳои ба масъалаи тадбири манзил бахшидашуда, эҷод гардиданд.

5. Собит карда шудааст, ки масъалаи эътибор пайдо кардан ва ба инобат гирифтани арзишҳои ахлоқӣ дар амалияҳои сиёсӣ, дар баробари дигар омилҳо, инчунин, ба омили зарфи давлатҳо низ вобастагии зиёд дорад. Масалан, муҳаққиқи амрикоӣ Ҷон Миршаймер чунин меҳисобад, ки давлатҳои абарқудрат ҳамеша нисбат ба якдигар бо назари нобоварӣ менигаранд ва аз ҳамдигар иқдомҳои ғайриинтизоршавандаро мунтазир ҳастанд. Аз ин ҷиҳат, муносибати байниҳамдигарии онҳо дар камтарин маврид дар чаҳорчӯбаи арзишҳои ахлоқӣ меғунҷад, аммо онҳо ба ин эътибори ҷиддӣ намедиҳанд.

6. Муқаррар карда шудааст, ки кишварҳои ғарбӣ мунтазам талош меварзанд нисбат ба кишварҳои дигари ҷаҳон мақоми ҳидоятсозӣ ба сӯйи бунёди ҷомеаи демократиро ишғол намоянд ва боварӣ доранд, ки ахлоқ барои ин ҳамеша дар амали онҳост, чун тибқи ин мантиқ

танҳо дар рушду нумуи ниҳодҳои демократӣ имконпазир аст.

7. Муайян карда шудааст, ки арзишҳои ахлоқӣ дар ҳаёти ҷамъиятӣ ба таври мушаххас ва мақсаднок аҳаммияти бузургро касб мекунанд. Арзишҳои ахлоқӣ ҷамъи тасаввуроти бонизоми акторҳо перомуни муҳиммияти он ё дигар қоидаҳо, дастурҳо ва идеалҳо барои худ мебошанд. Бар асоси онҳо ахлоқи сиёсӣ ташаккул меёбад ва он маҷмуи меъёрҳо, усулҳо ва арзишҳоеро фаро мегирад, ки рафтори субъектҳоро дар соҳаи равобити сиёсӣ танзим мекунад. Мазмуни онҳо тавассути ахлоқи сиёсӣ ошкор ва таҳлил мешавад, ки аҳаммият, нақши ахлоқ ва арзишҳои ахлоқиро барои сиёсати давлатӣ меомӯзад ва асоснок мекунад.

8. Муайян карда шудааст, ки тавозуни арзишҳои ахлоқӣ ва сиёсӣ дар тафсири мафҳумҳои «некӣ ва бадӣ», «ҳақиқат ва ботил» барои ҳар як вазъияти мушаххас ва ҳолати ҷомеа инъикос меёбад. Ҷомеа, бо баҳогузории пайваста аз рӯйи ченаки «озодӣ – адолат», интихоб ва амалҳои сиёсатмадорони худро муайян мекунад. Ғайр аз ин, духурагии арзёбии сиёсӣ ба воситаи арзишҳои «мутараққӣ» ва «устуворӣ» муайян мешавад. Дихотомия ё дуҷониба будани тамоюлҳои ахлоқӣ ва арзишӣ ҳам дар мавқеи ҷомеа ва ҳам дар нухбагони ҳукмрон ба назар мерасад.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки дастоварда ва натиҷаҳои рисолаи анҷомёфта, метавонад барои таҳқиқи минбаъдаи масъалаи баррасишаванда, аз ҷумла, тақвият бахшидани ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар амалияи сиёсӣ истифода шавад.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Сатҳи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти анҷомёфта бо такя ба далелҳои муътамад барои исботи фикрҳои баёнгардида, таҳия ва нашри мақолаҳои илмӣ дар нашрияҳои бонуфузи

дохилию берунӣ аз маводди таҳқиқшуда таъмин гардидааст.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Рисолаи анҷомёфта ва натиҷаи назариявӣ ва асосҳои методологии таҳқиқот аз рӯйи ихтисоси 6.3.4. Илми ахлоқ, ҷавобгӯйи талаботи пешниҳоднамудаи Шиносномаи номгӯйи ихтисосҳои КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон буда, мувофиқи Низомномаи Шурои диссертатсионӣ ва бандҳои 31-35-и Тартиби додани дараҷаҳои илмӣ, ки бо Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 июни соли 2021, таҳти № 267 тасдиқ гардидаанд, таҳия шудааст. Зимнан, мавзуи рисола бо бандҳои 9 ва 10 Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26.09.2020 сол, таҳти № 503 «Дар бораи самти афзалиятноки таҳқиқоти илмӣ ва илмию техникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021-2025» алоқаманд мебошад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми унвонҷӯйи рисолаи доктории мазкур қабл аз ҳама дар муайян намудани ҳадаф, предмет ва объекти таҳқиқот, пешниҳоди фарзияҳои алоқаманд бо мубрамии мавзуъ, асосноксозии заминаҳои назариявии пажуҳиш ва интихоби методологияи таҳқиқот зоҳир мегардад. Ҳамчунин аз тариқи нашри мақолаҳои илмӣ оид ба мавзуи пажуҳиш, баромадҳо дар конфронсу ҳамоишҳои илмӣ саҳми довталаб дар ҷустори паҳлуҳои муҳимми мавзуъ ба назар мерасад.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия (гузориши нуктаҳои асосии диссертатсия дар конфронсҳо, маҷлисҳо, семинарҳо ва дигар ҳамоишҳои илмӣ). Нуктаҳои асосии диссертатсия дар маҷлиси кафедраи умумидонишгоҳии фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, суратмаҷлиси № 02 аз 02 сентябри соли 2026 муҳокима гардид.

Натиҷаҳои илмии диссертатсия, аз ҷониби муаллиф, дар як қатор конференсияҳои илмию назариявӣ ва илмию амалии сатҳи байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ ва донишгоҳӣ, аз ҷумла: конференсияи байналмилалии илмӣ-амалии «Илм ва таҷриба: татбиқ дар ҷомеаи муосир» (Британияи Кабир, Манчестер, 2020), конференсияи байналмилалии илмӣ-амалии «Таҳқиқотҳои илмӣ дар қарни XXI» (Канада, Оттава, 2021), конференсияи байналмилалии илмӣ-амалии «Уфуқҳои илмӣ дар доираи буҳронҳои иҷтимоӣ» (Ҷопон, Токио, 2021), конференсияи байналмилалии илмӣ-амалии «Таҳқиқотҳои илмии муосир» (Норвегия, Осло, 2021), конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии «Ибни Сино ва Абубакри Розӣ – нобиғаҳои тамаддуни башарӣ» (Тоҷикистон, Душанбе, 2025), конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалии «Нақши Эмомалӣ Раҳмон ва Иҷлосияи XVI Шурои Олӣ дар таҳкими пояҳои давлатдории муосири тоҷик» (Тоҷикистон, Душанбе, 2025) нашр шудаанд.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Натиҷаҳои асосии диссертатсия дар 1 монография, 21 мақолаҳо, аз ҷумла 16 мақолаи илмӣ дар нашрияҳои аз тарафи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон эътирофгардида инъикос ёфтаанд.

Сохтори таҳқиқот ва ҳаҷми диссертатсия. Рисолаи диссертатсионӣ аз муқаддима, тавсифи умумии таҳқиқот, 5 боб, 16 зербоб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот ва 399 номгӯйи рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат аст. Ҳаҷми умумии таҳқиқоти диссертатсионӣ 351 саҳифаро ташкил дода, дар барномаи Microsoft Word, андоза – 14 pt; фосилаи байнисатрӣ – 1,5 см; ҳошияҳои саҳифа: чап – 3 см; рост – 1 см; боло ва поён – 2 см таҳия шудааст.

Қисмати асосии диссертатсия

Дар муқаддима аҳаммияти мавзуи таҳқиқот асоснок

гардида, дараҷаи омӯзиши масъала, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, объект ва предмети омӯзиш, асоси методологии таҳқиқот, навгониҳои илмии таҳқиқот, нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳаммияти назариявӣ ва амалии натиҷаҳои таҳқиқоти илмӣ ва тасвиби он шарҳ меёбанд.

Боби аввал «**Заминаҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқи ташаккули танзими ахлоқии муносибатҳои сиёсӣ**» ном дошта, масъалаи тарафайни ахлоқ ва сиёсат аз аҳди қадим то замони муосир дар таълимотҳои муҳаққиқони даврони мухталиф баррасӣ гаштааст.

Зербоби аввали боби аввал «**Баррасии таъсири мутақобилаи фаъолиятҳои сиёсӣ ва арзишҳои ахлоқӣ дар таълимотҳои иҷтимоии классикӣ**» номгузорӣ шудааст. Дар он таносуби меъёрҳои ахлоқӣ ва сиёсӣ баррасӣ гашта, онҳо аз омилҳои мухталифи ҷамъиятӣ вобастагӣ доранд ва баҳогузориашон дар ҷомеаҳои анъанавӣ як навъ буда, дар ҷомеаҳои шакли муосир тамоман дигар мебошад. Дар ҷомеаҳои анъанавӣ наздикии сиёсат ва ахлоқро эътироф намуда, дар муносибатҳои иҷтимоӣ бартарӣ ба меъёрҳои ахлоқӣ дода мешуд.

Ба муносибати тарафайни ахлоқ ва сиёсат дар ибтидо Афлотун андешаронӣ намуда, андешаҳои асосии ӯ дар асарҳои «Давлат» («Ҷумҳур»), «Қавонин» ва дигар диалогҳояш баён гаштаанд. Дар андешаҳои худ дар бораи мақоми ахлоқ дар танзими рафтори сиёсӣ Афлотун бар он бовар буд, ки сиёсат ҳунари шоҳон буда, дониш ва малакаи лозимаи роҳбарии инсонҳоро тақозо менамояд: «Мегӯянд даст задан ба беадолатӣ маъмулан хуб аст, вале таҳаммули он – бад аст. Аммо ҳангоме беадолатиро таҳаммул мекунӣ, дар ин маврид бадӣ бештар аст, нисбат ба хубии он ки ба адолат даст мезанӣ. Барои ҳамин ҳам, замоне ки инсонҳо шаҳди ҳам ину ҳам онро чашиданд, яъне адолат карданд ва аз беадолатӣ ранҷ бурданд, дар ин ҳолат, дигар қудрати аз яке халос шуда, дигареро дар даст

нигоҳ доштанро надоштанду ба мақсад мувофиқ донистанд, ки бо ҳамдигар ба мувофиқа биёянд, барои он ки на ба беадолатӣ даст зананд ва на аз он азият кашанд. Аз ҳамин ҷо қонун ва шартномаи тарафайн оғоз ёфт» [40, с.93].

Ба андешаи ӯ, замони дарки арзиши адолат ва беадолатӣ аз тарафи инсонҳо меъёрҳои қонунӣ ва адолатпешае интихоб мегарданд, ки пеши роҳи беадолатиро мегиранд ва маҳз онҳо моҳияти адолатро ташкил медиҳанд. Дар андешаҳои худ Афлотун ба ғояҳои хайр такя намуда, онро ҳамчун ягонагии накукорӣ ва хушбахтӣ маънидод мекард. Ӯ муътақид бар он буд, ки дар тафовут аз идоракунии илоҳии одамон, ки ҳамеша моҳияти адолатпарварона дорад, аз ҷониби сиёсатмадорон идора шудани одамон аз камбудӣ холӣ нест. Аз ин рӯ, одам бояд бештар ба хайр талош кунад, на ба лаззоти дунявӣ. Дар баробари ин, Афлотун майл ба тарбия ва саводро дар ташаккули шахс муҳим ҳисобида, ҳатто барои ӯ мактаби махсусро пешниҳод мекунад, ки дар тӯли ҳаёташ онро гузашта, ба сиёсати бузург омода мегардад.

Арасту ба таҳлили масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ асосан аз мавқеи категорияи рафтор (амал) назар менамуд. Ин категория дар таълимоти Арасту мақоми хос дошта, дар асараш «Этика» ба ин мавзуъ диққати бештар додааст, ки кирдорҳои гуногун чӣ тавр ва барои чӣ содир гардида, кадом амалҳо бадқасдона ва кадом амалҳо хайрхоҳона мебошанд. Дар ин иртибот ба он аҳаммият медод, ки барои тафовутгузорӣ дар байни ин амалҳо мулоҳизаҳои ахлоқӣ мусоидат менамоянд.

Андешаҳои ахлоқӣ-сиёсӣ дар марҳалаҳои минбаъдаи таърихи фалсафа идома ёфта, метавон онҳоро дар андешаҳои А.Форобӣ мушоҳида кард. Бояд иқрор шуд, ки ба ӯ муяссар гардид, то моҳияти афкори олимони юнониро дуруст дарк ва ифода намуда, онҳоро аз унсурҳои асотирӣ,

ки муфассирони мухталиф ворид намуда буданд, пок созад. Ба андешаи А.Форобӣ ҳама соҳаҳои илмҳо, аз он ҷумла ахлоқ ва сиёсат, бояд се унсури асосӣ дошта бошанд: мавзуи дақиқ, маълумоти саҳеҳ ва далелу исбот. Дар баробари ин, онҳо ҳамчунин аз се манбаъ: узвҳои эҳсос, ақли расо ва идрок таркиб меёбанд. Тавассути узвҳои эҳсос ва ақли расо маърифат бевосита ҳосил мешавад, идрок бошад имкон медиҳад, то моҳияти ашё дарк гардад.

Ба андешаи мо, мазмуни асосии таълимоти А.Форобӣ аз он иборат аст, ки сиёсат, ба назари ӯ, аз лиҳози ифодаи назариявӣ ҷузъи донишҳои ахлоқӣ аст. Сиёсат аз тариқи меъёрҳои ахлоқӣ робитаи худро бо воқеият ва таҷрибаи зиндагӣ пайдо менамояд.

Дар маҷмуъ, Форобӣ инсонро ҳамчун мавҷуди боахлоқ ва сиёсӣ мешуморад, ки метавонад танҳо дар чорчӯбаи сиёсат ба саодат расад.

Дар фалсафаи аҳди қадим ва асрҳои миёна наздикии сиёсат ва ахлоқ дар таълимотҳои мутафаккирони шарқию ғарбӣ дар баробари тафовутҳои начандон зиёд дастгирӣ меёбад, аммо чунин ҳолат дар марҳалаҳои минбаъдаи таърихӣ дигаргун мегардад. Чунин нигоришро метавон баръало дар андешаҳои Н.Макиавелли мушоҳида намуд ва ҳатто имрӯз дар илми сиёсӣ равияе бо номи макиавелчигӣ маълум мебошад. Н.Макиавелли масъалаҳои иҷтимоӣ-сиёсиро дар доираи масъалаи инсон вобаста ба мавқеъгирии манфиатҳои шахсӣ ҳал намуда, манфиатро дар консепсияи худ аз ҳама боло мегузорад. Дар таълимоти мутафаккир фаҳмиши ахлоқ аз фаҳмиши анъанавии он тафовут дорад, чун ҳадаф аз ахлоқ ё ахлоқи давлатӣ ин хизмат барои ҳокимияти олӣ мебошад. Маҳз ҳамин қолаб дар ҷомеаҳои ғарбӣ то кунун вуҷуд дорад, ки сабаби тафовути ахлоқ миёни ҷомеаҳои ғарбию шарқӣ гашта, дарки ахлоқ тамоман дигар буда, манфиатҳои

сиёсӣ дар мадди аввал қарор мегиранд ва барои расидан ба онҳо ахлоқ поймол гардад ҳам, ягон боке нест.

Дарки ахлоқ дар таълимоти Н.Макиавелли дуруст аст ё на вобаста ба расидан ба мақсадҳои ниҳоӣ муайян мешаванд. Ба андешаи Н.Макиавелли замоне, ки ба томияти давлат хатар таҳдид мекунад, пас «ҳама вақте ки барои муҳокима масъалаи роҳи наҷоти ягонаи давлат пеш меояд, набояд ягон тасаввуротҳо, ба мисли боадолатӣ ва беадолатӣ, инсонгарой ва золимӣ, шараф ва расвой монеа гарданд ва чунин тасаввуротҳо бояд бартараф гардида, наҷоти давлат ва таъмини озодӣ асосӣ бошад» [91, с.379]. Барои Н.Макиавелли манфиатҳои давлат дар сиёсат дар меҳвари аввал қарор гирифта, наҷоти он новобаста аз роҳи интихобгардида ҳамеша сафед карда мешавад. Аз ин хотир, роҳбари давлат (ҳоким) ё шоҳ барои расидан ба мақсадҳо барои манфиати худ ва давлат аз тамоми роҳҳо истифода мекунад. Гузашта аз ин, дар таълимоти мутафаккир дар баҳси сиёсат ва ахлоқ бартарӣ ба сиёсат дода мешавад, чун «сиёсат дар таълимоти Макиавелли аз ахлоқ ҷудо набуда, онро пурра фурӯ мебарад, ягон соҳае наемонад, ки новобаста аз сиёсат мустақилиятро соҳиб бошад, аз дигар тараф бошад, сиёсат низ наметавонад нисбати дигар соҳаҳо мухторияти худро пурра таъмин намояд. Сиёсат ҳамарофарогиранда аст ва ҳар арзиши тасаввуршавандаро ғайр аз манфиат, ки сиёсат аст, ба абзори худ табдил медиҳад» [80, с.478].

Дар таълимоти дигар мутафаккирони замони нав чунин андешарониҳо идома ёфта, барои Т.Гоббс баҳри танзими ҷомеа давлати пурзӯр бо сиёсати устувор дар пояи принсипҳои «шартномаи ҷамъиятӣ» қарор дорад. Барои ҳамин дар ҷомеаҳои бидуни ниҳоди муҳимми сиёсӣ – давлат таъмин намудани тарзи фаъоли идоракунӣ ва тартиботи сиёсӣ номумкин аст. «Дар ҷое, ки ҳокимияти умумӣ вуҷуд надорад, қонун нест ва дар ҷое ки қонун

вуҷуд надорад, дар он ҷо адолат нест» [13]. Ҷ.Локк бошад ҷомеа ё давлатеро дар асоси «шартномаи ҷамъиятӣ» дастгирӣ мекунад, ки ба бунёди демократияи либералӣ ва озодиҳои инсон мусоидат кунад. Локк дар асараш «Ду рисола оид ба идоракунӣ» («Два трактата о правлении») масъалаи озодиҳои инсонро баррасӣ намуда, қайд мекунад: «Озодии табиии инсон аз озодии ӯ аз ҳама гуна ҳокимияти болотар дар рӯйи замин иборат аст ва ба ирода ё салоҳияти қонунгузории каси дигар тобеъ нест ва танҳо аз ҷониби қонуни табиат роҳбарӣ мешавад. Озодии инсон дар ҷомеа аз он иборат аст, ки ӯ ба ҳеҷ салоҳияти қонунгузорӣ тобеъ набошад, ба ҷуз он салоҳияти қонунгузорие, ки бо ризоияти дохили давлат муқаррар шудааст ва ба иродаи ягон шахси дигар тобеъ нест ё бо ягон қонун маҳдуд намешавад, ба истиснои ҳолатҳое, ки аз ҷониби ин мақоми қонунгузор мувофиқи эътимоди ба он гузошташуда муқаррар шудаанд» [28, с.245].

Умуман, андешаҳои муҳаққиқони аврупоии замони нав перомуни муносибати тарафайни ахлоқ ва сиёсат дар фаъолиятҳои сиёсӣ то кунун дар давлатҳои муосир истифода мегарданд, аммо андешаҳои Ҷ.Локк нисбатан бештар мавриди татбиқ қарор доранд.

Зербоби дувуми боби аввали рисола **«Масъалаи меросбарӣ ва тағйирёбии баррасиҳо аз масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар афкори муосири фалсафӣ»** ном дошта, вобаста ба муносибати ахлоқ ва сиёсат дар фалсафаи ахлоқ ду дидгоҳи мухталиф ёдрасӣ мегардад. Мувофиқи дидгоҳи аввал қоидаҳо ва ҳидоятҳои ахлоқӣ то он ҳад дар ҳаёти сиёсӣ омехта ва фаъол мегарданд, ки ба сиёсати амалкунанда дар воқеъ таъсиррасон гашта, бидуни онҳо сиёсати давлатиро тасаввур кардан мушкил мегардад. Дидгоҳ ё назари дуюм аз он бармеояд, ки меъёрҳои сиёсӣ бояд ҳамчун падидаи мустақил ва бегона нисбат ба меъёрҳои ахлоқӣ фаҳмида шаванд. Мувофиқи

он чун дар ҳаёти сиёсӣ нақши институтҳои сиёсию ҳуқуқӣ авлавиятдор мебошад, пас онҳо бештар ба қонуният бояд такя кунанд, на ба адолат ва дигар мақулаҳои ахлоқӣ-сиёсӣ.

Талоши исботи он ки меъёрҳои сиёсӣ ҳамчун падидаи мустақил аз меъёрҳои ахлоқӣ тасаввур карда мешавад ва баррасиҳои ахлоқӣ дар асоснокунии усулҳои сиёсӣ ё тасмимҳои сиёсӣ нақш надоранд, он қадар саҳеҳ нест. Зеро дар воқеият меъёрҳои ахлоқӣ ва сиёсӣ комилан ҷудонашавандаанд ва баррасиҳои ахлоқӣ метавонанд барои асоснок кардани усулҳо ё назарияҳои сиёсӣ истифода шаванд.

Аз ин ду дидгоҳ, аввалин аксаран мавриди интиқод қарор гирифта, дидгоҳи дувум бошад тарафдори бештар дорад ва дар ҳоли рушду дигаргунӣ мебошад.

Масъалаи мазкур аз тарафи муҳаққиқон омӯхта шуда, фарогири давлатҳои фазои пасошӯравӣ, аз он ҷумла Ҷумҳурии Тоҷикистон низ гаштааст.

Дар фалсафаи иҷтимоӣ ба таҳқиқи масъалаи мазкур профессор С.Н. Наврӯзов бештар диққат додааст [35; 34]. Дар асарҳои муҳаққиқ масъалаи то чӣ андоза дар ҷомеаи муосири тоҷикистонӣ меъёрҳои ахлоқии динӣ метавонанд ба унсури танзимкунандаи рафтори сиёсӣ табдил ёбанд, мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Муаллиф масъалаи мазкурро таҳлил намуда, ба хулоса меояд, ки дар аксар маврид аҳзоби сиёсӣ ва нухбагони онҳо бо роҳи фиреб додани шуури ҷамъиятӣ аз арзишҳои ахлоқии динӣ барои расидан ба мақсадҳои ғаразноки худ сӯиистифода менамоянд. Дар ин маврид муҳаққиқ таъкид менамояд: «Аз оне ки динро дастак карда, аз дигар соҳаҳои ҳаёт ва фаъолияти иҷтимоӣ, аз ҷумла, ҳаёти моддӣ боло мегузоранд, на танҳо руҳониён, балки як идда олимон ва ходимони сиёсии навбаромад низ айбдор ҳастанд. Чунин муносибати дӯстона ва навозишкорона ба он ҳамчун неруи

асораткунандаи инсон бо созишкориҳои бепоён ва нобахшиданӣ бо вай ба он ҳолате, ки имрӯз мушоҳида мешавад, ба мухолифати комил меорад.

Дар ҳудуди муайян, ин вазъ дар амал тоқатпазир аст, вале мантиқи бемаънии он ақлу зеҳнро ба озори ҳақиқӣ гирифтор месозад. Дар муносибат бо дин матбуоти даврии мо – давлатӣ ва мухолиф, ки доимо дурӯягӣ ва дурӯғи руҳониёни маддоҳро такрор менамоянд, ба дасти худ нуқсонҳои илоҳиётпарастонро ба бистари дунявият мекӯчонад» [34, с.6-7].

Аз ин рӯ, бояд бо арзишҳои ахлоқӣ мазмун ва мақсади рафторҳои сиёсӣ ғанӣ карда шаванд, то ҷавонони мо аз муносибати бошуурона ба анъанаҳои миллӣ, меъёрҳо ва қоидаҳои рафтор дур нагарданд. Ин амр доимо дар баҳсҳои сиёсии ходимони сиёсӣ ва коршиносони масоили сиёсӣ таъкид мегарданд: «Масоили устувор гардонидани асосҳои ахлоқии ҷомеа, ташаккули тафаккури эҷодӣ ва созандаи миллат, эҳтиром гузоштан ба арзишҳои миллӣ ва умумиинсонӣ ҳамеша дар сиёсати давлатҳо ва тамоми ниҳодҳои фарҳангӣ мақоми асосӣ доранд ва барои ҳамин ҳам васоити ахбори умум, телевизион ва радио, шабакаҳои иҷтимоӣ бояд дар самти ҳалли ин масъалаҳо, қабл аз ҳама, ҳимояи истиқлолият, ҳамчунин таҳаввули шуури миллӣ, боло бурдани сатҳи маърифат ва ҷаҳонбинии аъзои ҷомеа, ҳифзи мероси гаронбаҳои халқи тоҷик ва муаррифии арзандаи он ба ҷомеаи ҷаҳонӣ фаъолияти худро вусъат бахшанд» [113].

Умуман, ахлоқ ва ҳокимият якдигарро тақвият мебахшанд. Барои ҳамин дар бораи аҳаммияти ахлоқ барои нухбагон, қабл аз ҳама аз нигоҳи таъсиргузорӣ, бояд намунаи накукории ҳокимият нисбат ба пайравонашро баррасӣ намуд. Амали накукорӣ сарчашмаи муҳимми неруи муросокоронаи сарварон ва ё қобилияти ба даст овардани интизориҳо аз пайравон

бидуни истифодаи иқтидор ва маҷбурсозӣ мебошад.

Зербоби сеюми боби аввали рисола **«Ахлоқ ҳамчун воситаи танзими фаъолияти сиёсӣ дар афкори фалсафии муосир»** ном дошта, дар пешбурди баҳс перомуни ҷанбаи меъёрии ахлоқи сиёсӣ, ба масъалаи полоиш ёфтани меъёрҳои ахлоқӣ тавассути сиёсат таваҷҷуҳ шудааст.

Таҳлили систематикии мавзуъ, ба кӯшишҳои Чарлз Лармор тааллуқ доранд, ки ба масъалаи фарқ кардани фалсафаи сиёсӣ аз фалсафаи ахлоқӣ бахшида шудаанд. Мо дар рисола масъалаи матраҳшавандаи Ч.Ларморро омӯхта, ду қазоватро оид ба дидгоҳи ӯ баён менамоем. Ба таври интиқодӣ даъвои Ч.Ларморро рад мекунем, ки фалсафаи сиёсӣ бояд машруият (легитимӣ)-ро бар меъёрҳои ахлоқӣ, аз ҷумла адолат бартарӣ диҳад. Ба андешаи мо, ҳеҷ яке аз хусусиятҳои сиёсӣ чунин талаб намекунад, баръакс, равандҳои сиёсии аксар кишварҳо дар солҳои охир нишон медиҳанд, ки сатҳи риояи меъёрҳои ахлоқӣ ба яке аз омилҳои муҳимми устуворӣ ва ҳамзамон ноустувории низомҳои сиёсӣ табдил ёфтааст.

Равиши дигари беҳтар муайян кардани аломатҳои фарққунандаи масъалаҳои дар фалсафаи сиёсӣ ва ахлоқи сиёсӣ баррасишаванда ин муқоисаи масъалаҳое мебошанд, ки чӣ гуна онҳо ба мавзуъҳои хос тааллуқ доранд. Тибқи ин назар, фалсафаи сиёсӣ ҳамеша бо масъалаҳои марбут ба идоракунии низоми сиёсӣ, ба монанди давлат ё ниҳодҳои асосии ҷомеа машғул аст. Ин ҷанбаи фарққунандаи фалсафаи сиёсӣ аст, зеро фалсафаи ахлоқӣ аслан бевосита бо ин масъалаҳо сарукор надорад ва танҳо ба сатҳи афзалиятдиҳии меъёрҳои ахлоқӣ дар ин равандҳо таваҷҷуҳ менамояд.

Ҳамин тавр, дар баҳси мавзуи фалсафаи сиёсӣ ва ахлоқи сиёсӣ таносуби ду масъалаи хеле муҳим барои таъмини ҳастии низомҳои сиёсӣ, яъне сатҳи афзалияти қонуният ва адолат дар равандҳои ташкил ва идоракунии

ҳаёти ҷомеаҳо аҳаммияти хос пайдо мекунад. Бо назардошти қазоватҳои зикршуда ин мавзуъ дар ҳаёти давлатҳои муосир ба яке аз масъалаҳои мубрам баҳри таъмини суботи онҳо табдил ёфтааст.

Чарлз Лармор ба ин бовар аст, ки қонуният бояд «объекти асосии фалсафаи сиёсӣ» бошад, зеро он ба «...шароите дахл дорад, ки тибқи онҳо қоидаҳои иҷрошаванда метавонанд бо асосмандӣ ба аъзои ҷомеа таҳмил карда шаванд» [63, с.54]. Ба ин хотир, қонуният дар мавқеи аввал қарор гирифта, адолат бошад нисбат он мақоми дуюмро касб менамояд. Агар дар давлат қонуният дуруст татбиқи худро ёбад, ҳатман барои амалишавии адолат низ мусоидат хоҳад кард. Маҳз бунёди ҷомеае, ки дар он қонун ҳукумат мекунад, ба татбиқи адолат шароитҳо муҳайё карда мешаванд.

Дар амалияи ҳаёти сиёсии ҷомеаи муосири Тоҷикистон, мо бештар ба ҳамгироии ҳарду унсур, яъне таносуби баробарвазни адолат ва қонуният дар мавриди тасмимгириҳои сиёсӣ мувоҷеҳ мегардем.

Зербоби чоруми боби аввали рисола **«Ҷойгоҳи ахлоқи сиёсӣ дар афкори мутафаккирони форсу тоҷик ва пажуҳиши он дар замони истиқлолият»** ном дошта, дар он масъалаҳои баррасии ахлоқи сиёсӣ дар таърихи фарҳангии халқҳои тоҷику форс аз тарафи муҳаққиқони таърихи фалсафаи ватанӣ мавриди таҳқиқи васеъ қарор гирифтааст. Аз таҳқиқотҳои анҷомёфта аён мегардад, ки масоили тарғибу ташвиқи фазилатҳои ахлоқӣ дар рафтори сиёсии аҳли ҷомеа, бахусус сарварони сиёсии замон дар мероси мутафаккирони мо ҷойгоҳи махсусро ишғол намуда, ҳамзамон дидгоҳҳои гуногун оид ба ин масъала вуҷуд доштааст. Дар ин самт таҳқиқотҳои анҷомёфта вобаста ба таълимоти Ибни Сино, Абубакри Розӣ, Носири Хусрав, Мавлоно Балхӣ ва дигарон ҷолиб мебошанд. Ба андешаи аксари олимони ватанӣ дар таълимоти

мутафаккирони форсу тоҷик мавзуи муҳимме, ки дар ахлоқ таваҷҷуҳи онҳоро ба худ ҷалб намуда буд – ин ақл ва мақоми он дар пешрафту ислоҳи муносибатҳои сиёсӣ мебошад. Зеро ба андешаи мутафаккирони мо ақл сарчашмаи кулли донишҳо ва сифатҳои ҳамидаи сиёсӣ буда, барои ривоҷу равнақи низоми давлатдорӣ саҳми асосӣ дорад.

Дар таълимоти ахлоқии З.Розӣ ва Ибни Сино ишора ба он меравад, ки сабаби баъзе аз костагиҳои ахлоқии одамон аз он вобаста аст, ки онҳо ба камолоти ақлӣ нарасида, ҳанӯз ташаккул наёфтаанд. Т.Муродова чунин ишора менамояд, ки «Закариёи Розӣ аз он мутафаккиронест, ки дар атрофи ин масоили муҳимми ҳамарӯзаи давру замонҳо, яъне ахлоқ низ саҳмгузорӣ намудааст, ки андешаҳои ӯ перомуни ин мавзуъ то имрӯз ҳам қурб ва ҳам моҳияти худро гум накардааст. Аз ҷумла, такаббур ва худписандӣ аз мақулаҳои ахлоқи зишт аст, ки бо кумаки нафси инсонӣ ташаккулу такомул меёбад. Андар ин масъала Закариёи Розӣ менависад, ки «ҳар инсоне дӯстдори нафси худ мебошад. Баъзан ӯ дар ҳаёту зиндагии худ беш аз зарурият нафсашро дӯст дошта, фавқулода меписандад. Дар натиҷа фасоди нафсро ҳамчун аъмоли зишт пай намебарад» [33, с.109].

Ибни Сино сифатҳои иҷтимоии инсонро аз маҳоратҳое иборат медонад, ки барои иҷрои муносиби фаъолияти ҷамъиятӣ хизмат менамоянд. Дар байни сифатҳое, ки аз назари ӯ барои зиндагӣ дар ҷомеа муҳимманд инҳоро зикр менамояд: фазилат, накукорӣ, меҳнатқаринӣ, эҳтиром ба дигарон, сарфакорӣ, эътимодмандӣ, масъулиятнокӣ, устувории психикӣ, майл ба ҳамкорӣ, худтатбиққунӣ ва ғайра. Дар «Китоб-уш-Шифо» ва дигар осораш, ӯ идеали ҳокими одилро, ки бояд мувофиқи қонунҳои илоҳӣ ва адолат амал кунад, баррасӣ кардааст. Ба гуфтаи ӯ, ҳоким бояд баробарӣ ва суботи ҷомеаро нигоҳ дорад, то ҷомеаи

солим ва устувор рушд кунад. Ӯ бовар дошт, ки илму фалсафа дар ташаккули ҷомеаи идеалӣ нақши муҳим доранд.

Муҳаққиқи тоҷик Назар М.А. чунин таъкид менамояд, ки «Ибни Сино ҳамчун мутафаккири гуманисти замони худ дар муносибатҳои иҷтимоӣ ҷой доштани зулму ситам, беадолатӣ, кинаю адоватро маҳкуму мазаммат карда, фазилатҳои неки инсонӣ – хайрандешӣ, накукорӣ, адолати иҷтимоӣ, эҳтироми ҳамдигарӣ ва дигар сифатҳои неки инсониро ташвиқу тарғиб намудааст. Ин мутафаккири бузург бо идеяҳои пешқадами худ ба рушд ва нумуи минбаъдаи афкори ҷамъиятию сиёсии мамлакатҳои Шарқи исломӣ таъсири бузург расонидааст» [36, с.61].

Таҳқиқотҳои ҳамсон оид ба ҷойгоҳи ахлоқи сиёсӣ дар мероси фарҳангии мардумони форсу тоҷик аз ҷониби як зумра муҳаққиқони дигари ватанӣ, аз ҷумла М.Муҳаммадҷонова, С.Афғонов, А.Атоев, Х.Камолова, Р.Усанов ва дигарон дар солҳои истиқлолият ба анҷом расонида шудааст [115; 116; 117; 121; 124; 127; 130].

Дар бештари ин таҳқиқотҳо гуфта мешавад, ки аҷдодони хирадманди мо ҷаҳонбинии суннатӣ доштанд ва тибқи он эътиқоде пойбарҷо буд, ки ҳама чизе, ки рӯй медиҳад, натиҷаи иродаи Худост. Яъне меъёрҳои ахлоқи сиёсӣ низ ба ҳамин принсип асос меёфт ва тарғиб мегардид.

Ҳамин тавр, дар пажуҳишҳои олимони мо таваҷҷуҳи амиқ ба дарки табиати муҳити ахлоқи сиёсии вазъияте, ки ба меъёрҳои ахлоқии мо мувофиқат мекунад, равона гардидааст. Ин пажуҳишҳо нишон медиҳанд, ки дин ва сиёсат дар тӯли таърихи мо бо ҳам робитаи амиқ доштанд. Маҳз мероси гузашта нишон медиҳад, ки афкори сиёсии исломӣ дар заминаи дине ташаккул ёфтааст, ки на танҳо барои имон ва ахлоқи шахсӣ роҳнамоӣ медиҳад, балки принсипҳое барои идоракунии ҷомеа низ пешбинӣ

мекунад.

Дар маҷмуъ, дар ин пажуҳишҳо таъкид мешавад, ки мероси андешаи сиёсии мо яктарафа нест, балки як анъанаи гуногун ва рушдёбанда мебошад. Он аҳаммияти тафаккури интиқодӣ ва фаҳмиши контекстуалӣ дар тафсир ва истифодаи принсипҳои арзиши ахлоқиро дар соҳаи сиёсӣ таъкид мекунад.

Боби дуюми рисола **«Хусусиятҳои таъсири арзишҳои ахлоқӣ ба ташаккули низоми идоракунии сиёсии давлатдории тоҷикон»** ном дошта, баҳри ҳифзи шарафи инсонӣ равона шудааст, ки дар пояи манфиатҳои умум беҳбудии сатҳи зиндагии шаҳрвандонро таъмин мекунад.

Зербоби аввали боби дувуми рисола **«Амалияи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар таҷрибаи таърихии сиёсии тоҷикон»** ном дошта, меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолиятҳои сиёсӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтааст.

Мафҳуми «танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ» бар он асос меёбад, ки сиёсат натанҳо ба азхудкунии амалии маънавии воқеияти иҷтимоӣ, балки ба тағйир, таҳаввул ва ҳифзи шароити зиндагии инсон дар ҷомеа равона гардида аст. Дар баробари ба эътибор гирифтани манфиатҳои гурӯҳҳои мухталифи иҷтимоӣ, сиёсат саъй менамояд арзёбии мусбати афкори ҷамъиятиро дар бораи ба мақсад мувофиқ будани воситаҳои расидан ба ҳадафҳои худ ба даст биёрад.

Масъалаи дигари баҳснок, масъалаи то чӣ андоза мувофиқ будани меъёрҳои ахлоқӣ бо фаъолияти сиёсии унсурҳои ҳаёти ҷамъиятӣ буд. Дар ин маврид доимо таъкид мегардад, ки агар фаъолияти сиёсӣ ҷавобгӯйи манфиатҳои воқеии одамон бошад, пас онро метавон сиёсати устувор ба арзишҳои ахлоқӣ номид, вале агар сиёсат воқеиятро таҳриф намуда, бар макру фиреб, қаллобӣ ва ғайра устувор бошад, пас онро метавон ҳамчун кирдори бадахлоқона арзёбӣ намуд.

Роҳҳои танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ бори аввал дар афкори ҷамъиятии аҳди антиқаи юнонӣ ва аҳди бостону асримиёнагии тоҷику форс мавриди баррасии амиқ қарор гирифта буд.

Дар таърихи афкори иҷтимоӣ-фалсафии минбаъда, дар масъалаи зарурати ҳар навъ мутобиқ сохтани ахлоқ ба мақсадҳои сиёсӣ, андешаҳои Н.Макиавелли мақоми хос доранд, гарчи ӯ бовар дошт, ки сиёсат бо ахлоқ ҳеҷ гоҳ мувофиқат надоранд. Ба ақидаи ӯ, ахлоқи ҳокимияти давлатӣ ҳамеша аз ахлоқи шахси алоҳида тафовут дорад. Ходими давлатӣ, ки барои ҳифзи ҳокимияти худ саъй мекунад, шояд накукор набошад, вале амалҳои ӯ баҳри афзун кардани иқтидор ва қудрати давлат ҳақ шумурда мешаванд. Ҳамзамон якеро мукофот ва дигареро муҷозот дода, вай бояд маҳорат дошта бошад худро дар назди аксарият хайрхоҳ ҷилва диҳад.

Ба андешаҳои Макиавелли намояндагони марҳалаи маорифпарварӣ зид мебаромаданд. Ж.-Ж. Руссо ходимони давлатиеро, ки аз мавқеи «мақсад муҳим аст, на восита» баромад намуда, ба зарурати инкор намудани арзишҳои ахлоқӣ аз тарафи ҳокимон дар лаҳзаҳои тақдирсози давлат таъкид менамуданд, интиқод менамуд. Руссо муҳимтарин хислати ходими далатиро адолатпарварӣ, поквиҷдонӣ ва маҳорати аз будаш зиёд баҳо надодани имкониятҳои худ медонист. Ба андешаи И.Кант бошад меъёрҳои ахлоқӣ дар шуури инсон ҷой дошта, ҳангоми содир намудани дилхоҳ фаъолияти ҷамъиятӣ мадди назар гирифта шаванд. Дар ин ҳолат, бояд инсон аз қоидаи зерин пайравӣ намояд: «Танҳо мутобиқи одобе амал намо, ки онро роҳнамои худ намуда, ҳамзамон хоҳиши ба қонуни муошрати умум табдил ёфтани он бошӣ [23, с.260].

Сиёсишавии ахлоқ маънои ҷорӣ намудани усул ва меъёрҳои сиёсӣ барои танзими муносибатҳои байни одамон, ҳамчунин, байни гурӯҳҳо ва афроди алоҳида бо

роҳи иваз намудани ахлоқ бо сиёсатро дорад. Дар соҳаҳое, ки ахлоқ бояд нақши нисбатан мустақилро бозад, вай бо сиёсат ҳаммонанд мешавад ва ё таъсири он бо ҳолатҳои хатарнадошта ва бо сиёсат зиддият пайдонакарда, маҳдуд мегардад.

Зербоби дуюми боби дувуми рисола **«Нақши ниҳодҳои имрӯзаи иҷтимоӣ дар танзими ахлоқии фаъолияти сиёсии ҷомеаи миллӣ»** ном дошта, нақши ниҳодҳои иҷтимоиро дар ташаккули ахлоқ бориз меҳисобад ва яке аз ниҳодҳои муҳимми иҷтимоӣ оила ба ҳисоб меравад. Оила ва ҷомеа дар ташаккули шахсият бештар мусоидат мекунанд ва барои ҳаёт, рушд, тарбия ва ташаккули сифатҳои шахсияти инсон муҳити муайянкунанда мебошанд. Таъсири оила дар тарбияи ахлоқии фарзандон танҳо бо айёми тифлӣ маҳдуд намешавад, балки он дар навҷавонӣ ва ҳатто ҷавонӣ низ барои ислоҳи костагиҳо ва нодурустии тарбия таъсир гузошта, дар рафтор баръало инъикос мегардад. Бо таваҷҷуҳ ба нақши оила дар тарбияи ахлоқии фарзандон, дар даврaҳои мухталифи рушд низоми сиёсӣ ҳам барои таъмини суботи худ аҳаммияти хосса медиҳад.

Тарбия дар оила фардро ба муносибатҳои ҷамъиятӣ пайваст менамояд, ки дар натиҷа сифатҳои ахлоқии ӯ муътадил мешаванд. Волидайн дар ин муддат метавонанд роҳи дурусти тарбияро интихоб намоянд, ки аз сифатҳои лозимаи ҳаётӣ бархурдор бошад ва фарҳангу анъаноти мушаххас риоя шавад.

Дар замони муосир, чун замонҳои қаблӣ, оила дар ташаккули шахсияти насли нав саҳми намоёнро мебозад ва дар ҳоли дуруст пиёда намудани фарҳанги оилавӣ ва хуб будани вазъияти иҷтимоию иқтисодии оилаҳо фарзандон тарбияи дуруст гирифта, дар оянда ҷойгоҳи худро дар ҷомеа пайдо мекунанд.

Дар бунёди оилаи муосир сарфи назар аз он, ки дар

асоси принсипҳои умумӣ ба роҳ монда шудааст, бояд оинҳои миллӣ низ ба назар гирифта шаванд. Махсусан дар замони муосир, ки дар он равандҳои глобализатсионӣ ҳукумат мекунанд, фаҳмиши оила яксон нест. Инро бештар дар фишори фарҳангҳои бегона ба фарҳанги миллӣ баръало мушоҳида кардан мумкин аст. Хуб мешуд, ки барои бунёди оила дар баробари розигии зану мард, сабти давлатӣ, инчунин омили динӣ барои ҳифзи тозагии оила мусоидат намояд.

Зербоби сеюми боби дувуми рисола **«Эҳтиром ба адолати иҷтимоӣ ва шарафи инсонӣ ҳамчун самараи афзалияти арзишҳои ахлоқӣ дар сиёсати давлатии Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон»** ном дошта, таносуби адолати иҷтимоӣ ва шарафи инсонӣ дар шароити ҷумҳурӣ баррасӣ карда мешавад.

Мафҳуми «шарафи инсонӣ» дар ахлоқи сиёсӣ муддати тӯлонӣ мавзуи баҳс буд. Ҳарчанд аксари муҳаққиқон онро аз дидгоҳи ахлоқӣ дида, риояи комили арзишҳо ва усулҳои ахлоқиро талаб мекунанд, баъзе донишмандон, бахусус, Н.Макиавелли ва пайравони ӯ бар он назаранд, ки сиёсат, умуман, аз баррасиҳои ахлоқӣ холӣ мебошад. Дигарон, аз ҷумла, Д.Тилларис, сиёсатро тарзи ҳаёти ҷудо меҳисобад, ки меъёрҳои ахлоқии он аз меъёрҳои маъмулии ахлоқӣ фарқ мекунад. Ҳама ин андешаҳо ба фаҳмишҳои гуногуни ҳадафи қудрати сиёсӣ ва тарзи рафтори сиёсатмадорон асос меёбанд.

Н.Макиавелли дар асари «Шоҳзода» («Государь») усулҳои бадахлоқиро барои ҳаёти сиёсӣ муҳим медонад ва ин тарзи тафаккур то имрӯз аз ҷониби аксар сиёсатмадорон пазируфта ва амалӣ мешавад. Макиавелли бар ин ақида буд, ки беҳтар аст, ҳокимон зердастонро бештар тарсонанд, на барои онҳо дӯстдошта бошанд. Ба гуфтаи ӯ, то даме роҳбар шаҳрвандонашро муттаҳид ва содиқ нигоҳ медорад, набояд аз он нигарон бошад, ки ӯро

бераҳм мемонанд, зеро ин ба нигоҳ доштани қудрати ӯ кумак мекунад. Мутобиқи ин ақида, сиёсатмадорони бадахлоқ, ё ин ки беэътиноии ахлоқӣ, аксар вақт ба ҳар касе, ки қудрати онҳоро зери хатар мегузорад, таҳдид мекунанд.

Аз сабаби риоя нашудани арзишҳои ахлоқӣ дар сиёсат, ноумедии сиёсӣ дар ҷомеа афзоиш меёбад. Дар ҷомеаҳое, ки сӯиистифодаи сиёсӣ бештар аст, эътимоди шаҳрвандон ба ҳукумат коҳиш ёфта, эътирозоти сиёсӣ боло меравад. Дар натиҷа, боварӣ ба сиёсат ва сиёсатмадорон коста мешавад ва фарҳанги норозигии сиёсӣ ба вуҷуд меояд. Муҳаққиқи муосир М.Флиндер ин ҳолатро чун раванди «беқадршавии сиёсатмадорон» тавсиф мекунад, ки дар натиҷа сиёсатмадорон ҳамчун афроде тасвир мешаванд, ки аз ҳама хислатҳои мусбати ахлоқӣ маҳрум мебошанд» [57].

Аз дигар тараф, бо такя аз назарияи ахлоқи фазилатӣ дар анъанаи Арасту, метавон ба дарки амиқу нисбатан воқеии ҷойгоҳи шарафи инсонӣ ҳамчун категорияи муҳимми ахлоқӣ дар сиёсат наздик шуд. Ин таҳлил ба мафҳуми манфиати умум, ки ба усулҳои асосии ахлоқӣ дар танзими корҳои ҷамъиятӣ пайравӣ мекунад, такя менамояд. Масъалаи манфиати умумӣ моро водор мекунад, ки нисбат ба камбизоатон ва қишрҳои осебпазири ҷомеа диққати махсус диҳем. Ҷон Ролз манфиати умумиро чунин таъриф мекунад: «Маҷмуи ҳолатҳои умумие, ки ба таври баробар ба манфиати ҳама мебошанд» [69].

«Эҳтиром ба шаъну шарафи инсон маънои муносибат бо инсонҳо ҳамчун ҳадафи худи онҳоро дорад, на ҳамчун восита барои расидан ба ҳадафҳои дигарон» [22, с.151]. Ин усул истифодаи инсонро ҳамчун абзор бо роҳи фиреб, таҳдид, зӯроварӣ ё маҷбуркунӣ маҳкум мекунад. Аз ин рӯ, дар низомҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва ҳуқуқӣ бояд озодии шахс ҳифз шавад, то шаҳрвандон тавонанд эътиқод, ақида ва

тарзи ҳаёти худро озодона интихоб намоянд.

Эҳтиром ба шаъну шарафи инсон равиши идоракунии сиёсиро бо роҳи мувофиқат бо шаҳрвандон таъмин мекунад. Агар ин мувофиқат ба даст оварда шавад, иштироки фаъолонаи шаҳрвандон дар умури ҷамъиятӣ бояд устувор бошад. Қарорҳои сиёсӣ, ки ба манфиати ҷомеа таъсир мерасонанд, бояд тавассути машварат ва ҳамфикрӣ, на бо зӯрӣ ё фиреб қабул карда шаванд.

Ин усул инчунин сиёсатмадоронро вазифадор мекунад, ки ниёзҳои моддии шаҳрвандонро баррасӣ намуда, идеали адолати иҷтимоӣ ва тақсимотиро риоя кунанд. Шахсе, ки дар шароити душвори иқтисодӣ қарор дорад, аз эҳтироми шаъну шараф маҳрум мегардад. Аз ин рӯ, идоракунии иқтисодӣ ва иҷтимоӣ бояд ба эҳтироми шаъну шарафи инсон мутобиқ бошад. Аз ин ҷиҳат, дар Тоҷикистон, махсусан бо дастгирии Президенти Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон барои таъмини иҷтимоӣ ва рушди сармояи инсонӣ пайваста чораҳои судманд андешида мешавад.

Боби сеюми рисола **«Ахлоқ ҳамчун воситаи танзими фаъолияти сиёсӣ дар равандҳои муосири байналмилалӣ»** ном дошта, таъсиррасонии он дар ҷомеаи муосир мавриди баррасӣ қарор гирифтааст.

Зербоби аввали боби сеюми рисола **«Афзалиятҳои арзишии нухбагони сиёсии муосир барои расидан ба ҳамгироии ҷомеа»** ном дошта, қайд мешавад, ки нухбагони сиёсӣ на танҳо ҳимоятгари арзишҳои гурӯҳӣ, балки тамоми ҷомеа ба шумор мераванд. Барои расидан ба ин мақсад, онҳо аз захираҳои гуногуни дар ихтиёри ҳокимият қарордошта васеъ истифода мебаранд, вале амали он барои татбиқи ин ҳадаф, танҳо бо истифодаи захираҳои ҳокимият маҳдуд намешавад. Яке аз манбаи муҳимми нухбагони сиёсӣ барои ҳифзи арзишҳои ҷомеа, ба даст овардани ҷонибдории васеъ дар байни табақаҳои мухталифи ҷомеа ҳисобида, дар аксар маврид, онро

ҳамчун вазифаи ахлоқии худ медонад.

Ҳамзамон бояд зикр намуд, ки дар масъалаи ҳифзу барқарор нигоҳ доштани меъёрҳои ахлоқӣ дар ҳаёти сиёсии ҷомеа тафовутҳои зиёд миёни фаъолияти сиёсии нухбагону оммаи мардум вуҷуд дорад. Таҳқиқотҳо роҷеъ ба ин масъала нишон медиҳанд, ки ҳаракати нухбагон дар ин самт ҳамеша огоҳона, низомнок ва ҳадафмандона мебошад. Ба он системанокию ҳадафмандӣ дар ҷаҳони имрӯз, пеш аз ҳама, омилҳои миллӣ таъсиргузор аст. Нишонаҳои таъсиргузории омилҳои миллиро, масалан дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, дар самти саъю талоши роҳбарияти олии кишвар баҳри тақвияти ҳувияти миллӣ ва истеҳкоми пояҳои давлатдории миллӣ мушоҳида кард.

Барои баҳо додан ба ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар рафтори нухбагони сиёсӣ муҳаққиқон инчунин, аз мафҳуми поквиҷдонии сиёсӣ низ истифода мебаранд. Покандешии ахлоқӣ дар сиёсат аз меъёрҳои ахлоқии умумӣ ҳамчун мафҳуми ҷудогона истифода бурда мешавад. Ин назария ба дидгоҳи бадахлоқӣ дар сиёсат наздик аст, зеро ҳарду нақши бозиҳои қудратро дар татбиқи манфиатҳои сиёсатмадорон эътироф мекунанд. Аммо, фарқи аслӣ дар он аст, ки дар сиёсатҳои баахлоқона ба ахлоқ тамоман эътино намекунанд, дар ҳоле ки ин назария нақши ахлоқ дар сиёсатро эътироф мекунад, аммо дар назар дорад, ки миёни меъёрҳои ахлоқии маъмулӣ ва ахлоқи ҳаёти сиёсӣ фарқ вуҷуд дорад.

Зербоби дуюми боби сеюми рисола **«Хусусиятҳои зуҳури арзишҳои ахлоқӣ дар шуури ҷамъиятии замони муосир»** ном дошта, қайд карда мешавад, ки ахлоқ ҳамчун шакли шуури иҷтимоӣ бо ҳуқуқ шабоҳати зиёд дорад. Ҳуқуқ ва ахлоқ дар баробари ҷанбаҳои дохилӣ, инчунин, сатҳи самаранокии фаъолияти нухбагони сиёсиро инъикос мекунанд, ки маҷмуи қоидаҳои нисбатан устувор ва дастурамал оид ба арзишҳову меъёрҳои муайянро дар бар

мегиранд.

Бо вуҷуди ин, тафовути ҷиддӣ миёни ахлоқ ва ҳуқуқ вуҷуд дорад. Ҳуқуқ, пеш аз ҳама, маҷмуи қоидаҳои сабтёфта дар созишномаҳо ва шартномаҳои расмӣ мебошад. Ахлоқ бошад, маҷмуи арзишҳои нонавиштааст, ки дар афкори ҷамъиятии ҷаҳонӣ устувор мебошанд. Аз ин рӯ, маҳдудиятҳои ахлоқӣ аз маҳдудиятҳои ҳуқуқӣ фарохтар буда, татбиқшавии васеъ доранд. Қарорҳо дар арсаи байналмилалӣ бояд на танҳо аз рӯйи қонунҳо, балки аз рӯйи усулҳои ахлоқ низ қабул карда шаванд.

Ҳамин тавр, бо тағйирёбии арзишҳои ахлоқӣ дар равобити муосири байналмилалӣ, зарурияти таҳлили амиқи ин падида аз нигоҳи асосноки илмӣ меафзояд. Бинобар ин, аз ҷониби аксари муҳаққиқон тавсия мешавад, ки такя ба назарияи реализми сиёсӣ дар ин маврид то андозае самаранок ба назар мерасад.

Мухолифони он, равияи ахлоқгароён мебошанд, ки чунин равишро рад мекунанд ва бар ин ақидаанд, ки маҳаки сиёсӣ ҳамчун шакли ахлоқ боқӣ мемонад. Аз ин сабаб, мунаққидон талош доранд исбот намоянд, ки ҷустуҷӯйи маҳаки ғайриахлоқии сиёсӣ ба нокомӣ дучор мешаванд ва агар дуруст бошад, пас метавонад тамоми кӯшишҳои реалистонро бесамар гардонад.

Зербоби сеюми боби сеюми рисола **«Ҳамбастагии арзишҳои ахлоқию сиёсӣ ва таъсири онҳо ба равандҳои ҷомеаҳои миллӣ»** номгузорӣ гаштааст. Дар фаъолияти сиёсӣ риояи арзишҳои ахлоқӣ имкон медиҳад, ки пайомадҳо ва натоиҷи фаъолияти сиёсӣ натанҳо аз нигоҳи судмандӣ ва самаранокӣ, балки аз нигоҳи адолати иҷтимоӣ ва некӯкорӣ баррасӣ шаванд. Заминаи болоравии нақши арзишҳои ахлоқӣ дар соҳаи фаъолияти сиёсӣ, демократикунонӣ ва ошкорбаёнӣ мебошад.

Агар дар гузашта сиёсат ба манфиатҳои гурӯҳҳои алоҳида бо мақсади таъсиррасонӣ ба афкори ахлоқӣ ва

маҷбуран талқин кардани меъёрҳои муайян амалӣ мегардид, пас имрӯз демократикунонӣ ва ошкорбаёнӣ ба ҳаёти сиёсӣ ва афкори ахлоқӣ таъсир мегузоранд. Сиёсат ба маънои муайян таҳти таъсири ахлоқ қарор дошта, тамоми равандҳоро аз лиҳози интизориҳо ва талаботи ахлоқӣ маънидод менамояд. Демократикунонӣ аз ҳама бештар метавонад асос ва заминаи мусоид барои пешрафти ахлоқ гардад.

Дар баробари ин равишҳо, инчунин дар таносуби ахлоқӣ назарияи нисбиятгароии фарҳангӣ мавқеи муҳимро ишғол мекунад. Нисбиятгароии фарҳангӣ моро аз мутлақгаройӣ эмин медорад. Геродот чунин менависад: «Агар ба касе имконият дода мешуд, ки аз байни тамоми урфу одатҳои ҷаҳон беҳтаринро интихоб кунад, ӯ баъди таҳлили бодиққат бечунучаро анъанаҳои худашро интихоб мекард» [112]. Ҳар кас анъанаҳои фарҳанги худро беҳтарин медонад, аммо ин андеша метавонад танҳо натиҷаи муҳити тарбияи ӯ бошад. Дарк кардани ин метавонад тафаккури моро васеътар созад. Мо метавонем дарк кунем, ки эҳсосоти мо на ҳамеша исботи ҳақиқатанд, балки метавонанд танҳо натиҷаи таъсири фарҳангӣ бошанд.

Ба қатори омилҳои ташаккулдиҳандаи арзишҳои муосири ахлоқи сиёсӣ таъсиррасониҳои фарҳангии марбат ба равандҳои глобализатсионӣ низ дохил мешавад, ки ба анъаноти миллӣ, фарҳанги миллӣ ва пеш аз ҳама ба оила таъсир мерасонад. Аз ин рӯ, зарур аст, ки дар ҷумҳурӣ ба ин масъалаҳо таваҷҷуҳи пайваста зоҳир гардида, насли ҷавон дар муҳити солим тарбия гирифта, пеши роҳи пайомадҳои манфӣ гирифта шаванд

Боби чоруми рисола **«Тамоюлҳои зуҳури ҷанбаҳои ахлоқӣ дар ҳаёти сиёсии ҷомеаи Тоҷикистон»** ном дошта, ҷанбаҳои мусбат ва манфии меъёрҳои ҷории ахлоқӣ дар ҳаёти сиёсии кишвар мавриди баррасӣ қарор мегирад.

Зербоби аввали боби чоруми рисола **«Хусусиятҳои зуҳури арзишҳои ахлоқӣ дар ҳаёти сиёсии ҷомеаи Тоҷикистон»** ном дошта, дигаргуниҳои охири қарни гузаштаро инъикос мекунад, ки дар ҳаёти сиёсии кишвар гурӯҳҳои мухталифи сиёсӣ пайдо шуда, ҳар як мақсади худро дошт.

Дар он ҳолатҳо меъёрҳои ахлоқӣ тағйир меёфтанд ва дар чунин ҳолат аксари муҳаққиқон пайваста таъкид менамоянд: «Қаблан чанд сухан дар бораи меъёрӣ будани ахлоқ ва ду вазифаи асосии он: нахуст, ин пешбарӣ ва асоснок намудани барномаи муайяни меъёрии он, ки маҳз ҳамин барномаи меъёрӣ ифодагари воқеӣ, аслӣ ва дурусти ахлоқ мебошад. Ахлоқи меъёрӣ саъй менамояд собит созад, ки арзишҳо ва усулҳои нисбат ба арзишҳо ва усулҳои берун аз ахлоқӣ, холисона, ҳамагонӣ ва бартаридошта мебошанд.

Дувум, ин маънои барқарор намудани танзими мутақобилаи талаботи инфиродӣ ба барномаи меъёрии пешниҳодгардидаро дорад. Чунин танзими муштарак низоъҳои меъёриро аз байн бурда, ҳамзамон, имкон медиҳад, то он фазоҳои фаъолияти инсонро, ки аз чорчӯбаи дарки муқаддимотӣ ва нахустини ин барномаи меъёрӣ берун монда буданд, фаро гирад» [101, с.5].

Бартарӣ доштани моликияти давлатӣ ва дур шудан одамон аз онҳо боиси он мегардад, ки дар фаъолиятҳои меҳнатӣ низ сатҳи ахлоқӣ паст мегардад ва ин дар навбати худ таъсири манфии худро ба дигар соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ низ интиқол медиҳад.

Ҷумҳурии Тоҷикистон баъди паси сар кардани фоҷиаи даргириҳои ҷанги шаҳрвандӣ, бояд идеяеро корбаст намояд, ки баҳри ташаккули ҳаёти сиёсии дар пояи ахлоқ пайдогашта ва самтҳое равона карда шаванд, ки ҳадафи онҳо пешрафти давлат бошад. Маҳз дар масири пешрафти ҷомеа ҳамарӯза нақши анъанаҳои маънавӣ-зеҳнӣ ва сиёсӣ

афзоиш меёбанд ва ҳадафи давлат бунёди ҷомеаи демократӣ дар пояи арзишҳои ахлоқӣ қарор дорад.

Зербоби дуюми боби чоруми рисола **«Ҳифзи анъанаҳои миллӣ омили муҳимми ташаккули асосҳои ахлоқии ҳаёти сиёсии ҷомеа»** номида шудааст. Қайд намудан ба маврид аст, ки меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти сиёсӣ тасодуфӣ ба даст наомадаанд ва протсесси содаи иҷтимоӣ ба ҳисоб намеравад. Ин ҳолат натоиҷи ташаккули ҷамъият, бахусус соҳаи моддӣ мебошад, зеро сатҳи муносибатҳои ахлоқӣ дар ҷомеа, аз шароити зиндагии инсонҳо низ вобаста мебошад. Ҳангоми вазнин шудани сатҳи ҳаёти одамон, мавқеи қавоиди ахлоқӣ ва таъсири онҳо, махсусан, дар муносибатҳои сиёсӣ заиф мешавад. Дар таърихи ташаккули ҷомеаи муосири тоҷик чунин ҳолат дар солҳои аввали истиқлол ба назар мерасид, зеро афзалиятҳои ҳифз ва бақои ҳаёти инсонӣ дар фаъолияти онҳо нақши ҳалкунанда доштанд.

Тарзҳои амалишавии назорати ахлоқии фаъолиятҳои сиёсӣ ҳама вақт дигаргун гашта, дар ҳоли рушд мебошанд. Яке аз омилҳои муҳимми таъсиргузор ба ин раванд вазъ ва табиати тағйирёбии муносибатҳои иҷтимоӣ мебошад. Бо тағйир ёфтани моҳияти муносибатҳои иҷтимоӣ мазмуни ахлоқӣ-меъёрии фаъолияти сиёсӣ дигаргун мегардад. Инро мо метавонем дар ҳодисаҳо ва падидаҳои ҳаёти ҷамъиятии Тоҷикистони муосир, бахусус дар даврaи пасошӯравии рушди он, замоне ки тағйиротҳои дар соҳаҳои иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва ҳуқуқии ба амал омада, ба тағйирёбии мазмуни танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ оварда буд, мушоҳида намоем.

Иддае аз муҳаққиқон дар Тоҷикистон иқдоми аввалиндараҷа дар роҳи ҳалли ин мушкилотҳоро дар зарурати рушди ниҳодҳои ҷомеаи шаҳрвандӣ мебинанд: «Чӣ тавре маълум аст, яке аз вазифаҳои ҷомеаи шаҳрвандӣ расидан ба ҳимояи комили манфиатҳои қисми бештари

аҳолӣ бо роҳи ба вуҷуд овардани шароитҳои мусоид барои худифодасозии аъзои ҷомеа, мустаҳкам намудани пойгоҳи иҷтимоии манфиатҳои умумии ҷомеа ва васеъ намудани имкониятҳои табақаҳои миёнаи аҳолӣ мебошад. Дар ҷомеаҳои анъанавӣ, аз ҷумла, ҷомеаи тоҷикистонӣ, ин нақшро дар аксар маврид намояндагони зиёиён ба дӯш доштанд, зеро мақоми назарраси иҷтимоии онҳо имкон медод садои худро бо мақсади ҳимояи манфиатҳои умумӣ баланд намоянд. Ин садо дар солҳои аввали рушди соҳибистиқлолии ҷумҳурӣ, дар давраи бунёди асосҳо ва меъёрҳои нави иҷтимоӣ гузошта мешуданд, баланд буд» [19].

Дар маҷмуъ, омӯзиши таҷрибаи гузашта маънои онро надорад, ки аз лиҳози ахлоқӣ гузаштаро маҳкум намоем, балки сабабҳои онҳоро пайдо намуда, имрӯз онҳоро саривақтӣ пешгирӣ намоем. Бидуни ин амал беҳтарсозии ҳолати имрӯзаи ҳаёти ҷамъиятӣ бо мақсади пайдо кардани тавозуни усулҳои ахлоқӣ дар раванди ҳамкории мутақобилаи сиёсии ниҳодҳои он ғайриимкон мебошад.

Зербоби сеюми боби чоруми рисола **«Таъсири равандҳои ҷаҳонишавӣ ба ташаккули ҷанбаҳои ахлоқии ҳаёти сиёсии ҷомеа»** номида шудааст. «Глобализатсия ин раванди наздикшавӣ ва афзоиши баҳамалоқаманди миллатҳо ва давлатҳои ҷаҳонӣ мебошад, ки барои худ қолабҳои умумии сиёсӣ, иқтисодӣ, фарҳангӣ ва арзиширо коркард менамоянд» [97, с.2]. Раванди ҷаҳонишавӣ дар идораи ҷаҳон ба фишангҳое такя менамояд, ки ҳам баҳамвобастагӣ ва ҳам назорат аз болои давлатҳои ҷаҳониро пурзӯр менамояд. Аз ин хотир, агар раванди ҷаҳонишавӣ ба як зумра давлатҳои ҷаҳонӣ таъсири мусбат расонида, нафъи мусбати он ба давлатҳои мухталифи ҷаҳон расад, аз дигар тараф, таъсири манфии он низ кам набуда, мақоми давлатҳоро дар соҳаҳои мухталифи ҷамъиятӣ маҳдуд мекунад. Гузашта аз ин, дахолати

раванди ҷаҳонишавӣ дар баъзе соҳаҳо то он дараҷае бузург мегардад, ки масъалаи мавҷудияти давлат ё ҳифзи истиқлолияти давлатии он ба миён гузошта мешавад. Аз ин рӯ, дуруст қайд карда мешавад: «Раванди глобализатсия дар худ таъсироти ҳам мусбат ва ҳам манфиро соҳиб буда, ба ҳар давлат дар шакли ба худ хос таъсир мерасонад. Аз ин рӯ, вобастагии давлат аз равандҳои олами муосир, рушди иқтисодиёти он, сатҳи фарҳангии аҳолии он, маданияти сиёсӣ дар давлат, ба кадом блокҳо дохил будани давлат, дар кадом минтақа ҷойгир будани он ва ғайра аҳаммияти бузург дорад» [87, с.143]. Ҷаҳонишавӣ ин худ бор намудани усулҳои мухталифи тарзи идоракунӣ, урфу одат, фарҳанг ва қолабҳои ҷомеаҳои ғарбӣ баҳри идоракунии дигар ҷомеаю давлатҳои ҷаҳонӣ мебошад.

Омили таъсиррасон ба ин раванд шароити хосси ҳаёти иҷтимоӣ ва сиёсии ҷомеа ба шумор меравад. Дар баъзе шароитҳои марҳалавӣ, талоши соҳибгардӣ ба ҳокимият ба он оварда мерасонад, ки ягон навъи арзишҳои ахлоқӣ фаъол мегарданд ва дар фаъолиятҳои сиёсӣ ба мақоми дигар арзишҳои ахлоқӣ зарба мезанад. Ин ҳолат, хусусан, дар марҳалаҳои гузариш хеле шиддат меёбад ва меъёрҳои иҷтимоии арзёбии амалҳои сиёсӣ тағйир меёбанд. Чунин марҳалаи тақдирсозро ҷомеаи Тоҷикистон пас аз фурӯпошии низоми шӯравӣ аз сар гузаронид ва бисёре аз арзишҳои ахлоқии қаблан амалкунанда ҷойи худро ба арзишҳои дигари ахлоқӣ иваз намуданд.

Яке аз ҷанбаҳои асосии ин таъсир, ворид гардидани арзишҳои гуногуни фарҳангӣ ба сиёсати миллӣ мебошад, ки метавонад фарогирӣ ва мултикултурализмро ташвиқ намояд. Як зумра давлатҳои ҷаҳонӣ сиёсати бисёрфарҳангиро пеша намудаанд, ки барои мутобиқшавии аҳолии мухталиф ба ҷаҳони нав осон гардад ва дар давлати нав назорати онҳо мушкилсоз

нагардад.

Ҳамин тавр, раванди ҷаҳонишавӣ ба омезишёбии идеяҳо, арзишҳо ва равобитҳои фарҳангӣ дар саҳнаи байналмилал мусоидат намуда, наздикшавии фарҳангҳо ва баҳамвобастагии гӯшаю канораҳои мухталифи оламро таъмин мекунад. Ин густариши фарҳангӣ афкори ҷомеаҳоро бо роҳи ташвиқи фаҳмиши байнифарҳангӣ, навоварӣ ва эҷодкорӣ ғанӣ намудааст.

Боби панҷуми рисола **«Роҳҳои беҳтар намудани таъсири арзишҳои ахлоқӣ ба муносибатҳои сиёсӣ»** ном дошта, дар он нақши ҳизбҳои сиёсӣ, мавқеи арзишҳои ахлоқӣ дар амалҳои сиёсӣ ва шуури ахлоқию таъсири он ба ҷомеаи муосир баррасӣ гаштааст.

Зербоби аввали боби панҷуми рисола **«Ҷанбаҳои муҳимми зиддиятҳо аз дидгоҳҳои ҳизбҳои сиёсии муосир ва ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар мафкураи онҳо»** номида шудааст. Фаъолиятҳои сиёсии бо усулҳои ақлонӣ ташаккулёфта ва идорашаванда одатан дар фаъолияти ҳизбҳо мушоҳида мешавад, бинобар ин ҳизбҳои сиёсӣ пайваста кӯшиш менамоянд, ки усул ва меъёрҳои дар ҷомеа роиҷро мақсаднок дар самти боло бурдани нақши арзишҳои ахлоқӣ дар фаъолиятҳои ҳизбӣ истифода баранд. Ҳарчанд ин падидаи нав дар фаъолияти ҳизбҳо нест, вале дар давраи муосир нақш ва мубрамияти он хеле боло рафтааст. Ҷойи баҳс нест, ки арзишҳои ахлоқиро бо ҳадафҳои сиёсӣ идеологияҳои сиёсӣ васеъ истифода бурда, аксарияти усул ва меъёрҳои ахлоқиро идеологияҳои классикӣ тӯли таърихи рушди башарият тавонистанд бо ҳадафҳои сиёсии худ наздик созанд ва дар зеҳни ҷонибдоронашон ҷой диҳанд.

Исботи ин хулосаро зимни таҳлили муҳтавои асосҳои фалсафии ташаккулёбии чанд идеологияҳои классикӣ, ба монанди консерватившизм, либерализм, сотсиализм, фундаментализм ва ғайра дар рисола метавон мушоҳида

намуд. Аз ҷумла, боризу равшан ва тасдиққунанда ин зуҳуротро метавон дар асосҳои фалсафии мафкураи муҳофизакорон (консерваторон) мушоҳида намуд ва дар ин замина сабаби афзоиши ҷолибияти онро дар ҷомеаи муосир дарк кард. Зеро, пас аз заиф гардидани мавқеи тамоюлҳои ҷаҳонишавӣ дар ҳаёти сиёсии ҷомеаи муосир таъсиру нуфузи мафкураи муҳофизакорон дар гӯшаҳои гуногуни олам, маҳз ба хотири эҳтиром ба арзишҳои ахлоқӣ дар фаъолиятҳои сиёсӣ меафзояд. Мафкураи муҳофизакорон ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқиро дар низоми ҳадафҳои сиёсӣ талош менамояд қабл аз ҳама бо усули машруияти ҳокимият, ки аз иродаи мардум бармеояд, алоқаманд созад.

Номувофиқати байни ҳизбҳои мухталиф, дар ҷомеаҳои ғарбӣ ба «ҷанги фарҳангӣ» меорад: «Мо нишонаҳои оғози «ҷанги фарҳангҳо»-ро мушоҳида мекунем. Ин истилоҳ одатан дар ҳолате истифода мешавад, ки баҳс оид ба масъалаҳои фарҳангӣ ҷомеаро ба ду гурӯҳи мухолиф ҷудо мекунад. Ин гуна низоъҳо бештар ба масъалаҳои ахлоқ, дин, сиёсат, маориф ва дигар ҷанбаҳои зиндагии фарҳангӣ дахл доранд» [114].

Дар робита бо таҳлилҳои зикрёфта бояд таъкид кард, ки ҳизбу ҳаракатҳои дар Тоҷикистони муосир амалкунанда вобаста ба мақсадҳои фаъолияташон ва ҷалбу муттаҳид намудани оммаи васеи мардум дар атрофи ин ҳадафҳо, ниёз ба пуштибонӣ аз арзишҳои муайяни ахлоқӣ низ доранд ва талош меварзанд инро нишон диҳанд. Мусаллам аст, ки ин арзишҳо дар барномаю ҳуҷҷатҳои муҳимми ҳизбҳо инъикос меёбад ва онҳо бо такя аз ин арзишҳо, фаъолияти худро пеш мебаранд. Ҷолиби таваҷҷуҳ аст, ки Ҳизби халқии демократии Тоҷикистон дар муқоиса бо дигар ҳизбу ҳаракатҳои дар Тоҷикистон амалкунанда чанд сол қабл Кодекси ахлоқи аъзои ҳизбро қабул намуд, ки назираш дар амалияи

ҳизбшиносӣ-партология кам аст.

Зербоби дуюми боби панҷуми рисола **«Тағйири дидгоҳ ва мавқеъгириҳои кишварҳо нисбат ба баҳодиҳии ахлоқии амалҳои сиёсии ҳамдигар дар замони муосир»** номгузорӣ шуда, дар он нақши омилҳои маҳдудкунанда ва мусоидаткунандаи ҷанбаҳои ахлоқӣ дар давлатҳо таҳлил карда шудааст. Бо назардошти он ки ахлоқу одоб категорияҳое мебошанд, ки тамоми соҳаҳои ҳаёти инсонро фаро гирифта, заминаи ноаён, вале устувори мавҷудияти ҳар ҷомеаро ташкил медиҳанд, бинобар ин усулҳои қавии ахлоқӣ дар замони таҳаввулоти бесобиқаи иҷтимоию сиёсӣ бештар дарак медиҳанд. Зеро, ҳаёти иҷтимоию сиёсии ҷомеа баҳри таъмини рушд ҳамеша ба устувории нисбӣ зарурат дорад. Барои ин низоми идоракунии ҷорӣ пайваста ба истифодаи ахлоқу одоб ҳамчун шеваи асосии танзими рафтори мардум такя мекунад.

Дарки ин талабот, бахусус, дар солҳои охир ба маротиб афзудааст, зеро башарият бо мушоҳида аз несту нобудсозии одамону дороиҳои давлатҳо ба хулоса омадааст, ки меъёрҳои ахлоқӣ набояд дар таҳти идораи доираҳои манфиатдор аз ин бенизомиҳо қарор дошта бошад. Аз ин ҷиҳат, бояд кирдорҳои зиддибашарии доираҳои манфиатҷӯй, ки мақсади онҳо несту нобудсозии одамону дороиҳои давлатҳои рушдёбанда мебошад, мавриди маҳкум қарор гирифта, низомҳои сиёсиро маҷбур ба риояи меъёрҳои ахлоқӣ дар рафтори сиёсӣ созанд.

Таҳти таъсири таҳаввулот ин доираҳое, ки барои мақсадҳои геополитикӣ дар рафтори сиёсӣ ахлоқро нодида мегирифтанд, акнун аз дастгирии омма дар раванди интихобот маҳрум мешаванд.

Дар низоми сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дастгирии ҳуқуқу озодиҳои шаҳрвандонро дар асоси Конститутсия ва дигар қонунҳои мавҷуда кафолат дода шуда, дар ин самт ягон маҳдудият эҷод намегардад ва барои дурнамои

рушди давлат мусоидат мекунад.

Зербоби сеюми боби панҷуми рисола **«Шуури ахлоқии ҷомеаи муосири Тоҷикистон ва таъсири он ба ҳаёти сиёсии ҷомеа»** номгузорӣ шудааст. Ахлоқи сиёсӣ ба арсаи таъсири мутақобили арзишҳои мафкуравӣ, фарҳангӣ, иқтисодӣ ва экологӣ табдил ёфта, аз бисёр ҷиҳат ба интихоби самти рушд ва суботи кишварҳо таъсири амиқ мерасонад. Вобаста ба ин метавон гуфт, ки дар ибтидо дар муносибатҳои давлатӣ агар ба ҷанбаи иқтисодӣ авлавият дода мешуд, пас дар марҳалаи кунунӣ барои рушди низомҳои иҷтимоӣ бештар ба омили ахлоқӣ диққат дода мешавад. Агар дар аввал ҷанги шаҳрвандӣ мафкураи ҷомеаро тамоман дигаргун намуд, пас баъди ваҳдати миллӣ зина ба зина ин ҳолат рӯ ба пешравӣ овард.

«Таҳлили вазъи дохилии Тоҷикистон аз замони ба даст овардани истиқлол то имрӯз нишон медиҳад, ки тамоми зеррасохтори як давлати соҳибихтиёр дар кишвар офарида шуда, ваҳдати миллӣ, сулҳу субот ва амният дар кишвар ҳукмфармо гардид, низоми фалаҷгаштаи ҳокимияти давлатӣ барқарор ва механизми ҳадафмандонаи фаъолияти он пурра таҳия шуд» [100, с.59].

Умуман, мундариҷаи шуури ахлоқӣ дар заминаи воқеиятҳои объективӣ ташаккул ёфта, мутаносибан ба тамоюлоти ин равандҳо таъсир мерасонанд. Ин таъсиррасониҳо аксаран ғайримустақим бо роҳи татбиқи фаъолиятҳои одамон дар ин ва ё он соҳа ба амал меоянд. Яке аз соҳаҳои муҳимми ҳаёти ҷамъиятӣ, ки таҳти таъсиррасонии шуури ахлоқии одамон қарор дорад, соҳаи ҳаёти сиёсии ҷомеа мебошад ва он ба тағйирёбиҳои муосир мутобиқ гашта, Ҷумҳурии Тоҷикистон ба роҳи рушди худ устуворона гом мегузорад.

Хулоса

Дар замони муосир, новобаста аз он ки фосила байни табақаҳои иҷтимоии ба мадори фаъолияти сиёсӣ воридшудаю воридкардашуда ва аксарияти аҳолӣ, ки ҳадафи таъсирпазирии

амалҳои сиёсии онҳо мебошанд, бештар мегардад, вале саъю кӯшиш барои ба роҳ мондани робитаҳои мутақобил ва дарки ин робитаҳо, аз нигоҳи ахлоқӣ, заиф намегардад. Иқдомҳои сиёсӣ барои бартарафсозии чунин ҳолат, албатта, аз назари ниҳодҳову гурӯҳҳои сиёсӣ ва умуман ҷомеа берун нест ва аҳёнан дар шакли амалҳои мушаххаси сиёсӣ ва баҳсу баррасиҳои илмӣ зуҳур меёбад. Ин аз он шаҳодат медиҳад, ки сиёсат ба зиндагӣ ва фаъолияти инсонҳо таъсири калон мерасонад.

Амалҳои иштирокчиёни муносибатҳои сиёсӣ – усули ҳаётгузаронӣ, ояндаи муносибати миллатҳо, гурӯҳҳои мухталифи иҷтимоӣ ва шахсони алоҳидаро баҳри татбиқи арзишҳои ахлоқӣ, дигаргун мекунанд. Аз ин лиҳоз, имрӯз баҳс дар бораи ҷойгоҳи ахлоқ дар сиёсат, танҳо бо ироаи мулоҳизаҳо дар бораи табиату моҳияти усулҳои ахлоқӣ, худшиносии инсон маҳдуд нагардида, мавзуи баҳсу мунозираҳо масъалаҳои истифодаи ин усулҳо дар амалу кирдорҳои инсонҳо, ки дар фаъолияти сиёсӣ ширкат намуда, қарорҳои дахлдор қабул менамоянд, мубрамияти хос касб менамояд.

Масъалаи мазкур омӯхта шуда, чунин натиҷаҳои таҳқиқотӣ ба даст оварда шуданд:

1. Таҳқиқотҳо дар фаъолиятҳои сиёсӣ перомуни масъалаи ахлоқ ва сиёсат нишон доданд, ки имрӯз моҳияти ботинии ҳаёти амаликунандагони фаъолияти сиёсӣ куллан тағйир меёбад. Аз ин ҷо, зарурати ғанӣ гардонидани моҳияти ахлоқии зиндагӣ бо мақсади тағйир додани ҳаёти маънавӣ-сиёсии ҷомеа ба миён меояд. Имрӯз, бахусус, вобастагии бунёдии ҷомеаи мо аз хислатҳои волои ахлоқӣ дар шароити боло рафтани таъсири меъёрҳо ва усулҳои гуногуни рафтор дар ҷомеа, ҳамчун пайомади равандҳои ҷаҳонишавӣ, равшан зоҳир мегардад. Дар ин раванд, устувор намудани пояҳои бунёдии оила, боло бурдани сифати таҳсил ва ғайра нақши калон доранд, зеро, маҳз ин соҳаҳо, дар ташаккули арзишҳои инсонӣ мақоми хосса доранд [2–М].

2. Таҳқиқи ин масъала собит намуд, ки танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ аз дарки он ки ин соҳаи фаъолият, ба монанди дигар шаклҳои он, аҳаммият ва мавҷудияти он, аз меъёр ва арзишҳои дар ҷомеа вуҷуддошта вобаста аст. Аҳаммияти танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ маҳз аз ҳамин иборат аст,

зеро мутобиқ ба дарки иҷтимоӣ-фалсафӣ, фаъолияти сиёсӣ ҳамчун шакли хосси ҳаёти иҷтимоӣ, меъёр ва арзишҳои дар ҷомеа вуҷуддоштаро дар бар мегирад [3–М].

3. Танзим ва самтдиҳии фаъолияти сиёсӣ, дар баробари арзишҳои сиёсӣ, ҳамчунин бар асоси меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ба амал бароварда мешавад. Бо дар назар гирифтани ин хулоса, дар ҳама назарияҳои иҷтимоӣ-фалсафӣ, чӣ дар гузашта ва чӣ имрӯз ҳамеша масъалаи мазкур мавзуи баҳсҳои шадид буд. Дар ин назарияҳо роҳҳои мухталифи ҳалли масъала, аз ҷумла тобеъ намудани сиёсат ба ахлоқ ва бо ҳар роҳу усул мутобиқ гардонидани ахлоқ ба ҳадафҳои сиёсӣ пешниҳод мегардиданд [15–М].

4. Дар таҳқиқоти мо, ба масъалаи муайян намудани таносуби танзими ахлоқӣ ва ҳуқуқии рафтори сиёсӣ таваҷҷуҳ гардидааст. Дар тафовут аз танзими ахлоқӣ, танзими ҳуқуқии рафтори сиёсӣ ба истифодаи меъёрҳои ҳуқуқӣ такя намуда, хусусияти ҳатмӣ дорад, вале амали танзими ахлоқӣ бештар аз дарки масъулияти фард дар назди ҷомеа ва дигар иштирокчиёни ҳаёти иҷтимоӣ бармеояд.

Барои риоя накардани ин меъёру қоидаҳо, ҳатман чораи ҳуқуқӣ татбиқ мегардад ва барои ҳамин меъёрҳои ҳуқуқӣ нисбат ба дастурҳои ахлоқӣ бештар риоя карда мешаванд. Риоя накардани меъёрҳои ахлоқӣ дар ҷомеа танҳо аз тарафи афкори ҷамъиятӣ ва аъзои дигари ҷомеа маҳкум мешавад [5–М].

5. Аз сатҳи ба эътибор гирифтани меъёрҳои ахлоқӣ ва дар робитаҳои мутақобили байни одамон барқарор будани суботи ҳаёти ҷамъиятӣ вобаста аст. Барои ҳамин, низом ва ё ниҳоди сиёсӣ ҳамеша дар бораи аз худ намудани меъёрҳои волои ахлоқӣ аз тарафи одамон ва истифодаи онҳо дар амалҳои мутақобилаи рӯзмарра таваҷҷуҳ менамоянд. Ниҳоди муҳимми ба амал баровардани ин вазифаи системаи сиёсӣ низоми маориф мебошад [11–М].

6. Барои дарки амиқи моҳияти робитаи мутақобилаи сиёсат ва ахлоқ, қабл аз ҳама, бояд дар назар дошта бошем, ки онҳо танзимкунандаи ҳаёти иҷтимоӣ мебошанд, вале ҳамзамон онҳо ниҳоду шаклҳои мустақили шуури ҷамъиятӣ мебошанд. Вазифаи танзимкунандаи ахлоқ дар ҳама ҷамъият дар шаклҳои гуногун, вобаста ба тарзи ҳаёти одамон, таҷрибаи гузаштаи

ҳаёти ахлоқии аъзои ҷомеа, таҷрибаи таърихии ҳамкории мутақобилаи давлат ва одамон амалӣ мегардад.

Зарур аст, ки ин анъанаҳо аз нигоҳи имрӯза дарк гардида, дар шуури одамон устувор гарданд. Танҳо дар ин сурат, ин дастурҳо дар танзими ахлоқии рафтори одамон аҳаммият пайдо менамояд. Сарфи назар кардани ин меъёрҳо, сабабгори сар задани мухолифат ва низоъ дар равандҳое мегарданд, ки моҳияти ҳаёти иҷтимоиро дар даврaҳои тақдирсоз муайян менамоянд. Дар аксар маврид, маҳз дар ин ҳолатҳо, арзишҳои анъанавии ахлоқӣ аҳаммияти амалӣ ва таҷрибавии худро аз даст медиҳанд, зеро ғояҳои нави накукорӣ ва адолатпарварӣ дар шуури ҷамъиятӣ решаи амиқ надоранд [9–М]; [12–М].

7. Таҳқиқи иҷтимоӣ-фалсафии ин мавзуъ имкон медиҳад тасдиқ намоем, ки дар назар гирифтани аҳаммияти меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти сиёсии ниҳодҳои мухталиф яку якбора ва худ ба худ ба даст наомада, раванди мураккаби иҷтимоӣ аст. Ин ҳолат натиҷаи рушди ҷомеаи инсонӣ дар марҳалаи муайян, бахусус, дар ҳаёти моддии онҳо мебошад. Зеро ба вазъи муносибати ахлоқии ҷомеаи ҷудогона, дар баробари омилҳои дигар, шароитҳои маишии одамон таъсиргузор мебошанд. Ин аз он шаҳодат медиҳад, ки дар ҳолати бад гардидани шароитҳои маишии одамон, таъсири меъёрҳои амалкунандаи ахлоқӣ ба фаъолияти онҳо, аз ҷумла, фаъолияти сиёсӣ коҳиш меёбад. Дар таърихи ҷомеаи муосири тоҷик ин раванд дар солҳои аввали соҳибистиқлолӣ бартарӣ дошт, зеро афзалиятҳои бақои зиндагӣ дар фаъолияти одамон нақши муассир бозиданд [14–М].

8. Натиҷаҳои ба даст омада собит месозанд, ки хусусият ва шаклҳои зуҳури танзими ахлоқии фаъолияти сиёсии инсонҳо, ба монанди дигар соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ, дар ҳолати тағйирёбӣ ва таҳаввули доимӣ қарор доранд. Омили муҳимми ба ин раванд таъсиргузор ҳолат ва табиати тағйирёбии муносибатҳои ҷамъиятӣ мебошад, ки бо тағйир ёфтани онҳо мазмуни ахлоқӣ-меъёрии фаъолияти сиёсӣ дигаргун мешавад [12–М].

9. Рафъи хатари мухолифатҳои шадид байни ахлоқ ва сиёсат, байни шуури ахлоқии оммавӣ ва талаботи воқеии ҷомеа, бо рушди равандҳои демократӣ, воситаҳои сиёсӣ, таносуб ва мувозинатҳо алоқаманд аст.

Ин шарти зарурӣ буда, имкон фароҳам меорад, ки ҳеҷ гурӯҳи иҷтимоӣ бар зарари манфиати ҷомеа ҳокимияти мутлақ ба даст наёрад.

Дар мадди аввал, манфиати умум, ки аз тарафи давлат бояд ҳимоя гардад, қабл аз он ки аз тарафи ягон гурӯҳи иҷтимоӣ ҳамчун ҳақиқати истисноӣ эълон гардад, моҳияти мутлақи худро гум менамояд. Гуногунандешии сиёсӣ маънои вуҷуд доштани шароит барои танқиди як идда мафҳумҳо дар бораи некӯаҳволӣ ва манфиати умумро дошта, имконияти созиш ва якдигарфаҳмиро ба вуҷуд меорад.

Дувум, ниҳодҳои рушдёфтаи демократӣ, ки шарти зарурӣ барои гузариш аз иродаи инфиродии шаҳрвандони алоҳида то сатҳи умумӣ, аз ҷониби созмонҳои сиёсӣ ва давлат дар амал татбиқ мегарданд. Сеюм, тақсими ҳокимият ва вуҷуд доштани мухолифони сиёсӣ барои муқобилият ба таъсири афзояндаи фасоди баъзе ниҳодҳо зарур аст [3–М]; [4–М].

10.Сиёсат замоне моҳияти худро ахлоқӣ месозад, ки арзишҳо дар ҳаёти ҷамъиятӣ нақши муҳим бозида, ба абзори бузурги танзимкунандаи ахлоқӣ табдил меёбанд ва дар навбати худ доираи фаъолияти сиёсиро муайян менамоянд. Табиист, ки ин раванд аз мухолифатҳо озод нест. Демократикунонӣ як идда мухолифатҳои ахлоқ ва сиёсатро бартараф месозад, вале, ҳамзамон, метавонад мухолифатҳои навро эҷод намояд [3–М].

11.Ахлоқ ва сиёсат соҳаҳои нисбатан мустақили ҳаёти ҷамъиятӣ буда, барои бартараф намудани мухолифатҳои муайян байни онҳо ва ба даст овардани ваҳдат мусоидат менамоянд ва мухолифатҳоро бартараф ва ваҳдати қавиро ба вуҷуд меорад.

Ҳамзамон заминаҳои васеъ ва умумӣ барои тағйир додани муносибатҳои мутақобил байни ахлоқ ва сиёсат ба вуҷуд меоянд, ки бо равандҳои фаромиллии рушди демократия дар ҷаҳони муосир иртибот доранд. Ин равандҳо доираҳои васеи одамонро ба ҳаёти сиёсӣ ҷалб менамоянд, ки таъсири меъёру арзёбии ахлоқии онҳо ба шуури ҷамъиятӣ нисбат ба сиёсатмадорон бештар мебошанд [12–М].

12.Таблиғи васеи ҷанбаҳои ахлоқии сиёсат дар васоити ахбори умум метавонад шуури ҷамъиятиро муттаҳид сохта, ба воқеаҳои сиёсӣ дар гӯшаҳои дурдасти ҷаҳон таъсири амиқ

гузорад. Вақте ҳаёти ҷамъиятӣ ва мушкилотҳои асосии ҷаҳонӣ аз доираҳои миллӣ берун мегарданд, пас ба он оварда мерасонанд, ки дар замони муосир аҳаммияти арзишҳои ахлоқию сиёсӣ, ки барои тамоми инсоният яксон мебошанд, баландарзиш мегарданд. Ахлоқ дар асл тамоми дастовардҳои тамаддунро муттаҳид сохта, барои барқароршавӣ ва танзими робитаҳои мутақобили устувори инсонӣ мусоидат менамояд, дар худ унсурҳои умумӣ ва барои тамоми инсоният хосро доро мебошад. Боло рафтани таъсири ахлоқ ба амали ниҳоду сохторҳои сиёсӣ тамоюли сиёсии фаро гирифтани маҷмуи арзишҳои умумибашариро вусъат мебахшад [6–М].

13.Ҳамин тавр, бо итминон метавон гуфт, ки ҳар як инсон дар низоми муайяни арзишҳо, ашёҳо ва зуҳуротҳо зиндагӣ мекунад ва вазифадор аст, ки барои қонеъ гардонидани талаботҳояш мусоидат намояд. Алоқамандии шахсият ва арзишҳои иҷтимоӣ дар вақтҳои охир диққати муҳаққиқонро ҳарчи бештар дар қаринаи равандҳои ҷаҳонишавӣ ва муносибатҳои бозоргонӣ ба худ ҷалб намудааст. Аслан чунин тасаввур мегардад, ки аз нигоҳи мафҳумӣ арзиш тарзи мавҷудияти шахсиятро дар ҷомеа ифода мекунад. Зимнан арзишҳои гуногун барои вай дорои аҳаммияти гуногун дошта, бо ин васила мартабаи гуногуни арзишҳо дар назди ӯ ташаккул меёбад. Ҳамчун арзишҳо сохтори гуногунмартабаи онҳо аз хусусиятҳои мухталифи мушаххаси таърихӣ ва шахсӣ бармеояд [16–М].

14.Ҳамчунин равшан аст, ки арзишҳои шахсият низоми гароиши арзишии ӯро, ки таҳти он маҷмуи муҳимтарин хислатҳои инфиродии сохтори шахс шакл мегиранд ва барои ӯ муҳим мебошанд, ба вуҷуд меояд. Ин тамоюлоти арзишӣ, дар асл, асосҳои тафаккур ва рафтори шахсиятро заминагузорӣ намуда, бевосита ба рушди минбаъдаи вай таъсир мерасонанд.

Таҷрибаи рушди ҷомеаи ҷаҳонӣ исбот намудааст, ки ҷомеапазирии шахс азхудкунии таҷрибаи иҷтимоӣ, фаъолнокии шахс ва рушди ӯро дарбар мегирад. Идеалу меъёрҳо ва воситаю ҳадафҳое, ки ба сифати арзишҳои шахс баромад мекунанд, дар маҷмуъ маҳаку ангезаи амал ва рафтори инсонро ташкил медиҳанд. Дар ин маврид, яке аз соҳаҳои зуҳури фаъолияти

инсони муосир соҳаи ҳаёти сиёсии ҷомеа мебошад ва аз ин мавқеъ дар рисола таҳқиқи ҳаматарафаи ин масъаларо пеш гузоштем. Паҳлуи навоваронаи диссертатсия дар он аст, ки фаъолияти инсонро дар шароити кунунии тағйирёбии ҷомеа, пеш аз ҳама, бо таъсири дигаргуниҳои муҳити иҷтимоӣ мавриди омӯзиш қарор додааст.

Мувофиқи ин ақида, ҷомеапазирии шахсият, пеш аз ҳама бо тағйирёбии муҳити иҷтимоии ҷаҳони муосир вобаста аст. Ба ибораи дигар, дигаргуниҳои арзишии шахсият танҳо вобастаи тамоюлоти ихтиёрии шахсӣ набуда, балки маҳсули мутобиқшавӣ ба муҳити иҷтимоӣ ва рафтори амалии ӯ мебошанд. Барои ҳамин, мутлақгардонии арзишҳои инфиродӣ боиси шиддатёбии бегонашавии шахсият аз ҷамъият мегардад. Таҳлили муқоисавии арзишҳои сиёсии инсони муосир аз ин нигоҳ аҳаммияти хос пайдо мекунад [8–М].

15.Таҳқиқи ин масъалаҳо дар доираи таҳлили иҷтимоӣ-фалсафӣ ва ахлоқӣ хеле муҳим аст, зеро бо вусъати тағйирёбиҳои иҷтимоии имрӯза дар соҳаи ҳаёти сиёсии ҷомеа ҳолатҳое ба вуҷуд меоянд, ки ба модели анъанавии танзими амалҳои сиёсӣ ва ахлоқӣ ҳамеша таъсирбахш нестанд. Ба андешаи мо, ҳолати мавҷудбуда натиҷаи он аст, ки муҳиммияти таҳқиқи масъалаи ташаккули тарҳҳои нави рафтори иҷтимоӣ дар шароити амалишавии арзишҳои нави сиёсӣ камтар омӯхта ва дарк карда шудаанд. Ин муҳиммият, бинобар пурзӯршавии ҷараёнҳои ҷаҳонишавӣ, вақте ки гузариши гурӯҳҳои калони иҷтимоӣ тавассути фазои маҷозӣ бемамониат ба муошират рамзӣ бо аъзоёни ҷомеаҳои дигар ворид мешаванд, торафт меафзояд. Ҳамзамон, бояд ба назар гирифт, ки мо ба фазои тамаддуни иттилоотӣ дохил мешавем ва дар он ҳудудҳои марзгузории арзишӣ устувории худро ба тадриҷ аз даст медиҳанд. Таҳқиқи ин масъалаҳо аз нигоҳи назариявию амалӣ барои илмҳои иҷтимоӣ, аз ҷумла, фалсафаи иҷтимоӣ хеле зарур ва пуразриш мебошад [8–М].

16.Таъкид мегардад, ки барои дарки амиқи моҳияти робитаи мутақобилаи сиёсат ва ахлоқ, бояд дар назар дошта бошем, ки онҳо танзимкунандаи ҳаёти иҷтимоӣ мебошанд, вале ҳамзамон онҳо ниҳоду шаклҳои мустақили шуури ҷамъиятӣ

мебошанд. Вазифаи танзимкунандаи ахлоқ дар ҳама соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ дар шаклҳои гуногун, вобаста ба тарзи ҳаёти одамон, таҳрибаи гузаштаи ҳаёти ахлоқии аъзои ҷомеа, таҳрибаи таърихии ҳамкории мутақобилаи давлат ва одамон ва ғайра амалӣ мегардад.

Ҳамзамон зарур аст, ки ин анъанаҳо аз нигоҳи имрӯза дарк шаванд ва дар шуури одамон устувор гарданд. Танҳо дар ин сурат, ин дастурҳо дар танзими ахлоқии рафтори одамон аҳаммият пайдо менамояд. Сарфи назар кардани ин меъёрҳо сабабгори сар задани мухолифат ва низоъ дар равандҳое мегарданд, ки моҳияти ҳаёти иҷтимоиро дар даврaҳои тақдирсози он муайян менамоянд. Дар аксар маврид маҳз дар ин ҳолатҳо арзишҳои анъанавии ахлоқӣ аҳаммияти амалӣ ва таҳрибавии худро аз даст медиҳанд, зеро ғояҳои нави накукорӣ ва адолатпарварӣ дар шуури ҷамъиятӣ решаи амиқ надоранд [5–М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Мавзуи мазкур баррасӣ гашта, вобаста ба он чунин тавсия ва пешниҳодҳо барои истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот ироа мегарданд:

1. Фаъолияти сиёсӣ дар заминаи барномаҳои гуногуни ҳаракату ҳизбҳои сиёсӣ новобаста аз сатҳи амалишавияш ҳамеша ниёз барои ба инобат гирифтани арзишҳои ахлоқӣ дорад. Бидуни ба инобат гирифтани чунин мантиқи амал ба даст овардани ҳадафҳои сиёсӣ ғайриимкон ба назар мерасад.

2. Дар мафкурасозии ҷомеа ва ҷалби таваҷҷуҳи он ба фаъолиятҳои сиёсии созанда ҳарчи бештар ва асоснок намудани ҳадафҳои рушди ҷомеаро бо арзишҳои ахлоқӣ дар алоқамандӣ шарҳу тавзеҳ додан тавсия мешавад. Дар ин замина густариши эҳсонкории сиёсӣ бо дастгирии табақаҳои ниёзманд ва корҳои ободонӣ аз ҷониби шахсони ба фаъолиятҳои сиёсӣ машғулнабуда такони назаррас пайдо мекунад.

3. Аз ҷониби муҳаққиқон ҷалби таваҷҷуҳ ба зарурияти таҳқиқотҳои илмӣ барои дарку тавзеҳи ба руҳияи замони муосир ҷавобгӯ сохтани арзишҳои ахлоқие, ки дар қаринаи фарҳанги мо вуҷуд доранд ва барои рушду танзими самараноки

ҳаёти сиёсии одамон дар ҷомеаи демократӣ, ҳуқуқбунёд ва дунявӣ мусоидат менамоянд, тақозо мегардад. Аз ин ҷиҳат имкони умедворӣ вуҷуд дорад, ки масъалаҳои дар рисола баррасишуда то андозае ба сифати роҳнамои пажуҳишҳои минбаъда хизмат мекунанд. Натиҷаҳои таҳқиқоти мазкур аз нуқтаи назариявӣ барои файласуфон, сиёсатшиносон, ҷомеашиносон ва доираи васеи олимон муҳим арзёбӣ мегардад;

4. Афзалият бахшидани арзишҳои ахлоқӣ дар сиёсат заминаи мусоидро барои муттаҳидсозии одамон ва ба фаъолиятҳои созанда равона сохтани онҳо фароҳам меорад. Ин як унсури муҳимму рушдёбандаи фаъолияти низомҳои сиёсӣ буда, бояд ҳамеша дар мадди назари масъулони идоракунии равандҳои ҷамъиятӣ қарор дошта бошад;

5. Масъулият барои риоя ва эҳтиром ба арзишҳои ахлоқии барои ҷомеаи кишвар афзалиятдошта дар раванди пешбурди фаъолиятҳои сиёсӣ бояд дар муҳтавои санадҳои меъёрии ҳуқуқии танзимкунандаи фаъолиятҳои сиёсӣ, аз ҷумла Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳизбҳои сиёсӣ» ҷой дода шавад.

6. Ахлоқ ҷузъи муҳимму ҷудонопазири ҳаёти сиёсии ҷомеа мебошад. Он на танҳо маҳаки арзёбии муносибатҳои сиёсӣ, балки ченаки риояи адолат ва эҳтироми шарафи инсонӣ аст. Бинобар ин дар ҷомеае, ки ин усул муназзам ба роҳ монда шуда риоя мегардад, пояҳои адолату эҳтиром ба шарафи инсонӣ низ пурқувват аст;

7. Ҷомеапазирии шахс азхудкунии таҷрибаи иҷтимоӣ, фаъолнокӣ ва рушди ӯро дарбар мегирад. Идеалу меъёрҳо ва воситаю ҳадафҳое, ки ба сифати арзишҳои шахс баромад мекунанд, дар маҷмуъ маҳаку ангезаи амал ва рафтори инсонро ташкил медиҳанд. Дар ин маврид соҳаи зуҳури фаъолияти инсони муосир ҳаёти сиёсии ҷомеа мебошад ва низоми таълиму тарбия бояд инро дар назар дошта бошад;

8. Истифодаи воситаҳои ахбори омма дар баробари гузаронидани дигар маъракаҳои сиёсӣ барои таблиғи васеи ҷанбаҳои ахлоқии сиёсат муҳим аст, зеро он шуури ҷамъиятиро муттаҳид сохта, ба воқеаҳои сиёсӣ дар гӯшаю канораҳои мухталифи ҷаҳон таъсири амиқ мегузорад.

ИНТИШОРОТ АЗ РӮЙИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

I. Монография, васоити таълимӣ:

[1–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар ҷомеаҳои дар ҳоли тағйирёбӣ (таҳлили иҷтимоӣ-фалсафӣ): Монография [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода.* – Душанбе: Садои қалб, 2022. – 142 с.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон чоп шудаанд:

[2–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Ахлоқ ҳамчун воситаи танзими фаъолияти сиёсӣ дар афкори муосири фалсафӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, А.М. Қурбонов* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2025. – № 4 (92). – С. 310-326. – ISSN 2075-9584.

[3–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Дидгоҳи ҳизбҳои сиёсии муосир нисбати ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар мафкураи онҳо [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, С.Фаттоҳзода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 2 (14). – С. 275-289. – ISSN 2790-3567.

[4–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Истиқлол ҳамчун кафили амнияти миллӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, И.З. Заҳруддинов* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 3 (15). – С. 214-226. – ISSN 2790-3567.

[5–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Масъалаи танзими ахлоқии амали сиёсӣ дар афкори иҷтимоии муосир [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 3 (95). – С. 39-50. – ISSN 2075-9584.

[6–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Масъалаи фалсафии хотираи иҷтимоӣ дар афкори мутафаккирони форсу тоҷик [Матн] / *У.Н. Раҳматов, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2026. – № 2 (18). – С. 232-241. – ISSN 2790-3567.

[7–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Масъалаҳои рушди илм ва

маориф дар Паёми Президент [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, И.З. Заҳруддинов* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 1 (93). – С. 286-297. – ISSN 2075-9584.

[8–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Муносибати мутақобилаи сиёсат ва ахлоқ дар таълимотҳои иҷтимоӣ-фалсафӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 3 (95). – С. 286-297. – ISSN 2075-9584.

[9–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Проблемаи ворисиятгирӣ ва тағйирёбии андешаҳо ба масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар афкори фалсафӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Бахши илмҳои фалсафа, ҳуқуқ ва сиёсатшиносӣ. – 2026. – № 1 (21). – С. 39-47. – ISSN 2110-4672.

[10–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Пространство пересечения интересов и взаимно ориентирующихся ценностей между странами Центральной Азии [Текст] / *Х.У. Усмонзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Таджикистан и современный мир. – 2024. – № 2 (86). – С. 12-24. – ISSN 2075-9584.

[11–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Тағйирёбии рӯйкардҳои илмӣ ба масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар афкори фалсафӣ [Матн] / *Н.С. Саид, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Бахши илмҳои фалсафа, ҳуқуқ ва сиёсатшиносӣ. – 2026. – № 2 (22). – С. 23-29. – ISSN 2110-4672.

[12–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Таносуби арзишҳои ахлоқӣ-сиёсӣ дар таълимотҳои мутафаккирони таҷаддуди аврупоӣ [Матн] / *И.З. Заҳруддинов, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2026. – № 3 (19). – С. 274-287. – ISSN 2790-3567.

[13–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Таносуби арзишҳои сиёсӣ ва ахлоқӣ дар давраи соҳибистиқлолии Тоҷикистон [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 2 (94). – С. 50-58. – ISSN 2075-9584.

[14–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Фазои мутобиқати

манфиатҳо ва арзишҳои роҳбурдии муштараки кишварҳои Осиёи Марказӣ [Матн] / *Х.У. Усмонзода, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2024. – № 3 (87). – С. 12-25. – ISSN 2075-9584.

[15–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Хусусиятҳои зуҳури арзишҳои ахлоқӣ дар шуури ҷамъиятии даврони муосир [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 1 (13). – С. 219-228. – ISSN 2790-3567.

[16–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Ҷойгоҳи ахлоқи сиёсӣ дар афкори мутафаккирони форсу тоҷик ва пажуҳиши он дар замони истиқлолият [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – Душанбе, 2026. – № 6. – С. 142-148. – ISSN 2074-1847.

[17–М] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Ҷойгоҳ ва нақши арзишҳои ахлоқӣ дар таълимоти зардуштия [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, И.З. Заҳруддинов, З.Қ. Зубайдов* // Фурӯғи илм. Бахши илмҳои иҷтимоӣ ва гуманитарӣ. – Душанбе, 2026. – № 2 (10). – С. 526-535. – ISSN 3078-395X.

III. Рӯйхати корҳое, ки дар маҷаллаҳои дигари илмӣ ба табъ расидаанд:

[18–М] Зувайдуллозода, М.Х. Глобализация и становление государственной независимости Республики Таджикистан [Текст] / *М.Х. Зувайдуллозода, И.З. Захруддинов* // 4-ая Международная научно-практическая конференция «Современные научные исследования» (11-12 декабря 2021 г.). – Осло (Норвегия). – 2021. – С. 170-179.

[19–М] Зувайдуллозода, М.Х. Нравственные основы развития таджикистанского общества или ценности и их значение в развитии общества [Текст] / *Х.У. Усмонзода, С.С. Фаттохзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Восьмая международная научно-практическая конференция «Наука и практика: Реализация в современном обществе» (27-28 декабря 2020 года). – Манчестер (Великобритания). – 2020.

– № 3 (39). – С. 679-687.

[20–М] Зувайдуллозода, М.Х. Особенности трансформации культурного пространства городского образа жизни в условиях современности [Текст] / *Х.У. Усмонзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Седьмая международная научно-практическая конференция «Научные горизонты в контексте социальных кризисов» (6-8 февраля 2021). – Токио (Япония). – 2021. – № 41. – С. 410-417.

[21–М] Зувайдуллозода, М.Х. Приоритеты на пути к оптимальной формы организации общественной жизни в постсоветских обществах [Текст] / *М.Х. Зувайдуллозода, И.З. Захруддинов* // Девятая научно-практическая конференция «Научные исследования в XXI веке» (18-19 июня 2021 года). – Оттава (Канада). – 2021. – № 62. – С. 216-227.

[22–М] Зувайдуллозода, М.Х. Социальные системы и общественное сознание развивающихся обществ перед новыми вызовами современности [Текст] / *Х.У. Усмонзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Восьмая международная научно-практическая конференция «Наука и практика: Реализация в современном обществе» 27-28 декабря 2020 года). – Манчестер (Великобритания). – 2020. – № 3 (39). – С. 688-697.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 17 (575.3)
ББК 87.7 (2 таджик)
З – 88

На правах рукописи



ЗУВАЙДУЛЛОЗОДА МУХИБУЛЛО ХАБИБУЛЛО

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности **6.3.4.** Этика

Душанбе – 2026

Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре философии Таджикского национального университета.

Научный консультант:	**Усмонзода Хайриддин Усмон** – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент НАНТ, директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан.
Официальные оппоненты:	**Саидов Абдулманон Саторович** – доктор философских наук, профессор кафедры общественных дисциплин Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибн Сино; **Содики Насиба Нуруллозода** – доктор философских наук, профессор, директор Государственного учреждения Образовательного центра женщин «Сарвар»; **Хидирзода Махфират Умар** – доктор философских наук, профессор, член Центральной комиссии по выборам и референдумам Республики Таджикистан.
Ведущая организация:	**Таджикский государственный педагогический университет имени Садриддина Айни**

Защита диссертации состоится «_17_» __12__ 2026 года в «14^{00}» на заседании Диссертационного совета 6D.KOA-092 при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, улица Буни Хисорак, корпус № 11, Зал Ученого Совета факультета международных отношений).

С текстом диссертации можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета.

Автореферат разослан _____ 2026 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук Хаитов Ф.К.

Введение

Актуальность темы исследования. Взаимосвязь политики с этикой вытекает из её социального содержания и сущности. Политика, как совокупность тенденций среди активных субъектов социальной практики, неизбежно основывается на определённых ценностях и правилах поведения и в целях обеспечения социальной стабильности широко использует не только административные механизмы и правовые нормы, но и ценности, регулирующие поведение человека.

По существу, если обратиться к истории философии, ясно прослеживается, что этику называли «практической наукой» и поэтому сложно отделить её от политики. По этой причине в аналитических целях важно принимать во внимание их близость, поскольку в различных ситуациях учёт этих отношений напрямую определяет их взаимосвязь. Эта реальность превращает политику в составную часть ценностей, правил и норм, в рамках которых отношения между людьми и социальными институтами реализуются в контексте политической власти в обществе. Именно на этой основе достигается понимание и различие правильных и неправильных действий в поведении людей.

Подобным образом политика всегда осуществляется и формируется на основе моральных ценностей как на международном, так и национальном уровнях. Это явление становится заметным в действиях отдельных лиц и социальных институтов, а также в поведении лиц, находящихся на руководящих должностях. Благодаря этому правилу, соблюдение прав и взаимное уважение между личностями становятся обязательными в стремлении приобретения и сохранения власти. Несмотря на широкое применение различных политических инструментов в этом процессе, соблюдение моральных норм не игнорируется. Эта реальность обязывает социальные науки рассматривать место морали в политике в неразрывной взаимосвязи с

особенностями формирования политических отношений на разных уровнях.

Таким образом, в современном мире, несмотря на отсутствие четко выраженных коллективных усилий в достижении целей и подходов, сообщества стремятся осмыслить многогранную деятельность человека с точки зрения ценностно-ориентированных норм. Эта ситуация детерминирована изменениями, постоянно происходящими на мировой арене, главная цель которых изменение уровня общественной жизни населения и положения государств в мире, а также создание нового порядка в международных отношениях. Наряду с положительными аспектами, необходимых для осознания отрицательных аспектов подобных стремлений, вынуждает современную социально-философскую мысль, при проведении историко-философских исследований, предлагать соответствующие критерии для моральной оценки деятельности и самостоятельных действий субъектов общественной жизни.

Естественно, именно моральный уровень политической деятельности в этом контексте часто становится предметом дебатов и дискуссий в научных кругах. Современные исследователи предлагают различные идеи, имеющие разные социокультурные значения и особенности. К примеру, французский ученый и писатель Эрик Зиммур, рассматривая эту проблему, указывает на то, что сегодня сближение различных культур и их столкновение происходят на основе различных ценностей, скрытых в их политической деятельности: «…различные эпохи соприкасаются и сталкиваются друг с другом. Одни возвращаются во времена халифата и империи; другие (Россия, Китай и Турция) ограничиваются системой национальных государств, а представители Запада верят, что время национальных суверенитетов истекло» [110].

Актуальность поиска ответа в решении этой проблемы очевидна для таджикского общества, требующая учета

моральных ценностей в политической деятельности субъектов в жизни общества, переживающее в настоящее время один из важных этапов модернизации. В процессе этих преобразований, особенно в результате военных столкновений между государствами, краха государственной системы управления вследствие террористических актов и т.д., в традиционной структуре морали таджиков происходят изменения, в которой ценности социальной справедливости и гуманизма всегда занимали особое место, но новые цели социально-политической деятельности субъектов общественной жизни в большинстве случаев противоречат с духовными ценностями большинства. Вопреки социально-философскому осознанию, эти явления могут оказать негативное влияние на устойчивость основ общества, обеспечение социальной стабильности, уровне социализации молодежи, сознание отдельных социальных групп и т.д.

Ввиду этого, вопрос о взаимосвязи этики и политики в научных дискуссиях многоаспектен, в которых представлены методы политической деятельности, отвечающие современным требованиям. На сегодняшнем этапе наблюдается, что цели и задачи ряда отдельных разрозненных групп в общественной жизни страны приобрели экстремистский и религиозно-экстремистский характер и форму, представляя угрозу светской системе и структуре общества. Адекватный научный ответ на стремление этих кругов может создать в будущем препятствие на пути привлечения сторонников и осуществления ими деструктивных организованных действий.

Рассматривая фундаментальные вопросы, мы пришли к выводу, что этика, как самостоятельная философская наука, определяет нормативные основы политической деятельности как продукт особого социального развития. Поэтому, они присутствуют в определении рамок последовательности этических норм политической деятельности, относящиеся к разным этапам истории.

В соответствии с этим методом, нами предпринята попытка показать влияние моральных норм на цели политической деятельности субъектов общественной жизни, исходящих из многообразия их деятельности.

Одновременно следует отметить, что отдельные аспекты рассматриваемой проблемы все еще не изучены полностью. Прежде всего, не стали предметом научных исследований особенности проявления ценностного поведения человека на политической арене общества, в частности, социальные поступки человека в условиях перехода от одной к другой социальной системе. Именно изучение этой проблемы является предметом исследования представленной диссертации.

Степень разработанности научной проблемы. В истории социально-философской мысли проблемы оценки политической деятельности в дебатах и дискуссиях всегда находились в центре внимания. Традиционно, со времен Платона и Аристотеля, этика и политика всегда воспринимались как единое целое, направленное на достижение социальной справедливости и общих интересов [39; 38; 4; 5].

Продолжение этой традиции встречаем во взглядах таджикских и персидских мыслителей, большинство которых подчеркивали необходимость учета моральных норм в политическом поведении и деятельности. Несоблюдение моральных норм в политическом поведении и деятельности таджикские и персидские мыслители считали источником нестабильности и отсталости общества. Эта идея в трудах таджикских и персидских мыслителей занимала особое место, поскольку моральную несостоятельность политической элиты считали фактором отсталости общества своего времени [7].

Другими словами, моральный аспект политики всегда привлекал внимание мыслителей прошлого и современных исследователей различных школ. Анализ влияния ценностных ориентаций и моральных императив позволяет реалистично и

всесторонне познать социальные процессы, сложные и многообразные по характеру.

Характер темы и её междисциплинарные особенности диктуют необходимость использования результатов исследований различными областями гуманитарных наук. Исторические труды являются важным источником сведений и способствуют пониманию феномена социально-культурных явлений и норм морали в практике политической деятельности. Комплексные исторические исследования позволяют выявить факторы и устойчивые морально-правовые мотивы реализации определенного политического направления.

Значительное место в диссертационных исследованиях занимает политическая литература, затрагивающая ряд теоретических проблем этики. Эти проблемы связаны с формами реализации власти, отношениями гражданского общества к ней, целей и результатов процессов модернизации в обществе и т.д., в силу того, что массовый характер реализации политики, опирающаяся на моральное сознание участников процесса, требует использования моральных оценок конкретных действий. Таким образом, политическая этика способствует поиску компромисса (консенсуса) и баланса интересов [81; 84; 102].

Практический характер политологического подхода к морали в системе социальных отношений способствовал становлению утилитарного (основанного на интересах) и ценностного подходов. На них базируется гегелевский метод разделения морали и этики как способа поиска баланса между политическими целями и средствами. Ввиду этого, последователи утилитарного подхода (И.А. Ерохова, С.Коэн, В.С. Мартьянов, Л.В. Сморгунов, Л.Нельсон, И.Кузец, Н.Решер, А.Стин и др.) при определении моральных норм, применяемых человеком средств более склонны искать такие правила и механизмы, которые связаны с задачами социального развития, доступными ресурсами, а также

степенью влияния административных элементов на принимаемые решения [86; 95; 99; 42; 66; 71; 77].

При этом ценностный подход в большей степени ориентирован на моральную критику власти, что позволяет обсуждать взгляды авторов этого направления (А.П. Бутенко, А.Б. Венгеров, Н.Б. Ильина, Р.У. Семёнова, А.С. Ципко, Ф.Каннингем, С.Коткин, К.Шмитт, К.Смит и др.) в целях корректировки развития социально-политических отношений с учетом морально-нравственного фактора в деятельности власти [8; 82; 90; 108; 51; 55; 62; 74; 76].

Наряду с этим, можно выделить в отдельную группу политологические исследования, в центре которых находились проблемы взаимоотношений общества и власти, элит и масс. Эти взаимоотношения определяют механизмы осуществления власти и особенности общественных связей. Они формируют такие ценности, как солидарность, интеграция, традиции и др., определяющие содержание моральных норм и наставлений, в то время как социальные структуры влияют на изменение как внутри общественных отношений, так и всей нормативно-ценностной системы властных структур (Т.А. Алексеева, М.Р. Зезина, Н.М. Плискевич, С.Картер, Т.Густафсон, С.Фиш, Дж. Харрис, К.Рявец, Р.Саква, М.Урбан и др.) [1; 88; 103; 54; 59; 56; 60; 72; 73; 79].

В социально-политической мысли Запада проблема морального регулирования политической деятельности рассматривается в работах Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Ш.Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И.Канта, Э.Дюркгейма, М.Вебера и др. [29; 13; 22; 9; 49]. В современной философской литературе вопросы, поднятые ими, способствуют формированию различных подходов к решению моральных проблем в политике.

Одним из известных исследователей ценностной ориентации общественного сознания современности является Рональд Инглхарт. Он начал свои исследования в 1970 году, и

опубликованные им за 30 лет материалы показали, что мир движется к глобальным переменам. Результаты опросов, проведенных им в 97 странах мира, показали, что большинство стран последовательно отходят от круга ценностей, связанных с мотивом «выживания» (доступа к продовольствию, поиска безопасности, осознание чувства опасности), к ценностям, характерным для индустриального общества, не имеющим светский характер [20].

Среди современных российских исследователей данная проблема в большей степени затрагивается в работах А.А. Гусейнова, А.А. Журавлевой, О.А. Жуковой, И.И. Кравченко и других [85; 92; 94; 111].

При определении аксиологического подхода в рамках настоящего исследования большую роль играют работы, посвященные вопросам ценностных основ социально-политических отношений. Г.П. Выжлецов, В.Н. Назаров, П.Е. Матвеев, А.И. Титаренко, М.Н. Данилкова и другие анализировали ценностные проблемы в жизни общества, особенности личного выбора, совокупность моральных предписаний и т.д., позволяющих охарактеризовать роль морального фактора в политической сфере [11; 37; 32; 45; 120].

Философский анализ правовых норм имеет важное значение, поскольку поведение личности постоянно находится под влиянием моральных и правовых требований. Ценностная составляющая морали и права непосредственно определяет пути реализации политического курса или степень его поддержки. Ввиду этого, В.С. Соловьев рассматривал право, как принудительную необходимость реализации «минимального блага». Философский анализ взаимодействия морали и права нашло достаточное отражение в литературе, в которую большой вклад внесли такие выдающиеся мыслители, как В.С. Соловьев, А.С. Ященко, Н.М. Коркунов и другие [43; 27].

Вышеупомянутые работы российских авторов отражают

различные подходы к пониманию взаимосвязи политики и этики, политической и индивидуальной этики и значение этики в политической деятельности.

Принимая во внимание то, что в настоящем исследовании акцентируется внимание на актуальность нового понимания взаимосвязи этики и политики в период преобразований и модернизации жизни общества, то на её основе появляется новая возможность рассмотреть взаимосвязь политики и этики, их специфику и практическое значение в странах, переживающих эти процессы, в том числе в Республике Таджикистан.

Вопросы понимания взаимосвязи политики и этики, форм нравственного регулирования политической деятельности, взаимодействия политической и индивидуальной этики рассматривались в исследованиях отечественных ученых С.Н. Наврузова, А.Х. Самиева, Х.У. Идиева, М.А. Назара и других [35; 41; 19; 18; 36].

В новейших исследованиях отечественных политологов Махмадова А.Н., Зокирова Г.Н., Хидирзода М.У. рассматривались некоторые аспекты вопроса взаимосвязи политики и этики на основе анализа моральных норм как элементов политической культуры.

Подчеркивая важное значение достижений науки в сфере социально-философского восприятия взаимосвязи политики и этики, политической и индивидуальной этики, а также особую роль этики в политической деятельности, одновременно следует принимать во внимание, что в исследовательский процесс вошли многочисленные аспекты данной проблемы, в зависимости от этапа развития эволюции жизни общества.

Наряду с этим, существуют научные работы, в которых рассмотрены моральные аспекты общей этики и политической этики, направленных на поиск концептуальных подходов определения места и роли моральных норм и ценностей. В этом плане, особое значение имеют работы Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко, Б.Г. Капустина, П.Козловски,

Л.В. Максимова, А.В. Прокофьева, А.В. Разина, Б.Сутора, Ю.М. Федорова, И.Шапиро и других [2; 15; 16; 25; 26; 98; 104; 105; 109; 46; 52].

Вышеупомянутые авторы попытались раскрыть роль и влияние моральных норм и ценностей на государственную политику и их восприятие обществом, определить особенности синтеза морального и политического сознания как формы интеграции политических целей и социальных ценностей, личных и общественных интересов. Эти исследователи рассматривают политику как общественную деятельность, требующую решения ряда важных социальных задач и проблем. Например, А.А. Гусейнов подчеркивает, что в современной политике практически отсутствуют совместные и коллективные усилия, основанные на служении общему благу [15, с.191].

Представители этого научного направления указывают на неразрывную связь политической этики и личной этики, выдвигают определенные требования приверженности к ценностным ориентациям и моральному выбору. Они обосновывают «логику наименьшего зла», вероятность моральной ответственности за совершенные действия, а также появление конкретных проблем при моральном выборе. По этой причине наблюдается преобладание нормативного метода, позволяющего определить ценностные основы выполнения моральных требований и оценки политических явлений.

В результате мораль начинает выполнять роль «посредника» в отношениях между обществом и властью в качестве своего рода идеала, примера допустимого или недопустимого поведения на общее благо. По мнению Б.Г. Капустина, это действие проявляется через коллективные массовые движения, без гарантии правильности принятия решений [24, с.349-358].

Вышеупомянутым проблемам уделяют повышенное внимание в зарубежной литературе, и в этом контексте

большое внимание привлекают труды П.Блэкледжа, Дж. Кейна, Дж. Рейчелса, М.Слоута и других, а также ряд диссертационных исследований: Е.Ю. Вавиловой, Л.Д. Минкинены, И.В. Соловея, Г.С. Федорова и других [53; 61; 68; 75; 118; 125; 128; 129].

Другая часть литературы о морали и философии посвящена анализу и адаптации макиавеллистского и кантовского подходов к ценностям политической этики. Авторы, изучающие сферу моральных проблем, сталкиваются с загадкой «цели и средств», решаемой с использованием целеполагающей рациональной постановки ценностей. К этой группе исследований относятся работы Х.Арендта, Г.Г. Водолазовой, Г.П. Гребенника, Б.Г. Капустина, И.И. Кравченко, Ю.Хабермаса, Дж.Маркса, Р.Рейнхольда, М. Окшотта, Ч.Танненбаума и др. [3; 10; 14; 24; 96; 48; 64; 70; 67; 78].

Особое внимание к ряду рассматриваемых нами вопросов вызывают диссертационные работы А.Б. Веригина, А.И. Коломака, А.В. Коновалова, Ю.В. Назаровой и др. [119; 122; 123; 126]. Для представителей этого направления характерно ограничение политики моральными ценностями, или освобождение политики от моральных ограничений, а также выбор приоритета между политическими обязательствами и моральным долгом. Все авторы подчеркивают невозможность подхода к политике вне морали. Только макиавеллисты отдают предпочтение утилитарно-прагматическому методу в разрешении противоречий, в то время как кантианцы настаивают на необходимость учета гуманистических ориентаций и моральных требований в содержании и результатах практической деятельности. Ввиду этого, взаимосвязь морали и политики рассматривается дискурсивно путем определения моральной природы политики или политической природы морали.

В исследованиях по вопросам морали и философии значительное место занимают работы, опирающиеся на

этатистские и либеральные подходы. Они обращают внимание на проблемы и ценности демократии и ее институтов, гарантии личных прав и свобод, взаимосвязь между «свободой-детерминизмом (причинности)», создающих потребность в рациональных основах общественной деятельности. К такому подходу относятся работы В.А. Бачинина, С.Н. Гаврова, У.Кимлыка, Б.В. Маркова, С.П. Щавелёва, В.Л. Римского, В.Г. Федотова, Е. Гидденса, М. Мендраса и др. [6; 12; 93; 30; 106; 47; 58; 65].

Эти авторы рассматривают вопросы ценностных отношений между человеком и государством, моделями социальной интеграции, путями социальной модернизации и роли традиций. В этом контексте, либеральное течение больше проявляет активность и имеет значительное влияние. Его представители склонны к исследованию рациональных аспектов социально-политических отношений и практического применения различных ценностей в политической среде. В частности, эта тенденция проявляется в обращениях к религиозным наставлениям, правовым нормам и демократическим методам как фундаментальных ценностных ограничений для человека в его повседневной практике.

Важную роль также играет литература по этике и философии, посвященная исследованиях различных ценностных аспектов моральной атмосферы общества. Исследования в этой области представлены в работах А.А. Зиновьева, Г.Ю. Канарша, В.С. Мартьянова, Л.Г. Фишмана, М.В. Сахаровой, М. Сенделья, О. Хёффе и др. [17; 21; 31; 107; 44; 50].

В этих работах предметом исследования являются вопросы возникновения и роли фундаментальных ценностей в социально-политических процессах. В зависимости от круга рассматриваемых проблем, авторы анализируют особенности, возможности и формы реализации таких ценностей, как справедливость, равенство, толерантность, долг

(ответственность), всеобщее благосостояние и т.д. При этом, различия в подходах к реализации ценностных предпочтений определяются методологической и идеологической ориентацией исследователей, а также особенностью интерпретации вопросов проявления моральных норм в практической деятельности. Именно по этой причине эти проблемы до сих пор остаются в центре научных дискуссий современных мыслителей.

Другую группу исследований вопросов морали и философии составляют работы, в центре внимания авторов которых остаются проблемы инструменталистской и консуматорной этики. Этот подход представлен в работах Т.П. Волковой, Б.И. Зеленко, Г.Йонаса, Г.И. Мусихина, В.И. Бакштановского, Ю.В. Согомонова, Дж. Роулза, К.Б. Сафонова, В.Е. Черниковой и др. [83; 89].

Применение моральных ценностей, на первый взгляд воспринимающиеся как абстрактные проблемы, определяет отношение исследователей к важнейшим аспектам демократии, процессам модернизации и равным возможностям в современном обществе. Ведь до сегодняшнего дня проблема взаимосвязи ценностных ориентаций и практической деятельности, связанной с их реализацией, остается спорным. Необходимость научно-теоретической разработки этой проблемы связана с ценностным восприятием общества в контексте различных культур, идеологий, традиций и стратегий модернизации.

Несмотря на значительные достижения морального сознания в этом направлении науки, все еще остается ряд аспектов, нуждающихся в дальнейшем исследовании. Такая ситуация ставит задачу изучения проблем соотношения между моральными ценностями и политикой в процессе социального развития Таджикистана. Именно это обстоятельство в определенной степени определило выбор темы, объекта, предмета и целей представленного диссертационного исследования.

В связи с этим, понимание проблем нормативных основ политической деятельности как результата конкретного этапа социального развития приобретает особое значение. Исследование позволяет определить степень влияния этических норм на цели политической деятельности субъектов общественной жизни на основе многообразия их практики.

Связь работы с программами (проектами) или научными темами. Представленная диссертация по смыслу и содержанию соответствует темам, предусмотренным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 г. № 503 «О приоритетных направлениях научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы» и Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 28 февраля 2025 г. № 114 «О приоритетных направлениях научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на период до 2030 года». Кроме того, настоящая диссертационная работа разработана на основе перспективного плана научно-исследовательской работы общеуниверситетской кафедры философии Таджикского национального университета по названием «Становление нового качества в развитии общества и человека» (на 2021-2025 годы), финансируемом из государственного бюджета.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Общее описание исследования охватывает основные аспекты диссертации по проблемам особенностей формирования морального регулирования политических отношений на современном этапе. В настоящем разделе диссертации основывается цель исследования, его задачи, объект и предмет исследования, этап, место и период проведения исследования. Определены теоретико-методические основы исследования, эмпирические основы и исследовательская база, обоснованы научная новизна

исследования и научные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности результатов исследования и соответствие диссертации паспорту научной специальности. В конце раздела отмечен личный вклад соискателя ученой степени в исследовании, процесс утверждения и апробации результатов диссертации, перечень публикаций по теме диссертации, структура и объем диссертации.

Цель исследования – определить и обосновать место нравственных ценностей в политической практике в контексте определенных условий исторического развития сообществ.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели считается необходимым решение следующих задач:

– проанализировать и выявить взаимосвязь и взаимное влияние политической деятельности и нравственных ценностей в классических социальных учениях;

– исследовать и рассмотреть вопрос преемственности и переменчивости в нравственном регулировании политической деятельности в современной философской и социальной мысли;

– охарактеризовать и обосновать нравственность как средство регулирования политической деятельности на основе анализа современной философской мысли;

– определить место политической нравственности в трудах персидских и таджикских мыслителей и исследование этой проблемы в период независимости;

– выявить практику нравственного регулирования политической деятельности в историко-политической практике таджиков;

– определить место социальных институтов в нравственном регулировании политической деятельности в национальных сообществах;

– выявить почтение социальной справедливости и человеческого достоинства как результат приоритета нравственных ценностей в политике Правительства

Республики Таджикистан.

– определить ценностные предпочтения современной политической элиты как фактор социальной интеграции;

– анализировать особенности проявления нравственных ценностей в общественном сознании современной эпохи;

– выявить и разъяснять взаимосвязь нравственных и политических ценностей и их влияние на процессы в национальном сообщества;

– рассмотреть и выявить особенности проявления нравственных ценностей в политической жизни таджикского общества;

– дать оценку роли общественных структур в сохранении национальных традиций как важного фактора формирования нравственных основ политической жизни общества;

– на основе метода сравнительного анализа исследовать особенности влияния процессов глобализации на формирование нравственных аспектов политической жизни общества;

– проанализировать существенные аспекты подходов современных политических партий и место нравственных ценностей в их идеологии;

– выявить особенности позиций стран на нравственную оценку политических взаимодействий в современную эпоху.

– изучить нормы и способы развития нравственного сознания современного таджикского общества и его влияния на политическую жизнь общества.

Объект исследования – особенности морального регулирования политических отношений в современную эпоху.

Предмет исследования – проявление особенностей формирования морального регулирования политической деятельности социально-политических общностей развивающихся обществ.

Этапы, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертация разработана и выполнена

на общеуниверситетской кафедре философии Таджикского национального университета в 2021-2025 годах в соответствии с общим направлением научно-исследовательской работы кафедры по теме «Становление нового качества в развитии общества и человека».

Теоретические основы исследования составили концептуальные аспекты исследований, проведенных в этой области видными учеными прошлого и современности, а также взгляды и деятельность политиков национального и международного уровня.

Методологические основы исследования. При написании диссертации преимущественно применялись ключевые методы, используемые в философских науках, в том числе анализ, синтез, историзм, системность, сопоставление, политическое моделирование и др.

Эмпирические основы исследования. Эмпирическую основу диссертационного исследования составили труды зарубежных исследователей, в частности западных, российских, постсоветского пространства, таджикских исследователей и результаты их научных исследований, опубликованные в различных изданиях – книгах и монографиях, учебных пособиях и научных статьях.

Исследовательская база. Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре философии Таджикского национального университета. Автор для проведения исследования при подготовке диссертации использовал весь материально-технический потенциал Научной библиотеки Национальной академии наук Таджикистана имени И.Ганди, Национальной библиотеки Таджикистана и библиотеки Таджикского национального университета.

Научная новизна исследования вытекают из целей и задач диссертации, охватывающая следующие аспекты:

– проведен сравнительный анализ различных философских, концептуальных и методологических подходов и интерпретаций решения проблемы взаимодействия

сравнительно независимых моральных ценностей и политики в классических социальных доктринах;

– установлено, что в дискуссиях по философии морали по вопросу места морали в политической жизни сформировались две разные точки зрения. Первая точка зрения рассматривает моральные нормы и предписания как определяющие в политической жизни общества. Второй подход исходит из того, что политические нормы следует понимать как независимое явление, чуждое моральным нормам;

– доказано, что моральные ценности создают конструктивную атмосферу для сближения целей политической деятельности различных субъектов и формирования общих для них идей деятельности;

– определено, что вопрос внушения и поощрения моральных достоинств в политическом поведении членов общества, особенно политических лидеров эпохи, занимает особое место в наследии наших мыслителей, несмотря на то, что существовали разные точки зрения по этому вопросу;

– подчеркивается, что моральное регулирование по отношению политической деятельности вытекает понимание того, что такая форма деятельности, как и другие формы, существует и приобретает значимость в соответствии с ценностями и нормами, признанных в конкретном обществе. Целенаправленное регулирование политической деятельности, наряду с политическими ценностями, осуществляется на основе моральных и правовых норм;

– установлено, что на почве пренебрежения моральными ценностями и роста уровня правонарушений возникает неразрывная связь между неблагоприятными условиями жизни и семейной атмосферой молодых людей с нежелательным поведением. В большинстве случаев за пренебрежением моральными ценностями молодыми людьми стоит нездоровая и деградировавшая семья. В виду этого, в моральном регулировании политической деятельности национальных сообществ особо подчеркивается роль семьи,

образовательной среды, особенно, школы;

– обоснована необходимость обеспечения связи моральных принципов с политикой, связанных с сохранением и обеспечением социальной справедливости и человеческого достоинства;

– установлено, что сущность и содержание политических ценностей, придерживаемых общественными и политическими деятелями (элитой), создает возможность прогнозировать дальнейшее развитие общества и поддержку народом этих целей;

– подтверждено, что высокая роль морали на разных этапах формирования современного общества позволяла упрочить основные социокультурные основы, определяющие моральные связи и специфику социальных взаимоотношений. Моральные принципы направляют политическую деятельность, создают возможность не только для достижения взаимных обязательств между политическими деятелями и гражданами, но и обеспечить доверие государству, эффективности управления и устойчивости социального развития;

– установлено, что единство моральных и политических ценностей имеет особое значение в процессах современного общества как средство регулирования человеческой деятельности. Моральные нормы составляют моральную сущность политической деятельности людей, характеризуют ее как стремление к достижению социальной справедливости;

– доказано, что проявление моральных норм и ценностей имеет важное значение в периоды кризисов, поскольку с нарушением баланса в жизни общества, возникшего в результате социальных кризисов, нарушается моральное регулирование общества и поддержка государства. Такое состояние было характерно для Республики Таджикистан в начале 90-х годов XX века;

– обосновано, что большую роль в этом процессе играет уровень культуры личности, что объясняется соблюдением

традиций, т.е. способность людей соблюдать требования и уважать моральные элементы нравов, обычаев и традиций играет важную роль в обеспечении стабильности социальной системы и формировании моральных основ политической жизни общества;

– доказано, что процессы, связанные с влиянием глобализации на политические ценности общества, требуют от национальных правительств поддержания баланса между глобальной интеграцией, защитой социальной справедливости и национальной независимостью. Отмечается, что глобализация представляет положительные и негативные последствия для национальной системы управления и развития. Только путем проведения многовекторной политики возможно упрочение государственного управления и сохранение культурной самобытности;

– установлено, что политическая деятельность, формируемая и управляемая рациональными методами, как правило наблюдается в деятельности партий. Поэтому политические партии постоянно стремятся целенаправленно использовать методы и нормы, преобладающие в обществе, для возрастания роли моральных ценностей в своей деятельности;

– выявлено, что противоречивые и нестабильные процессы постепенно заложили основу для изменения подходов и позиций стран в отношении моральной оценки политических действий друг друга. Эти изменения в первую очередь связаны с возрастающим влиянием стран Глобального Юга, поскольку эти страны достигли экономического развития и, поэтому, возрастает их влияние на формирующийся мировой порядок;

– доказано, что содержание нравственного сознания формируется на основе объективных реалий и, соответственно, влияет на динамику этих процессов. Такое влияние часто происходит косвенно, путём осуществления деятельности людей в разных сферах. Важной сферой

общественной жизни, находящейся под влиянием нравственного сознания людей, является сфера политической жизни общества.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Доказано, что основой человеческого существования является его деятельность, но в то же время цели, побуждающие человека к действию и соответствующее этому содержанию, выходят за рамки этой деятельности и зависят от сфер, связанных с мотивами, идеалами и ценностями. Этот аспект относится ко всем формам сознательной деятельности человека, в том числе политической деятельности. Исходя из этого, неразрывная связь содержания политической деятельности с моральными ценностями конкретного общества является важным фактором для исследования вопроса.

2. Обосновано, что политические ценности не существуют самостоятельно, а источник их формирования связан с действенными и эффективными идеологиями и тенденциями в нравственном развитии общества. Следовательно, мораль в политической сфере, прежде всего, требует достижения необходимого сближения и компромисса личных интересов с общими интересами общества. Эта практика была удачно реализована в процессе достижения Общего соглашения о мире и национальном согласии в Таджикистане со стремлением определить, как основную цель сторон, вопрос сохранения существования национального государства, рассматриваемый как фактор существования таджиков.

3. Установлено, что, принимая во внимание почтительное отношение к моральным ценностям, выход личности на политическую арену выгодно обществу, поскольку политика и ее возможности играют большую роль в обеспечении всеобщего благоденствия. Признание роли моральных ценностей в политической практике является не только личной заслугой политиков, но и требованием их духовного

мира.

4. Установлено, что исторически формирование морали в политической жизни происходило таким образом, что в центре его внимания важное значение имело содействие интересам других. Поэтому стремление к выявлению и пониманию интересов других начало преобладать в работах ученых, в результате появились ценные идеи. В частности, в философии морали таджикского и персидского народов появились работы, посвящённые основам общественной жизни.

5. Доказано, что вопрос признания и учета нравственных ценностей в политической практике, наряду с другими факторами, в значительной степени зависит от потенциала государств. Например, американский исследователь Джон Миршаймер считает, что сверхдержавы всегда относятся с недоверием друг другу и не ожидают ничего хорошего друг от друга. В этом плане их взаимоотношения, по нашему мнению, в наименьшей степени укладываются в рамки нравственных ценностей, но этому не придают серьёзного значения.

6. Установлено, что западные страны в деле построения демократического общества постоянно стремятся занять выгодную позицию по отношению к другим странам и уверены, что нравственность всегда присутствует в их действиях в этом деле, поскольку, согласно этой логике, это возможно только в развитии и укреплении демократических институтов.

7. Установлено, что моральные ценности специфически и целенаправленно приобретают большое значение в общественной жизни. Моральные ценности представляют собой совокупность систематизированных представлений акторов о важности тех или иных правил, указаний и идеалов. На их основе формируется политическая этика, охватывающая совокупность норм, методов и ценностей, регулирующих поведение субъектов в сфере политических отношений. Их содержание раскрывается и анализируется

политической этикой, изучающая и обосновывающая значение и роль морали и моральных ценностей в государственной политики.

8. Установлено, что баланс моральных и политических ценностей отражается в объяснении понятий «добро и зло», «истина и ложь» для каждой конкретной ситуации и состояния общества. Общество постоянно оценивает выбор и действия своих политиков по критерию «свобода – справедливость». Кроме того, двусмысленность политической оценки определяется ценностями «прогресса» и «устойчивости». Дихотомия или двойственность моральных и ценностных ориентиров очевидна как в положении общества, так и в правящей элите.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что достижения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших разработок по рассматриваемой теме, в том числе для укрепления моральных ценностей в политической практике.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается опорой на достоверные аргументы, используемых для подтверждения изложенных идей, подготовкой и публикацией научных статей на основе материалов исследования в авторитетных отечественных и зарубежных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Выполненная диссертация, теоретические результаты и методологические основы исследования по специальности 6.3.4. Этика, соответствуют требованиям Положения о перечне специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, разработаны в соответствии с Положением о Диссертационном совете и пунктами 31-35 Порядка присуждения научных степеней, утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от

30 июня 2021 г. № 267. Вместе с тем, тема диссертации соответствует пунктам 9 и 10 Постановления Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 г. № 503 «О приоритетных направлениях научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы».

Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании проявляется, прежде всего, в определении цели предмета и объекта исследования, разработке гипотез, связанных с актуальностью темы, обосновании теоретических основ исследования и выборе методологии исследования. Кроме того, в публикациях научных статей по теме исследования, докладах на научных конференциях и симпозиумах проявляется вклад заявителя по поиску важных аспектов темы.

Апробация и практическое использование результатов диссертации (представление основных положений диссертации на конференциях, заседаниях, семинарах и других научных мероприятиях). Основные положения диссертации обсуждались на заседании общеуниверситетской кафедры философии Таджикского национального университета, протокол заседания № 02 от 02 сентября 2026 года.

Научные результаты диссертации были представлены автором на ряде научных, международных, республиканских и университетских теоретических и научно-практических конференциях, в том числе: Международной научно-практической конференции «Наука и опыт: применение в современном обществе» (Великобритания, Манчестер, 2020), Международной научно-практической конференции «Научные исследования в XXI веке» (Канада, Оттава, 2021), Международной научно-практической конференции «Научные горизонты в контексте социальных кризисов» (Япония, Токио, 2021), Международной научно-практической конференции «Современные научные исследования» (Норвегия, Осло, 2021), Республиканской научно-

практической конференции «Ибн Сино и Абубакр Рази – гении человеческой цивилизации», Республиканской научно-практической конференции «Роль Эмомали Рахмона и XVI сессия Верховного Совета по укреплению основ современной таджикской государственности» (Таджикистан, Душанбе, 2025).

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертации представлены в 1 монографии, 21 статьях, в том числе 16 научных статей, опубликованных в изданиях, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общего описания работы, 5 глав, 16 параграфов, заключения, рекомендаций по практическому применению результатов исследования и 399 наименований использованной литературы. Общий объем диссертационного исследования составляет 351 страниц, подготовленных в Microsoft Word, размер шрифта – 14 пунктов; межстрочный интервал – 1,5 см; поля страницы: левое – 3 см; правое – 1 см; верхнее и нижнее – 2 см.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологические основы исследования, научные нововведения исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическое и практическое значение результатов научного исследования и их утверждение.

В первой главе – **«Теоретические и методологические основы изучения формирования нравственного регулирования политических отношений»** затронуты вопросы взаимосвязи морали и политики с античных времен и до наших дней в учениях исследователей разных эпох.

Первый параграф первой главы озаглавлен **«Рассмотрение взаимовлияния политической деятельности и нравственных ценностей в классических социальных учениях».** В нем рассмотрены вопросы взаимосвязи нравственных и политических норм, которые зависимы от различных социальных факторов, и оценка которых в традиционных обществах однообразна, а в современных обществах совершенно другая. В традиционных обществах признается тесная связь политики и морали, а в социальных отношениях приоритет отдавался моральным нормам.

Свои основные идеи о взаимосвязи этики и политики Платон изложил в работах «Государство» («Res Publica»), «Законы» и в других диалогах. В своих размышлениях о роли этики в регулировании политического поведения Платон был уверен в том, что политика – это дело царей, требующей необходимых знаний и навыков для управления людьми: «Говорят, что творить несправедливость обычно бывает хорошо, а терпеть ее – плохо. Однако, когда терпишь несправедливость, в этом гораздо больше плохого, чем бывает хорошего, когда ее творишь. Поэтому, когда люди отведали и того и другого, то есть и поступали несправедливо, и страдали от несправедливости, тогда они... нашли целесообразным договориться друг с другом, чтобы и не творить несправедливость, и не страдать от нее. Отсюда взяло свое начало законодательство и взаимный договор» [40, с.93].

По его мнению, когда люди осознают ценность справедливости и несправедливости, определяются правовые и справедливые нормы, предотвращающие несправедливость, и именно они составляют сущность справедливости. В своих размышлениях Платон опирался на идею добра, объясняя ее как единство добра и счастья. Он был убежден в том, что, в отличие от божественного управления людьми, имеющую всегда справедливую природу, управление людьми политиками не лишено недостатков. Ввиду этого, человек больше должен стремиться к добру, а не к мирским

наслаждениям. Наряду с этим, стремление к воспитанию и грамотности Платон считал важным в формировании личности и даже предлагал создать специальную школу, которую он будет посещать на протяжении всей жизни, готовясь к великой политике.

К анализу проблем морального регулирования политической деятельности Аристотель главным образом подходил с позиции категории поведения (действия). Эта категория занимала особое место в учении Аристотеля, уделивший больше внимания ей в работе «Этика»: каким образом и почему совершаются те или иные действия, какие действия являются преднамеренными, а какие – доброжелательными. В этой связи он придавал большое значение тому, что моральная рассудительность способствует ставить различие между этими действиями.

Идеи по вопросам морали и политики получили развитие в последующих этапах истории философии. Их можно проследить во взглядах А. Фараби. Необходимо отметить, что именно ему удалось правильно понять и отразить сущность идей греческих ученых, отделить их от мифический наслоений, нанесённых различными толкователями. По мнению А. Фараби, все отрасли науки, в том числе этика и политика, должны иметь три основных элемента: конкретный предмет, достоверные сведения, аргументы и доказательства. Наряду с этим, они должны состоят из трех источников: органов чувств, трезвого разума и восприятия. При помощи органов чувств и разума непосредственно появляется знание, а восприятие позволяет понимать сущность вещей.

На наш взгляд, основное содержание учения А.Фараби заключается в том, что политика, по его мнению, с точки зрения теоретического учения является частью рациональных знаний. Политика через моральные нормы устанавливает связь с реальностью и жизненным опытом.

В целом, Фараби считал человека творением морали и политики, способного в рамках политики достичь счастья.

В античной и средневековой философии неразрывная связь политики и морали, несмотря на выявление их незначительных различий, прослеживается в учениях восточных и западных мыслителей, но такое понимание меняется на последующих исторических этапах. Иной подход отчетливо прослеживается в воззрениях Н.Макиавелли, существующий сегодня в политологии под названием макиавеллизм. Н.Макиавелли социально-политические вопросы решает в рамках проблемы человека, в зависимости от интерпретации личных интересов, ставя в своей концепции интерес превыше всего. В учении мыслителя понимание морали отличается от его традиционного понимания, поскольку, по его мнению, цель морали или государственной морали заключается в служении верховной власти. Такая модель существует в западных обществах до сих пор, что является причиной разницы в понимании морали между западным и восточным обществами: восприятие морали совершенно различно, на первый план выходят политические интересы, и, ради их достижения, нет ничего плохого в нарушении морали.

Правильное или неправильное восприятие морали во взглядах Н.Макиавелли определяется достижением конечных целей. По мнению Н.Макиавелли, когда существует угроза целостности государства, то «Когда приходится обсуждать вопрос, от которого единственно зависит спасение государства, не следует останавливаться ни перед какими соображениями справедливости или несправедливости, человечности или жестокости, славы или позора, но, отбросив всякие соображения, решиться на то, что спасает и поддерживает свободу» [91, с.379]. Для Н.Макиавелли в политике интересы государства стоят на первом месте, и его спасение независимо от выбора пути всегда оправдано. Поэтому глава государства (правитель) или царь использует все средства для достижения целей как в своих собственных интересах, так и в интересах государства. Более того, в

учениях мыслителя, в обсуждении политики и этики, приоритет отдается политике, поскольку «политика не отделяется от морали, она полностью ее поглощает, не остается такой области, которая была бы независима от политики и, с другой стороны, по отношению к которой политика могла бы утверждать свою автономность. Политика всеобъемлюща и превращает в свое орудие любую мыслимую ценность кроме пользы, которая и есть политика» [80, с.478].

В учениях мыслителей Нового времени подобные воззрения нашли развитие, в частности, по Т.Гоббсу для регулирования общества необходимо сильное государство с устойчивой политикой, основанной на принципах «общественного договора». Именно поэтому в обществах с отсутствием важного политического института – государства - невозможно обеспечить действенный способ управления и политического устройства. «Там, где нет общей власти, нет закона, а там, где нет закона, нет несправедливости» [13]. Дж. Локк, хотя, поддерживал общество или государство, опирающееся на «общественном договоре», способствовал созданию либеральной демократии и свобод человека. Локк в своей работе «Два трактата о правлении», рассматривая проблему свобод человека, отмечает: «Естественная свобода человека заключается в том, что он свободен от какой бы то ни было стоящей выше его власти на земле и не подчиняется воле или законодательной власти другого человека, но руководствуется только законом природы. Свобода человека в обществе заключается в том, что он не подчиняется никакой другой законодательной власти, кроме той, которая установлена по согласию в государстве, и не находится в подчинении чьей-либо воли и не ограничен каким-либо законом, за исключением тех, которые будут установлены этим законодательным органом в соответствии с оказанным ему доверием» [28, с.245].

В принципе, идеи европейских исследователей о взаимосвязи этики и политики в политической деятельности

до сих пор используются в современных государствах, но сравнительно больше применяются идеи Дж. Локка.

Второй параграф первой главы диссертации называется **«Вопрос о преемственности и изменении взглядов на проблему морального регулирования политической деятельности в современной философской мысли»**, в котором акцентируется внимание на два различных взгляда на соотношение этики и политики в философии этики. В соответствие с первой точкой зрения, моральные правила и наставления смешаны и активны в политической жизни до такой степени, что реально влияют на действующую политику и без них трудно представить государственную политику. Второй подход или мнение исходит из того, что политические нормы следует понимать как самостоятельное явление и чуждое моральным нормам. В соответствие с этим, поскольку в политической жизни приоритетом является роль политических и правовых институтов, они больше должны опираться на законность, чем на справедливость и другие морально-политические ценности.

Попытка доказать, что политические нормы представляются как явления, независимые от моральных норм и что моральные соображения не играют никакой роли в обосновании политических методов или политических решений, недостаточно верны. Так как, в реальности моральные и политические нормы вполне неразделимы, и моральные представления могут использоваться для обоснования политических методов или теорий.

Из двух точек зрения, первая подвергается часто критике, вторая точка зрения имеет больше сторонников и находится в процессе развития и изменения.

Этот вопрос изучен исследователями, включая постсоветское пространство, в том числе Республику Таджикистан.

В социальной философии изучению этого вопроса большое внимания уделял профессор С.Н. Наврузов [35; 34].

В частности, в его работах затронут вопрос: в какой степени религиозные моральные нормы могут превратиться в элемент регулирования политического поведения в современном таджикском обществе? Анализируя этот вопрос, автор приходит к выводу о том, что в большинстве случаев политические партии и их элиты, путем манипулирования общественным сознанием для достижения собственных корыстных целей, злоупотребляют религиозными моральными ценностями. По этому поводу исследователь подчеркивает: «В использовании религии и ее возвышении над другими сферами жизни, в том числе общественной жизни, включая материальную, виновны не только духовные деятели, но и ученые и восходящие политические деятели. Такое дружелюбное и радужное отношение, как к силе, закабаляющей человека бесконечными примирениями и непрощением к ней, приводит в полное противоречие, с ситуацией, наблюдаемой сегодня.

В определенной степени на практике такая ситуация терпима, но ее абсурдная логика подвергает реальные страдания уму и интеллекту. В отношении религии периодические издания нашего времени – государственные и оппозиционные, постоянно повторяют лицемерие и ложь восхваляющего духовенства, своими руками переносят пороков богословов на ложу секуляризма» [34, с.6-7].

Ввиду этого, содержание и цель политического поведения должны быт обогащены моральными ценностями для того, чтобы наша молодежь не отклонялась от сознательного отношения к национальным традициям, нормам и правилам поведения. Такая необходимость постоянно подчеркивается в дискуссиях политиков и экспертов политических проблем: «Вопросы укрепления моральных основ общества, формирования творческого и созидательного мышления народа, почитания ценностей национальной и общечеловеческой культуры занимают главное место в политике государства и все учреждения культуры, средства

массовой информации, телевидение и радио, социальные сети обязаны усилить свою деятельность по решению названных вопросов, прежде всего, по защите независимости, а также совершенствованию национального мышления, повышению уровня просвещенности и мировоззрения членов общества, защите ценного наследия таджикской нации и его достойному представлению мировому сообществу» [113].

В принципе, мораль и власть взаимно усиливают друг друга. По этой причине о значении морали для элиты, прежде всего с точки зрения влияния, следует рассматривать как пример благодеяния власти к своим подданым. Акт благодеяния является важным источником соглашательной силы лидеров или способностью достижения ожиданий приверженцев без использования силы и принуждения.

Третий параграф первой главы диссертации озаглавлен **«Мораль как средство регулирования политической деятельности в современной философской мысли»**, в котором обращено внимание рассмотрению различных аспектов норм политической морали и измерения моральных норм при помощи политики.

Систематический анализ темы произведен стараниями Чарльза Лармора, посвященный вопросу определения различий между политической философией и моральной философией. В диссертации рассмотрен вопрос, поднятый Чарльзом Лармором, и изложены два аргумента в пользу его взглядов. Критически отвергаем утверждение Ч.Лармора о том, что политическая философия должна отдавать приоритет легитимности над моральными нормами, в том числе, справедливости. По нашему мнению, ни одна особенность политики этого не предполагает, наоборот, в последние годы политические процессы большинства стран свидетельствуют, что уровень соблюдения моральных норм стал важным фактором стабильности и одновременно нестабильности политических систем.

Другой способ лучшего выявления отличительных

признаков вопросов, рассматриваемых в политической философии и политической этике, заключается в сравнении проблем, и как они соотносятся со специфическими темами. В соответствие с этой точкой зрения, политическая философия всегда занимается вопросами, связанными с управлением политической системой, аналогичной как государству или основным институтам общества. Это отличительная черта политической философии, ибо моральная философия фактически не занимается этими вопросами напрямую и обращает внимание лишь уровню приоритета моральных норм в этих процессах.

Таким образом, в полемиках по темам политической философии и политической этики особое значение приобретает соотношение двух очень важных проблем, обеспечивающих устойчивость политических систем, а именно уровню приоритета законности и справедливости в процессах организации и управления жизнью сообществ. С учетом вышесказанных мнений, в жизни современных государств настоящая тема стала наиболее актуальной проблемой для обеспечения их стабильности.

Чарльз Лармор был убежден, что законность должна быть «основным объектом политической философии», поскольку затрагивает «…условия, при которых исполняемые нормы могут быть обоснованно навязаны членам общества» [63, с.54]. По этой причине, законность выходит на первый план, а справедливость по отношению к ней на - второй. Если в государстве будет обеспечено верховенство закона, то это, безусловно, способствует достижению справедливости. Только создание общества, в котором правит закон, создает условия для установления справедливости.

В практике политической жизни современного таджикского общества мы в большинстве случаев сталкиваемся с паритетом обоих элементов, другими словами, балансом справедливости и законности в принятии политических решений.

Четвертый параграф первой главы диссертации называется **«Место политической морали в воззрениях персидско-таджикских мыслителей и ее исследование в период независимости»**, в котором комплексно исследуются вопросы политической морали в истории культуры таджикско-персидских народов со стороны исследователей истории отечественной философии. Проведенные исследования показывают, что вопросы одобрения моральных качеств в политическом поведении членов общества, особенно политических деятелей того времени, занимают особое место в творчестве наших мыслителей, несмотря на то, что существовали различные взгляды по этой проблеме. В этом контексте большой интерес представляют, связанные с исследованием учений, взгляды Ибн Сины, Абубакра Рази, Насира Хосрова, Мавляна Балхи и других. По мнению большинства отечественных ученых, в трудах персидско-таджикских мыслителей важной темой морали, привлекавшей их внимание, явились вопросы разума и его роли в развитии и совершенствовании политических отношений. Ибо, по мнению наших мыслителей, разум является источником всех знаний и политических достоинств, и вносит существенный вклад в процветание государственного строя.

В учениях З.Рази и Ибн Сины о нравственности отмечается, что причины ряда нравственных изъянов людей связаны с тем, что они не достигли моральной зрелости и еще не сформировались. Т.Мурадова отмечает: «Закария Рази принадлежит к числу тех мыслителей, внесших вклад в изучении важных повседневных вопросы всех времён – морали, и его мысли не утратили свою ценность по сей день. В частности, такие качества человека как высокомерие и эгоизм относятся к числу качеств скверной морали, формирующиеся и совершенствующиеся с помощью человеческой души. При этом Закариа Рази напоминает, что «каждый человек – любитель своей души. Иногда он в своей жизни больше, чем нужно, любит свою душу, чрезмерно

восхищаясь ею. В результате он не воспринимает испорченность души как порочное деяние» [33, с.109].

Ибн Сина социальные качества человека считает выражением умений, служащих для соответствующего выполнения общественной деятельности. Среди качеств важных для жизни в обществе, он отмечает: мудрость, благодеяние, трудолюбие, уважение к другим, бережливость, надежность, ответственность, психическая устойчивость, готовность к совместному делу, самовыражение и др. В «Китаб уш-шифа» и других работах он определяет идеал справедливого правителя, который обязан действовать в соответствии с законами божества и справедливости. По его мнению, правитель должен поддерживать равенство и стабильность в обществе с тем, чтобы общество могло развиваться благополучно и устойчиво. Он был уверен, что в формировании идеального общества наука и философия играют важную роль.

Таджикский исследователь М.А. Назар отмечает: «Авиценна, как мыслитель-гуманист своей эпохи, осуждал и порицал в социальных отношениях угнетения, несправедливость, ненависть и вражду, поощрял и продвигал благородные деяния – доброжелательность, благодеяние, социальную справедливость, взаимоуважение и другие добрые человеческие качества. Великий мыслитель своими прогрессивными идеями оказал огромное влияние на развитие социально-политической мысли в странах исламского Востока» [36, с.61].

Аналогичные исследования по вопросам места политической морали в персидско-таджикском культурном наследии в годы независимости проводились другими отечественными исследователями, в частности, М.Мухаммаджоновой, С.Афгановым, А.Атоевым, Х.Камоловой, Р.Усановым и другими [115; 116; 117; 121; 124; 127; 130].

В большинстве исследований утверждается, что наши

предки имели традиционное мировоззрение, согласно которому существовала твердая убежденность в то, что все происходящее является результатом Божьей воли. Стало быть, нормы политической этики основывались также на этом постулате и внушались людям.

Таким образом, в исследованиях наших ученых уделено внимание пониманию природы политико-этической среды, соответствующей нашим этическим нормам. Исследования свидетельствуют, что на протяжении всей нашей истории религия и политика тесно были связаны. Именно наследие прошлого свидетельствует о том, что исламская политическая мысль становилась на основе религии, руководствующей не только формированием личной убежденности и нравственности, но и предполагающей определенные нормы управления обществом.

В целом, в исследованиях подчеркивается, что наследие нашей политической мысли не является ограниченным, а представляет собой многогранную и развивающуюся традицию. В нем внимание акцентируется на важность критического мышления и контекстуального понимания при объяснении и применении принципов моральных ценностей в политической сфере.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Особенности влияния моральных ценностей на формирование системы политического управления таджикской государственностью»,** направленной исследование проблемы защиты человеческого достоинства, обеспечивающего на основе общих интересов повышение уровня жизни граждан.

Первый параграф второй главы диссертации озаглавлен **«Практика морального регулирования политической деятельности в историко-политическом опыте таджиков»,** в котором рассматриваются этические нормы в политической деятельности.

Понятие «моральное регулирование политической деятельности» основано на том, что политика направлена не

только на практическое духовное познание социальной реальности, но на изменение, преобразование и сохранение условий жизни людей в обществе. Наряду с учетом интересов различных социальных групп, политика стремится к позитивной оценке общественного мнения о соответствие путей достижения к поставленным своим целям.

Другая спорная проблема заключалась в том, насколько моральные нормы соответствовали политической деятельности элементов общественной жизни. В этом случае постоянно подчеркивается, что если политическая деятельность отвечает реальным интересам людей, то ее можно назвать устойчивой политикой, основанной на моральных ценностях, но если политика искажает реальность и основана на коварстве, обмане и т. д., то ее можно оценить как аморальный поступок.

Пути морального регулирования политической деятельности впервые глубоко было рассмотрено в общественной мысли древнегреческой эпохи и в древней и средневековой таджикско-персидской истории.

В истории социально-философской мысли последующих эпох по вопросу о необходимости адаптации морали любым способом к политическим целям особое место занимают идеи Н.Макиавелли, несмотря на то, что он считал, что политика и мораль никогда не совместимы. По его мнению, мораль государственной власти всегда отличается от морали отдельной личности. Государственный деятель, стремящийся защитить свою власть, может быть не добродетельным, а его действия в целях упрочения могущества государства считаются правомерными. Наряду с этим, вознаграждая одних и наказывая других, он должен показать себя перед большинством благодетелем.

Идеям Макиавелли противостояли представители эпохи Просвещения. Ж.-Ж. Руссо критиковал государственных служащих, которые выступали с позиции «цель важна, а не средства», и подчеркивал необходимость отрицания

правителями моральных ценностей в решающие моменты для государства. Руссо важнейшими качествами государственного чиновника считал справедливость, честность и умение не переоценивать свои возможности. По мнению И.Канта, моральные нормы заложены в сознании человека, которые должны учитываться при осуществлении любой общественной деятельности. В таком случае, человек должен следовать следующему правилу: «Действуй только в соответствии с моралью, которую ты выбираешь себе ориентиром и одновременно хочешь сделать её законом всеобщего общения» [23, с.260].

Политизация морали означает введение политических методов и норм для регулирования отношений между людьми, а также между группами и отдельными личностями путем замены морали политикой. В сферах, где мораль должна играть относительно самостоятельную роль, она становится аналогичной политике или её влияние ограничивается ситуациями, не представляющие опасности и не противоречащие политике.

Второй параграф второй главы диссертации озаглавлен **«Роль современных социальных институтов в моральном регулировании политической деятельности национальных общностей»,** в котором рассматривается роль социальных институтов в формировании морали, одним из важнейших которых является семья. Семья и общество больше способствуют формированию личности и являются определяющей средой для жизни, развития, воспитания и формирования качеств человеческой личности. Влияние семьи на нравственное воспитание детей не ограничивается младенческим возрастом, но охватывает также подростковый возраст и даже взрослую жизнь, исправляя недостатки и пороки воспитания, явно отражающиеся в их поведении. Принимая во внимание роль семьи в нравственном воспитании детей, политическая система также придает особое значение обеспечению своей стабильности на

различных этапах развития.

В создании современной семьи, несмотря на то, что она основана на общих принципах, следует учитывать также национальные традиции. Особенно это важно в современную эпоху, где господствуют глобализационные процессы и понимание роли семьи неодинаково. Это наиболее ярко проявляется в давлении чуждых культур на национальную культуру. Было бы идеально, если бы, наряду с обоюдным согласием между мужчиной и женщиной, государственной регистрации, сохранению чистоты семьи способствовал бы религиозный фактор.

Третий параграф второй главы диссертации озаглавлен **«Почтение социальной справедливости и человеческого достоинства как результат приоритета моральных ценностей в государственной политике Правительства Республики Таджикистан»**, в котором рассматривается проблема места и роли моральных ценностей в политической жизни Республики Таджикистан.

Проблема «человеческого достоинства» в политической этике в течение долгого периода является предметом дискуссий. Несмотря на то, что большинство исследователей рассматривают эту проблему с моральной точки зрения и требуют полного соблюдения моральных ценностей и методов, ряд ученых, в частности, Н.Макиавелли и его последователи, придерживаются такой точки зрения, что политика в целом лишена моральных аспектов. Другие, включая Д.Тилляриса, считают политику обособленным образом жизни, нормы которого отличаются от общепринятых моральных норм. Эти взгляды основаны на различном понимании цели политической власти и образа поведения политиков.

Н.Макиавелли в своей работе «Государь» для политической жизни считает важными аморальные методы, и такой образ мышления воспринимается и практикуется большинством политиков по сей день. Макиавелли

придерживался такого мнения, что для правителя лучше пугать своих подчиненных, чем быть любимым для них. По его утверждению, пока правитель добивается единства и лояльности своих граждан, он не должен беспокоиться о том, что его назовут жестоким, поскольку это помогает ему сохранить власть. Согласно этому мнению, аморальные политики или моральное пренебрежение часто угрожают любому, кто угрожает их власти.

По причине несоблюдения моральных ценностей в политике в обществе усиливается политическое разочарование. В обществах, где более часто распространены политические злоупотребления, снижается доверие граждан к правительству и усиливаются политические протесты. В результате подрывается доверие к политике и политикам, и появляется культура политического недовольства. Современный исследователь М.Флиндер объясняет такую ситуацию как процесс «деградации политических деятелей, и в результате политики изображаются как личности, лишенные всех положительных моральных качеств» [57].

С другой стороны, опираясь на теорию этики добродетельности в традиции Аристотеля, можно перейти к более глубокому и реалистичному пониманию места человеческого достоинства, как важной моральной категории в политике. Такой анализ опирается на концепцию общих интересов, соответствующей основным этическим методам регулирования общественных дел. Проблема общих интересов обязывает нас особое внимание уделять бедным и уязвимым слоям общества. Джон Ролз дает определение общих интересов как «совокупность общих условий, одинаково выгодных для всех» [69].

«Уважение к человеческому достоинству означает отношение к людям как самоцели, а не как средство достижения целей других» [22, с.151]. Такой подход осуждает использование людей в качестве инструментов путем обмана, угроз, насилия или принуждения. По этой причине, в

политической, социальной и правовой системах необходимо оберегать индивидуальную свободу, с тем чтобы граждане могли свободно определить свои убеждения, взгляды и образ жизни.

Уважение к человеческому достоинству обеспечивает подход к политическому управлению путем достижения согласованности с гражданами. Если достичь такую согласованность, то активное участие граждан в общественных делах должно стать устойчивым. Политические решения, оказывающие влияние на интересы общества, должны приниматься путем консультаций и солидарности, а не силой или обманом.

Такой метод обязывает также политиков учитывать материальные потребности граждан и придерживаться идеала социальной справедливости и пропорционального распределения. Личность, находящаяся в сложном экономическом положении, теряет уважение к достоинству. По этой причине, экономическое и социальное руководство должно быть соответствовать уважению человеческого достоинства. В этом плане Таджикистан, особенно при поддержке Президента Таджикистана Эмомали Рахмона, постоянно предпринимает действенные меры для социального обеспечения и развития человеческого капитала.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Мораль как средство регулирования политической деятельности в современных международных процессах»**, в которой рассмотрены её влияние на современное общество.

Первый параграф третьей главы диссертации озаглавлен «**Ценностные предпочтения современных политических элит в достижении социальной интеграции»**, в котором подчеркивается, что политические элиты являются защитниками не только групповых ценностей, но и всего общества. Для достижения этой цели они широко используют различные ресурсы, находящиеся в распоряжении власти, но их действия по достижению этой цели не ограничиваются

только использованием ресурсов власти. Одним из важных источников политических элит для защиты ценностей общества является широкая поддержка различных слоёв общества, и поэтому в большинстве случаев элиты считают своим моральным долгом поддерживать их.

Одновременно следует отметить, что в деле защиты и поддержания моральных норм в политической жизни общества между политической деятельностью элит и народными массами существует много различий. Исследования причин этого показывают, что действия элит в этом направлении всегда носят сознательный, системный и целенаправленный характер. На системность и целенаправленность в современном мире, в первую очередь, влияют национальные факторы. Признаки влияния национальных факторов, например, в Республике Таджикистан, наблюдаются в стремлении высшего руководства страны к укреплению национальной идентичности и основ национальной государственности.

Для оценки влияния моральных ценностей на поведение политической элиты исследователи также используют понятие политической честности. Моральная честность в политике используется как отдельное понятие от общих моральных норм. Нравственная чистота в политике выделяется от общих моральных ценностей, как обособленное понятие. Однако главное отличие заключается в том, что в аморальной политике нет места морали, тогда как, согласно этой теории, признается роль морали в политике, но предусматривается существование различий между общими моральными нормами и моралью в политической жизни.

Второй параграф третьей главы диссертации озаглавлен **«Особенности проявления моральных ценностей в общественном сознании современной эпохи»**, в котором отмечается, что мораль как форма общественного сознания имеет много общего с правом. Право и мораль, наряду с внутренними аспектами, также отражают степень

эффективности деятельности политических элит, включающие в себя набор относительно устойчивых правил и наставлений по определенным ценностям и нормам.

Несмотря на это, между моралью и правом существует серьезное различие. Право, прежде всего, представляет набор правил, установленных в официальных соглашениях и договорах. Мораль – это совокупность неписаных ценностей, прочно укоренившихся в мировой общественной мысли. По этой причине, моральные ограничения шире правовых и имеют более широкое применение. На международной арене решения должны приниматься не только на основе законов, но и на основе моральных принципов.

Таким образом, в условиях трансформации моральных ценностей в современных международных отношениях, возрастает потребность в глубоком анализе этого явления с научной точки зрения. Поэтому рекомендации большинства исследователей в данном случае в некоторой степени должны опираться на теорию политического реализма, чтобы определенной степени стать плодотворной.

Ее противниками являются моралисты, отвергающие такой подход и считающие, что политический критерий остается формой морали. По этой причине критики пытаются доказать, что поиск политического критерия аморального характера обречен на провал и, если это правда, то все усилия реалистов могут быть сведены на нет.

Третий параграф третьей главы диссертации озаглавлен **«Взаимосвязь моральных и политических ценностей и их влияние на процессы национальных сообществ»**. В политической деятельности соблюдение моральных ценностей позволяет рассматривать ее последствия и результаты не только с точки зрения полезности и эффективности, но и с точки зрения социальной справедливости и добродетельности. Предпосылкой возрастания роли моральных ценностей в политической деятельности является демократизация и открытость.

Если в прошлом политика осуществлялась в интересах отдельных групп с целью оказания влияния на моральное сознание и принуждения определенным нормам, то сегодня демократизация и открытость оказывают влияние на политическую жизнь и моральное мышление людей. Политика в определенном смысле находится под влиянием морали, объясняя все процессы с точки зрения моральных ожиданий и запросов. Демократизация больше всего может служить основой и благоприятной предпосылкой развития морали.

Наряду с этими подходами, в обеспечении моральных отношений важное место занимает теория культурного релятивизма. Культурный релятивизм защищает нас от абсолютизма. Геродот пишет: «Если бы предоставить всем народам на свете выбирать самые лучшие из всех обычаев и нравов, то каждый народ, внимательно рассмотрев их, выбрал бы свои собственные» [112]. Каждый традиции своей культуры считает лучшими, но это мнение может быть лишь результатом среды его воспитания. Понимание этого может расширить наше мышление. Мы можем понять, что наши чувства не всегда являются доказательством истины, а могут быть лишь результатом влияния культуры.

К числу факторов, формирующих современные ценности политической морали, относятся культурные влияния, связанные с процессами глобализации, затрагивающих национальные традиции, национальную культуру и, прежде всего, семью. По этой причине, в республике необходимо уделять постоянное внимание этим вопросам, воспитывать молодое поколение в благополучной среде и предотвращать негативные последствия.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Тенденции проявления моральных аспектов в политической жизни таджикского общества»**, в которой рассматриваются позитивные и негативные аспекты существующих моральных норм в политической жизни страны.

Первый параграф четвертой главы диссертации озаглавлен **«Особенности проявления моральных ценностей в политической жизни таджикского общества»**, в котором нашли отражение преобразования конца прошлого века, когда на арену политической жизни страны вышли различные политические группы, каждая из которых имела свои цели.

В случаях трансформации моральных норм большинство исследователей неустанно подчёркивают: «Прежде несколько слов о нормативной природе морали и двух ее главных задачах: во-первых, это обоснование и разработка определенной нормативной программы являющейся реальным, подлинным и правильным объяснением морали. Нормативная мораль стремится доказать, что ценности и методы являются объективными, универсальными и превосходящими по отношению к аморальным ценностям и методам.

Во-вторых, это означает установление взаимного регулирования индивидуальных требований к предлагаемой нормативной программе. Такое совместное регулирование разрешает нормативные конфликты и одновременно позволяет охватить те сферы человеческой деятельности, оставшихся вне рамок первоначального и исходного понимания этой нормативной программы» [101, с.5].

Превосходство государственной собственности и отчуждение людей от неё способствует тому, что в трудовой деятельности снижается моральный уровень, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на другие сферы общественной жизни.

Республика Таджикистан, после преодоления противостояний гражданской войны, должна разработать идею организации политической жизни, основанной на морали и направленной на те сферы, цель которых развитие государства. Именно на пути достижения социального прогресса ежедневно происходит повышение роли духовных,

интеллектуальных и политических традиций, а цель государства заключается в построении демократического общества, основанного на нравственных ценностях.

Второй параграф четвертой главы диссертации называется **«Сохранение национальных традиций является важным фактором формирования моральных основ политической жизни общества»**. Следует отметить, что моральные нормы в политической деятельности не появляются случайно и не рассматриваются как простой социальный процесс. Такая ситуация является следствием формирования общества, особенно материальной сферы, поскольку уровень моральных отношений в обществе также зависит от условий жизни людей. При ухудшении уровня жизни людей ослабевают моральные нормы и их влияние, особенно в политических отношениях. В истории становления современного таджикского общества такая ситуация наблюдалась в первые годы достижения независимости, поскольку приоритет защиты и сохранения человеческой жизни играл решающую роль.

Способы осуществления морального контроля над политической деятельностью постоянно меняются и развиваются. Одним из важных факторов, влияющих на этот процесс, является состояние и характер трансформирующих социальных отношений. С изменением характера социальных отношений меняется и морально-нормативное содержание политической деятельности. Такую ситуацию можно было наблюдать в событиях и явлениях общественной жизни современного Таджикистана, особенно в постсоветский период его развития, когда изменения в экономической, социальной и правовой сферах привели к изменению содержания морального регулирования политической деятельности.

Ряд исследователей Таджикистана необходимость развития институтов гражданского общества рассматривают как первоочередной шаг к решению этих проблем: «Как

известно, одной из задач гражданского общества заключается в обеспечение полной защиты интересов большинства населения путем создания благоприятных условий для самореализации членов общества, укрепления социальной базы общих интересов общества и расширения потенциала средних классов населения. В традиционных обществах, в том числе в таджикском обществе, эту роль прежде всего брали на себя представители интеллигенции, поскольку их значительный социальный статус позволял им поднимать свой голос в защиту общих интересов. В первые годы независимости республики, в период построения новых основ и социальных норм этот голос был весомым» [19].

Третий параграф четвертой главы диссертации называется **«Влияние процессов глобализации на формирование моральных аспектов политической жизни общества»**. «Глобализация – процесс сближения и возрастания взаимосвязей наций и государств мира, сопровождающийся выработкой общих политических, экономических, культурных и ценностных стандартов» [97, с.2]. Процесс глобализации на мировой арене опирается на рычаги, усиливающие, с одной стороны, взаимозависимость, а с другой стороны, контроль над государствами мира. Поэтому, если процесс глобализации оказывает положительное влияние на ряд государств мира, и его положительные результаты благотворно влияют на различные стороны государства, то, с другой стороны, его отрицательное влияние также значительно, ограничивающее статус государства в различных социальных сферах. Более того, вмешательство процесса глобализации в некоторые области становится настолько значительным, что возникает вопрос о существовании государства или сохранении его государственной независимости. Ввиду этого, справедливо отмечается: «Процесс глобализации имеет в себе положительные и отрицательные последствия и по-своему оказывает влияние на каждое государство. По этой причине,

зависимость государства от процессов современного мира, развитие его экономики, культурный уровень его населения, политическая культура в государстве, его принадлежность к блокам, расположение в различных регионах и т.д. играет важное значение» [87, с.143]. Глобализация – это навязывание различных методов управления, обычаев, культуры и моделей западных обществ другим обществам и государствам мира.

На этот процесс оказывает влияние такой фактор, как специфические условия социально-политической жизни общества. В ряде промежуточных условиях стремление к власти способствует активации определенных моральных ценностей, подрывающих статус других моральных ценностей в политической деятельности. Такая ситуация особенно усиливается на переходных этапах, когда меняются социальные нормы оценки политической практики. Такой судьбоносный этап таджикское общество пережило после распада советской системы, когда многие действующие ранее моральные ценности были заменены другими.

Одним из главных аспектов такого влияния является проникновение различных культурных ценностей в национальную политику, что может способствовать росту инклюзивности и мультикультурализма. Ряд государств мира проводят мультикультурную политику, облегчающую адаптацию различных групп населения к новому миру и в новом государстве уменьшается сложность контроля над этими процессами.

Таким образом, процесс глобализации способствовал синтезу идей, ценностей и культурных связей на международной арене, сближая культуры и обеспечивая взаимосвязь различных регионов мира. Такое культурное взаимопроникновение обогатило мышление сообществ путем поощрения межкультурного взаимопонимания, нововведения и созидания.

Пятая глава диссертации озаглавлена **«Пути усиления влияния моральных ценностей на политические**

отношения», в которой рассматриваются вопросы роли политических партий, место моральных ценностей в политической практике и нравственном сознании и их влияния на современное общество.

Первый параграф пятой главы диссертации называется **«Ключевые аспекты противоречий с точки зрения современных политических партий и место моральных ценностей в их идеологии»**. Политическая деятельность, основанная и управляемая рациональными методами, обычно наблюдается в работе партий, и, по этой причине, политические партии стремятся целенаправленно использовать методы и нормы, распространенные в обществе для того, чтобы повысить роль моральных ценностей в партийной деятельности. Несмотря на то, что это не новое явление в деятельности партий, его роль и значимость в современную эпоху значительно возросли. Бесспорно, что политические идеологии широко используют моральные ценности в политических целях, но классические идеологии на протяжении истории развития человечества смогли адаптировать большинство методов и моральных норм к своим политическим целям и внедрить их в сознание своих сторонников.

Правильность этого вывода можно найти в диссертации при анализе содержания философских основ становления ряда классических идеологий, таких как консерватизм, либерализм, социализм, фундаментализм и др. В частности, это явление отчетливо и ясно прослеживается в философских основах консервативной идеологии, и на этой основе понять причину ее возрастающей популярности в современном обществе. Поскольку после ослабления позиций глобализационных тенденций в политической жизни современного общества, благодаря почитанию моральных ценностей в политической деятельности, растет влияние и воздействие консервативной идеологии в разных уголках мира. Консервативная идеология стремится связать высокое положение моральных ценностей в

системе политических целей прежде всего с методом легитимности власти, опирающийся на волю народа.

Противостояние различных партий в западных обществах приводит к «войне культур»: «Мы наблюдаем признаки начала «войны культур». Этот термин обычно применяется к ситуациям, когда споры о вопросах культуры вызывают большое общественное разделение людей на противоборствующие лагери. Такие конфликты часто касаются вопросов морали, религии, политики, образования и других аспектов культурной жизни» [114].

На основе вышеизложенного анализа следует отметить, что партии и движения, действующие в современном Таджикистане, в зависимости от целей своей деятельности и объединения широких масс вокруг них, нуждаются в поддержке определенных моральных ценностей и стремятся это показать. Очевидно, что эти ценности отражаются в программах и важнейших документах партий, осуществляющих свою деятельность с опорой на эти ценности. Интересно, что Народно-демократическая партия Таджикистана, в отличие от других партий и движений, действующих в Таджикистане, несколько лет назад приняла Кодекс этики членов партии, являющийся беспрецедентным в практике политических партий.

Второй параграф пятой главы диссертации озаглавлен **«Изменения во взглядах и позициях стран по вопросам моральной оценки политических действий друг друга в современную эпоху»**, в котором анализируется роль факторов, ограничивающих и, одновременно, способствующих развитию моральных аспектов в жизни государств. Принимая во внимание то, что мораль и этика – категории, охватывающие все сферы человеческой жизни и формирующие невидимую, но стабильную основу существования любого общества, устойчивые моральные методы особенно проявляются в период беспрецедентных социально-политических трансформаций. Социально-

политическая жизнь общества для обеспечения своего развития всегда нуждается в относительной стабильности. Поэтому, существующая система управления опирается на использование норм морали и этики как основного метода регулирования поведения людей.

Осознание этой необходимости в последние годы значительно возросло, поскольку человечество, наблюдая за уничтожением людей и богатств государств, пришло к выводу, что моральные нормы не должны находиться под контролем кругов, заинтересованных в таком беспорядке. В этой связи, следует осуждать бесчеловечные деяния заинтересованных кругов, цель которых заключается в уничтожении людей и богатств развивающихся стран, и вынуждать политический строй соблюдать моральные нормы в политической деятельности.

Под влиянием событий круги, игнорировавшие ранее мораль в политической деятельности в геополитических целях, теперь лишены общественной поддержки в избирательном процессе.

В политической системе Республики Таджикистан поддержка прав и свобод граждан гарантируется на основе Конституции и других действующих законов, и не существуют никакие ограничения в этом направлении, что, конечном итоге, способствуют в перспективе развитию государства.

Третий параграф пятой главы диссертации называется **«Нравственное сознание современного таджикского общества и его влияние на политическую жизнь общества»**. Политическая мораль стала ареной взаимовлияния идеологических, культурных, экономических и экологических ценностей и оказывает во многом глубокое влияние на выбор путей развития и стабильности стран. В этом контексте можно отметить, что, если в начале в государственных делах приоритет отдавался экономическому аспекту, то на современном этап, для развития социальных

систем, все большее внимание уделяется моральному фактору. Если гражданская война полностью изменила общественное мнение о моральном факторе, рассматривая его как негативное явление, то после достижения национального единства шаг за шагом роль моральных аспектов стала расти.

«Анализ внутреннего положения Таджикистана с момента обретения независимости до сегодняшнего дня показывает, что в стране созданы все элементы структуры суверенного государства, утвердилось национальное единство, мир, стабильность и безопасность, преодолен паралич системы государственной власти и полностью разработан целенаправленный механизм ее деятельности» [100, с.59].

В целом содержание нравственного сознания формируется на основе объективных реалий, и они соответствующим образом влияют на тенденции этого процесса. Эти воздействия зачастую происходят опосредованно, через осуществление деятельности человека в той или иной сфере. Одной из важных сфер общественной жизни, находящейся под влиянием нравственного сознания людей, является сфера политической жизни общества, которая адаптируется к современным изменениям, и Республика Таджикистан твердо идет по пути развития.

Заключение

В современную эпоху, несмотря на то, что разрыв между социальными классами, входящих в орбиту политической деятельности, и большинством населения, являющимся объектом их политической деятельности, увеличивается, усилия по установлению взаимных отношений и пониманию их сущности с моральной точки зрения не ослабевает. Политические инициативы по преодолению такой ситуации, на самом деле, не выходят за пределы внимания политических институтов и групп, и в целом общества, и редко проявляются в форме конкретных политических акций, научных дискуссий и исследований. Это свидетельствует о том, что политика

оказывает большое влияние на жизнь и деятельность людей.

Деятельность участников политических отношений меняет образ жизни, перспективы отношений между народами, различными социальными группами и отдельными лицами с целью утверждения моральных ценностей. В этом плане сегодня дискуссии о месте морали в политике не ограничиваются только высказыванием взглядов о природе и сущности моральных методов и самопознания человека, предметом дебатов и дискуссий становятся вопросы использования этих методов в деяниях людей, участвующих в политической деятельности и принимающих соответствующие решения, имеющих особую актуальность.

При исследовании рассматриваемой темы в диссертации были получены следующие результаты:

1. Исследования в области политической деятельности по вопросам морали и политики показали, что сегодня радикально меняется внутренняя сущность жизни участников политической деятельности. В этой связи, возникает необходимость обогащения нравственной сущности жизни в целях преобразования духовной и политической сфер жизни общества. Сегодня, в частности, отчетливо проявляется коренная зависимость общества от высоких нравственных качеств в условиях возрастающего влияния различных норм и методов поведения в обществе, как следствие процессов глобализации. В этом процессе важную роль играют укрепление фундаментальных основ семьи, повышение качества образования и др., поскольку эти сферы имеют важное значение в процессе формировании человеческих ценностей [2–А].

2. Изучение рассматриваемой темы доказало, что моральное регулирование политической деятельности основано на понимании того, что эта сфера деятельности, как другие ее формы, ее важность и функционирование зависят от норм и ценностей, существующих в обществе. Значение морального регулирования политической деятельности

заключается именно в этом, поскольку в соответствии с социально-философским пониманием политическая деятельность, как специфическая форма общественной жизни, включает в себя нормы и ценности, существующие в обществе [3–А].

3. Регулирование и руководство политической деятельности, наряду с политическими ценностями, осуществляются на основе моральных и правовых норм. Принимая во внимание настоящий вывод, во всех социально-философских теориях, в прошлом и сегодня, этот вопрос всегда был предметом острых дискуссий. В этих теориях предложены различные пути решения проблемы, в том числе подчинение политики морали, и, всеми возможными способами, адаптация морали политическим целям [15–А].

4. В настоящем исследовании уделено внимание проблеме определения соотношения морального и правового регулирования политического поведения. В отличие от морального регулирования, правовое регулирование политического поведения опирается на правовые нормы и имеет обязательный характер, тогда как моральное регулирование в большей степени исходит из восприятии индивидом ответственности перед обществом и другими участниками общественной жизни.

Несоблюдение этих норм и правил обязательно вовлечет применение правовых мер, и, по этой причине, правовые нормы соблюдаются строже, чем моральные предписания. Несоблюдение моральных норм в обществе осуждается исключительно общественным мнением и другими членами общества [5–А].

5. Уровень соблюдения моральных норм и установления взаимоотношений между людьми обеспечивает стабильность общественной жизни. По этой причине политическая система или институт всегда уделяет внимание усвоению людьми высоких моральных норм и использованию их в повседневном взаимодействии. Важным институтом реализации этой

функции политической системы является образовательная система [11–А].

6. Для глубокого осознания сущности взаимосвязи политики и морали, прежде всего, необходимо иметь ввиду, что они являются регуляторами общественной жизни, но одновременно являются институтами и самостоятельными формами общественного сознания. Регулятивная функция морали в любом обществе осуществляется в различных формах, в зависимости от образа жизни людей, исторического опыта нравственной жизни членов общества, взаимодействия государства и народа.

Существует необходимость понимания сущности этих традиций с современной точки зрения и прочного укоренения в сознании людей. Только в этом случае моральные наставления станут значимыми в нравственном регулировании поведения людей. Игнорирование этих норм приведет к возникновению противоречий и конфликтов в процессах, определяющих сущность общественной жизни в судьбоносные периоды. В большинстве случаев, именно в таких моментах, традиционные нравственные ценности теряют свое практическое и эмпирическое значение, поскольку новые идеи добра и справедливости не глубоко укоренились в общественном сознании [9–А]; [12–А].

7. Изучение этой темы с позиции социальной философии позволяет утверждать, что осознание важности соблюдения моральных норм в политической деятельности различных институтов достигается не сразу и не самопроизвольно, а представляет сложный социальный процесс. Такая ситуация является результатом развития человеческого общества на определенном этапе, в особенности, его материальной жизни, поскольку состояние моральных установок в отдельном обществе, наряду с другими факторами, зависит от условий жизни людей. Это указывает на то, что в случае ухудшения условий жизни людей, влияние существующих моральных норм на их деятельность, в том числе политическую,

ослабевает. В истории современного таджикского общества такой процесс преобладал в первые годы независимости, поскольку приоритеты сохранения жизни играли значительно важную роль в деятельности людей [14–А].

8. Полученные результаты подтверждают, что особенности и формы проявления морального регулирования политической деятельности человека, как и в других сферах общественной жизни, находятся в состоянии постоянного изменения и эволюции. Важным фактором, влияющим на этот процесс, является состояние и характер трансформаций в социальных отношениях, при которых меняется моральный содержание и нормативное составляющее политической деятельности [12–А].

9. Преодоление острых противоречий между моралью и политикой, между массовым моральным сознанием и реальными потребностями общества связано с развитием демократических процессов, политических средств, системы сдержек и противовесов.

Это необходимое условие, не позволяющее ни одной социальной группе добиться абсолютной (неограниченной) власти в ущерб интересам общества.

В первую очередь, общие интересы, которые должны быть защищены государством, прежде чем будут провозглашены какой-либо социальной группой как исключительная истина теряют свою абсолютную сущность. Политический плюрализм предполагает наличие условий для критики отдельных концепций общественного блага и интереса, создающих возможность компромисса и взаимопонимания.

Во-вторых, развитые демократические институты, являющиеся необходимым условием перехода от индивидуальной воли отдельных граждан к всеобщему уровню, реализуются политическими организациями и государством. Во-третьих, разделение власти и наличие политических оппонентов необходимы для противодействия

возрастающему влиянию коррупции в ряде структур [3–А]; [4–А].

10. Политика приобретает моральную природу лишь тогда, когда ценности начинают играть важную роль в общественной жизни, превращаются в основной инструмент морального регулирования и, в свою очередь, определяют сферу политической деятельности. Естественно, этот процесс не свободен от противоречий. Демократизация устраняет ряд противоречий между моралью и политикой, но в то же время может создавать новые [3–А].

11. Мораль и политика являются относительно независимыми сферами общественной жизни, способствующие устранению определенных противоречий между ними и достижению единства, и, одновременно, устраняют противоречия и создают прочное единство.

Одновременно возникают широкие и общие основы для изменения отношений между моралью и политикой, связанные с транснациональными процессами развития демократии в современном мире. Эти процессы вовлекают широкий круг людей в политическую жизнь, моральные нормы и оценки которых оказывают больше влияния, чем политики на общественное сознание [12–А]

12. Широкая пропаганда моральных аспектов политики в средствах массовой информации может объединять общественное сознание и оказывать сильное влияние на политические события в отдаленных уголках мира. Когда общественная жизнь и глобальные проблемы выходят за пределы национальных границ, они приводят к тому, что в современную эпоху высоко возрастает роль моральных и политических ценностей, общих для человечества. Мораль, по сути, объединяет все достижения цивилизации, способствует восстановлению и регулированию устойчивых человеческих связей, содержит в себе элементы, общие для человечества. Возрастающее влияние морали на деятельность политических институтов и структур усиливает политическую тенденцию восприятия общих универсальных ценностей [6–А].

13. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что каждый человек живет в определенной системе ценностей,

предметов и явлений, нацеленных на удовлетворение его потребностей. Взаимосвязь личности и социальных ценностей в последнее время все больше привлекает внимание исследователей в контексте исследований процессов глобализации и рыночных отношений. По сути, концептуальная точка зрения предполагает, что ценности выражают то, как человек существует в обществе. При этом, ценности имеют для него разное значение, и, следовательно, формируется иерархия разных ценностей. Как и ценности, их многоуровневая структура вытекает из различных специфических исторических и личностных особенностей[16–А].

14. Бесспорно, что ценности человека формируют его систему ценностных ориентаций, в рамках которой формируется совокупность наиболее важных индивидуальных качеств человека, имеющих для человека важное значение. Эти ценностные ориентации, по сути, формируют основу мышления и поведения человека и непосредственно влияют на его дальнейшее развитие.

Опыт развития мирового сообщества показал, что общественная ориентация человека включает усвоение социального опыта, активность человека и его развитие. Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие в качестве ценностей человека в целом, составляют цели и мотивацию действий и поведения человека. В этом контексте, одной из сфер проявления деятельности современного человека является сфера политической жизни общества, и с этой точки зрения в диссертации проведено всестороннее исследование этого вопроса. Научная новизна диссертации заключается в том, что деятельность человека в современных условиях исследована в контексте социальных изменений, прежде всего, влияния трансформаций в социальной среде.

Согласно этой идее, общественная ориентация личности в первую очередь связана с изменениями в социальной среде современного мира. Иными словами, изменения в ценностной ориентации личности зависят не только от волевых качеств человека, но и являются продуктом его адаптации к социальной среде и его поведения на практике. Следовательно, абсолютизация индивидуальных ценностей приводит к росту отчуждения личности от общества. Сравнительный анализ политических ценностей современного человека приобретает особое значение с этой точки

зрения [8–А].

15. Исследование этих проблем в рамках социально-философского и этического анализа имеет важное значение, поскольку с ростом современных социальных трансформаций в политической жизни общества возникают ситуации, не всегда соответствующие традиционной модели регулирования политических и моральных поступков. На наш взгляд, нынешняя ситуация является результатом того, что необходимость исследования проблемы формирования новых моделей социального поведения в контексте реализации новых политических ценностей до конца не осознана и недостаточно изучена. Актуальность исследования возрастает в связи с усилением темпов процессов глобализации, когда крупные социальные группы на виртуальном пространстве беспрепятственно переходят к символической коммуникации с членами других сообществ. Одновременно следует учитывать, что мы вступаем в пространство информационной цивилизации, в которой постепенно теряют свою устойчивость границы ценностного разграничения. Изучение этих проблем в теоретическом и практическом плане чрезвычайно необходимо и значимо для социальных наук, в том числе, для социальной философии [8–А].

16. Подчеркивается, что для глубокого понимания сущности взаимосвязи политики и морали необходимо принимать во внимание то, что они являются регуляторами общественной жизни, но при этом являются самостоятельными институтами и формами общественного сознания. Регулятивная функция морали во всех сферах общественной жизни осуществляются в различных формах, в зависимости от образа жизни людей, прошлого опыта нравственной жизни членов общества, исторического опыта взаимного сотрудничества государства и людей и т.д.

Одновременно необходимо, чтобы эти традиции с современной точки зрения были осознаны и прочно укоренились в сознании людей. Только в этом случае, наставления в нравственном регулировании поведения людей приобретут значимость. Пренебрежение этими нормами приведет к возникновению противоречий и конфликтам в процессах, определяющих сущность общественной жизни в судьбоносные моменты. В большинстве случаев, именно в таких ситуациях традиционные нравственные

ценности теряют свою практическую и эмпирическую значимость, поскольку новые идеи благодеяния и справедливости не имеют глубоких корней в общественном сознании [5–А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМИНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

После рассмотрения исследуемой темы, считаем целесообразным выдвинуть следующие рекомендации и предложения по практическому применению результатов исследования:

1. Политическая деятельность, основанная на различных программах политических движений и партий, независимо от уровня ее реализации, всегда нуждается в учете моральных ценностей. Достижение политических целей без учета такой логики действий представляется невозможным;

2. В формировании общественного мнения и привлечения внимания общества к созидательной политической деятельности, рекомендуется максимально разъяснять и обосновывать цели развития общества с моральными ценностями. В этом контексте значительное развитие получит политическая благотворительность, направленная на поддержку нуждающихся сословий со стороны людей, не вовлеченных в политическую деятельность;

3. Существует необходимость обращение внимания ученых на исследование проблем, связанных с осознанием и приведением в соответствие с современными потребностями моральных ценностей, в контексте нашей древней культуры, способствующих развитию и эффективному регулированию политической жизни людей в демократическом, правовом и светском обществе. В этом плане, можно надеяться, что вопросы, рассмотренные в представленной диссертации, послужат в определенной степени руководством и предпосылкой для дальнейших исследований. Результаты настоящего исследования могут с теоретической точки зрения иметь важное значение для философов, политологов, социологов и широкого круга ученых;

4. Приоритет моральных ценностей в политике создает благоприятную основу для объединения людей и направления их на созидательную деятельность. Это важный и развивающийся элемент деятельности политических систем, который всегда должен

находиться в центре внимания тех, кто отвечает за управление общественными процессами;

5. Ответственность за соблюдение и уважение приоритетных для общества моральных ценностей в процессе ведения политической деятельности должна быть внесена в содержание нормативно-правовых актов, регулирующих политическую деятельность, в том числе в Закон Республики Таджикистан «О политических партиях».

6. Мораль – важная и неотъемлемая часть политической жизни общества. Она не только критерий оценки политических отношений, но и норма соблюдения справедливости и уважения человеческого достоинства. По этой причине, в обществе, где эта истина систематически осуществляется и соблюдается, сильны основы справедливости и уважения человеческой чести;

7. Социальная мобильность человека включает усвоение социального опыта, его активность и развитие. Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие в качестве ценностей человека в целом, составляют критерий и мотивацию человеческих действий и поведения. В этом плане сферой проявления современной человеческой деятельности является политическая жизнь общества, поэтому система образования и воспитания должна это учитывать;

8. Использование средств массовой информации, наряду с проведением других политических кампаний, имеет важное значение для широкой пропаганды моральных аспектов политики, поскольку объединяет общественное сознание и оказывает сильное влияние на политические события в разных уголках мира.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Монография, учебные материалы:

[1–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар ҷомеаҳои дар ҳоли тағйирёбӣ (таҳлили иҷтимоӣ-фалсафӣ): Монография [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода.* – Душанбе: Садои қалб, 2022. – 142 с.

II. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[2–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Ахлоқ ҳамчун воситаи танзими фаъолияти сиёсӣ дар афкори муосири фалсафӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, А.М. Қурбонов* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2025. – № 4 (92). – С. 310-326. – ISSN 2075-9584.

[3–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Дидгоҳи ҳизбҳои сиёсии муосир нисбати ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар мафкураи онҳо [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, С.Фаттоҳзода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 2 (14). – С. 275-289. – ISSN 2790-3567.

[4–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Истиқлол ҳамчун кафили амнияти миллӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, И.З. Заҳруддинов* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 3 (15). – С. 214-226. – ISSN 2790-3567.

[5–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Масъалаи танзими ахлоқии амали сиёсӣ дар афкори иҷтимоии муосир [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 3 (95). – С. 39-50. – ISSN 2075-9584.

[6–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Масъалаи фалсафии хотираи иҷтимоӣ дар афкори мутафаккирони форсу тоҷик [Матн] / *У.Н. Раҳматов, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2026. – № 2 (18). – С. 232-241. – ISSN 2790-3567.

[7–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Масъалаҳои рушди илм ва маориф дар Паёми Президент [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, И.З. Заҳруддинов* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 1 (93). – С. 286-297. – ISSN 2075-9584.

[8–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Муносибати мутақобилаи сиёсат ва ахлоқ дар таълимотҳои иҷтимоӣ-фалсафӣ [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 3 (95). – С. 286-297. – ISSN 2075-9584.

[9–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Проблемаи ворисиятгирӣ ва тағйирёбии андешаҳо ба масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар афкори фалсафӣ [Матн] / *М.Ҳ.*

Зувайдуллозода // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Бахши илмҳои фалсафа, ҳуқуқ ва сиёсатшиносӣ. – 2026. – № 1 (21). – С. 39-47. – ISSN 2110-4672.

[10–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Пространство пересечения интересов и взаимно ориентирующихся ценностей между странами Центральной Азии [Текст] / *Х.У. Усмонзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Таджикистан и современный мир. – 2024. – № 2 (86). – С. 12-24. – ISSN 2075-9584.

[11–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Тағйирёбии рӯйкардҳои илмӣ ба масъалаи танзими ахлоқии фаъолияти сиёсӣ дар афкори фалсафӣ [Матн] / *Н.С. Саид, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Бахши илмҳои фалсафа, ҳуқуқ ва сиёсатшиносӣ. – 2026. – № 2 (22). – С. 23-29. – ISSN 2110-4672.

[12–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Таносуби арзишҳои ахлоқӣ-сиёсӣ дар таълимотҳои мутафаккирони таҷаддуди аврупоӣ [Матн] / *И.З. Заҳруддинов, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2026. – № 3 (19). – С. 274-287. – ISSN 2790-3567.

[13–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Таносуби арзишҳои сиёсӣ ва ахлоқӣ дар давраи соҳибистиқлолии Тоҷикистон [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2026. – № 2 (94). – С. 50-58. – ISSN 2075-9584.

[14–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Фазои мутобиқати манфиатҳо ва арзишҳои роҳбурдии муштараки кишварҳои Осиёи Марказӣ [Матн] / *Х.У. Усмонзода, М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2024. – № 3 (87). – С. 12-25. – ISSN 2075-9584.

[15–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Хусусиятҳои зуҳури арзишҳои ахлоқӣ дар шуури ҷамъиятии даврони муосир [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 1 (13). – С. 219-228. – ISSN 2790-3567.

[16–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Ҷойгоҳи ахлоқи сиёсӣ дар

афкори мутафаккирони форсу тоҷик ва пажуҳиши он дар замони истиқлолият [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода* // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – Душанбе, 2026. – № 6. – С. 142-148. – ISSN 2074-1847.

[17–А] Зувайдуллозода, М.Ҳ. Ҷойгоҳ ва нақши арзишҳои ахлоқӣ дар таълимоти зардуштия [Матн] / *М.Ҳ. Зувайдуллозода, И.З. Заҳруддинов, З.Қ. Зубайдов* // Фурӯғи илм. Бахши илмҳои иҷтимоӣ ва гуманитарӣ. – Душанбе, 2026. – № 2 (10). – С. 526-535. – ISSN 3078-395X.

III. Работы, опубликованные в других научных журналах:

[18–А] Зувайдуллозода, М.Х. Глобализация и становление государственной независимости Республики Таджикистан [Текст] / *М.Х. Зувайдуллозода, И.З. Захруддинов* // 4-ая Международная научно-практическая конференция «Современные научные исследования» (11-12 декабря 2021 г.). – Осло (Норвегия). – 2021. – С. 170-179.

[19–А] Зувайдуллозода, М.Х. Нравственные основы развития таджикистанского общества или ценности и их значение в развитии общества [Текст] / *Х.У. Усмонзода, С.С. Фаттохзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Восьмая международная научно-практическая конференция «Наука и практика: Реализация в современном обществе» (27-28 декабря 2020 года). – Манчестер (Великобритания). – 2020. – № 3 (39). – С. 679-687.

[20–А] Зувайдуллозода, М.Х. Особенности трансформации культурного пространства городского образа жизни в условиях современности [Текст] / *Х.У. Усмонзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Седьмая международная научно-практическая конференция «Научные горизонты в контексте социальных кризисов» (6-8 февраля 2021). – Токио (Япония). – 2021. – № 41. – С. 410-417.

[21–А] Зувайдуллозода, М.Х. Приоритеты на пути к оптимальной формы организации общественной жизни в постсоветских обществах [Текст] / *М.Х. Зувайдуллозода,*

И.З. Захруддинов // Девятая научно-практическая конференция «Научные исследования в XXI веке» (18-19 июня 2021 года). – Оттава (Канада). – 2021. – № 62. – С. 216-227.

[22–А] Зувайдуллозода, М.Х. Социальные системы и общественное сознание развивающихся обществ перед новыми вызовами современности [Текст] / *Х.У. Усмонзода, М.Х. Зувайдуллозода* // Восьмая международная научно-практическая конференция «Наука и практика: Реализация в современном обществе» 27-28 декабря 2020 года). – Манчестер (Великобритания). – 2020. – № 3 (39). – С. 688-697.

ФЕҲРИСТИ АДАБИЁТИ ИСТИФОДАШУДА

I. Монографияҳо, китобҳои дарсӣ, васоити таълимӣ:

[1] Алексеева, Т.А. Справедливость как политическая концепция: очерк современных западных дискуссий [Текст] / *Т.А. Алексеева*. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. – 241 с.

[2] Апресян, Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы [Текст] / *Р.Г. Апресян*. – М.: ИФРАН, 1995. – 353 с.

[3] Арендт, Х. О насилии [Текст] / *Х.Арендт* // Мораль в политике: хрестоматия: учеб. пособие для вузов. – М.: МГУ, 2004. – 151 с.

[4] Аристотель. Никомахова этика [Текст] / *Аристотель* // Сочинения в 4 томах. Т. 4. – М.: Мысль, 1984. – 832 с.

[5] Аристотель. Политика [Текст] / *Аристотель*. – М.: Издательство АСТ, 2018. – 320 с.

[6] Бачинин, В.А. Морально-правовая философия: Учебное пособие [Текст] / *В.А. Бачинин*. – Харьков: Консум, 2000. – 208 с.

[7] Буриев, И.Б. Институты таджикской государственности: теория и история [Текст] / *И.Б. Буриев*. – Душанбе: Ирфон, 2016. – 294 с.

[8] Бутенко, А.П. От коммунистического

тоталитаризма к формированию открытого общества в России (политические и правовые проблемы) [Текст] / *А.П. Бутенко*. – М.: Магистр, 1997. – 47 с

[9] Вебер, М. Избранное. Образ общества [Текст] / *М.Вебер*. – М.: Юристъ, 1994. – 702 с.

[10] Водолазов, Г.Г. Идеалы и идолы. Мораль и политика: история, теория, личные судьбы [Текст] / *Г.Г. Водолазов*. – М.: Культурная революқия, 2006. – 863 с.

[11] Выжлецов, Г.П. Аксиология культуры [Текст] / *Г.П. Выжлецов*. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. – 148 с.

[12] Гавров, С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России [Текст] / *С.Н. Гавров*. – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 352 с.

[13] Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Сочинения в 2 т. Т. 2 [Текст] / *Т.Гоббс*. – М.: Мысль, 1991. – 731 с.

[14] Гребенник, Г.П. Проблема отношений политики и морали: (опыт конструирования макиавеллианско-кантианского метадискурса) [Текст] / *Г.П. Гребенник*. – Одесса: Астропринт, 2007. – 615 с.

[15] Гусейнов, А.А. Философия, мораль, политика [Текст] / *А.А. Гусейнов*. – М.: Академкнига, 2002. – 300 с.

[16] Дубко, Е.Л. Политическая этика [Текст] / *Е.Л. Дубко*. – М.: Академический проект, 2005. – 720 с.

[17] Зиновьев, А.А. Коммунизм как реальность [Текст] / *А.А. Зиновьев*. – М.: Центрполиграф, 1994. – 495 с.

[18] Идиев, Х.У. Андешаҳои иҷтимоию сиёсии Абубакр Закариёи Розӣ [Матн] / *Х.У. Идиев, А.Н. Маҳмадов*. – Душанбе: Дониш, 2016. – 50 с.

[19] Идиев, Х.У. Тоҷикистон дар масири тағйироти иҷтимоӣ [Матн] / *Х.У. Идиев*. – Душанбе: Дониш, 2016. – 120 с.

[20] Инглхарт, Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность

человеческого развития [Текст] / *Р.Инглхарт, К.Вельцель.* – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.

[21] Канарш, Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация [Текст] / *Г.Ю. Канарш.* – М.: Изд-во Мос. гуманит. ун-та, 2011. – 236 с.

[22] Кант, И. Основы метафизики нравственности [Текст] / *И.Кант.* – М.: Мысль, 1991. – 472 с.

[23] Кант, И. Сочинения в шести томах. Т. 4. Ч. 1 [Текст] / *И.Кант.* – М.: Мысль, 1965. – 539 с.

[24] Капустин, Б.Г. Критика политической философии: избранные эссе [Текст] / *Б.Г. Капустин.* – М.: Территория будущего, 2010. – 422 с.

[25] Капустин, Б.Г. Моральный выбор в политике [Текст] / *Б.Г. Капустин.* – М.: КДУ, 2004. – 496 с.

[26] Козловски, П. Этика капитализма. Эволюция и общество [Текст] / *П.Козловски.* – СПб.: Экономическая школа, 1996. – 158 с.

[27] Коркунов, Н.М. Лекции по общей теории права [Текст] / *Н.М. Коркунов.* – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 428 с.

[28] Локк, Дж. Два трактата о правлении [Текст] / *Дж.Локк.* – М: Социум, 2014. – 494 с.

[29] Макиавелли, Н. Государь [Текст] / *Н.Макиавелли.* – СПб.: Азбука, 2014. – 507 с.

[30] Марков, Б.В. Критика тоталитарного опыта [Текст] / *Б.В. Марков, С.П. Щавелев.* – Курск: Изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2011. – 159 с.

[31] Мартьянов, В.С. Россия в поисках утопий. От морального коллапса к моральной эволюции [Текст] / *В.С. Мартьянов, Л.Г. Фишман.* – М.: Весь Мир, 2010. – 256 с.

[32] Матвеев, П.Е. Моральные ценности [Текст] / *П.Е. Матвеев.* – Владимир, 2004. – 190 с

[33] Муродова, Т. Дар олами ҳикмат [Матн] / *Т.Муродова.* – Душанбе: Дониш, 2021.

[34] Наврузов, С. Духовенство и потребительство

[Текст] / *С.Наврузов*. – Душанбе: ООО «Мастер-принт», 2014. – 48 с.

[35] Наврузов, С. Потребительство (Социально-психологические проблемы) [Текст] / *С.Наврузов*. – Душанбе: ООО «Мастер-принт», 2014. – 246 с.

[36] Назар, М.А. Адолати иҷтимоӣ дар назария ва амалишавии он дар ҳаёти ҷамъиятӣ (таҳлили фалсафӣ-иҷтимоӣ): монография [Матн] / *М.А. Назар.* – Душанбе: ИЛМ, 2022. – 320 с.

[37] Назаров, В.Н. Прикладная этика [Текст] / *В.Н. Назаров*. – М.: Гардарика, 2005. – 302 с.

[38] Платон. Государство. Законы. Политик [Текст] / *Платон*. – М.: Мысль, 1998. – 798 с.

[39] Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 1 [Текст] / *Платон.* – М.: Мысль, 1990. – 862 с.

[40] Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 [Текст] / *Платон*; пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.

[41] Самиев, А. Историческое сознание как самопознание общества: социально-философский анализ [Текст] / *А.Самиев*. – Душанбе: РТСУ, 2009. – 411 с.

[42] Сморгунов, Л.В. Философия и политика. Очерки современной политической философии и российская ситуация [Текст] / *Л.В. Сморгунов*. – М.: РОССПЭН, 2007. – 173 с.

[43] Соловьев, В.С. Право и нравственность [Текст] / *В.С. Соловьев*. – М.: АСТ, 2001. – 190 с.

[43] Сэндел, М. Справедливость. Как поступать правильно? [Текст] / *М.Сэндел.* – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 352 с.

[45] Титаренко, А.И. Антиидеи [Текст] / *А.И. Титаренко*. – М.: Политиздат, 1984. – 478 с.

[46] Федоров, Ю.М. Универсум морали [Текст] / *Ю.М. Федоров*. – Тюмень: Тюмен. науч. центр СО РАН, 1992. – 416 с.

[47] Федотова, В.Г. Глобальный капитализм: три

великие трансформации: социально-философский анализ взаимоотношений экономики и общества [Текст] / *В.Г. Федотова, В.А. Колпаков, Н.Н. Федотова.* – М.: Культурная революция, 2008. – 607 с.

[48] Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность [Текст] / *Ю.Хабермас*. – М.: Academia, 1995. – 244 с.

[49] Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие [Текст] / *Ю.Хабермас*; [пер. с нем. под ред. Д.В. Скляднева; послесл. Б.В. Маркова]. – СПб.: Наука, 2000. – 379 с.

[50] Хёффе, О. Справедливость: Философское введение [Текст] / *О.Хёффе*. – М.: Праксис, 2007. – 192 с.

[51] Ципко, А. О зонах, закрытых для мысли [Текст] / *А.Ципко* // Суровая драма народа: ученые и публицисты о природе сталинизма. – М.: Политиздат, 1989. – 510 с.

[52] Шапиро, И. Моральные основания политики [Текст] / *И.Шапиро*. – М.: КДУ, 2004. – 296 с.

II. Адабиётҳо бо забони англисӣ

[53] Blackledge, P. Marxism and Ethics: Freedom, Desire and Revolution [Text] / *P.Blackledge*. – Albany: State University of New York Press, 2012. – 249 p.

[54] Carter, S. Civility: Manners, Morals, and the Etiquette of Democracy [Text] / *S.Carter*. – New York: Harper Collins, 1999. – 352 p.

[55] Cunningham, F. Theories of Democracy: a critical introduction [Text] / *F.Cunningham*. – New York: Routledge, 2002. – 248 p.

[56] Fish, Steven M. Democracy Derailed in Russia: The Failure of Open Politics [Text] / *Fish Steven M.* – New York, NY: Cambridge University Press, 2005. – 313 p.

[57] Flinders, Mathew V. The Demonisation of Politicians: Moral Panics, Folk Devils and MPs' Expenses [Text] / *Mathew V. Flinders*. – Contemporary Politics. – 2012. – Vol. 1. – P. 1-17.

[58] Giddens, A. The Third Way and Its Critics [Text] /

A.Giddens. – Cambridge, UK: Polity Press; Malden, MA: Blackwell Publishers. – 189 p.

[59] Gustafson, T. Capitalism Russian-Style [Text] / *T.Gustafson*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 264 p.

[60] Harris, J. Subverting the system: Gorbachev's reform of the party's apparat, 1986-1991 [Text] / *J.Harris*. – New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2003. – 179 p.

[61] Kane, J. The Politics of Moral Capital [Text] / *J.Kane*. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2003. – 277 c.

[62] Kotkin, S. Armageddon Averted: Soviet Collapse, 1970-2000 [Text] / *S.Kotkin*. – New York: Oxford University Press, 2008. – 248 p.

[63] Larmore, Ch. What Is Political Philosophy? [Text] / *Ch.Larmore*. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 2020. – 200 p.

[64] Marks, J. Ethics without Morals: In Defense of Amorality [Text] / *J.Marks*. – New York: Routledge, 2012. – 150 p.

[65] Mendras, M. Russian Politics: The Paradox of a Weak State [Text] / *M. Mendras*. – New York: Columbia University Press, 2012. – 349 p.

[66] Nelson, L.D. Radical reform in Yeltsin's Russia: political, economic, and social dimensions [Text] / *L.D. Nelson, I.Y. Kuzes*. – Armonk, New York: M.E. Sharpe, 1995. – 255 p.

[67] Oakesshott, M. Morality and Politics in Modern Europe [Text] / *M. Oakesshott.* – New Haven; London: Yale univ. press, 1993. – 115 p.

[68] Rachels, J. The elements of moral philosophy [Text] / *J.Rachels, S.Rachels*. – New York: McGraw-Hill, 1999. – P. 213-223.

[69] Rawls, John. A Theory of Justice [Text] / *John Rawls*. – The Belknap Press Of Harvard University Press Cambridge: Massachusetts, 1999. – 562 p.

[70] Reinhold, N. Moral Man and Immoral Society [Text] / *N.Reinhold*. – Westminster John Knox Press, 2013. – 284 p.

[71] Rescher, N. Fairness: Theory and Practice of Distributive Justice [Text] / *N.Rescher*. – New Brunswick: Transaction Publishers, 2002. – 134 p.

[72] Ryavec, K. Russian Bureaucracy: Power and Pathology [Text] / *K.Ryavec*. – Lanham, [Md.]: Rowman & Littlefield Pub, 2003. – 283 p.

[73] Sakwa, R. The Crisis of Russian Democracy [Text] / *R.Sakwa*. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011. – 398 p.

[74] Schmitt, C. The Crisis of Parliamentary Democracy [Text] / *C.Schmitt*. – Cambridge, Mass: MIT Press, 2000. – 132 p.

[75] Slote, M. Moral sentimentalism [Text] / *M.Slote* // Ethical Theory and moral practice. – 2004. – Vol. 7. – № 1. – P. 3-14.

[76] Smith, K. Mythmaking in New Russia: Politics and Memory in the Yeltsin Era [Text] / *K.Smith*. – New York: Cornell University Press, 2002. – 223 p.

[77] Steen, A. Political Elites and the New Russia: The Power Basis of Yeltsin's and Putin's Regimes [Text] / *A.Steen*. – New York: Routledge Curzon, 2003. – 212 p.

[78] Tannenbaum, J. Acting with Feeling from Duty [Text] / *J.Tannenbaum* // Ethical Theory and Moral Practice. – 2002. – Vol. 5. – № 3. – P. 321-337.

[79] Urban, M. Cultures of Power in Post-Communist Russia: An Analysis of Elite Political Discourse [Text] / *M.Urban*. – New York: Cambridge University Press, 2010. – 216 p.

III. Мақолаҳо ва маърӯзаҳо:

[80] Андреев, М. Комментарии к: Макиавелли. Избранные сочинения [Текст] / *М.Андреев, Р.Хлодовский*. – М.: Худож. лит., 1982. – С. 453-502.

[81] Афанасьев, М.Н. Клиентела в России вчера и

сегодня [Текст] / *М.Н. Афанасьев* // Политические исследования (Полис). – 1994. – № 1. – С. 120-126.

[82] Венгеров, А.Б. Патология государственности [Текст] / *А.Б. Венгеров* // Общественные науки и современность. – 1991. – № 5. – С. 19-27.

[83] Волкова, Т.П. Классические философские концепции мультикультурализма и толерантности [Текст] / *Т.П. Волкова* // Вестник МГТУ. – 2011. – Т. 14. – № 2. – С. 254-259.

[84] Гаман-Голутвина, О.В. О столкновении морального и нравственного начал в российской политике [Текст] / *О.В. Гаман-Голутвина* // Политические исследования (Полис). – 2005. – № 3. – С. 163-171.

[85] Гусейнов, А.А. Философия учит достойно жить [Текст] / *А.А. Гусейнов* // Вестник Российского философского общества. – 2005. – № 4 (36). – С. 105-108.

[86] Ерохов, И.А. Кризис политической нормативности [Текст] / *И.А. Ерохов* // Политико-философский ежегодник. Вып. 2. – М.: ИФРАН, 2009. – 205 с. – С. 60-74.

[87] Заҳруддинов, И.З. Истиқлолияти давлатӣ миллӣ ва глобализатсия [Матн] / *И.З. Заҳруддинов* // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2019. – № 5/2. – С. 143-147.

[88] Зезина, М.Р. Какая дорога ведет к храму: споры о перспективах развития страны в общественной мысли 80-х – 90-х гг. XX в. [Текст] / *М.Р. Зезина* // Судьба России: вектор перемен. Т. 1. – М.: Академический проект, 2007. – 540 с. – С. 96-109.

[89] Зеленко, Б.И. Демократия в Российской Федерации: аксиологический подход [Текст] / *Б.И. Зеленко* // Ценностные ориентиры и приоритеты в трансформирующемся мире. – 2010. – С. 130-146.

[90] Ильина, Н.Б. Идея демократии в восприятии российского общества [Текст] / *Н.Б. Ильина* // Политико-философский ежегодник. Вып.2. – М.: ИФРАН, 2009. – 205 с. – С. 3-22.

[91] Исмаилов, Н.О. Политическая философия Макиавелли в свете концепции справедливости / *Н.О. Исмаилов* // Политика и общество, 2014. – № 4 (112). – С. 378-384.

[92] Капустин, Б.Г. Критика политического морализма (мораль – политика политическая мораль) [Текст] / *Б.Г. Капустин* // Вопросы философии. – 2001. – № 2. – С. 33-55.

[93] Кимлика, У. Либеральное равенство [Текст] / *У.Кимлика* // Современный либерализм. – М., 1998. – С. 138-190.

[94] Костюк, К.И. Политическая мораль и политическая этика в России: к постановке проблемы [Текст] / *К.И. Костюк* // Вопросы философии. – 2000. – № 2. – С. 32-42.

[95] Коэн, С.Ф. Можно ли было реформировать Советскую систему? [Текст] / *С.Ф. Коэн* // АИРО – Научные доклады и дискуссии. Темы для XXI века. Вып. 16. – М.: АИРО-XX, 2005. – 64 с. – С. 39-58.

[96] Кравченко, И.И. Политика и мораль [Текст] / *И.И. Кравченко* // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 3-12.

[97] Кумехов, К.К. Глобализация в современной теории и парадигме экономики [Текст] / К.К. Кумехов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 41 (230). – С. 2-7.

[98] Максимов, Л.В. Этический объективизм: основные концепции и подходы [Текст] / *Л.В. Максимов* // Этическая мысль. Вып. 1. – М., 2000. – С. 132-147.

[99] Мартьянов, В.С. Об условиях возникновения теории справедливости в российской политике [Текст] / *В.С. Мартьянов* // Политические исследования (Полис). – 2006. – № 4. – С. 61-73.

[100] Маҳмадҷонова, М. Истиқлолияти Тоҷикистон ва ҳувияти миллии тоҷикон [Матн] / *М.Маҳмадҷонова* // Ваҳдати миллӣ ва пешрафти ҷомеа. – Душанбе: Дониш, 2017.

[101] Мораль в современном мире и проблемы

российской этики. Материалы конференции – «круглого стола» [Текст] // Вопросы философии. – 2017. – № 10. – С. 5-46.

[102] Перегудов, С.П. Организованные интересы и российское государство: смена парадигм [Текст] / *С.П. Перегудов* // Политические исследования (Полис). – 1994. – № 5. – С. 64-74.

[103] Плискевич, Н.М. Утопизм и прагматизм российского реформаторства [Текст] / *Н.М. Плискевич* // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 13-25.

[104] Прокофьев, А.В. Моральная ответственность в политике: взгляд через призму этики меньшего зла [Текст] / *А.В. Прокофьев* // Философский журнал. – М., 2011. – № 1. – С. 103-114.

[105] Разин, А.В. Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения [Текст] / *А.В. Разин* // Дискурсы этики. – СПб., 2013. – № 4 (5). – С. 104-116.

[106] Римский, В.Л. Нравственность не может быть регулятором поведения патримональной бюрократии [Текст] / *В.Л. Римский* // Нравственное государство как императив государственной эволюции. – М., 2011. – С. 453-461.

[107] Сахарова, М.В. Свобода и равенство: история неоконченного спора о справедливости [Текст] / *М.В. Сахарова* // Философские науки. – 2010. – № 1. – С. 77-91.

[108] Семенова, Р.У. Политическая мораль: некоторые основания когнитивного дискурса [Текст] / *Р.У. Семенова* // Вестник Томского гос. ун-та. – Томск. – 2005. – № 287.– С. 147-152.

[109] Сутор, Б. Политическая этика [Текст] / *Б.Сутор* // Политические исследования (Полис). – 1993. – № 1. – С. 61-71.

IV. Захираҳои электронӣ аз сомонаҳои интернетӣ:

[110] Земмур, Эрик. Современная цивилизационная

война руководствуется как географией, так и историей [Электронный ресурс]. – URL: https://www.centrasia.ru/ (дата обращения: 04.07.2025).

[111] Кравченко, И.И. Бытие политики [Электронный ресурс]. – URL: //https://www.i-u.ru/biblio/archive/ (дата обращения: 05.07.2025).

[112] «Отец истории» или «отец лжи»: как Геродот превратил мифы в науку [Электронный ресурс] – URL: https://www.vokrugsveta.ru/ (дата обращения: 11.08.2025).

[113] Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, аз 22.12.2016 [Захираи электронӣ]. – URL: https://president.tj/node/13739 (санаи мурочиат: 05.07.2025).

[114] Ремчуков, К.В Мюнхене разорвалась бомба «войны культур» между США и ЕС [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ng.ru/politics/ (дата обращения: 07.04.2025).

V. Диссертатсия ва авторефератҳо:

[115] Авгонов, С. Учение Газзали о политике и государстве [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.03 / *Авгонов Сайфулло*. – Душанбе, 2002. – 26 с.

[116] Атоев, А.М. Проблемы нравственности в «Шахнаме» Абулкосима Фирдавси [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.03 / *Атоев Атоулло Мухторович*. – Душанбе, 1998. – 20 с.

[117] Бобоев, К.Ф. Социально-политические и этические взгляды Низамулмулька [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.03 / *Бобоев Курбонбой Фозилович*. – Душанбе, 1996. – 25 с.

[118] Вавилова, Е.Ю. Диалектика добра и зла [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / *Вавилова Елена Юрьевна*. – Иваново, 2008. – 24 с.

[119] Веригин, А.Б. Нравственный долг, права и обязанности человека как социальные регуляторы

общественных отношений: социально-философский анализ [Текст]: автореф. дисс. … канд. философ. наук: 09.00.11 / *Веригин Андрей Борисович.* – Краснодар, 2012. – 27 с

[120] Данилкова, М.П. Концепция теории ценностей с позиций диалектической методологии [Текст]: автореф. дисс. … канд. философ. наук: 09.00.11 / *Данилкова Марина Петровна.* – Новосибирск, 2008. – 20 с.

[121] Исаев, М. Этическое учение Мискавейха и его роль в развитии этической мысли средневековья [Текст]: автореф. дисс. … канд. философ. наук: 09.00.03 / *Исаев Махмадрахим.* – Душанбе, 1993. – 31 с.

[122] Коломак, А.И. Свобода и ответственность в современном мире [Текст]: автореф. дисс. … канд. философ. наук: 09.00.11 / *Коломак, Александр Иванович.* – Ставрополь, 2006. – 22 с.

[123] Коновалов, А.В. Ответственность в сфере социальных регуляций: политический аспект [Текст]: автореф. дисс. … канд. философ. наук: 09.00.11 / *Коновалов Александр Владимирович.* – Новосибирск, 2005. – 18 с.

[124] Махмаджонова, М.Т. Этические взгляды Джалолуддина Руми [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.03 / *Махмаджонова Мухиба Талатжанова.* – Душанбе, 1995.

[125] Минкинен, Л.Д. Онтологические и теоретико-познавательные основания этического идеала [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / *Минкинен Людмила Дмитриевна.* – СПб., 2006. – 23 с.

[126] Назарова, Ю.В. Аксиология и антропологические практики парламентской культуры [Текст]: автореф. дисс. … доктора философ. наук: 09.00.13 / *Назарова Юлия Владимировна.* – Белгород, 2013. – 42 с.

[127] Сайдуллаева, Г.С. Этические взгляды Кайковуса [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.03 / *Сайдуллаева Гульнора Сафиевна.* – Душанбе, 2000. – 21 с.

[128] Соловей, И.В. Философские смыслы поля

политики [Текст]: автореф. дисс. ... доктора философ. наук: 09.00.11 / *Соловей Ирина Викторовна*. – Ижевск, 2012. – 37 с.

[129] Федоров, Г.С. Диалектика взаимоотношений политической и частной морали [Текст]: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / *Федоров Геннадий Семенович*. – Чебоксары, 2010. – 20 с.

[130] Хушкадамов, Д. Этическое учение Хусайна Воиза Кошифи [Текст]: автореф. дисс. … канд. философ. наук: 09.00.03 / *Хушкадамов Давлаткадам.* – Душанбе, 2004. – 24 с.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Зувайдуллозода М.Ҳ. дар мавзуи «Хусусиятҳои ташаккули танзими ахлоқии муносибатҳои сиёсӣ дар замони муосир» барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои фалсафа, аз рӯйи ихтисоси ***6.3.4.*** *Илми ахлоқ*

Калидвожаҳо: *ахлоқ, сиёсат, муносибатҳои сиёсӣ, фаъолияти сиёсӣ, арзишҳои ахлоқӣ, танзими ахлоқӣ, ниҳодҳои иҷтимоӣ, ҳаёти сиёсии ҷомеа, меъёрҳо, шуури ахлоқӣ, меросият, тағйирёбӣ, истиқлолият, нухбагон, ҷаҳонишавӣ.*

Сиёсат дар сатҳи байналмилалӣ ва миллӣ ҳамеша бо такя ба арзишҳои ахлоқӣ татбиқ гардида, шакл мегирад. Ин зуҳурот дар амали афроду ниҳодҳои иҷтимоӣ ва дар афроде, ки дар мақоми роҳбарӣ қарор доранд, ба назар мерасад. Бо шарофати ин таомул дар ҷомеа нисбат ба майли ба даст овардани қудрат ва ҳифзи он, миёни афрод як навъ риояи ҳуқуқу эҳтироми ҳамдигарӣ ҳатмӣ мегардад. Ин воқеият илмҳои иҷтимоиро уҳдадор месозад, ки ҷойгоҳи ахлоқ дар сиёсатро дар пайвасти ногусастании хусусиятҳои ташаккули муносибатҳои сиёсӣ дар сатҳи гуногун баррасӣ намоянд.

Мақсади таҳқиқот муайян ва асоснок намудани ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар амалияи сиёсӣ вобаста ба шароити муайяни рушди таърихии ҷомеаҳо мебошад.

Объекти таҳқиқотро хусусиятҳои танзими ахлоқии муносибатҳои сиёсӣ дар замони муосир ташкил медиҳад.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот зуҳури хусусиятҳои ташаккули танзими ахлоқии фаъолияти сиёсии умумиятҳои иҷтимоию сиёсии ҷомеаҳои рушдёбанда мебошад.

Асосҳои методологии таҳқиқотро асосан методҳои илмҳои фалсафӣ, аз ҷумла таҳлил, синтез, таърихият, системанокӣ, муқоисавӣ, тарҳрезии сиёсӣ ва ғайра ташкил медиҳанд.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки дастоварди ва натиҷаҳои рисолаи анҷомёфта, метавонад барои таҳқиқи минбаъдаи масъалаи баррасишаванда, аз ҷумла, тақвият бахшидани ҷойгоҳи арзишҳои ахлоқӣ дар амалияи сиёсӣ истифода шавад.

АННОТАЦИЯ

*на диссертацию Зувайдуллозода М.Х. на тему «Особенности формирования морального регулирования политических отношений в современную эпоху», на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности **6.3.4.** Этики*

***Ключевые слова:** мораль, политика, политические отношения, политическая деятельность, моральные ценности, моральное регулирование, социальные институты, политическая жизнь общества, нормы, моральное сознание, преемственность, изменения, независимость, элиты, глобализация.*

Политика всегда осуществляется и формируется на основе моральных ценностей как на международном, так и национальном уровнях. Это явление становится заметным в действиях отдельных лиц и социальных институтов, а также в поведении лиц, находящихся на руководящих должностях. Благодаря этому правилу, соблюдение прав и взаимное уважение между личностями становятся обязательными в стремлении приобретения и сохранения власти. Эта реальность обязывает социальные науки рассматривать место морали в политике в неразрывной взаимосвязи с особенностями формирования политических отношений на разных уровнях.

Цель исследования – определить и обосновать место нравственных ценностей в политической практике в контексте определенных условий исторического развития сообществ.

Объект исследования – особенности морального регулирования политических отношений в современную эпоху.

Предмет исследования – проявление особенностей формирования морального регулирования политической деятельности в социально-политических общностях развивающихся обществ.

Методологические основы исследования составили преимущественно методы философских наук, в том числе анализ, синтез, историзм, системность, сопоставление, политическое моделирование и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что достижения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших разработок по рассматриваемой теме, в том числе для укрепления моральных ценностей в политической практике.

ANNOTATION

*for the dissertation by M.H. Zuvaidullozoda on the topic «Features of the Formation of Moral Regulation of Political Relations in the Modern Era», submitted for the degree of Doctor of Philosophical Sciences in the specialty **6.3.4.** Science of Ethics*

Keywords: *morality, politics, political relations, political activity, moral values, moral regulation, social institutions, political life of society, norms, moral consciousness, continuity, changes, independence, elites, globalization.*

Policy is always implemented and shaped based on moral values, both at the international and national levels. This phenomenon becomes noticeable in the actions of individuals and social institutions, as well as in the behavior of those in leadership positions. Thanks to this rule, the observance of rights and mutual respect between individuals become mandatory in the pursuit of acquiring and maintaining power. This reality obliges social sciences to examine the place of morality in politics in an inseparable connection with the specific features of how political relations are formed at various levels.

The aim of the study is to identify and substantiate the place of moral values in political practice within the context of specific conditions of the historical development of societies.

The object of the study is the features of moral regulation of political relations in the modern era.

The subject of the study is the manifestation of the specific features of the formation of moral regulation of political activity in socio-political communities of developing societies.

The methodological foundations of the study were primarily based on methods from the humanities and social sciences, including analysis, synthesis, historicism, systematization, comparison, political modeling, and others.

The theoretical and practical significance of the study lies in the fact that the achievements and results of the dissertation research can be used for further development of the topic under consideration, including for strengthening moral values in political practice.