

ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

**ТДУ: 343.192 (575.3)
ТКБ: 67.99 (2Г) 8
Н – 41**

НЕГМАТОВ БАҲОДУР САФАРОВИЧ

**ТАРТИБИ СОДДАКАРДАШУДАИ ПЕШБУРДИ ТАФТИШИ СУДӢ ДАР
МУРОФИАИ ЧИНОЯӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз
рӯйи ихтисоси 12.00.09 – Ҳуқуқи муурофияи чиноятӣ

ДУШАНБЕ – 2023

Диссертатсия дар кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ:

Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурории факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

Муқарризи расмӣ:

Ҳамроев Шухратҷон Садирович – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, мудир кафедраи муҳофизати ҷиноятӣ ва криминалистикаи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи славянии Россия – Тоҷикистон;

Қобилов Ботурхоҷа Қобилхоҷаевич – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, мудир кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ, криминалистика ва муқовимат ба коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар:

Муассисаи давлатии таълимии таҳсилоти олии касбии «Академияи Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (ш. Душанбе).

Ҳимояи диссертатсия санаи «30» декабри соли 2023, соати 10⁰⁰ дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-019-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, к. Буни Ҳисорак, бинои 11, ошёнаи 1, толори Шурои диссертатсионии факултети ҳуқуқшиносӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва Китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиббони Рӯдакӣ, 17 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2023 тавзеъ шудааст.

**Котиби илмӣ Шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор**



Гадоев Б.С.

Муқаддима

Мубрамии мавзӯи таҳқиқот. Ҷумҳурии Тоҷикистон бо ба даст овардани соҳибистиклолии давлатӣ бунёди ҷомеаи демокративу ҳуқуқбунёд ро ҳамчун ҳадафи асосии худ қарор дод, ки дар ҳаёти иҷтимоӣ, иқтисодӣ, сиёсӣ, фарҳангӣ ва ҳуқуқии кишвар дигаргуниҳои културӣ тақозо намуд. Ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсону шахрванд, ки бе риояи онҳо бунёди шароити арзандаи зиндагӣ ғайриимкон аст, ҳамчун маҳаки муҳим муқаррар шуда буд.

Маҳз бо шарофати Истиклоли давлатӣ дар ҳаёти ҳуқуқии кишвар бо мақсади тақвияти кафолатҳои конститусионии инсон ва шахрванд дигаргуниҳои кулӣ падида омаданд. Дар ин самт қабул ва амалишавии Барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2007-2010¹ (бо фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23.06.2007, тахти №271 тасдиқ шуда буд), аҳамияти калон дошт. Дар доираи ин барнома анҷом додани як қатор чорабиниҳо дар самти рушд ва мустаҳкам намудани асосҳо ва кафолатҳои ҳуқуқӣ, аз ҷумла дар муруфияи ҷиноятӣ, пешбинӣ шуда буданд.

Таъмини волоияти қонун, адолат ва ҳифзи ҳуқуқҳои инсон, ки яке аз вазифаҳои асосии давлат махсуб меёбад, асосан тавассути ҳокимияти судӣ амалӣ карда мешавад. Бо назардошти ин таъйиноти ҳокимияти судӣ Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 25-уми апрели соли 2008 иброз намуда буданд, ки «бо мақсади тақвияти ваколатҳои ҳокимияти судӣ соли чорӣ (2008 – Б.Н) ба Маҷлиси намоёндагон Кодекси муруфиявии ҷиноятӣ пешниҳод мегардад, ки он таҳкими кафолатҳои ҳифзи судии иштирокчиёни муруфияи ҷиноятиро мустаҳкам менамояд»².

Ҳамин тавр Кодекси маскур қабул гардид ва аз 01-уми апрели соли 2010 мавриди амал қарор гирифт. Дар Кодекси муруфиявии ҷиноятии нави Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд – КМЧ ҚТ)³ таъя ба пурзӯр намудани кафолатҳои муруфиявии ҳуқуқӣ айбдоршаванда (судшаванда) зимни ба амал баровардани пешбурди парвандаи ҷиноятӣ карда шуда, мақсад ва вазифаҳои навинро вобаста ба тақозои замон муқаррар намуд. Зимнан, дар

¹ Ниг.: Барномаи ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2007-2010 / Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23.06.2007 с., тахти №271 // Махзани мутамаккази иттилоотии ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия» [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://mmk.tj/legislation> (санаи муруҷиат: 03.08.2019).

² Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 25.04.2008 с. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://president.tj/node/195> (санаи муруҷиат: 1.03.2023).

³ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи қабул ва мавриди амал қарор додани Кодекси муруфиявии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 3 декабри соли 2009, тахти №564 // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2009. – №12. – м. 819; – 2010. – №7. – м. 551; – 2011. – №3. – м. 159; – №7-8. – м. 626; ҚЧТ аз 16.04.2012, тахти №809; ҚЧТ аз 03.07.2012, тахти №864; ҚЧТ аз 01.08.2012, тахти №878; ҚЧТ аз 28.12.12, тахти №927, №932).

қисмати аввал ин ба таъмини ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ ҳангоми ба амал баровардани адолати судӣ аз рӯйи парвандаҳои ҷиноятӣ нигаронида шуда буд. Мутаассифона, рушди сатҳи ҷинояткорӣ дар мамлакат ба баррасӣ намудани парвандаҳои ҷиноятӣ дар муҳлатҳои оқилона таъсири худро мерасонанд. Инчो дигар масъалаҳо низ пайдо мешаванд. Нишондиҳандаҳои оморӣ нишон медиҳанд, ки имрӯзҳо ба судҳои салоҳияти умумидоштаи Ҷумҳурии Тоҷикистон миқдори зиёди парвандаҳои ҷиноятӣ ворид мегарданд, ки боиси афзун гардидани сарбории судяҳо гардидааст. Ин ҳолат ба таъмини ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ низ бе таъсир наменонад.

Яке аз роҳҳои ҳалли масъалаи самаранок истифода намудани муҳлатҳои муурофиявӣ, кам намудани сарбории судяҳо, дар муҳлатҳои муқарраршуда ва бо харчи камтар баррасӣ намудани парвандаҳои ҷиноятӣ ба низоми муурофияи ҷиноятӣ ворид намудани тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ маҳсуб меёфт. Муаллиф қайд менамояд, ки мутобиқ ба муқаррароти принсипи баробарии иштирокчиёни муурофияи судӣ баррасӣ намудани парванда, риояи дахлдори ҳуқуқу озодиҳои қонунии инсон ва шахрванд, таъмини ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ, дар муҳлатҳои оқилона баррасӣ намудани парвандаҳо, суръатнокии тафтиши пешакӣ, бо тартиби соддакардашуда баррасӣ намудани парвандаҳо дар суд аз ҷумлаи масъалаҳои мебошанд, ки бояд бо мақсади веќебинона татбиқ намудани он дар амалия ва дар қонунгузорӣ муқаррар ва мустаҳкам гарданд. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ имконият медиҳад, ки қувва ва воситаҳои муурофиявӣ оқилона тақсим ва ҳуқуқҳои конститусионии шахрванд, аз ҷумла, ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ ба таври дахлдор таъмин гардад. Бинобар асосҳои дар боло ишорашуда зарурияти тибқи принципҳои қонунгузорӣ тақмил додани тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ ба миён меояд.

Дар КМҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки бо дастовардҳои навини ҳуқуқи байналмилалӣ, эътирофи арзиши волои ҳуқуқу озодиҳои инсону шахрванд таҳия гардидааст, падидаҳои нави муурофиявӣ, аз ҷумла падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ворид карда шуд. Ин падидаи нав дар муурофияи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон маҳсуб меёфт, ки тартиб ва мазмуни он дар меъёри маҳсус - моддаи 310 КМҶ ҚТ муқаррар гардид. Дар он муқаррар шудааст, ки дар раванди муҳокимаи судӣ, замоне ки судшаванда ба гуноҳи худ иқдор мешавад, зарурияти таҳқиқи пурраи далелҳо ба миён намеояд, ки мантиқан ба коҳиш ёфтани муҳлати баррасии парвандаҳо гашта, ҳатто ба кам гаштани шумораи он оварда мерасонад.

Падидаи мазкур пас аз муқаррар гардидани он дар муурофияи ҷиноятӣ тадричан мавқеи муҳимро зимни баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ ишғол намудааст. Таҳлилҳои оморӣ аз он шаҳодат медиҳанд, ки дар муҳлати амалии Кодекси муурофиявии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон шумораи парвандаҳои баррасишаванда ба таври муттасил зиёд шудааст. Масалан, бо тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар соли 2010 – 134 парвандаи ҷиноятӣ (2,29 %) дар соли 2011-2012 (25, 25 %); дар соли 2012 – 2755 (36,11 %), дар соли 2013 –

3184 (39,78 %), дар соли 2014 – 2740 (31,28 %), дар соли 2015 – 3771(41,28 %), дар соли 2016 – 4119 (41,28 %), дар соли 2017 – 4297 (42,67 %), дар соли 2018 – 4736 (46,44 %), дар соли 2019 – 4877 (49,15 %), дар соли 2020 – 4376 (50,49 %), дар соли 2021 – 4591(46,78 %) мавриди баррасӣ қарор гирифтааст⁴.

Омӯзиш ва таҳлили амалияи судӣ дар ин самт дар судҳои ноҳияҳои шаҳри Душанбе, суди ноҳияи Кушониён ва ноҳияи Ваҳши вилояти Хатлон нишон дод, ки қариб аксари парвандаҳои ҷиноятӣ (беш аз 50%) ба категорияи ҷиноятҳои начандон вазнин ва дараҷаи миёна шомилбуда маҳз бо тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Давоми беш аз 10 соли охир дар Тоҷикистон таҷрибаи васеи судӣ оид ба татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ба вучуд омадааст, ки ба тадқиқоти илмӣ тақони нав бахшида, арзиши амалии онҳоро зиёд мегардонад.

Таносуби зиёд гардидани парвандаҳои ҷиноятӣ ва беш аз 50 % ба таври тафтиши соддакардашуда баррасӣ намудани парвандаҳои ҷиноятӣ хавф ҳам дорад. Аз ин рӯ, омӯзиши ин падидаи ҳуқуқӣ муҳим мебошад. Дар консепсияи сиёсати ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028⁵ марбут ба тақмил додани падидаҳои соҳаи ҳуқуқи муҳофизатии ҷиноятӣ муқаррароти меъёрӣ пешбинӣ шудааст, ки барои беҳтар намудани раванди муҳофизатии ҷиноятӣ ва қафолати ҳифзи ҳуқуқи озодиҳои иштирокчиёни он равона шудааст.

Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ қафолатҳои муҳофизатии иштирокчиёни муҳофизатии судиро нигоҳ медорад ва имконият медиҳад, ки адолати судӣ аз рӯи парвандаҳои ҷиноятӣ бо сарфаи вақт ба амал бароварда шавад. Ин тартиб ҳамзамон боиси кам намудани хароҷотҳои муҳофизатӣ ва дигар хароҷотҳои моддию маънавии иштирокчиёни муҳофизатӣ мегардад.

Ҳамзамон омӯзиши қонунгузори амалкунандаи муҳофизатии ҷиноятӣ бозгӯӣ он аст, ки танзими меъёрии падидаи мақсуд ба таври дахлдор ба роҳ монда нашуда, он дар КМҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон танҳо дар доираи як мода пешбинӣ шудааст. Дар тӯли замони татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ бисёр масъалаҳои рӯи кор омадаанд, ки онҳо низ ба танзими ҳуқуқӣ ниёз доранд. Аз ҷумла, дар ин самт ҳолати дур шудан аз талаботҳои қонун чой дорад. Ин ҳолат аз дарк ва фаҳмиши нодурусти қоидаҳои татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ шаҳодат медиҳад. Ҳамин тариқ, танзими ҳуқуқи падидаи мақсуд бо ба инобат гирифтани амалияи судӣ ва таҷрибаи хориҷии татбиқи тартиби соддакардашуда на танҳо масъалаи муҳими назариявӣ, балки масъалаи амалӣ низ мебошад.

⁴ Ниг.: Бойгонии Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, солҳои 2020-2021 / Раҳмадҷонзода Р.Р. Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Том 2. – Душанбе, 2022. – С. 118.

⁵ Ниг.: Консепсияи сиёсати ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 / Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 феввали соли 2018 [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://www.mmk.tj/node/843> (санаи муруҷиат: 28.02.2023).

Ҳамзамон, кайд намудан ба маврид аст, ки тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ аз ҷониби олимон-ҳуқуқшиносони Тоҷикистон умуман матлаби омӯзиши мустақил ва таҳқиқоти илмӣ қарор нагирифтааст. Амалан дар ин самт асосҳои консептуалии ин падида қоркард нагардида, асосҳо, шартҳо ва оқибатҳои ҳуқуқи татбиқи ин падида ва ғайраҳо мушаххас карда нашудааст.

Ҳамаи гуфтаҳои боло мубрамияти мавзӯи таҳқиқотро ҳам аз ҷиҳати назариявӣ ва ҳам аз ҷиҳати амалӣ муайян менамоянд.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Дар илми ҳуқуқшиносии муосири ватанӣ масъалаҳои алоҳидаи назариявии падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ мавриди тавачҷуҳи олимон, ба мисли Н.А. Абдуллоев⁶, З.Х. Искандаров⁷, Х.М. Мирзамонзода⁸ қарор гирифтаанд.

Ҳамзамон, ба ин масъала дар як қатор мақолаҳои илмии П.С. Абдуллоев⁹, И.Т. Маҳмудов¹⁰, Р.Р. Раҳматҷонзода¹¹ А.И. Сафарзода¹² тавачҷуҳ зоҳир карда шудааст.

⁶ Ниг.: Абдуллоев Н.А. Ҳуқуқи муҳофизаи ҷиноятии советӣ. Қисми якум: воситаи таълимӣ. – Душанбе, 1979. – 150 с.

⁷ Ниг.: Искандаров З.Х. Правовые основы защиты прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Ташкент, 2010. – 50 с.; Искандаров З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность. – Душанбе: «Эр-граф», 2022. – 368 с.

⁸ Ниг.: Мирзамонзода Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2021. – 63 с.; Ғафуров Х.М., Негматов Б.С. Асос ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ / Х.М. Ғафуров, Б.С. Негматов // Маводҳои Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ «Масъалаҳои мубрами ислоҳоти қонунгузории муҳофизаи ва фаъолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ» (ш. Душанбе, 25 ноябри соли 2016) – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 71-77; Мирзамонзода Х. Конституционно-правовые основы судебной власти в Республике Таджикистан. – Душанбе, Типография ТНУ, 2021. – 168 с.; Мирзамонзода Х.М. Теоретико-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. – Душанбе, 2020. – 164 с.

⁹ Ниг.: Абдуллоев П.С. Упрощенный порядок выдачи лиц по уголовным делам при международном сотрудничестве (на примере постсоветских государств) / П.С. Абдуллоев // Государство и право. – 2020. – №8. – С. 55-64; Абдуллоев П.С., Негматов Б.С. Пешбурди суръатнок ва соддакардашуда дар муҳофизаи ҷиноятӣ / П.С. Абдуллоев, Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Аҳамияти Иҷлосияи тақдирсои 16-уми Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдорӣ миллий ва рушди қонунгузорӣ». – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2017. – С. 190-200.

¹⁰ Ниг.: Маҳмудов И.Т. Иштироки прокурор дар таъмини ҳуқуқи инсон дар муҳофизаи ҷиноятӣ / И.Т. Маҳмудов // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмӣ амалӣ бахшида ба 70-умин солгарди қабули Эълومияи ҳуқуқи инсон дар мавзӯи «Эълумияи ҳуқуқи инсон ва раванҷҳои муосири рушди ҳуқуқи инсон: мушкилот ва дурнамо». – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2019. – С. 64-71; Маҳмудов И.Т., Бафоев И. Пешбурди суръатнок – шакли нави пешбурди парвандаи ҷиноятӣ / И.Т. Маҳмудов, И. Бафоев // Гузоришҳои Академияи илмҳои Тоҷикистон. Шӯбаи илмҳои ҷамъиятшиносӣ. – 2021. – №2(014). – С. 96-100.

Дар илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ қаблан мавриди омӯзиши мустақил ва таҳқиқоти илмии алоҳида қарор нагирифтааст.

Ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии тартиби соддакардашудаи муҳокимаи (тафтиши) судӣ ва тартиби махсуси муҳокимаи судӣ аз ҷониби олимони рус ва белорусӣ ба монанди А.Е. Бочкарев¹³, О.В. Гладишева¹⁴, Н.П. Дубовик¹⁵, В.В. Дяконова¹⁶, С.А. Есенкулова¹⁷, В.С. Жигулич¹⁸, О.В. Качалова¹⁹, А.А. Плясунова²⁰, К.А. Рибалов²¹, С.С. Сиганенко²², А.П. Тенишев²³ ва дигарон мавриди таҳқиқотҳои илмӣ қарор гирифтаанд. Новобаста ба ин дар ин самт камбудиҳо ҷой доранд ва диссертант кӯшиш намуд онҳоро бартараф намояд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар доираи татбиқи нақшаҳои дурнамои қорҳои илмию таҳқиқотии кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокуратурии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон дар мавзӯи «Проблемаҳои назариявии низоми судӣ, адолати судӣ, ташкил ва ҷаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, тақмили шаклҳои гуногуни мурофияи

¹¹ Ниг.: Раҳмадҷонзода Р.Р. Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Том 1. – Душанбе, 2022. – 730 с. – Том 2. – Приложения. – Душанбе, 2022. – 254 с.

¹² Ниг.: Сафарзода А.И. Баъзе андешаҳо оид ба пешбурди суръатнок ва тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар мурофияи ҷиноятӣ / А.И. Сафарзода // Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2019. – №3 (43). – С. 76-85.

¹³ Ниг.: Бочкарев А.Е. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2005. – 213 с.

¹⁴ Ниг.: Гладишева О.В., Редькин Н.В. Особый порядок судебного разбирательства в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. – 152 с.

¹⁵ Ниг.: Дубовик Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 174 с.

¹⁶ Ниг.: Дяконова В.В. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 226 с.

¹⁷ Ниг.: Есенкулова С.А. Упрощенный порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве: по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2013. – 19 с.

¹⁸ Ниг.: Жигулич В.С. Сокращенный порядок судебного следствия в уголовном процессе республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2011. – 25 с.

¹⁹ Ниг.: Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2016. – 482 с.

²⁰ Ниг.: Плясунова А.А. Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. – Оренбург, 2008. – 228 с.

²¹ Ниг.: Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства Российской Федерации и проблемы его реализации. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004. – 152 с.

²² Ниг.: Цыганенко С.С. Общий и дифференцированные порядки уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2004. – 46 с.

²³ Ниг.: Тенишев А.П. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе российской федерации: соответствие принципам и совершенствование процессуальной формы: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2018. – 197 с.

судӣ, назорати прокурорӣ, фаъолияти адвокатӣ, таҳқиқи ҷинояткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2016-2020» ва «Масъалаҳои рушди ҳуқуқи мурофиавӣ, фаъолияти судӣ, фаъолияти прокурорӣ, фаъолият оид ба ҳифз ва ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд ва криминология барои солҳои 2021-2025» анҷом дода шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИКОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади асосии таҳқиқот омӯзиш ва таҳлил намудани проблемаҳои, ки ба танзими қонунгузорӣ ва амалияи тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ алоқаманд мебошанд; таҳияи пешниҳодҳо оид ба такмили қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ба соддагардони баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ ва баланд бардоштани самаранокии тафтиши судии парвандаҳои ҷиноятӣ равона карда шудааст, ба ҳисоб меравад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ноил гардидан ба мақсадҳои гузошташуда иҷро намудани вазифаҳои зерин зарур доништа шуд:

– муайян намудани мафҳуми «тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ» ва мушаххас намудани табиати ҳуқуқии ин падида;

– асоснок намудани мавқеи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ миёни дигар намудҳои пешбурди соддакардашудаи муҳокимаи судӣ;

– баррасии равандиташаккулва рушди падидаи мазкур дар мурофиаи судии ҷиноятӣ;

– зохир намудани махсусиятҳои падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар давлатҳои хориҷи дуру наздик чиҳаги қорқарди тавсияҳои назариявӣ ва амалӣ;

– исбот намудани таъсири тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ба самаранокии баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ ва ихтисокурнии муҳлатҳои мурофивӣ;

– таҳлил намудани асосҳои мурофиавӣ-ҳуқуқии тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ;

– ошқор намудани шартҳои мурофиавӣ-ҳуқуқӣ барои тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ;

– исбот намудани оқибатҳои ҳуқуқии тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ барои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ;

– таҳияи пешниҳодҳо оид ба такмил додани қонунгузорӣ ва амалияи ҳуқуқтағбиқкунӣ оид ба ҷунин тартиби тафтиши судӣ;

Объекти таҳқиқотро муносибатҳои ҷамъиятӣ ташкил медиҳанд, ки дар соҳаи танзими тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба миён меояд, тағйир меёбанд ва қатъ мегарданд ва ҳамчунин фаъолияти иштирокчиёни муҳокимаи судӣ низ баромад менамояд.

Мавзӯи (проект) таҳқиқот. Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсиониро меъёрҳои қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ, ки асосҳо, шартҳо, тартиб ва

оқибатҳои ҳуқуқии тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро муқаррар менамоянд; амалияи судии тартиби он ташкил медиҳанд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур фарогири се марҳилаи рушди қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ мебошад; 1) тошуравӣ; 2) Шуравӣ; 3) муосир.

Ташаккул ва рушди танзими ҳуқуқии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар қаламрави Тоҷикистони таърихӣ ва муосир аз нигоҳи таҳаввулоти ҳуқуқ мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар асоси маводҳои солҳои 1864-2023, ки ба мавзӯ алоқамандӣ доранд, ба иҷро расонида шудааст. Давраи тадқиқоти рисолаи илмӣ аз соли 2014 оғоз гардида, то имрӯз идома кардааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқоти диссертатсиониро ғояҳо, равишҳо ва ақидаҳои илмӣи донишмандони барҷастаи ватанӣ ва хориҷӣ оид ба паҳлуҳои ҷудоғонаи мурофиаҳои суръатнок ва тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ташкил медиҳанд. Дар рисола муаллиф ба таълифоти А.Е. Бочкарев, О.В. Гладишева, Н.П. Дубовик, В.В. Дяконова, В.С. Жигулич, З.Х. Искандаров, И.Т. Махмудов, Х.М. Мирзамонзода, А.А. Плясунова, Р.Р. Раҳматҷонзода, К.А. Рибалов, С.С. Сиганенко, А.П. Тенишев ва дигарон таъя намудааст. Таҳқиқотҳои ин олимони барои ҳалли бисёр масъалаҳо, ки диссертант дар ҷараёни коркарди мавзӯ бо онҳо рӯбарӯ гардид, мусоидат намуданд.

Асоси методологии тадқиқот. Дар рисола усулҳои умумии илмӣ ва махсус мавриди истифода қарор дода шуданд. Масалан, усули таҳлили диалектикӣ имкон дод, ки тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҳамчун падидаи мураккабу инкишофёбанда омӯхта шавад. Дар доираи усули низомнок тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҳамчун ҷузъи таркибии мурофиаи ҷиноятӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шуд. Яке аз усулҳои муҳимме, ки дар рисола истифода бурда мешавад, ин муносибати таркибӣ-функционалӣ ба тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ мебошад, ки барои ошкор намудани нақши падидаи омӯхташаванда дар низомии мурофиаи ҷиноятӣ кӯмак намуд. Усулҳои махсуси илмӣ имкон доданд, ки таҳлили шаклӣ-ҳуқуқии санадҳои меъриии ҳуқуқие, ки падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро фаро гирифтаанд, анҷом дода шавад.

Бо усули таҳлил ва синтез аломатҳои назаррас ва хусусиятҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ муайян карда шуданд. Усули муқоисавӣ-ҳуқуқӣ имкон дод, ки асосҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ бо мақсади ошкорсозии хосиятҳои умумӣ ва хусусии он бо падидаҳои ҳамсони давлатҳои хориҷӣ қиёс карда шавад. Ҳангоми таълифи рисолаи диссертатсионӣ ҳамзамон усулҳои махсуси шаклӣ-ҳуқуқӣ, таърихӣ-ҳуқуқӣ, мантиқӣ, назарсанҷиӣ иҷтимоӣ ва усули ҳулосабарорӣ ва ғ. мавриди истифода қарор дода шуданд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Аз рӯи барномаи махсуси аз ҷониби муаллиф таҳияшуда амалия ва омори судии судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давоми солҳои 2010-2023 мавриди омӯзиш, таҳлил ва ҷамъбасти қарор дода шуд. Ҳамзамон, беш аз 250 парвандаҳои ҷиноятӣ тибқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ баррасишудаи судҳои ноҳияҳои шаҳри Душанбе ва ноҳияҳои Бохтару Ваҳши вилояти Хатлон мавриди омӯзиш қарор гирифтанд. Тавассути усули пурсишгузаронӣ марбут ба татбиқи падидаи мазкур бо 150 нафар кормандони мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, аз ҷумла, 38 судья, 27 прокурор, 32 муфаттиш ва 53 адвокат суҳбат гузаронида шуд.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он ифода меёбад, ки ин аввалин пажӯҳиши мукаммали илмӣ оид ба мафҳум, моҳият, асосҳо, шартҳо ва паҳлӯҳои муурофияи тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар муурофияи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҳисоб меравад. Дар диссертатсия тамоми паҳлӯҳои танзими ҳуқуқӣ ва проблемаҳои амалии падидаи мазкур мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Таҳқиқоти диссертатсионӣ мазкур ҷанбаи маҷмӯӣ дорад ва таълифоти ҷамъбасти мебошад, ки дар он проблемаҳои концептуалии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар муурофияи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди ҳаллу фасл қарор дода шудаанд.

Нуктаҳои ба Ҳимоя пешниҳодшаванда. Саҳми шахсии муаллифи диссертатсия дар баррасии нуктаҳои зерини ба Ҳимоя пешниҳодшаванда, ки навгони таҳқиқоти диссертатсиониро ташкил медиҳанд, инъикос ёфтааст:

I. Пешниҳодҳое, ки хусусияти назариявӣ доранд:

1. Таҳия ва қабули тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҷорабинии давлатӣ баҳри мувофиқ намудани қоидаҳои миллии муурофияи ҷиноятӣ ба стандарти умимибайналхалқӣ маҳсуб меёбад. Аз Ҳама муҳим ин риоя намудани қафолатҳои ҳадди ақали муҳокимаи одилонаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ, яъне таъмин намудани ҳуқуқи ҳар кас ба муҳокимаи судӣ бидуни таъхирандозии беасос, сарфои хароҷотҳои моддиву маънавӣ ва соддагардонии муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ мебошад. Зимни ҷунин муносибат муҳокимаи судӣ хусусияти соддагардонӣ пайдо мекунад.

2. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҳамчун намуди пешбурди соддакардашудаи муҳокимаи судӣ ва тартиби махсуси ба амалбарории адолати судӣ замоне амалӣ карда мешавад, ки судшаванда пурра ба гуноҳи худ иқрор мегардад; таҳқиқи пурра ва бевоситаи далелҳои ҷамъовардашуда анҷом дода намешавад; ҳукми айбдоркунанда бо кам намудани андозаи ҷазо қабул карда мешавад; талаботҳои принсипҳои муурофияи ҷиноятӣ қатъиян риоя карда мешавад.

3. Инкишофи падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятиро ба се давра ҷудо намудан ба мақсад мувофиқ аст:

- а) тошуравӣ;
- б) Шуравӣ;

в) муосир.

4. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар қатори дигар намудҳои мурофиаи судии соддакардашуда дар сурати мавҷудияти асос ва шартҳои муайян татбиқ карда мешавад. Дар КМЧ ҚТ онҳо аз ҳамдигар ҷудо карда нашудаанд.

5. Асосҳои татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ин пурра ва ихтиёрон аз ҷониби судшаванда эътироф намудани гуноҳи худ дар содир намудани ҷиноят, қонунӣ ва асоснокии айби эълонгардида, ки бо далелҳои аз сарчашмаҳои бозътимоди қонунӣ ҷамъовардашуда тасдиқ карда шудаанд, ба ҳисоб мераванд.

6. Шартҳои татбиқи пешбурди соддакардашудаи тафтиши судӣ дар КМЧ ҚТ муқаррар шудаанд. Танҳо дар сурати мавҷудияти комили онҳо татбиқи тартиби дар боло ишорашуда роиҷ дониста мешавад. Агар мушаххасан ишора шавад, пас шартҳои мурофиавии татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ аз ҳолати беруна, ки дар ҳар як ҳолати мушаххас метавонанд тафовут дошта бошанд, вобастагӣ дорад. Ин шартҳо дар фарқият аз асосҳои он, дар аксари мавридҳо хусусияти баҳодихӣ надошта, балки хусусияти расмӣ доранд, яъне аз мавҷудияти меъёрҳои императивии ҳуқуқие дарак медиҳанд, ки исботро талаб намеkunанд, балки танҳо мавҷудият чунин ҳолатҳоро тақозо менамояд.

7. Мавҷудияти асос ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар ҷаласаи судӣ муқаррар карда мешавад, ки иштироки бевосита ҳамаи тарафҳои манфиатдор муқаррар карда мешавад. Дар амалия ин муқаррарот на ҳамеша риоя карда мешавад. Ба хотири пешгирӣ аз хароҷотҳои беасос мавқеи тарафҳоро бобати татбиқи чунин тартиб зимни шинос шудан бо маводҳои парванда муайян кардан мувофиқи мақсад мебошад. Чунин ҳолат имконият медиҳад, ки суд масъалаи мазкурро пешакӣ мавриди омӯзиш қарор дода, масъалаи даъват қардан ва ё нақардани иштирокчиёни мурофиаро пешакӣ ҳал намояд. Дар чунин маврид сарфакории хароҷотҳои мурофиавӣ ва баланд бардоштани натиҷабахшии баамалбарории адолати судӣ ҷой дошта метавонад.

II. Пешниҳодҳои, ки ба тақмили қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ рағона гардидаанд:

1. Рушди муносибатҳои ҷамъиятӣ ва пайдо шудани муносибатҳои нави мурофиавии ҷиноятӣ зарурати бознигарӣ намудани меъёрҳои мурофиавии ҷиноятиро вобаста ба ворид гардидани падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ба вучуд овард. Дар асоси ин дар КМЧ ҚТ падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ворид карда шуд. Падидаи мазкур дар доираи як модда (моддаи 310 КМЧ ҚТ) муқаррар карда шуд, ки боиси мураккаби дар амалия мақомоти ҳуқуқтабиккунӣ мегардад. Бинобар ин, муаллиф зарур мешуморад, ки ба таври возеҳ падидаи мазкур дар қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ муқаррар карда шавад, зеро муқаррароти моддаи 310 КМЧ ҚТ ба талаботи техникаи ҳуқуқэҷодкунӣ мувофиқат нақарда, ҳилофи талаботҳои

муқаррароти Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ» мебошад. Аз ин рӯ, пешниҳод карда мешавад, ки падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон дар боби алоҳида дар шакли зерин: «Боби 34¹. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ» муқаррар карда шавад. Боби мазкур дар КМЧ ба се қисмат тақсим карда шавад: а) қисмати аввал, меъёрҳои, ки асосҳо ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро муқаррар менамояд; б) қисмати дуюм, меъёрҳои, ки тартиби муҳофизатии баррасии парвандаҳои ҷиноятиро мутобиқи падидаи мазкур муайян менамоянд; в) қисмати сеюм, меъёрҳои, ки тартиби қабули ҳукм ва шикоят аз болои онро муқаррар месозанд.

2. КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро мувофиқи муқаррароти моддаи 310 танҳо нисбати ҷиноятҳои категорияи наҷандон вазнин ва дараҷаи миёна муқаррар намудааст. Новобаста аз боло рафтани сатҳи ҷинояткорӣ дар мамлакат, афзун гардидани шумораи зиёди воридшавии парвандаҳои ҷиноятӣ ба судҳо ва натиҷабахшии падидаи мазкур дар фаъолияти ҳуқуқтағбиқкунӣ, самаранокии он дар муҳлати оқилона баррасӣ кардани парвандаҳои ҷиноятӣ, тағбиқ намудани онро нисбати ҷиноятҳои, ки ба дигар категорияҳои ҷиноят (вазнин ва махсусан вазнин) муаллиф мувофиқи мақсад намеҳисобад.

3. Зимни тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ (моддаи 310 КМЧ ҚТ) он бидуни омӯзиши анъанавӣ, таҳқиқ ва баҳодиҳии далелҳо дар парванда ҷамъовардашуда анҷом меёбад. Дар ин ҳолат марҳилаи асосӣ ва марказии муҳофизатии судии ҷиноятӣ таъиноти худро аз даст додагӣ барин мешавад. Дар чунин ҳолат талаботи принсипи бевоситагӣ вайрон карда мешавад. Муқаррароти асосии давраи муҳокимаи судӣ ин таҳқиқи ҳамаи далелҳо дар маҷлиси судӣ мебошад, ки дар асоси он ҳукми судӣ бароварда мешавад. Зимни тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ чунин таҳқиқи бевоситаи далелҳо «ба нестӣ» мерасад. Тибқи моддаи 310 КМЧ ҚТ, ки «суд ҳуқуқ дорад, танҳо бо таҳқиқи далелҳои маҳдуд шавад, ки тарафҳо онҳоро зикр кардаанд ё тафтиши судиро хатмшуда эълон карда, ба музокираи судӣ гузарад», вале муқаррароти ин маъёр дар дигар моддаҳои кодекс ба инобат гирифта нашудааст. Аз ин рӯ, пешниҳод карда мешавад, ки ба моддаи 272 КМЧ ҚТ қисми 4 дар таҳрири зерин илова карда шавад: «Суд ҳангоми баррасии парвандаи ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ танҳо бо таҳқиқи далелҳои маҳдуд мешавад, ки тарафҳо ба онҳо ишора менамоянд».

III. Пешниҳодҳои, ки хусусияти амалӣ доранд:

1. Барои тағбиқ намудани тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ва бидуни тафтиши пурраи судӣ қабул намудани ҳукм маълумотҳо оид ба шахсияти судшаванда (тавсифнома аз ҷойи қор, таҳсил, вазъи оилавӣ ва ғ.), мавҷуд будани доғи судӣ, дар танҳои ё ҳамиштироқӣ содир кардани ҷиноят, ба майзадагӣ гирифтани будан ё набудани ӯ, ҷойи истиқомат ва қори доимӣ доштан ё надоштан ва ғайра аҳаммияти ҳуқуқӣ надоранд. Аҳаммияти

ҳалқунанда дар ин маврид ба гуноҳи худ иқрор шудани судшаванда ва ба категорияи ҷиноятҳои наҷандон вазнин ва дараҷаи миёна мансуб будани қирдор доништа мешавад.

2. Суд метавонад тартиби соддакардашударо дар он сурат татбиқ намояд, ки айби ба судшаванда эълоншуда ва аз тарафи ӯ эътирофшуда барои суд бебаҳс бошад. Дар ҷунин ҳолат судья метавонад ба татбиқи тартиби соддакардашуда тафтиши судӣ тасмим гирад. Зимни розӣ набудани судшаванда ба баъзе лаҳзаҳои айбдоркунӣ, ҳаҷми зарари бо ҷиноят расонидашуда ва даъвои граждани пешниҳодшуда норозӣ бошад, пас аризаи ӯ набояд қонё карда шавад.

3. Раисқунанда бояд ба судшаванда фаҳмонад, ки аз болои ҳукме, ки дар натиҷаи бо таври соддакардашуда баррасӣ шудани парванда бароварда мешавад, овардани шикоят бинобар ба ҳолатҳои воқеии қор мувофиқат накардани ҳулосаҳои дар он овардашуда мумкин нест, зеро ин ҳолатҳо дар муруфияи судӣ таҳқиқ нашудаанд.

4. Мутобиқи моддаи 310 КМҶ ҚТ дарҳости судшаванда оид ба истифодаи тартиби соддакардашуда на танҳо бояд бошӯуруна, балки қомилан ихтиёрӣ бошад. Ҳолатҳои ҷой дошта метавонанд, ки судшаванда ҷунин дарҳостро таҳти фишори беруна ё маслиҳати хешовандон пешниҳод карда бошад. Дар ҷунин ҳолат судья бояд дарҳостро рад намояд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки бори нахуст масъалаи муҳими илми ҳуқуқи муруфияи ҷиноятӣ, ки аз ҷониби олимони ҳуқуқшиноси тоҷик ба таври қомил омӯхта нашудааст, мавриди омӯзиши муқаммал илмӣ қарор гирифтааст. Ҳулосаҳои, ки дар рисола манзур шудаанд, дониши назариявӣ-ҳуқуқӣ ва амалиро оид ба моҳияти танзими ҳуқуқи муруфияи ҷиноятӣ падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ муқаммал ва фаҳмиши табиати ҳуқуқӣ ва мазмуни ин падидаи ҳуқуқиро дар Ҷумҳурии Тоҷикистон хело васеъ менамоёнд.

Ҳулосаҳои назариявӣ, ки дар таҳқиқоти диссертсионӣ таҳия шудаанд, дар тақмили илми ҳуқуқи муруфияи ҷиноятӣ тавассути илова намудан ва рушди ғояҳо, назарияҳо оид ба тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ, ки барои ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд пешбинӣ шудааст, мусоидат менамоёнд. Маводҳои рисолаи диссертсионӣ метавонанд дар раванди таълим ҳангоми омӯзиши ҷунин фанҳо, аз қабилӣ «Ҳуқуқи муруфияи ҷиноятӣ», «Ҳуқуқи судӣ» ва курси махсуси «Муҳокимаи судии парвандаҳои ҷиноятӣ» мавриди истифода қарор гиранд. Дар баробари ин, онҳо метавонанд дар таҳияи воситаҳои таълимӣ, таълимӣ-методӣ ва маводҳо барои фанҳои номбаршуда истифода шаванд.

Ҳулосаҳо, пешниҳодҳо ва тавсияҳо, ки зимни таҳқиқи рисола пешниҳод шудаанд, нақши созгорро дар таҳким ва тақмили қонунгузори муруфияи ҷиноятӣ, бо байнобатгирии талаботҳо оид ба бунёди ҷомеаи демократӣ ва рушди ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Тоҷикистон дошта бошанд. Онҳо метавонанд барои беҳтар намудани амалияи ҳуқуқтатбиққунии

фаъолияти мақомоти судӣ зимни татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ба мавриди истифода қарор дода шаванд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия бо он асоснок карда мешавад, ки муаллиф зимни таҳқиқ усулҳои таҳқиқи умумиилмӣ ва махсуси масъалаи гузошташро мохирона истифода бурдааст. Ҳамзамон марбут ба мавзуи омӯхташаванда диссертант ба рисолаҳои олимони ҳуқуқшиносии тоҷик ва хориҷӣ, ки масъалаҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро бо ин ё он шакл инъикос менамоянд, таъя намудааст. Барои исботи саҳеҳии ҷамъбаст ва ҳулосаҳои муаллиф ба манбаҳои гуногун - қонунгузориҳои ватанӣ ва хориҷӣ, монографияҳо ва рисолаҳои илмие, ки мавзуи рисола қисман ҳам дахлат карда бошанд, назар намудааст. Ҳулосаҳои ва пешниҳодҳои амалии дар рисолаи диссертатсионӣ пешбинишуда дар асоси манбаи қонунгузорӣ ва амалия ва омори судии ватанӣ анҷом дода шудааст. Эътимоднокии таҳқиқоти диссертатсия инчунин бо истифодаи шудани чунин санадҳои меъёриро ҳуқуқӣ, ба мисли Конституцияи ҚТ, ҚМҚ ҚТ, Консепсияи сиёсати ҳуқуқии ҚТ барои солҳои 2018-2028 ва қарорҳои Пленуми Суди Олии ҚТ исбот карда мешавад.

Мубоқиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзӯ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси 12.00.09 – Ҳуқуқи муҳофизатии ҷиноятӣ, ки бо қарори Раёсати Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон 30 сентябри соли 2021, таҳти №7 тасдиқ шудааст, мувофиқ мебошад.

Саҳми шахсии доктараи дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии муаллиф бо ширкати бевоситаи ва мустақилонаи ӯ дар таҳқиқоти диссертатсионӣ, пешбарии ақидаҳои мафҳумӣ, ҳулосаҳои ва нуқтаҳои илмие ба сатҳи нағзони илмие таҳқиқоти диссертатсионӣ пешниҳодшаванда, мақолаҳои илмӣ, маърузаҳои дар конференсияҳои илмӣ-амалии Ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ исбот карда мешаванд.

Тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Рисолаи диссертатсионӣ дар кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокуратури факултаи ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардида, дар ҷаласаҳои кафедра муҳокима ва тасдиқ карда шудааст.

Оид ба натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар конференсияҳои илмӣ-назариявӣ ва илмие амалии сатҳи байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ, донишгоҳӣ маъруза карда шудааст:

А) Байналмилалӣ:

– «Масъалаҳои мурабамии ислоҳоти қонунгузориҳои муҳофизатии ва фаъолияти ҳуқуқмуҳофизативӣ» дар мавзуи «Асос ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ» (Душанбе, 2016);

– «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати миллӣ» дар мавзуи «Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар заминаи эътимодияти бегуноҳӣ» (Душанбе, 2017);

– «Эълומияи умумии ҳуқуқи инсон ва равандро муосири рушди ҳуқуқи инсон: мушкилот ва дурнамо» дар мавзуи «Гаъмини ҳуқуқ ба химояи судӣ ҳангоми баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда» (Душанбе, 2018);

Б) Ҷумҳуриявӣ:

– «Рушди ҳуқуқи судӣ, муҳофизатии ҷиноятӣ ва фаъолияти ҳуқуқмуҳофизавӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» дар мавзуи «Асосҳои ҳуқуқии ба амал баровардани тафтиши соддакардашудаи судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Душанбе, 2015);

– «Аҳамияти Иҷтимоии тақдирсози 16-уми Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдори миллӣ ва рушди қонунгузорӣ» дар мавзуи «Пешбурди суръатнок ва соддакардашуда дар муҳофизатии ҷиноятӣ» (Душанбе, 2017);

– «Рушди падидаҳои адолатӣ судӣ ва назорати прокурорӣ дар солҳои Истиқлолияти давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» дар мавзуи «Пайдоиш ва инкишофи падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар Тоҷикистон» (Душанбе, 2019);

– «Кодекси муҳофизатии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: 10 - соли амал, мушкилот ва дурнамо» дар мавзуи «Мафҳум ва хусусиятҳои ҳуқуқии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ» (Душанбе, 2020);

– «Мушкилотҳои қонунгузории замин дар даврони муосир» дар мавзуи «Тартиби муҳофизатии тафтиши судии соддакардашуда» (Душанбе, 2023).

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Доир ба мавзуи диссертатсия ва муҳтавои асосии он аз ҷониби унвонҷӯ 15 мақолаи илмӣ, аз ҷумла, 5 адади онҳо дар маҷаллаҳои тақризишаванда ва тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти ҶТ ва 10 мақола дар нашрияҳои дигари илмӣ ба таърифи расидааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Рисолаи диссертатсионӣ аз номгӯйи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, ду боб, шаш зербоб, ҳулосаҳо, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот ва рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 205 саҳифаро ташкил медиҳад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар муқаддима мубрами мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок карда шуда, дараҷаи коркарди илмии он, мақсад ва вазифаҳо, объект асосҳои методологӣ ва таҷрибавии таҳқиқот мушаххас гардида, оиди аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот, инчунин наваҷиби нуктаҳои ба химоя пениҳодшаванда муайян карда шуда, натиҷаҳои таҳқиқот баҳогузорӣ шуда, иттилоот оид ба интишороти муаллиф, сохтор ва ҳаҷми диссертатсия тавсиф гардидааст.

Боби якуми диссертатсия – «**Масоили умуминазариявии тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар муҳофизатии ҷиноятӣ**» се зербобро дар бар мегирад.

Дар зербоби якуми ин боб – «Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар муурофияи ҷиноятӣ: мафҳум ва моҳияти он» ном дошта, рисоланавис қайд менамояд, ки зарурияти ворид намудани падидаи тартиби соддакардашуда дар муурофияи судии ҷиноятӣ бидуни муқаррар намудани табиати ҳуқуқӣ ва ҷойи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар низоми муурофияи судии ҷиноятӣ ғайриимкон аст. Дар ҳамин замина муаллиф мафҳум ва моҳияти тафриқанамоии шаклҳои муурофияи ҷиноятӣ ва маҳакҳои асосии он, пешбурди соддакардашудаи муҳокимаи судӣ, ки бидуни таҳлили онҳо муайян намудани мафҳуми тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ ғайриимкон аст, мавриди омӯзиш қарор додааст. Дар асоси ин мафҳуми «тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ» пешниҳод карда шудааст.

Дар илми муурофияи ҷиноятӣ ақидаи ягона оид ба мафҳум ва асосҳои тафриқанамоии муурофияи ҷиноятӣ ва тартиби соддакардашудаи муҳокимаи судӣ мавҷуд намебошад. Бархе аз муҳаққиқон танҳо нишонаҳои махсуси онро (муҳлати кутӯҳ, мавҷуд набудани давраҳои алоҳида ва васитаҳои махсус барои амалисозии ғайриҷиноятии муурофияи ҷиноятӣ) ҷудо менамоянд.

Муаллиф ғояи соддагардонии тартиби муурофияро ҷонибдорӣ намуда, сабабҳои ворид намудан ва мавҷудияти ин намуди муурофияи судиро асоснок намудааст, ки аз инҳо иборат мебошанд:

а) сабабҳое, ки бо зарурати таъмини ҳуқуқи шахс ба дастрасии озод ба адолати судӣ ва барқарорсозии ғайриҷиноятии ҳуқуқҳои конституционии онҳо алоқаманданд;

б) сабабҳое, ки аз ҳадафҳо ва вазифаҳои умумии муурофияи ҷиноятӣ бармеоянд;

в) сабабҳои иқтисодӣ.

Муаллиф қайд менамояд, ки пешбурди соддакардашудаи муҳокимаи судӣ, ин тартиби махсуси амалишавии адолати судӣ аз рӯйи парвандаҳои ҷиноятӣ мебошад, ки дар он ихтисоргардонӣ ва кӯтоҳгардонии амалҳои муурофиявии зимни тартиби муқаррарии муҳокимаи судӣ ба таври ҳатмӣ анҷом меёфтгаро тақозо менамояд. Дар ин ҷо баррасии судии нисбатан натиҷабарор ва нисбатан камхарҷи парвандаҳои ҷиноятӣ аз ҷониби қонун муайяншуда ва хориҷқунии бархе аз тартиботи муурофиявие, ки зимни ҳалли парвандаҳо ба амалишавии низоми принципҳои муурофияи судии ҷиноятӣ алоқаманд мебошанд, пайгирӣ карда мешавад.

Муаллиф чунин хусусиятҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро ҷудо намудааст:

1. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ намуди пешбурди соддакардашуда ва шакли тафриқанамоии муурофияи ҷиноятӣ мебошад.

2. Тартиби мазкур танҳо дар сурати бо гуноҳаш иқрор гардидани судшаванда тағбиқ карда мешавад;

3. Иқрор гардидан ба гуноҳ набояд судро ба шубҳа оварад;

4. Иқрори судшаванда набояд аз ҷониби тарафҳо мавриди баҳс қарор бигирад;

5. Розигии иштирокчиён ба муурофияи соддакардашуда;
6. Баҳси моддӣ-ҳуқуқӣ ва концепсияи даъвои ҷиноятӣ мавҷуд набошад;
7. Таҳқиқи бевоситаи далелҳо пурра ё қисман гузаронида намешавад;
8. Тартиби мазкур танҳо нисбат ба категорияҳои муайяни парвандаҳои ҷиноятӣ татбиқ мегардад;
9. Таъини ҷазо мувофиқи ин тартиб аз 3/2 ҳиссаи ҳадди умумии ҷазои муайянкардаи қонуни ҷиноятӣ зиёд буда наметавонад;
10. Нисбат ба ҳукме, ки мутобиқи талаботи ин тартиби муурофиявӣ барои ҷинояти шудааст, шикоят қардан ва эътироз овардан мумкин нест.

Ҳамин тариқ, тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ намуди пешбурди соддакардашудаи муҳокимаи судӣ ба ҳисоб меравад, ки хилофи Кодекси муурофиявии ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон набуда, дар сурати ба гуноҳи худ пурра иқрор гардидани судшаванда, ки аз ҷониби иштирокчиёни муурофия мавриди баҳс қарор нагирифтааст татбиқ мегардад. Тафтиши судӣ дар ҳаҷми пурра гузаронида нашуда, далелҳои ҷамъовардашуда бевосита пурра таҳқиқ қарор намешаванд, аз ҷониби суд ҳукми айбдоркунанда бо андозаи кам нисбат ба ҷазои пешбинишудаи санксияи моддаи дахлдор қабул мегардад.

Дар зербоби дуюми боби якуми рисолаи диссертатсионӣ – «**Пайдоиш ва рушди падидаи тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар Тоҷикистон**» муаллиф ба таърихи пайдоиш ва ташаккули падидаи тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар қаламрави Тоҷикистони таърихӣ таваҷҷуҳ менамояд. Қайд қарор мешавад, ки меъёрҳои қонунгузори муурофиявии ҷиноятӣи Тоҷикистон дар заминаи як қатор сарчашмаҳои ҳуқуқии таърихӣ ба тадриҷ рушд намудаанд. Ин меъёрҳо танҳо натиҷаи таъсири омилҳои беруна набуда, балки натиҷаи инкишофи таърихии ҳаёти ҷомеа мебошанд ва заминаҳои бозэтимоди фарҳангии ҳуқуқӣ ва маънавӣ доранд. Муаллиф муҳтасар инъикос ёфтани падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро дар сарчашмаҳои таърихӣ-ҳуқуқӣ мавриди таҳқиқ қарор дода, асоснок намудааст, ки амали низомҳои гуногуни ҳуқуқӣ дар сарзамини Тоҷикистони таърихӣ ба падидаҳои муурофияи ҷиноятӣ низ таъсири худро расонидааст.

Муаллиф дар асоси омӯзиши адабиётҳои соҳавӣ ва санадҳои меъёрию ҳуқуқии таърихӣ инкишофи падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро ба 3 давраи асосӣ ҷудо менамояд:

1) тошуравӣ (марҳилаи амали низомии ҳуқуқии зардуштӣ, мусулмонӣ, амали ҳуқуқии империявӣ дар сарзамини таърихии тоҷикон, яъне қабул ва амали Оиномаи муурофияи судии ҷиноятӣ пас аз замони ишғоли Осиёи Миёна аз ҷониби Россияи подшоҳӣ соли 1864, то таъсис ёфтани ИҶШС дар соли 1922);

2) Шуравӣ (қабули КМҶ ҶШФСР соли 1922 ва КМҶ РСС Ўзбекистон солҳои 1926-1929, инчунин Кодекси муурофиявии ҷиноятӣи ҶШСТ соли 1935, Асосҳои муурофияи судии ҷиноятӣи ИҶШС ва Ҷумҳуриҳои Шуравии соли 1958 ва КМҶ ҶШСТ соли 1961 ва амали он то соли 2009);

3) муосир (аз қабули аввалин КМЧ Тоҷикистони соҳибистиклол соли 2009 то имрӯз).

Муаллиф қайд менамояд, ки дар низоми ҳуқуқи зардуштӣ бархе аз хусусиятҳои тартиби соддакардашудаи муҳокимаи судӣ зимни баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ ба назар мерасид. Дар низоми ҳуқуқи зардуштӣ исботнамоӣ аксаран дар муҳокимаи судӣ аслан бо тариқи ордалия ва қасамёднамоӣ сурат мегирифт ва шакли соддаи баррасӣ намудани парванда ҳисобида мешуд. Дар ин замина «Қонунномаи Сосониён» ҳамчун санади ҳуқуқи раванди исботкунӣ ва баррасии парвандаҳои ҷиноятиро пешбинӣ намуда буд.

Бо паҳн гардидани ҳуқуқи исломӣ дар сарзамини Тоҷикистон мурофиаи судӣ дар асоси сарчашмаҳои ҳуқуқи муслмонӣ сурат мегирифт, ки ба неруҳои ақлонӣ таъя қарда шуда, дар асоси меъёрҳои Куръон, суннати Пайгамбар сурат мегирифт. Қасам ёд намудан пеш аз додани нишондод пешбинӣ қарда мешуд. Муруфияҳое, ки дар асоси меъёрҳои ҳуқуқи муслмонӣ сурат мегирифтанд, содда ва суръатнок буда, хусусияти айбдоркунӣ ва мутобиқати ро дошта, миёни мурофиаи ҷиноятӣ ва гражданий фарқият дида намешуд.

То инқилоби Октябр, меъёри алоҳида оид ба падидаи тартиби соддакардашуда дар Оиномаи мурофиаи судии ҷиноятӣ империяи Руссия соли 1864 муқаррар шуда буд. Баъдан, ин падида дар меъёрҳои алоҳида дар КМЧ ҚШФСР соли 1922 ва соли 1923, КМЧ ҚШС Ўзбекистон солҳои 1926 ва 1929 мустаҳкам гардида буд.

Падидаи мазкур дар КМЧ ҚШС Тоҷикистон соли 1961 муқаррар нашуда, инъикос гардидани он тавассути меъёри алоҳида танҳо баъди соҳибистиклол гардидани Тоҷикистон ва қабули КМЧ нави ҚТ 2009 сол ба миён омад. Дар қиёс ба қонунгузори мурофиавии ҷиноятии қаблан вучуддошта дар КМЧ ҚТ амалқунанда дар меъёри алоҳида асос, шартҳо ва махсусияти тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ муқаррар шудааст.

Муаллиф қайд намудааст, ки қаблан дар падидаҳои тартиби соддакардашудаи тағбиқшаванда маҳдудият дар ҳадди болоии ҷазои таъинмешуда қаролат дода намешуд. Имқонияти содда қардан ё қӯтоҳ қардани мурофия, пеш аз ҳама, барои давлат зарур буда, барои ҳолати ҳуқуқи судшаванда ягон сабуқиеро пешбинӣ наменамуд. КМЧ ҚТ қонунан ташаббуси судшавандаро оид ба тағбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ муқаррар намуда, ҳамзамон мавқеи ҳалқунанда доштани бархе аз иштирокчиёни мурофиаи судии ҷиноятиро дар ин бобат пешбинӣ намуд.

Дар зербоби сеюми боби якуми рисолаи диссертатсионӣ – **«Таҳлили муқоисавии ҳуқуқи тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ бо мурофияҳои соддакардашудаи судии кишварҳои хориҷӣ»** муаллиф таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқи қонунгузори мурофиавии ҷиноятии баъзе аз давлатҳои хориҷи наздику дурро марбут ба тартиби соддакардашудаи муҳокимаи судӣ мавриди таҳқиқ қарор дода, монандӣ ва фарқияти ин падидаро муайян намудааст.

Ба ақидаи рисоланавис мутобиқгардони қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон ба санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ эътирофнамудаи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар баробари воридшавии меъёрҳои ҳуқуқии байналмилалӣ ба низоми ҳуқуқии миллии дар рушди як қатор падидаҳои муҳофизатии ҷиноятӣ нақши муҳим дорад. Таносуб ва бо ҳам мутобиқ намудани онҳо яке аз масъалаҳои калидӣ ба ҳисоб меравад. Дар ҚМҶ ҚТ муқарар гардидани падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ яке аз заминаҳои мутобиқгардони қонунгузории миллии ба санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ эътироф гардида, метавонад барои тақмили минбаъдаи падидаи мазкур заминаи мусоидро фароҳам оварад.

Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузори муҳофизатии ҷиноятӣ давлатҳои хориҷӣ ба мисли ИМА, Олмон, Италия, Испания, Фаронса ва аксари давлатҳои ИДМ ба мисли Федератсияи Россия, Ҷумҳурии Беларус, Қазоқистон, Қирғизистон, Ўзбекистон ва Туркменистон марбут ба тартиби соддакардашудаи муҳоқимаи судӣ ба муаллиф имкон доданд, ки махсусияти падидаи мазкурро омӯхта, ба чунин хулоса омадааст:

1. Ҳама намудҳои тартиби соддакардашудаи давлатҳои омӯхташуда мақсади ягона – соддагардонӣ ва суръатнокии муҳофизатии дошта, ба камхарҷии муҳофизатии, ихтисор намудани муҳлати баррасии парвандаҳо дар суд, инчунин кам намудани сарбории судьяҳо равона гардидаанд.

2. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар муҳофизатии ҷиноятӣ ватанӣ яке аз шаклҳои пешбурди соддакардашудаи судӣ ба ҳисоб рафта, аз таҷрибаи мусбии қонунгузори муҳофизатии ҷиноятӣ давлатҳои хориҷа сарчашма мегирад. Ҳама шаклҳои пешбурди соддакардашуда дар давлатҳои хориҷа яке аз намудҳои аҳд оид ба иқрори гуноҳ ба ҳисоб мераванд.

3. Таҳлили мухтасари қиёсӣ-ҳуқуқии тартиби соддакардашудаи тафтиши судии давлатҳои хориҷа ва Ҷумҳурии Тоҷикистон ба муаллиф имкон доданд, ки навъи тоҷикии тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро беҳамто ва яке аз беҳтаринҳо эътироф намояд. Бо вучуди ин, монандии хусусиятҳои алоҳидаи ин падида бо падидаҳои ҳамшабеҳи бархе аз давлатҳои Аврупо ва Амрико аз имкониятҳои воқеии тақмил додани тартиби миллии муҳофизатии судӣ, бо назардошти таҷрибаи тӯлонии истифодаи шаклҳои соддакардашудаи муҳоқимаи судӣ дар бисёр давлатҳои низоми ҳуқуқии англосаксонӣ ва романӣ-олмонӣ шаҳодат медиҳанд.

Боби дуюми рисола – «**Тартиби муҳофизатии баррасии парвандаҳо дар суд бо тартиби соддакардашуда**» ном дошта, фарогири се зербоб мебошад.

Дар зербоби якуми боби дуум – «**Асоси муҳофизатии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ**» муаллиф ба он ишора менамояд, ки бидуни мавҷудияти асосҳои қонунии муҳофизатии таҷрибаӣ намудани тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ ғайримمкон мебошад. Маҳз тавассути асосҳои мавҷудияти шартҳои ҷараёни муҳофизатии таҷрибаӣ тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ, ки моҳияти ин падидаро ифшо менамояд, муайян карда мешаванд.

Муаллиф асоснок намудааст, ки ба ҳайси асоси муурофиавии тартиби тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ихтиёрона ва пурра иқрор шудани судшаванда ба гуноҳи худ, қонунӣ ва асоснокии айби эълонгардида, баромад менамоянд.

Муаллиф таносуби мафҳумҳои «розӣ шудан бо айби эълоншуда» ва «иқрори гуноҳ»-ро таҳқиқ намуда «розигӣ» ва «иқрор» - ро ҳаммаънӣ ва баробармазмун эътироф менамоянд. Дар баробари ин, қайд менамояд, ки ба хотири дарки дурусти матни қонунгузорӣ ва амалияи ягонаи ҳуқуқтатбиқкунӣ дар қисми 1 моддаи 310 КМЧ ҚТ ворид намудани тағйиру иловаҳо бо чунин мазмун «Дар сурати ба гуноҳаш ихтиёран ва пурра иқрор гардидани судшаванда» ва минбаъди тибқи матн мувофиқи мақсад мебошад.

Барои муайян намудани асосҳои тартиби тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ судро лозим аст, ки ду факти муҳимро муайян намояд: а) қонунӣ ва асоснокии айби эълонгардида, ки ба асоси айбдорӣ гузошта шудааст, б) ихтиёрона ва пурра иқрор шудани судшаванда ба гуноҳаш дар содир кардани ҷиноят.

Муаллиф қонунӣ ва асоснокии айбдоркуниро яке аз қоидаҳои муҳими муурофиавии ҷиноятӣ ҳисобида, бе муайян кардани он гузаронидани на танҳо тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ, балки дигар қисматҳои муҳокимаи судӣ ва умуман дигар давраҳои муурофиавиро ғайриимкон медонад. Ба андешаи муаллиф қонунӣ будани айбдоркунӣ ҳангоми амалисозии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ин риояи дақиқ ва қатъии талаботи қонунҳои муурофиавӣ ва моддие, ки тартиби мазкур ва амалҳои вобаста ба онро танзим мекунад, фаҳмида мешавад.

Дар асоси таҳлили адабиётҳои ҳуқуқӣ ва мазмуни қонунгузории амалкунандаи муурофиавии ҷиноятӣ муаллиф ба хулосае омадааст, ки асоснокии айби эълоншуда (ё айбдоркунӣ) ин таъмини айбдоркунӣ бо далелҳои бозътимоду саҳеҳ ва баҳои ҳуқуқии маҷмуии далелҳо аз ҷониби мақомоти таъкиби ҷиноятӣ, ки ба вучуд омадани шубҳаи судро оид ба воқеа ва аз сарчашмаҳои бозътимод ба даст овардани онҳо баргараф менамояд, мебошад. Яъне, айбдорӣ нисбати шахс бо маҷмуи далелҳои саҳеҳ ва қобили қабуле асоснок карда шудааст, ки ба эътимоднокии онҳо мақомоти таъкиби ҷиноятӣ дар маҷмуъ баҳогузорӣ намуда, судро ба он водор менамояд.

Зербоби дуюми ин боб «**Шартҳои муурофиавии тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ**» номгузорӣ шуда, дар он муаллиф ба таҳлили мафҳуми шартҳои муурофиавии тартиби соддакардашудаи тафтиши судии дар КМЧ ҚТ муқараршуда таваҷҷуҳ зоҳир намудааст. Дар натиҷаи омӯзиши адабиётҳои ҳуқуқӣ, қонунгузории муурофиавии ҷиноятӣ давлатҳои хориҷи дуру наздик, пайдарҳамии амалҳои муурофиавии мақомоти судӣ, ки дар ин самт анҷом дода мешавад, ба хулосае омадааст, ки шартҳои тартиби пешбурди соддакардашудаи тафтиши судӣ ин ҳолатҳои дар Кодекси муурофиавии ҷиноятӣ муқарраршудае мебошанд, ки мавҷудияти қомили онҳо боиси қабули қарор оид ба баррасии парвандаи ҷиноятӣ тибқи

тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ мегардад. Яъне шартҳои мурофиавии татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ чун қоида, ҳолати беруни мебошад, ки имкони татбиқи чунин тартибро дар ҳар як ҳолати мушаххас муайян мекунад. Шартҳои тартиби соддакардашудаи судӣ дар фарқият аз асосҳои он, дар аксари мавридҳо хусусияти баҳодихӣ надошта, балки хусусияти расмӣ дорад, яъне аз мавҷудияти меъёрҳои императивии ҳуқуқие дарак медиҳанд, ки исботро талаб намекунанд, балки танҳо мавҷудият чунин ҳолатҳоро тақозо менамояд.

Дар асоси таҳлили мантиқии муқаррароти меъёрҳои КМЧ ҚТ муаллиф мавҷудияти чунин шартҳоро барои татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҷудо менамояд:

1) иқрори гуноҳ аз тарафи судшаванда ва аз ҷониби тарафҳо мавриди баҳс қарор нагирифтани он;

2) айбдоркунандаи давлатӣ, ҷабрдида ва айбдоркунандаи хусусӣ аризи судшавандаро ҷиҳати баррасии парванда бо тартиби соддакардашуда ҷонибдорӣ менамоянд;

3) иқрори гуноҳи судшаванда судро таҳти шубҳа намегузорад;

4) ба судшаванда айб оид ба ҷинойти категорияи начандон вазнин ё дараҷаи миёна эълон карда шудааст;

5) судшаванда ба айби асосноки эълоншуда розӣ мебошад;

6) судшаванда пурра моҳият ва оқибатҳои аризи худро дарк менамояд;

7) ариза аз тарафи судшаванда ихтиёрон ва бевосита дар марҳилаи муайяни мурофиаи ҷинойтӣ пешниҳод шудааст;

8) ҷазои таъин менамудаи суд аз се ду ҳиссаи мӯҳлати андозаи ҷазо барои ҷинойти содиршуда зиёд буда наметавонад;

9) зимни татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ эҳтимолияти қатъ намудани пешбурди парванда ҷой дорад.

Муаллиф ҳамаи шартҳои татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро ба ду гуруҳ ҷудо намудааст: объективӣ (аз иродаи судшаванда вобаста набуда) ва субъективӣ (аз иродаи судшаванда вобаста буда).

Шартҳои, ки аз иродаи судшаванда вобаста нестанд дар навбати худ метавонанд ба моддӣ-ҳуқуқӣ ва мурофиавӣ ҷудо шаванд. Ба шартҳои объективии моддӣ-ҳуқуқӣ танҳо шомил будани ҷинойти содиршударо ба категорияи муайяни ҷинойт метавон эътироф намуд. Зеро шартҳои татбиқи тартиби соддакардашударо қонунгузор дар доираи ду категорияи ҷинойт: начандон вазнин ва дараҷаи миёна муқаррар намудааст. Ба шартҳои объективии моддӣ-мурофиавӣ бошад розигии айбдоркунандаи давлатӣ, хусусӣ ва ҷабрдида шомил мешаванд.

Шартҳои субъективии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ аз рӯйи мазмун мешаванд: а) дарҳости судшаванда, ки ифодакунандаи ихтиёрон ва иқрор гардидан ба гуноҳро нишон медиҳад; б) дарк намудани хусусият ва оқибати аризаи пешниҳодгардида аз ҷониби судшаванда.

Дар зербоби сеюм – «Тартиби муурофиавии кабули ҳукми судӣ тибқи қоидаҳои соддакардашуда ва махсусияти шикоят (эътироз) нисбати он» – муаллиф ба чунин нуқтаҳои муҳим диққат додааст:

– кабули ҳукми судӣ зимни баррасии парванда тибқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дорои як қатор махсусиятҳоест, ки ба шартҳои умумии муҳокимаи судӣ мувофиқ нест, аз ҷумла

а) тафтиши судӣ дар шакли пурра анҷом намеёбад: зеро дар сурати ба гуноҳаш иқрор шудани судшаванда, ки аз ҷониби тарафҳо мавриди баҳс қарор намегирад ва судро низ таҳти шубҳа намегузорад, суд ва ё судья бо мувофиқаи тарафҳо баъди аз судшаванда муқаррар кардани он ки оё эътирофи ӯ маҷбурӣ нест, танҳо бо таҳқиқи далелҳои маҳдуд шавад, ки тарафҳо онҳоро зикр кардаанд ё тафтиши судиро хатмшуда эълон намоянд;

б) таҳқиқи далелҳо дар шакли пурра аз назари кифоя буданашон бевосита дар маҷлиси судӣ мавриди тафтиш қарор дода намешавад;

в) музокираи судӣ аз ҷониби тарафҳо зимни тафтиши соддакардашуда асосан ба иқрори гуноҳи судшаванда асос меёбад.

Муаллиф асоснок намудааст, ки барои кабули ҳукми судӣ тибқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ танҳо эътирофи судшаванда ба гуноҳи худ кофӣ набува, судьяро лозим меояд, ки бевосита муайян намудани асоснокии айби эълоннамуда ва тасдиқ ёфтани онро бо далелҳои дар парванда ҷамъовардашуда мавриди омӯзиш қарор диҳад. Чунин ҳолат боиси он мегардад, ки ҳукми судӣ на танҳо ба як далел – ҳудикрорӣ судшаванда дар содир намудани ҷиноят, балки дар асоси маҷмуи далелҳои дар парванда ҷамъовардашуда таъяс ва асоснок карда шавад.

Имконнопазирии шикоят аз болои ҳукми судӣ аз рӯи асосҳои дар сарҳати 1 ва 2 моддаи 272 КМҚ ҚТ муқарраршударо аз ҷониби судшавандае, ки парвандааш бо тартиби соддакардашуда баррасӣ гардидааст, набояд ҳамчун маҳдудкунии ҳуқуқи судшаванда ба шикоят ҳисобида шавад. Муаллиф чунин меҳисобад, ки чунин маҳдудият ба махсусияти баррасии парванда бо тартиби соддакардашуда алоқамандӣ дошта, судшаванда ихтиёрон ба изхори ирода ба чунин маҳдудиятҳо рафта, дар бораи баррасии парвандаи ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда дархост пешниҳод намудааст.

Ҳукми судӣ, ки ба протоколи маҷлиси судӣ асос меёбад, ки он бояд ба талаботҳои моддаи 293 КМҚ ҚТ ҷавобгӯ бошад. Муаллиф чунин меҳисобад, ки чунин талаботҳои пешбининамудаи қонунгузор ба протоколи маҷлиси судӣ хоси он муурофияҳои судие мебошанд, ки ба тариқи умумӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Дар парвандаҳои ҷиноятӣ, ки бо тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ баррасӣ шудаанд, аксари талаботҳои пешбининамудаи моддаи 293 КМҚ ҚТ дарҷ намегардад. Аз ин рӯ, мувофиқи мақсад аст, ки ба моддаи 293 КМҚ ҚТ тағйироту иловаҳо бо мазмуни зайл ворид карда шавад: «Талаботҳои муқарраршуда ба ҷаласаҳои судие, ки тибқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ анҷом дода шудаанд, паҳн намегардад».

ХУЛОСАҲО

Дар асоси омӯзиш ва таҳлили мавқеи олимони ватаниву хориҷӣ марбӯт ба тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ва муурофияи ҷиноятӣ, таҳлили амалияи ҳуқуқтатбиқкунии мақомоти судӣ, омӯзиши таҷрибаи давлатҳои ҷудогона дар ин самт муаллиф як қатор муқарраротҳо, хулосаҳо ва тавсияҳои навро пешниҳод намудааст, ки аҳамияти хосро дар рушди назарияи муурофияи судии ҷиноятӣ ва амалияи ҳуқуқтатбиқкунӣ доранд.

Хулосаҳо, ки дар натиҷаи таҳқиқоти диссертатсионӣ ба даст омаданд, метавонанд барои таҳқиқотҳои минбаъда, беҳтар намудани амалияи ҳуқуқтатбиқкунии мақомоти судӣ мавриди истифода қарор дода шаванд.

Хулосаҳо, ки аҳамияти назариявӣ доранд:

1. Пайдоиши падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ натиҷаи мақсадҳои ҳадафмандонаи қонунгузор оид ба ташкили шакли самаранокӣ муурофияи судии ҷиноятӣ ҳангоми ризоияти судшаванда бо айби эълоншуда мебошад, ки баррасии парвандаи ҷиноятӣ ва ба амал барории адолати судӣ дар муҳлатҳои кӯтоҳу оқилона ва бо риояи қоидаҳои махсуси муқаррарнамудаи КМЧ ҚТ анҷом дода мешавад [1-М]; [3-М].

2. Аҳамияти амалии баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда аз он иборат аст, ки он ба саривақтӣ, самаранок ва дар муҳлатҳои кӯтоҳ баррасӣ гардидани парвандаи ҷиноятӣ мусоидат намуда, барои таъмини ҳуқуқи озодиҳои иштирокчиён ва ба инобат гирифтани манфиатҳои онҳо шароит фароҳам меоварад [9-М]; [15-М].

3. Зарурати вориднамоии муурофияи соддакардашудаи тафтиши судӣ дар муурофияи ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз инҳо иборат мебошад:

а) таъмини ҳуқуқи шахрвандон ба дастрасии озод ба адолати судӣ ва барқарорсозии саривақтии ҳуқуқҳои онҳо;

б) ихтисорсозии муҳлати баррасии парвандаҳо;

в) сарфаи хароҷотҳои муурофиявӣ ва нерӯи инсонӣ [9-М]; [11-М].

4. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ намуди пешбурди муҳокимаи судӣ ба ҳисоб рафта, мувофиқи Кодекси муурофиявии ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар сурати ба гуноҳи худ иқдор гардидани судшаванда, ки аз ҷониби иштирокчиёни муурофия мавриди баҳс қарор нагирифтааст, бидуни дар ҳаҷми пурра гузаронидани тафтиши судӣ ва таҳқиқи бевоситаи далелҳо амалӣ мегардад, ки аз ҷониби суд бо таъини ҳукми айбдоркунанда бо андозаи кам нисбат ба ҷазои пешбининомудаи санқсияи моддаи дахлдор нисбати судшаванда қабул мегардад [1-М]; [4-М].

5. Бо ба инобат гирифтани муқарраротҳои санадҳои меъёрию ҳуқуқии таърихӣ, ки дар таърихи мардуми тоҷик ҷой доштанд, пайдоиш ва рушди падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро ба 3 давраи асосӣ ҷудо менамоем:

а) давраи тошуравӣ (марҳилаи амали низоми ҳуқуқии зардуштӣ, мусулмонӣ, амали ҳуқуқи империявӣ дар сарзамини таърихии тоҷикон, яъне

қабул ва амали Оиномаи муурофияи судии чиноятӣ соли 1864, пас аз заботи Асиёи Миёна аз чониби Россияи подшоҳӣ то таъсисёбии Иттифоқи Шуравӣ);

б) давраи Шуравӣ (қабули КМЧ ҚШФСР соли 1922 КМЧ ҚШС Ўзбекистон солҳои 1926-1929, Кодекси муурофиявии чиноятии ҚШС Тоҷикистон соли 1935, Асосҳои муурофияи судии чиноятии ИҚШС ва Ҷумҳуриҳои Шуравии соли 1958, КМЧ ҚШСТ соли 1961, ки то соли 2009 амал кардааст);

в) давраи муосир (аз қабули Кодекси муурофиявии чиноятии ҚТ соли 2009 то иирӯз) **[3-М]; [12-М]**.

6. Ҳама намудҳои тартиби соддакардашуда давлатҳои хориҷа мақсади ягона – соддагардонӣ ва суръатнокии муурофияро доранд, ки ба камхарҷ намудани муурофия, ихтисор намудани муҳлати баррасии парвандаҳо дар суд, инчунин кам намудани сарбории судяҳо равона шудааст **[5-М]**.

7. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар муурофияи чиноятии ҚТ яке аз шаклҳои пешбурди муҳокимаи судӣ ба ҳисоб рафта, аз таҷрибаи мусбии қонунгузории муурофиявии чиноятии давлатҳои хориҷа сарчашма мегирад. Таҳлили қиёсӣ-ҳуқуқии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар давлатҳои хориҷа ва Ҷумҳурии Тоҷикистон ба мо имкон медиҳад, ки навъи тоҷикии тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро беҳамто ва яке аз беҳтаринҳо эътироф намоем **[2-М]; [3-М]**.

8. Ба сифати асоси тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро «ихтиёран ва пурра иқрор шудани судшаванда ба гуноҳи худ қонунӣ ва асоснокии айби эълонгардида, ки бо далелҳои аз сарчашмаҳои бозътимоди қонунӣ ҷамъовардашуда тасдиқ карда шудаанд» баромад менамоянд.

Қонунӣ будани айбдоркунӣ ҳангоми амалисозии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ин риояи дақиқ ва қатъии талаботи қонунҳои муурофиявӣ ва моддие, ки тартиби мазкур ва амалҳои вобаста ба онро танзим мекунад, фаҳмида мешавад **[1-М]; [6-М]**.

9. Шартҳои татбиқи пешбурди соддакардашудаи тафтиши судӣ ҳолатҳои дар Кодекси муурофияи чиноятӣ муқарраршудаеро меноманд, ки мавҷудияти қомили онҳо боиси қабули қарор оид ба баррасии парвандаи чиноятӣ тибқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ мегардад. Яъне шартҳои муурофиявии татбиқӣ тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ чун қоида, ҳолати беруние мебошад, ки имкони татбиқи чунин тартибро дар ҳар як ҳолати мушаххас муайян мекунад. Шартҳои тартиби соддакардашудаи судӣ дар фарқият аз асосҳои он, дар аксари мавридҳо хусусияти баҳодихӣ надошта, балки хусусияти расмӣ дорад, яъне аз мавҷудияти меъёрҳои императивии ҳуқуқие дарак медиҳанд, ки исботро талаб намекунанд, балки мавҷудияти чунин ҳолатҳоро тақозо менамояд.

Ҳамаи шартҳои татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судии дар қонунгузории муурофиявии чиноятӣ муқарраргардидаро метавон ба ду гуруҳ

чудо намуд: ба объективӣ (аз иродаи судшаванда вобаста набуда) ва субъективӣ (аз иродаи судшаванда вобаста буда).

Шартҳое, ки аз иродаи судшаванда вобаста нестанд дар навбати худ метавонанд ба моддӣ-ҳуқуқӣ ва муурофиавӣ чудо шаванд. Ба шартҳои объективии моддӣ-ҳуқуқӣ танҳо вобастагӣ доштани ҷинояти содиршударо ба категорияи ҷиноят метавон шомил намуд. Зеро шартҳои тағбиқи тартиби соддакардашударо қонунгузор дар доираи ду категорияи ҷиноят: наҷандон вазнин ва дараҷаи миёна муқаррар намудааст. Ба шартҳои объективии моддӣ-муурофиавӣ бошад розигии айбдоркунандаи давлатӣ, хусусӣ ва ҷабрдида шомил мешаванд.

Шартҳои субъективии тартиби соддакардашудаи тағбиқи судӣ аз рӯйи мазмун мешаванд: а) дархости судшаванда, ки ифодакунандаи ихтиёронро иқрор гардидан ба гуноҳро нишон медиҳад. Б) дарк намудани хусусият ва оқибати дархости пешниҳодгардида аз ҷониби судшаванда **[6-М]; [8-М]**.

10. Барои ба амалбарории тартиби соддакардашудаи тағбиқи судӣ ва бидуни тағбиқи пурраи судӣ баровардани ҳукми маълумотҳо оиди ба шахсияти судшаванда (тавсифномаи аз ҷойи қор, таҳсил ва ё хизмат), мавҷуд будани доғи судӣ, дар танҳои ё ҳамшироқӣ содир кардани ҷиноят, ба майзадагӣ гирифторм будан ё набудани ӯ, ҷойи истикомат ва ё қори доимӣ доштан ё надоштан ва ғайра аҳаммияти ҳуқуқӣ надоранд. Аҳаммияти ҳалқунандаи дар ин маврид маҳз ба мансубият доштани ҷинояти содиршуда ба категорияи ҷиноятҳои наҷандон вазнин ва дараҷаи миёна мебошад **[8-М]; [15-М]**.

11. Суд метавонад тартиби соддакардашударо дар он сурат тағбиқи қунад, ки айби ба судшаванда эълоншуда ва аз тарафи ӯ эътирофшуда судро зеро шубҳа қарор надихад. Яъне, судья вазиқадор аст, ки пешакӣ бо маводи парванда пурра шинос шуда, далелҳои қамъовардашударо мавриди омӯзиши бевосита қарор дода, танҳо баъди эътимод пайдо кардан ба дурустӣ ва саҳеҳии онҳо дар бораи бо тартиби соддакардашуда гузаронидани тағбиқи судӣ тасмим гирад **[8-М]; [14-М]**.

12. Барои қабул намудани ҳукми судӣ тағбиқи тартиби соддакардашудаи тағбиқи судӣ, танҳо эътирофи судшаванда ба гуноҳи худ қофӣ набуда, аз ҷониби судья бевосита муайян намудани асоснокии айби эълоннамуда ва тасдиқ ёфтани онро бо далелҳои қамъовардашуда тақозо менамояд **[14-М]**.

13. Имконнопазирии шикоят аз болои ҳукми судӣ аз рӯи асосҳои дар сарҳати 1 ва 2 моддаи 272 ҚМҚ ҚТ муқарраршуда, аз ҷониби судшавандае, ки парвандаи ҷиноятии ӯ бо тартиби соддакардашуда баррасӣ гардидааст, набояд қамҷун маҳдудкунии ҳуқуқи судшаванда ҳисобида шавад. Ин маҳдудият ба махсусияти баррасии парванда бо тартиби соддакардашуда алоқамандӣ дошта, судшаванда ихтиёронро бо изҳори ирода ба ин маҳдудиятҳо рафта, дар бораи баррасии парвандаи ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда дархост пешниҳод намудааст **[15-М]**.

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

1. Мутобиқи моддаи 310 КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон дархости судшаванда оид ба истифодаи тартиби соддакардашуда на танҳо бояд бо дарки ҳолат ва оқибатҳои он, балки комилан ихтиёрон ба бошад

2. Бо назардошти хусусиятҳои падидаи мазкур ба моддаи 310 КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон муқаррароти нав, ки тартиб ва раванди маҷлиси судиро ҳамтарафа танзим намоянд, пешниҳод карда шавад. Маҷлиси судӣ бо тартиби соддакардашуда на танҳо бо риояи талаботи боби 34 КМЧ ҚТ, балки бо ба инобат гирифтани муқаррароти бобҳои 32 ва 33 КМЧ ҚТ ва бо махсусияти тартиби соддакардашудаи маҷлиси судӣ гузаронида шавад.

3. Ҳарчанд тайи солҳои охир даҳҳо маротиба ба Кодекси муурофиявии ҷиноятии ҚТ тағйиру иловаҳо ворид карда шуда бошанд ҳам, вале норасоӣҳо то ба ҳол ҷой доранд. Аз ҷумла, дар моддаи 310 КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон чунин ҳолатҳои муҳим, ба монанди мазмуни қисмҳои муқаддимаӣ ва асоснокунандаи ҳукм, ки тибқи тартиби соддакардашуда бароварда шудаанд, инъикос нагардидааст. Дар ин модда инчунин бояд чунин нуктаро инъикос намуд, ки дар парвандаи ҷиноятии бо тартиби соддакардашуда баррасишаванда протоколи маҷлиси судӣ мувофиқи муқаррароти моддаи 293 КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон тартиб дода шуда, махсусияти баррасии парвандаи ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда ба инобат гирифта мешавад.

4. Қонунгузориҳои муурофиявии ҷиноятӣ кафолатҳоеро нисбат ба судшавандае, ки ба гуноҳаш иқрор гардида, ариза оид ба баррасии парвандаи ҷиноятиашро бо тартиби соддакардашуда пешниҳод кардааст, пешбинӣ намоянд. Муаллиф пешниҳод намоянд, ки дар қисми охири моддаи 310 КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон иловаи зерин ворид карда шавад: «Ҳароҷотҳои муурофиявӣ, ки дар моддаи 138 Кодекси мазкур муқаррар гардидааст, аз судшаванда ситонида намешавад».

5. Муқаррар намудани кафолатҳои иловагӣ дар КМЧ ҚТ манфиатбор хоҳад буд. Масалан, пешбинӣ намудани чунин муқаррарот дар КМЧ ҚТ бо мазмуни зайл «ҳангоми қонун намудани аризаи судшаванда дар бораи баррасии парвандаи ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда, муҳлати барҳам додани доғи судӣ як баробар кам карда мешавад», боиси зиёд гардидани шумораи парвандаҳои ҷиноятии бо чунин тартиби муурофиявӣ баррасишаванда мегардад. Аз як тараф ин ба ҳифзи ҳуқуқи манфиатҳои қонунии иштирокчиёни муурофия мусоидат намуда, аз тарафи дигар ба сарфа намудани муҳлатҳои муурофиявӣ, кам намудани сарбории судьяҳо ва хароҷотҳои муурофиявӣ оварда мерасонад.

6. Бо назардошти махсусияти падидаи таҳқиқшаванда ба моддаи 379-и КМЧ Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки асосҳои бекор кардани ҳукми пешбинӣ намоянд, муқаррароте илова гардад, ки мувофиқи он ҳангоми қабули ҳукм аз рӯи қоидаҳои моддаи 310 КМЧ ҚТ имконпазирии бекор кардани он роиҷ ҳисобида шавад. Ин дар ҳолате ҷой дошта метавонад, ки агар судшаванда ба

гуноҳи худ ихтиёрон ақрор нагардида, балки дар натиҷаи муносибати ғайриинсонӣ ва таъсиррасонии ҷисмонӣ ва ё равонӣ дар рафти таҳқиқ ва тафтиши пешакӣ ба он маҷбур карда шуда бошад.

7. Хукми судӣ, ки ба протоколи маҷлиси судӣ асос меёбад, ки он бояд ба талаботҳои моддаи 293 КМҶ ҚТ ҷавобгӯӣ бошад, вале чунин талаботҳо хоси он мувофиқаҳои судие мебошанд, ки ба тариқи умумӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Бо ин мақсад, муаллиф пешниҳод менамояд, ки ба моддаи 293 КМҶ ҚТилова бо мазмуни зайл ворид карда шавад: «Талаботҳои муқарраршуда ба ҷаласаҳои судие, ки тибқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ анҷом дода шудаанд, паҳн намегардад».

8. Агар судшаванда ба баъзе лаҳзаҳои айбдоркунӣ, ҳаҷми зарари бо ҷиноят расонидашуда ва даъвои граждани норозӣ бошад, пас дархост оид татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ набояд қонеъ карда шавад.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд:

[1-М] Негматов, Б.С. Правовая природа и особенности упрощенного порядка судебного следствия в уголовном судопроизводстве [Текст] / Б.С. Негматов // Законодательства. – 2019. – №2 (34). – С. 86-92; ISSN 2410-2903.

[2-М] Гафуров, Х.М., Негматов, Б.С. К вопросу об упрощенном порядке судебного следствия [Текст] / Х.М. Гафуров, Б.С. Негматов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – №1. – С. 229-231; ISSN 2074-1847.

[3-М] Негматов, Б.С. «Инъикоси падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар санадҳои ҳуқуқӣ (ҷанбаи таърихӣ-ҳуқуқӣ)» [Матн] / Б.С. Негматов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – №5. – С. 247-253; ISSN 2074-1847.

[4-М] Негматов, Б.С. «Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ – намуди пешбурди соддакардашудаи судӣ» [Матн] / Б.С. Негматов // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (маҷалаи илмӣ-амалӣ). – 2022. – №3 (23). – С. 253-263; ISSN 2414 9217.

[5-М] Мирзамонзода, Х.М., Негматов, Б.С. Таҳлили муқоисавии ҳуқуқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ бо муқоисаҳои соддакардашудаи судӣ дар баъзе кишварҳои хориҷӣ [Матн] / Х.М. Мирзамонзода, Б.С. Негматов // Қонунгузорӣ. – 2023. – №2 (50). – С. 149-157; ISSN 2410-2903.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ ҷоп шудаанд:

[6-М] Негматов, Б.С. Асосҳои ҳуқуқи ба амал баровардани тафтиши соддакардашудаи судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Б.С. Негматов // Рушди ҳуқуқи судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ғаёлияти ҳуқуқмуҳофизавӣ дар ҚТ (Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ) / Зери таҳрири Маҳмудов И.Т. ва Сафаров А.И. – Душанбе: Империял-Групп, 2015. – С. 253-260.

[7-М] Негматов, Б.С. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар заминаи эҳтимолияти бегуноҳӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи: «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллий –

Пешвои миллат, мухтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати миллӣ» / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе, 2017. – С. 155-159.

[8-М] Гафуров, Х.М., Негматов, Б.С. Асос ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Х.М. Гафуров, Б.С. Негматов // Маводҳои Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ «Масъалаҳои муҳими ислоҳоти қонунгузорӣ мурофиавӣ ва ҷаҳлияти ҳуқуқ-муҳофизавӣ» (ш. Душанбе, 25 ноябри соли 2016) / Зери таҳрири мудири кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокуратураи ДМТ, номзоди илмҳои ҳуқуқ, дотсент Маҳмудов И.Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 71-76.

[9-М] Абдуллоев, П.С., Негматов, Б.С. Пешбурди суръатнок ва соддакардашуда дар мурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / П.С. Абдуллоев, Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Аҳамияти Иҷтимоӣ тақдирсозӣ 16-уми Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдори миллӣ ва рушди қонунгузорӣ» / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2017. – С. 190-200.

[10-М] Негматов, Б.С. Моҳият ва вазифаҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ ҳаёти устодону кормандони ДМТ баҳшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ, ва хунаҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400- солагии Миробид Сайиди Насафӣ». – Душанбе, 2019. – Ҷ. 2. – С. 197.

[11-М] Негматов, Б.С. Таъмини ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ ҳангоми баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда [Матн] / Б.С. Негматов // Эҷодҳои умумии ҳуқуқи инсон ва равандаҳои муносири рушди ҳуқуқи инсон: мушкилот ва дурнамо (маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ амалӣ баҳшида ба 70-умин солгарди қабули эҷодҳои умумии ҳуқуқи инсон) / Зери таҳрири номзоди илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2019. – С. 172-177.

[12-М] Негматов, Б.С. Пайдоиш ва инкишофи падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар Тоҷикистон [Матн] / Б.С. Негматов // Маводи конференсияи илмӣ амалӣ дар мавзӯи: «Рушди падидаҳои адолатӣ судӣ ва назорати прокуратура дар солҳои Истиқлолияти давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» баҳшида ба 80-умин солгарди ҳуқуқшиносӣ шоиистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзоди илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Абдуллоев Н.А. ва Рӯзи Ваҳдати миллӣ (ш. Душанбе, 25 июни соли 2019). – Душанбе, 2019. – С. 205-213.

[13-М] Негматов, Б.С. Амали принципҳои мурофиаи ҷиноятӣ ҳангоми татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ назариявӣ ҳаёти устодону кормандон ва донишҷӯёни ДМТ баҳшида ба ҷашнҳои «5500-

солагии Сарзми Бостонӣ», «700-солагии шоири барҷастаи тоҷик Камоли Хучандӣ» ва «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф (солҳои 2020-2040)». – Ҷ. II. – Душанбе, 2020. – С. 162.

[14-М] Негматов, Б.С. Мафҳум ва хусусиятҳои ҳуқуқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Кодекси муурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: 10-соли амал, мушкилот ва дурнамо (маводи мизи гирди ҷумҳуриявии илмию амалӣ, ш. Душанбе 16-уми ноябри соли 2020) / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Маҳмудов И.Т. – Душанбе, 2022. – С. 109-115.

[15-М] Негматов, Б.С. Тартиби муурофиавии тафтиши судии соддакардашуда [Матн] / Б.С. Негматов // Мушкилотҳои конунгузории замин дар даврони муосир: (13 октябри соли 2023) / Зери назари доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Мирзозода П.З. ва номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Шарифзода Ф.Ш. – Душанбе: «Меҳроч-граф», 2023. – С. 229-234.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

на правах рукописи

**ТДУ: 343.192 (575.3)
ТКБ: 67.99 (2Т) 8
Н – 41**

НЕГМАТОВ БАХОДУР САФАРОВИЧ

**УПРОЩЕННЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА
СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право

Душанбе – 2023

Диссертация выполнена на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель: **Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон** – доктор юридических наук профессор кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты: **Хамроев Шухратджон Садирович** – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Российско – Таджикского (Славянского) университета;

Кобилев Ботурходжа Кобилходжаевич – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного права, криминалистики и противодействия коррупции Таджикского университета права, бизнеса и политики.

Ведущее учреждение: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан» (г. Душанбе).

Защита диссертации состоится «30» декабря 2023 года в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-019 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, 11 корпус, 1 этаж, зал диссертационного совета юридического факультета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.tnu.tj и в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Автореферат «___» _____ 2023 года разослан.

**Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**



Гадоев Б.С.

Введение

Актуальность темы исследования. С обретением государственной независимости Республика Таджикистан (далее РТ) поставила своей главной целью создание демократического и правового общества, что потребовало кардинальных изменений в социальной, экономической, политической и культурной и правовой жизни страны. При этом во главу угла было поставлена защита прав и свобод человека и гражданина, без соблюдения которых создание достойных условий жизни невозможно.

Именно благодаря независимости страны в правовой жизни Таджикистана произошли наиболее существенные изменения, направленные на укрепление конституционных гарантий человека и гражданина. В этом контексте большое значение имели принятие и реализация Программы судебно-правовой реформы в РТ на 2007-2010 гг. (была утверждена указом Президента Республики Таджикистан от 23.06.2007 г., №271)¹. В рамках этой программы был предусмотрен ряд мероприятий по развитию и укреплению правовых основ и гарантий, в том числе и в уголовном судопроизводстве.

Обеспечение верховенства закона, справедливости и защиты прав человека реализуется, главным образом, через судебную власть. Учитывая данное назначение судебной власти, Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахман в своем Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан 25 апреля 2008 г. говорил, что «в целях усиления полномочий судебной власти, в этом году (2008 г. – Б.Н.) в Маджлиси намояндагон будет представлен Уголовно-процессуальный кодекс, который усиливает гарантии судебной защиты участников уголовного процесса»².

И данный Кодекс был принят и вступил в законную силу с 1 апреля 2010 года (Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан (далее УПК РТ))³. В этом новом Уголовно-процессуальном кодексе упор был сделан на усиление процессуальных гарантий прав обвиняемого (подсудимого) при производстве уголовного дела, цели и задачи определились потребностями времени. Соответственно этому, первоочередно это касалось обеспечения права на судебную защиту при осуществлении правосудия по уголовным делам. К сожа-

¹ См.: Барномаи ислохоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2007-2010 / Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23.06.2007 с., тахти №271 // Махзани мутамаркази иттилоотии ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия» [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://mmk.tj/legislation> (санаи мурочиат: 03.08.2019).

² Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба Маджлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 25.04.2008 с. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://president.tj/node/195> (санаи мурочиат: 1.03.2023).

³ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи қабул ва мавриди амал қарор додани Кодекси муҳофизати ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 3 декабри соли 2009, тахти №564 // Ахбори Маджлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2009. – №12. – м. 819; – 2010. – №7. – м. 551; – 2011. – №3. – м. 159; – №7-8. – м. 626; ҚҶТ аз 16.04.2012, тахти №809; ҚҶТ аз 03.07.2012, тахти №864; ҚҶТ аз 01.08.2012, тахти №878; ҚҶТ аз 28.12.12, тахти №927, №932).

лению, высокий уровень преступности в стране осложняет рассмотрение уголовных дел в разумные сроки. Возникают здесь и другие проблемы. Согласно статистике, сегодня в суды общей юрисдикции РТ поступает достаточно большое количество уголовных дел, что значительно увеличило нагрузку на судей. Это обстоятельство также влияет на обеспечение права на судебную защиту.

Одним из вариантов решения проблемы эффективного использования процессуальных сроков, снижения нагрузки на судей, рассмотрения уголовных дел в установленные сроки и с меньшими затратами, стало введение упрощённого порядка судебного следствия в систему уголовного процесса. Автор считает, что рассмотрение дела, в соответствии с принципом равенства участников судебного разбирательства, должным соблюдением законных прав и свобод человека и гражданина, обеспечением права на судебную защиту, а также рассмотрение дел в разумные сроки, ускоренность предварительного следствия, рассмотрение дел в упрощённом порядке в судах – это те положения, которые должны быть прописаны и закреплены в законодательстве с целью их объективного применения на практике. Упрощённый порядок судебного следствия позволяет разумно распределять процессуальные силы и средства, обеспечивать конституционные права гражданина, в том числе и право на судебную защиту. С учётом вышеизложенного, упрощённый порядок судебного следствия по уголовным делам следует усовершенствовать, согласно законодательным принципам.

В УПК РТ, разработанном с учётом последних достижений международного права, с признанием прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, были введены новые процессуальные институты, в том числе и институт упрощённого порядка судебного следствия. Порядок и содержание нового института уголовного судопроизводства РТ устанавливались в отдельной норме – в статье 310. В ней отмечается, что в процессе судебного разбирательства, когда подсудимый признаёт свою вину, исследование в полном объёме других доказательств не понадобится, что, естественно, приведёт к сокращению срока рассмотрения дел и даже уменьшению их количества.

После установления в уголовном процессе данный институт поэтапно занимал важное место при рассмотрении уголовных дел. Статистические данные показывают, что за период действия УПК РТ количество рассматриваемых дел постоянно увеличивалось. Так, в упрощённом порядке судебного следствия было рассмотрено в 2010 г. – 134 уголовных дел (2,29 %); в 2011 г. – 1924 (25,25 %); в 2012 г. – 2755 (36,11 %); в 2013 г. – 3184 (39,78 %); в 2014 г. – 2740 (31,28 %); в 2015 г. – 3771 (41,28 %); в 2016 г. – 4119 (41,28 %); в 2017 г. – 4297 (42,67 %); в 2018 г. – 4736 (46,44 %); в 2019 г. – 4877 (49,15 %); в 2020 г. – 4376 (50,49 %) и в 2021 г. – 4591 (46,78 %) ⁴.

Изучение и анализ судебной практики в этой сфере в районных судах города Душанбе, района Кушониён и Вахшского района Хатлонской облас-

⁴ См.: Бойгонии Суди Олии Чумхурии Тоҷикистон, солҳои 2020-2021 / Раҳмадҷонзода Р.Р. Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Том 2. – Душанбе, 2022. – С. 118.

ти показали, что практически большая часть (более 50%) уголовных дел, относящихся к категории преступлений небольшой и средней тяжести, была рассмотрена в упрощённом порядке судебного следствия. За последние более чем 10 лет в Таджикистане возникла обширная судебная практика по реализации упрощённого порядка судебного следствия, которая придаёт новый импульс научным исследованиям в этой сфере и повышает их практическую значимость.

Соотношение увеличения количества уголовных дел из общего числа дел, рассмотренных в упрощённом порядке, свидетельствует о возникающих здесь рисках. В связи с чем, изучение данного правового института является весьма актуальным. В Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 гг.⁵ касающейся совершенствования институтов уголовно-процессуальной отрасли права, предусмотрены нормативные положения, направленные на улучшение процесса уголовного судопроизводства и обеспечение защиты прав и свобод его участников.

Упрощённый порядок судебного следствия сохраняет процессуальные гарантии участников судебного процесса и позволяет с экономией времени осуществлять правосудие по уголовным делам. Вместе с тем, упрощённая процедура приводит к снижению судебных издержек и других материальных и моральных затрат участников судебного разбирательства.

Между тем изучение действующего уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о том, что нормативное регулирование данного института не реализовано надлежащим образом, и в УПК республики оно предусмотрено только в одной статье. За время применения упрощённого порядка судебного следствия возникло много проблем, которые также нуждаются в правовом регулировании. В частности, в этой сфере имеют место отступления от требований закона. Последнее свидетельствует об ошибочности понимания правил применения упрощённого порядка судебного следствия. Следовательно, совершенствование правового регулирования этого института в контексте судебной практики и зарубежного опыта – это не только важная теоретическая проблема, но и практическая.

Следует констатировать, что до сих пор упрощённый порядок судебного следствия учеными-юристами Таджикистана не подвергался глубокому и комплексному анализу. Практически неразработанными остаются концептуальные основы данного института, не конкретизированы основания, условия и правовые последствия его применения и т.д.

Все вышеизложенное определяет актуальность темы исследования как с теоретической точки зрения, так и с практической.

Степень изученности научной темы. В современной отечественной юридической науке некоторые теоретические вопросы института упрощённого

⁵ См.: Концепсияи сиёсати ҳуқуқи Қумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 / Фармони Президенти Қумҳурии Тоҷикистон аз 6 феввали соли 2018 [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://www.mmk.tj/node/843> (санаи мурочиат: 28.02.2023).

порядка судебного следствия рассматривали такие ученые, как Н.А. Абдуллоев⁶, З.Х. Искандаров⁷, Х.М. Мирзамонзода⁸.

Кроме того, эта проблема затрагивалась и в нескольких научных статьях П.С. Абдуллоев⁹, И.Т. Махмудов¹⁰, Р.Р. Рахматджонзода¹¹ А.И. Сафарзода¹² и др.

Отдельного же всестороннего исследования этого института в правовой науке Таджикистана не проводилось.

Теоретические и практические аспекты упрощенного порядка судебного следствия (разбирательства), особый порядок судебного разбирательства анализировались российскими и белорусскими учеными – А.Е. Бочкарев¹³, О.В.

⁶ См.: Абдуллоев Н.А. Ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятии советӣ. Қисми якум: воситаи таълимӣ. – Душанбе, 1979. – 150 с.

⁷ См.: Искандаров З.Х. Правовые основы защиты прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Ташкент, 2010. – 50 с.; Искандаров З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность. – Душанбе: «Эр-граф», 2022. – 368 с.

⁸ См.: Мирзамонзода Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2021. – 63 с.; Фафуров Х.М., Негматов Б.С. Асос ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ / Х.М. Фафуров, Б.С. Негматов // Маводҳои Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-назариявӣ «Масъалаҳои мураббаи ислоҳоти конунгузории муҳофизати ва ғайриҷиноятии ҳуқуқмуҳофизатӣ» (ш. Душанбе, 25 ноябри соли 2016) – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 71-77; Мирзамонзода Х. Конституционно-правовые основы судебной власти в Республике Таджикистан. – Душанбе, Типография ТНУ, 2021. – 168 с.; Мирзамонзода Х.М. Теоретико-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. – Душанбе, 2020. – 164 с.

⁹ См.: Абдуллоев П.С. Упрощенный порядок выдачи лиц по уголовным делам при международном сотрудничестве (на примере постсоветских государств) / П.С. Абдуллоев // Государство и право. – 2020. – №8. – С. 55-64; Абдуллоев П.С., Негматов Б.С. Пешбурди суръатнок ва соддакардашуда дар муҳофизати ҷиноятӣ / П.С. Абдуллоев, Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Аҳамияти Иҷтисоии тақдирсозии 16-уми Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдорӣ миқдори миллӣ ва рушди конунгузорӣ». – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2017. – С. 190-200.

¹⁰ См.: Махмудов И.Т. Иштироки прокурор дар таъмини ҳуқуқи инсон дар муҳофизати ҷиноятӣ / И.Т. Махмудов // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмӣ амалӣ бахшида ба 70-умин солгарди қабули Эълומияи ҳуқуқи инсон дар мавзӯи «Эълумияи ҳуқуқи инсон ва раванҷҳои муносири рушди ҳуқуқи инсон: мушкilot ва дурнамо». – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2019. – С. 64-71; Махмудов И.Т., Бафоев И. Пешбурди суръатнок – шакли нави пешбурди парвандаи ҷиноятӣ / И.Т. Махмудов, И. Бафоев // Гузоришҳои Академияи илмҳои Тоҷикистон. Шӯбаи илмҳои ҷамъиятшиносӣ. – 2021. – №2(014). – С. 96-100.

¹¹ См.: Рахмаджонзода Р.Р. Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: дис. ... д-ра юрид. наук. – Том 1. – Душанбе, 2022. – 730 с. – Том 2. – Приложения. – Душанбе, 2022. – 254 с.

¹² См.: Сафарзода А.И. Баъзе андешаҳо оид ба пешбурди суръатнок ва тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар муҳофизати ҷиноятӣ / А.И. Сафарзода // Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2019. – №3 (43). – С. 76-85.

¹³ См.: Бочкарев А.Е. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2005. – 213 с.

Гладишева¹⁴, Н.П. Дубовик¹⁵, В.В. Дяконова¹⁶, С.А. Есенкулова¹⁷, В.С. Жигулич¹⁸, О.В. Качалова¹⁹, А.А. Плясунова²⁰, К.А. Рыбалов²¹, С.С. Сиганенко²², А.П. Тенишев²³ и др.

И все же здесь сохраняется множество пробелов, которые и попытался ликвидировать диссертант.

Связь исследования с программами либо научной тематикой. Данное диссертационное исследование осуществлено в рамках реализации планов научно-исследовательской работы кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета на тему «Теоретические проблемы судебной системы, правосудия, организация и деятельности правоохранительных органов, прокурорского надзора, адвокатской деятельности и исследования преступности в Республике Таджикистан на 2016-2020 гг.», а также «Проблемы развития уголовного процесса, судебной деятельности, прокурорской деятельности, деятельность по охране и защите прав и свобод человека и гражданина и криминологии на 2021-2025 гг.».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целями исследования являются: изучение, анализ проблем, связанных с законодательным регулированием и практикой применения упрощенного порядка судебного следствия; разработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства РТ, касающейся, в частности, упрощения рассмотрения уголовных дел и повышения эффективности правосудия по уголовным делам.

¹⁴ См.: Гладышева О.В., Редькин Н.В. Особый порядок судебного разбирательства в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. – 152 с.

¹⁵ См.: Дубовик Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 174 с.

¹⁶ См.: Дяконова В.В. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 226 с.

¹⁷ См.: Есенкулова С.А. Упрощенный порядок судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве: по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2013. – 19 с.

¹⁸ См.: Жигулич В.С. Сокращенный порядок судебного следствия в уголовном процессе республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2011. – 25 с.

¹⁹ См.: Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2016. – 482 с.

²⁰ См.: Плясунова А.А. Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. – Оренбург, 2008. – 228 с.

²¹ См.: Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства Российской Федерации и проблемы его реализации. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004. – 152 с.

²² См.: Цыганенко С.С. Общий и дифференцированные порядки уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2004. – 46 с.

²³ См.: Тенишев А.П. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе российской федерации: соответствие принципам и совершенствование процессуальной формы: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2018. – 197 с.

Задачи исследования. Для достижения поставленных целей нужно было решить следующие задачи:

- дать определение понятия «упрощённый порядок судебного следствия», конкретизировать правовую природу этого института;
- обосновывать место упрощённого порядка судебного следствия среди других видов упрощённого судопроизводства;
- рассмотреть процесс становления и развития упомянутого института в уголовном судопроизводстве;
- выявить специфику института упрощённого порядка судебного следствия в странах ближнего и дальнего зарубежья с целью разработки теоретических и практических рекомендаций;
- доказать, что упрощённый порядок повышает эффективность рассмотрения уголовных дел и сокращает процессуальные сроки;
- проанализировать процессуально-правовые основания применения упрощённого порядка судебного следствия;
- выявить процессуально-правовые условия применения упрощённого порядка судебного следствия;
- обосновывать правовые последствия применения упрощённого порядка судебного следствия для участников уголовного процесса;
- разработать научно-обоснованные предложения по совершенствованию законодательства и практики применения данного порядка судебного следствия.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают, изменяются и прекращаются в сфере регулирования и применения упрощённого порядка судебного следствия в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, а также деятельность участников судебного разбирательства уголовного процесса.

Предмет исследования – нормы уголовно-процессуального законодательства, устанавливающие основания, условия, порядок и правовые последствия применения упрощённого порядка судебного следствия; судебная практика и его применения.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертационное исследование охватывает три этапа развития уголовного процессуального законодательства: 1) досоветский; 2) советский; 3) современный.

Становление и развитие правового регулирования упрощённой процедуры судебного следствия рассматривались в контексте эволюции права на территории исторического и современного Таджикистана.

Диссертационная работа была выполнена на основе материалов 1864-2023 гг., имеющих отношение к теме. Период диссертационного исследования начался в 2014 году и длился до сегодняшнего дня.

Теоретические основы исследования. Теоретической основой диссертационной работы послужили идеи, подходы и научные мнения отечественных и зарубежных ученых по отдельным аспектам ускоренного производства и уп-

рощённого порядка судебного следствия. В диссертации автор основывался на трудах А.Е. Бочкарева, О.В. Гладышевой, Н.П. Дубовика, В.В. Дьяконовой, В.С. Жигулича, З.Х. Искандарова, И.Т. Махмудова, Х.М. Мирзамонзода, А.А. Плясуновой, Р.Р. Рахматджонзода, К.А. Рыбалова, С.С. Циганенко, А.П. Тенишева и др. Исследования этих ученых помогли разрешить многие проблемы, вставшие перед диссертантом в процессе разработки темы.

Методологическая основы исследования. В работе были использованы общие и специальные методы научного анализа. Так, метод диалектического анализа позволил изучить упрощённую процедуру судебного следствия как сложного и развивающегося института. С помощью системного метода упрощённый порядок судебного следствия рассматривался как неотъемлемая часть уголовного судопроизводства. Одним из важных методов, который использовался в диссертации, стал структурно-функциональный подход к изучению упрощённого порядка судебного следствия, который помог раскрыть роль изучаемого института в системе уголовного судопроизводства. Специальные научные методы позволили провести формально-правовой анализ нормативных правовых актов, посвященных институту упрощения порядка судебного следствия.

Методом анализа и синтеза выявлены существенные признаки и особенности упрощённого порядка судебного следствия. Сравнительно-правовой метод позволил сравнить принципы упрощённого порядка судебного следствия с целью выявления его общих и частных свойств с аналогичными институтами зарубежных стран. При подготовке диссертации также использовались специальные методы – формально-правовой, историко-правовой, логический, социальный опрос, метод умозаключений и др.

Эмпирические предпосылки. На основе разработанной автором специальной программы, проанализированы и обобщены судебная практика и статистика судов Республики Таджикистан за 2010-2023 гг. Вместе с тем, изучено более 250 уголовных дел, которые были рассмотрены в упрощённом порядке судебного следствия районными судами города Душанбе, Кушониёнского и Вахшского районов Хатлонской области. Методом опроса, связанного с осуществлением данного института, было проведено интервью со 150 сотрудниками правоохранительных органов, в том числе с 38 судьями, 27 прокурорами, 32 следователями и 53 адвокатами.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые принята попытка более полного научного исследования понятия, сущности, оснований, условий и процессуальных аспектов упрощённого порядка проведения судебного следствия в уголовном судопроизводстве РТ. Работа исследует основные проблемы теории и практики правового регулирования данного института.

Диссертация носит комплексный характер и демонстрирует концептуальные проблемы порядка упрощённого производства в уголовном судопроизводстве РТ.

Положения, выносимые на защиту. Личный вклад автора отражён в следующих основных положениях, составляющих новизну диссертационного исследования и выносимых на защиту:

I. Предложения теоретического характера:

1. Разработка и принятие упрощённого порядка судебного следствия является государственной мерой, направленной на адаптацию национальных правил уголовного судопроизводства к международным стандартам. Главное здесь - соблюдение гарантий справедливого судебного разбирательства по уголовным делам, т.е. обеспечение права каждого на судебное разбирательство, при котором исключается какая бы то ни было необоснованная задержка, экономятся материальные и моральные издержки. При таком подходе судебное разбирательство приобретает упрощённый характер.

2. Упрощённый порядок судебного следствия, как вид упрощённого производства судебного разбирательства и особый порядок осуществления правосудия, осуществляется когда: подсудимый полностью признаёт свою вину; не производится полноценное и непосредственное исследование всех собранных доказательств; выносится обвинительный приговор подсудимому со снижением размера наказания; неукоснительно соблюдается условий принципов уголовного процесса.

3. Развитие упрощённого порядка судебного следствия уголовных дел целесообразно разделить на три периода:

- а) досоветский;
- б) советский;
- в) современный.

4. Упрощённый порядок судебного следствия наравне с другими видами упрощённой процедуры судебного разбирательства возможен только при определенных основаниях и условиях. В УПК РФ они не разделены.

5. Основанием для осуществления упрощённого порядка судебного следствия служат: полное и добровольное признание подсудимым своей вины в совершении преступления; законность и обоснованность заявленного обвинения, что подтверждено достоверными доказательствами.

6. Условия применения упрощённого порядка судебного следствия установлены в УПК РФ. Только при полном их наличии и допускается применение указанного выше порядка. Если говорить конкретнее, то процессуальные условия упрощённого порядка судебного следствия диктуются внешними обстоятельствами, которые в каждом конкретном случае могут различаться. Причем эти условия, в отличие от оснований, носят чаще не оценочный характер, а формальный, т.е. указывают на существование императивных правовых норм, требующих не доказывания, а лишь обозначения наличия таких ситуаций.

7. Наличие оснований и условий упрощённого порядка судебного следствия устанавливается в судебном следствии с непосредственным участием всех заинтересованных сторон. Это положение порой не соблюдается на практике. Во избежание необоснованных расходов, позицию сторон о применении такого по-

рядка необходимо установить при их ознакомлении с материалами уголовного дела в стадии предварительного следствия. В этом случае суд предварительно сможет изучить этот вопрос и решить, приглашать или не приглашать участников судебного процесса. В данном случае будут иметь место экономия процессуальных расходов и повышение эффективности отправления правосудия.

II. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства:

1. Развитие общественных отношений и появление, в связи с этим новых уголовно-процессуальных отношений создали необходимость пересмотра уголовно-процессуальных норм. На основе этого, в УПК РТ был введён институт упрощённого порядка судебного следствия. Этот институт закреплён в рамках одной статьи (ст. 310 УПК РТ), что приводит к сложности ее применения в практике правоприменительных органов. Поэтому автор считает необходимым дать чёткое определение данного института в уголовно-процессуальном законодательстве, потому что положения ст. 310 УПК РТ не отвечают требованиям правотворческой техники и противоречат положениям Закона РТ «О нормативных правовых актах». В связи с этим, предлагается определить упрощённый порядок судебного следствия в отдельной главе УПК Республики Таджикистан следующей форме: «Глава 34¹. «Упрощённый порядок производства судебного следствия». Причем ее следует разделить на три части: а) часть первая – нормы, устанавливающие основания и условия упрощённого порядка судебного следствия; б) часть вторая – нормы, определяющие процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел по данному институту; в) часть третья – нормы, определяющие порядок вынесения приговора и его обжалования.

2. УПК Республики Таджикистан устанавливает упрощённый порядок судебного следствия в соответствии с положениями ст. 310, только для преступлений категории небольшой и средней тяжести. Независимо от повышения уровня преступности, роста количества поступающих в суды уголовных дел, учитывая эффективность данного института в правоприменительной практике, его результативность при рассмотрении уголовных дел в разумные сроки, его применение при рассмотрении других категорий преступлений (тяжких и особо тяжких) автор считает нецелесообразным.

3. При применении упрощённого порядка судебного следствия (ст. 310 УПК РТ) оно заканчивается без традиционного изучения, исследования и оценки всех собранных по уголовному делу доказательств. В итоге главная и центральная стадия судебного разбирательства как бы утрачивает свое предназначение. В данном случае нарушается требование принципа непосредственности. Основное предназначение стадии судебного разбирательства – исследование всех доказательств на судебном заседании, на основе которого выносится судебный приговор. Между тем при упрощённом порядке судебного следствия это непосредственное исследование доказательств «сходит на нет». Согласно ст. 310 УПК РТ «суд вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут стороны, либо объявить судебное следствие закон-

ченным и перейти к судебным прениям», но требования этой нормы не были учтены в других статьях кодекса. Поэтому предлагается дополнить ст. 272 УПК РТ ч. 4 в следующей редакции: «Суд при рассмотрении дела в упрощённом порядке судебного следствия ограничивается исследованием только тех доказательств, которые указали стороны».

III. Практические предложения:

1. Для применения упрощённого порядка судебного следствия и вынесения приговора без проведения полного судебного следствия сведения о личности подсудимого (характеристика с места работы, образование, семейное положение и др.), наличии судимости, совершении преступления в одиночку или в соучастии, наличии или отсутствии алкоголизма, наличии или отсутствии места жительства и постоянной работы и т.п. не имеют юридического значения. В данном случае самое важное – признание подсудимым своей вины и принадлежность деяния к категории преступлений небольшой и средней тяжести.

2. Суд может применить упрощённый порядок, если объявленная подсудимому и признанная им вина для суда бесспорны. В этом случае судья иницирует проведение процесса в упрощённом порядке судебного следствия. При несогласии обвиняемого с отдельными фактами обвинения, размером вреда, причинённого преступлением, предъявленного гражданского иска, тогда его заявление не должно быть удовлетворено.

3. Председательствующий обязан разъяснить подсудимому, что приговор, вынесенный в результате упрощённого рассмотрения дела, не подлежит обжалованию в связи с тем, что изложенные в нем выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, поскольку данные обстоятельства не были исследованы в ходе судебного разбирательства.

4. Согласно ст. 310 УПК РТ, ходатайство подсудимого о применении упрощённой процедуры должно быть не только сознательным, но и совершенно добровольным. Возможны случаи, когда подсудимый подаёт такое ходатайство под внешним давлением, по совету родственников. В таком случае судья должен отклонить ходатайство.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что впервые важный вопрос науки уголовно-процессуального права, до конца не изученный таджикскими учеными-правоведами, стал предметом комплексного научного изучения. Выводы, изложенные в диссертации, дополняют теоретико-правовые и практические знания о сущности правового регулирования института упрощённого порядка судебного следствия в уголовном процессе и значительно расширяют понимание правовой природы и содержания данного института в Республике Таджикистан.

Теоретические выводы, изложенные в диссертационном исследовании, способствуют совершенствованию науки уголовно-процессуального права путем дополнения и развития идей и теорий об упрощённом порядке судебного следствия, призванного защитить права и свободы человека и гражданина. Ма-

териалы диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе при изучении такого предмета, как «Уголовно-процессуальное право», «Судебное право» и спецкурса «Судебное разбирательство уголовных дел». В то же время они могут быть использованы при разработке учебных, учебно-методических пособий и юридических дисциплин.

Выводы, предложения и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, имеют большое значение для совершенствования уголовно-процессуального законодательства республики с учётом требований формирующегося в Таджикистане демократического общества и развития судебно-правовой реформы. Они могут быть использованы также с целью улучшения практики правоприменительной деятельности судебных органов при применении упрощённого порядка судебного следствия.

Степень достоверности результатов. Достоверность диссертационного исследования обосновывается тем, что автор при его проведении грамотно использовал общие и специальные научные методы анализа поставленных им проблем. При этом в ракурсе изучаемой темы диссертант опирался на работы известных таджикских и зарубежных ученых-юристов, так или иначе затрагивающих вопросы упрощённого порядка судебного следствия. Для доказательства достоверности своих выводов и умозаключений автор обращался к различным источникам – отечественному и зарубежному законодательству, к монографиям и диссертациям, в которых фрагментарно затрагивалась тема работы. Выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, сделаны на основе законодательных источников и отечественной судебной практики и статистики. Достоверность диссертационного исследования подтверждается также использованием таких нормативно-правовых актов, как Конституция страны, УПК Республики Таджикистан, Концепция правовой политики Республики Таджикистан за 2018-2028 гг., и постановлениями Пленума Верховного суда Республики Таджикистан.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание исследования соответствуют паспорту научной специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право, утверждённой решением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 30 сентября 2021 г., №7.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад диссертанта выражается в непосредственном и самостоятельном личном участии в диссертационном исследовании, в рассмотрении новых взглядов, понятий, выводов и положений, касающихся темы исследования, в научных статьях, докладах, сделанных на республиканских и международных научно-практических конференциях.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация была подготовлена на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета, обсуждена и одобрена на заседаниях кафедры.

О результатах диссертационного исследования докладывалось на научно-теоретических и научно-практических конференциях международного, республиканского и университетского уровней:

А) Международные:

– «Актуальные вопросы реформирования процессуального законодательства и правоохранительной деятельности» на тему: «Основания и условия упрощённого порядка судебного следствия» (Душанбе, 2016);

– «Роль Президента Республики Таджикистан, Основателя мира и национального единства – Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона в укреплении национального единства» на тему: «Упрощённый порядок судебного следствия с учётом презумпции невиновности», (Душанбе, 2017);

– «Всеобщая декларация прав человека и современные процессы развития прав человека: проблемы и перспективы» на тему: «Обеспечение права на судебную защиту при рассмотрении уголовных дел в упрощённом порядке» (Душанбе, 2018).

Б) Республиканские:

– «Развитие судебного права, уголовного процесса и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан» на тему: «Правовые основы упрощённого судебного следствия в Республике Таджикистан» (Душанбе, 2015);

– «Роль 16-й сессии Верховного Совета Республики Таджикистан в укреплении национального государства и развитии законодательства» на тему: «Ускоренное и упрощённое производство в уголовном процессе» (Душанбе, 2017);

– «Развитие институтов правосудия и прокурорского надзора в годы государственной независимости в Республике Таджикистан» на тему: «Становление и развитие института упрощённого порядка судебного следствия в Таджикистане» (Душанбе, 2019);

– «Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан: 10 лет действия, проблемы и перспективы» на тему: «Понятие и правовые особенности упрощённого порядка судебного следствия» (Душанбе, 2020);

– «Проблемы земельного законодательства на современном этапе» на тему: «Процессуальный порядок упрощённого судебного следствия» (Душанбе, 2023).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации и ее содержанию соискателем опубликовано 15 научных статей, в частности 5 из них в рецензируемых и рекомендованных журналах Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте РТ, и 10 статьи в других научных публикациях.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, двух глав, шести параграфов, заключения рекомендаций по практическому использованию результатов исследования и списка литературы (источники). Общий объем диссертации составляет 205 страниц.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во **Введении** обосновывается тема диссертационного исследования, определяется степень ее научной разработки, конкретизируются цель и задачи, объект, методологические и экспериментальные основы исследования, говорится о теоретической и практической значимости работы, а также излагаются положения диссертации, отличающиеся новизной и выносимые на защиту, оцениваются результаты исследования, приводятся сведения о публикациях автора, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации – **«Общетеоретические вопросы упрощённого порядка производства судебного следствия в уголовном процессе»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе – **«Упрощённый порядок судебного следствия в уголовном процессе: понятие и сущность»** – диссертант констатирует, что необходимость введения института упрощённых процедур в уголовное судопроизводство недостижимо без установления правовой природы и места упрощённого порядка судебного следствия в системе уголовного правосудия. В данном контексте автором исследованы понятие и сущность дифференциации форм уголовного судопроизводства, его основные критерии, упрощённое производство судебного разбирательства. На основе этого далее была дана трактовка понятия «упрощённого порядка производства судебного следствия».

В правовой науке нет единого мнения о понятии и основаниях дифференциации уголовного процесса и упрощённом порядке судебного разбирательства. Некоторые исследователи выделяют только его особые признаки (крайние сроки, отсутствие отдельных стадий и специальных способов по осуществлению уголовно-процессуальной деятельности и др.).

Автор поддерживает идею необходимости упрощения указанного процесса и обосновывает причины его введения в судебное разбирательство, связанные:

- а) с обязательным обеспечением права человека на свободный доступ к правосудию и восстановлением его конституционных прав;
- б) с общими целями и задачами уголовного судопроизводства;
- в) с экономическими условиями.

Автор констатирует, что упрощённое производство судебного разбирательства – это особый порядок реализации правосудия по уголовным делам, где предусмотрено сокращение и упразднение процессуальных действий, которые являются обязательными при проведении судебного разбирательства в обязательном порядке. Здесь преследуется более эффективное и более экономичное судебное разбирательство определённых законом уголовных дел, и исключения ряд процессуальных процедур, сопряжённых с реализацией системы принципов уголовного судопроизводства при их разрешении.

Автор выделяет следующие характеристики упрощённого порядка производства судебного следствия:

- 1) упрощённый порядок судебного следствия – есть вид упрощённого производства и форма дифференциации уголовного судопроизводства;

2) данный порядок применяется только при признании подсудимым своей вины;

3) признание вины не должно ставить суд под сомнения;

4) признание подсудимого не должно оспариваться сторонами;

5) согласие участников на упрощённый процесс;

6) отсутствие материально-правового спора и концепции уголовного иска;

7) непосредственное исследование доказательств полностью или частично не производится;

8) данный порядок распространяется только на отдельные категории уголовных дел;

9) назначение наказания в этом порядке не может превышать 2/3 общего предела наказания, определённого уголовным законом;

10) решение, вынесенное в соответствии с требованиями настоящего процессуального порядка, не подлежит обжалованию и опротестованию.

Таким образом, упрощённый порядок судебного следствия есть упрощённый вид производства судебного разбирательства, который не противоречит УПК РТ и применим, когда обвиняемый полностью признаёт свою вину и это не подвергается никакому сомнению со стороны участников процесса. Судебное следствие не проводится в полном объеме, собранные доказательства непосредственно полностью не исследуются, судом выносится обвинительный приговор со снижением размера наказания, что предусматривает санкция соответствующей статьи.

Во втором параграфе – **«Происхождение и развитие института упрощённого порядка производства судебного следствия в Таджикистане»** - автор обращается к истории формирования и развития института упрощённого порядка производства судебного следствия на исторической территории Таджикистана. Отмечается, что нормы уголовно-процессуального законодательства Таджикистана развивались постепенно на основе ряда историко-правовых источников. Эти нормы были не только результатом влияния внешних факторов, но и результатом исторического развития жизни общества и имеют надёжные культурные, правовые и духовные основы. Автор кратко рассмотрел процесс закрепления института упрощённого порядка судебного следствия в историко-правовых источниках и пришёл к выводу, что на становление институтов уголовного судопроизводства на территории исторического Таджикистана оказали влияние различные правовые системы.

На основе изучения специальной литературы и историко-правовых документов, диссертант разделяет развитие института упрощённого порядка судебного следствия на 3 основных периода:

1) досоветский (период действия зороастрийской, мусульманской правовых систем, действия имперского права на исторической земле таджиков, т.е. принятие и действие Устава уголовного судопроизводства 1864 г., после завоевания Центральной Азии царской Россией, до образования Советского Союза в 1922 г.);

2) советский (принятие Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1922 г. и Уголовно-процессуального кодекса Узбекской ССР в 1926-1929 гг., а также Уголовно-процессуального кодекса Таджикской ССР 1935 г., Основы уголовного процесса Союза ССР и советских республик в 1958 г. и УПК Таджикской ССР 1961 г., действовавшего до 2009 г.);

3) современный (от принятия первого УПК независимого Таджикистана в 2009 г. до сегодняшнего дня).

Автор пишет о том, что в зороастрийской правовой системе при рассмотрении уголовных дел встречались отдельные особенности упрощённой процедуры судебного разбирательства. В зороастрийской правовой системе доказывание часто осуществлялось в судебном заседании, в основном посредством ордалии и присяги, что считалось простой формой рассмотрения дела. Но уже в «Сасанидском судебнике», как правовом документе, предусматривался процесс доказывания и рассмотрения уголовных дел.

С распространением исламского права на территории исторического Таджикистана судебное разбирательство стало осуществляется на основе источников этого права, которое опиралось на интеллектуальные силы, Коран, сунну Пророка. Перед дачей показания предусматривалось принесение клятвы. Судопроизводство, проводившееся на основе мусульманского права, было упрощённым и ускоренным, носило характер обвинения и примирения, между уголовным и гражданским судопроизводством никакого различия не проводилось.

До Октябрьской революции отдельная норма об упрощённом порядке была установлена в Уставе уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г. Позднее этот институт был закреплён в отдельных статьях УПК РСФСР 1922 и 1923 г. и УПК Узбекской ССР в 1926 г. и 1929 г.

Данный институт также не был закреплён в УПК Таджикской ССР 1961 г., только после обретения Таджикистаном независимости и принятия в 2009 г. нового УПК республики данный институт был отражён в отдельной норме кодекса. По сравнению с предыдущим уголовно-процессуальным законодательством, в действующем УПК РТ в отдельной статье устанавливались основания, условия и особенности упрощённого порядка судебного следствия.

Автор отмечает, что ранее при применении институтов упрощённого порядка ограничений в верхнем пределе назначаемого наказания не было. Упрощение или сокращение судебного разбирательства, прежде всего, было необходимо государству, здесь не предусматривалось какой-либо ощутимой защиты правового статуса подсудимого. УПК РТ законодательно закрепил инициативу подсудимого о применении упрощённого порядка судебного следствия и одновременно предусмотрел решающую позицию некоторых участников уголовного судопроизводства в этом направлении.

В третьем параграфе первой главы – **«Сравнительно-правовой анализ упрощённого порядка судебного следствия с упрощёнными процессами зарубежных стран»** – автор провёл сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства некоторых стран ближнего и дальнего зару-

бежья по проблемам упрощённого порядка судопроизводства, определил сходство и различие в этом порядке.

По мнению диссертанта, приведение законодательства Республики Таджикистан в соответствие с международно-правовыми документами, признанными таджикским государством, играет значительную роль в развитии ряда уголовно-процессуальных институтов, наряду с внедрением норм международного права в национальную правовую систему. Соотношение и гармонизация этих норм считаются одним из ключевых вопросов современного права Таджикистана. С учётом этого, установление института упрощённого порядка судебного следствия в УПК РТ признано одним из оснований для гармонизации национального законодательства с международно-правовыми документами, для дальнейшего совершенствования данного института.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства таких зарубежных стран, как США, Германия, Италия, Испания, Франция, и большинства стран СНГ – Российской Федерации, Республики Беларусь, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана, в аспекте упрощённого порядка судебного разбирательства, позволил автору изучить особенности данного института и прийти к следующим выводам:

1. Все виды упрощённого порядка в изученных законодательствах государств имеют единую цель - упрощение и ускоренность процесса, направлены на экономии расходов производства, сокращение срока рассмотрения дел в суде, а также снижение нагрузки на судей;

2. Упрощённый порядок судебного следствия в отечественном уголовном процессе считается одной из упрощённых форм судопроизводства и вытекает из положительного опыта уголовно-процессуального законодательства зарубежных государств. Все формы упрощённого судопроизводства в зарубежных странах принято считать разновидностью соглашения о признании вины;

3. Сравнительно-правовой анализ упрощённого порядка судебного следствия в зарубежных странах и Республике Таджикистан позволил автору признать таджикский вид упрощённого порядка судебного следствия уникальным и одним из лучших. При этом в процессе сравнения законодательств в указанном аспекте были выявлены реальные возможности совершенствования национального порядка судопроизводства с учётом многолетнего опыта использования упрощённых форм судопроизводства во многих странах англосаксонской и романо-германской правовых систем.

Вторая глава диссертации называется **«Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде в упрощённом порядке»** и включает три параграфа.

В первом параграфе – **«Процессуальные основания упрощённого порядка судебного следствия»** – автор обращает внимание на то, что без наличия достаточных процессуальных оснований применить упрощённый порядок производства судебного следствия невозможно. Именно через основания определяются условия и процесс применения упрощённого порядка судебного следствия, основания раскрывают сущность этого института.

Автор обосновывает положение о том, что процессуальным основанием применения упрощённого порядка судебного следствия служат: полное и добровольное признание подсудимым своей вины; законность и обоснованность заявленного обвинения.

Анализируя соотношение понятий «согласие с предъявленным обвинением» и «признание вины», диссертант приходит к заключению, что они равнозначны и являются синонимами. При этом, отмечается, что для правильного понимания текста законодательства и единой практики правоприменения целесообразно внести изменения и дополнения в ч. 1 ст. 310 УПК РТ следующего содержания: «В случае добровольного и полного признания подсудимым своей вины» и далее по тексту.

Для определения оснований применения упрощённого порядка судебного следствия суду необходимо установить два важных факта: а) законность и обоснованность доказательств, положенных в основу обвинения; б) полное и добровольное признание обвиняемым своей вины в совершении преступления.

Автор полагает, что законность и обоснованность обвинения – это одно из важных правил уголовного процесса, без этого невозможно проведение не только упрощённого порядка судебного следствия, но и других частей судебного разбирательства и процессуальных стадий в целом. По мнению автора, законность обвинения при осуществлении упрощённого порядка судебного следствия означает строгое и неукоснительное соблюдение требований процессуального и материального законодательства, регулирующих эту процедуру и действия, связанные с ней.

На основе анализа юридической литературы и содержания действующего уголовно-процессуального законодательства, автор пришёл к выводу, что обоснованность предъявленного обвинения предполагает обеспечение обвинения достоверными и точными доказательствами и правовую оценку совокупности доказательств органами уголовного преследования, которые устраняют возникновение судебных сомнений по поводу фактического их получения из надёжных источников. Можно сказать, что обвинение против лица основывается на совокупности действительных и допустимых доказательств, в достоверности которых органы уголовного преследования, оценив их совокупность, могут убедить суд.

Второй параграф называется **«Процессуальные условия упрощённого порядка судебного следствия»**. В нем автор обращается к анализу понятия процессуальных условий упрощённого порядка судебного следствия, установленных в УПК РТ. В результате изучения юридической литературы, уголовно-процессуальных законодательств стран ближнего и дальнего зарубежья, последовательности процессуальных действий органов судебной власти, осуществляемых в этой направлении, автор пришёл к выводу, что условия применения упрощённого порядка судебного следствия – это обстоятельства, установленные Уголовно-процессуальным кодексом, наличие которых приводит к принятию решения о рассмотрении уголовного дела в упрощённом порядке судебного

го следствия. Таким образом, процессуальные условия применения упрощённого порядка судебного следствия, как правило – это те внешние обстоятельства, которые представляют возможность применения такой процедуры в каждом конкретном случае. Условия упрощённого порядка судебного следствия, в отличие от его основания, в большинстве случаев носят не оценочный характер, а формальный, т.е. указывают на существование императивных правовых норм, требующих не доказывания, а лишь наличия таких ситуаций.

На основе логического анализа положений УПК РФ, автор выделяет следующие условия применения упрощённой процедуры судебного расследования:

- 1) признание обвиняемым своей вины, что не оспаривается какой-либо из сторон;
- 2) гособвинитель, потерпевший и частный обвинитель выражают согласие с заявлением обвиняемого о рассмотрении дела в упрощённом порядке;
- 3) признание обвиняемого не вызывает сомнений у суда;
- 4) подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести;
- 5) подсудимый согласен с предъявленным обоснованным обвинением;
- 6) подсудимый полностью понимает характер и последствия своего заявления;
- 7) подсудимый добровольно и непосредственно подал заявление определенной стадии судебного разбирательства;
- 8) наказание, назначенное судом, не должно превышать две трети срока размера наказания за совершённое преступление;
- 9) при применении упрощённого порядка судебного следствия существует возможность прекращения уголовного дела.

Все эти условия автор разделил на две группы: объективные (не зависящие от воли подсудимого) и субъективные (зависящие от воли подсудимого).

Условия, не зависящие от воли подсудимого, можно разделить на материально-правовые и процессуальные. К объективным материально-правовым условиям можно отнести только включение совершенного преступления в определенную категорию преступлений, потому что условия применения упрощённого порядка законодатель установил в рамках двух категорий преступлений: небольшой тяжести и средней тяжести. К объективным же материально-процессуальным условиям относится согласие государственного обвинителя, частного обвинителя и потерпевшего.

Субъективные условия упрощённого порядка судебного следствия по содержанию делятся на: а) ходатайства подсудимого, выражающиеся в добровольном признании вины; б) понимание подсудимым сущности и последствий предъявленного ходатайства.

В третьем параграфе – **«Процессуальный порядок вынесения приговора суда по упрощённым правилам и особенности жалобы (протеста) на него»** – автор обратил внимание на следующие важные моменты:

– принятие приговора судом при рассмотрении дела в упрощённом порядке судебного следствия имеет ряд особенностей, не соответствующих общим условиям судебного разбирательства, в том числе:

а) судебное следствие не завершается в полном объёме: в случае признания подсудимым своей вины, что не оспаривается сторонами и не ставится под сомнение судом, суд или судья, с согласия сторон, вправе после выяснения у подсудимого, не является ли его признание вынужденным, ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут стороны, или объявить судебное следствие законченным;

б) доказательства в полной форме, с точки зрения их достаточности, непосредственно в судебном заседании не исследуются;

в) судебные прения сторон в ходе упрощённого порядка строятся главным образом на признании вины подсудимого.

Автор считает, что для вынесения приговора судом в упрощённом порядке судебного следствия признания подсудимым своей вины недостаточно, судье необходимо непосредственно определить обоснованность заявленного обвинения и изучить его подтверждение доказательствами, собранными по делу. В итоге приговор суда основывается и обосновывается не только одним фактом - самопризнанием подсудимого в совершении преступления, но и всеми собранными по делу доказательствами.

Невозможность обжалования судебного приговора по основаниям, предусмотренным в 1 и 2 абзаце ст. 272 УПК РТ, подсудимым, дело которого рассматривается в упрощённом порядке, не должно рассматриваться как ограничение права подсудимого на обжалование. Автор полагает, что такое ограничение связано с особенностью рассмотрения дела в упрощённом порядке, а на такие ограничения подсудимый соглашался добровольно, своим волеизъявлением и подал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в упрощённом порядке.

Приговор суда, который обосновывается протоколом судебного заседания, должен отвечать требованиям ст. 293 УПК Республики Таджикистан. С точки зрения автора, подобные требования, предусмотренные законодателем к протоколу судебного заседания, характерны для тех судебных разбирательств, которые рассматривались в общем порядке. На уголовные дела, рассмотренные в упрощённом порядке судебного следствия, большинство требований, предусмотренных ст. 293 УПК РТ, не распространяются. Поэтому в указанную статью целесообразно внести изменения и дополнения следующего содержания: «Установленные требования не распространяются на судебные заседания, проводимые в упрощённом порядке судебного следствия».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе изучения позиций отечественных и зарубежных ученых относительно упрощенного порядка судебного следствия и процедуры его применения в уголовном судопроизводстве, анализа правоприменительной практики судебных органов, изучения опыта отдельных государств в этой сфере, автор

разработал ряд новых положений и рекомендаций, имеющих особое значение для развития теории уголовного судопроизводства и правоприменительной практики.

Выводы, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы для дальнейших исследований и совершенствования правоприменительной практики судебных органов.

Выводы теоретического значения:

1. Появление упрощенного порядка судебного следствия является результатом целенаправленного намерения законодателя создать эффективную форму уголовного судопроизводства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением, заключающуюся в рассмотрении уголовного дела и осуществлении правосудия в короткие и разумные сроки и с соблюдением особых правил, установленных УПК Республики Таджикистан [1-А]; [3-А].

2. Практическое значение рассмотрения уголовных дел в упрощенном порядке состоит в их своевременном, эффективном и кратковременном рассмотрении, что создаёт условия для обеспечения прав и свобод участников судебного разбирательства и учета их интересов [9-А]; [15-А].

3. Введение упрощенной процедуры судебного следствия в уголовный процесс Таджикистана было продиктовано необходимостью:

а) обеспечения права граждан на свободный доступ к правосудию и своевременное восстановление их прав;

б) сокращения сроков рассмотрения дела;

в) экономии процессуальных издержек и человеческих ресурсов [9-А]; [11-А].

4. Упрощенный порядок судебного следствия считается видом производства судебного разбирательства, которое, согласно УПК РТ, в случае признания подсудимым своей вины, которая не оспаривается участниками судебного разбирательства, без проведения полного судебного следствия и непосредственно исследования доказательств, судом принимается обвинительный приговор в меньшем размере, по сравнению с наказанием, предусмотренным санкцией соответствующей статьи в отношении подсудимого [1-А]; [4-А].

5. Принимая во внимание положения историко-правовых актов, имевших место в истории таджикского народа, возникновение и развитие института упрощенной процедуры судебного следствия можно разделить на 3 основных периода:

а) досоветский (период действия зороастрийской, мусульманской правовых систем, действия имперского права на исторической земле таджиков, т.е. принятие и действие Устава уголовного судопроизводства 1864 г., после завоевания Центральной Азии царской Россией до образования Советского Союза в 1922 г.);

б) советский (принятие УПК РСФСР в 1922 г. и Уголовно-процессуального кодекса Узбекской ССР в 1926-1929 гг., а также Уголовно-процессуального кодекса Таджикской ССР 1935 г., Основ уголовного процесса

СССР и советских республик 1958 г. и УПК Таджикской ССР 1961 г., действовавшего до 2009 г.);

в) современный (от принятия первого УПК независимого Таджикистана в 2009 г. до сегодняшнего дня) [3-А]; [12-А].

6. Все виды упрощенного производства уголовного судопроизводства зарубежных стран преследуют единую цель - упрощение и ускорение судебного разбирательства, сокращение сроков рассмотрения дел в суде, а также снижение нагрузки на судей [5-А].

7. Упрощенный порядок судебного следствия в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан считается одним из видов судебного разбирательства и берет свое начало в положительном опыте уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран. Сравнительно-правовой анализ упрощенной процедуры судебного следствия в зарубежных странах и Республике Таджикистан позволяет признать таджикский вид упрощенного порядка судебного следствия уникальным и одним из лучших [2-А]; [3-А].

8. В качестве оснований применения упрощенного порядка судебного следствия выступают «добровольное и полное признание подсудимым своей вины, законность и обоснованность заявленного обвинения, которые подтверждаются доказательствами, собранными из достоверных законных источников».

Под законностью обвинения при осуществлении упрощенного порядка судебного следствия понимается четкое и неукоснительное соблюдение требований процессуального и материального законодательства, регулирующих эту процедуру и действия, связанные с ней [1-А]; [6-А].

9. Условиями применения упрощенного порядка судебного следствия являются обстоятельства, установленные Уголовно-процессуальным кодексом, полное наличие которых приводит к принятию решения о рассмотрении уголовного дела в упрощенном порядке судебного следствия. Таким образом, процессуальные условия применения упрощенного порядка судебного следствия, как правило – это внешние обстоятельства, определяющие возможность применения такой процедуры в каждом конкретном случае. Условия упрощенного порядка судебного следствия, в отличие от его основания, в большинстве случаев носят не оценочный, а формальный характер, т.е. указывают на существование императивных правовых норм, требующих не доказывания, а лишь наличия таких ситуаций.

Все условия применения упрощенного порядка судебного следствия разделяются на две группы: объективные (не зависящие от воли подсудимого) и субъективные (зависящие от воли подсудимого).

Условия, не зависящие от воли подсудимого, можно разделить на материально-правовые и процессуальные. К объективным материально-правовым условиям можно отнести только включение совершенного преступления в определенную категорию преступлений, потому что условия применения упрощенного порядка законодатель установил в рамках двух категорий преступлений:

небольшой тяжести и средней тяжести. К объективным материально-процессуальным условиям относится согласие государственного обвинителя, частного обвинителя и потерпевшего.

Субъективные условия упрощенного порядка судебного следствия по содержанию делятся на: а) ходатайства подсудимого, выражающиеся в добровольном признании вины; б) понимание подсудимым сущности и последствий предъявленного ходатайства [6-А]; [8-А].

10. В целях осуществления упрощенного порядка судебного следствия и вынесения приговора без проведения полного судебного следствия сведения о личности подсудимого (характеристика с места работы, образование, служебные положение), о наличии судимости, совершении преступления в одиночку или в соучастии, пристрастии к алкоголю или его отсутствию, наличии или отсутствии места жительства или постоянной работы и т.п. не имеют юридического значения. Решающее значение здесь случае имеет тот факт, что совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой и средней тяжести [8-А]; [15-А].

11. суд может применить упрощенный порядок, если объявленное подсудимому обвинение и признанная им вина не вызывают сомнения у суда. То есть, судья обязан заранее полностью ознакомиться с материалами дела, непосредственно изучить собранные доказательства и только после обретения уверенности в их правильности и точности принять решение о проведении судебного следствия в упрощенном порядке [8-А]; [14-А].

12. для принятия приговора суда в упрощенном порядке судебного следствия только признания подсудимым своей вины недостаточно, требуется непосредственное выявление судьей обоснованности предъявленного обвинения и ее подтверждение собранными доказательствами [14-А].

13. невозможность обжалования подсудимым приговора суда по уголовному делу, которое рассматривалось в упрощенном порядке, на основании пунктов 1 и 2 ст. 272 УПК Республики Таджикистан, не следует рассматривать как ограничение права подсудимого. Данное ограничение связано со спецификой рассмотрения дела в упрощенном порядке, а подсудимый добровольным волеизъявлением осознанно шел на эти ограничения и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в упрощенном порядке [15-А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Согласно ст. 310 УПК Республики Таджикистан, ходатайство подсудимого о применении упрощенного порядка должно быть основано не только на понимании его сущности и последствий, но и полностью добровольным.

2. С учетом особенностей данного института, в ст. 310 УПК РТ предлагается внести новые положения, которые будут регулировать порядок и процесс судебного заседания. Судебное заседание в упрощенном порядке должно проводиться не только с соблюдением требований гл. 34 УПК Республики Таджи-

кистан, но и с учетом положений гл. 32 и 33 УПК РТ, и особенностей вышеуказанного судебного порядка.

3. Хотя в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан за последние годы вносилось множество изменений и дополнений, в нем все еще имеются недостатки. В частности, ст. 310 УПК РТ не отражает такие важные ситуации, как содержание вводной и описательной частей приговора, вынесенного в упрощенном порядке. В этой статье должно быть отражено также то, что по уголовному делу, рассматриваемому в упрощенном порядке, протокол судебного заседания составляется в соответствии с положениями ст. 293 УПК РТ, а также должна учитываться специфика рассмотрения уголовного дела в упрощенном порядке.

4. Уголовно-процессуальное законодательство предоставляет гарантии подсудимому, признавшему себя виновным и обратившемуся с заявлением о рассмотрении его дела в упрощенном порядке. Автор предлагает внести в последнюю часть ст. 310 УПК РТ следующее дополнение: «Процессуальные издержки, установленные ст. 138 настоящего Кодекса, с подсудимого не взыскиваются».

5. Закрепление дополнительных гарантий в УПК РТ принесет определённую пользу. Например, установление в УПК РТ положения следующего содержания: «при удовлетворении заявления подсудимого о рассмотрении уголовного дела в упрощенном порядке, срок снятия судимости будет сокращен на один год», приведет к увеличению количества уголовных дел, рассматриваемых в таком процессуальном порядке. С одной стороны, это будет способствовать защите прав и законных интересов участников судебного процесса, а с другой, позволит сэкономить процессуальное время, снизить нагрузку на судей и процессуальные издержки.

6. Учитывая специфику исследуемого института, в ст. 379 УПК Республики Таджикистан, которая устанавливает основания для отмены приговора, следует добавить положение, согласно которому при вынесении приговора по правилам ст. 310 УПК РТ возможна его отмена. Это может произойти, если подсудимый не признал свою вину добровольно, а был вынужден сделать это в результате негуманного обращения и физического или морального воздействия в ходе следствия и предварительного следствия.

7. Приговор суда основывается на протоколе судебного заседания, который должен соответствовать требованиям ст. 293 УПК РТ, но подобные требования специфичны для тех судебных разбирательств, которые рассмотрены в общем порядке. В этой связи, автор предлагает внести в ст. 293 УПК РТ дополнение следующего содержания: «Установленные требования не распространяются на судебные заседания, проводимые в упрощенном порядке судебного следствия».

8. Если подсудимый не согласен с некоторыми аспектами обвинения, размером причиненного преступлением ущерба и гражданским иском, то ходатайство о применении упрощенного порядка судебного следствия не подлежит удовлетворению.

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕННОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А] Негматов, Б.С. Правовая природа и особенности упрощенного порядка судебного следствия в уголовном судопроизводстве [Текст] / Б.С. Негматов // Законодательства. – 2019. – №2 (34). – С. 86-92; ISSN 2410-2903.

[2-А] Гафуров, Х.М., Негматов, Б.С. К вопросу об упрощенном порядке судебного следствия [Текст] / Х.М. Гафуров, Б.С. Негматов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – №1. – С. 229-231; ISSN 2074-1847.

[3-А] Негматов, Б.С. «Инъикоси падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар санадҳои ҳуқуқӣ (ҷанбаи таърихӣ-ҳуқуқӣ)» [Матн] / Б.С. Негматов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – №5. – С. 247-253; ISSN 2074-1847.

[4-А] Негматов, Б.С. «Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ – намуди пешбурди соддакардашудаи судӣ» [Матн] / Б.С. Негматов // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (маҷалаи илмӣ-амалӣ). – 2022. – №3 (23). – С. 253-263; ISSN 2414 9217.

[5-А] Мирзамонзода, Х.М., Негматов, Б.С. Таҳлили муқоисавии ҳуқуқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ бо муқоисаҳои соддакардашудаи судӣ дар баъзе кишварҳои хориҷӣ [Матн] / Х.М. Мирзамонзода, Б.С. Негматов // Қонунгузорӣ. – 2023. – №2 (50). – С. 149-157; ISSN 2410-2903.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[6-А] Негматов, Б.С. Асосҳои ҳуқуқи ба амал баровардани тафтиши соддакардашудаи судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Б.С. Негматов // Рушди ҳуқуқи судӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ҷамоатӣ ҳуқуқмуҳофизавӣ дар ҚТ (Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ) / Зери таҳрири Маҳмудов И.Т. ва Сафаров А.И. – Душанбе: Имперал-Групп, 2015. – С. 253-260.

[7-А] Негматов, Б.С. Тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар заминаи эҳтимолияти бегуноҳӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи: «Нақши Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу ваҳдати миллий – Пешвои миллат, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими ваҳдати миллий» / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе, 2017. – С. 155-159.

[8-А] Гафуров, Х.М., Негматов, Б.С. Асос ва шартҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Х.М. Гафуров, Б.С. Негматов //

Маводҳои Конференсияи байналмилалии илмӣ-назариявии «Масъалаҳои мубрами ислоҳоти қонунгузори муроғиятӣ ва ғаёлияти ҳуқуқ-муҳофизатӣ» (ш. Душанбе, 25 ноябри соли 2016) / Зери таҳрири мудирӣ кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурорӣ ДМТ, номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент Маҳмудов И.Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 71-76.

[9-А] Абдуллоев, П.С., Негматов, Б.С. Пешбурди суръатнок ва соддакардашуда дар муроғияти ҷиноятӣ [Матн] / П.С. Абдуллоев, Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Аҳамияти Иҷтимоии тақдирсози 16-уми Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таҳкими давлатдори миллӣ ва рушди қонунгузорӣ» / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2017. – С. 190-200.

[10-А] Негматов, Б.С. Моҳият ва вазифаҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявии ҳаёти устодону кормандони ДМТ баҳшида ба «Солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ, ва хунаҳои мардумӣ (солҳои 2019-2021)» ва «400- солагии Миробид Сайиди Насафӣ». – Душанбе, 2019. – Ҷ. 2. – С. 197.

[11-А] Негматов, Б.С. Таъмини ҳуқуқ ба ҳимояи судӣ ҳангоми баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ бо тартиби соддакардашуда [Матн] / Б.С. Негматов // Эълонҳои умумии ҳуқуқи инсон ва равандаҳои муносири рушди ҳуқуқи инсон: мушкилот ва дурнамо (маводи конференсияи байналмилалии илмӣ амалӣ баҳшида ба 70-умин солгарди қабули эълонҳои умумии ҳуқуқи инсон) / Зери таҳрири номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Раҳмон Д.С. – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2019. – С. 172-177.

[12-А] Негматов, Б.С. Пайдоиш ва инкишофи падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ дар Тоҷикистон [Матн] / Б.С. Негматов // Маводи конференсияи илми амалӣ дар мавзӯи: «Рушди падидаҳои адолатӣ судӣ ва назорати прокурорӣ дар солҳои Истиқлолияти давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» баҳшида ба 80-умин солгарди ҳуқуқшиносӣ шоистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Абдуллоев Н.А. ва Рӯзи Ваҳдатӣ миллӣ (ш. Душанбе, 25 июни соли 2019). – Душанбе, 2019. – С. 205-213.

[13-А] Негматов, Б.С. Амали принципҳои муроғияти ҷиноятӣ ҳангоми тафтиши тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ назариявии ҳаёти устодону кормандон ва донишҷӯёни ДМТ баҳшида ба ҷашнҳои «5500-солагии Саразми Бостонӣ», «700-солагии шоири барҷастаи тоҷик Камоли Хучандӣ» ва «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф (солҳои 2020-2040)». – Ҷ. II. – Душанбе, 2020. – С. 162.

[14-А] Негматов, Б.С. Мафҳум ва хусусиятҳои ҳуқуқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ [Матн] / Б.С. Негматов // Кодекси

муурофиявии ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон: 10-соли амал, мушкилот ва дурнамо (маводи мизи гирди ҷумҳуриявии илмию амалӣ, ш. Душанбе 16-уми ноябри соли 2020) / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Маҳмудов И.Т. – Душанбе, 2022. – С. 109-115.

[15-A] Негматов, Б.С. Тартиби муурофиявии тафтиши судии соддакардашуда [Матн] / Б.С. Негматов // Мушкилотҳои қонунгузории замин дар даврони муосир: (13 октябри соли 2023) / Зери назари доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Мирзозода П.З. ва номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Шарифзода Ф.Ш. – Душанбе: «Меҳроҷ-граф», 2023. – С. 229-234.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Негматов Баҳодур Сафарович дар мавзун «Тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ»

Калидвожаҳо: мурофиаи ҷиноятӣ; тафтиши судӣ; муҳокимаи судӣ; тафриканамоии шаклҳои мурофиавии ҷиноятӣ; пешбурди соддакардашудаи судӣ; тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ; пешбурди судии суръатнок; иқрори гуноҳ; аҳд оид ба иқрори гуноҳ; шакли мурофиаи ҷиноятӣ; асосҳои тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ, шартҳои мурофиавии тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ; розигӣ бо айбдоркунӣ;

Таҳқиқоти диссертатсионӣ ба яке аз падидаҳои муҳимми мурофиаи ҷиноятӣ «тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ» бахшида шудааст. Мақсади асосии таҳқиқот омузиш, таҳлил ва муайян намудани проблемаҳои назариявӣ, танзими қонунгузорӣ, амалияи татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ, муайян кардани мушкилоте, ки зимни татбиқи он ба миён меоянд ва таҳияи пешниҳодҳо дар раванди амалишавии ислоҳоти судӣ-ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба тақмили қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ба соддакардони баррасии парвандаҳои ҷиноятӣ ва баланд бардоштани самаранокии тафтиши судии парвандаҳои ҷиноятӣ равона карда шудааст, ба ҳисоб меравад.

Зимни анҷом додани таҳқиқот усулҳои умумилмӣ ва махсус мавриди истифода қарор дода шуданд. Усули таҳлили диалектикӣ имкон дод, ки тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҳамчун падидаи мураккабу инкишофёбанда омӯхта шавад. Дар доираи усули низоми тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ҳамчун ҷузъи таркибии мурофиаи ҷиноятӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шуд. Яке аз усулҳои муҳимме, ки дар рисола истифода бурда мешавад, ин муносибати таркибӣ-функционалӣ ба тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ мебошад, ки нақши падидаи омӯхташавандаро дар низоми мурофиаи ҷиноятӣ ошкор месозад. Усулҳои махсуси илмӣ имкон доданд, ки таҳлили шаклӣ-ҳуқуқии санадҳои меърии ҳуқуқие, ки падидаи тартиби соддакардашудаи тафтиши судиро фаро гирифтаанд, анҷом дода шавад.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки диссертатсияи мазкур нахустин пажӯҳиши мукаммали илмӣ оид ба мафҳум, моҳият, асосҳо, шартҳо ва паҳлуҳои мурофиавии тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҳисоб меравад. Дар диссертатсия тамоми паҳлуҳои танзими ҳуқуқӣ ва проблемаҳои амалии падидаи мазкур мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур чанбаи маҷмӯӣ дорад ва таълифоти ҷамъбасти мебошад, ки дар он проблемаҳои муҳими тартиби соддакардашудаи пешбурди тафтиши судӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди ҳаллу фасл қарор дода шудаанд.

Хулосаҳо, пешниҳодҳо ва тавсияҳое, ки зимни таҳқиқи рисола пешниҳод шудаанд, метавонанд нақши созгорро дар таҳким ва тақмили илми ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятӣ, қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ ва амалияи судӣ дошта бошанд ва барои беҳтар намудани амалияи ҳуқуқтағбиқкунии фаъолияти мақомоти судӣ зимни татбиқи тартиби соддакардашудаи тафтиши судӣ ба роҳбарӣ гирифта шаванд. Ҳамчунин, хулосаҳои назариявӣ ва амалии бадастомадаро, матавон дар раванди омузиши фанҳои таълими «Ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятӣ», «Мақомоти ҳифзи ҳуқуқ», «Назорати прокурорӣ» ва курсҳои махсуси «Стандартҳои байналмилалӣ муҳокимаи одилнаи судӣ», «Муҳокимаи судӣ», «Далел ва исботкунӣ» истифода бурд.

АННОТАЦИЯ

на диссертации Негматова Баходура Сафаровича на тему «Упрощённый порядок производства судебного следствия в уголовном процессе»

Ключевые слова: уголовный процесс; судебное следствие; судебное разбирательство; дифференциация уголовно-процессуальной формы; упрощённое судопроизводство; упрощённый порядок судебного следствия; ускоренное судопроизводство; признание вины; сделка о признании вины; уголовно-процессуальная форма; основы упрощённого порядка судебного следствия; условия упрощённого порядка судебного следствия; согласие на обвинение.

Диссертационное исследование посвящено одному из важнейших институтов уголовного судопроизводства – упрощённому порядку производства судебного следствия в уголовном процессе. Основной целью исследования является: изучение, анализ проблем, связанных с законодательным регулированием и практикой применения упрощённого порядка судебного следствия; разработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан в части, касающейся упрощения рассмотрения уголовных дел и повышения эффективности судебного следствия по уголовным делам.

В работе были использованы общие и специальные методы научного анализа. Так, метод диалектического анализа позволил изучить упрощённую процедуру судебного следствия как сложного и развивающегося института. С помощью системного метода упрощённый порядок судебного следствия рассматривался как неотъемлемая часть уголовного судопроизводства. Одним из важных методов, который использовался в диссертации, стал структурно-функциональный подход к изучению упрощённого порядка судебного следствия, который помог раскрыть роль изучаемого института в системе уголовного судопроизводства. Специальные научные методы позволили провести формально-правовой анализ нормативных правовых актов, посвященных институту упрощения порядка судебного следствия.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что она является первым наиболее полным научным исследованием понятия, сущности, оснований, условий и процессуального распространения упрощённого порядка производства судебного следствия в уголовном процессе Республики Таджикистан. В диссертации исследуются все аспекты правового регулирования и практические проблемы данного института.

Данное диссертационное исследование имеет комплексный характер, в нем решаются важнейшие проблемы упрощённого порядка производства судебного следствия в уголовном процессе Республики Таджикистан.

Выводы, предложения и рекомендации, сделанные и разработанные в процессе исследования, могут сыграть важную роль в совершенствовании науки уголовно-процессуального права, уголовно-процессуального законодательства, в судебной практике. Материалы диссертации могут способствовать улучшению правоприменительной практики деятельности судебных органов в ходе реализации упрощённого порядка судебного следствия, а также могут быть использованы в процессе преподавания таких дисциплин как «Уголовно-процессуальное право», «Правоохранительные органы», «Прокурорский надзор» и спецкурсов «Международные стандарты справедливого судебного разбирательства», «Судебное разбирательство», «Доказательства и доказывание».

ANNOTATION

for the dissertation of Negmatov Bahodur Safarovich on theme «Simplified procedure for conducting a judicial investigation in criminal proceedings»

Key words: criminal process; judicial investigation; court proceedings; differentiation of the criminal procedural forms; simplified proceedings; simplified procedure for judicial investigation; expedited trial; confession; plea bargain; criminal procedural form; criminal justice models; consent to the accusation.

The dissertation research is devoted to one of the most important institutions of criminal proceedings – «a simplified procedure for conducting a judicial investigation in criminal proceedings». The main goal of research is to study, analyze and identify theoretical problems, legislative regulation, the practice of applying the simplified procedure for judicial investigation, identifying problems arising during its application, and developing proposals in the process of judicial and legal reform in the Republic of Tajikistan to improve criminal procedural legislation of the Republic of Tajikistan, aimed at simplifying the consideration of criminal cases and increasing the efficiency of judicial investigations in criminal cases.

During the study, general and special methods were used. The method of dialectical analysis made it possible to study the simplified procedure of judicial investigation as a complex and developing institution. Within the framework of the systematic method, simplifications of the judicial investigation procedure were emphasized as an integral part of criminal proceedings. One of the important methods used in the dissertation is a compositional-functional approach to the simplified procedure of judicial investigation, revealing the role of the institution under study in the criminal justice system. Special scientific methods made it possible to conduct a formal legal analysis of normative legal documents covering the institution's simplified procedure for judicial investigation.

The scientific novelty of the research lies in the fact that this dissertation is considered the first comprehensive scientific study of the concept, essence, grounds, conditions and procedural distribution of the simplified procedure for conducting a judicial investigation in the criminal process of the Republic of Tajikistan. The dissertation examines all aspects of legal regulation and practical problems of this institute.

This dissertation research has a complex aspect and is the final essay, which solves the most important problems of the simplified procedure for conducting a judicial investigation in the criminal process of the Republic of Tajikistan.

The conclusions, suggestions and recommendations presented during the dissertation research can play an important role in strengthening and improving the science of criminal procedural law, criminal procedural legislation and judicial practice and can be used to improve the law enforcement practice of the judiciary during the implementation of the simplified judicial procedure consequences. Also, the obtained theoretical and practical conclusions can be used in the process of studying the educational subjects «Criminal Procedure Law», «Law Enforcement Agencies», «Prosecutorial Supervision» and special courses «International Fair Trial Standards», «Judicial Proceedings». «Evidence and Proof».

Ба чоп __.10.2023 ичозат дода шуд. Андозаи $60 \times 84^{1/16}$.
Когази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman Tj.
Чузъи чопии шартӣ 4,25.
Теъдоди нашр __ нусха. Супориши № __.